

เอกสารประกอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580)

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ข้อมูล ณ วันที่ 19 มิถุนายน 2569

สารบัญ

	หน้า
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (01) ความมั่นคง	01-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (02) การต่างประเทศ	02-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (03) การเกษตร	03-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	04-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (05) การท่องเที่ยว	05-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	06-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล	07-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมยุคใหม่	08-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ	09-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	10-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	11-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้	12-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี	13-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา	14-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (15) พลังทางสังคม	15-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก	16-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	17-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน	18-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	19-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ	20-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	21-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	22-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	23-1

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (01) ความมั่นคง

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (01) ความมั่นคง

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010001	ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น	ประเทศชาติมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และเกิดการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ โดยประเทศต้องมีความมั่นคงในทุกมิติเพิ่มขึ้น ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง รวมถึงพัฒนาขีดความสามารถของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง ให้มีความพร้อมรองรับภัยคุกคามด้านความมั่นคงในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมและรวดเร็วทัดเทียมในระดับสากล	**ดัชนีสันติภาพโลก** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สถาบันเศรษฐศาสตร์และสันติภาพ **คำอธิบาย :** ดัชนีสันติภาพโลกมีปัจจัยบ่งชี้หลัก 3 กลุ่ม ได้แก่ 1. ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในและนอกประเทศ อาทิจำนวน ระยะเวลา และผู้เสียชีวิตในความขัดแย้งภายในประเทศ ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน 2. ระดับความปลอดภัยและความมั่นคงในสังคม อาทิ จำนวนอาชญากรรมและเหตุความรุนแรง จำนวนผู้อพยพโยกย้ายถิ่นฐาน เสถียรภาพทางการเมือง 3. การขยายอิทธิพลทางทหาร อาทิ การเข้าถึงอาวุธเล็กและอาวุธเบา งบประมาณทางทหาร **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลคะแนนของดัชนีสันติภาพโลก ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าคะแนนดัชนีสันติภาพโลกน้อยลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีสันติภาพโลก** จะต้องมีคะแนนไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกิน 1.89 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกิน 1.73 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกิน 1.57 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีสันติภาพโลก** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) มีคะแนนอยู่ที่ 2.017 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) มีคะแนนอยู่ที่ 2.048 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีคะแนนอยู่ที่ 2.061 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีคะแนนอยู่ที่ 2.098 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010002	ประชาชนอยู่ดีกินดี และมีความสุขดีขึ้น	สังคมมีความปรองดองและสามัคคี มีความมั่นคงในชีวิต รวมถึงมีคุณภาพชีวิตที่ดีและยั่งยืน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ มีความสุข มีเสรีภาพในการใช้ชีวิต ซึ่งควรประกอบด้วย ปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญหลายประการ อาทิ การมีอาหารที่เพียงพอและมีคุณค่าทางโภชนาการ มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงปลอดภัย การเข้าถึงบริการสาธารณสุขและการรักษาพยาบาลที่มีคุณภาพ มีรายได้ที่มั่นคงจากอาชีพ อีกทั้งมีสิ่งแวดล้อมที่ดี อาทิ-อากาศบริสุทธิ์ น้ำสะอาด และชุมชนที่ปลอดภัย	**ดัชนีชี้วัดความสุขโลก** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** องค์การสหประชาชาติ **คำอธิบาย :** ดัชนีความสุขโลกเป็นการสำรวจเพื่อประเมินความสุขของประชากรโลกในแต่ละประเทศ โดยให้คะแนน ตั้งแต่ 0 ถึง 10 ยิ่งมีคะแนนที่สูงหมายถึงประชาชนมีความสุขมากขึ้น โดยใช้การวิเคราะห์ผ่านตัวแปร 6 ด้านได้แก่ 1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ 2. การสนับสนุนทางสังคม 3. อายุคาดเฉลี่ย 4. เสรีภาพในการใช้ชีวิต 5. ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ 6. ระดับการคอร์รัปชั่น **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอันดับดัชนีชี้วัดความสุขโลกโลก ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าอันดับดัชนีชี้วัดความสุขโลกน้อยลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีชี้วัดความสุขโลก** จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 30 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 20 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับ 20 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีความสุขโลก** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อยู่ในอันดับที่ 49 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 58 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ในอันดับที่ 60 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ในอันดับที่ 61

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (01) ความมั่นคง

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010101	ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	การสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม สืบสวน สอบสวน และอำนวยความยุติธรรม เพื่อลดอาชญากรรมรุนแรงและมีผลกระทบต่อสังคม อาทิ คดีฆ่าผู้อื่น ทำร้ายร่างกายสาหัส ปล้นทรัพย์ โดยมุ่งใช้เทคโนโลยีและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ซึ่งมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาด้านอาชญากรรม การแก้ไขปัญหาด้านจราจรและอุบัติเหตุทางถนน การแก้ไขปัญหาความรุนแรงในสังคม	**ดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** กองทุนสันติภาพโลก **คำอธิบาย :** ดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมเป็นดัชนีย่อยของ The Fragile State Index -ซึ่งมีตัวบ่งชี้สิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชากรตามที่ควรได้รับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและเคารพในเสรีภาพ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0 (สูง) - 10 (ต่ำ) โดยยิ่งค่าของตัวบ่งชี้สูง สิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมก็ยิ่งได้รับการคุ้มครองน้อยลง **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลคะแนนดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าคะแนนดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมน้อยลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม** จะต้องมีคะแนนไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกิน 6 คะแนนภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกิน 5.5 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกิน 4.5 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ.2567) มีคะแนนอยู่ที่ 7.5 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ.2567) มีคะแนนอยู่ที่ 7.5 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ.2566) มีคะแนนอยู่ที่ 7.7 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ.2565) มีคะแนนอยู่ที่ 7.6 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010102	คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น	คนไทยมีความองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ กิจการด้านศาสนาสามารถส่งเสริมความเข้าอันดีและการคนไทยมีองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ กิจการด้านศาสนาสามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมและการมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการธำรงไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ โดยปลูกฝังและสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของสถาบันหลักของชาติและรณรงค์เสริมสร้างความรักและภาคภูมิใจในความเป็นคนไทยและชาติไทย ผ่านทางกลไกต่าง ๆ อาทิ การจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติและพระราชกรณียกิจ	**ดัชนีสถาบันหลัก** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักงานสถิติ ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลจากสำรวจสภาวะทางสังคม วัฒนธรรม และสุขภาพจิต **คำอธิบาย :** ดัชนีสถาบันหลักเป็นตัวชี้วัดที่จัดทำขึ้นใหม่ในรูปแบบ Composite Index ประกอบด้วย 1. องค์ประกอบด้านกิจกรรมศาสนาที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม 2. ร้อยละของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไปที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา 3. ร้อยละของการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน 4. ร้อยละของประชากรที่ทำกิจกรรมการยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งเมื่อได้ยินเสียงเพลงชาติในที่สาธารณะ **วิธีการคำนวณ :** การคำนวณดัชนีสถาบันหลักเป็นการคำนวณจากคะแนนของปัจจัยย่อย โดยนำคะแนนแต่ละปัจจัยย่อยมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเพื่อคิดดัชนีสถาบันหลัก	**องค์ประกอบและปัจจัยขององค์ความรู้ของคนไทยเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติและกิจกรรมศาสนาที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีรวมถึงการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ **วิธีการคำนวณ** : การคำนวณดัชนีสถาบันหลักเป็นการคำนวณจากคะแนนของปัจจัยย่อย โดยนำคะแนนแต่ละปัจจัยย่อยมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเพื่อคิดดัชนีสถาบันหลัก $\bar{x} = \frac{a+b}{n}$ หมายเหตุ : องค์ประกอบภายใต้ ดัชนีสถาบันหลัก	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีสถาบันหลัก** จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 95 คะแนนภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีสถาบันหลัก** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ.2567) ร้อยละ 200 หรือ 200 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ.2567) ร้อยละ 125 หรือ 125 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ.2566) ร้อยละ 125 หรือ 125 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ.2565) ร้อยละ 82.50 หรือ 82.50 คะแนน หมายเหตุ : สถานการณ์เป็นสถานการณ์ของตัวชี้วัดเทียบเคียงตั้งแต่ พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
			$\bar{x} = \frac{a+b}{n}$ ทั้งนี้ ดัชนีสถาบันหลักมีคะแนนสูงขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	ที่ใช้ข้อมูลมาจาก สำนักงานสถิติ ไม่มีการจัดเก็บ จึงทำให้ต้องใช้ข้อมูลเทียบเคียงมาใช้คำนวณ		

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010103	การเมืองมีเสถียรภาพและธรรมาภิบาลสูงขึ้น	ประเทศไทยมีระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อให้การเมืองของประเทศไทยมีความมั่นคงและเป็นรากฐานที่สนับสนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างต่อเนื่องที่ต้องมี ● รัฐบาลที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริตนักการเมืองให้มีคุณธรรมและจริยธรรม ● ส่งเสริมให้มีช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการตัดสินใจเชิงนโยบาย การดำเนินการของรัฐ และการตรวจสอบ ● บริหารประเทศตามหลักนิติรัฐและนิติธรรม ปราศจากการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนมีการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมความเป็นประชาธิปไตยในทุกระดับที่เอื้อให้การเมืองมีเสถียรภาพและธรรมาภิบาล	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดได้แก่ **1. ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา : ธนาคารโลก** **คำอธิบาย :** ดัชนีเสถียรภาพทางการเมืองพิจารณาจากเสถียรภาพทางการเมืองและการขาดความรุนแรง/การก่อการร้ายจะวัดการรับรู้ถึงความน่าจะเป็นของความไม่มั่นคงทางการเมืองและ/หรือความรุนแรงที่มีแรงจูงใจทางการเมือง รวมถึงการก่อการร้าย เพื่อวัดเสถียรภาพทางการเมือง ซึ่งค่าคะแนนค่าระหว่าง -2.5 =อ่อนแอ 2.5 = เข้มแข็ง **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลคะแนนดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง** และ**ดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ** จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง** **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 0.5 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 1 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีคะแนนอยู่ที่ -0.3 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีคะแนนอยู่ที่ -0.3 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีคะแนนอยู่ที่ -0.4 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) มีคะแนนอยู่ที่ -0.6 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2. ดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา : ธนาคารโลก** **คำอธิบาย** : ดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ เป็นพิจารณาจากการรับรู้ถึงขอบเขตที่ประชาชนของประเทศสามารถมีส่วนร่วมในการเลือกรัฐบาลตลอดจนเสรีภาพในการแสดงออก เสรีภาพในการสมาคม และสื่อเสรี ซึ่งค่าคะแนนค่าระหว่าง -2.5 =อ่อนแอ 2.5 = เข้มแข็ง **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลคะแนนดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ และคะแนนดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบน้อยลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**ดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ** **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 0.5 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 1 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีการมีสิทธิ์มีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) มีคะแนนอยู่ที่ -0.45 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) มีคะแนนอยู่ที่ -0.45 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลพ.ศ. 2565) มีคะแนนอยู่ที่ -0.62 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลพ.ศ. 2564) มีคะแนนอยู่ที่ -0.79 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010201	ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ อาทิ ● ปัญหายาเสพติด ตั้งแต่ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ โดยอาจปลูกฝังค่านิยมและองค์ความรู้ที่เหมาะสม อันจะส่งผลกระทบต่อความคิด ที่เอื้อต่อการไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ● ปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ ทั้งการโจมตีทางไซเบอร์ การจารกรรมหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อความปั่นป่วนอันกระทบต่อประชาชน ได้รับการป้องกันและแก้ไข ● ปัญหาการค้ามนุษย์ มีการวางแผนและยกระดับวิธีการแก้ไขปัญหาทั้งพัฒนากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับคดีการค้ามนุษย์ ● รวมถึงปัญหาความมั่นคงอื่น ๆ ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น รวมถึงสามารถรักษาหรือพัฒนาสถานะของประเทศไทยได้อย่างยั่งยืนต่อไป	**ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** กองทุนสันติภาพโลก **คำอธิบาย :** ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม พิจารณาจาก ตัวบ่งชี้เครื่องมือรักษาความปลอดภัย ค่าคะแนน 0 (ต่ำ) - 10 (สูง) ยิ่งค่าของตัวบ่งชี้สูง หมายถึงยิ่งมีภัยคุกคามในรัฐมากขึ้น มีองค์ประกอบได้แก่ 1. ความปลอดภัยต่อรัฐ อาทิ การวางระเบิด การโจมตี และการเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสู้รบ การเคลื่อนไหวของกบฏ การรัฐประหาร หรือการก่อการร้าย 2. ระบบรักษาความปลอดภัยคำนึงถึงปัจจัยทางอาญาที่ร้ายแรง อาทิ การก่ออาชญากรรมและการฆาตกรรม และการรับรู้ถึงความไว้วางใจของประชาชนในการรักษาความปลอดภัยภายในประเทศ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคามที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง		โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม**จะต้องมีคะแนนไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกิน 6 คะแนนภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกิน 5 คะแนนภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกิน 4 คะแนนภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) มีคะแนนอยู่ที่ 7.7 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) มีคะแนนอยู่ที่ 7.7 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) มีคะแนนอยู่ที่ 8.0 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลพ.ศ. 2565) มีคะแนนอยู่ที่ 8.3 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ทั้งนี้ ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคามน้อยลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010202	ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น	จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยมีความปลอดภัย และมีสันติสุข รวมถึงรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติในพื้นที่ชายแดน มุ่งสร้างกลไกให้เกิดการบูรณาการในการทางานร่วมกัน มีเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยเท่าทันต่อภัยคุกคาม สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรให้เท่าทันต่อสถานการณ์ และมีกลไกที่มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ พร้อมทั้งมีการยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนเกื้อหนุนต่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติสุข	**ดัชนีความสงบสุขภาคใต้** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย :** ดัชนีความสงบสุขภาคใต้เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ ในลักษณะ Composite Index โดยใช้ข้อมูลจาก สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งมีปัจจัยย่อย ดังนี้ 1. สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีปัจจัยย่อย ได้แก่ เหตุการณ์รุนแรง สถิติผู้เสียชีวิต และสถิติได้รับบาดเจ็บ ลดลงร้อยละ 20 ต่อปี 2. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (GPP Growth) 3. ปริมาณเข้า-ออก ของนักท่องเที่ยวและมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ **วิธีการคำนวณ :** ดัชนีความสงบสุขภาคใต้เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ ในลักษณะ Composite Index โดยใช้ข้อมูลจาก สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) และ สศช. เป็นการ	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีความสงบสุขภาคใต้**จะต้องมีคะแนนไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 90 คะแนนภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีความสงบสุขภาคใต้** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลพ.ศ. 2568) 66.67 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) 24.93 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) 65.56 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลพ.ศ. 2565) 588.15 คะแนน หมายเหตุ : คะแนนของ พ.ศ. 2567 ไม่ได้นำ GPP Growth ของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มาคำนวณ เนื่องจาก ข้อมูลเผยแพร่ทุก 2 ปี GPP Growth จึงเป็นข้อมูลเป็นข้อมูลเดิมกับ พ.ศ. 2566

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			คำนวนโดยนำปัจจัยย่อยภายใต้ดัชนีมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย $\bar{x} = \frac{a+b+c}{n}$ ทั้งนี้ ดัชนีความสงบสุขภาคใต้เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010301	หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	การพัฒนาระบบงานข่าวกรอง และบูรณาการร่วมกับหน่วยประชาคมข่าวกรองและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในประเทศให้มีความพร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านศักยภาพของบุคลากร เทคโนโลยี และระบบข้อมูลขนาดใหญ่ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และบูรณาการข้อมูล เพื่อนำผลผลิต ด้านข่าวกรองไปใช้ในการบริหารจัดการความมั่นคงของชาติ ในทุกมิติและทุกด้าน รวมทั้งการเสริมสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายข่าวทุกภาคส่วน	**ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักข่าวกรองแห่งชาติ **คำอธิบาย :** พิจารณาจากองค์ประกอบดังนี้ 1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการข่าว อาทิ บุคลากรด้านการข่าวในประชาคมข่าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับภารกิจด้านการข่าวและความมั่นคง 2. การรวบรวม แลกเปลี่ยน แจ้งเตือนข้อมูลข่าวสาร อาทิ การบูรณาการประสานการรักษาความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้แก่หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญทางสารสนเทศด้านความมั่นคงของรัฐ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง 3. การบริหารจัดการด้านการข่าว อาทิ การประชุมบูรณาการข่าวกรองระดับ	-	โดยค่าเป้าหมาย**ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง** จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) 91.25 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) 90 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) 86.88 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลพ.ศ. 2565) 86 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ยุทธศาสตร์ การประชุมบูรณาการข่าวกรองระดับยุทธวิธี สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ การสื่อสาร และเพิ่มประสิทธิภาพในการแจ้งเตือน **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010302	กองทัพและหน่วย งานด้านความมั่นคง มีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง	เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือทางทหาร การใช้กำลัง การเตรียมกำลัง และการผนึกกำลัง ● เพื่อการป้องกันประเทศ ในการพัฒนา/เสริมสร้างกองทัพ และหน่วยงานด้านความมั่นคง รวมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ● ให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากร เครื่องมือยุทโธปกรณ์ หลักนิยม และระบบบริหารจัดการ เพื่อให้สามารถสนับสนุนการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง พร้อมกับการช่วยเหลือประชาชนและพัฒนาประเทศ ตลอดจนการมีขีดความสามารถเพื่อรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์แห่งชาติ ในการปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	**ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** Global Fire Power **คำอธิบาย :** ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร พิจารณาจากองค์ประกอบหลักภายใต้ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร ได้แก่ 1. Manpower 2. Equipment 3. Finances 4. Logistics 5. Natural Resource 6. Geography **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอันดับดัชนีความแข็งแกร่งทางทหารที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าอันดับดัชนีความแข็งแกร่งทางทหารน้อยลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร**จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 25 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 20 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับ 15 ภายในปี 2580	**สถานการณ์อันดับดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลพ.ศ. 2568) อยู่ในอันดับที่ 25 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 25 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) อยู่ในอันดับที่ 24 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลพ.ศ. 2565) อยู่ในอันดับที่ 29

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010401	ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	ประเทศไทยเผชิญความท้าทายด้านความมั่นคง ทั้งในรูปแบบเดิม อาทิ ● การเปลี่ยนแปลงระเบียบโลกสู่ระบบหลายขั้วอำนาจการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจที่ทวีความเข้มข้นขึ้นรูปแบบใหม่ ● รักษาดุลยภาพในการดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ ผ่านการกระชับ/เสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคง และส่งเสริม/รักษาความไว้เนื้อเชื่อใจกับประเทศเพื่อนบ้าน ● เพิ่มขีดความสามารถของไทยในการรับมือความท้าทายภายนอกทุกรูปแบบและส่งเสริมบทบาทของไทยในการกำหนดและรักษาเสถียรภาพในภูมิภาค	**ดัชนีชี้รัฐเปราะบาง** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** กองทุนสันติภาพโลก **คำอธิบาย :** ดัชนีชี้รัฐเปราะบาง ซึ่งพิจารณาจากตัวชี้วัดดัชนีรัฐเปราะบางมี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1. Cohesion 2. Economic 3. Political 4. Social + Cross-Cutting **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลดัชนีรัฐเปราะบางที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับดัชนีรัฐเปราะบางน้อยลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีชี้รัฐเปราะบาง** จะต้องมีคะแนนไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกิน 60 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกิน 50 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกิน 40 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีรัฐเปราะบาง** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) มีคะแนนอยู่ที่ 66.2 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) มีคะแนนอยู่ที่ 66.2 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) มีคะแนนอยู่ที่ 68.0 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลพ.ศ. 2565) มีคะแนนอยู่ที่ 70.0 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010402	ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน	การมีความร่วมมือด้านความมั่นคงกับประเทศรอบบ้าน ประเทศสมาชิกอาเซียน มิตรประเทศ ประเทศมหาอำนาจ และองค์การระหว่างประเทศตามกรอบความเร่งด่วนที่รัฐบาลกำหนด รวมถึงการร่วมมือในการพัฒนาร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศในภูมิภาคในการพัฒนากรอบความร่วมมือ การส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ พร้อมทั้งการส่งเสริมบทบาทของไทยในเวทีระหว่างประเทศและการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐ	**จำนวนเป้าหมายย่อย ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด** (บรรลุเป้าหมาย ภายในปี 2570/2573) **ที่มา :** สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย :** พิจารณาจาก ภาพรวมการบรรลุเป้าหมายในปัจจุบัน โดยปัจจุบันเป้าหมายที่ 17 ของการพัฒนาที่ยั่งยืน แบ่งเป็นสีเขียว สีเหลือง สีส้ม และสีแดง เสริมความแข็งแกร่งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีเป้าหมายย่อยทั้งหมด 19 เป้าหมายย่อย ซึ่งบรรลุแล้ว 15 เป้าหมาย (สีเขียว) ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 3 เป้าหมายย่อย (สีเหลือง) และเป้าหมายย่อยที่ยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย 1 เป้าหมายย่อย (สีส้ม) โดยจะต้องมีสถานะการบรรลุเป้าหมายของเป้าหมายที่ 17 เสริมความแข็งแกร่งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน อย่างน้อย 17 เป้าหมายย่อย จาก 19 เป้าหมายย่อย ในปี 2570 และบรรลุเป้าหมายที่ 17 ในปี 2573	-	โดยค่าเป้าหมายของ**จำนวนเป้าหมายย่อย ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด** จะต้องมีจำนวนเป้าหมายไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 17 เป้าหมาย ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 19 เป้าหมาย ภายในปี 2573 (ตามกรอบ SDGs) **พ.ศ. 2576 – 2580** : พิจารณาจัดหาตัวชี้วัดที่เหมาะสมต่อไป หมายเหตุ : เนื่องจากเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนจะสำเร็จในปี 2573 ดังนั้น ในปี 2574 - 2580 สำนักงานฯ จะพิจารณาจัดหาตัวชี้วัดใหม่ที่เหมาะสมต่อไป	**สถานการณ์จำนวนเป้าหมายย่อย ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด (สีเขียว)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลพ.ศ. 2568) 16 เป้าหมายย่อย **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) 9 เป้าหมายย่อย **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) 16 เป้าหมายย่อย **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลพ.ศ. 2565) 16 เป้าหมายย่อย

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ : ใช้ข้อมูลจำนวนเป้าหมายย่อย ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนเป้าหมายย่อย ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุเพิ่มขึ้นแสดงสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (01) ความมั่นคง						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
010501	กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	การมีแนวทางและกลไกการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงที่มีการแบ่งมอบหน่วยงานและกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถไปปฏิบัติได้ทันที การมีระบบบริหารจัดการด้านความมั่นคงแบบองค์รวมที่ครอบคลุมการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร บุคลากร และทรัพยากรการดำเนินงาน ฯลฯ รวมถึงการมีระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านความมั่นคงที่มีข้อมูลครบถ้วนใช้งานได้จริง ตลอดจนมีช่องทางการตรวจสอบการดำเนินงานและช่องทางการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงตามหลักธรรมาภิบาล	**ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ **คำอธิบาย :** พิจารณาจากองค์ประกอบดังนี้ 1. แนวทางและกลไกการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคง อาทิ การจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนของหน่วยงานด้านความมั่นคง 2. ระบบการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม อาทิ การมีแนวทาง/แผนงาน เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านความมั่นคง 3. ระบบบริหารจัดการข้อมูลความมั่นคง อาทิ การพัฒนา Big Data ด้านความมั่นคง **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคงที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคงเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายของ**ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง**จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลพ.ศ. 2568) 86.67 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลพ.ศ. 2567) 67.68 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลพ.ศ. 2566) 87.78 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลพ.ศ. 2565) 81.67 คะแนน

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับปรับปรุง) ประเด็น (01) ความมั่นคง

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
01	แผนแม่บทฯ ประเด็น ความมั่นคง	จ.1	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)
010001	ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)
010002	ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น	จ.2	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)
010101	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
010102	คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร)
010103	การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
010201	ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขดีขึ้นจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)
010202	ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร)
010301	หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ)
010302	กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง มีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง	จ.3	กระทรวงกลาโหม
010401	ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)
010402	ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
010501	กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (02) การต่างประเทศ

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (02) การต่างประเทศ

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
020001	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	มุ่งให้การดำเนินนโยบายต่างประเทศของไทยมีทิศทางเดียวกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การต่างประเทศของไทยมีความพร้อมและมีบทบาทเชิงรุกอย่างสร้างสรรค์เพื่อเป็นผู้เล่นสำคัญในเวทีโลก และมีความร่วมมือกับนานาชาติในลักษณะที่จะเกื้อหนุนต่อความก้าวหน้าในทุก ๆ ด้านของไทย และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประชาคมโลก สร้างผลลัพธ์เชิงบวกให้กับประเทศไทยในทุกมิติ ทั้งด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และภาพลักษณ์ระดับสากล โดยมีองค์ประกอบหลักของเป้าหมาย ดังนี้ **1. เอกภาพด้านนโยบายต่างประเทศ** ทุกภาคส่วน	**คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย** (คะแนนต่อปี) เป็นตัวชี้วัดผสม (Composite Index) **ที่มา :** รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย :** คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย เป็นการรวมคะแนนจากค่าสีสถานะการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ในแผนย่อยทั้ง 5 แผนภายใต้แผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ มาคำนวณเป็นคะแนนรวมประจำปี ประกอบด้วย 1. ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ (ดูค่าสีสถานะการบรรลุเป้าหมายจากเป้าหมายย่อย 010401 และ 010402 ของแผนย่อย การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติรวมทั้ง	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีคะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายต่อปีในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : มีคะแนนไม่น้อยกว่า 80 คะแนนต่อปี **พ.ศ. 2571-2575** : มีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนนต่อปี **พ.ศ. 2576–2580** : มีคะแนนไม่น้อยกว่า 90 คะแนนต่อปี	**สถานการณ์คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** มีคะแนน 80 คะแนน **พ.ศ. 2567** มีคะแนน 77.5 คะแนน **พ.ศ. 2566** มีคะแนน 62.5 คะแนน **พ.ศ. 2565** มีคะแนน 47.5 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		ที่เกี่ยวข้องกับการต่างประเทศต้องมีทิศทางร่วมกัน ไม่ขัดแย้งกัน **2. ความมั่นคง** ประเทศไทยมีความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรับมือกับภัยคุกคาม และการดำเนินการเชิงรุกในการเสริมสร้างเสถียรภาพในภูมิภาค **3. ความมั่งคั่ง** การต่างประเทศช่วยส่งเสริมการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และการเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจเพื่อสร้างรายได้และความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ **4. ความยั่งยืน** ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนสำคัญกับภาคส่วนต่าง ๆ ของต่างประเทศเพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน	องค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (01) ความมั่นคง) 2. ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ 3. การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ 4. การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก 5. การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยค่าคะแนนแต่ละแผนย่อยมีการเฉลี่ยแผนย่อยละ 20 คะแนนเท่ากัน ดังนี้ <u>แผนย่อยที่ 1</u> การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติรวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ ประกอบด้วย Y1 010401 และ 010402 <u>แผนย่อยที่ 2</u> ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนา			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		5. มาตรฐานสากล ประเทศไทยปรับปรุงกฎหมาย นโยบาย และแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ รวมถึงการมีบทบาทในการร่วมพัฒนากฎระเบียบระหว่างประเทศ มาตรฐานสากล และพันธกรณีต่าง ๆ **6. เกียรติภูมิในประชาคมโลก** ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดี มีบทบาทสำคัญและได้รับการยอมรับจากนานาชาติ เป็นประเทศที่น่าเชื่อถือ มีความรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของเวทีโลก	ระหว่างประเทศ ประกอบด้วย Y1 020201 และ 020202 <u>แผนย่อยที่ 3</u> การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและพันธกรณีระหว่างประเทศ ประกอบด้วย Y1 020301 <u>แผนย่อยที่ 4</u> การเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก ประกอบด้วย Y1 020401 <u>แผนย่อยที่ 5</u> การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ ประกอบด้วย Y1 020501 โดยคะแนนพิจารณาจากค่าสีสถานะการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้ สีเขียว = 20 คะแนน สีเหลือง = 15 คะแนน สีส้ม = 10 คะแนน สีแดง = 0 คะแนน (ไม่มีโครงการ/การดำเนินการ) หรือ 5 คะแนน (มีโครงการ/การดำเนินการบ้าง) การคำนวณหาคะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยในแต่ละปีนั้น ๆ $N = A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5$			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			N = คะแนนรวมทุกแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่างประเทศ ต่อปี A = คะแนนของแต่ละแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่างประเทศ ต่อปี ทั้งนี้ คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทยเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
020201	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น	มุ่งให้ประเทศไทยมีบทบาทนำในภูมิภาคเอเชีย ทั้งด้านเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน การบริการ และการเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยอาศัยจุดแข็งด้านภูมิศาสตร์ของประเทศไทย มุ่งสร้างเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่าที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันผ่านการแสวงหาโอกาสและลู่ทางความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับมิตรประเทศทั่วโลก การใช้ประโยชน์จากกรอบความร่วมมือต่าง ๆ และการส่งเสริมให้ภาคเอกชนไทยขยายตลาดในต่างประเทศ โดยมีองค์ประกอบหลักของเป้าหมาย ดังนี้ **1. ศูนย์กลางการค้า** ประเทศไทยต้องมีความสามารถในการส่งออกสินค้าได้หลากหลายและ	**การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย** (เฉลี่ยร้อยละ) เป็นตัวชี้วัดผสม (Composite Index) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูล 1. มูลค่าการค้าระหว่างประเทศจากกระทรวงพาณิชย์ 2. มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) 3. รายได้และค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย จากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 4. ดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index : GII) จากองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO)	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีการเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 **พ.ศ. 2571-2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 **พ.ศ. 2576–2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	**สถานการณ์การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย** ดังนี้ **สถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.67** **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 60 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 90 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 65 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 40

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		ครอบคลุมตลาดภูมิภาค รวมถึงเป็นจุดกลางของห่วงโซ่อุปทาน **2. ศูนย์กลางการลงทุน** ประเทศไทยต้องมีสภาพแวดล้อมที่ดึงดูดนักลงทุนจากทั่วโลก ทั้งด้านนโยบาย สิทธิประโยชน์ และโครงสร้างพื้นฐาน **3. ศูนย์กลางการบริการ** ประเทศไทยต้องเป็นประเทศที่นักท่องเที่ยว นักลงทุน หรือชาวต่างชาติไว้วางใจในการเข้ามาใช้บริการในด้านต่าง ๆ อาทิ การท่องเที่ยว การแพทย์ การศึกษา บริการดิจิทัล **4. ความเชื่อมโยง** ประเทศไทยต้องเป็นจุดเชื่อมโยงหลักทั้งในด้านคมนาคมขนส่ง โลจิสติกส์ โครงข่ายดิจิทัล และการค้าชายแดน **5. ระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรม** ประเทศไทยต้องพัฒนานโยบายและ	**คำอธิบาย :** ดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย ประกอบด้วยข้อมูล 4 ตัวชี้วัด 1) **การค้า** พิจารณาจากมูลค่าการค้าระหว่างประเทศ (สินค้านำเข้า–ส่งออก) ของไทย สะท้อนว่าไทยมีบทบาทในห่วงโซ่อุปทานโลกมากเพียงใด 2) **การลงทุน** พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) สะท้อนความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย 3) **การบริการ** พิจารณาจากรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ เช่น ค่าที่พัก อาหาร การเดินทาง และการใช้จ่ายต่าง ๆ สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางด้านบริการและการท่องเที่ยว 4) **นวัตกรรม** พิจารณาจากอันดับดัชนีนวัตกรรมโลก (GII) ของไทย สะท้อนความสามารถใน			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		โครงสร้างเศรษฐกิจที่ส่งเสริมนวัตกรรม วิจัย และเทคโนโลยี เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากสินค้าหรือบริการที่มีอยู่	การวิจัย พัฒนา เทคโนโลยี และการใช้ทรัพย์สินทางปัญญา **วิธีการคำนวณ** : ดัชนีมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน 4 ตัวชี้วัดเฉลี่ยเท่ากัน ตัวชี้วัดละ 25 คะแนน พิจารณาจากการขยายตัว/การเพิ่มขึ้น/อันดับของแต่ละตัวชี้วัด **การคำนวณ**หาค่าดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย $N = \left(\frac{C + D + E + F}{\text{ค่าเป้าหมายในห้วง } 5 \text{ ปีนั้น}}\right) \times 100$ N = ร้อยละของผลรวมคะแนนทั้ง 4 ตัวชี้วัด เทียบกับค่าเป้าหมายในห้วง 5 ปีนั้น รายปี C = คะแนนการขยายตัวของมูลค่าการค้าระหว่างประเทศ D = คะแนนการขยายตัวของมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) E = คะแนนการเพิ่มขึ้นของรายได้และค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวจาก			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย F = คะแนนอันดับดัชนีนวัตกรรมโลก **การคำนวณ**หาค่าเฉลี่ยร้อยละของ N $\text{AVG.}(N) = \frac{N_1 + N_2 + \cdots}{N}$ N = ร้อยละของผลรวมคะแนนดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยในแต่ละปี ในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ทั้งนี้ ค่าการเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
020202	ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศเพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	• ประเทศไทยมีบทบาทเชิงรุกในการดำเนินนโยบายความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกับประเทศต่าง ๆ บนพื้นฐานความเสมอภาค เคารพซึ่งกันและกัน และผลประโยชน์ร่วมกัน เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของสหประชาชาติ • การเปลี่ยนบทบาทของประเทศไทยจากผู้รับความช่วยเหลือไปสู่การเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมศักยภาพประเทศกำลังพัฒนา การถ่ายทอดองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของไทยในด้านต่าง ๆ อาทิ เกษตรกรรม การสาธารณสุข	**สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลการประเมินสถานะการบรรลุเป้าหมายย่อย (SDG Targets) ตามระเบียบวิธีของสหประชาชาติ จากคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ (UNSC) **คำอธิบาย :** เป้าหมายย่อย (SDG Targets) ที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ได้แก่ **เป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมาย (สีเขียว)** และ **เป้าหมายที่มีสถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)** เป้าหมายย่อยทั้งหมด หมายถึง เป้าหมายย่อยที่มีการจัดเก็บในปีนั้น ๆ	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีสัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมดไม่น้อยกว่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 **พ.ศ. 2571-2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2573 **พ.ศ. 2576-2580** : พิจารณาจัดหาตัวชี้วัดใหม่ที่เหมาะสมต่อไป	**สถานการณ์สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด** ดังนี้ **สถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.92** **พ.ศ. 2568** สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 67.00 (67 เป้าหมาย/ 100 เป้าหมาย) **พ.ศ. 2567** สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 63.54 (61 เป้าหมาย/ 96 เป้าหมาย) **พ.ศ. 2566** สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม้น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 64.21 (61 เป้าหมาย/ 95 เป้าหมาย)

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		การศึกษา การบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนในระดับภูมิภาคและระดับโลก โดยมีหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทาง	**วิธีการคำนวณ :** $$N = \frac{A}{B} \times 100$$ N = สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Targets) ที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด A = จำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Targets) ที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย**ปีปัจจุบัน** B = จำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Targets) **ทั้งหมดที่มีการจัดเก็บในปีนั้น ๆ** **การคำนวณ**หาค่าสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละของ N			**พ.ศ. 2565** สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 66.67 (62 เป้าหมาย/ 93 เป้าหมาย)

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			$\text{AVG.}(N) = \frac{N_1 + N_2 + \cdots}{N}$ N = สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Targets) ที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมดในแต่ละปี ในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ทั้งนี้ สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Targets) ที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมดเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
020301	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วม	ประเทศไทยมุ่งพัฒนาทุกมิติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ผลักดันการปรับปรุง	**จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน** (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา :** กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (กต.)	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีจำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันการเพิ่มขึ้นจากปีฐานไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมาย ในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน** ดังนี้

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
	กำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	กฎหมายและกฎระเบียบให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและมาตรฐานสากลในทุกมิติ ร่วมกำหนดมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์สากลที่มีความสำคัญต่อประเทศ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนปฏิบัติตามมาตรฐานสากลอย่างบูรณาการในประเด็นสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน อาทิ สิทธิมนุษยชน การต่อต้านการค้ามนุษย์ มาตรฐานการบินพลเรือน การแก้ปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ ความตระหนัก และยกระดับศักยภาพของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนให้สามารถปรับตัวและใช้ประโยชน์จากโอกาสและความท้าทายในระดับโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมุ่งให้ประเทศไทยมีบทบาทเชิงรุกมากขึ้นในการกำหนดทิศทาง	**คำอธิบาย :** - **สนธิสัญญา/ อนุสัญญา/ พิธีสาร/ กฎบัตร/ ความตกลง** หมายถึง ข้อตกลงระหว่างประเทศ ที่มีผลทางกฎหมาย เช่น ด้านสิทธิมนุษยชน การค้า สิ่งแวดล้อม การแรงงาน ฯลฯ ที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องได้ส่งเอกสารมาให้กรมสนธิสัญญาและกฎหมายเก็บรักษาแล้วตามอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2545 - **การให้สัตยาบัน** หมายถึง การที่ประเทศไทยรับรองอย่างเป็นทางการว่าจะปฏิบัติตามข้อตกลงนั้น ๆ **วิธีการคำนวณ** $N = \frac{A}{B} \times 100$ N = **ร้อยละ** จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และ		**พ.ศ. 2566-2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576–2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2568** จำนวน 105 ฉบับ เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00 **พ.ศ. 2567** จำนวน 89 ฉบับ เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.99 **พ.ศ. 2566** จำนวน 69 ฉบับ เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 **พ.ศ. 2565** จำนวน 60 ฉบับ

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		มาตรฐานหรือกฎเกณฑ์สากลที่สำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคม	ความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน A = จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันของ**ปีปัจจุบัน** B = จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน **ต้องมีในปี 2570/ 2575/ 2680** คำนวณโดย $B = C + \left(\frac{\text{จำนวนร้อยละค่าเป้าหมาย}}{100} \times C\right)$ C = จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันของ**ปีฐาน** (ปี 2565/ 2571/ 2576) ทั้งนี้ จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
020401	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	ประเทศไทยมุ่งสร้างเกียรติภูมิและอำนาจต่อรองในเวทีโลกอย่างยั่งยืน โดยส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และงานสร้างสรรค์ของไทยให้เป็นที่นิยมและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่แบรนด์ประเทศ เสริมสร้างอำนาจแบบนุ่มนวลผ่านความร่วมมือในทุกระดับ การสื่อสารภาพลักษณ์ที่ถูกต้องและการสร้างพันธมิตรเชิงสร้างสรรค์ สนับสนุนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาและมนุษยธรรมกับนานาประเทศ รักษาและยกระดับสถานะของไทยในฐานะศูนย์กลางการท่องเที่ยวและการจัดกิจกรรมระหว่างประเทศ ตลอดจนการเป็นที่ตั้งขององค์กรระหว่างประเทศ พร้อมยกระดับศักยภาพและเกียรติภูมิของคนไทยให้ได้รับ	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ** (ประเทศ/ดินแดนภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา :** กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ **คำอธิบาย :** ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ หมายถึง ประเทศและดินแดนที่ผู้ถือ**หนังสือเดินทางธรรมดา**เดินทางไปได้โดยไม่ต้องขอรับการตรวจลงตรา โดยนับรวมประเทศที่สามารถขอ Visa on Arrival: VOA ได้ด้วย **วิธีการคำนวณ :** ใช้จำนวนประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ ณ ปีนั้น ๆ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมายจะต้องมี**ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ**เพิ่มขึ้นจากปีฐานไม่น้อยกว่าจำนวนประเทศ/ดินแดนของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ประเทศ/ดินแดน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 10 ประเทศ/ดินแดน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 15 ประเทศ/ดินแดนภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ** ดังนี้ **สถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 เพิ่มขึ้นสะสม 26 ประเทศ** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) จำนวน 69 ประเทศ เพิ่มขึ้น 21 ประเทศ **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) จำนวน 48 ประเทศ เพิ่มขึ้น 4 ประเทศ **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) จำนวน 44 ประเทศ เพิ่มขึ้น 1 ประเทศ **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) จำนวน 43 ประเทศ

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
		การยอมรับ มีบทบาท และสร้างชื่อเสียงในระดับสากล - **การมีเกียรติภูมิในเวทีโลก** หมายถึง การที่ไทยเป็นที่เคารพและเชื่อถือในสายตาประเทศอื่น ๆ มีภาพลักษณ์ที่ดี มีท่าทีทางการทูตที่มั่นคง มีจุดยืนที่ชัดเจน และส่งเสริมสันติภาพ ความร่วมมือ และผลประโยชน์ร่วมกัน - **การมีอำนาจต่อรองในระดับสากล** หมายถึง ความสามารถของประเทศไทยในการ เสนอแนวคิด ริเริ่มข้อเสนอ หรือต่อรองเงื่อนไข ในการเจรจาหรือความตกลงระหว่างประเทศในลักษณะที่รักษาผลประโยชน์ของชาติ และสร้างความร่วมมือที่เกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย				

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			2. จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย จากกระทรวงการต่างประเทศ **คำอธิบาย :** ประเมินบทบาทและอิทธิพลของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในกรอบความร่วมมือพหุภาคี อาทิ ASEAN APEC BIMSTEC UN ว่าประเทศไทยสามารถเป็นผู้เสนอวาระ แนวคิด เนื้อหาหลัก ข้อเสนอ หรือขับเคลื่อนประเด็นสำคัญไปสู่การเป็นข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ซึ่งได้รับการรับรองหรือยอมรับจากผู้นำประเทศสมาชิกในการประชุมระดับสูงสุด (ไม่เพียงแค่มีส่วนร่วม) สะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยมีบทบาทโดดเด่น	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมี**จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย**เพิ่มขึ้นจากปีฐานไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576–2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ภายในปี 2580	**สถานการณ์จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** จำนวน 7 ฉบับ เพิ่มขึ้นร้อยละ 250 **พ.ศ. 2567** จำนวน 4 ฉบับ เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 **พ.ศ. 2566** จำนวน 2 ฉบับ **พ.ศ. 2565** ไม่มีข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			และได้รับการยอมรับในเวทีโลกมากเพียงใด **วิธีการคำนวณ :** $$N = \frac{A}{B} \times 100$$ N = **ร้อยละ**จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา/ผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยของ**ปีปัจจุบัน** A = **จำนวน**ข้อกำหนด ปฏิญญา/ผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยของ**ปีปัจจุบัน** B = **จำนวน**ข้อกำหนด ปฏิญญา/ผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยของ**ปีก่อนหน้า** **การคำนวณหาร้อยละการเพิ่มขึ้น**ของจำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยเทียบค่าเป้าหมายของห้วงปีนั้น ๆ			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			$C = \left(\frac{\text{จำนวนร้อยละของปีปัจจุบัน}}{\text{ค่าเป้าหมายของห้วงปีนั้น ๆ}}\right) \times 100$ โดยที่ C = **ร้อยละการเพิ่มขึ้น**ของจำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยเทียบค่าเป้าหมายของห้วงปีนั้น ๆ ทั้งนี้ จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
020501	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	ประเทศไทยมุ่งเสริมสร้างเอกภาพในการดำเนินงานด้านการต่างประเทศโดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชนให้มีบทบาทร่วมกันภายใต้กลไกการทูตเพื่อประชาชนและการทูต	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย** (คะแนนต่อปี) เป็นตัวชี้วัดผสม (Composite Index) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลตั้งต้นจากกระทรวงการต่างประเทศประกอบอย่างน้อย		โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีคะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทยไม่น้อยกว่าคะแนนต่อปีของค่าเป้าหมายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนต่อปี **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนต่อปี	**สถานการณ์คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** คะแนน 100 คะแนน **พ.ศ. 2567** คะแนน 100 คะแนน **พ.ศ. 2566** คะแนน 100 คะแนน **พ.ศ. 2565** ไม่มีข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		สาธารณะ ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้านการต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพ สะดวก และทันสมัย พร้อมคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของคนไทยในต่างประเทศ พัฒนาขีดความสามารถขององค์กร บุคลากร และกฎระเบียบให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมระหว่างประเทศ ใช้ประโยชน์จากกลไกการประชุมระหว่างหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายอย่างสอดประสานและเสริมสร้างความร่วมมือกับมิตรประเทศและเครือข่ายชาวต่างประเทศที่มีอิทธิพลทางความคิดทั่วโลก เพื่อผลักดันวาระสำคัญและขยายบทบาทของไทยในฐานะหุ้นส่วนความร่วมมือในทุกมิติ • **การทูตเพื่อประชาชน** หมายถึง การดำเนินงาน	1) การบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อยของแผนแม่บทฯ 2) การมีกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/รับฟังข้อคิดเห็นของสาธารณชนเกี่ยวกับงานด้านการต่างประเทศ 3) ประสิทธิภาพของการให้บริการงานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศของกระทรวงการต่างประเทศ **คำอธิบาย :** **(1) การบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อยของแผนแม่บทฯ** พิจารณาจาก **การมีกลไกขับเคลื่อน** มีแผนงานและสามารถปฏิบัติตามแผนงานได้ โดยสามารถจัดประชุมกลไกได้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		**พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนต่อปี	

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		ด้านการทูตที่ให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางของนโยบายและการตัดสินใจ ทำให้การทูตตอบสนองต่อความต้องการ ความเป็นอยู่ และผลประโยชน์ของประชาชน สร้างโอกาสให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากความร่วมมือระหว่างประเทศ • **การทูตสาธารณะ** หมายถึง การสื่อสารกับประชาชนต่างประเทศเพื่อสร้างความเข้าใจ ภาพลักษณ์ที่ดี และความสัมพันธ์ที่ยั่งยืน ใช้สื่อวัฒนธรรม การศึกษา กีฬา หรือกิจกรรมอื่น เพื่อสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกของประเทศ วางรากฐานความสัมพันธ์ในระยะยาวผ่านอำนาจแบบนุ่มนวล	**(2) การมีกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/รับฟังข้อคิดเห็นของสาธารณชนเกี่ยวกับงานด้านการต่างประเทศ**พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสื่อสารกับประชาชนและเปิดพื้นที่ให้ประชนมีส่วนร่วมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของหน่วยงานด้านการต่างประเทศของไทย ทั้งที่เป็นผู้จัด ร่วมจัด หรือได้รับเชิญเป็นวิทยากร **(3) ประสิทธิภาพของการให้บริการงานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศของกระทรวงการต่างประเทศ** พิจารณาจากการตอบสนองต่อจำนวนคำร้องขอรับบริการงานด้านกงสุล จำนวนคำขอรับความช่วยเหลือของคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศ			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ : $$N = \frac{A + B + C + \cdots}{Z}$$ N= คะแนนของระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย A= คะแนนการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อยของแผนแม่บทฯ B= คะแนนประสิทธิภาพของการให้บริการงานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศ C= คะแนนคะแนนประสิทธิภาพของการให้บริการงานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศ ต่างประเทศ Z= จำนวนตัวชี้วัดผสม โดยตัวชี้วัดแบบ Composite Index อาจมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของตัวชี้วัดตามความเหมาะสมตามสถานการณ์			

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ทั้งนี้ ค่าคะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทยเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2. สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทย (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ **คำอธิบาย :** - **ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ** (Official Development Assistance : ODA) (บาท) หมายถึง ความร่วมมือหรือความช่วยเหลือของรัฐไทย (ผ่านหน่วยงาน อาทิ กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ) ที่ให้แก่ประเทศอื่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนา เช่น การอบรม การส่งผู้เชี่ยวชาญ การสร้างระบบหรือโครงสร้างพื้นฐาน - **รายได้ประชาชาติของประเทศไทย** (Gross National Income : GNI) (บาท) หมายถึง มูลค่า	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีสัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทยไม่น้อยกว่าร้อยละต่อปีของค่าเป้าหมายในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.26 ต่อปี **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.48 ต่อปี **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.70 ต่อปี	**สถานการณ์สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ODA = 2,090,347,896.65 บาท GNI = 17,505,174,000,000 บาท สัดส่วนร้อยละ 0.0119 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ODA = 2,296,656,000 บาท GNI = 18,161,207,558,189 บาท สัดส่วนร้อยละ 0.0126 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ODA = 2,296,656,000 บาท GNI = 18,161,207,558,189 บาท สัดส่วนร้อยละ 0.0126 **พ.ศ. 2565** ไม่มีข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (02) การต่างประเทศ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			รวมของรายได้ที่คนไทยได้รับทั้งในและนอกประเทศในปีหนึ่ง ๆ - เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นว่าไทยมีบทบาทในการเป็น “ผู้ให้” มากเพียงใด ซึ่งแสดงถึงความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจ และความพร้อมในการร่วมพัฒนาระดับภูมิภาคหรือระดับโลก ส่งเสริมให้ไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ไม่ใช่แค่เป็นผู้รับความช่วยเหลือ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ร้อยละของสัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทยที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำได้โดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทยเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (02) การต่างประเทศ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
02	แผนแม่บทฯ ประเด็น การต่างประเทศ	จ.1	กระทรวงการต่างประเทศ
020001	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	จ.2	กระทรวงการต่างประเทศ
020201	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
020202	ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020301	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020401	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020501	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (03) การเกษตร

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
030001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น	• มุ่งเน้นให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจของภาคเกษตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหมายถึงเกษตรกรและผู้ประกอบการในห่วงโซ่คุณค่าเกษตรมีรายได้เพิ่มสูงขึ้น นำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และภาคเกษตรสามารถเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรายได้ให้แก่ระบบเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน • โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายทั้งหมดที่ผลิตขึ้นในภาคการเกษตรของประเทศไทยภายในรอบระยะเวลา 1 ปี (Agricultural Gross Domestic Product)	**อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา:** ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตร (GDP สาขาเกษตร) จากรายงานรายได้ประชาชาติของประเทศไทย (National Income of Thailand) จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย:** ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตร ประกอบด้วย 5 สาขาการผลิต ได้แก่ การปลูกพืช ปศุสัตว์ ประมง บริการทางการเกษตร และการป่าไม้ โดยในการประเมินจะใช้อัตราการขยายตัวตามมูลค่าที่แท้จริง **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร จะต้องมีค่าเป้าหมายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) หดตัวร้อยละ 1.1 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อัตราการขยายตัวร้อยละ 2.0 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อัตราการขยายตัวร้อยละ 2.4 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อัตราการขยายตัวร้อยละ 2.2 ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร มีความล่าช้า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลมีการปรับปรุงย้อนหลังทุก 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
030002	ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	• มุ่งเน้นให้ภาคเกษตรมีประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มขึ้นจากการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และการบริหารจัดการที่ดีขึ้น ส่งผลให้ภาคเกษตรของประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้นในระยะยาว • โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของผลิตภาพการผลิตรวม (Total Factor Productivity: TFP) ของภาคเกษตร	**ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ข้อมูลผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร จากรายงานรายงานสต็อกทุนของประเทศไทย (Capital Stock of Thailand) จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย:** TFP ของภาคเกษตรเป็นการวัดอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของภาคเกษตร (GDP Growth) ที่เกิดขึ้นจากส่วนที่มิได้มาจากการเพิ่มของปัจจัยการผลิต (ทุน แรงงาน และที่ดิน) แต่มาจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น การพัฒนาความรู้และทักษะเกษตรกร การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี/นวัตกรรม การบริหารจัดการแปลงที่มีประสิทธิภาพ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้า **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรจะต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.2 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.3 ต่อปี	**สถานการณ์ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.43 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ลดลงร้อยละ 0.98 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.05 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.23 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.12 ทั้งนี้ ข้อมูลผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลมีการปรับปรุงย้อนหลังทุก 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย** **พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน** **และสถานการณ์ปัจจุบัน**
030101	สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	• การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรโดยนำทรัพยากรที่มีคุณลักษณะพิเศษโดดเด่นเฉพาะพื้นที่ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในกระบวนการผลิต รวมทั้งการสร้างแบรนด์หรือเรื่องราวให้กับสินค้า เพื่อให้เกิดเป็นสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นและเป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทย ซึ่งจะช่วยยกระดับรายได้ของเกษตรกรและชุมชนอย่างยั่งยืน • สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นครอบคลุมสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI) สินค้าจากภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทย สินค้าศิลปาชีพ สินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ และพืชผักผลไม้เขตร้อน • โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่ารวมของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น จัดทำโดย สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย**: มูลค่ารวมของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น พิจารณาจากมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น 4 ประเภทหลัก ดังนี้ 1. ผลไม้เมืองร้อนที่สำคัญ ได้แก่ ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง 2. ข้าวหอมมะลิ 3. ผ้าไหมไทยตรานกยูงพระราชทาน 4. ผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ได้แก่ โคขุนโพนยางคำ ไข่เค็มไชยา ไก่เบตง ทั้งนี้ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นดังกล่าวมีการจัดเก็บข้อมูลมูลค่าอย่างต่อเนื่อง โดยหากมีการจัดเก็บข้อมูลของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นอื่น ๆ อาจนำมาเพิ่มเติมภายหลัง **วิธีการคำนวณ** 1. การคำนวณอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นในปีนั้น ๆ $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นจะต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 13 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.35 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** หดตัวร้อยละ 9.49 **พ.ศ. 2567** อัตราการขยายตัวร้อยละ 6.71 **พ.ศ. 2566** อัตราการขยายตัวร้อยละ 9.83 **พ.ศ. 2565** อัตราการขยายตัวร้อยละ 6.98 ทั้งนี้ ข้อมูลมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น มีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			โดยที่ A = มูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นในปีปัจจุบัน (ล้านบาท) B = มูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นในปีก่อนหน้า (ล้านบาท) 2. การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัว $\text{AVG. (G)} = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$ โดยที่ AVG. (G) = ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ในช่วง N ปี N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ G_N = อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รายปี ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
030201	สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	• การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตทางการเกษตรด้วยระบบการผลิตที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานความปลอดภัยจากสารเคมีอันตรายและสิ่งปนเปื้อนที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้บริโภค ซึ่งจะช่วยเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร รวมถึงการทำเกษตรที่ได้มาตรฐานความปลอดภัยจะ	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่ได้รับการรับรอง ได้แก่** **1. สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP)** (เฉลี่ยร้อยละ) **2. สินค้าเกษตรอินทรีย์** (เฉลี่ยร้อยละ) **ตัวชี้วัด 1. สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP)** (เฉลี่ยร้อยละ)	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยจะต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : 1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่ได้รับการรับรอง** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568** **1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP เฉลี่ยร้อยละ 3.58 ต่อปี**

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ช่วยให้เกษตรกรบริหารปัจจัยการผลิตได้อย่างเหมาะสมและลดการปนเปื้อนสารเคมีในสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้สามารถทำการเกษตรได้อย่างยั่งยืน • สินค้าเกษตรปลอดภัย ครอบคลุมสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practice: GAP) และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ • โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่ารวมของสินค้าเกษตรปลอดภัย	**ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลมูลค่ารวมของสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย**: มูลค่ารวมของสินค้าเกษตรที่ได้รับมาตรฐาน GAP ได้แก่ ข้าว พืช ปศุสัตว์ (โคเนื้อ โคนม สุกร ไก่เนื้อ ไก่ไข่) ประมง (ปลานิล กุ้ง ทะเล) และหม่อนไหม ทั้งนี้ สินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP ดังกล่าวมีการจัดเก็บข้อมูลมูลค่าอย่างต่อเนื่อง โดยหากมีการจัดเก็บข้อมูลของสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP อื่น ๆ อาจนำมาเพิ่มเติมภายหลัง **วิธีการคำนวณ** 1. การคำนวณอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP ในปีนั้น ๆ $$G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$$ โดยที่ A = มูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP ปีปัจจุบัน (ล้านบาท) B = มูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP ปีก่อนหน้า (ล้านบาท) 2. การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัว $$AVG.(G) = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$$ โดยที่		2) สินค้าเกษตรอินทรีย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : 1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี 2) สินค้าเกษตรอินทรีย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580** : 1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี 2) สินค้าเกษตรอินทรีย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	**2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ เฉลี่ยร้อยละ 10.22 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** 1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP ร้อยละ 6.98 2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ร้อยละ 28.47 **พ.ศ. 2567** 1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP ร้อยละ 8.64 2) มูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์หดตัวร้อยละ 4.69 **พ.ศ. 2566** 1) มูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP หดตัวร้อยละ 4.89 2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ขยายตัวร้อยละ 6.87 **พ.ศ. 2565** 1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP ขยายตัวร้อยละ 39.54

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			AVG. (G) = ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP ในช่วง N ปี N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ G_N = อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตร GAP รายปี ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรมาตรฐาน GAP เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น **ตัวชี้วัด 2. สินค้าเกษตรอินทรีย์** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลมูลค่ารวมของสินค้าเกษตรอินทรีย์ จัดทำโดย สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย**: มูลค่ารวมของสินค้าเกษตรที่ได้รับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ได้แก่ ข้าว โคนมและน้ำนมดิบ ไก่เนื้อ ไก่ไข่และไข่ไก่ สัตว์น้ำ หม่อนไหม ทั้งนี้ สินค้าเกษตรอินทรีย์ดังกล่าว มีการจัดเก็บข้อมูลมูลค่าอย่างต่อเนื่อง โดยหากมีการจัดเก็บข้อมูลของสินค้าเกษตรอินทรีย์อื่น ๆ อาจนำมาเพิ่มเติมภายหลัง **วิธีการคำนวณ** 1. การคำนวณอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ในปีนั้น ๆ $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$			2) มูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์หดตัวร้อยละ 18.72 ทั้งนี้ ข้อมูลมูลค่าสินค้าเกษตรที่มาตรฐาน GAP และสินค้าเกษตรอินทรีย์ มีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			โดยที่ A = มูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ปีปัจจุบัน (ล้านบาท) B = มูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ ปีก่อนหน้า (ล้านบาท) 2. การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัว $$\text{AVG.}(G) = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$$ โดยที่ $\text{AVG.}(G)$ = ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรเกษตรอินทรีย์ ในช่วง N ปี N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ G_N = อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ รายปี ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าสิสินค้าเกษตรอินทรีย์เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
030202	ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น	• การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภคว่าสินค้าเกษตรและอาหารของไทยมีมาตรฐานด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และคุณค่าทางโภชนาการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยให้เกษตรกรที่มีการผลิตได้คุณภาพและมาตรฐาน สามารถเข้าถึงตลาดที่มีมูลค่าสูง เช่น ห้างค้าปลีกสมัยใหม่ รวมถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้สินค้าเกษตร	**อันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร ภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหารโลก (Global Food Security Index)** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/ 2580) **ที่มา:** อันดับความมั่นคงทางด้านอาหาร (Global Food Security Index) ในมิติคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร (Quality and safety) ที่จัดทำโดย Economist Impact **คำอธิบาย**: การประเมินคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารดังกล่าวพิจารณาจาก 1. ความหลากหลายของอาหาร	**ดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคต่อคุณภาพและความปลอดภัยด้านอาหารของสินค้าเกษตร** (ระดับและคะแนน) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคต่อคุณภาพและความปลอดภัยด้านอาหารของสินค้าเกษตร จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.)	ค่าเป้าหมายอันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหารโลก (Global Food Security Index) ประเทศไทยจะต้องมีอันดับในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่เกินอันดับ 70 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่เกินอันดับ 68 ภายในปี 2575	☑ **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ สถานการณ์อันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร ภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหารโลก (Global Food Security Index)** ดังนี้ **พ.ศ. 2565** อันดับ 102 จาก 113 ประเทศ (45.3 คะแนน)

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ไทยเพื่อสร้างโอกาสในการส่งออก ซึ่งจะช่วยยกระดับรายได้ของเกษตรกร • โดยเป้าหมายสะท้อนจากผลการประเมินคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร (Quality and Safety) ในระดับสากล หรือระดับประเทศ	2. มาตรฐานทางโภชนาการ 3. คุณภาพโปรตีน 4. ความเพียงพอของวิตามินและแร่ธาตุ 5. ความปลอดภัยของอาหาร **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลอันดับความมั่นคงทางด้านอาหาร (Global Food Security Index) ในมิติคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร (Quality and safety) ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารลดลง ลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	**คำอธิบาย**: ค่าดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคฯ ได้จากการสำรวจความเชื่อมั่นด้านคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าเกษตรของกลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคทั่วประเทศ โดยครอบคลุม 11 กลุ่มสินค้า คือ ข้าวสารบรรจุถุง เนื้อไก่ ไข่ไก่ ปลาน้ำจืด กุ้งทะเล ผลไม้ที่กินเปลือกได้ ผลไม้ที่กินเปลือกไม่ได้ ผักผล ผักใบ ผักแบบหัว และเนื้อหมู **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคต่อคุณภาพและความปลอดภัยด้านอาหารของสินค้าเกษตรที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคต่อคุณภาพและความปลอดภัยด้านอาหารของสินค้าเกษตรมากขึ้น (มีค่าอยู่ระหว่าง 0-1) สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	**พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่เกินอันดับ 65 ภายในปี 2580	**หมายเหตุ:** รายงานดัชนีความมั่นคงด้านอาหารโลก ไม่มีการเผยแพร่ตั้งแต่ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง สถานการณ์ดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคต่อคุณภาพและความปลอดภัยด้านอาหารของสินค้าเกษตร** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ระดับดีมาก 0.98 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1 **พ.ศ. 2567** ระดับดีมาก 0.93 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1 **พ.ศ. 2566** ระดับดีมาก 0.93 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1 ทั้งนี้ ค่าดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคต่อคุณภาพและความปลอดภัยด้านอาหารของสินค้าเกษตรมีค่าอยู่ระหว่าง 0-1

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
030301	สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	• การใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ ทรัพยากรชีวภาพ และเทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างความยั่งยืนให้กับภาคเกษตร โดยมุ่งเน้น 2 แนวทางหลัก คือ การใช้ปัจจัยการผลิตชีวภาพทดแทนการใช้สารเคมีในการเพาะปลูก และการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีมูลค่าสูงขึ้นจากผลผลิต ผลพลอยได้ หรือของเหลือทิ้งทางการเกษตร โดยถือเป็นการขับเคลื่อนภาคเกษตรไทยตามแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy) ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรเพิ่มขึ้น ควบคู่ไปกับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและยั่งยืนมากขึ้น • สินค้าเกษตรชีวภาพครอบคลุม วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตพลังงานทดแทน สมุนไพรและเครื่องเทศ และแมลงเศรษฐกิจ	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย**: มูลค่ารวมของสินค้าเกษตรชีวภาพมาจากมูลค่าของสินค้าสำคัญในสินค้าเกษตรชีวภาพ 3 กลุ่มหลัก ดังนี้ 1. วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตพลังงานทดแทน ได้แก่ มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน 2. สมุนไพรและเครื่องเทศ ได้แก่ ขมิ้นชัน พริกไทย กระชายดำ ไพลกระเจี๊ยบแดง ว่านหางจระเข้ ฟ้าทะลายโจร 3. แมลงเศรษฐกิจ ได้แก่ ผึ้งพันธุ์ ผึ้งโพรง ชันโรง จิ้งหรีด ทั้งนี้ สินค้าเกษตรชีวภาพดังกล่าว มีการจัดเก็บข้อมูลมูลค่าอย่างต่อเนื่อง โดยหากมีการจัดเก็บข้อมูลของสินค้าเกษตรชีวภาพอื่น ๆ อาจนำมาเพิ่มเติมภายหลัง **วิธีการคำนวณ** 1. การคำนวณอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพในปีนั้น ๆ $$G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$$ โดยที่	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 18 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีมูลค่าหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 6.34 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** หดตัวร้อยละ 6.94 **พ.ศ. 2567** อัตราการขยายตัวร้อยละ 7.29 **พ.ศ. 2566** หดตัวร้อยละ 19.38 **พ.ศ. 2565** อัตราการขยายตัวร้อยละ 0.78 ทั้งนี้ ข้อมูลมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย** **พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน** **และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		• โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ	A = มูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพในปีปัจจุบัน (ล้านบาท) B = มูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพในปีก่อนหน้า (ล้านบาท) 2. การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัว $\text{AVG. (G)} = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$ โดยที่ AVG. (G) = ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ ในช่วง N ปี N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง *5* ปีนั้น ๆ G_N = อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ รายปี ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
030302	วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการจัดตั้งทุกตำบลเพิ่มขึ้น	• การส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มของเกษตรกรหรือคนในชุมชนเพื่อยกระดับบทบาทจากการเป็นเพียงผู้ผลิตวัตถุดิบไปสู่การเป็นผู้ประกอบการที่ใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างสรรค์เป็นผลิตภัณฑ์และบริการต่าง ๆ ที่มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ให้เกษตรกร รวมถึงความสามารถของชุมชนในการพึ่งพาตนเอง	**การจดทะเบียนดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพ จัดทำโดยกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย:** จำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพครอบคลุมประเภทกิจการ ดังนี้ 1. การผลิตพืช 2. การผลิตปศุสัตว์ 3. การผลิตประมง	-	โดยค่าเป้าหมายการจดทะเบียนดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพ จะต้องเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละจากปีฐานในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี	**สถานการณ์การจดทะเบียนดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพ** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 การจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพลดลงจากปีฐาน (พ.ศ. 2563) เฉลี่ยร้อยละ 3.15 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** ลดลงจากปีฐานร้อยละ 59.90 **พ.ศ. 2567**

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย** **พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน** **และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ทางเศรษฐกิจ และการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน • วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง วิสาหกิจชุมชนที่ดำเนินกิจการผลิตสินค้าหรือให้บริการที่มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพในท้องถิ่นเป็นวัตถุดิบหลัก หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการผลิต • โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4. การแปรรูปและผลิตภัณฑ์อาหาร 5. ผลิตภัณฑ์สมุนไพร 6. การผลิตปัจจัยการผลิต 7. แมลงเศรษฐกิจ **วิธีการคำนวณ** 1. การคำนวณอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพจากปีฐานในปีนั้น ๆ $$G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$$ โดยที่ A = จำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนฯ ในปีปัจจุบัน B = จำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนฯ ในปีฐาน 2. การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนฯ $$AVG.(G) = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$$ โดยที่ $AVG.(G)$ = ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนฯ ในช่วง N ปี N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ G_N = อัตราการเพิ่มขึ้นของการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนฯ รายปี ทั้งนี้ การจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2576 - 2580 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ต่อปี	เพิ่มขึ้นจากปีฐานร้อยละ 66.74 **พ.ศ. 2566** ลดลงจากปีฐานร้อยละ 16.28 **พ.ศ. 2565** เพิ่มขึ้นจากปีฐานร้อยละ 27.07

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย** **พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐาน** **และสถานการณ์ปัจจุบัน**
030401	สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่มขึ้น	• การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตทางการเกษตร โดยการนำผลผลิตทางการเกษตรมาผ่านกระบวนการแปรรูปด้วยวิธีการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อเปลี่ยนสภาพเป็นผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค โดยเป้าหมายมุ่งส่งเสริมเกษตรแปรรูปทุกระดับตั้งแต่ระดับชุมชนไปจนถึงระดับอุตสาหกรรม เพื่อลดผลกระทบจากความผันผวนของราคาผลผลิตและปัญหาสินค้าล้นตลาด ช่วยสร้างเสถียรภาพทางรายได้ให้แก่เกษตรกร ตลอดจนสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจของภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องของประเทศไทย • สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ครอบคลุมสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ในหมวดสำคัญของภาคการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมของประเทศไทย อาทิ อาหาร เครื่องดื่ม สิ่งทอ ไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลมูลค่าและอัตราการขยายตัวของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์จากรายงานสถิติบัญชีประชาชาติ จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย:** ประมวลผลจากสถิติบัญชีประชาชาติในสาขาการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม โดยพิจารณามูลค่าและอัตราการขยายตัวของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์สำคัญของประเทศไทย อาทิ อาหาร เครื่องดื่ม ยาสูบ สิ่งทอ ผลิตภัณฑ์ยาจากพืชสมุนไพร ไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ กระดาษและผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปจากกระดาษ ผลิตภัณฑ์ยาง **วิธีการคำนวณ** 1. การคำนวณอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ในปีนั้น ๆ $$G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$$ โดยที่ A = มูลค่าของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ในปีปัจจุบัน B = มูลค่าของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ในปีก่อนหน้า 2. การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัว $$AVG.(G) = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$$	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ ต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 1.17 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อัตราการขยายตัวร้อยละ 2.04 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) หดตัวร้อยละ 4.24 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อัตราการขยายตัวร้อยละ 5.71 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อัตราการขยายตัวร้อยละ 3.8 ทั้งนี้ ข้อมูลมูลค่าและอัตราการขยายตัวของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ มีความล่าช้า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลมีการปรับปรุงย้อนหลังทุก 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		• โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่าของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์	โดยที่ AVG. (G) = ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ ในช่วง N ปี N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง *5* ปีนั้น ๆ G_N = อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์รายปี ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย** **พ.ศ. 2570/ พ.ศ. 2575/ พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
030501	สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	• การเพิ่มมูลค่าผลผลิตด้วยการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิต และการบริหารจัดการแทนการทำเกษตรกรรมแบบดั้งเดิม ซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าผลผลิตโดยตรงจากการที่ผลผลิตมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่ตลาดต้องการ รวมถึงยังช่วยลดต้นทุนการผลิตให้กับเกษตรกร อีกทั้งสร้างโอกาสในการเพิ่มมูลค่าด้วยการยกระดับการผลิตไปสู่สินค้าอุตสาหกรรมและบริการเกี่ยวเนื่อง อาทิ อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมพลังงาน และอุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์และยา • โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่าของผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้จากฟาร์มหรือแปลง ซึ่งมีการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ เข้ามาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการ	**มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ** (เฉลี่ยร้อยละ) ทั้งนี้ ตั้งแต่ พ.ศ. 2562 -2566 มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในภาพรวมของประเทศ จึงพิจารณาเทียบเคียงจากมูลค่าเพิ่มของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด	**มูลค่าเพิ่มของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานของแปลงในโครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด จัดทำโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย**: โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่ฯ เป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรรวมกลุ่มในการผลิต และนำเทคโนโลยีนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการแปลงใหญ่ เช่น เครื่องจักรกลการเกษตร เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร โดยผลการดำเนินงานที่นำมาใช้ในการประเมินเป็นค่าเฉลี่ยมูลค่าเพิ่มจากผลผลิตที่เพิ่มขึ้นของสินค้าเกษตรชนิดต่าง ๆ **วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ยของมูลค่าเพิ่มของแปลง $\mathrm{AVG.(G)} = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$ โดยที่ $\mathrm{AVG.(G)}$ = ค่าเฉลี่ยมูลค่าเพิ่มของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ในช่วง N ปี	โดยค่าเป้าหมายมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ จะต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** **สถานการณ์มูลค่าเพิ่มของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มูลค่าลดลงเฉลี่ยร้อยละ 5.47 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ลดลงร้อยละ 25.89 (มูลค่า 2,413.20 บาท/ไร่) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.95 (มูลค่า 3,256.05 บาท/ไร่) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ผลผลิตมีมูลค่า 2,832.58 บาท/ไร่ ทั้งนี้ ข้อมูลสถานการณ์ พ.ศ. 2565 เป็นการดำเนินงานในพื้นที่นำร่อง 85 แปลง ขณะที่สถานการณ์ พ.ศ. 2566 - 2568 เป็นการดำเนินงานในพื้นที่ 3,377 แปลง จึงไม่สามารถนำมูลค่าเพิ่มของแปลงมาเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากใช้ข้อมูลคนละฐานกัน ทำให้การแปรผลอาจไม่สะท้อนความเป็นจริง

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย** **พ.ศ. 2570/ พ.ศ. 2575/ พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
				N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ G_N = มูลค่าเพิ่มเฉลี่ยของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ รายปี ทั้งนี้ มูลค่าเพิ่มของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		
030502	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น	• การเพิ่มประสิทธิผลของการผลิตด้วยการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิต และการบริหารจัดการภาคเกษตรโดยให้ความสำคัญกับการทำเกษตรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลหรือเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming) ซึ่งจะทำให้เกษตรกรสามารถจัดการฟาร์มได้อย่างแม่นยำ ช่วยเพิ่มผลผลิตและลดความสูญเสีย ส่งผลต่อการเพิ่มรายได้และยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกร • โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้เทียบกับขนาดของพื้นที่ฟาร์มหรือแปลง ซึ่งมีการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมต่าง ๆ เข้ามาใช้	**ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ** (เฉลี่ยร้อยละ) ทั้งนี้ ตั้งแต่ พ.ศ. 2562-2565 ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในภาพรวมของประเทศ จึงพิจารณาเทียบเคียงจากผลผลิตต่อหน่วยของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด	**ผลผลิตต่อหน่วยของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลผลิตของแปลงในโครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด จัดทำโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย**: โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่ฯ เป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรรวมกลุ่มในการผลิต และนำเทคโนโลยีนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการแปลงใหญ่ เช่น เครื่องจักรกลการเกษตร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร โดยข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการประเมินเป็นค่าเฉลี่ยผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรชนิดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าในพื้นที่ 1 ไร่ สามารถผลิตสินค้าเกษตรได้ในปริมาณที่เพิ่มขึ้นหรือไม่	โดยค่าเป้าหมายผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ต่อปี	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง สถานการณ์ผลผลิตต่อหน่วยของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 ผลผลิตต่อหน่วยลดลงเฉลี่ยร้อยละ 4.30 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.59 (ผลผลิต 3,920.56 กก./ไร่) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ลดลงร้อยละ 22.18 (ผลผลิต 3,451.51 กก./ไร่) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีผลผลิตเฉลี่ย 4,435.08 กก./ไร่ **พ.ศ. 2565**

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/ พ.ศ. 2575/ พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในกระบวนการผลิต และการบริหารจัดการ		**วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วย $\text{AVG. (G)} = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$ โดยที่ AVG. (G) = ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ในช่วง N ปี N = จำนวนปีในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ G_N = อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ รายปี ทั้งนี้ ผลผลิตต่อหน่วยของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		ไม่มีข้อมูลผลผลิต เนื่องจากยังไม่ครบรอบการเก็บเกี่ยวผลผลิตของโครงการ ทั้งนี้ ข้อมูลผลผลิตต่อหน่วยของแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด มีความล่าช้า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย** **พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
030601	ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น	• มุ่งเน้นการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญเพื่อสร้างระบบนิเวศการเกษตรที่เอื้ออำนวยต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรในภาพรวมของทั้งประเทศ อาทิ การวิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการดินและน้ำ โลจิสติกส์ การพัฒนาเกษตรกร ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตของประเทศ และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของสินค้าเกษตรไทย • โดยเป้าหมายสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ของสินค้าเกษตรสำคัญ	**ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลผลิตสินค้าเกษตร จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย**: ข้อมูลผลผลิตสินค้าเกษตรเป็นผลผลิตจำแนกตามหมวดสินค้าเกษตร ได้แก่ พืช ปศุสัตว์ และประมง ครอบคลุมสินค้าเกษตรสำคัญที่มีสัดส่วนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศสาขาเกษตรในระดับสูง โดยในการประเมินจะใช้ค่าเฉลี่ยจากสินค้าเกษตรทั้ง 3 หมวด เพื่อพิจารณาว่า ในพื้นที่ 1 ไร่ ประเทศไทยสามารถผลิตสินค้าเกษตรได้ในปริมาณที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ **วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วย $\text{AVG. (G)} = \frac{G_1 + G_2 + \cdots + G_N}{N}$ โดยที่ AVG. (G) = ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยในช่วง N ปี N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ G_N = อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยรายปี ทั้งนี้ ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย ต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี **พ.ศ. 2571-2575 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี **พ.ศ. 2576-2580 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ต่อปี	**สถานการณ์ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 - 2568 ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 2.83 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.38 (ผลผลิตสินค้าเกษตรเฉลี่ย 801.66 กก./ไร่) **พ.ศ. 2567** ลดลงร้อยละ 3.09 (ผลผลิตสินค้าเกษตรเฉลี่ย 783 กก./ไร่) **พ.ศ. 2566** เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.19 (ผลผลิตสินค้าเกษตรเฉลี่ย 808 กก./ไร่) **พ.ศ. 2565** ลดลงร้อยละ 11.27 (ผลผลิตสินค้าเกษตรเฉลี่ย 740 กก./ไร่)

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
030602	สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	• การพัฒนาขีดความสามารถของสถาบันสถาบันเกษตรกร ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่เชื่อมโยงเกษตรกรรายย่อยเพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทรัพยากร ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยเป้าหมายมุ่งขับเคลื่อนให้สถาบันเกษตรกรมีขีดความสามารถทั้งในการดำเนินธุรกิจและการบริหารจัดการ ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นและมั่นคง ส่งผลต่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก • สถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย สหกรณ์ภาคการเกษตร วิสาหกิจ และกลุ่มเกษตรกร • โดยเป้าหมายสะท้อนจากผลการประเมินศักยภาพและผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	**สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ได้แก่** **1. สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2** **2. วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี** **3. กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2** **ต่อจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ผลการประเมินศักยภาพของสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ประกอบด้วย สหกรณ์ภาคการเกษตร กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน จัดทำโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **คำอธิบาย:** การประเมินศักยภาพของสถาบันเกษตรกรฯ ครอบคลุมมิติ ดังนี้ 1) ความสามารถในการดำเนินธุรกิจ 2) การบริหารจัดการองค์กร 3) การมีส่วนร่วมของสมาชิก 4) การเชื่อมโยงเครือข่าย **วิธีการคำนวณ** 1. สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรฯ ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานรายปี	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ต้องมีค่าเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** 1) สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี 2) วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ต่อปี 3) กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ต่อปี **พ.ศ. 2571-2575 :** 1) สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 ต่อปี 2) วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ต่อปี 3) กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ต่อปี **พ.ศ. 2576-2580 :**	**สถานการณ์สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568** **1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 มีจำนวนเฉลี่ยร้อยละ 47.33 ต่อปี** **2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพอยู่ในระดับดีจำนวนเฉลี่ยร้อยละ 40.55 ต่อปี** **3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับ 1 และ 2 จำนวนเฉลี่ยร้อยละ 33.62 ต่อปี** **พ.ศ. 2568** 1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 50.49 2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 43.86 3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 34.23 **พ.ศ. 2567** 4) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 47.62 5) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 41.95

แผนแม่บทประเด็น (03) การเกษตร						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570/พ.ศ. 2575/พ.ศ. 2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			$R_N = \frac{A}{B} \times 100$ โดยที่ A = จำนวนสถาบันเกษตรกรฯ ที่เข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ในปีนั้น ๆ B = จำนวนสถาบันเกษตรกรฯ ทั้งหมดที่ได้รับการประเมินศักยภาพในปีนั้น ๆ 2. การคำคำนวณค่าเฉลี่ยสัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรฯ ที่เข้มแข็งในระดับมาตรฐาน $AVG.(G) = \frac{R_1 + R_2 + \cdots + R_N}{N}$ โดยที่ AVG. (G) = ค่าเฉลี่ยสัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรฯ ที่เข้มแข็งระดับมาตรฐานในช่วง N ปี N = จำนวนปี ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ R_N = สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรฯ ที่เข้มแข็งในระดับมาตรฐานรายปี ทั้งนี้ สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		1) สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ต่อปี 2) วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ต่อปี 3) กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ต่อปี	6) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 34.20 **พ.ศ. 2566** 1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 43.88 2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 35.84 3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 32.43 **พ.ศ. 2565** 1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 72.28 2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 26.44 3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 78.26 ทั้งนี้ กระทรวงเกษตรฯ ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินศักยภาพและผลลัพธ์การดำเนินงานของสหกรณ์ใน พ.ศ. 2566

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (03) การเกษตร

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
03	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเกษตร	จ.1	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030002	ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030101	สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030201	สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030202	ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030301	สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030302	วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการจัดตั้งทุกตำบลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030401	สินค้าเกษตรแปรรูปมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
030501	สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030502	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030601	ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030602	สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
040001	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ	การขยายตัวของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ครอบคลุมตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น โดย ● **กิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคอุตสาหกรรม** ประกอบด้วย 4 สาขา คือ 1. การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน 2. อุตสาหกรรม 3. ไฟฟ้า ก๊าซ ไอน้ำและการปรับอากาศ 4. การจัดหาน้ำ การจัดการน้ำเสียและของเสียรวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ● **กิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคบริการ**ประกอบด้วย 1. การก่อสร้าง 2. การขายส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์และจักรยานยนต์	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดยใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ณ ราคาที่แท้จริง จาก สศช. **คำอธิบาย :** เป็นค่าร้อยละที่บ่งชี้ว่ามูลค่าตลาดของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายที่ผลิตได้ภายในประเทศของภาคอุตสาหกรรมในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน **วิธีการคำนวณ** : 1) ใช้อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ณ ราคาที่แท้จริง ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม จะต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ยร้อยละในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศภาคอุตสาหกรรม** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 0.60** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล ไตรมาสที่ 3/2568) หดตัวร้อยละ 1 (มูลค่า ณ ราคาประจำปี 1,356,762 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล ไตรมาสที่ 3/2567) ขยายตัวร้อยละ 1.3 (มูลค่า ณ ราคาประจำปี 1,399,181 ล้านบาท) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล ไตรมาสที่ 3/2566) หดตัวร้อยละ 2.1 (มูลค่า ณ ราคาประจำปี 1,390,052 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล ไตรมาสที่ 3/2565) (มูลค่า ณ ราคาประจำปี 1,451,252 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 5.2 ทั้งนี้ ด้วยข้อมูล GDP มีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลังโดยใช้มูลค่าปัจจุบันในการแสดงผล ส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดง

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		3. การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า 4. ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร 5. ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร 6. กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย 7. กิจกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ 8. กิจกรรมวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมทางวิชาการ 9. กิจกรรมการบริหารและบริการสนับสนุน 10. การบริหารราชการ การป้อง กันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ 11. การศึกษา 12. กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์ 13. ศิลปะ ความบันเทิงและนันทนาการ 14. กิจกรรมบริการด้านอื่น ๆ (กิจกรรมการจ้างงานใน	2) การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม รายปี N = จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ปีปัจจุบัน B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ปีก่อนหน้า ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ			ไว้ในแต่ละปี อาจมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏไว้

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ครัวเรือน ซึ่งไม่สามารถจำแนกได้อย่างชัดเจน)	ภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดยใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในภาคบริการ ณ ราคาที่แท้จริง จาก สศช. **คำอธิบาย :** เป็นค่าร้อยละที่บ่งชี้ว่ามูลค่าตลาดของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายที่ผลิตได้ภายในประเทศของภาคบริการ ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน **วิธีการคำนวณ** : 1) ใช้อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ ณ ราคาที่แท้จริง ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง 2) การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวล	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการจะต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ ในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศภาคบริการ** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 3.37** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล ไตรมาสที่ 3/2568) ขยายตัวร้อยละ 2.3 (มูลค่า ณ ราคาประจำปี 2,924,342 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล ไตรมาสที่ 3/2567) ขยายตัวร้อยละ 4.1 (มูลค่า ณ ราคาประจำปี 2,867,969 ล้านบาท) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล ไตรมาสที่ 3/2566) ขยายตัวร้อยละ 3.7 (มูลค่า ณ ราคาประจำปี 2,736,567 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล ไตรมาสที่ 3/2565) ขยายตัวร้อยละ 4.82 (มูลค่า ณ ราคาประจำปี 2,561,077 ล้านบาท) ทั้งนี้ ด้วยข้อมูล GDP มีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลังโดยใช้มูลค่าปัจจุบันใน

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			รวมในประเทศในภาคบริการ ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ รายปี N = จำนวนปี คำนวณโดย G_N = ((A-B)/B)×100 A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการปีปัจจุบัน B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการปีก่อนหน้า ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศภาคบริการเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			การแสดงผล ส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในแต่ละปี อาจมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏไว้

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
040002	ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น	● ผลิตภาพการผลิตของภาคอุสาหกรรมและภาคบริการ โดยการมุ่งเน้นให้มีประสิทธิภาพการผลิตทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ ในการสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่และเติบโตได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งสร้างมูลค่าเพิ่มบนพื้นฐานของการวิจัยและการพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยี ● นอกจากนี้ การเพิ่มผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรมและบริการ ไม่ใช่แค่ผลิตให้มากขึ้น แต่เป็นการผลิตให้คุ้มค่า มีคุณภาพ และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านเทคโนโลยี นวัตกรรม ทักษะแรงงาน และระบบสนับสนุนเชิงนโยบาย ซึ่งจะทำให้ธุรกิจ	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดยใช้ข้อมูลบัญชีสต๊อกทุนของประเทศไทย ของ สศช. **คำอธิบาย :** เป็นค่าร้อยละที่บ่งบอกว่า “ประสิทธิภาพการผลิต” ของภาคอุตสาหกรรมเติบโตขึ้น (หรือถดถอย) เมื่อเทียบกับช่วงก่อนหน้า **วิธีการคำนวณ** : 1) ใช้อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง 2) การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิต (TFP) ของภาคอุตสาหกรรม ในปี 66-70/ ปี 71-	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม จะต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ ในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.5	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 0.82** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ.2567) ขยายตัวร้อยละ 0.38 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ.2566) หดตัวร้อยละ 3.11 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ.2565) หดตัวร้อยละ 0.26 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ.2564) ขยายตัวร้อยละ 2.49 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลผลิตภาพการผลิตอาจมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง ซึ่งอาจส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในแต่ละปีมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏไว้

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม รายปี N = จำนวนปี คำนวณโดย G_N = ((A-B)/B)×100 A = ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมปีปัจจุบัน B = ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมปีก่อนหน้า ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			2. อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดยใช้ข้อมูลบัญชีสต๊อกทุนของประเทศไทย ของ สศช. **คำอธิบาย :** เป็นค่าร้อยละที่บ่งบอกว่า “ประสิทธิภาพการผลิต” ของภาคบริการเติบโตขึ้น (หรือถดถอย) เมื่อเทียบกับช่วงก่อนหน้า **วิธีการคำนวณ** : 1) ใช้อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง 2) การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ ในปี 66-70/ ปี 71-75/ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช.	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคการบริการ จะต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ ในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.0 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.0 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.2	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.60** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ.2567) ขยายตัวร้อยละ 3.07 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 2.**63** **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 2.09 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) หดตัวร้อยละ 0.57 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลผลิตภาพการผลิตอาจมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง ซึ่งอาจส่งผลให้

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			$AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการรายปี N = จำนวนปี คำนวณโดย G_N = ((A-B)/B)×100 A = ผลิตภาพการผลิตของภาคบริการปีปัจจุบัน B = ผลิตภาพการผลิตของภาคบริการปีก่อนหน้า ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			สถานการณ์ที่แสดงไว้ในแต่ละปีมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏไว้

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
040101	อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	มุ่งเน้นเพิ่มมูลค่าอุตสาหกรรมชีวภาพ กระบวนการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ-ปลายน้ำ โดยที่อุตสาหกรรมชีวภาพ เป็นการใช้ประโยชน์จากผลผลิตทางการ เกษตรและวัสดุชีวภาพผ่านกระบวนการแปรรูปด้วยเทคโนโลยีชีวภาพเกิดเป็น 1. ผลิตภัณฑ์เคมีชีวภาพ อาทิ พลาสติกชีวภาพ ชีวเคมีภัณฑ์	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ใช้ข้อมูลมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพจัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) **คำอธิบาย** เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการผลิตในช่วงเวลาหนึ่ง เมื่อเทียบกับช่วงเวลาของปีก่อนหน้า โดยใช้มูลค่าผลผลิต	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ใช้ข้อมูลมูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) **คำอธิบาย :** เป็นการวัดการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการออกบัตร	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ จะต้องมีอัตราขยายตัวร้อยละต่อปีในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** หดตัวร้อยละ 14.64 โดยมีมูลค่าสะสมออกบัตรส่งเสริม 103,140 ล้านบาท **พ.ศ. 2567** ขยายตัวร้อยละ 33.81 โดยมีมูลค่า

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		2. ผลิตภัณฑ์ฐานชีวภาพ อาทิ วัคซีน ยาชีววัตถุ (รวมทั้งสมุนไพร) บรรจุภัณฑ์ชีวภาพ เครื่อง สำอาง วัสดุชีวภาพมูลค่าสูง อาหารแห่งอนาคต (future food) 3. พลังงานชีวภาพ	ของอุตสาหกรรมชีวภาพ คือ มูลค่าทางเศรษฐกิจของสินค้าและบริการที่ผลิตจาก วัตถุดิบชีวภาพ หรือกระบวนการชีวภาพ เช่น เชื้อเพลิงชีวภาพ (เอทานอล,ไบโอดีเซล) พลาสติกชีวภาพ (Bioplastic) เคมีชีวภาพ (Biochemicals) อาหารและเครื่องดื่มที่ใช้เทคโนโลยีชีวภาพ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	ส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ ในแต่ละปี โดยใช้ข้อมูลจาก 3 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ 1. การเกษตรและแปรรูปอาหาร 2. ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ 3. เทคโนโลยีชีวภาพ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลมูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	**พ.ศ.2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	สะสมออกบัตรส่งเสริม 120,830 ล้านบาท **พ.ศ. 2566** หดตัวร้อยละ 27.18 โดยมีมูลค่าสะสมออกบัตรส่งเสริม 90,300 ล้านบาท **พ.ศ. 2565** มูลค่าสะสมออกบัตรส่งเสริม 123,810 ล้านบาท ทั้งนี้ ด้วยข้อมูลมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล โดยในระยะแรกช่วงระหว่างรอการจัดทำตัวชี้วัดดังกล่าว **จะใช้ "มูลค่าสะสมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมชีวภาพ"** เป็นตัวชี้วัดแทนไปพลางก่อน โดย**มีค่าเป้าหมายในช่วงปี 2566-2570 เป็น "มูลค่าสะสมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนเพิ่มขึ้น 150,000 ล้านบาท (เฉลี่ยปีละ 30,000 ล้านบาท)"** และเมื่อการจัดทำตัวชี้วัดแล้วเสร็จ จะใช้ข้อมูลปีแรกที่มีข้อมูลเป็นปีฐาน และปรับตัวชี้วัดเป็น "อัตราการขยายตัวของ

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
						มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ" ต่อไป
040201	อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	มุ่งเน้นสร้างมูลค่าอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ให้การขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ประกอบด้วย 1. อุตสาหกรรมการผลิตเครื่องมือแพทย์ ได้แก่ วัสดุสิ้นเปลืองทางการแพทย์ (Single-use device) ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ (Durable medical device) ชุดน้ำยา และชุดวินิจฉัยโรค (Reagent and test kit) 2. บริการทางการแพทย์ (ทั้งภาครัฐและเอกชน) ได้แก่ การรักษาพยาบาลและการส่งเสริมสุขภาพ แผนปัจจุบันและแผนไทย 3. บริการการทดสอบทางคลินิกและการตรวจวินิจฉัย	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ใช้ข้อมูลมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์จากรายงานดัชนีการผลิตอุตสาหกรรม (MPI) จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) **คำอธิบาย :** เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการผลิตในช่วงเวลาหนึ่ง เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า โดยใช้มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ ที่เป็นมูลค่ารวมของการผลิตสินค้าและบริการที่อยู่ในอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ เช่น เครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ (surgical instruments, diagnostic tools) เครื่องใช้ไฟฟ้าทางการแพทย์ (X-ray, MRI,	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ จะต้องมีอัตราขยายตัวร้อยละต่อปีในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี **พ.ศ.2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 13.11 (มีมูลค่า 133,393 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) หดตัวร้อยละ 0.07 (มีมูลค่า 117,931 ล้านบาท) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) หดตัวร้อยละ 33.32 (มีมูลค่า 117,851 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัวร้อยละ 11.77 (มีมูลค่า 174,833 ล้านบาท) ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลอาจมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง ซึ่งอาจส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในแต่ละปีมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏไว้

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		4. การผลิตบุคลากรทางการแพทย์ การขนส่งทางการแพทย์	ventilator) และ วัสดุสิ้นเปลืองทางการแพทย์ (syringe, glove, mask) รวมถึงอุปกรณ์การแพทย์เพื่อการดูแลสุขภาพ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ ณ ราคาประจำปี ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์ (ร้อยละต่อปี) **ที่มา** : ใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (ด้านการผลิต) กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์ จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย** : เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการบริการการแพทย์ในช่วงเวลาหนึ่ง เมื่อเทียบ	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์จะต้องมีอัตราขยายตัวร้อยละต่อปีในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 6.33 (มีมูลค่า 502,483 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 6.25 (มีมูลค่า 472,575 ล้านบาท)

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			กับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า โดยใช้ข้อมูล GDP ด้านการผลิต กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลักๆ ได้แก่ 1) การบริบาลสุขภาพ ที่รวมถึงบริการด้านสุขภาพทั้งของรัฐและเอกชน 2) การบริบาลระยะยาว เช่น บ้านพักคนชรา ศูนย์เด็กกำพร้า และศูนย์พักพิงต่าง ๆ 3) กิจกรรมสังคมสงเคราะห์แบบไม่รับไว้ในที่พัก เช่น บริการช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส โดยไม่ใช่สถานพักอาศัย ศูนย์ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดแบบไม่ประจำ รวมถึงบริการสังคมสงเคราะห์ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานรัฐ เอกชน หรือองค์กรไม่แสวงกำไร (NGOs) **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (ด้านการผลิต) กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคม		**พ.ศ.2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี	**พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 8.72 (มีมูลค่า 444,771 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัวร้อยละ 5.74 (มีมูลค่า 410,153 ล้านบาท) ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลอาจมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง ซึ่งอาจส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในแต่ละปีมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏไว้

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			สงเคราะห์ ณ ราคาที่แท้จริง ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
040301	อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	มุ่งเน้นสร้างมูลค่าอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ โดยที่อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ ประกอบด้วย 1. อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ได้แก่ Digital Content, Digital Platform, Software อุตสาหกรรมและบริการโทรคมนาคม 2. อุปกรณ์อัจฉริยะและอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ได้แก่ หุ่นยนต์, โดรน Smart Phone, Smart Watch, Smart TV Wafer Fabrication,	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา** : ใช้ข้อมูลมูลค่ารวมของอุตสาหกรรมดิจิทัล จากการสำรวจและประเมินสถานภาพอุตสาหกรรมดิจิทัล จัดทำโดย สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (Depa) **คำอธิบาย :** อัตราการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล ในช่วงเวลาหนึ่ง เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า ซึ่งประกอบด้วยอุตสาหกรรมดิจิทัล ใน 6 สาขา ได้แก่ 1) อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และบริการซอฟต์แวร์ 2) อุตสาหกรรมฮาร์ดแวร์และอุปกรณ์อัจฉริยะ	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลจะต้องมีอัตราขยายตัวร้อยละต่อปีในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ.2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล** ดังนี้ **พ.ศ. 256**8 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 23.76 (มีมูลค่า 2.50 ล้านล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 3.59 (มีมูลค่า 2.02 ล้านล้านบาท) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 8.41 (มีมูลค่า 1.95 ล้านล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัวร้อยละ 20.94 (มีมูลค่า 1.65 ล้านล้านบาท)

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		Semiconductor IC Design 3. ระบบอัจฉริยะ ได้แก่ Smart Factory, Smart Hospital, Smart Home	3) อุตสาหกรรมบริการดิจิทัล 4) อุตสาหกรรมดิจิทัลคอนเทนต์ 5) มูลค่าอุตสาหกรรมโทรคมนาคม 6) มูลค่าตลาดสื่อสารของประเทศไทย หมายเหตุ : 1) - 5) Depa เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล และ 6) กสทช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลมูลค่ารวมของอุตสาหกรรมดิจิทัล และข้อมูลมูลค่าตลาดสื่อสารของประเทศไทยที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลสถานการณ์ ไม่ได้รวมมูลค่าขององค์ประกอบที่ (5) อุตสาหกรรมโทรคมนาคม เนื่องจาก depa ได้ปรับปรุงการคำนวณมูลค่ารวมของอุตสาหกรรมดิจิทัลโดยไม่ได้นำมูลค่าดังกล่าวมารวมคำนวณไว้ด้วย และไม่มีข้อมูลขององค์ประกอบที่ (6) มูลค่าตลาดสื่อสารของประเทศไทย เนื่องจาก กสทช. ยังไม่มีการจัดเก็บ
040302	ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น	มุ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของประเทศในการพัฒนาใช้ประโยชน์ และบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม และการบริหารจัดการ โดยความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ รวมถึง	**ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงาน World Digital Competitiveness Ranking (WDCR) จัดทำโดย International Institute for Management Development (IMD)	-	โดยค่าเป้าหมายของความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี จะต้องมีอันดับไม่เกินกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่เกินอันดับที่ 20 ภายในปี 2570	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัล** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อันดับที่ 29 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อันดับที่ 23

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		การคิดค้นเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเป็นแรงผลักสำคัญในการปฏิรูปทางเศรษฐกิจที่เป็นประโยชน์ต่อภาคธุรกิจ ภาครัฐ และภาคสังคมในวงกว้างของประเทศไทยดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบขีดความ สามารถด้านดิจิทัลกับประเทศอื่น ๆ	**คำอธิบาย :** ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของตัวชี้วัดย่อยด้านเทคโนโลยีภายใต้อันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัล (World Digital Competitiveness Ranking) ประกอบด้วยการวัดใน 3 ด้าน คือ 1. Regulatory framework (กรอบกฎหมายและระเบียบ) โดยดูจาก - ความเพียงพอของกฎหมายธุรกิจดิจิทัล - การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (IPR) - กฎหมายด้าน Cybersecurity, Data Privacy 2. Capital (เงินทุนและการลงทุน) โดยดูจาก - การลงทุนด้านเทคโนโลยีของภาครัฐและเอกชน - ความพร้อมของเงินทุนเสี่ยง (Venture Capital) - การสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อสตาร์ทอัพดิจิทัล		**พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 18 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 15 ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อันดับที่ 15 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อันดับที่ 20

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			3. Technological framework (โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี) โดยดูจาก - ความครอบคลุมและคุณภาพของโครงข่ายโทรคมนาคม (Broadband, Mobile network, 5G) - การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จาก ICT - จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต, จำนวนเซิร์ฟเวอร์, ความเร็วอินเทอร์เน็ต เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าประเทศมีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการใช้งานเทคโนโลยีมากน้อยเพียงใด **วิธีการคำนวณ :** ใช้อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี ที่คำนวณจากผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยีที่มีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
040401	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่	มุ่งให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาค โดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมซ่อมบำรุงและผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน โดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับระดับสากล การปรับปรุงกฎหมายและการกำหนดมาตรการส่ง เสริมการลง ทุนที่สามารถจูงใจให้ผู้ผลิตในต่างประเทศ เข้ามาตั้งฐานการผลิตภาย ในประเทศไทย การพัฒนาบุคลากรและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมการบินและการเป็นศูนย์กลางทางอากาศ ของภูมิภาคในระยะยาว	**อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ข้อมูลมูลค่ารายได้ของผู้ให้บริการซ่อมบำรุงอากาศยาน จัดทำโดย สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) **คำอธิบาย :** เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารายได้ของผู้ประกอบการซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทยในช่วงเวลาหนึ่ง เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า โดยเป็นมูลค่าของรายได้ที่เกิดจากการให้บริการซ่อมบำรุงและตรวจสอบความพร้อมของอากาศยาน เช่น Line Maintenance (ซ่อมบำรุงเบื้องต้น) Base Maintenance (ตรวจเช็คใหญ่) Engine & Component Overhaul (ซ่อมเครื่องยนต์และชิ้นส่วน)	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย จะต้องมีอัตราขยายตัวร้อยละต่อปีในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี **พ.ศ.2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 0.45 (มีมูลค่ารายได้รวม 13,088.02 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 16.96 (มีมูลค่ารายได้รวม 13,029.07 ล้านบาท) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ.2565) ขยายตัวร้อยละ 28.42 (มีมูลค่ารายได้รวม 11,139.62 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ.2564) หดตัวร้อยละ 4.60 (มีมูลค่ารายได้รวม 8,674.65 ล้านบาท) ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567 และข้อมูลอาจมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง ซึ่งอาจส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในแต่ละปีมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏไว้

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			Modification & Retrofit (ปรับปรุง/ติดตั้งเพิ่มเติม) **วิธีการคำนวณ** : ใช้อัตราการขยายตัวรายได้ของผู้ให้บริการซ่อมบำรุงอากาศยาน ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทยเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
040403	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก	เพื่อให้ประเทศไทยมีศักยภาพในการเป็นฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก โดยที่ยานยนต์สมัยใหม่เป็นยานยนต์ที่มีเทคโนโลยีที่ประกอบ ด้วยยานยนต์ไฟฟ้า (Electric vehicle: EV) และยานยนต์เชื่อมต่อและขับขี่อัตโนมัติ (Connected and Autonomous Vehicle: CAV) รวมทั้งแนวโน้มการใช้งานยานยนต์ของผู้คนจะเปลี่ยนไปสู่การใช้ยานพาหนะร่วมกัน (Shared mobility)	**สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานการผลิตยานยนต์ของไทย จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สถาบันยานยนต์) **คำอธิบาย :** เป็นการเปรียบเทียบปริมาณการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า (EV Production Share) เช่น Battery EV: BEV, Plug-in Hybrid EV:	-	โดยค่าเป้าหมายของสัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 22 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2570 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 69 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 171,690 คัน ต่อยานยนต์ทั้งหมด 971,091 คัน คิดเป็นร้อยละ 17.68 **พ.ศ. 2567** มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 156,545 คัน ต่อยานยนต์ทั้งหมด 1,246,372 คัน คิดเป็นร้อยละ 12.56

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		มากยิ่งขึ้น หรือรวมเรียกว่า C-A-S-E Technology	PHEV, Hybrid EV: HEV เทียบกับจำนวนยานยนต์ที่ผลิตทั้งหมดในประเทศในปีเดียวกัน **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			**พ.ศ. 2566** มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 152,237 คัน ต่อยานยนต์ทั้งหมด 1,841,663 คัน คิดเป็นร้อยละ 8.27 **พ.ศ. 2565** มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 81,516 คัน ต่อยานยนต์ทั้งหมด 1,883,515 คัน คิดเป็นร้อยละ 4.33
040501	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	● มุ่งเน้นเสริมสร้างและพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในการผลิตยุทโธปกรณ์และยุทธภัณฑ์ทางการทหารในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งอุตสาหกรรมที่เป็นเทคโนโลยีสองทางเพื่อลดการพึ่งพาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากต่างประเทศ ตลอดจนเพื่อทดแทนการนำเข้า และพัฒนาต่อยอดเป็น	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มสูงขึ้น** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ข้อมูลการผลิตยุทโธปกรณ์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จัดทำโดย สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.) **คำอธิบาย :** เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตภัณฑ์หรือรายได้จากการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงเช่น อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ	**อัตราการขยายตัวของรายได้ของประกอบการกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ข้อมูลรายได้ผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ จัดทำโดย สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ จะต้องมีอัตราเพิ่มสูงขึ้นร้อยละต่อปี ในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ.2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง สถานการณ์อัตราการขยายตัวรายได้ของประกอบการกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 43.29 (มีรายได้ 4,535 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 4.02 (มีรายได้ 3,165 ล้านบาท)

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		อุตสาหกรรมส่งออกต่อไปโดยที่เทคโนโลยีสองทาง หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้ได้ทั้งทางด้านความมั่นคง ทางด้านทหาร และทางด้านพลเรือน ● นอกจากนี้ การสร้างและพัฒนาบุคลากรสำหรับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ รวมทั้ง ครอบคลุมหลากหลายมิติทั้ง อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภัยพิบัติ ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ อุตสาหกรรมพลังงานที่มีมูลค่าเพิ่ม และอุตสาหกรรมป้องกันของประเทศที่มีความมั่นคงของประเทศ	การผลิตยุทโธปกรณ์ การซ่อมบำรุงด้านการทหาร ระบบความปลอดภัยไซเบอร์เพื่อความมั่นคง ฯลฯ เพิ่มขึ้นหรือลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลการผลิตยุทโธปกรณ์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มสูงขึ้น สะท้อนถานการณ์ที่ดีขึ้น	**คำอธิบาย :** เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงของ รายได้ของผู้ประกอบกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ เพิ่มขึ้นหรือลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเวลา เดียวกันของปีก่อนหน้า **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลรายได้ผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้ของประกอบการกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ สะท้อนถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 104.74 (มีรายได้ 3,042 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัวร้อยละ 8.41 (มีรายได้ 1,486 ล้านบาท) ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567
040502	การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้น	การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ มีเป้าหมายเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับอุตสาหกรรม	**อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** เป็นข้อมูลด้านยุทโธปกรณ์/การส่งออกที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ จะต้องมีอัตราขยายตัวร้อยละต่อปีในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) มีมูลค่า 455.579 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 26.22

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ป้องกันประเทศให้เป็นหนึ่งในเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชาติ โดยสนับสนุนและเปิดโอกาสในการแสวงหาช่องทางตลาดใหม่ ๆ ทั้งตลาดในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งพัฒนาต่อยอดเป็นอุตสาหกรรมการส่งออกที่มีความมั่นคงของประเทศ	ของผู้ประกอบการที่มีเครือข่ายกับสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จัดทำโดย สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.) **คำอธิบาย :** เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/ลดลง) ของมูลค่าการส่งออกสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมความมั่นคง (เช่น อาวุธยุทโธปกรณ์ ชิ้นส่วนอากาศยานทางทหาร ระบบความปลอดภัยไซเบอร์เพื่อความมั่นคง การซ่อมบำรุงยุทโธปกรณ์ ฯลฯ) เพื่อแสดงให้เห็นศักยภาพของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของไทยในการแข่งขันในตลาดโลก **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลด้านยุทโธปกรณ์/การส่งออกที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของผู้ประกอบการที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	**พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีมูลค่า 360.950 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 3.13 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีมูลค่า 350 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 23.73 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) มีมูลค่า 282.87 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 165.46 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
040601	แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	● ผลิตภาพแรงงานไทยโดยเฉลี่ยต่อคน และผลิตภาพแรงงานของไทยเฉลี่ยต่อชั่วโมงทำงานเพิ่มขึ้น โดยการผลิตและพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรมและบริการให้มีความสามารถในการทำงานที่สามารถพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพให้สูงขึ้น ● ซึ่งดำเนินการได้หลายวิธี ได้แก่ การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานโดยให้แรงงานทำงานกับเครื่องจักรมากขึ้น การฝึกอบรมแรงงานทั้งก่อนหรือขณะปฏิบัติงานเพื่อให้มีความเข้าใจและทักษะที่ถูกต้อง การส่งเสริมให้แรงงานมีการศึกษาสูงขึ้น การเชื่อมโยงภาคการศึกษากับภาคอุตสาหกรรมและบริการให้ตอบสนองความต้องการของแต่ละสาขาของอุตสาหกรรม และบริการ การปรับปรุงวิธี การบริหารจัดการธุรกิจและ	**ความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพแรงงาน จัดทำโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development (IMD) **คำอธิบาย :** ความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน เป็นการวัดมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แรงงาน 1 คน จะสามารถสร้างขึ้นได้ โดยดูจากมูลค่า GDP หรือมูลค่าผลผลิตของประเทศ ต่อจำนวนแรงงาน เพื่อแสดงให้เห็นประสิทธิภาพของแรงงานไทยเมื่อเทียบประเทศอื่น ๆ และช่วยให้สามารถนำไปประเมินเพื่อพัฒนาทักษะแรงงาน ยกระดับเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายของความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพแรงงาน จะต้องมีอันดับไม่เกินกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 52 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 50 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 48 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพแรงงาน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อันดับที่ 58 **พ.ศ. 2567** อันดับที่ 58 **พ.ศ. 2566** อันดับที่ 56 **พ.ศ. 2565** อันดับที่ 56

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		อุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพ ● รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ และความ สามารถของหน่วยผลิตในการบริหารจัดการโดยจะสะท้อนอยู่ในส่วนของมูลค่าผลผลิตที่ราคากำหนดจากกระแสความนิยม/ความต้องการของตลาดในขณะนั้น และการเป็นสินค้าที่มีเอกลักษณ์หรือมีตราสินค้าที่ได้รับการยอมรับ ย่อมทำให้ราคาสินค้านั้นสูงขึ้นได้ ส่งผลให้มูลค่าผลผลิตสูงขึ้น และส่งผลให้ผลิตภาพแรงงานเพิ่มขึ้นตามไปด้วย	**วิธีการคำนวณ :** ใช้อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพแรงงาน ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพแรงงานที่มีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
040602	ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	มุ่งเน้นการสร้างความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลของประเทศไทย ในด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของคน ธุรกิจ และการนำเทคโนโลยีมาใช้ ได้แก่ ทัศนคติที่ปรับตัวได้ความคล่องตัวทางธุรกิจและการรวมกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ	**ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล จัดทำโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ International Institute for Management Development (IMD) **คำอธิบาย :** ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล เป็นการจัดอันดับ	-	โดยค่าเป้าหมายของความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต จะต้องมีอันดับไม่เกินกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 40 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 35ภายในปี 2575	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อันดับที่ 45 **พ.ศ. 2567** อันดับที่ 41 **พ.ศ. 2566** อันดับที่ 42 **พ.ศ. 2565** อันดับที่ 49

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ของประเทศไทยดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบขีดความสามารถด้านดิจิทัลกับประเทศอื่น ๆ	โดย IMD ซึ่งประเมินความสามารถของประเทศต่าง ๆ ในการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการบริหารจัดการ โดยปัจจัยความพร้อมในอนาคต (Future Readiness) เป็นหนึ่งในปัจจัยหลัก โดยดูว่าประเทศมีความพร้อมในการปรับตัวสู่ดิจิทัล จาก 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1. Adaptive Attitudes (ทัศนคติในการปรับตัว) - การยอมรับเทคโนโลยีใหม่ - ความพร้อมของผู้บริโภคต่อบริการดิจิทัล - การใช้ e-participation และ e-government 2. Business Agility (ความคล่องตัวทางธุรกิจ) - การตอบสนองของธุรกิจต่อเทคโนโลยีใหม่ - การปรับกระบวนการและนวัตกรรมในองค์กร - การลงทุนใน digital transformation		**พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 30 ภายในปี 2580	

แผนแม่บทประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			3. IT Integration (การบูรณาการด้าน IT) - การใช้ big data และ analytics - การนำระบบดิจิทัลมาบูรณาการในการดำเนินงาน - การพัฒนา ecosystem ทางดิจิทัล **วิธีการคำนวณ :** ใช้อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลปัจจัยความพร้อมในอนาคตที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลปัจจัยความพร้อมในอนาคต ที่มีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
04	แผนแม่บทฯ ประเด็น อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	จ.1	กระทรวงอุตสาหกรรม
040001	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ	จ.2	กระทรวงอุตสาหกรรม
040002	ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงอุตสาหกรรม
040101	อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040201	อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040301	อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040302	ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
040401	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040403	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040501	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงกลาโหม
040502	การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงกลาโหม
040601	แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงแรงงาน
040602	ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

หมายเหตุ : 1. แผนแม่บทฯ (พ.ศ.2561-2580) ประเด็น 04 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ฉบับแรก มีเป้าหมาย 040402 ประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานสูงขึ้น (Tier) ถูกนำไปยุบรวมกับเป้าหมาย 040401 ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ จึงยกเลิกเป้าหมาย 040402

2. เพิ่มเติมเป้าหมาย 040403 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (05) การท่องเที่ยว

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (05) การท่องเที่ยว

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย		
050001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	มุ่งยกระดับภาคการท่องเที่ยวของไทยให้มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง โดยเป้าหมายสะท้อนจากสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยว ทั้งในมิติของจำนวนนักท่องเที่ยว รายได้จากการท่องเที่ยวในประเทศที่เกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม ● ครอบคลุมมูลค่าของสินค้าและบริการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในประเทศ รวมถึงรายได้จากนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าบริการ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ● นอกจากนี้ ยังรวมถึงการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน	**สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูล 1. ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยว (Tourism GDP) ณ ราคาประจำปี จากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 2. ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ณ ราคาประจำปี จาก สศช. **คำอธิบาย** : ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยว หมายถึง มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการท่องเที่ยวทั้งหมดภายในประเทศ ซึ่งรวมถึงรายได้จากการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ การจ้างงานในภาคการท่องเที่ยว และภาษีที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศจะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : มีสัดส่วนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 **พ.ศ. 2571-2575** : มีสัดส่วนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 28 **พ.ศ. 2576-2580** : มีสัดส่วนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	**สถานการณ์สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 11.78** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) สัดส่วนร้อยละ 14.71 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) สัดส่วนร้อยละ 13.39 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) สัดส่วนร้อยละ 7.24 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) สัดส่วนร้อยละ 2.20 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ด้านการท่องเที่ยว ค่าใช้จ่ายของภาครัฐในการส่งเสริมและจัดการการท่องเที่ยว และผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยวในภาพรวม เช่น การจ้างงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	**วิธีการคำนวณ** 1. การคำนวณหาสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ $R = \frac{Tourism\ GDP}{Total\ GDP} \times 100$ โดยที่ Tourism GDP = ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศด้านการท่องเที่ยว (ล้านบาท) ณ ราคาประจำปี Total GDP = ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (ล้านบาท) ณ ราคาประจำปี 2. การคำนวณหาค่าสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละของ R (Tourism GDP/Total GDP x100) เพื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่มีการดำเนินการตั้งแต่ 2 - 5 ปี $\mathbf{AVG.(R)} = \frac{\mathbf{R_1 + R_2 + \cdots R_5}}{\mathbf{N}}$ โดยที่ $R = \frac{Tourism\ GDP}{Total\ GDP} \times 100$ N = จำนวนในแต่ละปี ในห้วง 5 ปีนั้น ๆ			

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ทั้งนี้ สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
050002	รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น	มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนการท่องเที่ยวในจังหวัดท่องเที่ยวเมืองรองในประเทศให้เพิ่มมากขึ้น สะท้อนจากการสร้างรายได้และกระจายการท่องเที่ยวจากเมืองหลักไปยังเมืองรองเพิ่มขึ้น โดยที่เป้าหมายนี้ให้ความสำคัญกับการยกระดับรายได้จากการท่องเที่ยวเมืองรองให้มีอัตราการขยายตัวอยู่ในอัตราสูงกว่าการขยายตัวของการท่องเที่ยวในภาพรวม เพื่อเป็นการกระจายรายได้ท่องเที่ยวไปสู่เมืองรองที่ส่งผลทำให้เป้าหมายสูงสุดของการท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือการสร้างรายได้ในการลดความเหลื่อมล้ำของสังคมไทย	**อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ 1. ข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรอง 2. ข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ จัดทำโดย สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา **คำอธิบาย** : เป็นรายได้ที่สำคัญจากนักท่องเที่ยวในเมืองรอง 55 จังหวัด ทั้งชาวไทย และชาวต่างชาติ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าบริการ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศจะต้องเป็นการเฉลี่ยร้อยละการขยายตัวของอัตราการท่องเที่ยวเมืองรองสูงกว่าการขยายตัวของอัตราการท่องเที่ยวรวมของประเทศในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 **พ.ศ. 2571-2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 **พ.ศ. 2576-2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 การขยายตัวของรายได้ท่องเที่ยวเมืองรองต่ำกว่าการขยายตัวท่องเที่ยวรวมทั้งหมด เฉลี่ยร้อยละ 4.31** **พ.ศ. 2568** การขยายตัวของรายได้ท่องเที่ยวเมืองรองต่ำกว่าการขยายตัวท่องเที่ยวรวมทั้งหมด ร้อยละ 14.71 **พ.ศ. 2567** การขยายตัวของรายได้ท่องเที่ยวเมืองรองต่ำกว่าการขยายตัวท่องเที่ยวรวมทั้งหมด ร้อยละ 13.39 **พ.ศ. 2566** การขยายตัวของรายได้ท่องเที่ยวเมืองรองต่ำกว่าการขยายตัวท่องเที่ยวรวมทั้งหมด ร้อยละ 7.24 **พ.ศ. 2565** การขยายตัวของรายได้ท่องเที่ยวเมืองรองต่ำกว่าการขยายตัวท่องเที่ยวรวมทั้งหมด ร้อยละ 77.73

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		● โดยจังหวัดเมืองรองประกอบด้วย 55 เมือง อ้างอิงตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 757) พ.ศ. 2565 และกฎกระทรวง ฉบับที่ 335 (พ.ศ. 2561) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร	**วิธีการคำนวณ** 1. การคำนวณหาการขยายตัวของอัตราการท่องเที่ยวเมืองรอง $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ โดยที่ G_N : ร้อยละอัตราการขยายตัวของการท่องเที่ยวเมืองรอง ณ ปีนั้น ๆ A : รายได้ของปีนั้น B : รายได้ของปีก่อนหน้า 2. การคำนวณหาการขยายตัวของอัตราการท่องเที่ยวรวมของประเทศ $G_T = \left(\frac{C-D}{D}\right) \times 100$ โดยที่ G_T : ร้อยละอัตราการขยายตัวของการท่องเที่ยวรวมของประเทศ ณ ปีนั้น ๆ A : รายได้ของปีนั้น B : รายได้ของปีก่อนหน้า 3. การหาคำนวณค่าความแตกต่างของการขยายตัวท่องเที่ยวเมืองรองกับการขยายตัวท่องเที่ยว			

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			รวมของประเทศเพื่อทำให้ทราบว่าการขยายตัวของอัตราการท่องเที่ยวในเมืองรองจะสูงกว่าหรือต่ำกว่าการขยายตัวของอัตราการท่องเที่ยวรวมของประเทศ = G_N - G_T โดยที่ G_N : ร้อยละอัตราการขยายตัวของการท่องเที่ยวเมืองรอง G_T : ร้อยละอัตราการขยายตัวของการท่องเที่ยวรวมของประเทศ ทั้งนี้ กรณีที่ค่าความแตกต่างมีค่าเป็นลบ สะท้อนว่าการขยายตัวของรายได้ท่องเที่ยวเมืองรองต่ำกว่าการขยายตัวท่องเที่ยวรวมทั้งหมด และกรณีที่ค่าความแตกต่างมีค่าเป็นบวก สะท้อนว่าการขยายตัวของรายได้ท่องเที่ยวเมืองรองสูงกว่าการขยายตัวท่องเที่ยวรวมทั้งหมด			

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
050003	ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น	มุ่งยกระดับความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ การท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค รวมทั้ง ให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ศักยภาพและความพร้อมของประเทศไทยในการแข่งขันกับต่างประเทศ เพื่อดึงดูดการท่องเที่ยวคุณภาพสูงเพิ่มมากขึ้น	**การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานอันดับดัชนีการพัฒนาด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว (Travel & Tourism Development Index : TTDI) จัดทำโดย สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF) **คำอธิบาย** : การจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว เป็นคะแนนภาพรวมจากแหล่งข้อมูลโดยตรง ที่พิจารณาจาก 5 มิติ ดังนี้ 1. มิติเอื้อด้านสภาพแวดล้อม 2. มิติด้านนโยบายและเงื่อนไขการส่งเสริมการเดินทางและการท่องเที่ยว 3. มิติด้านโครงสร้างพื้นฐานและการบริการ 4. มิติด้านทรัพยากรการเดินทาง 5. มิติด้านความยั่งยืนด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว **วิธีการคำนวณ** : ใช้อันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการ	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 28 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 26 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 24 ของโลก ภายในปี 2580	**สถานการณ์อันดับดัชนีการพัฒนาด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวของไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 47 ของโลก **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 47 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ในอันดับที่ 35 ของโลก **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2562) อยู่ในอันดับที่ 41 ของโลก ทั้งนี้ มีรายงานการประเมินจัดอันดับทุก ๆ 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ท่องเที่ยว ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวมีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
050101	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	● เป็นรายได้จากการเดินทางท่องเที่ยวที่เน้นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวในการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ใหม่ ๆ ผ่านกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชนนั้น ๆ เป็นการท่องเที่ยวในรูปแบบที่สามารถสร้างคุณค่าให้แก่สินค้า บริการด้านการท่องเที่ยวให้แก่พื้นที่บนพื้นฐานอัตลักษณ์ของความเป็นไทย การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่ โดยใช้ฐานทรัพยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น มรดกทางวัฒนธรรม รวมถึง องค์ความรู้และนวัตกรรม ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน ● นอกจากนี้ ยังรวมทั้งการท่องเที่ยวที่เกี่ยวเนื่องกับอุตสาหกรรมสร้างสรรค์	**อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม จัดทำโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา **คำอธิบาย :** รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม ได้จากสินค้าและบริการบนฐานของทุนทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทรัพยากรธรรมชาติ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	**ในกรณีที่ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ยังไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลจึงใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง เป็น อัตราการขยายตัวรายได้จากการท่องเที่ยวชุมชนในพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและเขตพัฒนาการท่องเที่ยว** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** รายได้จากการท่องเที่ยวชุมชนในพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและเขตพัฒนาการท่องเที่ยว จัดทำโดยองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) **คำอธิบาย** : รายได้จากการท่องเที่ยวชุมชนในพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและเขตพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นรายได้จากการท่องเที่ยวโดยชุมชนที่จัดเก็บโดยองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมจะต้องมีอัตราการขยายตัวร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี	☑ **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ สถานการณ์อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม** ดังนี้ **พ.ศ. 2566** ขยายตัวร้อยละ 12.29 (รายได้จากท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม 20,719.82 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** ขยายตัวร้อยละ 34.86 (รายได้จากท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม 18,451.75 ล้านบาท) ทั้งนี้ ข้อมูล พ.ศ. 2568 อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งคาดว่าจะสามารถรายงานได้ภายใน พ.ศ. 2569 ☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง สถานการณ์อัตราการขยายตัวรายได้จากการท่องเที่ยวชุมชนในพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและเขตพัฒนาการท่องเที่ยว** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ขยายตัวร้อยละ 26.86 (รายได้ท่องเที่ยวชุมชน 144.72 ล้านบาท)

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
		ของไทย อาทิ ภาพยนตร์ ดนตรี		**วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวรายได้จากการท่องเที่ยวชุมชนในพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและเขตพัฒนาการท่องเที่ยวที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวรายได้จากการท่องเที่ยวชุมชนในพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและเขตพัฒนาการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2567** ขยายตัวร้อยละ 82.47 (รายได้ท่องเที่ยวชุมชน 114.08 ล้านบาท) **พ.ศ. 2566** หดตัวร้อยละ 8.61 (รายได้ท่องเที่ยวชุมชน 62.52 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** ขยายตัวร้อยละ 13,963.11 (รายได้ท่องเที่ยวชุมชน 68.40 ล้านบาท)
050102	เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพ ด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จำนวนเมืองและชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและยอมรับในระดับสากล ว่าเป็นเมืองที่มีการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ทั้งในเชิงสถาปัตยกรรมและวัฒนธรรม ไม่ว่าจะเป็นภาพยนตร์ วรรณกรรม ดนตรี ศิลปะ และการออกแบบ และมีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืนทั้งมิติของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	**จำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล** (เมือง/ชุมชน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : เมืองที่เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ขององค์การยูเนสโก จัดทำโดย (UNESCO Creative Cities Network : UCCN) และแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบที่ได้รับรางวัลแหล่งท่องเที่ยวยั่งยืน 100 แห่งของโลก (Sustainable Destination	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลจะต้องมีจำนวนเมืองและชุมชนสะสมไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 15 เมือง /ชุมชน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 25 เมือง /ชุมชน ภายในปี 2575	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566-2568 มีจำนวนเมือง/ชุมชนสะสมทั้งหมด 21 เมือง/ชุมชน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** มีจำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล 10 เมือง ดังนี้ -Sustainable TOP 100 (1.อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่ 2. อุทยานหลวงราชพฤกษ์ จังหวัดเชียงใหม่ 3. อุทยานแห่งชาติกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
			TOP 100) จัดทำโดย Green Destinations **คำอธิบาย :** จำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล โดยพิจารณาจากเมืองที่เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ขององค์การยูเนสโก (UCCN) และแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบที่ได้รับรางวัลแหล่งท่องเที่ยวยั่งยืน 100 แห่งของโลก (Sustainable Destinations TOP 100) **วิธีการคำนวณ** : โดยใช้ข้อมูลจำนวนเมืองที่เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ขององค์การยูเนสโก และแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบที่ได้รับรางวัลแหล่งท่องเที่ยวยั่งยืน 100 แห่งของโลก ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 35 เมือง /ชุมชน ภายในปี 2580	4. เมืองเก่าอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี 5. อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะช้าง จังหวัดตราด 6. ชุมชนท่าชัย ศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย 7. ตลาดโบราณชากแง้ว จังหวัดชลบุรี 8. ชุมชนเชียงคาน จังหวัดเลย 9. เมืองเก่าน่าน จังหวัดน่าน และ 10. เมืองเก่าพัทยา (นาเกลือ) จังหวัดชลบุรี **พ.ศ. 2567** มีจำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล 6 เมือง ดังนี้ -Sustainable TOP 100 (1.เวียงภูเพียงแช่แห้ง อ.ภูเวียง จ.น่าน 2.เชียงคาน อ.เชียงคาน จ.เลย 3.เมืองหัวหิน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ 4.ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา อ.สงขลา จ.สงขลา 5. เมืองโบราณอู่ทอง อ.อู่ทอง จ.สุพรรณบุรี และ 6. เมืองเก่าอุทัยธานี อ.เมือง จ.อุทัยธานี) **พ.ศ. 2566** มีจำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล 5 เมือง ดังนี้

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
						-UNESCO (1. จ.เชียงรายและ 2.จ.สุพรรณบุรี) -Sustainable TOP 100 (1.ตำบลในเวียง จ.น่าน 2.ตำบลเมืองเก่า จ.สุโขทัย และ 3.อ.คลองท่อม จ.กระบี่) **พ.ศ. 2565** มีจำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล 10 เมือง ดังนี้ **-** UNESCO (1.จ.ภูเก็ต 2.จ.เชียงใหม่ 3.กรุงเทพฯ 4.จ.สุโขทัย 5.จ.เพชรบุรี 6.จ.เชียงราย) - Sustainable TOP 100 (1.เมืองเชียงคาน จ.เลย 2.เมืองน่าน จ.น่าน 3.เมืองเก่า จ.สุโขทัย* 4.เกาะหมาก จ.ตราด 5.บ้านห้วยปูแกง จ.แม่ฮ่องสอน)
050103	สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สินค้าและบริการที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของความเป็นไทย ใช้ฐานทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น มรดกทางวัฒนธรรม รวมถึงองค์ความรู้และนวัตกรรม	**อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** จำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียน	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจะต้องมีอัตราการขยายตัวร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** มีจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
		ใหม่ ๆ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับการท่องเที่ยว ผลักดันให้สินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของไทยเพิ่มขึ้น	ทรัพย์สินทางปัญญา จัดทำโดย กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ **คำอธิบาย :** จำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญานำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับการท่องเที่ยวให้ได้อย่างต่อเนื่องเพื่อผลักดันให้สินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเข้าสู่ระบบทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 ต่อปี	วัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 30 สินค้า รวมทั้งหมด 98 สินค้า ขยายตัวร้อยละ 44.12 **พ.ศ. 2567** มีจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 23 สินค้า รวมทั้งหมด 68 สินค้า ขยายตัวร้อยละ 51.11 **พ.ศ. 2566** มีจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 25 สินค้า รวมทั้งหมด 45 สินค้า ขยายตัวร้อยละ 125 **พ.ศ. 2565** มีจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 25 สินค้า ทั้งนี้ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรกที่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
050201	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ ● รายได้จากการจัดกิจกรรมไมซ์ (MICE) ที่ประกอบด้วย 1. การจัดประชุมภายในองค์กร หรือระหว่างองค์กร 2. การจัดการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัลแก่พนักงานหรือบุคคลที่สามารถทำงานได้ตามเป้าหมาย 3. การประชุมนานาชาติ รวมบุคคลในสายอาชีพเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ซึ่งมักจะเป็นการจัดงานขนาดใหญ่ในระดับภูมิภาคหรือประเทศ 4. การจัดงานแสดงสินค้าหรือบริการ อาจจะจัดในระดับภูมิภาคหรือระดับชาติ ● นอกจากนี้ ยังรวมถึงการส่งเสริมการค้าและการลงทุน การท่องเที่ยวเชิงกีฬา การจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาระดับนานาชาติและระดับชาติ กิจกรรมการฝึกซ้อมและการเก็บตัว	**อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ จัดทำโดย สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา **คำอธิบาย** : รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจจากการจัดกิจกรรม MICE ที่ประกอบด้วย การจัดประชุมภายในองค์กร การจัดการท่องเที่ยว การประชุมนานาชาติ และการจัดงานแสดงสินค้า ที่นำไปสู่การส่งเสริมการค้าและการลงทุน การท่องเที่ยวเชิงกีฬา การจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาระดับนานาชาติและระดับชาติ กิจกรรมการฝึกซ้อมและการเก็บตัวนักกีฬา การฟื้นฟูสมรรถภาพร่างกายนักกีฬา การจัดมหรสพความบันเทิง รวมถึงการพักผ่อน และนันทนาการที่เกิดขึ้น **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง	**ในกรณีที่ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ยังไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลจึงใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง เป็นอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ จัดทำโดย สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) **คำอธิบาย** : อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจที่เป็นการจัดเก็บข้อมูลของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจจะต้องมีอัตราการขยายตัวร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ขยายตัวร้อยละ 68.42 (รายได้ 412,363.72 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** ขยายตัวร้อยละ 215.10 (รายได้ 244,833.31 ล้านบาท) **พ.ศ. 2566** ขยายตัวร้อยละ 64.07 (รายได้ 77,701.42 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** ขยายตัวร้อยละ 24.02 (รายได้ 66.75 ล้านบาท)

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		นักกีฬา การฟื้นฟูสมรรถภาพร่างกายนักกีฬา การจัดมหรสพความบันเทิง รวมถึงการพักผ่อน และนันทนาการที่เกิดขึ้นระหว่างหรือหลังการประกอบธุรกิจ หรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถดึงดูดกลุ่มนักเดินทางเพื่อธุรกิจและนักท่องเที่ยวเพื่อชมกีฬาที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น	ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
050202	การเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติของไทย	● การเป็นประเทศที่มีขีดความสามารถในการเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมและสัมมนาในระดับนานาชาติสูง โดยการพัฒนาสินค้า บริการและสถานที่เพื่อรองรับการจัดประชุมนานาชาติให้มีมาตรฐานและเทียบเท่าระดับสากล เพื่อสนับสนุนการประมูลสิทธิ์การจัดงานประชุมนานาชาติที่สำคัญให้เข้ามาจัดในประเทศไทย รวมทั้งต่อยอดการจัดงานที่ประสบความสำเร็จแล้วให้มีการจัดงานในประเทศไทยอย่าง	**การเป็นจุดหมายปลายทางของไทยในการจัดการประชุมนานาชาติ** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : รายงานการจัดอันดับประเทศและเมืองเจ้าภาพการจัดประชุมนานาชาติ (ICCA Ranking Report) จัดทำโดย สมาคมการจัดประชุมนานาชาติ (International Congress and Convention Association (ICCA) **คำอธิบาย** : ข้อมูลการจัดอันดับประเทศไทยตามรายงานการจัดอันดับประเทศและเมืองเจ้าภาพการจัดประชุมนานาชาติของสมาคมการจัดประชุมนานาชาติ อ้างอิงการ	-	โดยค่าเป้าหมายอันดับการเป็นจุดหมายปลายทางของไทยในการจัดการประชุมนานาชาติ จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 20 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 18 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 15 ของโลก ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับการเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 25 ของโลก **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ในอันดับที่ 26 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ในอันดับที่ 32 ของโลก ทั้งนี้ มีการรายงานผลการประเมินจัดอันดับทุก ๆ ปี

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือทุกภาคส่วนให้ดำเนินการอย่างบูรณาการและวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อทำให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทยอย่างแท้จริง	วัดผลและจัดอันดับจากจำนวนงานประชุมนานาชาติที่เลือกเมืองและประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกเป็นสถานที่จัดงาน **วิธีการคำนวณ** : ใช้อันดับการเป็นจุดหมายปลายทางของไทยในการจัดการประชุมนานาชาติที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับการเป็นจุดหมายปลายทางของไทยในการจัดการประชุมนานาชาติมีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
050301	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย เพิ่มขึ้น	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย ประกอบด้วย ● การส่งเสริมสุขภาพและความงามที่ได้รับรองมาตรฐานสากล เพื่อรักษา ส่งเสริม ป้องกัน ฟื้นฟูร่างกายและจิตใจ จากการเจ็บป่วยพร้อมทั้งรับบริการตรวจสุขภาพ หรือรักษาพยาบาลโรคเฉพาะทาง และศัลยกรรมความงาม	**อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย จัดทำโดย สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา **คำอธิบาย** : รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย ประกอบด้วย การส่งเสริมสุขภาพและความงาม	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยจะต้องมีอัตราการขยายตัวร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	**สถานการณ์การขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 10.00 (รายได้ 325,541.40 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 24.44 (รายได้ 295,946.73 ล้านบาท)

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		เพื่อฟื้นสภาพหรือปรับปรุงภาพลักษณ์ให้ดีขึ้น การบริการการแพทย์แผนไทย ผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพร เพื่อการดูแลสุขภาพและการบำบัดโรค ● นอกจากนี้ รวมถึงบริการเชิงสุขภาพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสุขภาพให้แข็งแรง เช่น การผ่าตัดหัวใจ การเปลี่ยนเข่า/สะโพก จักษุ การมีบุตรยาก ทันตกรรม ศัลยกรรมความงาม การรักษาดูแลความงาม การทำสมาธิ สปา น้ำพุร้อน การนวดและประคบสมุนไพร การอาบน้ำแร่ และการท่องเที่ยวแหล่งธรรมชาติ ธรรมชาติบำบัด การออกกำลังกาย อาหารเพื่อสุขภาพ เป็นต้น	ส่งเสริม ป้องกันฟื้นฟูร่างกายและจิตใจ บริการตรวจสุขภาพ รักษาพยาบาลโรคเฉพาะ ศัลยกรรมความงาม รวมทั้งการบริการการแพทย์แผนไทย ผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพร เพื่อการดูแลสุขภาพและการบำบัดโรค **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 ต่อปี	**พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 256ถ) ขยายตัวร้อยละ 43.47 (รายได้ 237,828.27 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 12.95 (รายได้ 37,686 ล้านบาท) ทั้งนี้ ข้อมูล พ.ศ. 2568 อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งคาดว่าจะสามารถรายงานได้ภายใน พ.ศ. 2569
050302	อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพให้เข้ามาจับจ่ายใช้สอยใน	**รายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทยดีขึ้น** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : รายงานผลการจัดอันดับรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของ	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัดอันดับรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 15 ของโลก

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
		ประเทศไทย โดยภาคส่วนที่สำคัญของไทย ประกอบด้วย ● การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ● อาหารเพื่อสุขภาพและโภชนาการ ● ผลิตภัณฑ์ดูแลสุขภาพและความงาม ● การแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก ● ฟิตเนสและกิจกรรมทางกาย ● เวชศาสตร์ป้องกันและการแพทย์เฉพาะบุคคล ● สปา ● สุขภาพจิต ● อสังหาริมทรัพย์เชิงสุขภาพ ● Wellness ในสถานที่ทำงาน ● บ่อน้ำพุร้อนและน้ำแร่	ประเทศไทย จัดทำโดย สถาบันด้านสุขภาพสากล (Global Wellness Institute) **คำอธิบาย** : รายงานผลการจัดอันดับรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทยจะเป็นการประเมินมูลค่ารวมของสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพ รวมถึงการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ โดยภาคส่วนที่สำคัญ Wellness Economy ไทย ประกอบด้วย 1. การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 2. อาหารเพื่อสุขภาพและโภชนาการ 3. ผลิตภัณฑ์ดูแลสุขภาพและความงาม 4. การแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก 5. ฟิตเนสและกิจกรรมทางกาย 6. เวชศาสตร์ป้องกันและการแพทย์เฉพาะบุคคล 7. สปา 8. สุขภาพจิต 9. อสังหาริมทรัพย์เชิงสุขภาพ 10. Wellness ในสถานที่ทำงาน 11. บ่อน้ำพุร้อนและน้ำแร่		**พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 6 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 5 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 4 ของโลก ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ในอันดับที่ 14 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ในอันดับที่ 13 ของโลก **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ในอันดับที่ 20 ของโลก

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			วิธีการคำนวณ : ใช้อันดับการจัดอันดับรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทยมีค่าลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
050303	สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	● มุ่งยกระดับคุณภาพการให้บริการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพให้ได้มาตรฐานระดับสากลให้ความสำคัญเรื่องความสะอาดและความปลอดภัยในสถานประกอบการ ● ที่ครอบคลุมการให้บริการธุรกิจสปาและบริการนวดแผนไทย โยคะ การดูแลผู้สูงอายุ สถานพักฟื้นเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ และการผ่อนคลาย	**อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยว** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** จำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยว จัดทำโดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข **คำอธิบาย** : การเพิ่มขึ้นของสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยวต้องให้ความสำคัญกับการจัดทำมาตรฐานและการยกระดับสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยวจะต้องมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยว** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อัตราการเพิ่มขึ้นร้อยละ 55.86 (จำนวนสถานประกอบการ 346 แห่ง) **พ.ศ. 2567** อัตราการเพิ่มขึ้นร้อยละ 59.71 (จำนวนสถานประกอบการ 222 แห่ง) **พ.ศ. 2566** อัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ 396.42 (จำนวนสถานประกอบการ 139 แห่ง) **พ.ศ. 2565** จำนวนสถานประกอบการ 28 แห่ง ทั้งนี้ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรกที่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			วิธีการคำนวณ : ใช้ข้อมูลอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยวที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น สะท้อนถานการณ์ที่ดีขึ้น			
050401	รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น	รายได้จากการเดินทางของนักท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวทั้งพื้นที่ชายฝั่ง ทะเล แม่น้ำ ตลอดจนแหล่งท่องเที่ยวทางน้ำอื่น ๆ หรือกิจกรรมทางน้ำ โดยผู้ประกอบการการท่องเที่ยวเรือสำราญ เรือยอร์ช เรือท่องเที่ยวท้องถิ่น รวมถึงผู้ประกอบการและหน่วยงานที่ให้บริการในกิจกรรมที่	**อัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ จัดทำโดย สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา **คำอธิบาย :** รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ ประกอบด้วยรายได้จากการเดินทางของนักท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่ชายฝั่ง ทะเล แม่น้ำ แหล่งท่องเที่ยวทางน้ำอื่น ๆ	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำจะต้องมีอัตราการขยายตัวร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 28.15 (รายได้ 180,338.43 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 72.76 (รายได้ 140,724.85 ล้านบาท)

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		เกี่ยวข้อง มีการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้อง การของนักท่องเที่ยวและสร้างความประทับ ใจตลอดการเดินทางด้วยมาตรฐานการให้บริการและมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม	กิจกรรมทางน้ำ รวมถึงผู้ประกอบการและหน่วยงานที่ให้บริการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง มีการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	**พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 195.66 (รายได้ 81,457.73 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 195.66 (รายได้ 81,457.73 ล้านบาท)
050402	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวที่มีมาตรฐานสามารถรองรับนักท่องเที่ยวสำราญทางน้ำได้จำนวนมาก ● มุ่งการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยวทางน้ำ ทั้งท่าเรือสำราญ ท่าเรืออื่น ๆ ตลอดจนการบริหารจัดการท่าเรือทั้งในเรื่องความ	**จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น (สะสม)** (ท่า ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทย จัดทำโดย กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม **คำอธิบาย** : ประเทศไทยมีท่าเรือท่องเที่ยวหลายแห่ง ทั้งที่เป็นท่าเรือหลักและท่าเรือย่อย ท่าเรือเหล่านี้ให้บริการทั้งเรือโดยสาร เรือสำราญ และเรือท่องเที่ยวประเภทต่าง ๆ โดยมีทั้งที่ตั้งอยู่ริมแม่น้ำและทะเล	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น (สะสม) จะต้องมีจำนวนท่าเรือสะสมไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 4 ท่า ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 6 ท่า ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 8 ท่า ภายในปี 2580	**สถานการณ์จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น (สะสม)** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566-2568** มีจำนวนท่าเรือสะสม 5 ท่า **พ.ศ. 2568** จำนวน 2 ท่า **พ.ศ. 2567** จำนวน 1 ท่า **พ.ศ. 2566** จำนวน 2 ท่า

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		สะอาดและมาตรฐานความปลอดภัย ● นอกจากนี้ ควรมุ่งเน้นการจูงใจให้ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวทางน้ำ รวมทั้ง การพิจารณาเลือกพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมท่องเที่ยวทางน้ำ	**วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลจำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
050501	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน โดยผ่านเส้นทางเชื่อมโยงทั้งระบบขนส่งทางบก ระบบขนส่งทางราง ระบบขนส่งทางน้ำ และระบบขนส่งทางอากาศ รวมทั้ง ควรต้องพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศภูมิภาคทั้งระบบขนส่งทางบก	**อัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** จำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน จัดทำโดย สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง **คำอธิบาย** : การขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดิน	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียนจะต้องมีอัตราการขยายตัวร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ขยายตัวร้อยละ 9.98 (จำนวนนักท่องเที่ยวฯ 7.22 ล้านคน) **พ.ศ. 2567** ขยายตัวร้อยละ 12.32 (จำนวนนักท่องเที่ยวฯ 8.02 ล้านคน) **พ.ศ. 2566** ขยายตัวร้อยละ 13.47 (จำนวนนักท่องเที่ยวฯ 7.14 ล้านคน)

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
		ระบบขนส่งทางราง ระบบขนส่งทางน้ำ และระบบขนส่งทางอากาศ ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นหลักในการเป็น Asean Hub สามารถผลักดันให้เกิดประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เอื้อต่อภูมิภาคอาเซียน ให้เกิดการสร้างรายได้ให้ประเทศไทยและประเทศข้างเคียง	ทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียนเพิ่มขึ้น ต้องพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศภูมิภาคทั้งระบบขนส่งทางบก ระบบขนส่งทางราง ระบบขนส่งทางน้ำ และระบบขนส่งทางอากาศ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียนที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียนเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	**พ.ศ. 2565** จำนวนนักท่องเที่ยวฯ 2.898 ล้านคน ทั้งนี้ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรกที่มีการจัดเก็บข้อมูล
050601	นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว	**การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความมั่นคงปลอดภัยจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความมั่นคงปลอดภัย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 102 ของโลก

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		และป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมการท่องเที่ยวทุกมิติ รวมถึงคุณภาพมาตรฐานของสินค้า บริการ และสิ่งแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของนักท่องเที่ยว โดยอาศัยเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคีที่เกี่ยวข้องและอาสาสมัครด้านการท่องเที่ยวทั่วประเทศ	**ที่มา** : รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความมั่นคงปลอดภัย จัดทำโดย สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF) **คำอธิบาย :** รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความมั่นคงปลอดภัย เป็นคะแนนภาพรวมของการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ที่พิจารณาจากมิติที่ 1 มิติเอื้อด้านสภาพแวดล้อม ซึ่งมีตัวชี้วัดประกอบด้วย ดังนี้ 1. ดัชนีการก่อการร้าย โดยฐานข้อมูลจากการก่อร้ายทั่วโลก 2. ความเชื่อมั่นในตำรวจท้องที่และการเดินคนเดียวอย่างปลอดภัยในยามวิกาล 3. อัตราอุบัติเหตุและการเสียชีวิตในการเดินทาง/กิจกรรมท่องเที่ยว 4. การปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้านความปลอดภัย 5. คะแนนความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยว		**พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 50 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 45 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 40 ของโลก ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 102 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ในอันดับที่ 86 ของโลก **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2562) อยู่ในอันดับที่ 111 ของโลก ทั้งนี้ มีการประเมินจัดอันดับทุก ๆ 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			วิธีการคำนวณ : ใช้อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความมั่นคงปลอดภัย ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความมั่นคงปลอดภัยมีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
050602	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น	การมุ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว อาทิ การคมนาคมทางถนน ทางราง ทางน้ำ และทางอากาศ เทคโนโลยี ดิจิทัล ระบบสาธารณูปการ และระบบป้ายบอกทางที่เพียงพอ สะดวก สะอาด ปลอดภัย และได้รับมาตรฐาน สามารถอำนวยความสะดวกในการเดินทางท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติได้มากขึ้น	**ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่** **1. การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศ** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศ จัดทำโดย สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF) **คำอธิบาย :** รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศเป็นคะแนนภาพรวมของการจัดอันดับดัชนีการ	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศ จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 12 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ประเทศไทยอยู่ไม่เกินอันดับที่ 10 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ประเทศไทยอยู่ไม่เกินอันดับที่ 7 ของโลก ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 22 ของโลก **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 22 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ในอันดับที่ 12 ของโลก **พ.ศ. 2562** ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 22 ของโลก ทั้งนี้ มีการประเมินจัดอันดับทุก ๆ 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			พัฒนาด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ที่พิจารณาจากมิติที่ 3 มิติด้านโครงสร้างพื้นฐานและการบริการ ซึ่งมีตัวชี้วัดประกอบด้วยดังนี้ 1) ประสิทธิภาพของการบริการขนส่งทางอากาศ 2) ปริมาณที่นั่งผู้โดยสารต่อสัปดาห์ 3) การเชื่อมต่อทางการบิน 4) ความตรงต่อเวลา 5) ความพึงพอใจและความปลอดภัยของผู้โดยสาร **วิธีการคำนวณ** : ใช้อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่งทางอากาศ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศมีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2. การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางบกและทาง	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทาง	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐาน**

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ทะเล (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางบกและทางทะเล จัดทำโดย สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF) **คำอธิบาย** : รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางบกและทางทะเล เป็นคะแนนภาพรวมของการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ที่พิจารณาจากมิติที่ 3 มิติด้านโครงสร้างพื้นฐานและการบริการ ซึ่งมีตัวชี้วัดประกอบด้วย ดังนี้ 1) ประสิทธิภาพการบริการขนส่งทางราง 2) ประสิทธิภาพของการบริการขนส่งทางท่าเรือ 3) คุณภาพถนน 4) ความหนาแน่นของถนน 5) การเชื่อมต่อ		บกและทางทะเลจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 45 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 40 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 35 ของโลก ภายในปี 2580	**ด้านการขนส่งทางบกและทางทะเล** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 46 ของโลก **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 46 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ในอันดับที่ 50 ของโลก **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2562) อยู่ในอันดับที่ 72 ของโลก ทั้งนี้ มีการประเมินจัดอันดับทุก ๆ 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			6) ระดับความพึงพอใจของผู้โดยสาร/นักท่องเที่ยว **วิธีการคำนวณ** : ใช้อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางบกและทางทะเล ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางบกและทางทะเลมีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			3. การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยว (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยว จัดทำโดยสภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF) **คำอธิบาย** : รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการ	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยวจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 14 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 12 ของโลก ภายในปี 2575	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยว** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 81 ของโลก **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 81 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ในอันดับที่ 76 ของโลก **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2562) อยู่ในอันดับที่ 14 ของโลก

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยวเป็นคะแนนภาพรวมของการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ที่พิจารณาจากมิติที่ 3 มิติด้านโครงสร้างพื้นฐานและการบริการ ซึ่งมีตัวชี้วัดประกอบด้วยดังนี้ 1) ผลิตภาพของแรงงานในโรงแรมและร้านอาหาร 2) ความหนาแน่นของการเช่าระยะสั้น 3) ความครอบคลุมของศูนย์บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก 4) การใช้ดิจิทัล/นวัตกรรมเพื่อบริการนักท่องเที่ยว 5) ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว **วิธีการคำนวณ** : ใช้อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยว ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้าง		**พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 10 ของโลก ภายในปี 2580	ทั้งนี้ มีการประเมินจัดอันดับทุก ๆ 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			พื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยวมีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
050603	การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนตลอดจนมีแนวทางในการส่งเสริมตลาดยุคใหม่ที่มุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อระบบนิเวศการท่องเที่ยว และการบริการจัดการแบบบูรณาการอย่างเป็นองค์รวม	**การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ จัดทำโดยสภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF) **คำอธิบาย** : รายงานผลการจัดอันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ เป็นคะแนนภาพรวมของการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ที่พิจารณาจากมิติที่ 5 มิติด้านความยั่งยืนด้านการเดินทางและการท่องเที่ยว ซึ่งมีตัวชี้วัดประกอบด้วย ดังนี้ 1) การมีพื้นที่ที่มีป่าปกคลุมเพิ่มขึ้น 2) ความสะอาดของมหาสมุทร	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 50 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 45 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 40 ของโลก ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 70 ของโลก **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 70 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ในอันดับที่ 69 ของโลก **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2562) อยู่ในอันดับที่ 130 ของโลก ทั้งนี้ มีการประเมินจัดอันดับทุก ๆ 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (05) การท่องเที่ยว						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
			3) การเข้าถึงการใช้ไฟฟ้า 4) การเข้าถึงการปรุงอาหารที่สะอาด 5) ประสิทธิภาพการใช้พลังงานและพลังงานหมุนเวียน 6) การปกป้องรักษาธรรมชาติ **วิธีการคำนวณ** : ใช้อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติมีค่าลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (05) การท่องเที่ยว

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
05	แผนแม่บทฯ ประเด็น การท่องเที่ยว	จ.1	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050002	รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050003	ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050101	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050102	เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050103	สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
050201	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050202	การเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติของไทย	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สสปน.)
050301	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050302	อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050303	สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
050401	รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050402	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
050501	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050601	นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050602	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
050603	การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายระดับประเด็น Y2						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
060001	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม ในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	• ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มสูงขึ้นในหลายมิติ อาทิ ด้านเศรษฐกิจ การศึกษา เทคโนโลยี การเกษตร การท่องเที่ยว • ด้วยการให้ความสำคัญกับการพัฒนาพื้นที่ให้เอื้อต่อการเข้าถึงทรัพยากรและบริการที่จำเป็นของประชาชน เพื่อกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนการพัฒนาความเจริญไปสู่ภูมิภาคอื่น ๆ นำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นอย่างยั่งยืน	**อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** รายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย :** GPP เมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจใช้ข้อมูลปริมาณแบบลูกโซ่ (Chain Volume Measures: CVM) ได้แก่ กรุงเทพฯ และ 13 จังหวัดหลักในแต่ละภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง : ปริมณฑล (สมุทรปราการ สมุทรสาคร ปทุมธานี นนทบุรี และนครปฐม) ภาคเหนือ : เชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ขอนแก่น และนครราชสีมา ภาคใต้ : สงขลา และภูเก็ต เมืองในระเบียงเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก : ฉะเชิงเทรา ระยอง และชลบุรี	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจจะต้องมีอัตราเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.6 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 **พ.ศ. 2576 - 2580** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	**สถานการณ์อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 - 2568 มีอัตราเฉลี่ยร้อยละ 2.76** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อัตราการขยายตัวร้อยละ 3.53 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อัตราการขยายตัวร้อยละ 3.50 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อัตราการขยายตัวร้อยละ 1.24 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) อัตราการขยายตัวร้อยละ 7.09 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 2 ปี เช่น พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายระดับประเด็น Y2						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ 1. ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ 14 จังหวัด คำนวณโดยหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง 2. การคำนวณหาอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ 14 จังหวัด $$\boldsymbol{Growth\ Rate\ .GPP}_{(t)} = \frac{\boldsymbol{AVG.GPP}_{(t)} - \boldsymbol{AVG.GPP}_{(t-1)}}{\boldsymbol{AVG.GPP}_{(t-1)}} \times 100$$ โดยที่ $\boldsymbol{Growth\ Rate\ .GPP}_{(t)}$ = อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจในปีที่ t $\boldsymbol{AVG.GPP}_{(t)}$ = ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ทั้ง 14 จังหวัดในปีที่ t (ปีปัจจุบัน) $\boldsymbol{AVG.GPP}_{(t-1)}$ = ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจในปีที่ t-1 (ปีก่อนหน้า) ทั้งนี้ อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายระดับประเด็น Y2						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
060002	ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชนบทมั่นคงเกษตรยั่งยืนและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้งผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแหล่งโบราณคดี	มุ่งเน้นให้มีการจัดทำผังแผนภูมินิเวศให้ครอบคลุมทุกภาคทั่วประเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสนอแนะแนวทางการจัดการพื้นที่ที่คำนึงถึงคุณลักษณะศักยภาพ ข้อจำกัด และความเหมาะสมในการใช้พื้นที่ โดยมีระบบนิเวศสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมเป็นฐาน เพื่อสร้างสมดุลระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ โดยมีการกำหนดนิยามของคำที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ • แผนผังภูมินิเวศ หมายถึง ยุทธศาสตร์และกระบวนการสร้างความสมดุล และการบูรณาการระหว่างการอนุรักษ์และการพัฒนาพื้นที่ที่มุ่งสู่ความยั่งยืน แผนผังภูมินิเวศตั้งอยู่บนฐานของระบบนิเวศและ	**แผนผังภูมินิเวศระดับภาค** (ผัง ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานโครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศ จัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) **คำอธิบาย :** จำนวนผังภูมินิเวศระดับภาคกำหนดให้ ภาค แบ่งตามราชบัณฑิตยสภา จำนวน 6 ภาค ดังนี้ 1. ภาคเหนือ มี 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย น่าน พะเยา เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน แพร่ ลำปาง ลำพูน และอุตรดิตถ์ 2. ภาคกลาง กรุงเทพฯ และอีก 21 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยนาท อุทัยธานี นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยนาท อุทัยธานี สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี นครนายก ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม 3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 20 จังหวัด ได้แก่ หนองคาย นครพนม สกลนคร อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย มุกดาหาร	**การดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาค** (ร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศ จาก สผ. **คำอธิบาย :** ขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาค แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ <u>ระยะที่ 1</u> การจัดทำรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการจัดทำแผนผังภูมินิเวศ และ <u>ระยะที่ 2</u> การจัดทำแผนผังภูมินิเวศ **วิธีการคำนวณ :** การคำนวณหาร้อยละการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาค $$\boldsymbol{A = \left(\frac{B}{100}\right) \times 100}$$ โดยที่ $\boldsymbol{A}$ = ร้อยละการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาค $\boldsymbol{B}$ = ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาค โดยคำนวณเปรียบเทียบกับฐานร้อย ซึ่งกำหนดจากกรณีที่ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนทั้ง 2 ระยะ	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยมีแผนผังภูมินิเวศระดับภาค จะต้องมีจำนวนผังเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 1 ผัง ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 2 ผัง ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 2 ผัง ภายในปี 2580	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** **สถานการณ์การดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาค** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 59.09 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 59.09 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 50.00 ☑ **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) แผนผังภูมินิเวศระดับภาค 1 ผัง (ภาคเหนือ)

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายระดับประเด็น Y2						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		การมีส่วนร่วมของทุกภาคี มิได้มีไว้ใช้เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือเพื่อผลประโยชน์ของคนรุ่นปัจจุบันเท่านั้น แต่เพื่อคุณภาพชีวิตและผลประโยชน์ของรุ่นหลังด้วย • ภูมินิเวศ หมายถึง ขอบเขตของภูมิประเทศที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ภูมิสังคม และระบบเศรษฐกิจวัฒนธรรมและกิจกรรมของมนุษย์	กาฬสินธุ์ ขอนแก่น อำนาจเจริญ ยโสธร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี และบึงกาฬ 4. ภาคตะวันออก มี 7 จังหวัด ได้แก่ สระแก้ว ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด 5. ภาคตะวันตก มี 5 จังหวัด ได้แก่ ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ 6. ภาคใต้ มี 14 จังหวัด ได้แก่ ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา ภูเก็ต พัทลุง ตรัง ปัตตานี สงขลา สตูล นราธิวาส และยะลา **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลแผนผังภูมินิเวศระดับภาค ที่เผยแพร่จากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนแผนผังภูมินิเวศระดับภาคเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	*หมายเหตุ : การคำนวณหาร้อยละการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาคอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ ขึ้นอยู่กับการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ทั้งนี้ ร้อยละการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาคเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายระดับประเด็น Y2						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
060003	ช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง	มุ่งลดความแตกต่างทางด้านรายได้ระหว่างจังหวัด อันจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ให้ใกล้เคียงกันมากขึ้น	**อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จากข้อมูลผลิตภัณฑ์จังหวัดต่อประชากร (GPP per capita) **คำอธิบาย :** กำหนดให้พิจารณา 20 จังหวัดแรกที่มีค่า GPP per capita ต่ำที่สุด เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างระหว่างค่าที่สูงสุดและต่ำสุด รวมทั้งความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนสู่การบรรลุเป้าหมาย **วิธีการคำนวณ :** 1. ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรคำนวณโดยหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง 2. คำนวณหาผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด $$\boldsymbol{AVG.GPP}_{\textbf{20 จังหวัดที่ต่ำที่สุด}\ (t)} = \frac{\boldsymbol{G}_{\text{ที่ต่ำที่สุด}1} + \boldsymbol{G}_{\text{ที่ต่ำที่สุด}2} + \cdots + \boldsymbol{G}_{\text{ที่ต่ำที่สุด}20}}{\boldsymbol{20}}$$	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด จะต้องมีค่าเป้าหมายในแต่ละปีภายในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.3 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อัตราการขยายตัวร้อยละ 2.31 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อัตราการขยายตัวร้อยละ 4.93 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อัตราการขยายตัวร้อยละ 5.63 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) อัตราการขยายตัวร้อยละ 1.26 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 2 ปี เช่น พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายระดับประเด็น Y2						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			โดยที่ $\boldsymbol{AVG.GPP}_{\boldsymbol{20}\ \text{จังหวัดที่ต่ำที่สุด}(\boldsymbol{t})}$ = ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด $\boldsymbol{G}_{\text{ที่ต่ำที่สุด}}$ = มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดของ 20 จังหวัดแรกที่ต่ำที่สุด (จังหวัดที่ GPP ต่ำที่สุดอันดับที่ 1 + จังหวัดที่ GPP ต่ำที่สุดอันดับที่ 2 + ... +จังหวัดที่ GPP ต่ำที่สุดอันดับที่ 20) 3. คำนวณหาอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด $\boldsymbol{Growth\ Rate\ .GPP}_{\boldsymbol{20}\ \text{จังหวัดที่ต่ำที่สุด}\ (\boldsymbol{t})} = \frac{\boldsymbol{AVG.GPP}_{\boldsymbol{20}\ \text{จังหวัดที่ต่ำที่สุด}\ (\boldsymbol{t})} - \boldsymbol{AVG.GPP}_{\boldsymbol{20}\ \text{จังหวัดที่ต่ำที่สุด}\ (\boldsymbol{t-1})}}{\boldsymbol{AVG.GPP}_{\boldsymbol{20}\ \text{จังหวัดที่ต่ำที่สุด}\ (\boldsymbol{t-1})}} \times \mathbf{100}$ โดยที่ $\boldsymbol{Growth\ Rate\ .GPP}_{\boldsymbol{20}\ \text{จังหวัดที่ต่ำที่สุด}\ (\boldsymbol{t})}$ = อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุดในปีที่ t $\boldsymbol{AVG.GPP}_{\boldsymbol{20}\ \text{จังหวัดที่ต่ำที่สุด}\ (\boldsymbol{t})}$ = ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ย			

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายระดับประเด็น Y2						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุดในปีที่ t (ปีปัจจุบัน) $AVG.GPP_{20\ \text{จังหวัดที่ต่ำที่สุด}\ (t-1)}$ = ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุดในปีที่ t - 1 (ปีก่อนหน้า) ทั้งนี้ อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุดเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
060101	เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ	เมืองในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนาให้สามารถกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ โดยพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองอัจฉริยะที่มีความน่าอยู่ และพัฒนาเมืองในจังหวัดเป้าหมายให้เป็นเมืองน่าอยู่ควบคู่กับเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ สังคม และให้บริการพื้นที่โดยรอบ เน้นการต่อยอดฐานเศรษฐกิจที่มีในพื้นที่เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจให้สูงขึ้น รวมทั้งพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการเมือง และการให้บริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่มีคุณภาพได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง	ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. อัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลสถิติการจดทะเบียนนิติบุคคลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า **คำอธิบาย :** พื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดเป้าหมาย) ประกอบด้วย 27 จังหวัด ดังนี้ 1) ภาคเหนือ 6 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย น่าน พิษณุโลก นครสวรรค์ ลำปาง และตาก 2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 จังหวัด ได้แก่ มุกดาหาร หนองคาย อุดรธานี อุบลราชธานี บุรีรัมย์ ร้อยเอ็ด สกลนคร และนครพนม 3) ภาคกลางและตะวันออก 6 จังหวัด ได้แก่ สระบุรี ราชบุรี พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี สระแก้ว และตราด	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมายจะต้องมีอัตราเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.4 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.5 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราเฉลี่ยร้อยละ 3.38** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568 ณ สิ้นเดือน ต.ค.) อัตราการขยายตัวร้อยละ 2.24 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อัตราการขยายตัวร้อยละ 4.49 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อัตราการขยายตัวร้อยละ 3.41 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อัตราการขยายตัวร้อยละ 5.71

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			4) ภาคใต้ 7 จังหวัด ได้แก่ สุราษฎร์ธานี กระบี่ ยะลา ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช และนราธิวาส **วิธีการคำนวณ :** (1) คำนวณหาค่าเฉลี่ยของมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย $$\boldsymbol{AVG.}_{\text{มูลค่าทุนฯ }(t)} = \frac{\boldsymbol{G_{N1} + G_{N2} + \cdots + G_{N27}}}{\boldsymbol{27}}$$ โดยที่ $\boldsymbol{AVG.}_{\text{มูลค่าทุนฯ }(t)}$ = มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมาย ในปีที่ t (ปีปัจจุบัน) $\boldsymbol{G_N}$ = มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย แต่ละจังหวัดทั้งหมด 27 จังหวัด (จังหวัดที่ 1 + จังหวัดที่ 2 + ... + จังหวัดที่ 27) (2) คำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย			

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			โดยที่ $\boldsymbol{Growth\ Rate}_{\text{มูลค่าทุนฯ }(t)}$ = อัตราการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมายในปีที่ t $\boldsymbol{AVG.}_{\text{มูลค่าทุนฯ}(t)}$ = มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมายในปีที่ t (ปีปัจจุบัน) $\boldsymbol{AVG.}_{\text{มูลค่าทุนฯ}(t-1)}$ = มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมายในปีที่ t-1 (ปีก่อนหน้า) ทั้งนี้ อัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมายเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2. อัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลงบลงทุนของภาครัฐ จากสำนักงบประมาณ **คำอธิบาย :** ข้อมูลงบลงทุนของภาครัฐ หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อ	-	โดยค่าเป้าหมายของอัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย จะต้องมีอัตราเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5	**สถานการณ์อัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราเฉลี่ยร้อยละ 13.87** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อัตราการขยายตัวร้อยละ 1.13 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อัตราการขยายตัวร้อยละ 8.95

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			การลงทุน ได้แก่ รายจ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง) **วิธีการคำนวณ :** 1) คำนวณหาค่าเฉลี่ยของงบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย $$\boldsymbol{AVG.}_{\text{งบลงทุนฯ}\,(t)} = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots + G_{N27}}{27}$$ โดยที่ $\boldsymbol{AVG.}_{\text{งบลงทุนฯ}\,(t)}$: งบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมาย ในปีที่ t (ปีปัจจุบัน) $\boldsymbol{G_N}$: มูลค่างบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมายแต่ละจังหวัด ทั้งหมด 27 จังหวัด (จังหวัดที่ 1 + จังหวัดที่ 2 + ... + จังหวัดที่ 27) ***หมายเหตุ** : กำหนดให้ 27 จังหวัด หมายถึง 27 จังหวัดเป้าหมายตามตัวชี้วัดอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย 2) คำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย		**พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5	**พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อัตราการขยายตัวร้อยละ 31.52 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อัตราการหดตัวร้อยละ 25.14

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			$\textbf{Growth Rate}_{\text{มูลค่าทุนฯ}(t)} = \frac{\textbf{AVG.}_{\text{มูลค่าทุนฯ}(t)} - \textbf{AVG.}_{\text{มูลค่าทุนฯ}(t-1)}}{\textbf{AVG.}_{\text{มูลค่าทุนฯ}(t-1)}} \times 100$ โดยที่ $\textbf{Growth Rate}_{\text{งบลงทุนฯ}(t)}$ = อัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย ในปีที่ t $\textbf{AVG.}_{\text{งบลงทุนฯ}(t)}$ = งบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมายในปีที่ t (ปีปัจจุบัน) $\textbf{AVG.}_{\text{งบลงทุนฯ}(t-1)}$ = งบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมายในปีที่ t-1 (ปีก่อนหน้า) ทั้งนี้ อัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมายเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			3. จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ (จำนวนเมืองสะสม) **ที่มา :** จัดทำโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศด.) **คำอธิบาย :** เมืองอัจฉริยะ หมายถึง เมืองที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ ทันสมัยและชาญฉลาด	-	โดยค่าเป้าหมายของจำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะจะต้องมีจำนวนรวมสะสมในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : จำนวนเมืองสะสมไม่น้อยกว่า 105 เมือง	**สถานการณ์จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีจำนวนเมืองอัจฉริยะสะสม 37 เมือง**

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรของเมืองและประชากรเป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดีและมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชนในการพัฒนาเมืองภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่เมืองทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อย่างยั่งยืน ควบคู่กับการรักษาวัฒนธรรม ประเพณี และขนบธรรมเนียมประจำท้องถิ่น **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลจำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ ที่เผยแพร่จากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2571 - 2575** : จำนวนเมืองสะสมไม่น้อยกว่า 155 เมือง **พ.ศ. 2576 – 2580** : จำนวนเมืองสะสมไม่น้อยกว่า 205 เมือง	**พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568 ณ ม.ค. - พ.ย.) จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ 1 เมือง **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ 0 เมือง **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ 6 เมือง **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ 2 เมือง
060201	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมและได้มาตรฐาน	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุม และได้มาตรฐานโดยคำนึงถึงศักยภาพโครงสร้างพื้นฐาน การจัดการสิ่งแวดล้อม การ	**จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน** (จำนวนเมืองสะสม) **ที่มา :** ผลการรับรองจากคณะกรรมการอำนวยการประเมินเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน ตามประกาศของกรมเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	-	โดยค่าเป้าหมายของจำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน จะต้องมีจำนวนรวมสะสมในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : จำนวนเมืองสะสมไม่น้อยกว่า 30 เมือง	**สถานการณ์จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีจำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนสะสม 7 เมือง**

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		กำหนดเขตพื้นที่แนวกันชน การมีสัดส่วนพื้นที่ป่า พื้นที่เกษตร พื้นที่ชนบท พื้นที่เมือง และพื้นที่อุตสาหกรรมอย่างเหมาะสม การให้ความรู้ประสาน และบูรณาการทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาเมือง รวมถึงการรักษาพื้นที่สีเขียวในภาพรวมของประเทศ การปรับปรุงและบังคับใช้กฎหมายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความปลอดภัยของประชาชน และการส่งเสริมกลไกคาร์บอนเครดิตและกลไกการจ่ายค่าตอบแทนการให้บริการของระบบนิเวศ รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนโดยเน้นเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อผลิตสินค้าและบริการ ตลอดจน	**คำอธิบาย :** จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน หมายถึง เมืองเมืองที่มีการออกแบบและพัฒนาโดยคำนึงถึงความสมดุลในประเด็นด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งมุ่งเน้นให้ความสำคัญในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม และควบคุมมลพิษให้ได้มาตรฐาน ทั้งทางด้านคุณภาพน้ำ คุณภาพอากาศและเสียง อาทิ ปริมาณขยะ การบำบัดน้ำเสีย มลพิษทางอากาศ และมลพิษทางเสียง **วิธีการคำนวณ :** คำนวณหาจำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนสะสม จำนวนเมืองสะสม$_{(t)} = \sum_{i=1}^{t} \Delta M_i$ โดยที่ จำนวนเมืองสะสม$_{(t)}$ = จำนวนผลรวมเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนสะสมในปีที่ t (ปีปัจจุบัน) t = ข้อมูลปีที่ต้องการคำนวณ (เช่น ข้อมูล พ.ศ. 2566, ข้อมูล พ.ศ. 2567, ...)		**พ.ศ. 2571 - 2575** : จำนวนเมืองสะสมไม่น้อยกว่า 60 เมือง **พ.ศ. 2576 – 2580** : จำนวนเมืองสะสมไม่น้อยกว่า 90 เมือง	**พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน 12 เมือง **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน 13 เมือง **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน 7 เมือง **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน 13 เมือง

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		สนับสนุนการผลิต และบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	ΔM_i = จำนวนเมืองที่เพิ่มขึ้นตามประกาศของกรมเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมในปีที่ i ทั้งนี้ จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนสะสมเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
060202	ความยั่งยืนทางภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม	ความยั่งยืนทางภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม ด้วยการจัดทำฐานข้อมูลด้านการพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรม อุตสาหกรรม เชิงนิเวศ และพื้นที่อนุรักษ์ที่ทุกหน่วยงานใช้ได้ร่วมกัน การจัดทำแผนผังภูมินิเวศของพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงศักยภาพโครงสร้างพื้นฐาน การจัดการสิ่งแวดล้อม การกำหนดเขตพื้นที่แนวกันชน มีสัดส่วนพื้นที่ป่า พื้นที่เกษตร พื้นที่ชนบท พื้นที่เมือง และพื้นที่อุตสาหกรรมอย่างเหมาะสม การให้ความรู้	**พื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศ** (ผัง/ภาค ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศจัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศที่เผยแพร่จากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	**การดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับพื้นที่** (ร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินงานฯ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย :** ในการจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับพื้น ประกอบด้วยการดำเนินงาน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การจัดทำรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการจัดทำแผนผังภูมินิเวศ ระยะที่ 2 การจัดทำแผนผังภูมินิเวศ และระยะที่ 3 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ เพื่อให้การจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับพื้นที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน **วิธีการคำนวณ :** การคำนวณหาร้อยละการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับพื้นที่	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศ จะต้องมีจำนวนผัง/ภาคเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 6 ผัง ต่อ 1 ภาค ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 6 ผัง ต่อ 2 ภาค ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 6 ผัง ต่อ 2 ภาค ภายในปี 2580	☑ **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **สถานการณ์พื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ผังภูมินิเวศระดับจังหวัด จำนวน 2 ผัง (ภาคกลาง) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ผังภูมินิเวศระดับจังหวัด จำนวน 2 ผัง (ภาคกลาง) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ผังภูมินิเวศระดับพื้นที่ จำนวน 9 ผัง ต่อ 1 ภาค (ภาคเหนือ ☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ดำเนินการจัดทำรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นประกอบการวางผังภูมินิเวศระดับภาค (ภาคกลาง) แล้วเสร็จ

แผนแม่บทประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ						
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		ประสาน และบูรณาการทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาเมือง รวมถึงการรักษาพื้นที่สีเขียวในภาพรวมของประเทศ การพัฒนาส่งเสริมกลไกการจ่ายค่าตอบแทน การให้บริการของระบบนิเวศ การสงวนรักษา อนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งโบราณคดี มรดกทางสถาปัตยกรรม และศิลปวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และวิถีชีวิตพื้นถิ่นอย่างยั่งยืน โดยจัดให้มีมาตรการชดเชยและจูงใจด้านเศรษฐศาสตร์ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ควบคู่กับบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ของชุมชนในพื้นที่		$\mathbf{A} = \left(\frac{\mathbf{B}}{\mathbf{100}}\right) \times \mathbf{100}$ โดยที่ $\boldsymbol{A}$ = ร้อยละการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับพื้นที่ $\boldsymbol{B}$ = ร้อยละความก้าวหน้าของจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับพื้นที่ โดยคำนวณเปรียบเทียบกับฐานร้อย ซึ่งกำหนดจากกรณีที่ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนทั้ง 3 ระยะ *หมายเหตุ : การคำนวณหาร้อยละการจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับพื้นที่อาจมีการปรับเปลี่ยนได้ ขึ้นอยู่กับการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ทั้งนี้ ร้อยละการดำเนินงานจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับพื้นที่เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
06	แผนแม่บทฯ ประเด็น พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	จ.1	กระทรวงมหาดไทย
060001	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม ในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
060002	ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชนบท มั่นคง เกษตรยั่งยืน และ อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้ง ผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
060003	ช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
060101	เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (องค์การมหาชน)
060201	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมและได้มาตรฐาน	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
060202	ความยั่งยืนทางภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
070001	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น	การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศให้มีประสิทธิภาพเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในด้านต่าง ๆ โดยสนับสนุนการลงทุนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขั้นพื้นฐานของประเทศ ให้มีความสามารถในการแข่งขันในระดับโลกได้มากขึ้น ประกอบด้วย โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน และโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างพื้นฐานขั้นพื้นฐาน	**ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานผลการจัดอันดับ IMD World Competitive Yearbook 2020 จัดทำโดย สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) **คำอธิบาย:** ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของ IMD มีปัจจัยย่อย ประกอบด้วย 1. โครงสร้างพื้นฐานขั้นพื้นฐาน 2. โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี 3. โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ 4. โครงสร้างพื้นฐานด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม 5. โครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษา **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลการจัดอันดับของความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย มีค่าลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570**: ไม่เกินอันดับที่ 38 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575**: ไม่เกินอันดับที่ 31 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576–2580:** ไม่เกินอันดับที่ 25 ของโลก ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อยู่ในอันดับที่ 41 ของโลก **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ในอันดับที่ 43 ของโลก **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ในอันดับที่ 43 ของโลก **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ในอันดับที่ 44 ของโลก ทั้งนี้ การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีการจัดอันดับทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
070101	ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง	โลจิสติกส์ของประเทศไทยจะประกอบด้วย 1. การขนส่งทางราง 2. การขนส่งทางน้ำ 3. การขนส่งทางอากาศ 4. การขนส่งทางถนน ซึ่งการลดต้นทุนดังกล่าวจะสะท้อนถึงการพัฒนาระบบขนส่ง การบริหารจัดการโลจิสติกส์ และศักยภาพการให้บริการด้านโลจิสติกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ ยังสามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคการผลิต การค้า และการบริโภคได้อย่างเหมาะสม	**สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย จัดทำโดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประกอบด้วย 1. ต้นทุนการขนส่งสินค้า 2. ต้นทุนการเก็บรักษาสินค้าคงคลัง 3. ต้นทุนการบริหารจัดการ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ จากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศมีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยเทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ จะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วงละ 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570**: น้อยกว่าร้อยละ 11 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575**: น้อยกว่าร้อยละ 10 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580**: น้อยกว่าร้อยละ 9 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ** ดังนี้ **สถานการณ์ พ.ศ. 2566-2568 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 13.99** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 13.51 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 14.10 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 14.00 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 14.00 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2566

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
070102	ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น	มุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการค้าและการคมนาคม ยกระดับมาตรฐานการขนส่งสินค้าและเพิ่มสมรรถนะบุคลากรด้านโลจิสติกส์ พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างรัฐและเอกชน และปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การเคลื่อนย้ายสินค้าข้ามพรมแดนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศไทยในฐานะศูนย์กลางโลจิสติกส์ของภูมิภาค	**ดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย** (อันดับ/คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย ประมวลผลโดยกองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ ซึ่งมีเกณฑ์ชี้วัด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1. พิธีการศุลกากร 2. โครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. การเตรียมการขนส่งระหว่างประเทศ 4. สมรรถนะการให้บริการโลจิสติกส์ทั้งภาครัฐและธุรกิจ 5. ความตรงต่อเวลาของการบริการ 6. ระบบการติดตามและตรวจสอบสินค้า **คำอธิบาย:** เพื่อจัดอันดับและเปรียบเทียบประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ ในแต่ละประเทศทั่วโลก โดยให้คะแนนช่วง 1.00-5.00 **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทยอันดับลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายประสิทธิภาพด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยดีขึ้น จะต้องมีอันดับไม่น้อยกว่าหรือคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570**: ไม่น้อยกว่าอันดับ 25 ของโลก หรือคะแนนไม่น้อยกว่า 3.60 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575**: ไม่น้อยกว่าอันดับ 20 ของโลก หรือคะแนนไม่น้อยกว่า 3.70 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576–2580**: ไม่น้อยกว่าอันดับ 20 ของโลก หรือคะแนนไม่น้อยกว่า 3.80 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อันดับที่ 34 และมีคะแนน 3.50 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อันดับที่ 34 และมีคะแนน 3.50 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อันดับที่ 34 และมีคะแนน 3.50 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2561) อันดับที่ 32 และมีคะแนน 3.41 ทั้งนี้ ดัชนีวัดประสิทธิภาพโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ มีการประเมินผล 2 ปี และจากการที่ไม่มีการรายงานข้อมูลจากธนาคารโลกตั้งแต่ พ.ศ. 2562-2565 ส่งผลให้สถานการณ์ พ.ศ. 2565 ต้องใช้ข้อมูล พ.ศ. 2561

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
070103	การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น	มุ่งปรับเปลี่ยนโครงสร้างระบบโลจิสติกส์ ด้วยการลดการพึ่งพาการขนส่งทางถนนที่มีต้นทุนสูง และส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อีกทั้งช่วยสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งการขนส่งสินค้าทางรางที่มีต้นทุนต่ำ จะช่วยให้ผู้ประกอบการผลิตสินค้าและบริการที่แข่งขันได้ในระดับสากล	**สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** รายงานข้อมูลสัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด จัดทำโดย สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร (สนข.) **คำอธิบาย:** ปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางเทียบกับปริมาณการขนส่งสินค้าทุกรูปแบบ ได้แก่ ทางถนน ทางน้ำ ทางอากาศ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง **คำนวณหาค่าสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละของ R** $\mathbf{AVG.Ratio(R)} = \frac{\mathbf{R_{N1}+R_{N2}+\cdots R_{N5}}}{\mathbf{N_1+N_2+\cdots N_5}}$ โดยที่ $\mathbf{R_N}$ = สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด $\mathbf{N}$ = จำนวนในแต่ละปี ในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ทั้งนี้ สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยสัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดจะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 **พ.ศ. 2571-2575 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 **พ.ศ. 2576-2580 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	**สถานการณ์สัดส่วนปริมาณการขนส่งทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด** ดังนี้ **สถานการณ์ พ.ศ. 2566-2568 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 1.41** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 1.52 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 1.39 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 1.33 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 1.39 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2566

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
070104	การเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	การส่งเสริมให้ประชาชนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเดินทางหันมาใช้ระบบขนส่งสาธารณะเพิ่มขึ้น โดยการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของระบบขนส่งสาธารณะให้มีจำนวนที่เพียงพอและโครงข่ายที่ครอบคลุม อีกทั้งสามารถรองรับประชาชนทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย รวมถึงการมีมาตรฐานความปลอดภัย สะดวก รวดเร็วและตรงต่อเวลา	**สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมดของการเดินทางฯ ใน (1) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ (2) เมืองหลักในภูมิภาค*** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** รายงานข้อมูลสัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมด จัดทำโดย สำนักงานการขนส่งและจราจร (สนข.) โดยใช้ 1. ปริมาณการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ 2. ปริมาณการเดินทางในเมืองทั้งหมด **คำอธิบาย:** ระบบขนส่งสาธารณะ ได้แก่ BTS MRT ARL รถตู้ รถประจำทาง และเรือ **หมายเหตุ:** *เมืองหลักในภูมิภาค ระหว่างปี 2566-2570 ได้แก่ เชียงใหม่ นครราชสีมา และ ภูเก็ต ระหว่างปี 2571-2575 และ 2576-2580 ได้แก่ เชียงใหม่ นครราชสีมา ภูเก็ต เชียงราย อุบลราชธานี สุราษฎร์ธานี และ พระนครศรีอยุธยา	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมดของการเดินทางฯ ใน (1) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ (2) เมืองหลักในภูมิภาค จะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ **พ.ศ. 2566-2570 :** (1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 และ (2) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 **พ.ศ. 2571-2575 :** (1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และ (2) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 **พ.ศ. 2576-2580 :** (1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และ (2) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	**สถานการณ์สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมดของการเดินทางฯ ใน (1) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ (2) เมืองหลักในภูมิภาค** ดังนี้ **สถานการณ์ พ.ศ. 2566-2568 มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ** **(1) ร้อยละ 11.99** **(2) ร้อยละ 1.40** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) (1) สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะใน กทม. และปริมณฑล ร้อยละ 11.71 (2) สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเมืองหลักในภูมิภาค ร้อยละ 2.63 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) (1) สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะใน กทม. และปริมณฑล ร้อยละ 14.46

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ $$R = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$$ R = สัดส่วนปริมาณการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ (ร้อยละ) A = ปริมาณการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ B = ปริมาณการเดินทางในเมืองทั้งหมด **คำนวณหาค่าสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละของ R** $$\mathbf{AVG.Ratio(R)} = \frac{R_{N1}+R_{N2}+\cdots R_{N5}}{N_1+N_2+\cdots N_5}$$ โดยที่ R_N = สัดส่วนปริมาณการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ (ร้อยละ) N = จำนวนในแต่ละปี ในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ทั้งนี้ สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางทั้งหมดเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			(2) สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเมืองหลักในภูมิภาค ร้อยละ 0.72 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) (1) สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขต กทม. และปริมณฑล ร้อยละ 9.79 (2) สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเมืองหลักในภูมิภาค ร้อยละ 0.82 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) (1) สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขต กทม. และปริมณฑล ร้อยละ 8.27 (2) ไม่มีข้อมูลเมืองหลักในภูมิภาค ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
070105	ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง	มุ่งปกป้องชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน โดยการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีความปลอดภัยบนท้องถนน ได้แก่ การปรับปรุงและพัฒนาถนน สัญญาณไฟจราจร และการออกแบบสภาพแวดล้อมและรูปแบบการเดินทางจากการใช้รถให้ปลอดภัยมากขึ้น เพื่อสร้างความปลอดภัยในการเดินทาง ลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุทางถนน รวมไปถึงการจัดระบบฉุกเฉินและการแพทย์ฉุกเฉิน หากมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น	**อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน** (คนต่อประชากร 1 แสนคน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานข้อมูลอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน จัดทำโดยศูนย์ความร่วมมือด้านข้อมูลการบาดเจ็บ **คำอธิบาย:** เพื่อวัดระดับความปลอดภัยบนถนนของประเทศ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	ค่าเป้าหมายอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน จะต้องมีจำนวนไม่เกิน คนต่อประชากร 1 แสนคน ของปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566–2570 :** ไม่เกิน 12 คน ต่อประชากร 1 แสนคน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571–2575 :** ไม่เกิน 8 คน ต่อประชากร 1 แสนคน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576–2580 :** ไม่เกิน 5 คน ต่อประชากร 1 แสนคน ภายในปี 2580	**สถานการณ์อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) 20.04 คนต่อประชากร 1 แสนคน (ต.ค. 2567-มิ.ย. 2568) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 26.44 คนต่อประชากร 1 แสนคน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 27.22 คนต่อประชากร 1 แสนคน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 26.60 คนต่อประชากร 1 แสนคน ทั้งนี้ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
070201	การใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลดลง	การใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลดลง เป็นการปรับโครงสร้างพลังงานของประเทศ ให้มีความหลากหลาย และยั่งยืนมากขึ้น เป็นการกระจายความเสี่ยงด้านพลังงาน เพื่อช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงาน จากความเสี่ยงของราคาก๊าซธรรมชาติที่ผันผวนในตลาดโลก อีกทั้งยังเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จากการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคการผลิตไฟฟ้า	**สัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** รายงานข้อมูลสัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า จัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) **คำอธิบาย:** เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า ได้แก่ ก๊าซธรรมชาติ ถ่านหินและลิกไนต์ น้ำมัน พลังงานน้ำ การนำเข้าและพลังงานหมุนเวียน **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง **คำนวณหาค่าสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละของ R** $\mathbf{AVG.Ratio(R)} = \frac{R_{N1}+R_{N2}+\cdots R_{N5}}{N_1+N_2+\cdots N_5}$ โดยที่ R_N = สัดส่วนของปริมาณก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าต่อปริมาณเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด N = จำนวนในแต่ละปี ในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ทั้งนี้ สัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าจะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** เฉลี่ยไม่เกินกว่าร้อยละ 60 **พ.ศ. 2571-2575 :** เฉลี่ยไม่เกินกว่าร้อยละ 50 **พ.ศ. 2576-2580 :** เฉลี่ยไม่เกินกว่าร้อยละ 50	**สถานการณ์สัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า** ดังนี้ **สถานการณ์ พ.ศ. 2566-2568 มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 57.33** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล ณ มิ.ย. 2568) ร้อยละ 56.00 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 58.00 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 58.00 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 53.10 ทั้งนี้ สัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้ามีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
070202	การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น	การใช้พลังงานทดแทนที่สามารถผลิตได้ภายในประเทศ ประกอบด้วย พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม พลังงานน้ำ ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ ขยะ และเชื้อเพลิงชีวภาพ (เอทานอล ไบโอดีเซลและน้ำมันไพโลไรซิส) เพื่อลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล และเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจผ่านอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน	**สัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** รายงานข้อมูลสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนของประเทศไทย จัดทำโดย กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) **คำอธิบาย**: ใช้เพื่อวัดระดับการพึ่งพาพลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศ ซึ่งสามารถชี้ให้เห็นถึงความสามารถของประเทศในการพึ่งพาแหล่งพลังงานทดแทนของตนเอง **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง **คำนวณหาค่าสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละของ R** $\mathbf{AVG.Ratio(R)} = \frac{\mathbf{R_{N1}} + \mathbf{R_{N2}} + \cdots \mathbf{R_{N5}}}{\mathbf{N_1} + \mathbf{N_2} + \cdots \mathbf{N_5}}$	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** มีสัดส่วนเฉลี่ยอยู่ระหว่างร้อยละ 19-22 **พ.ศ. 2571-2575 :** มีสัดส่วนเฉลี่ยอยู่ระหว่างร้อยละ 23-25 **พ.ศ. 2576-2580 :** มีสัดส่วนเฉลี่ยอยู่ระหว่างร้อยละ 26-30	**สถานการณ์สัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย** ดังนี้ **สถานการณ์ พ.ศ. 2566-2568 มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 14.95** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล ณ มิ.ย. 2568) ร้อยละ 16.49 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล ณ ธ.ค. 2567) ร้อยละ 15.08 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 14.62 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 14.06 ทั้งนี้ สัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			โดยที่ $\mathbf{R_N}$ = สัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย N = จำนวนในแต่ละปี ในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ทั้งนี้ สัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
070203	ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น	ประเทศไทยมีการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสามารถผลิตสินค้าและบริการทางเศรษฐกิจได้เพิ่มขึ้นโดยใช้พลังงานในปริมาณเท่าเดิมหรือลดลง ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาเทคโนโลยี กระบวนการผลิต และพฤติกรรมการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในทุกภาคส่วน ทั้งภาคอุตสาหกรรม ขนส่ง พาณิชย์ และครัวเรือน ส่งผลให้เกิดการลดต้นทุนพลังงาน และลดพึ่งพาการนำเข้า ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสะอาด	**ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย** (พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานข้อมูลค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย จัดทำโดย กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) **คำอธิบาย:** พลังงานขั้นสุดท้าย คือ พลังงานที่ผู้บริโภคใช้โดยตรง ไม่รวมเชื้อเพลิงที่นำไปใช้ในการผลิตพลังงานอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายของค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายจะต้องไม่เกินของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่เกิน 6.85 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่เกิน 6.40 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่เกิน 5.98 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท ภายในปี 2580	**สถานการณ์ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย (พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล ณ มิ.ย. 2568) 7.57 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 7.58 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 7.64 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 7.68 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท ทั้งนี้ ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
070204	การปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด	สมาร์ทกริด ประกอบด้วย 1. ระบบบริหารจัดการพลังงาน (Energy Management System: EMS) 2. การตอบสนองด้านการใช้ไฟฟ้า (Demand Response : DR) 3. ระบบไมโครกริด (Microgrid) 4. ระบบกักเก็บพลังงาน (Energy Storage System : ESS) 5. การพยากรณ์ไฟฟ้าที่เกิดจากพลังงานหมุนเวียน (RE forecast) โดยสมาร์ทกริดสามารถเพิ่มความมั่นคงและเสถียรภาพในระบบไฟฟ้า ลดการสูญเสียพลังงานระหว่างส่งและจำหน่ายไฟฟ้า กักเก็บพลังงานส่วนเกินในช่วงที่มีความต้องการต่ำ และลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงเนื่องจากสมาร์ทกริด	**จำนวนแผนงาน และ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา/โครงการนำร่อง/ โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะ** (แผนงาน/โครงการ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานข้อมูลจำนวนแผนงานและ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา/ โครงการนำร่อง/ โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะ จัดทำโดยสำนักนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) **คำอธิบาย:** ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมแผนงานหรือโครงการในทุกระยะ เพื่อติดตามความคืบหน้าเชิงปริมาณของการปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลจำนวนแผนงาน และ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละ	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนแผนงาน และ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะจะต้องไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่า 5 แผนงาน/โครงการ ภายในปี 2580	**สถานการณ์จำนวนแผนงาน และ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะ** ดังนี้ รวมจำนวนแผนงาน/โครงการ (พ.ศ. 2566-2568 เป็นจำนวน 8 แผนงาน/โครงการ) **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) จำนวน 1 โครงการ **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) จำนวน 5 โครงการ **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) จำนวน 2 โครงการ **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) จำนวน 22 โครงการ

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
		สามารถบริหารจัดการไฟฟ้ามาจากแหล่งพลังงานหมุนเวียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระยะ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนแผนงาน และ/หรือ โครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			ทั้งนี้ จำนวนแผนงาน และ/หรือ โครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้า มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
070301	ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น	การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล ประกอบด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โครงข่ายอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ บุคลากรดิจิทัล รวมถึงกฎหมาย เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว และมีคุณภาพ อีกทั้งยังรองรับการเปลี่ยนผ่านไปสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีศักยภาพและเป็นอุตสาหกรรมแห่งอนาคต	**อัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร** (ร้อยละภายใน 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานข้อมูลอัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) **คำอธิบาย:** อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง พิจารณาจาก อินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วการดาวโหลดขั้นต่ำ 100 เมกะบิตต่อวินาที และความเร็วในการอัพโหลดขั้นต่ำ 20 เมกะบิตต่อวินาที **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากรเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 21 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25.5 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ภายในปี 2580	**สถานการณ์อัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) ร้อยละ 16.45 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 16.03 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 17.09 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 19.01 ทั้งนี้ อัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร มีการจัดเก็บทุกปี

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
07	แผนแม่บทฯ ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล	จ.1	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070001	ความสามารถในการแข่งขัน ด้าน โครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070101	ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070102	ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070103	การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070104	การเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล รวมถึงในเมืองหลักในภูมิภาคเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070105	ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
070201	การใช้ก๊าซธรรมชาติ ในการผลิตไฟฟ้าลดลง	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070202	การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศ	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070203	ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070204	การปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070301	ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
080001	ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น	ผู้ประกอบการไทยโดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของไทยมีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้นซึ่งสะท้อนได้จากสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ทั้งนี้ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามนิยามในกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562 1. วิสาหกิจขนาดย่อม ได้แก่ กิจการที่มีลักษณะ ดังนี้ (1.1) กิจการผลิตสินค้าที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกินห้าสิบคนหรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินหนึ่งร้อยล้านบาท (1.2) กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการค้าปลีกที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกินสามสิบคนหรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินห้าสิบล้านบาท	**สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา: จัดทำโดย**สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) **คำอธิบาย:** ผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คือ มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมที่เกิดจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดย่อม และขนาดกลาง โดยคำนวณจากมูลค่าเพิ่มของสินค้าและบริการขั้นสุดท้าย **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมาย**สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ**จะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 **พ.ศ. 2571 - 2575** : มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 **พ.ศ. 2576 – 2580** : มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	**สถานการณ์สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ม.ค.-ก.ย.68) อยู่ที่ร้อยละ 32.20 **พ.ศ. 2567** อยู่ที่ร้อยละ 32.30 **พ.ศ. 2566** อยู่ที่ร้อยละ 32.47 **พ.ศ. 2565** อยู่ที่ร้อยละ 32.50

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		2. วิสาหกิจขนาดกลางได้แก่ กิจการที่มีลักษณะ ดังนี้ (2.1) กิจการผลิตสินค้าที่มีจำนวนการจ้างงานเกินกว่าห้าสิบคนแต่ไม่เกินสองร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปีเกินกว่าหนึ่งร้อยล้านบาทแต่ไม่เกินห้าร้อยล้านบาท (2.2) กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการค้าปลีก ที่มีจำนวนการจ้างงานเกินกว่าสามสิบคนแต่ไม่เกินหนึ่งร้อยคนหรือมีรายได้ต่อปีเกินกว่าห้าสิบล้านบาทแต่ไม่เกินสามร้อยล้านบาท				

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
080101	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	จำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยที่อยู่ในระยะเริ่มต้น (Early Stage) ซึ่งหมายถึงธุรกิจที่มีระยะเวลาการดำเนินงานระหว่าง 0–3 ปี มีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงการเติบโตของผู้ประกอบการรุ่นใหม่ รวมถึงการเข้าถึงโอกาสทางธุรกิจในภาคส่วนต่าง ๆ ของเศรษฐกิจไทย	**อัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** จัดทำโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า **คำอธิบาย:** วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ คือ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยที่อยู่ในระยะเริ่มต้น (Early Stage) ซึ่งหมายถึงธุรกิจที่มีระยะเวลาการดำเนินงานระหว่าง 0–3 ปี **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมาย**อัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่**จะต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ม.ค.-ต.ค.68) ขยายตัวร้อยละ 3.58 **พ.ศ. 2567** ขยายตัวร้อยละ 6.25 **พ.ศ. 2566** ขยายตัวร้อยละ 10.32 **พ.ศ. 2565** ขยายตัวร้อยละ 2.44

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
080102	ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยี ดิจิทัลดีขึ้น	ผู้ประกอบการทุกระดับของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงวิสาหกิจในระยะเริ่มต้น (Startup) และวิสาหกิจที่อยู่ในช่วงขยายตัวมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการนำเครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้ในการดำเนินธุรกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดต้นทุน และขยายช่องทางการเข้าถึงลูกค้า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมความเข้มแข็งและการเติบโตอย่างยั่งยืนของภาคธุรกิจ	**อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัล** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** จัดทำโดยองค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ (International Institute for Management Development (IMD)) **คำอธิบาย:** การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ที่จัดทำโดย IMD ประกอบด้วยประสิทธิภาพโดยรวมของระบบเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของภาครัฐ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ และโครงสร้างพื้นฐาน **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลที่ดีขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัด**อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัล** จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับที่ 30 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับที่ 25 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับที่ 20 ของโลก ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลของไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ในอันดับที่ 38 ของโลก **พ.ศ. 2567** อยู่ในอันดับที่ 37 ของโลก **พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 35 ของโลก **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 40 ของโลก

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
080201	สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เพิ่มขึ้น	สถาบันการเงินภาครัฐและเอกชนทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญในการเปิดช่องทางให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ไม่เคยได้รับการอนุมัติสินเชื่อธุรกิจและอนุมัติวงเงิน มูลค่าสินเชื่อ หรือเงินกู้ยืมมาก่อนได้เข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบและได้รับการอนุมัติวงเงินสินเชื่อหรือเงินกู้ยืมเพื่อใช้ในการดำเนินธุรกิจเพิ่มขึ้น	**อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่** (เฉลี่ยร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** จัดทำโดยธนาคารแห่งประเทศไทย **คำอธิบาย:** สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ คือ บริการทางการเงินที่สถาบันการเงินหรือธนาคารมอบให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเริ่มต้นธุรกิจ การขยายกิจการ หรือการเสริมสภาพคล่องทางการเงิน **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมาย**อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่**จะต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียงสถานการณ์อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (มค.-ก.ย.68) หดตัวร้อยละ 1.38 **พ.ศ. 2567** หดตัวร้อยละ 2.49 **พ.ศ. 2566** หดตัวร้อยละ 4.00 **พ.ศ. 2565** ขยายตัวร้อยละ 1.11

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
080202	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้น (Startup) และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทที่สำคัญของตลาดทุนในการเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับธุรกิจเพื่อระดมเงินทุนไปใช้ในการดำเนินกิจการหรือขยายธุรกิจ	**อัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ **คำอธิบาย:** การระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมครอบคลุมทั้งในรูปแบบของตราสารทุน เช่น การออกหุ้นสามัญเพื่อเสนอขายต่อประชาชนทั่วไป หรือเสนอขายให้แก่นักลงทุนเฉพาะกลุ่ม และตราสารหนี้ เช่น หุ้นกู้หรือพันธบัตรที่ออกโดยบริษัท **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายอัตรา**มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**จะต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 14 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 16	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวมูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ม.ค.-ต.ค.68) หดตัวร้อยละ 66.36 **พ.ศ. 2567** หดตัวร้อยละ 13.48 **พ.ศ. 2566** ขยายตัวร้อยละ 37.33 **พ.ศ. 2565** ขยายตัวร้อยละ 215.60

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
080301	มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	มูลค่าการดำเนินธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงการปรับตัวของผู้ประกอบการในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเข้าถึงตลาดได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น ทั้งการทำธุรกรรมระหว่างผู้ประกอบการด้วยกัน (Business to Business: B2B) ระหว่างผู้ประกอบการกับผู้บริโภค (Business to Consumer: B2C) และระหว่างผู้บริโภคกับผู้บริโภค (Consumer to Consumer: C2C)	**การขยายตัวของมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม** (ต่อปี) **ที่มา:** จัดทำโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) (ETDA) **คำอธิบาย:** พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นการทำธุรกรรมซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการบนอินเทอร์เน็ต โดยใช้เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันเป็นสื่อในการนำเสนอสินค้าและบริการต่าง ๆ รวมถึงการติดต่อกันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอัตราการขยายตัวของมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตรามูลค่ามูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมาย**มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**จะต้องมีอัตราการขยายตัวในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : 1 เท่า **พ.ศ. 2571 - 2575** : 1 เท่า **พ.ศ. 2576 – 2580** : 1 เท่า	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ขยายตัวร้อยละ 7.84 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 10.41 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 8.16 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัวร้อยละ 0.15

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
080302	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศดีขึ้น	ผู้ประกอบการในทุกระดับของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีการพัฒนาและยกระดับความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจในระดับสากลอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะความรู้ด้านกฎระเบียบทางการค้าระหว่างประเทศ เช่น พิกัดศุลกากร มาตรฐานสินค้า และมาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษี รวมถึง ทักษะในการเจรจาต่อรอง การบริหารความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน การใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการส่งออก และการเข้าถึงข้อมูลตลาดต่างประเทศ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถวางกลยุทธ์การตลาดระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	**ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** จัดทำโดยองค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ(International Institute for Management Development (IMD)) **คำอธิบาย:** การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ที่จัดทำโดย IMD ประกอบด้วยประสิทธิภาพโดยรวมของระบบเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของภาครัฐ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ และโครงสร้างพื้นฐาน **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศที่ดีขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัด**อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ** จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับที่ 5 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับที่ 5 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับที่ 5 ของโลก ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ในอันดับที่ 4 ของโลก **พ.ศ. 2567** อยู่ในอันดับที่ 6 ของโลก **พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 29 ของโลก **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 37 ของโลก

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
080303	การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	การส่งออกสินค้าและบริการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาในด้านคุณภาพของสินค้าและบริการ รวมถึงความสามารถในการเข้าถึงตลาดใหม่ ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยผู้ประกอบการจำนวนมากเริ่มหันมาใช้ช่องทางออนไลน์ในการส่งออก เช่น แพลตฟอร์ม E-commerce ที่ช่วยสนับสนุนการค้าข้ามพรมแดนและเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ เช่น งานแสดงสินค้า การจับคู่ธุรกิจ (Business Matching) และโครงการสนับสนุนจากภาครัฐ ซึ่งการเติบโตของการส่งออกสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของผู้ประกอบการไทยในการปรับตัวต่อการแข่งขันที่สูงขึ้นในเวทีโลก	**สัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** จัดทำโดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) **คำอธิบาย:** การส่งออกสินค้าและบริการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คือ การที่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนำสินค้าหรือบริการที่ตนเองผลิตหรือจัดหาไปวางจำหน่ายหรือให้บริการแก่ผู้บริโภคในต่างประเทศ โดยเป็นการขยายตลาดจากในประเทศสู่ตลาดโลก ซึ่ง SME จะมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจผ่านการสร้างงาน สร้างรายได้ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมาย**สัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ** จะต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	**สถานการณ์สัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ม.ค.-ก.ย.68) อยู่ที่ร้อยละ 14.43 **พ.ศ. 2567** อยู่ที่ร้อยละ 11.33 **พ.ศ. 2566** อยู่ที่ร้อยละ 11.45 **พ.ศ. 2565** อยู่ที่ร้อยละ 11.40

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
080401	อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายดีขึ้น	ผลการประเมินความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่มีต่อภาครัฐมีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบทบาทของภาครัฐในการสนับสนุนและส่งเสริมธุรกิจ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและขับเคลื่อนวิสาหกิจในระยะเริ่มต้น (Startup) โดยหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อระดับความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการ คือประสิทธิภาพในการดำเนินมาตรการสนับสนุนของภาครัฐ ทั้งในด้านการให้คำปรึกษาทางธุรกิจ การเข้าถึงแหล่งทุน การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การสนับสนุนการขยายตลาด ตลอดจนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ที่เอื้อต่อการเริ่มต้นและขยายกิจการของวิสาหกิจในระยะเริ่มต้น (Startup) และ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	**ประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ** **(1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **(2) กระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** จัดทำโดยองค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ (International Institute for Management Development (IMD)) **คำอธิบาย:** การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ที่จัดทำโดย IMD ประกอบด้วยประสิทธิภาพโดยรวมของระบบเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของภาครัฐ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ และโครงสร้างพื้นฐาน **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายที่ดีขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายประเทศไทยได้รับการจัด**อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบาย**จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ประกอบด้วย **(1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ** **(2) กระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ** **พ.ศ. 2566 - 2570** : (1) ไม่เกินอันดับที่ 17 ของโลก ภายในปี 2570 (2) ไม่เกินอันดับที่ 20 ของโลก ภายในปี 2570	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบาย** ประกอบด้วย **(1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ** **(2) กระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ** **พ.ศ. 2568** : (1) อันดับที่ 21 ของโลก (2) อันดับที่ 24 ของโลก **พ.ศ. 2567** : (3) อันดับที่ 20 ของโลก (4) อันดับที่ 24 ของโลก **พ.ศ. 2566** : (1) อันดับที่ 20 ของโลก (2) อันดับที่ 24 ของโลก

แผนแม่บทประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
					พ.ศ. 2571 - 2575 : (1) ไม่เกินอันดับที่ 14 ของโลก ภายในปี 2575 (2) ไม่เกินอันดับที่ 17 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : (1) ไม่เกินอันดับที่ 512 ของโลก ภายในปี 2580 (2) ไม่เกินอันดับที่ 15 ของโลก ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2565** : (1) อันดับที่ 20 ของโลก (2) อันดับที่ 24 ของโลก

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
08	แผนแม่บทฯ ประเด็น ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่	จ.1	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080001	ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น	จ.2	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080101	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080102	ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
080201	สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
080202	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
080301	มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080302	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศดีขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080303	การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080401	อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายดีขึ้น	จ.3	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
090001	การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น	การขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ครอบคลุมพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษในทุกภูมิภาค ประกอบด้วย 1. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา) 2. ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 1) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง) 2) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี หนองคาย) 3) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก (นครปฐม สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี) 4) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี)	**อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ณ ราคาที่แท้จริง จาก สศช. **คำอธิบาย** : อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด แสดงค่าเฉลี่ยของการเติบโตทางเศรษฐกิจในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั่วประเทศในช่วง 5 ปี โดยวัดจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเป้าหมาย สะท้อนถึงการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การผลิต การค้า การลงทุน การจ้างงาน และการบริโภคในพื้นที่ของเขตเศรษฐกิจพิเศษ	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดจะต้องมีอัตราเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.37** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 1.49 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 1.24 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัว ร้อยละ 4.39 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) หดตัว ร้อยละ 5.06 ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดมีความล่าช้าในการรายงานข้อมูลกว่าปีปัจจุบัน 2 ปี เช่น พ.ศ. 2567 เป็นข้อมูลสถานการณ์ ณ พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		3. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง (ตาก สระแก้ว มุกดาหาร ตราด สงขลา หนองคาย นราธิวาส เชียงราย นครพนม และกาญจนบุรี) โดยใช้กลไกสำคัญจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม ระบบสาธารณูปโภค และนิคมอุตสาหกรรม การส่งเสริมการลงทุนผ่านสิทธิประโยชน์และการอำนวยความสะดวกตลอดจนการเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิตและบริการ การพัฒนาแรงงานและผู้ประกอบการ รวมถึงการสนับสนุนการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี นอกจากนี้ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ชายแดนตามศักยภาพเฉพาะที่เน้นการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และการสร้างงานที่เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจที่มีคุณภาพและยั่งยืนในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ	**วิธีการคำนวณ** 1. ใช้อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง 2. การคำนวณอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด $AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots + G_{N5}}{N}$ $AVG.Growth(N)$: อัตราการขยายตัวเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ในปีที่ N (ปีปัจจุบัน) G_N : อัตราการขยายตัวรายปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด คำนวนผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้นในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดในช่วง 5 ปี ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดขยายตัวเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
090002	การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการยกระดับ	การพัฒนาและยกระดับสภาพแวดล้อมการลงทุนในทุกพื้นที่ของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด (เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษในทุกภูมิภาค และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน) ผ่านการส่งเสริมสิทธิประโยชน์และมาตรการอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เชื่อมโยงและครบวงจร การเสริมสร้างห่วงโซ่การผลิตและบริการ การพัฒนาศักยภาพแรงงานและผู้ประกอบการ ตลอดจนการส่งเสริมการวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่และดึงดูดการลงทุนที่มีคุณภาพและยั่งยืน	**มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด** (ล้านบาท ภายในปี 2570/2575/2580) ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ 1. ข้อมูลมูลค่าการลงทุนในพื้นที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน 2. ข้อมูลทุนจดทะเบียนนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ จัดทำโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า 3. ข้อมูลการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์ จัดทำโดยกรมศุลกากร 4. ข้อมูลการลงทุนของการนิคมอุตสาหกรรม จัดทำโดยการนิคมอุตสาหกรรม **คำอธิบาย :** มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ประกอบด้วย 1) เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 2) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 3) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง	-	โดยค่าเป้าหมายมูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดจะต้องมีมูลค่ารวมสะสมในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท **พ.ศ. 2571 - 2575 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท **พ.ศ. 2576 – 2580 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีมูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด รวมสะสม 1,306,256.83 ล้านบาท** **พ.ศ. 2568** มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวม 587,492 ล้านบาท **พ.ศ. 2567** มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวม 431,613 ล้านบาท **พ.ศ. 2566** มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวม 287,151 ล้านบาท **พ.ศ. 2565** มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวม 328,549 ล้านบาท ทั้งนี้ ข้อมูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ คำนวนผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) $Inv_{SEZs} = \sum_{t=2566}^{2570} (A_t + B_t + C_t)$ Inv_{SEZs} : มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวมในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด A_t : มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก B_t: มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ C_t : มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน t : ปี พ.ศ. ตั้งแต่ 2566 ถึง 2570 ทั้งนี้ มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของภาคเอกชนต่อนโยบายภาครัฐและศักยภาพของพื้นที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
090101	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	การขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ครอบคลุมพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา) โดยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหลัก การส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ และการยกระดับด้านการท่องเที่ยว เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่หลากหลาย เพิ่มรายได้ของพื้นที่ในภาพรวม และเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจภูมิภาคอย่างยั่งยืน	**อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกทั้งหมด ณ ราคาที่แท้จริง จาก สศช. **คำอธิบาย :** อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด แสดงค่าเฉลี่ยของการเติบโตทางเศรษฐกิจในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในช่วง 5 ปี โดยวัดจากอัตราการเปลี่ยนแปลง GRP สะท้อนถึงการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การผลิต การค้า การลงทุน การจ้างงาน และการบริโภคในพื้นที่ **วิธีการคำนวณ** 1. ใช้อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จะต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 6.3 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 6.3 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 6.3	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 อัตราการขยายตัวของของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เฉลี่ยร้อยละ 3.89** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัวร้อยละ 2.44 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 2.72 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัว ร้อยละ 6.52 **พ.ศ. 256**5 (ข้อมูล พ.ศ. 2563) หดตัว ร้อยละ 7.06 ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของของผลิตภัณฑ์มวลรวมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีความล่าช้าในการรายงานข้อมูลกว่าปีปัจจุบัน 2 ปี เช่น พ.ศ. 2567 เป็นข้อมูลสถานการณ์ ณ พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2. คำนวณอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก $AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots + G_{N5}}{N}$ $AVG.Growth(N)$: อัตราการขยายตัวเฉลี่ยของของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกทั้งหมด ในปีที่ N (ปีปัจจุบัน) G_N : อัตราการขยายตัวรายปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกขยายตัวเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น			
090102	การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการยกระดับ	การพัฒนาและยกระดับพื้นที่ให้เป็นต้นแบบของการพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับนานาชาติ ผ่านการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขั้นสูง การจัดสรรพื้นที่อุตสาหกรรม การยกระดับสิทธิประโยชน์ทางการลงทุน และการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการ	**มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก** (ล้านบาท ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดย : สศช. โดยใช้ข้อมูลมูลค่าการลงทุน จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน **คำอธิบาย :** มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	-	โดยค่าเป้าหมายมูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะต้องมูลค่ารวมสะสมในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท ภายในปี 2575	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รวมสะสม 1,126,779 ล้านบาท** **พ.ศ. 2568** มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวม 541,651 ล้านบาท **พ.ศ. 2567** มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวม 352,393 ล้านบาท

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		แข่งขันของประเทศ พร้อมทั้งส่งเสริมการเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิต การวิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนาทุนมนุษย์ในสาขาเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย สร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน และยกระดับผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ให้สูงขึ้นในระยะยาว	ประกอบด้วย จังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา **วิธีการคำนวณ** คำนวนผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) $Inv_{EECs} = \sum_{t=2566}^{2570} (Inv_{t1} + Inv_{t2} + .. + Inv_{t5})$ Inv_{EECs} : มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวมในเขตเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก Inv_t : มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในแต่ละปี t : ปี พ.ศ. ตั้งแต่ 2566 ถึง 2570 ทั้งนี้ มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของภาคเอกชนต่อนโยบายภาครัฐ มาตรการส่งเสริมการลงทุน และทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดจนศักยภาพของพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งแวดล้อมทางธุรกิจที่เอื้อต่อการลงทุนในระยะยาว		**พ.ศ. 2576 – 2580 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2566** มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวม 232,735 ล้านบาท **พ.ศ. 2565** มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวม 221,930 ล้านบาท ทั้งนี้ ข้อมูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
090204	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ	มุ่งเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของพื้นที่อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ผ่านการส่งเสริมการลงทุนด้วยสิทธิประโยชน์ที่จูงใจ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระดับภูมิภาค การยกระดับห่วงโซ่การผลิตและบริการ และการพัฒนาทุนมนุษย์ให้สอดรับกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมถึงการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	**อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา** : ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ณ ราคาที่แท้จริง จาก สศช. **คำอธิบาย** : อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ แสดงค่าเฉลี่ยของการเติบโตทางเศรษฐกิจของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษในช่วง 5 ปี โดยวัดจากอัตราการเปลี่ยนแปลง GRP สะท้อนถึงการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การผลิต การค้า การลงทุน การจ้างงาน และการบริโภคในพื้นที่ **วิธีการคำนวณ** 1. ใช้อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง 2. คำนวณอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด $AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots + G_{N5}}{N}$	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษจะต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเฉลี่ยร้อยละ 1.41** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัว ร้อยละ 0.96 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัว ร้อยละ 0.12 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัว ร้อยละ 3.15 **พ.ศ. 256**5 (ข้อมูล พ.ศ. 2563) หดตัว ร้อยละ 3.61 ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของของผลิตภัณฑ์มวลรวมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษมีความล่าช้าในการรายงานข้อมูลกว่าปีปัจจุบัน 2 ปี เช่น พ.ศ. 2567 เป็นข้อมูลสถานการณ์ ณ พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			$AVG.Growth(N)$: อัตราการขยายตัวเฉลี่ยของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ในปีที่ N (ปีปัจจุบัน) G_N : อัตราการขยายตัวรายปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษขยายตัวเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น			
090205	การลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น	การมุ่งส่งเสริมให้เกิดการลงทุนอย่างต่อเนื่องจากทั้งภาคเอกชนในประเทศและต่างประเทศ โดยใช้กลไกสนับสนุน เช่น การให้สิทธิประโยชน์ที่จูงใจ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ครบวงจร การจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม การเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิตและบริการ การพัฒนาศักยภาพแรงงานและผู้ประกอบการ ตลอดจนการส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอด	**มูลค่าการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ** (ล้านบาท ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ 1. ข้อมูลมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน 2. ข้อมูลทุนจดทะเบียนนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ จัดทำโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	-	โดยค่าเป้าหมายมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ จะต้องมูลค่ารวมสะสมในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท ภายในปี 2575	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มูลค่าการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ รวมสะสม 162,353 ล้านบาท** **พ.ศ. 2568** มูลค่าการลงทุน 43,457 ล้านบาท **พ.ศ. 2567** มูลค่าการลงทุน 71,133 ล้านบาท **พ.ศ. 2566** มูลค่าการลงทุน 47,763 ล้านบาท

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		เทคโนโลยี เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการลงทุน เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และดึงดูดการลงทุนเข้าสู่พื้นที่ได้อย่างยั่งยืน	**คำอธิบาย** : มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้นในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วย 1) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ 2) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก 4) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ **วิธีการคำนวณ** : คำนวนผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น ในระเบียงเศรษฐกิจพิเศษในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) $Inv_{ECs} = \sum_{t=2566}^{2570} (Inv_{t1} + Inv_{t2} + .. + Inv_{t5})$ Inv_{ECs} : มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวมในระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ Inv_t : มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในระเบียงเศรษฐกิจพิเศษในแต่ละปี t : ปี พ.ศ. ตั้งแต่ 2566 ถึง 2570 ทั้งนี้ มูลค่าการลงทุนในระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น สะท้อน			ทั้งนี้ ข้อมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่อนโยบายภาครัฐและศักยภาพของพื้นที่ในการรองรับกิจกรรมเศรษฐกิจเป้าหมายที่ดีขึ้น			
090301	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	การมุ่งส่งเสริมให้เศรษฐกิจในพื้นที่ชายแดนเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยการอำนวยความสะดวกและส่งเสริมการลงทุนทั้งภายในและต่างประเทศ ผ่านการให้สิทธิประโยชน์และระบบบริการที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ รวมถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล การส่งเสริมเศรษฐกิจและการสร้างงานที่เหมาะสมกับศักยภาพท้องถิ่น การพัฒนาระบบแรงงานและการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล พร้อมทั้งส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคีต่าง ๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิต	**อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ณ ราคาที่แท้จริง จาก สศช. **คำอธิบาย :** อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน แสดงค่าเฉลี่ยของการเติบโตทางเศรษฐกิจของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนในช่วง 5 ปี โดยวัดจากอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP สะท้อนถึงการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การผลิต การค้า การลงทุน การจ้างงาน และการบริโภคในพื้นที่ **วิธีการคำนวณ** 1. ใช้อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขต	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนจะต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน เฉลี่ยร้อยละ 1.47** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ขยายตัว ร้อยละ 0.21 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัว ร้อยละ 1.95 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัว ร้อยละ 2.24 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) หดตัว ร้อยละ 3.77 ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนมีความล่าช้าในการรายงานข้อมูลกว่าปีปัจจุบัน 2 ปี เช่น พ.ศ. 2567 เป็นข้อมูลสถานการณ์ ณ พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ของประชาชนในพื้นที่ชายแดนอย่างครอบคลุม	พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง 2. คำนวณอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน $AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \cdots + G_{N5}}{N}$ $AVG.Growth(N)$: อัตราการขยายตัวเฉลี่ยของของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนทั้งหมด ในปีที่ N (ปีปัจจุบัน) G_N : อัตราการขยายตัวรายปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนขยายตัวเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น			
090302	การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	การสร้างสภาพแวดล้อมและความพร้อมที่เอื้อต่อการลงทุนทั้งจากภาคเอกชนในและต่างประเทศ ผ่านการส่งเสริมสิทธิประโยชน์ การอำนวยความสะดวกทางการลงทุน การพัฒนาโครงสร้าง	**มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน** (ล้านบาท ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา**: ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ 1. ข้อมูลมูลค่าการลงทุนในพื้นที่จัดทำโดย	-	โดยค่าเป้าหมายมูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนจะต้องมูลค่ารวมสะสมในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท ภายในปี 2570	**โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน รวมสะสม 17,024.83 ล้านบาท** **พ.ศ. 2568** มูลค่าการลงทุน 2,383.70 ล้านบาท

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		พื้นฐานที่เหมาะสม และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการส่งเสริมศักยภาพแรงงานและความร่วมมือของภาคประชาชน เพื่อดึงดูดและขยายฐานการลงทุนในพื้นที่ชายแดนอย่างยั่งยืน	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน 2. ข้อมูลทุนจดทะเบียนนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ จัดทำโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า 3. ข้อมูลการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์ จัดทำโดยกรมศุลกากร 4. ข้อมูลการลงทุนของการนิคมอุตสาหกรรม จัดทำโดยการนิคมอุตสาหกรรม **คำอธิบาย :** มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง **วิธีการคำนวณ** : คำนวนผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) $Inv_{BSEZs} = \sum_{t=2566}^{2570} (Inv_{t1} + Inv_{t2} + .. + Inv_{t5})$ Inv_{ECs} : มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนรวมในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน		**พ.ศ. 2571 - 2575 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** รวมสะสมไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2567** มูลค่าการลงทุน 8,087.39 ล้านบาท **พ.ศ. 2566** มูลค่าการลงทุน 6,553.74 ล้านบาท **พ.ศ. 2565** มูลค่าการลงทุน 7,966.57 ล้านบาท ทั้งนี้ ข้อมูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			Inv_t : มูลค่าการลงทุนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนในแต่ละปี t : ปี พ.ศ. ตั้งแต่ 2566 ถึง 2570 ทั้งนี้ มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้นสะท้อนความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่อนโยบายภาครัฐและศักยภาพของพื้นที่ในการรองรับกิจกรรมเศรษฐกิจเป้าหมายที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
09	แผนแม่บทฯ ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ	จ.1	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090001	การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090002	การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการยกระดับ	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090101	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
090102	การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
090204	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090205	การลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090301	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090302	การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

หมายเหตุ : เป้าหมายแผนย่อย 090201 090202 และ 090203 เนื่องจากเดิมเป็นการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ และเพิ่มเติมเป้าหมายเกี่ยวกับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (090204 และ 090205) ทั้งนี้ เป้าหมายแผนย่อย 090203 และ 090303 มีความซ้ำซ้อน ในแผนแม่บทฯ (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่ จึงได้มีการยกเลิกเช่นกัน

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

แผนแม่บทประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
100001	คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรักและภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศมากขึ้น	● มุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ใช้กลไกทางสังคม เช่น ครอบครัว โรงเรียน วัด ชุมชน และสื่อ ในการสร้างสภาพแวดล้อมให้คนไทยเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ในลักษณะที่เป็นวิถีการดำเนินชีวิต อาทิ การส่งเสริมให้คนไทยมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความกตัญญู ความตระหนักถึงหน้าที่ต่อประโยชน์ส่วนรวม การมีวิจารณญาณที่ดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยที่มีอัตลักษณ์และความโดดเด่นทั้งในด้านความมีน้ำใจ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีไมตรี ความเป็นมิตร ● โดยสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ได้แก่ (1) ความพอเพียง (2) ความมีวินัย รับผิดชอบ (3) ความกตัญญู (4) ความสุจริต (5) การมีจิตสาธารณะ	**ค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบของดัชนีคุณธรรม 5 ประการ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ จัดทำโดย ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) **คำอธิบาย :** ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ เป็นการวิเคราะห์แบบประเมินตนเองและแบ่งกลุ่มตัวอย่างตาม 3 ช่วงวัย เพื่อสะท้อนพฤติกรรมตามวิถีชีวิตจริง โดยประกอบด้วย 1. ความพอเพียง รู้จักประมาณตน ใช้ชีวิตอย่างเรียบง่ายและสมดุล 2. ความมีวินัยและรับผิดชอบ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และรับผิดชอบต่อหน้าที่และการกระทำ 3. ความกตัญญู ระลึกถึงและตอบแทนบุญคุณผู้มีพระคุณ 4. ความสุจริต ซื่อสัตย์ โปร่งใส ไม่เอาเปรียบผู้อื่น 5. การมีจิตสาธารณะ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวม เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และช่วยเหลือสังคม **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ที่คำนวณจากผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายคะแนนของดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ต้องไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 5.10 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 5.56 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 6.00 คะแนน ภายในปี 2580 ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่าคะแนน ณ ปีที่สิ้นสุดของแต่ละห้วงห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้วง)	**สถานการณ์ค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบของดัชนีคุณธรรม 5 ประการ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 4.36 คะแนน **พ.ศ. 2567** 4.32 คะแนน **พ.ศ. 2566** 4.73 คะแนน **พ.ศ. 2565** 4.43 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
100101	คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติ ตามมาตรฐานและสมดุลทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตน ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น	● การส่งเสริมให้คนไทยมีการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรมในทุก ๆ ช่วงวัย เริ่มตั้งแต่การเลี้ยงดูในครอบครัว การจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกสถานศึกษา รวมถึงการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสถาบันทางศาสนาเพื่อเผยแพร่หลักคำสอนที่ดีงามให้แก่ประชาชน ● โดยสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของร้อยละผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรอายุ 13 ปี ขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนสะท้อนการมีคุณธรรม และคะแนนต้นทุนชีวิตเด็ก และเยาวชนไทย	**1.ร้อยละประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม** (ร้อยละภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรอายุ 13 ปี ขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนสะท้อนการมีคุณธรรมเพิ่มขึ้น จัดทำโดยกระทรวงวัฒนธรรม **คำอธิบาย :** ใช้ผลการสำรวจสถานการณ์คุณธรรมของคนไทย 3 ช่วงวัย คือ อายุระหว่าง 13-24 ปี 25-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลร้อยละประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม ที่คำนวณจากผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ร้อยละประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายร้อยละประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นเป็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 97 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นเป็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 98 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นเป็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99 ภายในปี 2580 ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่าคะแนน ณ ปีที่สิ้นสุดของแต่ละห้วงห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้วง)	**สถานการณ์ร้อยละประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 91.29 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 92.06 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 91.07 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 90.18

แผนแม่บทประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2.ต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทยจัดทำโดย ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) **คำอธิบาย :** ใช้ค่าเป้าหมายจากผลรวมการสำรวจต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย อายุระหว่าง 12-18 ปี ทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) พลังตัวตน 2) พลังครอบครัว 3) พลังสร้างปัญญา 4) พลังเพื่อนและกิจกรรม 5) พลังชุมชน **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย ที่คำนวณจากผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทยเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายคะแนนต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย ต้องไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2580 ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่าคะแนน ณ ปีที่สิ้นสุดของแต่ละห้วงห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้วง)	**สถานการณ์คะแนนต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 78.52 คะแนน **พ.ศ. 2567** 77.57 คะแนน **พ.ศ. 2566** 83.80 คะแนน **พ.ศ. 2565** 76.97 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
100201	ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น	● การส่งเสริมให้ภาคธุรกิจมีบทบาทในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น รวมทั้งการเพิ่มจำนวนของวิสาหกิจเพื่อสังคม ซึ่งหมายถึง บริษัท ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือนิติบุคคลอื่นที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ซึ่งดำเนินกิจการเกี่ยวกับการผลิต การจำหน่ายสินค้าหรือการบริการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังคมเป็นเป้าหมายหลักของกิจการ ● โดยสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม	**จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ข้อมูลจำนวนกิจการที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม จัดทำโดย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม **คำอธิบาย :** จำนวนของบริษัท ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือนิติบุคคลอื่นที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ซึ่งดำเนินกิจการเกี่ยวกับการผลิต การจำหน่ายสินค้าหรือการให้บริการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังคมเป็นเป้าหมายหลักของกิจการ และได้รับการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ.2562 **วิธีการคำนวณ :** คิดอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ โดยที่ G_N = อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม A = จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมปีปัจจุบัน	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม ต้องมีค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละต่อปี ในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่ารายปี เมื่อถึงปีที่สิ้นสุดของแต่ละห้วงห้าปี จะต้องมีจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมสะสม เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 148 จากปีฐานของห้วงนั้น ๆ (คิดแบบทบต้น)	**สถานการณ์อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.58 (จำนวน 400 องค์กร) **พ.ศ. 2567** เพิ่มขึ้นร้อยละ 23.22 (จำนวน 329 องค์กร) **พ.ศ. 2566** เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.77 (จำนวน 267 องค์กร) **พ.ศ. 2565** จำวน 214 องค์กร ทั้งนี้ พ.ศ.2565 เป็นปีฐานของห้วง พ.ศ.2566 - 2570

แผนแม่บทประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			B = จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมปีก่อนหน้า โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นร้อยละต่อปี (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี) ทั้งนี้ จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
100301	สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็งสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคม ทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	● การส่งเสริมให้ประชาชนรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ สามารถ เข้าถึง เข้าใจ ตีความ ประเมิน สร้างข้อมูลและสื่อ ในรูปแบบที่หลากหลาย ด้วยความตระหนักถึงผลกระทบของข้อมูลและสื่อต่าง ๆ โดยไม่ถูกครอบงำ และสามารถใช้สื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตของทั้งตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม ● โดยการบรรลุเป้าหมายสะท้อนจากสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ	**สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานการสำรวจสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and Information Literacy : MIL) จัดทำโดย กรมประชาสัมพันธ์ **คำอธิบาย :** เป็นการวัดความสามารถของแต่ละบุคคลในการเข้าถึง เข้าใจ ตีความ ประเมิน สร้างข้อมูลและสื่อในรูปแบบที่หลากหลายและสร้างสรรค์ด้วยความตระหนักถึงผลกระทบของข้อมูลและสื่อต่าง ๆ โดยไม่ถูกครอบงำ พร้อมทั้งสามารถใช้สื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน	-	**โดยค่าเป้าหมายคะแนนสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ ต้องไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้** **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 83.06 คะแนน **พ.ศ. 2567** 83.32 คะแนน **พ.ศ. 2566** 82.05 คะแนน **พ.ศ. 2565 –** ทั้งนี้ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรกที่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			และสังคม โดยมีการจัดแบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ การเข้าถึง การประเมิน และการสร้าง **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศที่คำนวณจากผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่าคะแนน ณ ปีที่สิ้นสุดของแต่ละห้วงห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้วง)	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
10	แผนแม่บทฯ ประเด็น การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	จ.1	กระทรวงวัฒนธรรม
100001	คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรัก และภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคม ไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศมากขึ้น	จ.2	กระทรวงวัฒนธรรม
100101	คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติ ตามมาตรฐานและสมดุลทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตน ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงวัฒนธรรม
100201	ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม (สวส.)
100301	สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็ง สามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคม ทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	จ.3	กรมประชาสัมพันธ์

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
110001	คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้ และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	คนไทยทุกช่วงวัยที่มีช่วงอายุตั้งแต่ 1. ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัยอายุ 0 – 14 ปี 2. ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น อายุ 15 – 24 ปี 3. ช่วงวัยแรงงาน อายุ15 -59 ปี 4. ช่วงวัยผู้สูงอายุ ตั้งแต่อายุ 60 ปีขึ้นไป ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในทุกมิติการพัฒนา มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งด้านสุขภาพ ด้านร่างกายและจิตใจสามารถดำรงชีวิตให้สอดคล้องตามสภาวะทางสังคม เศรษฐกิจการเมือง วัฒนธรรม สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตและทรัพยากรที่มีอยู่ รวมทั้งมีความรู้และ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	**ดัชนีการพัฒนามนุษย์ (HDI)** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ผลคะแนนดัชนีการพัฒนามนุษย์ (HDI) จัดทำโดย โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) **คำอธิบาย :** ดัชนีการพัฒนามนุษย์เป็นการจัดอันดับจากทั้งหมด 193 ประเทศ (หรือตามจำนวนประเทศสมาชิก UN ที่มีข้อมูลเพียงพอในปีนั้น) ใช้ประเมินระดับการพัฒนามนุษย์ของประเทศต่าง ๆ โดยพิจารณาคุณภาพชีวิตของคนใน 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านสุขภาพ วัดจากความคาดหมายการคงชีพเมื่อแรกเกิด 2. ด้านการศึกษา วัดจากจำนวนปีเฉลี่ยที่ได้รับการศึกษา และจำนวนปีที่คาดว่าจะได้รับการศึกษา 3. ด้านมาตรฐานการครองชีพ วัดจากรายได้ประชาชาติมวลรวมต่อบุคคล	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีการพัฒนามนุษย์ (HDI)** จะต้องไม่น้อยกว่าคะแนนของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่า 0.85 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่า 0.85 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีการพัฒนามนุษย์ (HDI)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ที่ 0.798 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ที่ 0.803 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ที่ 0.800 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) อยู่ที่ 0.802 คะแนน ทั้งนี้ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 2 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 3) ทักษะชีวิตและอาชีพ	**วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลคะแนน HDI ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนดัชนีการพัฒนามนุษย์ (HDI) มีค่าเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
110101	ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น	ครอบครัวไทยที่สมาชิกภายในครอบครัว มีความผูกพันทั้งทางอารมณ์และจิตใจ มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ดำเนินชีวิตร่วมกันอย่างมีจุดมุ่งหมายด้วยการทำบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกในครอบครัวได้อย่างเหมาะสม สามารถดำรงอยู่ได้ด้วยการพึ่งพาตนเอง ปรับตัวได้ในสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีจิตสำนึกความเป็นไทย ใน 4 สถาบัน ได้แก่ สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมถึงการดำรงชีวิตอย่างมีความพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	**มาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ผลการสำรวจความเข้มแข็งของครอบครัว จัดทำโดยกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ **คำอธิบาย :** ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย คือ ข้อกำหนดที่ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแสดงถึงความเข้มแข็งของครอบครัว โดยสำรวจความคิดเห็น ครอบครัวเป้าหมายในพื้นที่ดำเนินโครงการครอบคลุม 77 จังหวัด ผ่านคู่มือการสำรวจสถานการณ์ความเข้มแข็งของครอบครัว ประกอบด้วย 7 ด้าน 1. ด้านสัมพันธภาพ 2. ด้านการทำบทบาทหน้าที่ของครอบครัว 3. ด้านการพึ่งพาตนเอง ความพอเพียงทางเศรษฐกิจ 4. ด้านสุขภาพครอบครัว 5. ด้านเทคโนโลยีสื่อสารและการเรียนรู้ 6. ด้านทุนทางสังคม	-	โดยค่าเป้าหมาย**มาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง** จะต้องไม่น้อยกว่าคะแนนของในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่า 92 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่า 94 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่า 96 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์มาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อยู่ที่ 73.51 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ที่ 73.12 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ที่ 71.47 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ที่ 85.47 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			7. ด้านการหลีกเลี่ยงภาวะเสี่ยงและการปรับตัวได้ในภาวะยากลำบาก/วิกฤต **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลคะแนนมาตรฐานครอบครัวเข้มแข็งที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนมาตรฐานครอบครัวเข้มแข็งมีค่าเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
110201	เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพมีพัฒนาการสมวัยสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น	การเกิดที่มีคุณภาพคือการเกิดจากการตั้งครรภ์ที่ตั้งใจและวางแผน โดยมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ให้แก่พ่อแม่ก่อนการตั้งครรภ์ พร้อมทั้งพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กและสติปัญญา ความเข้าใจภาษา การใช้ภาษา และการช่วยเหลือตัวเองและสังคม อีกทั้งสามารถเข้าถึงการบริการของกระทรวงสาธารณสุขได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพเพื่อให้เด็กมีพัฒนาการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้	**ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย** (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดยกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข **คำอธิบาย :** ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย คือการคัดกรองพัฒนาการเด็กไทยที่มีอายุระหว่าง 9 18 30 42 และ 60 เดือน โดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) ซึ่งเป็นการตรวจคัดกรองพัฒนาการเด็ก 5 ด้าน ได้แก่ 1. พัฒนาการด้านการเคลื่อนไหว (Gross Motor : GM) 2. พัฒนาการด้านกล้ามเนื้อมัดเล็กและสติปัญญา (Fine Motor : FM) 3. พัฒนาการด้านการเข้าใจภาษา (Receptive Language : RL) 4. พัฒนาการด้านการใช้ภาษา (Expressive Language : EL) 5. พัฒนาการด้านการช่วยเหลือตนเองและสังคม (Personal and Social : PS) หากเด็กที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการครั้งแรก และมีผลไม่ผ่าน	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย** จะต้องไม่น้อยกว่าคะแนนของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อยู่ที่ 82.31 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ที่ 77.1 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ที่ 79.7 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ที่ 85.1 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			การประเมิน จะเรียกว่าเป็นเด็กพัฒนาการสงสัยล่าช้า และต้องติดตามให้ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและประเมินซ้ำให้มีผลการประเมินผ่านครบทั้ง 5 ด้าน ภายใน 30 วัน **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลคะแนนดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัยที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัยมีค่าเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
110301	วัยเรียน / วัยรุ่นมีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิดวิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลตลอดชีวิตดีขึ้น	กลุ่มวัยเรียนที่มีอายุ 6 -14 ปี และกลุ่มวัยรุ่นที่มีอายุ 10 -19 ปี มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ มีทักษะชีวิตเป็นความสามารถอันประกอบด้วยความรู้ เจตคติ (ทัศนคติ) และทักษะ ซึ่งสามารถจัดการกับปัญหารอบ ๆ ตัวให้สามารถอยู่รอดในสภาพสังคมและวัฒนธรรมยุคปัจจุบันได้อย่างมีความสุข และเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในอนาคต	**ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future Workforce)** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงาน The Global Competitiveness Report โดยสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) **คำอธิบาย :** รายงานความสามารถการแข่งขันระดับโลก หรือ The Global Competitiveness Report เป็นรายงานที่ใช้วัดและเปรียบเทียบความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 12 เสาหลัก/ตัวชี้วัด ดังนี้ 1. ปัจจัยการสร้างสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการพัฒนา (Enabling environment) 2. ปัจจัยทุนมนุษย์ (Human capital) 3. ปัจจัยตลาด (Markets)	**ข้อมูลคะแนนการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** จัดทำโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD) **คำอธิบาย :** การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ทั้งหมด 69 ประเทศ โดยพิจารณาตามปัจจัยหลักที่สำคัญ 4 ด้าน ดังนี้ 1. ผลงานทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) 2. ประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Efficiency) 3. ประสิทธิภาพทางธุรกิจ (Business Efficiency) 4. โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) **วิธีการคำนวณ :** หาภาพรวมคะแนนการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน $x = \frac{(A+B+C+D+E+F+G+H)\times 100}{80}$	โดยค่าเป้าหมาย**ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future Workforce)** จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2580 หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายดังกล่าวเป็นค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนแม่บทฯ	**สถานการณ์ข้อมูลคะแนนการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน** ในส่วนของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทุนมนุษย์มีภาพรวมดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) 64 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 65 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 66 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 62 คะแนน หมายเหตุ : ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future Workforce) ไม่มีการจัดเก็บข้อมูล จึงใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			4. ปัจจัยระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation ecosystem) การให้คะแนนจะถ่วงค่าน้ำหนักของแต่ละเสาหลักเท่ากันหมดซึ่งเสาหลักด้านทักษะ (Skills) อยู่ในปัจจัยกลุ่มทุนมนุษย์ (Human capital) โดยมีการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพของการศึกษา และทักษะแรงงานปัจจุบันและในอนาคต	X : ภาพรวมคะแนนการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน A : ตัวชี้วัดด้านสถานการณ์ผลิตภาพแรงงาน B : ตัวชี้วัดด้านการฝึกปฏิบัติงาน C : ตัวชี้วัดด้านความเพียงพอของแรงงานทักษะ D : ตัวชี้วัดด้านทักษะด้านการเงิน E : ตัวชี้วัดด้านวัฒนธรรมของประเทศเปิดกว้างต่อแนวคิดของชาวต่างชาติ F : ตัวชี้วัดด้านการปรับตัวเมื่อเจอความท้าทายใหม่ G : ตัวชี้วัดด้านค่านิยมของสังคมสนับสนุนขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ H : ตัวชี้วัดด้านทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยี ทั้งนี้ คะแนนการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ดีขึ้น		

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
110401	แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น	บุคคลที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป มีการพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงานมีจุดเน้นในการพัฒนาทักษะเพื่อเพิ่มผลิตภาพแรงงาน ตามหลักการทำงานที่มีคุณค่า ส่งเสริมการพัฒนาทักษะแรงงาน อาทิ ทักษะฝีมือ ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะภาษา ให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน การมีกลไกบริหารจัดการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและยกระดับศักยภาพแรงงานที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคการศึกษา รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะแรงงาน	**ผลิตภาพแรงงาน** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** รายงานภาวะสังคมไทย โดยใช้ข้อมูล ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) **คำอธิบาย :** ผลิตภาพแรงงาน หมายถึงระดับประสิทธิภาพของผลผลิตของแรงงาน ซึ่งก็คือปริมาณผลผลิตที่แรงงานหนึ่งคนสามารถผลิตได้ภายในระยะเวลาหนึ่ง โดยคำนวณจากผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ต่อจำนวนแรงงานหรือชั่วโมงการทำงานรวม **วิธีการคำนวณ** **1. คำนวณหาผลิตภาพแรงงาน** ใช้ข้อมูลผลิตภาพแรงงานที่คำนวณจากหน่วยงานผู้ประมวลผลโดยตรง **2. คำนวณหาการขยายตัว (Growth : G) ของผลิตภาพแรงงาน ณ ปีนั้น ๆ** $G = \left(\frac{LP1 - LP2}{\mathrm{LP2}}\right) \times 100$	-	โดยค่าเป้าหมาย**ผลิตภาพแรงงาน** จะต้องมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นต่อปีไม่น้อยกว่าร้อยละในค่าเป้าหมายปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี **พ.ศ. 2571-2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2576-2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 ต่อปี	**สถานการณ์ผลิตภาพแรงงาน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 280,804 บาท/คน/ปี **ขยายตัว** ร้อยละ 3.03 จากปีก่อนหน้า **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 272,541 บาท/คน/ปี **ขยายตัว** ร้อยละ 0.12 จากปีก่อนหน้า **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 272,205 บาท/คน/ปี **ขยายตัว** ร้อยละ 1.53 จากปีก่อนหน้า **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) 268,096 บาท/คน/ปี **หดตัว** ร้อยละ 1.41 จากปีก่อนหน้า ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2566

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			G : ร้อยละการขยายตัวของผลิตภาพแรงงาน ณ ปีนั้น ๆ LP1 : ผลิตภาพแรงงานของปีนั้น LP2 : ผลิตภาพแรงงานของปีก่อนหน้า ทั้งนี้ การขยายตัวของผลิตภาพแรงงาน เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
110402	มีคนไทยที่มีความสามารถและผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ดึงดูดคนไทยที่มีความสามารถในต่างประเทศในด้านต่าง ๆ และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ ให้มาสร้างและพัฒนาประเทศในส่วนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมอุตสาหกรรมเป้าหมาย อาทิ 1. อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ 2. อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ 3. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 4. การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ 5. อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร 6. อุตสาหกรรมหุ่นยนต์เพื่อการอุตสาหกรรม 7. อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ 8. อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ	**สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อกำลังแรงงาน** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** 1. ข้อมูลกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. ข้อมูลกำลังแรงงาน โดย สำนักงานสถิติแห่งชาติ **คำอธิบาย :** 1) กำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่ (1) ผู้ที่ทำงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่ไม่ได้ทำงานด้านนี้ (3) ผู้ว่างงานที่สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	โดยค่าเป้าหมาย**สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อกำลังแรงงาน** จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละค่าเป้าหมายภายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อกำลังแรงงาน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 12.60 (5,102,969 /40,484,120 คน) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 12.74 (5,152,482 /40,447,220 คน) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 12.67 (5,055,522 /39,903,310 คน) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 11.99 (4,639,782 /38,699,620 คน) ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2566

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		9. อุตสาหกรรมดิจิทัล 10. อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร *จำนวนอุตสาหกรรมเป้าหมายสามารถเปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับบริบทการพัฒนาประเทศเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศ	2) บุคคลที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่พร้อมจะทำงาน โดยไม่คำนึงว่าจะมีงานทำหรือไม่มีงานทำ **วิธีการคำนวณ :** หาสัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อกำลังแรงงาน $X = \frac{A \times 100}{B}$ X : สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อกำลังแรงงาน A : กำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ B : กำลังแรงงานรวมทั้งหมด ทั้งนี้ สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อกำลังแรงงาน เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
110501	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคมเพิ่มขึ้น	ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีการรับรู้และความพึงพอใจในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างเหมาะสมทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1. ด้านสุขภาพทางกาย 2. ด้านจิตใจ 3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม 4. ด้านสิ่งแวดล้อม ตามเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต (WHOQOL–BREF–THAI) ให้ความสำคัญกับความมั่นคงในชีวิติทั้งในทางเศรษฐกิจ ในชีวิต ทรัพย์สิน และในครอบครัว ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการดำรงชีวิต และทักษะอาชีพที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้สูงอายุ	**ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สศช. **คำอธิบาย :** 1. กลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายที่มีปัญหาความยากจนหลายมิติ คือกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่มาจากการบูรณาการฐานข้อมูลความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) จัดเก็บโดยกรมการพัฒนาชุมชน (พช.) และฐานข้อมูลผู้ได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จัดเก็บโดยกรมบัญชีกลาง โดยนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) มาจัดกลุ่มความขัดสน 5 มิติในกลุ่มผู้สูงอายุตามบริบทของประเทศไทย 2. ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) เป็นการกำหนดมิติความขัดสน ประกอบด้วย 5 มิติการพัฒนา ได้แก่ 1) มิติด้านสุขภาพ 2) มิติด้านมาตรฐานความเป็นอยู่	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุ** จะต้องมีค่าลดลงร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571-2575** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2576-2580** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	**สถานการณ์ดัชนีความยากจนหลากหลายมิติ (MPI)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อยู่ที่ 0.00437 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ที่ 0.0072 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ที่ 0.0024 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ที่ 0.0141

แผนแม่บทประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			3) มิติด้านการศึกษา 4) มิติด้านเศรษฐกิจ 5) มิติด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ **วิธีการคำนวณ :** หาดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุ MPI ผู้สูงอายุ = H x A MPI ผู้สูงอายุ : ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุ H : ร้อยละของกลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายที่มีปัญหาความยากจนหลายมิติ A : ค่าเฉลี่ยร้อยละของตัวชี้วัดหรือความรุนแรงของกลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบ TPMAP ทั้งนี้ ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
11	แผนแม่บทฯ ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110001	คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรมเป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110101	ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110201	เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
110301	วัยเรียน / วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลตลอดชีวิตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ
110401	แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงแรงงาน
110402	มีคนไทยที่มีความสามารถและผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงแรงงาน
110501	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้

แผนแม่บทประเด็น (12) **การพัฒนาการเรียนรู้**						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
120001	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงและได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการแก้ปัญหา การปรับตัว การสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับการปลูกฝังให้มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา ● การศึกษาที่มีคุณภาพ คือ การศึกษาที่มุ่งสร้างทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 โดยมีการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ในทุกระดับชั้นอย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบคิดในลักษณะสหวิทยาการ มีระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการลงมือปฏิบัติ มีการสะท้อนความคิด ทบทวนไตร่ตรอง	**ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา** (อันดับ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา** : จากรายงาน IMD World Competitiveness Yearbook ภายใต้การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน จัดทำโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development) **คำอธิบาย :** การจัดอันดับในปัจจัยด้านการศึกษา ของปีนั้น ๆ ซึ่งประกอบด้วย 19 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวม 2. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐต่อหัว	-	โดยค่าเป้าหมายของผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่เกินอันดับที่ 40 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่เกินอันดับที่ 35 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่เกินอันดับที่ 30 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ในอันดับที่ 55 จากทั้งหมด 69 ประเทศ **พ.ศ. 2567** อยู่ในอันดับที่ 54 จากทั้งหมด 67 ประเทศ **พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 54 จากทั้งหมด 64 ประเทศ **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 53 จากทั้งหมด 63 ประเทศ ทั้งนี้ ข้อมูลผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา มีการรายงานทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (12) **การพัฒนาการเรียนรู้**						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		สร้างผู้เรียนให้สามารถกำกับการเรียนรู้ของตนได้ ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ประกอบวิชาชีพ และสร้างรายได้ได้หลายช่องทาง ● ทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 เช่น การอ่าน การเขียน คณิตศาสตร์ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การร่วมมือ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี บุคคลสามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผล และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	3. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐต่อนักเรียน 4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูประถมศึกษา 5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูมัธยมศึกษา 6. การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา 7. การสำเร็จการศึกษาระดับสูง 8. ผู้หญิงที่มีวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา 9. การเข้ามาศึกษาของนักเรียนจากต่างประเทศ 10. การออกไปศึกษาต่างประเทศของนักเรียนในประเทศ 11. การประเมินผลการศึกษา - ข้อสอบ PISA 12. นักเรียนที่ไม่ได้มีผลการประเมิน PISA อยู่ในระดับต่ำ			

แผนแม่บทประเด็น (12) **การพัฒนาการเรียนรู้**						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			13. ความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ-โทเฟล 14. การศึกษาในระดับประถมและมัธยม 15. การศึกษาในระดับอุดมศึกษา 16. การจัดการการศึกษา 17. ดัชนีการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 18. การรู้หนังสือ 19. ทักษะด้านภาษา **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาสูงขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (12) **การพัฒนาการเรียนรู้**						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
120002	คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	คนไทยทุกช่วงวัยทั้งในระบบและนอกระบบได้รับการพัฒนาตามพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย อาทิ ด้านภาษา ตรรกะ คณิตศาสตร์ ศิลปะ การรู้จักตนเอง ความสัมพันธ์กับผู้อื่น เต็มตามศักยภาพ รวมทั้งเสริมสร้างความสามารถตามความถนัดและศักยภาพทั้งด้านกีฬา ภาษาและวรรณกรรม ตามแนวคิดของ Howard Gardner (1991, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสู่พหุปัญญา, 2550: 6-9) ● โดยการพัฒนาระบบบริหารจัดการกลไกการคัดกรองและการส่งต่อเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคนไทยตามพหุปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ ส่งเสริมสนับสนุนบทบาทและการมีส่วนร่วมของ	**สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด** (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา** : จัดทำโดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยใช้ 1. ข้อมูลจำนวนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา 2. ข้อมูลจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด	**สัดส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์** (ร้อยละ) **ที่มา :** จัดทำโดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ 1) ข้อมูลจำนวนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษ 2) ข้อมูลจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด **คำอธิบาย :** ข้อมูลการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแวว	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา จะต้องมีสัดส่วนร้อยละไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในปี 2580	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง สถานการณ์สัดส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) ร้อยละ 89.09 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 34.33 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 41.02 **พ.ศ. 2565** ไม่มีข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มีการรายงานทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (12) **การพัฒนาการเรียนรู้**						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ครอบครัว สถานศึกษา ภาคเอกชน และสื่อ เพื่อร่วมผลักดันให้ผู้มีความสามารถพิเศษได้มีบทบาทเด่นในระดับนานาชาติ ● และรวมถึงการจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนเพื่อให้ผู้มีความสามารถพิเศษได้พัฒนาและต่อยอดความสามารถ และผนึกกำลังกันเพื่อพัฒนาต่อยอดงานวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ สร้างความร่วมมือกับสถาบันวิจัยชั้นนำทั่วโลกเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักวิจัยความสามารถสูงของไทยต่อไป	**คำอธิบาย :** การส่งต่อ คือ การส่งต่อการพัฒนาจากสถานที่หนึ่งไปยังสถานที่หนึ่ง จากลำดับปัจจุบันไปยังลำดับต่อไป จากหลักสูตรเดิมไปยังหลักสูตรใหม่ ตามศักยภาพ/พหุปัญญา **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญาเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	ความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ นับเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลการส่งต่อโดยลักษณะให้น้ำหนัก **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบ		

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
				อิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
120101	คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งยังสามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ● ซึ่งครอบคลุมถึงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อลักษณะและสภาพแวดล้อมของผู้เรียนปัจจุบัน ความต้องการของตลาดงาน การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ และสวัสดิการที่จำเป็น ● และยังครอบคลุมถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะ ที่จำเป็นต่อทั้งการเรียนและการใช้ชีวิตใน	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ** (คะแนน ภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยมีข้อมูลตั้งต้นจากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ **คำอธิบาย** : การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ครอบคลุมถึงความสามารถทางภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอน มาตรฐานวิชาชีพ ความก้าวหน้าและคุณภาพชีวิต **วิธีการคำนวณ :** ใช้วิธีถ่วงน้ำหนักเท่ากัน (equal weighting) ดังนี้	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่า 60 คะแนน ในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) 121.58 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 85.86 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 38.89 คะแนน **พ.ศ. 2565** ไม่มีข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีการรายงานทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะในด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ● นอกจากนี้ ยังรวมถึงการสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพสถาบันการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและมีความโดดเด่นเฉพาะสาขาสู่ระดับนานาชาติ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับนานาชาติ จัดให้มีการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ ประเพณี วัฒนธรรมของไทยและพัฒนาการของประเทศเพื่อนบ้าน และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเด็กเยาวชน และนักเรียนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน	$= Average(A + B + C + D)$ โดย A = สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ทั้ง หมดรวมทุกสังกัด /จำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งหมด รวมทุกสังกัด B = สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ /จำนวนครูทั้งหมดรวมทุกสังกัด C = สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี			

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ประสิทธิภาพ /จำนวนครูทั้งหมด รวมทุกสังกัด D = สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ / จำนวนครูทั้งหมด รวมทุกสังกัด ทั้งนี้ คะแนนดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
			2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่ **1) ภาษาไทย** **2) ภาษาอังกฤษ** **3) คณิตศาสตร์** **4) วิทยาศาสตร์** (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา :** รวบรวมข้อมูลโดย สศช. โดยมีข้อมูลตั้งต้นจาก สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. **คำอธิบาย :** สัดส่วนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบทาง	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก จะต้องมีสัดส่วนร้อยละไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ภายในปี 2570 มีสัดส่วนนักเรียนผู้มีผลการทดสอบร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มในรายวิชาดังนี้ (1) ภาษาไทย มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85 (2) ภาษาอังกฤษ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 (3) คณิตศาสตร์ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	**สถานการณ์สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) (1) ภาษาไทย ร้อยละ 47.94 (2) ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 7.00 (3) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 5.60 (4) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 8.20 เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 17.19 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) (1) ภาษาไทย ร้อยละ 55.13 (2) ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 8.80 (3) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 6.22 (4) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 3.13 เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 18.32

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
			การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน และมีผลการทดสอบในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 50 ขึ้นไป ในแต่ละรายวิชา **วิธีการคำนวณ** : มีการคำนวณแยกในแต่ละรายวิชา โดยต้องมีสัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่ (1) ภาษาไทย (2) ภาษาอังกฤษ (3) คณิตศาสตร์ (4) วิทยาศาสตร์ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง		(4) วิทยาศาสตร์ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ภายในปี 2575 มีสัดส่วนนักเรียนผู้มีผลการทดสอบร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มในรายวิชาดังนี้ (1) ภาษาไทย มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 (2) ภาษาอังกฤษ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15 (3) คณิตศาสตร์ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15 (4) วิทยาศาสตร์ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ภายในปี 2580 มีสัดส่วนนักเรียนผู้มีผลการทดสอบร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มในรายวิชาดังนี้	**พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) (1) ภาษาไทย ร้อยละ 59.21 (2) ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 9.26 (3) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 4.59 (4) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 5.74 เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 19.70 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) (1) ภาษาไทย ร้อยละ 53.92 (2) ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 8.19 (3) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 5.31 (4) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 4.22 เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 17.91 ทั้งนี้ ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานมีการรายงานทุกปี โดยมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2566

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ทั้งนี้ สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		(1) ภาษาไทย มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 95 (2) ภาษาอังกฤษ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 (3) คณิตศาสตร์ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 (4) วิทยาศาสตร์ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
120201	ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	มีการจัดทำระบบข้อมูลพหุปัญญาระบบเดียวที่เชื่อมโยงข้อมูลของผู้เรียนในสถานศึกษาทุกสังกัด ทั้งภายใน ศธ. และนอก ศธ. (อาทิ อว. มท. พม. กก. ฯลฯ) ที่สามารถประมวลและติดตามพหุปัญญาด้านที่โดดเด่นของผู้เรียน รวมถึงมีแนวทางการพัฒนาความโดดเด่นในแต่ละด้านของพหุปัญญานั้น สำหรับเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนตามความฉลาด (เชาว์ปัญญา) รองรับการส่งต่อการพัฒนาตามพหุปัญญาไปยังระดับชั้น/ระดับการศึกษาที่สูงขึ้น หรือการส่งต่อระหว่างสถานศึกษาต่างสังกัดกัน เพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพมากขึ้น	**สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด** (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา** : จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา **คำอธิบาย :** ข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาหมายรวมถึงการคัดกรอง กระบวนการส่งเสริมความโดดเด่นในแต่ละด้าน การติดตาม การวัดผลและประเมินผล และการปรับปรุงการส่งเสริมการพัฒนา	**สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด** (ร้อยละ) **ที่มา :** จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา **คำอธิบาย :** การคัดกรองนักเรียนผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ นับเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องมีสัดส่วนในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในปี 2580	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** โดยมี**สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) ร้อยละ 88.41 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 68.67 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 82.04 **พ.ศ. 2565** ไม่มีการจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มีการรายงานทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลมากขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	**วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
12	แผนแม่บทฯ ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้	จ.1	กระทรวงศึกษาธิการ
120001	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	จ.2	กระทรวงศึกษาธิการ
120002	คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	จ.2	กระทรวงศึกษาธิการ
120101	คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานมีทักษะการเรียนรู้ และทักษะ ที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ
120201	ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตาม พหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
130001	คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น	คนไทยมีสุขภาวะที่ดีครอบคลุมไปถึงการมีสุขภาพ กาย จิตใจ และสังคมที่ดี อาทิ • สุขภาพกาย หมายถึง การมีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง คล่องแคล่ว มีกำลังไม่มีโรค ไม่พิการ • จิตใจ หมายถึง การไม่การไม่เครียด การไม่วิตกกังวล การมีความพึงพอใจในชีวิคเครียด การไม่วิตกกังวล การมีความพึงพอใจในชีวิต • สังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดีมีสัมพันธภาพที่ดีกับคนรอบข้างมีครอบครัวที่อบอุ่นชุมชนเข้มแข็ง	**อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี** (จำนวนปีเฉลี่ย ภายใน 2570/ 2575/2580) **ที่มา :** จากรายงานผลอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี จัดทำโดยสำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ **คำอธิบาย :** อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาวะ (Health-Adjusted Life Expectancy: HALE) หมายถึง ค่าเฉลี่ยของจำนวนปีที่คาดว่าประชากรจะมีชีวิตอยู่อย่างมีสุขภาพที่สมบูรณ์จนกระทั่งเสียชีวิต **วิธีคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดีที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดีสูงขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดีจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ภายในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 72 ปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ภายในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 73 ปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ภายในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 75 ปี	**สถานการณ์อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อยู่ที่ 68.7 ปี **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่ที่ 67.8 ปี **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อยู่ที่ 68.1 ปี **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) อยู่ที่ 69 ปี

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
130101	ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะสามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะจิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น	ประชาชนที่มีความสามารถในการเข้าถึง เข้าใจ ประเมิน และใช้ข้อมูลด้านสุขภาพอย่างถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งส่งผลให้สามารถดูแลสุขภาพตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินชีวิตด้วยพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และมีความสามารถในการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรค ทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชนและสังคม อันจะนำไปสู่การยกระดับและพัฒนาศักยภาพของประชาชนให้สามารถใช้ข้อมูลด้านสุขภาพในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน	**อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากร** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** จากรายงานผลการสำรวจ Rapid Survey ผ่านระบบ สาสุขอุ่นใจ จัดทำโดยกรมอนามัย **คำอธิบาย :** อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากร • ความชุกหรือร้อยละของประชาชนที่มีระดับความรอบรู้ด้านสุขภาพเพียงพอขึ้นไป วัดจากแบบสำรวจความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชาชนไทย อายุ 15 ปีขึ้นไป • ทักษะหรือความสามารถของบุคคลในการเข้าถึง เข้าใจ โต้ตอบ ซักถาม จนสามารถประเมิน และตัดสินใจใช้ข้อมูลด้านสุขภาพ พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพสู่การมีสุขภาวะที่ดี และสามารถสื่อสารข้อมูลด้านสุขภาพต่อผู้อื่นได้	-	โดยค่าเป้าหมายอัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากรจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2580	**สถานการณ์อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากร** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ที่ร้อยละ 90.05 **พ.ศ. 2567** อยู่ที่ร้อยละ 94.71 **พ.ศ. 2566** อยู่ที่ร้อยละ 93.57 **พ.ศ. 2565** อยู่ที่ร้อยละ 80.70 ทั้งนี้ อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากรเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			• ประชาชนมีทักษะ 1. การค้นหาคำตอบที่ต้องการ 2. การเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่จำเป็น 3. การตรวจสอบและทำความเข้าใจข้อมูลที่ได้รับมา 4. การประพฤติปฏิบัติโดยใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านสุขภาพได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ความจำเป็น และสามารถสื่อสารข้อมูลด้านสุขภาพกับผู้อื่นได้ (เพื่อให้มีความหมายตรงกับ Health Literacy) **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากรที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากรเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
130201	จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	ชุมชนสุขภาพดี หมายถึง ตนเอง ครอบครัว แหล่งชุมชน ไม่ว่าจะเป็นวัด โรงเรียน ภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ร่วมกันสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมสุขภาพ ตั้งแต่การดูแลพื้นที่ ที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม การเสริมสร้างอาชีพและรายได้ในชุมชน การให้ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพ และการส่งเสริมความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชน	**ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต “ชุมชนสร้างสุข” ต่อจำนวนตำบลทั่วประเทศ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** จากรายงานข้อมูลตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต “ชุมชนสร้างสุขต่อจำนวนตำบลทั่วประเทศ” จัดทำโดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ **คำอธิบาย :** ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต หมายถึง ตำบลที่มีการดำเนินงานของ อสม. ภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและภาครัฐ ในการป้องกันและควบคุมโรคโควิด 19 ที่ครอบคลุมถึงมิติการเยียวยาสุขภาพใจ เศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิต ด้วยความปกติวิถีใหม่ (new normal) เช่น อสม. สำรวจสุขภาพใจ ให้คำแนะนำเพื่อสร้างบทบาทของประชาชน ทำตนเป็นตัวอย่าง และชุมชนมีบทบาทร่วมสร้างตำบลวิถีชีวิตใหม่ เป็นต้น นำไปสู่เป้าหมายตำบลวิถีใหม่ ปลอดภัยโควิด 19 ชุมชนสุขกาย สุขใจ สุข	-	โดยค่าเป้าหมายตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต “ชุมชนสร้างสุข”ต่อตำบลทั่วประเทศจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละต่อปีของค่าเป้าหมายในปีสุดท้าย ในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** :ต่อปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	**สถานการณ์ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ที่ร้อยละ 75.06 **พ.ศ. 2567** อยู่ที่ร้อยละ 58.57 **พ.ศ. 2566** อยู่ที่ร้อยละ 18.98 **พ.ศ. 2565** อยู่ที่ร้อยละ 85.94 ทั้งนี้ ข้อมูลจำนวนตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิตมีการรายงานทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			เงิน สุขสามัคคี เกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต หมายถึง ตำบลที่บันทึกผลการดำเนินงาน “ตำบลวิถีชีวิตใหม่ปลอดภัยจากโควิด 19” **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลข้อมูลตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต “ชุมชนสร้างสุขต่อ จำนวนตำบลทั่วประเทศที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิตเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
130301	มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	ระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างหน่วยบริการระดับปฐมภูมิที่เข้มแข็ง มีระบบสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพจากหน่วยบริการที่อยู่สูงขึ้นไปและสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการสร้างความเลิศทางด้านบริการทางการแพทย์และสุขภาพแบบครบวงจร	**ประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ** (อันดับภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** จากรายงานข้อมูลประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพจัดทำโดยสำนักข่าวบลูมเบิร์ก **คำอธิบาย :** ประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ หมายถึง ความสามารถของระบบในการให้บริการด้านสุขภาพที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิผลของการใช้ทรัพยากร. ระบบบริการสุขภาพที่ดีควรมีความเป็นธรรม มีคุณภาพ ซึ่งพิจารณาจาก 3 ตัวแปรหลักในการคำนวณดังกล่าว โดยประเทศทั่วโลกที่ถูกจัดอันดับนั้นจะต้องเข้าเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยจะเป็นการวัดประสิทธิภาพของระบบบริการสาธารณสุข (รายปี) ประกอบด้วย 1. จำนวนประชากรทั้งหมดอย่างน้อย 5 ล้านคน 2. มี GDP per-capita เกิน 5,000 ดอลลาร์สหรัฐและประชากรทั้งประเทศมีอายุคาด	**ดัชนีระบบสุขภาพ** (Health care Index) **ที่มา :** จากรายงานข้อมูลดัชนีระบบสุขภาพจัดทำโดย Numbeo Survey **คำอธิบาย :** ตัวชี้วัดที่ประเมินคุณภาพโดยรวมของระบบการดูแลสุขภาพในแต่ละประเทศและเมือง โดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น คุณภาพของบุคลากรทางการแพทย์, อุปกรณ์, สถานที่, และค่าใช้จ่าย **วิธีการคำนวณ** ใช้ข้อมูลข้อมูลการจัดอันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง	โดยค่าเป้าหมายอันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพจะต้อง มีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับที่ 20 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับที่ 15 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** :ไม่เกินอันดับที่ 15 ของโลก ภายในปี 2580	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** **สถานการณ์ดัชนีระบบสุขภาพ (Health care Index)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่อันดับที่ 10 **พ.ศ. 2567** อยู่อันดับที่ 9 **พ.ศ. 2566** อยู่อันดับที่ 7 **พ.ศ. 2565** อยู่อันดับที่ 8 *หมายเหตุ : ประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด พ.ศ. 2561

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			เฉลี่ย (Life Expectancy) เกิน 70 ปี อย่างไรก็ตาม การจัดอันดับดัชนีประสิทธิภาพทางสาธารณสุขของในทั่วโลก สามารถเปลี่ยนแปลงได้ทุกปี เนื่องจากปัจจัยหลายสาเหตุ ไม่ว่าจะเป็นอัตราค่าเงินที่ผันผวน สภาวะตกต่ำทางเศรษฐกิจ หรือความไม่แน่นอนทางการเมืองและสังคม ซึ่งปัจจัยดังกล่าวเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วเทียบกับการพัฒนาอายุคาดเฉลี่ยที่ชะลอตัวลดลงเรื่อย ๆ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพมีค่าลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
130401	การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง จะต้องคำนึงถึง 1) ปัญหาเชิงโครงสร้าง โดยจำเป็นต้องมีโรงพยาบาลที่มีศักยภาพที่เพียงพอต่อการรักษาประชาชนในทุกมิติ และทุกพื้นที่ 2) ปัญหาการกระจายบุคลากรทางการแพทย์โดยให้ความสำคัญกับการจัดสรรแพทย์ที่สอดคล้องกับประชากรมากที่สุด 3) ปัญหาการส่งต่อผู้ป่วยโดยต้องมีการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่ายการให้บริการเพื่อลดขั้นตอนการรักษา และลดความแออัดในโรงพยาบาลใหญ่	**กลุ่มคนเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า ที่ตกมิติด้านสุขภาพ ได้รับการดูแล** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** โดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มคนเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้าที่ตกมิติด้านสุขภาพได้รับการดูแล ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย :** ดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ที่ประเทศไทยได้เอามาประยุกต์ใช้ โดยเพิ่มจาก 3 มิติความขัดสน เป็น 5 มิติความขัดสน ประกอบด้วย 37 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด • คนอายุ 15 59 ปี มีอาชีพมีรายได้ • คนอายุ 60 ปี ขึ้นไป มีอาชีพมีรายได้	-	โดยการประมาณการค่าเป้าหมายพิจารณาจากกลุ่มเป้าหมาย มิติด้านสุขภาพ ซึ่งการได้มาซึ่งค่าเป้าหมายที่ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 100 ต่อปีหมายถึง กลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ตกมิติด้านสุขภาพจะต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนอย่างครบถ้วนซึ่งการเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลงในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี	**สถานการณ์กลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 0.27 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 0.82 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 92.19 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 56.33 ทั้งนี้ ข้อมูลกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพมีการรายงานทุกปี หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 - พ.ศ. 2568 สศช. พิจารณาการใช้ข้อมูลการดำเนินการในพื้นที่ในช่วง 3 เดือนแรกภายหลังของการประกาศกลุ่มคนเป้าหมายของระบบ TPMAP

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			• รายได้เฉลี่ยของคนในครัวเรือนต่อปี 2. มิติด้านการศึกษา ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด • เด็กอายุ 3 - 5 ปี ได้รับบริการเลี้ยงดูเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน • เด็กอายุ 6 - 14 ปี ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี • เด็กจบชั้น ม.3 ได้เรียนต่อชั้น ม.4 หรือเทียบเท่า • คนอายุ 15 - 59 ปี อ่าน เขียนภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่ายได้ 3. มิติด้านสุขภาพ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด • เด็กแรกเกิดมีน้ำหนัก 2,500 กรัมขึ้นไป • ครัวเรือนกินอาหารถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และได้มาตรฐาน • ครัวเรือนมีการใช้ยาเพื่อบำบัดบรรเทาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นอย่างเหมาะสม • คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 30 นาที 4. มิติด้านคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			• ครัวเรือนมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และบ้านมีสภาพคงทนถาวร • ครัวเรือนมีน้ำสะอาดสำหรับดื่มและบริโภคเพียงพอตลอดปี อย่างน้อยคนละ 5 ลิตรต่อวัน • ครัวเรือนมีน้ำใช้เพียงพอตลอดปี อย่างน้อยคนละ 45 ลิตรต่อวัน • ครัวเรือนมีการจัดการบ้านเรือนเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาดและถูกสุขลักษณะ 5. มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด • ผู้สูงอายุ ได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน • ผู้พิการ ได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มาจากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลักมายืนยันซึ่ง			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			กันและกันและนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) มาประยุกต์ใช้โดยกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือคือคนที่ตก 1 ใน 37ตัวชี้วัด และนำมาเชื่อมกับฐานข้อมูลลงทะเบียนสวัสดิการภาครัฐของกระทรวงการคลัง เพื่อหากลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP **วิธีการคำนวณ** $\frac{A}{B} \times 100$ A = จำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพได้รับการดูแล B = จำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพในแต่ละปี			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
130501	ประชาชนมีความรอบรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น	การสร้างความรอบรู้ให้กับประชาชน ซึ่งหมายถึงคนไทยและต่างด้าวที่อยู่ประจำในประเทศมีที่พักอาศัยแน่นอน ที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป เนื่องจากเป็นผู้ที่ที่อ่านออก /เขียนได้/ ฟังและวิเคราะห์ตีความได้ และได้รับข้อมูลการสื่อสารได้ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยเป็นการสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคอุบัติใหม่อุบัติซ้ำ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและใช้ข้อมูลข่าวสารที่สามารถนำไปสู่การตัดสินใจที่เหมาะสมและสามารถเตรียมการเฝ้าระวังและสร้างความพร้อมรับมือ เพื่อยับยั้งป้องกันการแพร่ระบาดของโรคให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ระดับความรอบรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** จากรายงานข้อมูลระดับความรอบรู้ของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ จัดทำโดยกรมควบคุมโรค **คำอธิบาย** ● ประชาชน หมายถึง ประชาชนทุกกลุ่มวัย ที่มีความเสี่ยงจะได้รับอันตรายหรือทำให้ผู้อื่นได้รับอันตรายจากโรคและภัยสุขภาพที่เป็นโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำ ● ความรอบรู้ด้านสุขภาพ (HL) หมายถึง ระดับของบุคคลประชาชน ที่สามารถกำหนดแรงจูงใจและความสามารถเฉพาะบุคคลในการเข้าถึง ทำความเข้าใจ ใช้ข้อมูลเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดโรค ลดขนาดและความรุนแรงของโรคที่เกิด		โดยค่าเป้าหมายระดับความรอบรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำมีค่าร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	**สถานการณ์ระดับความรอบรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 55.77 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 66.70 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 61.48 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 60.65 ทั้งนี้ ข้อมูลระดับความรอบรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำมีการรายงานทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			แล้ว ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม (Ref. US. Dept. of Health and Human Services. 2000 Healthy People 2010) ● โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ หมายถึง โรคที่แยกตามองค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ได้ให้คำนิยามโรคติดต่ออุบัติใหม่ไว้เป็น 5 กลุ่ม คือ 1. โรคติดต่อที่เกิดจากเชื้อใหม่ (New Infectious Diseases) เช่น โรคทางเดินหายใจตะวันออกกลาง หรือโรคเมอร์ส 2. โรคติดต่อที่พบในพื้นที่ใหม่ (New Geographical Areas) เป็นโรคที่มาจากประเทศหนึ่ง และต่อมาเกิดการแพร่ระบาดไปอีกประเทศหนึ่งซึ่งไม่เคยมีโรคนี้เกิดขึ้นมาก่อนหรือข้ามทวีป เช่น ซาร์ส หรือโรคทางเดินหายใจตะวันออกกลาง หรือโรคเมอร์ส ที่เคยมีการแพร่ระบาดในประเทศแถบตะวันออกกลาง ในปี พ.ศ.			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			2555 และต่อมาในปี พ.ศ. 2558 พบมีการระบาดในประเทศเกาหลีใต้ ดังนั้น สำหรับโรคเมอร์ส ในประเทศเกาหลีใต้ ถือว่าเป็นโรคติดต่ออุบัติใหม่ 3. โรคติดต่ออุบัติซ้ำ (Re - Emerging Infectious Diseases) โรคติดต่อที่เคยระบาดในอดีต และสงบไปนานแล้วแต่กลับมาระบาดอีก เช่น กาฬโรค 4. โรคจากเชื้อดื้อยา (Drug Resistant Pathogens) เช่น โรควัณโรคที่เกิดจาก เชื้อดื้อยา 5. โรคจากเหตุการณ์จงใจกระทำของมนุษย์ด้วยสารชีวะ (Bioterrorism) โดยใช้เชื้อโรคหลายชนิด ผลิตเป็นอาวุธ เช่น เชื้อแอนแทรกซ์ และไข้ทรพิษ เป็นต้น ทั้งนี้รวมถึง โรคติดต่ออันตรายตามประกาศ พ.ร.บ โรคติดต่อ 2558 **วิธีการคำนวณ :** โดยใช้ข้อมูลรายงานข้อมูลระดับความรอบรู้ของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำประมวลผลโดย			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ $\frac{A}{B} \times 100$ A = จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีคะแนน HL ระดับเพียงพอขึ้นไป (คน) B = จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่ทำการสำรวจ (คน) ระดับความรอบรู้ด้านสุขภาพในเรื่องโรคอุบัติใหม่ หมายถึง ความสามารถและทักษะที่จำเป็นของบุคคล ประชาชนในการเข้าถึง เข้าใจ ใช้ข้อมูลเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดโรคอุบัติใหม่ ระดับคะแนนความรอบรู้ด้านสุขภาพในเรื่องโรคอุบัติใหม่ ดังนี้ ระดับดีเยี่ยม คะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 90.00 - 100.00 ระดับเพียงพอ คะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 75.00 - 89.99 ระดับมีปัญหา คะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 60.00 - 74.99 ระดับไม่เพียงพอ คะแนนอยู่			

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ระหว่างร้อยละ 00.00 -59.99 คะแนน HL ระดับเพียงพอ หมายถึง คะแนนความรอบรู้ด้านสุขภาพ > ร้อยละ 75 ทั้งนี้ ระดับความรอบรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2. ความมั่นคงด้านสุขภาพของโลก (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** จากรายงานอันดับความมั่นคงด้านสุขภาพ จัดทำโดย Global Health Security **คำอธิบาย :** เป็นตัวชี้วัดที่วัดความพร้อมของประเทศในการรับมือกับโรคระบาด ซึ่งมาจากตัวชี้วัด 3 ด้าน ในแต่ละปี ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการตรวจพบและรายงานการติดเชื้อ 2) ความสามารถในการตอบสนองอย่างรวดเร็วในการควบคุมโรค		โดยค่าเป้าหมายอันดับความมั่นคงด้านสุขภาพของโลกของประเทศไทยจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 5 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 5 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** :ไม่เกินอันดับ 5 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความมั่นคงด้านสุขภาพของโลกดังนี้** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อันดับความมั่นคงด้านสุขภาพอยู่ที่ 5 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อันดับความมั่นคงด้านสุขภาพอยู่ที่ 5 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อันดับความมั่นคงด้านสุขภาพอยู่ที่ 5

แผนแม่บทประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			(3) ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานทางสาธารณสุขในการรักษาผู้ติดเชื้อและดูแลบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข **วิธีการคำนวณ** : ใช้อันดับความมั่นคงด้านสุขภาพของโลกที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความมั่นคงด้านสุขภาพมีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			**พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2562) อันดับความมั่นคงด้านสุขภาพอยู่ที่ 6 ทั้งนี้ ปัจจุบันตัวชี้วัดดังกล่าวยังไม่มีการรายงานข้อมูลเนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดเก็บ 4 ปี ครั้ง

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
13	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี	จ.1	กระทรวงสาธารณสุข
130001	คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงสาธารณสุข
130101	ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะสามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะจิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
130201	จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	จ.3	
130301	มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	จ.3	
130401	การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	จ.3	
130501	ประชาชนมีความรอบรู้สุขภาพเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น	จ.3	

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
140001	คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬา และมีวินัยเคารพกฎกติกามากขึ้นด้วยกีฬา	● มุ่งเน้นการส่งเสริมการใช้กิจกรรมกีฬาและนันทนาการบนฐานของวิทยาศาสตร์การกีฬา เช่นการออกแบบการฝึกซ้อมที่เหมาะสมกับวัยโภชนาการ กีฬาการฟื้นฟูร่างกาย เช่น การมีโปรแกรม ฝึกความแข็งแรงสำหรับเด็กประถม โดยมีครูพละที่ผ่านการอบรมด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ● การเสริมสร้างสุขภาวะของประชากร คือการทำให้มีสุขภาพที่ดีทั้งด้านร่างกาย จิตใจและสังคม ผ่านกีฬาหรือนันทนาการ เช่น การวิ่ง เต้นแอโรบิก โยคะ หรือเล่นกีฬาร่วมกัน ผ่านกิจกรรมแต่ละช่วงวัย ● สร้างนิสัยรักกีฬาและมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา ใช้กีฬาและนันทนาการในการ	**ดัชนีศักยภาพการกีฬาเพิ่มขึ้น** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ตัวชี้วัดผสม composite index อย่างน้อยประกอบด้วย 1. ร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ จากรายงานสำรวจข้อมูลการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาของประชาชนประจำปี จากกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 2. ร้อยละของประชากรที่มีค่าดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI) อยู่ในเกณฑ์ปกติ จากกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 3. ร้อยละของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีโรคประจำตัว	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีศักยภาพการกีฬาจะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2571-2575** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี **พ.ศ. 2576-2580** : เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี	**สถานการณ์ดัชนีศักยภาพการกีฬา** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 0.19 **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) ร้อยละ 42.98 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 42.60 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 41.76 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 42.75

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		พัฒนาจิตใจ ให้เรียนรู้การเคารพกติกา ไม่เอาเปรียบ รู้จักแพ้ชนะ ให้อภัย สร้างความสามัคคีของคนในชาติ หล่อหลอมการเป็นลเมืองดี ● พัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาทักษะด้านกีฬาให้กับเยาวชนที่มีศักยภาพให้มีโอกาสพัฒนาเป็นนักกีฬาที่มีความสามารถสู่ความเป็นเลิศและพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพในระดับนานาชาติ	จากกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 4. ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย:** วัดการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนเป็นการประยุกต์ดัชนีผสมประกอบด้วย 1. ร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ 2. ร้อยละของประชากรที่มีค่าดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์ปกติ 3. ร้อยละของประชาชนอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่มีโรคประจำตัว 4. ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด **วิธีการคำนวณ:** หาดัชนีศักยภาพการกีฬา $P = \left(\frac{A-B}{B}\right)x100$			

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			P = ร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ A = ค่าเฉลี่ยของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอปีปัจจุบัน B = ค่าเฉลี่ยของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอของปีก่อนหน้า $$Q = \left(\frac{A-B}{B}\right)x100$$ Q = ร้อยละของค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกายของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป A = ค่าเฉลี่ยของดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์ปกติของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปปีปัจจุบัน B = ค่าเฉลี่ยของดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์ปกติของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปปีก่อนหน้า $$R = \left(\frac{A-B}{B}\right)x100$$			

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			R = ร้อยละของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีโรคประจำตัว A = ค่าเฉลี่ยของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีโรคประจำตัว ปีปัจจุบัน B = ค่าเฉลี่ยของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีโรคประจำตัว ปีก่อนหน้า $S = \left(\frac{A-B}{B}\right) x100$ S = ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด A = ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดปีปัจจุบัน B = ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดปีก่อนหน้า หาค่าตัวชี้วัดย่อยของดัชนีศักยภาพการกีฬารายปี ได้โดย			

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			$(N_{1,2,..,5}) = \frac{(P+Q+R+S)}{4}$ โดยที่ N คือ ปีที่ 1,2,3,4 และ5 เช่น N_1 คือ พ.ศ.2566, N_2 คือ พ.ศ.2567 หาดัชนีศักยภาพการกีฬาเฉลี่ยร้อยละของ N $AVG.(N) = \frac{N_1+N_2+\ldots+N_5}{5}$ ค่าเฉลี่ยของดัชนีศักยภาพการกีฬาสำหรับแต่ละห้วง 5 ปี โดยที่ N = ค่าเฉลี่ยดัชนีศักยภาพการกีฬาแต่ละปี ในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ทั้งนี้ ค่าดัชนีศักยภาพการกีฬาเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
140101	คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น	• ส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน ประชาชนทั่วไป บุคคลกลุ่มพิเศษ ผู้ด้อยโอกาส เกิดความรู้และความตระหนักตลอดจนทัศนคติที่ถูกต้องในการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาพื้นฐาน กิจกรรมนันทนาการ เพื่อให้ทราบว่าการออกกำลังกายเป็นเรื่องสำคัญต่อสุขภาพและเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน • สามารถปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้กับประชาชนทุกช่วงวัย เพื่อให้ประชาชนสามารถดูแลตัวเองและดูแลกันและกันได้ ก่อนถึงแพทย์ เช่นการห้ามเลือด การปฐมพยาบาลเมื่อข้อเท้าเคล็ด การดูแลเมื่อพบเห็นคนเป็นลม • เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาอย่างต่อเนื่อง ปลูกฝังประชาชนให้มีน้ำใจนักกีฬา	**สัดส่วนของประชากรที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอต่อประชากรทั้งหมด** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา:** จัดทำโดย กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา **คำอธิบาย:** ประยุกต์คำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ซึ่งแบ่งการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอของประชาชนทุกภาคส่วนตามช่วงอายุ คือ 1. วัยรุ่น (อายุ 15 – 17 ปี) ควรทำกิจกรรมทางกายความหนักระดับปานกลางถึงระดับหนัก เป็นเวลาสะสมอย่างน้อย 60 นาทีต่อวัน 2. วัยผู้ใหญ่ (อายุ 18 - 64 ปี) ควรทำกิจกรรมทางกายความหนักระดับปานกลาง เป็นเวลาสะสมอย่างน้อย 150 นาทีต่อสัปดาห์ หรือความหนักระดับหนักเป็นเวลาสะสมอย่างน้อย 75 นาทีต่อสัปดาห์ 3. วัยผู้สูงอายุ (อายุ 65 ปีขึ้นไป) ควรทำกิจกรรมทางกาย		โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนของประชากรที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอต่อประชากรทั้งหมดจะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 **พ.ศ. 2571-2575** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 **พ.ศ. 2576-2580** : เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	**สถานการณ์สัดส่วนของประชากรที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอต่อประชากรทั้งหมด** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 44.45** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 46.78 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 44.39 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 42.18 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 40.38

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		• ยกระดับหลักสูตรวิชาพลศึกษาทั่วประเทศ โดยมีการปรับปรุงให้เหมาะสมและทันสมัยเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ รวมถึงพัฒนาบุคลากร ครูพละที่เชี่ยวชาญ สนามกีฬาหรือสถานที่ได้มาตรฐาน มีอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้งานได้ ปลอดภัย มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการที่มีอยู่หรือจัดหาใหม่เพิ่มเติม โดยร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน • เพื่อส่งเสริมคนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น โดยมีความถี่ตามห้วงระยะเวลาที่กำหนด	เช่นเดียวกับวัยผู้ใหญ่ และควรเพิ่มการฝึกการทรงตัวเพื่อป้องกันการล้ม อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้ง หมายเหตุ : ระดับความหนักของกิจกรรมทางกาย จำแนกเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วย 1) ความหนักของกิจกรรมระดับปานกลาง หมายถึง กิจกรรมที่ต้องเคลื่อนไหว ออกแรงและใช้พละกำลังของร่างกายในระดับปานกลาง ส่งผลให้การหายใจและอัตราการเต้นของหัวใจเพิ่มขึ้นจากปกติเล็กน้อย ติดต่อกันเป็นระยะเวลาอย่างน้อย10 นาที เช่น การเดินเร็ว การปั่นจักรยาน ว่ายน้ำ เป็นต้น 2) ความหนักของกิจกรรมระดับหนัก หมายถึง กิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหวออกแรง และใช้พละกำลังของร่างกายอย่างหนัก จนทำให้มีการหายใจแรง อัตราการเต้นของหัวใจเต้นเร็วขึ้นอย่างมาก ติดต่อกันเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 10 นาที เช่น			

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			การกระโดดเชือก เล่นบาสเกตบอล หรือเล่นฟุตบอล เป็นต้น **วิธีการคำนวณ:** หาสัดส่วนของประชากรที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอต่อประชากรทั้งหมด $N_{1,2,\ldots,5} = \left(\frac{A-B}{B}\right)x100$ N = ร้อยละประชากรทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมดที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอรายปี A = ข้อมูลประชากรทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมดที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอปีปัจจุบัน B = ข้อมูลประชากรทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมดที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอของปีก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยสัดส่วนของประชากรที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอต่อประชากรทั้งหมด สำหรับแต่ละห้วง 5 ปี			

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			$AVG.(N) = \frac{N_1 + N_2 + \ldots + N_5}{5}$ โดยที่ร้อยละประชากรทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมดที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอแต่ละปี ในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ทั้งนี้ สัดส่วนของประชากรที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอต่อประชากรทั้งหมดเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
140201	นักกีฬาไทยประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับนานาชาติ	• ส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ มุ่งสร้างและวางรากฐานให้นักกีฬาได้เป็นนักกีฬาอาชีพสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติที่มีรายได้มั่นคงจากกีฬาได้แก่ มวย เทนนิส ฟุตบอล กอล์ฟ และอีสปอร์ต เป็นต้น • เฟ้นหานักกีฬาที่มีความสามารถ ตั้งแต่ระดับเยาวชนที่มีทักษะดีถูกพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	**ความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น** (เฉลี่ยร้อยละ) เป็นตัวชี้วัดผสม composite index **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ 1. ข้อมูลจำนวนนักกีฬาที่ประเทศไทยส่งเข้าร่วมการแข่งขันในมหกรรมกีฬาระดับนานาชาติ 2. ข้อมูลจำนวนเหรียญที่ได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันในมหกรรมกีฬาระดับนานาชาติ		โดยความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 **พ.ศ. 2571-2575 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 **พ.ศ. 2576-2580 :** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	**สถานการณ์ความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ** ดังนี้ **โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 – 2568 เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 22.21** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลเดิม พ.ศ. 2567) อัตราความสำเร็จเฉลี่ยร้อยละ 24.87 (เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดการแข่งขันซีเกมส์ 2025 วันที่ 9 – 20 ธันวาคม 2568 จึงยังไม่ปรากฏอัตราความสำเร็จของนักกีฬาฯ)

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		การการร่วมแข่งขัน หรือเข้าค่ายฝึกอบรม เพื่อเป็นตัวแทนจังหวัด ประเทศสู่การแข่งขันระดับนานาชาติ ● สร้างแรงบันดาลใจในการต่อยอดความสำเร็จสู่การประกอบอาชีพอย่างมั่นคง ไม่เพียงแต่พัฒนาทักษะการกีฬา แต่ยังต้องให้การสนับสนุนนักกีฬาหลังจบการแข่งขัน ควบคู่กับการศึกษาเชิงลึกด้านการกีฬานันทนาการและวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อการฟื้นฟูร่างกาย ● ส่งเสริม สนับสนุนอำนวยความสะดวกด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น มีสนามกีฬา อุปกรณ์ ที่ได้มาตรฐาน และใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในการฝึกและแข่งขัน เพื่อให้นักกีฬาไทยมีโอกาสพัฒนาเทียบเท่าระดับโลก	**คำอธิบาย :** มหกรรมกีฬาระดับนานาชาติที่สหพันธ์กีฬานานาชาติให้การรับรอง และสามารถวัดความสำเร็จได้ อาทิ 1) เอเชียนเกมส์ 2) เอเชียนพาราเกมส์ 3) โอลิมปิกเยาวชน 4) โอลิมปิกเกมส์ 5) พาราลิมปิกเกมส์ **วิธีการคำนวณ:** โดยยกตัวอย่างการแข่งขันมหกรรมกีฬาในปี 20xx มาเป็นตัวอย่างในการคำนวน ในปี 20xx มีการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาทั้งสิ้น 3 รายการ ได้แก่ โอลิมปิก โอลิมปิกเยาวชนและพาราลิมปิก) โดยที่ N = ร้อยละความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นรายมหกรรมการแข่งขันในรอบปี คำนวณโดย			**พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 24.87 ประกอบด้วย **โอลิมปิก 2024** จำนวนเหรียญ 6 จำนวนนักกีฬา 51 ความสำเร็จร้อยละ 11.76 **พาราลิมปิก 2024** จำนวนเหรียญ 30 จำนวนนักกีฬา 79 ความสำเร็จร้อยละ 37.97 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 20.69 ประกอบด้วย **เอเชี่ยนเกมส์ 2023** มีจำนวนเหรียญ 58 จำนวนนักกีฬา 934 ความสำเร็จร้อยละ 6.21 **เอเชี่ยนเกมส์พาราเกมส์ 2023** จำนวนเหรียญ 108 จำนวนนักกีฬา 307 ความสำเร็จร้อยละ 35.18 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 14.13 ประกอบด้วย

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			$N_O = \left(\frac{\text{จำนวนเหรียญโอลิมปิก}}{\text{จำนวนนักกีฬาโอลิมปิก}}\right) x100$ N_O = ร้อยละความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (โอลิมปิก) $N_P = \left(\frac{\text{จน. เหรียญพาราลิมปิก}}{\text{จน. นักกีฬาพาราลิมปิก}}\right) x100$ N_P = ร้อยละความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (พาราลิมปิก) $N_y = \left(\frac{\text{จน. เหรียญโอลิมปิกเยาวชน}}{\text{จน. นักกีฬาโอลิมปิกเยาวชน}}\right) x100$ N_y = ร้อยละความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (โอลิมปิกเยาวชน) $AVG.(N\ o,p,y) = (\frac{N_O + N_P + N_y}{\text{จน. รายการที่ร่วมแข่งขัน}})\ x100$ $N_{o,p,y}$ = ร้อยละของค่าเฉลี่ยความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเป็นรายมหกรรมการแข่งขันในรอบปี			**โอลิมปิก 2021** จำนวนเหรียญ 2 จำนวนนักกีฬา 41 ความสำเร็จร้อยละ 4.87 **พาราลิมปิก 2021** จำนวนเหรียญ 18 จำนวนนักกีฬา 77 ความสำเร็จร้อยละ 23.37

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ สำหรับแต่ละห้วง 5 ปี โดยที่ $= \frac{AVG.(N)}{\frac{N_1 + N_2 + \ldots + N_5}{Z}}$ $N_{1,2,\ldots,5}$ = ร้อยละความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ รายปี Z= ห้วงเวลา 5 ปี ทั้งนี้ ความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
140301	บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น	● พัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการอย่างเป็นระบบ หมายถึง การฝึกอบรม พัฒน และยกระดับของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งครู ผู้สอนกีฬา ผู้ตัดสินกีฬา นักวิทยาศาสตร์การกีฬา	**บุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการและวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้น** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** จัดทำโดย สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (สป.กก.)		โดยค่าเป้าหมายบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจะต้องมีร้อยละต่อปีเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	**สถานการณ์บุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) ร้อยละ 14.60

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ผู้บริหารการกีฬา อาสาสมัครกีฬา และผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ให้มีความรู้ ทักษะ ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกันและใช้ได้จริงในระดับนานาชาติ ● พัฒนานวัตกรรมและใช้เทคโนโลยี เครื่องมือที่ทันสมัยมาสนับสนุนการพัฒนากีฬาและนันทนาการอย่างมีประสิทธิภาพ	**คำอธิบาย:** ข้อมูลบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ได้รับรองมาตรฐาน **วิธีการคำนวณ:** หาบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน $N = \left(\frac{A-B}{B}\right) x100$ N = ร้อยละบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้นในปีนั้น ๆ A = จำนวนบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และนักวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกับสมาคมนักวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยปีปัจจุบัน B = จำนวนบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และนักวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกับสมาคมนักวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยปีก่อนหน้า		**พ.ศ. 2571-2575 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2576-2580 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	**พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 6.15 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 138.08 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 25.03

แผนแม่บทประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด**		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
			ทั้งนี้ บุคลากรด้านการกีฬานันทนาการและวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
14	แผนแม่บทฯ ประเด็น ศักยภาพการกีฬา	จ.1	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140001	คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬา และมีวินัย เคารพกฎกติกามากขึ้นด้วยกีฬา	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140101	คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140201	นักกีฬาไทยประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับนานาชาติ	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140301	บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการ มีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (15) พลังทางสังคม

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (15) พลังทางสังคม

แผนแม่บทประเด็น (15) พลังทางสังคม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
150001	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น	● การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเข้ามีบทบาทในการพัฒนาสังคม โดยมุ่งระดมสรรพกำลังจากประชากรทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาสังคม โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วม อาทิ การใช้สิทธิ์เลือกตั้ง การมีองค์กรชุมชน การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือองค์กรในท้องถิ่น การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะของหมู่บ้าน ● โดยสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม	**ดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย :** ดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม เป็นการสะท้อนถึงโอกาสและการใช้สิทธิของประชาชนในการเข้ามามีบทบาทในกิจกรรมทางสังคม การเมือง และการพัฒนาชุมชนของตนเอง เพื่อนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีและสังคมที่เข้มแข็ง **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม ที่คำนวณจากผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม จะต้องมีค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละต่อปี ในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 ต่อปี	**สถานการณ์ดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5336 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5335 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5433 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5456 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2566

แผนแม่บทประเด็น (15) พลังทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
150101	ภาคีการพัฒนามีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	● การเปิดโอกาสให้เกิดกระบวนการรวมตัวของประชากรทุกกลุ่ม ทุกเพศ ทุกวัย รวมถึงภาคีเครือข่ายพัฒนา ในการร่วมคิด ร่วมลงมือพัฒนา เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในสังคม ควบคู่ไปกับการดำเนินการของภาครัฐ รวมถึงการนำรากฐานของสังคมวัฒนธรรมไทยมาเป็นพลังในการดูแลกันและกัน เพื่อไม่ให้คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งถูกทอดทิ้งให้ตกอยู่ในภาวะยากลำบากและการนำทุนทางศิลปวัฒนธรรมที่ตกทอดมาอย่างยาวนานในประวัติศาสตร์ในการสร้างให้เกิดทั้งมูลค่าและคุณค่าใหม่ร่วมกัน ● โดยสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของร้อยละปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม	**ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** 1. ข้อมูลจำนวนองค์กรชุมชน จัดทำโดย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน 2. ข้อมูลจำนวนสภาองค์กรชุมชนที่มีคุณภาพ จัดทำโดย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน 3. ข้อมูลจำนวนวิสาหกิจเพื่อสังคมและกลุ่มวิสาหกิจเพื่อสังคมที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2562 จัดทำโดย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม 4. ข้อมูลจำนวนเครือข่ายที่มีบทบาทในการพัฒนาสังคม จัดทำโดย Global Compact Network Thailand **คำอธิบาย :** ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม เป็น Composite Index ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ โดยแต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนักเท่ากัน (Equal-Weight Composite Index)	-	โดยค่าเป้าหมายปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม จะต้องไม่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้วง) ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม (แห่ง)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.54 (จำนวน 96,379 แห่ง) **พ.ศ. 2567** เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.35 (จำนวน 96,199 แห่ง) **พ.ศ. 2566** เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.18 (จำนวน 96,027 แห่ง) **พ.ศ. 2565** จำนวน 95,859 แห่ง ทั้งนี้ พ.ศ.2565 เป็นปีฐานของห้วง พ.ศ.2566 - 2570

แผนแม่บทประเด็น (15) พลังทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ : สามารถคำนวณหาค่าเฉลี่ย ดังนี้ $AVG.X = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_4}{4}$ โดยที่ $\mathrm{AVG.X}$: ค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนองค์กร และเครือข่ายภาคีการพัฒนา $\mathrm{X_1}$: จำนวนองค์กรชุมชน (พอช.) $\mathrm{X_2}$: จำนวนสภาองค์กรชุมชนที่มีคุณภาพ (พอช.) $\mathrm{X_3}$: จำนวนวิสาหกิจเพื่อสังคมและกลุ่มวิสาหกิจเพื่อสังคมที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2562 (สสว.) X_4 : จำนวนเครือข่ายที่มีบทบาทในการพัฒนาสังคม (ภาคประชาสังคม) ทั้งนี้ ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (15) พลังทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
150201	ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น	โดยสะท้อนจากสัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุ ทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด เพื่อให้เป็นผู้สูงอายุที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ	**สัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุ ทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด** (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา :** ข้อมูลสัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุ ทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด จัดทำโดย วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย **คำอธิบาย :** เป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมสะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายสำคัญในการรับมือกับสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุ ทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากร	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุ ทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด ต้องไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้วง) ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในในปี 2580	**สัดส่วนครัวเรือนที่มีการเก็บออม** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 91.5 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 96.4 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 95.9 **สัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุ ทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด** **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 45.82 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 37.5 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 40.45 ทั้งนี้ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรกที่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (15) พลังทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			อายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด ที่คำนวณจากผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนที่เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
150202	ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	● มุ่งดึงพลังและศักยภาพของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิปัญญา องค์ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ออกมาใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม รวมทั้งการพัฒนาให้ผู้สูงอายุมีมีอาชีพและรายได้ ได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชนอย่างเหมาะสม ● โดยการบรรลุเป้าหมายสะท้อนจากสัดส่วนผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคน	**สัดส่วนผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแลต่อ ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบทั้งหมด** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ระบบบริหารจัดการ ข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) จัดทำโดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย :** ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล โดยที่ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP)	-	สัดส่วนผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล ต่อ ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบทั้งหมด จะต้องมีค่าเป้าหมายร้อยละต่อปี ในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี	**สัดส่วนผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล ต่อ ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 59.251* (ข้อมูล พ.ศ. 2568 3 เดือนแรก) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 95.447* (ข้อมูล พ.ศ. 2567 3 เดือนแรก) **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 99.99 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 99.875

แผนแม่บทประเด็น (15) พลังทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
		แบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล ต่อ ผู้สูงอายุ เป้าหมายในระบบทั้งหมด	ที่ตกมิติใดมิติหนึ่งจาก 5 มิติ (MPI) ที่ได้รับการดูแล ดัชนีความยากจนหลายมิติ เป็นการกำหนดมิติความขัดสน ประกอบด้วย 5 มิติการพัฒนา ได้แก่ 1. มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) 2. มิติด้านการศึกษา 3. มิติความขัดสนด้านสุขภาพ 4. มิติคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ 5. มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล ต่อ ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบทั้งหมดที่คำนวณจากผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนที่เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (15) พลังทางสังคม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
15	แผนแม่บทฯ ประเด็น พลังทางสังคม	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150001	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150101	ภาคีการพัฒนามีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150201	ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150202	ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก

แผนแม่บทประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
160001	รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง	**รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อย**สามารถสะท้อนถึงเศรษฐกิจฐานราก ได้แก่ ระบบเศรษฐกิจของชุมชนท้องถิ่นที่สามารถพึ่งพาตนเองภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยเป็นเศรษฐกิจชุมชนที่มีลักษณะการช่วยเหลือเอื้อเฟื้อซึ่งกันและกัน คนในชุมชนมีคุณธรรม และเป็นระบบเศรษฐกิจที่เอื้อให้เกิดการพัฒนาด้านอื่น ๆ ในพื้นที่ทั้งเศรษฐกิจ สังคม ผู้คนชุมชนวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน	**ดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลพัฒนาคนแบบชี้เป้า** (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) **มิติด้านเศรษฐกิจ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ข้อมูลจากระบบ TPMAP จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย :** ตัวชี้วัดพิจารณาจาก**กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP** และ**ดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP** ย้อนหลัง (รายปี) ● **กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP** มาจากการนำฐานข้อมูลจากส่วนราชการซึ่งมีข้อมูลเลขบัตรประชาชน 13 หลักยืนยันซึ่งกันและกัน โดยใช้ฐานข้อมูลความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) จัดเก็บโดยกรมการพัฒนาชุมชน (พช.) และฐานข้อมูลผู้ได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จัดทำโดยกรมบัญชีกลาง เป็นข้อมูลหลัก ร่วมกับนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) หาผู้ที่มีความขัดสนใน 5 มิติ ได้มาซึ่งกลุ่มคนเป้าหมายของระบบ TPMAP ● โดยกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ตั้งแต่ พ.ศ. 2567 เป็นผู้ที่ตกตัวชี้วัดของดัชนีความยากจนหลายมิติ 37 จาก 38 ตัวชี้วัดตาม จปฐ. (ยกเว้นตัวชี้วัดการปฏิบัติทางศาสนา)	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มิติด้านเศรษฐกิจ**จะต้องลดลงร้อยละต่อปี ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	**สถานการณ์ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มิติด้านเศรษฐกิจ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) MPI อยู่ที่ 0.0716 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) MPI อยู่ที่ 0.0860 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) MPI อยู่ที่ 0.0826 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) MPI อยู่ที่ 0.0873 ทั้งนี้ ดัชนี MPI ของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มิติด้านเศรษฐกิจ มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			• **ดัชนีความยากจนหลายมิติ** เป็นการกำหนดมิติความขัดสน ประกอบด้วย 5 มิติการพัฒนา ได้แก่ 1. มิติด้าน**เศรษฐกิจ** 2. มิติด้าน**การศึกษา** 3. มิติด้าน**สุขภาพ** 4. มิติด้าน**มาตรฐานความเป็นอยู่** 5. มิติด้าน**การคุ้มครองทางสังคมและการมีส่วนร่วม** **วิธีการคำนวณ : ใช้ข้อมูลจากผู้จัดทำโดยตรง** โดยมีการหาค่า**ดัชนีความยากจนหลายมิติ** (MPI) ใน**มิติด้านเศรษฐกิจ** $MPI = \mathrm{H} \times \mathrm{A}$ โดยที่ **MPI** = ดัชนีความยากจนหลายมิติในมิติด้านเศรษฐกิจ **H** = ร้อยละของกลุ่มประชากรที่มีปัญหาความยากจนในมิติด้านเศรษฐกิจ **A** = ค่าเฉลี่ยร้อยละของตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจหรือความรุนแรงของความขัดสนของกลุ่มเป้าหมายยากจนมิติด้านเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ค่าดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ในมิติด้านเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง			

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก

แผนแม่บทประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
160101	ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น	ในการเพิ่มศักยภาพ ทักษะและขีดความสามารถของผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อย เป็นการสนับสนุนการเพิ่มพูนองค์ความรู้ทางวิชาการและทักษะในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจให้แก่กลุ่มเกษตรกร แรงงานทั่วไป และกลุ่มประชากรที่มีรายได้น้อยและมีรายได้ไม่มั่นคงให้มีองค์ความรู้ในการการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า เพื่อให้ส่งผลต่อการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และก่อให้เกิดการสร้างรายได้ได้ด้วยตนเอง รวมถึงส่งเสริมองค์ความรู้การบริหารจัดการหนี้สินครอบคลุมทั้งหนี้ในระบบและนอกระบบ เพื่อให้เกิด	**ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย** (เฉลี่ยร้อยละ) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจรายย่อย (GDP Micro Enterprises) และข้อมูลจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อย จากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) **คำอธิบาย :** ● **ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย** หมายถึง อัตราส่วนของ **GDP วิสาหกิจรายย่อย** ต่อ **จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด** โดยการคำนวณผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อยมีเพื่อให้วัดสะท้อนประสิทธิภาพและความสามารถในการสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานของวิสาหกิจรายย่อย ● **วิสาหกิจรายย่อย** หมายถึง กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการค้าปลีก ที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกิน 5 คน หรือรายได้ต่อปีไม่เกิน 1,800,000 บาท	-	โดยค่าเป้าหมาย**ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย** จะต้องมีการคำนวณหาอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 **พ.ศ. 2571 - 2575** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 **พ.ศ. 2576 - 2580** : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	**สถานการณ์ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย** ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2568** **มีอัตราการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 3.38** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย อยู่ที่ 131,534 บาท/วิสาหกิจรายย่อย **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย อยู่ที่ 174,448 บาท/วิสาหกิจรายย่อย **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย อยู่ที่ 162,117 บาท/วิสาหกิจรายย่อย **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย อยู่ที่ 151,706 บาท/วิสาหกิจรายย่อย

แผนแม่บทประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		การแก้ไขปัญหาหนี้สินอย่างยั่งยืน ร่วมกับการใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมมายกระดับห่วงโซ่อุปทานให้เป็นห่วงโซ่คุณค่าที่สามารถก่อให้เกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชนอย่างเป็นธรรม	**วิธีการคำนวณ** : 1. **คำนวณหาผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย** โดยเทียบ**อัตราส่วน (Ratio)** ระหว่าง GDP วิสาหกิจรายย่อย กับจำนวนวิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด $$Ratio = \frac{A}{B}$$ โดยที่ **Ratio** = ผลิตภาพวิสาหกิจรายย่อย **A** = GDP วิสาหกิจรายย่อย **B** = จำนวนวิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด 2. **คำนวณหาอัตราการขยายตัวผลิตภาพวิสาหกิจรายย่อย**เพื่อนำมาใช้ในการหาการเปลี่ยนแปลง $$G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$$ โดยที่ G_N = ร้อยละการขยายตัวของผลิตภาพวิสาหกิจรายย่อย **A** = อัตราส่วนของปีปัจจุบัน **B** = อัตราส่วนปีก่อนหน้า ทั้งนี้ ค่าผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อยเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2566

แผนแม่บทประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
160201	ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานรากมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	การส่งเสริมและพัฒนากลไกที่เอื้อต่อการส่งเสริมศักยภาพของผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานราก รวมทั้งการพัฒนากลไกการใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณะและการส่งเสริมการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เป็นสากล เพื่อเป็นกลไกและโครงสร้างดูดซับมูลค่าทางเศรษฐกิจและการกระจายรายได้กลับสู่ชุมชน	**อัตราการขยายตัวของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย** (Micro Enterprises) (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) โดยใช้ข้อมูลงบการเงินนิติบุคคล จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า **คำอธิบาย :** วิสาหกิจรายย่อย หมายถึง กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการค้าปลีก ที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกิน 5 คน หรือรายได้ต่อปีไม่เกิน 1,800,000 บาท **วิธีการคำนวณ :** หา**อัตราการขยายตัวของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Growth : G_N)** $$\boldsymbol{G_N} = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$$ โดยที่ $\boldsymbol{G_N}$ = อัตราการขยายตัวของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อยในแต่ละปี A = สถานการณ์รายได้รวมวิสาหกิจรายย่อยปีปัจจุบัน B = สถานการณ์รายได้รวมวิสาหกิจรายย่อยปีก่อนหน้า ทั้งนี้ อัตราการขยายตัวของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีการคำนวณหา**อัตราการขยายตัวของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย** ไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580** : ขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี	**สถานการณ์อัตราการขยายตัวของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย** ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2568 มีอัตราการหดตัวรวมร้อยละ 50.44** **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อัตราการหดตัวของรายได้วิสาหกิจรายย่อย อยู่ที่ร้อยละ 50.44 รายได้รวมนิติบุคคลอยู่ที่ 25,067 ล้านบาท **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อัตราการขยายตัวของรายได้วิสาหกิจรายย่อย อยู่ที่ร้อยละ 32.55 รายได้รวมนิติบุคคลอยู่ที่ 145,676 ล้านบาท **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อัตราการขยายตัวของรายได้วิสาหกิจรายย่อย อยู่ที่ร้อยละ -0.20 รายได้รวมนิติบุคคลอยู่ที่ 109,903 ล้านบาท **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) อัตราการขยายตัวของรายได้วิสาหกิจรายย่อย อยู่ที่ ร้อยละ 2.46 รายได้รวมนิติบุคคลอยู่ที่ 110,127 ล้านบาท ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 2 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2565

แผนแม่บทประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
160202	กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	การสนับสนุนองค์ความรู้พื้นฐานด้านการบริหารจัดการหนี้สินและการเงิน การออม สร้างการรับรู้และความตระหนักถึงประโยชน์ของการบริหารจัดการหนี้สินและการเงิน สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 (Bottom 40) สามารถบริหารจัดการหนี้สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ บูรณาการระบบฐานข้อมูล พัฒนากลไกแก้ไขปัญหาหนี้สินจากการบูรณาการความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาชีพ โดยส่งเสริมองค์ความรู้และทักษะการประกอบอาชีพ พัฒนาศักยภาพประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อส่งเสริมและต่อยอดอาชีพสู่ผู้ประกอบการธุรกิจชุมชน	**สัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40** (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ **คำอธิบาย :** • **Bottom 40** คือ กลุ่มประชากรที่มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 แรกของประชากรทั้งประเทศ โดยวัดจากรายได้หรือการบริโภคเฉลี่ยต่อหัว ซึ่งส่วนใหญ่กลุ่มประชากรจะเป็นผู้ไม่มีส่วนร่วมในระบบเศรษฐกิจ หรือเป็นกลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับจ้างอิสระโดยไม่ได้รับค่าจ้างในจำนวนที่มาก ซึ่งในเป้า 160202 จะใช้เป็นค่าใช้จ่ายของครัวเรือน Bottom 40 เพื่อให้สามารถสะท้อนความสามารถของการบริหารหนี้สินของครัวเรือนในแต่ละเดือนได้ • ข้อมูลค่าใช้จ่ายหนี้สินและข้อมูลค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่นำมาใช้คำนวณเพื่อหาสัดส่วนฯ เป็นข้อมูล**เฉพาะครัวเรือนที่เป็นหนี้ของ Bottom 40** เพื่อให้การ	-	โดยสัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 จะต้องมีการคำนวณหาสัดส่วนที่ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) สัดส่วนฯ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.58 ((ร้อยละ 19.63) (ค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือน Bottom 40 อยู่ที่ 3,239 บาท/ครัวเรือน/เดือน และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือน Bottom 40 อยู่ที่ 16,496 บาท/ครัวเรือน/เดือน) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) สัดส่วนฯ ลดลง ร้อยละ 7.88 ((ร้อยละ 18.96) (ค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือน Bottom 40 อยู่ที่ 3,324 บาท/ครัวเรือน/เดือน และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือน Bottom 40 อยู่ที่ 17,533 บาท/ครัวเรือน/เดือน) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) สัดส่วนฯ ลดลง ร้อยละ 9.30 ((ร้อยละ 20.58) (ค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือน Bottom 40 อยู่ที่ 3,278

แผนแม่บทประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			คำนวณสัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินมีค่าที่สะท้อนความเป็นจริงมากที่สุด **วิธีการคำนวณ** : หา**สัดส่วน**ค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 **ในแต่ละปี** $$\boldsymbol{Ratio} = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$$ โดยที่ **Ratio** = สัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 **A** = ค่าใช้จ่าย**หนี้สิน**ของครัวเรือน Bottom 40 **B** = ค่าใช้จ่าย**ทั้งหมด**ของครัวเรือน Bottom 40 ทั้งนี้ สัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง			บาท/ครัวเรือน/เดือน และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือน Bottom 40 อยู่ที่ 15,926 บาท/ครัวเรือน/เดือน) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) สัดส่วนฯ ลดลง ร้อยละ 9.53 ((ร้อยละ 22.69) (ค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือน Bottom 40 อยู่ที่ 3,334 บาท/ครัวเรือน/เดือน และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือน Bottom 40 อยู่ที่ 14,696 บาท/ครัวเรือน/เดือน) ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2566

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
16	แผนแม่บทฯ ประเด็น เศรษฐกิจฐานราก	จ.1	กระทรวงการคลัง
160001	รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง	จ.2	กระทรวงการคลัง
160101	ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
160201	ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานราก มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
160202	กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุด ร้อยละ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

แผนแม่บทประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
170001	คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	คนไทยทุกคนมีหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับประชากรทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มประชากรที่มีความเสี่ยง อาทิ กลุ่มที่มีรายได้น้อย แรงงานนอกระบบ ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ อันจะนำไปสู่การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมที่ยั่งยืนในทุกมิติ	**ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย :** ● **กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP** มาจากการนำฐานข้อมูลจากส่วนราชการซึ่งมีข้อมูลเลขบัตรประชาชน 13 หลักยืนยันซึ่งกันและกัน โดยใช้ฐานข้อมูลความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) จัดเก็บโดยกรมการพัฒนาชุมชน (พช.) และฐานข้อมูลผู้ได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จัดทำโดยกรมบัญชีกลางเป็นข้อมูลหลัก ร่วมกับนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) หาผู้ที่มีความขัดสนใน 5 มิติ ได้มาซึ่งกลุ่มคนเป้าหมายของระบบ TPMAP ● โดยกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ตั้งแต่ พ.ศ. 2567 เป็นผู้ที่ตกตัวชี้วัดของดัชนีความยากจนหลายมิติ 37 จาก 38 ตัวชี้วัดตาม จปฐ. (ยกเว้นตัวชี้วัดการปฏิบัติทางศาสนา)	-	โดยค่าเป้าหมาย**ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ**ลดลงร้อยละต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2570 :** ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี **พ.ศ. 2571 – 2575 :** ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2575 – 2580 :** ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	**สถานการณ์ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) MPI ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ อยู่ที่ 0.0024 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) MPI ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ อยู่ที่ 0.0035 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) MPI ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ อยู่ที่ 0.0013 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) MPI ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ อยู่ที่ 0.0069 ทั้งนี้ ดัชนี MPI ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			• **ดัชนีความยากจนหลายมิติ** เป็นการกำหนดมิติความขัดสนประกอบด้วย 5 มิติการพัฒนาได้แก่ 1. มิติด้าน**เศรษฐกิจ** 2. มิติด้าน**การศึกษา** 3. มิติด้าน**สุขภาพ** 4. มิติด้าน**มาตรฐานความเป็นอยู่** 5. มิติด้าน**การคุ้มครองทางสังคมและการมีส่วนร่วม** **วิธีการคำนวณ :** หาค่า**ดัชนีความยากจนหลายมิติ** (MPI) ของ**กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ** $MPI = \mathrm{H} \times \mathrm{A}$ โดยที่ MPI = ดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ H = ร้อยละของกลุ่มประชากรที่มีปัญหาความยากจนหลากหลายมิติ A = ขั้นความรุนแรงของความขัดสนของกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ ค่าดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง			

แผนแม่บทประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
170101	คนไทยทุกคนโดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	**คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคม โดยเฉพาะ<u>กลุ่มด้อยโอกาส</u>** ซึ่งหมายถึง ผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนในด้านเศรษฐกิจสังคม การศึกษา สาธารณสุข การเมือง กฎหมาย วัฒนธรรม ภัยธรรมชาติ และภัยสงคราม รวมถึงผู้ที่ขาดโอกาสที่จะเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ ต้องได้รับมาตรการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานทางสังคม ลดความเหลื่อมล้ำจากสถานการณ์เปราะบางทางสังคม อาทิ การมีประกันสังคม สวัสดิการช่วยเหลือผู้ยากจน ผู้พิการ ผู้ว่างงาน	**สัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ขั้น ของการพัฒนาต่อกลุ่มเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า** (TPMAP) ทั้งหมด (อยู่รอด : พอเพียง : ยั่งยืน) (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา :** ข้อมูลจากระบบ TPMAP จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย :** • **ประชากรกลุ่มเปราะบาง** คือ ผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนในด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สาธารณสุข การเมือง กฎหมาย วัฒนธรรม ภัยธรรมชาติและภัยสงคราม รวมถึงผู้ที่ขาดโอกาสที่จะเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ • **3 ขั้นตอน ของการพัฒนากลุ่มเปราะบาง** 1. **อยู่รอด** เป็นขั้นแรก ที่จำเป็นต้องเร่งพัฒนา หากกรณีที่ครัวเรือนใดตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด ในขั้นอยู่รอด ครัวเรือนนั้นต้องได้รับการช่วยเหลือโดยผสมผสานแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละมิติความขัด	**สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ข้อมูลจากระบบ TPMAP จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย :** เป้าหมาย 170101 มีการใช้**ค่าเป้าหมายจากตัวชี้วัดเทียบเคียง** เป็นค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 เนื่องจากข้อมูลสัดส่วนประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ขั้น (อยู่รอด : พอเพียง : ยั่งยืน) **อยู่ระหว่างพัฒนาหลักเกณฑ์**ในการกำหนดระดับของการพัฒนาต่อกลุ่มอย่างเป็นทางการ	☑ **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีสัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ขั้น ของการพัฒนาต่อกลุ่มเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ทั้งหมด (อยู่รอด : พอเพียง : ยั่งยืน) ไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50:30:20 **พ.ศ. 2571 – 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30:40:30 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10:50:40	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง สถานการณ์สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจ (ข้อมูลช่วง **3 เดือนแรก**หลังจากการประกาศกลุ่มคนเป้าหมาย) อยู่ที่ 55.86 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจ (ข้อมูลช่วง **3 เดือนแรก**หลังจากการประกาศกลุ่มคนเป้าหมาย) อยู่ที่ 94.58 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจ

แผนแม่บทประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			สนจากเมนูแก้จนตามที่เหมาะสม ให้ครัวเรือนสามารถ **"อยู่รอด"** ได้ 2. **พอเพียง** เป็นขั้นที่สองต้องได้รับการพัฒนา หากกรณีที่หากครัวเรือนผ่านทุกตัวชี้วัดในขั้นอยู่รอด แต่ตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดในขั้นพอเพียง หรือ ขั้นยั่งยืน ถือว่าครัวเรือนนั้นอยู่ในขั้นผ่าน "อยู่รอด" แต่ ยังไม่ "พอเพียง" ดังนั้นจะต้องพิจารณาแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการ ในมิติความขัดสนที่มีปัญหาของขั้นอยู่รอดเพื่อไม่ให้ครัวเรือนนั้นถดถอยการพัฒนา รวมทั้งต้องผสมผสานแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละมิติความขัดสนจากเมนูแก้จนในขั้นพอเพียงตามที่เหมาะสม 3. **ยั่งยืน** เป็นขั้นสุดท้ายของการพัฒนา หากกรณีที่ครัวเรือนผ่านทุกตัวชี้วัดในขั้นอยู่รอด พอเพียง แต่ตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดในขั้นยั่งยืน ถือว่าอยู่ในขั้นผ่านพอเพียง แต่ไม่ยั่งยืน ดังนั้นจะต้องพิจารณาแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการในมิติความขัดสน รวมทั้งผสมผสานแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละมิติความขัดสน	ทำให้ต้องใช้สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจและได้รับการช่วยเหลือตั้งแต่ พ.ศ. 2566 มาเป็นค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุ โดยกำหนดให้แต่ละปีมีการดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 **วิธีการคำนวณ :** หา **สัดส่วน (Ratio)** คนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ในแต่ละปี $\boldsymbol{Ratio} = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ โดยที่ **Ratio** = สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือ	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีสัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 (ร้อยละต่อปี) เนื่องจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการทั้งการสำรวจกลุ่มคนเป้าหมายและการช่วยเหลือคนเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาของคนและส่งผลต่อการลดจำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP	(ข้อมูลช่วง **3 เดือนแรก**หลังจากการประกาศกลุ่มคนเป้าหมาย) อยู่ที่ 99.95 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจ อยู่ที่ 99.90 เนื่องจาก ใน พ.ศ. 2567 ไม่มีการประชุม ศจพ. ส่งผลให้มีการดำเนินการประกาศกลุ่มคนเป้าหมายของระบบ TPMAP ในช่วงเดือนสิงหาคม ตามรายงานประจำปี 2567 จึงจำเป็นต้องเทียบกับข้อมูลการดำเนินการในพื้นที่ของ พ.ศ. 2566 ในช่วง 3 เดือนแรก ทั้งนี้ สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจ มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			จากเมนูแก้จนในขั้นยั่งยืน เพื่อให้ครัวเรือนหลุดพ้นจากความยากจนต่อไป สัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ขั้น ของการพัฒนาต่อกลุ่มเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า**เพิ่มขึ้น** สะท้อนสถานการณ์ที่**แย่ลง**	ต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ในแต่ละปี A = จำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการช่วยเหลือ B = จำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับการสำรวจ ทั้งนี้ สัดส่วนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ได้รับความช่วยเหลือต่อคนเป้าหมายในระบบ TPMAP เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง		

แผนแม่บทประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
170201	มีระบบและกลไกการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	ประเทศไทยมีระบบและกลไกสนับสนุนช่วยเหลือประชาชนในกลุ่มเปราะบางที่มีความเสี่ยงสูง และมีความสามารถในการปรับตัวต่ำ เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรของรัฐในการแก้ปัญหาให้ตรงจุดและตรงกับกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากขึ้น	**คนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า** (Thai People Map and Analytics Platform :TPMAP) (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานราชการอื่น ๆ ประกอบด้วย 1. ข้อมูลความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) จากกรมการพัฒนาชุมชน 2. ข้อมูลบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จากกระทรวงการคลัง 3. ข้อมูลการจ่ายเบี้ยยังชีพ จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 4. ฐานข้อมูลนักเรียน จากกระทรวงศึกษาธิการ **คำอธิบาย :** **กลุ่มครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนที่มีบุคคลในภาวะพึ่งพิงที่ต้องได้รับความช่วยเหลือและดูแลจากครอบครัว เช่น เด็กเล็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น และ/หรือเป็นครัวเรือนที่มีรายได้น้อย (ครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีไม่เกิน 100,000 บาท) โดยจำแนกออกความเปราะบางออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนคนเปราะบางในระบบ TPMAP ลดลงไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายปีสุดท้ายในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2570 :** ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี **พ.ศ. 2571 – 2575 :** ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี	**สถานการณ์จำนวนคนเปราะบางและครัวเรือนเปราะบางในระบบ TPMAP** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) จำนวนคนเปราะบางในระบบ TPMAP อยู่ที่ 31,055,230 คน (จำนวนคนเปราะบางลดลงร้อยละ 1.03 จาก พ.ศ. 2567) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) จำนวนคนเปราะบางในระบบ TPMAP อยู่ที่ 31,378,149 คน (จำนวนคนเปราะบางลดลงร้อยละ 6.01 จาก พ.ศ. 2566) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) จำนวนคนเปราะบางในระบบ TPMAP อยู่ที่ 33,384,526 คน ทั้งนี้ จำนวนคนเปราะบางในระบบ TPMAP มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			• **ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 3** หมายถึง ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และมีผู้มีภาวะพึ่งพิงมากกว่า 2 คนในครัวเรือน และ/หรือมีปัญหาที่อยู่อาศัย • **ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 2** หมายถึง ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และมีผู้มีภาวะพึ่งพิง 1 หรือ 2 คนในครัวเรือน และ/หรือมีปัญหาที่อยู่อาศัย • **ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 1** หมายถึง ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย • **ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 0** หมายถึง ครัวเรือนที่มีผู้มีภาวะพึ่งพิงในครัวเรือนแต่ไม่มีรายได้น้อย **เกณฑ์การคัดเลือกครัวเรือนเปราะบาง** • **เป็นครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรจากข้อมูล จปฐ. และไม่ได้ลงทะเบียนเกษตรกร** (หัวหน้าครัวเรือนแจ้งว่าเป็นเกษตรกรและในครัวเรือนไม่มีผู้ใดขึ้นทะเบียนเกษตรกร ฯ) • **รายได้ต่ำกว่า 100,000 บาท** และ**ไม่ได้รับเงินสวัสดิการผู้มีรายได้น้อย** (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี น้อยกว่า 100,000 บาท และไม่มีใครในบ้านที่ได้รับบัตรสวัสดิการรัฐ)			

แผนแม่บทประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ทั้งนี้ ข้อมูลกลุ่มครัวเรือนเปราะบางใน พ.ศ. 2566 – 2570 เป็นการประมวลผลข้อมูลตามนิยามข้างต้นตามที่ ศจพ. ได้มีมติเห็นชอบในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 **วิธีการคำนวณ :** สามารถอ้างอิงข้อมูลคนเปราะบางในระบบ TPMAP ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลโดยตรง โดยไม่ต้องดำเนินการคำนวณหรือประมวลผลเพิ่มเติม ทั้งนี้ จำนวนคนเปราะบางในระบบ TPMAP เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
17	แผนแม่บทฯ ประเด็น ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170001	คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170101	คนไทยทุกคนโดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170201	มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
			ตัวชี้วัด		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
180001	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	สภาพแวดล้อมของประเทศไทย ทั้งในมิติของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีคุณภาพดีขึ้นส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและต้นทุนทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน จากการพัฒนาที่สนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	**ความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals Report) จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติโดยความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก **คำอธิบาย:** ความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลกหมายถึงการพัฒนาที่ต้องสร้างความสมดุลระหว่างมิติทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งจะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ประกอบด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 เป้าหมายการพัฒนา ซึ่งพิจารณาจาก 100 ตัวชี้วัด **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลอันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลกลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายอันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลกจะต้องอยู่ในอันดับน้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : น้อยกว่าอันดับ 40 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : น้อยกว่าอันดับ 30 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580** : น้อยกว่าอันดับ 20 ภายในปี 2580	**สถานการณ์อันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อันดับที่ 43 **พ.ศ. 2567** อันดับที่ 45 **พ.ศ. 2566** อันดับที่ 43 **พ.ศ. 2565** อันดับที่ 44

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180101	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	การผลิตและการบริโภคที่สามารถตอบสนองความจำเป็นของคนรุ่นปัจจุบัน ได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่สร้างข้อจำกัดต่อความจำเป็นของคนในรุ่นถัดไป ภายใต้สภาวะที่มีอยู่อย่างจำกัดของทรัพยากร ธรรมชาติ ที่ต้องสงวนรักษาไว้ใช้ประโยชน์และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการจัดการและการใช้ทรัพยากรธรรมธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ	**ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index : EPI)** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม จัดทำโดยมหาวิทยาลัยเยลและมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย **คำอธิบาย:** ดัชนี EPI ถูกพัฒนาขึ้นโดยความร่วมมือของมหาวิทยาลัยเยลและมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย เพื่อใช้สำหรับการประเมินสถานการณ์และการดำเนินการต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยมีการกำหนดค่าคะแนนตั้งแต่ 0 - 100 ซึ่งการที่ EPI มีค่าเข้าใกล้ 100 หมายถึง มีประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดี โดยประเมินจากวัตถุประสงค์เชิงนโยบาย 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1. ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health) 2. ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) 3. ด้านความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ (Ecosystem Vitality)	**ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมข้อมูลไทย (EPI+)** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย:** ดัชนี EPI+ ถูกจัดทำขึ้นโดยใช้รูปแบบการคำนวณและค่าถ่วงน้ำหนักตามดัชนี EPI Yale&Columbia แต่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานในประเทศไทยที่เป็นปัจจุบัน **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลดัชนี EPI+ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนี EPI+ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	โดยค่าเป้าหมายดัชนี EPI จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 55 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 60 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนี EPI และ EPI+** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** EPI ไม่มีการจัดทำข้อมูล EPI+ 46.00 คะแนน **พ.ศ. 2567** EPI 45.50 คะแนน EPI+ 45.20 คะแนน **พ.ศ. 2566** EPI ไม่มีการจัดทำข้อมูล EPI+ 47.40 คะแนน **พ.ศ. 2565** EPI 38.10 คะแนน EPI+ 40.40 คะแนน ทั้งนี้ ดัชนี EPI มีการรายงานทุก 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			วิธีการคำนวณ: ใช้ข้อมูลดัชนี EPI ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนี EPI เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180102	พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	สัดส่วนของพื้นที่สีเขียว 3 ประเภทเพิ่มเติมขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 1) พื้นที่สีเขียวพื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ 2) พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ 3) พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชน	**สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ** ได้แก่ 1. พื้นที่สีเขียวพื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) 2. พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ (เพิ่มขึ้นร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) 3. พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชน (เพิ่มขึ้นร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** กรมป่าไม้ **คำอธิบาย:** พื้นที่สีเขียวหมายถึง พื้นที่ธรรมชาติหรือพื้นที่ที่มนุษย์สร้างขึ้นในเมืองหรือชุมชน ปกคลุมด้วยพืชพรรณเป็นองค์ประกอบหลัก มีประโยชน์เพื่อสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ และคุณภาพชีวิตประชาชน ได้แก่ 1) พื้นที่สีเขียวพื้นที่ป่าธรรมชาติ หมายถึงพื้นที่ป่าอนุรักษ์/ป่าสงวนแห่งชาติ/พื้นที่ป่าในที่ดินของรัฐอื่น ๆ/ป่าชายเลน 2) พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ หมายถึงพื้นที่ป่า	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนพื้นที่เขียวจะต้องมีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** 1. ร้อยละ 33 ภายในปี 2570 2. เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 ภายในปี 2570 3. เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** 1. ร้อยละ 34 ภายในปี 2575 2. เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ภายในปี 2575 3. เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** 1. ร้อยละ 35 ภายในปี 2580 2. เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ภายในปี 2580 3. เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 1. ร้อยละ 31.46 (101.79 ล้านไร่ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ 323.53 ล้านไร่) 2. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล 3. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 4. ร้อยละ 31.47 (101.82 ล้านไร่ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ 323.53 ล้านไร่) 5. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล 6. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 1. ร้อยละ 31.57 (102.14 ล้านไร่ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ 323.53 ล้านไร่) 2. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			เศรษฐกิจในที่ดินของเอกชนและของรัฐ/ยางพาราในพื้นที่กรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองตามกฎหมาย 3) พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชน หมายถึงพื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์/ เป็นพื้นที่สนองหน้าที่ใช้สอยสำคัญของชุมชน พื้นที่สีเขียวที่มีลักษณะพิเศษเป็นแนวยาวไปตามเส้นทางคมนาคมทางบกและทางน้ำ/ พื้นที่ทางการเกษตร พื้นที่สีเขียวรกร้าง รวมถึงพื้นที่สีเขียวอื่น ๆ โดยไม่รวมถึงพื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าธรรมชาติและป่าเศรษฐกิจ **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลสัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			3. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) 1. ร้อยละ 31.59 (102.21 ล้านไร่ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ 323.53 ล้านไร่) 2. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล 3. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลพื้นที่ป่าเศรษฐกิจฯ และพื้นที่ป่าในเขตเมืองและชนบทฯ ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180201	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	ระบบนิเวศทางทะเลซึ่งประกอบด้วยสิ่งที่มีอยู่หรือเกิดขึ้นตามธรรมชาติในบริเวณทะเล และชายฝั่ง รวมถึงพรุชายฝั่ง พื้นที่ชุ่มน้ำชายฝั่ง คลอง คูแพรก ทะเลสาบ และบริเวณพื้นที่ปากแม่น้ำ ที่มีพื้นที่ติดต่อกับทะเลหรืออิทธิพลของน้ำทะเลเข้าถึง เช่น ป่าชายเลน ป่าชายหาด หาด ที่ชายทะเล เกาะหญ้าทะเล ปะการัง ดอนหอย พืชและสัตว์ทะเล หรือสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง เช่น ปะการังเทียม แนวลดแรงคลื่น และการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้นภายใต้การสร้างการเติบโตของประเทศจากกิจกรรมทางทะเลที่หลากหลายและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการดูแลฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งหมด	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. **ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI)** (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index : OHI) จัดทำโดยทีมนักวิจัยทางทะเลจากทั่วโลก **คำอธิบาย:** ดัชนี OHI เป็นตัวชี้วัดบ่งชี้ระดับคุณภาพของระบบนิเวศทางทะเลในมิติต่าง ๆ ทั่วโลกจำนวน 221 ประเทศ คำนวณและจัดทำโดยทีมวิจัย Ocean Health ภายใต้ศูนย์ Conservation Internationa (CI), National Center for Ecological Analysis and Synthesis (NCEAS) และความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ทั่วโลก ถือเครื่องมือที่ถูกนำมาใช้ติดตามและประเมินผลสุขภาพของระบบนิเวศ – คน - มหาสมุทร โดยมีกรอบแนวคิดที่บูรณาการระหว่างตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทั้งด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม คะแนนดัชนี OHI โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่าง ๆ 10 ด้าน ดังนี้	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนี OHI จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่า 78 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนี OHI** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ดัชนี OHI 70 คะแนน **พ.ศ. 2567** ดัชนี OHI 70 คะแนน **พ.ศ. 2566** ดัชนี OHI 71 คะแนน **พ.ศ. 2565** ดัชนี OHI 75 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			1) การจัดหาอาหาร – Food Provision 2) โอกาสในการตกปลาที่เน้นการใช้ฝีมือ - Artisanal fishing opportunities 3) ผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ - Natural Product 4) การจัดเก็บคาร์บอน – Carbon storage 5) การป้องกันชายฝั่ง – Coastal Protection 6) การท่องเที่ยวและสันทนาการ – Tourism & Recreation 7) วิถีชีวิตและเศรษฐกิจชายฝั่ง – Coastal livelihoods & Economies 8) การรับรู้ถึงอัตลักษณ์ และคุณค่าของสถานที่ – Sense of place 9) น้ำสะอาด - Clean water 10) ความหลากหลายทางชีวภาพ – Biodiversity **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลดัชนี OHI ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนี OHI เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			2. ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย:** ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล หมายถึงหมายถึงดัชนีรวม (Composite index) ของการประเมินกระบวนงานด้านการปกป้องอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (SEI) ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) สัดส่วนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายเพิ่มขึ้น 2) ปริมาณเพาะเลี้ยงทั้งหมดเทียบกับปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพต่อปี 3) ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทางทะเลและน้ำเสีย 4) สัดส่วนพื้นที่กัดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน 5) สัดส่วนพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง 6) ประกาศสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล		โดยค่าเป้าหมายดัชนีระบบนิเวศทางทะเลจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่า 64 คะแนนภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่า 82 คะแนนภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนภายในปี 2580	ทั้งนี้ ดัชนีระบบนิเวศทางทะเลยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			7) หาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทราย 8) จำนวนพื้นที่จำกัดการท่องเที่ยวไม่เกินศักยภาพของระบบนิเวศน์ทางทะเล **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลดัชนีระบบนิเวศทางทะเลที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180301	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse gases : GHGs) โดยรวมของประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริงจากทุกกิจกรรมสู่ชั้นบรรยากาศมีปริมาณการปล่อยลดลง	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติ** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย:** ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวม ในสาขาพลังงานและขนส่งสาขากระบวนการอุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ และสาขาการจัดการของเสียลดลง คิดเป็นร้อยละเมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกรณีปกติ (Business As Usual : BAU) **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายร้อยละของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** 1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** 1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** 1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีค่าอยู่ที่ร้อยละ 13.65 (75.81 MtCO2e) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีค่าอยู่ที่ร้อยละ 11.75 (65.23 MtCO2e) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 10.87 (60.34 MtCO2e) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 15

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2. ดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (อันดับภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ข้อมูลรายงาน Climate Risk Index จัดทำโดยองค์กรพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหาผลกำไรของประเทศเยอรมัน **คำอธิบาย:** ผลการจัดอันดับจากดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (CRI) ซึ่งเป็นค่าที่เกิดจากการวิเคราะห์และจัดลำดับว่าประเทศต่าง ๆ ได้รับผลกระทบที่เกิดจากเหตุการณ์สภาพอากาศสุดขั้ว (extremeweather event) เช่น พายุ ลูกเห็บ น้ำท่วม และคลื่นความร้อน เป็นต้น โดยพิจารณาจาก 4 มิติ ได้แก่ 1) จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ 2) จำนวนผู้เสียชีวิตต่อประชากร 100,000 คน 3) ความสูญเสียทางเศรษฐกิจ 4) ความสูญเสียทางเศรษฐกิจคิดร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ทั้งนี้ประเทศที่มีความเสี่ยงสูงจะแปรผันตรงกับอันดับดัชนี		โดยค่าเป้าหมายดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ จะต้องมีอันดับไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าอันดับ 40 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าอันดับ 50 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าอันดับ 60 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ของดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อันดับที่ 72 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อันดับที่ 34 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อันดับที่ 34 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) อันดับที่ 67

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ: ใช้ข้อมูลดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180401	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์	สัดส่วนของคุณภาพของน้ำ แบ่งตามแหล่งน้ำ 3 ประเภท ได้แก่ แหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดิน อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ เทียบเป็นร้อยละของพื้นที่เป้าหมาย	**สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) ประกอบด้วย 1. **สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน** **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดินจากกรมควบคุมมลพิษ **คำอธิบาย:** แหล่งน้ำผิวดินหมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่น ๆ ที่อยู่ภายในผืนแผ่นดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ในผืนแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล ประเมินคุณภาพโดยการใช้ดัชนีคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) เทียบเป็นร้อยละของพื้นที่แหล่งน้ำทั้งประเทศที่มีจำนวน 70 แหล่งน้ำ	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 84.36 ประกอบด้วย 1) สัดส่วนแหล่งน้ำผิวดินฯ ร้อยละ 80 2) สัดส่วนแหล่งน้ำทะเลฯ ร้อยละ 97 3) สัดส่วนแหล่งน้ำบาดาลฯ ร้อยละ 76.10 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 84.27 ประกอบด้วย 1) สัดส่วนแหล่งน้ำผิวดินฯ ร้อยละ 81 2) สัดส่วนแหล่งน้ำทะเลฯ ร้อยละ 96

<table>
<tr><td colspan="7">แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td colspan="7">เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">รหัส Y1</td><td rowspan="2">เป้าหมาย</td><td rowspan="2">คำอธิบายเป้าหมาย</td><td colspan="2">ตัวชี้วัด</td><td rowspan="2">ค่าเป้าหมาย
2570/2575/2580</td><td rowspan="2">ข้อมูลฐาน
และสถานการณ์ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดตาม
แผนแม่บทฯ
ที่มาและคำอธิบาย</td><td>ตัวชี้วัดเทียบเคียง
(หากมี)
ที่มาและคำอธิบาย</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>ช่วง WQI</th><th>ระดับค่า WQI</th></tr>
<tr><td>0-30</td><td>เสื่อมโทรมมาก</td></tr>
<tr><td>31-60</td><td>เสื่อมโทรม</td></tr>
<tr><td>61-70</td><td>พอใช้</td></tr>
<tr><td>71-90</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>91-100</td><td>ดีมาก</td></tr>
</table>
วิธีการคำนวณ:
$$D = \left(\frac{A+B+C}{3}\right) \times 100$$
D = สัดส่วนร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (เกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้) ของแหล่งน้ำแต่ละประเภท
A = ร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้
B = ร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์ดี
C = ร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก</td><td></td><td></td><td>3) สัดส่วนแหล่งน้ำบาดาลฯ ร้อยละ 75.80

พ.ศ. 2566
(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 84.67 ประกอบด้วย
1) สัดส่วนแหล่งน้ำผิวดินฯ ร้อยละ 84
2) สัดส่วนแหล่งน้ำทะเลฯ ร้อยละ 91
3) สัดส่วนแหล่งน้ำบาดาลฯ ร้อยละ 79

พ.ศ. 2565
(ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 90 ประกอบด้วย
1) สัดส่วนแหล่งน้ำผิวดินฯ ร้อยละ 90
2) สัดส่วนแหล่งน้ำทะเลฯ ร้อยละ 90
3) สัดส่วนแหล่งน้ำบาดาลฯ ไม่มีการจัดทำข้อมูล</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="6">แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td colspan="6">เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">รหัส Y1</td><td rowspan="2">เป้าหมาย</td><td rowspan="2">คำอธิบายเป้าหมาย</td><td colspan="2">ตัวชี้วัด</td><td rowspan="2">ค่าเป้าหมาย
2570/2575/2580</td><td rowspan="2">ข้อมูลฐาน
และสถานการณ์ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดตาม
แผนแม่บทฯ
ที่มาและคำอธิบาย</td><td>ตัวชี้วัดเทียบเคียง
(หากมี)
ที่มาและคำอธิบาย</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2. สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำทะเล
ที่มา: ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำทะเลจากกรมควบคุมมลพิษ
คำอธิบาย: แหล่งน้ำทะเลหมายถึงแหล่งน้ำที่อยู่นอกเขตปากแม่น้ำและปากทะเลสาบ ทั้งนี้ให้หมายความรวมถึงน้ำที่อยู่รอบเกาะ พิจารณาจากพื้นที่แหล่งน้ำทะเลทั้งหมดที่มีจุดตรวจวัดดัชนีคุณภาพน้ำทะเล (Marine Quality Index : MWQI) จัดทำโดยกรมควบคุมมลพิษและกรมทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง
<table><tr><th>ช่วง MWQI</th><th>ระดับค่า MWQI</th></tr><tr><td>0-25</td><td>เสื่อมโทรมมาก</td></tr><tr><td>26-50</td><td>เสื่อมโทรม</td></tr><tr><td>51-80</td><td>พอใช้</td></tr><tr><td>81-90</td><td>ดี</td></tr><tr><td>91-100</td><td>ดีมาก</td></tr></table></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ: $E = \left(\frac{A+B+C}{3}\right) \times 100$ E = สัดส่วนร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (เกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้) ของแหล่งน้ำแต่ละประเภท A = ร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ B = ร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์ดี C = ร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก **3. สัดส่วนคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำใต้ดิน** **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำใต้ดินจากกรมควบคุมมลพิษ **คำอธิบาย:** แหล่งน้ำใต้ดินหมายถึงแหล่งน้ำบาดาลที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์คือพื้นที่ที่คุณภาพน้ำบาดาลอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถบริโภคได้ พิจารณาจากพื้นที่แหล่งน้ำบาดาลที่มี			

<table>
<tr><td colspan="6">แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td colspan="6">เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">รหัส Y1</td><td rowspan="2">เป้าหมาย</td><td rowspan="2">คำอธิบายเป้าหมาย</td><td colspan="2">ตัวชี้วัด</td><td rowspan="2">ค่าเป้าหมาย
2570/2575/2580</td><td rowspan="2">ข้อมูลฐาน
และสถานการณ์ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดตาม
แผนแม่บทฯ
ที่มาและคำอธิบาย</td><td>ตัวชี้วัดเทียบเคียง
(หากมี)
ที่มาและคำอธิบาย</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>สถานี/บ่อสังเกตการณ์ จัดทำโดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

<table><tr><th>ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มิลลิกรัมต่อลิตร)</th><th>มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้</th></tr><tr><td>ไม่เกินกว่า 600</td><td>อยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม</td></tr><tr><td>600 – 1,200</td><td>เกินเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมแต่ไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุด</td></tr><tr><td>มากกว่า 1,200</td><td>เกิณเกณฑ์อนุโลมสูงสุด</td></tr></table>
สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย
ที่มา: ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนของคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำแต่ละประเภทที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (เกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้)</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ: $F = \left(\frac{A+B+C}{3}\right) \times 100$ F = สัดส่วนร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (เกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้) ของแหล่งน้ำแต่ละประเภท A = ร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ B = ร้อยละของแหล่งน้ำทะเลที่อยู่ในเกณฑ์ดี C = ร้อยละของแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม **หมายเหตุ :** หากไม่มีการจัดเก็บข้อมูลของแหล่งน้ำใต้ดิน จะคิดคำควณโดยใช้เพียงสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำของแหล่งน้ำผิวดินและแหล่งน้ำทะเลมาคิดคำนวณ ทั้งนี้ สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180402	คุณภาพอากาศและเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย	1. คุณภาพอากาศอยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทยหมายถึงพื้นที่ที่มีสภาพอากาศที่มีค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศต่าง ๆ เช่น ฝุ่นละอองขนาดเล็ก ($PM_{2.5}$ และ PM_{10}) ไม่เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปของประเทศไทยที่กำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ 2. คุณภาพเสียงอยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทยหมายถึงพื้นที่ที่ไม่มีเสียงที่ก่อเกิดความรำคาญและอาจส่งผลให้เกิดการสูญเสียความสามารถในการได้ยินแบบชั่วคราวหรือถาวรได้ มาตรฐานระดับเสียงทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป กำหนดให้ “ค่าระดับเสียง เฉลี่ย 24 ชั่วโมง” ต้องไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และ “ค่าระดับเสียงสูงสุด” ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. สัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** กรมควบคุมมลพิษ **คำอธิบาย:** พิจารณาจากผลการตรวจวัดสารมลพิษที่ได้จากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ ดังนี้ 1) คุณภาพอากาศ (1) พิจารณาจากพื้นที่ที่มีปัญหา ได้แก่ • สระบุรี พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง PM_{10} ลดลงหรือไม่น้อยกว่า เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา • ระยอง พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายปีของสารเบนซีนลดลงหรือไม่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570	**สถานการณ์สัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 76.32 ต่อพื้นที่เป้าหมายจำนวน 38 แห่ง **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 70.59 ต่อพื้นที่เป้าหมายจำนวน 34 แห่ง **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 79.41 ต่อพื้นที่เป้าหมายจำนวน 34 แห่ง

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			(2) พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง $PM_{2.5}$ ที่ลดลงหรือไม่น้อยกว่า เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาโดยพิจารณารายจังหวัด (ยกเว้นสระบุรีและระยอง) **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมายจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนคุณภาพเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2. สัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละภายใน 2570/2575/2580) **ที่มา :** กรมควบคุมมลพิษ **คำอธิบาย:** พิจารณาจากระดับเสียงริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานโดยประเมินจากร้อยละของจำนวนวันที่มีข้อมูลค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงของสถานีตรวจวัดระดับเสียงของกรมควบคุมมลพิษบริเวณพื้นที่ริมถนน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมายจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570	**สถานการณ์สัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 71.30 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 72.99 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 75.34 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 72.99

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180403	การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตรายสารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตรายสารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรม ถูกจัดการอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยถูกนำไปจัดการอย่างถูกต้องตามแต่ละประเภท รวมถึงสามารถหมุนเวียนกลับไปสร้างคุณค่าด้วยกระบวนการที่เหมาะสม	**ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจากรายงานดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ จัดทำโดยกรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมอนามัย **คำอธิบาย:** ดัชนีที่วัดค่าประสิทธิภาพการจัดการขยะของประเทศ พิจารณาจาก 1. สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ 2. สัดส่วนของมูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 3. สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 4. สัดส่วนกากของเสียอุตสาหกรรมที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง **วิธีการคำนวณ:** $WMI = \left[\frac{A_1}{A_2} + \frac{B_1}{B_2} + \frac{C_1}{C_2} +\right] \div 4$	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่า 0.81 คะแนน **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่า 0.89 คะแนน **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่า 0.95 คะแนน	**สถานการณ์ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 0.50 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 0.49 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 0.43 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) 0.68 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			WMI = ดัชนีการจัดการขยะ A1= ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและมีการนำไปใช้ประโยชน์ A2= ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด B1 = มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง B2 = ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด C1 = ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง C2 = ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั้งหมด D1 = กากของเสียอุตสาหกรรมที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ D2 = ปริมาณกากอุตสาหกรรมทั้งหมด ทั้งนี้ ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180501	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี จากการพัฒนากระบวนการทำงานและยกระดับแนวทางบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผ่านกลไกต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการเข้าใจและปรับทัศนคติหรือพฤติกรรมเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นแนวคิดที่ใช้ในกระบวนการกระทำให้เกิดจากความสำนึก (Consciousness) และตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงความรู้และวิธีคิดแบบใหม่ที่หักล้างและท้าทายกระบวนทัศน์เก่าจนเกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นวิถีใหม่อย่างถาวร	**ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม** (เฉลี่ยร้อยละ) เป็นตัวชี้วัดผสม (Composite Index) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจากรายงานดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม จัดทำโดยกรมเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ **คำอธิบาย:** ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Behaviour: EB) เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยคำนวณจากผลรวมของการให้ความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1. จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) 2. จำนวนองค์กรเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อม (องค์กร) 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (G - Green) (กิจการ/องค์กร) และจำนวนโรงเรียน Eco – School (โรงเรียน)	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม จะต้องมีค่าเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25	**สถานการณ์ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 41.35 (ดัชนีฯ 7.58) คำนวณจาก 1. จำนวน ทสม. 298,980 คน 2. จำนวนองค์กรเอกชนฯ 325 องค์กร 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ 2,124 กิจการ/องค์กร **พ.ศ. 2567** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 20.50 (ดัชนีฯ 12.92) คำนวณจาก 1. จำนวน ทสม. 290,592 คน 2. จำนวนองค์กรเอกชนฯ 308 องค์กร 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ 1,825 กิจการ/องค์กร

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ: 1) จำนวน ทสม. $C = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ C = ร้อยละการของจำนวน ทสม. A = จำนวน ทสม. ปีก่อนหน้า B = จำนวน ทสม. ปีปัจจุบัน 2) จำนวนองค์กร NGO ด้านสิ่งแวดล้อม $D = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ D = ร้อยละการของจำนวน ทสม. A = จำนวน ทสม. ปีก่อนหน้า B = จำนวน ทสม. ปีปัจจุบัน 3) จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (G - Green) $E = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ E = ร้อยละการของจำนวน ทสม. A = จำนวน ทสม. ปีก่อนหน้า B = จำนวน ทสม. ปีปัจจุบัน ทั้งนี้ ค่าดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			**พ.ศ. 2566** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 40.50 (ดัชนีฯ 16.25) คำนวณจาก 1. จำนวน ทสม. 283,904 คน 2. จำนวนองค์กรเอกชนฯ 306 องค์กร 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ 1,233 กิจการ/องค์กร **พ.ศ. 2565** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 235.91 (ดัชนีฯ 11.57) 1. จำนวน ทสม.261,871 คน 2. จำนวนองค์กรเอกชนฯ 290 องค์กร 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ 582 กิจการ/องค์กร

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			การหาดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม **วิธีการคำนวณ:** $EB = \left[\frac{A(1) + B(2) + C(1)}{1 + 2 + 1}\right]$ EB = ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม A = ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น B = ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น* C = ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น *ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นอัตราส่วนเป็นสองเท่าขององค์ประกอบอื่น ๆ เนื่องจากการจัดตั้งองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมเป็นกิจกรรมที่สามารถส่งผลต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในวงกว้างอย่างยั่งยืน โดยร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			หมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น (A) คำนวณจาก $A = \left[\frac{A_1 - A_2}{A_2}\right] \times 100$ A = ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น A_1 = จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ปีปัจจุบัน A_2 = จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ปีฐาน ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น (B) $B = \left[\frac{B_1 - B_2}{B_2}\right] \times 100$ B = ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นที่เพิ่มขึ้น B_1 = จำนวนองค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมปีปัจจุบัน B_2 = จำนวนองค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมปีฐาน			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น (C) $$C = \left[\frac{C_1 - C_2}{C_2}\right] \times 100$$ C = ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น C_1 = จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมปีปัจจุบัน C_2 = จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมปีฐาน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดแบบ Composite Index อาจมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของตัวชี้วัดตามความเหมาะสมตามสถานการณ์			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
18	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเกษตร	จ.1	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180001	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180101	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180102	พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180201	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180301	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180401	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180402	คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180403	การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตรายสารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
180501	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
			ตัวชี้วัด		**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**		
180001	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	สภาพแวดล้อมของประเทศไทย ทั้งในมิติของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีคุณภาพดีขึ้นส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและต้นทุนทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน จากการพัฒนาที่สนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	**ความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals Report) จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติโดยความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก **คำอธิบาย:** ความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลกหมายถึงการพัฒนาที่ต้องสร้างความสมดุลระหว่างมิติทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งจะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ประกอบด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 เป้าหมายการพัฒนา ซึ่งพิจารณาจาก 100 ตัวชี้วัด **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลอันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลกลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายอันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลกจะต้องอยู่ในอันดับน้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : น้อยกว่าอันดับ 40 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : น้อยกว่าอันดับ 30 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580** : น้อยกว่าอันดับ 20 ภายในปี 2580	**สถานการณ์อันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อันดับที่ 43 **พ.ศ. 2567** อันดับที่ 45 **พ.ศ. 2566** อันดับที่ 43 **พ.ศ. 2565** อันดับที่ 44

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180101	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	การผลิตและการบริโภคที่สามารถตอบสนองความจำเป็นของคนรุ่นปัจจุบัน ได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่สร้างข้อจำกัดต่อความจำเป็นของคนในรุ่นถัดไป ภายใต้สภาวะที่มีอยู่อย่างจำกัดของทรัพยากร ธรรมชาติ ที่ต้องสงวนรักษาไว้ใช้ประโยชน์และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการจัดการและการใช้ทรัพยากรธรรมธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ	**ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index : EPI)** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม จัดทำโดยมหาวิทยาลัยเยลและมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย **คำอธิบาย:** ดัชนี EPI ถูกพัฒนาขึ้นโดยความร่วมมือของมหาวิทยาลัยเยลและมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย เพื่อใช้สำหรับการประเมินสถานการณ์และการดำเนินการต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยมีการกำหนดค่าคะแนนตั้งแต่ 0 - 100 ซึ่งการที่ EPI มีค่าเข้าใกล้ 100 หมายถึง มีประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดี โดยประเมินจากวัตถุประสงค์เชิงนโยบาย 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1. ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health) 2. ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) 3. ด้านความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ (Ecosystem Vitality)	**ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมข้อมูลไทย (EPI+)** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย:** ดัชนี EPI+ ถูกจัดทำขึ้นโดยใช้รูปแบบการคำนวณและค่าถ่วงน้ำหนักตามดัชนี EPI Yale&Columbia แต่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานในประเทศไทยที่เป็นปัจจุบัน **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลดัชนี EPI+ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนี EPI+ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	โดยค่าเป้าหมายดัชนี EPI จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 55 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 60 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนี EPI และ EPI+** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** EPI ไม่มีการจัดทำข้อมูล EPI+ 46.00 คะแนน **พ.ศ. 2567** EPI 45.50 คะแนน EPI+ 45.20 คะแนน **พ.ศ. 2566** EPI ไม่มีการจัดทำข้อมูล EPI+ 47.40 คะแนน **พ.ศ. 2565** EPI 38.10 คะแนน EPI+ 40.40 คะแนน ทั้งนี้ ดัชนี EPI มีการรายงานทุก 2 ปี

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			วิธีการคำนวณ: ใช้ข้อมูลดัชนี EPI ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนี EPI เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180102	พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	สัดส่วนของพื้นที่สีเขียว 3 ประเภทเพิ่มเติมขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 1) พื้นที่สีเขียวพื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ 2) พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ 3) พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชน	**สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ** ได้แก่ 1. พื้นที่สีเขียวพื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) 2. พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ (เพิ่มขึ้นร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) 3. พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชน (เพิ่มขึ้นร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** กรมป่าไม้ **คำอธิบาย:** พื้นที่สีเขียวหมายถึง พื้นที่ธรรมชาติหรือพื้นที่ที่มนุษย์สร้างขึ้นในเมืองหรือชุมชน ปกคลุมด้วยพืชพรรณเป็นองค์ประกอบหลัก มีประโยชน์เพื่อสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ และคุณภาพชีวิตประชาชน ได้แก่ 1) พื้นที่สีเขียวพื้นที่ป่าธรรมชาติ หมายถึงพื้นที่ป่าอนุรักษ์/ป่าสงวนแห่งชาติ/พื้นที่ป่าในที่ดินของรัฐอื่น ๆ/ป่าชายเลน 2) พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ หมายถึงพื้นที่ป่า	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนพื้นที่เขียวจะต้องมีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** 1. ร้อยละ 33 ภายในปี 2570 2. เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 ภายในปี 2570 3. เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** 1. ร้อยละ 34 ภายในปี 2575 2. เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ภายในปี 2575 3. เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** 1. ร้อยละ 35 ภายในปี 2580 2. เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ภายในปี 2580 3. เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 1. ร้อยละ 31.46 (101.79 ล้านไร่ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ 323.53 ล้านไร่) 2. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล 3. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 4. ร้อยละ 31.47 (101.82 ล้านไร่ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ 323.53 ล้านไร่) 5. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล 6. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 1. ร้อยละ 31.57 (102.14 ล้านไร่ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ 323.53 ล้านไร่) 2. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			เศรษฐกิจในที่ดินของเอกชนและของรัฐ/ยางพาราในพื้นที่กรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองตามกฎหมาย 3) พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชน หมายถึงพื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์/ เป็นพื้นที่สนองหน้าที่ใช้สอยสำคัญของชุมชน พื้นที่สีเขียวที่มีลักษณะพิเศษเป็นแนวยาวไปตามเส้นทางคมนาคมทางบกและทางน้ำ/ พื้นที่ทางการเกษตร พื้นที่สีเขียวรกร้าง รวมถึงพื้นที่สีเขียวอื่น ๆ โดยไม่รวมถึงพื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าธรรมชาติและป่าเศรษฐกิจ **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลสัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			3. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) 1. ร้อยละ 31.59 (102.21 ล้านไร่ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ 323.53 ล้านไร่) 2. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล 3. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลพื้นที่ป่าเศรษฐกิจฯ และพื้นที่ป่าในเขตเมืองและชนบทฯ ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180201	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	ระบบนิเวศทางทะเลซึ่งประกอบด้วยสิ่งที่มีอยู่หรือเกิดขึ้นตามธรรมชาติในบริเวณทะเล และชายฝั่ง รวมถึงพรุชายฝั่ง พื้นที่ชุ่มน้ำชายฝั่ง คลอง คูแพรก ทะเลสาบ และบริเวณพื้นที่ปากแม่น้ำ ที่มีพื้นที่ติดต่อกับทะเลหรืออิทธิพลของน้ำทะเลเข้าถึง เช่น ป่าชายเลน ป่าชายหาด หาด ที่ชายทะเล เกาะหญ้าทะเล ปะการัง ดอนหอย พืชและสัตว์ทะเล หรือสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง เช่น ปะการังเทียม แนวลดแรงคลื่น และการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้นภายใต้การสร้างการเติบโตของประเทศจากกิจกรรมทางทะเลที่หลากหลายและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการดูแลฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งหมด	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. **ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI)** (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index : OHI) จัดทำโดยทีมนักวิจัยทางทะเลจากทั่วโลก **คำอธิบาย:** ดัชนี OHI เป็นตัวชี้วัดบ่งชี้ระดับคุณภาพของระบบนิเวศทางทะเลในมิติต่าง ๆ ทั่วโลกจำนวน 221 ประเทศ คำนวณและจัดทำโดยทีมวิจัย Ocean Health ภายใต้ศูนย์ Conservation Internationa (CI), National Center for Ecological Analysis and Synthesis (NCEAS) และความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ทั่วโลก ถือเครื่องมือที่ถูกนำมาใช้ติดตามและประเมินผลสุขภาพของระบบนิเวศ – คน - มหาสมุทร โดยมีกรอบแนวคิดที่บูรณาการระหว่างตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทั้งด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม คะแนนดัชนี OHI โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่าง ๆ 10 ด้าน ดังนี้	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนี OHI จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่า 78 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนี OHI** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ดัชนี OHI 70 คะแนน **พ.ศ. 2567** ดัชนี OHI 70 คะแนน **พ.ศ. 2566** ดัชนี OHI 71 คะแนน **พ.ศ. 2565** ดัชนี OHI 75 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			1) การจัดหาอาหาร – Food Provision 2) โอกาสในการตกปลาที่เน้นการใช้ฝีมือ - Artisanal fishing opportunities 3) ผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ - Natural Product 4) การจัดเก็บคาร์บอน – Carbon storage 5) การป้องกันชายฝั่ง – Coastal Protection 6) การท่องเที่ยวและสันทนาการ – Tourism & Recreation 7) วิถีชีวิตและเศรษฐกิจชายฝั่ง – Coastal livelihoods & Economies 8) การรับรู้ถึงอัตลักษณ์ และคุณค่าของสถานที่ – Sense of place 9) น้ำสะอาด - Clean water 10) ความหลากหลายทางชีวภาพ – Biodiversity **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลดัชนี OHI ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนี OHI เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			2. ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย:** ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล หมายถึงหมายถึงดัชนีรวม (Composite index) ของการประเมินกระบวนงานด้านการปกป้องอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (SEI) ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) สัดส่วนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายเพิ่มขึ้น 2) ปริมาณเพาะเลี้ยงทั้งหมดเทียบกับปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพต่อปี 3) ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทางทะเลและน้ำเสีย 4) สัดส่วนพื้นที่กัดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน 5) สัดส่วนพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง 6) ประกาศสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล		โดยค่าเป้าหมายดัชนีระบบนิเวศทางทะเลจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่า 64 คะแนนภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่า 82 คะแนนภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนภายในปี 2580	ทั้งนี้ ดัชนีระบบนิเวศทางทะเลยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			7) หาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทราย 8) จำนวนพื้นที่จำกัดการท่องเที่ยวไม่เกินศักยภาพของระบบนิเวศน์ทางทะเล **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลดัชนีระบบนิเวศทางทะเลที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180301	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse gases : GHGs) โดยรวมของประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริงจากทุกกิจกรรมสู่ชั้นบรรยากาศมีปริมาณการปล่อยลดลง	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติ** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย:** ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวม ในสาขาพลังงานและขนส่งสาขากระบวนการอุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ และสาขาการจัดการของเสียลดลง คิดเป็นร้อยละเมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกรณีปกติ (Business As Usual : BAU) **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายร้อยละของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** 1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** 1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** 1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีค่าอยู่ที่ร้อยละ 13.65 (75.81 MtCO2e) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีค่าอยู่ที่ร้อยละ 11.75 (65.23 MtCO2e) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 10.87 (60.34 MtCO2e) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 15

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2. ดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (อันดับภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ข้อมูลรายงาน Climate Risk Index จัดทำโดยองค์กรพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหาผลกำไรของประเทศเยอรมัน **คำอธิบาย:** ผลการจัดอันดับจากดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (CRI) ซึ่งเป็นค่าที่เกิดจากการวิเคราะห์และจัดลำดับว่าประเทศต่าง ๆ ได้รับผลกระทบที่เกิดจากเหตุการณ์สภาพอากาศสุดขั้ว (extremeweather event) เช่น พายุ ลูกเห็บ น้ำท่วม และคลื่นความร้อน เป็นต้น โดยพิจารณาจาก 4 มิติ ได้แก่ 1) จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ 2) จำนวนผู้เสียชีวิตต่อประชากร 100,000 คน 3) ความสูญเสียทางเศรษฐกิจ 4) ความสูญเสียทางเศรษฐกิจคิดร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ทั้งนี้ประเทศที่มีความเสี่ยงสูงจะแปรผันตรงกับอันดับดัชนี		โดยค่าเป้าหมายดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ จะต้องมีอันดับไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าอันดับ 40 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าอันดับ 50 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าอันดับ 60 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ของดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อันดับที่ 72 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อันดับที่ 34 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) อันดับที่ 34 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) อันดับที่ 67

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ: ใช้ข้อมูลดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศลดลงสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180401	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์	สัดส่วนของคุณภาพของน้ำ แบ่งตามแหล่งน้ำ 3 ประเภท ได้แก่ แหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดิน อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ เทียบเป็นร้อยละของพื้นที่เป้าหมาย	**สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) ประกอบด้วย 1. **สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน** **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดินจากกรมควบคุมมลพิษ **คำอธิบาย:** แหล่งน้ำผิวดินหมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่น ๆ ที่อยู่ภายในผืนแผ่นดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ในผืนแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล ประเมินคุณภาพโดยการใช้ดัชนีคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) เทียบเป็นร้อยละของพื้นที่แหล่งน้ำทั้งประเทศที่มีจำนวน 70 แหล่งน้ำ	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 84.36 ประกอบด้วย 1) สัดส่วนแหล่งน้ำผิวดินฯ ร้อยละ 80 2) สัดส่วนแหล่งน้ำทะเลฯ ร้อยละ 97 3) สัดส่วนแหล่งน้ำบาดาลฯ ร้อยละ 76.10 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 84.27 ประกอบด้วย 1) สัดส่วนแหล่งน้ำผิวดินฯ ร้อยละ 81 2) สัดส่วนแหล่งน้ำทะเลฯ ร้อยละ 96

<table>
<tr><td colspan="7">แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td colspan="7">เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">รหัส Y1</td><td rowspan="2">เป้าหมาย</td><td rowspan="2">คำอธิบายเป้าหมาย</td><td colspan="2">ตัวชี้วัด</td><td rowspan="2">ค่าเป้าหมาย
2570/2575/2580</td><td rowspan="2">ข้อมูลฐาน
และสถานการณ์ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดตาม
แผนแม่บทฯ
ที่มาและคำอธิบาย</td><td>ตัวชี้วัดเทียบเคียง
(หากมี)
ที่มาและคำอธิบาย</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>ช่วง WQI</th><th>ระดับค่า WQI</th></tr>
<tr><td>0-30</td><td>เสื่อมโทรมมาก</td></tr>
<tr><td>31-60</td><td>เสื่อมโทรม</td></tr>
<tr><td>61-70</td><td>พอใช้</td></tr>
<tr><td>71-90</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>91-100</td><td>ดีมาก</td></tr>
</table>
วิธีการคำนวณ:
$$D = \left(\frac{A+B+C}{3}\right) \times 100$$
D = สัดส่วนร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (เกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้) ของแหล่งน้ำแต่ละประเภท
A = ร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้
B = ร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์ดี
C = ร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก</td><td></td><td></td><td>3) สัดส่วนแหล่งน้ำบาดาลฯ ร้อยละ 75.80

พ.ศ. 2566
(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 84.67 ประกอบด้วย
1) สัดส่วนแหล่งน้ำผิวดินฯ ร้อยละ 84
2) สัดส่วนแหล่งน้ำทะเลฯ ร้อยละ 91
3) สัดส่วนแหล่งน้ำบาดาลฯ ร้อยละ 79

พ.ศ. 2565
(ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 90 ประกอบด้วย
1) สัดส่วนแหล่งน้ำผิวดินฯ ร้อยละ 90
2) สัดส่วนแหล่งน้ำทะเลฯ ร้อยละ 90
3) สัดส่วนแหล่งน้ำบาดาลฯ ไม่มีการจัดทำข้อมูล</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="6">แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td colspan="6">เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">รหัส Y1</td><td rowspan="2">เป้าหมาย</td><td rowspan="2">คำอธิบายเป้าหมาย</td><td colspan="2">ตัวชี้วัด</td><td rowspan="2">ค่าเป้าหมาย
2570/2575/2580</td><td rowspan="2">ข้อมูลฐาน
และสถานการณ์ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดตาม
แผนแม่บทฯ
ที่มาและคำอธิบาย</td><td>ตัวชี้วัดเทียบเคียง
(หากมี)
ที่มาและคำอธิบาย</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2. สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำทะเล
ที่มา: ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำทะเลจากกรมควบคุมมลพิษ
คำอธิบาย: แหล่งน้ำทะเลหมายถึงแหล่งน้ำที่อยู่นอกเขตปากแม่น้ำและปากทะเลสาบ ทั้งนี้ให้หมายความรวมถึงน้ำที่อยู่รอบเกาะ พิจารณาจากพื้นที่แหล่งน้ำทะเลทั้งหมดที่มีจุดตรวจวัดดัชนีคุณภาพน้ำทะเล (Marine Quality Index : MWQI) จัดทำโดยกรมควบคุมมลพิษและกรมทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง
<table><tr><th>ช่วง MWQI</th><th>ระดับค่า MWQI</th></tr><tr><td>0-25</td><td>เสื่อมโทรมมาก</td></tr><tr><td>26-50</td><td>เสื่อมโทรม</td></tr><tr><td>51-80</td><td>พอใช้</td></tr><tr><td>81-90</td><td>ดี</td></tr><tr><td>91-100</td><td>ดีมาก</td></tr></table></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ: $E = \left(\frac{A+B+C}{3}\right) \times 100$ E = สัดส่วนร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (เกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้) ของแหล่งน้ำแต่ละประเภท A = ร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ B = ร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์ดี C = ร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก **3. สัดส่วนคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำใต้ดิน** **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำใต้ดินจากกรมควบคุมมลพิษ **คำอธิบาย:** แหล่งน้ำใต้ดินหมายถึงแหล่งน้ำบาดาลที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์คือพื้นที่ที่คุณภาพน้ำบาดาลอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถบริโภคได้ พิจารณาจากพื้นที่แหล่งน้ำบาดาลที่มี			

<table>
<tr><td colspan="6">แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td colspan="6">เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">รหัส Y1</td><td rowspan="2">เป้าหมาย</td><td rowspan="2">คำอธิบายเป้าหมาย</td><td colspan="2">ตัวชี้วัด</td><td rowspan="2">ค่าเป้าหมาย
2570/2575/2580</td><td rowspan="2">ข้อมูลฐาน
และสถานการณ์ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดตาม
แผนแม่บทฯ
ที่มาและคำอธิบาย</td><td>ตัวชี้วัดเทียบเคียง
(หากมี)
ที่มาและคำอธิบาย</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>สถานี/บ่อสังเกตการณ์ จัดทำโดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

<table><tr><th>ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มิลลิกรัมต่อลิตร)</th><th>มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้</th></tr><tr><td>ไม่เกินกว่า 600</td><td>อยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม</td></tr><tr><td>600 – 1,200</td><td>เกินเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมแต่ไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุด</td></tr><tr><td>มากกว่า 1,200</td><td>เกิณเกณฑ์อนุโลมสูงสุด</td></tr></table>
สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย
ที่มา: ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนของคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำแต่ละประเภทที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (เกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้)</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ: $F = \left(\frac{A+B+C}{3}\right) \times 100$ F = สัดส่วนร้อยละของแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (เกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้) ของแหล่งน้ำแต่ละประเภท A = ร้อยละของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ B = ร้อยละของแหล่งน้ำทะเลที่อยู่ในเกณฑ์ดี C = ร้อยละของแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม **หมายเหตุ :** หากไม่มีการจัดเก็บข้อมูลของแหล่งน้ำใต้ดิน จะคิดคำควณโดยใช้เพียงสัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำของแหล่งน้ำผิวดินและแหล่งน้ำทะเลมาคิดคำนวณ ทั้งนี้ สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180402	คุณภาพอากาศและเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย	1. คุณภาพอากาศอยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทยหมายถึงพื้นที่ที่มีสภาพอากาศที่มีค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศต่าง ๆ เช่น ฝุ่นละอองขนาดเล็ก ($PM_{2.5}$ และ PM_{10}) ไม่เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปของประเทศไทยที่กำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ 2. คุณภาพเสียงอยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทยหมายถึงพื้นที่ที่ไม่มีเสียงที่ก่อเกิดความรำคาญและอาจส่งผลให้เกิดการสูญเสียความสามารถในการได้ยินแบบชั่วคราวหรือถาวรได้ มาตรฐานระดับเสียงทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป กำหนดให้ “ค่าระดับเสียง เฉลี่ย 24 ชั่วโมง” ต้องไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และ “ค่าระดับเสียงสูงสุด” ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. สัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** กรมควบคุมมลพิษ **คำอธิบาย:** พิจารณาจากผลการตรวจวัดสารมลพิษที่ได้จากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ ดังนี้ 1) คุณภาพอากาศ (1) พิจารณาจากพื้นที่ที่มีปัญหา ได้แก่ • สระบุรี พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง PM_{10} ลดลงหรือไม่น้อยกว่า เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา • ระยอง พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายปีของสารเบนซีนลดลงหรือไม่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570	**สถานการณ์สัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 76.32 ต่อพื้นที่เป้าหมายจำนวน 38 แห่ง **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 70.59 ต่อพื้นที่เป้าหมายจำนวน 34 แห่ง **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 79.41 ต่อพื้นที่เป้าหมายจำนวน 34 แห่ง

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			(2) พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง $PM_{2.5}$ ที่ลดลงหรือไม่น้อยกว่า เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาโดยพิจารณารายจังหวัด (ยกเว้นสระบุรีและระยอง) **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมายจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนคุณภาพเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2. สัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละภายใน 2570/2575/2580) **ที่มา :** กรมควบคุมมลพิษ **คำอธิบาย:** พิจารณาจากระดับเสียงริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานโดยประเมินจากร้อยละของจำนวนวันที่มีข้อมูลค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงของสถานีตรวจวัดระดับเสียงของกรมควบคุมมลพิษบริเวณพื้นที่ริมถนน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลสัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมายจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570	**สถานการณ์สัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 71.30 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 72.99 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ร้อยละ 75.34 **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 72.99

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180403	การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตรายสารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตรายสารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรม ถูกจัดการอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยถูกนำไปจัดการอย่างถูกต้องตามแต่ละประเภท รวมถึงสามารถหมุนเวียนกลับไปสร้างคุณค่าด้วยกระบวนการที่เหมาะสม	**ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจากรายงานดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ จัดทำโดยกรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมอนามัย **คำอธิบาย:** ดัชนีที่วัดค่าประสิทธิภาพการจัดการขยะของประเทศ พิจารณาจาก 1. สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ 2. สัดส่วนของมูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 3. สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 4. สัดส่วนกากของเสียอุตสาหกรรมที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง **วิธีการคำนวณ:** $WMI = \left[\frac{A_1}{A_2} + \frac{B_1}{B_2} + \frac{C_1}{C_2} +\right] \div 4$	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่า 0.81 คะแนน **พ.ศ. 2571 - 2575 :** ไม่น้อยกว่า 0.89 คะแนน **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่า 0.95 คะแนน	**สถานการณ์ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 0.50 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 0.49 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 0.43 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) 0.68 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			WMI = ดัชนีการจัดการขยะ A1= ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและมีการนำไปใช้ประโยชน์ A2= ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด B1 = มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง B2 = ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด C1 = ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง C2 = ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั้งหมด D1 = กากของเสียอุตสาหกรรมที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ D2 = ปริมาณกากอุตสาหกรรมทั้งหมด ทั้งนี้ ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
180501	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี จากการพัฒนากระบวนการทำงานและยกระดับแนวทางบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผ่านกลไกต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการเข้าใจและปรับทัศนคติหรือพฤติกรรมเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นแนวคิดที่ใช้ในกระบวนการกระทำให้เกิดจากความสำนึก (Consciousness) และตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงความรู้และวิธีคิดแบบใหม่ที่หักล้างและท้าทายกระบวนทัศน์เก่าจนเกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นวิถีใหม่อย่างถาวร	**ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม** (เฉลี่ยร้อยละ) เป็นตัวชี้วัดผสม (Composite Index) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจากรายงานดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม จัดทำโดยกรมเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ **คำอธิบาย:** ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Behaviour: EB) เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยคำนวณจากผลรวมของการให้ความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1. จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) 2. จำนวนองค์กรเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อม (องค์กร) 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (G - Green) (กิจการ/องค์กร) และจำนวนโรงเรียน Eco – School (โรงเรียน)	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม จะต้องมีค่าเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 **พ.ศ. 2571 - 2575 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 **พ.ศ. 2576 – 2580 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25	**สถานการณ์ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 41.35 (ดัชนีฯ 7.58) คำนวณจาก 1. จำนวน ทสม. 298,980 คน 2. จำนวนองค์กรเอกชนฯ 325 องค์กร 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ 2,124 กิจการ/องค์กร **พ.ศ. 2567** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 20.50 (ดัชนีฯ 12.92) คำนวณจาก 1. จำนวน ทสม. 290,592 คน 2. จำนวนองค์กรเอกชนฯ 308 องค์กร 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ 1,825 กิจการ/องค์กร

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ: 1) จำนวน ทสม. $C = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ C = ร้อยละการของจำนวน ทสม. A = จำนวน ทสม. ปีปัจจุบัน B = จำนวน ทสม. ปีก่อนหน้า 2) จำนวนองค์กร NGO ด้านสิ่งแวดล้อม $D = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ D = ร้อยละการของจำนวน ทสม. A = จำนวน ทสม. ปีปัจจุบัน B = จำนวน ทสม. ปีก่อนหน้า 3) จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (G - Green) $E = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ E = ร้อยละการของจำนวน ทสม. A = จำนวน ทสม. ปีปัจจุบัน B = จำนวน ทสม. ปีก่อนหน้า ทั้งนี้ ค่าดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			**พ.ศ. 2566** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 40.50 (ดัชนีฯ 16.25) คำนวณจาก 1. จำนวน ทสม. 283,904 คน 2. จำนวนองค์กรเอกชนฯ 306 องค์กร 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ 1,233 กิจการ/องค์กร **พ.ศ. 2565** เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 235.91 (ดัชนีฯ 11.57) 1. จำนวน ทสม.261,871 คน 2. จำนวนองค์กรเอกชนฯ 290 องค์กร 3. จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ 582 กิจการ/องค์กร

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			การหาดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม **วิธีการคำนวณ:** $EB = \left[\frac{A(1) + B(2) + C(1)}{1 + 2 + 1}\right]$ EB = ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม A = ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น B = ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น* C = ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น *ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นอัตราส่วนเป็นสองเท่าขององค์ประกอบอื่น ๆ เนื่องจากการจัดตั้งองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมเป็นกิจกรรมที่สามารถส่งผลต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในวงกว้างอย่างยั่งยืน โดยร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			หมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น (A) คำนวณจาก $A = \left[\frac{A_1 - A_2}{A_2}\right] \times 100$ A = ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น A_1 = จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ปีปัจจุบัน A_2 = จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ปีฐาน ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น (B) $B = \left[\frac{B_1 - B_2}{B_2}\right] \times 100$ B = ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นที่เพิ่มขึ้น B_1 = จำนวนองค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมปีปัจจุบัน B_2 = จำนวนองค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมปีฐาน			

แผนแม่บทประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น (C) $$C = \left[\frac{C_1 - C_2}{C_2}\right] \times 100$$ C = ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น C_1 = จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมปีปัจจุบัน C_2 = จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมปีฐาน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดแบบ Composite Index อาจมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของตัวชี้วัดตามความเหมาะสมตามสถานการณ์			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
18	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเกษตร	จ.1	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180001	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180101	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180102	พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180201	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180301	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180401	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180402	คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180403	การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตรายสารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
180501	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
190001	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำมุ่งให้ความพร้อมทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพของน้ำที่เพียงพอต่อการอุปโภคและบริโภคของประชาชน พร้อมทั้งการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบประปาและสุขาภิบาลที่ปลอดภัยในราคาเหมาะสมอย่างเท่าเทียมและครอบคลุมในทุกพื้นที่ ตลอดจนมีมาตรการและแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับน้ำในทุกมิติอย่างมีประสิทธิภาพ	**ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ** (คะแนน ภายในปี 2570/ 2575/ 2580) **ที่มา:** รายงานดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ จัดทำโดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเป็นดัชนีที่ใช้ประเมินความมั่นคงด้านน้ำในภาพรวมของประเทศไทย ในการจัดหาและสำรองปริมาณน้ำที่มีคุณภาพให้สอดคล้องตามความต้องการใช้น้ำในด้านต่าง ๆ รวมถึงการประเมินความสามารถในการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำทั้งอุทกภัยและภัยแล้งในแต่ละปี โดยพิจารณาจากกิจกรรมใช้น้ำในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. การใช้น้ำอุปโภคบริโภคในครัวเรือน 2. การใช้น้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ 3. ความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง 4. ความมั่นคงด้านน้ำที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม 5. การป้องกันพิบัติภัยด้านน้ำ (ครอบคลุมถึงการรับมือ การให้	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2567** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ 67.87 คะแนน) **พ.ศ. 2566** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ 60 – 78 คะแนน (ใช้ค่าเริ่มต้น 60 คะแนน)

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
			ตัวชี้วัด			
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ความช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ และการฟื้นตัวเนื่องจากภัยทางน้ำ) **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
190002	ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้นในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ	1. ผลิตภาพของการใช้น้ำสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจที่สามารถสร้างได้จากการใช้น้ำหนึ่งหน่วย หรือกล่าวคือ ปริมาณน้ำหนึ่งหน่วยสามารถก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจในระดับประเทศได้เท่าใด 2. การใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ ส่งผลต่อการดำเนินการเพื่อลดการใช้น้ำและเพิ่มประสิทธิภาพในการนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ ทั้งในภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ • นอกจากนี้ การเพิ่มขึ้นของผลิตภาพการใช้น้ำ ซึ่งเกิดจากการลดการใช้น้ำและการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ โดยพิจารณาจากกิจกรรมการใช้น้ำในแต่ละภาคการผลิต ดังนี้ 1) ภาคเกษตรกรรม 2) ภาคอุตสาหกรรม และ 3) ภาคบริการ ส่งผลให้ต้นทุนแฝงจากการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำของประเทศลดลง อันจะช่วยสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจที่พึ่งพาทรัพยากรน้ำให้เกิดความมีประสิทธิภาพและความยั่งยืนทั้งมิติเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม	**ผลิตภาพจากการใช้น้ำ** (ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร ภายในปี 2570/2575/ 2580) **ที่มา:** สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ผลิตภาพของการใช้น้ำ (Water Productivity: WP) ในแต่ละปี วัดจากมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ส่วนด้วยปริมาณการใช้น้ำของประเทศ (Water Use: WU) จัดเก็บข้อมูลและรายงานผลโดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ในรูปดอลลาร์สหรัฐต่อลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ การใช้หน่วยเป็นดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร เนื่องจาก สทนช. ซึ่งเป็นผู้จัดเก็บและรายงานผลข้อมูลต้องรายงานผลผลิตภาพการใช้น้ำตามการดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ต่อองค์กรสหประชาชาติ (UN) ร่วมด้วย **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลผลิตภาพจากการใช้น้ำที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ผลิตภาพจากการใช้น้ำเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		โดยค่าเป้าหมายผลิตภาพของการใช้น้ำจะต้องมีมูลค่าไม่น้อยกว่าสหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร ของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2570** : ไม่น้อยกว่า 19 ดอลลาร์สหรัฐ /ลูกบาศก์เมตร ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 30 ดอลลาร์สหรัฐ /ลูกบาศก์เมตร ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 40 ดอลลาร์สหรัฐ /ลูกบาศก์เมตร ภายในปี 2580	**สถานการณ์ผลิตภาพจากการใช้น้ำ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ผลิตภาพจากการใช้น้ำ 6.77 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร **พ.ศ. 2567** ผลิตภาพจากการใช้น้ำ 6.77 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร **พ.ศ. 2566** ผลิตภาพจากการใช้น้ำ 7.49 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
190003	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพให้มีระบบนิเวศที่ดี	การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมุ่งเน้นในทุกมิติ โดยให้ความสำคัญกับการสำรวจพิสูจน์แนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ การขึ้นทะเบียนแนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ การทำแผนรื้อถอนสิ่งก่อสร้างและอาคารที่รุกล้ำแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน	**สัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายต่อแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา:** 1. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 2. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3. กรุงเทพมหานคร **คำอธิบาย:** สัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายในแต่ละปี โดยมีเป้าหมายว่าแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดีมีคุณภาพและได้มาตรฐานโดยประเมินจากร้อยละของจำนวนแม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายในแต่ละปีต่อจำนวนแม่น้ำ ลำคลอง และพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายต่อแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง	**ในกรณีที่ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ยังไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลจึงใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียงสัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายต่อแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรุงเทพมหานคร **คำอธิบาย:** 1. สัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายต่อแม่น้ำลำคลองทั่วประเทศ โดยพิจารณาจากลำคลองสายหลักในเขตกรุงเทพมหานคร (กทม.) และลำน้ำสายหลักของประเทศจัดทำโดย กทม. 2. สัดส่วนของพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศจัดทำโดยกระทรวง	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายต่อแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศจะต้องมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละต่อปีในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** **สถานการณ์สัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายต่อแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2567** เฉลี่ยร้อยละ 17.96 ประกอบด้วย 1. สัดส่วนร้อยละของลำคลองสายหลักในเขต กทม. และลำน้ำสายหลักของประเทศที่ได้รับการฟื้นฟู ดำเนินการฟื้นฟู 227 คลอง จาก 1,161 คลองทั่ว กทม. 2. สัดส่วนของพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศจาก ทส. ร้อยละ 2 (จากทั้งหมด 131 แห่ง) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ประกอบด้วย

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ทั้งนี้ ตัวชี้วัดแบบ Composite Index อาจมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของตัวชี้วัดตามความเหมาะสมตามสถานการณ์ **วิธีการคำนวณ:** 1) คำนวณหาสัดส่วนของลำคลองสายหลักในเขต กทม.ได้รับการฟื้นฟู (ใช้สัดส่วนลำคลองสายหลักในเขต กทม. เพื่อเทียบเคียงกับสัดส่วน) 2) คำนวณหาสัดส่วนของพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศจาก ทส. **การคำนวณหาค่าเฉลี่ยระหว่างสัดส่วน 1) และ 2)** $C = \frac{A}{B} \times 100$ A = แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมาย		1. สัดส่วนร้อยละของลำคลองสายหลักในเขต กทม. และลำน้ำสายหลักของประเทศที่ได้รับการฟื้นฟูดำเนินการฟื้นฟู 227 คลอง จาก 1,161 คลองทั่ว กทม.) 2. สัดส่วนของพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศจาก ทส. ร้อยละ 2 (จากทั้งหมด 131 แห่ง) **พ.ศ. 2565** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) เฉลี่ยร้อยละ 17.96 ประกอบด้วย 1. สัดส่วนร้อยละของลำคลองสายหลักในเขต กทม. และลำน้ำสายหลักของประเทศที่ได้รับการฟื้นฟูดำเนินการฟื้นฟู 227 คลอง จาก 1,161 คลองทั่ว กทม.) 2. สัดส่วนของพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศจาก ทส.

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
				B = จำนวนแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศ C = สัดส่วนแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมาย ทั้งนี้ สัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายต่อแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		ร้อยละ 2 (จากทั้งหมด 131 แห่ง)

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
190101	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค มุ่งเน้นความสามารถในการจัดหาน้ำที่เพียงพอ ปลอดภัย เข้าถึงได้ และมีราคาที่เหมาะสม สำหรับการอุปโภคบริโภคและการสุขาภิบาลของครัวเรือน เพื่อการดำรงชีวิตและสุขภาพที่ดี ควบคู่กับการจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับน้ำให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้และไม่ก่อให้เกิดอันตราย	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 1 (KD1) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ โดยตัวชี้วัดความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค (KD1) ประเมินจาก 1) ร้อยละการเข้าถึงน้ำประปา (Piped water access: PWI) 2) ร้อยละการเข้าถึงสุขาภิบาลที่ดี (Sanitation Access) โดยแสดงในรูปดัชนีสุขาภิบาล (Sanitation index: SI) 3) ผลกระทบต่อสุขภาพเนื่องจากน้ำ สุขาภิบาลและสุขอนามัย (Disability-Adjusted Life Year: DALY) 4) ร้อยละความสามารถในการเข้าถึงการอุปโภคบริโภคอย่างปลอดภัย (Affordability)	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค 70 คะแนน **พ.ศ. 2567** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค 70 คะแนน) **พ.ศ. 2566** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค 78 – 96 คะแนน (ใช้ค่าเริ่มต้น 78 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ : ใช้ข้อมูลดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			2. ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 4 (KD 4) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม ประเมินจาก 1) ดัชนีการกักเก็บน้ำและระบบน้ำ (Catchment and Aquatic System Condition Index : CASCI) 2) ดัชนีธรรมาภิบาลด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Governance Index : EGI) **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อมที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง **ในการประเมินสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย 190101 (X) จะคำนวณจากทั้ง** (1) ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2570** : ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม 60.15 คะแนน **พ.ศ. 2567** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม 60.15 คะแนน **พ.ศ. 2566** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม 78 – 96 คะแนน (ใช้ค่าเริ่มต้น 78 คะแนน)

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			(2) ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม โดยเป็นการหาค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดทั้งสองตัว ดังนี้ $\frac{KD1 + KD4}{2} = X$ โดยที่ X = สถานการณ์ของเป้าหมาย *Y1* KD1 = ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค KD4 = ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
190102	ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น	การรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำ มุ่งเน้นความสามารถในการจัดการต่อผลกระทบจากภัยทางน้ำ โดยคำนึงถึงระดับความเปราะบางต่อภัยดังกล่าวตลอดจนศักยภาพในการต้านทานและการฟื้นตัวจากความเสียหายที่เกิดขึ้น	**ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 5 (KD 5) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ ประเมินจาก 1. ความเสี่ยงจากภูมิอากาศ (Climatological: Droughts) 2. ความเสี่ยงจากน้ำ (Hydrological: Floods) 3. ความเสี่ยงทางอุตุนิยมวิทยา (Meteorological: Storms) 4. ความเปราะบางด้านสังคม (จำนวนผู้เสียชีวิต ผู้เสียหาย ผู้ได้รับผลกระทบทางตรงจากภัยพิบัติน้ำท่วมและภัยแล้งต่อประชากร 100,000 คน) 5. ความเปราะบางด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละของความเสียหายเนื่องจากน้ำท่วมและภัยแล้ง ต่อ GPP รายจังหวัด) 6. ศักยภาพในการรับมือ (ร้อยละของรัฐบาลท้องถิ่นที่ใช้และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ท้องถิ่น ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ)	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2570** : ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 – 2575** : ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำ 62.50 คะแนน **พ.ศ. 2567** ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำ 62.50 คะแนน **พ.ศ. 2566** ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำ 60 – 78 คะแนน (ใช้ค่าเริ่มต้น 60 คะแนน)

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วิธีการคำนวณ : ใช้ข้อมูลดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
190103	ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น	ความสามารถของระบบทางสังคมในการบริหารจัดการด้วยความเห็นพ้องต้องกันสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของทรัพยากรน้ำ ซึ่งมุ่งเน้นการบริหารจัดการดังกล่าวจะประกอบด้วยความสามารถในการจัดทำนโยบายสาธารณะที่สังคมยอมรับและมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาและการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน รวมถึงการพัฒนาการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพด้วยการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนในกระบวนการดังกล่าว	**ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ประเมินตามกรอบ OECD พิจารณาจาก 3 ประเด็น 1. ประสิทธิผลของการกำกับดูแลน้ำ (Effectiveness of water governance) ประกอบด้วย 1) บทบาทและความรับผิดชอบที่ชัดเจน (Clear roles and responsibilities) 2) เครื่องมือการวัดที่เหมาะสม (Appropriate scales) 3) ความสอดคล้องกับของนโยบาย (Policy coherence) 4) ศักยภาพของการพัฒนา (Capacity development)] 2. ประสิทธิภาพของการกำกับดูแลน้ำ (Efficiency of water governance) ประกอบด้วย 1) ข้อมูลและสารสนเทศ (Data and information) 2) การเงิน (Financing) 3) กรอบการกำกับดูแล (Regulatory frameworks)	-	ค่าเป้าหมายดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 – 2570** : ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน (ภายในปี 2570) **พ.ศ. 2571 – 2575** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน (ภายในปี 2575) **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน (ภายในปี 2580)	**สถานการณ์ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริการจัดการน้ำ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำ 70 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำ 70 คะแนน **พ.ศ. 2566** ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำ 70 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			4) นวัตกรรม (Innovation)] 3. ความเชื่อใจและการมีส่วนร่วมในธรรมาภิบาลน้ำ (Trust and engagement in water governance) ประกอบด้วย 1) ความซื่อสัตย์และความโปร่งใส (Integrity and transparency) 2) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder engagement) 3) การแลกเปลี่ยน (Trade-offs) 4) การติดตามและประเมินผล (Monitoring and evaluation)] **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลข้อมูลดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
190201	ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำมุ่งเน้นความพร้อมของปริมาณและคุณภาพของน้ำที่เพียงพอในการมีน้ำประปาและสุขาภิบาลที่ปลอดภัย ราคาไม่แพงเท่าเทียมและครอบคลุม ทั้งนี้ การมีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองสะท้อนจากความสามารถในการให้บริการน้ำและสุขาภิบาลที่มีการจัดการอย่างปลอดภัยในราคาที่เหมาะสมสำหรับชุมชนในเมืองอย่างยั่งยืน	**ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 3 (KD 3) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง ประเมินจาก 1. ระบบจ่ายน้ำ (Water supply:WSI) 2. สุขอนามัย (Sanitation: SI) 3. ความสามารถในการจัดหาน้ำต้นทุนค่าใช้จ่าย (Affordability:AI) 4. ระบบระบายน้ำ (Drainage: DI) 5. สิ่งแวดล้อม (EnvironmentWater Security: EWSI) **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลข้อมูลดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) 55.90 คะแนน **พ.ศ. 2567** 55.90 คะแนน **พ.ศ. 2566** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง 60 – 78 คะแนน (ใช้ค่าเริ่มต้น 60 คะแนน)

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
190202	ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นการดำเนินการเพื่อการมีน้ำเพียงพอเพื่อตอบสนองการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน และเพื่อหลีกเลี่ยงความสูญเสียทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากภัยพิบัติที่เกิดจากน้ำ	**ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ **คำอธิบาย:** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 2 (KD 2) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในด้านเศรษฐกิจสามารถวัดได้จากประสิทธิภาพการใช้น้ำในการผลิตเชิงเศรษฐกิจ 3 ด้าน ได้แก่ 1. การเกษตร (Agricultural: AWSI) 2. อุตสาหกรรม (Industrial: IWSI) 3. การผลิตพลังงาน (Energy: EWSI) 4. เศรษฐกิจในวงกว้าง (BroadEconomy: BEWSI) **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลข้อมูลดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ จะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ** ดังนี้ **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ 76 คะแนน **พ.ศ. 2567** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ 76 คะแนน **พ.ศ. 2565** ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ด้านน้ำ 60 – 78 คะแนน (ใช้ค่าเริ่มต้น 60 คะแนน)

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
190301	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น	การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ โดยมุ่งให้ความสำคัญกับการสำรวจพิสูจน์แนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติและขึ้นทะเบียนแนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ การทำแผนรื้อถอนสิ่งก่อสร้างและอาคารที่รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ และรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน การอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติในทุกมิติ และให้ความสำคัญกับการบริหารเชิงพื้นที่ตลอดจนมีการจัดทำข้อกำหนดในการออกแบบทั้งเชิงภูมิสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมเพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟูแม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ	ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำคลองสายหลักในเขตกรุงเทพมหานครส่วนที่เหลือที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา:** 1) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 2) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3) กรุงเทพมหานคร **คำอธิบาย :** การอนุรักษ์ ฟื้นฟู แม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างบูรณาการและมีระบบบำบัดน้ำเสียหรือควบคุมคุณภาพน้ำเสียออกสู่แหล่งน้ำที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการการกำจัดวัชพืชอย่างเป็นระบบในเชิงพาณิชย์ โดยการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือสำหรับแม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ และสำรวจและรื้อถอนสิ่งก่อสร้างเก่าที่ไม่มีประโยชน์และไม่ใช้งานแล้วในแม่น้ำลำคลองในแต่ละปี โดยสามารถใช้เกณฑ์ของหน่วยราชการที่มีหรือมาตรฐานสากลได้	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำคลองสายหลักในเขต กทม. ส่วนที่เหลือที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าร้อยละต่อปีในแต่ละห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย	**สถานการณ์สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำคลองสายหลักในเขต กทม. ส่วนที่เหลือที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 19.55 **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 19.55 **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2564) ร้อยละ 19.55

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			วัดจากคลองสายหลัก คิดเป็นจำนวน 227 แห่ง จัดเก็บข้อมูลและรายงานผลโดย กรุงเทพมหานคร (กทม.) **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำคลองสายหลักในเขต กทม.ส่วนที่เหลือที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมายที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำคลองสายหลักในเขต กทม. ส่วนที่เหลือที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำน้ำสายหลักใน 22 ลุ่มน้ำ ที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี) **ที่มา:** 1) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 2) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย:** การอนุรักษ์ ฟื้นฟู แม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างบูรณาการและมีระบบบำบัดน้ำเสียหรือควบคุมคุณภาพน้ำเสียออกสู่แหล่งน้ำที่ได้มาตรฐานโดยสามารถใช้เกณฑ์ของหน่วยราชการที่มีหรือมาตรฐานสากลได้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการกำจัดวัชพืชอย่างเป็นระบบในเชิงพาณิชย์ โดยการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือสำหรับแม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ รวมทั้ง สำรวจและรื้อถอนสิ่งก่อสร้างเก่าที่ไม่มีประโยชน์และไม่ใช้งานแล้วในแต่ละปีในลำน้ำสายหลัก ใน 22 ลุ่มน้ำ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำ พ.ศ. 2564 ได้แก่ (1) ลุ่มน้ำสาละวิน (2) ลุ่มน้ำโขงเหนือ (3) ลุ่มน้ำโขงตะวันออกเฉียงเหนือ	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำน้ำสายหลักใน 22 ลุ่มน้ำ ที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย จะต้องมีค่าร้อยละต่อปีในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย	สถานการณ์สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำคลองสายหลักในเขตกรุงเทพมหานครส่วนที่เหลือที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย ดังนี้ **พ.ศ. 2567** อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล **พ.ศ. 2566** ไม่มีการจัดทำข้อมูล **พ.ศ. 2565** อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			(4) ลุ่มน้ำชี (5) ลุ่มน้ำมูล (6) ลุ่มน้ำปิง (7) ลุ่มน้ำวัง (8) ลุ่มน้ำยม (9) ลุ่มน้ำน่าน (10) ลุ่มน้ำเจ้าพระยา (11) ลุ่มน้ำสะแกกรัง (12) ลุ่มน้ำป่าสัก (13) ลุ่มน้ำท่าจีน (14) ลุ่มน้ำแม่กลอง (15) ลุ่มน้ำบางปะกง (16) ลุ่มน้ำโตนเลสาป (17) ลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก (18) ลุ่มน้ำเพชรบุรี – ประจวบคีรีขันธ์ (19) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน (20) ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (21) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนล่าง (22) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันตก **วิธีการคำนวณ:** ใช้ข้อมูลสัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำน้ำสายหลักใน 22 ลุ่มน้ำ ที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมายที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง			

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			ทั้งนี้ สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำน้ำสายหลักใน 22 ลุ่มน้ำ ที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			3. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี) **ที่มา:** 1) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 2) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3) กรุงเทพมหานคร **คำอธิบาย:**ความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย จัดทำข้อมูลโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย (1) ลำน้ำสาขาใน 20 ลุ่มน้ำ (2) แหล่งน้ำธรรมชาติที่มีพื้นที่ผิวน้ำเกิน 1,000 ไร่ (3) ลำน้ำสาขาใน 22 ลุ่มน้ำ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมายที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าร้อยละต่อปีในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : 1. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี 2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี 3. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย **พ.ศ. 2571 - 2575** : 1. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย 2. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย 3. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : 1. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย 2. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย 3. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย	**สถานการณ์สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ไม่มีการจัดทำข้อมูล **พ.ศ. 2567** ไม่มีการจัดทำข้อมูล **พ.ศ. 2566** อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			4. สัดส่วนพื้นที่ชุมชน (นอกเขต กทม. ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่มีระบบนิเวศและทัศนียภาพดีมีคุณภาพได้มาตรฐานต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี) **ที่มา:** 1) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 2) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **คำอธิบาย :** สัดส่วนพื้นที่ชุมชน (นอกเขต กทม.ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐาน โดยสามารถใช้เกณฑ์ของหน่วยราชการที่มีหรือมาตรฐานสากลได้ในแต่ละปี **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนพื้นที่ชุมชน (นอกเขต กทม. ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่มีระบบนิเวศและทัศนียภาพดีมีคุณภาพได้มาตรฐานต่อพื้นที่เป้าหมายที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนพื้นที่ชุมชน (นอกเขต กทม. ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่มีระบบนิเวศและทัศนียภาพดีมีคุณภาพได้มาตรฐานต่อพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีค่าร้อยละต่อปีในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี	**สถานการณ์สัดส่วนพื้นที่ชุมชน (นอกเขต กทม. ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่มีระบบนิเวศและทัศนียภาพดีมีคุณภาพได้มาตรฐานต่อพื้นที่เป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ไม่มีการจัดทำข้อมูล **พ.ศ. 2567** ไม่มีการจัดทำข้อมูล **พ.ศ. 2566** อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล

แผนแม่บทประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			ทั้งนี้ สัดส่วนพื้นที่ชุมชน (นอกเขต กทม. ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่มีระบบนิเวศและทัศนียภาพดีมีคุณภาพได้มาตรฐานต่อพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
19	แผนแม่บทฯ ประเด็น การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	จ.1	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190001	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190002	ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้น ในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190003	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190101	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190102	ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190103	ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190201	ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190202	ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190301	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (๒๐) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
200001	บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	● การบริการของภาครัฐมุ่งเน้นการทำงานที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ การบริการรวดเร็ว สะดวก โปร่งใส ไม่มีข้อจำกัดเวลา เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ ● ตลอดจนพัฒนาให้ครอบคลุมและทั่วถึง นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาการบริการ เพื่อลดค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ เพิ่มประสิทธิภาพ และโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	**ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) **คำอธิบาย:** ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการภาครัฐ (ภาพรวมทั่วประเทศ เป็นการสำรวจจากส่วนราชการ จังหวัด รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) โดยการสำรวจครอบคลุมการให้บริการ 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ 2. ด้านสถานที่และการอำนวยความสะดวก 3. ด้านขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ 4. ด้านบริการผ่านช่องทางออนไลน์	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีค่าร้อยละของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ (ภาพรวม)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 83.20 (11,251 ตัวอย่าง) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 83.03 (9,815 ตัวอย่าง) **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 83.24 (10,422 ตัวอย่าง) **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 81.69 (8,158 ตัวอย่าง) ทั้งนี้ ผลการสำรวจความพึงพอใจฯ มีการจัดเก็บทุกปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2564

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			วิธีการคำนวณ : ใช้ข้อมูลร้อยละของความพึงพอใจฯ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ร้อยละความพึงพอใจฯ มีค่าเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
200002	ภาครัฐมีการดำเนินที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	ภาครัฐมีการนำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการดำเนินงานหรือมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานในรูปแบบใหม่ ซึ่งส่งผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใส่ ตรวจสอบได้ และสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์** (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** อันดับ/คะแนนดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) จากรายงาน E-Government Survey จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ **คำอธิบาย :** อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยจากรายงานฯ ซึ่งเป็นการประเมินความพร้อมของการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และความสามารถของภาครัฐในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชน โดยข้อมูล 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ดัชนีทุนมนุษย์ (Human Capital Index: HCI)	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 50 ของโลก ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่เกินอันดับที่ 40 ของโลก ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่เกินอันดับที่ 30 ของโลก ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อันดับที่ 52 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดยได้ 0.8351 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) อันดับที่ 52 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดยได้ 0.8351 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อันดับที่ 55 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดยได้ 0.7660 คะแนน **พ.ศ. 2565**

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2) ดัชนีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (Telecommunication Infrastructure Index: TII) 3) ดัชนีการบริการออนไลน์ (Online Service Index: OSI) **วิธีการคำนวณ** : ใช้อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์มีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			(ข้อมูล พ.ศ. 2563) อันดับที่ 57 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดยได้ 0.75650 คะแนน ทั้งนี้ อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์มีการจัดเก็บทุก 2 ปี
			2. สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** การสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จัดทำโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) **คำอธิบาย :** สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด ซึ่งการจำแนกระดับความพรอมฯ การพัฒนาด้านดิจิทัล	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ร้อยละหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 54.24 (160 หน่วยงานจาก 295 หน่วยงาน) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 24.83 (71 หน่วยงานจาก 286 หน่วยงาน) **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 11.3 (32 หน่วยงานจาก 292 หน่วยงาน) **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 5.84 (17 หน่วยงานจาก 292 หน่วยงาน)

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งเป็นทั้งหมด 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 (ระดับขั้นริเริ่ม) ระดับ 2 (ระดับขั้นตน) ระดับ 3 (ระดับขั้นกลาง) ระดับ 4 (ระดับขั้นสูง) และระดับ 5 (ระดับขั้นสูงสุด) โดยใช้ร้อยละของระดับความพร้อมฯ ในระดับที่ 4 จากรายงานผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวม ซึ่งทุกระดับมีทั้งหมด 7 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ 2) กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล 3) ศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านดิจิทัล 4) บริการภาครัฐ 5) การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล 6) ด้านโครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ 7) เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ **วิธีการคำนวณ** : ใช้สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมฯ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลฯ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			ทั้งนี้ สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
200101	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	ภาครัฐมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนงานบริการของตน โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งผลให้งานบริการภาครัฐมีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และมีความถูกต้องยิ่งขึ้น	**สัดส่วนของกระบวนงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** การสำรวจงานบริการของหน่วยงานภาครัฐตามคู่มือสำหรับประชาชนที่มีการเผยแพร่ผ่านศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) **คำอธิบาย:** สัดส่วนกระบวนงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลที่ดำเนินการแล้วต่อกระบวนงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการสำรวจงานบริการที่สามารถปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลครบคลุมการให้บริการฯ ดังนี้ 1. การพัฒนาการให้บริการผ่านระบบการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Portal) 2. การพัฒนาการให้บริการพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ในรูปแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือในชื่อ “ทางรัฐ”	การสำรวจงานบริการที่เห็นว่าควรพัฒนาเพื่อให้บริการในรูปแบบ e-service /งานบริการภาครัฐรวมทั้งสิ้น	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีสัดส่วนของกระบวนงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนของกระบวนงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (งานบริการ e-service ดำเนินการได้แล้ว /งานบริการที่สามารถพัฒนาให้เป็น e-service ทั้งหมด)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 77.08 (2,701 / 3,504) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 72.05 (1,626 / 2,376) ☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 62.04 (2,376 / 3,830)

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			3. การผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ผ่านกลไกตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจงานบริการที่สามารถปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลทุกปี ซึ่งอาจส่งผลให้ยอดรวมของกระบวนงานดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งได้มีการประเมินกระบวนงานที่ปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลในปัจจุบัน เพื่อคำนวณหาสัดสัดกระบวนงานฯ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนกระบวนงานฯ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ สัดส่วนกระบวนงานฯ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
200201	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	การทำงานของหน่วยงานภาครัฐทุกภาคส่วนสามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ สามารถสะท้อนได้จาก ● เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่มีค่าเป้าหมายที่บรรลุแล้ว	**สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานสรุปผลการดำเนินตามยุทธศาสตร์ชาติ จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คำอธิบาย :** สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y1) ที่บรรลุค่า	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีสัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในปี 2570	**สถานการณ์ร้อยละของเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 27.86 (จำนวน 39 เป้าหมายจาก 140 เป้าหมาย) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 30.00 (จำนวน 42 เป้าหมายจาก 140 เป้าหมาย)

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		สามารถสะท้อนไปถึงการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้ตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) ซึ่งเป็นหลักการในการถ่ายระดับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ (Z) ผ่านสู่เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y) และแปลงไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องของหน่วยงานของรัฐ (X) ● ทั้งนี้ในการประเมินเป้าหมายแผนแม่บทย่อยฯ จะใช้การบรรลุเป้าหมายของ Y1 มาพิจารณาการประเมินการบรรลุเป้าหมายแต่ละช่วง	เป้าหมายหรือเป้าหมายที่มีค่าสีสถานะการบรรลุเป้าหมายเป็นสีเขียว ต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 ทั้งหมด โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในแต่ละห้วง 5 ปี **วิธีการคำนวณ** $$N = \frac{A}{B} \times 100$$ โดยที่ N = ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย A = จำนวนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุค่าเป้าหมายของแต่ละปีที่ได้จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ B = จำนวนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยฯ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้งหมด 140 เป้าหมาย ทั้งนี้ จำนวนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยฯ เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในปี 2580	**พ.ศ. 2566** ร้อยละ 26.43 (จำนวน 37 เป้าหมายจาก 140 เป้าหมาย) **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 40.00 (จำนวน 56 เป้าหมายจาก 140 เป้าหมาย)

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
200202	ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ภาครัฐนั้นมีรายได้หลักส่วนหนึ่งมาจาก ภาษีที่ถูกจัดเก็บเพื่อนำมาเป็นงบประมาณของภาครัฐ ซึ่งสามารถสะท้อนสถานะการเงินการคลังของประเทศได้การนำภาษีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นการสะท้อนถึงการใช้งบประมาณในการดำเนินการของภาครัฐที่มุ่งให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และหากงบประมาณถูกนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะทำให้ประเทศชาติมีการพัฒนาในทุกมิติ	**การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา:** รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ สิ้นเดือนกันยายนของทุกปี จัดทำโดย กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง **คำอธิบาย:** การที่งบประมาณถูกใช้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตามที่มีการของบประมาณเพื่อให้หน่วยงานของภาครัฐสามารถดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่ขอมาเพื่อการมุ่งเน้นการบรรลุยุทธศาสตร์ชาติได้ตามกำหนด โดยร้อยละการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละปีงบประมาณนั้น ต้องใช้จ่าย ได้ครบตามที่ตั้งไว้ เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานได้ดำเนินงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ **วิธีการคำนวณ** : ใช้ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณฯ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ร้อยละของการใช้จ่ายฯ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ที่กำหนดสัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	**สถานการณ์การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละงบประมาณ** ดังนี้ **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** ร้อยละ 100.87 **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ร้อยละ 101.99 **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** ร้อยละ 102.00 **ปีงบประมาณ พ.ศ.2565** ร้อยละ 101.99 **หมายเหตุ :** การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายประจำเกินร้อยละ 100 เนื่องจากมีการเบิกจ่ายงบกลาง รายการเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานรัฐ และรายการค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐสูงกว่าวงเงินที่ได้รับการจัดสรร

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
200203	หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐต้องสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ● โดยทุกเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) จะประกอบไปด้วยห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ซึ่งจะต้องมีหน่วยงานมารองรับ เพื่อการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ● ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย หมายถึง องค์ประกอบ กิจกรรม และ กระบวนการต่าง ๆ ทั้งหมด ที่มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เป็นองคพายพที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยนั้น ๆ ร่วมกันกำหนด ● ทั้งนี้ ทุกปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย ในการทำโครงการ/การดำเนินการ	**สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยใช้ข้อมูลห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย จัดทำโดย สศช. **คำอธิบาย:** ปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับ เทียบกับปัจจัยภายใต้ห่วงโซทุณค่าทั้งหมด เพื่อหาร้อยละของปัจจัยภายใต้คุณค่าฯ ของแผนแม่บทย่อยทั้งหมด 140 เป้าหมายที่มีโครงการมารองรับ **วิธีการคำนวณ :** $$N = \frac{A}{B} \times 100$$ โดยที่ N = ร้อยละปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ A = จำนวนปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ B = จำนวนปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยทั้งหมด (2,130 ปัจจัย) ทั้งนี้ สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมา	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมดจะต้องมีโครงการมารองรับในทุกปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ของสัดส่วนปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 64.54 (1,203/1,864 ปัจจัย) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 64.43 (1,201/1,864 ปัจจัย*) **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 66.48 (1,416/2,130 ปัจจัย) **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 86.34 (1,839/2,130 ปัจจัย) หมายเหตุ: *มีการปรับปรุงห่วงโซ่คุณค่าฯ ส่งผลให้ปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ทั้งหมดลดลง

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		หากในปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ใด ขาดโครงการมารองรับ จะสะท้อนให้เห็นว่า ห่วงโซ่คุณค่าฯ นั้น เป็นช่องว่างเชิงนโยบาย (policy gap) ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดต้องเร่งดำเนินการ หากไร้ซึ่งช่องว่างเชิงนโยบายการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยนั้นจะสามารถเป็นไปได้มากขึ้น	รองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมดเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
200301	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม	● ภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ ภาคเอกชน-ภาคประชาสังคม-ภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ● โดยภาครัฐมีการปรับเปลี่ยนจากเดิมที่ภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการจัดบริการสาธารณะเองตามความเหมาะสม ● เพื่อให้การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรม	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลการถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชนและภาคส่วนอื่นมาดำเนินการแทน ของสำนักงาน ก.พ.ร. **คำอธิบาย:** การถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชนและภาคส่วนอื่นมาดำเนินการแทน เพื่อลดบทบาทภารกิจของภาครัฐให้มีขนาดที่เหมาะสม (Rightsizing) โดยลดบทบาทของหน่วยงานภาครัฐจากผู้ให้บริการ (Operator) เป็นผู้กำกับดูแลเชิง	-	โดยค่าเป้าหมายร้อยละความสำเร็จการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566- 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ร้อยละความสำเร็จการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 65.84 (ถ่ายโอนสำเร็จ 106 งาน/ 161 งาน) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 61.35 (ถ่ายโอนสำเร็จ 100 งาน/ 163 งาน) **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 61.00 (ถ่ายโอนสำเร็จ 99 งาน/ 163 งาน) **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 58.16 (ถ่ายโอนสำเร็จ 89 งาน/ 153 งาน)

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
		สาธารณะที่ภาคส่วนอื่นมาดำเนินการแทนแล้ว	คุณภาพ (Regulator) และเปิดให้ภาคเอกชนและภาคส่วนอื่นเข้ามา ร่วมดำเนินการหรือดำเนินการแทนภาครัฐ **วิธีการคำนวณ :** $N = \frac{A}{B} \times 100$ โดยที่ N = ร้อยละความสำเร็จการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ A = จำนวนการบริการสาธารณะที่เปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาร่วมดำเนินการ (ภาคส่วนอื่น อาทิ ภาคเอกชน-ภาคประชาสังคม-ภาคประชาชน) B = จำนวนการบริการสาธารณะภาครัฐทั้งหมด ทั้งนี้ ร้อยละของความสำเร็จฯ เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			***** ในปี 2566 จำนวนงานที่ขับเคลื่อนทั้งหมด ได้มีการปรับเพิ่มจาก 153 งาน เป็น 163 งาน ในปี 2568 จำนวนงานที่ขับเคลื่อนทั้งหมด ได้มีการปรับลดจาก 163 งาน เหลือ 161 งาน
			2. สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงบประมาณ และ สศช.	เทียบเคียงโดยใช้มูลค่าการลงทุนภาคเอกชนต่อมูลค่าการลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนทั้งหมด **ที่มา:** ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนการ	โดยร้อยละสัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนรวมในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมดต้องไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง สถานการณ์สัดสวนมูลค่าการลงทุนภาคเอกชนต่อมูลค่าการลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 64.98 (การลงทุนเอกชน 19,420 ลบ./ การลงทุน

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			คำอธิบาย: สัดส่วนการลงทุนของภาคเอกชนต่อการลงทุนรวมในการจัดบริการสาธารณะสะท้อนให้เห็นถึงการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในบริการสาธารณะมากขึ้น โดยเฉพาะในด้านการขนส่งสาธารณะ การสาธารณสุข และการศึกษา โดยการลงทุนของภาคเอกชนเกิดขึ้นในรูปแบบการร่วมมือกับภาครัฐ (PPP) และกิจการเพื่อสังคม ทั้งนี้ ในปี 2563 สัดส่วนความร่วมมืออยู่ที่ร้อยละ 10.7 **วิธีการคำนวณ:** $N = \frac{A}{B} \times 100$ N = สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด	ลงทุนฯ จากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ **คำอธิบาย :** มูลค่าโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนคำนวณตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (คณะกรรมการนโยบายฯ) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณมูลค่าของโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2562 หรืออ้างอิงตามที่หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายฯ โดยโครงการร่วมลงทุนฯ เป็นโครงการที่คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบหลักการของโครงการในปีงบประมาณนั้น ๆ	**พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2580	ระหว่างภาครัฐและเอกชนทั้งหมด 29,887 ลบ.) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 35.66 (การลงทุนเอกชน 17,164 ลบ./ การลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนทั้งหมด 48,133 ลบ.) **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 87.22 (การลงทุนเอกชน 68,176 ลบ./ การลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนทั้งหมด 98,800 ลบ.) **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 21.30 (การลงทุนเอกชน 21,829.30 ลบ./ การลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนทั้งหมด 102,485 ลบ.)

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			A = มูลค่าการลงทุนโครงการของรัฐที่เอกชนร่วมลงทุน B = มูลค่าโครงการลงทุนของรัฐทั้งหมด ทั้งนี้ สัดส่วนการลงทุนฯ เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	**วิธีการคำนวณ:** $N = \frac{A}{B} \times 100$ โดยที่ N = สัดส่วนการลงทุนของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด A = มูลค่าการลงทุนโครงการของรัฐที่เอกชนร่วมลงทุน B = มูลค่าโครงการลงทุนของรัฐทั้งหมด		
200302	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน	● การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชนของ อปท. มีการนำเทคโนโลยี หรือกระบวนการทำงานรูปแบบใหม่มาใช้ ส่งผลให้งานบริการมีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลที่ดีขึ้น ● การดำเนินงานของ อปท.สามารถปรับเปลี่ยนได้	**การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย **คำอธิบาย:** ใช้ข้อมูลร้อยละที่มีองค์ประกอบของตัวชี้วัดมาจากทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่	-	โดยคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ต้องไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน ภายในปี 2575	**สถานการณ์คะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** มีคะแนน 88.59 คะแนน **พ.ศ. 2567** มีคะแนน 88.50 คะแนน **พ.ศ. 2566** มีคะแนน 85.98 คะแนน **พ.ศ. 2565** มีคะแนน 84.70 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		เท่าทันบริบทการพัฒนาของโลก รวมทั้งผู้ให้บริการมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานบริการแก่ประชาชน	1. การบริหารจัดการ 2. การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 3. การบริหารงานการเงินและการคลัง 4. การบริการสาธารณะ 5. ธรรมาภิบาล **วิธีการคำนวณ :** ใช้คะแนนการประเมินฯ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่า 95 ภายในปี 2580	
200401	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว	ภาครัฐมีประสิทธิภาพการทำงานที่สูงขึ้น สามารถยุบเลิก หรือปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร/กระบวนการทำงานได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	**สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ **คำอธิบาย :** ใช้ข้อมูลที่มีการประกาศร้อยละโดยเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 มีดังนี้ 1. การนำองค์กร 2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ 3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	โดยสัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดจะต้องไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 – 2575 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2576 - 2580 :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** สัดส่วนร้อยละ 76.09 (210 หน่วยงาน/ 276 หน่วยงาน) **พ.ศ. 2567** สัดส่วนร้อยละ 89.09 (245 หน่วยงาน/ 275 หน่วยงาน) **พ.ศ. 2566** สัดส่วนร้อยละ 93.62 (264 หน่วยงาน/ 282 หน่วยงาน) **พ.ศ. 2565** สัดส่วนร้อยละ 15.34 (27 หน่วยงาน/ 176 หน่วยงาน)

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5. การมุ่งเน้นบุคลากร 6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ร้อยละของสัดส่วนหน่วยงานฯ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ร้อยละของสัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
200501	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 รวมทั้งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในภารกิจที่รับผิดชอบ	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ **1. ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** รายงานผลการสำรวจความผู้กพันของข้าราชการพลเรือนสามัญ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) **คำอธิบาย:** ● **ความผูกพันของข้าราชการพลเรือนสามัญ** หมายถึง ความมุ่งมั่น ความภาคภูมิใจ และความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งกับงาน องค์กร และระบบราชการ ซึ่ง	-	โดยร้อยละของคะแนนดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายภายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2575-2580 :** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ร้อยละของการเพิ่มขึ้นของดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ลดลง ร้อยละ 0.14 (ค่าดัชนีเท่ากับ 78.59) **พ.ศ. 2567** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ลดลง ร้อยละ 1.93 (ค่าดัชนีเท่ากับ 78.70) **พ.ศ. 2566** (ข้อมูล พ.ศ. 2563) ค่าดัชนีเท่ากับ 80.25

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			วัดได้จากการแสดงออกถึงความพยายามและความกระตือรือร้นในงาน ความรู้สึกมีส่วนร่วมกับเป้าหมายของหน่วยงานและมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมาย รวมถึงความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะทำงานในระบบราชการเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและประชาชน ● การวัดระดับความผูกพันใน 3 มิติ ได้แก่ (1) ความผูกพันต่องาน (2) ความผูกพันต่อองค์การ และ (3) แรงจูงใจในบริการสาธารณะ ● ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพัน ประกอบด้วย 10 ปัจจัย ได้แก่ ด้านตัวงาน ด้านทีมงาน ด้านหัวหน้างาน ด้านผู้บริหาร ด้านหน่วยงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานเชิงบวก ด้านสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี ด้านโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนา ด้านความมั่นคงในอาชีพ และด้านการทำงานในรูปแบบชีวิตวิถีใหม่ **วิธีการคำนวณ:** ใช้ค่าร้อยละของดัชนีความผูกพันฯ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง			ทั้งนี้ ข้อมูลดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐมีการจัดเก็บ ทุก 2 ปี โดยมีการสำรวจฯ ในปี 2563 เป็นปีแรก

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			ทั้งนี้ ร้อยละของคะแนนดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2. **ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช. **คำอธิบาย:** ตัวชี้วัดเป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ composite index โดยอ้างอิงจากค่าเฉลี่ย ITA ใน 5 ตัวชี้วัดย่อยที่เลือกใช้ เพื่อวัดคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกของบุคลากรภาครัฐได้แก่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. คุณภาพการดำเนินงาน **วิธีการคำนวณ:** $N = \frac{(A+B+C+D+E)}{n}$	-	โดยคะแนนดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายภายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่า 93 คะแนนภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2575-2580 :** ไม่น้อยกว่า 98 ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนเฉลี่ยของดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ได้ 96.95 คะแนน **พ.ศ. 2567** ได้ 95.22 คะแนน **พ.ศ. 2566** ได้ 92.06 คะแนน **พ.ศ. 2565** ได้ 90.96 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			โดยที่ N = คะแนนดัชนีคุณภาพและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ A = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการปฏิบัติหน้าที่ B = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้งบประมาณ C = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้อำนาจ D = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้ทรัพย์สิน E = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านคุณภาพการดำเนินงาน n = จำนวนองค์ประกอบย่อยในตัวชี้วัด (n = 5) ทั้งนี้ คะแนนดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
20	แผนแม่บทฯ ประเด็น การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ	จ.1	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200001	บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	จ.2	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200002	ภาครัฐมีการดำเนินที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	จ.2	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
200101	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200201	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
200202	ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	จ.3	กระทรวงการคลัง
200203	หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
200301	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัด)
200302	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
200401	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200501	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
210001	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• ประเทศไทยยังคงเผชิญกับความท้าทายด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่ใช่ปัญหาที่จำกัดอยู่เพียงในแง่ของการทำผิดกฎหมายเท่านั้น แต่ยังสะท้อนถึงค่านิยมบางประการในสังคมที่ทำให้ผู้คนบางส่วนยอมรับหรือมองข้ามพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องและมองว่าเป็นเรื่องปกติ เช่น การติดสินบนเจ้าหน้าที่ การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง คนรู้จัก หรือการใช้อำนาจโดยไม่ชอบ เป็นต้น • ความหมายของ "ประเทศไทยปลอดการทุจริต" จึงไม่ใช่แค่การไม่มีคดีทุจริต แต่ยังต้องหมายถึง การที่ทุกภาคส่วนในสังคม ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีจิตสำนึกที่มีความซื่อสัตย์ ยึดถือความถูกต้อง และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการทุจริต	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI)** (อันดับ/คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) **คำอธิบาย :** เป็นดัชนีการรับรู้การทุจริตและปัญหาคอร์รัปชัน ซึ่งสะท้อนภาพลักษณ์ความโปร่งใสของภาครัฐภายในประเทศ 180 ประเทศและเขตปกครองทั่วโลก **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น และคะแนนการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง	-	โดยค่าเป้าหมายดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจะต้องมีอันดับและคะแนนไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่เกินอันดับที่ 43 / ไม่น้อยกว่า 57 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับที่ 32 / ไม่น้อยกว่า 62 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับที่ 20 / ไม่น้อยกว่า 73 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** (ข้อมูลปี พ.ศ. 2567) อันดับที่ 107 จาก 180 ประเทศทั่วโลก โดยได้ 34 คะแนน **พ.ศ. 2567** (ข้อมูลปี พ.ศ. 2566) อันดับที่ 108 จาก 180 ประเทศทั่วโลก โดยได้ 35 คะแนน **พ.ศ. 2566** (ข้อมูลปี พ.ศ. 2565) อันดับที่ 101 จาก 180 ประเทศทั่วโลก โดยได้ 36 คะแนน **พ.ศ. 2565** (ข้อมูลปี พ.ศ. 2564) อันดับที่ 110 จาก 180 ประเทศทั่วโลก โดยได้ 35 คะแนน ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่า 1 ปี เช่น สถานการณ์ พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูล พ.ศ. 2567

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		● การสร้างสังคมที่ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบไม่สามารถทำได้เพียงฝ่ายเดียว แต่ต้องเกิดจากการดำเนินงานของทุกภาคส่วน โดยภาครัฐต้องมีระบบการดำเนินงานที่รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้ประชาชนมั่นใจว่ากลไกของรัฐจะไม่ถูกใช้เพื่อประโยชน์ของใครคนใดคนหนึ่งและเจ้าหน้าที่จะยึดมั่นในจริยธรรมของหน้าที่ ทั้งหมดนี้จึงจำเป็นต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกันเพื่อสร้างสังคมที่ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป	**2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (Integrity and Transparency Assessment : ITA)** (คะแนนต่อปี) **ที่มา :** จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ **คำอธิบาย :** เป็นเครื่องมือประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการกิจกรรมการป้องกันการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานรัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร แบ่งเป็น 17 ประเภท ได้แก่ 1) หน่วยงานของศาล 2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ 3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ 4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา 5) ส่วนราชการระดับกรม 6) รัฐวิสาหกิจ	-	โดยค่าเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยต่อปีไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 91 คะแนน ต่อปี **พ.ศ. 2576 - 2580** : ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน ต่อปี	**สถานการณ์คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 93.82 คะแนน **พ.ศ. 2567** 93.05 คะแนน **พ.ศ. 2566** 90.19 คะแนน **พ.ศ. 2565** 87.57 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			7) องค์การมหาชน 8) หน่วยงานอื่นของรัฐ 9) กองทุน 10) สถาบันอุดมศึกษา 11) จังหวัด 12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด 13) เทศบาลนคร 14) เทศบาลเมือง 15) เทศบาลตำบล 16) องค์การบริหารส่วนตำบล 17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทยเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
210101	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	มุ่งเน้นให้ประชาชนทุกกลุ่มวัยมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นหลักในการดำรงชีวิต โดยมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีความโปร่งใส ไม่เอาเปรียบผู้อื่น แยกแยะประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตนได้อย่างเหมาะสม มีความยุติธรรมและความรับผิดชอบในหน้าที่ รวมทั้งมีวัฒนธรรมในการต่อต้านการทุจริต ผ่านการปลูกฝังวิธีคิดควบคู่กับการส่งเสริมให้บุคลากรภาครัฐปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใสและมีความรับผิดชอบด้วยการปลูกฝังคุณธรรม พร้อมทั้งปรับระบบการทำงานให้สามารถตรวจสอบได้ โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสนับสนุน เพื่อสร้างพฤติกรรมและวัฒนธรรมความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง	พิจารณาจาก 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. **สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** การสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความสุจริตของเด็กและเยาวชนไทย จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ **คำอธิบาย :** สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกระทำ และการพูดความจริง ไม่ลักขโมย ไม่เอาเปรียบ ไม่ฉวยโอกาส (สัตย์จริง โปร่งใส) 2) การกระทำและการพูดที่แสดงถึงการแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมดจะต้องมีสัดส่วนร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 **พ.ศ. 2571 - 2575** : มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 **พ.ศ. 2576 – 2580** : มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	**สถานการณ์สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 89.80 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 90.90 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 89.60 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 93.10

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			3) การกระทำ และการพูดที่แสดงถึงการปฏิบัติต่อผู้อื่นที่ไม่แตกต่างกัน (เสมอภาค ยุติธรรม) 4) การกระทำและการพูดที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น การทำตามระเบียบวินัย (ความรับผิดชอบต่อหน้าที่) **วิธีการคำนวณ :** ใช้สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าสัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมดลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง			
			2. **สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** การสำรวจวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมดจะต้องมีสัดส่วนร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 89.40

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ของประชาชน จัดทำโดย สำนักงาน ป.ป.ช. **คำอธิบาย :** สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) วัฒนธรรมค่านิยมสุจริต 2) ทัศนคติในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าสัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมดลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง		**พ.ศ. 2566 - 2570** : มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 **พ.ศ. 2571 - 2575** : มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 **พ.ศ. 2576 – 2580** : มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	**พ.ศ. 2567** ร้อยละ 90.40 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 89.30 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 90.90

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			3. **สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ **คำอธิบาย :** เป็นการประเมินเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ITAS ให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้สะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น **วิธีการคำนวณ :** ใช้ข้อมูลสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐ	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดจะต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ฯ 85 คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 **พ.ศ. 2571 - 2575** : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ฯ 90 คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 **พ.ศ. 2576 – 2580** : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ฯ 90 คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	**สถานการณ์สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 94.17 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 92.44 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 80.94 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 70.52

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ทั้งหมด ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ค่าสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดเพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
210102	คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	มุ่งเน้นให้การทุจริตและประพฤติมิชอบลดลงอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในระดับภาพรวม ในระดับหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ และในกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยการยกระดับประสิทธิภาพของภาครัฐและกระบวนการยุติธรรม ให้มีความรวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อลดช่องสำหรับกระทำการทุจริต ผ่านการปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีให้ทันสมัย โดยพัฒนาสู่ระบบดิจิทัล เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบ และบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิผล อันเป็นการเสริมสร้างกลไก	ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. **คดีทุจริตในภาพรวม** (ร้อยละภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในคดีทุจริต จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ **คำอธิบาย :** สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณนั้น ๆ	-	โดยค่าเป้าหมายคดีทุจริตในภาพรวมจะต้องมีค่าลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปี 2580	**สถานการณ์คดีทุจริตในภาพรวม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.38 **พ.ศ. 2567** เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.66 **พ.ศ. 2566** ลดลงร้อยละ 10.18 **พ.ศ. 2565** ลดลงร้อยละ 42.11

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ป้องกันที่เข้มแข็ง ควบคู่กับการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ และแจ้งเบาะแส และพัฒนาเครื่องมือในการเข้าถึงข้อมูล เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระร่วมของทั้งรัฐและสังคม	**วิธีการคำนวณ** $\frac{A - B}{B} \times 100$ โดยที่ A = จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณนั้น ๆ B = จำนวนข้อร้องเรียน เช่นเดียวกับ A ของปีก่อนหน้า ทั้งนี้ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2. คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ร้อยละภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในคดีทุจริตรายหน่วยงาน จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ			

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			คำอธิบาย : แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ **2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **คำอธิบาย :** สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวนในปีงบประมาณที่ประเมินและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณที่ประเมิน รวมกับจำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัย ตามมาตรา 136 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 **วิธีการคำนวณ** $\frac{A-B}{B} \times 100$ โดยที่ A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูล	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) จะต้องมีค่าลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ลดลงร้อยละ 61.54 **พ.ศ. 2567** เพิ่มขึ้นร้อยละ 1,200.00 **พ.ศ. 2566** เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 **พ.ศ. 2565** ลดลงร้อยละ 100

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			เรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวนในปีงบประมาณที่ประเมินและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณที่ประเมิน รวมกับจำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยตามมาตรา 136 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 B = จำนวนข้อร้องเรียนเช่นเดียวกับ A ของปีก่อนหน้า ทั้งนี้ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
			2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **คำอธิบาย :** สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวนและ	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนข้อร้องเรียนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตจะต้องมีค่าลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์ข้อร้องเรียนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 0.0

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			เป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีที่ประเมิน **วิธีการคำนวณ** $\frac{A-B}{B} \times 100$ โดยที่ A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวนในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องเกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน B = จำนวนข้อร้องเรียนเช่นเดียวกับ A ของปีก่อนหน้า ทั้งนี้ ไม่มีจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต สะท้อนสถานการณ์ที่คงที่		**พ.ศ. 2566 - 2570** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2567** ร้อยละ 0.0 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 0.0 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 0.0
			3. คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนคดี	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะต้องมีค่าลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.81

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาจากสำนักงาน ป.ป.ช. **คำอธิบาย :** สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีที่ประเมิน **วิธีการคำนวณ** $\frac{A-B}{B} \times 100$ โดยที่ A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวนในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องเกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน B = จำนวนข้อร้องเรียน เช่นเดียวกับ A ของปีก่อนหน้า ทั้งนี้ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ลดลงเป็นร้อยละมีอัตราเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่แย่ลง		**พ.ศ. 2566 - 2570** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2567** เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.82 **พ.ศ. 2566** เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.68 **พ.ศ. 2565** เพิ่มขึ้นร้อยละ 3,100

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
210201	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	การดำเนินคดีทุจริตให้มีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมทั้งกระบวนการการสืบสวน สอบสวน การดำเนินคดี และมาตรการทางกฎหมาย ซึ่งต้องอาศัยระบบงานที่ “รวดเร็ว” ในการพิจารณาคดี ไม่ให้เกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด “เป็นธรรม” ต่อทุกฝ่ายโดยไม่มีอคติ “โปร่งใส” สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน และ “ไม่เลือกปฏิบัติ” มีการดำเนินคดีอย่างเท่าเทียมโดยไม่คำนึงถึงสถานะทางสังคมของผู้ถูกกล่าวหา นอกจากนี้ ยังต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการประพฤติทุจริต รวมถึงการมีมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลจำนวนคดีในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ **คำอธิบาย :** สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดคำนิยาม กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ใช้บังคับในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลา 2 ปี	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมดจะต้องมีสัดส่วนไม่เกินกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินร้อยละ 20 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินร้อยละ 10 ต่อปี	**สถานการณ์สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 70.51 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 75.58 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 85.78 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 71.58

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ตามมาตรา 48 นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน **วิธีการคำนวณ** $\frac{A}{B} \times 100$ โดยที่ A = จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับในปีงบประมาณที่ประเมิน B = จำนวนคดีที่ส่งฟ้องในปีงบประมาณที่ประเมิน ทั้งนี้ ค่าสัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมดลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-		

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			2. **สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ **คำอธิบาย :** สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดคำนิยาม คดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง เมื่อหน่วยงานไต่สวน สอบสวนคดีอาญาทุจริต ส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้วศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วเห็นว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นต้น **วิธีการคำนวณ** $\frac{A}{B} \times 100$		โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด จะต้องมีสัดส่วนไม่เกินกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินร้อยละ 3 ต่อปี **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินร้อยละ 2 ต่อปี **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินร้อยละ 1 ต่อปี	**สถานการณ์สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 0.00 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 0.00 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 0.00 **พ.ศ. 2565** ร้อยละ 0.00

แผนแม่บทประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			โดยที่ A = จำนวนคดีอาญาที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับในปีงบประมาณที่ประเมิน B = จำนวนคดีที่ส่งฟ้องในปีงบประมาณที่ประเมิน ทั้งนี้ ค่าสัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด สะท้อนสถานการณ์คงที่ เนื่องจากไม่มีคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
21	แผนแม่บทฯ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จ.1	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210001	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จ.2	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210101	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210102	คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210201	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
220001	กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม	กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรการที่ถูกตราขึ้นโดยรัฐ เป็นไปตามหลักนิติธรรม ● โดยที่กฎหมายมีความสอดคล้องบริบทและไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งประชาชน ภาคเอกชนและภาครัฐได้ประโยชน์จากกฎหมายอย่างเท่าเทียม ● การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ● มีกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนากฎหมาย ● นอกจากนี้ กฎหมายสามารถเป็นเครื่องมือในการวางรากฐานสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาค	**คะแนนเฉลี่ย 5 ปัจจัยของดัชนีนิติธรรม** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ประเมินผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลดัชนีนิติธรรมประจำปีของประเทศไทย 5 ปัจจัย จากทั้งหมด 8 ปัจจัย ดังนี้ 1. การจำกัดอำนาจรัฐ 2. ปราศจากการคอรัปชั่น 3. รัฐบาลโปร่งใส 4. สิทธิขั้นพื้นฐาน 5. ความเป็นระเบียบและความมั่นคง (เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์: https://worldjusticeproject.org/) จัดทำโดยโครงการความยุติธรรมโลก: The World Justice Project (WJP) **คำอธิบาย:** ดัชนีนิติธรรมของประเทศไทยเป็นการประเมินว่ากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย เป็นไปตามหลักนิติธรรมมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากทั้งหมด 8 ปัจจัย ดังนี้ 1) การจำกัดอำนาจรัฐ 2) ปราศจากการคอรัปชั่น	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีคะแนนเฉลี่ย 5 ปัจจัยของดัชนีนิติธรรมไม่น้อยกว่าคะแนนของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่า 0.65 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่า 0.70 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่า 0.75 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนเฉลี่ย 5 ปัจจัยของดัชนีนิติธรรม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 0.53 คะแนน **พ.ศ. 2567** 0.52 คะแนน **พ.ศ. 2566** 0.52 คะแนน **พ.ศ. 2565** 0.52 คะแนน ทั้งนี้ คะแนนดัชนีนิติธรรมมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		และความเท่าเทียมของประชาชนได้	3) รัฐบาลโปร่งใส 4) สิทธิขั้นพื้นฐาน 5) ความเป็นระเบียบและความมั่นคง 6) การบังคับใช้กฎหมาย 7) กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง 8) กระบวนการยุติธรรมทางอาญา **วิธีการคำนวณ** โดยการนำปัจจัยที่ 1- 5 มาคำนวณหาคะแนนเฉลี่ย $S_N = \frac{(A + B + C + D + E)}{5}$ S_N= คะแนนเฉลี่ย 5 ปัจจัย A = คะแนนปัจจัยการจำกัดอำนาจรัฐ B = คะแนนปัจจัยปราศจากการคอรัปชั่น C = คะแนนปัจจัยรัฐบาลโปร่งใส D = คะแนนปัจจัยสิทธิขั้นพื้นฐาน E = คะแนนปัจจัยความเป็นระเบียบและความมั่นคง ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ย 5 ปัจจัยของดัชนีนิติธรรม มีค่าเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
220002	การอำนวยความยุติธรรมเป็นไปโดยความเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทั่วถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีการดำเนินการให้ ● สามารถอำนวยความยุติธรรมให้เป็นไปด้วยเสมอภาค เป็นธรรม ทั่วถึง และไม่เลือกปฏิบัติ ● กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและอาญามีประสิทธิภาพ ไม่ล่าช้าโดยปราศจากเหตุผล ● มีประสิทธิภาพในการลดพฤติกรรมที่ผิดต่อกฎหมายอาญาหรือพฤติกรรมของอาชญากร ● มีช่องทางในการติดตามและตรวจสอบกระบวนการยุติธรรม ● ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมตลอดจนกระบวนการพิจารณาคดีได้อย่างสะดวก	**คะแนนเฉลี่ย 3 ปัจจัยของดัชนีนิติธรรม** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ประเมินผลโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลดัชนีนิติธรรมประจำปีของประเทศไทย 3 ปัจจัย จากทั้งหมด 8 ปัจจัย ดังนี้ 1. การบังคับใช้กฎหมาย 2. กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง 3. กระบวนการยุติธรรมทางอาญา (เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์: https://worldjusticeproject.org/) จัดทำโดยโครงการความยุติธรรมโลก: The World Justice Project (WJP) **คำอธิบาย:** ดัชนีนิติธรรมของประเทศไทยเป็นการประเมินว่ากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย เป็นไปตามหลักนิติธรรมมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากทั้งหมด 8 ปัจจัย ดังนี้ 1) การจำกัดอำนาจรัฐ 2) ปราศจากการคอรัปชั่น 3) รัฐบาลโปร่งใส 4) สิทธิขั้นพื้นฐาน 5) ความเป็นระเบียบและความมั่นคง 6) การบังคับใช้กฎหมาย	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีคะแนนเฉลี่ย 3 ปัจจัยของดัชนีนิติธรรมไม่น้อยกว่าคะแนนของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่า 0.60 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่า 0.70 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่า 0.80 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนเฉลี่ย 3 ปัจจัยของดัชนีนิติธรรม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 0.46 คะแนน **พ.ศ. 2567** 0.45 คะแนน **พ.ศ. 2566** 0.45 คะแนน **พ.ศ. 2565** 0.45 คะแนน ทั้งนี้ คะแนนดัชนีนิติธรรมมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร	7) กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง 8) กระบวนการยุติธรรมทางอาญา **วิธีการคำนวณ** โดยการนำปัจจัยที่ 6 – 8 มาคำนวณหาคะแนนเฉลี่ย $S_N = \frac{(A + B + C)}{3}$ S_N= คะแนนเฉลี่ย 3 ปัจจัย A = คะแนนปัจจัยการบังคับใช้กฎหมาย B = คะแนนปัจจัยกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง C = คะแนนปัจจัยกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ย 3 ปัจจัยของดัชนีนิติธรรม มีค่าเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
220101	กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมาย ที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง	กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชน ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศ ● ต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย โดยมีหลักเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม ผ่านการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายอย่างรอบด้านและครอบคลุม มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ● รวมถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ให้ทุกภาคส่วนมีช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ● นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดแนวทางและนโยบายในการพัฒนากฎหมายที่เหมาะสม	**ค่าเฉลี่ยในทุกมิติของระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** การสำรวจประเด็นความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม จัดทำโดยสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม **คำอธิบาย:** ประเด็นความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยภาพรวมความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม โดยสำรวจครอบคลุมความเชื่อมั่น 7 ประเด็น ได้แก่ 1. หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะสามารถติดตามตัวคนร้ายและดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด 2. การไม่ถูกกลั่นแกล้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. กระบวนการยุติธรรมจะไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพลหรืออำนาจที่ไม่ชอบธรรม 4. ไม่มีการเลือกปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรม 5. การดำเนินคดีเป็นไปโดยถูกต้องปราศจากการคอรัปชั่น		โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีค่าเฉลี่ยในทุกมิติของระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ไม่น้อยกว่าคะแนนของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่า 3.40 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่า 3.50 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่า 3.60 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์ค่าเฉลี่ยในทุกมิติของระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 3.79 คะแนน **พ.ศ. 2567** 3.55 คะแนน **พ.ศ. 2566** 3.31 คะแนน **พ.ศ. 2565** 3.16 คะแนน ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยในทุกมิติของระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม มีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			6. กระบวนการยุติธรรมมีการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดที่เหมาะสม ได้สัดส่วนกับความร้ายแรงของการกระทำผิด 7. กระบวนการยุติธรรมได้แก้ไขบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิดที่เหมาะสมสามารถคืนคนดีสู่สังคมได้ **วิธีการคำนวณ** ใช้คะแนนเฉลี่ยภาพรวมความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยภาพรวมความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
220102	การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจทั่วถึงไม่เลือก	การปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ● โดยครอบคลุมถึงการสร้างการรับรู้กฎหมาย มีข้อมูลพื้นฐานของกฎหมายที่เป็นปัจจุบัน รวมถึงมีช่องทางการเข้าถึงทางกฎหมายที่หลากหลาย	**คะแนนของดัชนีนิติธรรมปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมาย ในปัจจัยย่อย การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** คะแนนของดัชนีนิติธรรมปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมาย ในปัจจัยย่อย การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพของประเทศไทย (เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์: https://worldjusticeproject.org/) จัดทำโดยโครงการความยุติธรรมโลก:	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีคะแนนของดัชนีนิติธรรมปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมาย ในปัจจัยย่อย การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่า 0.65 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่า 0.75 คะแนน ภายในปี 2575	**สถานการณ์คะแนนของดัชนีนิติธรรมปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมาย ในปัจจัยย่อย การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 0.52 คะแนน **พ.ศ. 2567** 0.51 คะแนน **พ.ศ. 2566** 0.50 คะแนน **พ.ศ. 2565** 0.53 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		● ผู้บังคับใช้กฎหมายมีสมรรถนะ จริยธรรม และจรรยาบรรณในการบังคับใช้กฎหมาย สามารถสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในการบังคับใช้กฎหมายได้ ● นอกจากนี้ยังมีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อส่งเสริมการสร้างการรับรู้กฎหมายในทุกภาคส่วน	The World Justice Project (WJP) **คำอธิบาย :** คะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมาย ในปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการประเมินครอบคลุมการบังคับใช้กฎหมาย 4 ด้าน ดังนี้ 1. การบังคับใช้กฎหมายแรงงาน 2. การบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อม 3. การบังคับใช้กฎหมายสาธารณสุข 4. การบังคับใช้กฎหมายการประกอบธุรกิจและการคุ้มครองผู้บริโภค **วิธีการคำนวณ** ใช้คะแนนของดัชนีนิติธรรมปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมาย ในปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนของดัชนีนิติธรรมปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมาย ในปัจจัยย่อย การบังคับใช้กฎระเบียบอย่าง มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่า 0.85 คะแนน ภายในปี 2580	ทั้งนี้ คะแนนดัชนีนิติธรรมมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
220103	ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนากฎหมาย ● โดยครอบคลุมถึงการมีข้อมูลด้านกฎหมายอย่างครอบคลุมและใช้ภาษาที่ประชาชนเข้าใจง่าย ● การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาปรับใช้เพื่อเป็นกลไกที่สามารถส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนากฎหมาย ● มีช่องทางที่ประชาชนสามารถติดตามสถานะของกฎหมายและผลการวิเคราะห์กฎหมายได้ ● นอกจากนี้ยังมีการสร้างความตระหนักรู้ของประชาชนในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นทางกฎหมาย	**คะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชน** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** คะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชนในประเทศไทย (เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์: https://worldjusticeproject.org/) จัดทำโดยโครงการความยุติธรรมโลก: The World Justice Project (WJP) **คำอธิบาย:** คะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชน เป็นการประเมินโดยครอบคลุม 3 ประเด็น ดังนี้ 1. การรับรองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก 2. การรับประกันเสรีภาพในการชุมนุมและการรวมกลุ่มสมาคม 3. สิทธิในการยื่นคำร้องและการมีส่วนร่วมของพลเมือง **วิธีการคำนวณ** ใช้คะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใสในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วม	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีคะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชนไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่า 0.65 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่า 0.75 คะแนน ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่า 0.85 คะแนน ภายในปี 2580	**สถานการณ์คะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 0.50 คะแนน **พ.ศ. 2567** 0.50 คะแนน **พ.ศ. 2566** 0.49 คะแนน **พ.ศ. 2565** 0.49 คะแนน ทั้งนี้ คะแนนดัชนีนิติธรรมมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ของประชนที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชน เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
220104	การมีกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น	● โดยกฎหมายต้องมีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ● การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการทบทวนความจำเป็นความเหมาะสมของกฎหมาย โดยผ่านการวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้าน ● โดยมีช่องทางที่หลากหลายในการแสดงความคิดเห็นทางกฎหมายจากทุกภาคส่วนในสังคม	**กฎหมายที่หน่วยงานรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย** (ร้อยละต่อปี) **ที่มา :** ประมวลผลโดย สศช. โดยใช้ 1. กฎหมายที่ประกาศใหม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในปีนั้น ๆ 2. กฎหมายที่มีรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ในปีนั้น ๆ ซึ่งได้มีการจัดทำและรายงานโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา **คำอธิบาย:** ร้อยละของกฎหมายที่หน่วยงานรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการประเมินว่ากฎหมายได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามที่ประกาศไว้เพื่อเป็นการทบทวนประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับบริบทของกฎหมาย	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีสัดส่วนของกฎหมายที่หน่วยงานรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี **พ.ศ. 2571-2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี **พ.ศ. 2576-2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี	**สถานการณ์กฎหมายที่หน่วยงานรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 80.99 (กฎหมายที่รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จำนวน 144 ฉบับ จากทั้งหมด 178 ฉบับ) **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 60.22 (กฎหมายที่รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จำนวน 112 ฉบับ จากทั้งหมด 186 ฉบับ) **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 68.35 (กฎหมายที่รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จำนวน 54 ฉบับ จากทั้งหมด 79 ฉบับ)

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			วิธีการคำนวณ $N = \frac{A}{B} \times 100$ N = ร้อยละของกฎหมายที่หน่วยงานรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ B = จำนวนกฎหมายที่มีรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายในปีนั้น ๆ C = จำนวนกฎหมายที่ประกาศใหม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในปีนั้น ๆ ทั้งนี้ ร้อยละของกฎหมายที่หน่วยงานรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			**พ.ศ. 2565** ร้อยละ 51.43 (กฎหมายที่รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จำนวน 54 ฉบับ จากทั้งหมด 105 ฉบับ) ทั้งนี้ การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายมีการรายงานข้อมูลทุกปี
220201	การอำนวยความยุติธรรมมีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทั่วถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	การอำนวยความยุติธรรม ● มุ่งเน้นที่การเคารพสิทธิและเสรีภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และไม่มีการเลือกปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรม ● การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม มีความสะดวก	**คะแนนเฉลี่ยในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม** (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา:** ผลสำรวจคะแนนเฉลี่ยการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม จัดทำโดยสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม	-	โดยค่าเป้าหมายจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายของในห้วง 5 ปี นั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566-2570 :** ไม่น้อยกว่า - 3.50 คะแนน ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571-2575 :** ไม่น้อยกว่า 3.75 คะแนน ภายในปี 2575	**สถานการณ์คะแนนเฉลี่ยในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 3.83 คะแนน **พ.ศ. 2567** 3.68 คะแนน **พ.ศ. 2566** 2.49 คะแนน **พ.ศ. 2565** 3.31 คะแนน

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		และรวดเร็ว โดยมีช่องทางที่หลากหลาย ● จากการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาปรับใช้ เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และติดตามกระบวนการยุติธรรม ● รวมถึงการมีระบบงานยุติธรรมที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล มีการบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	**คำอธิบาย:** คะแนนเฉลี่ยการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม เป็นการสำรวจโดยครอบคลุม 7 ประเด็น ได้แก่ 1. ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ถูกคุมขังสามารถติดต่อหรือขอประกันตัวได้ 2. เหยื่ออาชญากรรมถูกทำร้ายหรือถูกประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายจากความผิดทางอาญาสามารถติดต่อหรือขอรับความช่วยเหลือในการขอรับเงินชดเชยเยียวยาจากรัฐได้ 3. ผู้ต้องหาที่ติดคุกโดยไม่มีความผิดสามารถขอความช่วยเหลือในการพิสูจน์หลักฐานยืนยันความบริสุทธิ์หรือสามารถขอให้มีการรื้อฟื้นคดีได้ 4. ผู้ต้องหาที่ติดคุกโดยไม่มีความผิดสามารถขอรับเงินชดเชยเยียวยาจากรัฐผ่านช่องทางสำนักงานยุติธรรมจังหวัดหรือกรมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพได้ 5. ความสะดวกในการติดต่อขอรับความช่วยเหลือหรือแจ้งความในการดำเนินคดีต่อเจ้าพนักงานผู้เกี่ยวข้อง 6. มีช่องทางต่าง ๆ ในการร้องเรียนหรือขอความช่วยเหลือต่อหน่วยงานที่		**พ.ศ. 2576-2580 :** ไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน ภายในปี 2580	ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมมีการจัดเก็บทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน
			เกี่ยวข้องได้โดยสะดวก หากไม่ได้รับความเป็นธรรมในการดำเนินคดี 7. มีมีช่องทางต่าง ๆ ในการร้องเรียนหรือขอความช่วยเหลือต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โดยสะดวก หากคดีล่าช้าเกินควร **วิธีการคำนวณ** ใช้คะแนนเฉลี่ยการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมเพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
22	แผนแม่บทฯ ประเด็น กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	จ.1	กระทรวงยุติธรรม
220001	กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม	จ.2	กระทรวงยุติธรรม
220002	การอำนวยความยุติธรรมเป็นไปโดยความเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทั่วถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	จ.2	กระทรวงยุติธรรม
220101	กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
220102	การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทั่วถึง ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นธรรม	จ.3	กระทรวงยุติธรรม
220103	ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย	จ.3	กระทรวงยุติธรรม
220104	การมีกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
220201	การอำนวยความยุติธรรมมีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทั่วถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	จ.3	กระทรวงยุติธรรม

เอกสารประกอบคำอธิบาย เป้าหมาย และตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
230001	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น	การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี อาทิ การพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสาร การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เป็นต้น และการพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ อาทิ การเพิ่มค่าใช้จ่ายในการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา การเพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาและผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ และการเพิ่มจำนวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและการจดสิทธิบัตร เป็นต้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	**ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : รายงาน IMD World Competitiveness Yearbook จัดทำโดย สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) **คำอธิบาย** : โดยใช้ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขัน (World Competitiveness Ranking) ใน 2 มิติ ได้แก่ - **ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี** ซึ่งวัดความสามารถในหลากหลายมิติ เช่น การลงทุนด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ต้นทุนการเข้าถึงอุปกรณ์สื่อสารอัตราการเข้าถึงคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีระบบความปลอดภัย บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี	-	โดยค่าเป้าหมายความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 30 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 27 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับ 25 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ในอันดับที่ 32 และ 37 **พ.ศ. 2567** อยู่ในอันดับที่ 25 และ 40 **พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 25 และ 39 **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 34 และ 38

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ / ที่มาและคำอธิบาย	ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี) / ที่มาและคำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580	ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน
			การพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เป็นต้น - **ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์** ซึ่งวัดความสามารถในหลายมิติ เช่น ค่าใช้จ่ายในการลงทุนด้าน R&D ต่อปี และต่อหัวประชากร การลงทุนด้าน R&D ของภาคเอกชน บุคลากรด้าน R&D ต่อประชากร 1,000 คน และที่อยู่ในภาคธุรกิจ นักวิจัยและผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ การขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและการจดสิทธิบัตร การถ่ายทอดองค์ความรู้ เป็นต้น **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันฯ ที่มีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตาม แผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐาน และสถานการณ์ปัจจุบัน**
230002	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	**มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD)** คือ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการวิจัยและพัฒนาภายในประเทศ ทั้งของภาคเอกชน ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา และองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ในช่วงระยะเวลา 1 ปี โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายภายในประเทศที่ได้รับทุนเพื่อวิจัยและพัฒนาจากต่างประเทศด้วย แต่ไม่รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ดำเนินงานอยู่ในต่างประเทศ ต่อ**ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)** เพิ่มขึ้น ซึ่งใช้เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการลงทุนวิจัยและพัฒนาของประเทศกับประเทศอื่นตามขนาดเศรษฐกิจของประเทศที่แตกต่างกัน	**สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : รายงานดัชนีวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บันไดสู่การพัฒนาประเทศ จัดทำโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) **คำอธิบาย** : ผลรวมของค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการดำเนินกิจกรรมด้านการวิจัยและพัฒนาภายในประเทศในช่วงระยะเวลา 1 ปี ทั้งนี้รวมถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาภายในประเทศไทยที่ได้รับเงินทุนเพื่อวิจัยและพัฒนามาจากต่างประเทศด้วย แต่ไม่รวมถึงค่าใช้จ่ายทางการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินงานอยู่ในต่างประเทศ **วิธีการคำนวณ** : หาสัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ได้จาก $A = \frac{B}{C} \times 100$	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ จะต้องมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.7 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.9 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.0 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** สัดส่วนร้อยละ 0.93 **พ.ศ. 2567** สัดส่วนร้อยละ 1.16 **พ.ศ. 2566** สัดส่วนร้อยละ 1.21 **พ.ศ. 2565** สัดส่วนร้อยละ 1.33

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)						
รหัส Y2	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			โดยที่ A = สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ B = ค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนา (GERD) C = ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ทั้งนี้ สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
230101	ภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการวิจัยและนวัตกรรมส่งผลให้เกิดการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในอุตสาหกรรมเป้าหมาย การส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ในภาคธุรกิจในสาขาเป้าหมายเพิ่มขึ้น ได้แก่ อุตสาหกรรมและการบริการเป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมชีวภาพ อุตสาหกรรมความมั่นคง อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคม อุตสาหกรรมดิจิทัล ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ และอุตสาหกรรมอาหาร ยา และเครื่องสำอาง รวมทั้งการใช้พลังงานทางเลือก การบริการ	**การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา :** รายงานดัชนีวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บันไดสู่การพัฒนาประเทศ จัดทำโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) **คำอธิบาย** : โดยค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน หมายถึง การใช้จ่ายเงินของภาคเอกชนในกิจกรรมสร้างสรรค์ผลงานที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การเพิ่มความรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ โดยมูลค่าที่เพิ่มขึ้นสะท้อนค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนที่เพิ่มมากขึ้น **วิธีการคำนวณ** : หาการขยายตัวของค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนที่เพิ่มขึ้น ได้จาก $D = \frac{(E-F)}{F} \times 100$	-	โดยค่าเป้าหมายการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน จะต้องมีค่าใช้จ่ายไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ภายในปี 2580	**สถานการณ์การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ลดลงร้อยละ 24.87 จากปีฐาน (ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน อยู่ที่ 112,126 ล้านบาท) **พ.ศ. 2567** ลดลงร้อยละ 1.96 จากปีฐาน (ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน อยู่ที่ 146,320.78 ล้านบาท) **พ.ศ. 2566** ลดลงร้อยละ 2.29 จากปีฐาน (ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน อยู่ที่ 144,887.20 ล้านบาท) **พ.ศ. 2565** ลดลงร้อยละ 5.05 จากปีฐาน (ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน อยู่ที่ 141,705.50 ล้านบาท) **พ.ศ. 2562 (ปีฐาน)** ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน อยู่ที่ 149,244 ล้านบาท

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		ทางการแพทย์ครบวงจร การท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน และการบริการขนส่งและโลจิสติกส์จากการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน	โดยที่ D = การขยายตัวของค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน E = ค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน ณ ปีปัจจุบัน F = ค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนปีฐาน (ปี 2562) ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนที่เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			ทั้งนี้ ตัวชี้วัดข้างต้นอาจมีรอบการเผยแพร่ข้อมูลไม่ตรงกับรอบการจัดทำรายงาน ทำให้ต้องใช้ข้อมูลย้อนหลังในการรายงาน
230102	วิสาหกิจในกลุ่มเป้าหมายด้านเศรษฐกิจที่มีนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ การพัฒนาผู้ประกอบการและธุรกิจผ่านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การผลักดันการนำงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อ	**ความสามารถด้านนวัตกรรม** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : จัดทำโดย องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) **คำอธิบาย** : โดยอันดับดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index: GII) ใช้ประเมินความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมของประเทศ ครอบคลุมปัจจัยจำนวน 81 ตัวชี้วัด อาทิ เชิงสถาบัน บุคลากรทางการศึกษาและการวิจัย โครงสร้างพื้นฐาน ศักยภาพตลาด	-	โดยค่าเป้าหมายความสามารถด้านนวัตกรรมจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 40 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 35 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับ 33 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถด้านนวัตกรรม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ในอันดับที่ 45 **พ.ศ. 2567** อยู่ในอันดับที่ 41 **พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 43 **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 43

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		พัฒนาวิสาหกิจ ภาคธุรกิจในสาขาเป้าหมายเพิ่มขึ้น ได้แก่ อุตสาหกรรมและการบริการเป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมชีวภาพ อุตสาหกรรมความมั่นคง อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคม อุตสาหกรรมดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ และอุตสาหกรรมอาหาร ยา และเครื่องสำอาง รวมทั้งการใช้พลังงานทางเลือก การบริการทางการแพทย์ครบวงจร การท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน และการบริการขนส่งและ โลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมของประเทศ	ศักยภาพทางธุรกิจ และผลผลิตจากการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดอันดับจาก 132 พื้นที่เศรษฐกิจ (รวมถึงประเทศ) **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอันดับความสามารถด้านนวัตกรรมที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถด้านนวัตกรรมที่มีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			
230201	คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และความเสมอภาคทางสังคมได้รับการ	การต่อยอดองค์ความรู้การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการสร้างองค์ความรู้การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคม	**งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคม** (ล้านบาทต่อปี) **ที่มา** : จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)	-	โดยค่าเป้าหมายงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคม จะต้องมีการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปี ภายในห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้	**สถานการณ์งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** จำนวน 4,261.91 ล้านบาท

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
	ยกระดับเพิ่มขึ้นจากผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม	การผลักดันการนำงานวิจัยเพื่อสังคมไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต	**คำอธิบาย** : โดยใช้ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมตามแผน ววน. ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยเชิงสังคม ที่มาจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคมที่เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 4,500 (ล้านบาทต่อปี) **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 5,300 (ล้านบาทต่อปี) **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 6,000 (ล้านบาทต่อปี)	**พ.ศ. 2567** จำนวน 5,246.31 ล้านบาท **พ.ศ. 2566** จำนวน 4,512 ล้านบาท **พ.ศ. 2565** จำนวน 4,320.56 ล้านบาท ทั้งนี้ ข้อมูลงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคมมีการรายงานทุกปี
230301	การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยสร้างองค์ความรู้ พัฒนาเทคโนโลยีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเพื่อขับเคลื่อน เศรษฐกิจสีเขียว สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนา	พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **1. ดัชนีเศรษฐกิจสีเขียว** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : จัดทำโดย บริษัท Dual Citizen **คำอธิบาย** : โดยดัชนีเศรษฐกิจสีเขียว (The Global Green Economy Index: GGEI) ใช้ประเมินการดำเนินงานที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อนามัยสิ่งแวดล้อม ตลาดและการ	**ดัชนีอนาคตสีเขียว** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : จัดทำโดย สถาบันเทคโนโลยีแมสซาชูเซตส์ (MIT) **คำอธิบาย** : โดยดัชนีอนาคตสีเขียว (the Green Future Index) ใช้ประเมินประเทศที่มุ่งไปสู่อนาคตสีเขียว ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดอันดับจาก 76 พื้นที่เศรษฐกิจ โดยวัดจากปัจจัย 5 ด้าน ดังนี้	☑ **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** โดยค่าเป้าหมายดัชนีเศรษฐกิจสีเขียวจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 80 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 75 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับ 70 ภายในปี 2580	☑ **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีเศรษฐกิจสีเขียว** ดังนี้ **พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 83 (จาก 160 ประเทศ) **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 27 (จาก 130 ประเทศ)

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
		นวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์ ฟื้นฟู เพิ่มพูน และใช้ประโยชน์จากความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนเพิ่มขึ้น	ลงทุน ESG และความเสมอภาคในสังคม **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอันดับดัชนีเศรษฐกิจสีเขียว ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ ตัวชี้วัดข้างต้นมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลและงดการเผยแพร่ต่อสาธารณะ ทำให้พิจารณาสถานการณ์นั้น ๆ โดยใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง ตั้งแต่สถานการณ์ พ.ศ. 2565 – 2567	1. การปล่อยก๊าซคาร์บอนฯ โดยดูจากการปล่อยคาร์บอนฯ ทั้งหมดและพัฒนาการของการปล่อยก๊าซคาร์บอนฯ ในภาคขนส่ง อุตสาหกรรม และเกษตรกรรม 2. การปรับเปลี่ยนด้านพลังงาน การมีส่วนร่วมและการใช้พลังงานหมุนเวียน ซึ่งการปรับเปลี่ยนไปใช้พลังงานหมุนเวียนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนฯ ได้ 3. สังคมสีเขียว อาทิ พื้นที่ป่าไม้สุทธิ การรีไซเคิล การพัฒนาอาคารสีเขียว การบริโภคผลิตภัณฑ์จากสัตว์ 4. นวัตกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยวัดจากจำนวนสิทธิบัตรสีเขียว การลงทุนในพลังงานสะอาด และการลงทุนด้านเทคโนโลยีอาหาร	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** โดยกำหนดค่าเป้าหมายใหม่ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดเทียบเคียงโดยมาจากการคำนวณอันดับที่ประเทศไทยจะเข้าสู่กลุ่มประเทศชั้นนำด้านอนาคตสีเขียว ซึ่งจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 42 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 26 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับ 20 ภายในปี 2580 ☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียง** โดยกำหนดค่าเป้าหมายใหม่ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดเทียบเคียงโดยมาจากการคำนวณอันดับที่ประเทศไทยจะเข้าสู่กลุ่มพื้นที่เศรษฐกิจในการค้าขายอย่างยั่งยืน ซึ่งจะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 13 ภายในปี 2570	☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียงสถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีอนาคตสีเขียว** ดังนี้ **พ.ศ. 2567** อยู่ในอันดับที่ 55 **พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 48 **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 29 ☑ **ตัวชี้วัดเทียบเคียงดัชนีการค้าที่ยั่งยืน** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ในอันดับที่ 15 (จาก 30 ประเทศ) **พ.ศ. 2567** อยู่ในอันดับที่ 12 (จาก 30 ประเทศ)

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
				5. นโยบายด้านสภาพภูมิอากาศ โดยวัดจากระดับความเข้มงวดที่รัฐบาลกำลังดำเนินนโยบายด้านสภาพอากาศ การเกษตรแบบยั่งยืน และการใช้มาตรการต่าง ๆ ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลอันดับดัชนีอนาคตสีเขียว ที่คำนวณจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับดัชนีอนาคตสีเขียว ที่มีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	**พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 10 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับ 7 ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 17 (จาก 30 ประเทศ) **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 15 (จาก 30 ประเทศ)
			2. จำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : จัดทำโดย กรมทรัพย์สินทางปัญญา **คำอธิบาย** : โดยใช้ข้อมูลจำนวนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพ	-	โดยค่าเป้าหมายจำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม จะต้องมีจำนวนในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่า 40 และ 350 รายการ ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่า 45 และ 400 รายการ ภายในปี 2575	**สถานการณ์จำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** 179 และ 104 รายการ **พ.ศ. 2567** 170 และ 64 รายการ **พ.ศ. 2566** 117 และ 185 รายการ

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			(Biotechnology) และเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Technology) **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลจำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม ที่มาจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ จำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น		**พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่า 50 และ 450 รายการ ภายในปี 2580	**พ.ศ. 2565** 82 และ 239 รายการ ทั้งนี้ ข้อมูลงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคมมีการรายงานทุกปี
230401	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย	ความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงของประเทศเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับประเทศในเอเชียที่มีมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง สูงสุด 6 อันดับแรก สะท้อนการเปลี่ยนผ่านจากการทำธุรกิจบนพื้นฐานของการใช้แรงงานและทรัพยากรมาเป็นการใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม	**สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : คำนวณโดย สศช. โดยใช้ข้อมูลการส่งออกของธนาคารโลก (World Bank) **คำอธิบาย** : การส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง (High-technology exports) หมายถึง สินค้าและผลิตภัณฑ์ที่ต้อง	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก จะต้องมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 19 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 21 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** ร้อยละ 17.10 **พ.ศ. 2567** ร้อยละ 15.10 **พ.ศ. 2566** ร้อยละ 14.20

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ใช้การวิจัยและพัฒนา (R&D) ในระดับสูง อาทิ ยา คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ อากาศยา **วิธีการคำนวณ** : สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง (High-Technology Exports (Current US$) ตามการแบ่งประเภทของ OECD ของประเทศไทยต่อมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงเฉลี่ยของประเทศในเอเชียที่มีมูลค่าสูงสุด 6 อันดับแรก ได้จาก $G = \left(\frac{n_{\text{ประเทศไทย}}}{Average\ (n_1 + n_2 + \cdots + n_6)}\right) \times 100$ G : สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก $n_{\text{ประเทศไทย}}$: มูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของประเทศไทย $n_{1\text{-}6}$: มูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของประเทศในเอเชียที่มีมูลค่าสูงสุด 6 อันดับแรก และพัฒนาของภาคเอกชนปีฐาน (พ.ศ. 2562)			**พ.ศ. 2565** ร้อยละ 16.00 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดข้างต้นอาจมีรอบการเผยแพร่ข้อมูลไม่ตรงกับรอบการจัดทำรายงาน ทำให้ต้องใช้ข้อมูลย้อนหลังในการรายงาน

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			ทั้งนี้ สัดส่วนที่เพิ่มขึ้นจะหมายถึงมูลค่าการส่งออกสินค้าเทคโนโลยีเพิ่มสูงขึ้น และมีอัตราการขยายตัวสูงกว่าค่าเฉลี่ยการขยายตัวของกลุ่ม 6 ประเทศผู้นำการส่งออกในเอเชียที่กำหนด จึงทำให้สรุปได้ว่าขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยดีขึ้นในอัตราขยายตัวเทียบเท่าหรือสูงกว่ากลุ่มประเทศที่กำหนด			
230501	จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น	โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมทั้งระบบและมาตรการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม มีจำนวนเพิ่มขึ้น เพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศให้มีความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน	**ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานของดัชนีความสามารถด้านนวัตกรรม** (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : จัดทำโดย องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) **คำอธิบาย** : โดยอันดับความสามารถด้านนวัตกรรม (GII) ด้านโครงสร้างพื้นฐานใช้ประเมินความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของประเทศครอบคลุม (1) เทคโนโลยี	-	โดยค่าเป้าหมายปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานของดัชนีความสามารถด้านนวัตกรรม จะต้องมีอันดับไม่เกินค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ไม่เกินอันดับ 50 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ไม่เกินอันดับ 40 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ไม่เกินอันดับ 30 ภายในปี 2580	**สถานการณ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถด้านนวัตกรรม (GII)** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** อยู่ในอันดับที่ 59 **พ.ศ. 2567** อยู่ในอันดับที่ 50 **พ.ศ. 2566** อยู่ในอันดับที่ 49 **พ.ศ. 2565** อยู่ในอันดับที่ 54

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
			สารสนเทศและการสื่อสาร (ICTs) อาทิ การเข้าถึงและการใช้ ICT (2) โครงสร้างพื้นฐานทั่วไป (General Infrastructure) อาทิ การผลิตพลังงานไฟฟ้าต่อประชากร และประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ (3) ความยั่งยืนของสภาพแวดล้อม (Ecological sustainability) อาทิ ประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หากอันดับดีขึ้น หมายถึง ประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อระบบพัฒนานวัตกรรมและมีความสำเร็จเชิงนวัตกรรม อันเกิดจากภาครัฐและวิสาหกิจภาคเอกชนสูงกว่าประเทศอื่นในอันดับก่อนหน้า **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลการจัดอันดับความสามารถด้านนวัตกรรมที่มาจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ อันดับความสามารถด้านนวัตกรรมที่มีค่าลดลง สะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น			ทั้งนี้ ข้อมูลงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคมมีการรายงานทุกปี

แผนแม่บทประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)						
รหัส Y1	**เป้าหมาย**	**คำอธิบายเป้าหมาย**	**ตัวชี้วัด** **ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ตัวชี้วัดเทียบเคียง (หากมี)** / **ที่มาและคำอธิบาย**	**ค่าเป้าหมาย 2570/2575/2580**	**ข้อมูลฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน**
230502	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อมูลค่าลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาครัฐสูงขึ้น สอดคล้องกับทิศทางของกลุ่มประเทศพัฒนาแล้วที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจโดยการขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม ซึ่งจะมีสัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเอกชนต่อภาครัฐสูง	**สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ** (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) **ที่มา** : รายงานดัชนีวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บันไดสู่การพัฒนาประเทศ จัดทำโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) **คำอธิบาย** : โดยสัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นถึงแหล่งเงินที่ใช้ในการลงทุนวิจัยและพัฒนาในประเทศระหว่างภาคเอกชน และภาครัฐ โดยเปรียบเทียบระดับการลงทุนของทั้ง 2 แหล่งเงินลงทุนในรูปแบบสัดส่วน **วิธีการคำนวณ** : ใช้ข้อมูลสัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ ที่มาจากหน่วยงานผู้จัดทำโดยตรง ทั้งนี้ การลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนและภาครัฐที่เพิ่มขึ้นสะท้อนสถานการณ์ที่ดีขึ้น	-	โดยค่าเป้าหมายสัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ จะต้องมีสัดส่วนร้อยละไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายในปีสุดท้ายในแต่ละห้วง 5 ปีนั้น ๆ ดังนี้ **พ.ศ. 2566 - 2570** : ร้อยละ 75 : 25 ภายในปี 2570 **พ.ศ. 2571 - 2575** : ร้อยละ 80 : 20 ภายในปี 2575 **พ.ศ. 2576 – 2580** : ร้อยละ 80 : 20 ภายในปี 2580	**สถานการณ์สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ** ดังนี้ **พ.ศ. 2568** สัดส่วนร้อยละ 67 : 33 **พ.ศ. 2567** สัดส่วนร้อยละ 73 : 27 **พ.ศ. 2566** สัดส่วนร้อยละ 74 : 26 **พ.ศ. 2565** สัดส่วนร้อยละ 68 : 32 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดข้างต้นอาจมีรอบการเผยแพร่ข้อมูลไม่ตรงกับรอบการจัดทำรายงาน ทำให้ต้องใช้ข้อมูลย้อนหลังในการรายงาน

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
23	แผนแม่บทฯ ประเด็น การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	จ.1	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230001	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น	จ.2	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230002	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230101	ภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการวิจัยและนวัตกรรมส่งผลให้เกิดการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230102	วิสาหกิจในกลุ่มเป้าหมายด้านเศรษฐกิจที่มีนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230201	คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และความเสมอภาคทางสังคมได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้น จากผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230301	การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230401	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง ทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230501	จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม
230502	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม