



แผนแม่บท

02

## การต่างประเทศ

พัฒนาต่อยอดการต่างประเทศเพื่อให้ไทย  
เป็นประเทศพัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

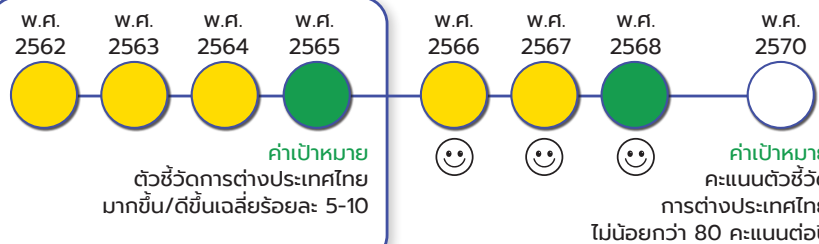


ถึงแม้ว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในช่วงที่ผ่านมาจะส่งผลให้ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ได้รับการยอมรับในสากล มีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง สะท้อนให้เห็นว่าการต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องให้ความสำคัญกับการทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย การเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนายั่งยืนของโลก รวมถึงเร่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อให้การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ประสิทธิภาพ และประเทศไทยมีเกียรติภูมิและบทบาทที่โดดเด่นในประชาคมโลกยิ่งขึ้น

**ตารางสรุปสถานะการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็น (Y2) และเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)**

Y2	ชื่อเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570
020001	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนต่อปี

Y1	ชื่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อย	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570
020201	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น	การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ในปี 2570
020202	ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนายั่งยืนของโลก	สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ในปี 2570
020301	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในปี 2570
020401	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	(1) ประเทศที่หนึ่งสื่อเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ประเทศ ในปี 2570 (2) จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในปี 2570
020501	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	(1) คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนต่อปี (2) สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.26 ต่อปี


**เป้าหมาย  
ระดับประเด็น  
แผนแม่บทฯ**
**การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทย  
มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล  
และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก**
**Y2 020001**

**สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย**

ตัวชี้วัด :	คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย (คะแนนต่อปี)				
<b>020001</b>	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของกรรณราชงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 62.5 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 77.5 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2568) 80 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนต่อปี	ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)	ดีขึ้น ร้อยละ 31.58 😊	ดีขึ้น ร้อยละ 24.00 😊	ดีขึ้น ร้อยละ 3.23 😊		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2568 เทียบกับ ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				เท่ากับค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล  
 และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก พิจารณาจากคะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย จัดทำโดยสำนักงาน  
 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2568) พบว่า คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย  
 คิดเป็น 80 คะแนน และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ที่มีค่าคะแนนตัวชี้วัด  
 การต่างประเทศ อยู่ที่ 77.5 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.23  
 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่า  
 80 คะแนนต่อปี) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตาม  
 ที่กำหนดไว้ (สีเขียว)**



แผนแม่บทย่อย/เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่างประเทศ	พ.ศ. 2567		พ.ศ. 2568	
	ค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	ค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
<b>1. ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ</b>				
1.1 ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	ร้อยละ 90.63 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	7.5	ร้อยละ 90.63 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	7.5
1.2 ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน	ร้อยละ 52.94 ของค่าเป้าหมาย (ส้ม)	5	ร้อยละ 94.12 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	7.5
<b>2. ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนา</b>				
2.1 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมสูง	ร้อยละ 103.33 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	10	ร้อยละ 97.78 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	7.5
2.2 ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนายั่งยืนของโลก	ร้อยละ 74.75 ของค่าเป้าหมาย (ส้ม)	5	ร้อยละ 78.82 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	7.5
<b>3. การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ</b>				
3.1 ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติ และสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 483.33 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	20	ร้อยละ 750 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	20
<b>4. การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก</b>				
4.1 ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	20	ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	20
<b>5. การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ</b>				
5.1 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	ร้อยละ 52.43 ของค่าเป้าหมาย (ส้ม)	10	ร้อยละ 52.30 ของค่าเป้าหมาย (ส้ม)	10
	รวมทั้งสิ้น (คะแนน)	77.5	รวมทั้งสิ้น (คะแนน)	80

### ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก อาทิ ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ที่ยังคงดำเนินต่อไป โดยเฉพาะความขัดแย้งระหว่างไทยและประเทศเพื่อนบ้าน นโยบายทางการเมืองของประเศมหาอำนาจ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การค้าโลก การเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ รวมทั้ง ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกอยู่ในภาวะชะลอตัวต่อไป นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยภายในประเทศ เช่น ระบบการจัดเก็บฐานข้อมูล เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ยังพัฒนาไม่เต็มศักยภาพ ส่งผลให้ข้อมูลบางส่วนไม่สอดคล้องกับระเบียบวิธีของสหประชาชาติ (UN Metadata) และไม่สามารถสะท้อนภาพรวมการพัฒนาของไทยภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศหรือการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาในเวทีโลก

โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้ หน่วยงานภาครัฐควรเร่งรัดดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกที่มีพลวัตการเปลี่ยนแปลงสูง อาทิ การติดตามและประเมินสถานการณ์ทางภูมิรัฐศาสตร์และทิศทางการเมืองของประเศมหาอำนาจและประเทศคู่ค้าสำคัญของไทยอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมการรับมือ และกำหนดแนวทางการเจรจาที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ยังควรเร่งปฏิรูปเชิงโครงสร้างและกฎระเบียบเพื่อให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งด้านการค้าและการลงทุนเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ รวมถึงควรใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อกำหนดประเด็นขับเคลื่อนที่เป็นประโยชน์ต่อไทยในเวทีโลก การพัฒนาศักยภาพและทักษะของบุคลากรและทักษะแรงงานในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมให้เท่าทันสถานการณ์การค้าโลกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และการสื่อสารการดำเนินงานด้านการต่างประเทศเชิงรุก โดยเฉพาะต่อสาธารณชนและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความตระหนักรู้ต่อการดำเนินงานด้านการต่างประเทศของไทย อันจะนำมาซึ่งการสร้างความร่วมมืออย่างครอบคลุมเพื่อช่วยพัฒนาการต่างประเทศของไทยให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้



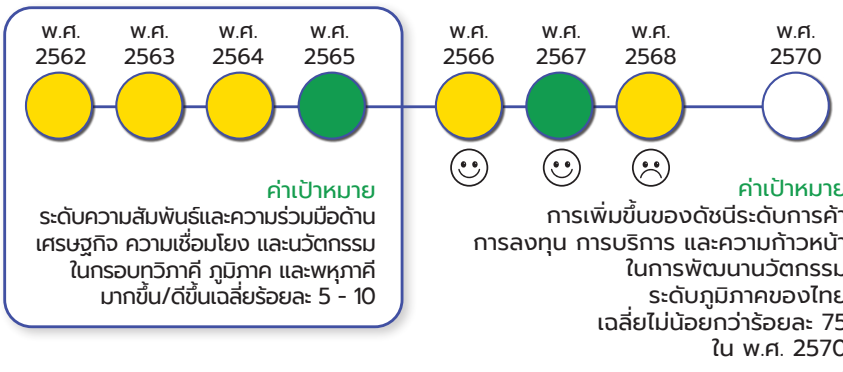
020201

### แผนแม่บทย่อย : ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ

#### เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น

Y1 020201



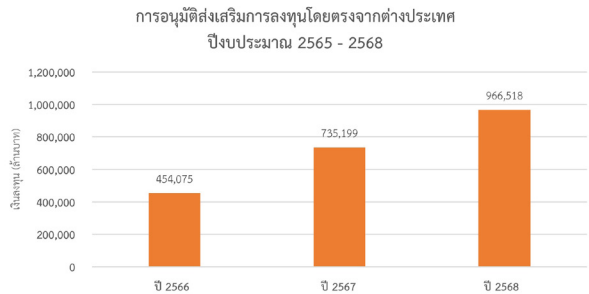
#### สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรม ระดับภูมิภาคของไทย (เฉลี่ยร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
020201	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 65	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 90	(ข้อมูล พ.ศ. 2568) ร้อยละ 60	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)	ดีขึ้น ร้อยละ 44.44 😊	ดีขึ้น ร้อยละ 38.46 😊	แย่ลง ร้อยละ 33.33 😞		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2568 เทียบกับ ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566 - 2568) เฉลี่ยร้อยละ 71.67	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 80.00 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 95.56 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในทศวรรษเป้าหมาย

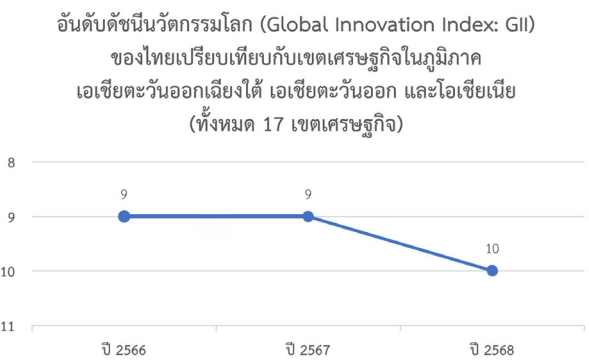
ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น พิจารณาจากการเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย ซึ่งเป็นดัชนีผสมประกอบด้วย (1) มูลค่าการค้าระหว่างประเทศ (2) มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (3) รายได้และค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย และ (4) ดัชนีนวัตกรรมโลก ประมวลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2568) พบว่า มีค่าดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย ที่ร้อยละ 60 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567)



ที่มีค่าดัชนีอยู่ที่ร้อยละ 90 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่งชิง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ต่อปี) พบว่า การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการและความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย ในช่วง พ.ศ. 2566 – 2568 เฉลี่ยร้อยละ 71.67 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 95.56 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** ทั้งนี้ ค่าดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย ลดลงเนื่องจาก 3 จาก 4 องค์ประกอบย่อย



ที่มาของข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



ที่มาของข้อมูล : องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO)

ขยายตัวน้อยกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ (1) สถิติมูลค่าการค้าระหว่างประเทศของไทยของกระทรวงพาณิชย์ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) มีมูลค่า 22.1265 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราขยายตัวร้อยละ 4.25 ซึ่งไม่ถึงร้อยละ 5 ทำให้มีคะแนนร้อยละ 20 (2) รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) มีมูลค่ารวมกว่า 1.5580 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราขยายตัวร้อยละ 3.66 ซึ่งไม่ถึงร้อยละ 10 ทำให้มีคะแนนร้อยละ 5 และ (3) ดัชนีนวัตกรรมโลก ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (ข้อมูล พ.ศ. 2568) อยู่ที่อันดับที่ 10 ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียตะวันออก และโอเชียเนีย โดยเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าที่อยู่ในอันดับที่ 9 ลดลง 1 อันดับ ทำให้มีคะแนนร้อยละ 10 เช่นเดียวกับอันดับของไทยในระดับโลกที่มีอันดับอยู่ที่ 45 จาก 139 ประเทศ ปรับตัวแย่งชิงจากปีก่อนหน้าที่อยู่ในอันดับที่ 41 จาก 133 ประเทศ อย่างไรก็ตาม สำหรับองค์ประกอบย่อย (4) สถิติการลงทุนจากต่างประเทศ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) ที่มีมูลค่ารวม 966,518 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 31.46 จากปีก่อนหน้า ซึ่งเกินกว่าร้อยละ 10 จึงทำให้ได้คะแนนร้อยละ 25

### การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการเป็นศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยง ซึ่งเน้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจนวัตกรรม โดยในด้านการเป็นศูนย์กลางการค้า ประเทศไทยได้เร่งเจรจาความตกลงทางการค้าและการขยายตลาดแก่สินค้าและบริการอย่างต่อเนื่อง โดยได้ลงนามพิธีสารเพื่อยกระดับเพิ่มเติมกรอบความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางเศรษฐกิจอย่างรอบด้านระหว่างสมาชิก



020201

อาเซียนกับจีน (ACFTA 3.0) เพื่อปรับปรุงเนื้อหาความตกลงให้มีความทันสมัยและเพิ่มสาขาความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัล และอยู่ระหว่างการเจรจาความตกลงที่สำคัญ อาทิ ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจที่ครอบคลุม (Comprehensive Economic Partnership Agreement: CEPA) ไทย-เกาหลีใต้ ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-แคนาดา และการเจรจาภาคีการค้ากับสหรัฐอเมริกา **ในด้านการเป็นศูนย์กลางลงทุน** ประเทศไทยได้ดำเนินการให้สิทธิประโยชน์แก่การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศอย่างต่อเนื่องในอุตสาหกรรมเป้าหมาย เช่น ดิจิทัล (Data Center) อิเล็กทรอนิกส์ พลังงานหมุนเวียน และยานยนต์ มีการปรับปรุงกฎระเบียบและขับเคลื่อนระบบ FastPass ในระยะแรกเพื่อเร่งรัดขั้นตอนของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการอนุมัติโครงการลงทุน รวมถึงยังมีมาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการไทยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและมาตรการสร้างบุคลากรทักษะสูงสำหรับอุตสาหกรรมยุคใหม่ผ่านกองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน **ในด้านการเป็นศูนย์กลางการบริการ** ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมทางกฎระเบียบที่เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางการบริการ โดยเฉพาะการให้สิทธิประโยชน์สำหรับการลงทุนกิจการบริการทางการแพทย์และบริการสาธารณสุข เพื่อสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ มีมาตรการให้วีซ่าแก่ชาวต่างชาติหลายประเภท อาทิ Long-Term Resident Visa (LTR), Destination Thailand Visa (DTV) และ Smart Visa เพื่อดึงดูดนักลงทุนและกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพสูง รวมถึงการเปิดใช้ระบบ Thailand Digital Arrival Card เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการตรวจคนเข้าเมือง และขับเคลื่อนความเชื่อมโยงด้านการชำระเงินข้ามพรมแดน (cross-border payment connectivity) ร่วมกับประเทศในอาเซียน จีน รวมถึงเขตบริหารพิเศษฮ่องกง นอกจากนี้ **ในด้านการเป็นศูนย์กลางความเชื่อมโยง** ประเทศไทยได้ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมที่สำคัญเพื่ออำนวยความสะดวกการท่องเที่ยว การค้า และการลงทุน โดยในปี 2568 ได้ดำเนินการก่อสร้างถนนเชื่อมด่านสะเดาแห่งใหม่กับด่านบูกิตกายูฮิมของมาเลเซีย และมีโครงการสำคัญที่อยู่ระหว่างดำเนินการ อาทิ โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน สะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ 2 หนองคาย-เวียงจันทน์ และโครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบัง ระยะที่ 3 เพื่อส่งเสริมศักยภาพของประเทศไทยในการเป็นศูนย์กลางความเชื่อมโยงที่สำคัญของภูมิภาค อย่างไรก็ตาม เป้าหมายนี้ไม่มีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเจรจาการค้าและการขยายตลาดสินค้าและบริการของไทยผ่านการเจรจาความตกลงทางการค้าต่าง ๆ กับคู่ค้าสำคัญทั่วโลก การเร่งปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบภายในประเทศเพื่ออำนวยความสะดวกการค้า การลงทุน และภาคบริการ รวมถึงเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะ OECD และสหภาพยุโรป นอกจากนี้ หน่วยงานยังส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาและการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ผ่านมาตรการภายใต้กองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตลอดจนเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ช่วยเสริมจุดแข็งทางภูมิรัฐศาสตร์ของไทยเพื่อเสริมขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

### ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดิจิทัล มีประเด็นที่สำคัญ อาทิ ความเสี่ยงด้านมาตรการกีดกันทางการค้า ความขัดแย้งระหว่างประเทศ การขาดดุลทางการค้าของไทย



และการทุ่มตลาด ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของภาคผู้ประกอบการภายในประเทศ การเร่งให้โครงการลงทุนที่ได้รับอนุมัติแล้วเกิดการลงทุนจริงโดยเร็ว และการที่นักลงทุนต่างชาติไม่ใช้ชิ้นส่วนในประเทศ (Local Content) ของไทย ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการไทยไม่สามารถเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทาน และสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า นอกจากนี้ ดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index: GII) ใน พ.ศ. 2568 ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ไทยยังมีข้อจำกัดที่ต้องเร่งปรับปรุง ในหลายด้าน อาทิ ร้อยละการส่งออกการค่าบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อมูลค่าการส่งออก รวมยังอยู่ในระดับต่ำ (อันดับ 133 ของโลก) ร้อยละของงบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และผลคะแนนโครงการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) ของ OECD ในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ผลคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนไทยในด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ลดลงจากปี พ.ศ. 2561 ในทุกด้าน เป็นรองเวียดนามและมาเลเซีย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรม และการดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศในระยะยาว

### ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ในการจะทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดิจิทัลขึ้น บรรลุเป้าหมายได้ตามที่กำหนด องค์กรที่เกี่ยวข้อควรต้องให้ความสำคัญในการดำเนินการเร่งเจรจาความตกลงทางการค้า และการประชาสัมพันธ์ขยายตลาดของสินค้าไทย โดยมุ่งเน้นการรักษาตลาดส่งออกเดิม และการแสวงหาตลาดส่งออกใหม่ โดยเฉพาะกลุ่มประเทศหรือเขตเศรษฐกิจที่เป็นตลาดเกิดใหม่ (Emerging Market Economies) อาทิ เอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และลาตินอเมริกา การมีมาตรการลดการขาดดุลทางการค้า และการทุ่มตลาด การสร้างมาตรการรักษาและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันผู้ประกอบการไทย เพื่อยกระดับศักยภาพธุรกิจ สินค้าและบริการ เพื่อให้สามารถแข่งขันกับสินค้าและบริการจากต่างประเทศ อีกทั้งเร่งปรับตัวและเตรียมความพร้อมให้ผู้ประกอบการไทยเพื่อรับมือกับมาตรฐานการค้าระดับสากล อาทิ กฎหมายว่าด้วยสินค้าที่ปลอดการตัดไม้ทำลายป่า (EU Regulation on Deforestation-Free Products: EUDR) มาตรการปรับคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดน (Carbon Border Adjustment Mechanism: CBAM) เพื่อรักษาความสามารถในการส่งออกไทย ประเทศไทยยังควรให้ความสำคัญกับการยกระดับมาตรฐานของประเทศ การปฏิรูปกฎระเบียบ และการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล เพื่อยกระดับสภาพแวดล้อมการค้าในธุรกิจ (Business Climate) ให้มีความสะดวกในการดำเนินธุรกิจในภาพรวม ลดเวลาอนุมัติการลงทุนและการดำเนินธุรกิจ รวมถึงการมีมาตรการเร่งรัดการลงทุนขนาดใหญ่ มาตรการส่งเสริมการใช้ชิ้นส่วนในประเทศ และมาตรการส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางนวัตกรรมของผู้ประกอบการและแรงงานไทย นอกจากนี้ ประเทศไทยยังควรเร่งปฏิรูปโครงสร้างทางการศึกษาให้มีการเสริมสร้างทักษะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทักษะในการดำเนินธุรกิจ และทักษะที่มีความจำเป็นในบริบทโลกยุคใหม่เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและทักษะแรงงานเพื่อดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และอุตสาหกรรมเป้าหมายอื่น ๆ รวมถึงช่วยให้ผู้ประกอบการไทยมีทักษะด้านการพัฒนาสินค้าและบริการที่เน้นนวัตกรรมให้เป็นที่ต้องการ และสามารถแข่งขันได้ทั้งในตลาดภายในประเทศและตลาดโลก



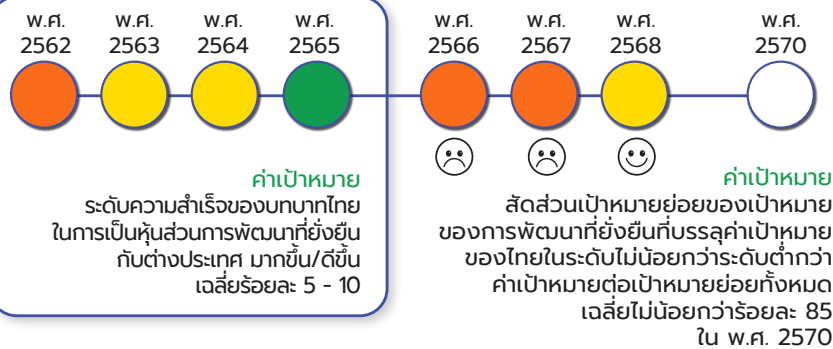
020202

## แผนแม่บทย่อย : ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ

### เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย

ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืน  
กับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมาย  
การพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก

Y1 020202



### สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :

สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทย  
ในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)

020202	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) สัดส่วนร้อยละ <b>64.21</b> บรรลุค่าเป้าหมาย ในระดับไม่น้อยกว่า ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 61 เป้าหมาย จากทั้งหมด 95 เป้าหมาย	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) สัดส่วนร้อยละ <b>63.54</b> บรรลุค่าเป้าหมาย ในระดับไม่น้อยกว่า ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 61 เป้าหมาย จากทั้งหมด 96 เป้าหมาย	(ข้อมูล พ.ศ. 2568) สัดส่วนร้อยละ <b>67.00</b> บรรลุค่าเป้าหมาย ในระดับไม่น้อยกว่า ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 67 เป้าหมาย จากทั้งหมด 100 เป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70.69	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)	แย้ง ร้อยละ 3.68 ☹	แย้ง ร้อยละ 1.04 ☹	ดีขึ้น ร้อยละ 5.44 ☺		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2568 เทียบกับ ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566 - 2568) เฉลี่ยร้อยละ 64.92	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 94.78 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 76.37 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในบรรลุเป้าหมาย



ประเทศไทยเป็นส่วนร่วมการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก พิจารณาจากสัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด จากข้อมูลผลการประเมินสถานะในรายเป้าหมายย่อย (SDG Targets) ตามระเบียบวิธีของสหประชาชาติ จัดทำโดยคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2568) พบว่า มีเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 67 เป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด 100 เป้าหมาย มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 67.00 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ที่มีเป้าหมายย่อยบรรลุค่าเป้าหมายในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 61 เป้าหมาย จากทั้งหมด 96 เป้าหมาย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 63.54 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 5.44 อย่างไรก็ตามเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70.69) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 94.78 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ต่อปี) พบว่า สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด ในช่วง พ.ศ. 2566 – 2568 เฉลี่ยร้อยละ 64.92 มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 76.37 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะ**การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)**



Dashboards: ● SDG achieved ● Challenges remain ● Significant challenges remain ● Major challenges remain ● Information unavailable

Trends: ↑ On track or maintaining SDG achievement ↗ Moderately improving → Stagnating ↓ Decreasing \*\* Trend information unavailable

ที่มาของข้อมูล : Sustainable Development Report 2025 โดย Sustainable Development Solution Network

## การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง มุ่งให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมความร่วมมือเพื่อการพัฒนา (Official Development Assistance : ODA) ในหลายรูปแบบ ได้แก่ เงินช่วยเหลือ ความร่วมมือทางวิชาการ และการให้เงินสมทบแก่องค์กรระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศพันธมิตร ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของประเทศไทยในการใช้ความร่วมมือระหว่างประเทศเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกัน โดยกระทรวงการต่างประเทศได้ดำเนินบทบาทสำคัญในการรวบรวมและประมวลข้อมูลการให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงาน



ของรัฐ 28 หน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และเพิ่มประสิทธิผลของการดำเนินงาน ODA นอกจากนี้ ยังได้พัฒนาโครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนา ในประเด็นสำคัญ เช่น เศรษฐกิจสีเขียว ภาคเกษตร และดิจิทัล เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่ ภาคส่วนต่าง ๆ ภายในประเทศและคู่หุ้นส่วนการพัฒนาในต่างประเทศ อีกทั้งประเทศไทยยังให้ความสำคัญ กับการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ในการติดตามและประเมินความก้าวหน้าของ SDGs เพื่อสนับสนุนการกำหนด นโยบายที่ตอบโจทย์ปัญหาและช่องว่างการพัฒนา สศช. ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลกลางของประเทศไทย ที่รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัด SDGs จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสดงสถานะความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDGs และยกระดับการใช้ข้อมูลในการวางแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยมีโครงการ เพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คือ **โครงการพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติ และการประเมิน ความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี** ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การจัดทำระบบฐานข้อมูลและรายงานการศึกษาตัวชี้วัด SDGs และส่วนที่ 2 การจัดทำรายงานและกิจกรรมประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDGs ในรอบ 10 ปี พร้อมกับการจัดทำทะเบียนตัวชี้วัดข้อมูล SDGs ทั้งในระดับประเทศและจังหวัด SDGs Roadmap และ Thematic Report ที่มุ่งพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs สำหรับนำเข้า เชื่อมโยง รวบรวมและเผยแพร่ ข้อมูลความก้าวหน้าการพัฒนาที่ยั่งยืนของไทยที่มีคุณภาพ มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน และเป็นไปตามระเบียบวิธีของสหประชาชาติ สำหรับใช้เป็นช่องทางหลักในการติดตามและประเมินผล การขับเคลื่อน SDGs ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเร่งเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ ผ่านการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การแลกเปลี่ยน เทคโนโลยี และการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เจรจาและร่วมมือกับมิตรประเทศ องค์กร/ภาคธุรกิจ เพื่อเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจและเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยัง**เร่งขยาย ความร่วมมือที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** ส่งเสริมความมั่นคงทางพลังงาน น้ำ และอาหาร รวมถึงสนับสนุน กลุ่มเปราะบางให้เข้าถึงโอกาสทางสังคม ภายในประเทศ ได้เร่งรัดการกำหนดหลักสูตร SDGs ที่เหมาะสมกับ แต่ละช่วงวัยทั้งในและนอกห้องเรียน และสร้างความตระหนักรู้เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงยังได้ดำเนินการเสริมสร้างบทบาทไทยบนเวทีโลกผ่านการเข้าร่วม High-Level Political Forum (HLPF) และการจัดทำ Voluntary National Review (VNR) อย่างมีคุณภาพ เพื่อย้ำความมุ่งมั่นในการบรรลุ SDGs ระดับโลก และเสริมภาพลักษณ์ไทยในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนาที่มีศักยภาพและเชื่อถือได้ในเวทีนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ



## ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก มีประเด็นที่สำคัญ อาทิ **ความไม่พร้อมของระบบข้อมูล SDGs** ระหว่างหน่วยงาน มีทิศทางการดำเนินงานที่ต่างกัน ข้อมูลจำนวนมากไม่สอดคล้องกับ UN Metadata ทำให้การจัดเก็บติดตาม และรายงานผลการพัฒนาไม่ครบถ้วนและไม่สามารถสะท้อนภาพรวมที่แท้จริงต่อเวทีระหว่างประเทศ อีกทั้งการขับเคลื่อน SDGs ในระดับพื้นที่ยังไม่ทั่วถึง ส่งผลให้ข้อมูลที่ได้มีความแตกต่างด้านวิธีการ คุณภาพ และขาดความน่าเชื่อถือในเชิงสากล นอกจากนี้ **สมรรถนะและศักยภาพของบุคลากร** ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เท่าเทียมกัน บางหน่วยงานยังขาดองค์ความรู้ด้านการรายงานผลตามกรอบสหประชาชาติ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก ทำให้คุณภาพของข้อมูลและการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยเฉพาะหน่วยงานระดับพื้นที่ที่เผชิญข้อจำกัดทั้งด้านทรัพยากร องค์ความรู้ และเครื่องมือ ส่งผลให้การขับเคลื่อน SDGs Localization ยังไม่เป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมถึง**ความไม่ต่อเนื่องของความร่วมมือและการประสานงานระหว่างประเทศ**ยังเป็นอีกความท้าทายสำคัญ แม้ประเทศไทยจะมีบทบาทในกรอบความร่วมมือทวิภาคีและพหุภาคี แต่การบริหารจัดการยังไม่ได้เป็นระบบเดียวกันทำให้การแลกเปลี่ยนข้อมูล การติดตามความก้าวหน้าโครงการ และการกำหนดทำทีในเวทีระหว่างประเทศยังไม่เป็นเอกภาพ ขณะเดียวกัน ความผันผวนทางเศรษฐกิจและภูมิรัฐศาสตร์โลกยังส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการพัฒนาร่วมในหลายภูมิภาค ซึ่งจำกัดบทบาทของไทยในฐานะ “หุ้นส่วนการพัฒนา” บนเวทีโลก

## ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ในการจะทำให้ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลกบรรลุเป้าหมายได้ตามที่กำหนด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการดำเนินการด้านความพร้อมของข้อมูล กลไกความร่วมมือ และศักยภาพบุคลากร เพื่อก้าวสู่การเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศอย่างแท้จริง และสนับสนุนการบรรลุ SDGs ทั้งในระดับประเทศและระดับโลกอย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว จำเป็นต้องมีการยกระดับระบบข้อมูลกลางด้าน SDGs ให้มีทิศทางเดียวกันในทุกหน่วยงาน โดยข้อมูลต้องมีความสอดคล้องกับ UN Metadata และปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้สามารถจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างทันสมัย การพัฒนาระบบข้อมูลที่มีความแม่นยำ โปร่งใส และตรวจสอบได้จะช่วยให้ประเทศไทยสามารถรายงานผลต่อเวทีโลกได้อย่างน่าเชื่อถือและสอดคล้องกับมาตรฐานสากลมากขึ้น ในขณะเดียวกัน **การเร่งส่งเสริมการขับเคลื่อน SDGs ในระดับพื้นที่**ที่มีความสำคัญอย่างมาก โดยการพัฒนาศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดทำข้อมูลและรายงานผลให้สอดคล้องกับบริบทประเทศไทยได้ พร้อมทั้งสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่ เพื่อให้การบรรลุเป้าหมายเกิดขึ้นจากรฐานรากของชุมชนและขยายผลสู่ระดับประเทศอย่างมั่นคง นอกจากนี้ **การพัฒนาศักยภาพบุคลากร**ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้มีความรู้ความเข้าใจการประเมินผลเชิงยุทธศาสตร์ และการทำงานร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศ การเสริมสร้างทักษะเหล่านี้จะช่วยให้ประเทศไทยสามารถกำหนดทำทีและดำเนินงานด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกได้ดียิ่งขึ้น **การจัดทำกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ**เชิงยุทธศาสตร์ที่มีความต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยกำหนดกรอบความร่วมมือด้าน SDGs อย่างชัดเจนทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี พร้อมเสริมบทบาทหน่วยงานหลักในการประสานความร่วมมือ และพัฒนากลไกการติดตามความก้าวหน้าโครงการพัฒนาร่วมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะช่วยยกระดับบทบาทของประเทศไทยในการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาในเวทีระหว่างประเทศ



020301

## แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และพันธกรณีระหว่างประเทศ

### เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย

ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล  
ในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุก  
ในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น

Y1 020301



**คำเป้าหมาย**  
(1) ระดับความร่วมมือกับต่างประเทศ  
ในการปรับปรุง/พัฒนามาตรฐาน  
ภายในประเทศให้สอดคล้องกับ  
พันธกรณีระหว่างประเทศ  
และมาตรฐานสากลที่สำคัญ  
(2) ระดับความสำเร็จของบทบาทไทย  
ในการกำหนดบรรทัดฐาน  
และมาตรฐานระหว่างประเทศ  
(3) อันดับ/คะแนนของไทยในดัชนีสากล  
ในประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อผลประโยชน์  
ของชาติมีการพัฒนาที่ดีขึ้น  
(1) (2) และ (3) มีค่าเฉลี่ยมากขึ้น/ดีขึ้น  
เฉลี่ยร้อยละ 5-10

**คำเป้าหมาย**  
จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา  
พิธีสาร กฎบัตร และความตกลง  
ที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้น  
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ใน พ.ศ. 2570

หมายเหตุ: \*\* เป้าหมาย 020301 พิจารณาจากจำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ด้วยตัวชี้วัดดังกล่าว มีการปรับปรุงวิธีการคำนวณสถานการณ์ย้อนหลัง ส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในปีนั้น ๆ อาจมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏให้เห็นในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2562 - 2567

### สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2568	คำเป้าหมาย พ.ศ. 2568	คำเป้าหมาย พ.ศ. 2570
พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567				
<b>020301</b>	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 15.00 (รวม 69 ฉบับ) (revised)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 48.33 (รวม 89 ฉบับ) (revised)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2568) เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 75.00 (รวม 105 ฉบับ)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 จากปีฐาน	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 จากปีฐาน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)	ดีขึ้น ร้อยละ 110.08 😊	ดีขึ้น ร้อยละ 222.22 😊	ดีขึ้น ร้อยละ 55.17 😊		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2568 เทียบกับ คำเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าคำเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 750 ของคำเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 750 ของคำเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้



ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น พิจารณาจากจำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2568) พบว่า มีจำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันรวม 105 ฉบับ คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 75 จาก พ.ศ. 2565 (ปีฐาน) ที่มีอยู่ 60 ฉบับ และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ที่มีอยู่ 89 ฉบับ คิดเป็นเพิ่มขึ้นจากปีฐานร้อยละ 48.33 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ 55.17 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 จากปีฐาน) พบว่ามีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 750 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)

### การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและผลักดันมาตรฐาน ตลอดจนแนวปฏิบัติที่ดีในมิติสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน สิทธิเด็ก สิทธิสตรี สิทธิแรงงาน อาชญากรรมทางไซเบอร์ ยาเสพติด อาวุธ ผ่านกรอบความร่วมมือและการเข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศที่สำคัญ โดยมีโครงการเพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คือ โครงการยกระดับความร่วมมือด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยระหว่างประเทศ เพื่อเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืน ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่มุ่งเตรียมความพร้อม เพื่อให้สัตยาบันอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 155 พัฒนาเว็บไซต์และระบบข้อมูลตัวชี้วัดเครือข่ายความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของอาเซียน (ASEAN-OSHNET) ให้ทันสมัย เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (ครั้งที่ 26) และการประชุมวิชาการฯ (ครั้งที่ 12) ของ ASEAN-OSHNET ใน พ.ศ. 2568 รวมถึงยกระดับสถานประกอบการกิจการต้นแบบเพื่อเข้ารับรางวัล ASEAN-OSHNET Awards เพื่อให้แรงงานได้รับการคุ้มครอง มีคุณภาพชีวิตที่ดี และลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อเรียนรู้และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศตามมาตรฐานสากล รวมทั้งแสดงบทบาทในกรอบการประชุม เพื่อผลักดันให้มาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีของไทยเป็นที่ยอมรับในเวทีระหว่างประเทศ และนำไปสู่การกำหนดเป็นมาตรฐานสากล อีกทั้งหน่วยงานยังให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักรู้ผ่านการจัดเวทีแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นที่ไทยกำลังดำเนินการเพื่อยกระดับมาตรฐานของไทยให้ได้รับการยอมรับและเป็นมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ



020301

### ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติ และสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ การไม่ได้รับการยอมรับจากประเทศอื่น ๆ ในการผลักดันมาตรฐานหรือประเด็นที่ไทยต้องการให้ความสำคัญ ส่งผลให้ไทยไม่สามารถร่วมกำหนดมาตรฐานสากลได้ ความยากในการเข้าถึงชุดข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ข้อจำกัดด้านภาษาในการสื่อสารและการส่งต่อข้อมูลของบุคลากร การมีแผนการจัดสรรงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับการดำเนินโครงการในทางปฏิบัติ ที่ทำให้การประสานงานและการดำเนินโครงการในภาพรวมเกิดความล่าช้า ตลอดจนความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการด้านการต่างประเทศของไทย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้ว่าประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติ และสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดแล้ว เพื่อให้ยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการดำเนินการ อาทิ การสร้างรูปแบบและกรอบเวลาการดำเนินงานกลางระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการในรูปแบบเดียวกันอย่างมีเอกภาพ รวมทั้งอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจในแต่ละประเด็น เพื่อเร่งรัดและติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานให้สอดคล้องกับห้วงเวลาในการบรรลุเป้าหมายและควรจัดทำฐานข้อมูลกลางเพื่อให้เจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถสื่อสารและส่งต่อข้อมูลให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งควรมีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการและครอบคลุมสถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน อาทิ กรณีที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบรวมไม่สามารถดำเนินงานต่อได้ กระทั่งเห็นวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และภูมิรัฐศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ประเทศไทยสามารถปิดช่องว่างการพัฒนาและส่งเสริมการบรรลุเป้าหมายในการมีบทบาทเชิงรุกในการกำหนดมาตรฐานสากลและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศในภายภาคหน้า

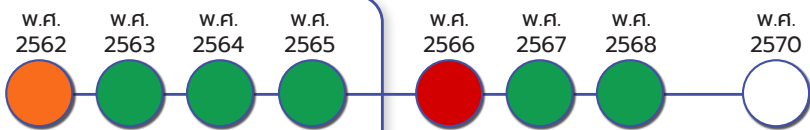


# แผนแม่บทย่อย : การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทย ในประชาคมโลก

## เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย

## ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น

Y1 020401



**คำเป้าหมาย**  
(1) ระดับความสำเร็จของไทยในการสร้างความเข้าใจ/การยอมรับภาพลักษณ์และความนิยมไทยในสากลด้วยอำนาจแบบนุ่มนวลของไทย  
(2) ระดับความสำเร็จของไทยในเวทีระหว่างประเทศ  
(3) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างเครือข่ายของคนไทย/ชุมชนไทยในต่างประเทศ  
ให้มีความเข้มแข็งและมีเกียรติภูมิ  
(1) (2) และ (3) มีค่าเฉลี่ยมากขึ้น/ดีขึ้น  
เฉลี่ยร้อยละ 5 - 10

**คำเป้าหมาย**  
(1) ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ประเทศ ใน พ.ศ. 2570  
(2) จำนวนข้อจำกัด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ใน พ.ศ. 2570

หมายเหตุ: \*\* เป้าหมาย 020401 พิจารณาจาก (1) ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ และ (2) จำนวนข้อจำกัด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย ทั้งนี้ ด้วยตัวชี้วัดดังกล่าวมีการปรับปรุงวิธีการคำนวณสถานการณ์ย้อนหลัง ส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในปีนั้น ๆ อาจมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏให้เห็นในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2562 - 2567

## สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	1. ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับเพิ่มขึ้น (ประเทศ)				
020401	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) เพิ่มขึ้น 1 ประเทศ/ ดินแดน (รวม 44 ประเทศ/ดินแดน) (revised)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) เพิ่มขึ้น 4 ประเทศ/ ดินแดน (รวม 48 ประเทศ/ดินแดน) (revised)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2568) เพิ่มขึ้น 21 ประเทศ /ดินแดน (รวม 69 ประเทศ/ดินแดน)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 1 ประเทศ/ดินแดน	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ประเทศ/ดินแดน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)	ดีขึ้น ร้อยละ 100 😊	ดีขึ้น ร้อยละ 300 😊	ดีขึ้น ร้อยละ 425 😊		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2568 เทียบกับ ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566 - 2568) เพิ่มขึ้นรวม 26 ประเทศ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 2,100 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 520 ของค่าเป้าหมาย



020401

ตัวชี้วัด :	2. จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่เริ่มจากประเทศไทย เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)				
020401	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ปีฐาน 2 ฉบับ	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 100 (รวม 4 ฉบับ) (revised)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2568) เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 250 (รวม 7 ฉบับ)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 จากปีฐาน	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 จากปีฐาน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)	ไม่สามารถเปรียบเทียบ สถานการณ์การพัฒนาได้ เนื่องจากสถานการณ์ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก ที่มีการเก็บข้อมูล	ดีขึ้น ร้อยละ 100 😊	ดีขึ้น ร้อยละ 150 😊		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2568 เทียบกับ ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 2,500 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 2,500 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2568 มีค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าสูงกว่า 100 จะกำหนดให้เป็น 100 มีการคำนวณค่าเฉลี่ยแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้ $\frac{100 + 100}{2} = 100$					

ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2568) พบว่า มีประเทศและดินแดนที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับเพิ่มขึ้น 21 ประเทศ/ดินแดน ได้แก่ ซามัว เบนิน บุรุนดี กาบุงเวร์ดี คอโมโรส หมู่เกาะคุก เอธิโอเปีย แคมเบีย กินี-บิสซามาลา วีมอร์เชีย สนามิเบีย ปาเลารันดา เซเนกัล เซเชลล์ เซียร์ราลีโอน ซูรินาม แทนซาเนีย ตูวาลู และแซมเบีย โดยเอติและซามัวได้ยกเว้นการตรวจลงตราสำหรับหนังสือเดินทางธรรมดาของไทย มณฑลไต้หวันในประเทศจีน ได้ยกเลิกการตรวจลงตราสำหรับหนังสือเดินทางธรรมดาของไทย ในขณะที่เดียวกัน การ์ตา และวานูวาตูได้เปลี่ยนจากไม่ต้องตรวจลงตราหนังสือเดินทางธรรมดาของไทยเป็น Visa on Arrival ส่งผลให้มีประเทศที่ยอมรับหนังสือเดินทางของไทย รวมทั้งสิ้น 69 ประเทศ/ดินแดน และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ที่มีหนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ จำนวน 48 ประเทศ/ดินแดน โดยเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 21 ประเทศ/ดินแดน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 425 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568 (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 1 ประเทศ/ดินแดน) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 2,100 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ประเทศ/ดินแดน) ในช่วง พ.ศ. 2566 – 2568 เพิ่มขึ้น 26 ประเทศ/ดินแดน พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 520 ของค่าเป้าหมาย



2) จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2568) พบว่า จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย รวม 7 ฉบับ คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 250 จาก พ.ศ. 2566 (ปีฐาน) ที่มีอยู่ 2 ฉบับ และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ที่มีจำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย รวมอยู่ที่ 4 ฉบับ คิดเป็นเพิ่มขึ้นจากปีฐานร้อยละ 100 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 150 ในขณะที่เดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 จากปีฐาน) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 2,500 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 100 ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)

### การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนเชิงรุกเพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ ผ่านการส่งเสริมบทบาทของไทยในการประชุมและโครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ การพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อประโยชน์สาธารณะ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างครอบคลุม โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมทางเพศ นอกจากนี้ ยังมีการเสริมสร้างบทบาทของไทยในฐานะเจ้าภาพการประชุมสำคัญ การเข้าร่วมกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อผลักดันประเด็นที่ประเทศไทยมีศักยภาพ รวมทั้งการเสริมความเป็นศูนย์กลางขององค์การระหว่างประเทศ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานในบริบทนานาชาติ โดยเฉพาะด้านการทูตวัฒนธรรม รัฐได้ส่งเสริมผลิตภัณฑ์และศิลปวัฒนธรรมไทย รวมถึงการส่งเสริมอำนาจแบบนุ่มนวล (Soft Power) ของไทย เช่น ความนิยมในสื่อบันเทิงและเทศกาลต่าง ๆ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม พร้อมกันนี้ ประเทศไทยยังคงให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมแก่ประเทศที่ประสบภัยพิบัติและความขัดแย้ง สะท้อนถึงบทบาทของไทยที่ให้ความสำคัญต่อสันติภาพและความมั่นคงของประชาคมโลก โดยมีโครงการเพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อาทิ (1) โครงการ Thailand's Creative Cities Showcase: ส่งเสริมศักยภาพของเมือง ด้วยทุนทางวัฒนธรรม และเชื่อมโยงเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโกในประเทศไทย ของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ที่มุ่งสร้างความตระหนักรู้และพัฒนาศักยภาพเมืองอย่างยั่งยืนโดยใช้ทุนทางวัฒนธรรม สนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก (UCCN) ทั้งในและต่างประเทศ เพิ่มจำนวนเมืองสร้างสรรค์ของไทย และเสริมสร้างภาพลักษณ์ไทยในอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ระดับโลก (2) โครงการเพิ่มพูนศักยภาพและส่งเสริมการยอมรับการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกในระดับสากล ของกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ที่มุ่งเสริมสร้าง



020401

ภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่น และการยอมรับการแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยในเวทีสากล รวมถึงส่งเสริมเครือข่ายพันธมิตรในอาเซียนและภูมิภาคแม่โขง-คองคา เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการแก้ไขปัญหาสุขภาพโลก นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 หน่วยงานให้ความสำคัญกับการยกระดับบทบาทของประเทศไทยในระดับนานาชาติ ทั้งด้านการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ผ่านการศึกษาที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์กรระหว่างประเทศ ด้านการสนับสนุน Soft Power ของไทยให้เป็นที่นิยมมากขึ้น โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมไทย การส่งเสริมแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก และภาพยนตร์ไทยในระดับสากล รวมถึงด้านการสร้างบทบาทเชิงรุกผ่านการเข้าร่วมประชุม และเป็นสมาชิกคณะทำงานในองค์การระหว่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

### ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น ได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ **การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของบริบทเศรษฐกิจ สังคม และนวัตกรรม ตลอดจนความผันผวนด้านภูมิรัฐศาสตร์ระหว่างประเทศ** โดยเฉพาะการแข่งขันระหว่างประเทศ มหาอำนาจ ซึ่งส่งผลให้ไทยจำเป็นต้องบริหารสมดุลเชิงนโยบายอย่างรอบคอบ เพื่อลดความเสี่ยงต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคง และการรักษาความสามารถในการสร้างพันธมิตรและขยายบทบาทในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ อีกทั้ง **ภาพลักษณ์ด้านหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และความต่อเนื่องของนโยบาย** ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความเชื่อมั่นจากต่างประเทศ ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถของไทยในการเข้าร่วมและผลักดันวาระในองค์การระหว่างประเทศ ตลอดจนการสร้างบทบาทเชิงรุกในเวทีพหุภาคี **ในมิติ Soft Power** แม้ไทยมีศักยภาพด้านวัฒนธรรม ศิลปะ การท่องเที่ยว และอัตลักษณ์ที่โดดเด่น แต่ยังคงขาดความต่อเนื่องและการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ทำให้ไม่สามารถสร้างคุณค่าและอิทธิพลเชิงบวกอย่างยั่งยืนได้ นอกจากนี้ **ความพร้อมของทรัพยากรมนุษย์ยังเป็นข้อจำกัด** โดยเฉพาะด้านทักษะภาษา และสมรรถนะในการทำงานภายใต้บริบทพหุวัฒนธรรม ซึ่งส่งผลต่อความสามารถในการเพิ่มอำนาจต่อรองเชิงนโยบายในระดับนานาชาติ



### ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้ว่าประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดแล้ว เพื่อให้ยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการดำเนินการ อาทิ **ขับเคลื่อนโครงการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อความท้าทายระหว่างประเทศ** และก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อประชาชนในระยะยาว โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคง และสถานการณ์ภูมิรัฐศาสตร์ผ่านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนากลไกการประสานงานระหว่างหน่วยงาน และการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ทั้งภายในและระหว่างประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลและแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นระบบ **การเสริมบทบาทของไทยในการเป็นเจ้าภาพการประชุมและกิจกรรมระหว่างประเทศ** จำเป็นต้องอาศัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน และการพัฒนาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศ ตลอดจนการเข้าร่วมเป็นสมาชิกในคณะทำงานหรือองค์การระหว่างประเทศ เพื่อเพิ่มบทบาทเชิงยุทธศาสตร์และอำนาจต่อรองของไทยในระดับสากล ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวควรเสริมด้วยความร่วมมืออย่างเข้มแข็งระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อบูรณาการทรัพยากร ความเชี่ยวชาญ และข้อมูลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดอันจะนำไปสู่การยกระดับศักยภาพของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับในเวทีโลกอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ **ในด้าน Soft Power** ควรมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม ศิลปะ การท่องเที่ยว นวัตกรรมสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสร้างอิทธิพลและภาพลักษณ์ของประเทศไทยในประชาคมโลก พร้อมทั้งพัฒนาโครงการที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างยั่งยืน รวมถึงหน่วยงานของรัฐควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนา **ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์** ให้มีทักษะด้านการทูต การเจรจาต่อรอง และการสื่อสารในระดับนานาชาติ ผ่านการฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนบุคลากรกับต่างประเทศ และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรรุ่นใหม่เข้ามา มีบทบาทในเวทีระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง



020501

## แผนแม่บทย่อย : การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ

### เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย

ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศ  
อย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือ  
กับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น

Y1 020501



#### ค่าเป้าหมาย

- (1) ระดับความร่วมมือระหว่างส่วนราชการไทยเพื่อพัฒนา/ขับเคลื่อนการต่างประเทศในทุกมิติ
  - (2) ระดับความสำเร็จในการสร้างความตระหนักรู้ การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ
  - (3) ระดับการพัฒนางานบริการด้านการต่างประเทศและด้านการกงสุล
  - (4) ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างเครือข่ายบุคคลและองค์กรที่เป็นมิตรกับประเทศไทยในต่างประเทศ
- (1) (2) (3) และ (4) มีค่าเฉลี่ยมากขึ้น/ดีขึ้น  
เฉลี่ยร้อยละ 5 - 10

#### ค่าเป้าหมาย

- (1) คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทยไม่น้อยกว่า 100 คะแนนต่อปี
- (2) สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.26 ต่อปี

### สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	1. คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย (คะแนนต่อปี)				
020501	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 100 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 100 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2568) 100 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)	ไม่สามารถเปรียบเทียบ สถานการณ์การพัฒนาได้ เนื่องจากสถานการณ์ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก ที่มีการจัดเก็บข้อมูล	คงเดิม 	คงเดิม 		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2568 เทียบกับ ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัด :	2. สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศ (ร้อยละต่อปี)				
020501	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) สัดส่วนร้อยละ 0.0126  มูลค่าความร่วมมือ เพื่อการพัฒนา อย่างเป็นทางการ จำนวน 2,296 ล้านบาท รายได้ประชาชาติ จำนวน 18,161,207 ล้านบาท	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) สัดส่วนร้อยละ 0.0126  มูลค่าความร่วมมือ เพื่อการพัฒนา อย่างเป็นทางการ จำนวน 2,296 ล้านบาท รายได้ประชาชาติ จำนวน 18,161,207 ล้านบาท	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) สัดส่วนร้อยละ 0.0119  มูลค่าความร่วมมือ เพื่อการพัฒนา อย่างเป็นทางการ จำนวน 2,090 ล้านบาท รายได้ประชาชาติ จำนวน 17,505,174 ล้านบาท	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 0.26	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 0.26 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)	ไม่สามารถเปรียบเทียบ สถานการณ์การพัฒนาได้ เนื่องจากสถานการณ์ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก ที่มีการจัดเก็บข้อมูล	คงเดิม 	แยลง ร้อยละ 5.57 		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2568 เทียบกับ ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 4.59 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 4.59 ของค่าเป้าหมาย	
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2568 มีค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 ตัวชี้วัด				คิดเป็นร้อยละ 52.30	
หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย มีการคำนวณค่าเฉลี่ยแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้ $\frac{100 + 4.59}{2} = 52.30$					ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยง ในการบรรลุเป้าหมาย

ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2568) พบว่า มีคะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทยรวม 100 คะแนน และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ที่มีคะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทยรวม 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาคงเดิม คิดเป็นร้อยละ 100 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนต่อปี) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย

องค์ประกอบตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	พ.ศ. 2567		พ.ศ. 2568	
		ผลการดำเนินการ	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
1. การบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อยของแผนแม่บทฯ โดยวัดจากการจัดประชุมกลไก (ต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง	1	100	1	100
2. การมีกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/รับฟังข้อคิดเห็นของสาธารณชนเกี่ยวกับงานด้านการต่างประเทศ (ต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 40 กิจกรรม	79	100	88	100
3. ประสิทธิภาพของการให้บริการงานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือคนไทย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	100	100	100	100
		คะแนนเฉลี่ย	100	คะแนนเฉลี่ย	100



020501

- 2) สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศ จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2566) พบว่า ประเทศไทยมีมูลค่าความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ จำนวน 2,090 ล้านบาท และมีรายได้ประชาชาติ จำนวน 17,505,174 ล้านบาท โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.0119 ทั้งนี้ พ.ศ. 2566 เป็นข้อมูลปีล่าสุดที่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากกรมความร่วมมือระหว่างประเทศอยู่ระหว่างการติดตามข้อรับข้อมูลจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 0.0126 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ง คิดเป็นร้อยละ 5.57 ในขณะที่เดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.26 ต่อปี) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 4.59 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 52.30 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)**

### การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการผลักดันความร่วมมือด้านการพัฒนาผ่านการให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ รวมทั้งการให้ทุนและการสนับสนุนเชิงเทคนิค การสร้างเสริมสมรรถภาพของหน่วยงานไทย ในการดำเนินการด้านการต่างประเทศ อาทิ การฝึกอบรมทักษะการเจรจา ทักษะภาษาอังกฤษ และประเด็นความร่วมมือต่างประเทศของไทย การจัดสื่อสารด้านการต่างประเทศเพื่อสร้างเสริมความเข้าใจถึงการดำเนินการต่างประเทศของไทย ผ่านงานเสวนา การหารือแลกเปลี่ยนความรู้ และการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ รวมทั้งการสร้างความเข้มแข็ง ช่วยเหลือ และสนับสนุนชุมชนไทยในต่างประเทศ โดยมีโครงการเพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คือ **โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้แทนไตรภาคีในการปฏิบัติหน้าที่สำหรับการเจรจาหารือ และประชุมระหว่างประเทศด้านแรงงาน** ของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะบุคลากรภาครัฐและเอกชนให้มีความรู้ และทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษในบริบทด้านแรงงาน รวมถึงวิธีการ ระเบียบแบบแผน และแนวปฏิบัติ สำหรับใช้ในการเจรจาหารือ และประชุมระหว่างประเทศด้านแรงงาน ซึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจในบทบาทของตนในเวทีระดับโลก และสามารถเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันเป้าหมายด้านแรงงานในเวทีโลกให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศไทย

นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักรู้ของสาธารณชนผ่านการแถลงข่าว การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความตระหนักรู้ ในประเด็นด้านการต่างประเทศของไทย การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการด้านการต่างประเทศ ผ่านการประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดชายแดน ภาคเอกชน ภาควิชาการ และหน่วยงาน ทิมประเทศไทยอื่น ๆ ในประเทศ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การบรรยาย การฝึกอบรมทักษะทั้งในด้านทักษะที่จำเป็นในการดำเนินงานระหว่างประเทศ และการเผยแพร่องค์ความรู้ในประเด็นด้านการต่างประเทศต่าง ๆ รวมทั้งการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อพัฒนางานบริการด้านกงสุล และการจัดทำระบบฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ



## ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น มีประเด็นที่สำคัญ อาทิ การสื่อสารการดำเนินงานด้านการต่างประเทศของไทยต่อประชาชนยังไม่เป็นที่แพร่หลาย เนื่องจากภาครัฐมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อของรัฐ หรือช่องทางที่เป็นทางการเป็นหลัก ทำให้การเข้าถึงประชาชนโดยส่วนใหญ่เป็นไปอย่างจำกัด และยังส่งผลให้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการต่างประเทศของไทยในระดับประชาชนเป็นไปในวงจำกัด การประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐยังมีการดำเนินงานแยกส่วน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการประสานงานจากขั้นตอนระบบราชการที่ซับซ้อน รวมถึงการขาดความเข้าใจถึงบริบทในประเด็นที่ครอบคลุมหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะในประเด็นใหม่ อาทิ การเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ซึ่งหลายภาคส่วนยังขาดความเข้าใจ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่มีความราบรื่นเท่าที่ควร ความผันผวนในระดับโลกและระดับภูมิภาค อาทิ ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ สงครามการค้า รวมถึงสถานการณ์ในพื้นที่ชายแดน ส่งผลให้จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานด้านการต่างประเทศของไทย เพื่อรองรับบริบททางการต่างประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป **ข้อจำกัดในการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนา** ซึ่งมีมูลค่าที่ไม่สูงมากเมื่อคำนวณเป็นร้อยละต่อรายได้ประชาชาติ เนื่องจากไทยยังจำเป็นต้องใช้งบประมาณไปกับการวางรากฐานทางเศรษฐกิจ และการบริการสาธารณสุขพื้นฐาน อาทิ การศึกษา การสาธารณสุข และความมั่นคง จึงส่งผลให้มูลค่าความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของไทยยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

## ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ในการจะทำให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น บรรลุเป้าหมายได้ตามที่กำหนด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรต้องให้ความสำคัญในการสื่อสารในเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้ต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงกว้าง ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เท่าทันสถานการณ์ และเข้าถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนกลุ่มมาก **ยกระดับกลไกประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูล** ของหน่วยงานภาครัฐ อาทิ การจัดการประชุมกลุ่ม การสร้างความตระหนักรู้ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจถึงบริบทการดำเนินงานด้านการต่างประเทศของไทยอย่างเป็นองค์รวม **ดำเนินกิจกรรมการต่างประเทศเชิงรุก** โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาคและระดับโลก รวมทั้งมุ่งเน้นการดำเนินงานอย่างยืดหยุ่น สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ รวมทั้งสื่อสารให้ทุกภาคส่วนรับทราบถึงจุดยืนและแนวปฏิบัติของไทยอย่างทันท่วงที เพื่อให้การดำเนินงานของทุกฝ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในทิศทางเดียวกัน และเน้นย้ำบทบาทของไทยในฐานะ**ผู้เชื่อมโยง** สามารถดำเนินการร่วมกับทุกฝ่าย โดยเฉพาะในรูปแบบความร่วมมือไตรภาคี (Trilateral Cooperation) ซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างประเทศไทย ประเทศผู้ให้ความช่วยเหลือดั้งเดิม และประเทศผู้ได้รับความช่วยเหลือ เพื่อใช้ประโยชน์จากประสบการณ์และความสามารถที่แตกต่างกันของแต่ละฝ่าย ซึ่งจะผลักดันให้โครงการการพัฒนามีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมทั้งยังควรส่งเสริมความร่วมมือในรูปแบบพหุภาคีภายใต้กรอบความร่วมมือต่าง ๆ เพื่อสื่อสารประสานการดำเนินงานในการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาของไทยกับหุ้นส่วนการพัฒนาอื่นยิ่งขึ้น