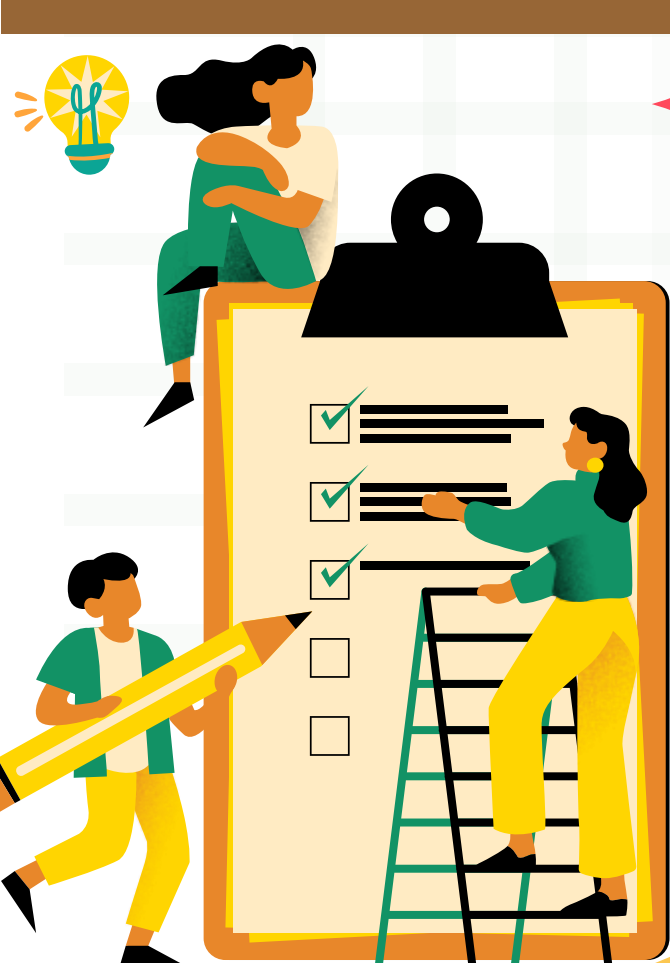




ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต



การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (21) การต่อต้าน
การทุจริตและประพฤติมิชอบ

สุรรัฐ เนียมกลาง
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



การเข้าถึงข้อมูลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ



สามารถเข้าผ่านเว็บหลักของสภาพัฒน์



<https://www.nesdc.go.th/>

or

<https://www.nesdc.go.th/nscr/main/>



แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ฉบับประชาชน

พลิกโฉมประเทศไทยก้าวไปด้วยกัน

ดูแผนพัฒนาเศรษฐกิจ



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
Office of the National Economic and Social Development Council



รายงานสรุปผลการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567

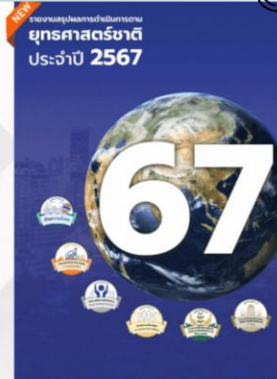
คลิกรายละเอียดเพิ่มเติม

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่



@nsr



ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580



ประเด็นนำเสนอ



- ① ยุทธศาสตร์ชาติ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนระดับที่ 2
- ② สถานการณ์การพัฒนาของแผนแม่บทฯ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ③ การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (XYZ)

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act : PDCA)

QR Code



มตี คสม. 9 พ.ย. 64

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 เห็นชอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act : PDCA)

P PLAN

แผนระดับที่ 2

Z

แผนระดับที่ 1

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”



ยุทธศาสตร์ชาติ
(พ.ศ. 2561 – 2580)



ถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นจากยุทธศาสตร์ชาติไว้อย่างครอบคลุมทั้ง 23 ประเด็น

กลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



นโยบายรัฐบาล

A ACT

ปรับปรุง แก้ไขแผน และการดำเนินงาน

ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศ เพื่อให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

PLAN

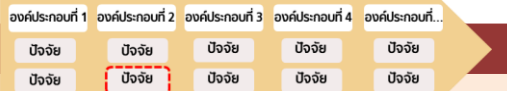
DO

CHECK

ACT

D DO

FVCT
(ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย)



เครื่องมือในการปิดช่องว่างการพัฒนาที่เป็นการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทไปสู่การปฏิบัติ



โครงการ/การดำเนินงาน

แผนระดับที่ 3

FUNCTION

AGENDA

AREA

แผนปฏิบัติการราชการ

แผนปฏิบัติการราชการกระทรวง/กรม
ระยะ 5 ปี และรายปี

แผนปฏิบัติการด้าน...

เฉพาะเท่าที่จำเป็นตามบริบทการพัฒนาประเทศเท่านั้น

แผนปฏิบัติการในระดับพื้นที่

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค
แผนพัฒนาภูมิคุ้มกันจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด ฯลฯ

C CHECK

กลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลหน่วยงานภาครัฐทุกระดับทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลโครงการ/การดำเนินงาน

ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)



เครื่องมือหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

รายงานผลสัมฤทธิ์การตรวจติดตาม

อื่น ๆ

รายงานประจำปี

สสช. จัดทำและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ โดยใช้ข้อมูลจากระบบ eMENSCR ร่วมกัน ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย ดังนี้
ชีวิตจากหน่วยงาน ทั้งในและต่างประเทศ
มาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทฯ

วิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580

"ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"

เป้าหมายการพัฒนาประเทศภาพรวม

"ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน" โดยยกระดับศักยภาพของประเทศไทยในหลากหลายมิติ พัฒนาค้นในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและมีภาครัฐของประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

1. ด้านความมั่นคง เพื่อบริหารจัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ และทุกมิติ	2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เน้นการยกระดับศักยภาพในหลากหลายมิติ ควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศในเวทีโลก	3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ คนไทยในอนาคต มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาที่ 3 และวัฒนธรรม
4. ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศในทุกระดับ	5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม คำนึงถึงความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชน ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เกิดผลลัพธ์ต่อความยั่งยืน	6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ การปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก "ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม"

1 ด้านความมั่นคง



1. ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุข
2. ภาวะมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ
3. กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง
4. ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ยอมรับและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
5. การบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพ

2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน



1. ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน
2. ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์



1. คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับชีวิตในศตวรรษที่ 21
2. สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม



1. สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
2. กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศในทุกระดับ
3. เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพัฒนา และการจัดการตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ

5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



1. ดูแลรักษาและรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปได้ใช้ได้อย่างยั่งยืน ยั่งยืน
2. ขับเคลื่อนสร้างไปฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดผลกระทบจากสถานการณ์พัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศ
3. ใช้ประโยชน์และสร้างการเติบโตบนฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลภายใน
4. ยกระดับกระบวนการนี้ เพื่อกำหนดอนาคตประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม บนหลักของภาคนิสร่วม และธรรมกับนาถ

6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ



1. ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่โปร่งใสทุกขั้นตอนและประโยชน์ส่วนรวม ตลอดจนความต้องของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส ไม่รีรอ
2. ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยทางธุรกิจและประเพณีนิยม
4. กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประชาชน

เป้าหมาย 20 ปี



ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความมั่นคง



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

- เป้าหมายที่ 1 ประชาชนอยู่ดี กินดี มีความสุข
- เป้าหมายที่ 2 บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ
- เป้าหมายที่ 3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง
- เป้าหมายที่ 4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
- เป้าหมายที่ 5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพ

- ตัวชี้วัดที่ 1 ความสุขของประชากรชาวไทย
- ตัวชี้วัดที่ 2 ความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ
- ตัวชี้วัดที่ 3 ความพร้อมของกองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง และการมีส่วนร่วมของภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง
- ตัวชี้วัดที่ 4 บทบาทและการยอมรับในด้านความมั่นคงของประเทศไทยในประชาคมระหว่างประเทศ
- ตัวชี้วัดที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก

1 การรักษาความสงบภายในประเทศ

- พัฒนาและเสริมสร้างคนในทุกภาคส่วนให้มีความเข้มแข็ง มีความพร้อม ตระหนักในเรื่องความมั่นคง และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา
- พัฒนาและเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ
- พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล เห็นแก่ประโยชน์ของประเทศชาติมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
- พัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

2 ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

- แก้ไขปัญหาความมั่นคงในปัจจุบัน
- ติดตาม เฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาที่อาจอุบัติขึ้นใหม่
- สร้างความปลอดภัยและความสันติสุขอย่างถาวรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- รักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งทางบกและทางทะเล

3 พัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ

- พัฒนาระบบงานข่าวกรองแห่งชาติแบบบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาและฝึกพลกำลังอำนาจแห่งชาติ กองทัพและหน่วยงานความมั่นคง รวมทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ให้พร้อมป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ และเผชิญภัยคุกคามได้ทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับ
- พัฒนาระบบเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการภัยคุกคามให้มีประสิทธิภาพ

4 บูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ

- เสริมสร้างและรักษาดุลยภาพสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ
- เสริมสร้างและสร้างไว้ซึ่งสันติภาพและความมั่นคงของภูมิภาค
- ร่วมมือทางการพัฒนากับประเทศเพื่อนบ้าน ภูมิภาค โลก รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ

5 พัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบบูรณาการ

- พัฒนากลไกให้พร้อมสำหรับการติดตาม เฝ้าระวัง แจ้งเตือน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาความมั่นคงแบบองค์รวมอย่างเป็นรูปธรรม
- บริหารจัดการความมั่นคงให้อื้ออำนาจต่อการพัฒนาประเทศในมิติอื่น ๆ
- พัฒนากลไกและองค์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

เป้าหมาย 20 ปี



ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน



1. ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน
2. ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

ตัวชี้วัดเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดที่ 1 รายได้ประชาชาติ การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และการกระจายรายได้
- ตัวชี้วัดที่ 2 ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ ทั้งในปัจจัยการผลิตและแรงงาน
- ตัวชี้วัดที่ 3 การลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา
- ตัวชี้วัดที่ 4 ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก

1 การเกษตรสร้างมูลค่า

- เกษตรอัตลักษณ์พื้นที่ ส่งเสริมการนำอัตลักษณ์พื้นที่และภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทยมาเป็นผลิตภัณฑ์การเกษตร
- เกษตรปลอดภัย ให้ความรู้ สนับสนุนกลไกตลาดจนเปลี่ยนผ่านสู่เกษตรอินทรีย์
- เกษตรชีวภาพ ผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงจากฐานเกษตรกรรม ฐานทรัพยากรชีวภาพ
- เกษตรแปรรูป เพิ่มมูลค่าในผลิตภัณฑ์และสินค้าเกษตรพรีเมียม
- เกษตรอัจฉริยะ นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนา

2 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

- อุตสาหกรรมชีวภาพ
- อุตสาหกรรมและบริการแพทย์ครบวงจร
- อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์
- อุตสาหกรรมและบริการขนส่งและโลจิสติกส์
- อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ

3 สร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว

- ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม
- ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ
- ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย
- ท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ
- ท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค

4 โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก

- การเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมไร้รอยต่อ
- การสร้างและพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ
- การเพิ่มพื้นที่และเมืองเศรษฐกิจ
- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสมัยใหม่
- การรักษาและเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค

5 พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่

- การสร้างผู้ประกอบการอัจฉริยะ
- การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการเงิน
- การสร้างโอกาสเข้าถึงตลาด
- การสร้างโอกาสเข้าถึงข้อมูล
- การปรับบทบาทและโอกาสการเข้าถึงบริการภาครัฐ





เป้าหมาย 20 ปี

1. คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21
2. สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

ตัวชี้วัดเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย
- ตัวชี้วัดที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาสังคมและครอบครัวไทย



ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก

1 ปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

- การปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมผ่านการเลี้ยงดูในครอบครัว
- การบูรณาการเรื่องความซื่อสัตย์ วินัย คุณธรรม จริยธรรม ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- การสร้างความเข้มแข็งในสถาบันทางศาสนา
- การปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน
- การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์จากภาคธุรกิจ
- การใช้สื่อและสื่อสารมวลชนในการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมของคนในสังคม
- การส่งเสริมให้คนไทยมีจิตสาธารณะและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

3 ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

- การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21
- การเปลี่ยนโฉมบทบาท 'ครู' ให้เป็นครุยุคใหม่
- การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกๆระดับ ทุกประเภท
- การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- การสร้างความตื่นตัวให้คนไทยตระหนักถึงบทบาท ความรับผิดชอบ และการวางตำแหน่งของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์และประชาคมโลก
- การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม
- การสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ

5 เสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

- การสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาวะ
- การป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่คุกคามสุขภาวะ
- การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี
- การพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่ทันสมัยสนับสนุนการสร้างสุขภาวะที่ดี
- การส่งเสริมให้ชุมชนเป็นฐานในการสร้างสุขภาวะที่ดีในทุกพื้นที่

2 พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

- ช่วงการตั้งครรภ์/ปฐมวัย
- ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น
- ช่วงวัยแรงงาน
- ช่วงวัยผู้สูงอายุ

4 ตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

- การพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาผ่านครอบครัว ระบบสถานศึกษา สภาพแวดล้อม รวมทั้งสื่อ
- การสร้างเส้นทางอาชีพ สภาพแวดล้อมการทำงาน และระบบสนับสนุนที่เหมาะสมสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษผ่านกลไกต่าง ๆ
- การดึงดูดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญต่างชาติและคนไทยที่มีความสามารถในต่างประเทศให้มาสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับประเทศ

6 สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

- การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย
- การส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครอบครัว และชุมชนในการพัฒนาระบบทรัพยากรมนุษย์
- การปลูกฝังและพัฒนาทักษะนอกห้องเรียน
- การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

7 เสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ

- การส่งเสริมการออกกำลังกาย และกีฬาขั้นพื้นฐานให้กลายเป็นวิถีชีวิต
- การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ
- การส่งเสริมการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และต่อยอดสู่ระดับอาชีพ
- การพัฒนานุเคราะห์ด้านการกีฬาและนันทนาการเพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมกีฬา



เป้าหมาย 20 ปี



1. สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
2. กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับเพื่อความสมานฉันท์
3. เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาการพึ่งตนเองและการจัดการตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ

ตัวชี้วัดเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดที่ 1 ความแตกต่างของรายได้และการเข้าถึงบริการภาครัฐระหว่างกลุ่มประชากร
- ตัวชี้วัดที่ 2 ความก้าวหน้าของการพัฒนาคน
- ตัวชี้วัดที่ 3 ความก้าวหน้าในการพัฒนาจังหวัดในการเป็นศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี
- ตัวชี้วัดที่ 4 คุณภาพชีวิตของประชากรสูงอายุ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 4 ประเด็นหลัก

1 การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

- ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจฐานราก
- ปฏิรูประบบภาษีและการคุ้มครองผู้บริโภค
- กระจายการถือครองที่ดินและการเข้าถึงทรัพยากร
- เพิ่มผลิตภาพและคุ้มครองแรงงานไทย ให้เป็นแรงงานฝีมือที่มีคุณภาพและมีความรู้เริ่มสร้างสรรค
- มีความปลอดภัยในการทำงาน
- สร้างหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับคนทุกช่วงวัย ทุกเพศภาวะและทุกกลุ่ม
- ลงทุนทางสังคมแบบมุ่งเป้าเพื่อช่วยเหลือกลุ่มคนยากจนและกลุ่มผู้ด้อยโอกาสโดยตรง
- สร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข และการศึกษาโดยเฉพาะสำหรับผู้มีรายได้น้อย
- และกลุ่มผู้ด้อยโอกาส
- สร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึง

2 การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี

- พัฒนาศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีในทุกภาค
- กำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของแต่ละกลุ่มจังหวัดในมิติต่าง ๆ
- จัดระบบเมืองที่เอื้อต่อการสร้างชีวิตและสังคมที่มีคุณภาพและปลอดภัยให้สามารถตอบสนองต่อสังคมสูงวัยและแนวโน้มของการขยายตัวของเมืองในอนาคต
- ปรับโครงสร้างและแก้ไขกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อวางระบบและกลไกการบริหารงานในระดับภาค กลุ่มจังหวัด
- สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่บนฐานข้อมูลความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- พัฒนากำลังแรงงานในพื่นที่

3 การเสริมสร้างพลังทางสังคม

- สร้างสังคมเข้มแข็งที่แบ่งปัน ไม่ทอดทิ้งกัน และมีคุณธรรม
- การรองรับสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ
- สนับสนุนความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน
- ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศและบทบาทของสตรีในการสร้างสรรคสังคม
- สนับสนุนการพัฒนาบนฐานทุนทางสังคมและวัฒนธรรม
- สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสร้างสรรค์ เพื่อรองรับสังคมยุคดิจิทัล

4 การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาการพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง

- ส่งเสริมการปรับตัวกิจกรรมในระดับครัวเรือน ให้มีขีดความสามารถในการจัดการวางแผนชีวิต สุขภาพ ครอบครัว การเงินและอาชีพ
- เสริมสร้างศักยภาพของชุมชนในการพึ่งตนเองและการพึ่งพาตนเอง
- สร้างการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อสร้างประชาธิปไตยชุมชน
- สร้างภูมิคุ้มกันทางปัญญาให้กับชุมชน



- อนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปได้ใช้อย่างยั่งยืน มีสมดุล
- ฟื้นฟูและสร้างใหม่ฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดผลกระทบทางลบจากการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจของประเทศ
- ใช้ประโยชน์และสร้างการเติบโตบนฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลภายในขีดความสามารถของระบบนิเวศ
- ยกระดับกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดอนาคตประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม บนหลักของการมีส่วนร่วม และธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ตัวชี้วัดที่ 2 สภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติที่เชื่อมโยงได้รับการฟื้นฟู
- ตัวชี้วัดที่ 3 พื้นที่สีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ตัวชี้วัดที่ 4 ปริมาณก๊าซเรือนกระจก มูลค่าเศรษฐกิจฐานชีวภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 6 ประเด็นหลัก

1 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว

- เพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจฐานชีวภาพให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- อนุรักษ์และฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพในและนอกถิ่นกำเนิด
- อนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำสำคัญและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ
- รักษาและเพิ่มพื้นที่สีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน

2 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล

- เพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจฐานชีวภาพทางทะเล
- ปรับปรุง ฟื้นฟู และสร้างใหม่ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งทั้งระบบ
- ฟื้นฟูชายฝั่งที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว ชายฝั่งทะเลได้รับการป้องกัน และแก้ไขทั้งระบบ และมีนโยบายการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการอย่างเบ็ดเสร็จ
- พัฒนาและเพิ่มสัดส่วนกิจกรรมทางทะเลที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

3 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน บนสังคมเศรษฐกิจที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ

- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- มีการปรับตัวเพื่อลดความเสี่ยงและเสียหายจากภัยธรรมชาติและผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- มุ่งเข้าสู่การเติบโตที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ของภาครัฐและภาคเอกชน
- พัฒนาและสร้างระบบรับมือปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ

4 พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มุ่งเน้นความเป็นเมืองที่เติบโต

- จัดทำแผนผังภูมิวิเทศเพื่อการพัฒนาเมือง ชนบท พื้นที่เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม รวมทั้งพื้นที่อนุรักษ์ตามศักยภาพและความเหมาะสมทางภูมิวิเทศอย่างเป็นเอกภาพ
- พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรม และ อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมิวิเทศอย่างยั่งยืน
- จัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมีในภาคเกษตรทั้งระบบ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและค่ามาตรฐานสากล
- สงวน รักษา อนุรักษ์ ฟื้นฟูและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ มรดกทางสภาพนิเวศและศิลปวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และวิถีชีวิตพื้นที่บนฐานธรรมชาติ และฐานวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน
- พัฒนาเครือข่ายองค์กรพัฒนาเมืองและชุมชน รวมทั้งกลุ่มอาสาสมัครด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในท้องถิ่น

5 พัฒนาความมั่นคงทางน้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

- พัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
- เพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบ ในการใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ ให้ทัดเทียมกับระดับสากล
- พัฒนาความมั่นคงทางพลังงานของประเทศ และส่งเสริมการใช้พลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานโดยลดความเข้มข้นของการใช้พลังงาน
- พัฒนาความมั่นคงด้านการเกษตรและอาหารของประเทศและชุมชนในมิติปริมาณ คุณภาพ ราคาและการเข้าถึงอาหาร
- เสริมสร้างระบบสาธารณสุขและอนามัยสิ่งแวดล้อม และยกระดับความสามารถในการป้องกันโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำ

6 ยกระดับกระบวนการเพื่อกำหนดอนาคตประเทศ

- ส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของคนไทย
- พัฒนาเครื่องมือ กลไกและระบบยุติธรรม และระบบประชาธิปไตยโดยสิ่งแวดล้อม
- จัดโครงสร้างเชิงสถาบันเพื่อจัดการประเด็นร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
- พัฒนาและดำเนินโครงการที่ยกระดับกระบวนการเพื่อกำหนดอนาคตประเทศ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม บนหลักของการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล



1. ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย กุจริตและประพฤติมิชอบ
4. กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ
 ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ
 ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความโปร่งใส การกุจริต ประพฤติมิชอบ
 ตัวชี้วัดที่ 4 ความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 8 ประเด็นหลัก

- 1 ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส**
- การให้บริการสาธารณะของภาครัฐได้มาตรฐานสากลและเป็นระดับแนวหน้าของภูมิภาค
 - ภาครัฐมีความเชื่อมโยงในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้

- 3 ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน กว้าง ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ**
- การให้บริการสาธารณะของภาครัฐได้มาตรฐานสากล และเป็นระดับแนวหน้าของภูมิภาค
 - ภาครัฐมีความเชื่อมโยงในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้

- 5 บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ**
- ภาครัฐมีการบริหารกำลังคนที่มีความคล่องตัว ยึดระบบคุณธรรม
 - บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน มีคุณธรรม และมีการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ

- 7 กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่างๆ และมีเท่าที่จำเป็น**
- ภาครัฐจัดให้มีกฎหมายที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง
 - มีกฎหมายเท่าที่จำเป็น
 - การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

- 2 ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมาย และเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่**
- ให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ
 - ระบบการเงินการคลังประเทศสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
 - ระบบติดตามประเมินผลที่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติในทุกระดับ

- 4 ภาครัฐมีความทันสมัย**
- องค์การภาครัฐมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับบริบทการพัฒนาประเทศ
 - พัฒนาและปรับปรุงระบบวิธีการปฏิบัติงานราชการให้ทันสมัย

- 6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย กุจริตและประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต**
- ประชาชนและภาคต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต
 - การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพ มีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้
 - การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ

- 8 กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค**
- บุคลากรและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเคารพและยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ที่พึงได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม
 - ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีบทบาทเชิงรุก ร่วมกันในทุกขั้นตอนของการค้นหาความจริง
 - หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทั้งทางแพ่ง อาญา และปกครองมีเป้าหมายและยุทธศาสตร์ร่วมกัน
 - ส่งเสริมระบบยุติธรรมทางเลือก ระบบยุติธรรมชุมชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม
 - พัฒนามาตรการอื่นแทนโทษทางอาญา

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนสามระดับ

แผนระดับที่ 1



ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

- 1 ความมั่นคง
- 2 ความสามารถในการแข่งขัน
- 3 ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- 4 ความเสมอภาคทางสังคม
- 5 คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

นโยบายรัฐบาล

รัฐธรรมนูญ ม.162

คณะรัฐมนตรีที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดินต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภา ซึ่งต้องสอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐ แนวนโยบายแห่งรัฐ และยุทธศาสตร์ชาติ

แผนระดับที่ 2

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นจากยุทธศาสตร์ชาติไว้อย่างครอบคลุมทั้งสิ้น 23 ประเด็น



* แผนการปฏิรูปประเทศ

แก้ไขปัญหาระดับต้นเชิงโครงสร้าง กลไก/กฎระเบียบ ให้เหมาะสมกับบริบทประเทศ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ระบุทิศทาง การพัฒนา ที่ควรให้ความสำคัญและมุ่งดำเนินการในทุก ๆ 5 ปี



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

กรอบการดำเนินการป้องกัน ภัยคุกคาม ภัยพิบัติ หรือภัยอื่น ๆ ที่อาจกระทบความมั่นคงของชาติ



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

เป้าหมายของ SDGs มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย แผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติ

การดำเนินการของหน่วยงาน ส่งผลต่อการบรรลุถึง SDGs แผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 2 และนโยบายรัฐบาล เป็นกรอบในการจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรร

แผนระดับที่ 3

FUNCTION

แผนปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการกระทรวง/กรม ระยะ 5 ปี และรายปี

AGENDA

แผนปฏิบัติการด้าน...

เฉพาะที่จำเป็นตามบริบทการพัฒนาประเทศเท่านั้น

AREA



แผนปฏิบัติการในระดับพื้นที่

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค แผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด ฯลฯ

พ.ร.ฎ. ว่าด้วยการกำหนดและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562

ม.16 ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรี และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

พ.ร.ฎ. ว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565

ม. 21 ให้ ก.บ.จ. จัดทำแผนพัฒนาจังหวัด โดยคำนึงถึงความต้องการและศักยภาพของประชาชนในจังหวัด ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการ/การดำเนินงาน

X1

X2

X3

X4

X5

X6

X7

...

Xn

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลผ่านระบบ eMENSRC

*หมายเหตุ: แผนการปฏิรูปประเทศ บรรลุผลสัมฤทธิ์เมื่อวันที่ 31 ธ.ค. 65 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาระดับที่จำเป็นต้องมีแผนการปฏิรูปประเทศในระยะต่อไป

สศช. เผยแพร่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ที่เว็บไซต์ <https://www.nesdc.go.th/nscr/masterplan-plans/>

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
Office of the National Economic and Social Development Council

เกี่ยวกับ สศช. | ยุทธศาสตร์ชาติ | แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ | ความร่วมมือระหว่างประเทศ | สถิติข้อมูลและเอกสาร



แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

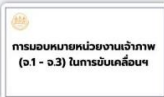


แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580)
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)



เอกสารประกอบ
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580)
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

คำอธิบายเป็นภาษาไทยและตัวอักษรของแผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580)



การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ (จ.1 - จ.3) ในการขับเคลื่อนฯ

ข้อมูลไฟล์ (ID) และรายละเอียด
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580)
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)



ความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายแผนแม่บทย่อยฯ กับแผนระดับที่ 2 อื่น ๆ นโยบายรัฐบาล และ SDGs

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13



เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับ นโยบายและแผนอื่นๆ



เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับ แผนปฏิรูป





ความเชื่อมโยงของแผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และยุทธศาสตร์ชาติ

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

ยุทธศาสตร์ชาติ



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทประเด็น...

➤ เป้าประเด็น ➤ ตัวชี้วัด ➤ ค่าเป้าหมายทศวรรษ: 5 ปี
61-65 | 66-70 | 71-75 | 76-80

แผนแม่บทย่อย

เป้าหมายแผนย่อย
ตัวชี้วัด
ค่าเป้าหมายทศวรรษ: 5 ปี

แนวทางการพัฒนา 1
แนวทางการพัฒนา 2
แนวทางการพัฒนา X

แผนแม่บทย่อย

เป้าหมายแผนย่อย
ตัวชี้วัด
ค่าเป้าหมายทศวรรษ: 5 ปี

แนวทางการพัฒนา 1
แนวทางการพัฒนา 2
แนวทางการพัฒนา X

แผนแม่บทย่อย

เป้าหมายแผนย่อย
ตัวชี้วัด
ค่าเป้าหมายทศวรรษ: 5 ปี

แนวทางการพัฒนา 1
แนวทางการพัฒนา 2
แนวทางการพัฒนา X

โครงการ/ การดำเนินการ

6

ยุทธศาสตร์ชาติ

23

แผนแม่บทฯ

85

แผนแม่บทย่อย

35

ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ

152

ประเด็นย่อย

37

เป้าหมายประเด็น

140

เป้าหมายย่อย

41
(39)

ตัวชี้วัด

167
(163)

ตัวชี้วัด

หมายเหตุ

ตัวเลขสีแดงเป็นจำนวนตาม
แผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ยุทธศาสตร์ชาติสู่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ประเด็น

แผนแม่บทฯ 23 ประเด็น



ประเด็นแผนแม่บทฯ ทั้ง 23 ฉบับ เป็นการกำหนดประเด็นในลักษณะที่มีความบูรณาการและเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้อง (Cross Issue) และประเด็นการพัฒนาจะมีความซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนแม่บทฯ เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำแผนแม่บทฯ ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันการเกิดความสับสน



1. ความมั่นคง
2. การต่างประเทศ
3. การเกษตร
4. อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
5. การท่องเที่ยว
6. พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
7. โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล
8. ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
9. เขตเศรษฐกิจพิเศษ
10. การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม
11. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
12. การพัฒนาการเรียนรู้
13. การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี
14. ศักยภาพการกีฬา
15. พลังทางสังคม
16. เศรษฐกิจฐานราก
17. ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
18. การเติบโตอย่างยั่งยืน
19. การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
20. การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
21. การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
22. กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
23. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพฯ - แนวทางการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายของแผนแม่บทฯ

กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพฯ และภารกิจในการขับเคลื่อน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพฯ ตามมติ ครม.
เมื่อวันที่ 11 มิ.ย. 67 เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)



มติคณะรัฐมนตรี

เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

Y

Y2

Y1

หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน
“ประเด็นแผนแม่บทฯ”

จ.1

มีการทบทวนการประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง
หน่วยงานเจ้าภาพต่าง ๆ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิด
การขับเคลื่อนการพัฒนาของแผนแม่บทฯ ไปสู่การบรรลุเป้าหมาย
ของยุทธศาสตร์ชาติได้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน
“เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ”

จ.2

มีการทบทวนการประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง
หน่วยงานเจ้าภาพต่าง ๆ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิด
การขับเคลื่อนการพัฒนาตามค่าเป้าหมายที่ระบุไว้ในระดับประเด็น
ของแผนแม่บทฯ

หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน
“เป้าหมายระดับของแผนแม่บทย่อย”

จ.3

มีการทบทวนการประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง
หน่วยงานของรัฐให้มีความสอดคล้องตามแนวทางการพัฒนาที่ระบุ
ไว้ในแต่ละแผนย่อย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาตาม
ค่าเป้าหมายที่ระบุไว้ในแต่ละแผนย่อย

หน้าที่ของหน่วยงานเจ้าภาพ



- รับผิดชอบดำเนินการประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ศึกษาเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ทั้งเป้าหมายในระดับประเด็น
แผนแม่บท (Y2) และเป้าหมายในระดับแผนย่อยของแผนแม่บท (Y1)
เพื่อจัดทำปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จ (Key Success Factors) ของ
เป้าหมายดังกล่าว
- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนระดับที่ 3 และจัดทำ
โครงการ/การดำเนินงานที่สอดคล้องกันตามหลักการความสัมพันธ์
เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ)
- ประสานกับ สศช. ในการขับเคลื่อนการดำเนินการของหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องในการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ
- ประสานดำเนินการจัดหาและนำเข้าข้อมูลในระบบ eMENSRC
- ดำเนินการต่าง ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย



*หน่วยงานเจ้าภาพต่าง ๆ ดำเนินการประสานและบูรณาการร่วมกับ สศช. ด้วย

หน่วยงานเจ้าภาพที่เกี่ยวข้องกับประเด็นแผนแม่บทฯ

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตามมติ ครม. วันที่ 11 มิถุนายน 2566

QR
CODE



การมอบหมายหน่วยงาน
เจ้าภาพเพื่อขับเคลื่อนแผน
แม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

	หน่วยงานเจ้าภาพระดับ ประเด็น (จ.1)	หน่วยงานเจ้าภาพระดับ เป้าหมาย (จ.2)	หน่วยงานเจ้าภาพระดับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (จ.3)							หน่วยงานเจ้าภาพระดับ ประเด็น (จ.1)	หน่วยงานเจ้าภาพระดับ เป้าหมาย (จ.2)	หน่วยงานเจ้าภาพระดับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (จ.3)						
01	สช.	สช.	ตร.	กสทศ.	กคต.	สช.	นท.	สช.	กค.	ตร.	ตร.	ตร.						
02	กค.	กค.	สช.	กค.	พท.					ตร.	ตร.	ตร.						
03	กบ.	กบ.	กบ.	อก.						ตร.	ตร.	ตร.						
04	อก.	อก.	อก.	ตร.	นท.	สง.				ตร.	ตร.	ตร.						
05	กค.	กค.	กค.	พท.	สสท.	ตร.	คค.			ตร.	ตร.	ตร.	นท.					
06	นท.	สค.	นท.	ตร.	นท.	กระทรวงพลังงาน MINISTRY OF ENERGY	ตร.	สค.		ตร.	ตร.	ตร.	นท.	อก.				
07	สค.	สค.	คค.	นท.	นท.	พท.	สว.			ตร.	ตร.	ตร.	นท.	นท.	นท.			
08	สว.	สว.	อก.	กค.	พท.	สว.				ตร.	ตร.	ตร.	นท.	นท.	นท.	นท.		
09	สค.	สค.	สทพ.	สค.	สว.	BOI				ตร.	ตร.	ตร.	นท.	นท.	นท.	นท.		
10	วอ.	วอ.	วอ.	วอ.	นป.					ตร.	ตร.	ตร.	นท.	นท.	นท.	นท.		
11	วอ.	วอ.	วอ.	วอ.	นป.					ตร.	ตร.	ตร.	นท.	นท.	นท.	นท.		
12	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
13	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
14	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
15	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
16	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
17	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
18	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
19	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
20	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
21	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
22	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						
23	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.	ตร.					ตร.	ตร.	ตร.						

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ
(พ.ศ. 2561-2580)



กำหนดกรอบการพัฒนา
ประเทศในระยะยาว

แผนระดับ 2

แผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ



ถ่ายทอดเป้าหมาย
ของยุทธศาสตร์ชาติ

* แผนการปฏิรูป
ประเทศ



ปรับเปลี่ยนโครงสร้าง
แก้ไขอุปสรรคเร่งด่วน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ



ชี้ทิศทางที่ประเทศ
ควรมุ่งเน้นในระยะ 5 ปี

นโยบายและแผน
ระดับชาติว่าด้วย
ความมั่นคงแห่งชาติ



ป้องกันและยับยั้ง
ภัยคุกคามของประเทศ

แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติการด้าน...

แผนปฏิบัติราชการ

แผนอื่น ๆ

แปลงแผนระดับ 1 และ 2
สู่การปฏิบัติ

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-12

กำหนดประเด็นการพัฒนาประเทศ
ในภาพกว้าง ครอบคลุมทุกมิติ



แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ชี้ชัด คัดกรอง
เฉพาะประเด็นที่มี
ลำดับความสำคัญสูง



แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14

อยู่ในระหว่างการจัดทำ
และรับฟังความคิดเห็น
จากผู้ที่เกี่ยวข้อง



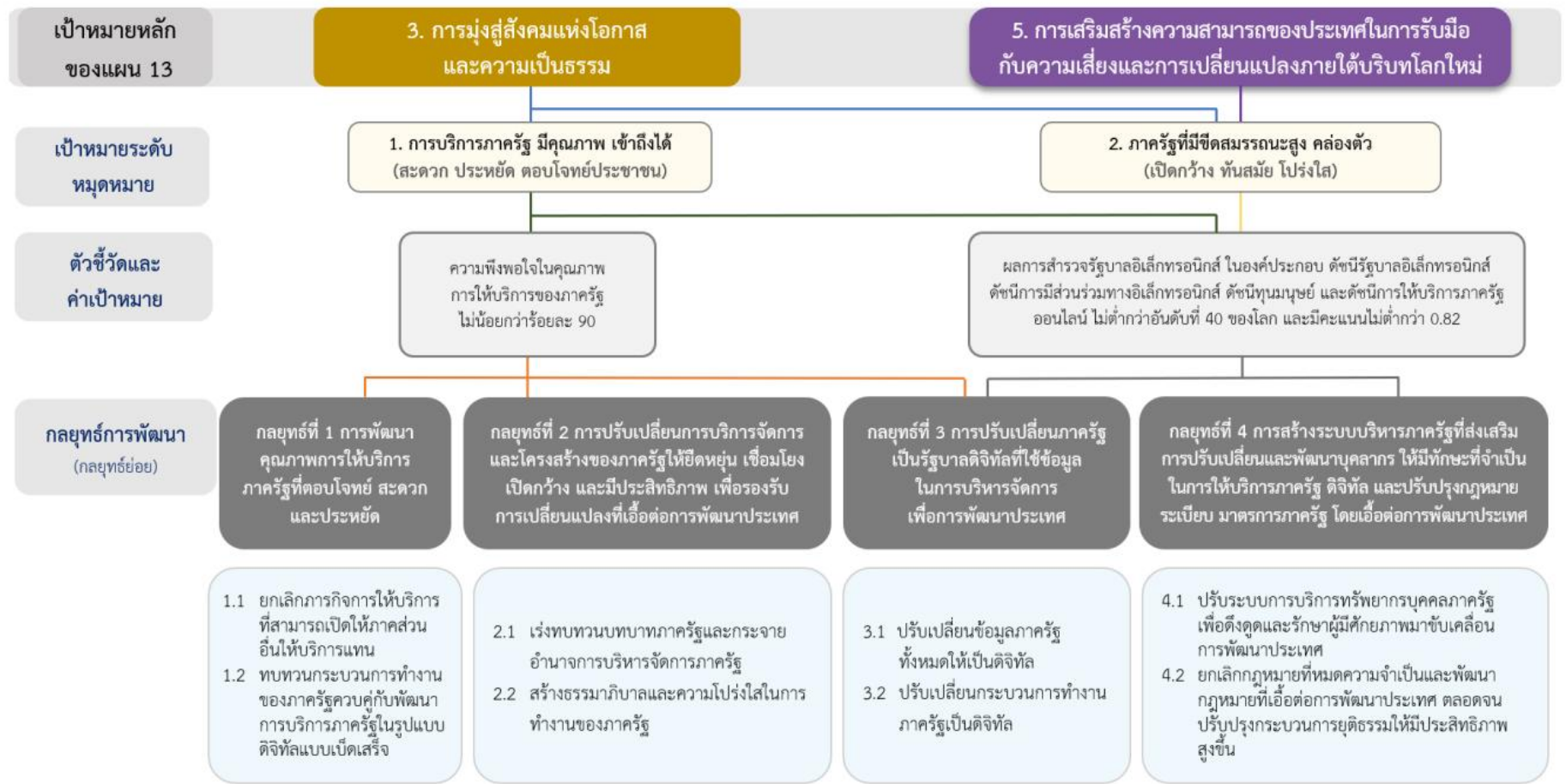
13 หมายเหตุ เพื่อพลิกโฉมประเทศ

แบ่งตาม 4 มิติการพัฒนา

ศูนย์กลางดิจิทัลและอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ



แผนที่กลยุทธ์หมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน



กระบวนการจัดทำแผนฯ 14

ปีงบประมาณ
2568



1

จัดทำร่างกรอบแผนฯ 14
และกำหนดวิธีระดมความเห็น



ปีงบประมาณ
2569



2

จัดรับฟังความเห็น
จากทุกภาคส่วนต่อร่างกรอบแผนฯ

3

เสนอกรอบแผนฯ 14
ที่ปรับตามความเห็นต่อสภาพัฒนาฯ และ
แต่งตั้ง คกก. ยกร่างแผนฯ แต่ละด้าน

4

คกก. ยกร่างแผนฯ แต่ละด้าน
จัดทำร่างแผนฯ 14 โดยหารือ
ขอข้อคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ

ปีงบประมาณ
2570



5

- จัดรับฟังความเห็นต่อร่างแผนฯ 14
- คกก. ยกร่างแผนฯ แต่ละด้านปรับปรุงร่างแผนฯ 14
ตามความเห็น

6

- สภาพัฒนาฯ เห็นชอบร่างแผนฯ 14 และนำเสนอ
- คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เห็นชอบ
 - คณะรัฐมนตรี เห็นชอบ
 - รัฐสภารับทราบ

7

นายกรัฐมนตรี
นำร่างแผนฯ 14 ขึ้นทูลเกล้าฯ



คาดว่าจะประกาศใช้
แผนฯ 14

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ.2566 - 2570)



วิสัยทัศน์

“ประเทศไทยมีเสถียรภาพ ประชาชนอยู่ดีมีสุข ปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ มีศักยภาพบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม และรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติอย่างยั่งยืน”

หมวดประเด็นความมั่นคง (13 นโยบายและแผนความมั่นคง)

- | | | | | |
|---|--|--|---|--|
| 
1. การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ
กอ.สมน. | 
2. การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ และการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ
บก. | 
3. การรักษาความมั่นคง และผลประโยชน์ของชาติ พื้นที่ชายแดน
มท. | 
4. การรักษาความมั่นคง และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
ศรสล. | 
5. การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
สมช. |
| 
6. การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง และผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ
กอ.สมน. | 
7. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์
พม. | 
8. การป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด
ยร. (ปปส.) | 
9. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
มท. (ปท.) | |
| 
10. การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์
สทศ. | 
11. การป้องกันและแก้ไขปัญหาค้าการก่อการร้าย
สมช. | 
12. การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ
กอ.สมน. | 
13. การบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและโรคติดต่ออุบัติใหม่
ศส. | |

หมวดประเด็นศักยภาพความมั่นคง (4 นโยบายและแผนความมั่นคง)

- | | | | |
|--|--|---|--|
| 
14. การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติ และการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ
สทศ. | 
15. การพัฒนาระบบข่าวกรองแห่งชาติ
สช. | 
16. การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง
กอ.สมน. | 
17. การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่
ศส. |
|--|--|---|--|



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

ประเด็นนำเสนอ



- ① ยุทธศาสตร์ชาติ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนระดับที่ 2
- ② สถานการณ์การพัฒนาของแผนแม่บทฯ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ③ การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (XYZ)

21. ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จ.1 : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



QR Code
รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567



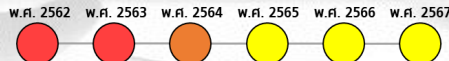
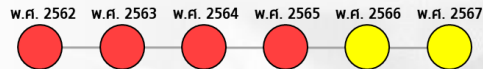
QR Code
เอกสารมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพเพื่อขับเคลื่อนแผนภาพฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนย่อย : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มุ่งเน้นการปรับปรุงพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปลูกฝังค่านิยมให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันต่อพลวัตการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูลและชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายแผนแม่บท (Y1)

210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต (จ.3 : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

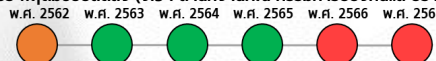


สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)

(พ.ศ. 66 – 70) ไม่น้อยกว่า 80	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่น้อยกว่า 85	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่น้อยกว่า 90
สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่น้อยกว่า 80	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่น้อยกว่า 85	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่น้อยกว่า 90
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่น้อยกว่า 100 (คะแนนการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน)	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่น้อยกว่า 80 (คะแนนการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน)	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่น้อยกว่า 100 (คะแนนการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน)

เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายแผนแม่บท (Y1)

210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง (จ.3 : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)



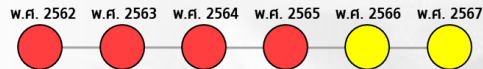
คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ)

(พ.ศ. 66 – 70) ลดลงไม่น้อยกว่า 50	(พ.ศ. 71 – 75) ลดลงไม่น้อยกว่า 70	(พ.ศ. 76 – 80) ลดลงไม่น้อยกว่า 80
คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกขู่ข่มขู่หรือวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ)		
(พ.ศ. 66 – 70) ลดลงไม่น้อยกว่า 50	(พ.ศ. 71 – 75) ลดลงไม่น้อยกว่า 70	(พ.ศ. 76 – 80) ลดลงไม่น้อยกว่า 80
คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกขู่ข่มขู่หรือวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ)		
(พ.ศ. 66 – 70) ลดลงไม่น้อยกว่า 50	(พ.ศ. 71 – 75) ลดลงไม่น้อยกว่า 70	(พ.ศ. 76 – 80) ลดลงไม่น้อยกว่า 80
คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้นำทางการเมือง (ร้อยละ)		
(พ.ศ. 66 – 70) ลดลงไม่น้อยกว่า 50	(พ.ศ. 71 – 75) ลดลงไม่น้อยกว่า 80	(พ.ศ. 76 – 80) ลดลงไม่น้อยกว่า 90

เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2)

210001 ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(จ.2 : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)



ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)

(พ.ศ. 66 – 70) ไม่เกินอันดับ 43/คะแนนไม่น้อยกว่า 57 คะแนน	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่เกินอันดับ 32 /คะแนนไม่น้อยกว่า 62 คะแนน	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่เกินอันดับ 20/ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 73 คะแนน
---	--	--

คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)

(พ.ศ. 66 – 70) ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่น้อยกว่า 91 คะแนน	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน
-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

แผนย่อย : การปราบปรามการทุจริต

มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านการดำเนินการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว คุ้มค่า เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายแผนแม่บท (Y1)

210201 การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม

โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

(จ.3 : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)



สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น ต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)

(พ.ศ. 66 – 70) ไม่เกิน 20	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่เกิน 15	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่เกิน 10
---------------------------	---------------------------	---------------------------

สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)

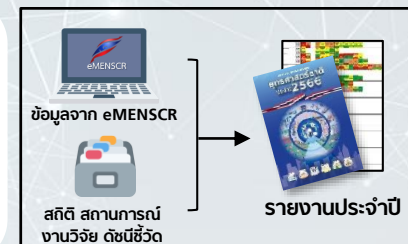
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่เกิน 3	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่เกิน 2	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่เกิน 1
--------------------------	--------------------------	--------------------------



รายงานสรุปผลดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี



รายงานประจำปี เป็นรายงานที่มีผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง 23 ประเด็น โดยใช้ข้อมูลการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐจากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ร่วมกับข้อมูลสถิติสถานการณ์ งานวิจัย ประมวลเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินการฯ ซึ่งมีรายละเอียดข้อมูลการดำเนินการของหน่วยงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ



รายงานประจำปี
2562
(ฉบับเต็ม)



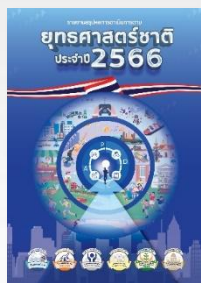
รายงานประจำปี
2563
(ฉบับเต็ม)



รายงานประจำปี
2564
(ฉบับเต็ม)



รายงานประจำปี
2565
(ฉบับเต็ม)



รายงานประจำปี
2566
(ฉบับเต็ม)



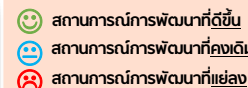
รายงานประจำปี 2567
(ฉบับเต็ม)



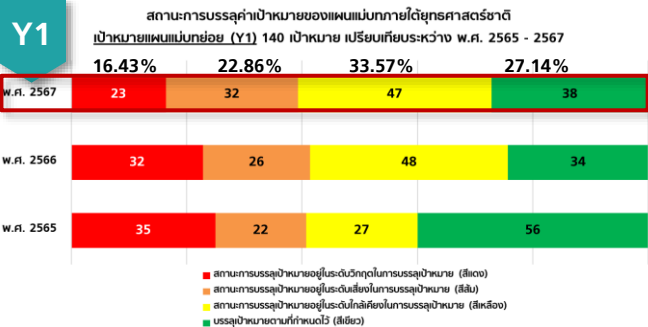
QR Code รายงานประจำปี
พ.ศ. 2562 – 2567

รายงานฯ ประจำปี 2567 มีการเพิ่มผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การพัฒนา

ภาพรวมการประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 มิติ (พ.ศ.2565 - 2567) **ดีขึ้น ↑ แต่**หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงต้องเร่งให้ความสำคัญกับเป้าหมาย Y1 และ Y2 ที่อยู่ในสถานะ **(วิกฤตต่อเนื่อง)** เพื่อดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย อาทิ 050001 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น , 070105 ปล่อยชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง



QR Code รายงาน
ประจำปี 2567

[illegible]



4 สี แสดงสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย

“สถานการณ์ พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570”
เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย

สีแดง

สถานการณ์บรรลุเป้าหมาย
อยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย
สถานการณ์ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 50.99% ของค่าเป้าหมาย

สีส้ม

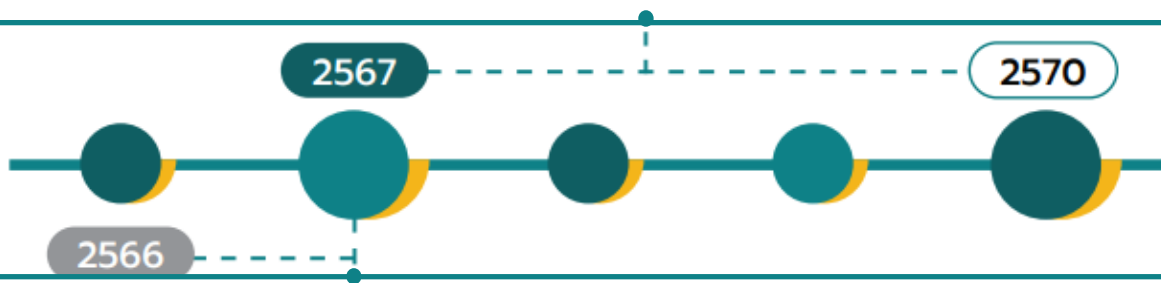
สถานการณ์บรรลุเป้าหมาย
อยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย
สถานการณ์อยู่ในช่วง 51.00 - 75.99% ของค่าเป้าหมาย

สีเหลือง

สถานการณ์บรรลุเป้าหมาย
อยู่ในใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย
สถานการณ์อยู่ในช่วง 76.00 - 99.99% ของค่าเป้าหมาย

สีเขียว

บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
สถานการณ์บรรลุค่าเป้าหมาย 100%



3 สัญลักษณ์ แสดงสถานการณ์การพัฒนา

“สถานการณ์ พ.ศ. 2567 เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2566 ”
(ข้อมูลล่าสุดในปีก่อนหน้าตามที่มีการรายงาน)



หมายถึง สถานการณ์การพัฒนาที่**ดีขึ้น**



หมายถึง สถานการณ์การพัฒนาที่**คงเดิม**



หมายถึง สถานการณ์การพัฒนาที่**แย่ลง**

เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันเทียบกับปีก่อนหน้า



แผนแม่บทประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ: เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต



- สถานการณ์การพัฒนาก่อน พ.ศ. 2567 (โดยใช้ล่าสุดที่มีการจัดเก็บ) เทียบกับสถานการณ์ของข้อมูลปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บล่าสุด เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าที่ดีขึ้น/คงเดิม/แย่ลง โดยนำเสนอผ่าน 3 สัญลักษณ์ ตามจำนวนตัวชี้วัดที่คำนวณได้ นำไปคำนวณและแปลห้อย (Y1) (😊😐😞) หรือตัวชี้วัดเทียบเคียง (Proxy)
- แสดงสถานการณ์การพัฒนาก่อน พ.ศ. 2567 (โดยใช้ข้อมูลล่าสุดที่มีการจัดเก็บ) เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 ที่นำมาจากยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- แสดงสถานการณ์การพัฒนาก่อน พ.ศ. 2567 (โดยใช้ข้อมูลล่าสุดที่มีการจัดเก็บ) เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่มาจากเล่มแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566-2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม รวมแผนงาน/มิติ/ค่าสี่สถานะการบรรลุเป้าหมายทั้งหมด 4 สี

เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย

สีเขียว บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
สถานการณ์บรรลุค่าเป้าหมาย 100%

(Y1) โดยแสดงรหัสเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของ พ.ศ. 2567 ที่มาจากยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณตามแผนแม่บท และค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ตามแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566-2580) ฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งแสดงข้อมูลสถานการณ์การพัฒนาของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนแม่บท หรือตัวชี้วัดเทียบเคียง (Proxy) ของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และแสดงสีความถี่การบรรลุเป้าหมายของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ทั้งหมด 4 สี

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัว
ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 97.48 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้มีสถานะการบรรลุเป้าหมาย
ระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)



รายงานสรุปผลดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567

ตัวอย่าง

แผนแม่บทประเด็น 21
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200101
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม
ซื่อสัตย์สุจริต

แสดงการดำเนินการของหน่วยงานของ
รัฐที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการ
บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)
โดยอ้างอิงจาก

- การดำเนินการส่วนใหญ่ของหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย โดยเป็นลักษณะการดำเนินการของหน่วยงานตามภารกิจปกติ หรือตามนโยบายของรัฐบาล ใน พ.ศ. 2567
- โครงการเพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปี 2567
- การดำเนินงานอื่น ๆ ที่เป็นการดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566

แผนแม่บท ประเด็นที่ 21
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



210101

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนโดยเฉพะกลุ่มเด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตผ่านการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับทุกกลุ่มวัยอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ โครงการ STRONG – จัดเพื่อขจัดด้านทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังจิตพอเพียงด้านทุจริตด้วยโมเดล STRONG และปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งความอดทนและความไม่ทนต่อการทุจริตแก่ประชาชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนครอบคลุมทุกอำเภอและ 50 เขตในกรุงเทพมหานคร เพื่อขยายผลการป้องกันการทุจริตเชิงรุกผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วน โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมและให้ความรู้แก่องค์กรภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนเกี่ยวกับหลักการธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้หลักสูตรส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้องค์กรภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนได้ตระหนักคิดเห็นต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุติเฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG: Together against Corruption-TaC) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาการทุจริตหรือประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตมาจัดทำเป็นหลักสูตร องค์กรความรู้ หรือชุดข้อมูลที่เป็น ภารกิจตามโครงการ แนวทางในการป้องกัน และติดตามการเฝ้าระวังการต่อต้านการทุจริต

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต อาทิ การวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชนไทยที่อาจยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มประชากร อาทิ กลุ่มเปราะบาง กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มผู้ต้องขัง หรือกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อการมีจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งสื่อประชาสัมพันธ์ของสื่อทางการเผยแพร่ที่อาจยังไม่ครอบคลุมและเหมาะสมกับกลุ่มประชากรในแต่ละช่วงวัย นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินอาจเนื่องมาจากการขาดศักยภาพความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจยังไม่ได้มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยเข้ามาเป็นเครื่องมือเข้าร่วมดำเนินการ



แผนแม่บท ประเด็นที่ 21
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210101

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตให้มีความครอบคลุมทุกกลุ่มประชากร ส่งเสริมการปลูกและปลูกจิตสำนึกของประชาชนทุกกลุ่มวัยให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างบุคลากรในภาครัฐให้มีความรู้กับคิดชอบต่อการปฏิบัติงานสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สามารถติดตามตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือสร้างบุคลากรตัวอย่างที่มีคุณธรรมจริยธรรมในแต่ละหน่วยงาน มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอน รวมทั้งการผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับประชาชนทุกกลุ่มวัยและสร้างเครือข่ายการพัฒนาที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสของการทุจริต ทั้งในภาคประชาชนและในหน่วยงานของรัฐ นอกจากนี้ ควรต้องให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นเครื่องมือกลไกในการเสริมสร้างให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แสดงความท้าทายที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

โดยอ้างอิงจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและปัจจัยที่มีความโครงการมารองรับ (FVCT) ประจำปีงบประมาณ 2569 ที่จัดลำดับความสำคัญลำดับต้นเพื่อให้หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาสนับสนุนการดำเนินการในระยะถัดไป และส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ได้อย่างเป็นรูปธรรม

แสดงข้อเสนอแนะที่สามารถสนับสนุนการบรรลุ
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) โดยอ้างอิงข้อเสนอแนะ
จากฐานข้อมูลต่าง ๆ อาทิ ระบบ eMENSER นโยบาย
รัฐบาล รายงานผู้ตรวจราชการ ข้อเสนอของ สส. สว.
รวมถึงผลการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ
ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย
(Y1) ได้อย่างเป็นรูปธรรม



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จ.1 : สำนักงาน ป.ป.ช.

จ.2 : สำนักงาน ป.ป.ช.

210001 ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ตัวชี้วัดและ
ค่าเป้าหมาย

ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่กัอันดับ 43/ คะแนนไม่น้อยกว่า 57 คะแนน	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่กัอันดับ 32 / คะแนนไม่น้อยกว่า 62 คะแนน	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่กัอันดับ 20/ คะแนนไม่น้อยกว่า 73 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่น้อยกว่า 91 คะแนน	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน

แผนย่อย : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

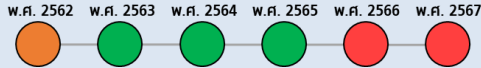
210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต (จ.3 : สำนักงาน ป.ป.ช.)



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ขัดกับวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่น้อยกว่า 80	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่น้อยกว่า 85	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่น้อยกว่า 90
สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่น้อยกว่า 80	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่น้อยกว่า 85	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่น้อยกว่า 90
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน หน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่น้อยกว่า 100 (คะแนนการประเมิน ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน)	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่น้อยกว่า 80 (คะแนนการประเมิน ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน)	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่น้อยกว่า 100 (คะแนนการประเมิน ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน)

210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง (จ.3 : สำนักงาน ป.ป.ช.)



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ)		
(พ.ศ. 66 – 70) ลดลงไม่น้อยกว่า 50	(พ.ศ. 71 – 75) ลดลงไม่น้อยกว่า 70	(พ.ศ. 76 – 80) ลดลงไม่น้อยกว่า 80
คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)) (ร้อยละ)		
(พ.ศ. 66 – 70) ลดลงไม่น้อยกว่า 50	(พ.ศ. 71 – 75) ลดลงไม่น้อยกว่า 70	(พ.ศ. 76 – 80) ลดลงไม่น้อยกว่า 80
คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต) (ร้อยละ)		
(พ.ศ. 66 – 70) ลดลงไม่น้อยกว่า 50	(พ.ศ. 71 – 75) ลดลงไม่น้อยกว่า 70	(พ.ศ. 76 – 80) ลดลงไม่น้อยกว่า 80
คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละ)		
(พ.ศ. 66 – 70) ลดลงไม่น้อยกว่า 50	(พ.ศ. 71 – 75) ลดลงไม่น้อยกว่า 80	(พ.ศ. 76 – 80) ลดลงไม่น้อยกว่า 90

แผนย่อย : การปราบปรามการทุจริต

210201 การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ (จ.3 : สำนักงาน ป.ป.ช.)

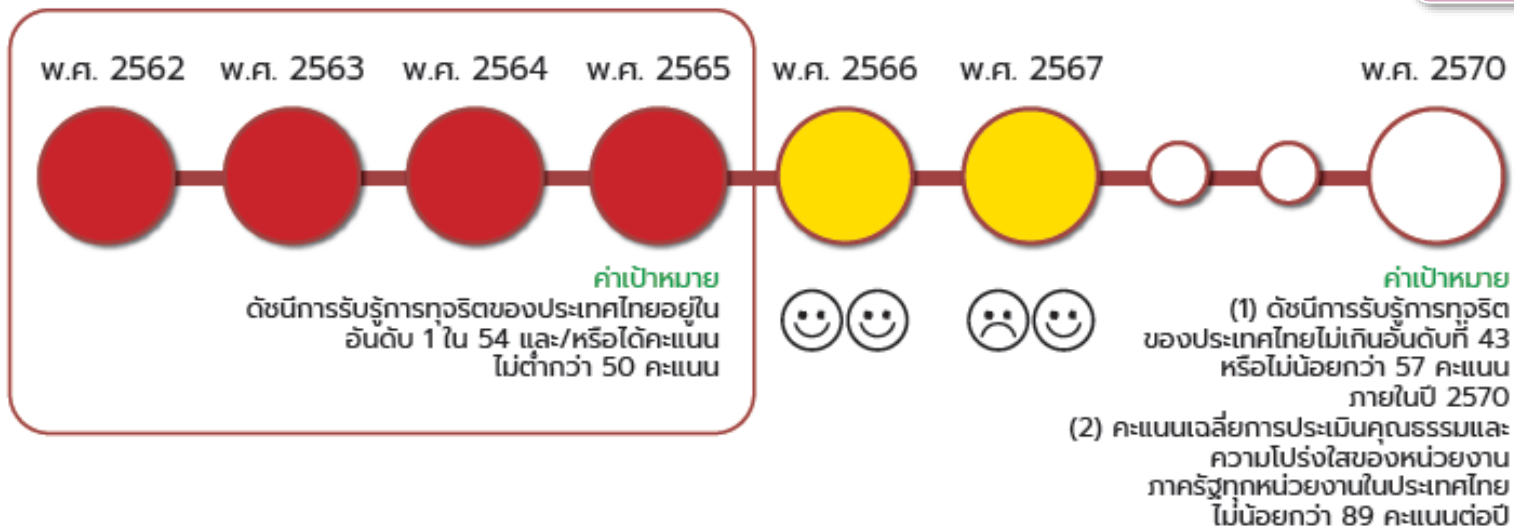


ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่า กรอบเวลาที่กำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่เกิน 20	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่เกิน 15	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่เกิน 10
สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้เสนอคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 – 70) ไม่เกิน 3	(พ.ศ. 71 – 75) ไม่เกิน 2	(พ.ศ. 76 – 80) ไม่เกิน 1



210001 ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ





210001 ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (คะแนน)				
210001	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2564)	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565)			
	อันดับที่ 110 หรือ 35 คะแนน	อันดับที่ 101 หรือ 36 คะแนน	อันดับที่ 108 หรือ 35 คะแนน	ไม่เกินอันดับที่ 52 หรือ ไม่น้อยกว่า 51 คะแนน	ไม่เกินอันดับที่ 43 หรือ ไม่น้อยกว่า 57 คะแนน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		อันดับดีขึ้น 😊 ร้อยละ 8.18 หรือคะแนนเพิ่ม 2.86	อันดับแย่ลง 😞 ร้อยละ 6.93 หรือคะแนนลดลง ร้อยละ 2.78		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				เกินเป้าหมาย 48.15 ของค่าเป้าหมาย ค่าเป้าหมายร้อยละ 68.63 ของค่าเป้าหมาย	อันดับคิดเป็นร้อยละ 39.81 ของค่าเป้าหมาย หรือคะแนนคิดเป็นร้อยละ 61.40 ของค่าเป้าหมาย

ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) (ข้อมูล พ.ศ. 2566) พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 108 หรือได้ 35 คะแนนและเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่อยู่ใันดับที่ 101 หรือได้ 36 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่งทั้งอันดับและคะแนน คิดเป็นร้อยละ 6.93 หรือร้อยละ 2.78 ตามลำดับ ในขณะที่



ที่มา: องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International)

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่เกินอันดับที่ 52 หรือไม่น้อยกว่า 51 คะแนน) พบว่า มีสถานการณ์อันดับคิดเป็นร้อยละ 48.15 หรือคะแนนคิดเป็นร้อยละ 68.63 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่เกินอันดับที่ 43 หรือไม่น้อยกว่า 57 คะแนน) พบว่า มีสถานการณ์ของอันดับคิดเป็นร้อยละ 39.81 หรือคะแนนคิดเป็นร้อยละ 61.40 ของค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ในการพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายใช้ค่าร้อยละของคะแนนที่มีค่าเข้าใกล้การบรรลุป้าหมายมากกว่าอันดับใน พ.ศ. 2570



210001 ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนน)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2565)	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567)		
	87.57 คะแนน	90.19 คะแนน	93.05 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น ร้อยละ 2.99	ดีขึ้น ร้อยละ 3.17		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 104.55 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 104.55 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 80.70 ของค่าเป้าหมาย สูงและเกินร้อยละ ที่กำหนดในเป้าหมาย
หมายเหตุ : การคำนวณค่าเฉลี่ยสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย					
(1) ตัวชี้วัดที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยของเป้าหมาย					
(2) ตัวชี้วัดที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยของเป้าหมาย					

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 80.70 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้มีสถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

(2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ช.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีคะแนน 93.05 คะแนน และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีค่าคะแนน 90.19 คะแนนสะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้นคิดเป็นร้อยละ 3.17 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 104.55 ของค่าเป้าหมายซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย





210001 ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ

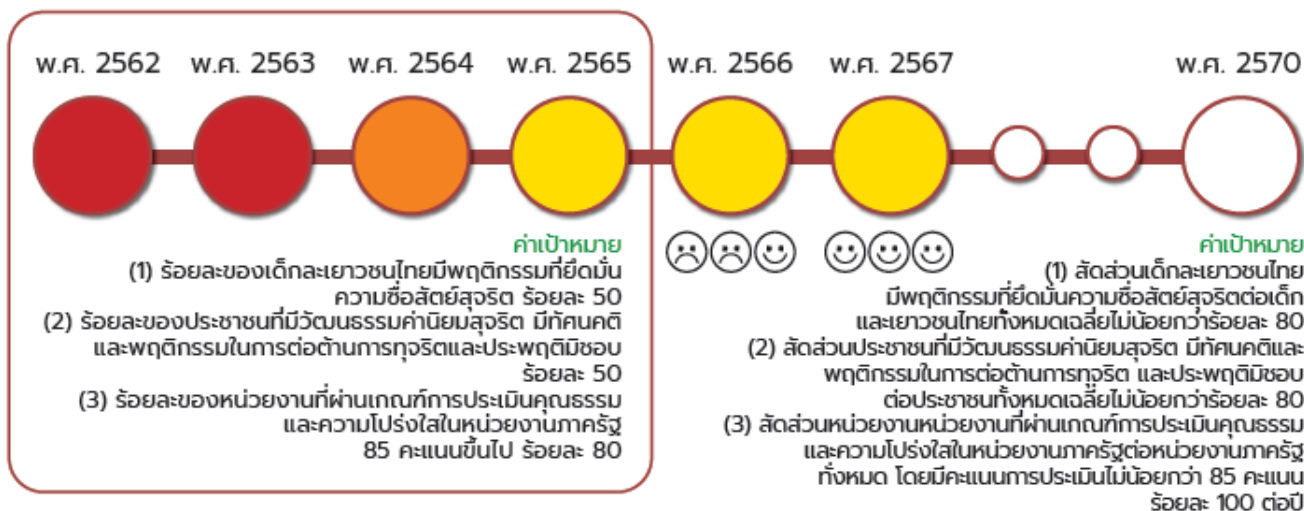
ความท้าทายในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อาทิ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมีบทบาทการทำงานที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริตขนาดใหญ่ที่อาจเป็นผลจากค่านิยมของสังคมที่เกี่ยวกับการทุจริต และผลประโยชน์สาธารณะกับผลประโยชน์ส่วนบุคคล วัฒนธรรมการทำงานที่อาจยังจำเป็นต้องมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วงไปโดยไร้ปัญหาและความรวดเร็ว ส่งผลให้ดัชนีการรับรู้การทุจริตมีลำดับสูงและค่าคะแนนยังอยู่ระดับ 35-36 คะแนน โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิ การให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการบริหารประเทศของรัฐบาลในการกำหนดขอบเขตการดำเนินงานเพื่อลดระดับการทุจริตในภาครัฐและเล็งเห็นถึงความสำคัญว่าเป็นปัญหาระดับชาติ การออกแบบและจัดวางโครงสร้างเชิงสถาบันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างรัดกุม การบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีเสถียรภาพและเข้มแข็ง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่จำเป็นเพื่อพัฒนาเครื่องมือสำหรับการติดตามตรวจสอบการทุจริตและการประพฤติมิชอบ การมีบทลงโทษที่ชัดเจน การเข้ามามีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่มีความปลอดภัยในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต พร้อมทั้งมีมาตรการในการสร้างความเชื่อมั่นและรักษาความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส เพื่อสร้างความตื่นตัว ความสนใจ ความเข้าใจและความร่วมมือร่วมใจเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่จะส่งผลให้ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยดีขึ้นในอนาคต



แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต





แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละ)				
210101	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 93.10	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 89.60			
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยกลง ร้อยละ 3.76	ดีขึ้น ร้อยละ 1.45		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) เฉลี่ยร้อยละ 90.25	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 113.63 เฉลี่ยปีเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 112.81 เฉลี่ยปีเป้าหมาย

(1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด จากการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความสุจริตของเด็กและเยาวชนไทยของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า เด็กและเยาวชนไทยที่มีอายุ 12-24 ปี ให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในภาพรวมทั่วประเทศ ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.22 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยเด็กและเยาวชนไทยให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 90.90 ของเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 46,600 คน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 89.60 ของเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 46,800 คน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 1.45 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 113.63 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พบว่า สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมดในช่วง พ.ศ. 2566 – 2567 เฉลี่ยร้อยละ 90.25 ซึ่งมีสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ 112.81 ของค่าเป้าหมาย



แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 90.90	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 89.30	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 90.40	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยกลง ร้อยละ 1.76	ดีขึ้น ร้อยละ 1.23		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) เฉลี่ยร้อยละ 89.85	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 113.00 ต่อค่าเป้าหมาย	ใกล้เคียงร้อยละ 112.31 ต่อค่าเป้าหมาย

(2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด จากการสำรวจวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า ประชาชนให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4.04 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยประชาชนให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 90.40 ต่อประชาชนทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 47,100 คน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ที่ร้อยละ 89.30 ต่อประชาชนทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 61,682 คน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้นคิดเป็นร้อยละ 1.23 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 113.00 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พบว่า สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด ในช่วง พ.ศ. 2566 – 2567 เฉลี่ยร้อยละ 89.85 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 112.31 ของค่าเป้าหมาย



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายประเด็น (Y2) ของแผนแม่บทฯ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

จ.3

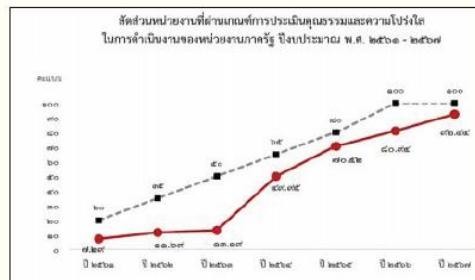


ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของกรรณงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 70.52	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 80.94	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 92.44	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น ร้อยละ 14.78	ดีขึ้น ร้อยละ 14.21		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 92.44 เฉพาะหน่วยงาน	คิดเป็นร้อยละ 92.44 เฉพาะหน่วยงาน
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 97.48 เฉพาะหน่วยงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย จากทั้ง 3 ตัวชี้วัด เฉพาะหน่วยงาน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 97.48 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้มีสถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

(3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า อยู่ที่ร้อยละ 92.44 จากทั้งหมด 8,325 หน่วยงาน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ที่ร้อยละ 80.94 จากทั้งหมด 8,323 หน่วยงาน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 14.78 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 92.44 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย



ที่มา: สำนักงาน ป.ป.ช.



แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต



การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนโดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตผ่านการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับทุกกลุ่มวัยอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ โครงการ **STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต** ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังจิตพอเพียงต้านทุจริตด้วยโมเดล STRONG และปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ทั้งความอายและความไม่ทนต่อการทุจริตแก่ประชาชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนครอบคลุมทุกอำเภอและ 50 เขตในกรุงเทพมหานคร เพื่อขยายผลการป้องกันการทุจริตเชิงรุกผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วน โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมและให้ความรู้แก่องค์กรภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภายใต้หลักสูตรส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้องค์กรภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนได้แสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหพันธ์เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG: Together against Corruption-TaC) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มุ่งเน้นการนำปัญหาการทุจริตหรือประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตมาจัดทำเป็นหลักสูตร องค์กรความรู้ หรือชุดข้อมูลที่จำเป็น มากำหนดมาตรการ แนวทางในการป้องกัน และติดตามการผลักดันมาตรการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับภัยของการทุจริต และส่งเสริมให้ประชาชนประสงค์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการร่วมกันแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับพื้นที่ นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคม รวมทั้งลดจำนวนข้อถามให้มีความกระชับ และยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ



แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต อาทิ การวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชนไทยที่อาจยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มประชากร อาทิ กลุ่มเปราะบาง กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มผู้ต้องขัง หรือกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อการมีจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งสื่อประชาสัมพันธ์และช่องทางการเผยแพร่ที่อาจยังไม่ครอบคลุมและเหมาะสมกับกลุ่มประชากรในแต่ละช่วงวัย นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของบางหน่วยงานภาครัฐที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินอาจเนื่องมาจากการขาดศักยภาพความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจยังไม่ได้มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยเข้ามาเป็นเครื่องมือเข้ามาร่วมดำเนินการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

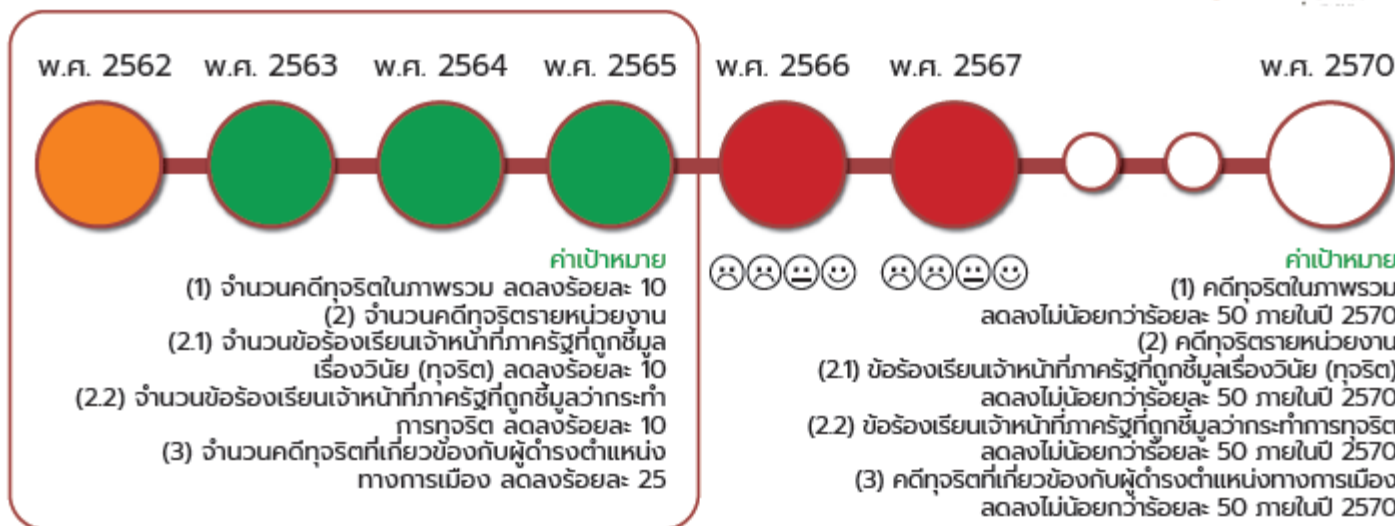
เพื่อให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตให้มีความครอบคลุมทุกกลุ่มประชากร ส่งเสริมการปลูกและปลูกจิตสำนึกของประชาชนทุกกลุ่มวัย ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างบุคลากรในภาครัฐให้มีความรู้จักรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สามารถติดตามตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือสร้างบุคลากรตัวอย่างที่มีคุณธรรมจริยธรรมในแต่ละหน่วยงาน มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอน รวมทั้งการผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับประชาชนทุกกลุ่มวัย และสร้างเครือข่ายการพัฒนาที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสของการทุจริต ทั้งในภาคประชาชน และในหน่วยงานของรัฐ นอกจากนี้ ควรต้องให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นเครื่องมือกลไกในการเสริมสร้างให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ



แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง





สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายประเด็น (Y2) ของแผนแม่บทฯ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง



QR Code รายงาน
ประจำปี 2567



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ)				
210102	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 3,429 เรื่อง ลดลงร้อยละ 42.11	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 3,080 เรื่อง ลดลงร้อยละ 10.18	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 3,624 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.66	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย้ง ร้อยละ 75.83	แย้ง ร้อยละ 273.48		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ -88.31 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -35.32 ของค่าเป้าหมาย

(1) คดีทุจริตในภาพรวม ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวน 3,624 คดี หรือเทียบเท่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.66 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีจำนวน 3,080 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 10.18 จากปีก่อนหน้า สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย้ง คิดเป็นร้อยละ 273.48 ในขณะเดียวกัน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -88.31 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -35.32 ของค่าเป้าหมาย



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายประเด็น (Y2) ของแผนแม่บทฯ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน				
	(2.1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลเรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ)				
	(2.2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) (2.1) 0 เรื่อง ลดลงร้อยละ 100 (2.2) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.0	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) (2.1) 1 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 (2.2) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.0	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) (2.1) 13 เรื่อง เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1,200.00 (2.2) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.0	(2.1) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 (2.2) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20	(2.1) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 (2.2) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		(2.1) แลลง (⬇️) ร้อยละ 200.00 (2.2) คงเดิม (➡️)	(2.1) แลลง (⬇️) ร้อยละ 1,100.00 (2.2) คงเดิม (➡️)		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				(2.1) คิดเป็นร้อยละ -6,000.00 (2.2) -	(2.1) คิดเป็นร้อยละ -2,400.00 (2.2) -
ค่าเฉลี่ยของ 2 ตัวชี้วัดย่อย				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 0 ของค่าเป้าหมาย
หมายเหตุ : การคำนวณค่าเฉลี่ยตามการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัด ที่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 0 กำหนดให้เป็น 0 โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{(0-0)}{2}$					

(2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน

(2.1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวน 13 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 1,200.00 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีจำนวน 1 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่งลง คิดเป็นร้อยละ 1,100.00 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -6,000.00 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับ ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -2,400.00 ของค่าเป้าหมาย

(2.2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลว่ากระทำการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า ไม่มีจำนวนเรื่องที่เป็นข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลว่ากระทำการทุจริต เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ไม่มีคดีทุจริต คิดเป็นร้อยละ 0.0 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดังเดิม และไม่สามารถเปรียบเทียบค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 ได้

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของตัวชี้วัดคดีทุจริตรายหน่วยงานเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ร้อยละ 0 โดยตัวชี้วัดข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลเรื่องวินัย (ทุจริต) มีค่าต่ำกว่า 0 กำหนดให้เป็น 0 และไม่นำตัวชี้วัดข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลว่ากระทำการทุจริตมารวมคำนวณ



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายประเด็น (Y2) ของแผนแม่บทฯ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง



QR Code รายงาน
ประจำปี 2567



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	3. คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของกรรณราชชน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 31 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 3,100*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 34 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.68	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 27 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.82		
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น ร้อยละ 99.69	ดีขึ้น ร้อยละ 8.88		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ -44.12 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -17.65 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 0 ของค่าเป้าหมาย จึงส่งผลให้ บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ : * คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใน พ.ศ. 2564 มีจำนวน 0 เรื่อง

(3) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวน 37 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.82 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีจำนวน 34 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.68 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 8.88 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -44.12 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -17.65 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 0 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)



แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง



การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ การเพิ่มประสิทธิภาพของติดตาม ตรวจสอบ และเฝ้าระวังของหน่วยงานภาครัฐในทุกระดับ การพัฒนาแพลตฟอร์มและสื่อดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับคดีและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ โครงการแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่มุ่งเน้นจัดทำแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่มีความละเอียดรอบคอบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการป้องกันและตรวจสอบการใช้เงินแผ่นดินร่วมกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมากขึ้น อันเป็นการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ระยะที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาแบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการกำกับติดตามการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายและเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลของรัฐบาลและหน่วยงานในการกำหนดมาตรการ แนวทางในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการเฝ้าระวังสถานการณ์ทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและจัดทำคู่มือการส่งเสริมการเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการณ์ทุจริตในโครงการหน่วยงานภาครัฐ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือเบื้องต้นสำหรับการดำเนินการติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสภาวะการณ์ทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติ รวมทั้งเสริมสร้างความรู้และเผยแพร่แนวทางในการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการป้องกันการทุจริตและภาคประชาชนต่อไป นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บูรณาการการทำงานเพื่อลดคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดทำมาตรการ ระบบและแนวทาง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ให้มีความโปร่งใสสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อาทิ การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานรัฐ การจัดทำแพลตฟอร์มออนไลน์ที่เป็นช่องทางเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของบุคลากรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ



แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง



QR Code รายงาน
ประจำปี 2567



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้การทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง อาทิ สังคมไทยยังมีการหวงการทางความคิดหรือพฤติกรรมที่อาจไม่ได้มีการคิดวิเคราะห์ แยกแยะอย่างเป็นเหตุเป็นผลว่าการกระทำใดถือเป็น การทุจริต และนำไปสู่การตัดสินใจบนเพื่อประโยชน์ของตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ส่งผลให้เป็นช่องทาง ในการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้กระทำความผิด มาตราการสำหรับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส ที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจยังไม่รัดกุมเพียงพอ การมีบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิด ที่อาจยังไม่เด็ดขาดเพียงพอ รวมทั้งการบังคับใช้มาตรการทางวินัยที่ยังไม่เคร่งครัดเพียงพอ และยังมีการ เลือกลงปฏิบัติในกลุ่มผู้มีอิทธิพลและผู้รับผลประโยชน์ ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาพรวมและในระดับหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุป้าหมาย

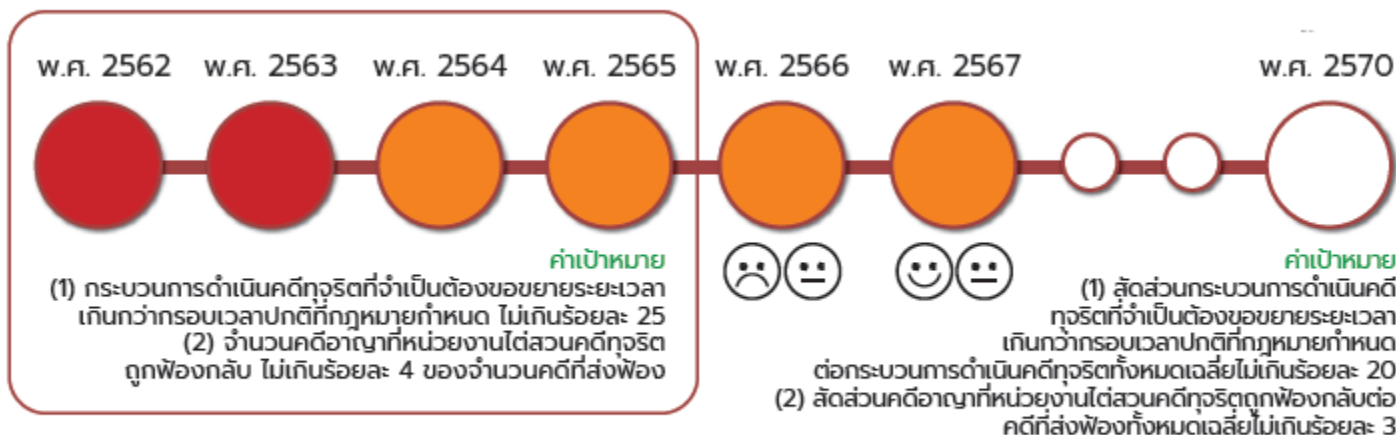
เพื่อให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการ เพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกิดขึ้นในสังคมไทย การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึก ค่านิยม ต่อต้านการทุจริตในสังคมไทยอย่างต่อเนื่องให้เห็นถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน การให้คำปรึกษา ผู้แจ้งเบาะแส ยกกระดับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสและพยานที่รัดกุมและเป็นไปได้จริง รวมทั้งการมีบทลงโทษที่ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและการบังคับใช้มาตรการทางวินัยอย่างเคร่งครัดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและนักการเมือง นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะ เวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



แผนแม่บทย่อย

การปราบปรามการทุจริต

210201 การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ



หมายเหตุ : * เป้าหมาย 210201 พิจารณาจาก (1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้ส่วนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด โดยได้ปีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลังของตัวชี้วัดที่ (1) ส่งผลให้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงไปจากที่รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี พ.ศ. 2566



แผนแม่บทย่อย

การปราบปรามการทุจริต

210201 การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละ)				
210201	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของกรรชาชาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 928 เรื่อง จาก 1,296 เรื่อง ร้อยละ 71.58 (average)*	(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 883 เรื่อง จาก 1,029 เรื่อง ร้อยละ 85.78 (average)*	(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 1,077 เรื่อง จาก 1,425 เรื่อง ร้อยละ 75.58	ไม่เกินร้อยละ 20	เฉลี่ยไม่เกิน ร้อยละ 20
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ลดลง ร้อยละ 14.42	ดีขึ้น ร้อยละ 10.20		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2565-2567) เฉลี่ยร้อยละ 80.70	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 26.46 เฉลี่ยปีงบประมาณ	คิดเป็นร้อยละ 24.78 เฉลี่ยปีงบประมาณ

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ประเมินจากเรื่องที่ต้องขอขยายระยะเวลาดำเนินการเกินกรอบระยะเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด 2 ปี ต่อจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีมติให้ไต่สวนทั้งหมดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีเรื่องที่ต้องขอขยายระยะเวลา จำนวน 1,077 เรื่อง จากจำนวนเรื่องไต่สวนทั้งหมดจำนวน 1,425 เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 75.58 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีสัดส่วนอยู่ที่ 85.78 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาลดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 10.20 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่เกินร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 26.46 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 20) พบว่า สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมาย ในช่วง พ.ศ. 2566 – 2567 เฉลี่ยร้อยละ 80.70 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 24.78 ของค่าเป้าหมาย



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายประเด็น (Y2) ของแผนแม่บทฯ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทย่อย

การปราบปรามการทุจริต

210201 การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ปีงบประมาณ 2565) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.00	(ปีงบประมาณ 2566) 0 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.00	(ปีงบประมาณ 2567) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.00	ไม่เกินร้อยละ 3	เฉลี่ยไม่เกิน ร้อยละ 3
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		คงที่ ร้อยละ - 😊	คงที่ ร้อยละ - 😊		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) เฉลี่ยร้อยละ 0.0	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 62.39 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยง ในการบรรลุเป้าหมาย
หมายเหตุ : การคำนวณค่าชี้วัดการบรรลุเป้าหมาย โดยมีการคำนวณ ดังนี้ (24.78+100)/2					

(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ประเมินจากจำนวนคดีอาญาทุจริตที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับอันเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้ยกฟ้องต่อจำนวนคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวน 0 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.00 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ซึ่งไม่มีคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.00 ต่อคดีที่ถูกส่งฟ้องทั้งหมด สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาคงที่ อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่เกินร้อยละ 3) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 3) พบว่า สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด พ.ศ. 2566-2567 เฉลี่ยร้อยละ 0.0 มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 62.39 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)



แผนแม่บทย่อย

การปราบปรามการทุจริต

210201 การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ



การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการด้านการปฏิบัติงานตั้งแต่การตรวจสอบไต่สวน การป้องกันและปราบปรามการประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ การสนับสนุนการค้นหาหลักฐานและการคุ้มครองพยาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพส่งผลต่อการบรรลุป้าหมาย โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ โครงการสนับสนุนพยานหลักฐานเกี่ยวกับคดีการทุจริตในภาครัฐ ผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลความเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคาร (statement) และกล้องวงจรปิด (CCTV) ของธนาคารในประเทศไทย ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ให้ความสำคัญกับ (1) การเสริมสร้างความร่วมมือและพัฒนาศักยภาพการสืบสวนสอบสวน ผ่านกระบวนการทำงานของกล้อง CCTV และการส่งผ่านหรือเชื่อมโยงข้อมูลภาพเคลื่อนไหวจากกล้อง CCTV ที่ติดตั้งกับเครื่อง ATM มาใช้ประกอบกับข้อมูล Statement ของธนาคาร เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และธนาคารในประเทศไทย และ (2) การพัฒนาขีดสมรรถนะ

(Capacity Building) ของนักสืบสวนสอบสวนของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้และพัฒนาเครื่องมือในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับความช่วยเหลือในการสนับสนุนพยานหลักฐานสำคัญ กรณีที่ประชาชนไม่ได้รับความไม่เป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือถูกเรียกเก็บผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บูรณาการความร่วมมือและขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว โปร่งใสและเป็นธรรม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานให้มีมาตรฐาน รวมทั้งพัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนข้อมูลและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ



แผนแม่บทย่อย

การปราบปรามการทุจริต

210201 การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ อาทิ เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องบางส่วนอาจยังขาดสมรรถนะในการทำงานด้านการป้องกันการปราบปรามการทุจริต กระบวนการการสืบสวนสอบสวนและการปราบปรามการทุจริตอาจยังมีการใช้ดุลยพินิจในการดำเนินการ ส่งผลให้มาตรฐานการดำเนินคดีในแต่ละพื้นที่หรือองค์กรมีความแตกต่างกัน กระบวนการค้นหาความจริงที่จะนำไปสู่การพิจารณาตัดสินคดีของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังขาดการบูรณาการข้อมูลและการทำงานร่วมกัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพของกระบวนการด้านการป้องกัน ปราบปรามการประพฤติมิชอบและการดำเนินคดีที่ขาดความโปร่งใส รวมทั้งอาจมีการเลือกปฏิบัติสำหรับบางประชาชนบางกลุ่มและอาจส่งผลให้กระบวนการดำเนินคดีมีความล่าช้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรในกระบวนการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้มีจิตสำนึกตระหนักถึงความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานไม่เลือกปฏิบัติเฉพาะกลุ่มที่มีอิทธิพลหรือกลุ่มที่มีผลประโยชน์ส่วนตน การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการด้านการปราบปรามการทุจริต อาทิ การจัดทำและกำหนดมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนปราบปรามให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการค้นหาความจริงอย่างบูรณาการ รวมทั้งการบริหารจัดการคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้การดำเนินคดีมีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสู่การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

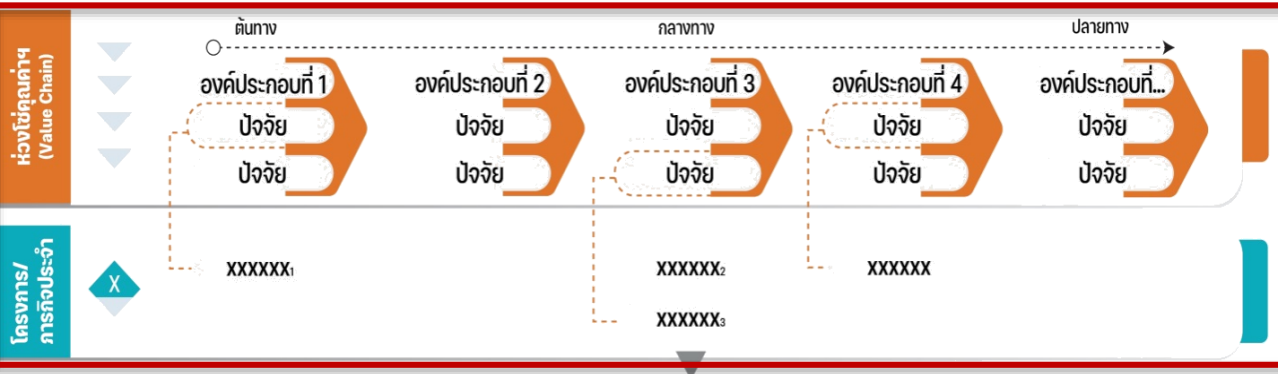
ประเด็นนำเสนอ



- ① ยุทธศาสตร์ชาติ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนระดับที่ 2
- ② สถานการณ์การพัฒนาของแผนแม่บทฯ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ③ การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (XYZ)



การวิเคราะห์ห่วงโซ่มูลค่า และการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

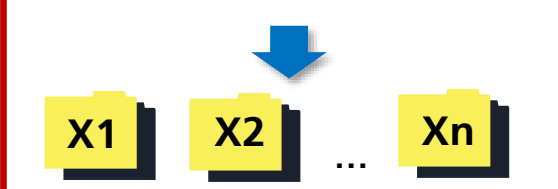


เป้าหมายผลลัพธ์ตามภารกิจของหน่วยงาน

หมายเหตุ: “โครงการสำคัญ” มีการเปลี่ยนชื่อเป็น “โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ”

FVCT เป็นเครื่องมือในการแปลงเป้าหมายของชาติไปสู่การปฏิบัติ

ทุกหน่วยงานของรัฐ
ต้องดำเนินงานแบบ “พุ่งเป้า”
ไปที่เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)



ทุกโครงการ (X) ของ
ทุกหน่วยงานของรัฐ
จึงต้องสอดคล้องอย่างน้อย
1 ปัจจัยของ FVCT
ของเป้าหมายย่อย Y1 นั้น ๆ



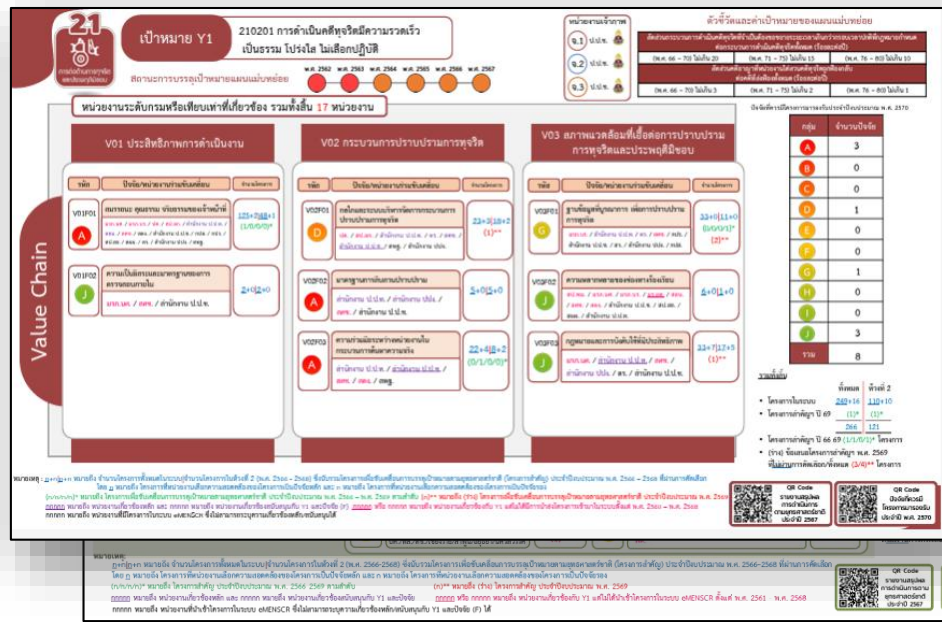
สศช. เผยแพร่ห่วงโซ่มูลค่าฯ ที่ระบุหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนของ 23 ประเด็นแผนแม่บทฯ

หน่วยงานสามารถสืบค้นเพื่อวิเคราะห์ห่วงโซ่มูลค่าฯ ประกอบการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานได้ที



PPT ห่วงโซ่มูลค่าฯของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) (ฉบับแก้ไข) (พ.ศ. 2567-2570)

<https://www.nesdc.go.th/nscr/fvct/>



ข้อมูล

ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนแม่บท

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปีงบประมาณ
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปีงบประมาณ

จำแนกตามประเด็นแผนแม่บทฯ

[illegible]

หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้น 97 หน่วยงาน

V01 จิตสำนึก

รหัส	ปัจจัย/หน่วยงานร่วมขับเคลื่อน	จำนวนโครงการ
V01F01	คุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึก ค่านิยม ด้านการทุจริตในสังคม สป.ร.ง. / พอ. / สป.ภ.ท. / สป.ค.ท. / ก.ท. / มร.ก.ท. / มร.ท. / มร.อ. / มร.อ.บ. / ป.ค. / ส.ค. / กรมอนามัย / ส.ศ. / ส.ค. / สำนักงาน ป.ป.ท. / สำนักงาน ก.พ. / สำนักงาน กคท. / ส.ค. / ส.ช. / ส.บ. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ค.น. / สป.ส. / สป.อ. / สป.ศ. / ส.น. / ส.ท. / ส.ท. / ส.ค. / ส.ช. / ต.ร. / มร. / ป.ท. / ส.ร. / ส.น. / มร.ท. / ก.ท. / ส.ค. / สป.ค. / ก.อ.ร.น. / ร.ท. / ม.ร. / สำนักงาน ก.พ.ร. / ส.ช. / ส.ก.ท. / ส.ค. / ค.อ.บ. / ส.ค. / พ.ค. / ม.ร. / ก.ค. / ส.ช. / ค.อ. / ส.บ. / ม.ร. / สป.ก. / สป. / ส.ร. / พ.ค. / สป.ท.	486+26 124-9 (1/2/0/0)** (4)**
V01F02	การมีส่วนร่วมและศักยภาพทุกภาคส่วน ในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริต สป.ท. / สป.ค. / สป.ท. / มร.ท. / ป.ค. / ท.ค. / ส.ค. / สำนักงาน ป.ป.ท. / ส.ช. / ส.ค. / สำนักงาน กคท. / สำนักงาน ป.ป.ช. / กรมอนามัย / ส.ค. / ส.ท. / สป.ศ. / สป.น. / มร.ท. / สป.ศ. / ก.อ.ร.น. / สป.ร. / ก.ค. /	621+13 406+8 (0/1/0/0)* (1)**

V02 ระบบราชการที่โปร่งใส

[illegible]

V03 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกัน
การทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัส	ปัจจัย/หน่วยงานร่วมขับเคลื่อน	จำนวนโครงการ
V03F01	การปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติ สป.พม. / มรท.นค. / มรท.บร. / มรท.อ.บ. / ปค. / รท. / สำนักงาน ป.ป.ท. / สศช. / สำนักงาน ป.ป.ช. / สทฐ. / สปน.	16+1 12+1 (1)**
V03F02	การบังคับใช้มาตรการทางวินัยที่เคร่งครัด มรท.นค. / รท. / สำนักงาน ป.ป.ท. / กรมอนามัย / สำนักงาน ก.ท. / สศช. / สสส. / สำนักงาน ก.ค.ส.ร. / กปส. / กอ.วชน.รท. / สปน. / สว. / สทฐ. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ส.สช. / กทส. / สอศ. / มวช.	48+3 20+3
V03F03	การเชื่อมโยงข้อมูลการสอบสวนทางวินัย สป.พม. / มรท.นค. / สำนักงาน ป.ป.ท. / สศช. / สทฐ.	3+0 3+0

ปัจจัยที่ควรมีโครงการมารองรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

กลุ่ม	จำนวนปัจจัย
A	5
B	0
C	0
D	1
E	0
F	0
G	4
H	0
I	0
J	2
รวม	12

รวมทั้งสิ้น

ทั้งหมด | ห้วงที่ 2

- โครงการในระบบ 2,523+91 1,343+59
- โครงการสำคัญฯ ปี 69 (4)* (4)*
2,617 1,406
- โครงการสำคัญฯ ปี 66-69 (2/8/04)* โครงการ
- (ร่าง) ข้อเสนอโครงการสำคัญฯ พ.ศ. 2569
 ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกทั้งหมด (7/11)** โครงการ

หมายเหตุ : $n+k$ หมายถึง จำนวนโครงการทั้งหมดในระบบ/จำนวนโครงการในครั้งที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2568) ซึ่งนับรวมโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 ที่ผ่านการคัดเลือก

โดย n หมายถึง โครงการที่หน่วยงานเลือกความสอดคล้องของโครงการเป็นปัจจัยหลัก และ n หมายถึง โครงการที่หน่วยงานเลือกความสอดคล้องของโครงการเป็นปัจจัยรอง
 $(n/n/n/n)^*$ หมายถึง โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2569 ตามลำดับ $(n)^{**}$ หมายถึง (ร่าง) โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กกก หมายถึง พืชพรรณที่เกี่ยวข้องหลัก และ **กกก** หมายถึง พืชพรรณที่เกี่ยวข้องสนับสนุนกับ Y1 และปัจจัย (F) **กกก** หรือ **กกก** หมายถึง พืชพรรณที่เกี่ยวข้องกับ Y1 แต่ไม่ได้มีการนำส่งโครงการเข้ามาในระบบตั้งแต่ พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2568



QR Code
รายงานสรุปผล
การดำเนินการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติ
ประจำปี 2567



QR Code
ปัจจัยที่ควรมี
โครงการมารองรับ
ประจำปี พ.ศ. 2570



เป้าหมาย Y1

210201 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว
เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

สถานการณ์บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย

พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563 พ.ศ. 2564 พ.ศ. 2565 พ.ศ. 2566 พ.ศ. 2567

หน่วยงานเจ้าภาพ

๑.1 ป.ป.ช.

๑.2 ป.ป.ช.

๑.3 ป.ป.ช.

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทย่อย

สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 - 70) ไม่เกิน 20	(พ.ศ. 71 - 75) ไม่เกิน 15	(พ.ศ. 76 - 80) ไม่เกิน 10
สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตคดีฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)		
(พ.ศ. 66 - 70) ไม่เกิน 3	(พ.ศ. 71 - 75) ไม่เกิน 2	(พ.ศ. 76 - 80) ไม่เกิน 1

ปัจจัยที่ควรมีโครงการรองรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

Value Chain

หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้น 17 หน่วยงาน

V01 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน

รหัส	ปัจจัย/หน่วยงานร่วมขับเคลื่อน	จำนวนโครงการ
V01F01 A	สมรรถนะ คุณธรรม จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ มรท.บ. / มรท.บ. / ป.ท. / ส.ป.อ. / สำนักงาน ป.ป.ท. / ส.ท. / ส.ท. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ท. / ก.ป. / ก.ป. / ส.ป.ส. / ส.ท. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ท. / ส.ท.	125+2 48+1 (1/0/0/0)*
V01F02 J	ความเป็นอิสระและมาตรฐานของการตรวจสอบภายใน มรท.บ. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ท.	2+0 2+0

V02 กระบวนการปราบปรามการทุจริต

รหัส	ปัจจัย/หน่วยงานร่วมขับเคลื่อน	จำนวนโครงการ
V02F01 D	กลไกและระบบบริหารจัดการกระบวนการปราบปรามการทุจริต ป.ท. / ส.ป.อ. / สำนักงาน ป.ป.ท. / ส.ท. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช.	23+3 18+2 (1)**
V02F02 A	มาตรฐานการสืบสวนปราบปราม สำนักงาน ป.ป.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช.	5+0 5+0
V02F03 A	ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการค้นหาความจริง สำนักงาน ป.ป.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ส.ท. / ส.ท. / ส.ท.	22+4 8+2 (0/1/0/0)*

V03 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ

รหัส	ปัจจัย/หน่วยงานร่วมขับเคลื่อน	จำนวนโครงการ
V03F01 G	ฐานข้อมูลที่เป็นฐานการเพื่อการปราบปรามการทุจริต มรท.บ. / สำนักงาน ป.ป.ท. / ส.ท. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ก.ป.	33+0 11+0 (0/0/0/1)* (2)**
V03F02 J	ความหลากหลายของช่องทางร้องเรียน ส.ท.บ. / มรท.บ. / มรท.บ. / ม.ร.อ. / ส.ท. / ส.ท. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ส.ป.ส. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช.	6+0 1+0
V03F03 J	กฎหมายและการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ มรท.บ. / สำนักงาน ป.ป.ท. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช. / ส.ท. / สำนักงาน ป.ป.ช.	33+7 17+5 (1)**

กลุ่ม	จำนวนปัจจัย
A	3
B	0
C	0
D	1
E	0
F	0
G	1
H	0
I	0
J	3
รวม	8

รวมทั้งสิ้น	ทั้งหมด	หัวที่ 2
• โครงการในระบบ	249+16	110+10
• โครงการสำคัญ ปี 69	(1)*	(1)*
	266	121
• โครงการสำคัญ ปี 66-69	(1/1/0/1)*	โครงการ
• (ร่าง) ข้อเสนอโครงการสำคัญ พ.ศ. 2569		
ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก/ทั้งหมด	(3/4)**	โครงการ

QR Code
รายงานผล
การดำเนินการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติ
ประจำปี 2567

QR Code
ปัจจัยที่ควรมี
โครงการรองรับ
ประจำปี พ.ศ. 2570

หมายเหตุ : n+n|n+n หมายถึง จำนวนโครงการทั้งหมดในระบบจำนวนโครงการในหัวที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2568) ซึ่งนับรวมโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 ที่ผ่านการคัดเลือก โดย n หมายถึง โครงการที่หน่วยงานเลือกความสอดคล้องของโครงการเป็นปัจจัยหลัก และ n หมายถึง โครงการที่หน่วยงานเลือกความสอดคล้องของโครงการเป็นปัจจัยรอง (n/n/n/n)* หมายถึง โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2569 ตามลำดับ (n)** หมายถึง (ร่าง) โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 00000 หมายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก และ 00000 หมายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน Y1 และปัจจัย (F) 00000 หรือ 00000 หมายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ Y1 แต่ไม่ได้มีการนำส่งโครงการเข้าในระบบตั้งแต่ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2568 00000 หมายถึง หน่วยงานที่มีโครงการในระบบ eMENSUR ซึ่งไม่สามารถระบุความเกี่ยวข้องหลัก/สนับสนุนได้

ข้อมูลประกอบการเขียนโครงการฯ



รายงานสรุปผล การดำเนินการยุทธศาสตร์ชาติประจำปี



ดาวน์โหลดเอกสาร รายงานประจำปี (ฉบับเต็ม)
<https://www.nesdc.go.th/nscr/report-nscr/>



ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

สภาพัฒน์ฯ ได้มีการเผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ JSON
ให้สามารถดาวน์โหลดข้อมูล

<http://emenscr.nesdc.go.th/>



ข้อมูลอื่น ๆ



องค์ความรู้เฉพาะด้าน



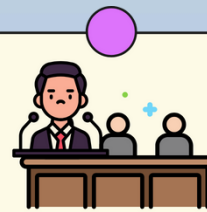
เอกสารทางวิชาการ



งานวิจัย



ข้อมูลเชิงสถิติ



มติดคณะรัฐมนตรี



ฐานข้อมูลทางกฎหมาย

แบบฟอร์มฯ ร่างข้อเสนอร่างโครงการ (X)

ทั้งนี้ สศช. ได้จัดทำ “คู่มือการจัดทำโครงการของหน่วยงานของรัฐเพื่อตอบโจทย์ประเทศ” เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำและเขียนข้อเสนอโครงการฯ ได้อย่างสอดคล้อง และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

แบบฟอร์มร่างข้อเสนอร่างโครงการ ประจำปี 2570

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

ชื่อโครงการ : _____

วัตถุประสงค์ : _____

พื้นที่ดำเนินงาน : _____

ระยะเวลาดำเนินการ : _____

งบประมาณ : _____

ผู้รับผิดชอบโครงการ : _____

ตำแหน่ง : _____

หน่วยงาน : _____

ส่วนที่ 2 รายละเอียดของโครงการ

ความสำคัญและประโยชน์ของโครงการ (1) : _____

วัตถุประสงค์ (2) : _____

เป้าหมาย (3) : _____

ผลกระทบ (4) : _____

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเชิงเทคนิค

รายละเอียดของโครงการ (5) : _____

แผนการดำเนินงาน (6) : _____

แผนการติดตามและประเมินผล (7) : _____

แผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (8) : _____

แผนการประเมินผล (9) : _____

แผนการประเมินผล (10) : _____

แผนการประเมินผล (11) : _____

แผนการประเมินผล (12) : _____

แผนการประเมินผล (13) : _____

แผนการประเมินผล (14) : _____

แผนการประเมินผล (15) : _____

แผนการประเมินผล (16) : _____

แผนการประเมินผล (17) : _____

แผนการประเมินผล (18) : _____

แผนการประเมินผล (19) : _____

แผนการประเมินผล (20) : _____

แผนการประเมินผล (21) : _____

แผนการประเมินผล (22) : _____

แผนการประเมินผล (23) : _____

แผนการประเมินผล (24) : _____

แผนการประเมินผล (25) : _____

แผนการประเมินผล (26) : _____

แผนการประเมินผล (27) : _____

แผนการประเมินผล (28) : _____

แผนการประเมินผล (29) : _____

แผนการประเมินผล (30) : _____

แผนการประเมินผล (31) : _____

แผนการประเมินผล (32) : _____

แผนการประเมินผล (33) : _____

แผนการประเมินผล (34) : _____

แผนการประเมินผล (35) : _____

แผนการประเมินผล (36) : _____

แผนการประเมินผล (37) : _____

แผนการประเมินผล (38) : _____

แผนการประเมินผล (39) : _____

แผนการประเมินผล (40) : _____

แผนการประเมินผล (41) : _____

แผนการประเมินผล (42) : _____

แผนการประเมินผล (43) : _____

แผนการประเมินผล (44) : _____

แผนการประเมินผล (45) : _____

แผนการประเมินผล (46) : _____

แผนการประเมินผล (47) : _____

แผนการประเมินผล (48) : _____

แผนการประเมินผล (49) : _____

แผนการประเมินผล (50) : _____

แผนการประเมินผล (51) : _____

แผนการประเมินผล (52) : _____

แผนการประเมินผล (53) : _____

แผนการประเมินผล (54) : _____

แผนการประเมินผล (55) : _____

แผนการประเมินผล (56) : _____

แผนการประเมินผล (57) : _____

แผนการประเมินผล (58) : _____

แผนการประเมินผล (59) : _____

แผนการประเมินผล (60) : _____

แผนการประเมินผล (61) : _____

แผนการประเมินผล (62) : _____

แผนการประเมินผล (63) : _____

แผนการประเมินผล (64) : _____

แผนการประเมินผล (65) : _____

แผนการประเมินผล (66) : _____

แผนการประเมินผล (67) : _____

แผนการประเมินผล (68) : _____

แผนการประเมินผล (69) : _____

แผนการประเมินผล (70) : _____

แผนการประเมินผล (71) : _____

แผนการประเมินผล (72) : _____

แผนการประเมินผล (73) : _____

แผนการประเมินผล (74) : _____

แผนการประเมินผล (75) : _____

แผนการประเมินผล (76) : _____

แผนการประเมินผล (77) : _____

แผนการประเมินผล (78) : _____

แผนการประเมินผล (79) : _____

แผนการประเมินผล (80) : _____

แผนการประเมินผล (81) : _____

แผนการประเมินผล (82) : _____

แผนการประเมินผล (83) : _____

แผนการประเมินผล (84) : _____

แผนการประเมินผล (85) : _____

แผนการประเมินผล (86) : _____

แผนการประเมินผล (87) : _____

แผนการประเมินผล (88) : _____

แผนการประเมินผล (89) : _____

แผนการประเมินผล (90) : _____

แผนการประเมินผล (91) : _____

แผนการประเมินผล (92) : _____

แผนการประเมินผล (93) : _____

แผนการประเมินผล (94) : _____

แผนการประเมินผล (95) : _____

แผนการประเมินผล (96) : _____

แผนการประเมินผล (97) : _____

แผนการประเมินผล (98) : _____

แผนการประเมินผล (99) : _____

แผนการประเมินผล (100) : _____

แบบฟอร์มร่างข้อเสนอร่างโครงการ
ประจำปี 2570
<https://www.nesdc.go.th/nscr/template-project70/>



คู่มือการจัดทำโครงการ
ของหน่วยงานของรัฐ
เพื่อตอบโจทย์ประเทศ



<https://www.nesdc.go.th/nscr/project/>



หมายเหตุ: “โครงการสำคัญ” มีการเปลี่ยนชื่อเป็น “โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ”

หลักเกณฑ์

การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2569

- 1 โครงการสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่มูลค่าของเป้าหมาย แผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
- 2 ความจำเป็นต้องมีโครงการนี้
- 3 โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
- 4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
- 5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
- 6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมาย โครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็น ต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน



หน่วยงานจากฯ
ทั้ง 3 ระดับ



สำนักงบประมาณ



สศช.



หลักเกณฑ์การพิจารณา
ความเหมาะสมของงบประมาณ

- ☒ ความพร้อมของโครงการและความเห็นชอบจากเจ้าของแผนงานบูรณาการ
- ☒ รายละเอียดประกอบการพิจารณาอื่น ๆ
- ☒ การพิจารณาบทบาทภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง
- ☒ การดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ: อ้างอิงจากหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณของสำนักงบประมาณ

หน่วยงานสามารถประเมินให้คะแนน
ข้อเสนอโครงการฯ ตามหลักเกณฑ์ฯ
แต่ละข้อด้วยตนเอง เพื่อให้เห็นความ
สอดคล้องของโครงการต่อหลักเกณฑ์ฯ

เข้าสู่ระบบของ
การประเมินได้ที่

<http://pj-spiderchart.nesdc.go.th/>

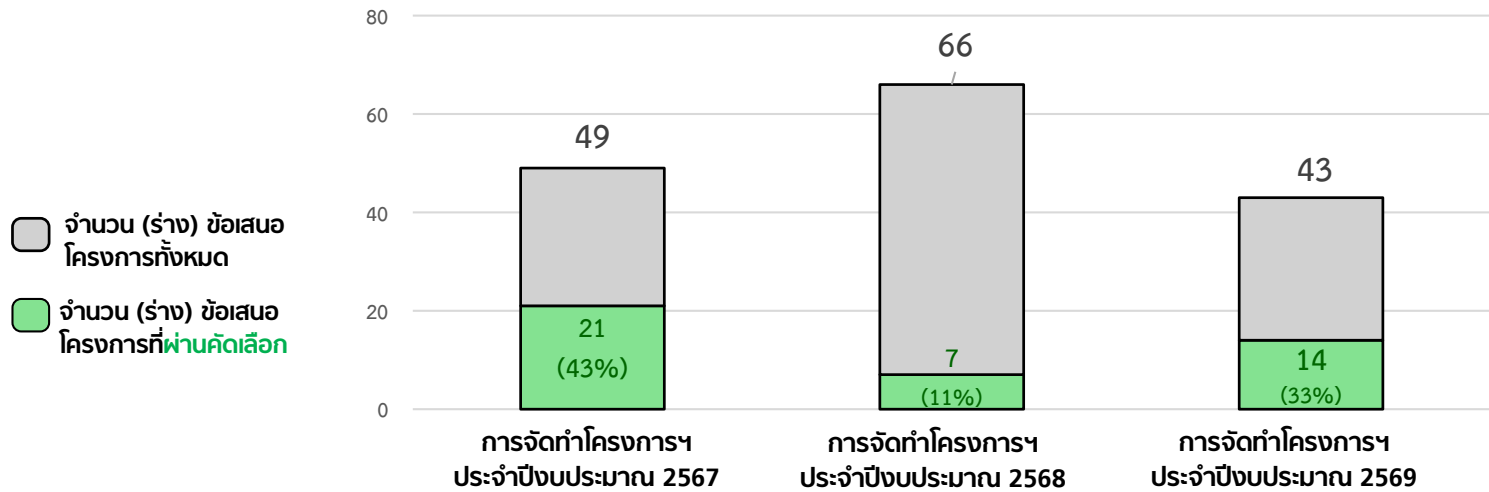


เมื่อประเมินเสร็จจะมีการแสดงผล
ในรูปแบบ Spider Chart



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 ยังคงใช้หลักเกณฑ์เดิม 7 ข้อข้างต้น

กราฟแสดงจำนวนและสัดส่วน (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ภายใต้แผนแม่บทฯ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ผ่านคัดเลือกเป็นโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2569

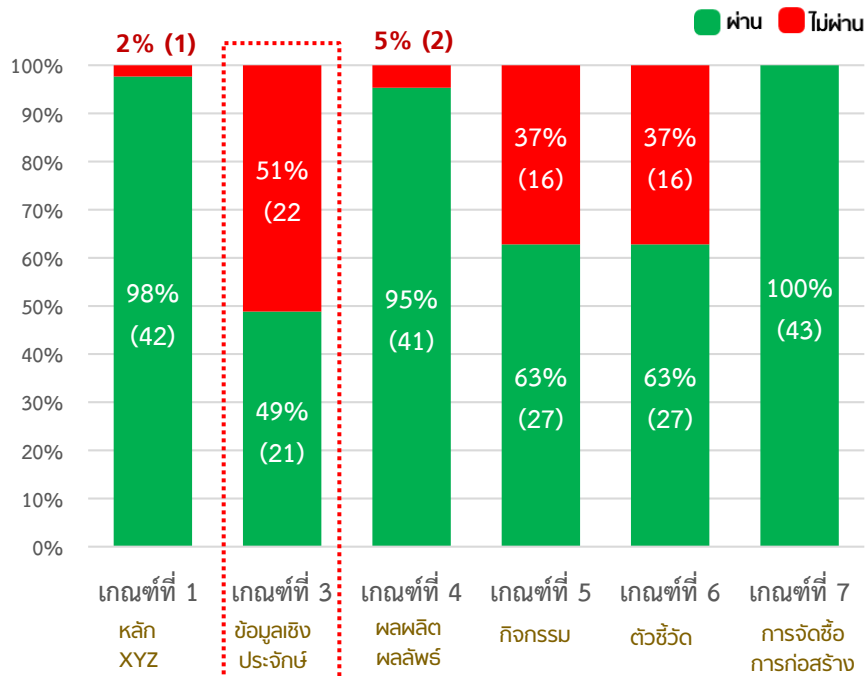


เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	จำนวนเสนอ	จำนวนผ่าน	จำนวนเสนอ	จำนวนผ่าน	จำนวนเสนอ	จำนวนผ่าน
200101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	32	12 (38%)	45	7 (16%)	28	9 (32)
200102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	15	8 (53%)	16	0	11	4 (36%)
200201 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	2	1 (50%)	5	0	4	1 (25%)
รวม	49	21 (43%)	66	7 (11%)	43	14 (33%)

แผนแม่บทฯ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กราฟแสดงจำนวนและสัดส่วนของ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านและตกเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผ่าน 14 จากทั้งหมด 43 โครงการ (33%)



เกณฑ์ที่ 3 เรื่องข้อมูลเชิงประจักษ์ มีสัดส่วนของ (ร่าง) โครงการฯ ที่ตกมากกว่า 50%

หลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- 1 โครงการสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมาย แผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือก และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมาย แผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน)
- 3 โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิตผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการ อย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้ อย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/ การปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็น ต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผู้มีสิทธิประเมินให้คะแนน : หน่วยงานเจ้าภาพฯ ทั้ง 3 ระดับ , สำนักงานประมาณ , สศช.

210101

ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต

ทั้งหมด 28 ข้อเสนอโครงการฯ
ผ่าน 9 (32%) ไม่ผ่าน 19 (68%)

ชื่อข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2569	หน่วยงาน	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 7 (เต็ม 5)
1 โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนชนบท	กรมการพัฒนาชุมชน	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.50	4.75	4.18	4.75	5.00
2 โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมป้องกันการทุจริตด้วยมิติคุณธรรม	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.00	5.00	4.18	5.00	5.00
3 โครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.25	4.25	3.76	4.00	5.00
4 โครงการปึกหมัดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.00	4.50	3.76	4.75	5.00
5 โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.25	4.25	3.76	4.00	5.00
6 ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	3.75	4.50	5.00	4.00	5.00
7 โครงการ "เยาวชนพลังบวก สร้างภูมิคุ้มกันด้านทุจริต"	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.25	4.50	4.59	4.00	5.00
8 โครงการพัฒนาและยกระดับธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.75	4.50	4.59	4.00	5.00
9 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีในหน่วยงานภาครัฐและเสริมสร้างกลไกป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.00	4.00	3.76	4.00	5.00
10 โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายแรงงาน กสร. สร้างสังคมสุจริต ต่อด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	4.00	5.00	3.34	3.00	5.00
11 ขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย สู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สำนักงาน ป.ป.ท.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	2.50	4.00	4.18	2.50	5.00
12 พัฒนาศักยภาพเครือข่าย PACC Connect ด้านทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ท.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	1.50	4.50	4.18	4.00	5.00
13 การเสริมสร้างระบบขอใบยินยอมในการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบแก่นักเรียนระดับปฐมศึกษา (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยนครพนม	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	2.25	3.50	3.76	3.00	5.00
14 โครงการเสริมสร้างศักยภาพภาคีเครือข่ายดวงตาธรรมาภิบาลด้านการทุจริต	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	4.00	4.50	4.18	3.00	5.00
15 โครงการ "ยกระดับการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม"	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	4.00	3.63	4.59	3.25	5.00
16 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	สำนักงาน ป.ป.ง.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	0.50	4.00	2.51	2.50	5.00
17 การยกระดับการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	1.75	4.00	3.34	4.50	5.00
18 โครงการ "บูรณาการภาคีเครือข่ายเฝ้าระวังการป้องกันการทุจริตในพื้นที่"	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	1.25	3.75	3.76	3.00	5.00
19 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรด้านคุณธรรมจริยธรรมเพื่อต่อต้านการทุจริต	กรมการเด็กและเยาวชน	ไม่ผ่าน (4A 4B)	0.75	1.50	4.25	4.59	4.25	5.00
20 โครงการค่ายอาสาปลูกจิตสำนึกด้านการทุจริต รักประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 รองรับการเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัยในพื้นที่จังหวัดนครพนม	มหาวิทยาลัยนครพนม	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	2.75	3.75	3.34	3.50	4.88
21 โครงการเสริมสร้างความรู้ พัฒนาก্ষะและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการเงินการคลัง และการพัสดุ	สพฐ.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	0.50	4.00	3.34	2.00	5.00
22 โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ไม่ผ่าน (4A 4B)	0.75	4.00	3.13	5.00	3.75	5.00
23 โครงการส่งเสริมพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ไม่ผ่าน (4A 4B)	0.75	2.00	3.50	4.18	3.00	5.00
24 โครงการ STRONG-องค์กรพอเพียงต้านทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	1.75	4.50	4.59	4.00	5.00
25 โครงการผสานพลังป้องกันปรามการให้และการรับสินบน (Together against Bribery: TaB)	สำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่ผ่าน (4A 4B)	1.00	3.75	4.25	3.34	3.50	5.00
26 โครงการพัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันการทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	3.25	4.75	3.34	3.50	5.00
27 โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	0.00	4.50	2.92	4.50	5.00
28 โครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	1.25	3.50	2.09	2.00	5.00
	คะแนนเฉลี่ย		0.97	2.87	4.19	3.86	3.62	5.00

1 โครงการสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่มูลค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกและโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน)

3 โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
(คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต
ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้ประโยชน์
เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถ
ส่งผลการบรรลุเป้าหมายของ
โครงการอย่างเป็นรูปธรรม
(คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบูรณาการเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

ระดับ A คือ มีคะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
ระดับ B คือ มีคะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
ระดับ C คือ มีคะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

ข้อเสนอโครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

4A คือ มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (IRA)
ต่ำกว่า 0.75

4B คือ เกณฑ์ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อ 1
น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อ 2-7

ข้อข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2569	หน่วยงาน	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 7 (เต็ม 5)
1 การอบรมให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันให้กับเยาวชนไทยยุคศตวรรษที่21ในสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยนครพนม	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	3.75	4.25	5.00	4.25	5.00
2 โครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	3.75	4.50	4.18	4.50	5.00
3 โครงการเฝ้าระวังสถานการณ์ทุจริต (พัฒนาระบบเทคโนโลยีเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการทุจริตของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center: CDC) เพื่อระงับยับยั้งและลดการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ) (โครงการต่อเนื่อง)	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.25	4.50	4.59	4.00	5.00
4 การพัฒนาและขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.50	4.25	5.00	4.00	5.00
5 โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG: Together against Corruption-TaC)	สำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่ผ่าน (4A)	1.00	4.00	4.50	4.18	4.00	5.00
6 โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ท.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	2.00	4.00	2.51	3.00	5.00
7 โครงการ "ให้ความรู้ด้านทุจริตตลลบนด้วย ISO37001 ให้กับนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัยนครพนม"	มหาวิทยาลัยนครพนม	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	3.75	4.00	3.34	4.25	5.00
8 โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยด้านการทุจริตจากประเทศสิงคโปร์มาต้นแบบในการด้านทุจริตให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม	มหาวิทยาลัยนครพนม	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	3.25	4.00	0.00	4.00	5.00
9 โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ท.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	0.50	4.50	1.67	2.50	5.00
10 โครงการขับเคลื่อนกลไกและการบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	3.25	3.38	4.59	3.00	5.00
11 โครงการศึกษารูปแบบการทุจริตและจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการป้องกัน การทุจริต เพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ท.	ไม่ผ่าน (4A 4B)	0.50	0.00	3.50	3.34	2.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.95	3.00	4.13	3.49	3.64	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อ 1 /
 น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อ 2-7

ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก แบ่งเป็น
 ระดับ A คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
 ระดับ B คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
 ระดับ C คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

ข้อเสนอโครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก แบ่งเป็น
 4A คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่มีความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
 4B คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่เกณฑ์ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

- 1 โครงการสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน)
- 3 โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)(คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิตผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่าง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 7 โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมาย Y1 ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

210201 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ชื่อข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2569	หน่วยงาน	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ 7 (เต็ม 5)
1 โครงการศึกษาการพัฒนากระบวนการข้อมูล โครงสร้างพื้นฐาน และระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”	สำนักงาน ป.ป.ช.	ผ่าน (ระดับ B)	1.00	4.50	4.75	4.18	4.00	5.00
2 พัฒนาระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและติดตามคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ Case Management Intelligence System (CMIS)	สำนักงาน ป.ป.ท.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	2.50	4.00	4.18	3.00	4.88
3 โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรระหว่างประเทศ รุ่นที่ 2	สำนักงาน ป.ป.ท.	ไม่ผ่าน (4B)	1.00	2.50	4.50	3.34	4.00	5.00
4 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	สำนักงาน ป.ป.ท.	ไม่ผ่าน (4A 4B)	1.00	2.50	4.00	2.51	3.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย			1.00	3.00	4.31	3.55	3.50	4.97

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อ 1 /
น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อ 2-7

ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก แบ่งเป็น
ระดับ A คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
ระดับ B คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
ระดับ C คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

ข้อเสนอโครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก แบ่งเป็น
4A คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (Inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
4B คือ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่เกณฑ์ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน)

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)(คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิตผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากจำเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ 2569

สศช. ได้จัดทำและเผยแพร่**คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ 2569**
(จำแนกตามหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวง)

ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการ ของหน่วยงานระดับกรม

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ปีพิจารณา (พ.ศ. 2569)	ผลการประเมิน	เกณฑ์ 1	เกณฑ์ 2	เกณฑ์ 3	เกณฑ์ 4	เกณฑ์ 5	เกณฑ์ 6	เกณฑ์ 7
1	โครงการ STRONG ไทยแลนด์สู่อนาคต	2569/01	A	A	1.00	4.25	4.25	3.75	4.00	5.00
2	โครงการ STRONG สหกรณ์เพื่ออนาคต	2569/01	A	A	1.00	3.75	4.50	4.50	4.00	5.00
3	โครงการนิเทศศิลป์เพื่ออนาคต	2569/01	A	A	1.00	4.00	4.50	3.75	4.75	5.00
4	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/01	A	A	1.00	3.75	4.25	3.24	3.95	5.00
5	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/01	A	A	1.00	3.25	4.75	3.24	3.95	5.00
6	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/01	A	A	1.00	4.25	4.25	3.75	4.00	5.00
7	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/01	A	A	1.00	3.75	4.50	3.00	4.00	5.00
8	โครงการ "การพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)"	2569/01	A	A	1.00	4.25	4.50	4.50	4.00	5.00
9	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/01	A	A	1.00	4.75	4.50	4.50	4.00	5.00
10	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/01	A	A	1.00	4.00	4.00	3.75	4.00	5.00
11	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/02	G	A	1.00	3.75	4.50	4.18	4.50	5.00
12	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/02	G	A	1.00	4.25	4.50	4.50	4.00	5.00
13	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/02	G	A	1.00	4.50	4.25	5.00	4.00	5.00
14	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/02	G	A	1.00	4.50	4.50	4.18	4.50	5.00
15	โครงการพัฒนาระบบนิเทศศิลป์ (Together again! library: Tab)	2569/01	G	A	1.00	4.50	4.75	4.18	4.00	5.00

หมายเหตุ คะแนนเฉลี่ยรวม: 75 ไม่เกินกว่า 70 ไม่เกินกว่า 70

A และ B (ค่า) โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณา

(ค่า) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการพิจารณา

(ค่า) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการพิจารณา

A และ A (ค่า) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการพิจารณา

A (ค่า) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการพิจารณา

A (ค่า) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการพิจารณา



การใช้ประโยชน์

- จัดทำ/ปรับปรุงข้อเสนอโครงการในส่วนที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์
- ดูโครงการที่ได้คะแนนสูงเพื่อนำไปปรับ/ประยุกต์



โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และองค์ประกอบของหน่วยงานของเป้าหมายแผนแม่บท (Y1) ที่สอดคล้อง และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อเป้าหมายแผนแม่บท (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตาม KPI 1 2 3 4 5 XYZ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน)

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (ไม่มีการกล่าวอ้าง) (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

โครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและกลุ่มเป้าหมายที่ระบุชัดเจน เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลกระทบต่อเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับโครงการที่เสนอเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลและวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งองค์กรและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงานการบริหารงาน หน่วยงาน หรือราชการสำหรับการดำเนินการ/จัดตั้งองค์กร/หน่วยงานใหม่ หรือหน่วยงานราชการสำหรับการดำเนินการ/จัดตั้งองค์กร/หน่วยงานใหม่ (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ร่างข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ 2569
<https://www.nesdc.go.th/nsdc/notice-project/>

ข้อคำนึงของการจัดทำโครงการเพื่อตอบโจทย์ประเทศ

- สถานการณ์การพัฒนาของประเทศ
- เป้าหมายประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ)
- ความจำเป็น
- ความเสี่ยง ความท้าทาย
- ฯลฯ

- ไม่ควรเขียนโครงการเหมือนเดิมเป๊ะ แล้วเปลี่ยนแค่ปก
- หรือ ใช้แบบเดิมกับปีที่แล้วได้ แต่ต้อง

**ทบทวน ต่อยอด และปรับปรุง
เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์
และบริบทการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน**

ข้อเสนอโครงการเพื่อปรับปรุงคุณภาพตามอุตสาหกรรมผ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หมายเหตุ - หนังสือเวียนที่ ๒๒๓/กค.สอ.ลงชื่อ (จ)ง. เป็นข้อเสนอโครงการ เพื่อปรับปรุงคุณภาพตามอุตสาหกรรมผ้าตามข้อเสนอโครงการที่สนับสนุนโดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังต่อไปนี้ตามกรอบที่ปรากฏ หรือที่กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้กำหนดกรอบการดำเนินงานไว้เป็นกรณีพิเศษ

M2 – M3

(จ)ง. โครงการ “การยกระดับคุณภาพผ้าไทยสู่มาตรฐาน Soft Power สู่ต่างประเทศผ่าน
การเข้าร่วมกับพันธมิตรที่ชุมชนท้องถิ่น”

หน่วยงาน (โครงการ) วัตถุประสงค์/สิ่งที่ได้รับ/วัตถุประสงค์ที่

ผู้ประสานงาน (ชื่อ) ดร.ศุภมาส วัฒนกุล โทรศัพท์ 09-00000000
โทรศัพท์ (บ้าน) 000-0000-0000 e-mail ศุภมาส.วัฒนกุล@กค.สอ.

ส่วนที่ 1 ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ

M1

ความสอดคล้องกับ

ยุทธศาสตร์ชาติ (2) ยุทธศาสตร์ชาติที่ ๔ ด้าน การสร้างโอกาสและคุณภาพตามภาคการศึกษาศึกษา

1) เป้าหมาย สร้างโอกาสและคุณภาพของพลเมืองให้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษา การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาศักยภาพของแรงงาน

2) ประเด็น การยกระดับคุณภาพผ้าไทยสู่มาตรฐาน Soft Power สู่ต่างประเทศผ่าน

การเข้าร่วมกับพันธมิตรที่ชุมชนท้องถิ่น (3) ประเด็น การยกระดับ

1) เป้าหมาย สร้างระบบ (V2) 16,000 ราย มีโอกาสเข้าถึงตลาดโลกได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ จากฐานเดิมของ

ครัวเรือน

2) ประเด็น การยกระดับคุณภาพผ้าไทยสู่มาตรฐาน Soft Power สู่ต่างประเทศผ่าน

3) เป้าหมาย การยกระดับคุณภาพผ้าไทยสู่มาตรฐาน Soft Power สู่ต่างประเทศผ่าน

การเข้าร่วมกับพันธมิตรที่ชุมชนท้องถิ่น (4) ประเด็น การยกระดับ

การเข้าร่วมกับพันธมิตรที่ชุมชนท้องถิ่น (Value Chain) การเชื่อมโยงห่วงโซาคุณค่า

หมายเหตุ (จ)ง. โครงการเพื่อปรับปรุงคุณภาพตามอุตสาหกรรมผ้าตามข้อเสนอโครงการที่สนับสนุนโดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังต่อไปนี้ตามกรอบที่ปรากฏ หรือที่กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้กำหนดกรอบการดำเนินงานไว้เป็นกรณีพิเศษ

ผู้ประสานงาน (ชื่อ) ดร.ศุภมาส วัฒนกุล โทรศัพท์ 09-00000000

โทรศัพท์ (บ้าน) 000-0000-0000 e-mail ศุภมาส.วัฒนกุล@กค.สอ.

ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ 2 ชิ้น (สี่)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ 13

(1) ยุทธศาสตร์ (2) ยุทธศาสตร์ (3) ยุทธศาสตร์

(4) ยุทธศาสตร์ (5) ยุทธศาสตร์ (6) ยุทธศาสตร์

นโยบายและแผนระดับชาติที่ ๑ ยุทธศาสตร์การพัฒนาผ้าไทย (พ.ศ. 2566 - 2570)

(1) นโยบายและแผนระดับชาติ (2) นโยบายและแผนระดับชาติ

(3) นโยบายและแผนระดับชาติ (4) นโยบายและแผนระดับชาติ

(5) นโยบายและแผนระดับชาติ (6) นโยบายและแผนระดับชาติ

นโยบายที่ศึกษา

ผลิตภัณฑ์ที่สนับสนุนมาจากบริษัท Soft
power และจากบริษัท

รวมจำนวน (บาท)

200,000

300,000

200,000

1,000,000

หมายเหตุ: โครงการที่สนับสนุนผลิตภัณฑ์ในข้อที่ 2 จะส่งผลกระทบต่อ (พ.ศ. 2566 - 2570)

Back up

2

การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า และการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ >>>



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1

โครงการสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบ
ของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)
ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุ
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติ
ตามหลักการ XYZ



เกณฑ์ที่ 1

โครงการสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมาย แผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย แผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

1 คะแนน



โครงการ (X) สอดคล้องกับปัจจัย (F) และองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

0 คะแนน



โครงการ (X) ไม่สอดคล้องกับปัจจัย (F) และองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และ/หรือ โครงการ ไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

เกณฑ์ที่

1

โครงการสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

โครงการ คะแนน	สอดคล้องกับปัจจัยและ องค์ประกอบของ ห่วงโซ่คุณค่า		ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย แผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตาม หลักการ XYZ	
	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	ส่งผล	ไม่ส่งผล
1	✓		✓	
0		✓	✓	
		✓		✓
	✓			✓

- หมายเหตุ** • โครงการ (X) จะต้องสอดคล้องกับปัจจัย (F) และองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) จึงจะได้ **1 คะแนน** (เป็นการพิจารณา X ต่อ F และ X ต่อ Y1)
- ผู้จัดทำโครงการ/ผู้ประเมินโครงการจะต้องพิจารณารายละเอียดของโครงการว่าสอดคล้องกับปัจจัย องค์ประกอบ และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ได้หรือไม่ (ไม่ใช่เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย (F) และเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1))

2

การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า และการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ >>>



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2569



2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ



เกณฑ์ที่

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ

1 ลำดับความสำคัญของ กลุ่มปัจจัยที่ควรมี โครงการมารองรับ	2 สถานะการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)			
	อยู่ในระดับวิกฤติในการบรรลุ เป้าหมาย (สีแดง)	อยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุ เป้าหมาย (สีส้ม)	อยู่ในระดับใกล้เคียงในการ บรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)	บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ไว้ (สีเขียว)
A	5	4.375	3.75	3.125
B	4.75	4.125	3.5	2.875
C	4.5	3.875	3.25	2.625
D	4.25	3.625	3	2.375
E	4	3.375	2.75	2.125
F	3.75	3.125	2.5	1.875
G	3.5	2.875	2.25	1.625
H	3.25	2.625	2	1.375
I	3	2.375	1.75	1.125
J	2.75	2.125	1.5	0.875

หมายเหตุ : พิจารณาจาก 2 เชื้อไข ได้แก่

1. ลำดับความสำคัญของกลุ่มปัจจัยที่ควรมีโครงการมารองรับ กลุ่ม A – J เผยแพร่ผ่าน <http://nscr.nesdc.go.th/what-pj69/>
2. สถานะการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) โดยใช้ข้อมูลจากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 เผยแพร่ผ่าน http://nscr.nesdc.go.th/nscr_report/



สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤติในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)



สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)



สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)



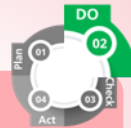
บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)

2

การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า และการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ >>>



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2569



3

โครงการเป็นการ**จัดทำ**บนฐานข้อมูล
เชิงประจักษ์ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)



เกณฑ์ที่

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)

5

คะแนน



มีการอ้างอิงหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ครบถ้วน มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหลักการเหตุและผลของการจัดทำโครงการ มีการวิเคราะห์ประมวผลข้อมูล และมีความชัดเจนของการส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการและเป้าหมาย Y1

4

คะแนน



มีการอ้างอิงหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหลักการเหตุและผลของการจัดทำโครงการ มีการวิเคราะห์ประมวผลข้อมูล แต่ยังไม่เห็นความชัดเจนของการส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการและเป้าหมาย Y1

3

คะแนน



มีการอ้างอิงหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ มีการวิเคราะห์ประมวผลข้อมูลให้เห็นถึงการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของการจัดทำโครงการและเป้าหมาย Y1 แต่ยังไม่เห็นความเชื่อมโยงของข้อมูลกับหลักการเหตุและผลของเป้าหมายการจัดทำโครงการและเป้าหมาย Y1

2

คะแนน



มีการอ้างอิงหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ มีการเชื่อมโยงกับหลักการเหตุและผล แต่ยังไม่มีการวิเคราะห์ประมวผลข้อมูลให้เห็นถึงการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของการจัดทำโครงการและเป้าหมาย Y1

1

คะแนน



มีการอ้างอิงหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ แต่เป็นเพียงการนำข้อมูลมาวางแปลไว้เท่านั้น โดยไม่ได้มีการเชื่อมโยง วิเคราะห์ข้อมูลกับหลักการเหตุและผล และไม่ได้มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของการจัดทำโครงการและเป้าหมาย Y1

0

คะแนน



ไม่มีการอ้างอิงหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ข้อมูลสถิติ/งานวิจัย

เกณฑ์ที่

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)

องค์ประกอบ คะแนน	การอ้างอิง บนฐานข้อมูล เชิงประจักษ์	การเชื่อมโยงข้อมูลกับ หลักการเหตุและผลของ การจัดทำโครงการ	การวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ	ความชัดเจนของการส่งผล การบรรลุเป้าหมายของ โครงการและเป้าหมาย Y1
5	✓	✓	✓	✓
4	✓	✓	✓	
3	✓		✓	
2	✓	✓		
1	✓			
0				

- หมายเหตุ :
- การอ้างอิงข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ ข้อมูลหรือความจริงที่เป็นอยู่ ทั้งที่มาจากงานวิจัยและไม่ใช่งานวิจัย มาจากความคิดเห็น ประสบการณ์ หรือข้อมูลทางประวัติศาสตร์ ประเภทของหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่ยอมรับ ได้แก่ ข้อมูลสถิติ งานวิจัย รายงาน สถานการณ์ปัจจุบัน ฯลฯ
 - โครงการที่จะได้คะแนนเต็ม 5 คะแนน ต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหลักการเหตุและผลของการจัดทำโครงการ มีการวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล และมีความชัดเจนของการส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการและเป้าหมาย Y1 โดยไม่ได้เป็นการนำข้อมูลมาอ้างอิงเพียงอย่างเดียว



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2569

4

**โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิตผลลัพธ์
และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์** เป็นองค์ประกอบ
ที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของ
โครงการอย่างเป็นรูปธรรม





เกณฑ์ที่ 4

โครงการมี**วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์** และ**กลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์** เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

5 คะแนน



โครงการมีการระบุครบ 4 องค์ประกอบ และมีการเชื่อมโยงสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการครบถ้วน ทั้งหมด 4 องค์ประกอบ

4 คะแนน



โครงการมีการระบุครบ 4 องค์ประกอบ และมีการเชื่อมโยงสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการ 3 องค์ประกอบ

3 คะแนน



โครงการมีการระบุครบ 4 องค์ประกอบ และมีการเชื่อมโยงสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการ 2 องค์ประกอบ

2 คะแนน



โครงการมีการระบุครบ 4 องค์ประกอบ และ มีการเชื่อมโยงสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการ 1 องค์ประกอบ

1 คะแนน



โครงการมีการระบุครบ 4 องค์ประกอบ แต่ ไม่มีการเชื่อมโยงสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

0.5 คะแนน



โครงการมีการระบุไม่ครบ 4 องค์ประกอบ และ มี/ไม่มีการเชื่อมโยงไปสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างน้อย 1 องค์ประกอบ

0 คะแนน



โครงการไม่มีการระบุข้อมูลใด ๆ ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และ กลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์

หมายเหตุ : ความครบถ้วนขององค์ประกอบ หมายถึง วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์

เกณฑ์ที่ 4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจนสามารถส่งต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

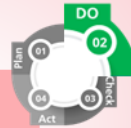
เงื่อนไข การพิจารณา คะแนน	ความครบถ้วนขององค์ประกอบ (วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และ กลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์)	ความเชื่อมโยงขององค์ประกอบสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการ					
		เชื่อมโยง สู่การบรรลุเป้าหมาย ของโครงการครบถ้วน ทั้งหมด (4 องค์ประกอบ)	เชื่อมโยงสู่การ บรรลุเป้าหมาย ของโครงการ (3 องค์ประกอบ)	เชื่อมโยงสู่การ บรรลุเป้าหมาย ของโครงการ (2 องค์ประกอบ)	เชื่อมโยงสู่การ บรรลุเป้าหมาย ของโครงการ (1 องค์ประกอบ)	ไม่เชื่อมโยง สู่การบรรลุ เป้าหมายของ โครงการทั้งหมด	
5	มีครบ 4 องค์ประกอบ	✔					
4	มีครบ 4 องค์ประกอบ		✔				
3	มีครบ 4 องค์ประกอบ			✔			
2	มีครบ 4 องค์ประกอบ				✔		
1	มีครบ 4 องค์ประกอบ					✔	
0.5	มีไม่ครบ 4 องค์ประกอบ		มี/ไม่มี การเชื่อมโยงสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการ				
0	ไม่ระบุข้อมูลใด ๆ ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์						

หมายเหตุ

- พิจารณาจากความครบถ้วนขององค์ประกอบเป็นหลัก และพิจารณาความเชื่อมโยงขององค์ประกอบสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการเป็นลำดับถัดมา
- กรณีที่มีครบทั้ง 4 องค์ประกอบ จะได้ค่าคะแนน 1 – 5 คะแนน ตามความเชื่อมโยงขององค์ประกอบสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการ
- กรณีที่มีไม่ครบ 4 องค์ประกอบ และมี/ไม่มีความเชื่อมโยงฯ จะได้ค่าคะแนน 0.5 คะแนน เท่านั้น



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2569



5

โครงการมีรายละเอียด**แผนการดำเนินงาน**
และกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผล
โดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์
ของโครงการอย่าง**แท้จริง**



เกณฑ์ที่ 5

โครงการมีรายละเอียด**แผนการดำเนินงาน**และ**กิจกรรม**ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

0 คะแนน

ได้แก่



ไม่ระบุกิจกรรม คือ ไม่มีการระบุกิจกรรมในระบบ eMENSCR

ไม่ชัดเจน คือ ระบุเพียงกิจกรรมหลักเพียงอย่างเดียว โดยไม่ได้มีการระบุรายละเอียดกิจกรรมย่อย

ไม่ถูกต้อง คือ ไม่มีการเรียงกิจกรรมตามการเกิดก่อนหลัง หรือ เรียงแต่ไม่สามารถแสดงให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานได้ หรือ มีเพียงกิจกรรมเดียวแล้วลากยาวกิจกรรมตลอดทุกไตรมาส

เป็นไปไม่ได้ คือ พิจารณาจากขั้นตอนและความถูกต้องของการจัดลำดับกิจกรรม พบว่ากิจกรรม**ไม่สามารถ**นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้โครงการไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ ได้ตามที่กำหนดไว้

1 คะแนน

ได้แก่



ระบุกิจกรรม คือ มีการระบุกิจกรรมในระบบ eMENSCR

ชัดเจน คือ มีการระบุทั้งกิจกรรมหลักและกิจกรรมย่อยอย่างครบถ้วน สมบูรณ์

ถูกต้อง คือ มีการเรียงลำดับกิจกรรมตามการเกิดก่อนหลังอย่างเป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน สามารถแสดงให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงาน

เป็นไปได้อย่างจริง คือ พิจารณาจากขั้นตอนและความถูกต้องของการจัดลำดับกิจกรรม พบว่ากิจกรรม**สามารถ**นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้โครงการสามารถบรรลุเป้าหมายรวมทั้งวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ ได้ตามที่กำหนดไว้

เกณฑ์ที่ 5

โครงการมีรายละเอียด**แผนการดำเนินงานและกิจกรรม**ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

1 มีการระบุกิจกรรม	
ไม่ระบุ	ระบุ
0	1

2 ความชัดเจนของรายละเอียดของกิจกรรม	
ไม่ชัดเจน	ชัดเจน
0	1

3 ความถูกต้องของการจัดลำดับกิจกรรม	
ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง
0	1

4 ความเป็นไปได้จริงของกิจกรรมในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายโครงการ (ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ)	
เป็นไปไม่ได้	เป็นไปได้
0	1

หมายเหตุ : หน่วยงานพิจารณาให้คะแนนแต่ละเงื่อนไขโดยแยกออกจากกัน ตามลำดับ **1 2 3 4 ****

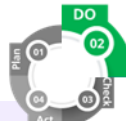


หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2569

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัด
ความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้
อย่างเป็นรูปธรรม





เกณฑ์ที่

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

5

คะแนน



โครงการมีการระบุตัวชี้วัดที่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการได้อย่างสมบูรณ์ และ มีการระบุค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

4

คะแนน



- โครงการมีการระบุตัวชี้วัดที่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการได้อย่างสมบูรณ์ และ มีการระบุค่าเป้าหมายไม่ชัดเจน
- โครงการมีการระบุตัวชี้วัดที่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการได้เพียงบางส่วน และ มีการระบุค่าเป้าหมายชัดเจน

3

คะแนน



โครงการมีการระบุตัวชี้วัดที่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการได้เพียงบางส่วน และ มีการระบุค่าเป้าหมายไม่ชัดเจน

2

คะแนน



โครงการมีการระบุตัวชี้วัดที่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการได้อย่างสมบูรณ์ แต่มีการไม่ระบุค่าเป้าหมาย

1

คะแนน



- โครงการมีการระบุตัวชี้วัดไม่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการ แต่มีการระบุค่าเป้าหมายชัดเจน
- โครงการมีการระบุตัวชี้วัดไม่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการ และมีการระบุค่าเป้าหมายไม่ชัดเจน
- โครงการมีการระบุตัวชี้วัดที่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการได้เพียงบางส่วน และ ไม่มีการระบุค่าเป้าหมาย
- โครงการมีการระบุตัวชี้วัดไม่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการ และ ไม่มีการระบุค่าเป้าหมาย

0

คะแนน



โครงการไม่มีตัวชี้วัด

เกณฑ์ที่ 6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

คะแนน	เงื่อนไข	1 ตัวชี้วัด			2 การระบุค่าเป้าหมาย		
		A	B	C			
		ไม่มีตัวชี้วัด	มีตัวชี้วัด	มีตัวชี้วัด	ไม่มีการระบุค่าเป้าหมาย	มีการระบุค่าเป้าหมาย	มีการระบุค่าเป้าหมาย
			ชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายได้อย่างสมบูรณ์	ชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายได้เพียงบางส่วน	ไม่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมาย	ชัดเจน	ไม่ชัดเจน
5			✓			✓	
4			✓				✓
				✓		✓	
3				✓			✓
2			✓		✓		
1					✓	✓	
					✓		✓
				✓	✓		
					✓		
0		✓					

หมายเหตุ : พิจารณาจาก 2 เงื่อนไข 1 ตัวชี้วัด 2 การระบุค่าเป้าหมาย

ความชัดเจนของการระบุค่าเป้าหมาย

ชัดเจน = มีการระบุค่าเป้าหมายที่เหมาะสม วัดได้จริง สมเหตุสมผล และแสดงผลลัพธ์ของเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม

ไม่ชัดเจน = มีการระบุค่าเป้าหมาย แต่ไม่สามารถวัดได้จริง ไม่สมเหตุสมผล และไม่สามารถแสดงผลลัพธ์ของเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2569

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/
การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้าง
อาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อ
การบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน



เกณฑ์ที่

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

หน่วยงานจะต้องให้คะแนนทั้ง 4 เชื้อไข

เชื้อไข 1 คะแนน	1 ไม่เป็นการจัดตั้งกองทุน และคณะกรรมการ*	2 ไม่เป็นการจัดตั้งหน่วยงาน*	3 ไม่เป็นการปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน	4 ไม่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์
1.25	ไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ	ไม่เป็นการจัดตั้งหน่วยงาน	ไม่เป็นการปรับปรุง ซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน	ไม่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์
1			เป็น ร้อยละ 1 - 10 ของงบประมาณทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น ร้อยละ 1 - 10 ของงบประมาณทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย
0.75	เป็นบางส่วน แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น โดยไม่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ / มีการยุบหน่วยงานเดิม แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น ร้อยละ 11 - 30 ของงบประมาณทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น ร้อยละ 11 - 30 ของงบประมาณทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย
0.5			เป็น ร้อยละ 31 - 60 ของงบประมาณทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น ร้อยละ 31 - 60 ของงบประมาณทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย
0.25	เป็นทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น โดยมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ / ไม่มีการยุบหน่วยงานเดิม แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น ร้อยละ 61 - 100 ของงบประมาณทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น ร้อยละ 61 - 100 ของงบประมาณทั้งหมด แต่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย
0	เป็น และไม่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น และไม่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น และไม่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย	เป็น และไม่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย
คะแนนที่ได้				
รวม	นำคะแนนของทั้ง 4 เชื้อไขมาบวกกัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			

- หมายเหตุ**
- พิจารณาจากวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกิจกรรม
 - คะแนนเต็มในข้อนี้ คือ 5 คะแนน โดยคิดจากคะแนนรวมของทั้ง 4 เชื้อไข ซึ่งมีคะแนนเต็มเชื้อไขละ 1.25 คะแนน ทั้งนี้ ระดับคะแนนของแต่ละเชื้อไข จะมีทั้งหมด 6 ระดับ โดยมีระยะห่างกันระดับละ 0.25 คะแนน



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2569

8

งบประมาณเทียบกับกิจกรรมการดำเนินการ และประโยชน์ที่จะได้รับของโครงการ**มีความ** **เหมาะสม**



หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อที่ 8 เป็นเกณฑ์การพิจารณาเบื้องต้น
ของสำนักงบประมาณ ซึ่งไม่ได้นำมาพิจารณาคัดคะแนนร่วม
โดยการมีอยู่ของเกณฑ์ข้อที่ 8 เพื่อให้หน่วยงานระมัดระวัง
เรื่อง “ความพร้อม” ของตนเองในการบริหารการจัดทำ
โครงการที่ตอบการบริหารเวลาและงบประมาณ



เกณฑ์ที่

8

การพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณ ของสำนักงบประมาณ

ความพร้อมจากคำของบประมาณในการดำเนินงานเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีนั้น ๆ รวมทั้ง **ความเห็นชอบ**ของเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ



รายละเอียดประกอบการพิจารณา เช่น ความสอดคล้องของแผนทั้ง 3 ระดับ และแผนอื่น ๆ รวมถึงความครอบคลุมทุกแหล่งเงินทุน และการพิจารณาเพื่อชะลอจัดตั้งงบประมาณอื่นเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด -19



การพิจารณา**บทบาทภารกิจ**ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**โดยตรง** โดยพิจารณาจากภารกิจการดำเนินงานที่อาจซ้ำซ้อนกับภารกิจของหน่วยงานอื่น



ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างครบถ้วน อาทิ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 กฎ ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรี



หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อที่ 8 เป็นเกณฑ์การพิจารณาเบื้องต้นของสำนักงบประมาณ ซึ่งไม่ได้นำมาพิจารณาคัดคะแนนร่วมโดยการมีอยู่ของเกณฑ์ข้อที่ 8 เพื่อให้หน่วยงานระมัดระวังเรื่อง “ความพร้อม” ของตนเองในการบริหารการจัดทำโครงการที่ตอบการบริหารเวลาและงบประมาณ

