



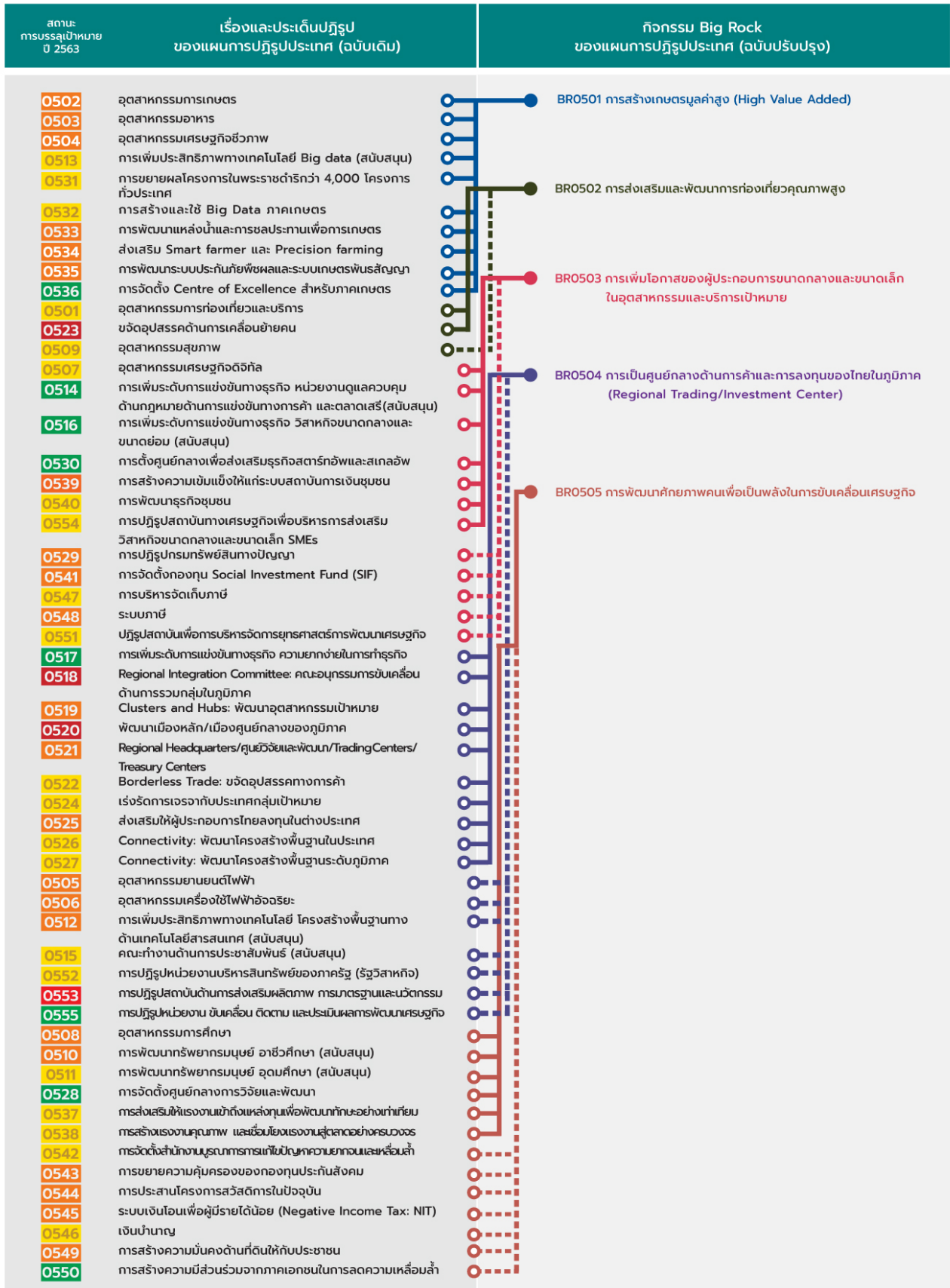
ด้านเศรษฐกิจ

05



เพื่อยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ กระจายความเจริญ และความเข้มแข็งของภาคสังคม และปรับบทบาท โครงสร้าง และกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจของประเทศ ตามหลัก PDCA ที่มีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูป เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และลดความเหลื่อมล้ำให้เกิดผลสัมฤทธิ์

แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ มีเป้าหมายอันพึงประสงค์ คือ ยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจ ของประเทศ กระจายความเจริญและความเข้มแข็งของภาคสังคม และปรับบทบาท โครงสร้าง และกลไก สถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจของประเทศ โดยในแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิม ที่กำหนดเรื่องและประเด็น ปฏิรูป ไว้จำนวน 55 เรื่อง ซึ่งมีสถานะการบรรลุเป้าหมายประจำปี 2563 ในระดับบรรลุเป้าหมาย (สีเขียว) 8 เรื่อง อยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) 21 เรื่อง อยู่ในระดับยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุ เป้าหมาย (สีส้ม) 22 เรื่อง และอยู่ในระดับขั้นวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง) 4 เรื่อง ได้นำมา ดำเนินการต่อเนื่องในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรม Big Rock จำนวน 35 เรื่อง และประเด็นปฏิรูป และอีก 20 เรื่องและประเด็นปฏิรูป เป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมสนับสนุนการขับเคลื่อน กิจกรรม Big Rock ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ได้ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยแสดงรายละเอียดความเกี่ยวข้อง ของเรื่องและประเด็นปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับเดิม) กับกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูป ประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สรุปได้ดังนี้



— เรื่องและประเด็นปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับเดิม ที่นำมาดำเนินการต่อเนื่องผ่านกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

- - - - - เรื่องและประเด็นปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับเดิม ที่เป็นกิจกรรมสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)



สรุปการบรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ของการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

รหัส	เป้าหมาย	สถานะการบรรลุเป้าหมาย	
		เทียบค่าเป้าหมาย	
		ปี 2564	ปี 2565
CR05G01	ยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ	2564	2565

สถานะการบรรลุเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 1 มีระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายในปี 2564 และปี 2565 เนื่องจากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ในปี 2564 พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 28 จากการจัดอันดับจำนวน 64 ประเทศ โดยมีอันดับสูงขึ้นจากอันดับที่ 29 ในปี 2563 ซึ่งเป็นผลจากการปรับตัวดีขึ้นของประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ที่ปรับตัวดีขึ้น 3 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 20 ในขณะที่ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐกิจ (Business Efficiency) มีการปรับตัวดีขึ้น 2 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 21 และการศึกษา (Infrastructure) ยังคงปรับตัวขึ้น 1 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 43 อย่างไรก็ตามปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) มีอันดับลดลงถึง 7 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 21 จากอันดับที่ 14 ในปี 2563 โดยสาเหตุหลักมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าและการส่งออกสินค้า และสถานการณ์การลงทุนจากต่างประเทศ



รหัส	เป้าหมาย	สถานะการบรรลุเป้าหมาย เทียบค่าเป้าหมาย	
		ปี 2564	ปี 2565
CR05G02	กระจายความเจริญและความเข้มแข็งของภาคสังคม	2564	2565

สถานะการบรรลุเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 2 มีระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายในปี 2564 และปี 2565 เนื่องจากสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้จะมีการจัดทำทุก 2 ปี ดังนั้นการประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายในปี 2563 จึงเป็นการเทียบเคียงจากสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย ซึ่งมีการจัดทำข้อมูลเป็นรายปี เป็นการสะท้อนรายจ่ายด้านอุปโภคและบริโภคหรือรายจ่ายพื้นฐานที่จำเป็น ซึ่งพบว่า ในปี 2563 ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่ายอยู่ที่ 0.350 โดยเพิ่มขึ้นจาก 0.348 ในปี 2562 แสดงให้เห็นว่าความไม่เท่าเทียมด้านรายจ่ายมีการเพิ่มขึ้นในปี 2563 ซึ่งเป็นผลจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อรายได้และรายจ่ายของครัวเรือนในทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแนวโน้มค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายได้และรายจ่ายในช่วงกว่า 10 ปีที่ผ่านมา แม้ว่าจะมีทิศทางเดียวกันและมีแนวโน้มลดลงแต่เมื่อพิจารณาจากค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปี 2565 ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายได้ อยู่ที่ 0.41 นับว่ายังมีความท้าทายอย่างสูงในการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

รหัส	เป้าหมาย	สถานะการบรรลุเป้าหมาย เทียบค่าเป้าหมาย	
		ปี 2564	ปี 2565
CR05G03	ปรับบทบาท โครงสร้าง และกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจของประเทศ	2564	2565

สถานะการบรรลุเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 3 มีการบรรลุเป้าหมายในปี 2564 และปี 2565 เนื่องจากในปี 2564 อันดับประสิทธิภาพภาครัฐของประเทศไทยอยู่ในอันดับ 20 ปรับอันดับดีขึ้นจากปีก่อนที่อันดับ 23 และเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในอาเซียน ซึ่งประกอบด้วยสิงคโปร์ อันดับที่ 5 อินโดนีเซีย อันดับที่ 26 มาเลเซีย อันดับที่ 30 และฟิลิปปินส์ อันดับที่ 45 ตามลำดับ พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 2 ของอาเซียน ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยอันดับประสิทธิภาพภาครัฐดังกล่าวประกอบด้วยปัจจัยย่อย คือ ฐานการคลัง (Public Finance) นโยบายภาษี (Tax Policy) กรอบการบริหารด้านสถาบัน (Institutional Framework) กฎหมายด้านธุรกิจ (Business Legislation) และกรอบการบริหารด้านสังคม (Societal Framework) ที่สะท้อนภาพกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจในมิติต่าง ๆ ของประเทศไทยที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านนโยบายภาษีที่อยู่ในอันดับสูง ในขณะที่อันดับของปัจจัยย่อยกฎหมายด้านธุรกิจ อาทิ พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว การจดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจใหม่ และกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ถูกจัดอันดับอยู่ในลำดับท้าย ซึ่งจำเป็นต้องมีการขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าวเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อให้สามารถรักษาระดับอันดับของประเทศไทยด้านประสิทธิภาพภาครัฐได้อย่างต่อเนื่อง



สาระสำคัญของกิจกรรม Big Rock และสรุปสถานะการดำเนินงาน ประจำปี 2564

BR0501	กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (High Value Added)	
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 กษ.	มุ่งเน้นการปรับโครงสร้างจากเกษตรแบบดั้งเดิมพัฒนาไปสู่เกษตรสมัยใหม่ที่มีมูลค่าสูง พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร และต่อยอดการพัฒนาไปสู่เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) โดยการใช้ทรัพยากรชีวภาพเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง ซึ่งจะสร้างมูลค่าเพิ่มกับห่วงโซ่มูลค่าภาคเกษตร เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ที่คำนึงถึงการนำวัสดุต่าง ๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดภายใต้เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เน้นการพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมและการรักษาสีเขียวได้อย่างสมดุล มั่นคง และเติบโตได้อย่างยั่งยืน เพื่อสนับสนุนให้เกิดเศรษฐกิจ BCG ที่สามารถแข่งขันได้ในระดับโลก ตลอดจนยังจะเป็นการกระจายรายได้สู่เกษตรกรอย่างทั่วถึง	 การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะทำงานด้านการประสานการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจประเด็นการสร้างเกษตรมูลค่าสูง โดยมีความก้าวหน้าการดำเนินงานในภาพรวมสรุปได้ดังนี้ (1) ปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยง ปศุสัตว์และประมงที่มีมูลค่าสูง ดำเนินการพัฒนาที่ดินเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ไม่เหมาะสมตาม Agri-Map จำนวน 93,297 ไร่ ในพื้นที่ 49 จังหวัด (2) สนับสนุนการทำเกษตรแบบรวมผลผลิตและรวมจำหน่าย มีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพดินในระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่จำนวน 74,667 ไร่ ถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในแปลงใหญ่ด้านพืชเน้นการพัฒนาคุณภาพการตลาด และการเชื่อมโยงตลาด จำนวน 2,395 แปลง และส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ประมง จำนวน 2 กลุ่มสัตว์น้ำ (3) ขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตรอย่างเหมาะสมเพียงพอ ทั่วถึง และเป็นธรรม ได้ดำเนินโครงการด้านชลประทานจำนวนรวมกว่า 9,547 รายการงาน มีรายการที่สำคัญ เช่น โครงการชลประทานขนาดใหญ่ (ด้านพัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน) 13 โครงการ (4) พัฒนาคัลส์เตอร์พันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ และส่งเสริมให้มีความหลากหลายทางชีวภาพการเกษตร มีการดำเนินงานเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิต การอนุรักษ์เพื่อดำรงรักษาพันธุ์ดี พันธุ์เฉพาะ รวมทั้งส่งเสริมให้มีความหลากหลายทางชีวภาพการเกษตร (5) พัฒนาสหกรณ์การเกษตรให้มีความเข้มแข็งและส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการด้านการจัดการสมัยใหม่ มีการส่งเสริมพัฒนาสหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกรให้มีการบริหารจัดการองค์กรและพัฒนาธุรกิจให้มีความเข้มแข็งตามศักยภาพ จำนวน 12,473 แห่ง (6) สร้างผู้ประกอบการเกษตร (Smart Farmer) ได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรเพื่อพัฒนาเป็น Smart Farmer และ Young Smart Farmer รวม 31,138 ราย (7) ส่งเสริมเกษตรกรให้สามารถเข้าถึงข้อมูล Big Data ด้านการเกษตร และใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์ม มีการผลักดันการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (National Agriculture Big Data Center: NABC) โดยพัฒนาฐานข้อมูล Big Data ร่วมกับกระทรวงต่าง ๆ และหน่วยงาน



BR0501	กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (High Value Added)	
หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
		ที่เกี่ยวข้องด้านการจัดทำข้อมูลด้านการเกษตร โดยมีการรวบรวมเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งสินค้า การตลาด ทรัพยากร ความต้องการคุณภาพและปริมาณ ของตลาดทั้งในและต่างประเทศ และครอบคลุมพื้นที่ ทั้ง 77 จังหวัด เพื่อนำไปใช้วางแผนการผลิตอย่างเป็นระบบ

BR0502	กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง	
หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 กก.	มุ่งเน้นกลุ่มลูกค้าที่ใส่ใจสุขภาพ ผ่านโมเดลอารมณดี มีความสุข (Happy Model) กินดี อยู่ดี ออกกำลังกายดี แบ่งปันสิ่งดี ๆ โดยจะเป็นแนวทาง และเครื่องมือในการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง โดยเฉพาะในการขับเคลื่อน Medical & Wellness Hub ที่จะช่วยสร้างความเชื่อมั่น ต่อนักท่องเที่ยวและผสานภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการส่งเสริมพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน และท่องเที่ยวเชิงเกษตร เพื่อสร้างงานและกระจาย รายได้สู่ท้องถิ่นและชุมชน ตลอดจนยังสามารถ นำแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์มาใช้ควบคู่กับ การส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งจะก่อให้เกิด อุตสาหกรรมต่อเนื่องและการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น อาทิ อุตสาหกรรมสิ่งทอ แพชั่น อาหาร และความงาม	😊 การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในฐานะผู้รับผิดชอบหลัก ร่วมกับคณะทำงานด้านการประสาน ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง ได้ดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนฯ โดยมีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ (1) โครงการส่งเสริม และพัฒนาการท่องเที่ยววิถีเกษตร เป็นการดำเนินการ เพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร/จุดเรียนรู้ และซ่อมแซม ภูมิทัศน์ให้สวยงาม เพื่อยกระดับแหล่งท่องเที่ยวที่ได้ มาตรฐานและมีคุณภาพรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม (2) โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลดิจิทัลเพื่อการท่องเที่ยว และบริการของประเทศไทย ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลดิจิทัล ด้านการท่องเที่ยวเพื่อให้บริการแก่นักท่องเที่ยว (3) โครงการ พัฒนาทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์ (Storytelling To branding) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา และยกระดับพื้นที่เมืองที่มีศักยภาพ และนำไปสู่การเพิ่ม จำนวนเมืองสร้างสรรค์ เพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรม นำร่องเพื่อพัฒนาเมืองสร้างสรรค์ (4) ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับเรือสำราญ และกีฬา ตามประเภท 3 (ค) ภาค 4 ของที่ได้รับการยกเว้นอากร โดยให้สิทธิประโยชน์ ทางภาษีให้แก่นักท่องเที่ยวซึ่งนำเรือยอร์ชเข้ามาในราชอาณาจักร ด้านการขยายระยะการจอดเรือ



BR0503	กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย	
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
สสว. สสว.	มุ่งเน้นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) ที่เป็นแกนกลางสำคัญของเศรษฐกิจไทย มีความเชื่อมโยงกับการพัฒนาเศรษฐกิจและขับเคลื่อนการเติบโตของประเทศ และเป็นภาคส่วนสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตลอดจนมีบทบาทในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ SMEs ประเทศไทยประสบปัญหาในการแข่งขันกับธุรกิจขนาดใหญ่ เนื่องจากการผลิตขนาดเล็กทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จากการประหยัดต้นทุนจากการขยายขนาด (Economy of Scale) รวมทั้งไม่มีอำนาจต่อรองและไม่สามารถเข้าถึงตลาดในระดับใกล้เคียงกับบริษัทใหญ่	😊 การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบันที่ยังคงมีการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ซึ่งได้ดำเนินมาตรการด้านสินเชื่อ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้น การเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ การเพิ่มโอกาสทางการค้ากับภาครัฐ การพัฒนาผู้ประกอบการในการใช้ดิจิทัลในการดำเนินธุรกิจ และการพัฒนาระบบนิเวศให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ ด้วยการพัฒนาแพลตฟอร์มความรู้ และการพัฒนาระบบผู้ให้บริการทางธุรกิจ โดยมีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ (1) โครงการ DR BIZ การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ธุรกิจที่มีเจ้าหนี้หลายราย (2) โครงการค้ำประกันสินเชื่อ Portfolio Guarantee Scheme ระยะที่ 9 (PGS 9) (3) โครงการค้ำประกันสินเชื่อเพื่อผู้ประกอบการ Micro Entrepreneurs ระยะที่ 4 (Micro 4) (4) โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนสู่ผู้ประกอบการมืออาชีพ (From Professional to MSME) ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (5) โครงการเพิ่มศักยภาพในการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการรายย่อย

BR0504	กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)	
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 พณ.	มุ่งเน้นการวางยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนที่เชื่อมโยงกับการลงทุนในต่างประเทศ และส่งเสริมหรือปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ ที่จะสามารถเอื้อให้เกิดการพัฒนาต่อยอด ในการอำนวยความสะดวกของการประกอบธุรกิจในประเทศ ตลอดจนสภาพแวดล้อมที่เอื้อหนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุน รวมทั้งพัฒนาหน่วยงานของรัฐและเอกชนให้ก้าวสู่ความเป็นสากลและทันสมัยมากยิ่งขึ้น	😊 การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยกระทรวงพาณิชย์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity) พร้อมทั้งสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาค มีการกำหนดนโยบายและมาตรการดึงดูดผู้เชี่ยวชาญ/นักลงทุนต่างชาติเข้ามาในประเทศไทย และอำนวยความสะดวกให้แก่ธุรกิจการเงิน การประกันภัย และการบริการ ทั้งนี้ มีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ (1) ออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) (2) ผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. (3) การเชื่อมโยงข้อมูล ASEAN Customs Declaration Document (ACDD) ผ่าน ASEAN Single Window



BR0504	กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)	
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
		ได้เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันแล้ว จำนวน 5 ประเทศ ด้านการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาค มีการดำเนินการที่สำคัญ (4) การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อผลักดันการลงทุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular economy) ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (5) การกำหนดมาตรการจูงใจให้ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มสตาร์ทอัพ และนักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาทำงานและพักอาศัยในประเทศไทย

BR0505	กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 อว.	มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของคนในทุกระดับและทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน หรือแรงงาน โดยพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็น เพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และการนำระบบทวิภาคีที่มีการผสมผสานระหว่างการเรียนในห้องเรียนกับการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการมาใช้ในการศึกษาระดับอาชีวศึกษาทุกแห่ง เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนในการผลิตกำลังคนให้มีทักษะสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและบริการที่เป็นเป้าหมายการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการพัฒนาแรงงานผู้สูงวัยที่สามารถทำงานได้ตามศักยภาพ ตลอดจนการพัฒนาทักษะกำลังคนที่ออกจากระบบการศึกษามาแล้ว เพื่อยกระดับความสามารถในการประกอบอาชีพเดิม และสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและบริการ	 ได้มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะกำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยการพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ภายใต้แผนปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ มีเป้าหมายเพื่อสร้างและพัฒนากำลังคนที่มีทักษะและความพร้อมเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ มีการดำเนินการออกแบบหลักสูตรปริญญาและประกาศนียบัตร (degree และ non degree) ออกแบบกาพัฒนาทักษะกำลังคน (Up Skill, Re Skill and New Skill) ตลอดจนการสร้างความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่างๆ ในการสร้างกลุ่มภาคการศึกษาและทำงานสำหรับตอบโจทย์ภาคการผลิตและการบริหารอย่างเป็นระบบ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้ (1) โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อรองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยมีมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมโครงการดังกล่าว ทั้งหมด 37 แห่ง (2) สนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาพันธุ์ใหม่ที่เป็นช่างเทคนิค/นักเทคโนโลยีที่มีความชำนาญขั้นสูง ตามมาตรฐานสากล (3) ขับเคลื่อนกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) จำนวน 8 สาขาวิชาชีพ ภายใต้การดำเนินโครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพกำลังคนของประเทศด้วยระบบคุณวุฒิวิชาชีพ รวมทั้งได้มีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 4 สาขาวิชาชีพ และ 1 มาตรฐานสมรรถนะ และได้พัฒนาโมเดลหลักสูตรฐานสมรรถนะในยุคความปรกติใหม่ (New normal) เพื่อการสะสมหน่วยกิตในธนาคารหน่วยกิต (Credit bank)



BR0505	กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
		(4) จัดทำชุดฝึกอบรมและสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ตามมาตรฐานอาชีพ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ในการเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัลคอนเทนต์ (5) ประเมินสมรรถนะของบุคคลตามคุณวุฒิมาตรฐานอาชีพและวิชาชีพ ในโครงการสร้างโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ประกอบอาชีพ (6) ฝึกอบรมแรงงานภายใต้โครงการเสริมสมรรถนะแรงงานด้านเทคโนโลยีรองรับการทำงานในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้แรงงานมีความสามารถ เข้ามาทำงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น

สถานะการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้กำหนดให้จัดทำกฎหมาย 7 ฉบับ โดยมีสถานะการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

รายชื่อกฎหมายที่ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุง	แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	หมายเหตุ
1. พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522		✓	อยู่ระหว่างหน่วยงานดำเนินการปรับปรุง
2. พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560		✓	อยู่ระหว่างหน่วยงานดำเนินการปรับปรุง
3. พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542		✓	มีการออกกฎกระทรวง 3 ฉบับ เกี่ยวกับการขออนุญาตทำงาน การออกใบอนุญาตทำงานและการแจ้งการทำงานของคนต่างด้าว ซึ่งรวมถึงคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานตามกฎหมาย BOI กฎหมายปิโตรเลียม หรือกฎหมายอื่น
4. ร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ.		✓	อยู่ระหว่างหน่วยงานดำเนินการปรับปรุง



รายชื่อกฎหมายที่ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุง	แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	หมายเหตุ
5. ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.		✓	เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2564 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี อยู่ระหว่างดำเนินการสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560		✓	ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...) ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (โดยสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งออกตั้งแต่มีนาคม 2564 เกี่ยวกับการอนุญาตให้ขายสุราและยาสูบ)
7. พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562		✓	เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาในการวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวกับผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้พิจารณาตามประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและให้ความเห็นของกรุงเทพมหานครไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย เสนอว่า พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ได้มีผลใช้บังคับในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 ทั้งฉบับ และได้กำหนดเรื่องการอุทธรณ์ในส่วนของผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ ในกรณีที่คณะกรรมการผังเมืองคณะกรรมการผังเมืองจังหวัด คณะกรรมการบริหารการผังเมืองส่วน 5 ท้องถิ่น เจ้าพนักงานการผังหรือเจ้าหน้าที่ดำเนินการ แล้วแต่กรณี มีคำสั่งหรือหนังสือแจ้งไปยังบุคคลเกี่ยวกับผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะ บุคคลนั้นมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งหรือหนังสือแจ้งดังกล่าวได้ประกาศเผยแพร่ รวมถึงการกำกับ ดูแล ฝึกอบรม ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562



ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ

1. การฟื้นฟูเศรษฐกิจผ่านกลไกการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป

ความท้าทายจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้มีข้อจำกัด ส่งผลให้แผนการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องหรือทุกภาคส่วน จึงควรเร่งฟื้นฟูภาคเศรษฐกิจ โดยการปรับปรุงกิจกรรมโครงการให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และสนับสนุนการฟื้นฟูเศรษฐกิจการคลังการลงทุนของประเทศ เช่น การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกต่อการดำเนินธุรกิจด้านการเงิน การประกันภัย และการบริการ รวมถึงการเตรียมการรองรับเครื่องมือทางการเงินรูปแบบใหม่ ๆ ตลอดจนการกำหนดมาตรการจูงใจและอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาทำงานและประกอบธุรกิจในประเทศไทย โดยเร่งปรับปรุงเงื่อนไขวีซ่าประเภทพิเศษ “SMART Visa” และพัฒนาระบบสารสนเทศการบริการ SMART Visa เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

2. การปรับเปลี่ยนกลไกการบริหารจัดการเศรษฐกิจ

โดยแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการหารือเพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการที่เหมาะสม ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการให้สำเร็จลุล่วง ฉะนั้น ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐด้วยระบบดิจิทัล รวมทั้งหารือแนวทางและปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับกรอบระยะเวลาที่กำหนด





CR05G01 ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 1

ยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ

สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2564

- 1) ผลผลิตภาพการผลิตรวมของประเทศไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี
- 2) อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) อยู่ในกลุ่มที่ 1 ใน 25 ของประเทศแรกที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด

สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2565

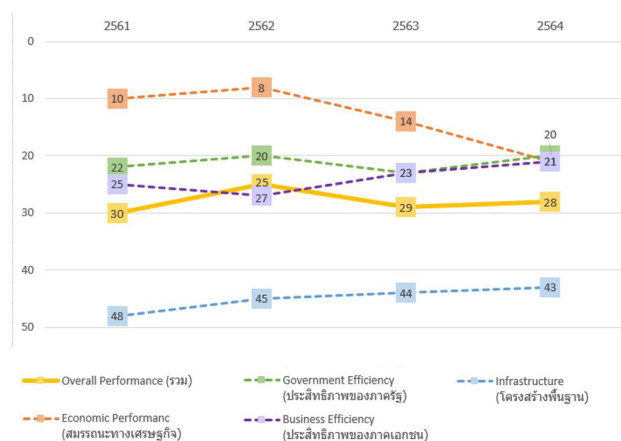
- 1) ผลผลิตภาพการผลิตรวมของประเทศไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี
- 2) อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) อยู่ในกลุ่มที่ 1 ใน 25 ของประเทศแรกที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด

สถานการณ์ในภาพรวมของผลสัมฤทธิ์อันพึงประสงค์

การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ในปี 2564 พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 28 จากการจัดอันดับจำนวน 64 ประเทศ โดยมีอันดับสูงขึ้นจากอันดับที่ 29 ในปี 2563 ซึ่งเป็นผลจากการปรับตัวดีขึ้นของประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ที่ปรับตัวดีขึ้น 3 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 20 เป็นผลจากภาพลักษณ์ความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐที่มีการปรับตัวดีขึ้น และการเร่งรัดการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) มีการปรับตัวดีขึ้น 2 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 21 เนื่องจากความพยายามของภาครัฐและภาคธุรกิจที่สนับสนุนการจ้างงานและการพัฒนาบุคลากรให้อยู่รอดในตลาดแรงงานและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสาธารณสุขโลก โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี และการศึกษา (Infrastructure) ยังคงปรับตัวดี 1 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 43 เนื่องจากการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่

อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) มีอันดับลดลงอย่างเห็นได้ชัด โดยลดลงถึง 7 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 21 จากอันดับที่ 14 ในปี 2563 โดยสาเหตุหลักมาจากสถานการณ์การค้าและการลงทุนของประเทศในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าและการส่งออกสินค้า และสถานการณ์การลงทุนจากต่างประเทศ

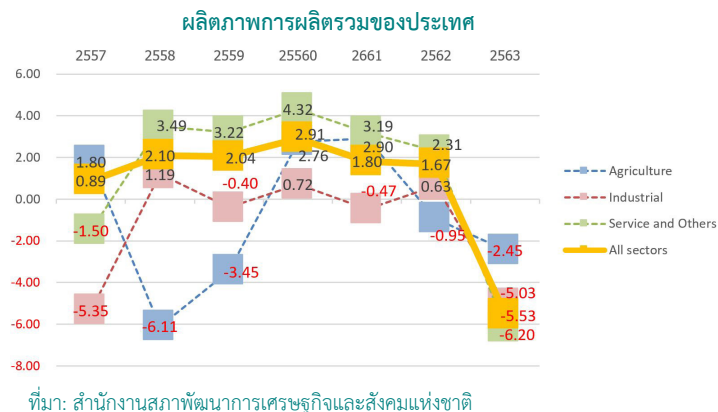
การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
โดยสถาบัน IMD



ที่มา: IMD



ในส่วนของการผลิตภาพการผลิตรวมของประเทศ ในปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ -5.53 โดยภาคเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ อยู่ที่ร้อยละ -2.45, -5.03 และ -6.20 ตามลำดับ ในขณะที่ปีก่อนหน้า การผลิตภาพการผลิตรวมอยู่ที่ร้อยละ 1.67 ภาคเกษตร อุตสาหกรรม และ บริการ อยู่ที่ร้อยละ 0.63, 2.31, และ 2.31 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลิตภาพรวม และผลิตภาพในสาขาต่าง ๆ ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ อันเป็นผลจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของของ เชื้อโควิด-19 โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคบริการที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดอันเป็นผลจากมาตรการป้องกันการ แพร่ระบาดในการจำกัดการเดินทางทำให้นักท่องเที่ยวลดลงไปเป็นจำนวนมาก ดังนั้นจากสถานการณ์ ตัวชี้วัดดังกล่าวผนวกกับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 โดยเฉพาะทาง ด้านเศรษฐกิจที่แม้ว่าจะมีการปรับตัวดีขึ้น แต่ยังคงต้องใช้เวลาในการฟื้นตัวทั้งเศรษฐกิจในประเทศ และระหว่างประเทศ จึงเป็นความท้าทายอย่างสูงสำหรับประเทศไทยในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้



การดำเนินงานที่ผ่านมา ในการยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ได้มีการดำเนินการที่สำคัญภายใต้ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ผ่านกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้ (1) การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันที่รวบรวม งานบริการด้านการเกษตร องค์ความรู้ด้านการเกษตร และเชื่อมโยงบริการโมบายแอปพลิเคชันของทุกหน่วย งานในสังกัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไว้ในแอปพลิเคชัน “เกษตรดิจิทัล” เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงและ ใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพด้านการเกษตรต่าง ๆ รวมถึงโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลของรัฐที่ได้ จัดทำชุดโครงสร้างมาตรฐานเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านการเกษตร (Farmer ONE) รองรับข้อมูล ทะเบียนเกษตรกรจากกรมส่งเสริมการเกษตร กรมประมง และกรมปศุสัตว์ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการเกษตร ของประเทศ (2) การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยการสนับสนุนให้ SME เข้าถึง การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ซึ่งมีจำนวนการ ขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบการ 100,752 ราย จำนวนสินค้า/บริการ 661,492 รายการ และมีมูลค่าการจัดซื้อจัด จ้างจากผู้ประกอบการ SME ที่ขึ้นทะเบียนไว้กับ สสว. จำนวน 551,306 ล้านบาท รวมถึงได้จัดกิจกรรมเพิ่ม ศักยภาพผู้ประกอบการออนไลน์ด้วย Digital Marketing ส่งเสริมการทำธุรกิจออนไลน์ อาทิ ให้ความรู้เกี่ยวกับ การทำธุรกิจออนไลน์ การเปิดร้านค้าออนไลน์ และการพัฒนา Application : SME CONNEXT โดยการสร้าง ฐานข้อมูลผู้ประกอบการ ผลิตภัณฑ์ หรือการบริการแบบออนไลน์ (Market Place Online) เป็นการส่งเสริม ให้เกิดระบบนิเวศสำหรับ SME ทำให้ผู้ประกอบการ SME มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น (3) การพัฒนาและ ปรับปรุงกฎหมาย และกฎระเบียบเพื่อขจัดปัญหาอุปสรรค และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจในส่วนต่าง ๆ เช่น ด้านการท่องเที่ยวได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับเรือสำราญ โดยให้สิทธิประโยชน์ ทางภาษีให้แก่นักท่องเที่ยวซึ่งนำเรือยอร์ชเข้ามาในราชอาณาจักร ด้านการขยายระยะเวลาการจอดเรือ โดยกรมศุลกากรมีประกาศกรมศุลกากร ที่ได้มีผลบังคับใช้เมื่อกุมภาพันธ์ 2564 ด้านการส่งเสริมการค้า และการลงทุน ได้มีการทบทวนประเภทธุรกิจตามบัญชีแนบท้าย พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 อีกทั้ง ทบทวนสิทธิประโยชน์การลงทุนในทุกเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อจูงใจนักลงทุน และปรับปรุง มาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริมการลงทุนให้เทียบเท่าประเทศคู่แข่ง ซึ่งจะช่วยสร้างขีดความสามารถใน การแข่งขันของประเทศไทยให้สูงขึ้น



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากยังคงมีการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 อย่างต่อเนื่อง ทำให้มีข้อจำกัดในการเดินทางข้ามจังหวัด และมีข้อบังคับในการรวมตัวอย่างเข้มงวด ส่งผลให้การดำเนินงานภายใต้กิจกรรม Big Rock ทั้ง 5 ประเด็น ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด แม้ว่าจะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรมไปสู่การดำเนินการแบบออนไลน์ แต่ในบางกิจกรรมที่จำเป็นต้องลงพื้นที่ยังต้องชะลอออกไปก่อน อย่างไรก็ตาม การฟื้นฟูเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศ จากผลกระทบที่ได้รับอย่างรุนแรงก่อนหน้านี้มีการปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องแม้ว่าจะเป็นไปอย่างช้า ๆ ไม่ว่าจะเป็น การฟื้นตัวของอุปสงค์ภายในประเทศและภาคการผลิต การฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยวระหว่างประเทศภายใต้นโยบายการเปิดประเทศของภาครัฐ รวมถึงการฟื้นตัวของการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ จะเป็นปัจจัยบวกที่มีส่วนสนับสนุนสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใกล้เป้าหมายที่กำหนดไว้ แม้ว่าอาจยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ในการบรรลุเป้าหมายการยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ควรให้ความสำคัญกับประเด็นขับเคลื่อนที่สำคัญ ดังนี้ (1) เร่งฟื้นฟูภาคเศรษฐกิจจริงให้เกิดการฟื้นตัวผ่านการขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้ Big Rock ทั้ง 5 โดยเมื่อมีการผ่อนคลายมาตรการป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 แล้วหน่วยงานควรเร่งปรับปรุงกิจกรรมโครงการให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งเร่งรัดดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาโดยเร็ว เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมภายใต้ Big Rock ทั้ง 5 ได้ตามที่กำหนดไว้เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมในวงกว้าง และ (2) เร่งรัดการดำเนินการเพื่อสนับสนุนการฟื้นฟูเศรษฐกิจการค้าการลงทุนของประเทศ เช่น การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกต่อการดำเนินธุรกิจด้านการเงิน การประกันภัย และการบริการ รวมถึงการเตรียมการรองรับเครื่องมือทางการเงินรูปแบบใหม่ ๆ ตลอดจนการกำหนดมาตรการจูงใจและอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาทำงานและประกอบธุรกิจในประเทศไทย โดยเร่งปรับปรุงเงื่อนไขวีซ่าประเภทพิเศษ “SMART Visa” และพัฒนาระบบสารสนเทศการบริการ SMART Visa เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญในการร่วมกับเอกชนในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ทั้ง 5 กิจกรรม



CR05G02 ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 2

กระจายความเจริญและความเข้มแข็งของภาคสังคม

สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2564

ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient)
ด้านรายได้ลดลงเหลือ 0.41

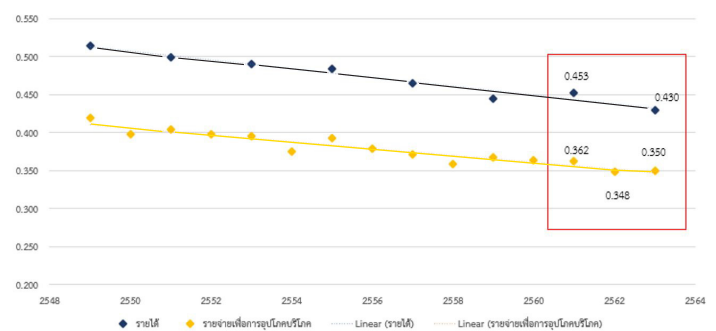
สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2565

ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient)
ด้านรายได้ลดลงเหลือ 0.41

สถานการณ์ในภาพรวมของผลสัมฤทธิ์อันพึงประสงค์
เนื่องจากสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้ จะมีการจัดทำทุก 2 ปี ดังนั้นการประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย ในปี 2563 จึงเป็นการเทียบเคียงจากสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย ซึ่งมีการจัดทำข้อมูลเป็นรายปี เป็นการสะท้อนรายจ่ายด้านอุปโภคและบริโภคหรือรายจ่ายพื้นฐานที่จำเป็น ซึ่งพบว่า ในปี 2563 ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่ายอยู่ที่ 0.350 โดยเพิ่มขึ้นจาก 0.348 ในปี 2562 แสดงให้เห็นถึงความไม่เท่าเทียมด้านรายจ่ายมีการเพิ่มขึ้นในปี 2563 ซึ่งเป็นผลจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อรายได้และรายจ่ายของครัวเรือนในทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแนวโน้มค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายได้และรายจ่ายในช่วงกว่า 10 ปีที่ผ่านมา แม้ว่าจะมีทิศทางเดียวกันและมีแนวโน้มลดลงแต่เมื่อพิจารณาจากค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปี 2565 ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายได้ได้อยู่ที่ 0.41 นับว่ายังมีความท้าทายอย่างสูงในการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini coefficient)
ของรายได้และรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคทั่วประเทศ



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ





การดำเนินงานที่ผ่านมา การขับเคลื่อนเพื่อยุติการกระจายความเจริญและความเข้มแข็งของภาคสังคม ได้มีการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ต่าง ๆ ได้แก่ (1) การผลักดันให้เกษตรกรดำเนินการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำและไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชการปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูงขึ้น โดยได้ดำเนินการพัฒนาที่ดินเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ไม่เหมาะสมตาม Agri-Map จำนวน 93,297 ไร่ ในพื้นที่ 49 จังหวัด (2) การส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรแปลงใหญ่จำนวน 4,209 แปลง โดยพัฒนาคุณภาพดิน ถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในเกษตรกรแปลงใหญ่ด้านพืชเน้นการพัฒนาคุณภาพการตลาด การบริหารจัดการกลุ่ม การลดต้นทุน การเพิ่มผลผลิต และการเชื่อมโยงตลาด การผลักดันแปลงใหญ่ที่มีความพร้อมมีการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การลดต้นทุนโดยใช้เกษตรสมัยใหม่ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสมและเชื่อมโยงตลาด (3) การสร้างผู้ประกอบการเกษตร (Smart Farmer) โดยพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเกษตรกร/ผู้ประกอบการในแต่ละชนิดสินค้าและยกระดับสู่การเป็นผู้ประกอบการที่มีความพร้อมในเชิงธุรกิจมากขึ้น โดยได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรเพื่อพัฒนาเป็น Smart Farmer และ Young Smart Farmer รวม 31,138 ราย และ (4) การสนับสนุนและเสริมสร้างขีดความสามารถของผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อย วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจำนวน 80 ผลิตภัณฑ์ ครอบครัวผลิตภัณฑ์ประเภทอาหารและเครื่องดื่ม สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร ผ้าและเครื่องแต่งกาย และของประดับตกแต่งและของที่ระลึก

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ในช่วงที่ผ่านมาได้ส่งผลกระทบต่อกระด้นการดำเนินกิจกรรมภายใต้ Big Rock ทั้ง 5 ประเด็น เนื่องจากมาตรการการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ได้มีข้อจำกัดในการเดินทางระหว่างพื้นที่ในภูมิภาคต่าง ๆ และการรวมกลุ่มในการทำกิจกรรม จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ แม้ว่าจะได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์บ้างแล้ว แต่ยังคงมีหลายกิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ นอกจากนี้ หลายกิจกรรมภายใต้แผนฯ เป็นการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตและบริการไม่ว่าจะเป็นมิติด้านเกษตร ท่องเที่ยว หรือ SMEs ซึ่งอาจกลายเป็นข้อจำกัดในการได้รับความช่วยเหลือของภาครัฐ เนื่องจากยังมีกลุ่มคนที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศได้ อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การแพร่ระบาดภายในประเทศที่คลี่คลายลงทำให้สามารถผ่อนคลายมาตรการการควบคุมการแพร่ระบาดลงได้ส่งผลให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจและการใช้จ่ายของประชาชนมีแนวโน้มกลับมาดำเนินได้เป็นปกติมากขึ้น รวมทั้งแรงสนับสนุนจากการดำเนินนโยบายเพื่อส่งเสริมกำลังซื้อของรัฐบาลซึ่งช่วยลดภาระด้านรายจ่ายให้แก่ประชาชน จะเป็นส่วนช่วยให้สามารถขับเคลื่อนไปในทิศทางที่กำหนดไว้ตามเป้าหมาย แม้ว่าจะยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามระยะเวลาที่กำหนด



ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายด้านการกระจายความเจริญและความเข้มแข็งของภาคสังคม โดยเฉพาะภายใต้ภาวะวิกฤตจากสถานการณ์โควิด-19 ควรให้ความสำคัญกับ (1) การเร่งรัดขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้ Big Rock ทั้ง 5 ด้านโดยปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย (2) เร่งรัดการดำเนินกิจกรรมที่มีส่วนช่วยในการสร้างงาน สร้างรายได้ และพัฒนาศักยภาพความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรและผู้ประกอบการรายย่อย เช่น การส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มผลิตสินค้าเกษตรตามแนวทางระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่โดยมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานที่เน้นการลดต้นทุน การเพิ่มผลผลิต การพัฒนาคุณภาพ มีช่องทางตลาดที่หลากหลาย และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสินค้าเกษตรตลอดห่วงโซ่อุปทาน และ (3) การผลักดันการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model โครงการปฏิบัติการเร่งรัด (Quick Win Project) ที่สร้างผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่นำร่อง BCG Value Chain ใน 5 จังหวัด ประกอบด้วย ขอนแก่น จันทบุรี พัทลุง ราชบุรี และลำปาง และคัดเลือกสินค้านำร่องในแต่ละพื้นที่ โดยเป็นความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ และภาคเอกชนในการขับเคลื่อน





CR05G03

ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 3

ปรับบทบาท โครงสร้าง และกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจของประเทศ

สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2564

อันดับประสิทธิภาพภาครัฐ โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) อยู่ในอันดับที่ 2 ของอาเซียน

สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2565

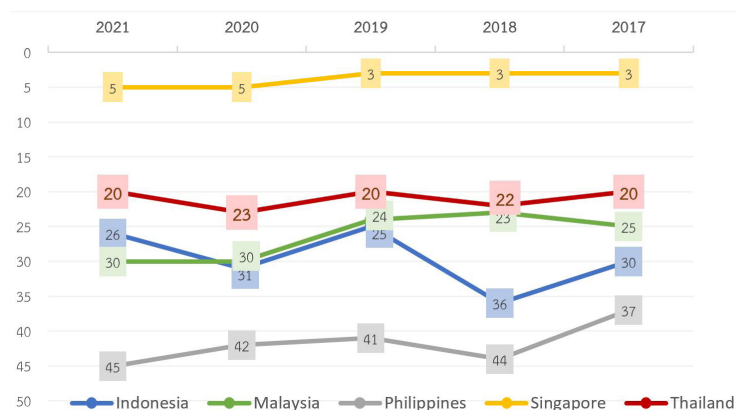
อันดับประสิทธิภาพภาครัฐ โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) อยู่ในอันดับที่ 2 ของอาเซียน

สถานการณ์ในภาพรวมของผลสัมฤทธิ์อันพึงประสงค์

ในปี 2564 อันดับประสิทธิภาพภาครัฐของประเทศไทยอยู่ในอันดับ 20 ปรับอันดับดีขึ้นจากปีก่อนที่อันดับ 23 และเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในอาเซียน ซึ่งประกอบด้วยสิงคโปร์อันดับที่ 5 อินโดนีเซียอันดับที่ 26 มาเลเซียอันดับที่ 30 และฟิลิปปินส์อันดับที่ 45 ตามลำดับ พบว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 2 ของอาเซียน ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยอันดับประสิทธิภาพภาครัฐดังกล่าวประกอบด้วยปัจจัยย่อย คือ ฐานการคลัง (Public Finance) นโยบายภาษี (Tax Policy) กรอบการบริหารด้านสถาบัน (Institutional Framework) กฎหมายด้านธุรกิจ (Business Legislation) และกรอบการบริหารด้านสังคม (Societal Framework) ที่สะท้อนภาพกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจในมิติต่าง ๆ ของประเทศไทยที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านนโยบายภาษีที่อยู่ในอันดับสูง ในขณะที่อันดับของปัจจัยย่อยกฎหมายด้านธุรกิจ อาทิ พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคน

ต่างด้าว การจดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจใหม่ และกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ถูกจัดอันดับอยู่ในลำดับท้าย ซึ่งจำเป็นต้องมีการขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าว เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อให้สามารถรักษาระดับของประเทศไทยด้านประสิทธิภาพภาครัฐได้อย่างต่อเนื่อง

อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศในกลุ่มอาเซียน



ที่มา: IMD



การดำเนินงานที่ผ่านมา ในด้านการปรับปรุงกลไกและกระบวนการจัดการเศรษฐกิจของประเทศ ภาครัฐได้ดำเนินการสำคัญ ดังนี้ (1) การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาครัฐ อาทิ ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs และการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านนิติบุคคลที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนระหว่างกรมสรรพากรและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (2) การเชื่อมโยงข้อมูล ASEAN Customs Declaration Document ผ่าน ASEAN Single Window จำนวน 5 ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย มาเลเซีย เมียนมา กัมพูชา และสิงคโปร์ (3) การออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) เพื่อทดสอบกับแพลตฟอร์มต่างประเทศ (4) การยกระดับการให้บริการภาครัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ อาทิ การพัฒนา Application การแจ้ง ตม.6 ออนไลน์ และการพัฒนาระบบ Biz Portal เพื่ออำนวยความสะดวกการยื่นคำขอ การชำระค่าธรรมเนียม การรับรอง/การออกใบอนุญาตแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น และในส่วนของ การปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ภาครัฐได้ดำเนินการสำคัญ ดังนี้ (1) การออกประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่องแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) กรณีผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการ เพื่อออกเกณฑ์มาตรฐานเรื่องระยะเวลาในการชำระหนี้ทางการค้าให้แก่ SMEs (2) การทบทวนประเภทธุรกิจตามบัญชีแนบท้าย พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เพื่อกำหนดธุรกิจบริการที่ไม่ต้องขออนุญาตภายใต้ พ.ร.บ. ดังกล่าว (3) การทบทวนขอบข่ายธุรกิจประเภทกิจการศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ (IBC) เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการแก่วิสาหกิจในเครือทั้งในและต่างประเทศ และ (4) การทบทวนสิทธิประโยชน์การลงทุนและการกำหนดสิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่เขตเศรษฐกิจพิเศษอุตสาหกรรมเรือยอร์ชและเรือซูเปอร์ยอร์ช และมาตรการจูงใจให้ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มสตาร์ทอัพ และนักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาทำงานและพักอาศัยในประเทศไทย

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย การปรับเปลี่ยนกลไกการบริหารจัดการเศรษฐกิจของภาครัฐ และการแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน และมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ซับซ้อน อาทิ การพิจารณากฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการหารือเพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการให้สำเร็จลุล่วง อย่างไรก็ตาม แม้จะบรรลุเป้าหมายแล้ว แต่ยังคงมีความท้าทายในการดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับอันดับประสิทธิภาพภาครัฐเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ในการรักษาอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพภาครัฐของไทยให้คงอยู่ในอันดับ 2 ของอาเซียนได้อย่างต่อเนื่องและพัฒนายกระดับไปสู่อันดับที่ดีขึ้นในอนาคต ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐด้วยระบบดิจิทัล รวมทั้งหารือแนวทางและปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับกรอบระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ควรมีการสำรวจความต้องการและอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชนเป็นระยะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริการจากภาครัฐ รวมทั้งการเฝ้าระวังการปรับเปลี่ยนหรือยกระดับมาตรฐานทางการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศในรูปแบบใหม่ อันเป็นผลมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19

