



ด้านกระบวนการยุติธรรม



กระบวนการยุติธรรมของไทยมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวก ยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวก รวดเร็วและประหยัด ตลอดจนช่วยขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถ แข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างเหมาะสม กำหนดกลไกการขับเคลื่อนและติดตาม ประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อกำกับให้กระบวนการยุติธรรม เกิดผลสัมฤทธิ์ นำไปสู่สังคมที่มีความสงบสุข เป็นธรรม และประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม มีเป้าหมายอันพึงประสงค์ คือ การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมในแต่ละขั้นตอนเป็นไปอย่างโปร่งใส แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และเข้าถึงง่าย โดยเสมอภาค และการบังคับการตามกฎหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม โดยในแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิม ที่กำหนดเรื่อง และประเด็นปฏิรูปไว้จำนวน 10 เรื่อง ซึ่งมีสถานะการบรรลุเป้าหมายประจำปี 2563 ในระดับใกล้เคียงในการ บรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) 3 เรื่อง และอยู่ในระดับยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม) 7 เรื่อง ได้นำมาดำเนินการต่อเนื่องในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรม Big Rock จำนวน 4 เรื่อง และประเด็นปฏิรูป และอีก 6 เรื่องและประเด็นปฏิรูป เป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแสดงรายละเอียดความเกี่ยวข้องของเรื่อง และประเด็นปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับเดิม) กับกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สรุปได้ดังนี้



สถานะ การบรรลุเป้าหมาย ปี 2563	เรื่องและประเด็นปฏิรูป ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับเดิม)	กิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
0401	การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า	BR0401 การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆในกระบวนการยุติธรรม
0402	การพัฒนาบุคลากรช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	BR0402 การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่
0403	การพัฒนากลไกการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	BR0403 การจัดหากนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ
0404	การปรับระบบทัศนในการบริหารงานยุติธรรม เพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม	BR0404 ปฏิรูประบบการปล่อยชั่วคราว
0405	การปรับปรุงระบบสอบสวนคดีอาญาเพื่อให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม	BR0405 การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน
0406	การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจนเพื่อให้คดีขาดอายุความ	
0407	การพัฒนาระบบการสอบสวนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ	
0408	การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงแห่งคดี	
0409	การเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเพื่อมุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว	
0410	การพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ	

— เรื่องและประเด็นปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับเดิม ที่นำมาดำเนินการต่อเนื่องผ่านกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

--- เรื่องและประเด็นปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับเดิม ที่เป็นกิจกรรมสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)



สรุปการบรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ของการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

รหัส	เป้าหมาย	สถานะการบรรลุเป้าหมาย	
		เทียบค่าเป้าหมาย	
		ปี 2564	ปี 2565

CR04G01

การอำนวยความสะดวกในแต่ละขั้นตอนเป็นไปอย่างโปร่งใส แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และเข้าถึงง่ายโดยเสมอภาค

2564

2565

สถานะการบรรลุเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 1 มีระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมายเมื่อเทียบค่าเป้าหมายในปี 2564 และมีระดับยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายเมื่อเทียบค่าเป้าหมายในปี 2565 อัตราส่วนของจำนวนกระบวนการในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ซึ่งประเมินสถานการณ์ผ่านตัวชี้วัดแทน โดยใช้ค่าดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 8.2 ระบบการพิพากษาคดีอาญามีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับเวลา ที่มีคะแนนในปี 2564 เท่ากับปี 2563 ที่ 0.43 และในส่วนของอัตราส่วนการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลย ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายและเสมอภาค ซึ่งประเมินสถานการณ์จากดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 4.1 มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และไม่มีการเลือกปฏิบัติ ในปี 2564 มีคะแนน 0.51 ลดลงเล็กน้อย จากปี 2563 ที่มีคะแนน 0.53 และสำหรับการคุ้มครองสิทธิและเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อยโอกาส ได้รับความคุ้มครองสิทธิและเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม กองทุนยุติธรรม ได้จัดทำสรุปรายงานผลการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี โดยในปี 2564 ได้ให้ความช่วยเหลือไปแล้ว 2,253 ราย จากจำนวนผู้ขอรับความช่วยเหลือ 4,223 ราย (ร้อยละ 53) โดยมีอัตราให้ความช่วยเหลือเพิ่มขึ้นจากปี 2563 ที่ได้ดำเนินการช่วยเหลือ 2,211 ราย จากจำนวนผู้ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด 5,642 ราย (ร้อยละ 39)

รหัส	เป้าหมาย	สถานะการบรรลุเป้าหมาย	
		เทียบค่าเป้าหมาย	
		ปี 2564	ปี 2565

CR04G02

การบังคับการตามกฎหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม

2564

2565

สถานะการบรรลุเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 2 มีระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมายเมื่อเทียบค่าเป้าหมายในปี 2564 และมีระดับยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายเมื่อเทียบค่าเป้าหมายในปี 2565 มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในขั้นตอนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อประชาชนได้รับความช่วยเหลือโดยสะดวกและรวดเร็ว อาทิ การนำระบบปฏิบัติการ Justice Fund มาช่วยในขั้นตอนการสำนวนเพื่อเชื่อมต่อระบบภายในให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานนอกสถานที่ได้ การจัดให้มีช่องทางให้บริการผ่านเว็บไซต์และ Application Justice Care ที่ส่งผลให้ประชาชนสามารถติดต่อขอรับบริการและติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการได้ตลอด 24 ชั่วโมง รวมถึงการพัฒนาระบบ



การออกหนังสือรับรองการชำระเงินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ในส่วนของมาตรการเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ในกระบวนการยุติธรรม ได้ประเมินสถานการณ์ โดยใช้ค่าดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 8.7 มีกระบวนการที่สอดคล้องกฎหมายและประกันสิทธิของผู้ต้องหา ในปี 2564 มีคะแนน 0.43 เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปี 2563 ที่คะแนน 0.42 คะแนน รวมทั้งจากรายงานสถานการณ์ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาประจำปีงบประมาณ 2564 ที่มีการเก็บข้อมูลมาตรการ/ระบบที่เอื้อต่อการป้องกันมิให้เกิดการเลือกปฏิบัติหรือผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ มีการกำหนดแนวปฏิบัติ/มาตรการ/หลักเกณฑ์ มีผลการประเมินในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 92.85 เพิ่มขึ้นมากจากปี 2562 ที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ร้อยละ 40.34 โดยสัดส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นเกิดจากหน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติ/มาตรการ/หลักเกณฑ์ เพิ่มขึ้น เป็น 13 หน่วยงาน จากจำนวน 14 หน่วยงาน

สาระสำคัญของกิจกรรม Big Rock และสรุปสถานะการดำเนินงาน ประจำปี 2564

BR0401	กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม	
หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 คณะกรรมการ ปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการ ยุติธรรม	มุ่งเน้นการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า โดยมีการยกย่องพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ขึ้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม มีการพัฒนาและเชื่อมโยง สร้างระบบตรวจสอบและแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบ	 ได้มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. แล้ว โดยเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาและลงมติรับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร วันจันทร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งให้เสนอร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ต่อรัฐสภา เพื่อบรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องด่วน โดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

BR0402	กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่	
หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 ตร.	มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกรวดเร็ว ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมโดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องเขตพื้นที่การสอบสวน ส่งเสริมพัฒนาระบบการสืบเสาะและการสอดส่องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเสริมสร้างความโปร่งใสและพลวัตของกระบวนการยุติธรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในการเป็นช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมตลอดจนกระบวนการพิจารณาคดีได้	 ได้มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดย เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2564 สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 177/2564 เรื่องการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวนและออกกระเปาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยรายงานประจำวันอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2564 โดยเป็นการทำงานผ่านระบบ Crime เพื่อใช้ในการรับคำร้องทุกข์กล่าวโทษและเชื่อมโยงข้อมูล



BR0402	กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่	
หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
	อย่างสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร รวมถึงพัฒนาระบบการสอบสวนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการ	ระหว่างสถานีตำรวจทั่วประเทศ ทำให้พนักงานสอบสวนสามารถรับคำร้องทุกข์แม้จะเป็นคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตพื้นที่รับผิดชอบ และสามารถส่งคำร้องทุกข์ดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบได้

BR0403	กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ	
หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 สท.	มุ่งเน้นการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลย เพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนได้รับการช่วยเหลือ คำแนะนำด้านกฎหมายในการดำเนินคดี การดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวนได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น ถ้าสามารถยุติข้อพิพาททางคดีเบื้องต้นได้ จะทำให้ ปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่ศาลลดลง ช่วยให้ผู้เสียหายประหยังบประมาณค่าใช้จ่ายในด้านการพิจารณาตัดสินคดีตามกระบวนการยุติธรรม อีกทั้งยังช่วยให้ประชาชนได้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมตามนโยบายรัฐบาล	 ได้มีการดำเนินงานล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ ตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สภาพทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักกิจกรรมการจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ ดำเนินการได้เพียง 150 สถานี ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถานีตำรวจทั่วประเทศ (741 สถานี จาก 1,482 สถานี) สภาพทนายความได้ดำเนินการยื่นขอรับงบประมาณรายจ่าย งบกลางแล้ว ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นอีก 53 สถานี ทำให้ในปัจจุบันมีทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจทั้งสิ้น 203 สถานี

BR0404	กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการปล่อยชั่วคราว	
หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 ศย.	มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ให้ผู้ต้องหาและจำเลยมีโอกาสดำเนินการปล่อยตัวมากขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำของสังคมระหว่างคนจนกับคนรวยให้มีความเสมอภาคเท่าเทียม อันเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพแก่ผู้ต้องหาและจำเลยตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว และยกระดับการปล่อยชั่วคราวให้มีประสิทธิภาพ โดยนำระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลหลังปล่อยชั่วคราวที่มีความเหมาะสมกับผู้ต้องหาหรือจำเลยแต่ละรายมาใช้ทดแทนการเรียกทรัพย์สินเป็นหลักประกัน	 ได้มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำสัญญาเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) ให้แก่ศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 171 ศาล และมีการสั่งติดอุปกรณ์ EM ในการปล่อยชั่วคราวแก่ผู้ต้องหา/จำเลยในศาลที่เข้าร่วมโครงการ 171 ศาล จำนวน 3,352 เครื่อง โดยเริ่มใช้อุปกรณ์ EM ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2564



BR0505	กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน	
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน
 ตร.	มุ่งเน้นการจัดให้มีมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ต้องหาและจำเลยให้เหมาะสม ครอบคลุมและรวดเร็ว และสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือในการพิสูจน์ความผิด หรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาหรือจำเลย และเป็นการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจผู้จับกุมและพนักงานสอบสวน ผู้ต้องหาและจำเลยสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	 ได้มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 178/2564 ลงวันที่ 9 เมษายน 2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน และการดำเนินการในระยะต่อไปมุ่งเน้นไปที่เรื่องการติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในกิจกรรมดังกล่าว เช่น การเก็บข้อมูลสถิติจำนวนการบันทึกภาพและเสียง การประเมินความพึงพอใจของประชาชน

สถานะการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้กำหนดให้จัดทำกฎหมาย 1 ฉบับ โดยมีสถานะการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

รายชื่อกฎหมายที่ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุง	แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	หมายเหตุ
1. ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.			คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. แล้ว โดยเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการปฏิบัติจริง

การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมแต่ละขั้นตอน ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. มีผลบังคับใช้นั้นหน่วยงานจะต้องประกาศให้ประชาชนทราบภายใน 90 วัน ซึ่งหน่วยงานควรมีการเตรียมการล่วงหน้า และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว การดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในกิจกรรมการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ควรมีการซักซ้อมความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติให้บริการประชาชนผู้มาใช้บริการได้อย่างมีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และควรมีการจัดเก็บสถิติการเก็บข้อมูลสถิติการใช้บริการ การประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ เพื่อนำมาใช้ในการติดตามประเมินผล และประเมินประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาการดำเนินการในระยะต่อไป ในส่วนของโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ ที่ดำเนินการโดยสหทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์นั้น ควรเตรียมการจัดหาทนายความที่มีความพร้อมในการให้บริการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ควบคู่ในการบริการเพื่ออำนวยความสะดวกกับประชาชนเพิ่มเติมด้วย

2. การใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และการใช้มาตรการอื่นร่วม

การปล่อยชั่วคราวที่นาระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลหลังการปล่อยตัวมาใช้ เป็นความท้าทายในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาที่ต้องใช้ดุลพินิจให้มีความเหมาะสมกับอัตราโทษในแต่ละคดีและพฤติการณ์ของผู้ต้องหา/จำเลย ซึ่งหากมีการพัฒนาให้มีประเภทของคดีและอัตราโทษที่ไม่น่าปัจจัยทางด้านทรัพย์สินมาเป็นหลักประกันในการพิจารณาให้มากยิ่งขึ้น ก็จะเป็นการขยายโอกาสให้ผู้ต้องหา/จำเลย ได้เข้าถึงสิทธิการปล่อยตัวชั่วคราวและลดความเหลื่อมล้ำได้มากยิ่งขึ้น ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในประเด็นการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน อาจพิจารณามาตรการอื่นชั่วคราวเพื่อคุ้มครองสิทธิของบุคคล/ผู้ต้องหา และนำเทคโนโลยีที่มีความคุ้มค่ามาใช้ในการดำเนินการด้วย



CRO4G01 ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 1

การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในแต่ละขั้นตอนเป็นไป
อย่างโปร่งใส แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด
และเข้าถึงง่ายโดยเสมอภาค

สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2564

(1) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนกระบวนการในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนและการตรวจสอบความคืบหน้า (2) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่มีการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลยให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายและเสมอภาค และ (3) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อยโอกาสที่ได้รับ ความคุ้มครองสิทธิและเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

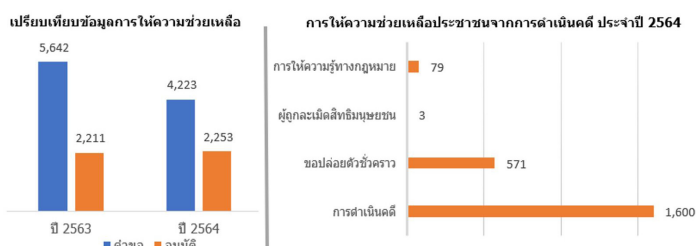
สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2565

(1) ร้อยละ 100 ของจำนวนกระบวนการในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนและการตรวจสอบความคืบหน้า (2) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่มีการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลยให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้โดยง่ายและเสมอภาค และ (3) ร้อยละ 100 ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อยโอกาส ที่ได้รับความคุ้มครองสิทธิและเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

สถานการณ์ในภาพรวมของผลสัมฤทธิ์อันพึงประสงค์
การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) มุ่งเน้นไปที่ความรวดเร็วในการดำเนินการด้วยความโปร่งใสภายใต้กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ประชาชนได้รับความสะดวกในการเข้าถึงได้อย่างเสมอภาค โดยประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายได้จากอัตราส่วนของจำนวนกระบวนการในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ซึ่งปัจจุบันสำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว หากแต่ด้วยข้อจำกัดในวิธีการจัดเก็บที่มีการกำหนดนิยามแตกต่างกันในเรื่องของกระบวนการปฏิบัติงาน ประเภทความผิดและอัตราโทษ ตลอดจนความยากง่ายในการปฏิบัติงานในฐานความผิดแต่ละประเภท ทำให้ไม่สามารถ

ข้อมูลการให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดีของกองทุนยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการอ้างอิง จึงได้ประเมินสถานการณ์ผ่านตัวชี้วัดแทน โดยใช้ค่าดัชนีนิติธรรมปัจจัยย่อยที่ 8.2 ระบบการพิพากษาคดีอาญามีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับเวลา ที่มีคะแนนในปี 2564 เท่ากับปี 2563 ที่ 0.43 ในส่วนของอัตราส่วนการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย



พยาน ผู้ต้องหา/จำเลยให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ได้โดยง่ายและเสมอภาค ยังไม่มีหน่วยงานจัดเก็บ ข้อมูล จึงประเมินสถานการณ์จากดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 4.1 มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และไม่มี การเลือกปฏิบัติ ในปี 2564 ที่มีคะแนน 0.51 ลดลง เล็กน้อย จากปี 2563 ที่มีคะแนน 0.53 ทั้งนี้ สำหรับการคุ้มครองสิทธิและเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาดแคลน ทุนทรัพย์และด้อยโอกาส ได้รับความคุ้มครองสิทธิ

และเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยกองทุนยุติธรรม ได้สรุปรายงานผลการช่วยเหลือประชาชนในการ ดำเนินคดี โดยในปี 2564 ได้ให้ความช่วยเหลือ ไปแล้ว 2,253 ราย จากจำนวนผู้ขอรับความ ช่วยเหลือ 4,223 ราย (ร้อยละ 53) โดยมีอัตรา ให้ความช่วยเหลือเพิ่มขึ้นจากปี 2563 ที่ได้ดำเนินการ ช่วยเหลือ 2,211 ราย จากจำนวนผู้ขอรับความ ช่วยเหลือทั้งหมด 5,642 ราย (ร้อยละ 39)

การดำเนินงานที่ผ่านมา ได้มีการดำเนินงานผ่านกิจกรรม Big Rock ที่ 1 การให้ประชาชนสามารถติดตาม ความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติ กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงาน สภาผู้แทนราษฎรก่อนบรรจุวาระของรัฐสภา ซึ่งร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนด ระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม ทำให้ประชาชนสามารถตรวจสอบ ความคืบหน้าผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้โดยง่าย มีความสะดวกและเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ได้มากขึ้น และตามกิจกรรม Big Rock ที่ 2 การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินการออกคำสั่งเลขที่ 177/2564 ลงวันที่ 9 เมษายน 2564 เรื่องการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวนและออกกระเปียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยรายงานประจำวัน อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2564 โดยเป็นการทำงานผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ระบบ Crime) เพื่อใช้ในการรับคำร้องทุกข์กล่าวโทษและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสถานีตำรวจทั่วประเทศ ทำให้พนักงานสอบสวนสามารถรับคำร้องทุกข์แม้จะเป็นคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตพื้นที่รับผิดชอบ และสามารถ ส่งคำร้องทุกข์ดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนินการอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ สำหรับการ ดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock ที่ 3 การจัดทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานี ทั่วประเทศ สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ทำการประเมินความพึงพอใจจากประชาชนผู้รับบริการ โครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจทั่วประเทศจำนวน 9,689 คน มีความพึงพอใจคิดเป็น ร้อยละ 94.20 ซึ่งเป็นมาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลย เพื่อให้เข้าถึง กระบวนการยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น และลดปริมาณคดีเข้าสู่ระบบอีกทางหนึ่งด้วย





ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. มีผลบังคับใช้ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องดำเนินการกำหนดระยะเวลาที่ต้องประกาศให้ประชาชนทราบภายใน 90 วัน ซึ่งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรมีการเตรียมการล่วงหน้า และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อรองรับการดำเนินการ ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในประเด็นการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ ควรมีการซักซ้อมความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติให้บริการประชาชนผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมาตรฐานทั่วประเทศ และสภาพนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ที่จะได้รับงบประมาณเพิ่มเติมปี 2565 ในโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ ควรเตรียมการจัดหาทนายความที่มีความพร้อมในการให้บริการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมด้วย

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมควรมีการซักซ้อมความเข้าใจกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ภายหลังจากพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. มีผลบังคับใช้ เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในประเด็นการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ ควรมีการจัดเก็บสถิติข้อมูลการใช้บริการ การประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ เพื่อนำมาใช้ในการติดตามประเมินผลและประเมินประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาการดำเนินการในระยะต่อไป และสภาพนายความในพระบรมราชูปถัมภ์อาจพิจารณานำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ควบคู่ในการบริการเพื่ออำนวยความสะดวกกับประชาชนเพิ่มเติมด้วย





CR04G02 ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ที่ 2

การบังคับการตามกฎหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรมเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม

สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2564

(1) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนขั้นตอนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส ความสะดวก และรวดเร็ว และ (2) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของมาตรการ เพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ในกระบวนการยุติธรรม

สถานการณ์ปี 2564

เทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2565

(1) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนขั้นตอนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส ความสะดวก และรวดเร็ว และ (2) ร้อยละ 100 ของมาตรการ เพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ในกระบวนการยุติธรรม

สถานการณ์ในภาพรวมของผลสัมฤทธิ์อันพึงประสงค์
การลดความเหลื่อมล้ำ ไม่เลือกปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรม ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) มุ่งเน้นไปที่การให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมโดยเท่าเทียมกัน ในการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมาย มีมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ต้องหาและจำเลยให้เหมาะสม ครอบคลุมและรวดเร็ว และมีความน่าเชื่อถือ ในการพิสูจน์ความผิดหรือการคุ้มครองความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาและจำเลย โดยได้มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในขั้นตอนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อให้ประชาชนได้รับความช่วยเหลือ โดยสะดวกและรวดเร็ว อาทิ การนำระบบปฏิบัติการ Justice Fund มาช่วยในขั้นการทำสำนวน เพื่อเชื่อมต่อระบบภายในให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานนอกสถานที่ได้ การจัดให้มีช่องทาง การให้บริการผ่านเว็บไซต์และ Application Justice Care ที่ส่งผลให้ประชาชนสามารถติดต่อขอรับบริการ และติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการได้ ตลอด 24 ชั่วโมง รวมถึงการพัฒนาระบบการออก

หนังสือรับรองการชำระเงินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ในส่วนของการคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ในกระบวนการยุติธรรม ได้ประเมินสถานการณ์โดยใช้ค่าดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 8.7 มีกระบวนการที่สอดคล้องกฎหมายและประกันสิทธิของผู้ต้องหา ในปี 2564 มีคะแนน 0.43 เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปี 2563 ที่คะแนน 0.42 คะแนนรวมทั้งจากรายงานสถานการณ์ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาประจำปีงบประมาณ 2564 ที่มีการเก็บข้อมูลมาตรการ/ระบบที่เอื้อต่อการป้องกันมิให้เกิดการเลือกปฏิบัติหรือผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ มีการกำหนดแนวปฏิบัติ/มาตรการ/หลักเกณฑ์ มีผลการประเมินในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 92.85 เพิ่มขึ้นมาจากปี 2562 ที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ร้อยละ 40.34 โดยสัดส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นเกิดจากหน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติ/มาตรการ/หลักเกณฑ์ เพิ่มขึ้นเป็น 13 หน่วยงาน จากจำนวน 14 หน่วยงาน



การดำเนินงานที่ผ่านมา ได้มีการดำเนินงานผ่านกิจกรรม Big Rock ที่ 4 ปฏิรูประบบการปล่อยชั่วคราว โดยศาลยุติธรรมได้จัดระบบให้มีการปล่อยชั่วคราวได้ทุกวันโดยไม่มีวันหยุด ซึ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งมีศาลยุติธรรมทั่วประเทศเข้าร่วมโครงการ จำนวน 171 แห่ง และสำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำสัญญาเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) แก่ผู้ต้องหา/จำเลยในศาล จำนวน 3,352 เครื่อง เพื่อใช้ในศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ในส่วนของการปล่อยชั่วคราวที่นำระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลหลังการปล่อยตัวมาใช้ และเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2563 ประธานศาลฎีกาได้ออกคำแนะนำของประธานศาลฎีกา เกี่ยวกับมาตรฐานกลางสำหรับการปล่อยชั่วคราวของผู้ต้องหาหรือจำเลย พ.ศ. 2563 และเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีคำแนะนำของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการใช้มาตรการกำกับดูแลในระหว่างปล่อยตัวชั่วคราว พ.ศ. 2564 ซึ่งมีการให้คำแนะนำให้สามารถปล่อยชั่วคราวได้โดยไม่ต้องเรียกหลักประกัน และสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวเพื่อตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางได้ ซึ่งเป็นมาตรการที่ทำให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว และยกระดับการปล่อยชั่วคราวให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ จากการดำเนินงานผ่านกิจกรรม Big Rock ที่ 5 การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 178/2564 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบสวนคดีอาญา เพื่อเป็นแนวทางในการบันทึกภาพและเสียง ในการตรวจค้น จับกุม และการสอบสวนคดีอาญา ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย การปล่อยชั่วคราวที่นำระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลหลังการปล่อยตัวมาใช้ เป็นความท้าทายในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาที่ต้องใช้ดุลพินิจให้มีความเหมาะสมกับอัตราโทษในแต่ละคดีและพฤติการณ์ของผู้ต้องหา/จำเลย ซึ่งหากมีการพัฒนาให้มีประเภทของคดีและอัตราโทษที่ไม่นำปัจจัยทางด้านทรัพย์สินมาเป็นหลักประกันในการพิจารณาให้มากยิ่งขึ้น ก็จะเป็นการขยายโอกาสให้ผู้ต้องหา/จำเลย ได้เข้าถึงสิทธิการปล่อยตัวชั่วคราวและลดความเหลื่อมล้ำได้มากยิ่งขึ้น ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในประเด็นการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวนอยู่ในระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์บันทึกภาพและเสียงมาปฏิบัติงานซึ่งต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ อาจพิจารณามาตรการอื่นชั่วคราวเพื่อคุ้มครองสิทธิของบุคคล/ผู้ต้องหา ในการตรวจค้น จับกุม และการสอบสวนคดีอาญาแทน

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินการในระยะต่อไปบรรลุเป้าหมาย ควรพัฒนาประเภทของคดีและอัตราโทษที่ไม่นำปัจจัยทางด้านทรัพย์สินมาเป็นหลักประกันในการพิจารณาให้มากยิ่งขึ้น และนำเทคโนโลยีที่มีความคุ้มค่าต่อการใช้จ่ายงบประมาณมาใช้ในการบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน รวมถึงแจ้งผลการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบอย่างสะดวกและรวดเร็ว





แนวร่วมชัยสมรภูมิ

Victory point

ตึก 999 จา้กั๊ด

Center one