



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- กรมการท่องเที่ยว
- กรมพลศึกษา
- มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
- การกีฬาแห่งประเทศไทย
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)
- กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว
- องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการ "จัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครท่องเที่ยวไทย (อสทท.)"	1.00	0.67	2.67	1.33	3.00	2.67	2.00	1.00
โครงการ Thailand Tourism Directory	1.00	1.00	3.33	2.00	3.00	3.33	2.33	1.00
โครงการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลกระทบการกระจายรายได้ทางเศรษฐกิจของการท่องเที่ยวชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	0.67	1.00	2.33	3.67	3.33	1.33	2.67	1.00
โครงการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการท่องเที่ยว	1.00	1.00	3.00	2.67	3.00	2.33	2.67	1.00
โครงการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนความร่วมมือระหว่างประเทศด้านกีฬา	1.00	1.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.50	1.00
โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการประมวลผลข้อมูลกิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายและการเล่นกีฬาของประชาชน (CALORIES CREDIT CHALLENGE)	1.00	1.00	3.50	3.00	4.00	3.50	3.50	1.00
โครงการพัฒนาและยกระดับฐานข้อมูลเชิงดิจิทัลเพื่อการบริหารและวางแผนเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา (TSIC: Tourism and Sports intelligence Center) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	0.75	1.00	2.50	2.75	3.50	1.25	2.50	1.00
โครงการเพิ่มศักยภาพเศรษฐกิจฐานรากด้วยนวัตกรรมประสบการณ์การท่องเที่ยวมูลค่าสูง	1.00	1.00	3.00	3.67	2.33	3.33	2.33	1.00
โครงการส่งเสริมความยั่งยืนของการท่องเที่ยว สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อเศรษฐกิจฐานราก (Sustainable Tourism Growth)	1.00	1.00	3.33	2.00	2.67	2.67	3.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.92	0.96	3.00	2.50	3.15	2.42	2.50	1.00

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.5 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.42 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.5 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน



หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมการท่องเที่ยว

กรมการท่องเที่ยว	ข้อ 1 (เดิม 1)	ข้อ 2 (เดิม 1)	ข้อ 3 (เดิม 5)	ข้อ 4 (เดิม 5)	ข้อ 5 (เดิม 5)	ข้อ 6 (เดิม 5)	ข้อ 7 (เดิม 5)	ข้อ 8 (เดิม 1)
โครงการ "พัฒนาแหล่งเรียนรู้เชิงสุขภาพ เมืองสมุนไพร (Herbal City)"	1.00	1.00	3.33	1.67	2.67	3.33	2.67	1.00
"CBT Chef" โครงการสร้างสรรคอาหารวัฒนธรรมชุมชน	1.00	1.00	1.67	0.33	1.33	1.67	1.67	1.00
การจัดทำระบบการทดสอบความรู้ความสามารถในการเป็นมัคคุเทศก์แบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-exam)	0.75	1.00	1.75	2.00	3.00	2.75	3.00	0.75
โครงการ "ว่าด้วย...เรื่องสุขภาพ & ความงามกับชุมชน"	1.00	1.00	3.00	1.33	2.00	2.67	2.00	1.00
โครงการ "พัฒนาชุมชนโฮมสเตย์เชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยว"	1.00	1.00	3.33	1.67	2.00	2.00	1.67	1.00
โครงการ BCG Model สู่การพัฒนาต้นแบบเพื่อการท่องเที่ยวอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	1.00	1.00	2.67	2.33	2.67	1.67	3.00	1.00
โครงการ CBT Smart Environment	1.00	1.00	3.67	2.00	4.00	3.67	3.33	1.00
โครงการ Dinosaur Siemansisi : ตะลุยเส้นทางฝ่ามิติพิศวงโลกล้านปี	1.00	1.00	3.33	2.67	3.33	3.67	3.00	1.00
โครงการ "รื้อฟื้นอัตลักษณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่เลื่อนไป : Siam Fruits Basket Route Check"	1.00	1.00	3.00	2.33	3.67	3.00	3.33	1.00
โครงการจัด Roadshow และจัดนิทรรศการร่วมในเทศกาลภาพยนตร์ในต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1.00	1.00	3.00	2.33	3.67	3.33	3.67	1.00
โครงการจัดทำฐานข้อมูลภาคบริการด้านการท่องเที่ยว เพื่อพัฒนาศักยภาพและยกระดับเข้าสู่มาตรฐาน ระยะที่ 2	0.67	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.67	0.67
โครงการจัดทำแนวทางปฏิบัติสำหรับการท่องเที่ยวในรูปแบบรถบ้าน (Motor Home) "บ้านฉัน ไปบ้านเธอ"	1.00	1.00	3.33	2.00	3.00	2.33	2.33	1.00
โครงการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงพื้นที่ เพื่อรองรับการท่องเที่ยววิถีใหม่ (ระยะที่ 2) พ.ศ. 2566	1.00	0.75	3.00	2.75	4.00	3.00	3.50	1.00
โครงการจัดทำมาตรฐานและหลักสูตรพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว	1.00	1.00	2.75	2.50	3.00	2.25	2.50	1.00
โครงการจัดทำระบบการอบรมและทดสอบความรู้ความสามารถในการเป็นมัคคุเทศก์ เพื่อรองรับการต่ออายุใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)	0.75	1.00	2.00	2.25	3.50	1.50	3.75	1.00
โครงการตามรอยอดีตกาล "มโหสถ อโยธยาศาสตร์" เส้นทางสายสุขภาพสองพันปี	1.00	1.00	1.67	1.33	2.33	2.33	2.33	1.00
โครงการแนะนำศักยภาพ ความพร้อมในการเป็นแหล่งถ่ายทำภาพยนตร์ของประเทศไทย ให้กับผู้ถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศ (Inbound Roadshow) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1.00	1.00	3.00	2.33	3.33	1.33	3.33	1.00
โครงการพัฒนาการกำกับดูแลธุรกิจนำเที่ยวด้วยระบบใบสั่งงานมัคคุเทศก์ (Job Order) ระยะที่ 2	1.00	1.00	2.67	3.00	3.33	1.67	2.67	0.67
โครงการพัฒนาการท่องเที่ยว Caravan and Camping จากธรรมชาติสู่วัฒนธรรมชุมชน	1.00	1.00	2.67	2.67	3.00	2.33	2.67	1.00
โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	1.00	1.00	1.67	1.00	2.67	2.00	1.67	1.00
โครงการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยว (Safety Zone)	1.00	1.00	2.67	2.33	3.00	2.67	2.67	0.67
โครงการพัฒนาระบบการให้บริการด้านธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์แบบเบ็ดเสร็จในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	0.75	1.00	2.25	2.00	2.00	1.25	2.50	1.00
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยวในการบริหารจัดการและการให้บริการด้านการท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม "Green Tourism Personnel"	0.75	1.00	2.50	3.00	3.25	2.00	3.25	1.00
โครงการพัฒนาลิขสิทธิ์และบริหารทางการท่องเที่ยวเพื่อเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวในอนุภูมิภาค GMS	1.00	1.00	2.67	2.33	3.33	2.33	3.00	1.00
โครงการพัฒนาห้องน้ำสาธารณะเพื่อการท่องเที่ยว "เส้นทางท่องเที่ยวห้องน้ำโบราณ"	1.00	1.00	2.33	2.33	3.00	2.67	2.67	0.67
โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงความเชื่อและจิตวิญญาณ ประเภท มนต์	1.00	1.00	2.67	2.00	4.00	0.33	3.00	1.00
โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนเชื่อมโยงจังหวัดลำปาง เชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.67	2.67	1.00
โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววิถีคลองวิถีไทย	1.00	1.00	2.67	2.67	3.33	2.33	2.33	1.00
โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสายบุญ	1.00	1.00	2.67	2.00	3.00	0.67	2.67	1.00
โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววิถีท่องเที่ยวสีเขียว (Green Destinations)	1.00	1.00	2.33	2.00	2.67	2.00	3.00	1.00
โครงการพัฒนาอัตลักษณ์ชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววัฒนธรรมเชิงสร้างสรรค์ (Creative Pop - Culture Tourism)	1.00	1.00	3.00	2.33	3.00	1.00	2.00	1.00
โครงการพัฒนาอัตลักษณ์เมืองเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (ระยะที่ 2)	1.00	1.00	3.33	2.33	3.00	2.00	2.33	1.00
โครงการยกระดับคุณภาพผู้ประกอบการท่องเที่ยวสีเขียวต้นแบบ (Green Premium)	1.00	1.00	3.00	2.33	3.33	2.33	2.33	1.00
โครงการยกระดับชุมชนโครงการโคกหนองนา โมเดล ให้เป็นชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบ (ระยะที่ 2)	1.00	1.00	3.33	2.00	3.67	3.67	3.67	1.00
โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ นวดไทย สมุนไพร และโภชนาการทางแพทย์แผนไทย ผ่านบริษัทนำเที่ยว	1.00	1.00	2.00	1.67	2.67	2.33	2.67	1.00
โครงการส่งเสริมการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1.00	0.67	3.33	3.00	4.00	3.67	3.33	1.00
โครงการส่งเสริมและพัฒนาแนวทางการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศ	1.00	1.00	3.33	2.33	3.67	2.00	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมและพัฒนาเมืองท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative Tourism City)	1.00	1.00	2.67	1.67	3.33	1.00	2.33	1.00
โครงการส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยวลดคาร์บอน (Low Carbon Tourism)	1.00	1.00	2.67	2.00	2.67	2.67	3.00	1.00
โครงการสร้างสรรค์เรื่องราว เรื่องเล่าชุมชนผ่านนวัตกรรมใหม่	1.00	1.00	3.00	0.33	4.00	2.33	4.00	1.00
พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล	1.00	1.00	2.00	2.00	2.33	2.33	2.33	0.67
อาวทูต (ชยะ) ไปรษณีย์โลก	1.00	1.00	3.00	1.67	3.00	2.33	2.33	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.96	0.96	2.67	2.00	3.07	2.00	2.67	0.95

3 ความจำเป็นต้องมีหรือไม่โครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSER ต่อห่วงโซ่คุณค่า)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4 โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.08
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6 โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.23
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.77
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมพลศึกษา

กรมพลศึกษา								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการก่อสร้างสระว่ายน้ำชุมชน	1.00	1.00	2.50	4.00	2.50	2.00	3.50	1.00
โครงการปรับปรุงสภาพสนามกีฬา	1.00	1.00	3.00	1.00	2.50	2.00	3.00	1.00
พัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาระดับพื้นฐาน	1.00	1.00	3.50	2.50	4.00	3.00	4.50	1.00
ศูนย์นันทนาการเติมฝัน ปันสุข	1.00	1.00	3.00	4.00	4.00	3.50	4.50	1.00
ส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชน	1.00	1.00	3.50	3.50	4.00	2.00	4.50	1.00
ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการผู้สูงอายุ	1.00	1.00	3.00	3.50	4.00	3.50	4.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.08	3.08	3.50	2.67	4.00	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และ
ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่าง
แท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการจัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬา	1.00	1.00	4.00	2.00	3.50	3.00	3.50	1.00
โครงการพลศึกษาและกีฬากับการพัฒนาเด็ก เยาวชน และประชาชนในชุมชนให้มีสุขภาวะที่ดี	1.00	1.00	2.50	2.50	3.00	2.00	2.50	1.00
โครงการอบรมบุคลากรด้านการกีฬา	1.00	1.00	2.50	1.00	3.00	3.00	2.50	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.00	1.83	3.17	2.67	2.83	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.83

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.83

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของการกีฬาแห่งประเทศไทย

การกีฬาแห่งประเทศไทย	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
ชื่อโครงการ								
การบริหารจัดการและเสริมสร้างศักยภาพนักกีฬาด้วยการควบคุมการใช้สารต้องห้าม	1.00	1.00	3.00	1.50	2.50	2.50	2.50	1.00
การขยายความร่วมมือทางการศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้ทางการกีฬากับองค์กรกีฬาระดับชาติและนานาชาติ	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.50	2.50	1.00
การจัดการแข่งขันกีฬายาใต้หมกรรมท่องเที่ยวเจิงกีฬา 2 มหาสมุทร Air Sea Land Southern International Sports Tourism Festival	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.67	3.67	1.00
การเตรียมและพัฒนานักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศศักยภาพสูง (Sports Hero)	1.00	1.00	3.50	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00
การบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านกีฬาและนวัตกรรม	1.00	1.00	2.50	1.00	2.00	2.50	2.50	1.00
การบูรณาการงานกีฬาร่วมกับหน่วยงานด้านสุขภาพของประชาชน	1.00	1.00	4.00	2.00	2.50	3.50	3.50	1.00
การพัฒนาบุคลากรกีฬาและบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้มีศักยภาพ	1.00	1.00	4.00	2.50	2.50	3.00	3.00	1.00
การพัฒนาเมืองกีฬา (Sports City)	1.00	1.00	3.00	2.00	2.33	2.33	2.33	1.00
การพัฒนากระบวนการตลาดเพื่อสร้างรายได้และประชาสัมพันธ์	1.00	1.00	3.50	1.00	2.00	3.00	2.50	1.00
การพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้มีมาตรฐาน	1.00	1.00	3.00	1.00	1.50	3.50	2.50	1.00
การพัฒนาองค์ความรู้และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกีฬาอาชีพ	1.00	1.00	3.50	1.00	2.00	3.00	2.50	1.00
การพัฒนาองค์ประกอบของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาในระดับอาเซียนเพื่อเป็นคู่เทียบกับมาตรฐานการดำเนินงานของ กกท.	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.50	1.50	1.00
การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันและการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1.00	1.00	4.00	1.50	3.50	2.50	3.00	1.00
การส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจกีฬาอาชีพ	1.00	1.00	3.50	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00
การส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนักกีฬา	1.00	1.00	3.00	1.50	2.00	3.00	2.50	1.00
การสนับสนุนและจัดการแข่งขันกิจกรรมกีฬาเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Sports Tourism)	1.00	1.00	3.67	2.00	3.00	2.33	3.00	1.00
การสรรหาและพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อรองรับการพัฒนากีฬา	1.00	1.00	3.50	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00
การสร้างและพัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาและสนามกีฬาของ กกท. ตามรูปแบบ NTC ให้ได้มาตรฐานที่ กกท. กำหนด	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.50	2.50	1.00
ทีวีกีฬา (T - Sports)	1.00	1.00	1.50	1.00	2.00	3.00	2.50	1.00
พัฒนานักกีฬาและบุคลากรกีฬาอาชีพอย่างเป็นระบบ	1.00	1.00	3.50	1.00	2.00	3.00	2.50	1.00
สนับสนุนการจัดกิจกรรมและการแข่งขันกีฬาทุกระดับ	1.00	1.00	4.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00
สรรหาและคัดเลือกนักกีฬาเป็นเลิศเข้าสู่การเป็นนักกีฬาทีมชาติ	1.00	1.00	3.00	1.00	3.50	3.00	2.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.26	1.34	2.93	2.81	2.57	1.00

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.36

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.45

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.81

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.57

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการกระจายประโยชน์ทางการท่องเที่ยวสู่ชุมชน	1.00	1.00	3.33	1.00	3.33	2.67	3.67	1.00
โครงการกระจายพื้นที่และช่วงเวลาท่องเที่ยว	1.00	1.00	3.33	3.67	3.33	2.67	3.33	1.00
โครงการกระตุ้นการเดินทางของนักท่องเที่ยวไทย	1.00	1.00	3.67	3.33	3.33	3.33	3.67	1.00
โครงการขยายฐานตลาด และกระตุ้นการใช้จ่าย นักท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนทั่วไปกลุ่มตลาดกลาง - บน	1.00	1.00	3.67	2.67	3.33	3.00	3.33	1.00
โครงการขยายตลาดนักท่องเที่ยวกลุ่มกีฬา	1.00	1.00	3.33	2.00	3.33	2.67	3.67	1.00
โครงการขยายตลาดนักท่องเที่ยวกลุ่มความสนใจ พิเศษ	1.00	1.00	3.67	2.67	3.33	3.00	3.00	1.00
โครงการขยายตลาดนักท่องเที่ยวกลุ่มสุขภาพ	1.00	1.00	3.33	3.00	3.00	2.67	3.67	1.00
โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสารสนเทศ	1.00	1.00	2.67	2.33	2.67	2.67	3.67	0.67
โครงการเพิ่มการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว	1.00	1.00	3.33	2.33	2.33	1.67	2.33	1.00
โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	1.00	1.00	2.00	1.67	2.33	2.00	3.00	1.00
โครงการยกระดับภาพลักษณ์การท่องเที่ยวสู่ความ เป็นคุณภาพผ่านวิถีไทย	1.00	1.00	2.67	2.33	3.33	3.00	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวช่วง Low Season	1.00	1.00	3.00	2.33	3.33	2.33	3.33	1.00
โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงกลุ่มอาเซียน	1.00	1.00	3.67	2.67	3.33	2.67	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ	1.00	1.00	3.33	3.33	3.33	2.33	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมกิจกรรมระดับนานาชาติ	1.00	1.00	4.33	2.33	3.00	2.67	3.00	1.00
โครงการสร้างสรรค์นวัตกรรมและเพิ่มมูลค่าวิถีไทย	1.00	1.00	3.67	3.00	3.67	3.67	3.67	1.00
โครงการสื่อสารสร้างกระแสท่องเที่ยวและความ รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	1.00	1.00	3.33	2.67	3.00	2.67	3.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.31	2.55	3.14	2.69	3.25	0.98

4 โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูล
เชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/
ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าว
อ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.55
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6 โครงการมีแผนการดำเนินงานและ
กิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และ
ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย
และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่าง
แท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.69
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว

กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
ขับเคลื่อนการพัฒนาต้นแบบเมืองนิเวศ (Eco-City) เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านอากาศ PM 2.5 (Clean Air) ตามแหล่งท่องเที่ยว	0.67	1.00	2.33	2.33	2.67	2.67	2.33	0.67
โครงการ “ One Stop Safety (รถสายตรวจ 1 คัน ประจำทุกจุดบริการ)”	1.00	1.00	1.67	0.33	2.00	2.33	2.00	0.67
โครงการ “ยกระดับขีดความสามารถการจัดการความปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยี AI”	1.00	1.00	2.00	1.67	2.33	2.67	2.33	0.67
โครงการตำรวจท่องเที่ยว เราไม่ทิ้งกัน (TPB Stands by you)	0.67	1.00	0.67	1.33	2.33	0.67	2.33	0.67
โครงการพัฒนาระบบสายตรวจจักรยานอัจฉริยะและการฝึกอบรมยุทธวิธีสายตรวจจักรยานระบบ E-learning	1.00	1.00	1.67	1.67	2.33	2.33	2.33	0.67
โครงการพัฒนาและปรับปรุงศูนย์ควบคุมและสั่งการเคลื่อนที่ส่วนหน้าของกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยวจากระบบบนคลาวด์ระบบดิจิทัล 5G	1.00	1.00	2.33	2.00	3.33	2.00	2.67	0.67
โครงการพัฒนาศูนย์ควบคุมสั่งการและศูนย์รับแจ้งเหตุจากนักท่องเที่ยว 1155 ระยะที่ 2	1.00	1.00	1.67	2.00	2.33	1.67	2.33	0.67
โครงการพัฒนาแอปพลิเคชันและฐานข้อมูลขนาดใหญ่ของแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอิสลาม	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.33	2.33	1.00
โครงการพัฒนาแอปพลิเคชันและฐานข้อมูลขนาดใหญ่ด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและกีฬา	1.00	1.00	2.33	1.67	2.00	2.33	2.33	1.00
โครงการพัฒนาแอปพลิเคชันและฐานข้อมูลขนาดใหญ่ด้านผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและการให้บริการของชุมชนท้องถิ่นโดยตำรวจท่องเที่ยว	1.00	1.00	3.00	2.00	3.17	2.33	2.50	1.00
โครงการพัฒนาแอปพลิเคชันและระบบควบคุมสั่งการสายตรวจเดินเท้าตำรวจท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	1.00	1.00	1.67	1.67	3.00	2.00	2.67	0.67
คะแนนเฉลี่ย	0.94	1.00	2.11	1.72	2.69	2.14	2.39	0.78

- 3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSER ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.11 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- 4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.72 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- 5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.64 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- 6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.14 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- 7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.39 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566

ขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการ "ศึกษาความเหมาะสมการจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก"	1.00	1.00	2.00	0.67	3.00	2.33	2.33	1.00
โครงการขับเคลื่อนและประสานแผนในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนตามเกณฑ์ GSTC	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.33	3.00	1.00
โครงการจัดทำฐานข้อมูลระดับศักยภาพแหล่งท่องเที่ยว และแสดงผลกระทบทางลบจากการท่องเที่ยว เพื่อพัฒนาพื้นที่พิเศษสู่แหล่งท่องเที่ยวมาตรฐานความยั่งยืนระดับโลก Green Destinations Standard	1.00	1.00	2.50	3.25	3.25	2.25	2.25	1.00
โครงการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเชิงนิเวศ 2 มิติแม่น้ำโขง เลย-ลาว	1.00	1.00	3.00	2.33	2.33	2.33	2.33	1.00
โครงการพัฒนาเมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม	1.00	1.00	4.33	3.33	4.00	2.33	4.00	1.00
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเพื่อยกระดับไปสู่การประกาศเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยว	1.00	1.00	2.50	2.50	2.25	1.75	2.25	1.00
โครงการพัฒนาระบบนิเวศเมืองเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนพื้นที่เมืองเก่าบ้าน	0.67	1.00	3.33	2.33	3.33	2.67	3.33	1.00
โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว (Carrying Capacity)	1.00	1.00	3.67	1.67	3.00	2.00	2.33	1.00
โครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จังหวัดตราด	1.00	0.67	2.67	2.00	3.00	2.00	2.33	0.67
โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์ ฮักดีมีสุข (Happy Creative CBT)	1.00	1.00	3.00	4.00	4.33	4.67	4.00	1.00
โครงการส่งเสริมการยกระดับศักยภาพสถานที่ท่องเที่ยวเมืองมรดกโลก และเมืองสร้างสรรค์ตามมาตรฐานเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1.00	1.00	3.00	2.00	2.67	2.33	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมภาคการจ้างงานให้เกิดการท่องเที่ยวอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ผ่านระบบ SMART CBT	1.00	1.00	3.00	2.33	3.00	2.67	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมให้องค์กรจัดการด้านการท่องเที่ยว (Destination Management Organization: DMO) นำมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (Sustainable Tourism Management Standard: STMS) ความแนวทางมาตรฐานสากลมาบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างเป็นระบบและยั่งยืน	1.00	1.00	2.33	2.67	3.33	2.67	2.67	1.00
โครงการสร้างการรับรู้และพัฒนาประเด็นเพื่อส่งเสริมและยกระดับแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC)	0.67	1.00	3.33	2.33	2.67	2.00	2.67	1.00
โครงการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์ผ่านตลาดมูลค่าสูง	1.00	1.00	3.33	3.67	4.33	4.00	4.33	1.00
เสริมสร้างการรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวในเมืองมรดกโลกและเมืองสร้างสรรค์	1.00	1.00	3.00	1.33	3.00	2.33	2.67	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.96	0.98	2.94	2.42	3.14	2.51	2.88	0.98

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSUR ต่อห่วงโซ่มูลค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.98 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.42 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.52 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน