



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้
สำนักนายกรัฐมนตรี

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายใต้สำนักนายกรัฐมนตรี

- กรมประชาสัมพันธ์
- กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
- สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
- สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
- สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
- สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมประชาสัมพันธ์

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ประชาสัมพันธ์เพื่ออำนวยการไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ (ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์)	010102	1.00	4.63	1.25	3.50	2.00	3.00	5.00
2	โครงการสร้างความเข้าใจประชาชนทั้งในและนอกจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	010202	1.00	4.75	4.50	4.00	3.75	3.75	5.00
3	โครงการประชาสัมพันธ์ด้านต่างประเทศ	020401	1.00	5.00	2.50	4.00	2.50	1.50	5.00
4	โครงการประชาสัมพันธ์สร้างการตระหนักรู้การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม	050101	1.00	4.88	3.25	3.25	2.00	2.50	5.00
5	โครงการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจของไทยที่สู่สู่ประชาคมโลก	050201	1.00	3.38	3.50	2.50	1.00	2.50	5.00
6	โครงการดำเนินงานด้านข่าวโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง	100301	1.00	4.25	3.00	3.75	4.25	2.00	4.88
7	โครงการสำรวจความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน	100301	1.00	4.38	4.50	3.75	2.75	3.25	5.00
8	เพิ่มประสิทธิภาพระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ภาครัฐเชิงรุก	100301	1.00	5.00	4.00	3.75	3.00	2.50	4.50
9	โครงการพัฒนาข้อมูลเปิดภาครัฐของกรมประชาสัมพันธ์	100301	0.75	4.63	1.00	4.50	3.00	1.50	5.00
10	โครงการสร้างและพัฒนาช่องทางทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อสาธารณประโยชน์	100301	1.00	4.63	3.50	3.75	3.25	3.00	5.00
11	สร้างการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100301	1.00	4.50	4.25	3.50	3.25	3.25	5.00
12	ประชาสัมพันธ์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	100301	1.00	4.63	2.75	3.25	3.25	1.75	4.94
13	โครงการเสริมทักษะวิชาชีพด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชน	100301	0.75	5.00	4.00	3.50	3.75	3.25	5.00
14	ผลิตและเผยแพร่สื่อโทรทัศน์ระดับภูมิภาคเพื่อสร้างการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง	100301	0.75	3.88	1.50	4.00	3.25	4.50	5.00
15	ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้พิการเข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการโทรทัศน์	100301	0.75	4.00	3.00	4.25	3.00	4.25	5.00
16	บริหารจัดการข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100301	0.75	4.63	2.25	4.00	3.00	2.75	4.94
17	สร้างและพัฒนาเครือข่ายประชาสัมพันธ์เพื่อบริการข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100301	0.75	3.75	2.25	3.00	3.25	2.25	5.00
18	ผลิตและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อภาษาอังกฤษ	100301	0.75	3.88	1.50	3.75	3.50	1.75	5.00
19	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโครงข่ายโทรทัศน์ระบบดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	100301	0.75	4.25	3.00	4.00	3.75	2.50	4.88
20	ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	130101	0.25	4.63	3.50	3.75	1.00	0.25	5.00
21	โครงการประชาสัมพันธ์เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	150201	1.00	4.34	3.19	3.19	2.50	1.19	5.00
22	โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	210101	1.00	4.50	1.00	4.00	3.50	2.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.88	4.43	2.87	3.68	2.93	2.54	4.96

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.88
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.43
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.87
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.68
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.96
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.54
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.93
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์	010101	1.00	2.73	0.58	3.13	1.38	1.38	4.81
2	โครงการเสริมสร้างความรักสถาบันและความสามัคคี ภายใต้ชื่อ "กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจอาสา"	010102	1.00	4.50	0.75	3.00	1.25	2.00	5.00
3	การเสริมสร้างความมั่นคงสถาบันหลักของชาติ	010102	1.00	4.38	1.75	3.25	1.25	2.25	5.00
4	โครงการบทเพลงเพื่อชาติและราชบัลลังก์ ครั้งที่ 4	010102	0.75	4.50	1.25	2.75	1.25	1.50	5.00
5	การพัฒนาด้านการเมืองและการสร้างความรักความสามัคคีของคนในชาติ	010103	1.00	3.25	0.50	4.25	3.00	2.75	5.00
6	โครงการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและยุติการก่อเหตุรุนแรง	010202	1.00	4.75	2.75	4.00	2.25	4.00	5.00
7	โครงการแสวงหาทางออกจากความขัดแย้งโดยสันติวิธี	010202	1.00	4.13	0.00	3.00	1.50	1.50	5.00
8	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพงานข่าวกรอง	010202	1.00	3.63	1.75	4.00	3.75	4.25	5.00
9	โครงการส่งเสริมกิจกรรมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง	010202	1.00	3.50	0.00	3.25	2.25	1.75	5.00
10	โครงการสร้างชุมชนเข้มแข็ง ด้วยแนวทางสันติวิธี	010202	1.00	3.25	0.00	2.50	2.75	2.50	5.00
11	โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่	010202	1.00	3.25	0.00	2.25	2.25	2.75	5.00
12	โครงการสร้างความเข้าใจประชาชนทั้งในและนอกจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	1.00	3.88	0.50	4.00	3.00	3.50	4.88
13	การสร้างและพัฒนาเครือข่ายข่าวภาคประชาชนเพื่อความมั่นคง	010301	1.00	3.00	0.50	4.00	1.00	3.25	5.00
14	โครงการพัฒนาบิดาตัวแพลตฟอร์มด้านความมั่นคง พ.ศ.2568.	010501	1.00	2.38	3.00	4.75	4.25	4.50	4.19
15	โครงการประชาสัมพันธ์เชิงบูรณาการ	010501	0.50	4.75	0.50	2.25	0.25	0.75	5.00
16	โครงการศูนย์ประชาสัมพันธ์ กอ.รมน.	010501	0.25	2.00	0.50	2.25	0.25	2.25	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.91	3.62	0.90	3.29	1.98	2.55	4.93

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.91
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.62
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.90
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.29
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.98
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.55
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.93
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์ควบคุมความมั่นคงท่าเรือจังหวัด (Port S	010501	1.00	2.13	3.00	3.25	0.00	0.25	3.69
2	จ้างที่ปรึกษา One Marine Chart สรชล.	010501	0.50	2.13	1.25	3.75	0.00	0.50	4.94
คะแนนเฉลี่ย			0.75	2.13	2.13	3.50	0.00	0.38	4.31

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.13
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.13
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 0
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.38
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ยกระดับสมรรถนะกำลังคนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยมาตรฐานอาชีพ สาขาวิชาชีพอุตสาหกรรมชีวภาพ	040101	1.00	4.13	3.00	3.75	3.75	2.50	5.00
2	ยกระดับสมรรถนะกำลังคนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยมาตรฐานอาชีพ สาขาวิชาชีพอุตสาหกรรมดิจิทัล	040301	1.00	4.50	3.50	4.25	4.25	4.00	5.00
3	ยกระดับสมรรถนะกำลังคนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยมาตรฐานอาชีพ สาขาวิชาชีพหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ	040301	1.00	4.50	4.50	4.50	4.25	4.00	5.00
4	ยกระดับสมรรถนะกำลังคนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยมาตรฐานอาชีพ สาขายานยนต์ไฟฟ้า	040403	1.00	4.56	4.75	4.88	4.50	4.00	4.88
5	ยกระดับสมรรถนะกำลังคนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยมาตรฐานอาชีพ ในระบบนิเวศอุตสาหกรรม	040601	1.00	3.56	3.88	4.63	3.63	3.50	5.00
6	โครงการพัฒนาสมรรถนะเพื่อสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่	080401	0.50	3.50	4.00	3.75	2.75	4.00	5.00
7	โครงการยกระดับกำลังคนให้มีทักษะและปฏิบัติงานด้วย E-Workforce Ecosystem Platform	110401	1.00	3.44	3.75	3.63	3.50	2.50	4.84
8	โครงการพัฒนามาตรฐานอาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพกำลังแรงงานให้เป็นที่ยอมรับ	110401	0.88	2.25	2.00	4.25	2.88	3.13	4.81
9	โครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพแรงงานในสถานประกอบการ	110401	1.00	4.94	3.00	4.25	3.25	4.13	4.84
10	สนับสนุนกำลังแรงงานให้มีทักษะอาชีพด้วยการรับรองมาตรฐานอาชีพ	110401	0.88	4.81	4.13	4.25	2.88	2.75	4.84
11	โครงการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนในทุกระดับให้ได้รับคุณวุฒิวิชาชีพและปฏิบัติงาน	120101	1.00	3.31	4.13	4.63	2.63	3.63	4.38
คะแนนเฉลี่ย			0.93	3.95	3.69	4.25	3.48	3.47	4.87

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.93
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.95
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.69
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.48
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.47
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.87
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการบริหารจัดการที่ดินอย่างยั่งยืน	160101	1.00	2.44	3.00	2.88	1.75	1.88	4.81
2	โครงการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพชุมชนบริหารจัดการที่ดินอย่างยั่งยืน	160201	0.25	2.00	2.25	3.50	1.50	0.75	4.88
3	โครงการการบริหารจัดการที่ดินทิ้งร้างไม่ใช้ประโยชน์ในรูปแบบตัวกลางที่ดิน	160202	1.00	4.76	1.03	3.60	2.80	2.18	4.88
4	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการสูญเสียสิทธิในที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจน	160202	0.75	3.50	0.75	3.50	2.00	3.25	4.75
คะแนนเฉลี่ย			0.75	3.18	1.76	3.37	2.01	2.01	4.83

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.18
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.76
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.37
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.01
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.01
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.83
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานกองทุนฯ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านการข่าวและความมั่นคงในประชาคมข่าวกรองและนอกภาครัฐ	010301	1.00	4.50	3.75	4.75	3.75	3.25	5.00
2	เพิ่มขีดความสามารถระบบเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์	010301	1.00	5.00	4.50	4.75	3.75	4.00	4.13
3	พัฒนาและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนให้เข้ามาเป็นหุ้นส่วนด้านการข่าวกรอง	010301	1.00	5.00	4.50	4.00	3.25	3.00	5.00
4	เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือการทำงานเพื่อการป้องกันภัยคุกคามความมั่นคงร่วมกัน	010301	1.00	5.00	2.75	4.00	4.25	2.00	5.00
5	การเพิ่มขีดความสามารถในการประมาณการณ์ข่าวกรองระดับยุทธศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	010301	1.00	5.00	2.75	3.75	4.00	2.75	5.00
6	การยกระดับเครือข่ายประชาคมข่าวกรองเพื่อเฝ้าระวังภัยคุกคามจากการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ	010301	1.00	5.00	3.25	3.50	3.75	1.50	5.00
7	ยกระดับการประเมินสถานการณ์ระยะยาว และเสริมสร้างศักยภาพความเป็นหุ้นส่วนภารกิจด้านอนาคตศึกษากับเครือข่ายอนาคตศึกษาในประเทศและต่างประเทศให้พร้อมรับมือภัยคุกคามในอนาคต	010301	1.00	5.00	4.50	4.75	4.00	4.00	5.00
8	มี (ME) คนใจสัต์ย์	210101	1.00	3.00	2.50	3.25	3.00	1.75	5.00
9	ขับเคลื่อนหลักสูตรการด้านทุจริตศึกษาเพื่อความ STRONG ด้านคุณธรรมจริยธรรม	210101	0.75	2.88	2.50	3.25	3.00	3.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.97	4.49	3.44	4.00	3.64	2.86	4.90

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.97
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.49
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.44
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.64
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.86
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.90
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง
ความสามัคคีปรองดอง

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2568	010501	0.75	3.13	0.75	4.50	4.25	3.50	4.44
2	โครงการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการ เป็นภาครัฐดิจิทัล (Regulatory Guillotine for Digital Government)	200101	1.00	4.38	2.00	4.00	4.25	1.50	5.00
3	โครงการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติโดยกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง	200201	1.00	3.42	2.83	3.33	3.42	2.25	4.88
4	โครงการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อ การประกอบธุรกิจของ SME (Regulatory Guillotine for SME)	200401	1.00	3.94	3.75	4.13	4.13	2.38	5.00
5	ค่าใช้จ่ายหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (หลักสูตร ป.ย.ป.)	200501	1.00	2.79	3.75	4.25	3.67	1.92	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.95	3.53	2.62	4.04	3.94	2.31	4.86

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการ
สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย
(Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.95
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.53
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำพื้นฐานข้อมูล
เชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/
งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.62
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย
ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อ
การบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.0
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน
และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผล
โดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์
ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัด
ความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้
อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.31
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้ง
หน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อ
ครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)
ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.86
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการขับเคลื่อนการทบทวน แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย ประจำปี พ.ศ. 2568	220104	1.00	4.88	2.00	4.25	3.00	3.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย			1.00	4.88	2.00	4.25	3.00	3.75	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่มูลค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.88
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการส่งเสริมการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ และการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี และอุตสาหกรรม ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	010201	1.00	5.00	4.25	4.75	3.50	4.00	4.38
2	โครงการยกระดับศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์แห่งชาติในการประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูล และรับมือภัยคุกคามทาง ไซเบอร์	010201	1.00	5.00	3.50	4.75	4.00	3.00	4.38
3	โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์กับประชาชน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	010201	1.00	5.00	4.75	5.00	2.00	3.50	5.00
4	โครงการเสริมสร้างพัฒนาความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	010201	1.00	5.00	5.00	5.00	1.50	4.00	5.00
5	โครงการยกระดับการเฝ้าระวัง ตอบสนอง รับมือและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์	010201	1.00	5.00	4.50	4.75	2.00	0.75	4.75
6	โครงการฝึกซ้อมและเตรียมองค์ความรู้ด้านการบริหารสถานการณ์วิกฤติทางไซเบอร์	010302	1.00	4.75	4.50	4.50	3.75	3.75	5.00
7	โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของหน่วยงานภายใต้พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ	010302	1.00	3.25	2.00	4.25	3.50	2.50	4.75
8	การเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ระหว่างประเทศ	010401	1.00	3.50	4.25	3.50	1.50	1.75	5.00
9	โครงการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสู่ความเป็นผู้นำด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	010401	1.00	3.50	3.75	3.50	4.25	4.75	5.00
10	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์และยกระดับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	010501	1.00	3.50	4.25	4.75	4.25	2.25	4.44
11	โครงการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการป้องกันและรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์	010501	0.75	3.13	4.25	4.50	4.00	3.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.98	4.24	4.09	4.48	3.11	3.09	4.79

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.98
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.24
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.09
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.11
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.09
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.79
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการพัฒนาหลักสูตรการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ	200501	1.00	4.79	4.25	4.08	3.83	3.33	5.00
2	โครงการ “การพัฒนาและติดตามการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ประเภทวิชาการ และประเภทอำนวยการ”	200501	1.00	4.38	4.08	3.92	3.58	3.00	5.00
3	โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคล	200501	1.00	4.79	3.92	5.00	2.67	3.42	5.00
4	โครงการ “หลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูงระดับหัวหน้าส่วนราชการ (นบส.๓)”	200501	1.00	4.29	2.67	3.75	3.42	0.92	5.00
คะแนนเฉลี่ย			1.00	4.56	3.73	4.19	3.38	2.67	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.56
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.19
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.38
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการบูรณาการการบริหารจัดการสินค้าหรือบริการที่อาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยหรือไม่ได้มาตรฐาน	170101	0.94	2.41	0.63	1.81	2.06	0.25	5.00
2	โครงการขับเคลื่อนการคุ้มครองผู้บริโภคระดับชุมชน	170101	1.00	2.91	1.69	1.50	2.69	1.31	4.97
3	โครงการ Smart Consumer Plus	170101	0.69	2.41	0.56	2.13	2.13	1.63	4.91
4	โครงการ Consumer New Gen Series 1	170101	0.88	3.13	2.69	3.31	3.50	1.94	4.89
5	โครงการพัฒนาระบบข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อยกระดับการคุ้มครองผู้บริโภค ระยะที่ 1 (OCPB Big Data)	200101	1.00	3.38	4.00	4.00	3.50	3.75	4.88
6	โครงการ OCPB's CONSUMER TRUST	220102	1.00	4.00	3.00	3.25	3.25	3.25	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.92	3.04	2.09	2.67	2.85	2.02	4.94

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.04
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.09
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.85
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.02
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.94
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การศึกษาเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบการจัดที่ดินทำกิน ที่มีความเหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ตามศักยภาพของที่ดิน	180101	1.00	3.75	3.75	4.25	4.00	3.50	5.00
2	โครงการพัฒนาแบบจำลองเพื่อประเมินศักยภาพการพัฒนาพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน (คทช.)	180101	1.00	4.00	3.00	4.50	2.75	1.50	5.00
3	การจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล ภายใต้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินของราษฎรในพื้นที่ป่า	180102	1.00	4.50	4.50	4.00	4.25	4.25	5.00
4	ขับเคลื่อนมาตรการการช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดแนวเขตที่ดินของรัฐไปสู่การปฏิบัติ	180102	1.00	3.50	3.00	3.00	3.75	2.75	4.50
คะแนนเฉลี่ย			1.00	3.94	3.56	3.94	3.69	3.00	4.88



หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.56
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.69
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.88
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการพัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาคธุรกิจและภาคประชาชน)	200101	1.00	4.50	2.50	4.25	2.75	3.50	5.00
2	โครงการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐเพื่ออนาคต (Future Government)	200301	1.00	4.92	2.00	4.08	3.67	3.50	5.00
3	โครงการพัฒนาแนวทางการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อสร้างความยืดหยุ่นคล่องตัว	200301	0.75	4.17	2.92	4.33	4.00	2.83	4.92
คะแนนเฉลี่ย			0.92	4.53	2.47	4.22	3.47	3.28	4.97

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.92
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.53
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.47
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.22
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.47
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.28
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.97
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน	090302	1.00	4.50	1.00	3.75	1.25	1.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย			1.00	4.50	1.00	3.75	1.25	1.75	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.25
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.75
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการท่องเที่ยวพิพิธภัณฑ์และแหล่งเรียนรู้ที่สร้างสรรค์	050101	1.00	3.00	4.00	3.75	3.50	3.00	5.00
2	โครงการพัฒนาแผนที่ความรู้ (Knowledge Map) ในพื้นที่เมืองและชุมชน	050102	1.00	3.19	3.38	3.88	2.50	2.13	5.00
3	โครงการพัฒนาวัดธรรมการเจริญในการพัฒนาเด็กปฐมวัยสำหรับพ่อแม่ผู้ปกครอง และผู้ดูแลเด็กเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy)	110201	1.00	3.50	3.25	3.50	3.50	2.38	4.47
4	โครงการสร้างทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับ มหานครแห่งการเรียนรู้บนเมตาเวิร์ส (OKMDV)	110301	1.00	2.56	4.50	4.25	4.25	3.88	4.81
5	โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุพัฒนากาย-ใจด้วยกิจกรรมทางสังคม	110501	1.00	2.00	2.75	3.75	2.50	0.25	5.00
6	โครงการชุมชนนักสร้างการเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนแหล่งเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ (TK Park Academy)	120101	0.88	2.81	2.75	4.38	3.75	4.00	5.00
7	โครงการสร้างการเรียนรู้เรื่องพหุปัญญากับการพัฒนาการเรียนรู้สู่เส้นทางอาชีพ	120201	1.00	3.00	1.00	4.25	1.00	1.50	4.38
คะแนนเฉลี่ย			0.98	2.87	3.09	3.96	3.00	2.45	4.81

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.98
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.87
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.09
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.96
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.45
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.81
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ขับเคลื่อนและติดตามการยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนระดับพื้นที่	200301	1.00	4.83	2.92	3.58	3.25	3.58	5.00
2	(ร่าง) โครงการ ทบพวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบสืบค้นนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548	200301	0.83	3.54	2.42	3.75	3.83	2.83	4.71
3	จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี	200302	0.58	2.17	1.08	3.17	3.42	2.00	4.75
คะแนนเฉลี่ย			0.81	3.51	2.14	3.50	3.50	2.81	4.82

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.81
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.51
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบน
ฐานข้อมูลเชิงประจักษ์
เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ
(ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.14
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และ
กลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบ
ที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย
ของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และ
กิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรง
ต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ
อย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัด
ความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้
อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.81
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/
การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้าง
อาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผล
ต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้อง
อย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.82
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สำนักงานพัฒนาปึงคนคร (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการสนับสนุนและเชื่อมโยงการพัฒนา ยกระดับ และเพิ่มศักยภาพเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่และพื้นที่เชื่อมโยง	050101	1.00	3.75	1.50	2.00	2.50	2.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย			1.00	3.75	1.50	2.00	2.50	2.50	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการพัฒนาบริการและเครื่องมือกลางดิจิทัลภาครัฐ	200101	1.00	4.63	4.00	5.00	3.00	4.00	4.94
2	โครงการศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ภาครัฐ	200101	1.00	4.38	2.00	4.25	3.00	3.00	4.81
3	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย	200101	1.00	4.38	3.00	4.50	1.50	0.50	4.56
4	โครงการพัฒนาและให้บริการระบบกลางทางกฎหมาย (Law Portal)	200101	1.00	4.50	2.75	3.75	1.50	3.75	5.00
5	โครงการพัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะต้นแบบ	200101	1.00	4.38	3.00	4.00	2.75	4.25	4.94
6	โครงการแนวทางปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนของภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล ปีที่ 2	200101	1.00	4.50	2.75	3.75	3.00	2.00	5.00
7	โครงการพัฒนาและให้บริการระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ	200101	1.00	4.75	2.50	3.75	1.25	3.25	4.81
8	โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล	200101	1.00	4.50	2.50	3.75	0.75	3.25	4.94
9	โครงการยกระดับระบบลงคะแนนบนบล็อกเชน (e-voting on Blockchain)	200101	1.00	4.00	3.00	4.25	2.25	4.25	5.00
10	โครงการแพลตฟอร์มแบ่งปันข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (ระยะที่ 2) กลุ่มเด็กและเยาวชนในครอบครัวเปราะบาง	200101	1.00	4.50	3.25	1.50	2.50	0.50	5.00
11	โครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล	200401	1.00	3.38	1.63	3.88	2.00	1.38	4.75
คะแนนเฉลี่ย			1.00	4.35	2.76	3.85	2.14	2.74	4.89

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.35
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.76
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.85
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.14 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.74
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.89
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการลิ้มรส เปรี้ยวไปไหน (เส้นทางวัฒนธรรมอาหารพื้นถิ่นสร้างสรรค์ภาคเหนือ)	050101	1.00	4.25	3.00	4.50	2.25	2.00	5.00
2	โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายพื้นที่สร้างสรรค์เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	060202	1.00	3.88	4.25	4.75	4.75	3.63	4.84
3	โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับเยาวชนสู่การเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์รุ่นใหม่	080101	1.00	3.00	3.50	3.50	2.00	3.50	4.94
4	โครงการยกระดับศักยภาพผู้ประกอบการเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับพืชเศรษฐกิจของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	080101	0.50	4.75	4.25	3.75	3.50	2.00	5.00
5	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจรุ่นใหม่ด้านอาหาร ในเครือข่ายย่านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ด้วยความคิดเชิงออกแบบ (Design thinking for Food Business in the Thailand Creative District Networks)	080101	0.50	4.75	3.00	3.75	4.00	1.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.80	4.13	3.60	4.05	3.30	2.53	4.96

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.80
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.60
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.30
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.53
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.96 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การตลาดเชิงรุกในกลุ่มประเทศศักยภาพใหม่ ภูมิภาคตะวันออกกลาง	050201	1.00	4.88	4.25	3.50	3.75	3.50	5.00
2	การยกระดับมาตรฐานและประมูลสิทธิ์งานเทศกาลการจัดแข่งกีฬามวลชน	050201	1.00	4.50	3.25	2.25	3.25	1.00	5.00
3	การยกระดับการจัดงานเทศกาลนานาชาติเชิงธุรกิจที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายและสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจสูง	050201	1.00	4.50	1.50	2.25	2.75	1.00	5.00
4	จัดงาน Thailand Innovative Meetings Exchange เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในการดึงดูดนักท่องเที่ยวและการเดินทางเพื่อเป็นรางวัล	050201	1.00	4.88	4.25	3.25	2.75	3.00	5.00
5	การเตรียมความพร้อมระดับพื้นที่มุ่งสู่งานเทศกาลฟิซสวนโลก กระตุ้นเศรษฐกิจไทยและขับเคลื่อนอุตสาหกรรมไมซ์ในภูมิภาค	050201	1.00	4.63	3.75	3.00	2.50	3.00	5.00
6	การยกระดับการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำบัญชีประชาชาติอุตสาหกรรมไมซ์ไทย	050202	1.00	4.88	4.00	3.00	2.00	1.75	4.94
7	การพัฒนาศักยภาพและเตรียมความพร้อมเมืองไมซ์และเมืองศักยภาพสู่การเป็นจุดหมายปลายทางการจัดประชุมนานาชาติ	050202	1.00	4.88	4.00	3.25	4.50	3.00	5.00
8	การจัดทำต้นแบบการยกระดับเมืองด้วยอุตสาหกรรมไมซ์เพื่อไปสู่การเป็นเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก	050202	1.00	4.63	4.25	3.50	4.00	3.00	5.00
9	การจัดตั้งศูนย์พัฒนาและรับรองมาตรฐานบุคลากรและผู้ประกอบการไมซ์แห่งอาเซียน (ASEAN MICE Institute)	050202	1.00	3.50	1.00	2.25	3.00	2.75	5.00
10	การสร้างและยกระดับเครือข่ายพันธมิตรในอุตสาหกรรมการจัดประชุมนานาชาติ	050202	1.00	4.13	3.25	3.00	2.25	0.50	5.00
11	การส่งเสริมภาพลักษณ์ไมซ์ไทยในตลาดต่างประเทศ	050202	0.75	4.00	2.50	3.75	4.25	4.00	5.00
12	การพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการให้บริการข้อมูลด้านจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์	200101	1.00	3.88	3.75	4.00	2.75	0.75	4.88
คะแนนเฉลี่ย			0.98	4.44	3.31	3.08	3.15	2.27	4.98

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.98
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.44
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.31
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.08
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.27
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.98
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	งานหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (SME ONE ID)	080401	1.00	4.00	4.25	3.50	3.50	3.50	4.94
2	โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS	080401	1.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.50	5.00
3	ขับเคลื่อนให้ MSME ปรับเปลี่ยนธุรกิจให้ตอบสนองต่อมาตรฐาน/การกีดกันทางการค้า (BDSP)	080401	1.00	3.75	3.75	4.25	3.50	4.00	5.00
4	งานศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ เพื่อลดอุปสรรคและเอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของ MSME	080401	0.75	3.50	4.00	4.25	4.25	2.50	5.00
5	ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	080401	0.75	3.25	3.50	4.50	3.00	2.50	5.00
6	งานพัฒนาสิทธิประโยชน์ให้แก่ MSME	080401	0.75	3.25	2.75	4.25	3.25	3.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.88	3.63	3.71	4.13	3.42	3.17	4.99

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่มูลค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.88
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.63
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.71
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.42
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.17
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.99
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การสร้างความเป็นพลเมือง (Citizenship) ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	010102	1.00	3.50	3.00	3.50	3.75	0.75	5.00
2	โครงการเสริมสร้างการบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล	010201	1.00	5.00	3.75	5.00	4.75	2.25	4.50
3	ระบบเฝ้าระวังและติดตามภัย/ปัญหาความมั่นคงเชิงพื้นที่ทั่วประเทศ	010201	1.00	5.00	3.25	4.00	3.75	2.25	4.25
4	การจัดทำฐานข้อมูล ท้าที่ด้านเขตแดนในแต่ละพื้นที่ และดัชนีชี้วัดความเสี่ยงในการปะทะในบริเวณในพื้นที่ที่มีปัญหาเขตแดน	010201	1.00	4.00	2.25	3.50	4.75	0.75	4.50
5	ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบป้องกันชายแดนอัจฉริยะ	010201	1.00	2.88	3.25	5.00	4.50	2.75	5.00
6	โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง	010201	1.00	3.88	2.25	2.50	1.50	0.25	5.00
7	โครงการเสริมสร้างการบูรณาการความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ด้านการข่าวเพื่อการป้องกันและแก้ไขประเด็นความมั่นคง	010301	1.00	3.00	1.50	3.50	3.50	1.00	5.00
8	โครงการประเมินสถานการณ์และแนวโน้มความมั่นคงผ่านเทคนิคการประเมินวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ (SATs)	010301	1.00	3.00	2.75	4.25	3.75	1.75	5.00
9	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ด้านการข่าวเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงของต่างประเทศ	010301	1.00	3.00	2.00	4.00	2.75	3.00	5.00
10	โครงการจัดทำระบบบริหารจัดการวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคงในภาพรวม	010302	1.00	4.75	2.25	4.25	3.50	0.75	4.75
11	ประเมินผลกระทบด้านความมั่นคงของการดำเนินนโยบายการพัฒนาพื้นที่ชายแดนเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงของกัมพูชา	010402	1.00	5.00	3.75	4.75	4.25	1.25	5.00
12	การศึกษา วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ความมั่นคงในอนุภูมิภาคสุมาตรา	010402	1.00	2.88	4.00	4.25	4.75	1.25	5.00
13	พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อรองรับข้อมูลด้านความมั่นคงและการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	010501	1.00	4.75	3.25	5.00	4.25	1.00	4.13
14	โครงการพัฒนาดัชนีความมั่นคงของประเทศไทย (Thailand National Security Index: NSI)	010501	1.00	5.00	3.25	4.50	4.75	3.75	4.75
15	การจัดทำและฝึกอบรมหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับต้น) รุ่นที่ 6	010501	1.00	4.75	3.25	4.25	4.75	2.25	5.00
16	การสัมมนาเชิงวิชาการมุมมองความมั่นคง ประจำปี 2568	010501	1.00	5.00	1.25	4.00	4.00	3.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย			1	4.09	2.81	4.14	3.95	1.75	4.80

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 1 จากคะแนนเต็ม 1

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.95 จากคะแนนเต็ม 5

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.09 จากคะแนนเต็ม 5

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.75 จากคะแนนเต็ม 5

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.81 จากคะแนนเต็ม 5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.14 จากคะแนนเต็ม 5

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	พัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติ และการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี	020202	1.00	5.00	4.00	5.00	4.50	4.25	4.94
2	การนำร่องการออกแบบการผลิตกำลังคนสายอาชีพสู่กำลังคนสมรรถนะสูง เพื่อรองรับการขับเคลื่อนระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ	110401	0.75	3.50	4.13	4.50	4.00	2.50	5.00
3	โครงการศึกษาแรงงานคืนถิ่นกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก	160202	1.00	2.15	3.15	3.53	3.40	3.30	5.00
4	โครงการ “พัฒนาชุดนโยบายการพัฒนากระบวนการนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม”	170101	0.94	4.03	3.98	4.04	3.88	3.71	5.00
5	โครงการศึกษาและปรับปรุงการจำแนกการอุปโภคบริโภคขั้นสุดท้ายของเอกชน (Private Final Consumption Expenditure: PFCE) ตามวัตถุประสงค์ของการใช้จ่าย Class	200201	1.00	4.67	3.00	4.33	2.58	3.58	4.92
6	โครงการการสัมมนาเพื่อพัฒนาระบบบัญชีประชาชาติสากลและบัญชีบริวารกับองค์กรระหว่างประเทศหรือหน่วยงานต่างประเทศ	200201	0.92	4.33	1.92	3.50	1.25	0.92	5.00
7	การศึกษาโครงสร้างต้นทุนภาคการก่อสร้างของไทย ระยะที่ 2	200201	1.00	4.50	2.25	3.67	2.42	1.58	4.96
8	โครงการการติดตามสถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทย เพื่อสนับสนุนการจัดทำสถิติบัญชีประชาชาติของประเทศ	200201	0.92	4.25	1.67	2.42	1.50	0.92	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.94	4.05	3.01	3.87	2.94	2.59	4.98

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.94
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.01
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.87
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.94
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.59
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.98
จากคะแนนเต็ม 5