



แผนแม่บท

21



การต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

ภาครัฐโปร่งใส สังคมไทยปลอดการทุจริต
และการประพฤติมิชอบ

การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ



แผนแม่บท
21

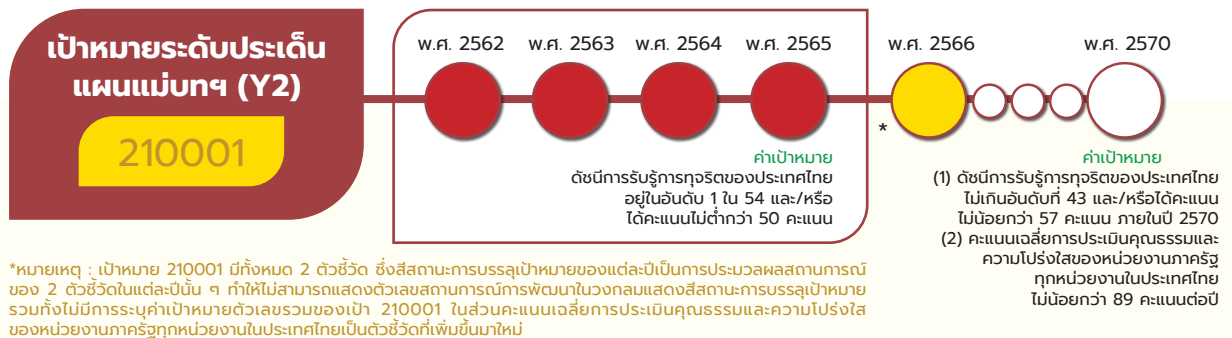
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



สำนักงาน ป.ป.ช.

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การทำงานของภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ มีวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น และสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป้าหมายระดับประเด็น คือ **ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ** และมีความเกี่ยวข้องโดยตรงต่อยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ อีกทั้งยังมีส่วนสนับสนุนต่อยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

การประเมินผลลัพธ์การดำเนินการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย



เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) 210001 ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570



สำนักงาน ป.ป.ช.

- (1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยไม่เกินอันดับที่ 43 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 57 คะแนน ภายในปี 2570
- (2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 89 คะแนนต่อปี

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) 210001 มีการปรับตัวชี้วัด จากเดิม 1 ตัวชี้วัด คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย เป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ที่ยังคงค่าเป้าหมายเดิม ตามที่ปรากฏในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่เผยแพร่เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 และ (2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย เป็นตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นมาโดยมีค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่า 89 คะแนนต่อปี



การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

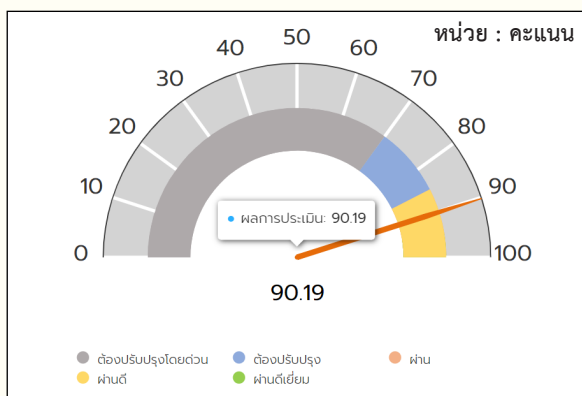
(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่อันดับที่ 101 และได้คะแนน 36 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้อยู่ในอันดับไม่เกิน 90 และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 40 คะแนน โดยคิดเป็นร้อยละ 89.11 และร้อยละ 90.00 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

(2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 90.19 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน โดยคิดเป็นร้อยละ 101.34 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

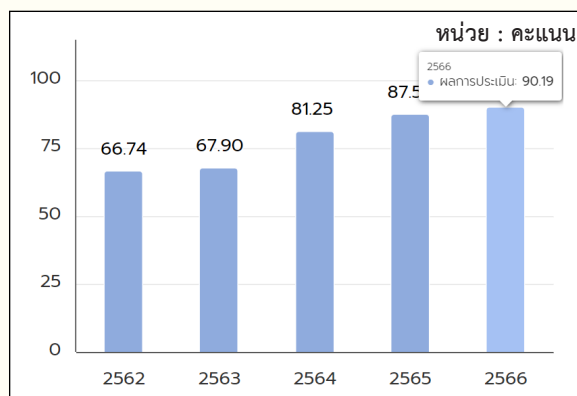


ที่มา: https://www.nesdc.go.th/ewt_news.php?nid=13487&filename=anti_corruption

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
ในภาพรวม พ.ศ. 2566



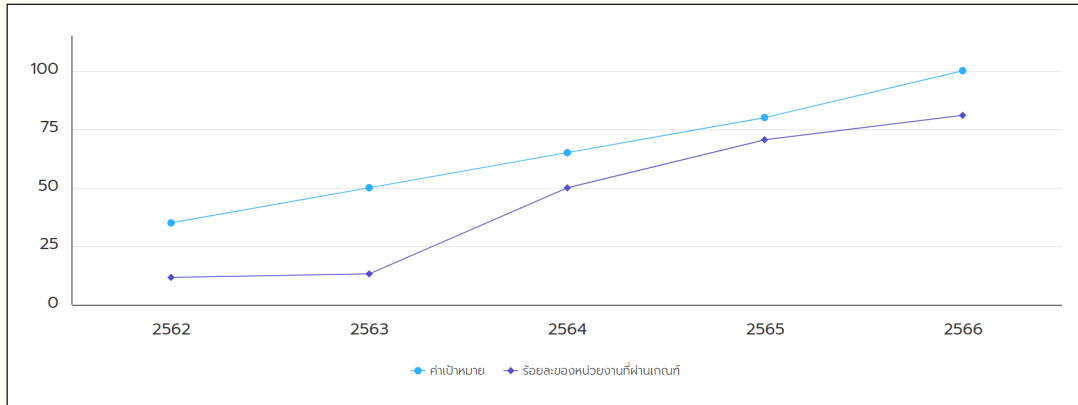
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
ในภาพรวมย้อนหลัง



ที่มา: <https://itas.nacc.go.th/report/rpt0101new?year=2023&isPublic=True&new?year=2023&isPublic=True>



ภาพแสดงส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามค่าเป้าหมาย



ที่มา: <https://itas.nacc.go.th/report/rpt0101new?year=2023&isPublic=True>

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) อยู่อันดับที่ 101 และได้คะแนน 36 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้อยู่ในอันดับไม่เกิน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน โดยคิดเป็นร้อยละ 42.57 และร้อยละ 63.16 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

(2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 90.19 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 89 คะแนนต่อปี โดยคิดเป็นร้อยละ 101.34 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัวพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 76.43 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)***

เปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของปีก่อนหน้า ได้ดังนี้

(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย สถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) กับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด หากพิจารณาจากอันดับ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 110 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 8.18 และหากพิจารณาจากค่าคะแนน ซึ่งอยู่ที่ 35 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 2.86

(2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย สถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ 87.57 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 2.99



(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย



(2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย

*หมายเหตุ : การคำนวณสถานะการบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าเกินร้อยละ 100 จะกำหนดให้เป็น 100

$$\text{โดยมีการคำนวณ ดังนี้ } \frac{\left(\frac{42.57+63.16}{2} \right) + 100}{2}$$



การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) **210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** มีแนวโน้มในการดำเนินการที่ดี สามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้ตามที่กำหนด โดยใน พ.ศ. 2566 หน่วยงานเจ้าภาพให้ความสำคัญกับการมุ่งปรับพฤติกรรมคน โดยเน้นปลูกฝังวิธีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีจิตสำนึกด้านความซื่อสัตย์สุจริต เป็นพลังสำคัญในการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งปรับระบบโดยสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปอย่างโปร่งใสได้ทุกขั้นตอน เท้าพันต่อพลวัตของการทุจริต **210102 คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง** ยังต้องติดตามและเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการร่วมมือกันของหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมขับเคลื่อน ในเรื่องการลดข้อร้องเรียนของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) และการลดคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ การดำเนินการในระยะต่อไป ควรให้ความสำคัญในการผลักดันการแก้ไขปัญหาการทุจริต เรื่องสินบนอย่างจริงจัง เนื่องจากการติดสินบนเป็นแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีผลต่อการบรรลุค่าเป้าหมายระดับประเด็น โดยเฉพาะตัวชี้วัด ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย **210201 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ** มีแนวโน้มในการดำเนินการที่ดีขึ้น สามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้ตามที่กำหนด โดยใน พ.ศ. 2566 หน่วยงานเจ้าภาพให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเฉพาะในด้านการดำเนินคดีการทุจริตให้เป็นไปอย่างรวดเร็วเฉียบขาด เป็นธรรม รวมทั้งมุ่งพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อเสริมสร้างและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งบูรณาการข้อมูลภาครัฐ ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลกลางด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีการพัฒนาฐานข้อมูลคดีทุจริตที่สามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างรวดเร็ว รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการให้เป็นดิจิทัลให้มากขึ้น ทั้งนี้ การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พร้อมกับการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละหน่วยงานให้ทันสมัย ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ และสามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีนัยสำคัญ เกิดความตื่นตัวในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างกว้างขวางขึ้น ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการปลูกฝังจิตสำนึกค่านิยมและพฤติกรรมความซื่อสัตย์ และการปราบปรามการทุจริตในการดำเนินคดีทุจริตให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และโปร่งใสเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น และสามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้ แต่ในเรื่องของการควบคุมการลดคดีทุจริตประพฤติมิชอบให้ลดลง ยังอยู่ในระดับที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด



สถานการณ์บรรลุปเป้าหมายประจำปี พ.ศ. 2566

แผนแม่บทฯ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 3 เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1) ซึ่งมีสถานการณ์การบรรลุปเป้าหมายสรุปได้ ดังนี้

การแสดงสถานการณ์การบรรลุปเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2)

Y2

เป้าหมายระดับ
ประเด็นแผนแม่บทฯ

210001

Y1

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย

210101

210102

210201





การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

210101

พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563 พ.ศ. 2564 พ.ศ. 2565

พ.ศ. 2566

พ.ศ. 2570

ค่าเป้าหมาย

- (1) ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 50
- (2) ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ร้อยละ 50
- (3) ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐ โดยมีคะแนนการประเมิน ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ร้อยละ 80

ค่าเป้าหมาย

- (1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็ก และเยาวชนไทยทั้งหมดไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ต่อปี
- (2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ต่อปี
- (3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี

*หมายเหตุ : เป้าหมาย 210101 มีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ซึ่งสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของแต่ละปีเป็นการประมวลผลสถานการณ์ ของ 3 ตัวชี้วัดในแต่ละปีกัน ๆ ทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย รวมทั้ง ไม่มีการระบุค่าเป้าหมายตัวเลขรวมของเป้าหมาย 210101

ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 ได้แก่ (1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี (2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี และ (3) สัดส่วนหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนน การประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ร้อยละ 89.60 สูงกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 112

(2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ร้อยละ 89.30 สูงกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 111.63

(3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ ร้อยละ 80.94 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 80.94

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากตัวชี้วัด ทั้ง 3 ตัว พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 93.65 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียง ในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)**

เปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของปีก่อนหน้า ได้ดังนี้

(1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บ ข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 93.10 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่ลงร้อยละ 3.76

(2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 90.90 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์ การพัฒนาที่แย่ลงร้อยละ 1.76

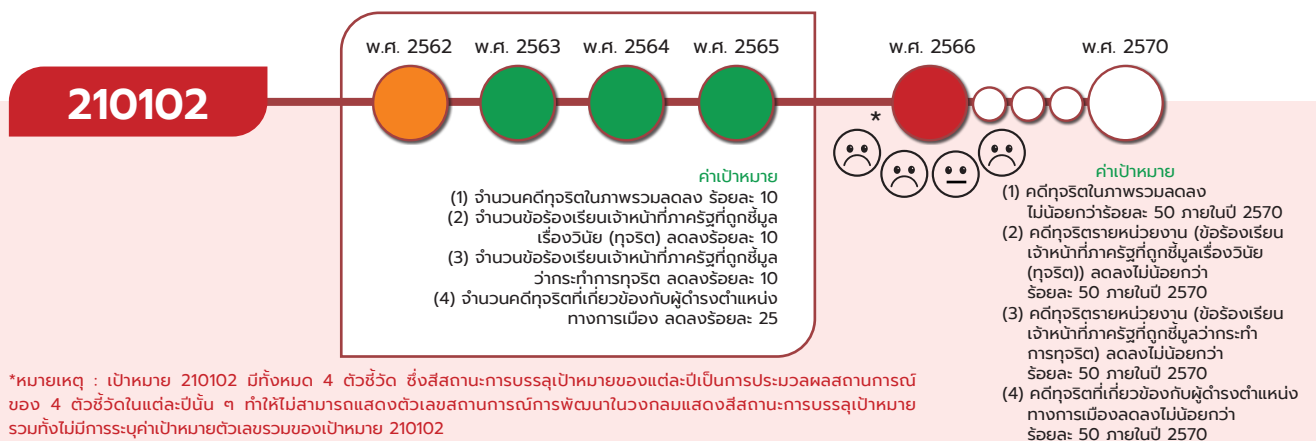
การต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ



แผนแม่บท

21

(3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 70.52 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 14.78



คดีทุจริตและประพฤตินิชอบลดลง กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 ได้แก่ (1) คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 (2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 (3) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 และ (4) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) คดีทุจริตในภาพรวม สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวนเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในพื้นที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา จำนวน 3,080 เรื่อง โดยลดลงร้อยละ 10.18 จากปีก่อนหน้า ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน พ.ศ. 2570 คิดเป็นร้อยละ 20.36

(2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 1 เรื่อง เทียบกับ พ.ศ. 2565 (ปีฐาน) ที่มีจำนวน 0 เรื่อง พบว่า เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน พ.ศ. 2570 คิดเป็นร้อยละ -200

(3) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 0 ข้อ ร้องเรียนในชั้นไต่สวน ซึ่งดีกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน พ.ศ. 2570 คิดเป็นร้อยละ 100

(4) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวนเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง 34 เรื่อง เทียบกับ พ.ศ. 2565 (ปีฐาน) ที่มีจำนวน 31 เรื่อง พบว่า เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.68 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน พ.ศ. 2570 คิดเป็นร้อยละ -19.36

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัว พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 30.09 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)**



การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

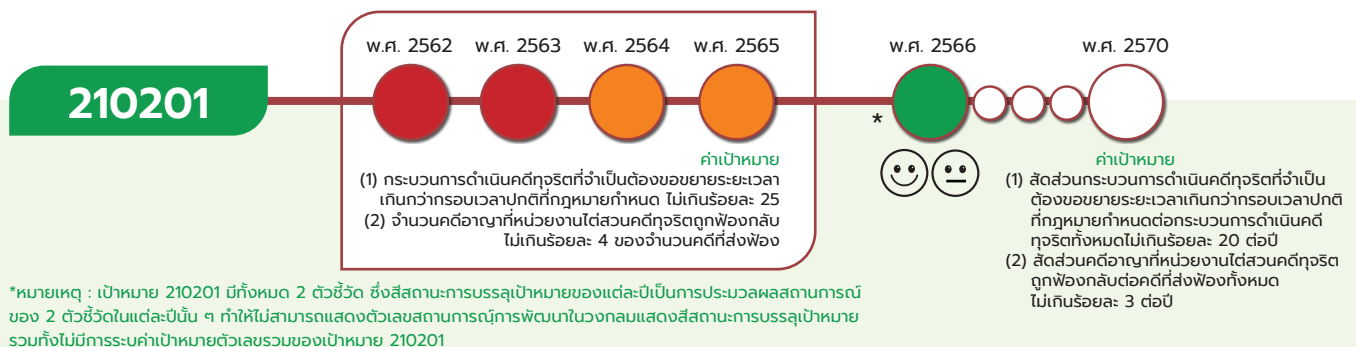
เปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของปีก่อนหน้า ได้ดังนี้

(1) คดีทุจริตในภาพรวม สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ลดลงร้อยละ 42.11 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งร้อยละ 75.83

(2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีจำนวน 0 ข้อร้องเรียน สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งร้อยละ 100

(3) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีจำนวน 0 ข้อร้องเรียนในชั้นไต่สวน สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่คงเดิม

(4) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีจำนวน 31 เรื่อง สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งร้อยละ 9.68



การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 ได้แก่ (1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินการคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินการคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 20 ต่อปี และ (2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 3 ต่อปี

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินการคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินการคดีทุจริตทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติจำนวน 137 เรื่อง จากคดีทุจริตทั้งหมด จำนวน 970 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.12 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่เกินร้อยละ 20 ต่อปี ซึ่งดีกว่าค่าเป้าหมาย โดยสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 141.64

(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 0 เรื่อง เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่เกินร้อยละ 3 ต่อปี ซึ่งดีกว่าค่าเป้าหมาย โดยสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัว พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 100 ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)**

การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ



แผนแม่บท
21

โดยเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของปีก่อนหน้า ได้ดังนี้

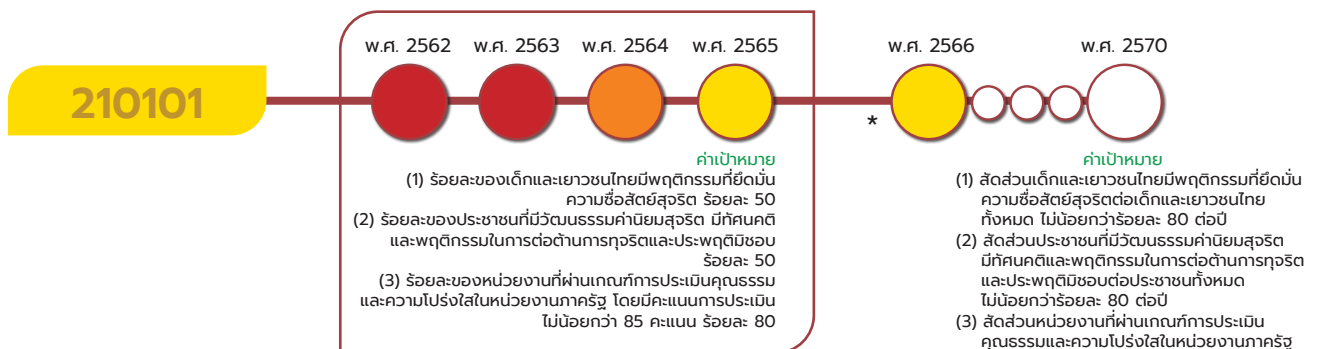
(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ารอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับ สถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 71.58 สะท้อนให้เห็นว่า สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 80.27

(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีจำนวน 0 เรื่อง สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่คงเดิม

210101

แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 210101 มีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ซึ่งสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของแต่ละปีเป็นการประมวลผลสถานการณ์ของ 3 ตัวชี้วัดในแต่ละปีนั้น ๆ ทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งไม่มีการระบุค่าเป้าหมายตัวเลขรวมของเป้าหมาย 210101

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

- (1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี
- (2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี
- (3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี



การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

210101

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชน มีจิตสำนึกความเป็นพลเมืองดี มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต ผ่านการปลูกฝังจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต และปรับระบบให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต โดยมีปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ (1) การปลูก/ปลูกจิตสำนึก คุณธรรมและจริยธรรม (2) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแส (3) การมีระบบ กลไก หรือเครื่องมือการแจ้งเบาะแสและการป้องกันการทุจริตที่ทันสมัย และ (4) หน่วยงานภาครัฐและเอกชนมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 210101 ยังคงใช้ตัวชี้วัดเดิมทั้ง 3 ตัวชี้วัด แต่มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยมีการปรับค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) สัดส่วนเด็ก และเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด จากเดิม ร้อยละ 60 เป็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี (2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด จากเดิม ร้อยละ 60 เป็น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ต่อปี ในส่วนตัวชี้วัดที่ (3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐ โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ยังคงค่าเป้าหมายเดิม ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ 210101 ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	หมวดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนา แห่งอนาคต เป้าหมายระดับหมวดหมาย - คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่มีคุณลักษณะ ตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมี ภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมอย่างพลัน ของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกับในสังคมได้อย่างสงบสุข - กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการ ของภาคการผลิตเป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย - ภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ - ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว	ไม่มี



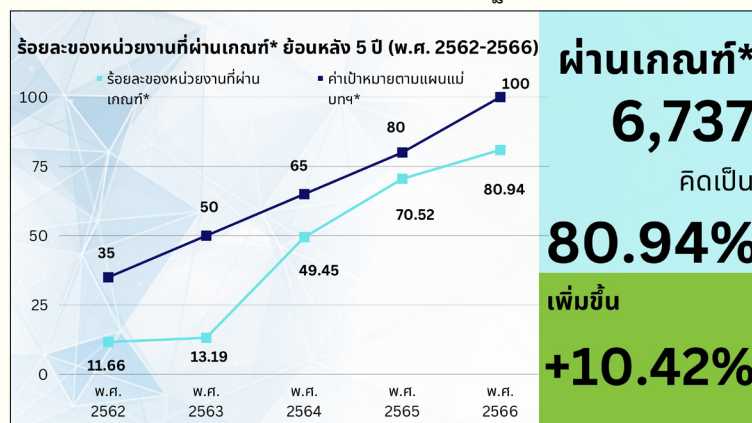
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 210101 มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) หมายความว่า 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต เป้าหมายที่ 1 คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข เป้าหมายที่ 2 กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต และหมายความว่า 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายที่ 1 ภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ เป้าหมายที่ 2 ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- (1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการดำเนินการร้อยละ 89.60 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 คิดเป็นร้อยละ 112 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- (2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการดำเนินการร้อยละ 89.30 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 คิดเป็นร้อยละ 111.63 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- (3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ร้อยละ 80.94 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 80.94 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ค่าร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2566

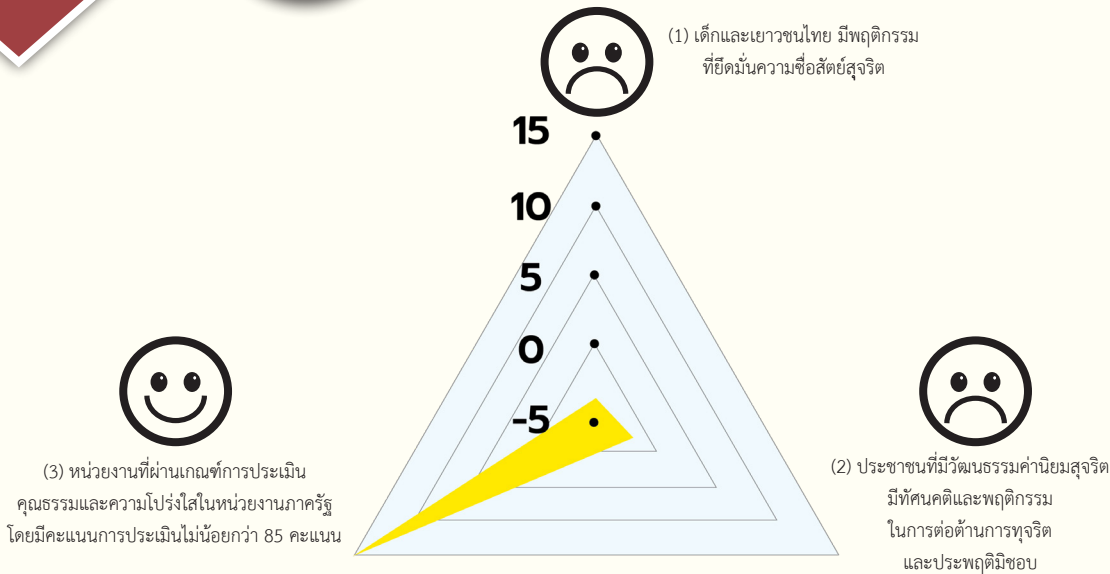


ที่มา: ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

210101



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ร้อยละ 89.60 สูงกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 112

(2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ร้อยละ 89.30 สูงกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 111.63

(3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ร้อยละ 80.94 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 80.94

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัว พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 93.65 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)***

เปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของปีก่อนหน้า ได้ดังนี้

(1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 93.10 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งร้อยละ 3.76

(2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 90.90 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งร้อยละ 1.76

(3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 70.52 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 14.78

*หมายเหตุ : การคำนวณสถานะการบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าเกินร้อยละ 100 จะกำหนดให้เป็น 100

โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{100 + 100 + 80.94}{3}$

3

รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566

การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ



210101

การดำเนินงานที่ผ่านมา

หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยฯ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ขับเคลื่อนตามภารกิจหลักเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ดังนี้ (1) การดำเนินงานที่สนับสนุนความสำเร็จของปัจจัย F0101 การปลูก/ปลูกจิตสำนึกคุณธรรม และจริยธรรม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมเครื่องมือ หลักสูตร เพื่อสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย รวมทั้งสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมและส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น ผลการสำรวจเพื่อประเมินพฤติกรรมความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทยในช่วงอายุ 12 – 24 ปี จำนวนทั้งสิ้น 46,600 คน พบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ 34.10 และระดับมากร้อยละ 55.50 จึงสรุปได้ว่าเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 89.60 รวมทั้งผลการสำรวจเพื่อประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มประชาชน (อายุ 25 ปีขึ้นไป) พบว่า ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ถึงร้อยละ 89.30 (2) ผลการดำเนินงานที่สนับสนุนความสำเร็จของปัจจัย F0201 ส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างจิตสำนึกและความตระหนักให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เช่น การนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาตามแนวทางที่เหมาะสม โดยใน พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานด้านการศึกษานำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) ในโรงเรียนสังกัดทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 36,045 โรงเรียน เป็นต้น และ (3) ผลการดำเนินงานที่สนับสนุนความสำเร็จของปัจจัย F0301 ระบบ/กลไก/เครื่องมือการแจ้งเบาะแสและการป้องกันการทุจริต เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี โดยใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากขึ้น

ANTI
CORRUPTION



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

แม้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดสัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด และตัวชี้วัดสัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด จะบรรลุค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 แล้ว แต่ตัวชี้วัดสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากระดับศักยภาพและความพร้อม ของหน่วยงานด้านทรัพยากร บุคลากรองค์ความรู้ งบประมาณ เครื่องมือและเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยงานภาครัฐขนาดเล็กรวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ยังมีข้อจำกัดในหลายด้านและต้องได้รับการ ส่งเสริมสนับสนุนให้สามารถยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

จากสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ที่ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ดังนั้น ควรมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ ดังนี้ (1) ศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุง และนำมาจัดทำเป็นแผนงานและ กลยุทธ์ ตลอดจนการจัดทำองค์ความรู้และแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการองค์กร เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงาน สามารถปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมิน รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย และ (2) พัฒนาเครื่องมือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่องโดยให้นำบริบท สภาพแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงของสังคมและข้อร้องเรียนต่าง ๆ ไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงข้อคำถาม ในแบบประเมินให้มีความเหมาะสม สะท้อนข้อเท็จจริง และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และทำให้คะแนนการประเมิน ของหน่วยงานปรับปรุงขึ้นต่อไป

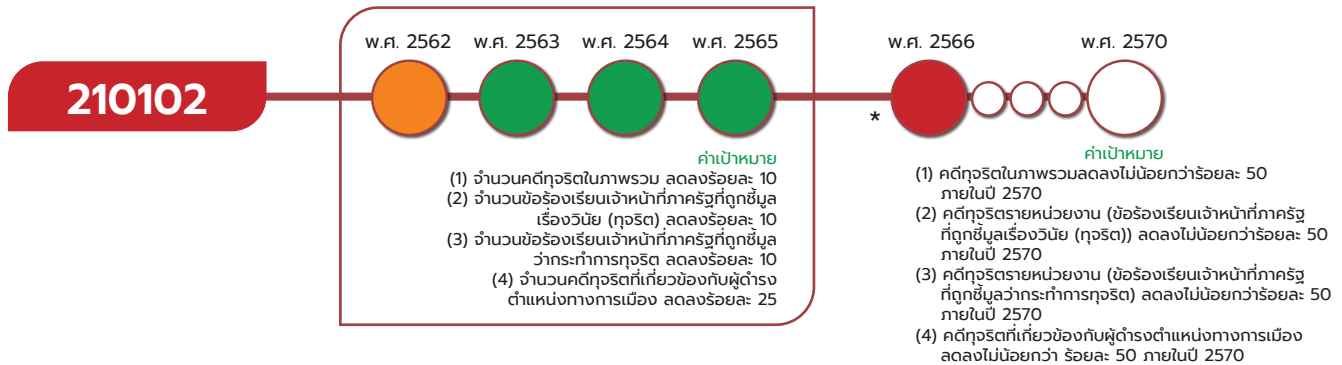
การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ



แผนแม่บท
21

210102

แผนแม่บทย่อย | การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 210102 มีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ซึ่งสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของแต่ละปีเป็นการประมวลผลสถานการณ์ของ 4 ตัวชี้วัดในแต่ละปีนั้น ๆ ทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งไม่มีการระบุค่าเป้าหมายตัวเลขรวมของเป้าหมาย 210102

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

- (1) คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570
- (2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570
- (3) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570
- (4) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลงจากการปรับกระบวนการดำเนินการทางกฎหมายให้มีความรวดเร็วมีประสิทธิภาพ พัฒนาเข้าสู่ระบบดิจิทัล รวมทั้งปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วมและศักยภาพของทุกภาคส่วนในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริต และ (2) การประเมินและการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 210102 ยังคงเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเดิม ตามที่ปรากฏในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่เผยแพร่เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562



ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ 210102 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบเจตจำนงประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย 1. ภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ 2. ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 210102 มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบเจตจำนงประชาชน เป้าหมายที่ 1 ภาครัฐมีคุณภาพ เข้าถึงได้ เป้าหมายที่ 2 ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็น การปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) คดีทุจริตในภาพรวม สถานการณ์ พ.ศ. 2566 โดยประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา จำนวน 3,080 เรื่อง พบว่า คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ 10.18 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 101.80 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

(2) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 1 เรื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับ พ.ศ. 2565 (ปีฐาน) ไม่มีเรื่องร้องเรียน พบว่า ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ -10 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

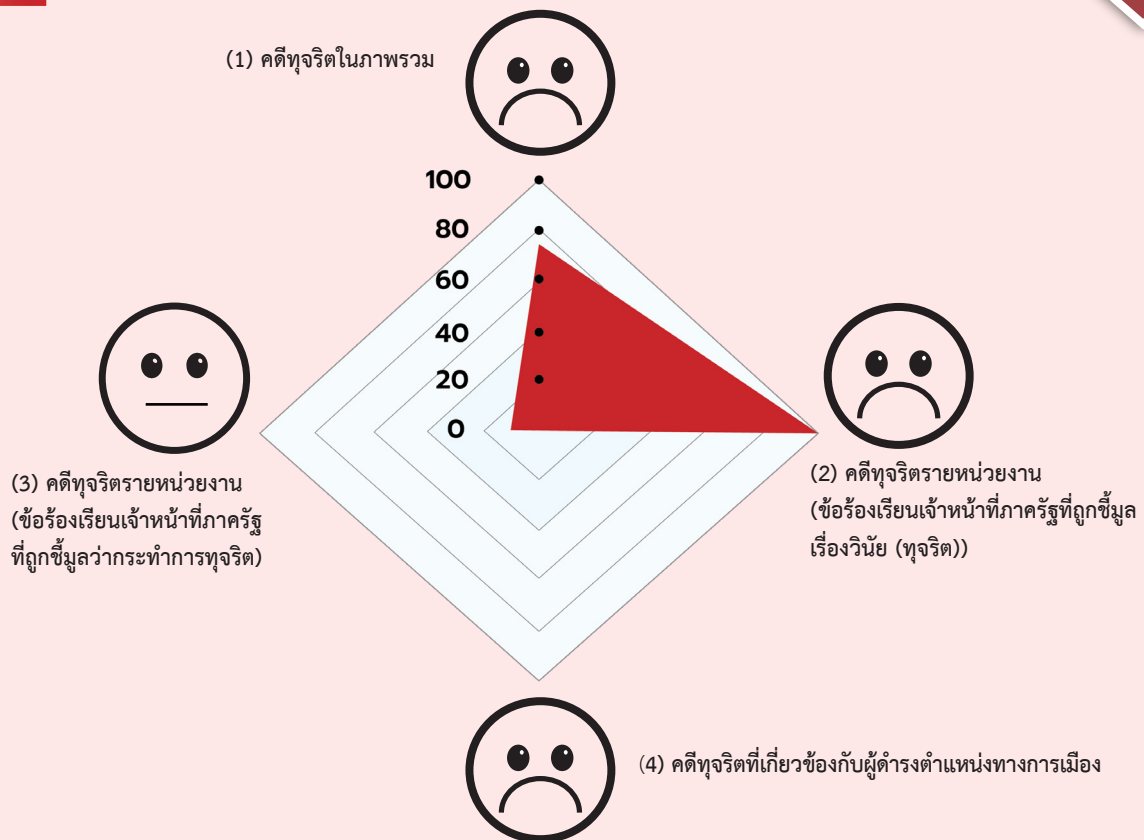
(3) จำนวนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต สถานการณ์ พ.ศ. 2566 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

(4) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 โดยประเมินจากจำนวน เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา มีจำนวน 34 เรื่อง เมื่อเทียบกับ พ.ศ. 2565 (ปีฐาน) มีจำนวน 31 เรื่อง พบว่า คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.68 เทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่กำหนด ค่าเป้าหมายไว้ที่ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ -103.3 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ



210102



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) คดีทุจริตในภาพรวม สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวนเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา จำนวน 3,080 เรื่อง โดยลดลงร้อยละ 10.18 จากปีก่อนหน้า ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน พ.ศ. 2570 คิดเป็นร้อยละ 20.36

(2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต)) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 1 เรื่อง เทียบกับ พ.ศ. 2565 (ปีฐาน) ที่มีจำนวน 0 เรื่อง พบว่า เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน พ.ศ. 2570 คิดเป็นร้อยละ -200

(3) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 0 ข้อร้องเรียนในชั้นไต่สวน ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน พ.ศ. 2570 คิดเป็นร้อยละ 100

(4) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวนเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง 34 เรื่อง เทียบกับ พ.ศ. 2565 (ปีฐาน) ที่มีจำนวน 31 เรื่อง พบว่า เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.68 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน พ.ศ. 2570 คิดเป็นร้อยละ -19.36

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัว พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 30.09 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)***

*หมายเหตุ : การคำนวณสถานะการบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าเกินร้อยละ 100 จะกำหนดให้เป็น 100 และตัวชี้วัดที่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 0 จะกำหนดให้เป็น 0

โดยมีการคำนวณ ดังนี้
$$\frac{20.36 + 0 + 100 + 0}{4}$$



เปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของปีก่อนหน้า ได้ดังนี้

(1) คดีทุจริตในภาพรวม สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ลดลงร้อยละ 42.11 สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งร้อยละ 75.83

(2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกร้องเรียนวินัย (ทุจริต)) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุดที่มีจำนวน 0 ข้อร้องเรียน สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งร้อยละ 100

(3) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกร้องเรียนว่ากระทำการทุจริต) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุดที่มีจำนวน 0 ข้อร้องเรียนในชั้นไต่สวน สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่คงเดิม

(4) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีจำนวน 31 เรื่อง สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งร้อยละ 9.68

การดำเนินงานที่ผ่านมา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการโดยมุ่งเน้นการดำเนินการตามนโยบาย ปองนำปราบ โดยมีการดำเนินการที่ส่งผลต่อปัจจัยตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ทั้งในส่วนของความร่วมมือและศักยภาพของทุกภาคส่วนในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติด้วยการกำหนดมาตรการในการป้องปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการลดคดีทุจริต การจัดทำมาตรการข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต รวมทั้งส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ ตลอดจนการขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ การพัฒนากระบวนการให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตลดการใช้ดุลยพินิจ การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริตในองค์กร การประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกหน่วยงาน รวมไปถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ การประเมินสถานการณ์และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ประชาชน นักธุรกิจและนักลงทุนต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะ ในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

การขับเคลื่อนการดำเนินงานในการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ของหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายระดับแผนย่อยๆ และหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งต้องปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการผ่านกลไกแผนงานบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องจากการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ให้บรรลุเป้าหมาย ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการร่วมดำเนินการ และถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน ซึ่งจะทำให้ หน่วยงานเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และมีส่วนร่วมรับผิดชอบขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้บรรลุผลสำเร็จ รวมไปถึง ประเด็นที่ควรมุ่งเน้นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ควรให้ความสำคัญในการผลักดันการแก้ไขปัญหาการทุจริตเรื่องสินบนอย่างจริงจัง เนื่องจาก การติดสินบนเป็นแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้เกิดการคอร์รัปชัน อีกทั้งยังเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้อำนาจของแผนแม่บทฯ เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ควรมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นสินบน ประเด็นการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ ประเด็นความโปร่งใสในระบบงบประมาณ ประเด็นการตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ และประเด็น นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตลอดจนการกำหนดให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ/เอกชน และภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยทุกหน่วยงานต้องมีกลไก วิธีการ ใฝ่ระวัง เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานมีแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน โดยดำเนินงานสอดคล้องตาม มติของคณะรัฐมนตรี หรือแนวทางของแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนเสริมสร้าง ทัศนคติให้กับผู้บริหารของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เห็นถึงความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งควรมุ่งเน้น การแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานเป็นประเด็นหลัก โดยหน่วยงานสามารถนำผล การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มาทบทวน ปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความเข้มแข็งและปรับตัวให้สามารถ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง ผลักดันให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมาตรการและแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต รวมไปถึงการสร้างกลไกการมีส่วนร่วม และเพิ่มศักยภาพของทุกภาคส่วนในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริต การสร้างระบบการตรวจสอบบัญชี ทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการกำหนดบทลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริตอย่างเหมาะสม

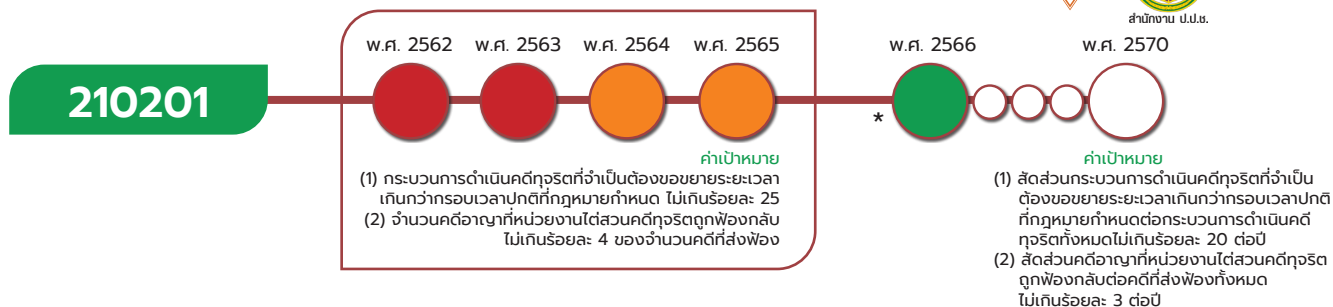


การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

210201

แผนแม่บทย่อย

การปราบปรามการทุจริต



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 210201 มีทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด ซึ่งสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของแต่ละปีเป็นการประมวลผลสถานการณ์ของ 2 ตัวชี้วัดในแต่ละปีนั้น ๆ ทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งไม่มีการระบุค่าเป้าหมายตัวเลขรวมของเป้าหมาย 210201

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

- (1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินการคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินการคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 20 ต่อปี
- (2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้ส่วนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 3 ต่อปี

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ผ่านการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยมีปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ (1) กลไกและระบบบริหารจัดการกระบวนการปราบปรามการทุจริต (2) ฐานข้อมูลที่บูรณาการ เพื่อการปราบปรามการทุจริต และ (3) กฎหมายและการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 210201 ยังคงเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเดิม ตามที่ปรากฏในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่เผยแพร่เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 แต่มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนมากขึ้น

การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ



แผนแม่บท
21

210201

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ 210201 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย 1. ภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ 2. ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 210201 มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) **หมวดหมายที่ 13** ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน **เป้าหมายที่ 1** ภาครัฐมีคุณภาพ เข้าถึงได้ **เป้าหมายที่ 2** ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 ลดลงร้อยละ 14.12 ดีกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ไม่เกินร้อยละ 20 คิดเป็นร้อยละ 141.64 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 ไม่มีคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ดีกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ไม่เกินร้อยละ 3 คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติจำนวน 137 เรื่อง จากคดีทุจริตทั้งหมดจำนวน 970 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.12 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่เกินร้อยละ 20 ต่อปี ซึ่งดีกว่าค่าเป้าหมาย โดยสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 141.64

(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 0 เรื่อง เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่เกินร้อยละ 3 ต่อปี ซึ่งดีกว่าค่าเป้าหมาย โดยสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100



การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

210201

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็น
การเฉลี่ยจากตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัว พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 100 ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมาย**
ตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)*

เปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของปีก่อนหน้า ได้ดังนี้

(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่า
กรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด สถานการณ์
พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้า
ที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 71.58 สะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์การพัฒนา
ที่ดีขึ้นร้อยละ 80.27

(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด
สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) เทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อน
หน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีจำนวน 0 เรื่อง สะท้อนให้เห็นว่ามีสถานการณ์
การพัฒนาที่คงเดิม



(1) กระบวนการ
ดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น
ต้องขอขยายระยะเวลา
เกินกว่ากรอบเวลาปกติ
ที่กฎหมายกำหนด



(2) คดีอาญาที่หน่วยงาน
ได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ

*หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนการบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าเกินร้อยละ 100 จะกำหนดให้เป็น 100

$$\text{โดยมีการคำนวณ ดังนี้} \quad \frac{100 + 100}{2}$$

การดำเนินงานที่ผ่านมา

แนวทางการปราบปรามการทุจริต ผลการดำเนินการในส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น
ต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดนั้น พบว่า ผลประเมินจากจำนวนเรื่องได้สวนหลัง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 บังคับใช้
ในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลา 2 ปี ตามมาตรา 48 นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 833 เรื่อง เทียบกับจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 970 เรื่อง (นับว่ามีเรื่องที่ต้องขยายระยะเวลาเกินกว่า
กรอบเวลาปกติ 137 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.12 ของจำนวนคดีทั้งหมด) และผลการดำเนินการในส่วนจำนวน
คดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับนั้น พบว่า จากการประเมินหน่วยงานไต่สวน สอบสวนคดีอาญา
ทุจริตที่ส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้ว ศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ
อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วเห็นว่า จัดทำสำนวนไม่ชอบหรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยจำนวนคดีอาญา
ที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ (ในปีงบประมาณที่ประเมิน) อันเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด
ให้ยกฟ้อง เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ผลการประเมิน คือ **ไม่มีจำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริต
ถูกฟ้องกลับ** โดยมีหน่วยงานหลักที่สำคัญร่วมกันดำเนินโครงการ / กิจกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับ
การดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และสามารถ
ขับเคลื่อนตัวชี้วัดไปสู่การบรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการ



210201

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้างต้นแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริต (โดยเฉพาะในด้านกลไกและระบบบริหารจัดการและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการค้นหาความจริงร่วมกัน) และการบูรณาการฐานข้อมูลและการพัฒนาความร่วมมือกันในการปราบปรามการทุจริตให้ดียิ่งขึ้น นับเป็นการนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการและการแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยเฉพาะในเรื่องการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยงเปิดกว้าง มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ และการปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่ใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาประเทศ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

การแก้ไขปัญหาการทุจริตจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน แต่ยังมีข้อจำกัดด้านงบประมาณของบางหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบต้องอาศัยเวลาและขั้นตอนในการดำเนินการ อาทิ ในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลพยานหลักฐาน การสืบสวน การสั่งฟ้อง การไต่สวน ขั้นตอนการสอบสวนคดี การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ต้องอาศัยเวลาในการดำเนินการ ทำให้ประชาชนมีทัศนคติและความรู้สึกว่ กระบวนการยุติธรรมในภาพรวมยังไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้อย่างเสมอภาคและเป็นธรรม การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีความล่าช้า ไม่ได้เด็ดขาดและขาดประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำการทุจริตขาดความยำเกรง ผู้กระทำความผิดยังไม่ได้รับการลงโทษในฐานที่ก่อให้เกิดความเสียหายให้กับประเทศได้อย่างรวดเร็ว หรือภายในเวลาที่เป็นที่สนใจ ซึ่งนับเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความเชื่อมั่นในการผลักดันให้เกิดพลังทางสังคม อาจมีผลทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตลดน้อยลง

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ควรสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน และให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลกลางด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีการพัฒนาฐานข้อมูลคดีทุจริตที่สามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริตตลอดจนเสริมสร้างให้เกิดการปรับเปลี่ยนบูรณาการข้อมูลภาครัฐ ซึ่งรวมถึงข้อมูลเพื่อการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในรูปแบบดิจิทัล ให้มีมาตรฐาน ถูกต้อง ปลอดภัย พร้อมใช้งาน ไม่เป็นภาระกับผู้ให้ข้อมูล ตลอดจนมีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน นับเป็นกลไกผลักดันให้มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการดำเนินไปได้อย่างบรรลุผล นอกจากนี้ ควรสนับสนุนการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานระหว่างกันให้เป็นดิจิทัลให้มากขึ้น ตลอดจนเพิ่มระดับความเข้มข้นในการพิทักษ์ข้อมูลให้ถูกต้อง ปลอดภัย ถูกกฎหมาย ตลอดจนควรให้ความสำคัญกับการเพิ่มระดับความเข้มงวดในการดูแลคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลด้วย