



แผนแม่บท
20



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

ภาครัฐทันสมัย มีประสิทธิภาพ บริการประชาชนสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
บุคลากรภาครัฐมีความเป็นมืออาชีพ มุ่งพัฒนาภายใต้หลักการ
ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและส่วนรวม



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

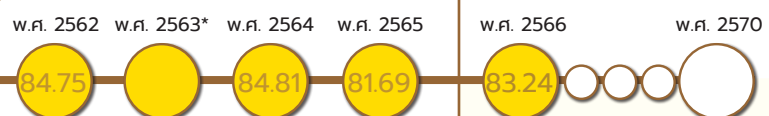


มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ และพัฒนาได้อย่างยั่งยืน โดยยึดหลักการ “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” รวมถึงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลและพัฒนาบริการสาธารณะ ประกอบด้วย 2 เป้าหมายระดับประเด็น ได้แก่ (1) บริการของรัฐบาลมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ และ (2) ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ และมีความเกี่ยวข้องโดยตรงต่อยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ อีกทั้งมีส่วนสนับสนุนกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y2)

200001



ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

ค่าเป้าหมาย
ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200001 ใช้ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ โดยไม่มีการจัดเก็บข้อมูลใน พ.ศ. 2563 จึงใช้ข้อมูลจาก พ.ศ. 2562 มาประเมินผลโดยการขยาย ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บท (Y2) 200001 บริการของรัฐบาลมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570



ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บท (Y2) 200001 ยังคงค่าเป้าหมายเดิมตามที่ปรากฏในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เผยแพร่เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2562

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ซึ่งเป็นการรวบรวมจากประชาชนผู้ให้บริการจากหน่วยงานของรัฐ (ส่วนราชการ จังหวัด องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ทั่วประเทศ พบว่า สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการสำรวจระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการภาครัฐ เท่ากับร้อยละ 83.24 จากผู้ตอบแบบสำรวจ 10,422 ตัวอย่าง เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 83.35 คิดเป็นร้อยละ 99.87 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐเท่ากับร้อยละ 83.24 จากผู้ตอบแบบสำรวจ 10,422 ตัวอย่าง เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 คิดเป็นร้อยละ 92.49 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีค่าร้อยละ 81.69 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 1.90**



ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ



ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ



แผนแม่บท
20

เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y2)

200002

พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563 พ.ศ. 2564* พ.ศ. 2565

73

57

55

ค่าเป้าหมาย
ประเทศไทยต้องอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนา
ด้านรัฐบาลดิจิทัลสูงสุด 60 อันดับแรก

พ.ศ. 2566**

พ.ศ. 2570

ค่าเป้าหมาย

ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด 50 อันดับแรก และ
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล
ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วย
งานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200002 ใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียงผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจาก
ไม่มีการจัดอันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรสหประชาชาติ ใน พ.ศ. 2564 ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถ
แสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนากลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณีหลายตัวชี้วัด

**หมายเหตุ : เป้าหมาย 200002 ใน พ.ศ. 2566 ใช้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งข้อมูลปีล่าสุด พ.ศ. 2565 และ
(2) สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงาน
ภาครัฐระดับกรมทั้งหมด ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนากลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2) 200002 ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ
ด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570



(1) ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด 50 อันดับแรก และ (2) สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับ
ความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2) 200002 มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย จากเดิม
ประเทศไทยต้องอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาด้านรัฐบาลดิจิทัลสูงสุด 50 อันดับแรก เป็น (1) ดัชนี
รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด 50 อันดับแรก ภายในปี 2570 และ (2) สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับ
ความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด ไม่
น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด
ได้แก่

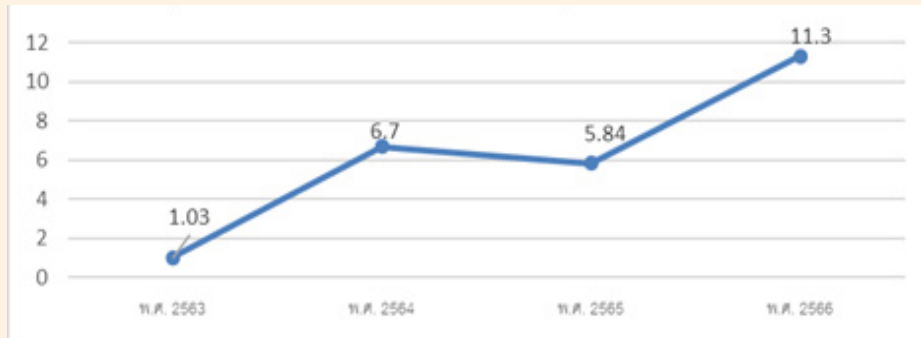
(1) อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การสหประชาชาติ สถานการณ์ พ.ศ. 2566
(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ประเทศไทยได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับที่ 55 จาก 193 ประเทศทั่วโลก ได้คะแนน
การประเมิน 0.766 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดให้อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนา
สูงสุดไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 54 คิดเป็นร้อยละ 98.18 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ใน
ในระดับ 4 ขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด สืบค้นโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
(องค์การมหาชน) (สพร.) ได้แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับ 1 เริ่มต้น: แนวปฏิบัติมาตรฐานใหม่ (Initial:
New standard practice) ระดับ 2 กำลังพัฒนา: ทัวไป (Developing: General) ระดับ 3 มีแนวทางชัดเจน:
ทันสมัย (Defined: Up-to-date) ระดับ 4 มั่นคง: เทคโนโลยีชั้นนำ (Managed: Leading-tech) และระดับ 5
เพิ่มประสิทธิภาพ: เทคโนโลยีแห่งอนาคต (Optimizing: Future-tech) โดยสัดส่วนหน่วยงานระดับกรม
ที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรม
ทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลสำรวจ มีค่าเท่ากับร้อยละ 11.3 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย
พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8.67 คิดเป็นร้อยละ 130.33 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่า
ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป
ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ร้อยละ)



ที่มา: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การสหประชาชาติ สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ประเทศไทยได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับที่ 55 จาก 193 ประเทศทั่วโลก ได้คะแนนการประเมิน 0.766 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาสูงสุดไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 50 คิดเป็นร้อยละ 90.91 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด พบว่า สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีสัดส่วนเท่ากับร้อยละ 11.3 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 คิดเป็นร้อยละ 56.5 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ดังนั้น เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็น การเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 73.74 ส่งผลให้ **สถานะการบรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบอันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่อยู่ในอันดับที่ 55 กับสถานการณ์ พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ในอันดับที่ 57 สะท้อนให้เห็น **สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 3.51** และสัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีสัดส่วนเท่ากับ ร้อยละ 5.84 สะท้อนให้เห็น **สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 93.49**



อันดับดัชนีรัฐบาล
อิเล็กทรอนิกส์



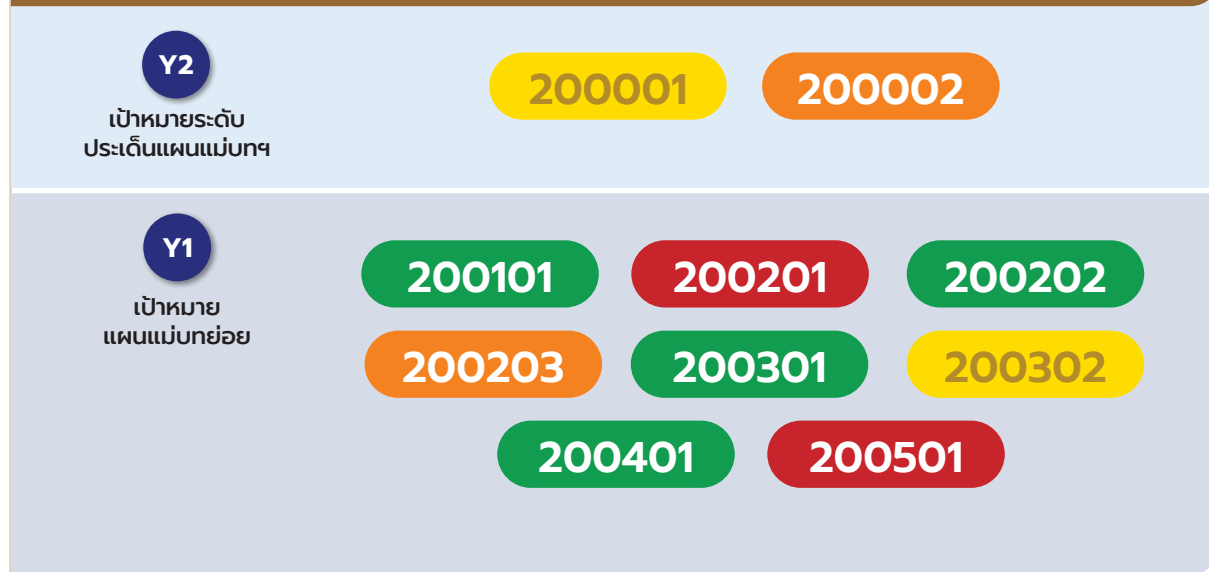
สัดส่วนหน่วยงาน
ระดับกรมที่มีระดับ
ความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล
หน่วยงานภาครัฐ
ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป
ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด



สถานการณ์บรรลุเป้าหมายประจำปี พ.ศ. 2566

แผนแม่บทฯ ประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ ประกอบด้วย 8 เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1) ซึ่งมีสถานะการบรรลุเป้าหมายสรุปได้ ดังนี้

การแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2)



ทั้งนี้ การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ ในส่วนของเป้าหมายระดับประเด็นบริการของภาครัฐ มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ และประเด็นภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ ในช่วง 5 ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2565) และ พ.ศ. 2566 หน่วยงานภาครัฐได้มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่ส่งผลต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการภาครัฐที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก รวมถึงมีกฎหมายใหม่ ๆ ที่สนับสนุนการทำงานและการบริการภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล อาทิ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 อย่างไรก็ตาม สถานะการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทระดับประเด็น (Y2) และเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ต้องบรรลุ พ.ศ. 2570 พบว่า หลายเป้าหมายยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายตามที่กำหนด จึงมีประเด็นท้าทายที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการ อาทิ การพัฒนาข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลและมีการเชื่อมโยงข้อมูล/บริการจากหน่วยงานภายนอกเพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุง ให้เกิดบริการใหม่ที่ตอบสนองผู้รับบริการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนหรือจัดทำนโยบาย การพัฒนางานบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) บนแพลตฟอร์มกลาง เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการรับบริการและไม่เกิดความซ้ำซ้อนด้านการใช้ทรัพยากรของภาครัฐ รวมถึงควรให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในส่วนของทักษะและทัศนคติการให้บริการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงความปลอดภัยทางไซเบอร์ของระบบและข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนหรือผู้รับบริการที่จัดเก็บ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน



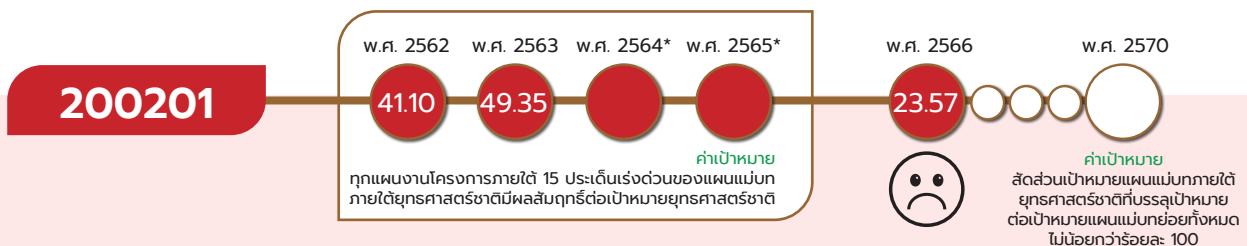
การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

ในการรับบริการจากภาครัฐ รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ หรือกำหนดทิศทางการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยไปร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืน



งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากสัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีงานบริการที่สามารถให้บริการในรูปแบบ e-Service ได้แล้วจำนวน 1,665 งานบริการ ในขณะที่งานบริการที่ควรพัฒนาเพื่อให้บริการในรูปแบบ e-Service มีจำนวน 2,420 งานบริการ (ข้อมูลวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) มีค่าเท่ากับร้อยละ 68.80 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 คิดเป็นร้อยละ 114.66 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว) ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุดอยู่ที่ร้อยละ 47.49 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 44.87



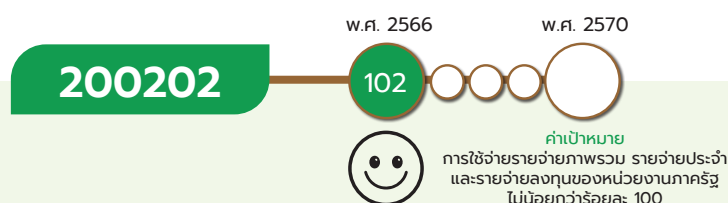
*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200201 ใน พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2565 ใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) จำนวนโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ที่ผ่านกระบวนการจัดลำดับความสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 และ (2) สถานการณ์การบรรลุค่าเป้าหมายแผนแม่บทเทียบกับบรรลุค่าเป้าหมายได้ตามที่กำหนด (สีเขียว) ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด

หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากสัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีเป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมายได้ตามที่กำหนด (สีเขียว) จำนวน 33 เป้าหมาย จากเป้าหมาย



ทั้งหมด 140 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 23.57 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 23.57 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤต ในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีค่าร้อยละ 41.43 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่แยลง ร้อยละ 43.10



หมายเหตุ : *เป้าหมาย 200202 ภาครัฐจัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเป้าหมายใหม่ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ภาชีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากผลการใช้จ่าย รายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 3,248,761.63 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 102 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 102 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** อย่างไรก็ตาม หากพิจารณารายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 จำแนกตามหน่วยงาน พบว่า ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ของหน่วยงานภาครัฐยังมีการใช้จ่าย ที่ยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 100.74 สะท้อนให้เห็น สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 1.25



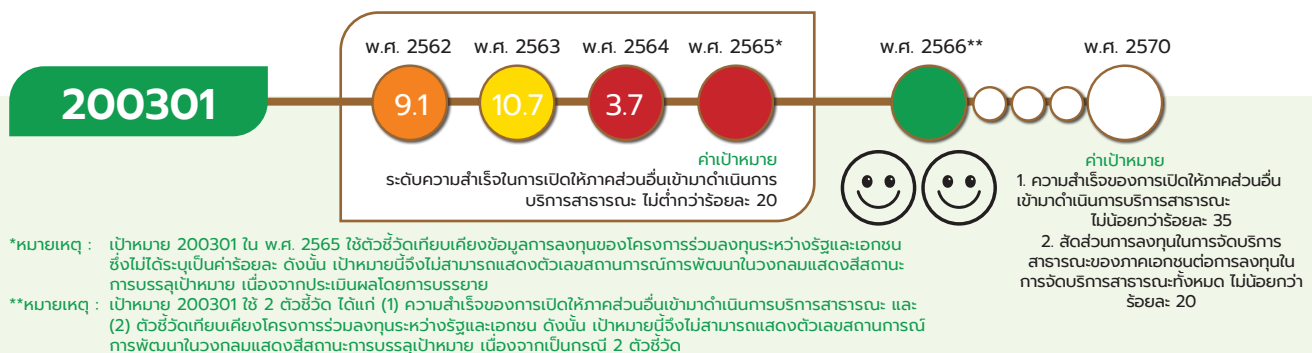
หมายเหตุ : *เป้าหมาย 200203 หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายใหม่ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ของยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่ คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2570



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากสัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 1,416 ปัจจัย จากปัจจัยทั้งหมด 2,130 ปัจจัย คิดเป็นร้อยละ 66.48 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 66.48 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 86.34 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนายที่แย่ง ร้อยละ 23.00**



เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 ได้แก่ ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ภายในปี 2570 และสัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ สถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจากจำนวนสะสมของภารกิจที่ถ่ายโอนให้ภาคส่วนอื่นสำเร็จแล้ว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 พบว่า มีงานจำนวน 99 งานที่ดำเนินการถ่ายโอนสำเร็จแล้ว เท่ากับร้อยละ 61 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 คิดเป็นร้อยละ 174.29 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจากตัวชี้วัดเทียบเคียงโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน จำนวน 4 โครงการรวมมูลค่า 98,800.39 ล้านบาท โดยภาคเอกชนร่วมลงทุน มูลค่า 86,176 ล้านบาท เท่ากับร้อยละ 87.22 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 คิดเป็นร้อยละ 436.1 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

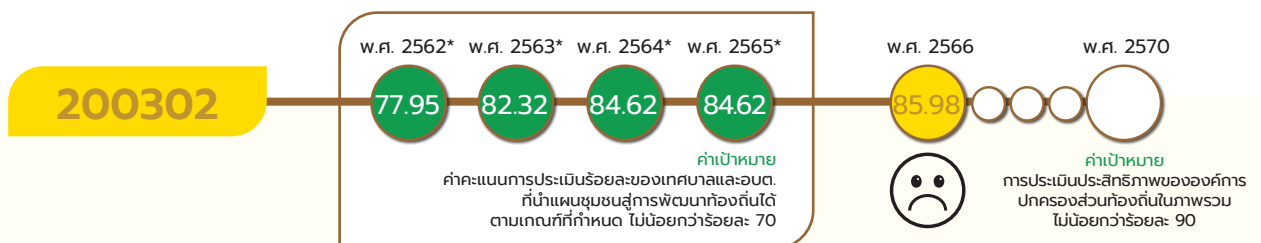
ดังนั้น เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนายเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัวโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 100* ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)**

*หมายเหตุ : การคำนวณสีสถานะการบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าเกินร้อยละ 100 จะกำหนดให้เป็น 100

$$\text{โดยมีการคำนวณ ดังนี้} \quad \frac{100 + 100}{2}$$



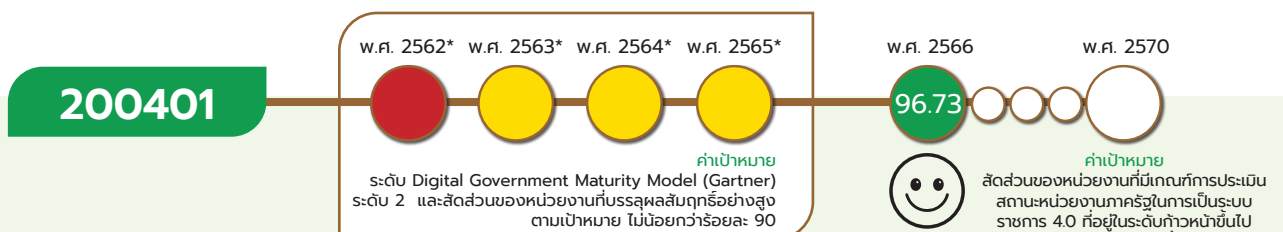
ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสัดส่วนความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีค่าร้อยละ 58.16 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 4.88 และเปรียบเทียบมูลค่าโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีร้อยละ 21.30 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น 309.48



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200302 ใน พ.ศ. 2562 – 2565 ใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะ กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายงาน 5 ด้าน พบว่า (1) ด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 93.95 (2) ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีคะแนนเฉลี่ย 97.77 (3) ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีคะแนนเฉลี่ย 86.76 (4) ด้านการบริการสาธารณะ มีคะแนนเฉลี่ย 89.40 และ (5) ด้านธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 95.95 ซึ่งภาพรวมมีค่าเท่ากับร้อยละ 85.98 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 คิดเป็นร้อยละ 95.53 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ 84.70 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่แย่ง ร้อยละ 1.51



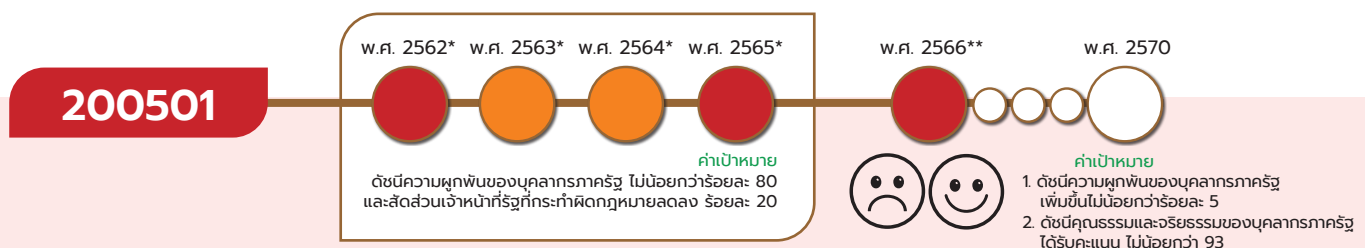
*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200401 ใน พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2565 ใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ผลการจัดอันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และ (2) ภาพรวมระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากสัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งประเมินหน่วยงานภาครัฐจำนวน 275 หน่วยงาน (150 กรม 76 จังหวัด 49 องค์การมหาชน) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 พบว่า หน่วยงานที่มีเกณฑ์ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้าขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 96.73 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 คิดเป็นร้อยละ 113.8 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีค่าร้อยละ 72 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 34.35



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200501 ใน พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2565 ใช้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ และ (2) สัดส่วนเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดกฎหมายลดลง ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด

**หมายเหตุ : เป้าหมาย 200501 ใน พ.ศ. 2566 ใช้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ และ (2) ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด

บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 ได้แก่ ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ภายในปี 2570 และดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 93 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) **ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ซึ่งแบ่งออกเป็นความผูกพันต่องาน ร้อยละ 82.50 ความผูกพันต่อองค์กร ร้อยละ 74.38 และแรงจูงใจในบริการสาธารณะ ร้อยละ 79.22 ส่งผลให้คะแนนความผูกพันภาพรวม อยู่ที่ร้อยละ 78.70 ของค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดให้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 คิดเป็นร้อยละ -38.6 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) **ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) โดยมีผลมาจาก 5 ตัวชี้วัดย่อยของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and

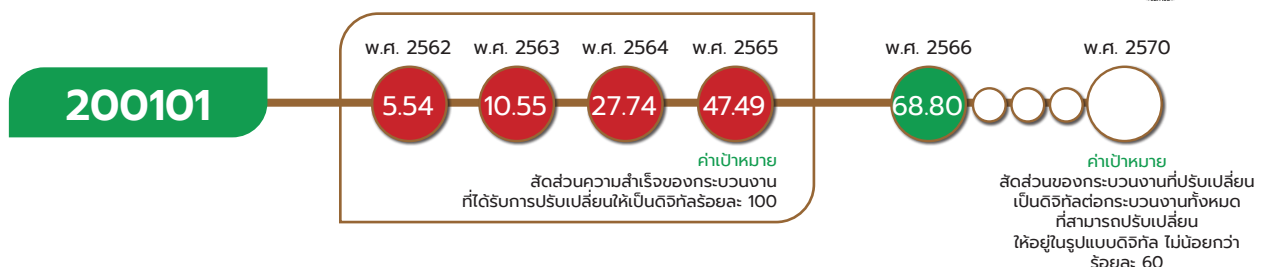


Transparency Assessment: ITA) ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) คุณภาพการดำเนินงาน โดยผลการประเมินเท่ากับ ร้อยละ 92.06 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 93 คิดเป็นร้อยละ 99.57 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 49.49 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบกับดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ดัชนีความผูกพันอยู่ที่ร้อยละ 80.25 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่แย่ลง ร้อยละ 1.93** และดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ดัชนีคุณธรรมมีค่าร้อยละ 90.96 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 1.2**

200101

แผนแม่บทย่อย | การพัฒนาบริการประชาชน



เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น เป็นเป้าหมายที่มุ่งเน้นการพัฒนางานบริการของภาครัฐ โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีความโปร่งใส ระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย และสะดวกรวดเร็วตอบสนองต่อความต้องการ มีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกัน เพื่อให้งานบริการภาครัฐมีประสิทธิภาพ



โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเป็นดิจิทัล พัฒนาการเชื่อมระบบกับแพลตฟอร์มการให้บริการภาครัฐ เชื่อมระบบกับแพลตฟอร์มกลางการบริการกลาง การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยมุ่งเน้นให้ภาครัฐเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐแบบเบ็ดเสร็จ การพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐในการให้บริการและดูแลระบบการบริการดิจิทัล และการมีส่วนร่วมกับภาคประชาชน โดยมีนโยบายที่เอื้อต่อการผลักดันงานบริการภาครัฐให้เป็นดิจิทัล เพื่อให้มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพงานบริการภาครัฐในรูปแบบออนไลน์ รวมถึงมีการปรับปรุงกฎหมาย นโยบาย มาตรการที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัยและไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางานบริการของภาครัฐ

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200101 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม สัดส่วนความสำเร็จของกระบวนการที่ได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลร้อยละ 100 ทุกกระบวนการ (5,360) เป็น สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ภายในปี 2570

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 200101 งานบริการภาครัฐได้รับการปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโต้ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย 1. การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้	ข. การบริหารราชการแผ่นดิน (1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน (2) ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200101 เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโต้ประชาชน เป้าหมายที่ 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ นอกจากนี้ เพื่อให้เป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 16 ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 258 ในส่วนของด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ที่กำหนดให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน เพื่อให้การบรรลุผลสัมฤทธิ์จากการปฏิรูปประเทศมีความยั่งยืนต่อไป

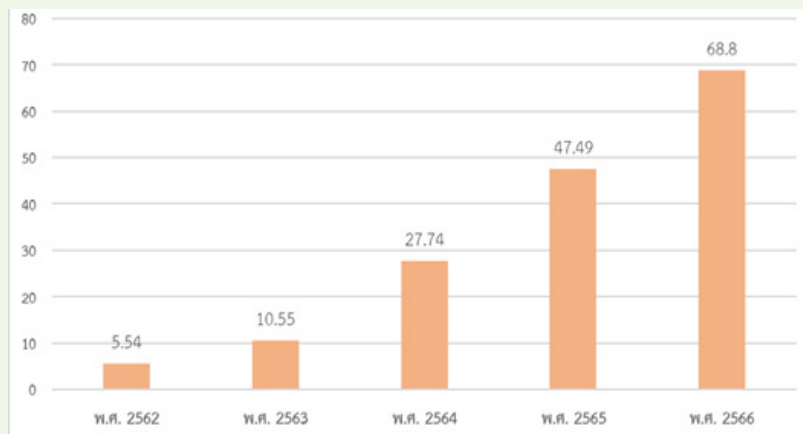


200101

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากสัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) รายงานข้อมูลสัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล โดยจากการสำรวจงานบริการของหน่วยงานภาครัฐตามคู่มือสำหรับประชาชนที่มีการเผยแพร่ผ่านศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) พบว่า สถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีงานบริการภาครัฐรวมทั้งสิ้น จำนวน 3,830 งานบริการ โดยจากการพิจารณางานบริการเห็นว่าม้งานบริการที่ควรพัฒนาเพื่อให้บริการในรูปแบบ e-Service จำนวน 2,420 งานบริการ (ข้อมูลวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) ซึ่งการดำเนินการใน พ.ศ. 2566 มีงานบริการที่สามารถให้บริการในรูปแบบ e-Service ได้แล้วจำนวน 1,665 งานบริการ เท่ากับร้อยละ 68.80 ของจำนวนงานบริการที่ควรพัฒนาเพื่อให้บริการในรูปแบบ e-Service ทั้งหมด เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 49.99 คิดเป็นร้อยละ 137.63 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัล (ร้อยละ)



ที่มา: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากสัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีค่าเท่ากับร้อยละ 68.80 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 คิดเป็นร้อยละ 114.67 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีค่าร้อยละ 47.49 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 44.87





การดำเนินงานที่ผ่านมา

หน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขับเคลื่อนและผลักดันให้หน่วยงานของรัฐ พัฒนาการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) มาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การพัฒนา การให้บริการผ่านระบบการให้บริการภาครัฐแบบ เปิดเสรีทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Portal) การพัฒนาการให้บริการพอร์ทัลกลางเพื่อ ประชาชน (Citizen Portal) ในรูปแบบแอปพลิเคชัน บนโทรศัพท์มือถือในชื่อ “ทางรัฐ” และการผลักดัน ให้ส่วนราชการพัฒนาการให้บริการในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ผ่านกลไกตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพ สำหรับการทำงาน

ตามห่วงโซ่คุณค่าฯ โดยโครงการส่วนใหญ่เป็น โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการปรับให้บริการภาครัฐเป็นดิจิทัล และเกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัล ระบบข้อมูลดิจิทัลและการเชื่อมโยง ข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐแบบเปิดเสรี และแพลตฟอร์มการให้บริการภาครัฐ ในการเชื่อม ระบบของหน่วยงานกับแพลตฟอร์มกลางของ งานบริการภาครัฐได้เน้นการก่อสร้างโครงสร้าง พื้นฐาน การจัดซื้อจัดจ้าง ระบบดิจิทัลเป็นหลัก ทำให้ยังขาดการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องห่วงโซ่ คุณค่าฯ และปัจจัยอื่น ๆ ของเป้าหมายงานบริการ ภาครัฐได้รับการปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

แม้ว่าการบรรลุเป้าหมายอยู่ในเกณฑ์ ที่สูงกว่ามาตรฐานของค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 และบรรลุค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 แล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมีความจำเป็นที่จะต้อง กำหนดโครงการให้ครบถ้วนตามปัจจัยที่จำเป็น ต้องมีโครงการฯ รองรับและประเด็นที่ควร ขับเคลื่อนการดำเนินการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2568 โดยเฉพาะหน่วยงานเกี่ยวข้องหลัก กับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และปัจจัย และยังจำเป็นต้องเพิ่มโครงการภายใต้ห่วงโซ่

คุณค่าฯ และปัจจัยอื่น ๆ ภายใต้เป้าหมายงาน บริการภาครัฐได้รับการปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัล เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยด้านกฎหมาย นโยบาย มาตรการที่ไม่เป็นอุปสรรค ซึ่งเป็นปัจจัย ที่เป็นประเด็นท้าทายภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ใน พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา นอกจากนี้การพัฒนา ทางเทคโนโลยีที่สำคัญอาจส่งผลให้งานบริการ ที่ควรพัฒนาเพื่อให้บริการในรูปแบบ e-Service ในอนาคตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น



200101

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ปัจจัยสมรรถนะด้านดิจิทัลของบุคลากร ในการให้บริการและดูแลระบบ การบริการดิจิทัล ความเหมาะสมและประสิทธิภาพ งานบริการภาครัฐในรูปแบบการบริการออนไลน์ และกฎหมาย นโยบาย มาตรการที่ไม่เป็นอุปสรรค เป็นปัจจัยสำคัญที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งพัฒนาโครงการ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ อย่างเร่งด่วนในระยะถัดไปของห่วงที่ 2 ของ ยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ การเพิ่มโครงการให้มีการพัฒนาบุคลากรภาครัฐที่เกี่ยวข้องการให้บริการ ผ่านระบบดิจิทัลทั้งทางตรงและทางอ้อม ในทุกห่วงโซ่คุณค่าฯ จะมีผลต่อความสำเร็จของเป้าหมายนี้ ในระยะต่อไปด้วย



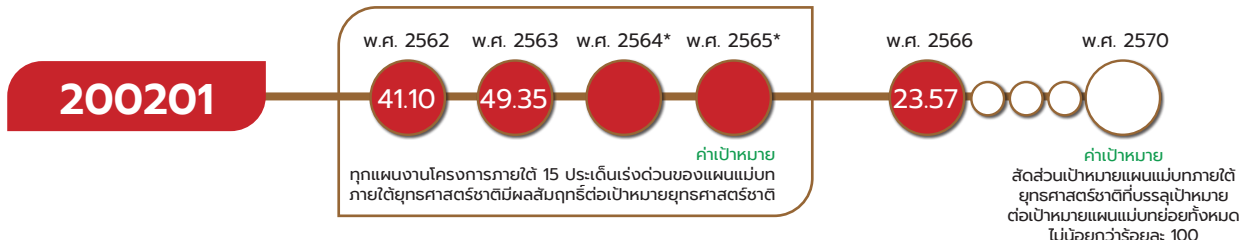


การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

200201

แผนแม่บทย่อย

การบริหารจัดการการเงินการคลัง



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200201 ใน พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2565 ใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) จำนวนโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติที่ผ่านกระบวนการจัดลำดับความสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 และ (2) สถานการณ์การบรรลุค่าเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่บรรลุเป้าหมายได้ตามที่กำหนด (สีเขียว) ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานของรัฐต้องมองเป้าหมายร่วมกัน เพื่อกำหนดแผน แนวทางการดำเนินงาน และจัดทำโครงการ/การดำเนินงานที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยหน่วยงานจะต้องบูรณาการจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน และปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ การจัดทำแผนระดับที่ 3 ที่มีระบบข้อมูล สถานการณ์ การศึกษาวิจัยที่เป็นปัจจุบันและมีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับสถานการณ์ของแผนฯ รวมถึงมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การมีกลไกและช่องทางที่เอื้อต่อการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการนำแผนหรือนโยบายไปปฏิบัติ การมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ การปรับปรุงการดำเนินงานที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ และมีประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ อีกทั้งกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของแผนฯ จะต้องมีความเชื่อมโยงผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบต่อเป้าหมาย มีข้อมูลที่ครอบคลุมและครบถ้วน รวมถึงมีการเผยแพร่ผลการประเมิน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200201 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม ร้อยละ 50 ของโครงการที่ได้รับงบประมาณมีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ เป็น สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายใน 2570



200201

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

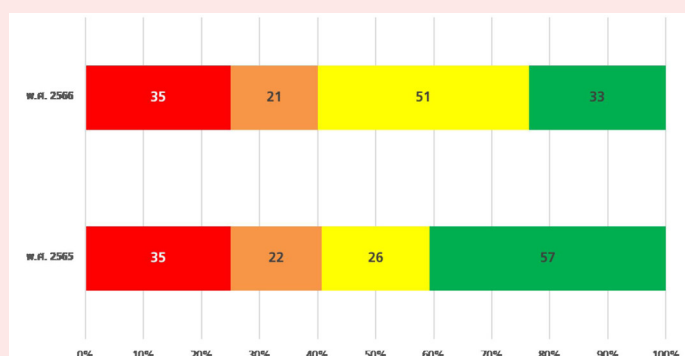
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 200201 หน่วยงานของรัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย 2. ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200201 มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายที่ 2 ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากสัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีเป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมายได้ตามที่กำหนด (สีเขียว) จำนวน 33 เป้าหมาย จากทั้งหมดจำนวน 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย คิดเป็นร้อยละ 23.57 สะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ พ.ศ. 2566 ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 53.14 คิดเป็นร้อยละ 44.35 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

สถานะการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1) 140 เป้าหมาย เปรียบเทียบระหว่าง พ.ศ. 2565 - 2566



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 โดยสถานการณ์ใน พ.ศ. 2566 มีเป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมายได้ตามที่กำหนดไว้ จำนวน 33 เป้าหมาย จากทั้งหมด 140 เป้าหมาย เท่ากับร้อยละ 23.57 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 23.57 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้ **สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีเป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมายได้ตามที่กำหนดไว้ จำนวน 58 เป้าหมาย จากเป้าหมายทั้งหมด 140 เป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ 41.43 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่แย่ง ร้อยละ 43.11 อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก พ.ศ. 2566 เป็นปีแรกของห้วงที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ในขณะที่ พ.ศ. 2565 เป็นปีสุดท้ายของห้วงที่ 1 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2565) ที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่แตกต่างกัน ดังนั้น การเปรียบเทียบ สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของทั้ง 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อยระหว่าง พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 จึงเป็นเพียงการแสดงค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย เพื่อให้เห็นว่า หน่วยงานของรัฐยังมีความจำเป็นเร่งด่วนในการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน และให้เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ทั้งหมดมีสถานะบรรลุค่าเป้าหมาย (สีเขียว) ใน พ.ศ. 2570 ต่อไป

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานในปีงบประมาณ 2566 ที่ผ่านมา พบว่า หน่วยงานของรัฐได้จัดส่ง (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 6 โครงการ แต่ไม่มีโครงการฯ ผ่านการ ประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม พบว่า หน่วยงานของรัฐมีการขับเคลื่อนเป้าหมาย ผ่านการนำโครงการ/การดำเนินงานเข้าระบบ eMENSUR โดยเป็นโครงการ/การดำเนินงาน ในลักษณะการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน อีกทั้ง สศช. ได้จัดกิจกรรมการประชุมชี้แจง การบรรยาย ให้ความรู้ รวมทั้งการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุ

เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานให้แก่ หน่วยงานของรัฐ นอกจากนี้ยังมีการดำเนินงาน ของกลไกผู้ตรวจราชการ ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และคณะ กรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ให้ความสำคัญกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย ที่มีค่าสถานะอยู่ในระดับวิกฤต (สีแดง) หรือระดับ เสี่ยง (สีส้ม) รวมถึงเป้าหมายที่มีสถานะ ปรับตัวลดลงจากปีก่อนหน้า



200201

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย

สาเหตุที่เป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สามารถบรรลุเป้าหมายได้เพียง 33 เป้าหมาย จากทั้งหมด 140 เป้าหมาย ส่วนหนึ่งเกิดจากการเลือกความเกี่ยวข้องของหน่วยงานกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย อาจไม่ครอบคลุมกับภารกิจการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงาน ส่งผลให้ไม่มีหน่วยงานจัดทำโครงการ/การดำเนินการมา

ขับเคลื่อนในบางปัจจัยของหลายเป้าหมายแผนแม่บทย่อย รวมถึงหน่วยงานอาจยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่เป็นช่องว่างการพัฒนา ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำข้อเสนอโครงการฯ สะท้อนจากการไม่มีข้อเสนอโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนแม่บทฯ ทั้ง 23 ประเด็น ทุกหน่วยงานของรัฐควรให้ความสำคัญในการทบทวนความเกี่ยวข้องของหน่วยงานกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าแห่งประเทศไทย (FVCT) โดยพิจารณาเลือกความเกี่ยวข้องจากหน้าที่ภารกิจของหน่วยงาน ไม่ใช่การเลือกความเกี่ยวข้องเฉพาะในเป้าหมายที่หน่วยงานจัดทำโครงการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้ทุกปัจจัยมีหน่วยงานมาขับเคลื่อนการดำเนินการ นอกจากนี้ ในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน หน่วยงานของรัฐควรวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าฯ และให้ความสำคัญกับปัจจัยช่องว่างเป็นอันดับแรก อาทิ ปัจจัยที่ไม่มีโครงการมารองรับ ปัจจัยที่มีโครงการจำนวนน้อย ปัจจัยที่ควรให้ความสำคัญประจำปีงบประมาณ (ปัจจัยกล่องแดง) และปัจจัยต้นน้ำที่จำเป็นต้องมีโครงการมารองรับก่อน จึงจะเกิดการขับเคลื่อนในปัจจัยอื่น ๆ ต่อไป เพื่อให้ได้โครงการที่สอดคล้องกับภารกิจและตอบโจทย์เป้าหมายของแผนแม่บทฯ และส่งผลต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ)



แผนแม่บทย่อย

การบริหารจัดการการเงินการคลัง



200202

พ.ศ. 2566

พ.ศ. 2570

102

คำเป้าหมาย

การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ
และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

หมายเหตุ : *เป้าหมาย 200202 ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเป้าหมายใหม่ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (เป้าหมายใหม่)

คำเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเป้าหมายใหม่ของแผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) สะท้อนให้เห็นถึงการที่หน่วยงานของรัฐนำงบประมาณ หรือภาษีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม เท่าทันบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ กระบวนการการจัดเก็บภาษีที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ มีฐานภาษีที่เหมาะสม มีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค และมีการบริหารการใช้จ่ายภาษีที่มีประสิทธิภาพ ใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่า เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมถึงการใช้กฎหมาย นโยบาย มาตรการที่ไม่เป็นอุปสรรคใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล บุคลากรมีศักยภาพในการจัดเก็บและบริหารภาษี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200202 ภาษีที่ถูกจัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเป้าหมายที่เพิ่มเข้ามาในแผนแม่บทประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ เพื่อให้สะท้อนและครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ที่มุ่งสู่การบริหารภาษีอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



200202

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 200202 ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ	13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย 2. ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว	ไม่มี

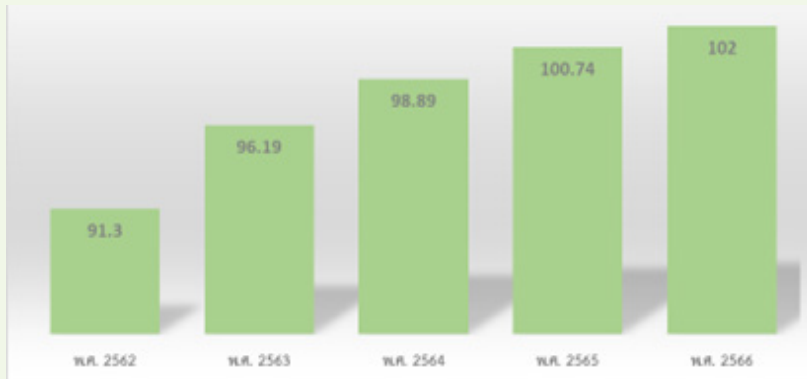
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200202 เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายที่ 2 ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า สถานการณ์ พ.ศ. 2566 การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 ในส่วนของการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ เป็นจำนวน 3,248,761.63 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 102 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 102 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายกำหนดไว้ แม้ว่าจะสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้แล้วก็ตาม แต่ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ของหน่วยงานภาครัฐยังมีการใช้จ่ายที่ยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้



รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2562 - 2566 ณ สิ้นเดือนกันยายน (ร้อยละ)



ที่มา: กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายค่าปัจจุบันเทียบกับเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 อยู่ที่ร้อยละ 102 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 102 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีการใช้จ่ายอยู่ที่ร้อยละ 100.74 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น** ร้อยละ 1.25



การดำเนินงานที่ผ่านมา

สำนักงานงบประมาณได้จัดทำรายงานงบประมาณโดยสังเขป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งในส่วนของยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการจัดสรรงบประมาณให้แก่ยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคง ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และรายการ

ค่าดำเนินการภาครัฐ รวมทั้งสิ้น 3,185,000 ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานภาครัฐได้นำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าวประกอบการจัดทำคำของบประมาณของแต่ละแห่ง รวมทั้งได้จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้สามารถใช้จ่ายเงินที่ได้รับจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงทันต่อการใช้จ่ายภายในสิ้นปีงบประมาณ และเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายและทันต่อเวลา ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 กำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ



200202

และการใช้จ่ายภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงาน ดำเนินการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือม งบประมาณ เงินลงทุนของรัฐวิสาหกิจ เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวง การคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟู เศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พ.ศ. 2563 (กรอบวงเงิน 1,000,000 ล้านบาท) และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจาก

สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (กรอบวงเงิน 500,000 ล้านบาท) ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในภาพรวม ของประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่าย รายจ่ายภาพรวมร้อยละ 93 รายจ่ายประจำ ร้อยละ 98 รายจ่ายลงทุนร้อยละ 75 และเป้าหมาย การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวมรายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุนร้อยละ 100 ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้การใช้จ่ายในปีที่ผ่านมาสูงกว่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนด

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

แม้ว่าการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่าย ประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ ใน พ.ศ. 2566 จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่การจัดตั้งรัฐบาลที่ใช้ระยะเวลานาน ส่งผล ให้การจัดทำงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 ต้องล่าช้าออกไปอย่างน้อย 6 เดือน (คาดว่าแล้ว เสร็จ เมษายน 2567) จึงมีความเสี่ยงสูงที่การ

ใช้จ่ายใน พ.ศ. 2567 จะลดต่ำกว่าปีที่ผ่านมา รวมถึงหากพิจารณาจากการใช้จ่ายจำแนกเป็น รายหน่วยงาน ที่ผ่านมานักหน่วยงานส่วนใหญ่ยังใช้ จ่ายไม่ถึงเป้าหมายควบคุมคู่ด้วยแล้ว สถานการณ์ ใน พ.ศ. 2567 มีความเสี่ยงค่อนข้างสูงใน การบรรลุเป้าหมายเนื่องจากการใช้จ่ายภาพรวม อาจลดลงต่ำ

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงบประมาณ ต้องจัดทำกฎเกณฑ์การเบิกจ่าย เงินงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการเบิกจ่าย และนำเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาอนุมัติโดยเร็วเพื่อเป็นแนวทางการเบิกจ่ายของหน่วยงานในช่วง 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ รวมถึงรัฐบาลอาจต้องกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐในทันที ที่ประกาศใช้ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขณะเดียวกัน หน่วยงานภาครัฐ แต่ละหน่วยงานจะต้องวางแผนในการดำเนินแผนงาน/โครงการในความรับผิดชอบให้รัดกุมและสอดคล้อง กับงบประมาณที่ได้รับ เพื่อใช้จ่ายงบประมาณได้ตามระยะเวลา ซึ่งจะเป็นการช่วยรักษาระดับการบรรลุ ค่าเป้าหมายไม่ให้ถดถอยไปกว่าใน พ.ศ. 2566



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

200203

แผนแม่บทย่อย

การบริหารจัดการการเงินการคลัง



200203

พ.ศ. 2566

พ.ศ. 2570

66.48

ค่าเป้าหมาย

สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่า
ที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่
คุณค่าทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

หมายเหตุ : *เป้าหมาย 200203 หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายใหม่
ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมาย
ของยุทธศาสตร์ชาติ (เป้าหมายใหม่)

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับ
ต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200203 หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายใหม่ของประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในขับเคลื่อนการบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการตามเป้าหมายตามแผนแม่บทย่อย ทั้ง 140 เป้าหมายย่อยของ 23 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในแต่ละห่วง 5 ปี เนื่องจากห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (FVCT) ของทั้ง 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย เป็นเครื่องมือสำคัญที่หน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติร่วมกันจัดทำ โดยแต่ละ FVCT จะประกอบด้วยองค์ประกอบและปัจจัยที่สำคัญสำหรับใช้ประกอบการวิเคราะห์ร่างข้อเสนอโครงการ/การดำเนินงาน ที่สามารถตอบโจทย์และปิดช่องว่างการพัฒนาของประเทศได้แบบบูรณาการและ “พุ่งเป้า” ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยในแต่ละปีงบประมาณจะมีการร่วมกันวิเคราะห์หาปัจจัยที่จำเป็นต้องมีโครงการมารองรับในแต่ละปีงบประมาณนั้น ๆ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ควรต้องมีโครงการมารองรับ อย่างไรก็ตาม ทุกปัจจัยจึงจำเป็นต้องมีโครงการมารองรับในแต่ละห่วง 5 ปีของการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายนี้จึงกำหนดให้มีการสัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2570



200203

ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายนี้ ได้แก่ หน่วยงานของรัฐมีความตระหนักรู้และความเข้าใจต่อห่วงโซ่คุณค่าฯ สามารถวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา การวิเคราะห์และบูรณาการฐานข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ โดยเครือข่ายและภาคีการพัฒนาเพื่อนำไปสู่การบูรณาการจัดทำโครงการร่วมกัน และการติดตามและประเมินผลแบบองค์รวม

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 200203 หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย เพื่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	ไม่มี	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200203 ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) และประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

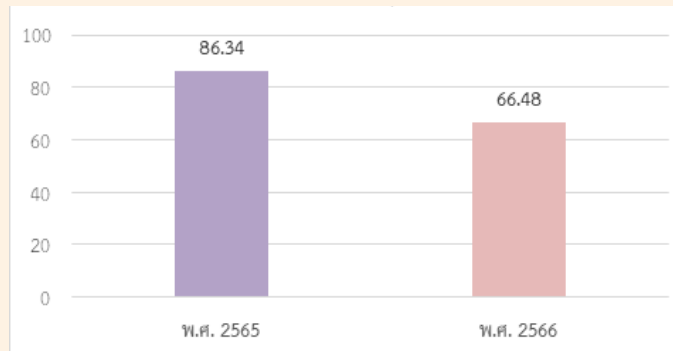
สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากสัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พบว่า มีปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ที่มีโครงการมารองรับจำนวน 1,416 ปัจจัย จากจำนวนรวม 2,130 ปัจจัย คิดเป็นร้อยละ 66.48 สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐเพื่อมุ่งเป้าตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามแผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติ ใน พ.ศ. 2566 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89.07 คิดเป็นร้อยละ 74.64 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

200203

สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการ
มารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด (ร้อยละ)



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากสัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าที่มีโครงการมารองรับจำนวน 1,416 ปัจจัย จากจำนวนรวม 2,130 ปัจจัย คิดเป็นร้อยละ 66.48 เทียบกับค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 66.48 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุดพบว่า มีปัจจัยที่โครงการมารองรับจำนวน 1,839 ปัจจัย จากจำนวนรวม 2,130 ปัจจัย คิดเป็นร้อยละ 86.34 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่แยลง** ร้อยละ 23.00 ดังนั้น หน่วยงานของรัฐต้องเร่งบูรณาการการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์จัดทำโครงการเพื่อตอบโจทย์และปิดช่องว่างการพัฒนาประเทศแบบ “พุ่งเป้า” ต่อไป โดยสามารถสืบค้นรายละเอียดของห่วงโซ่คุณค่าที่ไม่มีโครงการรองรับของแต่ละแผนแม่บทฯ ได้ที่ <http://nscr.nesdc.go.th/what68/> หรือ QR Code



ห่วงโซ่คุณค่าฯ
(FVCT AS IS)



200203

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา สศช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทย่อย 200203 ได้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ ในฐานะหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของการประชุมชี้แจงการบรรยายให้องค์ความรู้ รวมทั้งการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ทั้ง 3 ระดับ (จ.1 จ.2 และ จ.3) และหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้องของทั้ง 23 แผนแม่บทฯ ได้ร่วมประมวลเพื่อปรับปรุงห่วงโซ่คุณค่าให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสถานการณ์พัฒนาเพื่อปิดช่องว่างการพัฒนาของแต่ละเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การวิเคราะห์จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้สอดคล้องกับปัจจัยที่จำเป็นต้องมีโครงการ/การดำเนินงาน มารองรับได้อย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ และช่วยขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติแบบพุ่งเป้าได้มากยิ่งขึ้น

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

สาเหตุที่ทำให้ปัจจัยที่ไม่มีโครงการมารองรับมีสัดส่วนสูงขึ้นอาจเกิดจากปัจจัยนั้นไม่มีหน่วยงานร่วมขับเคลื่อน หรือมีหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนแต่ไม่มีการจัดส่งหรือมีการจัดส่งร่างข้อเสนอโครงการแต่ไม่ผ่านการคัดเลือก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการเลือกความเกี่ยวข้องของหน่วยงานกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 อาจยังไม่ครอบคลุมกับการพิจารณาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงาน โดยเป้าหมายแผนแม่บทย่อยจำนวน 7 เป้าหมาย จากทั้งหมด

140 เป้าหมาย ไม่มีหน่วยงานเลือกความเกี่ยวข้องเป็นหลัก ส่งผลให้หลายปัจจัยขาดหน่วยงานขับเคลื่อน ทำให้ไม่มีการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับปัจจัยมารองรับในเป้าหมายนั้น ๆ รวมทั้งบางหน่วยงานอาจยังไม่ได้นำข้อมูลห่วงโซ่คุณค่าฯ และหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ไปใช้ประโยชน์ในการเป็นเครื่องมือประกอบการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอโครงการฯ อย่างเต็มศักยภาพ



ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานเจ้าภาพ จ.1-จ.3 และหน่วยงานของรัฐควรศึกษาและทำความเข้าใจความเกี่ยวข้องของหน่วยงานตามแนวทางการขับเคลื่อนฯ ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) เพื่อพิจารณาบทบาทภารกิจของหน่วยงานในการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงโดยใช้ข้อมูลรายละเอียดของห่วงโซ่คุณค่าที่ไม่มีโครงการรองรับของแต่ละแผนแม่บทฯ ที่ สศช. เผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์ <http://nscr.nesdc.go.th/what68/> ประกอบการดำเนินงานซึ่งจะทำให้บางปัจจัยที่ยังขาดหน่วยงานร่วม

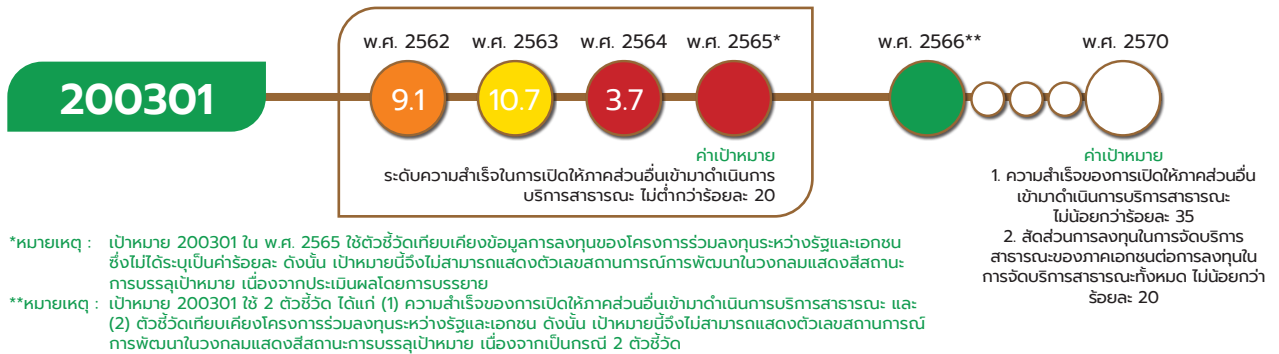
ขับเคลื่อนมีการเติมเต็มหน่วยงานที่มีความครอบคลุมมากขึ้น ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับปัจจัยที่ยังขาดหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนเพิ่มขึ้น รวมทั้งประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการฯ ตามหลักเกณฑ์ฯ ที่ สศช. เผยแพร่ผ่านทาง <http://pj-spiderchart.nesdc.go.th/> ก่อนการจัดส่งร่างข้อเสนอโครงการฯ เข้ารับการพิจารณาคัดเลือก ทั้งนี้ ในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานในระยะต่อไปหน่วยงานของรัฐควรให้ความสำคัญในปัจจัยที่ไม่มีโครงการมารองรับ โดยพิจารณาจากปัจจัยที่ควรให้ความสำคัญประจำปีงบประมาณ (ปัจจัยกล่องแดง) ในแผนแม่บทฯ ทุกประเด็นเป็นอันดับแรกตามมาด้วยปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจจะไม่ได้เป็นปัจจัยกล่องแดงที่ยังไม่เคยมีโครงการมารองรับ





200301

แผนแม่บทย่อย | การปรับสมดุลภาครัฐ



เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 และสัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

การปรับสมดุลภาครัฐมุ่งลดบทบาทและขนาดของภาครัฐด้วยการเสริมสร้างบทบาทภาคส่วนอื่นของสังคมในการจัดบริการและกิจกรรมสาธารณะ โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ การสื่อสารรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนอื่น ๆ ความหลากหลายของช่องทางการสื่อสาร เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยง่าย และสามารถมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะ รวมถึงการสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการทำงานของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) อีกทั้งมีแนวทางการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพโดยใช้มาตรการส่งเสริม กระตุ้น และจูงใจการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200301 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม ระดับความสำเร็จในการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 เป็น (1) ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ภายในปี 2570 และ (2) สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570



ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 200301 เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการ สาธารณะและกิจกรรมอย่างเหมาะสม	หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย 1. การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้	ข. การบริหารราชการแผ่นดิน (1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน (2) ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200203 มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ในเป้าหมายที่ 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ นอกจากนี้ ในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 16 ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 258 ในส่วนของด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กำหนดให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน โดยบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน เพื่อให้การบรรลุผลจากการปฏิรูปประเทศมีความยั่งยืนของผลสัมฤทธิ์ได้ต่อไป



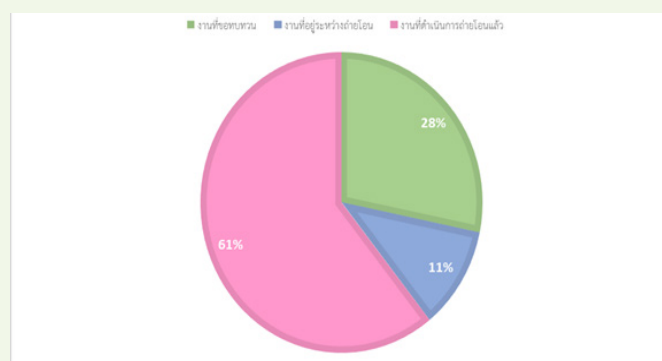
สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) **ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ** โดยพิจารณาจาก ข้อมูลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการติดตามอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบัน โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีภารกิจของหน่วยงานของรัฐ ที่ได้ดำเนินการถ่ายโอนให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน จำนวนทั้งสิ้น 163 งาน จาก 50 หน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 งานที่ขอทบทวน หมายถึงงาน ที่ส่วนราชการรายงานข้อจำกัดหรือปัญหาในการถ่ายโอนงาน จำนวน 46 งาน กลุ่มที่ 2 งานที่อยู่ระหว่างการถ่ายโอน หมายถึงงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำกฎระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ และแนวทางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการถ่ายโอนงาน จำนวน 18 งาน และกลุ่มที่ 3 งานที่ดำเนินการถ่ายโอนแล้ว โดยลักษณะงานส่วนใหญ่ คือ งานประเภทการตรวจสอบ/ตรวจรับรองมาตรฐาน สะสม จำนวน 99 งาน มีค่าเท่ากับร้อยละ 61 ซึ่งตัวชี้วัดนี้ไม่มีการระบุค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566

(2) **ตัวชี้วัดเทียบเคียงมูลค่าโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน** โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ได้เห็นชอบหลักการของโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ทางยกระดับบางขุนเทียน – บางบัวทอง โครงการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้น และกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 3 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 3 และโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 5 สายทางยกระดับอุตราภิมุข ช่วงรังสิต - บางปะอิน ของกรมทางหลวง ซึ่งเป็นข้อมูลโครงการลงทุนเกี่ยวกับการคมนาคม รวมมูลค่า 98,800.39 ล้านบาท (มูลค่าข้างต้นเป็น วงเงินที่มีการอนุมัติ ใน พ.ศ. 2566) แบ่งออกเป็น มูลค่าการลงทุนภาครัฐ 12,624 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 12.78 และมูลค่าการลงทุนภาคเอกชน 86,176 ล้านบาท มีค่าเท่ากับร้อยละ 87.22 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 9.16 คิดเป็นร้อยละ 952.18 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

สัดส่วนงานที่เปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ



ที่มา: สำนักงาน ก.พ.ร.

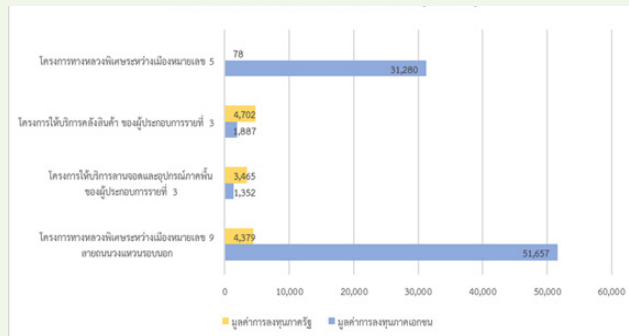
หมายเหตุ : ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 ไว้ จึงพิจารณาสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ของตัวชี้วัดสัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะ ของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด เพียงอย่างเดียว



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

200301

ประมาณการมูลค่าการลงทุนของโครงการร่วมลงทุน
ระหว่างรัฐและเอกชนที่คณะกรรมการเห็นชอบหลักการของโครงการ
ใน พ.ศ. 2566 (ล้านบาท)



ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการ
สาธารณะ ซึ่งสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีจำนวนงานที่ดำเนินการถ่ายโอนแล้วสะสมรวม
เป็นจำนวน 99 งาน จากงานทั้งหมด 163 งาน มีค่าเท่ากับร้อยละ 61 เทียบกับ
ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 คิดเป็นร้อยละ 174.29
ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) ตัวชี้วัดเทียบเคียงมูลค่าโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐ
และภาคเอกชน ซึ่งสถานการณ์ใน พ.ศ. 2566 มีโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐ
และภาคเอกชน รวมมูลค่า 98,800.39 ล้านบาท โดยการลงทุนของภาคเอกชน
มีมูลค่า 86,176 ล้านบาท มีค่าเท่ากับร้อยละ 87.22 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 คิดเป็นร้อยละ 436.1 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจาก
ตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัว โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 100* ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
(สีเขียว)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสัดส่วนความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่น
เข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566)
กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด พบว่า มีจำนวน
งานที่ดำเนินการถ่ายโอนแล้วสะสม จำนวน 89 งาน จากงานทั้งหมด 153 งาน คิดเป็น
ร้อยละ 58.16 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 4.88** และตัวชี้วัด
เทียบเคียงโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566
(ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บ
ข้อมูลล่าสุด ที่มีค่าร้อยละ 21.30 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น
ร้อยละ 309.48**

*หมายเหตุ : การคำนวณสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าเกินร้อยละ 100 จะกำหนดให้เป็น 100

$$\text{โดยมีการคำนวณ ดังนี้} \quad \frac{100 + 100}{2}$$



สัดส่วนความสำเร็จ
ของการเปิดให้ภาคส่วนอื่น
เข้ามาดำเนินการ
บริการสาธารณะ



โครงการร่วมลงทุน
ระหว่างภาครัฐ
และภาคเอกชน



200301

ทั้งนี้ โครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนของแต่ละปีงบประมาณจะขึ้นอยู่กับความจำเป็นของสถานการณ์และบริบทการพัฒนาประเทศในขณะนั้น ดังนั้นการเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 กับ พ.ศ. 2565 อาจไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางของการพัฒนาที่ดีขึ้นได้อย่างแท้จริง

การดำเนินงานที่ผ่านมา

ในพ.ศ. 2566 มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการ และกิจกรรมสาธารณะ โดยมีโครงการที่ได้รับการคัดเลือกเป็นข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี พ.ศ. 2566 อาทิ โครงการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐเพื่ออนาคต ที่ดำเนินการทบทวนภารกิจ บทบาท และหน้าที่ของภาครัฐ เพื่อหาแนวทางปรับเปลี่ยนไปสู่บทบาทใหม่ที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปสู่อนาคตที่พึงประสงค์ร่วมกับภาคส่วนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งขับเคลื่อนกลไก/เครื่องมือที่สามารถยกระดับประสิทธิภาพภาครัฐไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้การบริการและบริหารจัดการภาครัฐมีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ โดยศึกษาแนวทางการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาระบบราชการ โดยเฉพาะภาคชุมชน และภาคเอกชน ควบคู่กับการที่ภาครัฐจะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของภาคส่วนต่าง ๆ

เกี่ยวกับประเด็นที่เป็นอุปสรรค หรือเป็นปัญหาในปัจจุบัน เพื่อหาแนวทางพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน จากนั้นจะวิเคราะห์และคัดเลือกเรื่องที่จะร่วมดำเนินการกับภาคส่วนต่าง ๆ และดำเนินการร่วมกันขับเคลื่อนต่อไป ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ได้เห็นชอบหลักการของโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ทางยกระดับบางขุนเทียน – บางบัวทอง โครงการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้น และกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 3 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 3 และโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 5 สายทางยกระดับอุตสาหกรรม ช่วงรังสิต - บางปะอิน ของกรมทางหลวง



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายต่อการบรรลุเป้าหมาย การเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วม ในการจัดบริการสาธารณะที่เหมาะสม มีประเด็น ปัญหาจากการที่ส่วนราชการมีข้อจำกัดหรือ ปัญหาในการถ่ายโอนงานปริมาณงานไม่มาก จึงไม่คุ้มค่า การดำเนินการถ่ายโอนงานมีความ ละเอียดย่อนต้องใช้เวลาพิจารณาเฉพาะกฎหมายกำหนด ให้เป็นภารกิจที่ภาครัฐต้องดำเนินการเองทั้งหมด โดยงานที่มีข้อจำกัดในการถ่ายโอน เนื่องจาก บางงานมีความละเอียดอ่อนต้องใช้เวลาพิจารณา เฉพาะ หรือกฎหมายกำหนดให้เป็นภารกิจที่ภาครัฐ ต้องดำเนินการเองทั้งหมด มีจำนวน 46 งาน

จากทั้งหมด 163 งาน ถึงแม้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่ โครงการ เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ระบบราชการ และโครงการพัฒนาการบริหาร จัดการภาครัฐเพื่ออนาคต แต่ยังมีบางปัจจัย ที่ไม่มีโครงการมารองรับ หรือมีโครงการมารองรับ จำนวนน้อย เช่น ความหลากหลายของช่องทางการ สื่อสาร และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ต่อการทำงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ซึ่งอาจ เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติได้

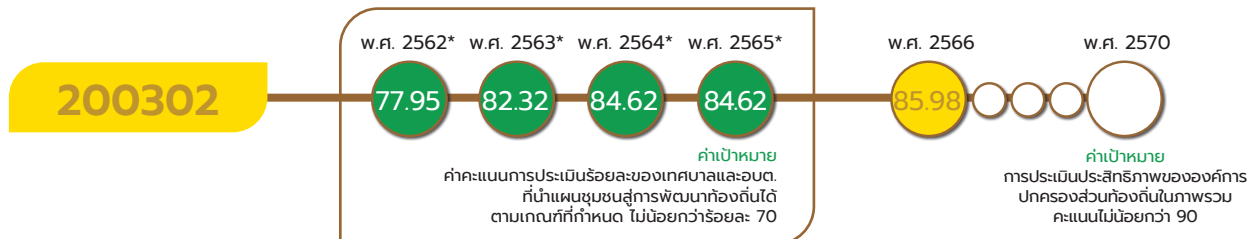
ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

การดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่จะเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วม ในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม ควรมีการวิเคราะห์และกำหนดบทบาท ของภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องในงานของภาครัฐให้มีความชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางและเป้าหมาย ในการเร่งพัฒนาโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายระยะถัดไปของห่วงโซ่ที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ และดำเนินการจัดทำโครงการ/การดำเนินการในปัจจุบันที่ไม่มีโครงการ หรือมีโครงการจำนวนน้อย รวมทั้ง การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับต่อการบริการสาธารณะยังคงจำเป็นอย่างยิ่ง ที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องให้ความสำคัญ ทั้งการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต่อการทำงานรัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์และกฎหมาย นโยบาย มาตรการที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม รวมถึงการผลักดัน กฎหมาย และกฎระเบียบ ที่เปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสมในระยะต่อไปเพื่อให้สามารถ ขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ



200302

แผนแม่บทย่อย | การปรับสมดุลภาครัฐ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200302 ใน พ.ศ. 2562 – 2565 ใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะ
และกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน

การปรับสมดุลภาครัฐด้วยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ถือเป็นการสร้างสมรรถนะและความทันสมัยในการบริการสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้าถึง
บริการได้ง่าย และมีบริการที่สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มคน โดยมีปัจจัย
แห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการมีแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ตอบสนอง
ต่อความต้องการของประชาชน จัดเตรียมช่องทางในการให้บริการที่เหมาะสมกับประชาชนทุกกลุ่ม
และมีมาตรฐาน ช่องทางการสื่อสารเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคีเครือข่าย
และช่องทางการแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้โดยง่าย รวมถึงทำการประเมินประสิทธิภาพขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หน่วยงานของรัฐเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายอย่างครอบคลุม
และมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการดำเนินการของ อปท.

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200302 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน
พ.ศ. 2570 จากเดิม ค่าคะแนนการประเมินร้อยละของเทศบาลและองค์กรบริหารส่วนตำบล
ที่นำแผนชุมชนสู่การพัฒนาท้องถิ่นได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เป็น การประเมิน
ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ภายในปี 2570



การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

200302

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 200302 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัย ในการจัดการบริหารสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะ ให้กับประชาชน	หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย 1. การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้	ข. การบริหารราชการแผ่นดิน (2) ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน (4) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200302 มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายที่ 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ นอกจากนี้ เป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 16 ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 258 ในส่วนของด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กำหนดให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน นอกจากนี้ ในส่วนของบุคลากรภาครัฐ ได้กำหนดให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้การบรรลุผลสัมฤทธิ์จากการปฏิรูปประเทศมีความยั่งยืนต่อไป



200302

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม โดยกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน 5 ด้าน ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 93.95 ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีคะแนนเฉลี่ย 97.77 ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีคะแนนเฉลี่ย 86.76 ด้านการบริการสาธารณะ มีคะแนนเฉลี่ย 89.40 และด้านธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 95.95 โดยภาพรวมอยู่ที่ 85.98 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ พ.ศ. 2566 ที่คะแนนไม่น้อยกว่า 86.41 คิดเป็นร้อยละ 99.5 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม โดยผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 85.98 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ พ.ศ. 2570 ที่คะแนนไม่น้อยกว่า 90 คิดเป็นร้อยละ 95.53 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้มี**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่ผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ 84.70 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 1.51**



การดำเนินงานที่ผ่านมา

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการส่งเสริมสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในหลายรูปแบบ อาทิ การศึกษาวิเคราะห์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) การศึกษาสมรรถนะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำภารกิจ

บริการสาธารณะและการจัดหาแหล่งรายได้ให้แก่ท้องถิ่นในบริบทใหม่ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี การทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาให้การจัดบริการประชาชนมีการทำงานที่ช่วยตอบสนองความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในทุกด้าน รวมถึงการดำเนินงานทันกับบริบทการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

แม้ว่าผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน พ.ศ. 2566 จะอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังยังมีคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ สาเหตุเพราะบุคลากรทางการคลังในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งมีภาระงานมากเกินไป หรือขาดความรู้ความเข้าใจ

ในการปฏิบัติงานเพราะมีความรู้ที่ไม่ตรงกับสายงาน นอกจากนี้ ยังขาดการพัฒนาความรู้และทักษะใหม่ ๆ โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปฏิบัติงาน ขณะที่ภาคประชาชนยังขาดการเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับดูแลการบริหารงานการเงินและการคลังท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

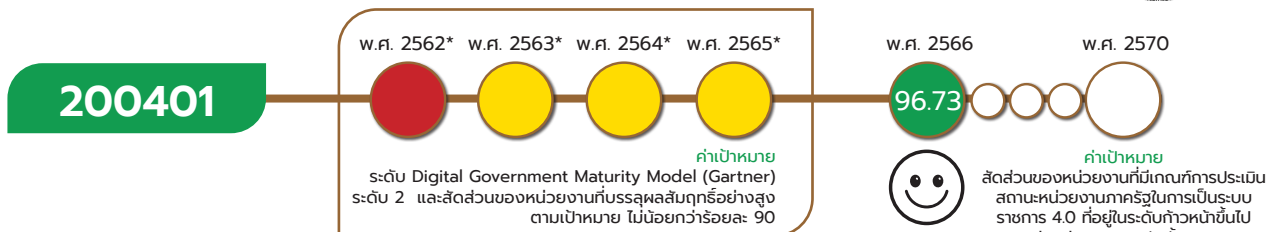
หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเร่งพัฒนาการบริหารจัดการการเงินการคลังท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในส่วนของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการเงินการคลังต่าง ๆ โดยนำระบบดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน และบริการประชาชนเพื่อความสะดวกรวดเร็ว ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในด้านการวางแผนและการตรวจสอบติดตามประเมินผลให้มากขึ้น



200401

แผนแม่บทย่อย

การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200401 ใน พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2565 ใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ผลการจัดอันดับการพัฒนา
รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และ (2) ภาพรวมระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถ
แสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

การที่ภาครัฐจะมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หน่วยงานของรัฐภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ของแผนแม่บทย่อยต้องมีการดำเนินการที่สอดคล้องกัน และตอบสนองต่อเป้าหมาย โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรมีทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล และมีทัศนคติในการทำงานทุกระดับ โครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร ภาครัฐมีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่า ให้บริการประชาชน รวมถึงกฎหมาย นโยบาย มาตรการทันสมัยไม่เป็นอุปสรรคและการประเมินที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200401 ของแผนแม่บทย่อยนี้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม (1) ระดับ Digital Government Model (Gartner) ระดับ 3 และ (2) สัดส่วนของหน่วยงานที่บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างสูงตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 เป็นสัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ภายในปี 2570



ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

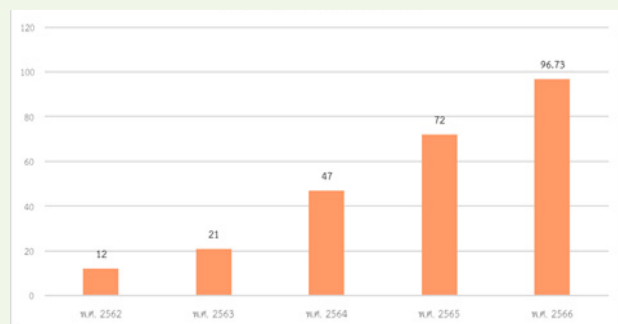
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 200401 ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูง เทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว	หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมู่ 1. การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ 2. ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200401 มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายที่ 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ และเป้าหมายที่ 2 ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมิน สถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สรุปผลการประเมินสถานะ การเป็นระบบราชการ 4.0 ของหน่วยงานภาครัฐ จาก 275 หน่วยงาน (150 กรม 76 จังหวัด 49 องค์การมหาชน) พบว่า หน่วยงานที่มีเกณฑ์ ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้าขึ้นไป รวมจำนวน 266 หน่วยงาน เท่ากับ ร้อยละ 96.73 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 74.60 คิดเป็น ร้อยละ 129.66 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ร้อยละของหน่วยงานหน่วยงานที่มีเกณฑ์ประเมินสถานะ การเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้าขึ้นไป



ที่มา: สำนักงาน ก.พ.ร.



200401

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากสัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีค่าเท่ากับร้อยละ 96.73 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 คิดเป็นร้อยละ 113.80 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีค่าเท่ากับร้อยละ 72 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นที่ ร้อยละ 34.35



การดำเนินงานที่ผ่านมา

ภาพรวมของโครงการ/การดำเนินงาน ใน พ.ศ. 2566 มีลักษณะเป็นการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในและผู้รับบริการ รวมทั้งการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อประสิทธิภาพของระบบการให้บริการของรัฐ โดยมีโครงการสำคัญ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) ด้วยปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาต่อ ยอดระบบ TPMAP เพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลพื้นฐานอื่น ๆ ของระบบ รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มเป้าหมาย นอกจากนี้ ได้มีการปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ TPMAP เพื่อให้สอดคล้องกับการจำแนกกลุ่มเป้าหมายของระบบ TPMAP

ในปัจจุบัน และการประชุมติดตามความก้าวหน้าเป็นรายเดือน/เป็นครั้งคราวเมื่อการพัฒนา ระบบติดขัดด้วยต้องการความเข้าใจของ การพัฒนาระบบ ซึ่งเป็นไปตามปัจจัยที่จำเป็นต้องมีโครงการฯ รองรับและประเด็นที่ควรขับเคลื่อนการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในปัจจุบันนวัตกรรมการให้บริการประชาชน อย่างไรก็ตามโครงการ/การดำเนินงาน ยังไม่ครอบคลุมในส่วนปัจจัยกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงาน ก.พ.ร. มีแนวทางขับเคลื่อน การพัฒนาระบบราชการ 4.0 ของหน่วยงาน ภาครัฐอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีแผนดำเนิน กิจกรรมจัดคลินิกให้คำปรึกษารายประเภท หน่วยงาน และคลินิกให้คำปรึกษาแบบมุ่งเป้า ในหน่วยงานที่อยู่ระดับพื้นฐาน



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ในช่วงที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐได้นำระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในการบริหารงานภาครัฐและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อการให้บริการแก่ประชาชน แต่ส่วนใหญ่ยังเป็นการดำเนินการบนฐานของโครงสร้างแบบราชการที่แบ่งขอบเขตเป็นกระทรวง กรม ที่ให้บริการเฉพาะด้าน สะท้อนจากโครงการส่วนใหญ่ที่หน่วยงานของรัฐนำเข้าไปในระบบ eMENSER ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 จะสอดคล้องกับปัจจัย ด้านเทคโนโลยี

และนวัตกรรมการบริหารจัดการภายในองค์กร และปัจจัยประสิทธิภาพของระบบการให้บริการภาครัฐ ซึ่งช่วงที่ผ่านมาเป็นการพัฒนาแบบแยกส่วนที่อาจจะไม่เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน อาทิ การแก้ปัญหาความยากจนของประชาชน ที่ต้องอาศัยการบูรณาการและความร่วมมือของหลายหน่วยงาน ประกอบกับประชาชนต้องการความสะดวก รวดเร็วจากการรับบริการในจุดเดียว นอกจากนี้ การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมาย หน่วยงานของรัฐควรมีการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกปัจจัยของห่วงโซ่คุณค่า

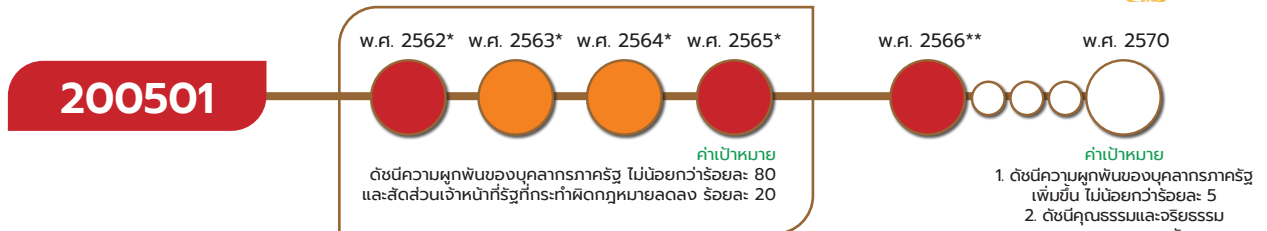
ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานของรัฐควรพัฒนาระบบงานในรูปแบบที่มีความเชื่อมโยงกัน และมีการแบ่งปันทรัพยากรในการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงานของรัฐ อาทิ การบูรณาการฐานข้อมูล ซึ่งจะช่วยลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น รวมถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินหน่วยงานของรัฐควรเชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างห่วงโซ่คุณค่าฯ กับหลักเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อให้โครงการ/การดำเนินงานเป็นไปอย่างสอดคล้องกัน และเกิดประสิทธิภาพทั้งระบบ นอกจากนี้ ถึงแม้ว่าการบรรลุค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2566 - 2567 จะสูงกว่าค่าเป้าหมายแล้วก็ตาม ในระยะต่อไป ควรต้องเร่งการดำเนินการของปัจจัยที่จำเป็นต้องมีโครงการฯ รองรับและประเด็นที่ควรขับเคลื่อนการดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของปัจจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารจัดการภายในองค์กร และนวัตกรรม การให้บริการประชาชน เพื่อรักษาสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายตลอดห่วงโซ่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ



200501

แผนแม่บทย่อย | การสร้างและพัฒนาบุคลากร



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 200501 ใน พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2565 ใช้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ และ (2) สัดส่วนเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดกฎหมายลดลง ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด

**หมายเหตุ : เป้าหมาย 200501 ใน พ.ศ. 2566 ใช้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ และ (2) ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ ดังนั้น เป้าหมายนี้จึงไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นกรณี 2 ตัวชี้วัด

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 และดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ มีผลคะแนนไม่น้อยกว่า 93 คะแนน

บุคลากรภาครัฐถือเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และการพัฒนาประเทศให้ประสบผลสำเร็จ เป้าหมายนี้จึงมีจุดมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ยึดค่านิยมทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ กฎ แนวปฏิบัติที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ หน่วยงานของรัฐมีสมรรถนะในการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐในทุกระดับ รวมถึงมีนวัตกรรมเพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคล ผู้นำมีความตระหนักรู้และเข้าใจในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ เป็นแบบอย่างให้แก่บุคลากร นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อเป็นภาครัฐที่ดี มีความพร้อมในการติดตามและประเมินผล โดยมีกลไกและเครื่องมือที่สะดวก และแสดงผลการประเมินบนหลักฐานเชิงประจักษ์ สามารถนำไปใช้พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลได้

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200501 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม (1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และ (2) สัดส่วนเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดกฎหมายลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 เป็น (1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ภายในปี 2570 และ (2) ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ มีผลคะแนนไม่น้อยกว่า 93 คะแนน ภายในปี 2570



ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 200501 บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงาน เพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ	หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมวดหมาย 1. การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ 2. ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว	ข. การบริหารราชการแผ่นดิน (1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน (2) ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน (4) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200501 มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายที่ 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ และเป้าหมายที่ 2 ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว นอกจากนี้ เพื่อให้เป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 16 ของรัฐธรรมนูญฯ 258 ในส่วนของด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กำหนดให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน และให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้การบรรลุผลจากการปฏิรูปประเทศ มีความยั่งยืนของผลสัมฤทธิ์ได้ต่อไป



200501

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) **ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) พบว่า สำนักงาน ก.พ. แบ่งการให้คะแนนความผูกพัน ออกเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความผูกพันต่องาน มีค่าร้อยละ 82.50 (2) ความผูกพันต่อองค์กร มีค่าร้อยละ 74.38 และ (3) แรงจูงใจในบริการสาธารณะ มีค่าร้อยละ 79.22 ส่งผลให้คะแนนความผูกพันภาพรวม อยู่ที่ร้อยละ 78.70 เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 79.48 คิดเป็นร้อยละ 99.02 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) **ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พบว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และ 5 ตัวชี้วัดย่อยที่เลือกใช้ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผลการประเมินเท่ากับ 92.06 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 91.37 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.76 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 พิจารณาจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) **ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ** (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีผลคะแนนความผูกพันภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ 78.70 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดให้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 โดยใช้ค่าคะแนนของปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2563) เป็นปีฐานที่มีค่าร้อยละ 80.25 คิดเป็นร้อยละ -38.6 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) **ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ** (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีผลการประเมินอยู่ที่ 92.06 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.99 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็น การเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 49.49 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล ณ พ.ศ. 2565) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด อยู่ที่ร้อยละ 80.25 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งลงที่ ร้อยละ 1.93 และดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่ 90.96 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 1.21



ดัชนีความผูกพัน
ของบุคลากรภาครัฐ



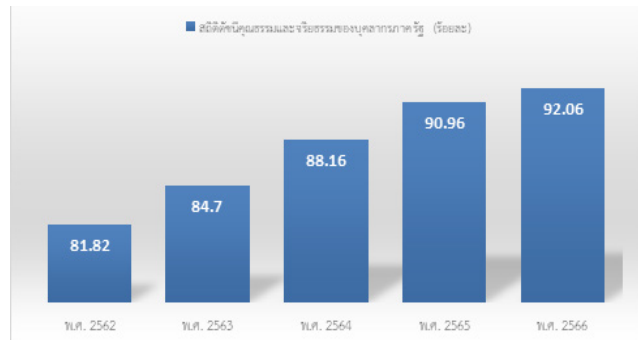
ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรม
ของบุคลากรภาครัฐ



การดำเนินงานที่ผ่านมา

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องในปัจจุบัน ทั้งด้านเทคโนโลยี สภาพแวดล้อม รูปแบบการดำเนินชีวิต สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้วิธีการทำงานและการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐต้องปรับตัวเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจึงต้องส่งเสริมให้มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทั้งรูปแบบการทำงาน ความสามารถของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติการกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันทั่วถึง ควบคู่ไปกับการส่งเสริมบุคลากรในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะ เพื่อพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นคนดี คนเก่ง ซึ่งหน่วยงานภาครัฐได้มีการจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทั้งสมรรถนะด้านพื้นฐาน และสมรรถนะเฉพาะด้าน ให้กับบุคลากรทุกระดับ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ระดับผู้ปฏิบัติงาน และระดับสนับสนุน ทั้งในด้านของภาวะผู้นำ (Leadership Skills) และการมี Mindset ที่เหมาะสม มุ่งเน้นพัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากรภาครัฐให้มีความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงาน อาทิ การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านการบริหารจัดการ นอกจากนี้ มีการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับบุคลากรไปศึกษาหรืออบรม ณ ต่างประเทศ ในการส่งเสริมให้บุคลากรภาครัฐเพิ่มศักยภาพ

สถิติดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ



ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ในด้านความรู้และทักษะในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถขับเคลื่อนภารกิจและนำไปสู่การเป็นภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง คล่องตัว จากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และประชาชนเข้าถึงการใช้บริการได้สะดวกและง่ายขึ้น ทั้งนี้ ใน พ.ศ. 2566 หน่วยงานภาครัฐ ได้มุ่งเน้นการปรับปรุงกระบวนการ บริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้องค์กรภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทันสมัย มีความเป็นมืออาชีพ แต่ทั้งนี้ ควรส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการมีกลไกในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดถึงระดับความสำเร็จของบุคลากรภาครัฐที่ได้รับการพัฒนา เพื่อติดตามประเมินผลให้มีทักษะที่เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ



200501

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

หากพิจารณาดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2565 พบว่า มีผู้ตอบแบบสำรวจ 86,880 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61 ของจำนวนประชากร ทั้งสิ้น 421,521 คน (ข้อมูลเดือนกันยายน 2563 และ ตุลาคม 2564) ซึ่งยังไม่ถึงครึ่งหนึ่งของประชากรทั้งหมด ทำให้ผลของการประเมินยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการบรรลุเป้าหมาย จึงควรรหาแนวทาง

และวิธีในการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ประชากรตอบแบบสำรวจให้มีจำนวนมากขึ้น ชี้ให้เห็นถึงข้อดีข้อเสียในการให้ข้อมูลเพื่อนำไปประกอบการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐ และจะทำให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐที่มีต่อองค์กร เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น และส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรเร่งดำเนินการตามปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ที่จำเป็นต้องมีโครงการฯ มารองรับ โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดกฎ ระเบียบ และแนวทางที่รองรับกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีความสามารถ และจริยธรรม เป็นคนเก่งและคนดี นอกจากนี้ ต้องส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐในทุกกระดับ ซึ่งต้องวัดได้และส่งผลในเชิงประจักษ์ นำไปสู่ความสามารถในการสร้างความเปลี่ยนแปลงและการเป็นแบบอย่างที่ดี และขับเคลื่อนไปสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง สามารถติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้วยกลไก เครื่องมือในการติดตามผลการบริหารทรัพยากรบุคคลในหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีผลการประเมินบนพื้นฐานของความเป็นจริง และนำไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างให้บุคลากรของรัฐเป็นคนที่มีความสามารถในการเป็นคนดี คนเก่ง