

แนวทางขับเคลื่อน

# การจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย

บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

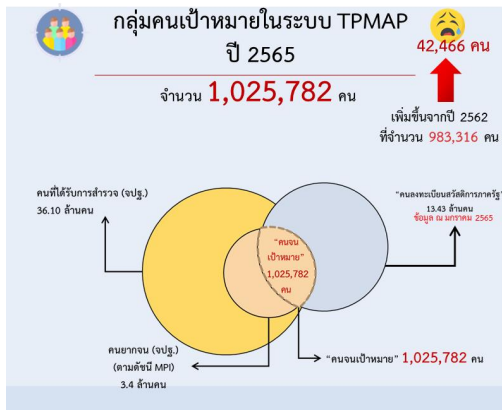
โดยใช้ข้อมูลจาก TPMAP

ดาวสูง  
สัดส่วนคนจนน้อย

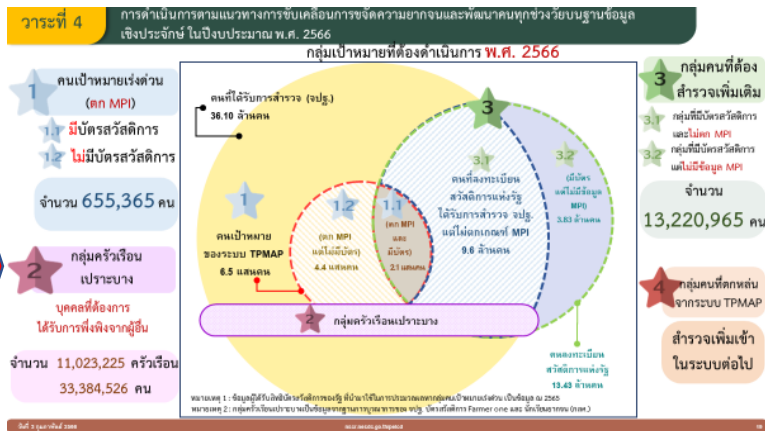


ดาวต่ำ  
สัดส่วนคนจนมาก

ທີ່ຟານນາ



ที่ทำอยู่



ที่เริ่มทำและทำต่อ



## แนวทางการดำเนินการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย

กรม. มีมติเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในระยะต่อไป



# ความยากจน

CUT  
OFF



การวัดความยากจนในระบบ TPMP จะเป็นการนำดัชนีความยากจนหลายมิติระดับประเทศ (National MPI) มาประยุกต์ใช้ เนื่องจากความยากจนมิได้หลายมิติมากกว่ามิติรายได้ ซึ่ง สสช. เป็นผู้กำหนดมิติความยากจนต่าง ๆ โดยปัจจุบันมีการกำหนด มิติความยากจนไว้ 5 มิติ ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านความเป็นอยู่ ด้านการเข้าถึงบริการรัฐ และด้านรายได้

ความยากจน  $\neq$  ความเหลื่อมล้ำ

↕

↕

ความยากจน  $\rightleftharpoons$  ความเหลื่อมล้ำ



นายกฯ มีคำสั่งการ ในการใช้ Big Data  
เพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน



## การใช้การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ให้เกิดประโยชน์

ความสำคัญของ Big Data สำหรับนักวางแผน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนของข้อมูลว่ามากแค่ไหน หรือมีครบตามค่านิยามมากแค่ไหน แต่ขึ้นกับการตั้งโจทย์ให้ตรงกับแนวทางการพัฒนาและการเลือกใช้ข้อมูลให้เหมาะสมกับการตอบเจอนั้น ๆ

- มีโจทย์ที่ชัดเจน
- มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมกับการตอบเจอนั้น
- มีบุคลากรที่มีศักยภาพพร้อมที่จะนำข้อมูลและเครื่องมือมาใช้ในการหาคำตอบ
- เป้าหมายของระบบในการตอบเจอนั้น



| มิติความยากจน       | ค่าน้ำหนัก | ตัวชี้วัด (จับรูป)                             |
|---------------------|------------|------------------------------------------------|
| สุขภาพ              | 1/5        | น้ำหนักเด็กแรกเกิด                             |
|                     |            | กินอาหารถูกสุขลักษณะ                           |
|                     |            | ใช้ยาเพื่อบำบัด                                |
|                     |            | การออกกำลังกาย                                 |
| ความเป็นอยู่        | 1/5        | บ้านมั่นคง                                     |
|                     |            | ครัวเรือนมีน้ำสะอาด                            |
|                     |            | ครัวเรือนมีน้ำใช้พอเพียง                       |
|                     |            | บ้านเรือนเป็นระเบียบเรียบร้อย                  |
| การศึกษา            | 1/5        | เด็กก่อนวัยเรียนได้รับการดูแล / การเตรียมพร้อม |
|                     |            | เด็กได้รับการศึกษาก่อนบังคับ                   |
|                     |            | เด็กจบ ม.3 ได้เรียนต่อ ม.4                     |
|                     |            | ผู้ใหญ่อ่านออกเขียนได้                         |
| รายได้              | 1/5        | คนอายุ 15-59 ปีมีอาชีพมีรายได้                 |
|                     |            | คนอายุ 60 ขึ้นไป มีอาชีพมีรายได้               |
|                     |            | รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีเกินเกณฑ์                |
| การเข้าถึงบริการรัฐ | 1/5        | ผู้สูงอายุได้รับการดูแลจากรัฐ                  |
|                     |            | ผู้พิการได้รับการดูแลจากรัฐ                    |

## TPMAP มุ่งตอบคำถามเหล่านี้

ใครคือคนจน?

คนจนอยู่ที่ไหน?

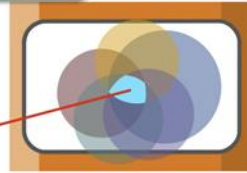
ปัญหาของคนจนคืออะไร?

แก้ไขปัญหาคอนจนอย่างยั่งยืนได้อย่างไร?

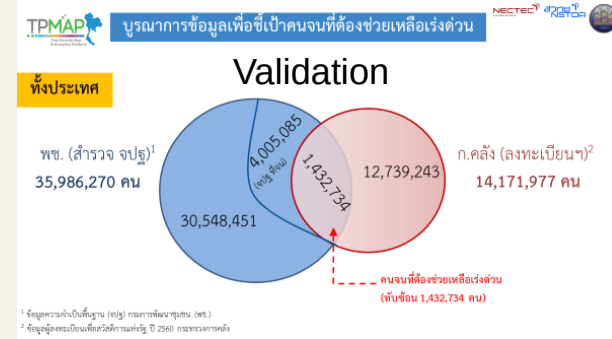
ใช้ทุกหน่วยงาน ในระดับนโยบาย และท้องถิ่น  
เพื่อเอกภาพในการแก้ปัญหาคอนจน

## TPMAP วิเคราะห์ข้อมูลคนจากหลายแหล่ง

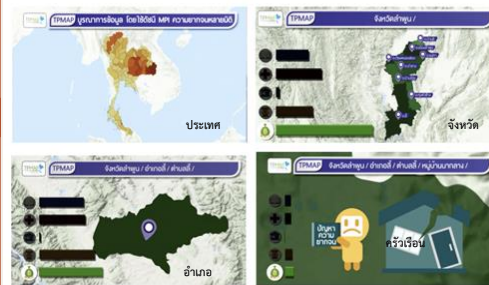
Data Integration



ข้อมูลคนจนที่ใกล้เคียงกับความจริงที่สุด



## TPMAP ชี้เป้าได้ในหลายระดับพื้นที่



## TPMAP แสดงความยากจน 5 มิติ



1 วิเคราะห์ปัญหาได้ถูกต้องตรงประเด็น

2 กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาคอนจน

3 นำนโยบายไปปฏิบัติ

4 ประเมินผลนโยบาย



**ศ.พ.** (National Anti-Corruption Commission)

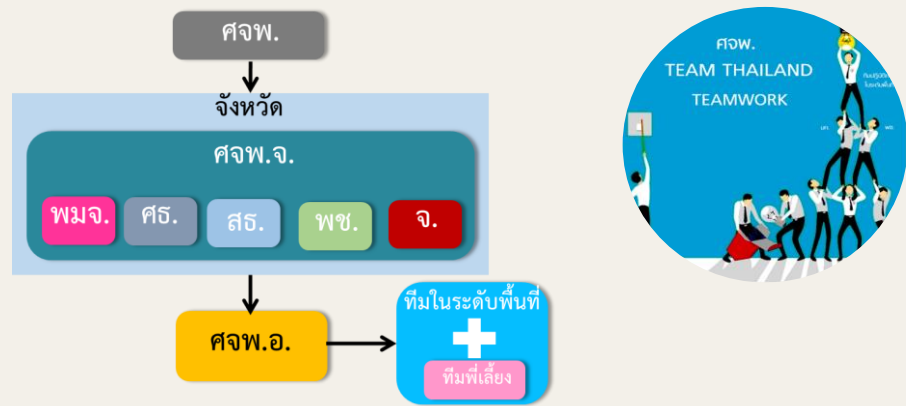
**องค์ประกอบ** (Composition)

**แนวทางการปฏิบัติ** (Guidelines for Practice)

**หน้าที่และอำนาจ** (Functions and Powers)

**การพัฒนาระบบ** (System Development)

กรม. มีมติเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในระยะต่อไป



# ความคืบหน้าการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

## 1 ความคืบหน้าการเติมเต็มข้อมูลในระบบ TPMAP

1. พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงกับเลข 13 หลัก
2. เติมเต็มข้อมูลระดับพื้นที่ในระบบ Logbook
3. จัดเก็บข้อมูลตามแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาคนทุกช่วงวัยระดับครัวเรือนและบุคคล เพื่อกำหนดดัชนี MPI
4. พัฒนาข้อมูลทางกายภาพ และศักยภาพในพื้นที่ให้เป็นปัจจุบัน

การเติมเต็มข้อมูล  
เป็นไปอย่างต่อเนื่อง  
แต่อาจยังไม่ครอบคลุม  
ประชากรทุกคน  
และมีมิติการพัฒนา

ข้อมูลจาก  
การบูรณาการ  
ฐานข้อมูล  
จากส่วนราชการ

TPMAP

ข้อมูลทางกายภาพ  
(ศักยภาพในพื้นที่)

ข้อมูล  
ระดับ พื้นที่

สถานะของข้อมูลในระบบ TPMAP หลังจากการประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการประสานไปยังหน่วยงานระดับกระทรวงเพื่อสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

### หน่วยงานที่สนับสนุน ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง



ข้อมูลความ  
จำเป็นพื้นฐาน  
(2565)



ข้อมูลบัตร  
สวัสดิการแห่งรัฐ  
(2565)

\*อยู่ระหว่างข้อมูล  
ล่าสุด



ข้อมูลลงทะเบียน  
เกษตรกร  
(2565)



ข้อมูลเบี้ยยังชีพผู้พิการ  
เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ  
(2565)



ข้อมูล  
ทะเบียนราษฎร์

### หน่วยงานที่ได้ประสาน ขอข้อมูลแล้ว



Thai QM



ระบบสมุดพก  
ครอบครัว  
อิเล็กทรอนิกส์



ข้อมูลระบบแผนที่เกษตร  
เพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก  
(กรมพัฒนาที่ดิน)

ระบบแนะนำ  
สำหรับอาหารกลางวัน  
สำหรับโรงเรียนแบบอัตโนมัติ

NECTEC

### หน่วยงานที่สนับสนุน ข้อมูลเพิ่มเติม



ข้อมูลผู้ร้องทุกข์  
(กองทุนยุติธรรม)



- ข้อมูลระบบสินเชื่อ
- ข้อมูลระบบเพิ่มโอกาสในการ  
เข้าถึงที่ดิน
- ข้อมูลระบบตลาดกลางที่ดิน  
(สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน)



ข้อมูลกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

- ข้อมูลลูกหนี้กองทุน
- ข้อมูลเงินอุดหนุนให้เปล่า

### หน่วยงานที่แจ้งไม่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับการดำเนินการฯ



ทส.



อก.

### หน่วยงานที่ขาดความต่อเนื่องในการสนับสนุนข้อมูล



สิทธิการรักษาพยาบาล

### การเติมเต็มข้อมูลระดับพื้นที่

สศช. ได้เริ่มทดสอบระบบจัดเก็บข้อมูลเพื่อแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาคนทุกช่วงวัย (MPI Logbook) ในระดับครัวเรือนและบุคคล ในพื้นที่นำร่อง

### ข้อมูลทางกายภาพ



ระบบข้อมูลกลาง สก.

\*\*\*ประสานขอข้อมูลแล้ว

ทั้งนี้ ข้อมูลจากการบูรณาการฐานข้อมูลจะเป็นการกำหนด  
คนเป้าหมายที่ต้องดำเนินการ ปี 2566 โดยจะนำเสนอในวาระเพื่อพิจารณา 4.1 ต่อไป

# ความคืบหน้าการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

2

## ความคืบหน้าการร่วมแก้ไขปัญหาระดับ บุคคล/ครัวเรือน หาเป้าหมายวิกฤตและเยี่ยมบ้าน (Knock Knock) โดยใช้ระบบ TPMAP

1. ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาระดับ TPMAP เท่านั้น
2. พัฒนามาตรฐานให้ครอบคลุมตามภูมิสังคม
3. บูรณาการการทำงานแก้ไขปัญหาระดับของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP 1,025,782 คน เป็นกลุ่มแรก ให้เสร็จสิ้นภายใน 30 ก.ย. 65
4. บันทึกข้อมูล ข้อค้นพบ ของกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP และเพิ่มเติมกลุ่มคนตกหล่นจากระบบ

ศจพ. ทุกระดับได้ดำเนินการช่วยเหลือ/พัฒนาคนเป้าหมาย พ.ศ. 2565  
แล้ว 621,442 ครัวเรือน จาก 631,119 ครัวเรือน หรือ ร้อยละ 98.74



ครัวเรือนทั้งหมดที่ได้รับการสำรวจ จปฐ.

12,817,903 ครัวเรือน



HELP

ครัวเรือนเป้าหมาย  
จากระบบ TPMAP ปี 2565

618,311 ครัวเรือน

(ร้อยละ 4.80 ของครัวเรือนทั้งหมด  
ที่ได้รับการสำรวจ)

ครัวเรือนเพิ่มเติม

12,808 ครัวเรือน



### สำรวจปัญหา

621,730 ครัวเรือน

ร้อยละ 98.51 จากครัวเรือนเป้าหมายฯ

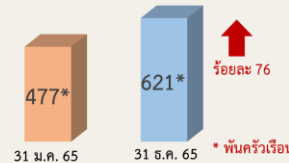


### ได้รับความช่วยเหลือ

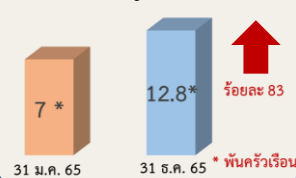
621,442 ครัวเรือน

ร้อยละ 98.74 จากครัวเรือนเป้าหมายฯ

จำนวนครัวเรือนที่มีการสำรวจปัญหา  
ในระบบ Logbook



การเพิ่มเติมครัวเรือนใหม่  
ในระบบ Logbook



ข้อมูลจากระบบ Logbook ณ 31 ธ.ค. 65

### การพัฒนาเมนูแก้จน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานหน่วยงานของรัฐและภาคี  
การพัฒนาที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อมูลมาตรการ/  
โครงการ/แนวทางการดำเนินการ รวมถึงงานวิจัย  
ที่มีความเกี่ยวข้องในประเด็นการแก้ไขปัญหาความยากจนฯ

มีการจัดส่งข้อมูลฯ  
ทั้งสิ้น 210 ชิ้นงาน

ประมวลเพื่อพัฒนา  
เมนูแก้จนให้ครอบคลุม

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ 31 ธันวาคม 2565 จากระบบ Logbook

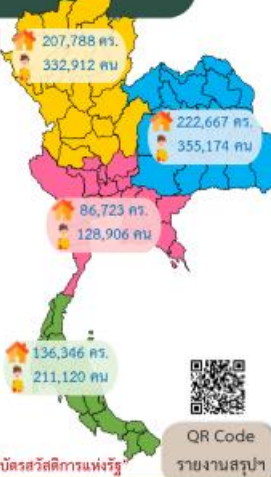
### วาระที่ 3.2

สรุปผลการดำเนินการคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อชจพ.)

1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาด้วยปฏิบัติการ 4ท และบูรณาการให้ความช่วยเหลือ

หิมปฏิบัติการฯ และหิมที่เลี้ยง ลงพื้นที่เป็นรายครัวเรือนครอบคลุมเป้าหมายในระบบ TPMAP (ตามที่ คจพ.เห็นชอบ) และวิเคราะห์สภาพปัญหาของครัวเรือนด้วยปฏิบัติการ 4 ท

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ : นอกจากกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ยังพบกลุ่มคนตกหล่น (Exclusion Error) ที่ตกเกณฑ์ MPI ที่มีบัตรและไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งประสบปัญหาใน 5 มิติ ในระดับพื้นที่ จึงต้องเร่งดำเนินการให้ความช่วยเหลือ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 653,524ครัวเรือน 1,028,112 คน จำนวนการมิติได้ดังนี้



### วาระที่ 3.2

สรุปผลการดำเนินการคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อชจพ.)



หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 65 \*ครัวเรือนตก MPI ทั้งมีบัตรและไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

ศพ. ในระดับต่าง ๆ ทีมปฏิบัติการ และทีมที่เสี่ยง ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ  
กลุ่มคนยากจนที่ประสบปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือ MPI จำนวน 65,556ครัวเรือน

- **อตจพ. จะได้ทำการประเมินว่าครัวเรือนที่ได้รับการช่วยเหลือดังกล่าวข้างต้นพ้นจากความจนหรือไม่**



### วาระที่ 3.2

สรุปผลการดำเนินการคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อชจพ.)

2 ข้อค้นพบจากการปฏิบัติงานในพื้นที่

การประชุม อชพ.ครั้งที่ 1/2565  
เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565

การปฏิบัติงานในระดับพื้นที่พบว่า มีครัวเรือนตกหล่นจากระบบ TPMAP และประสบปัญหาความเดือดร้อนนอกเหนือจาก MPI 17 ตัวชี้วัด

พช. ในเลขานุการร่วม อชจพ.  
มีหนังสือถึงหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือ  
เสนอตัวชี้วัดในการพิจารณา  
กลุ่มเป้าหมายที่ต้องให้ความ  
ช่วยเหลือ



ทั้งนี้ จะได้ประสานกับฝ่ายเลขานุการร่วม  
เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแบบสอบถาม  
รวมถึงการกำหนด MPI ในระดับพื้นที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

### วาระที่ 3.2

สรุปผลการดำเนินการคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อชจพ.)



หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 65 \*ครัวเรือนตก MPI ทั้งมีบัตรและไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

ศพ. ในระดับต่าง ๆ ทีมปฏิบัติการ และทีมที่เสี่ยง ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ  
กลุ่มคนยากจนที่ประสบปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือ MPI จำนวน 65,556ครัวเรือน

- **อตจพ. จะได้ทำการประเมินว่าครัวเรือนที่ได้รับการช่วยเหลือดังกล่าวข้างต้นพ้นจากความจนหรือไม่**



๑๒๖ 2566

3

## ความคืบหน้าของการร่วมแก้ไขและพัฒนาเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน

1. ร่วมพัฒนาแผนจังหวัด เพื่อกำหนดเป้าหมายการแก้ไขปัญหาระง่อนในแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการจังหวัดรายปี
2. พัฒนาและจัดทำโครงการในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาระง่อน
3. พัฒนาด้านแบบ ศจพ. Model และขยายผลในพื้นที่อื่นตามสภาพภูมิสังคม

ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับ ศจพ. ทุกระดับในพื้นที่ ได้ร่วมกันจัดทำโครงการตามแนวทาง ศจพ.

จำนวนร่างเสนอโครงการฯ

ที่เกี่ยวข้องกับ ศจพ.

ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนน้อยมาก

เมื่อเทียบกับจำนวนร่างข้อเสนอโครงการฯ ทั้งหมด

## การพัฒนาและจัดทำโครงการในการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

ร่างข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
ทั้งหมด 2,619 โครงการ

แผนภาพแสดงจำนวนร่างข้อเสนอโครงการฯ ที่สอดคล้องกับ ศจพ. จำแนกจำนวนที่ผ่านและไม่ผ่านแยกตามเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บท

ศจพ.  
74

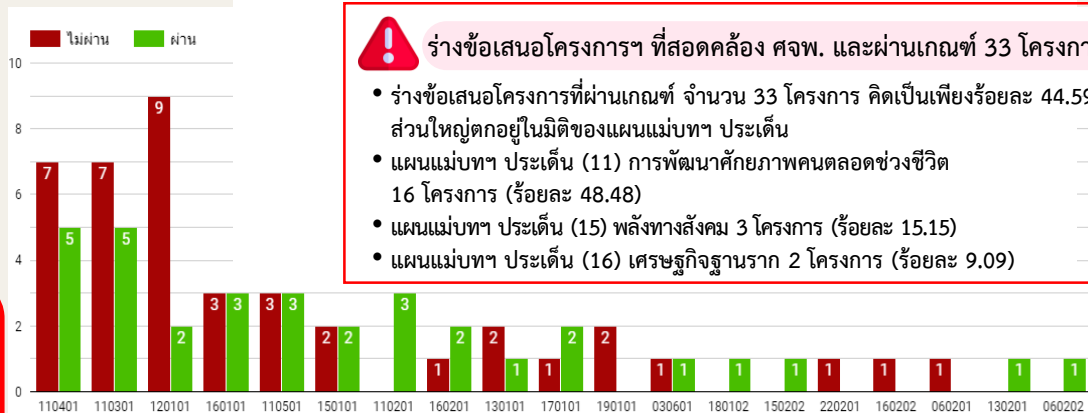
(ร้อยละ 2.8)

ผ่าน 33 ไม่ผ่าน 41

(ร้อยละ 46)

(ร้อยละ 56)

■ ผ่าน ■ ไม่ผ่าน



ร่างข้อเสนอโครงการฯ ที่สอดคล้อง ศจพ. และผ่านเกณฑ์ 33 โครงการ

- ร่างข้อเสนอโครงการที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 โครงการ คิดเป็นเพียงร้อยละ 44.59 ส่วนใหญ่ตกอยู่ในมิติของแผนแม่บทฯ ประเด็น
- แผนแม่บทฯ ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต 16 โครงการ (ร้อยละ 48.48)
- แผนแม่บทฯ ประเด็น (15) พลังทางสังคม 3 โครงการ (ร้อยละ 15.15)
- แผนแม่บทฯ ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก 2 โครงการ (ร้อยละ 9.09)

33 ร่างข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่าน

ดำเนินการในระดับพื้นที่ 18 โครงการ (ร้อยละ 54.5)

ดำเนินการในระดับประเทศ/ส่วนกลาง 15 โครงการ (ร้อยละ 45.5)

# ความคืบหน้าการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

4

## ความคืบหน้าการร่วม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยใช้ระบบ TPMAP

1. นำเข้าข้อมูลการดำเนินการ สถานการณ์ต่าง ๆ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในระบบ Logbook เป็นประจำ
2. ดำเนินการตามแนวทาง วิธีการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ตามมติ ครม. วันที่ 9 พ.ย. 64 และจัดทำหลักเกณฑ์การกำหนดชั้นของการพัฒนา
3. จัดทำจอแสดงผลเป้าหมายและการดำเนินการ

พัฒนา TPMAP AI และระบบแสดงผล  
ข้อมูล (Dashboard) ระดับพื้นที่

1 เก็บข้อมูลความต้องการ  
ใช้งานระบบ

นโยบายจากส่วนกลาง



พื้นที่นำร่อง 3 จังหวัด

จังหวัดอุดรธานี  
จังหวัดนครสวรรค์  
จังหวัดสระบุรี

ตัวอย่าง

ข้อจำกัดของระบบในปัจจุบัน

แต่ละพื้นที่มีความจำเป็นและ  
ความต้องการในการแสดงผล  
ข้อมูลแต่ละส่วนที่แตกต่างกัน

ระบบยังมีข้อจำกัดในการ  
วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล  
ซึ่งทำให้ผู้ใช้งานต้องนำข้อมูล  
ที่ได้ไปประมวลด้วยตัวเองต่อ



พัฒนาให้รองรับชุดข้อมูล TPMAP



รองรับข้อมูลแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13



รองรับข้อมูลการจัดเก็บแบบสอบถาม



นำเข้าข้อมูลได้ทั้งออนไลน์และออฟไลน์

นำ AI มาช่วยวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล



พัฒนาระบบเสนอแนะแนวทางการแก้ไข

เชื่อมต่อกับระบบ



ระบบจัดการงบประมาณรายจ่าย

และ Pen-D

พัฒนาต่อยอดระบบเดิม

ให้รองรับการทำงาน  
ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น

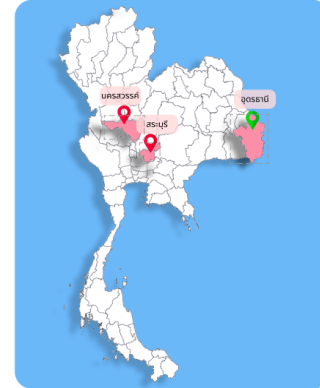
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

2 พัฒนาระบบ TPMAP AI  
และ Dashboard

ศพว. unicef



ระบบแสดงผลข้อมูล (Dashboard) ระดับพื้นที่



การนำเสนอแผน 13 (Showcase)

การส่งเสริมศักยภาพเยาวชนกลุ่ม NEETS



พัฒนาแหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ตามแนว  
ศาสตร์พระราชาเศรษฐกิจพอเพียง



จังหวัดอุดรธานี



ศพว.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

[illegible]

**แนวทางในการดำเนินการจัดความยากจนและพัฒนามากุชช่วงวัย**

กรม มีมติเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนามากุชช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในระยะต่อไป

**เป้าหมายการพัฒนา**

- Survival (อยู่รอด) มากกว่าการสงเคราะห์
- Sufficiency (พอเพียง)
- Sustainability (ยั่งยืน)

**เพิ่มเติม ข้อมูลในระบบ TMAP**  
ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ และทุกพื้นที่ในประเทศ

**ข้อมูลมีความพร้อม ถูกต้อง และใช้งานได้**

**ร่วม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล**  
โดยใช้ระบบ TMAP

**ด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์**

**พัฒนาระบบ TMAP** เพื่อเป็นเครื่องมือที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจน และการพัฒนามากุชช่วงวัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**หน่วยงานรับผิดชอบ :** ศสท., โยภกาฯ, นคศ., ศพด., สขต., ค.อ., นิคมอุตสาหกรรม, ใกล้เคียง, หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรพัฒนาเอกชน

**สิ่งนี้ เพื่อให้ได้ผลกระทบและการสนับสนุนในการดำเนินงานแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนามากุชช่วงวัย**

# แนวทางการดำเนินการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย

กรม. มีมติเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนแนวทางการขับเคลื่อนการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในระยะต่อไป

เป้าหมายการพัฒนา

Survival (อยู่รอด)  
มากกว่าการส่งใคร่หรือ

Sufficiency (พอเพียง)

Sustainability (ยั่งยืน)

**เติมเต็ม** ข้อมูลในระบบ TPMAP

ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ  
และทุกพื้นที่ในประเทศ

ข้อมูลมีความพร้อม ถูกต้อง และใช้งานได้

**ร่วม** ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
โดยใช้ระบบ TPMAP

ด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์

**พัฒนาระบบ TPMAP**

เพื่อเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์สามารถตอบสนองการแก้ไขปัญหาความยากจน และการพัฒนาคนทุกช่วงวัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เงื่อนไขการพัฒนา

**ร่วม** แก้ไขปัญหาในระดับบุคคล/ครัวเรือน  
หาเป้าหมายวิกฤตและเยี่ยมบ้าน (Knock Knock)  
โดยใช้ระบบ TPMAP

หาสาเหตุ สอบทาน บรรเทา ปัญหา

**ร่วม** แก้ไขและพัฒนาเพื่อนำไปสู่ ความยั่งยืน  
โดยใช้ระบบ TPMAP

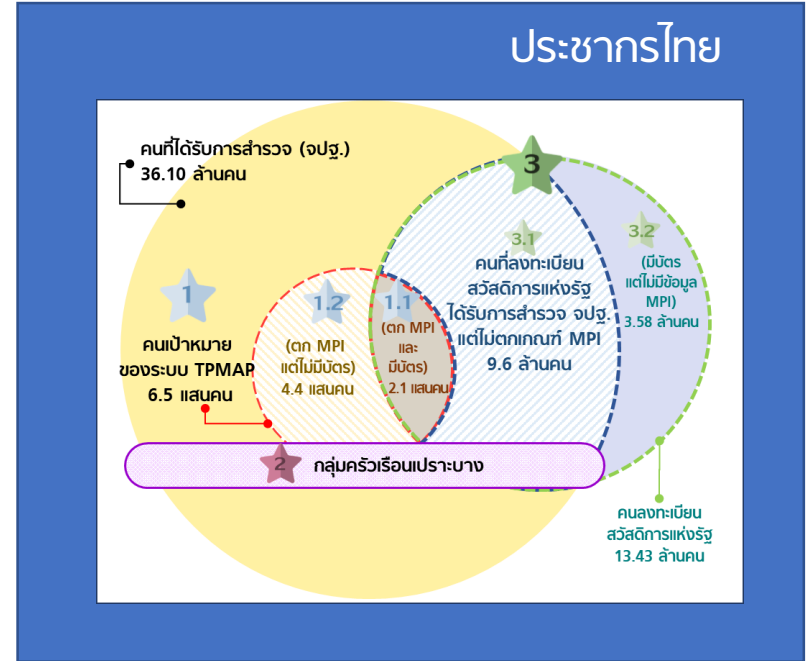
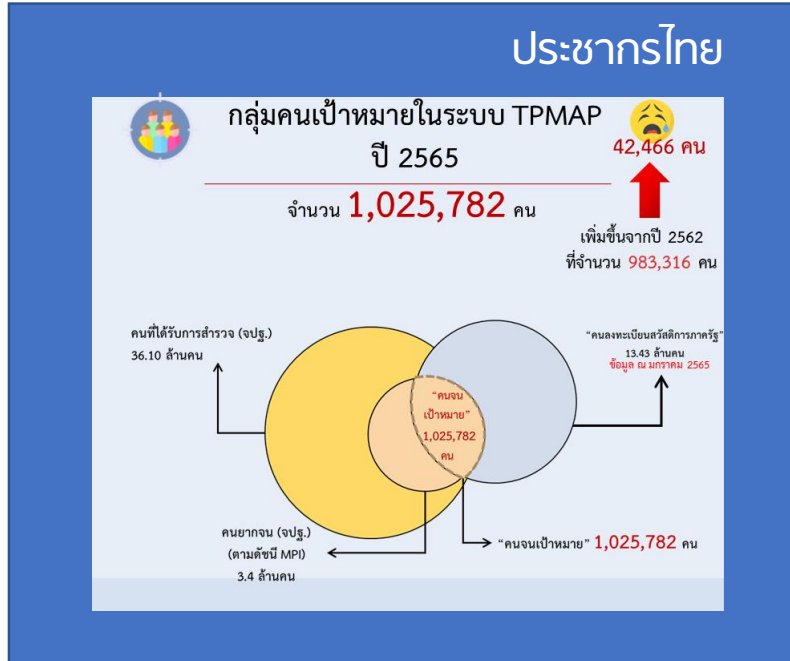
แผนงาน มาตรการ โครงการ

หน่วยงานรับผิดชอบ

สอช. ในทุกระดับ (สอช. ศอช.อ. สอช.อ. ทีมปฏิบัติการ ในพื้นที่) หน่วยงานของจังหวัดที่เกี่ยวข้อง และภาคีการพัฒนา

จึงได้ เพื่อให้ได้ผลกระทบและความยั่งยืนในการดำเนินงานแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย หน่วยงานของรัฐ และ สอช. ในทุกระดับจะต้องดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนฯ ผ่านระบบ TPMAP เท่านั้น

# เป้าหมายเดิม VS เป้าหมายใหม่



กลุ่มเป้าหมายที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2566

**1** คนเป้าหมายเร่งด่วน  
(ตกร MPI)

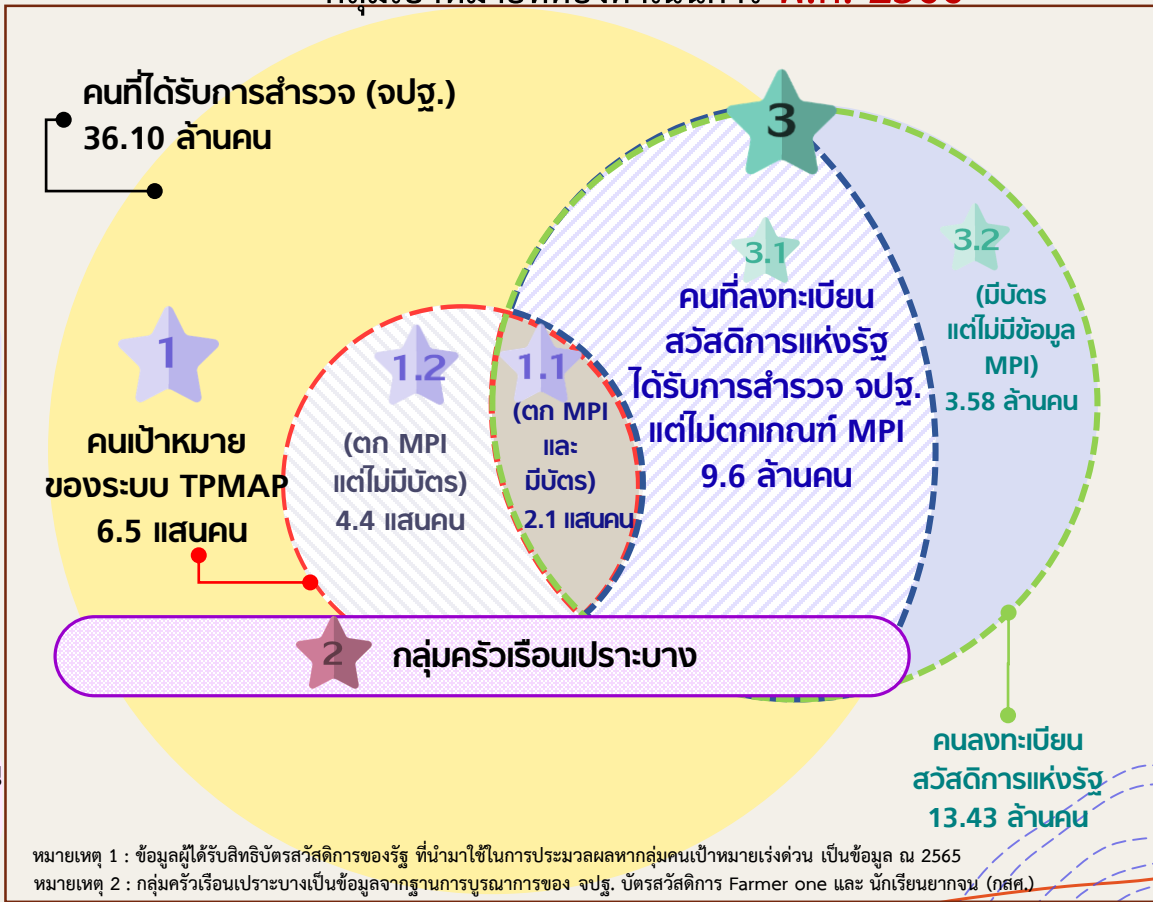
1.1 มีบัตรสวัสดิการ  
1.2 ไม่มีบัตรสวัสดิการ

จำนวน 655,365 คน

**2** กลุ่มครัวเรือน  
เปราะบาง

บุคคลที่ต้องการ  
ได้รับการพึ่งพิงจากผู้อื่น

จำนวน 11,023,225 ครัวเรือน  
33,384,526 คน



**3** กลุ่มคนที่ต้อง  
สำรวจเพิ่มเติม

3.1 กลุ่มที่มีบัตรสวัสดิการ  
และไม่ตก MPI

3.2 กลุ่มที่มีบัตรสวัสดิการ  
แต่ไม่มีข้อมูล MPI

จำนวน 13,220,965 คน

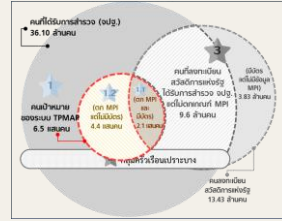
**4** กลุ่มคนที่ตกหล่น  
จากระบบ TPMAP

สำรวจเพิ่มเติม  
ในระบบต่อไป

1

## คนเป่าหมายเร่งด่วน (ตก MPI)

จำแนกเป็น 2 กลุ่มใหญ่



1.1 กลุ่มเป่าหมายเร่งด่วนที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 211,739 คน

1.2 กลุ่มคนเป่าหมายเร่งด่วนที่ไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 443,626 คน

➔ รวม 655,365 คน

แผนภาพแสดงกลุ่มคนเป่าหมายเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

|                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| ตก MPI 5 มิติ มีบัตร | 9 คน ร้อยละ 0.001      |
| ตก MPI 4 มิติ มีบัตร | 306 คน ร้อยละ 0.04     |
| ตก MPI 3 มิติ มีบัตร | 2,402 คน ร้อยละ 0.36   |
| ตก MPI 2 มิติ มีบัตร | 21,529 คน ร้อยละ 3.2   |
| ตก MPI 1 มิติ มีบัตร | 187,493 คน ร้อยละ 28.6 |

NEW ตก MPI ไม่มีบัตร 443,626 คน ร้อยละ 67.7

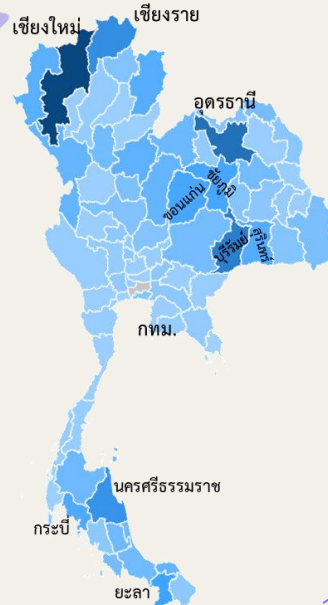
\*ร้อยละของจำนวนกลุ่มเป่าหมายเร่งด่วนทั้งหมด

### แนวทางการดำเนินการ

➕ เร่งให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคนที่ตก MPI และมีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

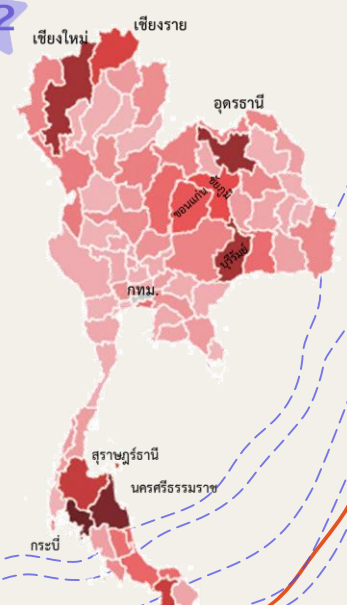
➖ เร่งตรวจสอบกลุ่มที่ตก MPI จบ. แต่ไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จำนวน 443,636 คนโดยอาจพิจารณาให้ความสำคัญลำดับแรกคนที่ตกมิติรายได้และความเป็นอยู่

1.1



Heatmap กลุ่มเป่าหมายเร่งด่วนที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

1.2



Heatmap กลุ่มคนเป่าหมายเร่งด่วนที่ไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ



# การดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2

## กลุ่มครัวเรือนเปราะบาง

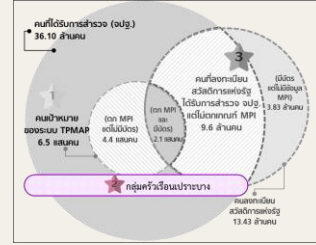
เป็นครัวเรือนรายได้น้อยและมีคนในภาวะพึ่งพิงที่ต้องได้รับการดูแล/ช่วยเหลือจากคนอื่นในครัวเรือน โดย ครัวเรือนรายได้น้อย คือ มีรายได้ต่อคนต่อปี **เฉลี่ยน้อยกว่า 100,000 บาท** ซึ่งเป็นการบูรณาการข้อมูลจาก



จปฐ.



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อ้างอิงนิยามความเปราะบางจาก พม.



### ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 3

ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และมีบุคคลในภาวะพึ่งพิงมากกว่า 2 คน และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย

### ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 2

ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และมีบุคคลในภาวะพึ่งพิง 1 - 2 คน และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย

โดยมีการแบ่งระดับความเปราะบาง ดังนี้

### ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 3

### ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 2

### ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 1

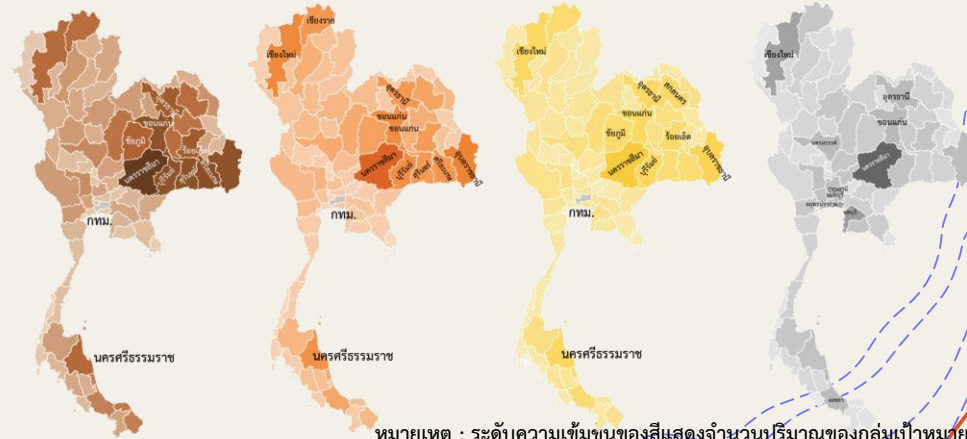
### ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 0

### ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 1

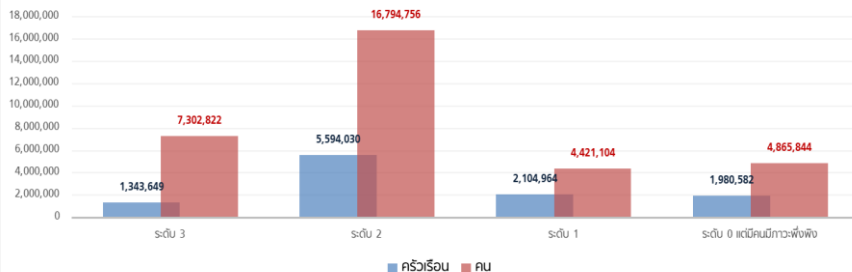
ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย

### ครัวเรือนเปราะบาง ระดับ 0

ครัวเรือนที่ไม่เป็นครัวเรือนรายได้น้อย แต่มีผู้มีภาวะพึ่งพิงในครัวเรือน



แผนภูมิแสดงจำนวนครัวเรือน/คนเปราะบาง จำแนกตามระดับ พ.ศ. 2566



แนวทางการดำเนินการ

ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลและให้ความช่วยเหลือและพัฒนาตามปัญหา/ความต้องการ

Thai People Map and Analytics Platform

TPMAP Logbook

logbook.tpmap.in.th/table\_66

BookmarksSuggested SitesCWImported From IEPH.D Programme in...ภาพของPNGมีหลายท...GmailYouTubeMaps

ครัวเรือน/สมาชิก ปี 66Pivot 66รายงานตำแหน่ง: ที่ปรึกษา...

ครัวเรือนค้นหาขั้นสูง

สมุทรสงครามเลือกอำเภอเลือกตำบลเลือกหมู่บ้าน

คำดัชนี 5 มิติที่ไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์สถานะบัตรสวัสดิการแห่งรัฐจำนวนมิติ MPI ที่ตกระดับความเปราะบาง

☒ ครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ MPI

☐ ครัวเรือนที่เคยบันทึก logbook66 (โดย username ที่ลงชื่อเข้าใช้ ณ ขณะนั้น)

☐ ครัวเรือนยากจน TPMAP (ปี 2566)

☐ ครัวเรือนที่เพิ่มใหม่ใน logbook66

ค้นหา

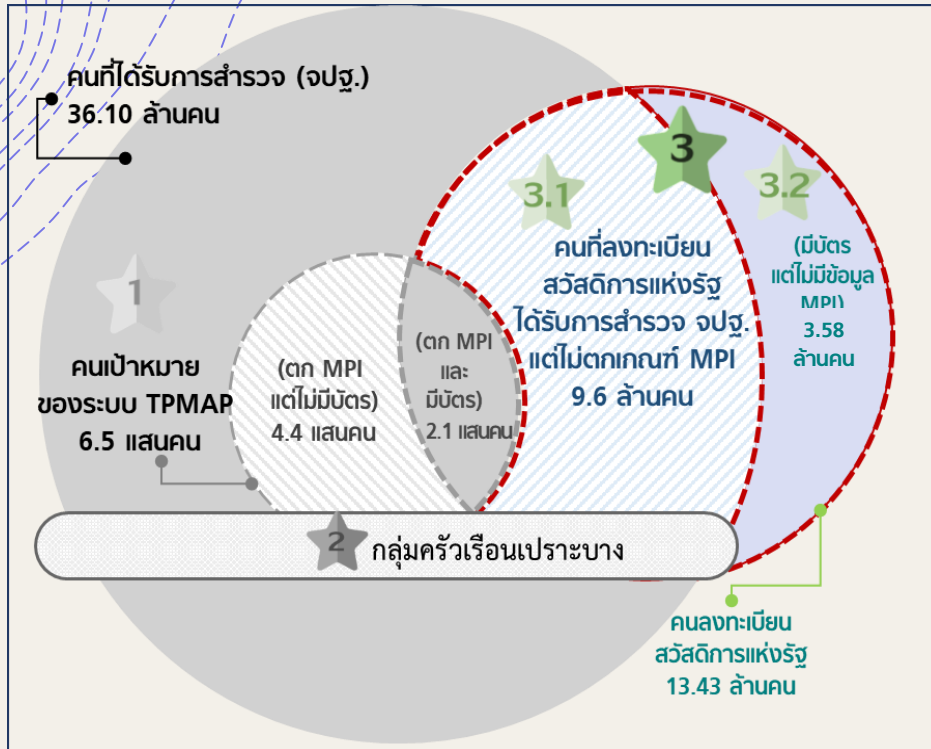
| ชื่อหัวหน้าครัวเรือน | ที่อยู่ | คำดัชนี 5 มิติ | พิกัดบ้าน | จำนวนมิติ MPI ที่ตก | จำนวน<br>คนจนผู้ถือ<br>บัตร<br>สวัสดิการ | จำนวนสมาชิก<br>ในครัวเรือน |
|----------------------|---------|----------------|-----------|---------------------|------------------------------------------|----------------------------|
|----------------------|---------|----------------|-----------|---------------------|------------------------------------------|----------------------------|

ท่านยังไม่ได้ "ค้นหา" ข้อมูล กรุณาเลือกเงื่อนไขเพื่อทำการค้นหาข้อมูล

18

3

## กลุ่มคนที่ต้องสำรวจเพิ่มเติม



จำนวน **13,220,965** คน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม

3.1

กลุ่มคนที่ได้รับสิทธิบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ  
แต่ไม่ตกเกณฑ์ MPI

จำนวน **9,639,745** คน

3.2

กลุ่มคนที่ได้รับสิทธิสวัสดิการแห่งรัฐ  
แต่ไม่มีข้อมูล MPI

จำนวน **3,581,220** คน

แนวทางการดำเนินการ

- ตรวจสอบข้อมูลและปรับปรุงให้ถูกต้องในระบบ
- สำรวจข้อมูลเพิ่มเติมและบันทึกในระบบ

CRM เรือน

ค้นหาขั้นสูง

สมุทรสงคราม

เลือกอำเภอ

เลือกตำบล

เลือกหมู่บ้าน

คำดัชนี 5 มิติที่ไม่ผ่านเกณฑ์

ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์

สถานะบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

จำนวนมิติ MPI ที่ตก

ระดับความเปราะบาง

☒ CRM เรือนที่ตกเกณฑ์ MPI

☐ CRM เรือนที่เคยบันทึก logbook66 (โดย username ที่ลงชื่อเข้าใช้ ณ ขณะนั้น)

☐ CRM เรือนยาจกน TPMAP (ปี 2566)

☐ CRM เรือนที่เพิ่มใหม่ใน logbook66

ค้นหา

ชื่อหัวหน้าCRM เรือน

ที่อยู่

คำดัชนี 5 มิติ

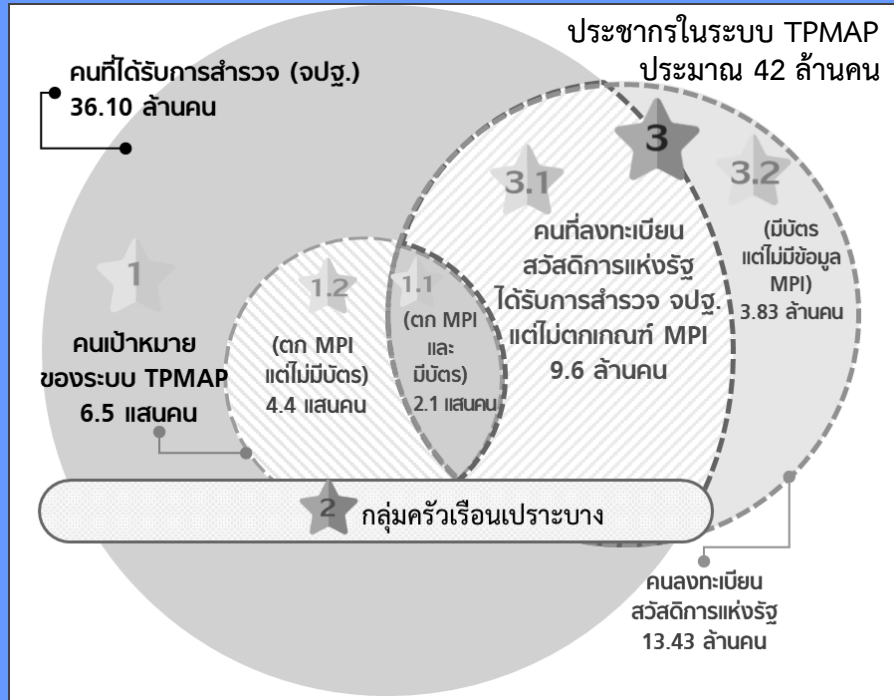
พิกัดบ้าน

จำนวนมิติ MPI ที่ตก

จำนวน  
คนจนผู้ถือ  
บัตร  
สวัสดิการ

จำนวนสมาชิก  
ในCRM เรือน

ท่านยังไม่ได้ "ค้นหา" ข้อมูล กรุณาเลือกเงื่อนไขเพื่อทำการค้นหาข้อมูล



## 4 กลุ่มคนที่ตกหล่นจากระบบ

กลุ่มคนที่ตกหล่นจากระบบ TPMAP (Exclusion error) กลุ่มที่**ไม่ได้**อยู่ในฐานข้อมูลใดข้อมูลหนึ่งในระบบ **TPMAP** ทั้งข้อมูลการบูรณาการภาครัฐ และข้อมูลในพื้นที่ (Logbook)

แนวทางการดำเนินการ



**เติมเต็มข้อมูล**ของกลุ่มคนที่ตกหล่นเข้าในระบบ TPMAP ทั้งนี้ รวมถึงกลุ่มเร่ร่อนและกลุ่มชาติพันธุ์ คนไทยที่ไม่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน



CRM เรือน

ค้นหาขั้นสูง

สมุทรสงคราม

เลือกอำเภอ

เลือกตำบล

เลือกหมู่บ้าน

ลำดับที่ 5 มิติที่ไม่ผ่านเกณฑ์

ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์

สถานะบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

จำนวนมิติ MPI ที่ตก

ระดับความเปราะบาง

☒ CRM เรือนที่ตกเกณฑ์ MPI

☐ CRM เรือนที่เคยบันทึก logbook66 (โดย username ที่ลงชื่อเข้าใช้ ณ ขณะนั้น)

☐ CRM เรือนยาจกน TMAP (ปี 2566)

☐ CRM เรือนที่เพิ่มใหม่ใน logbook66

ค้นหา

ชื่อหัวหน้าCRM เรือน

ที่อยู่

ลำดับที่ 5 มิติ

พิกัดบ้าน

จำนวนมิติ MPI ที่ตก

จำนวน  
คนจนผู้ถือ  
บัตร  
สวัสดิการ

จำนวนสมาชิก  
ในCRM เรือน

ท่านยังไม่ได้ "ค้นหา" ข้อมูล กรุณาเลือกเงื่อนไขเพื่อทำการค้นหาข้อมูล

## ข้อสังเกตจากการดำเนินการที่ผ่านมา

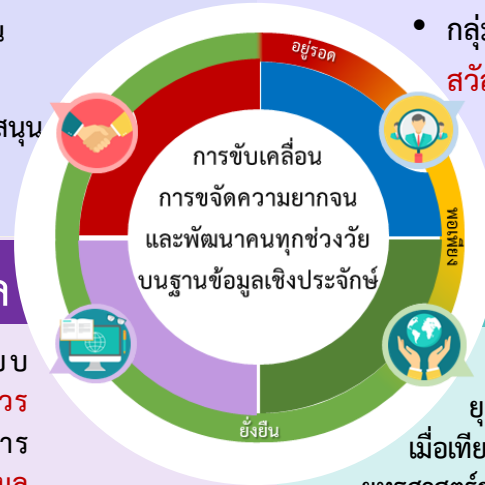
### เติมเต็ม ข้อมูลในระบบ TPMAP

ข้อมูลขาดความครอบคลุมประเด็นการพัฒนาในบางมิติและบางพื้นที่ซึ่งมีสาเหตุมาจาก

- ข้อจำกัดในด้านการประสานงาน และการขอความร่วมมือในการจัดส่งชุดข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
- ข้อจำกัดด้านกฎหมาย ที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยได้

### ร่วม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- การแสดงผลข้อมูล TPMAP ในรูปแบบฟังก์ชันระบบเพื่อบ้านพัฒนาคนไทยยังอาจไม่สะดวกต่อผู้ใช้เท่าที่ควร โดยเฉพาะผู้ใช้ระบบในระดับพื้นที่ โดยผู้ใช้อย่างยังต้องการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลเอง ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างทันการณ์
- การนำเข้าข้อมูลจำนวนมาก ในช่วงระยะเวลาเดียวกัน ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของระบบลดลง



### ร่วม แก้ไขปัญหาในระดับ บุคคล/ครัวเรือน

- บางพื้นที่อาจยังไม่ได้ดำเนินการร่วมกันในนาม ศพพ. และอาจยังไม่เกิดการบูรณาการได้เต็มศักยภาพ
- กลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มมีความต้องการความช่วยเหลือในรูปแบบสวัสดิการมากกว่าการพัฒนา
- กลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มพึงพอใจกับความเป็นอยู่เดิม ไม่ต้องการรับการพัฒนา

### ร่วม แก้ไขและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

- ร่างข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับ ศพพ. มีสัดส่วนและจำนวนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับร่างข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติที่เสนอทั้งหมด (คิดเป็นร้อยละ 2.82 )
- ร่างข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับ ศพพ. อาจยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ทั้ง 5 มิติได้อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



### การเติมเต็มข้อมูล TPMAP

- หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเร่งพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลประชากร สถิติ สถานการณ์ที่เชื่อมโยงกับเลขบัตรประชาชน
- ศจพ. ทุกระดับ ทีมปฏิบัติการเติมเต็มข้อมูลในระบบแฟ้มบ้านพัฒนาคนไทย (Logbook) และระบบจัดเก็บข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาคนตามหลัก MPI ให้ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมาย และสมบูรณ์
- ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมจัดทำค่านิยามการดำเนินการต่าง ๆ ให้มีความเป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอ



### การช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย

- ศจพ. ทุกระดับ ทีมปฏิบัติการฯ ดำเนินการช่วยเหลือ/พัฒนา กลุ่มเป้าหมายร่วมกันโดยบันทึกข้อมูลการดำเนินการบนระบบ TPMAP

- ศจพ. ทุกระดับ ทีมปฏิบัติการฯ และภาคีพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ประยุกต์ใช้ข้อมูลจากเมนูแกล้งจนประกอบการดำเนินการ
- ศจพ. ทุกระดับ ร่วมกับภาคีการพัฒนาในพื้นที่ เร่งบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาต้นแบบ ศจพ. นำร่องระดับตำบล โดยใช้ข้อมูล TPMAP



### การพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

- ศจพ. ทุกระดับและภาคีพัฒนาในพื้นที่ ร่วมกำหนดการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนในทุกช่วงวัยเป็นวาระจังหวัดอย่างจริงจัง
- ศจพ. ทุกระดับ ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ ใช้ข้อมูลจาก TPMAP เพื่อจัดทำโครงการฯ ตามแนวทางของมติ ครม. วันที่ 5 พ.ค. 63 และวันที่ 18 พ.ค. 64 ให้สอดคล้องกับภูมิสังคมและสภาพปัญหาในพื้นที่



### การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

- ศจพ. ทุกระดับ และทีมปฏิบัติการฯ ติดตามกลุ่มเป้าหมาย พ.ศ. 2565 เพื่อให้ได้รับการพัฒนาตามขั้นของการพัฒนา (อยู่รอด - พอเพียง - ยั่งยืน)
- ศจพ. ทุกระดับ และทีมปฏิบัติการฯ นำเข้าข้อมูลการดำเนินการ ของการพัฒนาของคนหรือครัวเรือน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในระบบ Logbook
- หน่วยงานของรัฐ รายงานความก้าวหน้าของโครงการ/การดำเนินการ ในระบบ eMENSCR
- NECTEC เร่งดำเนินการพัฒนาระบบ TPMAP โดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาของแผน



## ที่เริ่มทำและทำต่อ

- การเติมเต็มข้อมูล
- การพัฒนาข้อมูล MPI พื้นที่
- TPMAP Dashboard
- การจัดทำ Showcase การแก้ปัญหาความยากจน
- การพัฒนาโครงการ XYZ

# ความคืบหน้าการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์



การเชื่อมโยงข้อมูล **THM** กับ **TPMAP**

รูปแบบของข้อมูล Thai QM เป็นข้อมูลสำรวจปัญหา ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับระบบ TMAP ที่เป็นการรายงานปัญหาครัวเรือน  
จึงสามารถสนับสนุนการเติมเต็มข้อมูลครัวเรือนให้ครอบคลุมปัญหามากยิ่งขึ้น

ปัจจุบัน **THM** มีข้อมูล ปี 2565

แบบสอบถาม Thai QM แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

- |                                            |                                |
|--------------------------------------------|--------------------------------|
| 1 ชื่อ - สกุล หัวหน้าครัวเรือน             | 4 อาชีพ                        |
| 2 เลขบัตรประจำตัวประชาชน หัวหน้าครัวเรือน* | 5 เบอร์โทรศัพท์สำหรับติดต่อได้ |
| 3 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน                   | 6 ภาพถ่ายที่จำเป็น/สำคัญ       |
- \*หมายเหตุ หัวหน้าครัวเรือน ไม่ใช่ เจ้าบ้าน

รูปแบบการเก็บคล้าย จปฐ.  
แต่มีจำนวนข้อมูลมากกว่า

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหา/ความเดือดร้อน

แบ่ง 7 ด้าน ทั้งหมด 37 ตัวชี้วัด

- |                                                                 |                                |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1 บ้าน/ที่อยู่อาศัย (6 ตัวชี้วัด)                               | 5 รายได้และอาชีพ (4 ตัวชี้วัด) |
| 2 น้ำดื่ม/น้ำใช้ (3 ตัวชี้วัด)                                  | 6 ความปลอดภัย (2 ตัวชี้วัด)    |
| 3 การศึกษา (5 ตัวชี้วัด)                                        | 7 กลุ่มเปราะบาง (5 ตัวชี้วัด)  |
| 4 ความเดือดร้อนที่ไม่สามารถ<br>แก้ไขด้วยตนเองได้ (12 ตัวชี้วัด) |                                |

QR แบบสอบถาม  
ThaiQM



<https://bit.ly/3D5irN5>

รูปแบบการดำเนินการ



สำรวจ

ประมวลผล

จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการสำรวจ  
14,562,655

เป้าหมาย  
ที่ต้องแก้ไข

ส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา

Export เป็น CSV รายบุคคลให้หน่วยงาน

หน่วยงาน  
แก้ไขปัญหา

Feedback ผ่าน User จังหวัดอำเภอ

ใช้กลไกของกรมการปกครองในการบันทึกข้อมูลกลับเข้ามาในระบบ

ความตั้งใจของระบบ ThaiQM

เป็นฐานข้อมูลในการแก้ปัญหาและส่งข้อมูลให้  
หน่วยงานในการแก้ปัญหารายครัวเรือน

แนวทางการเติมเต็ม TMAP ด้วยข้อมูล Thai QM

สามารถเชื่อมโยงกันผ่านเลขบัตรประจำตัวประชาชน หรือรหัสจังหวัด รหัสอำเภอ  
หรือพื้นที่อ้างอิงตามกรมการปกครอง



เติมเต็ม ข้อมูลในระบบ TPMAP ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติและทุกพื้นที่ในประเทศ

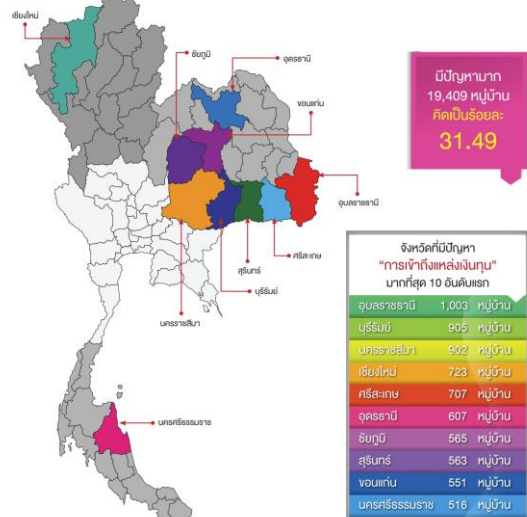


ข้อมูลทางกายภาพ (ศักยภาพในพื้นที่) โดยใช้ข้อมูลข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กขช.2ค) สะท้อนศักยภาพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของหมู่บ้านใน 7 มิติ มีความคล้ายคลึงกับ 5 มิติของ TPMAP ซึ่งเป็นพื้นที่ทางกายภาพที่เล็กที่สุดสำหรับการพัฒนาระดับครัวเรือน/บุคคล

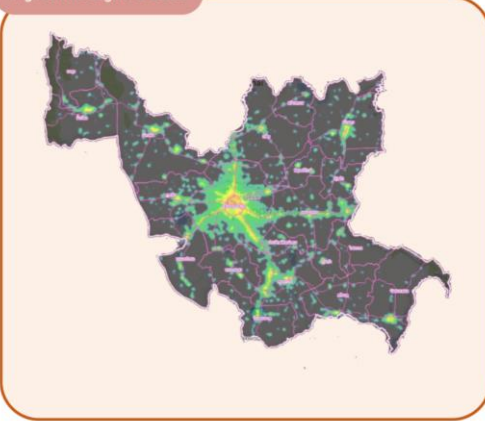
ข้อมูลพิภพบริการสาธารณะ (สถานศึกษา สถานพยาบาล) สะท้อนการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษาเป็นข้อมูลพิจารณาร่วมกับปัญหาการพัฒนาตาม tmap ใน 5 มิติ เพื่อเป็นข้อมูลตรวจสอบซึ่งกันและกัน

ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมแสงสว่างเวลากลางคืน สะท้อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเพื่อให้มีข้อมูลเชิงประจักษ์สามารถนำไปวิเคราะห์ควบคู่กับการพัฒนาคนทุกช่วงวัยต่อไป

6) จังหวัดที่มีปัญหา "การเข้าถึงแหล่งเงินทุน" มากที่สุด 10 อันดับแรก



Nighttime Light ปี 2555



Nighttime Light ปี 2564



พื้นที่นำร่อง 3 จังหวัด

จังหวัดอุดรธานี  
จังหวัดนครสวรรค์  
จังหวัดสระบุรี

Dashboard  
 ธันวาคม 2566

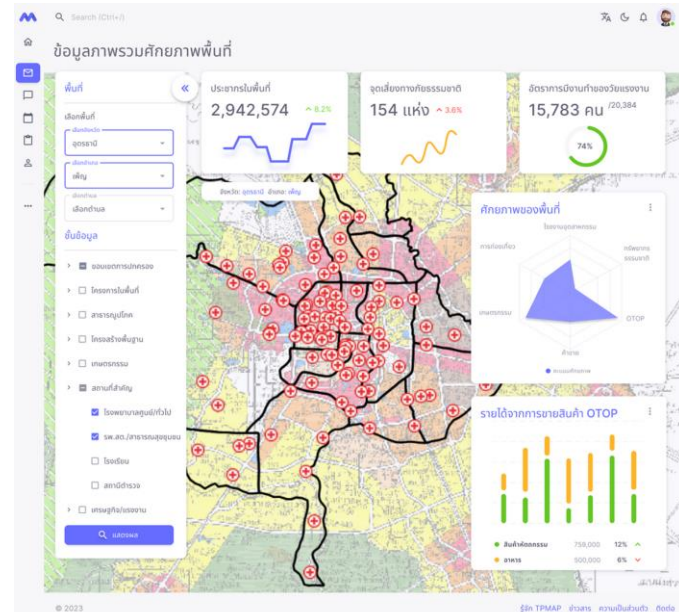
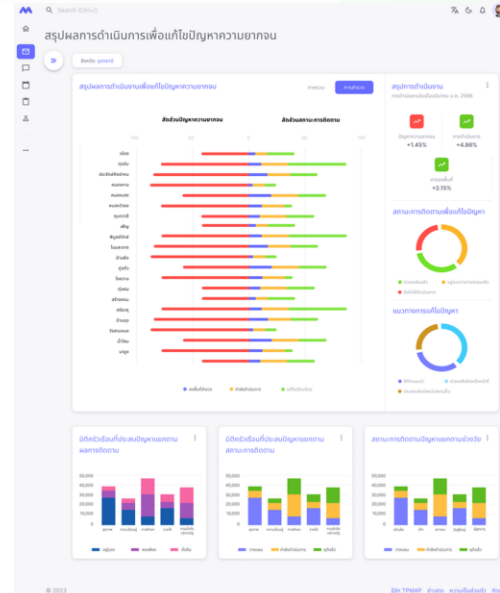
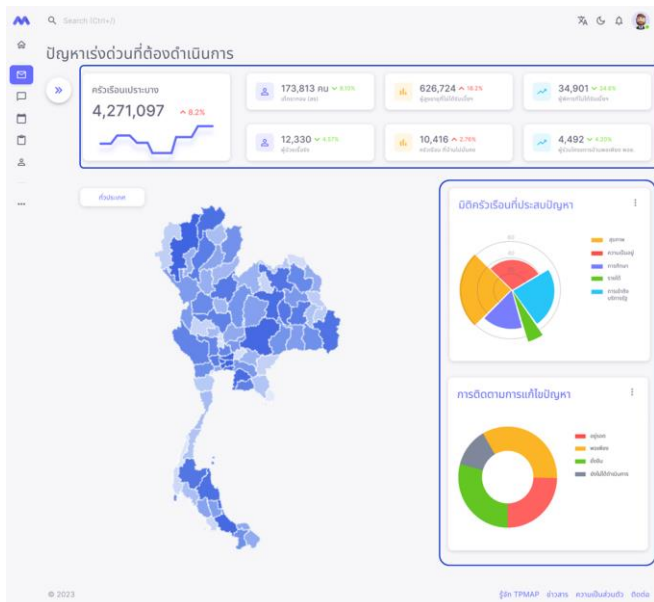
การดำเนินงานเพื่อรวมความต้องการ

สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

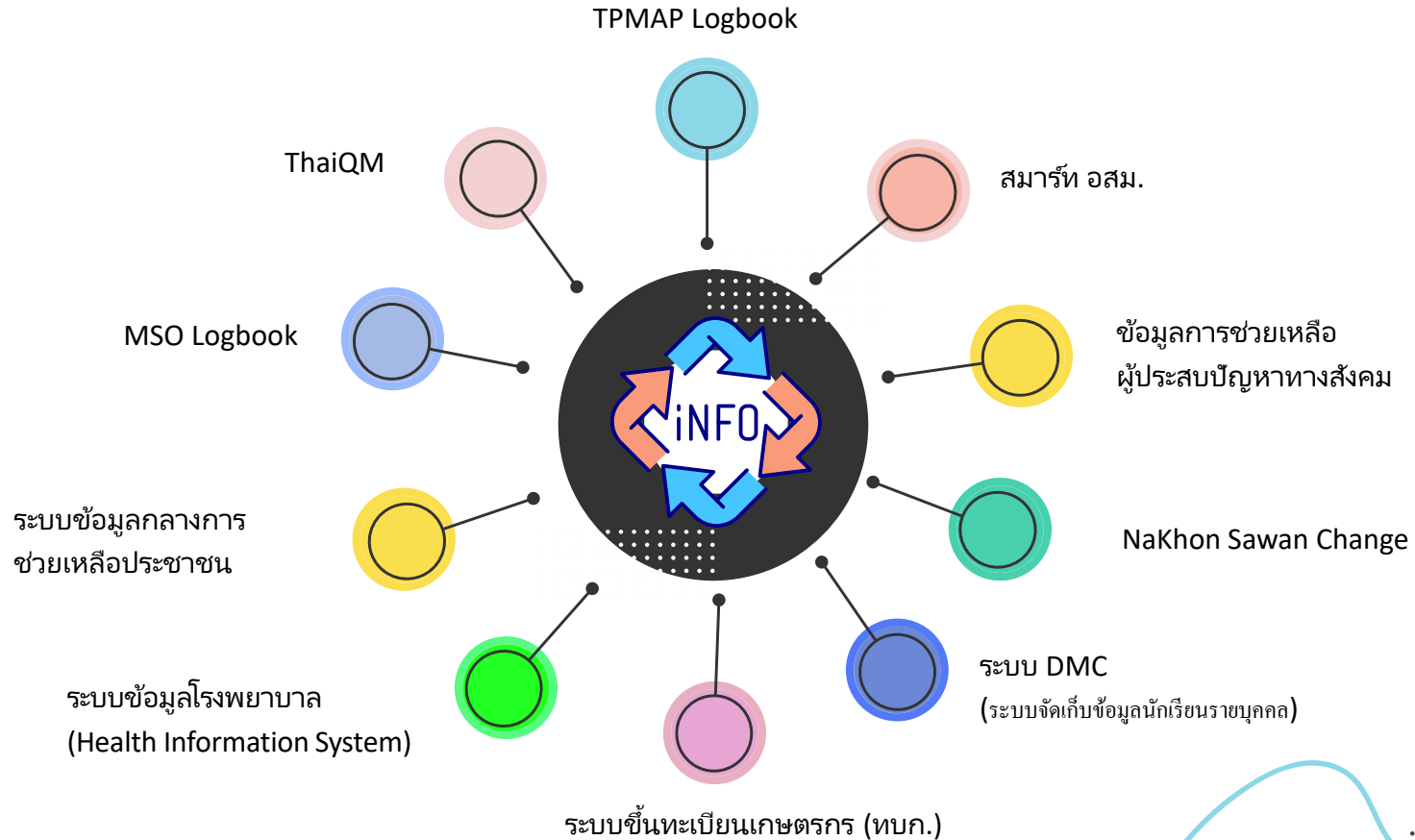
สรุปความต้องการเพื่อพัฒนา TMAP Dashboard

- สรุปความต้องการด้านข้อมูล
- สรุปความต้องการด้านระบบ
- ความต้องการด้านนโยบาย
- ความต้องการด้านอื่นๆ

ปัญหาและความต้องการของระบบ TMAP ปัจจุบัน



# ตัวอย่างข้อมูล/ระบบที่พื้นที่ต้องจัดทำ



# การพัฒนาระบบข้อมูลและการแสดงผลข้อมูล

EXAMPLE



โครงสร้าง DASHBOARD  
ในรายละเอียด

1

มุ่งวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล เพื่อแสดงผลข้อมูลใน 3 ด้านสำคัญ เพื่อสนับสนุนการทำงานทั้งในระดับนโยบาย (ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ฯลฯ) และระดับปฏิบัติ (ทีมปฏิบัติการ ภาคีการพัฒนาต่างๆ)



## 1. ประเด็น เร่งด่วนที่ต้อง ดำเนินการในพื้นที่

- ระบุประเด็นปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข
- ระบุกลุ่มคนเป้าหมายที่ต้องช่วยเหลือ
- ระบุพิกัดพื้นที่ที่ต้องเร่งดำเนินการ



## 2. ศักยภาพ และความพร้อม ของพื้นที่

ทรัพยากรของพื้นที่  
ที่สามารถใช้ในการพัฒนา  
และแก้ปัญหาสำคัญต่างๆ



## 3. ความก้าวหน้า การดำเนินการของ พื้นที่

- ความก้าวหน้าที่ดำเนินการไปแล้ว
- สิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการเพิ่มเติม

# หน้าจอการแสดงผล



01

ส่วนแสดงผลข้อมูลภาพรวมของกลุ่มเป้าหมายของแต่ละพื้นที่

02

ส่วนแสดงผลข้อมูลรายครัวเรือนและรายบุคคล

03

ส่วนแสดงผลข้อมูลปัญหาเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในพื้นที่

04

ส่วนแสดงผลข้อมูลสรุปผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา

05

ส่วนแสดงผลข้อมูลศักยภาพของพื้นที่

06

ส่วนแสดงผลข้อมูลในรูปแบบรายงาน

# การพัฒนาระบบข้อมูลและการแสดงผลข้อมูล

DASHBOARD : 1.ประเด็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในพื้นที่

EXAMPLE

1

< > ↺ 1.ประเด็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในพื้นที่ ✕

2. ศักยภาพและความพร้อมของพื้นที่

3. ความก้าวหน้าการดำเนินการของพื้นที่



จ. อุดรธานี



จำนวนการตกมิตិความขัดสนใน จ. อุดรธานี

จำนวนจนเป้าหมาย 36,931 คน



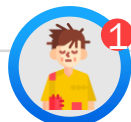
ประเด็นการพัฒนาอื่น ๆ ที่ต้องเร่งแก้ไข อาทิ

- ปัญหาเด็กและเยาวชนที่ไม่เรียน ไม่ทำงาน และไม่ได้รับการฝึกอบรม (NEETs)
- ปัญหาการว่างงาน การทำงานต่ำระดับ
- หนี้ครัวเรือน



ครัวเรือนเป้าหมายที่ต้องเร่งให้ความช่วยเหลือ

ภาพรวมจังหวัด หรือค้นหารายอำเภอ/ตำบล



นาย ก.

ที่อยู่ .....

มิติความขัดสนที่ไม่ผ่าน



นาง ข.

ที่อยู่ .....

มิติความขัดสนที่ไม่ผ่าน



นาย ค.

ที่อยู่ .....

มิติความขัดสนที่ไม่ผ่าน





# การจัดทำ Showcase การแก้ปัญหาความยากจน

## แบ่งตาม 4 มิติการพัฒนา



# กลไกการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

การขับเคลื่อนแผนฯ 13 ผ่านกลไกสำคัญ 3 ระดับ ได้แก่

## 1 กลไกเชิงยุทธศาสตร์

มุ่งบูรณาการหน่วยงานภาครัฐและภาคีการพัฒนา เพื่อผลักดันการขับเคลื่อน 13 หมุดหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

- |          |                                      |           |                                            |           |                                            |
|----------|--------------------------------------|-----------|--------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------|
| คณะที่ 1 | เกษตรและ เกษตรแปรรูป มูลค่าสูง       | คณะที่ 2  | ท่องเที่ยวและ คุณภาพและ ความยั่งยืน        | คณะที่ 3  | การแพทย์และ สุขภาพมูลค่าสูง                |
| คณะที่ 2 | ฐานการผลิต ยานยนต์ไฟฟ้า              | คณะที่ 4  | ประมง การส่งออกและ โลจิสติกส์              | คณะที่ 5  | ดิจิทัลและ อีอีอีกรองรับ จังหวัด           |
| คณะที่ 3 | SMEs ที่เข้มแข็ง แข่งขันได้          | คณะที่ 6  | พื้นที่และ เมืองอัจฉริยะ                   | คณะที่ 7  | ความยากจนข้ามรุ่น และความคุ้มครอง ทางสังคม |
| คณะที่ 4 | เศรษฐกิจหมุนเวียน และสังคมคาร์บอนต่ำ | คณะที่ 8  | ภัยธรรมชาติและการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | คณะที่ 9  |                                            |
| คณะที่ 5 | กำลังคนสมรรถนะสูง                    | คณะที่ 10 | ภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ              | คณะที่ 11 |                                            |

## 2 กลไกตามภารกิจ

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ

(พ.ศ. 2563-2580)

อาศัยหลักการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติในการถ่ายทอด แผน จากแผนฯ 13 สู่แผนระดับ 3

แผนระดับ 2



แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติการด้าน...

แผนปฏิบัติการด้าน...

แผนอื่นๆ

แปลงแผนระดับ 1 และ 2 สู่การปฏิบัติ

เชื่อมโยงการพัฒนาจากประเทศสู่ชุมชนและจากชุมชนสู่ประเทศ ผ่าน 2 กลไกหลัก

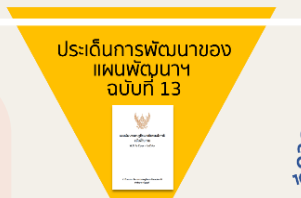
1 การเชื่อมโยงแผนฯ 13 กับแผนพัฒนาอื่นของรัฐในระดับพื้นที่ (One Plan)

เชื่อมโยงแผนในระดับพื้นที่ ได้แก่ แผนพัฒนาหมู่บ้าน ชุมชน ตำบล ท้องถิ่น อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด ให้สอดคล้องกับแผนฯ 13 และแผนพัฒนาด้านชาติอื่น

2 การขับเคลื่อนแบบบูรณาการในระดับตำบล

นำประเด็นของแผนฯ 13 ที่สอดคล้องกับศักยภาพ ความต้องการ ไปขับเคลื่อน และขยายผลในพื้นที่ โดย สนับสนุน **เครือข่ายระดับ ตำบล**

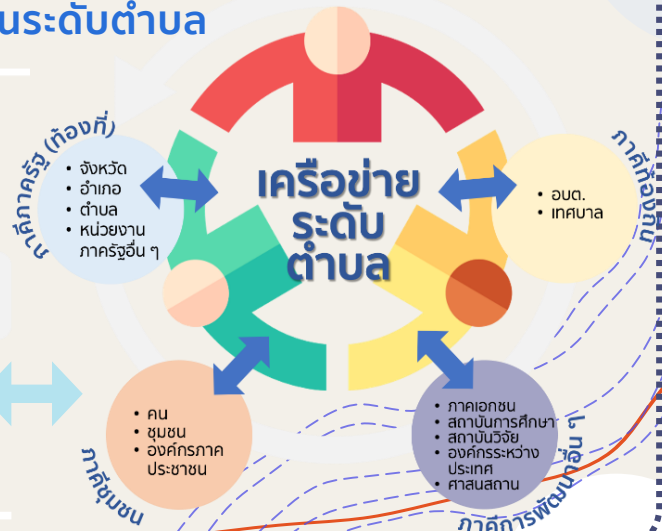
ที่เชื่อมโยงการทำงาน ของภาคีที่หลากหลาย



ประเด็นการพัฒนา ที่จะขับเคลื่อนในระดับตำบล



ความต้องการ วิสัยทัศน์ และศักยภาพของพื้นที่



การดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินการของ ศจพ. ร่วมกับกลไกการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในระดับตำบล

การขับเคลื่อนรูปแบบความร่วมมือของ ศจพ. ในการเชื่อมโยงแผนฯ 13 กับแผนพัฒนาอื่นของรัฐในระดับพื้นที่ (One Plan) และการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่

ตัวอย่างพื้นที่นำร่องระดับตำบล



# รูปแบบการขับเคลื่อนแผนฯ 13 ในระดับพื้นที่และตำบล

1

## การขับเคลื่อนรายหมวดหมาย

### นำประเด็นการพัฒนาของแผนฯ 13 ไปขับเคลื่อนจริงในพื้นที่นำร่อง

- เรียนรู้ ออกแบบ ทดลองใช้เพื่อ ถอดบทเรียนและ ขยายผลโมเดล การขับเคลื่อน ระดับพื้นที่
- สศช. ทำหน้าที่ เชื่อมโยงภาคี เครือข่าย ให้เกิด การทำงาน ร่วมกันอย่างมี เอกภาพ



2

## การขับเคลื่อนผ่านองค์กรภาคีเครือข่าย

### เชื่อมโยงการทำงานกับหน่วยงานที่มี การดำเนินงานในพื้นที่อยู่แล้ว

- เชื่อมโยงการดำเนินงานในพื้นที่ขององค์กรภาคี เครือข่ายกับ 13 หมวดหมาย
- แสดงผลพื้นที่ นำร่องในระบบแสดงผลข้อมูล การขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ (Showcase) ของ สศช.

### ตัวอย่างหน่วยงานที่มีศักยภาพในการร่วมขับเคลื่อน



สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ  
National Health Commission Office (NHCO)



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม  
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม



สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน  
COMMUNITY ORGANIZATIONS  
DEVELOPMENT INSTITUTE



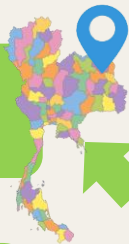
กองทุน  
เพื่อวัฒนธรรม  
ภาคใต้



สำนักงานกองทุนสนับสนุน  
การสร้างเสริมสุขภาพ

# หลักการในการขับเคลื่อนแผนฯ 13 ในระดับพื้นที่

เป็นพื้นที่ระดับ  
ตำบล/เทศบาล



มีประเด็นปัญหา  
และความต้องการ  
ของพื้นที่สอดคล้อง  
กับแผนฯ 13



มีกลไกในระดับพื้นที่  
ที่มีความเข้มแข็ง



การเลือก  
พื้นที่  
นำร่อง

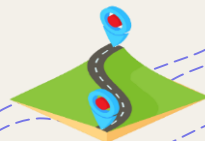
การเลือก  
ประเด็น  
ขับเคลื่อน



เป็นประเด็นเชิง  
บูรณาการระหว่าง  
หมวดหมาย (Cross-cutting)

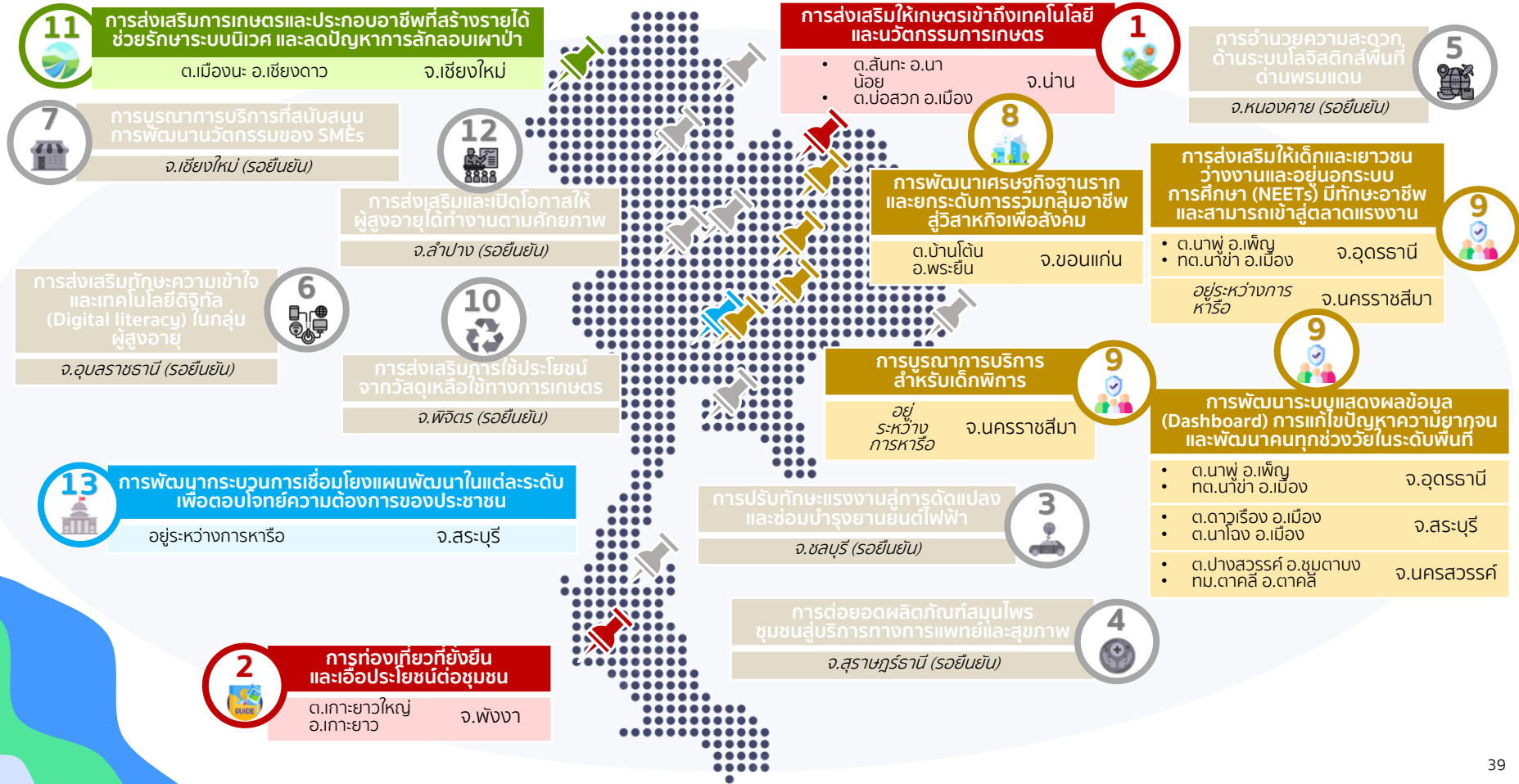


พื้นที่เห็นชอบ  
และมีศักยภาพ  
ในการร่วมดำเนินการ



มุ่งเน้น **การทำงานร่วมกัน**  
ของภาคีการพัฒนาต่าง ๆ

# ภาพรวมการขับเคลื่อนรายการหมุดหมายที่ดำเนินการในปี 2566



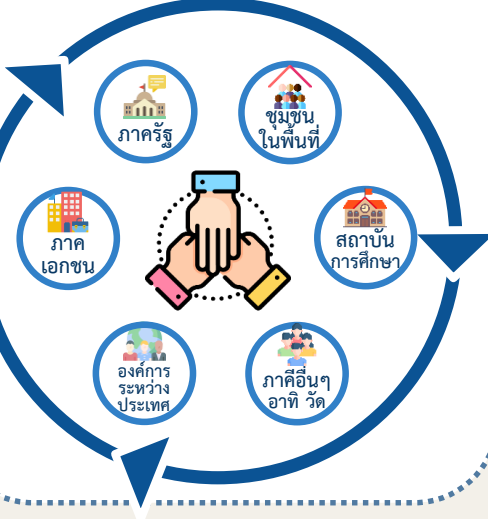
# การออกแบบแนวทางการบูรณาการการทำงานร่วมกัน



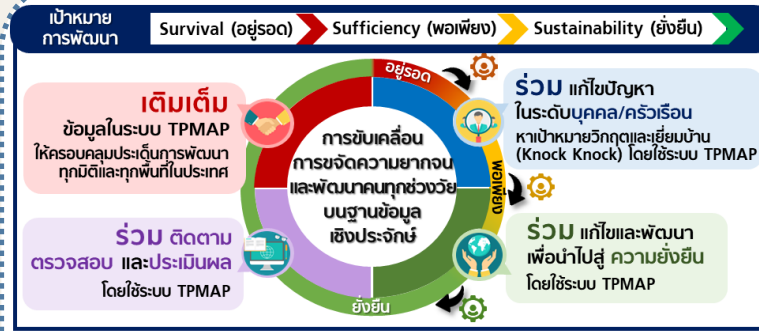
ออกแบบแนวทางการ  
บูรณาการ การทำงาน  
ของภาคี ในระดับพื้นที่

## ภาคีการพัฒนา

โดยมุ่งบูรณาการการทำงานร่วมกัน  
ระหว่างภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่



## Policy Sandbox



ประเด็นการพัฒนาที่  
ต้องเร่งดำเนินการ  
ของพื้นที่

\*ตกลงร่วมกันระหว่างพื้นที่ สคช. และภาคีการพัฒนา

สนับสนุนการดำเนินงานตาม  
4 แนวทางของ ศพพ.

กำหนดแนวทางการบูรณาการการทำงานโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่



นำไปสู่...  
ขจัดความ  
ยากจน

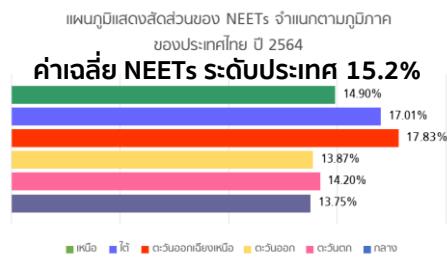
พัฒนาคน  
อย่างยั่งยืน

# ตัวอย่างการขับเคลื่อนการแก้ปัญหา NEETs ในระดับพื้นที่

## NEETs คือ

Not in Education, Employment or Training หมายถึง เยาวชนอายุ 15-24 ปี ที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา การทำงาน หรือการฝึกอบรม โดย NEETs มักมาจากครัวเรือนยากจน ส่งผลให้ปัญหาความยากจนข้ามรุ่นทวีความรุนแรง

สัดส่วน NEETs ของ นครราชสีมา และอุดรธานี สูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ และภาคอีสาน



5 อันดับแรกที่สัดส่วนของ NEETs สูงที่สุดในประเทศ

นราธิวาส 28.24%  
นครราชสีมา 27.48%  
อุดรธานี 24.48%  
กระบี่ 24.35%  
สกลนคร 24.23%

จากโครงการ Youth Guarantee ในยุโรป

สู่

โมเดล 4 บันไดพลั่วฝรั่ง

ของการแก้ปัญหา NEETs ในภาคอีสาน

เม.ย.

พ.ค.

มิ.ย.

ก.ค.

ส.ค.

ก.ย.

ต.ค.

### 1. ค้นหา (Mapping)

- ระบุตัวเยาวชนและครอบครัว ที่เป็นกลุ่ม NEETs หรือมีความเสี่ยง
- สำรวจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อวิเคราะห์สาเหตุของการตกเป็นหรือมีความเสี่ยงที่จะเป็น NEETs อาทิ เศรษฐฐานะครัวเรือน ปัญหาครอบครัว ยาเสพติด แรงจูงใจส่วนตัว รวมถึงความชอบและความสนใจ
- พัฒนาฐานข้อมูลและระบบ/กลไกการติดตาม เยาวชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มเสี่ยง

### 2. เข้าถึง (Outreach)

- จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงเยาวชนกลุ่ม NEETs อาทิ ชมรมดนตรี ชมรมกีฬา
- สร้างช่องทางการติดต่อที่สะดวกสำหรับกลุ่มเป้าหมาย และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่กลุ่มเป้าหมายและกลุ่มเสี่ยงสามารถเข้าถึงได้ อาทิ การประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มเยาวชนด้วยกัน

### 3. จุดประกาย (Preparation)

- วางแผนและออกแบบการพัฒนา และการสนับสนุนช่วยเหลือเฉพาะบุคคล (Individualized Action Plans)
- จับคู่พี่สอนน้อง เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจ ความมุ่งมั่น คอยแนะนำ และเป็นพี่ปรึกษาเรื่องโอกาสในอนาคต

### 4. ฝึกอบรม และจ้างงาน (Offer)

- ส่งกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือสนับสนุนให้สามารถอยู่ในระบบการศึกษาหรือการพัฒนาทักษะอาชีพได้
- ฝึกอบรมทักษะแรงงาน ที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่
- สนับสนุนรองคุณวุฒิวิชาชีพ และนำเข้าข้อมูลใน EWE Platform เพื่อการพัฒนาทักษะแรงงานเพิ่มเติมในอนาคต
- ส่งต่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน ในสาขาอาชีพที่มีค่าจ้างและสวัสดิการที่เหมาะสม มีโอกาสก้าวหน้า พร้อมทั้งติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง





# สรุปแนวทางการร่วมมือเพื่อพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการลดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย

1



พัฒนาระบบข้อมูล  
และการแสดงผลข้อมูล  
(Dashboard)

2



ออกแบบแนวทางการบูรณาการการทำงาน  
ร่วมกันของภาคีต่างๆ

3



ประเมินผลมาตรการ  
/ความคุ้มครองทางสังคม



## วัตถุประสงค์:

เพื่อพัฒนาระบบแสดงผลข้อมูลสถานะและ  
ความคืบหน้าของการดำเนินงาน เพื่อ  
สนับสนุนการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วน

เพื่อหาต้นแบบแนวทางการทำงานร่วมกันอย่างมีบูรณาการ  
ของภาคีต่างๆในพื้นที่เป้าหมาย

เพื่อประเมินผลกระทบของ  
ชุดความคุ้มครองทางสังคม นำไปสู่การ  
ออกแบบสวัสดิการและความคุ้มครองทาง  
สังคมที่มีบูรณาการและมีประสิทธิภาพ



## แนวทางดำเนินงาน:

- 1) วิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ  
แสดงผลข้อมูล โดยให้ความสำคัญกับผู้ใช้งาน  
และการบูรณาการการทำงาน
- 2) ออกแบบและพัฒนาระบบจอแสดงผล  
โดยมุ่งเน้นที่ความเข้าใจง่ายและเอื้อต่อการ  
ทำงาน

- 1) สำรวจและวิเคราะห์รูปแบบการทำงาน  
ในปัจจุบัน
- 2) ออกแบบนโยบายและแนวทางการทำงานร่วมกัน
- 3) ทดลองใช้นโยบายและแนวทางการ  
บูรณาการการทำงานร่วมกันและติดตาม  
ประเมินผล

- 1) รวบรวม จัดการ จัดโครงสร้างข้อมูล ทั้งระดับบุคคล  
ครัวเรือน และพื้นที่
- 2) วิเคราะห์ผลกระทบด้วยแบบจำลองทางเศรษฐกิจมิติ
- 3) สรุปผลชุดมาตรการความคุ้มครองทางสังคม  
ที่เหมาะสมกับครัวเรือนยากจนในแต่ละพื้นที่

กระบวนการจัดทำแนว  
ทางแก้ไขปัญหาและพัฒนา  
คนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน

ศึกษาและทบทวนการดำเนินการของ  
ประเด็นการพัฒนาคอนกัช่วงวัย  
ที่ผ่านมาของทั้งในประเทศ อาทิ  
ระบบ eMENSCR และการดำเนินการ  
จากต่างประเทศ

วิเคราะห์การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ  
ประเด็นการพัฒนาคน เพื่อหาความ  
สอดคล้องต่อมิติความขัดสนและขั้นของ  
การพัฒนา

มาตรการและการดำเนินการให้ความช่วยเหลือที่สอดคล้อง  
กับมิติการพัฒนาและขั้นของการพัฒนา

แนวทางการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับปัญหาและบริบท  
ของพื้นที่

## วัดกุประสงค์



เพื่อแนวทางการแก้ไข  
ปัญหาความยากจนและ  
พัฒนาคนทุกช่วงวัย  
แบบพุ่งเป้า ที่เหมาะสม  
ตามมิติของความขัดสน  
และขั้นของการพัฒนา

**ตัวอย่าง** แนวทางการดำเนินการเพื่อการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย โดยมีการจำแนกตามมิติความขัดสนและชั้นของการพัฒนา ซึ่งสะท้อนประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายตามช่วงวัยและพื้นที่จะได้รับ

[illegible]

| แผนภูมิ ขั้วสัมพันธ์                                                                                                                              |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| แผนภูมิ ขั้วสัมพันธ์                                                                                                                              |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                   |
| 1. ขั้วสัมพันธ์ด้านกฎเกณฑ์                                                                                                                        | 2. ขั้วสัมพันธ์ด้านข้อมูล                                                                                                                     | 3. ขั้วสัมพันธ์ด้านกระบวนการ                                                                                                                              | 4. ขั้วสัมพันธ์ด้านทรัพยากร                                                                                                                           | 5. ขั้วสัมพันธ์ด้านความรู้                                                                                                                        |
| <p>1.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านกฎเกณฑ์</p> <p>1.1.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านกฎเกณฑ์</p> <p>1.1.2 ขั้วสัมพันธ์ด้านกฎเกณฑ์</p> <p>1.1.3 ขั้วสัมพันธ์ด้านกฎเกณฑ์</p> | <p>2.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านข้อมูล</p> <p>2.1.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านข้อมูล</p> <p>2.1.2 ขั้วสัมพันธ์ด้านข้อมูล</p> <p>2.1.3 ขั้วสัมพันธ์ด้านข้อมูล</p> | <p>3.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านกระบวนการ</p> <p>3.1.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านกระบวนการ</p> <p>3.1.2 ขั้วสัมพันธ์ด้านกระบวนการ</p> <p>3.1.3 ขั้วสัมพันธ์ด้านกระบวนการ</p> | <p>4.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านทรัพยากร</p> <p>4.1.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านทรัพยากร</p> <p>4.1.2 ขั้วสัมพันธ์ด้านทรัพยากร</p> <p>4.1.3 ขั้วสัมพันธ์ด้านทรัพยากร</p> | <p>5.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านความรู้</p> <p>5.1.1 ขั้วสัมพันธ์ด้านความรู้</p> <p>5.1.2 ขั้วสัมพันธ์ด้านความรู้</p> <p>5.1.3 ขั้วสัมพันธ์ด้านความรู้</p> |

ยังยืน

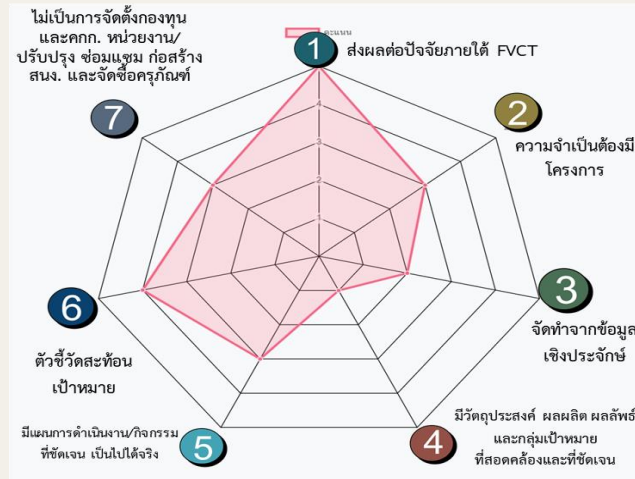
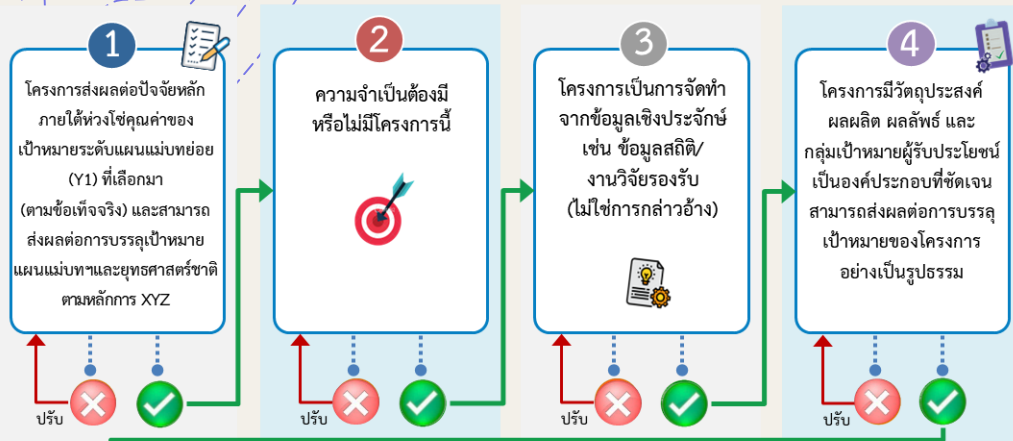


QR Code  
แนวทางแก้ไขปัญห  
และพัฒนาคนทุก  
ช่วงวัยอย่างยั่งยืน  
(เมนูแก้จน)

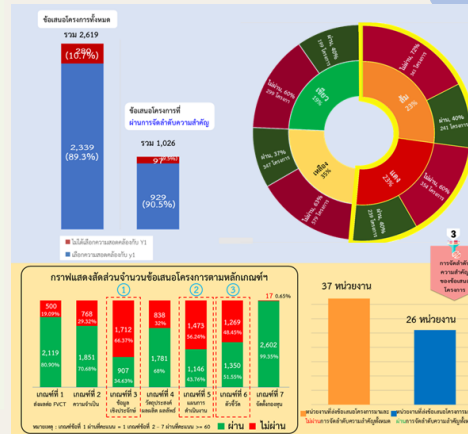
อยู่รอด

พอเพียง

# การพัฒนาโครงการ XYZ



## ปรับปรุง ข้อเสนอโครงการ



หน่วยงานสามารถประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการตามหลักเกณฑ์ฯ ด้วยตนเอง ผ่านทาง <http://pj-spiderchart.nesdc.go.th/>

คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการ ประจำปี 2567 (จำนวนหน่วยงานรับพิจารณาโดยกระทรวง)



# AI ในการ CHECK



สาธารณชน/ภาคีการ  
พัฒนา



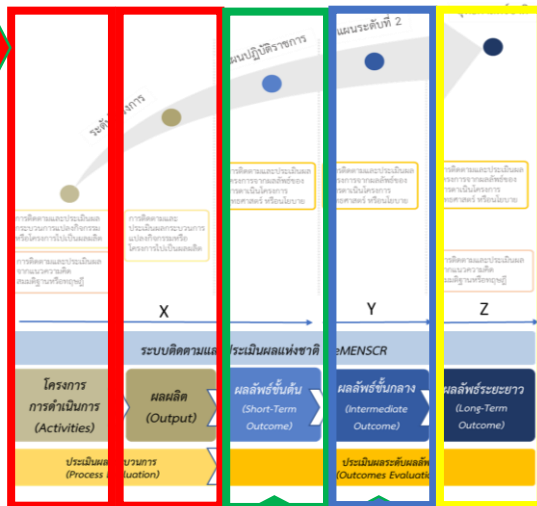
การรายงานความก้าวหน้า  
รายการ ตามระเบียบฯ

## หน่วยงานของรัฐ

- ส่วนงานรับผิดชอบ X
- ผู้ตรวจราชการกรม/กระทรวง
- การมอบหมาย ฯลฯ

## ทำ X ให้ได้ X

- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ  
เร่งรัด
- เสนอแนะ ปรับ X (XYZ) และ  
การปิดช่องว่างการพัฒนา  
(FVCT)
- ฯลฯ



ทำ XYZ



## ทำ X ให้ได้เป้า หน่วยงาน

- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ เร่งรัด
- เสนอแนะ ปรับ X (XYZ) และการ  
ปิดช่องว่างการพัฒนา (FVCT)
- ฯลฯ

## หน่วยงานของรัฐ

- หัวหน้าส่วนราชการ
- ผู้ตรวจราชการกรม/กระทรวง
- คณะกรรมการ (แผนระดับสาม)
- การมอบหมาย ฯลฯ



การรายงานผลสัมฤทธิ์ (แผนระดับ

## สปส./หน่วยงาน จ.123

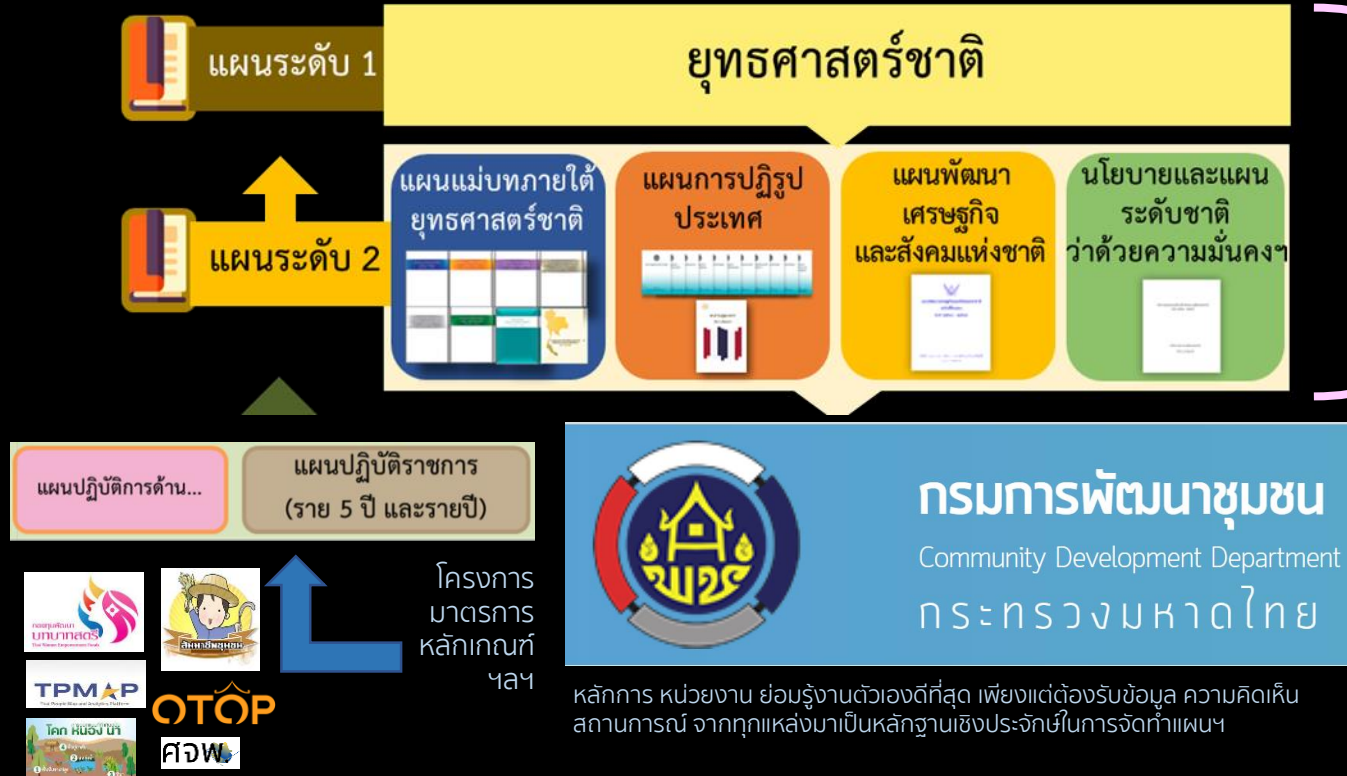
- ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
- ผู้ตรวจราชการกระทรวง
- คตป.
- การมอบหมายจาก ครม. ฯลฯ



การรายงานระบบการตรวจราชการ

- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ เร่งรัด
- การปิดช่องว่างการพัฒนา Y1  
(FVCT)
- ฯลฯ

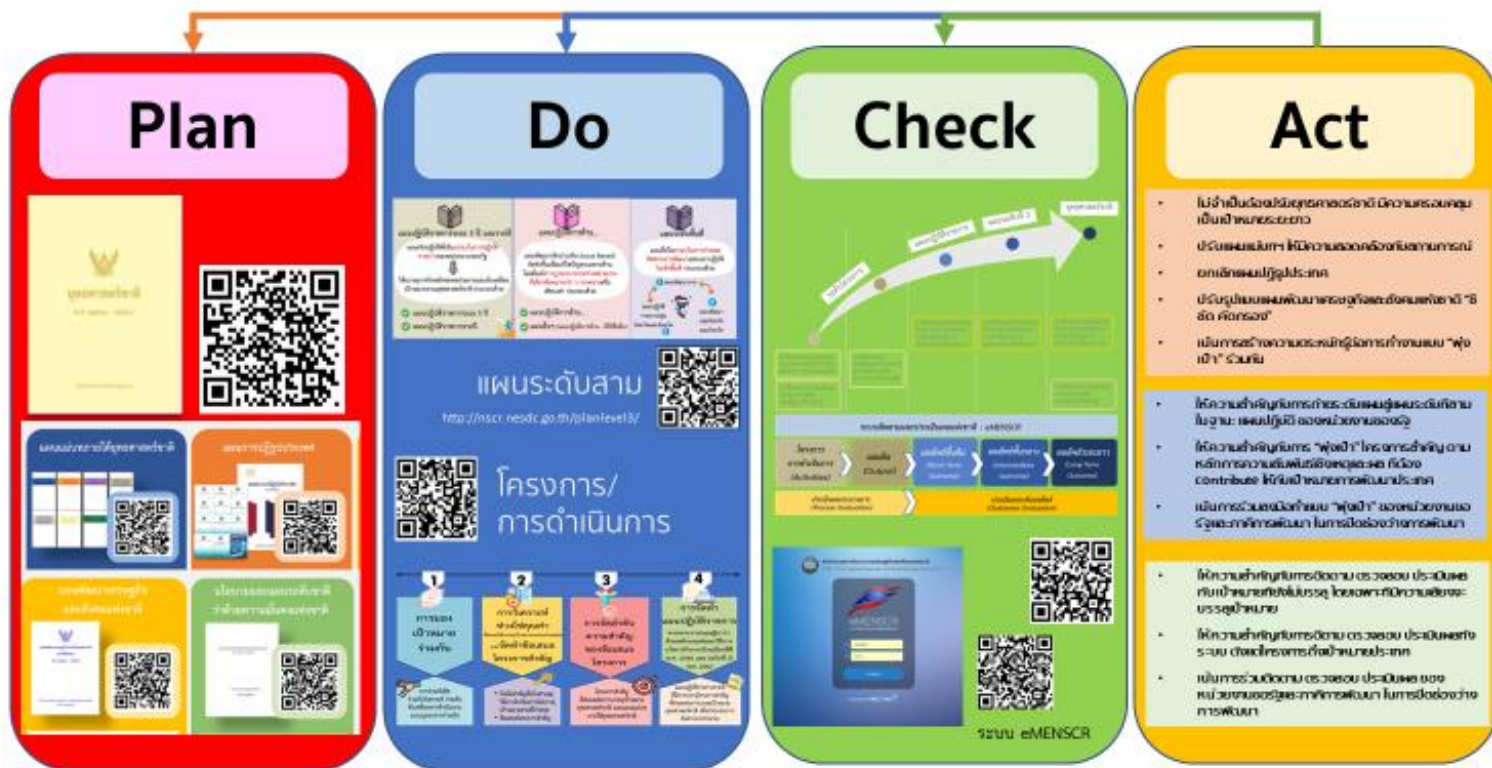
# บทบาทกรมการพัฒนาชุมชน ในการแก้ปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย นักพัฒนาชุมชน กับกระบวนการ PDCA



มีเป้าหมายใดบ้างที่  
หน่วยงาน ต้องร่วม  
ดำเนินการให้เกิดการ  
บรรลุเป้าหมาย

การถ่ายระดับ/การทอน  
เป้าหมาย ไปสู่เป้าหมาย  
ของ หน่วยงาน

หลักการ หน่วยงาน ย่อมรู้งานตัวเองดีที่สุด เพียงแต่ต้องรับข้อมูล ความคิดเห็น  
สถานการณ์ จากทุกแหล่งมาเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในการจัดทำแผนฯ



คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ  
สภาพัฒน์/สมช.

หน่วยงานของรัฐ  
(ภาคีการพัฒนา)

ผู้ตรวจราชการ (หน่วยงานของรัฐ)  
กลไกติดตามตรวจสอบภายนอก  
ภาคีการพัฒนา

หน่วยงานของรัฐ  
(ภาคีการพัฒนา)

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



## แนวทางการปฏิบัติ

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่อง  
และการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘  
และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่อง  
ต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘



Konrad-Adenauer-Stiftung

## ๓.๑๑ การทบทวนมติของคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรีชุดเดิม เมื่อมีการเปลี่ยนคณะรัฐมนตรีชุดใหม่

มาตรา ๑๓ ทุกครั้งที่คณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ารับหน้าที่ ให้เป็นหน้าที่ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีรวบรวมมติของคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรีชุดเดิมที่เกี่ยวกับการบริหารราชการหรือข้าราชการที่ออกโดยมิได้อาศัยอำนาจตามกฎหมายใด พร้อมด้วยข้อเสนอแนะว่า สมควรคงคำสั่งของนายกรัฐมนตรีหรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นต่อไปหรือไม่เพียงใด และนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการหรือดำเนินการต่อไปภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา

ประเภทของมติดคณะรัฐมนตรีและคำสั่งนายกรัฐมนตรีชุดเดิมที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องฯ ตามมาตรานี้กำหนดให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะต้องรวบรวมเพื่อให้นายกรัฐมนตรีคนใหม่พิจารณาว่าจะคงไว้หรือไม่นั้น มี ๒ ประเภท คือ มติดคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวกับ

- การบริหารราชการ
  - ข้าราชการ
- } ที่ออกโดยมิได้อาศัยอำนาจตามกฎหมายใด

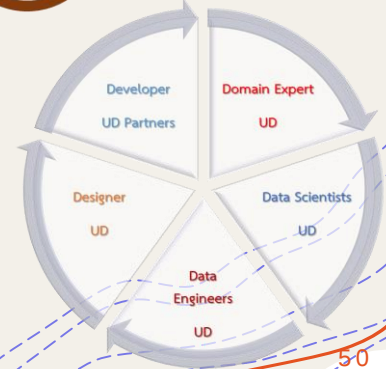
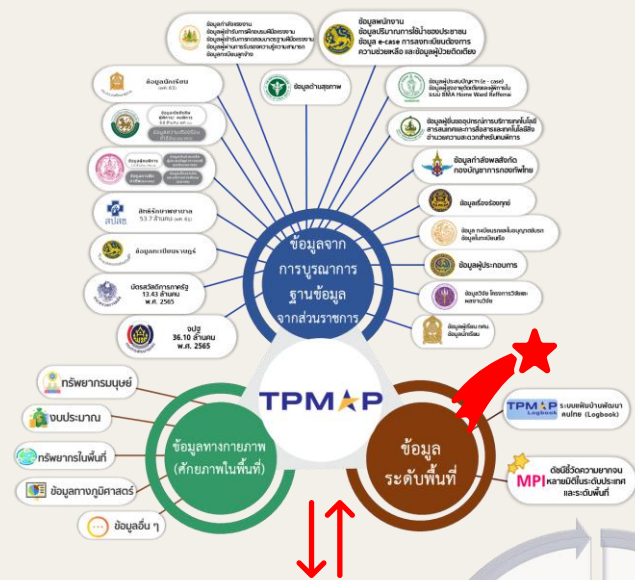
ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายใน ๑๒๐ วันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา



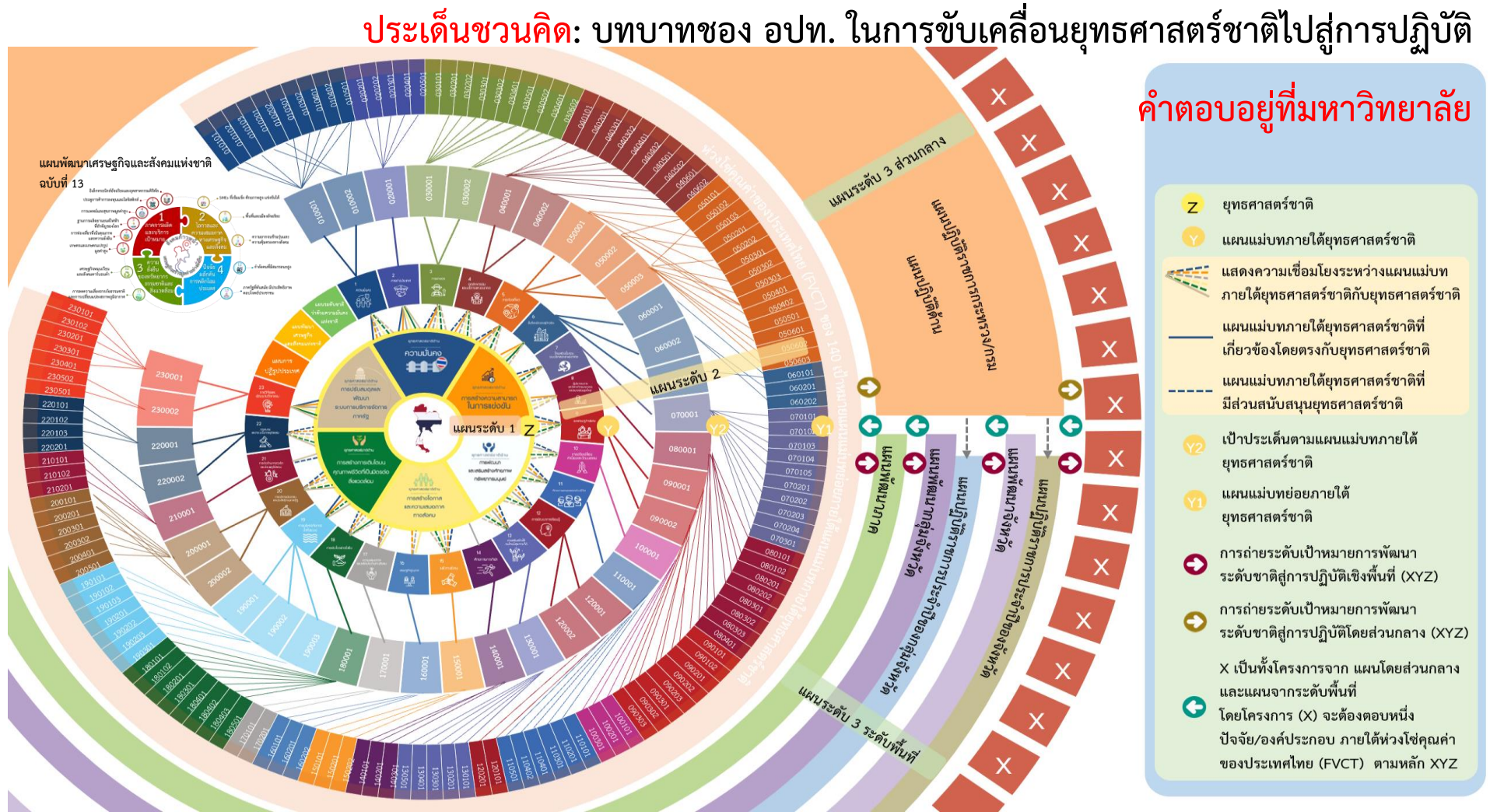
Visualisation: [tpmap.in.th](http://tpmap.in.th) & Dashboard

Viscosity: ความเร็วในการเข้าถึงข้อมูล

Virality: ระบบ TPMAPI



**ประเด็นชวนคิด:** บทบาทของ อปท. ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ



## คำตอบอยู่ที่มหาวิทยาลัย

**Z** ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนแม่บท  
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติกับยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่  
เกี่ยวข้องโดยตรงกับยุทธศาสตร์ชาติ

----- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่  
มีส่วนสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ

**Y2** เป้าประเด็นตามแผนแม่บทภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ

**Y1** แผนแม่บทย่อยภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ

➡ การถ่ายระดับเป้าหมายการพัฒนา  
ระดับชาติสู่การปฏิบัติเชิงพื้นที่ (XYZ)

➔ การถ่ายระดับเป้าหมายการพัฒนา  
ระดับชาติสู่การปฏิบัติโดยส่วนกลาง (XYZ)

X เป็นทั้งโครงการจาก แผนโดยส่วนกลาง  
และแผนจากระดับพื้นที่

โดยโครงการ (X) จะต้องตอบหนึ่ง  
ปัจจัย/องค์ประกอบ ภายใต้ห่วงโซ่  
ของประเทศไทย (FVCT) ตามหลัก

ความรู้  
คุณธรรม  
ความเพียร  
พอประมาณ  
หลักเหตุและผล  
ภูมิคุ้มกัน



ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในความหมายของตัวเอง

เว็บไซต์ : <http://nscr.nesdc.go.th>

E-mail : [emenscr@nesdc.go.th](mailto:emenscr@nesdc.go.th)

[nscr@nesdc.go.th](mailto:nscr@nesdc.go.th)

[www.tpmap.in.th](http://www.tpmap.in.th)

LINE Official Account : @nscr

หน้าหลักเว็บไซต์ NSCR



ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย  
140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย



คู่มือการจัดทำ  
แผนระดับที่ 3



กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ  
และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง



ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน  
ในรูปแบบไฟล์ JSON  
ในระบบ eMENSCR



{JSON}

JavaScript Object Notation

รายงานสรุปผลการดำเนินการ  
ตามยุทธศาสตร์ชาติและ  
แผนการปฏิรูปประเทศ



ระจ. ๑๑๑ eMENSCR

สรุปความเกี่ยวข้องของ  
หน่วยงานกับแผนแม่บทฯ



หน่วยงานเจ้าภาพ  
ขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ



ฐานข้อมูลเปิดภาครัฐ

