

รายงานการประชุม
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๕ น.
ณ ตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. นายเศรษฐา ทวีสิน
นายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
ประธานสภาผู้แทนราษฎร | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานวุฒิสภา | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายปานปรีย์ พหิทธานุกร
รองนายกรัฐมนตรี | รองประธานกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. พลเอก สนิธชนก สังขจันทร์
ปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๖. พลเอก โดมศักดิ์ คำใสแสง
ผู้แทน ผู้บัญชาการทหารสูงสุด | กรรมการ |
| ๗. พลเอก สุขสรรค์ หนองบัวล่าง
ผู้แทน ผู้บัญชาการทหารบก | กรรมการ |
| ๘. พลเรือเอก อะดุง พันธุ์เอี่ยม
ผู้บัญชาการทหารเรือ | กรรมการ |
| ๙. พลอากาศเอก พันธุ์รักษ์ดี พัฒนกุล
ผู้บัญชาการทหารอากาศ | กรรมการ |
| ๑๐. พลตำรวจเอก ต่อศักดิ์ สุขวิมล
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๑. นายฉัตรชัย บางชวด
รักษาการแทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๒. นายสนธิ อักษรแก้ว
ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๓. นายนัยฤทธิ์ จำเริญ
ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๔. นายสนั่น อังอุบลกุล
ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| ๑๕. นายเกรียงไกร เอี่ยมกุล
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| ๑๖. นายชำนาญ ศรีสวัสดิ์
ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| ๑๗. นายผยง ศรีวณิช
ประธานสมาคมธนาคารไทย | กรรมการ |

๑๘. นายทศพร ศิริสัมพันธ์

๑๙. นายกานต์ ตระกูลฮุน

๒๐. นายชาติศิริ โสภณพนิช

๒๑. นายคณูชา พิขยนันท์

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒๒. นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒๓. นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์

รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

กรรมการผู้ลาประชุม

นายบัณฑิต ลำคำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

๑. นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช

๒. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม

๓. นายพงศ์ศรัณย์ อัครชัยโสภณ

๔. นางสาวนันทริยา ทวีวงศ์

สำนักงบประมาณ

๕. นายเฉลิมพล เพ็ญสุตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๗. นางภาวิณา อัครวณิกกุล

๘. นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธ์วงศ์

๙. นางสาวจันทวรรณ วรธนะพงษ์

๑๐. นางสาวสรยา ยศยิ่งยง

๑๑. นายศุภสิทธิ์ ฟองสมุทร

๑๒. - ๑๘. เจ้าหน้าที่ สศช. จำนวน ๗ คน

๑๙. - ๓๐. ผู้ติดตามกรรมการ และผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๒ คน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายบริหาร

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และ
เร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ
และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้าน

นโยบายและแผนงาน

ผู้อำนวยการกองการพัฒนาทรัพยากร

มนุษย์และสังคม

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และประสาน

การพัฒนาภาค

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ชาติและการ

ปฏิรูปประเทศ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวเปิดประชุมฯ และมีข้อสั่งการในที่ประชุมให้สำนักงานฯ ทบทวนหรือปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติให้ทันกับบริบทการพัฒนาโลกที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน อาทิ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ cloud computing Chat GPT พลังงานสะอาด เพื่อให้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาประเทศที่มีความยืดหยุ่น ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อให้ประชากร รุ่นใหม่ที่จะเป็นกำลังการพัฒนาประเทศสำคัญได้เป็นส่วนร่วมในการขับเคลื่อนประเทศต่อไป ทั้งนี้ มอบหมาย ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงผลการแจ้งเวียนขอมติเพื่อรับรองรายงาน การประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๔.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ดิวกักตบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล โดยสำนักงานฯ ได้แจ้งเวียน ขอมติเพื่อรับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และขอให้คณะกรรมการฯ แจ้งการแก้ไขและรับรองรายงานการประชุมฯ กลับมายังสำนักงานฯ ภายในวันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ๒ ท่าน ได้แก่ พลตำรวจเอก กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รองผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ กรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ขอแก้ไขรายชื่อ ผู้เข้าร่วมประชุมให้มีความถูกต้อง และ นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติผู้ช่วยเลขานุการฯ ขอแก้ไขมติการประชุม ในส่วนของระยะเวลาการแจกจ่ายเล่มรายงาน สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๕ จากเดิม ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ เป็น ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงานฯ เสนอ ” โดยสำนักงานฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมฯ เรียบร้อยแล้ว
๒. กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งที่ประชุมรับทราบหลักการการรับรองรายงานประชุมการรับรองรายงาน การประชุมดำเนินการ ที่ยึดหลักการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งสำหรับกรณีที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบ แต่เป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงรายชื่อโดยตำแหน่งเท่านั้น ให้ถือได้ว่าการรับรองรายงาน การประชุมหากกรรมการได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมภายในระยะเวลาที่กำหนด ในการประชุมในครั้งนี้ จึงเป็นการนำเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบว่าได้มีการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมารียบร้อยแล้ว
๓. มติที่ประชุม รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในหัวที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงผลการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ไปสู่การปฏิบัติในช่วงที่ผ่านมาในหัวที่ ๑ ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ซึ่งเป็น การดำเนินการตามรัฐธรรมนูญที่บัญญัติให้มียุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นกรอบในการบรรลุวิสัยทัศน์ การพัฒนาประเทศร่วมกับนโยบายรัฐบาล รวมถึงรับทราบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ในหัวที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) บนหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act : PDCA) โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑.๑ ผลการดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในหัวขั้ที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

- ๑.๑.๑ การวางแผน (Plan) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบการจำแนกแผนของประเทศออกเป็น ๓ ระดับ โดยมีการประกาศยุทธศาสตร์ชาติเป็นแผนระดับที่ ๑ เพื่อเป็นวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนาประเทศ และมีการจัดทำแผนระดับที่ ๒ ซึ่งถ้ายระดับเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงนโยบายรัฐบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนระดับที่ ๓ และโครงการ/การดำเนินงาน
- ๑.๑.๒ การปฏิบัติ (Do) ทุกหน่วยงานของรัฐขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนระดับที่ ๓ ทั้งแผนปฏิบัติราชการและแผนปฏิบัติการด้าน...รวมถึงโครงการ/การดำเนินงาน นอกจากนี้ สำนักงานฯ ร่วมกับทุกหน่วยงานของรัฐจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่เห็นชอบแนวทางการจัดทำโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
- ๑.๑.๓ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล (Check) สำนักงานฯ ได้พัฒนาระบบ eMENSCR ให้เป็นระบบหลักในการติดตามการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยทุกหน่วยงานของรัฐมีการรายงานผลการดำเนินการในระบบ eMENSCR ทั้งแผนระดับที่ ๓ และโครงการ/การดำเนินงาน ซึ่งสำนักงานฯ ได้เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการที่หน่วยงานของรัฐนำเข้าไปในระบบสู่สาธารณะในรูปแบบ Json file นอกจากนี้ กลไกการติดตามประเมินผลภาครัฐ อาทิ ผู้ตรวจราชการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.) ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยได้กำหนดประเด็นการตรวจราชการ/การตรวจสอบประเมินผล จากข้อมูลสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และประเด็นของนโยบายรัฐบาลที่มีความจำเป็นเร่งด่วน
- ๑.๑.๔ การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) สำนักงานฯ ได้ดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงปรับแก้ไขหรือจัดทำแผนระดับที่ ๒ ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และประกาศบังคับใช้ในหัวขั้ที่ ๒ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๑.๒ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในหัวขั้ที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นกรอบในการดำเนินการร่วมกันบนหลัก PDCA อย่างบูรณาการของทุกหน่วยงานของรัฐ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ โดยสรุป ดังนี้

- ๑.๒.๑ การวางแผน (Plan) เป็นขั้นตอนในการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ทุกหน่วยงานของรัฐยึดเป็นเป้าหมายการทำงานร่วมกัน โดยในหัวขั้ที่ ๒ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ทั้ง ๓ ระดับ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำนโยบายรัฐบาลมาพิจารณาร่วมกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนระดับที่ ๓ ทั้งแผนปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติการด้าน... เเท่ที่มีความจำเป็น และร่วมกันวิเคราะห์หาช่องว่างของการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การวางแผนการพัฒนาและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ยกตัวอย่างการพิจารณานโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปการศึกษา และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ร่วมกับแผนทั้ง ๓ ระดับ รวมถึงยุทธศาสตร์การจัดสรร

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีความสอดคล้องกันและหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการขับเคลื่อนอย่างบูรณาการร่วมกันได้

๑.๒.๒ การปฏิบัติ (Do) เป็นขั้นตอนการแปลงยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ รวมถึงนโยบายรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ ผ่านแผนระดับที่ ๓ และการดำเนินงาน/โครงการ โดยการขับเคลื่อนในหัวที่ ๒ หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการอย่างบูรณาการ ดังนี้

- ๑) หน่วยงานของรัฐจะต้องยึดยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ และนโยบายรัฐบาล เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศร่วมกัน โดยใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนระดับที่ ๓ และโครงการ/การดำเนินงาน ที่สามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ นโยบายรัฐบาล นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงสำนักงบประมาณ จะต้องพัฒนาระบบงบประมาณให้มีการจัดสรรงบประมาณที่ตอบโจทย์ทิศทางการพัฒนาประเทศและเปิดช่องว่างการพัฒนาประเทศ
- ๒) หน่วยงานของรัฐจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญหน่วยงานของรัฐ จัดทำโครงการ/การดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่อยู่ในสถานะระดับเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมายขึ้นไป รวม ๕๗ เป้าหมาย (ข้อมูล ณ พ.ศ. ๒๕๖๕)
- ๓) หน่วยงานของรัฐพิจารณาการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคีการพัฒนาอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาในระดับพื้นที่ ซึ่งอาจประยุกต์ใช้การดำเนินงานในลักษณะของการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาตามบริบทและความต้องการในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒.๓ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล (Check) เป็นขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐให้ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ นโยบายรัฐบาล นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

- ๑) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) จะต้องพิจารณา กำหนดตัวชี้วัดของหน่วยงานของรัฐที่สามารถสะท้อนการถ่ายระดับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ รวมถึงนโยบายรัฐบาล โดยไม่ได้เป็นการนำตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ รวมถึงนโยบายรัฐบาล ไปเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานโดยตรง
- ๒) กลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลหน่วยงานของรัฐ อาทิ ผู้ตรวจราชการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กลไกการบริหารงานเชิงพื้นที่ (๖ ภาค ๑๘ กลุ่มจังหวัด) สำนักงบประมาณ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จะต้องใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเชิงรุก ดังนี้
 - (๑) ใช้ข้อมูลสถานะการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี (รายงานประจำปี) มาประกอบการกำหนดประเด็นการตรวจติดตามเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยให้ความสำคัญกับเป้าหมายที่มีสถานะอยู่ในระดับวิกฤติ/เสี่ยง (สีแดง/ส้ม) หรือเป้าหมายที่ปรับตัวแย่ลง รวมถึงประเด็นการพัฒนาตามนโยบายรัฐบาลที่มี

ความจำเป็นเร่งด่วน ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการจะต้องนำเข้าแผนการตรวจราชการ และรายงานผลสัมฤทธิ์การตรวจราชการในระบบ eMENSRC

- (๒) ใช้ระบบ eMENSRC เป็นเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล ในระบบ eMENSRC ทั้งข้อมูลแผนระดับที่ ๓ รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนระดับที่ ๓ และโครงการ/การดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อหาช่องว่างการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Gap) นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

๑.๒.๔ การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) เป็นขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขแผนและการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยการดำเนินการในระยะถัดไป หน่วยงานของรัฐต้องมีการนำหลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ไปประยุกต์ใช้ ในระดับหน่วยงาน ซึ่งจะต้องประยุกต์ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์จากรายงานผลการดำเนินการต่าง ๆ ที่ได้มีการจัดทำและเผยแพร่ อาทิ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนระดับที่ ๓ ไปประกอบการปรับปรุงการดำเนินการให้ครบวงจร ของขั้นตอนตาม PDCA เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐสามารถส่งผลต่อการบรรลุ เป้าหมายของแผนระดับชาติและนโยบายรัฐบาลได้อย่างเป็นรูปธรรม และเกิดการยกระดับ กระบวนการการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

๒. มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติในห้วง ๕ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ของยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ในห้วงที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามกรอบหลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่มีการมอบหมายหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถ นำไปสู่การพุ่งเป้าการดำเนินงานได้อย่างมี โดยทุกหน่วยงานของรัฐต้องมุ่งเน้นการทำงานบนฐานข้อมูล เชิงประจักษ์ เพื่อสามารถยกระดับและปิดช่องว่างการพัฒนาต่าง ๆ ตามนโยบายรัฐบาลได้อย่างเป็นรูปธรรม

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงองค์ประกอบ หน้าที่ และอำนาจของ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งการจัดทำและเห็นชอบ แผนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐตามยุทธศาสตร์ชาติบนหลักวงจรการบริหารงาน คุณภาพ (PDCA) โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ มาตรา ๑๒ บัญญัติให้คณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งหมดจำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๑๘ คน ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา รองนายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย (นายปานปรีย์ พหิทธานุกร) เป็นรองประธานกรรมการ กรรมการโดยตำแหน่ง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑๓ คน และ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน ๑๗ คน ปัจจุบันมี จำนวน ๔ คน ได้แก่ นายทศพร ศิริสัมพันธ์ นายกานต์ ตระกูลฮุน นายชาติศิริ โสภณพ และนายบัณฑูร ล่ำซำ (ด้านสังคม) โดยยังไม่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อีก ๑๓ คน
๒. กรรมการและเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมให้ทราบถึงคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นคณะกรรมการ ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ตามมาตรา ๑๖ และ มาตรา ๒๘ (๒) ของพระราชบัญญัติ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีหน้าที่พิจารณาจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติในด้านต่าง ๆ รวมทั้งติดตาม

การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งหากคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ตรวจพบว่า หน่วยงานใดมีการดำเนินการไม่สอดคล้อง สามารถรายงานให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๖ คณะ โดยมีวาระ ๕ ปี และครบกำหนดแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ ปัจจุบันยังไม่ได้มีการแต่งตั้งชุดใหม่เพิ่มเติม

๓. การดำเนินการ กรรมการและเลขานุการ ได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เสนอแนวทางสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพิ่มเติมและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ โดยสำนักงานฯ จะดำเนินการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ (๑) มีสัญชาติไทย (๒) อายุไม่เกิน ๗๕ ปี (๓) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ที่ครอบคลุม ตามมาตรา ๑๒ (๖) และนำเสนอรายชื่อต่อนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเห็นชอบการแต่งตั้งรายชื่อดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะเป็นการแต่งตั้งขึ้นใหม่ ๑ คณะ ประกอบด้วยผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ที่ครอบคลุม ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้าน จำนวน ไม่เกิน ๑๕ คน (พรบ. การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ ระบุให้สามารถมีได้ ๑ หรือหลายคณะตามความเหมาะสม) โดยสำนักงานฯ จะดำเนินการสรรหารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีคุณสมบัติดังกล่าว เสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อแต่งตั้งต่อไป สำนักงานฯ ในฐานะ สำนักงานเลขานุการ จึงขอเสนอแนวทางแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ โดยเป็นการแต่งตั้งขึ้นใหม่ ๑ คณะ ประกอบด้วยผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้าน จำนวนไม่เกิน ๑๕ คน (พรบ. การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ ระบุให้สามารถมีได้ ๑ หรือหลายคณะตามความเหมาะสม) ซึ่งสำนักงานฯ จะดำเนินการสรรหารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อแต่งตั้งต่อไป
๔. มติที่ประชุม รับทราบแนวทางการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ โดยสำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการ จะดำเนินการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และเสนอรายชื่อต่อนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเห็นชอบการแต่งตั้งรายชื่อดังกล่าวต่อไป รวมทั้งรับทราบ แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ โดยเป็นการแต่งตั้งขึ้นใหม่เพียง ๑ คณะ ประกอบด้วยผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้าน จำนวน ไม่เกิน ๑๕ คน และสำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการ จะดำเนินการสรรหารายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติ ตามกฎหมายกำหนด และเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงความเป็นมาและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงานฯ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อกฎหมายครบกำหนด ๕ ปี โดยกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับครบกำหนดเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยเป็นการการประเมินผลสัมฤทธิ์ครั้งแรก วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ (ปีถัดจากปีที่ครบกำหนด ๕ ปี) ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีปฏิทิน ซึ่งตรงกับวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ สามารถสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ ดังนี้

- ๑.๑ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผู้ให้ความเห็นทั้งหมด ๑๐๓ คน จากผู้เข้าชม จำนวน ๖๘๕ คน โดยร้อยละ ๖๗.๙๖ ของผู้ให้ความเห็น เห็นควรให้พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ต่อไป เนื่องจากทำให้กรอบทิศทางการพัฒนานำไปสู่เป้าหมายเดียวกันตามที่กำหนดในยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบกับการวิเคราะห์ตามหลักการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) สะท้อนให้เห็นว่าการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะทำให้มีกฎหมายสำหรับการกำหนดรูปแบบ แนวทาง และวิธีการพัฒนาประเทศแบบบูรณาการ รวมถึงการมีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ชัดเจนทำให้การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศมีความต่อเนื่อง จึงสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังคงมีผลการบังคับใช้ต่อไป โดยให้มีการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติทุก ๕ ปี หรือในกรณีที่สถานการณ์ของประเทศเปลี่ยนแปลงไป โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ครั้งที่ ๒ สำนักงานฯ จะเริ่มดำเนินการในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๗๑
- ๑.๒ พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผู้ให้ความเห็นทั้งหมด จำนวน ๙๐ คน จากผู้เข้าชม จำนวน ๔๘๔ คน โดยร้อยละ ๘๔.๔๔ ของผู้ให้ความเห็น เห็นควรยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากหมดความจำเป็นแล้ว โดยให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศผ่านกลไกของแผนระดับที่ ๒ อื่น ๆ และแผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้องแทน และหากจำเป็นต้องมีกฎหมายมารองรับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้ดำเนินการผ่านกฎหมายลำดับรองอื่น ๆ แทน ประกอบกับการวิเคราะห์ตามหลักการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) การยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่งผลให้แผนการปฏิรูปประเทศ และกลไกคณะกรรมการปฏิรูปประเทศสิ้นสุดลง แต่การดำเนินการปฏิรูปประเทศยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยผ่านกลไกอื่น ๆ จึงสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมดความจำเป็น เนื่องจากการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ ของรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว ส่งผลให้การมีอยู่ของพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันตามมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ การยกเลิกกฎหมายดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อกรอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายรัฐบาลในระยะต่อไป โดยหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการปฏิรูปผ่านแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป
- ๑.๓ แนวทางการดำเนินการในระยะต่อไป สำนักงานฯ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบกฎหมายจะดำเนินการยกเลิก (ร่าง) พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ตามกระบวนการและขั้นตอนในจัดทำร่างกฎหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ต่อไป ทั้งนี้ หากคณะรัฐมนตรีมีนโยบายในการดำเนินการปฏิรูปประเทศสามารถดำเนินการออกเป็นกฎหมายลำดับรองต่อไปซึ่งไม่ขัดต่อเจตนารมณ์ของมาตรา ๒๕๙ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ
๒. มติที่ประชุม รับทราบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังคงมีผลการบังคับใช้ต่อไป และให้ยกเลิกพระราชบัญญัติแผน

และขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมอบหมายให้สำนักงานฯ ในฐานะหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบกฎหมายดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.)

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบการดำเนินการทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการตามคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๑ ที่ต้องดำเนินการเมื่อสำนักงาน ป.ย.ป. ครบวาระ ๕ ปี (วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑.๑. สำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น เพื่อเป็นหนึ่งกลไกในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ โดยคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติจะต้องพิจารณาความจำเป็นและความเหมาะสมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ย.ป. เมื่อครบกำหนด ๕ ปี ซึ่งครบแล้วเมื่อเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้สำนักงานฯ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ร่วมกันพิจารณาทบทวนอำนาจหน้าที่และบทบาทการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. เพื่อให้สอดคล้องกับการสิ้นสุดแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งที่ผ่านมา สำนักงานฯ ร่วมกับ สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจรัฐของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจภาครัฐ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

๑.๒. การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. แบ่งการดำเนินการออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑.๒.๑ ส่วนที่ ๑ การประเมินความคุ้มค่า เป็นการดำเนินการตาม ๔ ขั้นตอนของคู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจภาครัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓) เพื่อประเมินว่าผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการกิจตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด มีผลประโยชน์ที่ได้รับสอดคล้องกับทรัพยากรที่ใช้ไปหรือไม่ และมีผลกระทบในทางลบเกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคมอย่างไร โดยการประเมินจะพิจารณาภารกิจหลักของหน่วยงานโดยใช้แนวคิด Logic Model เพื่อพิจารณาความคุ้มค่า ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ

๑.๒.๒ ส่วนที่ ๒ การทบทวนภารกิจของหน่วยงาน เป็นการดำเนินการที่จัดทำขึ้นเพิ่มเติมจากขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือฯ เพื่อให้ข้อมูลประกอบการประเมินความคุ้มค่า เพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

๑.๓. ผลการประเมินความคุ้มค่า โดยมีผลการประเมินของทั้ง ๒ ส่วน สรุปได้ดังนี้

๑.๓.๑ ส่วนที่ ๑ การประเมินความคุ้มค่า ๔ ขั้นตอน ตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินความคุ้มค่า เพื่อวิเคราะห์ในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ มีผลการประเมินฯ ดังนี้

- ๑) ขั้นตอนที่ ๑ ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน พบว่า สำนักงาน ป.ย.ป. มี ๖ ภารกิจหลัก ซึ่งเป็นภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๑ โดยเป็นภารกิจประเภทบริการด้านการพัฒนาและความมั่นคง ไม่ได้เป็นการให้บริการกับประชาชนโดยตรง และมี ๓ ผลผลิตที่ตอบสนองภารกิจหลักดังกล่าว ที่ต้องนำมาประเมินความคุ้มค่า ในขั้นตอนต่อไป
- ๒) ขั้นตอนที่ ๒ ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล พบว่า ข้อมูลผลผลิตของสำนักงาน ป.ย.ป. มีความครบถ้วนสมบูรณ์ เป้าหมายให้บริการหน่วยงาน เป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ และผลผลิตมีความสอดคล้องกัน แต่ยังขาดความเชื่อมโยงและความเหมาะสมตัวชี้วัด โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นตัวเดียวกันในทุกระดับ ทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับผลผลิต และระดับกิจกรรม และมีเฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่มีค่าเป้าหมายทุกกันทุกปี ทำให้ไม่สะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติราชการได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- ๓) ขั้นตอนที่ ๓ กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร มิติประสิทธิผล จากการวิเคราะห์ผลจากการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ย.ป. พบว่า ผลการปฏิบัติราชการเป็นการดำเนินงานที่มีหน่วยงานของรัฐอื่นดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารราชการแผ่นดินในภาพรวม มิติประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติราชการ พบว่า ทั้งในส่วนงบประมาณ ต้นทุนค่าใช้จ่าย และบุคลากร ไม่ได้ก่อให้เกิดผลการปฏิบัติราชการที่เพิ่มขึ้น โดยมีผลการปฏิบัติราชการ ๖ ประเด็นภายใต้ผลผลิตเท่ากันทุกปี
- ๔) ขั้นตอนที่ ๔ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า จากการวิเคราะห์ ๓ ขั้นตอนข้างต้น จะเห็นได้ว่า สำนักงาน ป.ย.ป. ขาดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ สะท้อนได้จากผลการประเมินความคุ้มค่า ในมิติประสิทธิผล การดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายของภารกิจหลักที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม มิติประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรของสำนักงาน ป.ย.ป. ในแต่ละปี ไม่ก่อให้เกิดผลการปฏิบัติราชการที่เพิ่มขึ้น อีกทั้งผลจากการปฏิบัติราชการเป็นการดำเนินงานที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว และมีผลกระทบ ภารกิจและการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ได้เป็นการบริการประชาชนโดยตรง มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ทำให้เกิดความสับสนของสังคม รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจในภาพรวม

๑.๓.๒ ส่วนที่ ๒ การทบทวนภารกิจของหน่วยงาน สรุปได้ว่า สำนักงาน ป.ย.ป. มี ๖ ภารกิจ และ ๒๒ การดำเนินการ ที่เป็นภารกิจของหน่วยงานของรัฐอื่นที่จัดตั้งขึ้นก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ย.ป. ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งบทบาทในส่วนของการปฏิรูปประเทศสิ้นสุดลงแล้ว และในส่วนองยุทธศาสตร์ชาติมีกลไกที่ดำเนินการอยู่แล้ว ตามหลักการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ทั้งในส่วนองสำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ผู้ตรวจราชการและกลไกติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นหน้าที่

ของทุกหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

- ๑.๓.๓ จากการประเมินความคุ้มค่า ทั้ง ๒ ส่วนข้างต้น สรุปได้ว่า สำนักงาน ป.ย.ป. ขาดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ จึงเห็นควรให้มีการทบทวนภารกิจหน้าที่ โดยให้ยุติบทบาทในการดำเนินการทั้งหมด ซึ่งในการยุติบทบาทของสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ เนื่องจากเป็นหน้าที่ของทุกหน่วยงานของรัฐที่ต้องดำเนินการอยู่แล้ว อีกทั้งยังเป็นไปตามหลักการในการให้มีหน่วยงานของรัฐเท่าที่จำเป็น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนทั้งในด้านการกิจและงบประมาณที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดแนวปฏิบัติไว้ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๑.๔. แนวทางการดำเนินงานต่อไป

- ๑.๔.๑ กรณีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาให้ยุติบทบาท โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เสนอแนวทางการดำเนินการโอนบุคลากร ทรัพย์สิน และหนี้สินของสำนักงาน ป.ย.ป. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยให้ดำเนินการร่วมกับ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานงบประมาณ กระทรวงการคลัง และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติหรือจนกว่ากระบวนการต่าง ๆ จะเสร็จสิ้น แต่ต้องไม่เกินกว่า ๑๘๐ วัน โดยเรื่องเกี่ยวกับบุคลากร ให้สำนักงาน ก.พ. เป็นผู้เสนอ และเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สิน ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้เสนอ โดยมีแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากร ทรัพย์สิน หนี้สิน และงบประมาณของสำนักงาน ป.ย.ป. ภายหลังคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาให้ยุติบทบาท ดังนี้

๑) บุคลากร มีแนวทางของบุคลากรแต่ละประเภท ดังนี้

- (๑) ข้าราชการประเภทบริหาร อำนาจการ และวิชาการระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป ให้เสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาโอนไปแต่งตั้งในกรอบอัตรากำลังหมุนเวียนของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สทน.) สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) หรือกรอบของส่วนราชการอื่นแล้วแต่กรณี
 - (๒) ข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ถึง ข้าราชการพิเศษ และประเภททั่วไป หลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติ ให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) พิจารณาโอนข้าราชการไปยังส่วนราชการที่มีอัตราว่าง เป็นลำดับแรก
 - (๓) พนักงานราชการและลูกจ้าง หลังจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติให้ยุติบทบาท ให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยกเลิกสัญญาพนักงานราชการและลูกจ้างนับจากวันที่มีมติ
- ๒) ทรัพย์สิน ให้สำนักงาน ป.ย.ป. จัดส่งข้อมูลบัญชีโอนทรัพย์สินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีให้โอนทรัพย์สินให้สำนักงานฯ ใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติราชการต่อไป
- ๓) หนี้สิน ให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติการเบิกจ่ายหรือก่อหนี้ผูกพันสัญญาเพิ่ม โดยหากให้มีสัญญาต่อไป ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ในการเปลี่ยนแปลงคู่สัญญาเป็นสำนักงานฯ หรือหากให้ยกเลิกสัญญา ให้สำนักงาน ป.ย.ป. เจรจาไกล่เกลี่ยกับคู่สัญญา

เพื่อยกเลิกสัญญา โดยเงินที่จ่ายชดใช้จะเบิกจ่ายจากงบประมาณของโครงการนั้น ซึ่งไม่เกินกว่าวงงานที่ยังค้างชำระ

- ๔) งบประมาณ ให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติการใช้งบประมาณยกเว้นค่าตอบแทนบุคลากร เงินชดใช้หนี้สินคงค้าง และเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ให้งบประมาณที่เหลือเป็นอันพับไป

๑.๔.๒ กรณีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาให้สำนักงาน ป.ย.ป. คงมีการดำเนินการต่อ จำเป็นต้องพิจารณาทบทวนการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. ให้ชัดเจน โดยต้องไม่ทับซ้อนกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐอื่น โดยให้ถือปฏิบัติ ตามหลักการมีหน่วยงานของรัฐตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนทั้งในด้านการกิจและงบประมาณ และไม่ให้หน่วยงานของรัฐมีมากเกินไป ความจำเป็น

๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

ประธานกรรมการ ปัจจุบันรัฐบาลได้มีการมอบหมายให้สำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการในเรื่องที่สำคัญ ที่เป็นนโยบายของรัฐบาล ดังนั้น การยุติบทบาทของสำนักงาน ป.ย.ป. อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายไป ในขั้นนี้จึงควรยังคงให้สำนักงาน ป.ย.ป. ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอีกประมาณ ๑ ปี และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการประเมินความคุ้มค่าของสำนักงาน ป.ย.ป. อีกครั้ง

๓. มติที่ประชุม รับทราบผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยังคงปฏิบัติหน้าที่ที่รัฐบาลมอบหมายต่อไปเป็นระยะเวลา ๑ ปี และให้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. ร่วมกันพิจารณาทบทวนและปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. ให้มีความสอดคล้อง และเหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งให้ประเมินความคุ้มค่าของสำนักงาน ป.ย.ป. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ โครงการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงผลการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) และวงจรนโยบาย (Policy cycle) เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย ๔ แนวทาง ได้แก่ (๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน (๒) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำข้อเสนอโครงการฯ (๓) การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการฯ และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ เพื่อให้ได้โครงการที่ส่งเสริม สนับสนุนระหว่างหน่วยงาน นำไปสู่การปิดช่องว่างของการพัฒนา และช่วยยกระดับเป้าหมายของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการฯ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๕
๒. สำหรับการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ประจำปี ๒๕๖๘ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ประจำปี ๒๕๖๘ โดยได้เผยแพร่หลักเกณฑ์การคัดเลือก (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ และให้หน่วยงานของรัฐนำเข้า (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ผ่านระบบ eMENSUR โดยมี (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ จากหน่วยงานของรัฐรวมจำนวน ๓,๒๙๗ โครงการ และมี (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านขั้นตอนการหาความเห็นพ้อง (IRA) (ที่ค่า ๐.๗๕) จำนวน ๒,๖๔๓ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของจำนวน

(ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ทั้งหมด) และ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านคะแนนขั้นต่ำของแต่ละเกณฑ์ (ข้อ ๑ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ และ ข้อ ๒-๗ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๐) จำนวน ๓๓๓ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของจำนวน (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ทั้งหมด) ดังนั้น สรุปมี (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านทั้ง ๒ กระบวนการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๐๙ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๗) จาก (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ทั้งหมด

๓. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอข้อสังเกตภาพรวมการจัดทำโครงการฯ สรุปได้ดังนี้

- ๓.๑ ความครอบคลุมของ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ กับนโยบายรัฐบาล บางนโยบายรัฐบาลมี (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่สอดคล้อง อาทิ นโยบายการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โครงการการตลาดเชิงรุกในกลุ่มประเทศศักยภาพใหม่ภูมิภาคตะวันออกกลาง นโยบายการสนับสนุนการสร้างพลังสร้างสรรค์หรือ Soft Power ของประเทศ โครงการยกระดับสินค้าและบริการจากฐานภูมิปัญญา การแพทย์แผนไทยฯ อย่างไรก็ตาม ยังมีบางนโยบายรัฐบาลที่สอดคล้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย แต่ยังไม่มีการดำเนินการจัดลำดับความสำคัญมารองรับ อาทิ นโยบายการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติพระราชกรณียกิจของสถาบันพระมหากษัตริย์ นโยบายการมีเงินเดือนและค่าแรงขั้นต่ำที่เป็นธรรม สอดคล้องและเพียงพอต่อการดำรงชีพ นโยบายการเป็นเจ้าของภาพจัดงานแสดงสินค้า งานเทศกาลระดับโลก และการจัดกิจกรรม Roadshow ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรเร่งปรับปรุงคุณภาพโครงการให้สมบูรณ์ เพื่อมารองรับนโยบายดังกล่าวข้างต้นโดยเฉพาะการมองเป้าหมายร่วมกัน
- ๓.๒ ความครอบคลุมของ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ กับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย มี ๑๗ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ที่อยู่ในสถานะวิกฤติ (สีแดง) แต่ไม่มี (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญ ซึ่ง ๑๔ เป้าหมายใน ๑๗ เป้าหมายดังกล่าวเป็นเป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลโดยตรง ดังนั้น หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจึงต้องให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยดังกล่าว
- ๓.๓ การกระจายตัวของ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ของหน่วยงาน มีสัดส่วนจำนวน (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ของหน่วยงานที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญมากขึ้น แม้ว่าจำนวน (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ของบางหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงเดียวกันมีจำนวนแตกต่างกันมาก ทั้งนี้ ทุกกระทรวงควรให้ความสำคัญกับผู้ประสานงานภายในกระทรวงและกรม โดยจัดให้มีผู้ที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ในการจัดทำโครงการฯ (ครู ก.) เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทฯ อย่างเป็นรูปธรรม
- ๓.๔ การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายเกณฑ์ของ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ๓ ปีย้อนหลังในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ในภาพรวมระดับคะแนนโครงการของเกือบทุกเกณฑ์สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีเกณฑ์ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ดี (ร้อยละ ๗๐) ได้แก่ เกณฑ์ที่ ๓ (โครงการเป็นการทำงานบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์) เกณฑ์ที่ ๕ (โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง) และเกณฑ์ที่ ๖ (โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม) ดังนั้น หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของโครงการให้ดีขึ้น โดยเฉพาะในเกณฑ์ข้อที่ ๓, ๕ และ ๖

๓.๕ ข้อสังเกตจำแนกตาม ๔ แนวทางการจัดทำโครงการฯ

- ๓.๕.๑ แนวทางที่ ๑ การมองเป้าหมายร่วมกัน หน่วยงานอาจพิจารณาเลือกความเกี่ยวข้องจากโครงการที่จะดำเนินการในปีนั้น ๆ ขณะที่บางเป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 และปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ยังไม่มีหน่วยงานที่เลือกความเกี่ยวข้อง
- ๓.๕.๒ แนวทางที่ ๒ การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าฯ และการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ มี ๒ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 และ ๓๕๖ ปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ที่ไม่มีโครงการมารองรับ ซึ่ง (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ บางส่วนไม่สอดคล้องกับความเกี่ยวข้องที่เลือกไว้
- ๓.๕.๓ แนวทางที่ ๓ การจัดลำดับความสำคัญของ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ผู้มีสิทธิให้คะแนนบางหน่วยงาน ไม่ได้ประเมินให้คะแนน อาทิ หน่วยงานเจ้าภาพ (ให้คะแนนไม่ครบทุกโครงการ) สำนักงบประมาณ โดยมี (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ร้อยละ ๙๑ ไม่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญ และมี ๓๙ เป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แต่ไม่มีโครงการสำคัญฯ
- ๓.๕.๔ แนวทางที่ ๔ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ โครงการสำคัญฯ บางส่วนไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๔. กรรมการและเลขานุการ ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการในระยะต่อไป สรุปได้ดังนี้

- ๔.๑ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ - จ.๓) ประสานและบูรณาการระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนที่เกี่ยวข้องฯ พิจารณาความครอบคลุมของหน่วยงาน ในระดับปัจจัยของห่วงโซ่คุณค่าฯ และการจัดทำโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (งบปกติ) โดยให้ความสำคัญกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แต่ไม่มีโครงการสำคัญฯ มารองรับ รวมทั้งวิเคราะห์หาปัจจัยที่ควรให้ความสำคัญ (กล่องแดง) เพื่อการจัดทำโครงการฯ ในปีงบประมาณถัดไปให้คะแนน (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ และหลักวิชาการทางสถิติ ทุก (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ รวมทั้งใช้แผนปฏิบัติราชการ รายงานผลสัมฤทธิ์ฯ ของหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนฯ ประกอบการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานภายใต้เป้าหมายแผนแม่บทย่อย
- ๔.๒ หน่วยงานของรัฐ พิจารณาทบทวนความเกี่ยวข้องของหน่วยงาน จากภารกิจหน้าที่ และโครงการ/การดำเนินงานจากระบบ eMENSCR และปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ที่เลือกไว้จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินให้คะแนน บรรจุ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญฯ ในแผนปฏิบัติราชการ ก่อนเข้าสู่กระบวนการขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อไป (ห้ามเปลี่ยนแปลงชื่อและ/หรือรายละเอียดโครงการอย่างมีนัยสำคัญ) พร้อมทั้งปรับปรุงรายละเอียดของ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่ไม่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญฯ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ โดยให้ความสำคัญกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อไป (งบปกติ) จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการฯ เพื่อนำไปสู่การติดตามตรวจสอบ และประเมินผล
- ๔.๓ สำนักงบประมาณ ให้ความสำคัญกับโครงการที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นลำดับแรก โดยพิจารณาโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๙๐ ๘๐ และ ๗๐ ตามลำดับ รวมถึงต้องพิจารณาถึงสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาประเทศในปีนั้น ๆ ใช้ข้อมูลความเกี่ยวข้องฯ ที่หน่วยงานเลือก ห่วงโซ่คุณค่าฯ ผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และผลการประเมิน

ให้คะแนน (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่ไม่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญ ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

- ๔.๔ สำนักงานฯ พัฒนาหลักเกณฑ์การประเมินให้คะแนน (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ให้มีความเหมาะสม สร้างการตระหนักรู้แก่หน่วยงานเจ้าภาพฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำโครงการฯ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของของหน่วยงานผ่านการมองเป้าหมายร่วมกัน วิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา และเร่งรัดให้เกิดการจัดทำโครงการฯ ที่สอดคล้อง กับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่มีสถานะการบรรลุเป้าหมายสีแดงต่อเนื่อง และสีแดงที่มีสถานะถดถอยจากปีก่อนหน้า

๕. มติที่ประชุม

- ๕.๑ เห็นชอบโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมทั้งแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการสำคัญ ตามที่สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เสนอ
- ๕.๒ มอบหมายสำนักงานฯ นำผลการพิจารณาตามข้อ ๕.๑ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานความเป็นมาและจุดประสงค์ของการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพฯ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติ มีหน้าที่ในการประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.๑) หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.๒) และ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (จ.๓) และต่อมา เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) รวมทั้งเห็นชอบการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ทั้ง ๓ ระดับ ของ ๒๓ แผนแม่บทฯ ที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในบางประเด็นแผนแม่บทฯ ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแผนแม่บทฯ ทั้งนี้ ภายหลังมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการทบทวนภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานกับเป้าหมายแผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยทั้งหน่วยงานเจ้าภาพเดิมและหน่วยงานที่จะรับเป็นเจ้าภาพพิจารณาตามความเหมาะสมและภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งเห็นชอบการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพ (จ.๓) ด้วยแล้ว ดังนี้

- ๑.๑ เป้าหมาย ๐๑๐๑๐๒ คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น หน่วยงานเจ้าภาพ เดิม กระทรวงกลาโหม เป็น กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)
- ๑.๒ เป้าหมาย ๑๐๐๒๐๑ ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น หน่วยงานเจ้าภาพ เดิม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เป็น สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม (สวส.) ซึ่งได้จัดตั้งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้แยกออกมาจาก พม.

๒. กรรมการและเลขานุการ เสนอขอความเห็นชอบการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมอบหมายสำนักงานฯ นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป เนื่องจากการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพฯ ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติก่อน จึงจะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไปได้
๓. มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และมอบหมายสำนักงานฯ นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ กลไกการดำเนินการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงความเป็นมาของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) ที่ได้รับการจัดตั้งเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๔๗/๒๕๖๓ ซึ่ง ศจพ. มีอำนาจหน้าที่หลักในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทาง มาตรการ เพื่อมอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ รวมถึงประเด็นการพัฒนาคนทุกช่วงวัย โดยการใช้ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ประกอบการจัดทำแผนนโยบายและการพัฒนามาตรฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินการของ ศจพ. ประกอบด้วย ๔ ระดับ ประกอบด้วย ระดับนโยบาย ได้แก่ คณะกรรมการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) ระดับอำนวยการ ได้แก่ ศจพ.จ. และ ศจพ.กทม. ระดับอำนวยการปฏิบัติการ ได้แก่ ศจพ. อ./ทน./ทม./เมืองพัทยา และ ศจพ.ข. และระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ทีมปฏิบัติการฯ ในระดับพื้นที่
๒. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลการแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนตลอดทุกช่วงวัยแบบชี้เป้า โดยสามารถระบุปัญหาได้ในระดับครัวเรือนและบุคคล จึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการชี้เป้ากลุ่มคนเป้าหมายของ ศจพ. ทุกระดับในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและภูมิสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ปัจจุบันระบบ TPMAP ประกอบด้วย ๓ รูปแบบชุดข้อมูล ได้แก่ (๑) ข้อมูลจากการบูรณาการหรือสมาสข้อมูลภาครัฐที่สามารถเชื่อมโยงได้ด้วยเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลัก (๒) ข้อมูลที่มีการจัดเก็บเพิ่มเติมในระดับพื้นที่ โดยมีระบบแฟ้มบ้านพัฒนาคนไทย (TPMAP Logbook) เพื่อปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลให้ครอบคลุมประชากรที่ไม่ได้อยู่ในระบบ หรือตกหล่นจากระบบ และระบบจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาคนหลากหลายมิติ (MPI Logbook) เพื่อสำรวจข้อมูลในระดับบุคคล/ครัวเรือน ที่จะนำไปสู่การวิเคราะห์ดัชนีการพัฒนาคนหลากหลายมิติในระดับประเทศและพื้นที่และ (๓) ข้อมูลศักยภาพพื้นที่หรือทุนในพื้นที่ เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์กับข้อมูลมิติความขัดสนและปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่
๓. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงการดำเนินการขับเคลื่อน ศจพ. ที่ผ่านมา สรุปดังนี้
 - ๓.๑ แนวทางการขับเคลื่อนการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นกรอบการทำงานของ ศจพ. ทุกระดับดำเนินการพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้สามารถอยู่รอด (survival) พอเพียง (sufficiency) และยั่งยืน (sustainability) ประกอบด้วย ๔ แนวทาง โดยใช้ข้อมูลในระบบ TPMAP สนับสนุนการดำเนินการเป็นหลัก ได้แก่ (๑) การเพิ่มเติมข้อมูลในระบบ TPMAP ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ และทุกพื้นที่ในประเทศ (๒) ร่วมแก้ไข

ปัญหาในระดับบุคคล/ครัวเรือน ลงพื้นที่ หากกลุ่มเป้าหมาย (Knock-knock) ตรวจสอบข้อมูล (X-Ray) และช่วยเหลือให้อยู่รอด (๓) ร่วมแก้ไขและพัฒนาเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน จัดทำแนวทาง/มาตรการ/โครงการ ที่สอดคล้องกับภูมิสังคมและความต้องการ เพื่อสร้างความยั่งยืน และ (๔) ร่วมติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ

๓.๒ กลุ่มเป้าหมายการดำเนินการของ ศจพ. ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของ ศจพ. จะเป็นการใช้ข้อมูลจากการบูรณาการหรือสมาสข้อมูลภาครัฐ ประกอบด้วยข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลสวัสดิการแห่งรัฐ โดยประยุกต์การใช้หลักการดัชนีความยากจนหลากหลายมิติเพื่อกำหนดมิติความขัดสน โดย พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ๔ กลุ่ม ดังนี้ (๑) คนเป้าหมายเร่งด่วน (คนตก MPI) จำนวน ๖๕๕,๓๖๕ คน แบ่งเป็น มีบัตรสวัสดิการ ๒๑๑,๗๓๙ คน และไม่มีบัตรสวัสดิการ ๔๔๓,๖๒๖ คน (๒) กลุ่มครัวเรือนเปราะบาง ๓๓,๓๘๔,๕๒๖ คน ๑๑,๐๒๓,๒๒๕ ครัวเรือน โดยความเปราะบางอ้างอิงนิยามจากกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (๓) กลุ่มคนที่ต้องสำรวจเพิ่มเติม ๑๓,๒๒๐,๙๖๕ คน ได้แก่ กลุ่มที่มีบัตรสวัสดิการและไม่ตก MPI กลุ่มที่มีบัตรสวัสดิการแต่ไม่มีข้อมูล MPI และ (๔) กลุ่มคนตกหล่นจากระบบ TPMAP ซึ่งต้องมีการสำรวจเพิ่มเติมเพื่อนำผู้ที่ตกหล่นเข้าในระบบต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้มีการประสานขอข้อมูลทุกกระทรวง เพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนดกลุ่มเป้าหมายการดำเนินการใน พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

๔. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงผลการดำเนินการที่ผ่านมาของ ศจพ. โดย ศจพ. ในระดับจังหวัด อำเภอ และทีมปฏิบัติการฯ ในพื้นที่ ได้มีการดำเนินการลงพื้นที่สำรวจและมีการบูรณาการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายใน พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้ว ซึ่งการดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนา กลุ่มเป้าหมายเร่งด่วนมีการดำเนินการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๖ อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องให้ความสำคัญในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายการดำเนินการอื่น ๆ ของ ศจพ. เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยที่ยั่งยืนสอดคล้องกับบริบทและภูมิสังคมของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังมีตัวอย่างการบูรณาการความร่วมมือการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับพื้นที่ โดยมีการส่งเสริมให้เยาวชนตั้งแต่อายุ ๑๕ - ๒๔ ปีที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา ทำงาน หรือฝึกอบรม (NEETs) ที่มีจะมาจากครัวเรือนยากจน ซึ่งส่งผลต่อปัญหาความรุนแรงที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงมีการดำเนินการให้เยาวชนกลุ่มนี้มีทักษะอาชีพและสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยสำนักงานฯ ร่วมกับภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ได้ออกแบบแนวทางการบูรณาการการทำงานของภาคีในระดับพื้นที่ ตั้งแต่การคัดเลือกพื้นที่ การค้นหาและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การจัดประกาย และการฝึกอบรมและจ้างงาน ซึ่งจะมีการขยายผลและประยุกต์การดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่ม NEETs ในพื้นที่ต่าง ๆ ของ ศจพ. นำร่องและพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

๕. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไป ซึ่งคำสั่งจัดตั้งศูนย์ฯ อาศัยอำนาจในมาตรา ๑๑ (๖) และ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยเมื่อมีการจัดตั้งรัฐบาลคณะใหม่เกิดขึ้น ทุกคำสั่ง ที่อาศัย ม.๑๑ (๖) จะถือว่าถูกยกเลิกในทันที สำนักงานฯ พิจารณาแล้วว่ากลไกการขับเคลื่อน ศจพ. เป็นกลไกขับเคลื่อนทั้งในระดับนโยบายและปฏิบัติการที่มีการบูรณาการจากหน่วยงานของรัฐและภาคีการพัฒนาที่หลากหลาย เพื่อพุ่งเป้าหมายของการพัฒนาคนให้สามารถอยู่รอด พอเพียง และยั่งยืน จึงเสนอให้มีการจัดตั้งคำสั่ง ศจพ. ทดแทนโดยอ้างอิงจากองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่เดิมเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาประเทศ

๖. มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดทำคำสั่งกลไกการดำเนินการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย อย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยอ้างอิงองค์ประกอบและหน้าที่จากคำสั่งชุดเดิม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมายสำนักงานฯ ดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม ๑๐.๐๕ น.



(นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ)

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายตงชา พิทยานันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงาน