



แผนแม่บท

21

การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภาครัฐโปร่งใส สังคมไทยปลอดการทุจริต
และการประพฤติมิชอบ



ถึงแม้ว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในช่วงที่ผ่านมาจะส่งผลให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบเพิ่มมากขึ้น โดยประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องให้ความสำคัญกับการลดคดีทุจริตทั้งระดับหน่วยงานและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติมากขึ้น

ตารางสรุปสถานะการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็น (Y2) และเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

Y2	ชื่อเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ		ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570	
	210001	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ไม่เกินอันดับที่ 43 หรือไม่น้อยกว่า 57 คะแนน ภายในปี 2570 (2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานในประเทศไทยไม่น้อยกว่า 89 คะแนนต่อปี	
Y1	ชื่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อย		ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570	
	210101	ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	(1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมดเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนน การประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	
	210102	คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	(1) คดีทุจริตในภาพรวมลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 (2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (2.1) ข้าราชการเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 (2.2) ข้าราชการเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่า กระทำทุจริต ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570 (3) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2570	



Y1

ชื่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อย

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570

210201

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

- (1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น ต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบระยะเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริต ทั้งหมดเฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 20
- (2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดี ทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 3

สรุปแผนระดับที่ 3 ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทฯ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีแผนระดับที่ 3 ที่สามารถช่วยขับเคลื่อน การดำเนินงานของแผนแม่บทฯ ที่สำคัญ อาทิ

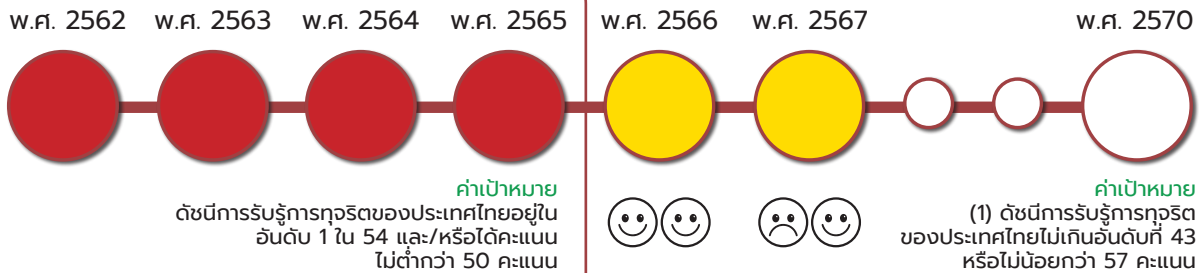
แผนปฏิบัติการ	หน่วยงานเจ้าของแผน
- แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)	สำนักงาน ป.ป.ท.
- แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	สำนักงาน ป.ป.ช.
แผนปฏิบัติการด้าน...	หน่วยงานเจ้าของแผน
- แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	สำนักงาน ป.ป.ช.

ทั้งนี้ สามารถเข้าดูรายละเอียดเพิ่มเติมของแผนระดับที่ 3 ข้างต้น ได้จากในระบบ eMENSCR ตามรายละเอียดวิธีการใช้งานที่แสดงไว้ในภาคผนวก

เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y2)

210001

ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (คะแนน)				
210001	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2564)	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565)	(ข้อมูล พ.ศ. 2566)		
	อันดับที่ 110 หรือ 35 คะแนน	อันดับที่ 101 หรือ 36 คะแนน	อันดับที่ 108 หรือ 35 คะแนน	ไม่ได้อันดับที่ 52 หรือไม่น้อยกว่า 51 คะแนน	ไม่ได้อันดับที่ 43 หรือไม่น้อยกว่า 57 คะแนน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		อันดับดีขึ้น 😊 ร้อยละ 8.18 หรือคะแนนดีขึ้น 2.86	อันดับแย่ลง 😞 ร้อยละ 6.93 หรือคะแนนแย่ลง ร้อยละ 2.78		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				อันดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 48.15 ของค่าเป้าหมายหรือค่าแตกต่าง ค่าเป้าหมายร้อยละ 68.63 ของค่าเป้าหมาย	อันดับคิดเป็นร้อยละ 39.81 ของค่าเป้าหมาย หรือคะแนนคิดเป็นร้อยละ 61.40 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	(2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ในประเทศไทย (คะแนน)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567		
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 87.57 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 90.19 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 93.05 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 2.99	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 3.17		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 104.55 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 104.55 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 80.70 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในการบรรลุเป้าหมาย
หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย					
(1) ตัวชี้วัดที่มีอันดับหรือคะแนน ใช้ค่าใกล้เคียงเป้าหมาย					
(2) ตัวชี้วัดที่มีค่าเกินร้อยละ 100 กำหนดให้เป็น 100 โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{(61.40-100)}{2}$					

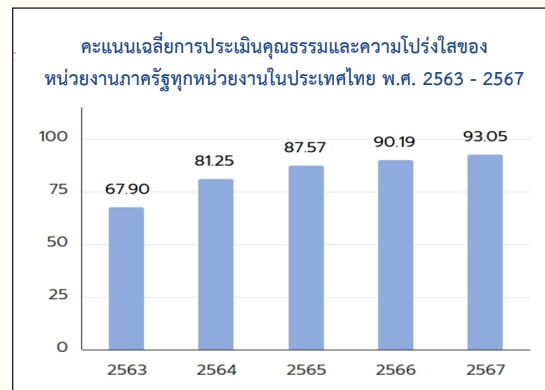
ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) (ข้อมูล พ.ศ. 2566) พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 108 หรือได้ 35 คะแนนและเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่อยู่ในอันดับที่ 101 หรือได้ 36 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่งทั้งอันดับและคะแนน คิดเป็นร้อยละ 6.93 หรือร้อยละ 2.78 ตามลำดับ ในขณะที่



ที่มา: องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่เกินอันดับที่ 52 หรือไม่น้อยกว่า 51 คะแนน) พบว่า มีสถานการณ์อันดับคิดเป็นร้อยละ 48.15 หรือคะแนนคิดเป็นร้อยละ 68.63 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่เกินอันดับที่ 43 หรือไม่น้อยกว่า 57 คะแนน) พบว่า มีสถานการณ์ของอันดับคิดเป็นร้อยละ 39.81 หรือคะแนนคิดเป็นร้อยละ 61.40 ของค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ในการพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายใช้ค่าร้อยละของคะแนนที่มีค่าเข้าใกล้การบรรลุเป้าหมายมากกว่าอันดับใน พ.ศ. 2570

(2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีคะแนน 93.05 คะแนน และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีค่าคะแนน 90.19 คะแนนสะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้นคิดเป็นร้อยละ 3.17 ในขณะที่เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 ที่มีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 104.55 ของค่าเป้าหมายซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย



ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 80.70 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้มีสถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ

ความท้าทายในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อาทิ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมีบทบาทการทำงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตขนาดใหญ่ที่อาจเป็นผลมาจากค่านิยมของสังคมที่เกี่ยวกับการทุจริต และผลประโยชน์สาธารณะกับผลประโยชน์ส่วนบุคคล วัฒนธรรมการทำงานที่อาจยังจำเป็นต้องมีการติดสินบน

เจ้าหน้าที่เพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วงไปโดยไร้ปัญหาและความรวดเร็ว ส่งผลให้ดัชนีการรับรู้การทุจริตมีลำดับสูงและค่าคะแนนยังอยู่ระดับ 35-36 คะแนน โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิ การให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการบริหารประเทศของรัฐบาลในการกำหนดขอบเขตการดำเนินงานเพื่อลดระดับการทุจริตในภาครัฐและเล็งเห็นถึงความสำคัญว่าเป็นปัญหาระดับชาติ การออกแบบและจัดวางโครงสร้างเชิงสถาบันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างรัดกุม การบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีเสถียรภาพและเข้มแข็ง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่จำเป็นเพื่อพัฒนาเครื่องมือสำหรับการติดตามตรวจสอบการทุจริตและการประพฤติมิชอบ การมีบทลงโทษที่ชัดเจน การเข้ามามีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่มีความปลอดภัยในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต พร้อมทั้งมีมาตรการในการสร้างความเชื่อมั่นและรักษาความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส เพื่อสร้างความตื่นตัว ความสนใจ ความเข้าใจและความร่วมมือร่วมใจเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่จะส่งผลให้ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศดีขึ้นในอนาคต

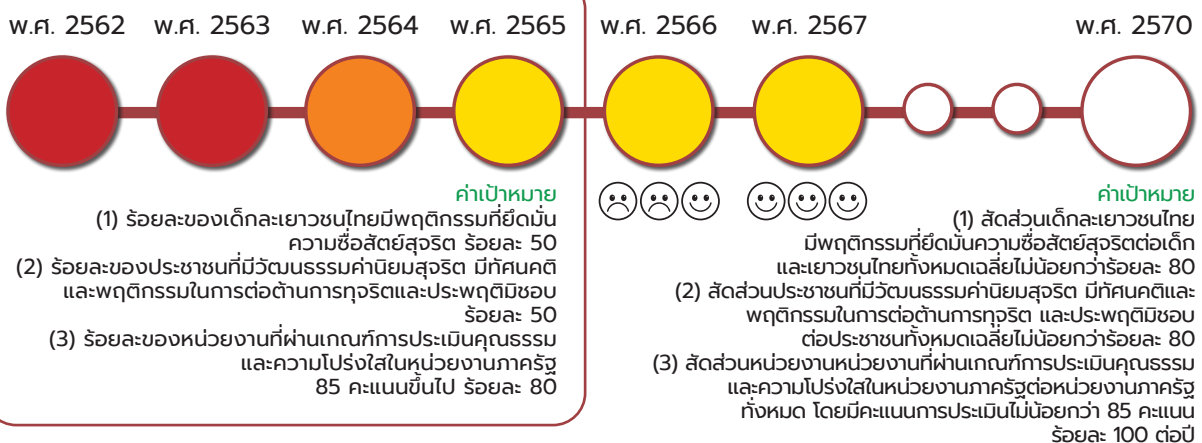
210101

แผนแม่บทย่อย | การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y1)

210101

ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม
ซื่อสัตย์สุจริต





210101

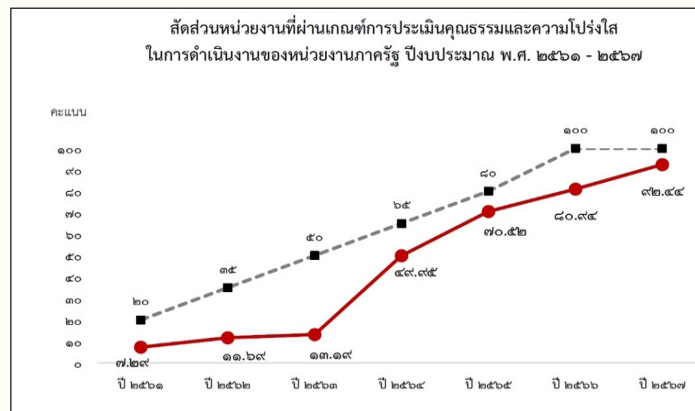
สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละ)				
210101	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 93.10	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 89.60	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 90.90	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย่ลง 😞 ร้อยละ 3.76	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1.45		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) เฉลี่ยร้อยละ 90.25	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 113.63 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 112.81 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	(2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 90.90	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 89.30	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 90.40	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย่ลง 😞 ร้อยละ 1.76	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1.23		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) เฉลี่ยร้อยละ 89.85	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 113.00 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 112.31 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	(3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 70.52	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 80.94	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 92.44	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 14.78	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 14.21		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 92.44 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 92.44 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 97.48 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้ถึง ในการบรรลุเป้าหมาย
หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย					
(1) ตัวชี้วัดที่มีค่าสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 100 กำหนดให้เป็น 100					
โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{(100 \times 100 - 92.44)}{3}$					

(1) **สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด** จากการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความสุจริตของเด็กและเยาวชนไทยของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า เด็กและเยาวชนไทยที่มีอายุ 12-24 ปี ให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในภาพรวมทั่วประเทศ ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.22 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยเด็กและเยาวชนไทยให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 90.90 ของเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 46,600 คน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 89.60 ของเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 46,800 คน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 1.45 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 113.63 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พบว่า สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมดในช่วง พ.ศ. 2566 – 2567 เฉลี่ยร้อยละ 90.25 ซึ่งมีสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ 112.81 ของค่าเป้าหมาย

(2) **สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด** จากการสำรวจวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า ประชาชนให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4.04 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยประชาชนให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 90.40 ต่อประชาชนทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 47,100 คน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ที่ร้อยละ 89.30 ต่อประชาชนทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 61,682 คน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้นคิดเป็นร้อยละ 1.23 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 113.00 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พบว่า สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมดในช่วง พ.ศ. 2566 – 2567 เฉลี่ยร้อยละ 89.85 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 112.31 ของค่าเป้าหมาย

(3) **สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด** โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า อยู่ที่ร้อยละ 92.44 จากทั้งหมด 8,325 หน่วยงาน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) อยู่ที่ร้อยละ 80.94 จากทั้งหมด 8,323 หน่วยงาน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 14.78 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 92.44 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย



ที่มา: สำนักงาน ป.ป.ช.

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 97.48 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้มี**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนโดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตผ่านการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับทุกกลุ่มวัยอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ **โครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต** ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังจิตพอเพียงด้านทุจริตด้วยโมเดล STRONG และปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งความอายและความไม่ทนต่อการทุจริตแก่ประชาชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนครอบคลุมทุกอำเภอและ 50 เขตในกรุงเทพมหานคร เพื่อขยายผลการป้องกันการทุจริตเชิงรุกผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วน **โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมและให้ความรู้แก่องค์กรภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้หลักสูตรส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้องค์กรภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนได้แสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ **โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG: Together against Corruption-TaC)** ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มุ่งเน้นการนำปัญหาการทุจริตหรือประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตมาจัดทำเป็นหลักสูตร องค์กรความรู้ หรือชุดข้อมูลที่จำเป็น มากำหนดมาตรการ แนวทางในการป้องกัน และติดตามการผลักดันมาตรการต่อต้านการทุจริต

ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับภัยของการทุจริต และส่งเสริมให้ประชาชนประสงค์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการร่วมกันแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับพื้นที่ นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคม รวมทั้งลดจำนวนข้อถาม ให้มีความกระชับ และยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต อาทิ การวัดผลสัมฤทธิ์ ที่เกี่ยวกับการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชนไทยที่อาจยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ประชากร อาทิ กลุ่มเปราะบาง กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มผู้ต้องขัง หรือกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อการมีจิตสำนึก ด้านคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งสื่อประชาสัมพันธ์และช่องทางการเผยแพร่ที่อาจยังไม่ครอบคลุม และเหมาะสมกับกลุ่มประชากรในแต่ละช่วงวัย นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานของบางหน่วยงานภาครัฐที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินอาจเนื่องมาจากการขาดศักยภาพ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจยังไม่ได้มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย เข้ามาเป็นเครื่องมือเข้ามาร่วมดำเนินการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริตให้มีความครอบคลุมทุกกลุ่มประชากร ส่งเสริมการปลูกและปลูกจิตสำนึกของประชาชนทุกกลุ่มวัย ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างบุคลากรในภาครัฐให้มีความรู้จักรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สามารถติดตามตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือสร้างบุคลากร ตัวอย่างที่มีคุณธรรมจริยธรรมในแต่ละหน่วยงาน มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินการ ที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอน รวมทั้งการผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับประชาชนทุกกลุ่มวัย และสร้างเครือข่ายการพัฒนาที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสของการทุจริต ทั้งในภาคประชาชน และในหน่วยงานของรัฐ นอกจากนี้ ควรต้องให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ทันสมัยมาประยุกต์ ใช้กับกระบวนการในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นเครื่องมือ กลไกในการเสริมสร้างให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ



210102

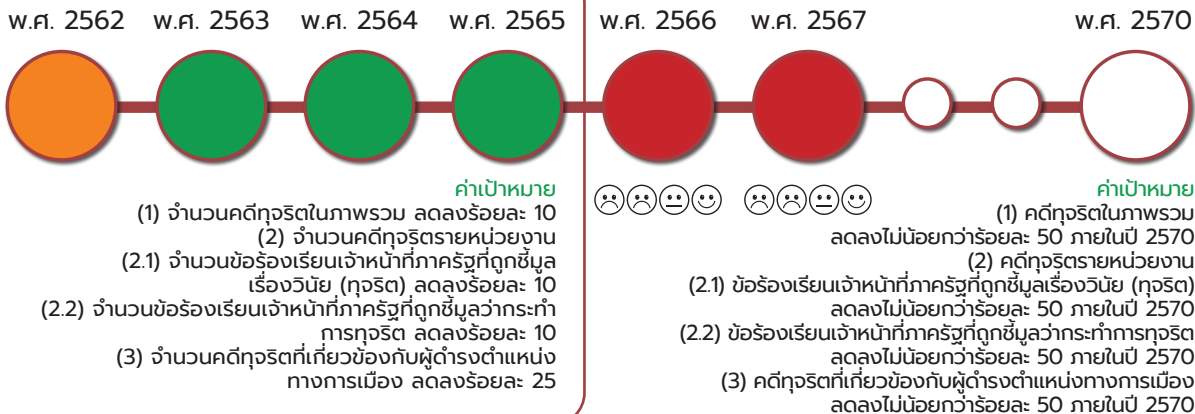
แผนแม่บทย่อย

การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y1)

210102

คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ)				
210102	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ ว.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย ว.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย ว.ศ. 2570
	ว.ศ. 2565	ว.ศ. 2566			
	(ข้อมูล ว.ศ. 2565) 3,429 เรื่อง ลดลงร้อยละ 42.11	(ข้อมูล ว.ศ. 2566) 3,080 เรื่อง ลดลงร้อยละ 10.18	(ข้อมูล ว.ศ. 2567) 3,624 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.66	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย่งลง ร้อยละ 75.83	แย่งลง ร้อยละ 273.48		
สถานการณ์พัฒนา ว.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ -88.31 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -35.32 ของค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน (2.1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ) (2.2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) (2.1) 0 เรื่อง ลดลงร้อยละ 100 (2.2) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.0	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) (2.1) 1 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 (2.2) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.0	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) (2.1) 13 เรื่อง เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1,200.00 (2.2) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.0	(2.1) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 (2.2) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20	(2.1) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 (2.2) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		(2.1) แย่ลง ☹️ ร้อยละ 200.00 (2.2) คงเดิม 😊	(2.1) แย่ลง ☹️ ร้อยละ 1,100.00 (2.2) คงเดิม 😊		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				(2.1) คิดเป็นร้อยละ -6,000.00 (2.2) -	(2.1) คิดเป็นร้อยละ -2,400.00 (2.2) -
หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานะการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัด ที่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 0 กำหนดให้เป็น 0 โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{(0-0)}{2}$				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 0 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	3. คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 31 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 3,100*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 34 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.68	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 37 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.82	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 99.69	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 8.88		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ -44.12 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -17.65 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 0 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งเป็นระดับสูง ในการบรรลุเป้าหมาย
หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย โดยตัวชี้วัดที่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 0 กำหนดให้เป็น 0 โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{(0-0+0)}{3}$					

หมายเหตุ : * คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใน พ.ศ. 2564 มีจำนวน 0 เรื่อง

คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง พิจารณาจาก 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) คดีทุจริตในภาพรวม ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวน 3,624 คดี หรือเทียบเท่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.66 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีจำนวน 3,080 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 10.18 จากปีก่อนหน้า สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ลง คิดเป็นร้อยละ 273.48 ในขณะเดียวกัน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -88.31 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -35.32 ของค่าเป้าหมาย

(2) คดีทุจริตรายหน่วยงาน

(2.1) **ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต)** ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวน 13 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 1,200.00 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีจำนวน 1 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่งคิดเป็นร้อยละ 1,100.00 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -6,000.00 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -2,400.00 ของค่าเป้าหมาย

(2.2) **ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต** ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า ไม่มีจำนวนเรื่องที่เป็นข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ไม่มีคดีทุจริต คิดเป็นร้อยละ 0.0 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาคงเดิม และไม่สามารถเปรียบเทียบค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 ได้

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของตัวชี้วัดคดีทุจริตรายหน่วยงานเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 0 โดยตัวชี้วัดข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) มีค่าต่ำกว่า 0 กำหนดให้เป็น 0 และไม่ได้นำตัวชี้วัดข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตมารวมคำนวณ

(3) **คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง** ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวน 37 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.82 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีจำนวน 34 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.68 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 8.88 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -44.12 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -17.65 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 3 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 0 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ การเพิ่มประสิทธิภาพของติดตาม ตรวจสอบ และเฝ้าระวังของหน่วยงานภาครัฐในทุกระดับ การพัฒนาแพลตฟอร์มและสื่อดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับคดีและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ โครงการแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการ**ดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ** ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่มุ่งเน้นจัดทำแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่มีความละเอียดรอบคอบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการป้องกันและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินร่วมกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมากขึ้น อันเป็นการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชนและ

ภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ **โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ”** ระยะที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่มุ่งเน้นการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการกำกับติดตามการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบาย และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลของรัฐบาลและหน่วยงานในการกำหนดมาตรการ แนวทางในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ **โครงการเฝ้าระวังสถานการณ์ทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและจัดทำคู่มือการส่งเสริมการเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริตในโครงการหน่วยงานภาครัฐ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือเบื้องต้นสำหรับการดำเนินการติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์ทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติ รวมทั้งเสริมสร้างความรู้และเผยแพร่แนวทางในการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการป้องกันการทุจริตและภาคประชาชนต่อไป นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บูรณาการการทำงานเพื่อลดคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดทำมาตรการ ระบบและแนวทาง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้มีความโปร่งใสสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อาทิ การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานรัฐ การจัดทำแพลตฟอร์มออนไลน์ที่เป็นช่องทางเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของบุคลากรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้การทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง อาทิ สังคมไทยยังมีความกระบวนทางความคิดหรือพฤติกรรมที่อาจไม่ได้มีการคิดวิเคราะห์ แยกแยะอย่างเป็นเหตุเป็นผลว่าการกระทำใดถือเป็นการทุจริต และนำไปสู่การตัดสินใจบนเพื่อประโยชน์ของตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ส่งผลให้เป็นช่องทางในการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้กระทำความผิด มาตรการสำหรับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจยังไม่รัดกุมเพียงพอ การมีบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดที่อาจยังไม่เด็ดขาดเพียงพอ รวมทั้งการบังคับใช้มาตรการทางวินัยที่ยังไม่เคร่งครัดเพียงพอ และยังมีการเลือกปฏิบัติในกลุ่มผู้มีอิทธิพลและผู้รับผลประโยชน์ ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาพรวมและในระดับหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกิดขึ้นในสังคมไทย การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึก ค่านิยมต่อต้านการทุจริตในสังคมไทยอย่างต่อเนื่องให้เห็นถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน การให้คำปรึกษา



210102

ผู้แจ้งเบาะแส ยกระดับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสและพยานที่รัดกุมและเป็นไปได้จริง รวมทั้งการมีบทลงโทษที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและการบังคับใช้มาตรการทางวินัยอย่างเคร่งครัดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและนักการเมือง นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

210201

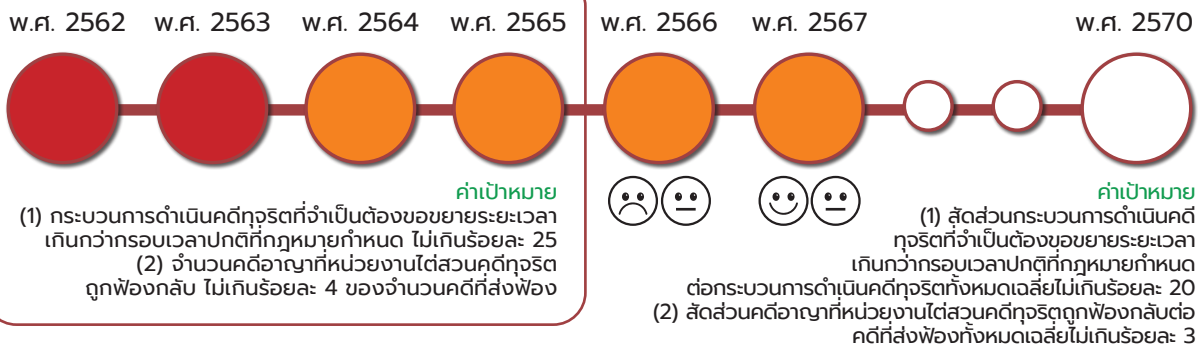
แผนแม่บทย่อย

การปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y1)

210201

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม
โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ



หมายเหตุ : * เป้าหมาย 210201 พิจารณาจาก (1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอย้ายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด โดยได้มีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลังของตัวชี้วัดที่ (1) ส่งผลให้สถานการณ์มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี พ.ศ. 2566

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ารอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละ)				
210201	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 928 เรื่อง จาก 1,296 เรื่อง ร้อยละ 71.58 (revise)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 883 เรื่อง จาก 1,029 เรื่อง ร้อยละ 85.78 (revise)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 1,077 เรื่อง จาก 1,425 เรื่อง ร้อยละ 75.58	ไม่เกินร้อยละ 20	เฉลี่ยไม่เกิน ร้อยละ 20
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยลง  ร้อยละ 14.42	ดีขึ้น  ร้อยละ 10.20		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) เฉลี่ยร้อยละ 80.70	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 26.46 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 24.78 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.00	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 0 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.00	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 0 เรื่อง ร้อยละ 0.00	ไม่เกินร้อยละ 3	เฉลี่ยไม่เกิน ร้อยละ 3
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		คงที่  ร้อยละ -	คงที่  ร้อยละ -		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) เฉลี่ยร้อยละ 0.0	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 62.39 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับเสียง ในการบรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{(24.78 \times 100)}{2}$

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ารอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ประเมินจากเรื่องที่ต้องขอขยายระยะเวลาดำเนินการเกินรอบระยะเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด 2 ปี ต่อจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีมติให้ไต่สวนทั้งหมดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีเรื่องที่ต้องขอขยายระยะเวลา จำนวน 1,077 เรื่อง จากจำนวนเรื่องไต่สวนทั้งหมดจำนวน 1,425 เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 75.58 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีสัดส่วนอยู่ที่ 85.78 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 10.20 อย่างไรก็ตาม

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่เกินร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 26.46 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 20) พบว่า สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมาย ในช่วง พ.ศ. 2566 – 2567 เฉลี่ยร้อยละ 80.70 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 24.78 ของค่าเป้าหมาย

(2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ประเมินจากจำนวนคดีอาญาทุจริตที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับอันเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้ยกฟ้องต่อจำนวนคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวน 0 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.00 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ซึ่งไม่มีคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.00 ต่อคดีที่ถูกส่งฟ้องทั้งหมด สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาคงที่ อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่เกินร้อยละ 3) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 3) พบว่า สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด พ.ศ. 2566-2567 เฉลี่ยร้อยละ 0.0 มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 62.39 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการด้านการปฏิบัติงานตั้งแต่การตรวจสอบไต่สวน การป้องกันและปราบปรามการประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ การสนับสนุนการค้นหาหลักฐานและการคุ้มครองพยาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ **โครงการสนับสนุนพยานหลักฐานเกี่ยวกับคดีการทุจริตในภาครัฐ** ผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลความเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคาร (statement) และกล้องวงจรปิด (CCTV) ของธนาคารในประเทศไทย ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ให้ความสำคัญกับ (1) **การเสริมสร้างความร่วมมือและพัฒนากล้อง CCTV** ผ่านกระบวนการทำงานของกล้อง CCTV และการส่งผ่านหรือเชื่อมโยงข้อมูลภาพเคลื่อนไหวจากกล้อง CCTV ที่ติดตั้งกับเครื่อง ATM มาใช้ประกอบกับข้อมูล Statement ของธนาคาร เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และธนาคารในประเทศไทย และ (2) **การพัฒนาขีดสมรรถนะ (Capacity Building) ของนักสืบสวนสอบสวนของสำนักงาน ป.ป.ท.** ที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้และพัฒนาเครื่องมือในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับความช่วยเหลือในการสนับสนุนพยานหลักฐานสำคัญ กรณีที่ประชาชนไม่ได้รับความไม่เป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือถูกเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้

จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บูรณาการความร่วมมือและขับเคลื่อน การดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว โปร่งใสและเป็นธรรม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว มีการนำ เทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานให้มีมาตรฐาน รวมทั้งพัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุน ข้อมูลและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ อาทิ เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องบางส่วนอาจยังขาดสมรรถนะในการทำงานด้านการป้องกันการปราบปรามการทุจริต กระบวนการการสืบสวนสอบสวนและการปราบปรามการทุจริตอาจยังมีการใช้ดุลยพินิจในการดำเนินการ ส่งผลให้มาตรฐานการดำเนินคดีในแต่ละพื้นที่หรือองค์กรมีความแตกต่างกัน กระบวนการค้นหาความจริงที่จะ นำไปสู่การพิจารณาตัดสินคดีของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังขาดการบูรณาการข้อมูลและการทำงานร่วมกัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพของกระบวนการด้านการป้องกัน ปราบปรามการประพฤติมิชอบและการดำเนินคดี ที่ขาดความโปร่งใส รวมทั้งอาจมีการเลือกปฏิบัติสำหรับบางประชาชนบางกลุ่มและอาจส่งผลให้กระบวนการ ดำเนินคดีมีความล่าช้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามที่กำหนด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรในกระบวนการ ดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้มีจิตสำนึก ตระหนักถึงความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานไม่เลือกปฏิบัติเฉพาะกลุ่มที่มีอิทธิพลหรือกลุ่มที่มี ผลประโยชน์ส่วนตน การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการด้านการปราบปรามการทุจริต อาทิ การจัดทำและ กำหนดมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนปราบปรามให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล การเสริมสร้างความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานในกระบวนการค้นหาความจริงอย่างบูรณาการ รวมทั้งการบริหารจัดการคดีทุจริตให้แล้ว เสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้การดำเนินคดีมีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสู่การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้