



GOVERNMENT

แผนแม่บท
20

การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

ภาครัฐทันสมัย มีประสิทธิภาพ บริการประชาชนสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
บุคลากรภาครัฐมีความเป็นมืออาชีพ มุ่งพัฒนาภายใต้หลักการ
ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและส่วนรวม

ถึงแม้การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในช่วงที่ผ่านมาจะส่งผลให้งานบริการภาครัฐมีการปรับตัวเป็นดิจิทัลมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล มีความคล่องตัว และมีการเปิดให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการบริการสาธารณะเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องเร่งยกระดับสมรรถนะบุคลากรภาครัฐ รวมทั้งประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อให้การบริการภาครัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ตารางสรุปสถานะการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็น (Y2) และเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

Y2	ชื่อเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570
200001	บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570
200002	ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	(1) ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ไม่เกินอันดับที่ 50 ของโลกภายในปี 2570 (2) สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570
Y1	ชื่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อย	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570
200101	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ภายในปี 2570
200201	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2570
200202*	ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปีภายในปี 2570
200203*	หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ	สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปี 2570
200301	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม	(1) ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ภายในปี 2570 (2) สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570
200302	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน	การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ไม่น้อยกว่า 90 คะแนนภายในปี 2570
200401	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว	สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ภายในปี 2570
200501	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่นและเป็นมืออาชีพ	(1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ภายในปี 2570 (2) ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 93 คะแนนภายในปี 2570

หมายเหตุ * เป้าหมายใหม่ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

สรุปแผนระดับที่ 3 ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นที่ (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทฯ ประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ มีแผนระดับที่ 3 สามารถช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานของแผนแม่บทฯ ที่สำคัญ อาทิ

แผนปฏิบัติราชการ	หน่วยงานเจ้าของแผน
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมบัญชีกลาง	กรมบัญชีกลาง
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2567) ของกรมสรรพากร	กรมสรรพากร
- แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)	สำนักงาน ก.พ.ร.
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.)	สำนักงาน ป.ย.ป.
แผนปฏิบัติการด้าน...	หน่วยงานเจ้าของแผน
- แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
- แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566 - 2570)	สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ทั้งนี้ สามารถเข้าดูรายละเอียดเพิ่มเติมของแผนระดับที่ 3 ข้างต้น ได้จากในระบบ eMENSCR ตามรายละเอียดวิธีการใช้งานที่แสดงไว้ในภาคผนวก

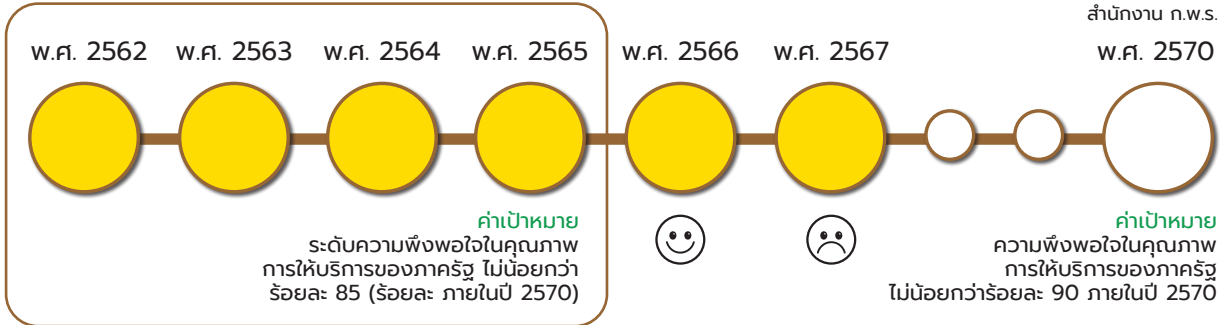
เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y2)

200001

บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ
เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ



สำนักงาน ก.พ.ร.
พ.ศ. 2570



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ (ร้อยละ)				
200001	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 81.69 (พึงพอใจ 6,664 คน จาก ผู้ตอบแบบสำรวจ 8,158 คน)	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 83.24 (พึงพอใจ 8,149 คน จาก ผู้ตอบแบบสำรวจ 10,422 คน)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 83.03 (พึงพอใจ 8,675 คน จากผู้ ตอบแบบสำรวจ 9,815 คน)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 84.93	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1.90	แย่ลง 😞 ร้อยละ 0.25		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 97.76 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 92.26 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้ถึง ในการบรรลุเป้าหมาย

บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ พิจารณาจากความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการภาครัฐที่รวบรวมผลการสำรวจจากประชาชนผู้ใช้บริการจากหน่วยงานของรัฐ (ส่วนราชการ จังหวัด รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การอิสระ หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ทั่วประเทศ จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการภาครัฐที่ตอบพึงพอใจจำนวน 8,675 คน คิดเป็นร้อยละ 83.03 จากผู้ตอบแบบสำรวจรวมจำนวน 9,815 คน และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐร้อยละ 83.24 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแยลงร้อยละ 0.25 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84.93) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 97.76 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 92.26 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ

ความท้าทายในการทำให้การจัดการบริการของรัฐมีประสิทธิภาพและคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ อาทิ **ความชัดเจนของขั้นตอนการรับบริการ**ซึ่งอาจยังมีความซับซ้อน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการรับบริการของประชาชนโดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุ **รูปแบบการให้บริการภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์**ที่อาจยังไม่ครอบคลุมเพียงพอต่อความต้องการของทุกกลุ่มผู้รับบริการ **ระยะเวลาในการขอรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ**ที่อาจยังมีระยะเวลานานส่งผลต่อการใช้งานของผู้รับบริการ และการมีทัศนคติที่ดีต่อการบริการของบุคลากรภาครัฐที่อาจยังไม่เพียงพอในการช่วยเหลือประชาชนผู้เข้ารับบริการในทุกพื้นที่ โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ให้ความสำคัญกับการ**ประชาสัมพันธ์ชี้แจงขั้นตอนการรับบริการภาครัฐ**ทั้งในรูปแบบปกติและรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ **ผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์**แบบครบวงจรตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตรูปแบบใหม่ของประชาชนและภาคธุรกิจ ส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ระบบบริการกลางภาครัฐที่มีมาตรฐานเดียวกันเพื่อยกระดับการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มีความสะดวกรวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการ**พัฒนาศักยภาพบุคลากร**ผู้ให้บริการทั้งในส่วนของทักษะและทัศนคติการให้บริการและมาตรฐานการให้บริการที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

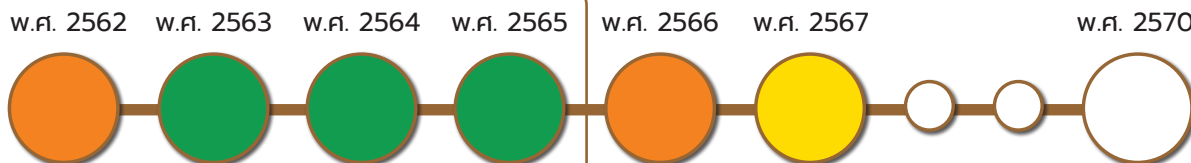
เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y2)

200002

ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ
ด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้



สำนักงาน ก.พ.ส.



คำเป้าหมาย
ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในการจัด
ลำดับขององค์กรสหประชาชาติ
อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาสูงสุด
60 อันดับแรก



- คำเป้าหมาย
1. ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ไม่เกินอันดับที่ 50 ของโลกภายในปี 2570
 2. สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	1) ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์				
200002	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2563) อันดับที่ 57 0.75650 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) อันดับที่ 55 0.76600 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) อันดับที่ 52 0.8351 คะแนน	ไม่เกินอันดับที่ 53 ของโลก	ไม่เกินอันดับที่ 50 ของโลก
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 3.51	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 5.45		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 101.92 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 96.15 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	2) สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 17 หน่วยงาน จาก 292 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 5.84	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 32 หน่วยงาน จาก 292 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 11.3	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 71 หน่วยงาน จาก 286 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 24.83	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 13.48	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 93.49	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 119.73		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 184.20 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 124.15 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 โดยเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 98.08 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในการบรรลุเป้าหมาย
หมายเหตุ : การคำนวณสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 100 กำหนดให้เป็น 100 โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{(96.15 \times 100)}{2}$					

ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) **อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์** ซึ่งเป็นการประเมินความพร้อมของการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และความสามารถของภาครัฐในนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชน จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ให้อยู่ในอันดับ 52 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดยเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่อยู่ในอันดับ 55 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 5.45 ซึ่งเป็นผลมาจากความพร้อมด้านการศึกษาของบุคลากรในประเทศและด้านโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศเพิ่มขึ้น ในขณะที่เดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่เกินอันดับที่ 53) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 101.92 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่เกินอันดับที่ 50) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 96.15 ของค่าเป้าหมาย

2) **สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไปต่อภาครัฐระดับกรมทั้งหมด** จัดทำโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่มีความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐในระดับ 4 ขึ้นไป มีจำนวน 71 หน่วยงาน จากหน่วยงานที่ได้รับการสำรวจทั้งหมด 286 หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.83 โดยเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีสัดส่วนร้อยละ 11.3 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 119.73 ซึ่งในภาพรวมหน่วยงานระดับกรมหรือ



เทียบเท่ามีความโดดเด่นด้านการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการดำเนินงานมากที่สุด อาทิ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ AI, Internet of Things (IoT), Blockchain, Cloud Computing ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 13.48) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 184.20 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 124.15 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 โดยการเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 98.08 ส่งผลให้มีสถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

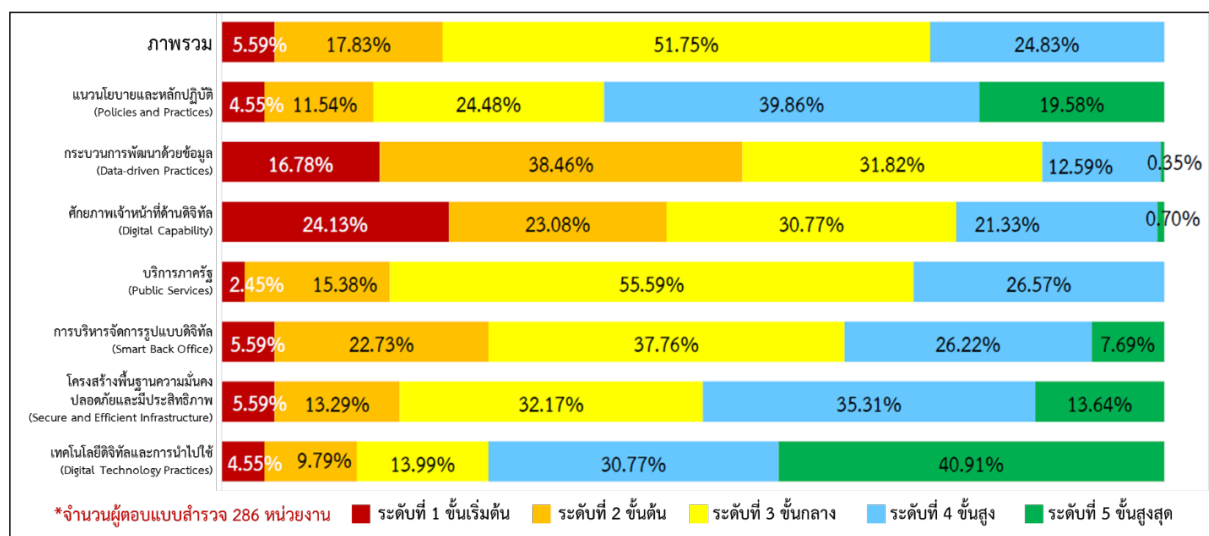
อันดับ/คะแนนดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) ของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2567

ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI)	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2567	การเปลี่ยนแปลง
ภาพรวมดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-Government Development Index : EGDI)	อันดับ 55 0.76600 คะแนน	อันดับ 52 0.8351 คะแนน	↑ ดีขึ้น 3 อันดับ เพิ่มขึ้น 0.0691 คะแนน
1) ดัชนีทุนมนุษย์ (Human Capital Index: HCI)	0.7879 คะแนน	0.8032 คะแนน	↑ เพิ่มขึ้น 0.0153 คะแนน
2) ดัชนีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (Telecommunication Infrastructure Index: TII)	0.7338 คะแนน	0.9410 คะแนน	↑ เพิ่มขึ้น 0.2072 คะแนน
3) ดัชนีการบริการออนไลน์ (Online Service Index: OSI)	0.7763 คะแนน	0.7611 คะแนน	↓ ลดลง 0.0152 คะแนน

ที่มาของข้อมูล : UN E-Government Survey 2024 โดยสหประชาชาติ (UN)

หมายเหตุ : 1) สหประชาชาติจัดอันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ทุก 2 ปี โดยในปี 2565 และ 2567 มีประเทศที่ได้รับการจัดอันดับทั้งสิ้น 193 ประเทศ
2) การอ่านค่าคะแนน (Value) หากค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง มีพัฒนาการและความพร้อมในด้านนั้น ๆ สูง

ผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า พ.ศ. 2567



ที่มาของข้อมูล : รายงานผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2567 โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

แม้ที่ผ่านมาหลายหน่วยงานของรัฐได้มีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับประชาชน โดยเฉพาะการพัฒนาระบบ e-Service เพื่อให้บริการออนไลน์ อย่างไรก็ตาม การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลไม่ใช่เพียงการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เท่านั้น แต่ยังต้องมีรูปแบบการให้บริการที่เข้าถึงง่าย รวดเร็ว ปลอดภัย และตรงต่อความต้องการของประชาชน โดยจากการพิจารณาสถานการณ์ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) ที่ผ่านมา พบว่า ประเทศไทยพัฒนาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่พ.ศ. 2557 จากอันดับ 102 (0.4631 คะแนน) มาอยู่ในอันดับ 52 (0.8351 คะแนน) ใน พ.ศ. 2567 แต่การพัฒนาในช่วงหลังเป็นการปรับตัวดีขึ้นในอัตราที่ลดลง เป็นผลมาจากปัจจัยด้านการให้บริการออนไลน์ (Online Service index : OSI) ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไทยมีคะแนนน้อยสุดและยังปรับตัวแย่งจากปีก่อนหน้า สาเหตุหนึ่งจากการให้บริการออนไลน์ของภาครัฐไทยส่วนใหญ่เป็นการให้บริการออนไลน์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เว็บไซต์ แอปพลิเคชันของหน่วยงานเจ้าของบริการ ยังขาดการพัฒนาในระดับที่ประชาชนสามารถทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยยังคงมีประเด็นท้าทายที่สำคัญ อาทิ ระบบการทำงานและข้อมูลที่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ระบบ e-Service ของหลายหน่วยงานยังไม่สามารถให้บริการร่วมกันได้ การให้บริการภาครัฐทางอิเล็กทรอนิกส์จึงยังไม่สามารถทำได้แบบเบ็ดเสร็จในช่องทางเดียว ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้ทรัพยากร การบริการที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และอาจก่อให้เกิดการระงับ/ต้นทุนแก่ผู้รับบริการ รวมทั้งทักษะดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐที่อาจยังต้องพัฒนาให้เพียงพอต่อการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล ดังนั้น การขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายในระยะต่อไป หน่วยงานของรัฐควรเร่งให้เกิดการดำเนินงาน/การจัดทำบริการในรูปแบบดิจิทัลที่ได้มาตรฐาน ตั้งแต่การจัดเก็บ การปรับเปลี่ยนรูปแบบข้อมูล การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และการเชื่อมต่องานบริการภาครัฐออนไลน์กับแพลตฟอร์มกลางเพื่อนำไปสู่การให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จด้วยระบบดิจิทัล โดยต้องคำนึงถึงการให้บริการที่เข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มอย่างสะดวกและทั่วถึง ความมั่นคงปลอดภัยในการใช้ระบบดิจิทัลและมาตรการคุ้มครองข้อมูล รวมทั้งการพัฒนายกระดับทักษะดิจิทัลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ ตลอดจนการส่งเสริมให้หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเปิดเผยในรูปแบบดิจิทัล เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและการนำข้อมูลไปพัฒนาต่อยอดในรูปแบบต่าง ๆ ได้



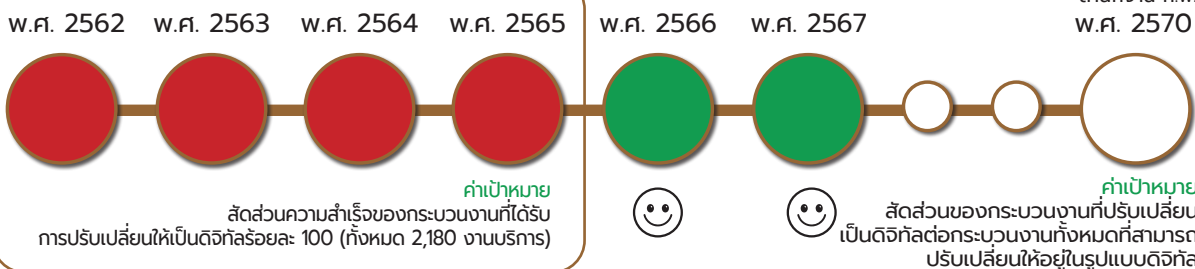
200101

แผนแม่บทย่อย

การพัฒนาระบบบริการประชาชน

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

200101

งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัล
เพิ่มขึ้นสำนักงาน ก.พ.ร.
พ.ศ. 2570

หมายเหตุ : * เป้าหมาย 200101 สถานการณ์ พ.ศ. 2566 - 2567 พิจารณาจากสัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ทั้งนี้ ด้วยตัวชี้วัดดังกล่าวมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง ส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในปีนั้น ๆ อาจมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏให้เห็นในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2562 - 2566

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (ร้อยละ)				
200101	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 57.64 (งานบริการ e - Service ดำเนินการได้แล้ว 1,395 / 2,420 งานบริการที่สามารถพัฒนาให้เป็น e - Service ทั้งหมด) (revised)*	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 68.80 (งานบริการ e - Service ดำเนินการได้แล้ว 1,665 / 2,420 งานบริการที่สามารถพัฒนาให้เป็น e - Service ทั้งหมด)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 72.05 (งานบริการ e - Service ดำเนินการได้แล้ว 1,712 / 2,376 งานบริการที่สามารถพัฒนาให้เป็น e - Service ทั้งหมด)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ไม่สามารถเทียบสถานการณ์ได้ เนื่องจากหลักเกณฑ์ของ การคำนวณงาน e-Service ของ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 มีหลักเกณฑ์ที่ต่างกัน	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 4.73		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 120.08 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 120.08 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย ตามกำหนดไว้

งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น พิจารณาจาก สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า กระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนในรูปแบบของดิจิทัล (e-Service) ดำเนินการได้แล้ว 1,712 งานบริการ ต่อกระบวนการงานที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบของดิจิทัล (e-Service) ทั้งหมด 2,376 งานบริการ คิดเป็นสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 72.05 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 68.80 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ 4.72 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60) พบว่ามีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 120.08 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลสำหรับการให้บริการประชาชน ร่วมกับการพัฒนากระบวนการภายในองค์กร อาทิ การยกระดับบุคลากรให้มีความรู้และทักษะด้านดิจิทัลที่สามารถสนับสนุนการใช้งานระบบของหน่วยงานของตน การใช้เทคโนโลยีพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลและแอปพลิเคชันทั้งในด้านความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบให้สามารถติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินการของภาครัฐเพื่อบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ **โครงการพัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาคประชาชนและภาครัฐกิจ)** ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่มุ่งเน้นการพัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาคประชาชนและภาครัฐกิจ) ให้มีความเชื่อมโยงกันภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จให้สามารถบริการประชาชนและภาครัฐกิจด้วยระบบดิจิทัลแบบไร้รอยต่อ **โครงการบูรณาการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลด้านการส่งเสริมสุขภาพคนตลอดช่วงชีวิต** ของกรมอนามัย ที่มุ่งเน้นการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชนเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการออกนโยบายและมาตรการแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ **โครงการพัฒนาบริการและเครื่องมือกลางดิจิทัลภาครัฐ** ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ที่มุ่งเน้นการสร้างเครื่องมือทางสารสนเทศกลางให้กับระบบการทำงานภาครัฐ เพื่อบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐมีความเชื่อมโยงกันได้ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ทันสมัยต่อเหตุการณ์และความต้องการของผู้รับบริการและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลของบุคลากรเป็นพื้นฐานของงานพัฒนาบุคลากรเพิ่มเติม สะท้อนได้จากการเพิ่มตัวชี้วัดรายบุคคลเรื่องการผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ด้วยตัวเองด้านดิจิทัลในการประเมินปรับเงินเดือนทุก ๆ 6 เดือน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

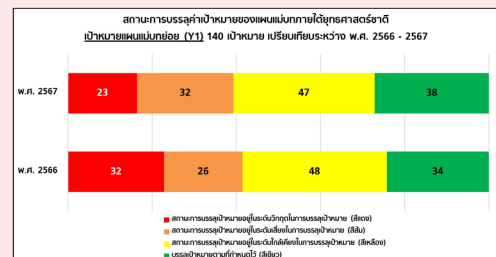
ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้งานบริการภาครัฐปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น แม้ว่าการบรรลุเป้าหมายอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และบรรลุค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2570 แล้ว แต่ยังมีประเด็นท้าทายที่อาจส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ได้อย่างต่อเนื่องที่สำคัญ ได้แก่ **กฎหมาย นโยบาย มาตรการ** ของภาครัฐในปัจจุบันที่อาจยังไม่เอื้อต่อการผลักดันให้เกิดงานบริการภาครัฐเป็นดิจิทัล รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจนำนโยบายไปปฏิบัติได้เพียงบางส่วน อีกทั้งการบริการออนไลน์อาจยังไม่เหมาะสมกับประชาชนบางกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง หรือกลุ่มที่ไม่สามารถเข้าถึงเครื่องมือสำหรับการเข้าถึงการบริการในรูปแบบดิจิทัลต่าง ๆ อาทิ สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด (ร้อยละ)				
200201	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) เป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 58 เป้าหมาย ต่อเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยทั้งหมด จำนวน 140 เป้าหมาย ร้อยละ 41.43	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) เป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 34 เป้าหมาย ต่อเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยทั้งหมด จำนวน 140 เป้าหมาย ร้อยละ 24.29 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) เป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 38 เป้าหมาย ต่อเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยทั้งหมด จำนวน 140 เป้าหมาย ร้อยละ 27.14	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 42.67	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยลง 😞 ร้อยละ 41.37	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 11.73		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 63.60 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 27.14 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับวิกฤต ในการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ พิจารณาจากสัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด (140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย) จัดทำโดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีสัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด ร้อยละ 27.14 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 24.29 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 11.73 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 42.67) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 63.60 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 27.14 ของค่าเป้าหมายส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)



ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการนำยุทธศาสตร์ชาติมาเป็นกรอบในการดำเนินงานต่าง ๆ อาทิ การจัดทำโครงการ/การดำเนินงานและแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน การบริหารงบประมาณและการเงิน การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้ข้อมูลจากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 ข้อมูลปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (FVCT) ข้อมูลความเกี่ยวข้องของหน่วยงานกับปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่า

ข้อมูลปัจจัยภายใต้ห้วงคุณค่าฯ ของทั้ง 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่ควรมีโครงการมารองรับ รวมถึงข้อมูลคะแนนโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ที่ผ่านมามาใช้ประกอบการวิเคราะห์เพื่อดำเนินโครงการ/การดำเนินงานเพื่อปิดช่องว่างการพัฒนา โดยมี**โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คือ โครงการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่มุ่งเน้นการตรวจสอบและติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินการของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานของรัฐให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และมีการใช้จ่ายเงินสำหรับดำเนินการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล คุ่มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ นำไปสู่การปรับแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมได้อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการดำเนินงานโครงการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานได้มีการทบทวนความเกี่ยวข้องของหน่วยงานกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย และปัจจัยภายใต้ห้วงโซ่คุณค่าแห่งประเทศไทย และมีการวิเคราะห์ห้วงโซ่คุณค่าฯ และให้ความสำคัญกับปัจจัยช่องว่างในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม การเลือกความเกี่ยวข้องของบางหน่วยงานกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) อาจยังไม่ครอบคลุมกับการกิจการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงาน รวมถึงหน่วยงานอาจยังไม่ได้มีการนำข้อมูลปัจจัยของห้วงโซ่คุณค่าฯ ที่จำเป็นต้องมีโครงการมารองรับมาใช้ประกอบการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอโครงการ**เท่าที่ควร** สะท้อนได้จากการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มี (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญจำนวน 1,026 โครงการ จาก (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 2,619 โครงการ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 39.18 โดยมีข้อเสนอโครงการที่มาจากหน่วยงานที่ไม่ได้ระบุว่ามีความเกี่ยวข้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยฯ จำนวน 280 โครงการ จากร่างข้อเสนอโครงการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 10.7 รวมถึงมีปัจจัยที่ควรให้ความสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปัจจัยกล่องแดง) ที่ยังไม่มีข้อเสนอโครงการจากหน่วยงาน จำนวน 259 ปัจจัยจาก 714 ปัจจัย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 41.31 ทั้งนี้ เนื่องจากการดำเนินงานเป็นปีที่ 2 ของห้วงที่ 2 ผลสัมฤทธิ์อาจยังไม่บรรลุเป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ อาทิ การบูรณาการการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนอาจยังไม่ครอบคลุมทุกเป้าหมายแผนแม่บทฯ การขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติอาจยังไม่มีกลไกและช่องทางที่เอื้อต่อการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการนำแผนหรือนโยบายไปปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพที่สามารถรวมหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันมาแลกเปลี่ยนข้อมูล มองเป้าหมายและวางแผนการทำงานร่วมกันแบบพุ่งเป้าและลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการได้อย่างชัดเจน ทำให้โครงการ/การดำเนินงานที่ผ่านมา มีวัตถุประสงค์ที่ซ้ำซ้อนกันจากทั้งหน่วยงานเดียวกันและต่างหน่วยงาน ข้อมูลสถานการณ์ที่นำมาใช้วิเคราะห์ในการจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติราชการอาจยังไม่เป็นปัจจุบันทันต่อสถานการณ์และบริบทการพัฒนาประเทศ ส่งผลให้โครงการและแผนปฏิบัติราชการอาจยังไม่สามารถปิดช่องว่างการพัฒนาและไม่ตอบโจทย์ทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมถึงข้อมูลตัวชี้วัด

ที่ไม่มีการจัดเก็บและมีการจัดเก็บไม่ต่อเนื่องอาจทำให้ไม่สามารถติดตามและประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและสะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ หน่วยงานและภาคีการพัฒนาต่าง ๆ อาจยังมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติไม่เต็มศักยภาพเท่าที่ควร อาจขาดความเข้าใจแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและบทบาทภารกิจของหน่วยงานในการมีส่วนร่วมขับเคลื่อน

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการการจัดทำแผนฯ ระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนเพื่อให้หน่วยงานที่มีบทบาทและภารกิจที่เกี่ยวข้องกันมีเป้าหมายขับเคลื่อนที่ชัดเจนและมุ่งบรรลุเป้าหมายร่วมกัน การจัดทำ ปรับปรุงข้อมูล สถิติ ให้เป็นปัจจุบันและทันต่อบริบทการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีฐานข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้และใช้ในการจัดทำโครงการที่ปิดช่องว่างการพัฒนาได้อย่างแท้จริงและขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างตรงจุด หน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลสถิติตัวชี้วัดควรจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง มีการแบ่ง/จัดกลุ่มข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันเพื่อให้มีข้อมูลในการติดตามและประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานควรศึกษาทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประสานและบูรณาการกับหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหน่วยงานเจ้าภาพควรจัดให้มีการให้คำปรึกษา เพื่อให้หน่วยงานร่วมขับเคลื่อนสามารถหารือแนวทางการจัดทำโครงการฯ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาความเกี่ยวข้องของหน่วยงานกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ในการจัดทำโครงการ/การดำเนินให้ครอบคลุมกับภารกิจของหน่วยงานตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และส่งผลต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) ให้ความสำคัญกับปัจจัยลำดับความสำคัญสูงที่ควรให้ความสำคัญประจำปี (กลุ่ม A-C) รวมทั้ง สำนักงบประมาณควรให้ความสำคัญกับข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับแรกและทำความเข้าใจร่วมกันกับหน่วยงานเจ้าภาพแผนบูรณาการ ประยุกต์ใช้ข้อมูลความเกี่ยวข้องฯ ที่หน่วยงานเลือกห่วงโซ่คุณค่า ประเด็นแผนแม่บทย่อย (Y1) ระดับวิกฤต และผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณต่อไป



200202

แผนแม่บทย่อย

การบริหารจัดการการเงินการคลัง

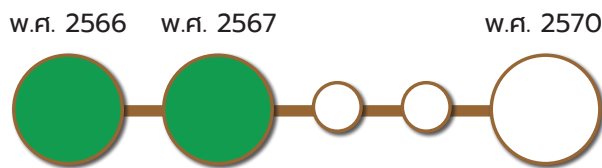
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

200202

ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ



กค.



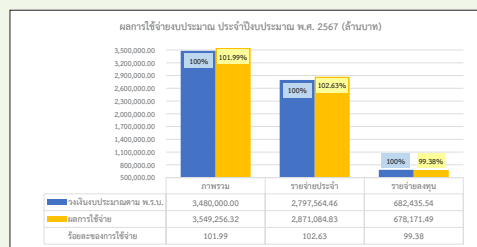
ค่าเป้าหมาย

การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม
รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุน
ของหน่วยงานภาครัฐ
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อปี

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละต่อปี)				
200202	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) การใช้จ่ายภาพรวม 3,122,940.46 ลบ. จากวงเงินงบประมาณ 3,100,000 ลบ. (ร้อยละ 100.74)	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) การใช้จ่ายภาพรวม 3,248,761.63 ลบ. จากวงเงินงบประมาณ 3,183,963.17 ลบ. (ร้อยละ 102.04)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) การใช้จ่ายภาพรวม 3,549,256.32 ลบ. จากวงเงินงบประมาณ 3,480,000 ลบ. (ร้อยละ 101.99)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1.29	แย่ลง 😞 ร้อยละ 0.05		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 101.99 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 101.99 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
พิจารณาจากรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567 จัดทำโดยกรมบัญชีกลาง
กระทรวงการคลัง (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีผลการใช้
จ่ายงบประมาณภาพรวมของประเทศ จำนวน
3,549,256.32 ล้านบาท จากวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น
3,480,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 101.99 ของวงเงิน
งบประมาณ ประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายรายจ่ายประจำ
2,871,084.83 ล้านบาท (ร้อยละ 102.63 ของวงเงินงบรายจ่ายประจำ) และผลการใช้จ่ายรายจ่ายลงทุน
678,171.48 ล้านบาท (ร้อยละ 99.38 ของวงเงินงบลงทุน) โดยเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าพ.ศ. 2566 (ข้อมูล
พ.ศ. 2566) ที่มีผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมร้อยละ 102.04 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่



ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่
(New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง, ข้อมูล
ตั้งแต่วันที่งบประมาณ พ.ศ. 2567 จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

หมายเหตุ : * 1) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบด้วย ผลการเบิกจ่าย และการก่อหนี้ผูกพัน (การจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการลงนามในสัญญาจ้าง หรือออกใบสั่งซื้อ/ใบสั่งงาน
และได้ดำเนินการจัดทำ PO ในระบบ New GFMS Thai)
2) การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายรายจ่ายประจำเกินร้อยละ 100 เนื่องจากการเบิกจ่ายงบกลาง รายการเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ รายการ เงินช่วยเหลือข้าราชการ
ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ และรายการค่าใช้สอยการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ สูงกว่าวงเงินที่ได้รับจัดสรร

แย่งร้อยละ 0.05 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และพ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 101.99 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้ **บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี อาทิ การพัฒนาระบบยื่นแบบเสียภาษีทุกประเภทผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษาและพัฒนาระบบ One Portal เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลการจัดเก็บภาษีทุกประเภทเข้ามาอยู่ในแพลตฟอร์มเดียวกัน ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เสียภาษีผ่านบริการดิจิทัล รวมถึงการนำเทคโนโลยี Big Data และ AI มาใช้ในการตรวจสอบข้อมูลภาษี ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลของผู้เสียภาษีในเชิงลึก สามารถดึงคนเข้าระบบภาษีได้มากขึ้น คำนวณภาษีได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น และช่วยป้องกันการหลบเลี่ยงภาษี รวมถึงการใช้เงินภาษีเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศผ่านการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่เป็นไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 2 และนโยบายรัฐบาล ตลอดจนการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้สำหรับเป้าหมายนี้ไม่มีโครงการเพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อย่างไรก็ตาม จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี พ.ศ. 2566 พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย/ใช้จ่ายงบประมาณให้รวดเร็วยิ่งขึ้น รวมถึงมีการจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานในการติดตามเร่งรัดเบิกจ่าย/ใช้จ่ายงบประมาณทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับจังหวัดเพื่อป้องกันปัญหาในการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณล่าช้า และเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ เนื่องมาจากการจัดทำพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีความล่าช้ากว่าปีงบประมาณอื่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากการคำนึงถึงด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายภาครัฐแล้ว ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน ซึ่งประเทศไทยยังมีความท้าทายในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีหลายประเด็น อาทิ ข้อมูลรายได้และทรัพย์สินที่อาจยังไม่สมบูรณ์และไม่ครอบคลุมประชากร ซึ่งเป็นข้อจำกัดต่อการดึงคน/นิติบุคคลเข้ามาในระบบภาษี และการขาดกลไกที่ใช้คัดกรองผู้ที่ได้รับเงินช่วยเหลือในการดำเนินนโยบายเงินให้เปล่า (cash transfers) เพื่อลดความยากจนเฉพาะหน้าและกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะสั้น ในขณะที่ความท้าทายในการบริหารการใช้จ่ายภาษีของภาครัฐ อาทิ งบประมาณสำหรับการดำเนินนโยบายหรือลงทุนสิ่งใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาประเทศมีอย่างจำกัดมากขึ้น เนื่องจากงบประมาณอาจถูกนำไปใช้เพิ่มขึ้นเพื่อชำระหนี้/ดอกเบี้ย และรายจ่ายที่ยากต่อการลดทอน (รายจ่ายที่ต้องจัดสรรตามโครงสร้างและกฎหมาย อาทิ เงินเดือนบุคลากรภาครัฐ สวัสดิการประชาชน โครงการที่ผูกพันมาจากอดีต) นอกจากนี้ยังมีความท้าทายด้านกระบวนการงบประมาณที่อาจยังขาดการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการใช้จ่ายงบประมาณ

200202

ของหน่วยงานในมิติต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากผลการเบิกจ่าย อาทิ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปิดช่องว่างการพัฒนา ซึ่งส่งผลให้ขาดข้อมูลเชิงลึกสำหรับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้เป้าหมายภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพจะบรรลุเป้าหมายแล้ว เนื่องจากหน่วยงานของรัฐมีการใช้จ่ายงบประมาณสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญตั้งแต่การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีเพื่อช่วยยกระดับขีดความสามารถทางด้านรายได้ภาครัฐ ทั้งการใช้เทคโนโลยีช่วยจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลรายได้และทรัพย์สินของประชาชน เพื่อนำไปสู่การขยายฐานภาษีให้ครอบคลุมกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่หลากหลาย และผู้ที่เข้าเกณฑ์การเสียภาษีได้มากขึ้นควบคู่ไปกับการทบทวนมาตรการลดหย่อน/ยกเว้นภาษี การให้สิทธิพิเศษทางภาษีต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมและมีเพียงเท่าที่จำเป็น การบริหารการใช้จ่ายภาษีของภาครัฐ ที่มุ่งพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณที่มีอย่างจำกัดให้พุ่งเป้าหมายการพัฒนาประเทศ โดยมีการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญโครงการ/การดำเนินงานตามความจำเป็นและความคุ้มค่าในสถานการณ์ปัจจุบันบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ รวมทั้งคำนึงถึงการรักษาวินัยการเงินการคลัง เพื่อบริหารจัดการพื้นที่ทางการคลังให้สามารถรองรับการดำเนินนโยบายที่จำเป็นในระยะต่อไป นอกจากนี้ ทุกหน่วยงานของรัฐควรให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงสร้างความโปร่งใสในด้านข้อมูลภาษีและการใช้จ่ายกับประชาชน เพื่อสร้างการตระหนักรู้และการยอมรับในนโยบายภาษี

200203

แผนแม่บทย่อย | การบริหารจัดการการเงินการคลัง

เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย (Y1)

200203

หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่
คุณค่าของประเทศไทย เพื่อการบรรลุเป้าหมายของ
ยุทธศาสตร์ชาติ

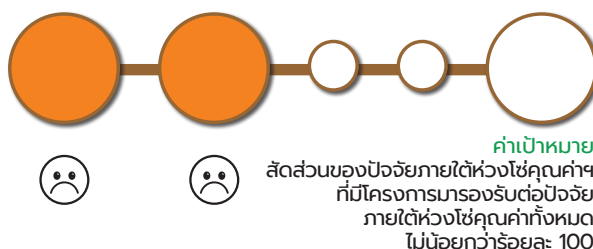


សម្រាប់

W.F. 2566

W. fl. 2567

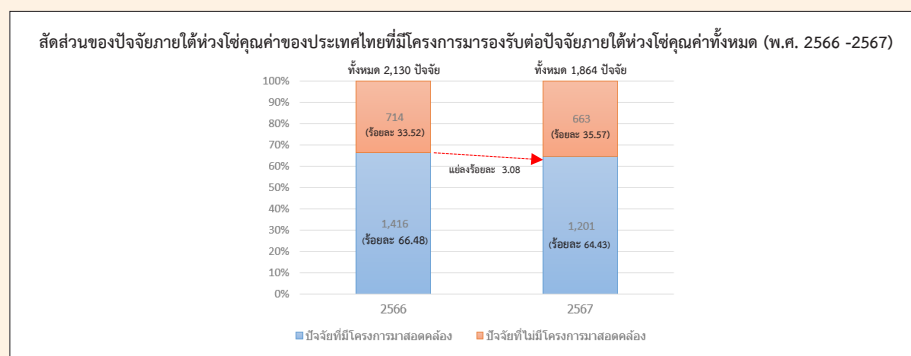
W. 2570



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด (ร้อยละ)				
200203	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ปัจจัยที่มีโครงการมารองรับจำนวน 1,839 ปัจจัย จากจำนวนรวมทั้งหมด 2,130 ปัจจัย ร้อยละ 86.34	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ปัจจัยที่มีโครงการมารองรับจำนวน 1,416 ปัจจัย จากจำนวนรวมทั้งหมด 2,130 ปัจจัย ร้อยละ 66.48	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ปัจจัยที่มีโครงการมารองรับจำนวน 1,201 ปัจจัย จากจำนวนรวมทั้งหมด 1,864 ปัจจัย ร้อยละ 64.43	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 74.86	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยลง 😞 ร้อยละ 23.00	แยลง 😞 ร้อยละ 3.08		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 86.07 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 64.43 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยง ในการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ พิจารณาจากสัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่า ที่มีโครงการมารองรับ 1,201 ปัจจัย จากจำนวนรวม 1,864 ปัจจัย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 64.43 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่เป็นสัดส่วนร้อยละ 66.48 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแยลง คิดเป็นร้อยละ 3.08 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 74.86) พบว่า มีสถานการณ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยคิดเป็นร้อยละ 86.07 ของค่าเป้าหมาย และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 หรือทุกปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่า ต้องมีโครงการมารองรับ) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 64.43 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)



การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการตามภารกิจของหน่วยงานที่ตอบโจทย์และทิศทางการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ สำหรับเป้าหมายนี้ไม่มีโครงการเพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมาย

ตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) ของเป้าหมายนี้ได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือในการวิเคราะห์ปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าที่ควรมีโครงการมารองรับในแต่ละปีงบประมาณ รวมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ที่จะช่วยให้หน่วยงานของรัฐเข้าใจความเกี่ยวข้องของหน่วยงานตามแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ เช่น คู่มือการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ วัตถุประสงค์การเรียนรู้การจัดทำโครงการเพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานเจ้าภาพฯ จ.1-จ.3 หน่วยงานร่วมขับเคลื่อน และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ยังจำเป็นต้องเร่งจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน เพื่อยกระดับการพัฒนาและปิดช่องว่างของการพัฒนาตามห่วงโซ่คุณค่าฯ ที่ยังไม่มีโครงการ/การดำเนินงานมารองรับอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลาที่เหลือของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในห่วงโซ่ที่ 2

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้หน่วยงานรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ อาทิ หน่วยงานของรัฐอาจยังขาดการบูรณาการในการวิเคราะห์แนวทางการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานเพื่อพัฒนาประเทศตามห่วงโซ่คุณค่าฯ ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ภายใต้เป้าหมายแผนแม่บทย่อยเดียวกัน ซึ่งอาจทำให้เกิดช่องว่างในการดำเนินงานหรือเกิดการดำเนินงานที่มีความซ้ำซ้อนกัน รวมทั้งอาจขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน เนื่องจากการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว โดยขาดกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะส่งผลการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติในระยะยาว

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้หน่วยงานรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทบทวนกระบวนการจัดทำโครงการเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติที่ผ่านมาของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลจากเอกสารข้อสังเกตการจัดทำข้อเสนอโครงการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติรายกรมของปีที่ผ่านมา ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย และเอกสารอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานให้ตอบโจทย์ของประเทศไทยในการขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ หน่วยงานเจ้าภาพฯ และหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนของทุกเป้าหมายแผนแม่บทย่อยควรให้ความสำคัญกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญในสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งประสานและบูรณาการในการจัดทำโครงการและการดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อทำความเข้าใจและกำหนดแผนการดำเนินการร่วมกันในการขับเคลื่อนแผนเป้าหมายแม่บทย่อย ตลอดจนการส่งเสริมกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้และความเข้าใจภายในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนในการดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทย่อย

การปรับสมดุลภาครัฐ

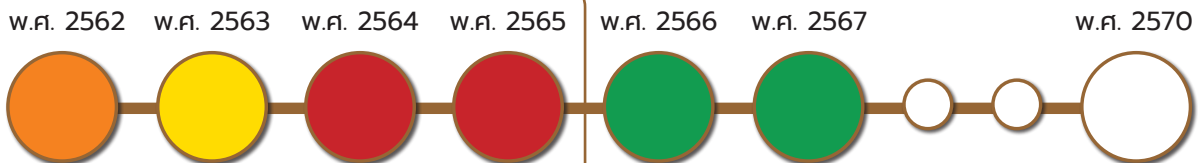
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

200301

เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัด
บริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม



สำนักนายกรัฐมนตรี



ระดับความสำเร็จในการเปิดให้ภาคส่วนอื่น
เข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20

ค่าเป้าหมาย



ค่าเป้าหมาย

- 1) ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ภายในปี 2570
- 2) สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ (ร้อยละ)				
200301	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 58.16 (ถ่ายโอนสำเร็จ 89 งาน/153 งาน)	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 61.00 (ถ่ายโอนสำเร็จ 99 งาน/163 งาน)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 61.35 (ถ่ายโอนสำเร็จ 100 งาน/163 งาน)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35 ภายใน พ.ศ. 2570
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 4.41	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1.01		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 175.28 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 175.28 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด (ร้อยละ)**				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 21.30 (การลงทุนเอกชน 21,829.30 ลบ./ การลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ทั้งหมด 102,485 ลบ.) (Proxy**)	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 87.22 (การลงทุนเอกชน 68,176 ลบ./ การลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ทั้งหมด 98,800 ลบ.) (Proxy**)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 35.66 (การลงทุนเอกชน 17,164 ลบ./ การลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ทั้งหมด 48,133 ลบ.) (Proxy**)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 11.87	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20.00 ภายใน พ.ศ. 2570
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 309.50	แย่ลง 😞 ร้อยละ 59.11		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 300.42 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 178.30 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 โดยเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้

หมายเหตุ : ** เป้าหมาย 200301 สถานการณ์ พ.ศ. 2565 – 2567 มีการใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง คือ การลงทุนภาคเอกชนต่อมูลค่าการลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนทั้งหมด จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

การเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวนงานที่ได้ถ่ายโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐให้กับภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนรวมจำนวนสะสม 100 งาน จาก 163 งาน คิดเป็นการโอนถ่ายงานสำเร็จร้อยละ 61.53 ของงานทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ.2566) จำนวน 1 งาน โดยมีจำนวนสะสมของงานที่ดำเนินการถ่ายโอนแล้ว 99 งาน จาก 163 งาน คิดเป็นร้อยละ 60.74 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 1.01 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 175.28 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

(2) สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด โดยเทียบเคียงมูลค่าการลงทุนภาคเอกชนต่อมูลค่าการลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ทั้งหมด จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มูลค่าการลงทุนภาคเอกชน 17,164 ล้านบาทต่อโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน รวมทั้งสิ้น 48,133 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 35.66 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (พ.ศ. 2566) สัดส่วนการลงทุนภาคเอกชนต่อโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน คิดเป็นร้อยละ 87.22 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ง คิดเป็นร้อยละ 59.11 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 11.87) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 300.42 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 178.30 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสและส่งเสริมความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ในหลายมิติ โดยเน้นการยกระดับระบบงานอิเล็กทรอนิกส์และการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเข้าสู่ระบบดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการให้บริการประชาชน มีการพัฒนาระบบตรวจสอบและประเมินผลที่โปร่งใส การส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาภาครัฐและชุมชนมากขึ้น เพื่อเพิ่มธรรมาภิบาลการบริการสาธารณะ การพัฒนาการให้บริการสาธารณะและกิจกรรมเพื่อสังคมที่เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ รวมทั้งการส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนในโครงการขนาดใหญ่ โดยเฉพาะโครงการโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ **โครงการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐเพื่ออนาคต** ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเน้นการของภาครัฐให้สามารถวางแผน บริหารจัดการองค์กร และสามารถดำเนินงานได้อย่างประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ **โครงการขับเคลื่อนการยกระดับการมีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะ** ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ให้ความสำคัญกับ

การสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการบริการงานด้านการบริการสาธารณะแบบบูรณาการเพื่อสร้างความสามัคคีในการดำเนินงานส่งต่อผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนต่อการทำงานของภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับบทบาทและส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของรัฐ ผ่านมาตรการต่าง ๆ เช่น การออกประกาศคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น เพื่อจัดอุปสรรคและอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม ต่อเนื่อง และมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ **ความครอบคลุมและความหลากหลายของบริการสาธารณะในมิติต่าง ๆ** เช่น มิติการศึกษา สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ซึ่งยังคงขาดการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนอื่น ๆ ในหลายพื้นที่ ส่งผลให้ประชาชนบางกลุ่มอาจยังเข้าไม่ถึงบริการที่ตอบสนองความต้องการพื้นฐานได้อย่างแท้จริง **ข้อจำกัดของมาตรการส่งเสริม ความซับซ้อนของขั้นตอนและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง** ซึ่งทำให้ไม่สามารถดึงดูดภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาร่วมดำเนินการเพิ่มเติมได้อย่างเป็นรูปธรรม **ความครอบคลุมของช่องทางการเข้าถึงข้อมูลและการสร้างความตระหนักรู้** โดยภาคส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนบางกลุ่มขาดข้อมูลที่เพียงพอและชัดเจน อาจทำให้ไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดบริการสาธารณะได้อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้เป้าหมายการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสมจะบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ พ.ศ. 2567 แย่ลงกว่าปีก่อนหน้า ดังนั้น เพื่อให้สามารถรักษาระดับสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายดังกล่าวอย่างต่อเนื่องใน พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบริการสาธารณะให้มีความหลากหลายและครอบคลุมความต้องการของประชาชนในทุกมิติ การพัฒนามาตรการส่งเสริมและจูงใจเฉพาะกลุ่ม เพื่อกกระตุ้นภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาบริการสาธารณะที่ไม่ได้รับความสนใจและเพิ่มโอกาสในพื้นที่ที่ยังขาดแคลนให้ได้รับการบริการที่มีคุณภาพ การปรับปรุงกระบวนการและกฎระเบียบ เพื่อลดความซับซ้อนในกระบวนการและจะทำให้การมีส่วนร่วมเกิดขึ้นได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น การสื่อสารที่มีความชัดเจน โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้าใจและเข้าถึงข้อมูลในเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดบริการสาธารณะได้อย่างง่าย รวมถึงยังสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการและการประเมินผลของภาคส่วนต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

200302

แผนแม่บทย่อย | การปรับสมดุลภาครัฐ

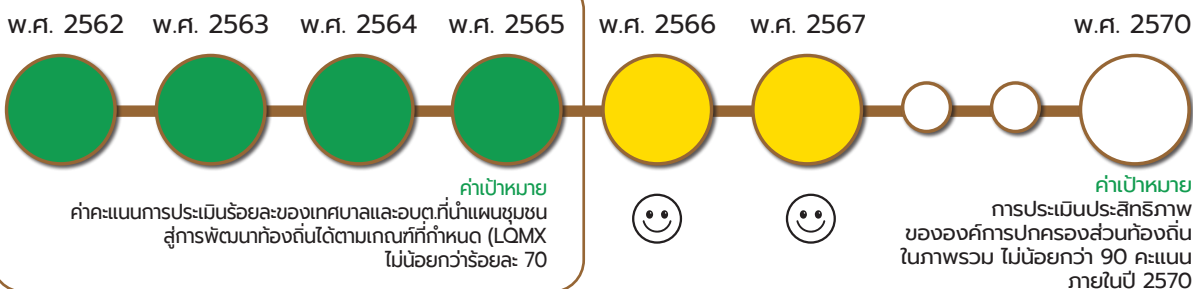
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

200302

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและ
สร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและ
กิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน



กระทรวงมหาดไทย
พ.ศ. 2570



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม (คะแนน)				
200302	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 84.70 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 85.98 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 88.50 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 86.99 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1.51	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 2.93		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 101.74 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 98.33 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในการบรรลุเป้าหมาย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน พิจารณาจากการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในภาพรวม จัดทำโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีผลการประเมิน 88.50 คะแนน และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มี ผลการประเมิน 85.98 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 2.93 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่า 86.99 คะแนน) พบว่า มีสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ 101.74 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ.2570 (ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 98.33 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาแนวทางการจัดบริการสาธารณะที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ โดยมุ่งดำเนินการพัฒนาสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งด้านขนส่งมวลชน ระบบประชุมชน และการใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ให้เหมาะสมตามมาตรฐาน สนับสนุนการรวมกลุ่มอาชีพของสตรี และเกษตรกร และส่งเสริมทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับภูมิสังคมแก่เยาวชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ทั้งนี้ สำหรับเป้าหมายนี้ไม่มีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อย่างไรก็ตาม จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแนวทางพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ครอบคลุมด้านการบริหารจัดการการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาทิ ส่งเสริมการกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง พัฒนาการเชื่อมโยงระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่กับระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งได้ดำเนินการปรับปรุงแผนที่ภาษีและระบบฐานข้อมูลภาษีในพื้นที่เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน อาทิ การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นที่อาจยังไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนตามบริบทของพื้นที่ ช่องทางการให้บริการประชาชนที่อาจยังไม่ครอบคลุมและเหมาะสมต่อทุกกลุ่มเป้าหมาย ระบบฐานข้อมูลที่ยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในพื้นที่ การดำเนินการจัดการเก็บรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในบางพื้นที่ซึ่งส่งผลกระทบต่อเงินงบประมาณและสมรรถนะในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง และการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันหรืออาจยังไม่สามารถสะท้อนสถานการณ์การพัฒนาในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่ เพื่อนำไปสู่การมีแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในพื้นที่ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการประชาชนที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายทั้งช่องทางปกติและช่องทางออนไลน์รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชนและแกนนำหมู่บ้าน ปรับปรุงฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของพื้นที่ในทุกมิติอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การดำเนินการจัดการเก็บรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างและการให้บริการสาธารณะอื่น ๆ ที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อความต้องการ

200302

ของประชาชน พัฒนาแนวทางการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกันที่สามารถสะท้อนสถานการณ์การพัฒนาที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ได้ และดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อประโยชน์ในการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยปัจจัยเหล่านี้จะนำไปสู่การจัดบริการและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

200401

แผนแม่บทย่อย

การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

200401

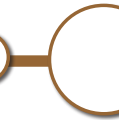
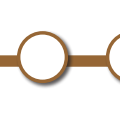
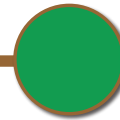
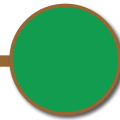
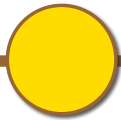
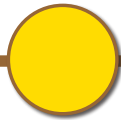
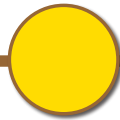
ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล
และมีความคล่องตัว



สำนักงาน ก.พ.ร.

ว.ศ. 2570

ว.ศ. 2562 ว.ศ. 2563 ว.ศ. 2564 ว.ศ. 2565



ค่าเป้าหมาย

ระดับ Digital Government Maturity Model (Gartner) ระดับ 2
และสัดส่วนของหน่วยงานที่บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างสูงตามเป้าหมาย
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90



สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์
การประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐ
ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป
ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดเฉลี่ยไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 85 ภายในปี 2570

ค่าเป้าหมาย

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (ร้อยละ)				
200401	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ ว.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย ว.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย ว.ศ. 2570
	ว.ศ. 2565	ว.ศ. 2566			
	(ข้อมูล ว.ศ. 2565) หน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะ หน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป จำนวน 27 หน่วยงาน ต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด จำนวน 176 หน่วยงาน สัดส่วนร้อยละ 15.34	(ข้อมูล ว.ศ. 2566) หน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะ หน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป จำนวน 266 หน่วยงาน ต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด จำนวน 275 หน่วยงาน สัดส่วนร้อยละ 96.73	(ข้อมูล ว.ศ. 2567) หน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะ หน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับ ก้าวหน้าขึ้นไป จำนวน 262 หน่วยงาน ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด จำนวน 292 หน่วยงาน สัดส่วนร้อยละ 89.73	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 530.57	แย่ลง 😞 ร้อยละ 7.24		
สถานการณ์พัฒนา ว.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(ข้อมูล ว.ศ. 2566-2567) เฉลี่ยร้อยละ 93.23	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 105.56 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 109.68 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว พิจารณาจากสัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า สัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 89.73 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 96.73 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ง คิดเป็นร้อยละ 7.24 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 105.56 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85) พบว่า สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ในช่วง พ.ศ. 2566-2567 เฉลี่ยร้อยละ 93.23 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 109.68 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาหน่วยงานให้มีความทันสมัยโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในระบบบริหารงานภายในเพื่อยกระดับคุณภาพองค์กรและพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน การจัดทำฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานและเชื่อมโยงข้อมูลกับแพลตฟอร์มและหน่วยงานภายนอก การพัฒนาศักยภาพ ทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัลและพัฒนางานองค์กรให้มีสมรรถนะสูงขึ้น โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ **โครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางและมาตรฐานข้อมูลกระทรวงแรงงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน** ที่มุ่งเน้นพัฒนามาตรฐานข้อมูลให้เป็นฐานข้อมูลกลางของประเทศสำหรับการวิเคราะห์สารสนเทศด้านแรงงานเป็นแหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือให้แก่หน่วยงานในประเทศที่ใช้ข้อมูลด้านแรงงานในการปฏิบัติงาน **โครงการส่งเสริมการนำข้อมูลสถิติและสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ (ปีงบประมาณ 2567)** ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่มุ่งเน้นให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว เป็นการเสริมสร้างให้ทั้งผู้รับบริการในปัจจุบัน และผู้รับบริการในอนาคตมีความรู้เท่าทันด้านข้อมูลสถิติซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต้องดำเนินการแบบเชิงรุก นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานได้ดำเนินการพัฒนางานให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน มีการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งลดความซ้ำซ้อนและลดต้นทุนในการจัดเก็บข้อมูล มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการเอกสาร สถิติ ข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับปัจจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม การบริหารจัดการภายในองค์กร มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานภาครัฐ อาทิ นวัตกรรมแพลตฟอร์มร่วมกับหน่วยงานรัฐและเอกชน นวัตกรรมกระบวนการสำหรับเชื่อมโยงการทำงานของรัฐบาลท้องถิ่น นวัตกรรมการใช้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ และความช่วยเหลือ

200401

เกี่ยวกับบริการของรัฐ เช่น ข้อมูลนโยบาย ขั้นตอนการใช้บริการ สวัสดิการ เป็นต้น รวมถึงมีการพัฒนาห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐให้เป็นพื้นที่ในการทดลอง สร้าง ต่อยอด และขยายผลนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานบริการภาครัฐไปสู่การปฏิบัติให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนผู้รับบริการที่เปิดให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบการพัฒนานวัตกรรมการทำงานภาครัฐอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับปัจจัยนวัตกรรมการให้บริการประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม **หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ** ในการเป็นระบบราชการ 4.0 อาจยังไม่ได้ประยุกต์ใช้ข้อมูลความเชื่อมโยงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยห่วงโซ่คุณค่า ของเป้าหมายนี้อย่างครอบคลุมและชัดเจนเท่าที่ควร

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัวได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ ข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคด้านกฎหมาย นโยบาย และมาตรการที่อาจยังไม่เอื้อต่อการทำให้ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงและมีความคล่องตัว ภาครัฐยังมีขนาดใหญ่ทำให้การบริหารจัดการซ้ำ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภาครัฐที่ด้านทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัลอาจยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ รวมทั้งระบบการให้บริการภาครัฐที่อาจยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการตอบสนองความต้องการของประชาชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้เป้าหมายภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัวจะบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว อย่างไรก็ตาม พ.ศ. 2567 มีสถานการณ์แย่งลงกว่าปีก่อนหน้า ดังนั้น เพื่อให้สามารถรักษาสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงต้องให้ความสำคัญกับการทบทวนปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย การกำหนดนโยบาย และออกมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคในการแลกเปลี่ยนทรัพยากรสารสนเทศของภาครัฐอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรเร่งรัดการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลกลางสำหรับหน่วยงานของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความเชื่อมโยงและการบูรณาการข้อมูลช่วยลดการเกิดความซ้ำซ้อนของบริการสาธารณะในรูปแบบดิจิทัลที่ได้พัฒนาขึ้นจากการใช้ทรัพยากรภาครัฐในหลายหน่วยงาน การพัฒนาทักษะที่จำเป็นของบุคลากรภาครัฐในยุคดิจิทัลให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบการให้บริการภาครัฐมีความสอดคล้องตอบสนองความต้องการของประชาชนในการรับบริการ เพื่อรักษาสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายตลอดห่วงโซ่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงการเชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างปัจจัยของห่วงโซ่คุณค่า กับหลักเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐเป็นไปอย่างสอดคล้องกันและเกิดประสิทธิภาพทั้งระบบ

แผนแม่บทย่อย

การสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

200501

บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน
ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก
มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ

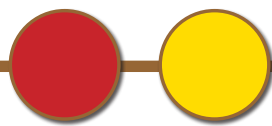
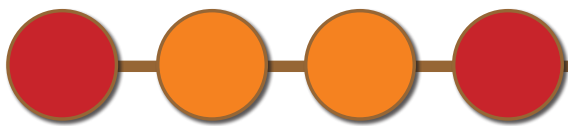


สำนักงาน ก.พ.

พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563 พ.ศ. 2564 พ.ศ. 2565

พ.ศ. 2566 พ.ศ. 2567

พ.ศ. 2570



ค่าเป้าหมาย

ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ ไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 80 และสัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดกฎหมาย
ลดลง ร้อยละ 20



ค่าเป้าหมาย

- 1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ
เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ภายในปี 2570
- 2) ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ
ได้รับไม่น้อยกว่า 93 คะแนนภายในปี 2570

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ (ร้อยละ)				
200501	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2563) ค่าดัชนีเท่ากับ 80.25	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ค่าดัชนีเท่ากับ 78.80	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ค่าดัชนีเท่ากับ 78.59	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ภายใน พ.ศ. 2570 (ค่าดัชนีเท่ากับ 84.26)
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย่งลง ☹️ ร้อยละ 1.93	แย่งลง ☹️ ร้อยละ 0.14		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 93.27 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 93.27 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	2) ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ (คะแนน)				
200501	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 90.96 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 92.06 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 95.22 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 92.30 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 93.00 คะแนน ภายใน พ.ศ. 2570
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1.21	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 3.43		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 103.16 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 102.38 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ และ (2) ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ ซึ่งทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 96.63					คิดเป็นร้อยละ 96.63 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย
หมายเหตุ: การคำนวณสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าเกินร้อยละ 100 จะกำหนดให้เป็น 100 โดยมีการคำนวณค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้ $\frac{(93.27-100)}{2} = 96.63$					

บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ โดยพิจารณาจากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2567 (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีค่าดัชนี 78.59 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีค่าดัชนี 78.70 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ง คัดเป็นร้อยละ 0.14 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 103.16 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ภายใน พ.ศ. 2570) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 93.27 ของค่าเป้าหมาย

(2) ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (ข้อมูล พ.ศ. 2567) ซึ่งพิจารณาจาก 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า มีผลการประเมิน 96.45 96.26 98.09 89.71 และ 95.57 คะแนน ตามลำดับ ส่งผลให้มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็น 95.22 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีสถานการณ์ 92.06 สะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.43 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่า 92.30 คะแนน) มีสถานการณ์สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 103.16 ของค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน) มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 102.38 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 96.63 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้มี**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ ตั้งแต่การพัฒนาระบบนิเวศในการทำงาน การส่งเสริมการทำงานและบริการภาครัฐเป็นรูปแบบดิจิทัล รวมถึงเน้นการพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในการทำงานผ่านการจัดทำโครงการฝึกอบรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรภายในหน่วยงานของตนเองมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ (1) **โครงการพัฒนากำลังคนคุณภาพสู่ผู้นำทางสังคม** ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่มุ่งเน้นพัฒนาการบริหารและทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบให้มีความเชี่ยวชาญในสายงานของตน อีกทั้งยังจัดทำระบบบริหารทรัพยากรบุคคลโดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรให้ได้รับการพัฒนาอย่างเท่าเทียม เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ และ (2) **โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพองค์กรรองรับพาณิชย์ยุคใหม่** ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่เสริมสร้างความรู้ ทักษะ ผ่านการจัดหลักสูตรฝึกอบรมต่าง ๆ รวมถึงส่งเสริม

ทำให้บุคลากรเรียน E-learning ในหลักสูตรที่เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อาทิ หลักสูตร Salesman จังหวัด หลักสูตรการขายในยุค New Normal รวมทั้งหลักสูตรจากภายนอก/สถาบันต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรสามารถขับเคลื่อนพันธกิจของกระทรวงพาณิชย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรภายในของตน ผ่านการจัดฝึกอบรมต่าง ๆ ทั้งจัดขึ้นภายในหน่วยงานและส่งบุคลากรไปอบรมเพิ่มเติม อีกทั้งหน่วยงานมีการปรับตัวต่อหลักเกณฑ์ กฎ แนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับสถานการณ์ อาทิ การปรับฐานเงินเดือนแรกบรรจุแต่งตั้งตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งถือเป็นการดึงดูดทรัพยากรมนุษย์คุณภาพสูงเข้าสู่ระบบราชการและกระตุ้นสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐทุกระดับ อีกทั้งมีการติดตามและประเมินผลข้าราชการบรรจุใหม่บนพื้นฐานความเป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ อาทิ การขาดกำหนดหลักเกณฑ์ กฎ แนวปฏิบัติ ที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ เนื่องจากการพัฒนาหลักสูตรการสอบแข่งขันที่สอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐในอนาคต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยผลักดันให้เกิดการพัฒนาการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานภาครัฐยังขาดการกำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพที่ครอบคลุมระดับรายบุคคล ส่งผลให้การพัฒนาศมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐในทุกระดับขาดประสิทธิภาพ ไม่สอดคล้อง และเพียงพอกับความต้องการของบุคคลในแต่ละระดับ/สายงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมมีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการตั้งแต่กระบวนการสรรหาบุคลากรให้เข้าสู่ระบบ ซึ่งอาจพิจารณาปรับหลักเกณฑ์ กฎ แนวปฏิบัติที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ในอนาคต เพื่อดึงดูดให้บุคลากรที่มีความสามารถเข้าสู่ระบบราชการ นอกจากนี้หน่วยงานของรัฐควรส่งเสริมบุคลากรที่ปฏิบัติงานในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐในทุกระดับ อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำผลการประเมินการบริหารทรัพยากรบุคคลบนหลักฐานเชิงประจักษ์นำไปใช้พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งอาจส่งผลให้บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสำนึกที่ดีในการบริการประชาชนต่อไป