



แผนแม่บท 04

อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

พัฒนาต่อยอดอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศไปสู่อุตสาหกรรมอนาคตขับเคลื่อนให้เกิด
การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่เน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากเทคโนโลยี
และนวัตกรรม และเป็นผู้นำของอุตสาหกรรมและบริการที่มีศักยภาพในระดับภูมิภาคและระดับโลก

ถึงแม้การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมาจะส่งผลให้อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น อีกทั้งทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานรุ่นใหม่ในภูมิภาค อย่างไรก็ตาม ยังจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับอุตสาหกรรมชีวภาพ ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ควบคู่ไปกับอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าให้รองรับการเป็นฐานการผลิตที่สำคัญของโลก รวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลเพื่อให้ประเทศไทยมีความพร้อมอย่างรอบด้าน และเร่งการพัฒนากำลังแรงงานให้มีศักยภาพและสอดคล้องกับตลาดอุตสาหกรรมและบริการในอนาคตให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้อย่างทัดเทียม เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตมีการอัตราการขยายตัวที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมและผลิตภาพการผลิตของประเทศมีอัตราเติบโตที่เพิ่มขึ้น

ตารางสรุปสถานะการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็น (Y2) และเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

Y2	ชื่อเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570
040001	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ	(1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศในภาคอุตสาหกรรม เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4.8 ต่อปี (2) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในภาคบริการ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3 ต่อปี
040002	ผลิตภาพการผลิตของ ภาคอุตสาหกรรมและ ภาคบริการเพิ่มขึ้น	(1) อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิต ภาคอุตสาหกรรม เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4 ต่อปี (2) อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิต ของภาคบริการ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.0 ต่อปี
Y1	ชื่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อย	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570
040101	อุตสาหกรรมชีวภาพ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	อัตราการขยายตัวของ มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี
040201	อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	(1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรม เครื่องมือแพทย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี (2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการทางการแพทย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี
040301	อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ต่อปี
040302	ความสามารถในการพัฒนา ด้านเศรษฐกิจ ดิจิทัลของไทยดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี ไม่เกินอันดับที่ 20 ภายในปี 2570
040401*	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลาง การซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาค โดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่	อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการ ที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ต่อปี
040403**	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐาน การผลิตยานยนต์สมัยใหม่ ที่สำคัญของโลก	สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อน ด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตรถยนต์ทั้งหมด ในประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 22 ภายในปี 2570
040501	อุตสาหกรรมความมั่นคง ของประเทศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิต ของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มสูงขึ้น เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี



Y1

ชื่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อย

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570

040502

การส่งออกของอุตสาหกรรม
ความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้นอัตราการขยายตัวของมูลค่า
การส่งออกของอุตสาหกรรม
ความมั่นคงของประเทศเพิ่มสูงขึ้น
เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี

040601

แรงงานไทย
มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน
ไม่เหลือนับที่ 52 ภายในปี 2570

040602

ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขัน
ด้านดิจิทัลในด้านความพร้อม
ในอนาคตดีขึ้นความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลปัจจัย
ความพร้อมในอนาคต ไม่เหลือนับที่ 40
ภายในปี 2570

หมายเหตุ : * ยกเลิกเป้าหมายแผนแม่บทย่อย 040402 ประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานสูงขึ้น โดยนำไปบูรณาการกับ 040401 ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาค โดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีความใกล้เคียงกัน

** เป้าหมาย 040403 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก เป็นเป้าหมายใหม่ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566 - พ.ศ.2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

สรุปแผนระดับที่ 3 ที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นที่ (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต มีแผนระดับที่ 3 ที่สามารถช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานของแผนแม่บทฯ ที่สำคัญ อาทิ

แผนปฏิบัติราชการ	หน่วยงานเจ้าของแผน
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับทบทวน ปี 2566 และแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2567) ประจำปี พ.ศ. 2567 ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)
- แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (ฉบับทบทวน ปี 2566) (พ.ศ. 2566 - 2570) และ แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ.2567) ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
แผนปฏิบัติการด้าน...	หน่วยงานเจ้าของแผน
- แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2570	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (พ.ศ. 2565 - 2570)	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
- แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ระยะที่ 2 พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2570	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
- แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ระยะที่ 1 พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2570	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
- แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร ระยะที่ 1 พ.ศ. 2562 - 2570	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ทั้งนี้ สามารถเข้าดูรายละเอียดเพิ่มเติมของแผนระดับที่ 3 ข้างต้น ได้จากในระบบ eMENSER ตามรายละเอียดวิธีการใช้งานที่แสดงไว้ในภาคผนวก

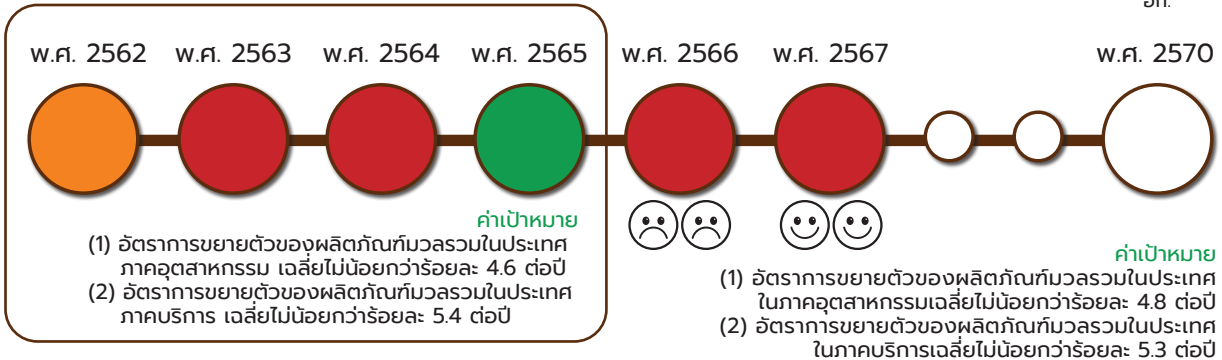
เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y2)

040001

การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ
ในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ



อก.



หมายเหตุ : * เป้าหมาย 040001 พิจารณาจาก (1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และ (2) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ ทั้งนี้ ด้วยตัวชี้วัดดังกล่าวมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลังโดยใช้มูลค่าปัจจุบันในการแสดงผล ส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในปีนั้น ๆ อาจมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏให้เห็นในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2562 - 2566

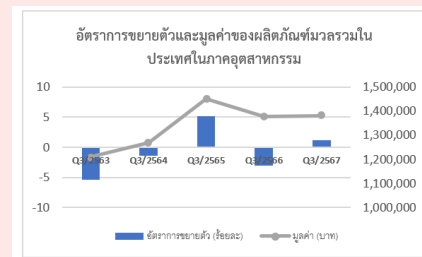
สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ)				
040001	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) Q3/65 GDPภาคอุตสาหกรรม 1,451,252 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 5.2 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) Q3/66 GDPภาคอุตสาหกรรม 1,376,784 ล้านบาท หดตัวร้อยละ 3.06 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) Q3/67 GDPภาคอุตสาหกรรม 1,381,665 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 1.17	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4.8	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4.8 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย่ลง ☹️ ร้อยละ 158.94	ดีขึ้น ☺️ ร้อยละ 138.13		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) หดตัวเฉลี่ยร้อยละ 0.95	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 24.34 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -19.75 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	(2) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ (ร้อยละ)				
040001	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) Q3/65 GDP ภาคบริการ 2,561,077 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 4.82 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) Q3/66 GDP ภาคบริการ 2,735,398 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 3.95 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) Q3/67 GDP ภาคบริการ 2,866,697 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 4.12	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5.3	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5.3 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย่ลง ☹️ ร้อยละ 17.95	ดีขึ้น ☺️ ร้อยละ 4.17		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 4.04	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 77.73 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 76.18 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานะการบรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 38.09 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับวิกฤต ในการบรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ : การคำนวณสถานะการบรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 0 จะกำหนดให้เป็น 0 โดยมีการคำนวณ ดังนี้ $\frac{(0-76.18)}{2}$

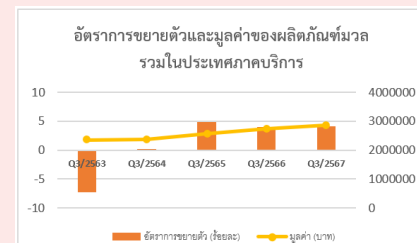
การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรมและบริการ พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 3/67) พบว่า มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม มีมูลค่า (ณ ราคาประจำปี) 1,381,665 ล้านบาท และหากพิจารณา ณ ราคาที่แท้จริงจะมีอัตราการขยายตัวร้อยละ 1.17 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 3/66) ที่มีมูลค่ารวม 1,376,784 ล้านบาท โดยมีอัตราหดตัวอยู่ที่ร้อยละ 3.06 จากปีก่อนหน้า สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 138.13 อย่างไรก็ตามเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 24.34 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายและเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรมในช่วง พ.ศ. 2566-2567 มีการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 0.95 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -19.75 ของค่าเป้าหมาย



ที่มา: สศช.

(2) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 3/67) พบว่า มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ มีมูลค่า (ณ ราคาประจำปี) 2,866,697 ล้านบาท และหากพิจารณา ณ ราคาที่แท้จริงจะมีอัตราการขยายตัวร้อยละ 4.12 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 3) ที่มีมูลค่ารวม 2,735,398 ล้านบาท โดยมีอัตราการขยายตัวที่ร้อยละ 3.95 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 4.17 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 77.73 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ พ.ศ. 2566-2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 4.04 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 76.18 ของค่าเป้าหมาย



ที่มา: สศช.

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 38.09 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้ **สถานการณ์บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)**

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ

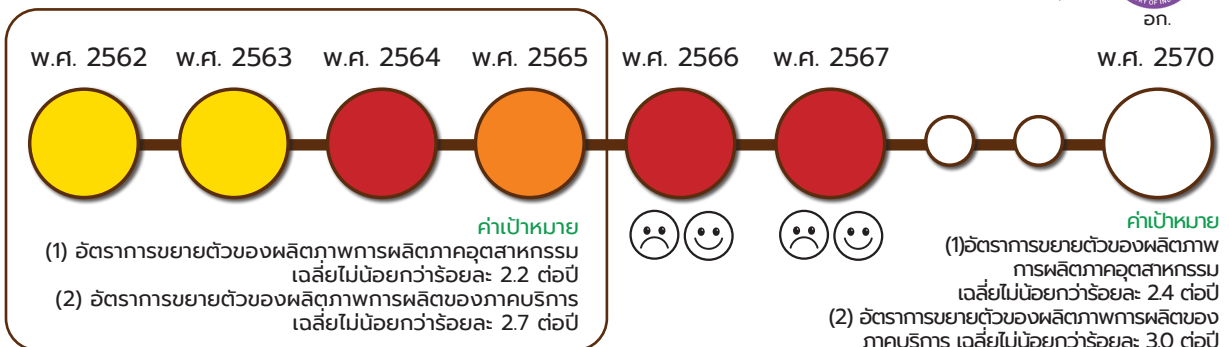
ความท้าทายในการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรมและบริการ ในภาพรวมภาคอุตสาหกรรมยังต้องเผชิญกับความท้าทายจากความเสี่ยงการขยายตัวต่ำกว่าที่คาดการณ์ของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลก และ **ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ที่มีแนวโน้มจะขยายตัวขึ้น รวมทั้งแนวโน้มการชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน** ส่งผลให้เงินต้องเร่งส่งออกสินค้าที่ผลิตได้ไปยังตลาดต่าง ๆ ที่ไม่ถูกกีดกันทางการค้า ทำให้สินค้าเงินที่มีต้นทุนการผลิตต่ำเข้ามาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น และส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทยในหลายอุตสาหกรรม ประกอบกับ **ภาระหนี้สินครัวเรือนและภาคธุรกิจที่ยังอยู่ในระดับสูง**

ทำให้ตลาดในประเทศเติบโตอย่างจำกัด โดยกลุ่มสินค้าที่มีการผลิตลดลง อาทิ กลุ่มยานยนต์ ผลิตภัณฑ์คอนกรีต ปูนซีเมนต์ การผลิตเหล็กและเหล็กกล้าขั้นมูลฐาน จึงมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงานโดยควรมุ่งเน้น (1) ขับเคลื่อนการผลิตสินค้าที่ประเทศไทยมีศักยภาพและเป็นที่ต้องการของโลก (2) เร่งดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าและมีแนวโน้มที่จะเติบโตสูง และผลักดันให้ผู้ประกอบการไทยเข้าไปอยู่ในห่วงโซ่การผลิตของอุตสาหกรรมดังกล่าว และ (3) เร่งหาตลาดใหม่สำหรับสินค้าที่ผู้ประกอบการไทยสามารถแข่งขันได้ ส่งเสริมการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้ความตกลงทางการค้าเสรีที่มีอยู่ และควรพิจารณามาตรการส่งเสริมให้ตลาดภายในประเทศมีขนาดใหญ่ขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้น อาทิ การดึงดูดนักท่องเที่ยวแบบระยะยาว การเพิ่มจำนวนประชากรวัยแรงงานที่มีคุณภาพโดยการโอนสัญชาติ

เป้าหมายระดับประเด็น
แผนแม่บทฯ (Y2)

040002

ผลิิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม
และภาคบริการเพิ่มขึ้น



หมายเหตุ : * เป้าหมาย 040002 พิจารณาจาก (1) อัตราการขยายตัวของผลิิตภาพการผลิตภาคอุตสาหกรรม และ (2) อัตราการขยายตัวของผลิิตภาพการผลิตภาคบริการ ทั้งนี้ ด้วยตัวชี้วัดดังกล่าวมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง ส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในปีนั้น ๆ อาจมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏให้เห็นในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2562 - 2566

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) อัตราการขยายตัวของผลิิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ)				
040002	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัวร้อยละ 2.49 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) หดตัวร้อยละ 0.3 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) หดตัวร้อยละ 3.47	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 2.4	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 2.4 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย่ลง ร้อยละ 112.05	แย่ลง ร้อยละ 1,056		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) หดตัวเฉลี่ยร้อยละ 189	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ -144.58 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -78.54 ของค่าเป้าหมาย

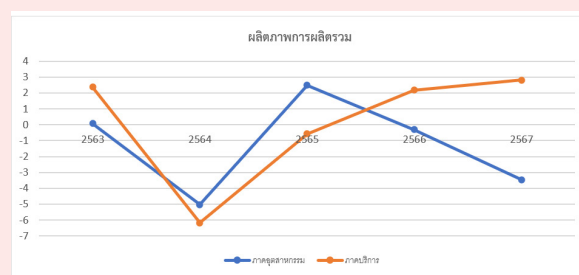


ตัวชี้วัด :	(2) อัตราการขยายตัวของผลิภาพการผลิตของภาคบริการ (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2564) หดตัวร้อยละ 0.57 (revised)*	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ขยายตัวร้อยละ 2.17 (revised)*			
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น ☺ ร้อยละ 480.70	ดีขึ้น ☺ ร้อยละ 29.49		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.49	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 93.67 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 83 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานะการบรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 ตัวชี้วัด $\frac{(0+83)}{2}$					คิดเป็นร้อยละ 41.50 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับวิกฤต ในการบรรลุเป้าหมาย

ผลิภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) อัตราการขยายตัวของผลิภาพการผลิตภาคอุตสาหกรรม จากบัญชีสต็อกทุนของประเทศไทย ฉบับ พ.ศ. 2566 จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ.2566) พบว่า ผลิภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมหดตัวร้อยละ 3.47 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีอัตราการหดตัวร้อยละ 0.30 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ง คิดเป็นร้อยละ 1,056.67 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -144.58 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของผลิภาพการผลิตภาคอุตสาหกรรม ในช่วง พ.ศ.2566-2567 มีการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 1.89 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -78.54 ของค่าเป้าหมาย

(2) อัตราการขยายตัวของผลิภาพการผลิตภาคบริการ จากบัญชีสต็อกทุนของประเทศไทย ฉบับ พ.ศ. 2566 จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ.2566) พบว่า ผลิภาพการผลิตของภาคบริการขยายตัวร้อยละ 2.81 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีอัตราการขยายตัวร้อยละ 2.17 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 29.49 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.0) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 93.67 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.0 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของผลิภาพการผลิตภาคบริการ ในช่วง พ.ศ. 2566-2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.49 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 83 ของค่าเป้าหมาย

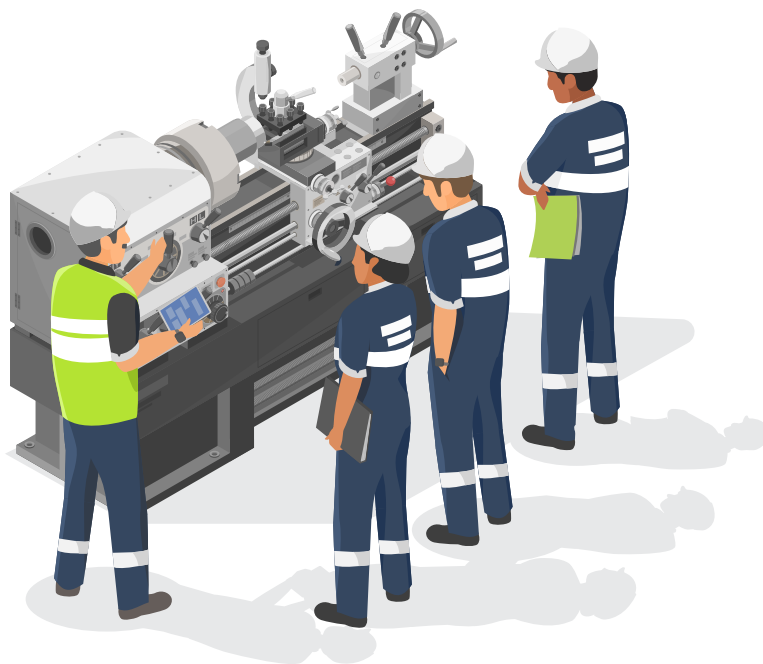


ที่มา: สศช.

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 41.50 ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ

ความท้าทายในการทำให้ผลภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น อาทิจำกัด ผู้ประกอบการไทยส่วนมากยังคงเป็นผู้ประกอบการแบบรับจ้างผลิตและมีเทคโนโลยีเป็นของตนเองอย่างจำกัด ประกอบกับการผลิตแรงงานของประเทศอาจมีสมรรถนะไม่ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมส่งผลให้มีข้อจำกัดด้านแรงงานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ นอกจากนี้ประเทศไทยยังขาดกลไกในการบูรณาการและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านผลผลิตภาพในระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับมหภาค ระดับอุตสาหกรรม และระดับธุรกิจทำให้ไม่สามารถจัดทำนโยบายและมาตรการที่มีความเฉพาะเจาะจงเพื่อยกระดับผลผลิตภาพในอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ หรือแก้ปัญหาให้แก่อุตสาหกรรมหรือกลุ่มผู้ประกอบการที่มีผลผลิตภาพต่ำได้อย่างเหมาะสม โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบด้วย (1) ยกกระชับขีดความสามารถในการแข่งขันของการผลิตสินค้าและบริการให้ได้มาตรฐานตามข้อกำหนดสากลและประเทศผู้นำเข้า (2) เร่งยกระดับให้ผู้ประกอบการไทยให้มีขีดความสามารถในการผลิตสินค้าหรือชิ้นส่วนที่มีมูลค่าสูงและมีเทคโนโลยีเป็นของตนเอง ด้วยกลไกและมาตรการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม (3) พิจารณาใช้มาตรการปกป้องภาคการผลิตจากการทุ่มตลาดและการใช้นโยบายการค้าที่ไม่เป็นธรรม โดยเฉพาะในกลุ่มสินค้าที่มีความสำคัญและเป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศ (4) เร่งยกระดับผลผลิตภาพ โดยกำหนดนโยบายและมาตรการที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมแต่ละประเภท และ (5) วางกรอบการนำข้อมูลผลผลิตภาพที่จำเป็นสำหรับการยกระดับอุตสาหกรรม สร้างกลไกบูรณาการข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันในหน่วยงานต่าง ๆ และจัดเก็บข้อมูลที่ยังขาด อาทิ ข้อมูลผลผลิตภาพภาคบริการรายสาขา ข้อมูลระดับธุรกิจ เพื่อนำข้อมูลผลผลิตภาพมาวิเคราะห์และจัดทำนโยบายอย่างเหมาะสมต่อไป



040101

แผนแม่บทย่อย | อุตสาหกรรมชีวภาพ

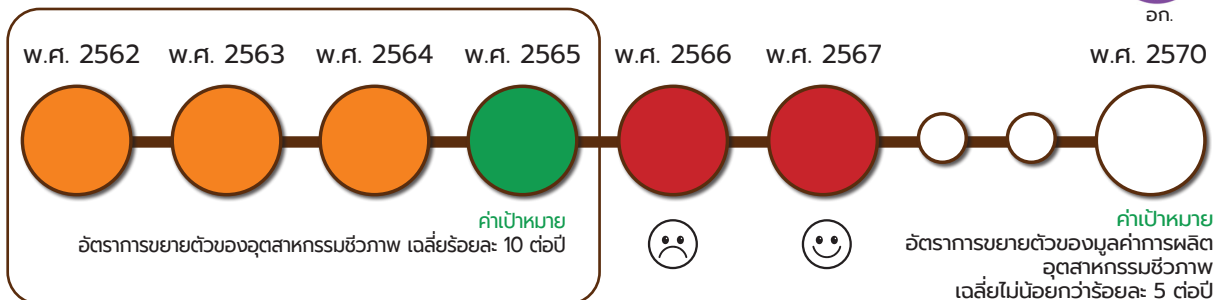
เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย (Y1)

040101

อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น



ອກ.



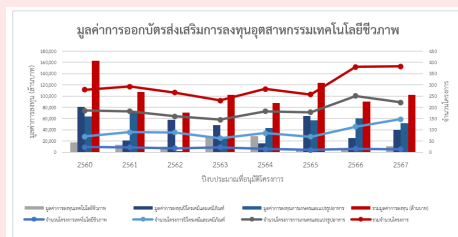
หมายเหตุ : * เป้าหมาย 040101 มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเทียบเคียงเพื่อใช้ในการประเมินสถานการณ์ จากเดิม พ.ศ. 2566 รายงานสถานการณ์โดยพิจารณาจาก อัตราการขยายตัวของมูลค่าการอุปโภคบริโภคของภาคบริการการขนส่งและการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ เปลี่ยนเป็นใช้ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ดังนี้ คือ อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกสินค้าเสริมการประกอบในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ สหพันธ์อุตสาหกรรมนักปราชญ์และแพทย์แห่งโลกที่ปรากฏให้เห็นในรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :		อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ (ร้อยละ)			
040101	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) มูลค่า 123,810 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ: 41.42 (revised)* (proxy)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) มูลค่า 90,300 ล้านบาท หดตัวร้อยละ: 27.07 (revised)* (proxy)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) มูลค่า 102,510 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ: 13.52 (proxy)**	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ลดลง 😞 ร้อยละ: -165.35	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ: 149.94		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) หดตัวเฉลี่ยร้อยละ: 6.78	สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ: 270.40 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ: -135.50 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับวิกฤต ในการบรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ : ** ป่าหมายเลข 040101 สตกทานถนั พ.ศ. 2562 – 2567 มีการใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง คือ มูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ
จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาตัวชี้วัดเทียบเคียงจากอัตราการขยายตัวของมูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ โดยประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) การเกษตรและแปรรูปอาหาร (2) ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ และ (3) เทคโนโลยีชีวภาพ จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) (ข้อมูล พ.ศ.2567) พบว่า มูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมชีวภาพรวมทั้งสิ้นประมาณ 102,510 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ



ที่มาของข้อมูล : ภาวะการส่งเสริมการลงทุนปี 2560-2567, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

13.52 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีมูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนรวม 90,300 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราหดตัวร้อยละ 27.07 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ 149.74 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 270.40 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมชีวภาพ ในช่วง พ.ศ.2566-2567 มีการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 6.78 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -135.50 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญในการสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มจากวัตถุดิบชีวภาพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานชีวภาพที่ครอบคลุมหลากหลายมิติครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ได้แก่ (1) การนำวัตถุดิบจากการเกษตรทั้งที่เป็นชีวมวลหรือของเหลือจากภาคเกษตรกรรมมาแปรรูปเป็นสารชีวเคมีที่มีมูลค่าสูง เช่น พลาสติกชีวภาพ เคมีภัณฑ์ชีวภาพ เป็นต้น เพื่อช่วยลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลและตอบสนองต่อนโยบายสิ่งแวดล้อมระดับสากล (2) การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรและจุลินทรีย์เพื่อผลิตยาและเวชภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพสูง สอดคล้องกับตลาดสุขภาพและความงามที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะการพัฒนาสารสกัดสมุนไพรไทยให้ก้าวสู่มาตรฐานสากล (3) การสร้างมูลค่าเพิ่มจากวัตถุดิบการเกษตรด้วยเทคโนโลยีชีวภาพ เช่น อาหารเสริมสุขภาพ โปรไบโอติกส์ พรีไบโอติกส์ สารสกัดจากธรรมชาติที่มีคุณสมบัติเชิงฟังก์ชัน เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการอาหารเพื่อสุขภาพที่เพิ่มสูงขึ้นในตลาดโลก (4) การเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพรุ่นที่ 2 (เอทานอลและไบโอดีเซลจากของเหลือทิ้ง) รวมถึงพลังงานชีวภาพจากกระบวนการหมักชีวมวลเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและสนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด และ (5) การผลักดันให้เกิดโครงสร้างพื้นฐานรองรับการวิจัยและพัฒนา เช่น การสร้างศูนย์นวัตกรรมชีวภาพ การจัดตั้งเขตอุตสาหกรรม BCG Bio-Hub ในพื้นที่นำร่องที่มีศักยภาพ เป็นต้น โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ **การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูงจากจุลินทรีย์ เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมชีวภาพภายใต้ BCG Model** ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (พว.) โดยมุ่งเน้นวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพจากวัตถุดิบทางการเกษตรหรือของเสียจากกระบวนการอุตสาหกรรมเพื่อสร้างกระบวนการใหม่ทางอุตสาหกรรมในการเพิ่มมูลค่าทรัพยากรทางชีวภาพของประเทศ ซึ่งจะส่งผลในการสร้างหรือขยายตลาดของผลิตภัณฑ์ด้วยเทคโนโลยีการผลิตรูปแบบใหม่ **โครงการพัฒนามาตรการและกลไกสร้างเครือข่ายนวัตกรรมเศรษฐกิจจุลินทรีย์** ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ที่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนามาตรการและกลไกสร้างเครือข่ายนวัตกรรมเศรษฐกิจจุลินทรีย์เพื่อออกแบบแผนวิจัยและสร้างนวัตกรรมที่ตรงโจทย์ความต้องการของเอกชนให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมที่หลากหลายและเกิดการขยายตัวของเศรษฐกิจชีวภาพที่มากขึ้น นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานได้มีการดำเนินการขับเคลื่อน

อุตสาหกรรมชีวภาพมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง เช่น การพัฒนาเมืองนวัตกรรมอาหาร และการพัฒนานักอบอุตสาหกรรมอาหารใหม่ รวมถึงการเพิ่มมูลค่าสารสกัดสมุนไพรและผลิตภัณฑ์จากชีวมวลเพื่อรองรับเศรษฐกิจ BCG อย่างยั่งยืน อีกทั้งยังมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพและโปรตีนทางเลือกให้ได้มาตรฐานสากล พร้อมสร้างชุมชนต้นแบบในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตเกษตร เช่น ใบอ้อยและเถ้าขานอ้อย เพื่อใช้เป็นพลังงานชีวภาพ และยกระดับการผลิตอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันสู่โอเลโอเคมีที่ตอบสนองการเปลี่ยนผ่านสู่อุตสาหกรรมยานยนต์ไร้มลพิษ (ZEV) โดยเน้นความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานวิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันและสร้างเศรษฐกิจฐานชีวภาพอย่างครบวงจร ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย

การส่งเสริมอุตสาหกรรมชีวภาพให้ขยายตัวเพิ่มขึ้นมีความท้าทายหลายประเด็นสำคัญ อาทิ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพที่อาจยังไม่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของตลาดได้อย่างครอบคลุมทุกกลุ่มอุตสาหกรรม โดยเฉพาะการขาดความหลากหลายทั้งในด้านผลิตภัณฑ์และการประยุกต์ใช้ รวมทั้งช่องทางการตลาดที่จำกัดทำให้ผลิตภัณฑ์ชีวภาพเข้าถึงผู้บริโภคเฉพาะกลุ่มเท่านั้น นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบที่มีคุณภาพสูงที่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดในอุตสาหกรรมอาหารอนาคตซึ่งจำเป็นต้องผ่านกระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐาน โดยในการขอรับรองมาตรฐานยังคงมีอุปสรรคที่ทำให้ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดเล็กรับรองมาตรฐานได้ยากขึ้น อีกทั้งข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยี นวัตกรรม และแหล่งทุนที่เพียงพอ ยิ่งทำให้การพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพล่าช้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อรักษาการเติบโตให้เป็นไปตามเป้าหมายการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมชีวภาพของไทยอย่างต่อเนื่องควรมุ่งเน้นการพัฒนากลยุทธ์เชิงรุกที่ตอบสนองทั้งด้านอุปสงค์และอุปทาน มีการส่งเสริมการตลาดแบบครบวงจรและผลักดันความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการสร้างช่องทางการตลาดที่หลากหลาย โดยขยายช่องทางการตลาดทั้งในและต่างประเทศผ่านการจัดทำแผนการตลาดที่เหมาะสม สร้างแบรนด์ผลิตภัณฑ์ชีวภาพของไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดโลก ตลอดจนปรับปรุงมาตรการจูงใจด้านการลงทุนทั้งสิทธิประโยชน์ทางภาษีและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อดึงดูดนักลงทุนให้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ภาครัฐยังจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนาที่มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง เช่น ชีวเคมีภัณฑ์ วัสดุชีวภาพ เวชสำอาง เป็นต้น เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดในทุกกลุ่มอุตสาหกรรมโดยให้ความสำคัญในการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ตรงกับความต้องการของตลาด ส่งเสริมการพัฒนาวัตถุดิบชีวภาพคุณภาพสูง สร้างระบบการขอรับรองมาตรฐานที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างภาคการศึกษาและภาคเอกชนในการยกระดับบุคลากรและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพ

แผนแม่บทย่อย | อุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ครบวงจร

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)
040201

อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์
มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

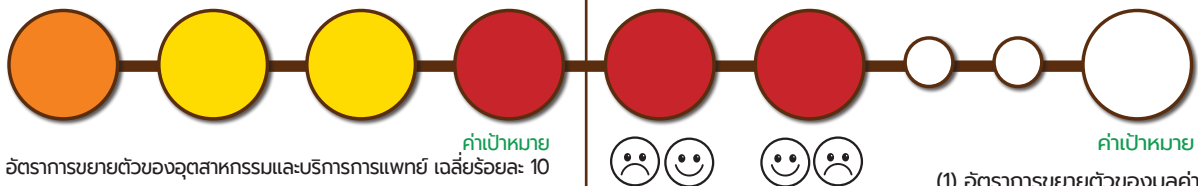


อก.

พ.ศ. 2570

พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563 พ.ศ. 2564 พ.ศ. 2565

พ.ศ. 2566 พ.ศ. 2567



อัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมและบริการการแพทย์เฉลี่ยร้อยละ 10

ค่าเป้าหมาย

- (1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ การผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี
- (2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี

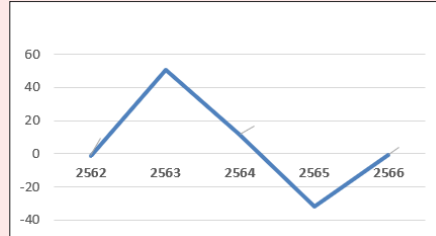
สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ (ร้อยละ)				
040201	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 174,833 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 11.77	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 119,076 ล้านบาท หดตัวร้อยละ 31.89	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 118,262 ล้านบาท หดตัวร้อยละ 0.68	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย่ลง 😞 ร้อยละ 370.94	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 97.87		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) หดตัวเฉลี่ยร้อยละ 16.29	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ -9.71 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -232.64 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	(2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์ (ร้อยละ)				
040201	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 410,153 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 5.74	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 444,647 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 8.41	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 472,872 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 6.35	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7 ปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 46.52	แย่ลง 😞 ร้อยละ 24.49		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 7.38	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 90.71 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 105.43 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 มีค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 ตัวชี้วัด				(0-100) 2	คิดเป็นร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับวิกฤต ในการบรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ : การคำนวณสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 0 จะกำหนดให้เป็น 0 และสำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าสถานการณ์บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 100 กำหนดให้เป็น 100 โดยวิธีการคำนวณ ดังนี้

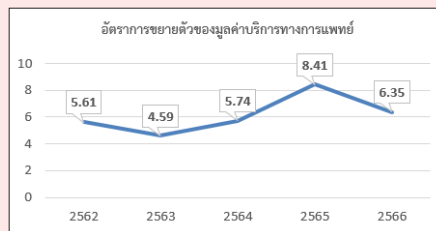
อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัว พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (ข้อมูล พ.ศ.2566) พบว่า มีมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์รวม 118,262 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราหดตัวร้อยละ 0.68 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์รวม 119,076 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการหดตัวร้อยละ 31.89 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 97.87 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7) พบว่ามีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -9.71 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในช่วง พ.ศ.2566-2567 มีการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 16.29 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ -232.64 ของค่าเป้าหมาย



ที่มาของข้อมูล : สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

(2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการทางการแพทย์ จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (ข้อมูล พ.ศ.2566) พบว่า มีมูลค่าการบริการทางการแพทย์รวม 472,872 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 6.35 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีมูลค่ารวม 444,647 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 8.41 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่แข็งแกร่ง คิดเป็นร้อยละ 24.49 ใน ขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 90.71 ของค่าเป้าหมายซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการทางการแพทย์ในช่วง พ.ศ.2566-2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 7.38 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 105.43 ของค่าเป้าหมาย



ที่มาของข้อมูล : สศช. (GDP ด้านการผลิต กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์)

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 50 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานและการวิจัยและพัฒนาต่อยอดเพื่อให้ไทยเป็นศูนย์กลางด้านอุตสาหกรรมและบริการสุขภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์และบริการทางการแพทย์ ตลอดจนนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์เพื่อเกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ **พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานมาตรฐานอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์** ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่ให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์และรับรองตามมาตรฐานระบบการจัดการคุณภาพสำหรับเครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์ทางการแพทย์สำหรับผู้ผลิต (ISO 13485) รวมถึงเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการ

เป็นแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิต และยกระดับผู้ผลิตผู้ประกอบการ ในอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ในการขอรับการรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์เพื่อให้อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ของประเทศเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการส่งออกผลิตภัณฑ์ของไทย ในต่างประเทศ การต่อยอดผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไทยด้านเครื่องมือแพทย์ที่มีมูลค่าตลาดสูงเพื่อเข้าสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (พว.) ที่มุ่งเน้น การต่อยอดการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องมือแพทย์ของไทยให้ได้มาตรฐานระดับสากลและผ่านการทดสอบตาม ข้อกำหนดในการขึ้นทะเบียนเครื่องมือแพทย์และพร้อมเข้าสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ นอกจากนี้ จากการติดตาม ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 หน่วยงานได้มีการดำเนินการพัฒนามาตรฐานอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ เพื่อกำหนดมาตรฐานการวัดและการสอบเทียบอุปกรณ์หรือเครื่องมือแพทย์ให้มีความแม่นยำสูง รวมถึง มีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมและการบริการทางการแพทย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการไทยและลดการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ ตลอดจนทำหน้าที่กำหนด มาตรฐาน สนับสนุน และกำกับดูแลให้ภาคเอกชนยกระดับบริการทางการแพทย์บนฐานนวัตกรรม และเทคโนโลยีขั้นสูง การประชาสัมพันธ์และการถ่ายทอดความรู้ด้านมาตรฐานและความปลอดภัยของสินค้า เครื่องมือแพทย์ที่ผลิตในประเทศไทยเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้งานและสร้างการยอมรับสินค้า เครื่องมือแพทย์ของไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น อาทิ การใช้ผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ของไทยในการให้บริการที่ยังมีไม่มากนักเนื่องมาจากผู้ใช้สินค้าและ ผู้รับบริการอาจยังไม่มีความเชื่อมั่นต่อผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ของไทย ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การส่งออกและการขยายไปยังตลาดต่างประเทศ อีกทั้งการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องยังไม่เพียงพอ ต่อการพัฒนาเพื่อตอบสนองการให้บริการทางการแพทย์ที่มีคุณภาพสูง และรองรับการผลิตเครื่องมือทางการแพทย์ให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากลหรือเครื่องมือทางการแพทย์ที่ซับซ้อนได้ นอกจากนี้ ด้วยขีด ความสามารถของผู้ประกอบการไทยในการผลิตเครื่องมือแพทย์ที่มีมูลค่าเพิ่มสูงที่ยังมีอยู่อย่างจำกัด ส่งผลให้ ผู้ประกอบการยังไม่สามารถเข้าสู่ห่วงโซ่การผลิตของอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ของโลกได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อการบรรลุเป้าหมายประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านอุตสาหกรรมและบริการสุขภาพนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการทางการแพทย์อย่าง ครบวงจร โดยส่งเสริมบริการทางการแพทย์เป้าหมายที่ประเทศไทยมีศักยภาพเป็นตัวนำ และเร่งผลิตบุคลากร เครื่องมือแพทย์ตลอดจนปัจจัยสนับสนุนอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งพัฒนาต่อยอดงานวิจัยสู่การผลิต เชิงพาณิชย์ โดยให้ภาคเอกชน/ผู้ใช้งาน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ตลอดจนพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของผู้ประกอบการในการผลิตเครื่องมือแพทย์ที่มีมูลค่าเพิ่มสูง สามารถมีบทบาทในห่วงโซ่การผลิต อุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ของโลกได้ นอกจากนี้ ควรพัฒนาแพลตฟอร์มเชื่อมโยงข้อมูลอุตสาหกรรมและบริการ ทางทางการแพทย์แบบครบวงจร เช่น ข้อมูลบริการ ข้อมูลผลิตภัณฑ์ ข้อมูลผู้ประกอบการ ข้อมูล ห้องปฏิบัติการทดสอบ ข้อมูลเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการแพทย์ เป็นต้น



040301

แผนแม่บทย่อย

อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์

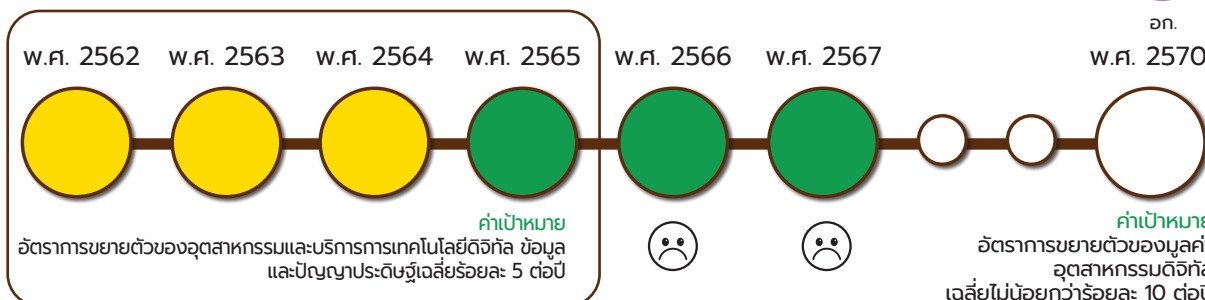
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

040301

อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญา
ประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

อก.

ว.ศ. 2570

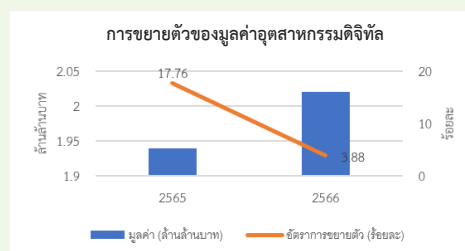


หมายเหตุ : * เป้าหมาย 040301 พิจารณาจากอัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล ซึ่งได้มีการปรับปรุงมูลค่ารวมของอุตสาหกรรมดิจิทัล โดยไม่นำมูลค่าของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมารวมคำนวณ ทำให้ค่าสถานการณ์ที่แสดงไว้เปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล (ร้อยละ)				
040301	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ ว.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย ว.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย ว.ศ. 2570
	ว.ศ. 2565 (ข้อมูล ว.ศ. 2565) 1.65 ล้านล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 20.94 (revised)*	ว.ศ. 2566 (ข้อมูล ว.ศ. 2566) 1.95 ล้านล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 18.18 (revised)*	(ข้อมูล ว.ศ. 2567) 2.02 ล้านล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 3.59	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย้ง 😞 ร้อยละ 13.18	แย้ง 😞 ร้อยละ 80.25		
สถานการณ์พัฒนา ว.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(ว.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 10.89	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 35.90 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 108.85 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจาก อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล ซึ่งคำนวณมาจากการสำรวจข้อมูลและประเมินสถานภาพอุตสาหกรรมดิจิทัลที่มุ่งเน้น 4 อุตสาหกรรมหลัก ประกอบด้วย (1) อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และบริการด้านซอฟต์แวร์ (2) อุตสาหกรรมฮาร์ดแวร์และอุปกรณ์อัจฉริยะ (3) อุตสาหกรรมบริการดิจิทัล และ (4) อุตสาหกรรมดิจิทัลคอนเทนต์ จัดทำโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (ข้อมูล พ.ศ.2566) พบว่า อุตสาหกรรมดิจิทัลของประเทศไทยมีมูลค่ารวม 2.02 ล้านล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ



ที่มาของข้อมูล : สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

พบว่า อุตสาหกรรมดิจิทัลของประเทศไทยมีมูลค่ารวม 2.02 ล้านล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ

3.59 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีมูลค่ารวม 1.95 ล้านล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 18.18 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่แย่งคิดเป็นร้อยละ 80.25 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็น ร้อยละ 35.90 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล ในช่วง พ.ศ.2566-2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 10.89 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 108.85 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการยกระดับสมรรถนะกำลังคนให้มีทักษะและความเชี่ยวชาญ ในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ ในการประกอบอาชีพที่สามารถรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ **โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยมาตรฐานอาชีพ สาขาวิชาชีพอุตสาหกรรมดิจิทัล และโครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยมาตรฐานอาชีพ สาขาวิชาชีพหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ** ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาบุคลากรทั้งทางด้าน ผู้ใช้ ผู้ผลิต ผู้ให้บริการ ในภาคส่วนต่าง ๆ ให้มีทักษะและความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ และส่งเสริมการนำบุคลากรต่างชาติที่มีทักษะและความรู้ความสามารถเข้ามาทำงาน เพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรม รวมถึงมีการกำหนดมาตรการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ ให้เรียนรู้ทักษะใหม่และปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีได้ นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการ**พัฒนาอุตสาหกรรมหุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติ** เพื่อยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมดิจิทัลทั้งด้านผลิตภาพการผลิตของผู้ประกอบการ ที่ลงทุนในหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติเพิ่มขึ้น และกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนในรูปแบบดิจิทัลโดยเฉพาะการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการเชื่อมโยง วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลของภาคอุตสาหกรรมโดยรวมเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และ**มีการพัฒนาแพลตฟอร์มเทคนิคการตรวจวัดเอกลักษณ์ของสารสำคัญแม่นยำสูงด้วยเทคนิคตรวจวัดสัญญาณรามาน**สำหรับประยุกต์ใช้ด้านการแพทย์ อาหารการเกษตร และความมั่นคง ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยมีแพลตฟอร์มที่พัฒนาขึ้นในประเทศโดยใช้เทคโนโลยีชีวสารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือในการตรวจวัดและวิเคราะห์สารเคมีที่มีความซับซ้อนสูงได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ มีความน่าเชื่อถือสูง และสามารถใช้งานในภาคปฏิบัติได้จริงทำให้มีโอกาสนำไปต่อยอดเพื่อสร้างธุรกิจใหม่ที่เกี่ยวข้องกับงานทดสอบทางเคมีให้กับภาคเอกชนภายในประเทศ เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะทดแทนการนำเข้าอุปกรณ์ในการตรวจวัดเอกลักษณ์ของสารเคมีจากต่างประเทศได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ สมรรถนะผู้ประกอบการเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้ผลิตเครื่องจักรกลอัตโนมัติและผู้ให้บริการออกแบบระบบเครื่องจักรอัตโนมัติที่ยังมีไม่เพียงพอ รวมถึงการขาดแคลนบุคลากรผู้มีสมรรถนะและความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบอัตโนมัติและดิจิทัล ตลอดจนการแพร่ระบาดของโควิด-19 และกระแสการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล ในทุกภาคส่วนที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและรุนแรง ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลโดยเฉพาะในภาคการศึกษาที่มีการปรับการเรียนเป็นรูปแบบออนไลน์มากขึ้น ทำให้นักเรียน/นักศึกษาบางส่วนหลุดออกจากระบบเนื่องจากมีข้อจำกัดในการเข้าถึงอุปกรณ์และไม่สามารถปรับตัวต่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้ รวมถึงมีบัณฑิตที่จบในสาขาที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดิจิทัลไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาด นอกจากนี้ ยังมีข้อจำกัดในด้านการสร้างมูลค่าตลาดให้กับผู้ประกอบการรายย่อยโดยเฉพาะในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และบริการด้านซอฟต์แวร์ ซึ่งมีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและสตาร์ทอัพอยู่เป็นจำนวนมาก ยังไม่สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่ รวมถึงการที่ชุมชนยังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการลงทุนที่มีมูลค่าสูงเพื่อสนับสนุนให้เกิดการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมนำไปสู่สินค้าและบริการด้านดิจิทัล ซึ่งยังเป็นอุปสรรคต่อการขยายตัวของอุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้การขยายตัวของอุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ จะบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว หากแต่ใน พ.ศ.2567 ที่มีสถานการณ์แย่งกันกว่าปีก่อนหน้าและต่ำกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ.25607 ดังนั้น เพื่อให้ยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายใน พ.ศ.2570 ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการดำเนินการ อาทิ (1) พัฒนากำลังคนในประเทศไทยให้สามารถปรับตัวและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในชีวิตประจำวันได้อย่างแพร่หลายมากขึ้น โดยภาครัฐควรสนับสนุนการเข้าถึงอุปกรณ์และระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีราคาถูกและมีคุณภาพ และสนับสนุนหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะนักเรียน/นักศึกษาที่นำไปต่อยอดในการทำงานภายในอุตสาหกรรมดิจิทัลได้ (2) พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการไทยโดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและสตาร์ทอัพให้มีความสามารถในการแข่งขันภายในประเทศเพิ่มขึ้น อาทิ การสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาในการสนับสนุนสตาร์ทอัพไทยให้มีโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมในห่วงโซ่การผลิตของอุตสาหกรรมและบริการดิจิทัลมากขึ้น รวมทั้งการปรับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ โดยการกำหนดหลักเกณฑ์ที่สนับสนุนให้ผู้ประกอบการทุกขนาดสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงระบบงานภายในองค์กรต่าง ๆ และ (3) การสนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการทำวิจัยและพัฒนา เพื่อต่อยอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงและสามารถเชื่อมโยงไปสู่ภาคอุตสาหกรรมเป้าหมายต่าง ๆ ของประเทศได้ นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาสินค้าและบริการดิจิทัลของไทยให้เป็นที่ต้องการของตลาดและสามารถรองรับการลงทุนด้านเทคโนโลยีขั้นสูงจากต่างประเทศในอนาคต อาทิ การสร้างพื้นที่ต้นแบบจำลองให้ผู้ประกอบการไทยทำการวิจัยเพื่อพัฒนาสินค้าและบริการดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อความต้องการและสามารถสร้างความยั่งยืนในการประกอบการกิจการของนักลงทุนในระยะยาว

แผนแม่บทย่อย

อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์

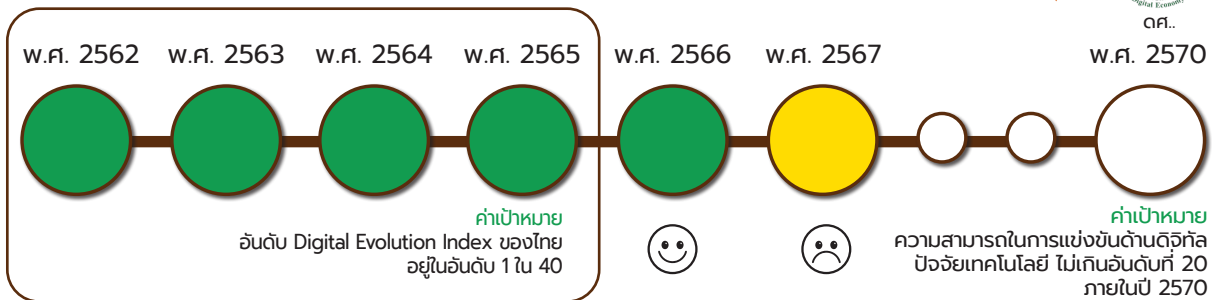
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

040302

ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัล
ของไทยดีขึ้น



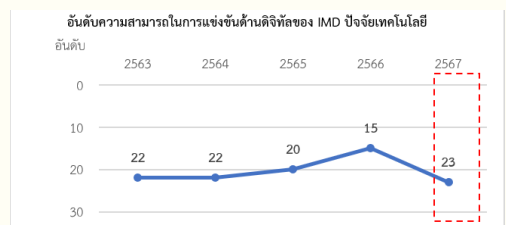
ดศ.



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี (อันดับ)				
040302	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2565)	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566)			
	อันดับที่ 20	อันดับที่ 15	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) อันดับที่ 23	ไม่เกิน อันดับที่ 20	ไม่เกิน อันดับที่ 20
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 25	แย่ลง 😞 ร้อยละ 53.33		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 86.96 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 86.96 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในการบรรลุเป้าหมาย

ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น โดยพิจารณาจาก อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี จากรายงาน IMD World Digital Competitiveness Ranking 2023 (IMD-WDCR) จัดทำโดย World Digital Competitiveness Ranking ด้านเทคโนโลยี (ข้อมูล พ.ศ.2567) พบว่า ประเทศไทยมีอันดับอยู่ที่ 23 ของโลก และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีอันดับอยู่ที่ 15 ของโลก สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ลง คิดเป็นร้อยละ 53.33 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ.2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่เกินอันดับที่ 20) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 86.96 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)



ที่มาของข้อมูล : International Institute for Management Development (IMD)

040302

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทักษะให้ผู้ประกอบการและแรงงานสามารถใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ และข้อมูลสำหรับการประกอบอาชีพในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คือ **โครงการเสริมสร้างศักยภาพแรงงานในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ และข้อมูล เพื่อการสื่อสารการตลาดสมัยใหม่** ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการสื่อสารการตลาดให้สามารถสื่อสารและมีผลต่อความคิดในการขับเคลื่อนสังคมที่จะเกิดความต้องการทั้งด้านการเรียนรู้ การใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการประกอบอาชีพ รวมถึงพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีการดำเนินงาน**เพื่อการยกระดับผู้ประกอบการและการพัฒนากำลังคนด้านดิจิทัลสู่การแข่งขันบนธุรกิจโลกเสมือนเมตาเวิร์ส** โดยมุ่งเน้นพัฒนาแพลตฟอร์มในการเพิ่มศักยภาพด้านการผลิต พัฒนากำลังคน และสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมทั้งเป็นช่องทางการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ เพื่อให้ผู้ประกอบการและร้านค้า รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและเอกชนได้รับการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สามารถทำการตลาดผ่านระบบโลกเสมือนจริงเมตาเวิร์ส โดยจะได้รับการเพิ่มทักษะและเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และเมตาเวิร์ส ซึ่งจะทำให้เกิดการจ้างงานแรงงานสมรรถนะสูงและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยในการประกอบธุรกิจโดยเฉพาะกับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจบนระบบเมตาเวิร์สได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ปรากฏการดำเนินการแก้ไขกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อเอื้อให้ผู้ประกอบการเริ่มต้นธุรกิจได้สะดวก และส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมรวมทั้งการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องเร่งให้ความสำคัญในการดำเนินการในช่วง พ.ศ.2569 – 2570 ต่อไป

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยปรับตัวดีขึ้น อาทิ สมรรถนะของประชาชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจด้านดิจิทัลของไทย การปรับตัวเพื่อรองรับการทำธุรกิจดิจิทัลผ่านช่องทางออนไลน์ โดยยังขาดมาตรการจูงใจและกฎหมายที่เอื้อต่อการดึงดูดผู้เชี่ยวชาญหรือแรงงานต่างชาติที่มีศักยภาพด้านดิจิทัลเข้ามาทำงานในประเทศไทย เช่น กฎหมายการตรวจคนเข้าเมืองที่มีความยุ่งยาก เป็นต้น รวมถึงกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม และการบังคับใช้กฎหมายที่ยังไม่เอื้อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ และไม่สามารถปกป้องการละเมิดสิทธิได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับบริบทด้านทุนและเทคโนโลยีที่สะท้อนความท้าทายในการเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการดิจิทัลรายใหม่ ๆ เซิร์ฟเวอร์อินเทอร์เน็ตที่ไม่ปลอดภัย รวมถึงสถานะเครดิตของประเทศไทยที่มีระดับความน่าเชื่อถือที่ลดลง

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้มากขึ้น อาทิ การเร่งขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการสตาร์ทอัพและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนและมีที่ปรึกษาในการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ รวมถึงควรกำหนดมาตรการเพื่อสร้างแรงจูงใจและเร่งปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้แก่บุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านดิจิทัลจากต่างประเทศให้ได้รับวีซ่าระยะยาวเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีขั้นสูงให้แก่บุคลากรไทย การให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษีที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจด้านเทคโนโลยีดิจิทัล กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ และกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาที่ผู้พัฒนาสามารถเข้าถึงการจดแจ้งลิขสิทธิ์ได้โดยง่าย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใหม่ทางด้านดิจิทัลได้เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อสร้างธุรกิจด้านเทคโนโลยีให้เกิดเป็นสินค้าและบริการบนพื้นฐานของการสร้างสรรค์นวัตกรรมผสมผสานเข้ากับการทำธุรกิจ และส่งเสริมให้ธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลางมีโอกาสเข้ามาแข่งขันในตลาดดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น

040401

แผนแม่บทย่อย | อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคม

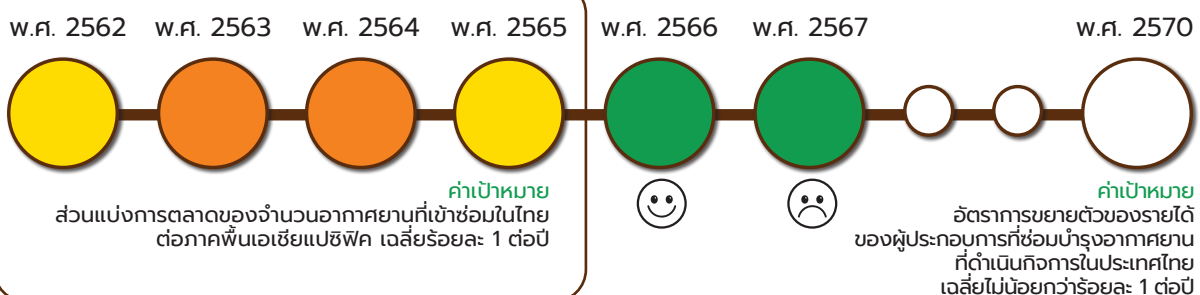
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

040401

ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยาน
ในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่



อก.



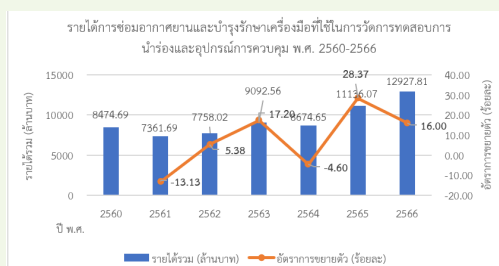
หมายเหตุ : * เป้าหมาย 040401 พิจารณาจากอัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวมีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง ส่งผลให้สถานการณ์ที่แสดงไว้ในปีนั้น ๆ อาจมีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏให้เห็นในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566

040401

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย (ร้อยละ)				
040401	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 8,674.65 ล้านบาท หดตัวร้อยละ 4.60 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 11,136.07 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 28.37 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 12,927.81 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 16.09	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 716.74	แย่ลง 😞 ร้อยละ 43.29		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 22.23	สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 1,609 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 2,223 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ พิจารณาจาก อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย จัดทำโดยสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (ข้อมูล พ.ศ.2566) พบว่า มีมูลค่ารายได้รวม 12,927.81 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 16.09 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีมูลค่ารายได้รวม 11,136.07 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 28.37 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ลง คิดเป็นร้อยละ 43.29 อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 1,609 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทยในช่วง พ.ศ.2566-2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 22.23 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 2,223 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)**



ที่มาของข้อมูล : สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาปัจจัยพื้นฐาน เพื่อยกระดับขีดความสามารถของผู้ประกอบการในการผลิตชิ้นส่วนและการซ่อมบำรุงอากาศยานให้ทัดเทียมระดับสากล โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คือ **โครงการพัฒนามาตรฐานการวัด/โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสนับสนุนการเพิ่มศักยภาพการผลิตของอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่และชิ้นส่วนอากาศยาน** ของสถาบันมาตรฐานแห่งชาติ (มว.) ที่มุ่งเน้นพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบและระบบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า ยานยนต์อัตโนมัติ และชิ้นส่วน

อากาศยาน เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนที่ผลิตในประเทศไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงคมนาคมได้มอบหมายสถาบันการบินพลเรือนเร่งผลิตบุคลากรด้านการบำรุงรักษาอากาศยานเพื่อรองรับความต้องการแรงงานในอุตสาหกรรมซ่อมบำรุงอากาศยานทั้งในประเทศและภูมิภาคที่สูงขึ้น รวมทั้งสถาบันการบินพลเรือนอยู่ระหว่างการขอการรับรองให้เป็นสถาบันฝึกอบรมนายช่างภาคพื้นดินตามมาตรฐานองค์การความปลอดภัยด้านการบินสหภาพยุโรป และยังมีการลงทุนสำคัญ อาทิ การซ่อมบำรุงอากาศยานระดับ A-check (Light Maintenance) ถึง C-check (Heavy Maintenance) บริการ Part maintenance และบริการ Nondestructive test และการเปิดพื้นที่ให้เอกชนลงทุนโครงการศูนย์ซ่อมอากาศยาน ณ จ.เชียงราย อีกทั้งยังมีความร่วมมือระหว่างบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ในการพัฒนาธุรกิจด้านการซ่อมบำรุงอากาศยาน เพื่อยกระดับการพัฒนาและแสวงหาโอกาสในการดำเนินธุรกิจด้านการซ่อมบำรุงอากาศยาน เครื่องยนต์อากาศยาน ชิ้นส่วนอากาศยาน บริภัณฑ์อากาศยาน และธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการเติบโตและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมการบินในประเทศไทย และภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ **ต้องเร่งยกระดับมาตรการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมเพื่อดึงดูดนักลงทุนและผู้ประกอบการจากต่างประเทศให้เข้ามาลงทุนในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น เพื่อส่งเสริมการผลิตชิ้นส่วนและการซ่อมบำรุงอากาศยานให้มีมาตรฐานและได้คุณภาพเป็นที่ยอมรับโดยทั่วกันในระดับสากล การผลิตและสร้างแรงงานไทยที่มีทักษะเพื่อลดการพึ่งพาผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศที่ปัจจุบันยังมีไม่เพียงพอเพื่อเข้ามาเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในประเทศ รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูงและนวัตกรรมที่ทันสมัยให้แก่ผู้ประกอบการไทย เพื่อให้มีศักยภาพทัดเทียมคู่แข่งและสามารถเข้าไปมีบทบาทในห่วงโซ่มูลค่าอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนและการซ่อมบำรุงอากาศยานระดับโลกได้**

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้เป้าหมายที่ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่จะบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว หากแต่ใน พ.ศ. 2567 ที่มีสถานการณ์แย่งกันกว่าปีก่อนหน้า ดังนั้น เพื่อให้ยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายใน พ.ศ.2570 ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการต่อยอดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในอุตสาหกรรมซ่อมบำรุงและอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานเพิ่มขึ้นทั้งในด้านการทดสอบและวิจัยโดยขยายผลให้ครอบคลุมทุกชิ้นส่วนอากาศยาน ตลอดจนเร่งพัฒนาบุคลากร/แรงงานเพื่อให้ผู้ประกอบการไทยมีขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้นในการผลิตชิ้นส่วนและซ่อมบำรุงอากาศยานที่ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญการดำเนินการตามปัจจัยของห่วงโซ่มูลค่าของเป้าหมายนี้ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญลำดับสูงที่จำเป็นต้องมีโครงการมารองรับ อาทิ การออกมาตรการหรือสิทธิประโยชน์เพิ่มเติมเพื่อจูงใจให้นักลงทุนเข้ามาสู่อุตสาหกรรมฯ มากขึ้นการสนับสนุนให้ผู้ลงทุนเข้าถึงแหล่งเงินทุนการนำเทคโนโลยีและเครื่องมือสมัยใหม่เข้ามายกระดับขีดความสามารถของหน่วยซ่อมบำรุงอากาศยานในประเทศให้มากยิ่งขึ้น ตลอดจนให้มีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการบินพาณิชย์สามารถประยุกต์ใช้

040401

ในการผลิตอุตสาหกรรมยานยนต์เพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรมชิ้นส่วนอากาศยาน การสนับสนุนและต่อยอดการพัฒนาคลัสเตอร์การผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน ทำอากาศยานและศูนย์ซ่อมบำรุง รวมทั้งควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยยกระดับผู้ประกอบการไทยที่มีศักยภาพให้เข้าสู่อุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานในเชิงพาณิชย์เพิ่มมากขึ้น

040403

แผนแม่บทย่อย | อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคม

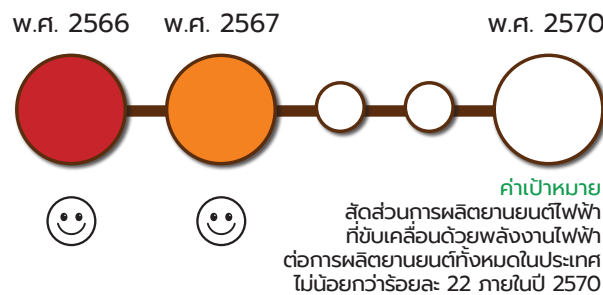
ປ້າກມາຍ ແຜນແມ່ທຸຍ່ອຍ (Y1)

040403

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่
ที่สำคัญของโลก¹



ອກ.



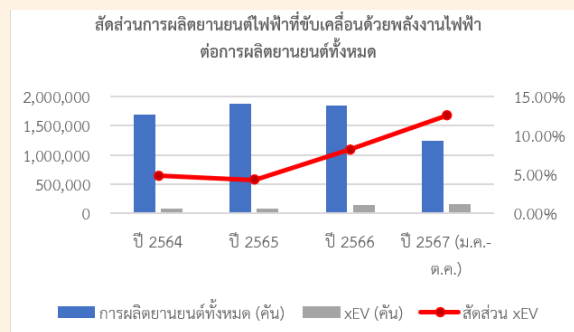
หมายเหตุ: ¹ เป้าหมาย 040403 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก เป็นเป้าหมายใหม่ ตามแผนแม่บทฯ (พ.ศ.2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

² เป้าหมาย 040403 พิจารณาจากสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงของไฟฟ้าที่ใช้คิดเฉลี่ยต่อพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ ทั้งนี้ ด้วยตัวชี้วัดดังกล่าวมีการปรับปรุงข้อมูลล่าสุด สอดคล้องสถานการณ์ที่แสงสว่างขึ้นว่า อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏให้เห็นในรายงานยุทธศาสตร์ด้านพลังงานยุทธศาสตร์ฯ ประจำปี 2562 - 2566

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :		สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ (ร้อยละ)			
040403	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ยานยนต์ไฟฟ้า 156,545 คัน ต่อ ยานยนต์ทั้งหมด 1,246,372 คัน ร้อยละ 12.56	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 9.49	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 22
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ยานยนต์ไฟฟ้า 81,516 คัน ต่อ ยานยนต์ทั้งหมด 1,883,515 คัน ร้อยละ 4.33 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ยานยนต์ไฟฟ้า 152,237 คัน ต่อ ยานยนต์ทั้งหมด 1,841,663 คัน ร้อยละ 8.27 (revised)*			
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 91	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 51.94		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 132.35 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 57.09 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยง ไม่บรรลุเป้าหมาย

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก พิจารณาจากสัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (ข้อมูล พ.ศ.2567) พบว่า มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าจำนวน 156,545 คันต่อการผลิตยานยนต์ทุกประเภทรวม 1,246,372 คัน โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.56 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 152,237 คันต่อยานยนต์รวม 1,841,663 คัน คิดเป็นร้อยละ 8.27 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 51.94 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 9.49) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 132.35 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ.2570 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 22) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 57.09 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)**



ที่มาของข้อมูล : สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม รวบรวมจากกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
หมายเหตุ : ยานยนต์ ประกอบด้วย รถยนต์นั่ง รถกระบะ รถบัส รถบรรทุก / xEV ประกอบด้วย HEV, PHEV และ BEV

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ตามเป้าหมายการเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนที่สำคัญของโลกและกำหนดเป้าหมายการผลิตและการใช้ยานยนต์ที่ปล่อยมลพิษเป็นศูนย์ (Zero Emission Vehicle : ZEV) ในปี พ.ศ. 2573 อย่างไรก็ตาม สำหรับเป้าหมายนี้**ไม่มี**โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานได้มีการออกมาตรการเพื่อพัฒนาต่อยอดจากมาตรการ EV 3 และให้ความสำคัญกับการดึงดูดการลงทุนจากผู้ผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนหลัก เช่น แบตเตอรี่ ลิเทียมไอออน และมอเตอร์ไฟฟ้าผ่านสิทธิประโยชน์ทางภาษีและมาตรการสนับสนุนอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีและยกระดับขีดความสามารถในการผลิตอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าภายในประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก ยังมีความจำเป็นต้องเร่งดำเนินการในหลายมิติ อาทิ ความล่าช้าในด้านการวิจัยและการรับถ่ายทอดเทคโนโลยีอาจทำให้ประเทศไทยต้องพึ่งพาการนำเข้าชิ้นส่วนและยานยนต์สำเร็จรูปจากต่างประเทศส่งผลให้ประเทศสูญเสียโอกาสในการสร้างมูลค่าเพิ่มและการจ้างงานในประเทศ อีกทั้งนโยบายและมาตรการสนับสนุนที่มีอยู่ของภาครัฐในปัจจุบันยังไม่เพียงพอที่จะกระตุ้นให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีขั้นสูง โดยเฉพาะการพัฒนาแบตเตอรี่ทางเลือกที่ล่าช้าซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาขาดแคลนแร่ลิเทียมในอนาคต และส่งผลกระทบต่อการผลิตแบตเตอรี่สำหรับยานยนต์ไฟฟ้า



040403

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

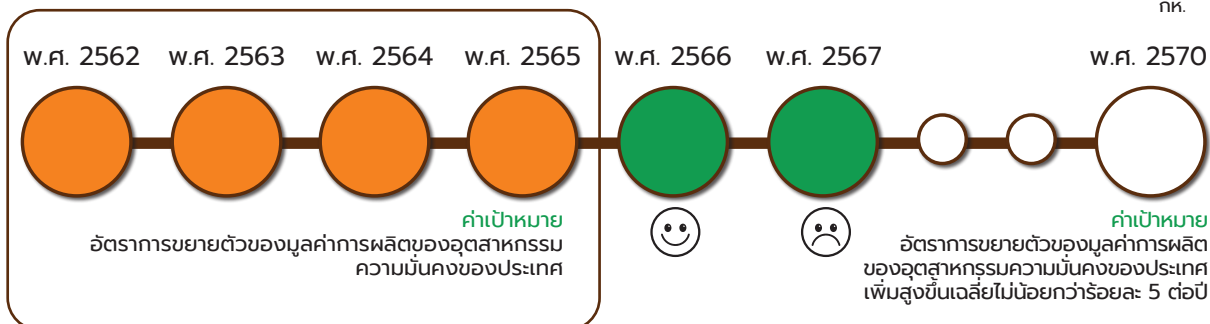
เพื่อให้ประเทศไทยสามารถบรรลุเป้าหมายในการเป็นฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาเทคโนโลยีและเพิ่มมูลค่าให้กับอุตสาหกรรมยานยนต์ในประเทศ ดังนี้ (1) **เร่งพัฒนาเทคโนโลยีและชิ้นส่วนยานยนต์ไฟฟ้า (EV)** โดยสนับสนุนการลงทุนในงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าโดยเฉพาะในด้านแบตเตอรี่และระบบพลังงานไฟฟ้า ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการลดการพึ่งพาการนำเข้าชิ้นส่วนจากต่างประเทศ และการสร้างนวัตกรรมในประเทศจะช่วยให้เกิดการสร้างมูลค่าในประเทศและเพิ่มโอกาสในการส่งออก (2) **วิจัยเพื่อพัฒนาแบตเตอรี่ทางเลือกที่มีประสิทธิภาพ** และใช้วัสดุที่สามารถทดแทนแร่ลิเทียมได้ในอนาคต โดยสนับสนุนงบประมาณวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตแบตเตอรี่ที่ยั่งยืนและมีต้นทุนที่ถูกตลอดจนส่งเสริมให้ผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศสามารถผลิตและปรับปรุงชิ้นส่วนที่มีมาตรฐานเทียบเท่ากับระดับสากล ขณะเดียวกันภาครัฐควรสนับสนุนการสร้างนโยบายที่เอื้อต่อการสร้างระบบนวัตกรรมที่แข็งแกร่งโดยการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า การส่งเสริมการฝึกอบรมและพัฒนาความสามารถของบุคลากรในอุตสาหกรรม เป็นต้น

040501

แผนแม่บทย่อย | อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

040501

อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ
มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ)				
040501	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2564) 1,486 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 8.41 (proxy)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 3,042 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 104.71 (proxy)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 3,165 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 4.04	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1,145.07	แย่ลง 😞 ร้อยละ 96.14		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 54.38	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 80.80 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 1,087.50 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

หมายเหตุ : ** เป้าหมาย 040501 สถานการณ์ พ.ศ.2562 – 2566 มีการใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง คือ อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ จัดทำโดยสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาตัวชี้วัดเทียบเคียงจากอัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย จัดทำโดยสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (ข้อมูล พ.ศ.2566) พบว่า รายได้ของผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย มีมูลค่า 3,165 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 4.04 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีมูลค่าของรายได้รวมจำนวน 3,042 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 104.71 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ลง คิดเป็นร้อยละ 96.14 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 80.80 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยในช่วง พ.ศ.2566-2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 54.38 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 1,087.50 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)**



ที่มาของข้อมูล : สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญในการผลักดันการพัฒนาอุตสาหกรรมนี้เพื่อลดการนำเข้า รวมถึงขยายการส่งออกและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยกำหนดผลิตภัณฑ์เป้าหมายนำร่อง 4 กลุ่ม ได้แก่ ยานพาหนะรบ อุตสาหกรรมต่อเรือ อากาศยานไร้คนขับ และอาวุธกระสุนปืน เพื่อกำหนดนโยบายการสนับสนุนผลิตภัณฑ์ที่ใช้วัตถุดิบในประเทศ ลดต้นทุนการผลิตผ่านเขตปลอดอากร และแก้ปัญหาโครงสร้างภาษี นอกจากนี้ ยัง

มุ่งเน้นพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัย และสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการผลิตและการส่งออกให้เกิดประโยชน์ ทั้งในภาคการผลิตและการใช้งานภาคพลเรือนแบบเทคโนโลยีสองทาง โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ **โครงการศูนย์ทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมความมั่นคง** และโครงการศูนย์บริการครบวงจรอุตสาหกรรมความมั่นคงของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ที่ให้ความสำคัญในการจัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมความมั่นคงทั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์ ยานพาหนะรบ ยานพาหนะช่วยรบ ระบบอาวุธและอุปกรณ์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดตั้งศูนย์บริการครบวงจรอุตสาหกรรมความมั่นคง เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลผลิตภัณฑ์สำหรับอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการและนักลงทุน นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เช่น โครงการสร้างอุโมงค์แห่งใหม่และโครงการศูนย์ทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมความมั่นคง เป็นต้น รวมทั้งยังมีการจัดตั้งศูนย์บริการครบวงจรอุตสาหกรรมความมั่นคงและการพัฒนาทักษะแรงงาน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในด้านการพัฒนาทักษะและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพสำหรับตลาดโลก ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ยังจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงข้อมูลด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และการแก้ไขข้อกฎหมายที่เป็นอุปสรรคเพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ **กฎระเบียบและขั้นตอนที่ยังไม่เอื้อให้สามารถประกอบธุรกิจได้โดยสะดวก** เช่น การจัดซื้อแบบรัฐต่อรัฐ (G2G) ที่ใช้เวลานาน ขาดความยืดหยุ่น การมีโครงสร้างภาษีที่ยังไม่เอื้อต่อการส่งเสริมการลงทุน เป็นต้น การสนับสนุนในห่วงโซ่อุปทานยัง**ไม่มีความครอบคลุม**ทั้งในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีการใช้ผลิตภัณฑ์ในประเทศ และการเชื่อมโยงผู้ผลิตที่ผู้ใช้งานในหน่วยงานภาครัฐรวมถึงกองทัพ**ยังไม่เชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์**ที่ผลิตในประเทศส่งผลต่อการใช้งานในตลาดภายในประเทศ นอกจากนี้ การมีต้นทุนการผลิตที่สูงกว่าคู่แข่งอื่นเนื่องจากอัตรานำเข้าวัตถุดิบและชิ้นส่วนมีอัตราที่สูงกว่าสินค้าสำเร็จรูป ส่งผลให้ยุทธภัณฑ์ในประเทศมีราคาสูงและไม่ได้รับการสนับสนุนเพียงพอจากกองทัพ รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในลักษณะเทคโนโลยีสองทางที่สามารถใช้งานได้ทั้งในภาคการผลิตและพลเรือนยัง**ไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่** เช่น การพัฒนาอากาศยานไร้คนขับ (UAV) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางการแพทย์เพื่อขนส่งผู้ป่วยหรือเวชภัณฑ์ในพื้นที่ห่างไกล หรือนำไปใช้ในภาคการเกษตรเพื่อการสำรวจพื้นที่เพาะปลูก เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้การขยายตัวของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยจะบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว หากแต่ใน พ.ศ.2567 ที่มีสถานการณ์แย่งชิงกว่าปีก่อนหน้าและต่ำกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ.2567 ดังนั้นเพื่อให้ยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายใน พ.ศ.2570 ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบและกำหนดมาตรการต่าง ๆ โดยเร่งปรับปรุงโครงสร้างภาษีและสิทธิประโยชน์ อาทิ การลดอัตรานำเข้าวัตถุดิบและการจัดตั้งเขตปลอดอากรเพื่อช่วยลดต้นทุนการผลิต พร้อมส่งเสริมคุณภาพและ

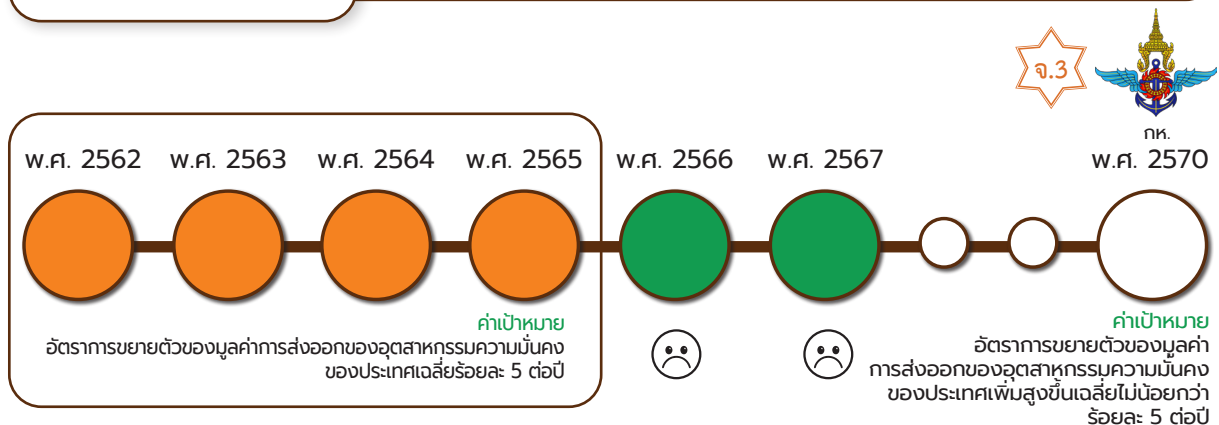
มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ่านการรับรองและประชาสัมพันธ์สร้างความเชื่อมั่นในผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในประเทศ และให้มีการดำเนินการเร่งปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค เช่น การจัดซื้อจัดจ้างแบบรัฐต่อรัฐ (G2G) และสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีสองทาง เป็นต้น รวมถึงการสร้างระบบ สนับสนุนตลอดห่วงโซ่อุปทาน การเสริมสร้างให้มีความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนที่มากยิ่งขึ้น การพัฒนาฐานข้อมูลที่ครอบคลุมทุกด้านของอุตสาหกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ลดการพึ่งพาการนำเข้า และขยายการส่งออกเพื่อเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

แผนแม่บทย่อย | อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

040502

การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของ
ประเทศเพิ่มขึ้น

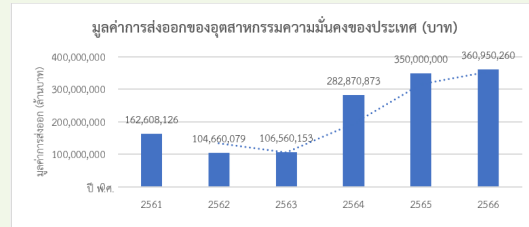


สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ)				
040502	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ ว.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย ว.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย ว.ศ. 2570
	ว.ศ. 2565	ว.ศ. 2566			
	(ข้อมูล ว.ศ. 2564) 282.87 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 165.46	(ข้อมูล ว.ศ. 2565) 350 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 23.73	(ข้อมูล ว.ศ. 2566) 360 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 2.86	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย้มลง 😞 ร้อยละ 85.66	แย้มลง 😞 ร้อยละ 87.95		
สถานการณ์พัฒนา ว.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(ว.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ย ร้อยละ 13.30	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 57.20 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 265.90 ของค่าเป้าหมาย ussเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจากอัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย จัดทำโดยสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.) จากข้อมูลของผู้ประกอบการที่มีเครือข่ายกับ สทป. (ข้อมูล พ.ศ.2566) พบว่า มีมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย 360 ล้านบาท

โดยขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.86 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่มีมูลค่ารวม 350 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 23.73 จากปีก่อนหน้า สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่งชิง คิดเป็นร้อยละ 87.95 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5) พบว่ามีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 57.20 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยในช่วง พ.ศ.2566-2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 13.30 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 265.90 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)



ที่มาของข้อมูล : สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการให้การสนับสนุนจากภาครัฐทั้งในด้านสิทธิประโยชน์กับนักลงทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตและซ่อมแซมอุปกรณ์ทางทหาร และการพัฒนาทักษะแรงงานผ่านการร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชน เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมและเพิ่มมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม สำหรับเป้าหมายนี้ไม่มีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้มีมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสูงสุด 8 ปีให้กับผู้ประกอบการ การส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในภาคอุตสาหกรรม โดยได้ให้ความสำคัญในการจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาสำหรับระบบอากาศยานไร้คนขับ (UAV) ยานเกราะและระบบขีปนาวุธ การส่งเสริมการขยายโครงสร้างพื้นฐานในเขตเศรษฐกิจพิเศษตะวันออก และเทคโนโลยี 5G โดยมุ่งเน้นในการผลิตและการเชื่อมต่อกับตลาดโลก รวมทั้งได้มีการสนับสนุนการผลิตและซ่อมแซมอุปกรณ์ทางทหาร เช่น ยานเกราะและระบบขีปนาวุธที่มีมาตรฐานรับรองจากกระทรวงกลาโหม เป็นต้น รวมถึงการพัฒนาทักษะแรงงานผ่านความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและศูนย์ฝึกอบรมทางเทคนิคของกองทัพ โดยการส่งเสริมการพัฒนาทักษะแรงงานในเทคโนโลยีทางทหารและการผลิตขั้นสูงยังช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ (1) **ความเชื่อมั่นในผลิตภัณฑ์และยุทธโศปกรณ์ทางการทหารของไทย**ที่ยังไม่ได้รับการยอมรับในระดับสากลมากนัก เนื่องจากผู้ประกอบการไทยยังเป็นผู้เล่นรายใหม่ในตลาดโลก ซึ่งการสร้าง**ความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์**เหล่านี้เป็นเรื่องที่ท้าทาย โดยเฉพาะในตลาดที่มีคู่แข่งจากประเทศที่มีประสบการณ์ในด้านการผลิตอาวุธและเทคโนโลยีทางทหารมายาวนานทั้งสหรัฐอเมริกา รัสเซีย รวมถึงประเทศในทวีปยุโรป (2) **กฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง**ในอุตสาหกรรมความมั่นคงที่ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาและการส่งออกทำให้มีข้อจำกัดต่อการขยายตัวของอุตสาหกรรม อาทิ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการส่งออกอาวุธ (3) อุตสาหกรรมความมั่นคงเป็น**ตลาดที่มีการแข่งขันสูง**โดยเฉพาะจากประเทศที่มีชื่อเสียงในด้านเทคโนโลยีและการผลิตทางทหาร (4) **การขาดการสนับสนุนที่ต่อเนื่อง**และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือเป็นอุปสรรคสำคัญในการเติบโตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของไทยได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้การขยายตัวของมูลค่าการส่งออกอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยจะบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว หากแต่ใน พ.ศ.2567 ที่มีสถานการณ์แย่งลงกว่าปีก่อนหน้าและต่ำกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ.2567 ดังนั้น เพื่อให้ยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายใน พ.ศ.2570 ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้อง**สร้างความเชื่อมั่นในผลิตภัณฑ์และยุทธโศปกรณ์ทางการทหาร**ของผู้ประกอบการไทยอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรมให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกและได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานระหว่างประเทศ **เร่งปรับปรุงกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดโลก** อาทิ การลดข้อจำกัดทางภาษีนำเข้าและส่งออกที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมความมั่นคง **เร่งจัดตั้งเขตปลอดภาษีอากร**ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการผลิตเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก **พัฒนาทักษะแรงงานและการส่งเสริมการฝึกอบรมในด้านเทคโนโลยีเฉพาะทาง**และส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการผลิตผลิตภัณฑ์ทางการทหารที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญในการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนให้มากขึ้น เพื่อดำเนินการในด้านการวิจัยและพัฒนา รวมถึงการจัดเก็บฐานข้อมูลอุตสาหกรรมความมั่นคงเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยและพัฒนายุทธโศปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งถือตัวขับเคลื่อนที่สำคัญในการเพิ่มมูลค่าการส่งออกได้มากขึ้น และสร้างโอกาสใหม่ ๆ ในอุตสาหกรรมความมั่นคงในระยะต่อไป

040601

แผนแม่บทย่อย

การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการ
แห่งอนาคต

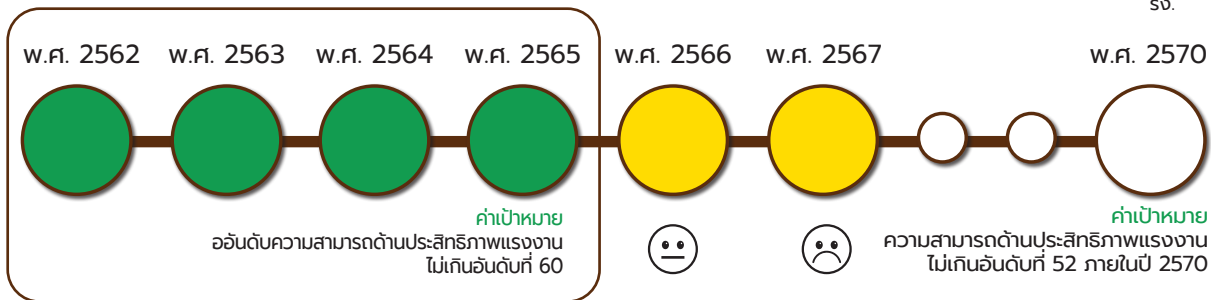
ປ້າກມາຍ ແຜນແມ່ທຸຍ່ອຍ (Y1)

040601

แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น



SD.



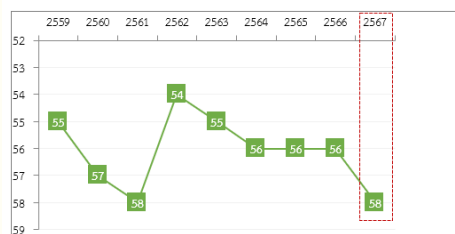
สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	ความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน (อันดับ)				
040601	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) อันดับที่ 56	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) อันดับที่ 56	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) อันดับที่ 58	ไม่เกิน อันดับที่ 55	ไม่เกิน อันดับที่ 52
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		คงที่ 😊	แย่ลง 😞 ร้อยละ 3.57		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยเฉลี่ยร้อยละ 94.83 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 89.66 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในการบรรลุเป้าหมาย

แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจากอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพแรงงานจัดทำโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD) จากรายงาน World Competitiveness Ranking 2024 (ข้อมูล พ.ศ.2567) พบว่า ประเทศไทยมีอันดับอยู่ที่ 58 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าพ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีอันดับอยู่ที่ 56 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่แย่ง คืบเป็นร้อยละ 3.57 ในขณะที่เดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 เป็นร้อยละ 94.83 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เกินอันดับที่ 52) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 89.66 ของ

หมายเหตุ: ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

อันดับความสามารถในการแข่งขันตัวชี้วัดย่อย 3.1.03 Labor Productivity (PPP) ของประเทศไทย



ที่มาของข้อมูล : IMD World Competitiveness Ranking

(ไม่เกินอันดับที่ 55) พบว่า มีสถานการณ์คิด
ละเอียดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ.2570 (ไม่
เกินค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้า**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญในการพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ **โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยมาตรฐานอาชีพในระบบนิเวศอุตสาหกรรม** ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) โดยมุ่งพัฒนาและยกระดับสมรรถนะมาตรฐานในการประกอบอาชีพของบุคลากรในระบบนิเวศอุตสาหกรรมให้มีมาตรฐานวิชาชีพ เรียนรู้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการประกอบอาชีพผ่านการฝึกอบรมและได้รับการรับรองตามมาตรฐาน และสร้างทักษะใหม่ที่แตกต่างจากเดิม รวมถึงต่อยอดพัฒนาให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในระดับที่สูงขึ้น โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์เพื่อรองรับอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ที่มุ่งเน้นพัฒนาสมรรถนะของแรงงานด้านเมคคาทรอนิกส์ ระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ให้มีผลิตภาพแรงงานในระดับที่สูงขึ้น ให้มีความเชี่ยวชาญและเพียงพอต่อความต้องการของตลาด **โครงการการประเมินความต้องการทักษะแรงงานศักยภาพสูงในอุตสาหกรรมบริการคุณค่าสูงและพัฒนาต้นแบบความร่วมมือการพัฒนาทักษะสมรรถนะของแรงงาน** ของ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยได้ให้ความสำคัญในการคาดการณ์ภูมิทัศน์ของอุตสาหกรรมบริการของประเทศไทยภายในปี 2030 กำหนดทางเลือกเป้าหมายของอุตสาหกรรมบริการของประเทศไทยในอนาคตและบ่งชี้คุณลักษณะของแรงงานศักยภาพสูงในกลุ่มต่าง ๆ พร้อมทั้งพัฒนาต้นแบบความร่วมมือการพัฒนาทักษะสมรรถนะของแรงงาน นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานได้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะฝีมือแรงงานและคาดการณ์ความต้องการทักษะแรงงานสำหรับอนาคตเพื่อตอบสนองทิศทางการพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคตมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ในการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานยังคงจำกัอยู่ในบางอุตสาหกรรม และยังขาดการพัฒนาแรงงานที่มุ่งตอบสนองเศรษฐกิจในแต่ละพื้นที่ที่มีความต้องการแตกต่างกัน

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

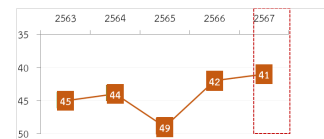
ความท้าทายในการทำให้แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อาทิ **หลักสูตรการผลิตและการพัฒนากำลังคน**ที่ยังไม่รองรับและตอบสนองตรงตามที่ต้องการ และยังมีช่องว่างในการบูรณาการร่วมกับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม เนื่องจากแรงงานไทยขาดทักษะพื้นฐานในการต่อยอดทักษะระดับสูง ส่งผลให้กำลังคนทักษะสูงของไทยยังมีไม่เพียงพอในการยกระดับผลิตภาพแรงงานในภาคการผลิตรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรม และเกิดความไม่สอดคล้องระหว่างความต้องการของตลาดแรงงานและสมรรถนะของแรงงาน ประกอบกับ**ฐานข้อมูลด้านแรงงานและสถานประกอบการที่มีในปัจจุบันยังคงเป็นการจัดเก็บข้อมูลแบบแยกส่วน** ส่งผลให้การจับคู่อุปสงค์-อุปทานแรงงาน และการคาดการณ์ความต้องการแรงงานในภาพรวมยังไม่สามารถสะท้อนสถานการณ์ที่แท้จริง และขาดข้อมูลที่จะนำไปสู่การต่อยอดในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาประสิทธิภาพแรงงานร่วมกันทั้งในระดับประเทศ ระดับอุตสาหกรรม และระดับพื้นที่ อีกทั้งยังขาดการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เพียงพอในการพัฒนาสมรรถนะของแรงงานให้เท่าทันกับนวัตกรรมเทคโนโลยีสมัยใหม่

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลปัจจัยความพร้อมในอนาคต (อันดับ)				
040602	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	(ข้อมูล พ.ศ. 2567)		
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) อันดับที่ 49	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) อันดับที่ 42	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) อันดับที่ 41	ไม่เกิน อันดับที่ 42	ไม่เกิน อันดับที่ 40
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 14.29	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 2.38		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 102.44 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 97.56 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในการบรรลุเป้าหมาย

ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันดิจิทัลในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น โดยพิจารณาจาก อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลปัจจัยความพร้อมในอนาคตจัดทำโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD) จากรายงาน World Digital Competitiveness Ranking 2024 (ข้อมูล พ.ศ.2567) พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 41 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีอันดับอยู่ที่ 42 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 2.38 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายพ.ศ. 2567 (ไม่เกินอันดับที่ 42) พบว่ามีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 102.4 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ.2570 (ไม่เกินอันดับที่ 40) มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 97.56 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลปัจจัยความพร้อมในอนาคต (Future readiness) โดย IMD



ที่มาของข้อมูล : IMD World Digital Competitiveness Ranking 2024

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คือ **โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลสามมิติคู่เหมือนดิจิทัลเชิงพื้นที่เพื่อรองรับเมตาเวิร์ส** ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) โดยมุ่งเน้นพัฒนาโครงสร้างสถาปัตยกรรมเทคโนโลยีคู่เหมือนดิจิทัลเชิงพื้นที่ และฐานข้อมูลแบบจำลองสามมิติ จากข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียมเพื่อพัฒนาระบบต้นแบบ Digital Twins สำหรับออกแบบจำลองการบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ เพื่อให้ได้ข้อมูลคาดการณ์ในอนาคตผ่านโลกเสมือน ซึ่งสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้เริ่มมีการดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ การพัฒนาองค์ความรู้ การพัฒนากฎหมายและกลไกกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัล โดยมุ่งเน้นในการด้านการทำธุรกรรมและธุรกิจดิจิทัล รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัลเพื่อรองรับอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตที่ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทยซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ



040602

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการทำให้ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น อาทิ ประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในการใช้ดิจิทัลและธุรกรรมออนไลน์อันอาจเกิดจากความไม่เข้าใจในการใช้เทคโนโลยี รวมไปถึงความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่กฎหมายอาจยังไม่ครอบคลุม การกระทำความผิดที่เกิดขึ้น โดยหากพิจารณาอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลปัจจัยความพร้อมในอนาคต ด้านที่ยังคงเป็นจุดอ่อนหรืออยู่ในอันดับรั้งท้าย ได้แก่ ด้าน e-Government ซึ่งในปัจจุบันยังคงเป็นการดำเนินงานแบบแยกส่วนและไม่ครอบคลุมทุกกระบวนการ การคุ้มครองความเป็นส่วนตัวโดยกฎหมายและการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ เป็นประเด็นที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญในการยกระดับศักยภาพเพื่อให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการแข่งขันด้านดิจิทัลให้มากยิ่งขึ้น



ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

การยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลปัจจัยความพร้อมในอนาคต จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างระบบนิเวศที่มีความครอบคลุมเพื่อส่งเสริมการเติบโตในด้านต่าง ๆ เพื่อให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ยุคของเทคโนโลยีดิจิทัล โดยจำเป็นต้องเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการบังคับใช้กฎหมายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามปัจจัยของห่วงโซ่มูลค่าของเป้าหมายนี้ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญสูงที่จำเป็นต้องมีโครงการมารองรับ อาทิ กฎหมาย มาตรการ นโยบายที่เกี่ยวข้อง ที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการบังคับใช้อย่างทั่วถึงและเข้มงวด โดยเฉพาะกฎหมายด้านความปลอดภัยไซเบอร์ และการละเมิดลิขสิทธิ์ให้ครอบคลุมและมีระบบการตรวจสอบที่มีมาตรฐานเพียงพอ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการและผู้กำกับดูแลควรให้ความสำคัญกับการระบุและผลักดันปัจจัยที่จะเป็นตัวเร่งให้เกิด e-Government อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้บริการและข้อมูลของภาครัฐมีมาตรฐานและสร้างความน่าเชื่อถือ รวมทั้งการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ช่วยลดต้นทุนและสร้างโอกาสให้ภาคประชาชนและธุรกิจสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรวมถึงผู้ประกอบการรายย่อย และการยกระดับสมรรถนะของกำลังคนดิจิทัลซึ่งในปัจจุบันยังมีสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบความต้องการของตลาดและเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย และเวียดนาม รวมทั้งยังคงประสบปัญหาด้านช่องว่างและความไม่สอดคล้องทางด้านทักษะ โดยควรเร่งผลักดันให้เกิดการลงทุนและการบูรณาการการพัฒนาากำลังคนรูปแบบใหม่ เช่น การเรียนการสอนที่นอกเหนือจากภาคปกติ เป็นต้น เพื่อให้ได้กำลังคนที่มีทักษะสอดคล้องและทันต่อความต้องการ

