



แผนแม่บท 02

การต่างประเทศ

พัฒนาต่อยอดการต่างประเทศเพื่อให้ไทยเป็นประเทศพัฒนาแล้ว
มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน



กต.

ถึงแม้ว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในช่วงที่ผ่านมาจะส่งผลให้ประเทศไทยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมมากขึ้น มีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ได้รับการยอมรับในสากล มีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง ทำให้ประเทศไทยมีความเป็นศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงในภูมิภาคเอเชียเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก รวมถึงเร่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศ เพื่อให้การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ประสิทธิภาพ และประเทศไทยมีเกียรติภูมิและบทบาทที่โดดเด่นในประชาคมโลก

ตารางสรุปสถานะการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็น (Y2) และเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

Y2	ชื่อเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570
020001	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนต่อปี
Y1	ชื่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อย	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2570
020201	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมมากขึ้น	การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ในปี 2570
020202	ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ในปี 2570
020301	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในปี 2570
020401	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	(1) ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ประเทศในปี 2570 (2) จำนวนข้อจำกัด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่เริ่มจากประเทศไทยเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในปี 2570
020501	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	(1) คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 100 คะแนนต่อปี (2) สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.26 ต่อปี

**สรุปแผนระดับที่ 3 ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ
ประเด็นที่ (02) การต่างประเทศ**

แผนแม่บทฯ ประเด็น (02) การต่างประเทศ มีแผนระดับที่ 3 ที่จะสามารถช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานของแผนแม่บทฯ ที่สำคัญ อาทิ

แผนปฏิบัติราชการ	หน่วยงานเจ้าของแผน
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2567) ของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- แผนยุทธศาสตร์รายภูมิภาค และแผนปฏิบัติการการทูตพหุภาคี พ.ศ. 2566 – 2570 ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
- แผนยุทธศาสตร์รายภูมิภาค และแผนปฏิบัติการการทูตพหุภาคี พ.ศ. 2566 – 2570 ของกรมสารนิเทศ	กรมสารนิเทศ
- แผนยุทธศาสตร์รายภูมิภาค และแผนปฏิบัติการการทูตพหุภาคี พ.ศ. 2566 – 2570 ของกรมองค์การระหว่างประเทศ	กรมองค์การระหว่างประเทศ
- แผนปฏิบัติงานระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ สามารถเข้าดูรายละเอียดเพิ่มเติมของแผนระดับที่ 3 ข้างต้น ได้จากในระบบ eMENSCR ตามรายละเอียดวิธีการเข้าใช้งานที่แสดงไว้ในภาคผนวก



แผนแม่บทย่อย/เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่างประเทศ	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567	
	ค่าสถานะ การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	ค่าสถานะ การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
1. ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ				
1.1 ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	ร้อยละ 88.24 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)	75	ร้อยละ 90.63 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)	75
1.2 ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นแกนนำในภูมิภาคอาเซียน	ร้อยละ 94.12 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)	75	ร้อยละ 52.94 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)	5
2. ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนา				
2.1 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญ ในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่มั่นคงและเติบโต	ร้อยละ 86.67 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)	75	ร้อยละ 120 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	10
2.2 ประเทศไทยเป็นส่วนร่วมในการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกับบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	ร้อยละ 75.54 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)	5	ร้อยละ 74.75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)	5
3. การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ				
3.1 ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุก ในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 104.55 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	20	ร้อยละ 134.85 ของค่าเป้าหมาย (สีเขียว)	20
4. การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก				
4.1 ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	ร้อยละ 45.83 (สีแดง)	5	ร้อยละ 100.00 (สีเขียว)	20
5. การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ				
5.1 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพและไทยเป็นส่วนร่วมความร่วมมือ กับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	ร้อยละ 52.34 (สีส้ม)	10	ร้อยละ 52.34 (สีส้ม)	10
	รวมทั้งสิ้น (คะแนน)	625	รวมทั้งสิ้น (คะแนน)	775

หมายเหตุ : (1) การกำหนดคะแนนค่าสถานะการบรรลุเป้าหมาย สีเขียว = 20 คะแนน สีเหลือง = 15 คะแนน สีส้ม = 10 คะแนน สีแดง = 5 คะแนน (มีโครงการ/การดำเนินการบ้าง) หรือ 0 คะแนน (ไม่มีโครงการ/การดำเนินการ)
(2) การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย 1 แผนย่อย = 20 คะแนน (กรณีแผนย่อยมี 2 เป้าหมายแผนย่อย คะแนนเต็มเป้าหมายละ 10 คะแนน)

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ

ความท้าทายในการพัฒนาให้การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก อาทิ ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ที่มีความไม่แน่นอนสูง รวมถึงทิศทางของพลวัตทางการเมืองในประเทศมหาอำนาจที่ส่งผลต่อสถานการณ์ทั้งการค้าและการเมืองระหว่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งยังส่งผลให้เศรษฐกิจโลกอยู่ในภาวะชะลอหรือคงตัว นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยภายในประเทศ เช่น ข้อมูลเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ยังขาดระบบฐานข้อมูลในการจัดเก็บและแสดงผลการดำเนินการ ภาคส่วนต่าง ๆ อาจยังขาดความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการพัฒนาด้านต่างประเทศทำให้ยังไม่เกิดการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการระหว่างภาคส่วน เป็นต้น โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้ หน่วยงานภาครัฐควรเร่งรัดดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การติดตามและประเมินสถานการณ์ทางภูมิรัฐศาสตร์และทิศทางการเมืองของประเทศมหาอำนาจและประเทศคู่ค้าสำคัญของไทยอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถเตรียมมาตรการรับมือพร้อมทั้งกำหนดบทบาทของประเทศไทยและสร้างความเป็นเอกภาพในการขับเคลื่อนประเด็นที่ต้องการผลักดันบนเวทีประชาคมโลกได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ประเทศไทยยังควรเร่งรัดดำเนินการขยายความร่วมมือกับนานาชาติ โดยเฉพาะด้านการค้าการลงทุน เพื่อเป็นการกระจายกิจกรรมทางเศรษฐกิจเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ รวมถึงเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนให้เป็นไปตามระเบียบวิธีการของสหประชาชาติหรือตามบริบทของไทย พัฒนาศักยภาพและทักษะของบุคลากรให้เท่าทันพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการพัฒนาด้านการต่างประเทศโดยเฉพาะกับสาธารณชนเพื่อส่งเสริมความร่วมมือและสร้างความรู้สึกร่วมกันในการเป็นส่วนหนึ่งเพื่อช่วยพัฒนาการต่างประเทศของไทยให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อไป



แผนแม่บทย่อย

ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือ
เพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ

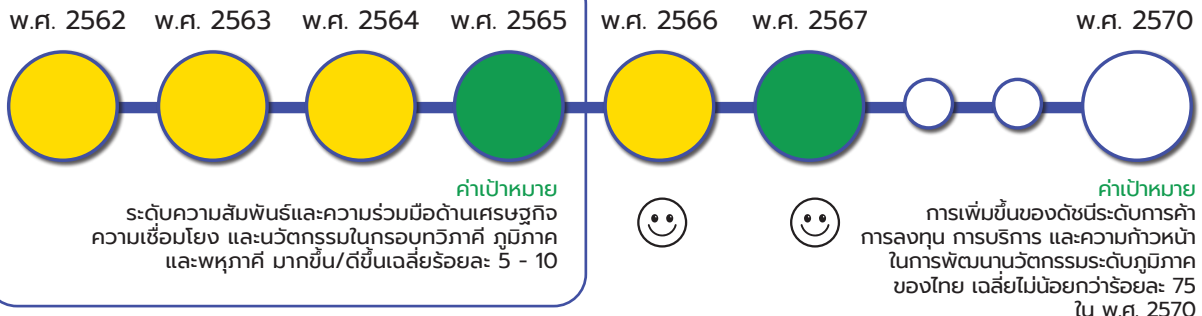
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

020201

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน
การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาค
เอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น



พณ.

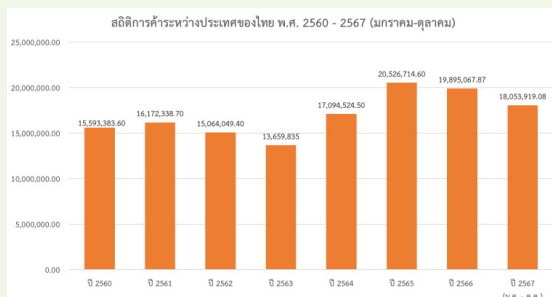


สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

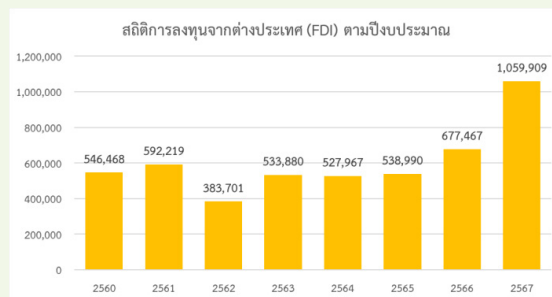
ตัวชี้วัด :	การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย (เฉลี่ยร้อยละ)				
020201	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	คำเป้าหมาย พ.ศ. 2567	คำเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ร้อยละ 40	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) ร้อยละ 65	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 68	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 62.50	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 38.46		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับคำเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566 - 2567) เฉลี่ยร้อยละ 103.33	สูงกว่าคำเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 132.35 ของคำเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 120 ของคำเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญ
ในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น พิจารณาจากการเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับ
การค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย ซึ่งเป็น
ดัชนีผสม ประกอบด้วย (1) มูลค่าการค้าระหว่างประเทศ (2) มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ
(3) รายได้และค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย และ (4)
ดัชนีนวัตกรรมโลก ประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ข้อมูล พ.ศ.
2567) พบว่า มีดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับ

ภูมิภาคของไทย ที่ร้อยละ 90 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีค่าดัชนีอยู่ที่ร้อยละ 65 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 38.46 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 68) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 132.35 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75) พบว่า การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย ในช่วง พ.ศ. 2566 - 2567 เฉลี่ยร้อยละ 103.33 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 120 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** ทั้งนี้ ค่าดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยเพิ่มขึ้นเนื่องจากการดำเนินการของไทยเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างความเชื่อมโยงโดยเฉพาะด้านการคมนาคม รวมถึงสถานการณ์ด้านการท่องเที่ยวที่กลับมาฟื้นตัวอย่างเต็มรูปแบบ โดยปัจจัยด้านบวกของไทยพิจารณาได้จากทั้งสถิติการค้าระหว่างประเทศของไทยในช่วงมกราคม - ตุลาคม 2567 ที่มีอัตราการขยายตัวของการค้าร้อยละ 9.10 คิดเป็นมูลค่าราว 18 ล้านบาท (สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์, 2567) และสถิติการลงทุนจากต่างประเทศ ในช่วงตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 มีมูลค่ากว่า 1.05 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 56.45 (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2567) ขณะที่ภาคการท่องเที่ยวมีรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติในช่วงมกราคม - พฤศจิกายน 2567 คิดเป็นมูลค่ากว่า 1.4 ล้านบาท (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2567) สำหรับในด้านนวัตกรรม แม้ดัชนีนวัตกรรมโลก พ.ศ. 2567 จะชี้ว่าประเทศไทยยังคงอยู่ในอันดับที่ 9 ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียตะวันออก และโอเชียเนีย เท่ากับปีที่แล้ว ทว่าอันดับในระดับโลกของไทยปรับตัวดีขึ้นอยู่ที่อันดับที่ 41 จาก 133 ประเทศ จากอันดับที่ 43 จาก 133 ประเทศ ใน พ.ศ. 2566 (องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก, 2567)



ที่มาข้อมูล: สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์



ที่มาข้อมูล: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



ที่มาข้อมูล: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา



การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการดำเนินการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศทั้งด้านการค้า การลงทุน และนวัตกรรมในทุกระดับ โดยในระดับอนุภูมิภาค ไทยได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมความเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งปรับปรุงพัฒนากฎหมายกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการค้าและการขนส่งบริเวณชายแดน อันจะเอื้อให้เกิดการไหลเวียนของสินค้าและบริการรวมถึงสนับสนุนการลงทุนให้มีความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การเปิดบริการรถไฟระหว่างประเทศ เส้นทางกรุงเทพฯ-เวียงจันทน์ (คำชะหวาด) และการกลับมาดำเนินการตามความตกลงว่าด้วยการขนส่งข้ามแดนในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ในระดับภูมิภาค ไทยผลักดันความร่วมมือด้านเศรษฐกิจผ่านกรอบความร่วมมือต่าง ๆ และยังอยู่ระหว่างดำเนินการกระบวนการเพื่อเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ และยกระดับมาตรฐานของไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน อีกทั้งยังมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานการลงนามความร่วมมือและการจัดทำความตกลงด้านเศรษฐกิจกับประเทศต่าง ๆ เช่น การเร่งรัดพัฒนาความเชื่อมโยงของโครงสร้างพื้นฐานระหว่างไทย-มาเลเซีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการสะพานคู่ขนานสู่สิงคโปร์-โกลก-รันเตาปันยัง การผลักดันโครงการเชื่อมโยงเขตเศรษฐกิจชายแดนระหว่างประเทศ การขับเคลื่อนความร่วมมือไทย-ชาอูดีอาระเบีย ผ่านการจัดตั้งสภาความร่วมมือชาอูดี-ไทย และการผลักดันความร่วมมือไทย-สหภาพยุโรปผ่านการรับรองร่างกรอบความตกลงว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนและความร่วมมือรอบด้าน โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ โครงการ **สัมมนาออนไลน์ เรื่อง “เจาะตลาด RCEP เปิดโอกาสอาหารแห่งอนาคต”** โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งมุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้สิทธิประโยชน์ของความตกลง RCEP กับสินค้าอาหารแห่งอนาคตให้แก่ผู้ประกอบการไทยที่สนใจส่งออกไปยังตลาด RCEP เป็นการสร้างโอกาสให้กับผู้ประกอบการไทยในการส่งออกสินค้า บริการ และการลงทุนในตลาดการค้าขนาดใหญ่ขึ้น **โครงการส่งเสริมศักยภาพท้องถิ่นไทยสู่สากล** โดยกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ที่ให้ความสำคัญกับการใช้ประโยชน์จากบทบาทและกลไกด้านการต่างประเทศในการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากเพื่อส่งเสริม “แบรนด์ Thailand” ควบคู่กับ “ผู้ประกอบการไทยระดับท้องถิ่น” สู่สากล โดยมีกระทรวงการต่างประเทศ สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ทั่วโลกทำหน้าที่เชื่อมโยงศักยภาพของไทยกับตลาดต่างประเทศ ผ่านการขยายโอกาสและช่องทางการรับรู้ของสินค้าไทยที่มีศักยภาพในตลาดต่างประเทศ เพื่อให้ผู้ประกอบการระดับท้องถิ่นที่มีศักยภาพมีโอกาสเข้าถึงตลาดต่างประเทศได้มากยิ่งขึ้น **โครงการระเบียบเศรษฐกิจนวัตกรรมภูมิภาคด้วยกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ** โดยสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ที่มุ่งพัฒนามาตรการและกลไกการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากความร่วมมือระหว่างไทยและต่างประเทศผ่านเครือข่ายสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และสถาบันความรู้ในการยกระดับความสามารถทางนวัตกรรมของผู้ประกอบการในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรม นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่าในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเทศไทยได้ดำเนินการเร่งรัดขยายความร่วมมือและปรับปรุงกฎหมาย/กฎระเบียบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลผ่านความร่วมมือทั้งในระดับภูมิภาคและทวิภาคีในการสร้างโอกาสทางการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการยกระดับประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมายต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการยกระดับให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ การดำเนินการภายในประเทศไทยที่อาจยังขาดความเชื่อมโยงและความพร้อมทางกายภาพ กฎหมาย ซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจในการลงทุน **ความสะดวก น่าเชื่อถือ ของช่องทางการกระจายสินค้า**อาจยังไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นของต่างประเทศต่อสินค้าไทยได้เท่าที่ควร และเป็นอุปสรรคในการกระจายสินค้า **การขยายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านเศรษฐกิจ**อาจยังมีความสัมพันธ์ที่ดีกับนานาประเทศไม่ทั่วถึง ครอบคลุมกรอบความร่วมมือด้านเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน การบริการ และความร่วมมือด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยภายนอก อาทิ **ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์โลก**ในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบในหลายด้านโดยเฉพาะระดับราคาพลังงาน รวมถึงทิศทางของพลวัตทางการเมืองและการดำเนินนโยบายด้านการค้าระหว่างประเทศ **ของประเทศมหาอำนาจ**ที่มีแนวโน้มจะเปลี่ยนแปลงไปในทางกีดกันทางการค้ายิ่งขึ้น อาจส่งผลให้เศรษฐกิจโลกชะลอหรือคงตัว

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้ว่าเป้าหมายประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้นจะบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สามารถรักษาระดับสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมภายในประเทศโดยเฉพาะในด้านการค้าการลงทุนให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนจากต่างประเทศ รวมถึงเร่งรัดเจรจาและขยายความสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ เพื่อเปิดช่องทางการค้าและการลงทุนให้มีความครอบคลุมมากขึ้น การพัฒนาในหลายมิติและรอบด้านเพื่อให้สอดคล้องกับกระแสความผันผวนของโลก โดยในระยะสั้น **ประเทศไทยควรใช้ประโยชน์จากสถานะปัจจุบัน** อาทิ ที่ตั้งทางภูมิรัฐศาสตร์ ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ความร่วมมือและข้อตกลงต่าง ๆ ที่มีอยู่ในการขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนให้ครอบคลุมเศรษฐกิจรายสาขาต่าง ๆ อย่างทั่วถึง รวมถึงดึงดูดนักลงทุนให้เข้ามาลงทุนในประเทศไทย โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมเป้าหมายของไทยให้มากขึ้น **ในระยะกลางและระยะยาว ประเทศไทยยังควรต้องให้ความสำคัญกับการเร่งปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบ ยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น/ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน** ส่งเสริมทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจตามที่กำหนดไว้เพื่อขจัดอุปสรรคในการลงทุนและส่งเสริมความสอดคล้องเชื่อมโยงทางกฎหมายอย่างต่อเนื่อง **ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่**โดยเฉพาะในประเด็นที่เป็นที่สนใจของโลก อาทิ สิ่งแวดล้อม ความเป็นกลางทางคาร์บอน ความยั่งยืน นอกจากนี้ **ยังควรเร่งรัดพัฒนาระดับทักษะแรงงาน และสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานให้แรงงานไทย**อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบรับกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก และเป็นกำลังสำคัญในการร่วมพัฒนาประเทศไทยให้เป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมให้ดีขึ้นต่อไป



แผนแม่บทย่อย

ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือ
เพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ

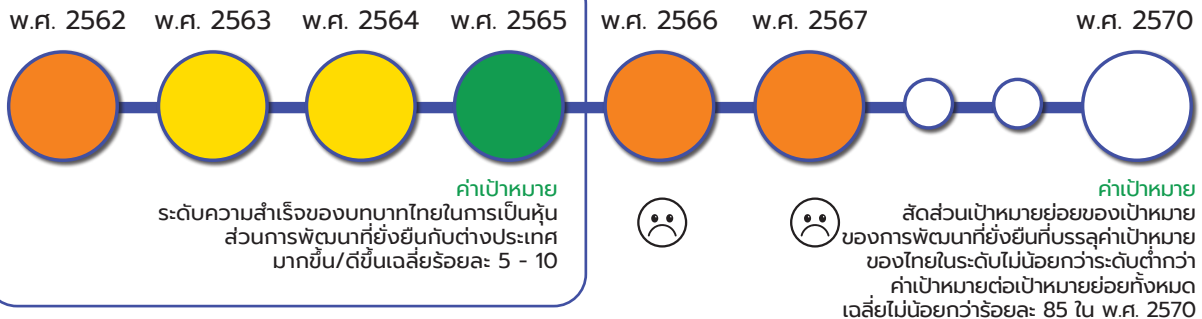
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

020202

ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืน
กับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก



กต.



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทย ในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)				
020202	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) เป้าหมายย่อยของเป้าหมายของ การพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมาย ของไทยในระดับไม่น้อยกว่า ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 62 เป้าหมาย ต่อเป้าหมาย ทั้งหมดจำนวน 93 เป้าหมาย สัดส่วนร้อยละ 66.67	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) เป้าหมายย่อยของเป้าหมายของ การพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมาย ของไทยในระดับไม่น้อยกว่า ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 61 เป้าหมาย ต่อเป้าหมาย ทั้งหมดจำนวน 95 เป้าหมาย สัดส่วนร้อยละ 64.21	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) เป้าหมายย่อยของเป้าหมายของ การพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมาย ของไทยในระดับไม่น้อยกว่า ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 61 เป้าหมาย ต่อเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 96 เป้าหมาย สัดส่วนร้อยละ 63.54	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 69.41	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แฉ่ง 😞 ร้อยละ 3.69	แฉ่ง 😞 ร้อยละ 1.04		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566 - 2567) เฉลี่ยร้อยละ 75.15	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 91.54 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 74.75 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยง ในการบรรลุเป้าหมาย

ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนา
ที่ยั่งยืนของโลก โดยพิจารณาจากข้อมูลผลการประเมินสถานะในรายเป้าหมายย่อย (SDG Targets)
ตามระเบียบวิธีของสหประชาชาติ จัดทำโดยคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ (ข้อมูล พ.ศ. 2567)
พบว่า สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับ
ไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 63.54 และเมื่อเทียบ

กับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 64.21 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ง คัดเป็นร้อยละ 1.04 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 64.21) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 91.54 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตามเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85) พบว่า สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด ในช่วง พ.ศ. 2566 – 2567 เฉลี่ยร้อยละ 75.15 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 74.75 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)



ที่มา: Sustainable Development Report 2024

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศผ่านการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาในสาขาต่าง ๆ อาทิ ด้านสาธารณสุข การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่ การศึกษา การพัฒนามนุษย์ ทั้งในรูปแบบโครงการ การให้ทุนการศึกษา และการจัดหลักสูตรฝึกอบรม การผลักดันความร่วมมือด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการรักษาสีสิ่งแวดล้อม การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ปัญหาทางด้านมลพิษ การรับมือการเข้าสู่ภาวะโลกเดือด โดยเฉพาะการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน ใน ค.ศ. 2050 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ใน ค.ศ. 2065 ตามคำมั่นของไทย ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนผ่านสีเขียวของระบบเศรษฐกิจ และจัดตั้งกลไกการระดมทุนสีเขียว ร่างนโยบายการออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน การออก Green Bond Market การเข้าร่วมใน ASEAN Green Agenda และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญต่าง ๆ เหล่านี้ ผ่านการเข้าร่วมการประชุมที่สำคัญเพื่อแสดงวิสัยทัศน์ เจตนารมณ์ ท่าที และความมุ่งมั่นของไทยในประเด็นดังกล่าว โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ โครงการการกักการทูตเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Diplomacy) โดยกรมองค์การระหว่างประเทศ ที่มุ่งเน้นการเสริมสร้าง



ความตระหนักเกี่ยวกับ SDGs และวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนฯ และร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย ให้สอดคล้องกับเป้าหมายระหว่างประเทศดังกล่าว ส่งผลให้บทบาทและการดำเนินงานด้านการพัฒนาของไทย เป็นที่รับรู้และยอมรับในเวทีระหว่างประเทศ และ**โครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้เพื่อการพัฒนาเกษตรแบบยั่งยืนตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่โรงเรียนเทคนิค-วิชาชีพแบบผสม แขวงอัตตะปือ สปป. ลาว** โดยกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนกับนานาประเทศทั้งในระดับทวิภาคี ไตรภาคี ภูมิภาค และพหุภาคี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทาง รวมทั้งส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อความรู้ความเข้าใจการบรรลุเป้าหมาย ในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการขับเคลื่อน SDGs กับหน่วยงานหรือองค์กรระหว่างประเทศ และเวทีระหว่างประเทศ ในการเน้นย้ำถึงความมุ่งมั่นของไทยในการบรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม การสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่อง SDGs ให้เกิดขึ้นในสังคมอย่างจริงจัง ผ่านการกำหนดหลักสูตรการเรียนรู้ SDGs ทั้งในและนอกห้องเรียนที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย การสร้างค่านิยมเรื่องความยั่งยืนในกลุ่มผู้ผลิตและผู้บริโภคเพื่อให้เกิดการผลิตและการใช้จ่ายในสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ลดการเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ การระดมทุนเพื่อการพัฒนา และส่งเสริมการใช้เครื่องมือทางการเงินสีเขียวอาจยังไม่มี ความชัดเจนเป็นรูปธรรม

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก อาทิ **ความร่วมมือระหว่างประเทศ**ที่อาจยังไม่สามารถสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและองค์การระหว่างประเทศในกรอบทวิภาคีและพหุภาคีได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ส่งผลให้ขาดการแลกเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน **การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนภายในประเทศ**ที่อาจยังขาดเครือข่ายและการบูรณาการในการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างตรงจุดทั้งในระดับพื้นที่ ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน SDGs ให้บรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการในเรื่องข้อมูลตัวชี้วัดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางและระบบการติดตามประเมินผลให้มีมาตรฐานสากลตามระเบียบวิธีของสหประชาชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการ**เสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ** ผ่านการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาในสาขาต่าง ๆ อาทิ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจบนพื้นฐานของนวัตกรรม แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เทคโนโลยี เรียนรู้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศจากประเทศที่มีศักยภาพในสาขาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศไทย การเสริมสร้างความร่วมมือและเจรจากับมิตรประเทศ องค์กรและภาคธุรกิจต่าง ๆ

เพื่อเพิ่มโอกาสและลดอุปสรรคทางเศรษฐกิจของไทย รวมถึงเสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันของไทย
เร่งขยายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมความมั่นคงทางพลังงาน ทรัพยากรน้ำ
 และอาหารของประเทศไทย และขยายความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนศักยภาพของประชากรกลุ่ม
 เปราะบาง อาทิ เด็ก สตรี คนพิการ และผู้สูงอายุ ในการเข้าถึงโอกาสทางสังคมและการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม
 และแนวโน้มที่สำคัญของโลก **เร่งรัดการกำหนดหลักสูตรการเรียนรู้ SDGs** ทั้งในและนอกห้องเรียนที่เหมาะสม
 กับแต่ละช่วงวัย **เร่งสร้างและต่อยอดความตระหนักรู้ในทุกพื้นที่กับทุกภาคส่วนรวมถึงการสร้างค่านิยม**
เรื่องความยั่งยืนในกลุ่มผู้ผลิตและผู้บริโภค นำไปสู่การขับเคลื่อน SDGs ที่เป็นรูปธรรมและยกระดับการพัฒนา
 ให้ประเทศไทยสามารถบรรลุ SDGs ได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด **เร่งรัดให้เกิดการระดมทุนเพื่อการพัฒนา**
 และส่งเสริมการใช้เครื่องมือทางการเงินสีเขียว นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบฐาน
ข้อมูลกลางและระบบการติดตามประเมินผลให้มีมาตรฐานสากลตามระเบียบวิธีของสหประชาชาติ โดยมิ
 การบูรณาการในเรื่องข้อมูลตัวชี้วัดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล
 การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน SDGs ได้ตรงตามสถานการณ์จริง อันจะส่งผลให้ประเทศไทยสามารถบรรลุ SDGs
 ในภาพรวมได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด

แผนแม่บทย่อย

การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
และพันธกรณีระหว่างประเทศ

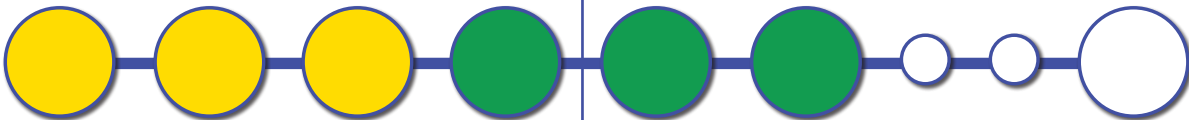
เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)
020301

**ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้อง
กับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถ
มีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนด
มาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น**



กต.

ว.ศ. 2562 ว.ศ. 2563 ว.ศ. 2564 ว.ศ. 2565 ว.ศ. 2566 ว.ศ. 2567 ว.ศ. 2570



คำเป้าหมาย

- (1) ระดับความร่วมมือกับต่างประเทศในการปรับปรุง/พัฒนามาตรฐานภายในประเทศให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและมาตรฐานสากลที่สำคัญ
 - (2) ระดับความสำเร็จของบทบาทไทยในการกำหนดบรรทัดฐานและมาตรฐานระหว่างประเทศ
 - (3) อันดับ/คะแนนของไทยในดัชนีสากลในระดับที่มีนัยสำคัญต่อผลประโยชน์ของชาติมีการพัฒนาที่ดีขึ้น
- (1) (2) และ (3) มีค่าเฉลี่ยมากขึ้น/ดีขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 5 - 10

คำเป้าหมาย

จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ใน พ.ศ. 2570



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)				
020301	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 60 ฉบับ	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 69 ฉบับ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 15)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 89 ฉบับ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.99)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 15.00	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 28.99		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 134.85 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 134.85 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น พิจารณาจากจำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้น จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้นรวม 89 ฉบับ คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.99 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีจำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันเพิ่มขึ้นรวม 69 ฉบับ สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 28.99 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 ซึ่งมีค่าเป้าหมายเดียวกัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) พบว่ามีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 134.85 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญในการผลักดันมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีของไทยให้มีมาตรฐานสากล โดยเฉพาะในประเด็นด้านสาธารณสุข สิทธิมนุษยชน สิทธิแรงงาน อาชญากรรม ยาเสพติด อาวุธ ศาลและกระบวนการยุติธรรม ผ่านการเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในเวทีระหว่างประเทศ โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ **โครงการส่งเสริมผลประโยชน์ด้านสิทธิมนุษยชนของไทยในกรอบพหุภาคี** โดยกรมองค์การระหว่างประเทศ ที่มุ่งดำเนินงานอันเกี่ยวเนื่องกับการผลักดันสิทธิมนุษยชน รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนที่เป็นการดำเนินการเชิงรุกมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลเชิงบวกต่อบทบาทของไทยในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น **โครงการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานการอนุวัติการอนุสัญญาประจําปองคกรแรงงานระหว่างประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2567** โดยสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ที่ให้ความสำคัญกับการศึกษาสภาพการณ์และวิเคราะห์เกี่ยวกับการอนุวัติการอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศฉบับที่ 100 ว่าด้วยค่าตอบแทน

ที่เท่ากัน ค.ศ. 1951 อนุสัญญา ฉบับที่ 111 ว่าด้วยการเลือกปฏิบัติ (การจ้างงานและอาชีพ) ค.ศ. 1958 และอนุสัญญา ฉบับที่ 188 ว่าด้วยการทำงานในภาคประมง ค.ศ. 2007 ในประเทศไทย ทั้งในเชิงกฎหมาย และการนำไปปฏิบัติ ซึ่งการจัดทำรายงานการอนุวัติการอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศจะเป็น หลักฐานเชิงประจักษ์ต่อความสำเร็จ/ผลความคืบหน้าในการดำเนินการพัฒนาแรงงานไทยให้สอดคล้อง กับมาตรฐานสากล นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการเจรจา ผลักดัน และลงนาม ในความตกลงที่เกิดประโยชน์และสอดคล้องต่อสถานการณ์ระหว่างประเทศ ได้แก่ การร่วมรับรองร่างอนุสัญญา ว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมไซเบอร์ การให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศฉบับที่ 144 การรับรองปฏิญญาว่าด้วยการเร่งรัดและเสริมสร้างความเข้มแข็งในการรับมือระดับโลกต่อภัยคุกคามยาเสพติด สังเคราะห์ การยื่นสัตยาบันสารเพื่อเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคน จากการบังคับให้หายสาบสูญ และการยื่นตราสารถอนข้อสงวนของไทยต่อข้อ 22 ของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ความมุ่งมั่นของไทยในการปรับกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติให้เข้ากับมาตรฐานสากลมากขึ้น นอกจากนี้ ไทยยังมีการสร้างความตระหนักรู้ผ่านการจัดโครงการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ฝึกอบรม แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และมีการดำเนินการเพื่อปรับปรุงกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล อาทิ การดำเนินงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายในให้สอดคล้องกับพันธกรณีตามอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ยังมี ประเด็นเรื่องการปรับลดขั้นตอนในการออกกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายที่ยังไม่ปรากฏเด่นชัด ซึ่งหน่วยงาน ควรให้ความสำคัญในการดำเนินการมากขึ้นในโอกาสต่อไป

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการยกระดับให้ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติ และสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน คือ การยกระดับมาตรฐานภายในประเทศให้เท่ากับมาตรฐานสากล ซึ่งการดำเนินการภายในประเทศ หน่วยงาน/บุคลากรที่เกี่ยวข้องอาจยังขาดความตระหนักรู้/ความเข้าใจในการให้ความสำคัญต่อการพัฒนา มาตรฐานภายในให้เทียบเท่าระดับสากล ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ด้านมาตรฐานสากลของประเทศไทย ในเวทีระหว่างประเทศ ทำให้ไม่สามารถแสดงบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานได้เท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้ว่าเป้าหมายประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถ มีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้นจะบรรลุค่าเป้าหมายตามที่กำหนดแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สามารถรักษาระดับสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคง ต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมองค์ความรู้และศักยภาพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานกับองค์การ ระหว่างประเทศหรือการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงมาตรฐานของประเทศให้เทียบเท่ากับสากลให้มีความรู้ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะประเด็นมาตรฐานสากลและความร่วมมือระหว่างประเทศ ผ่านการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานผู้มีความเชี่ยวชาญในรูปแบบต่าง ๆ แนวปฏิบัติที่ดีมาถ่ายทอด



แก่หน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ให้เกิดความตระหนักรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนผ่านการสร้างสื่อที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจและสามารถถ่ายทอดต่อให้แก่ผู้อื่นได้ทั้งในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ให้ความรู้ออนไลน์ และกิจกรรมนิทรรศการในพื้นที่สาธารณะที่มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนทางความคิดของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเปิดเผยและสม่ำเสมอเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและความตระหนักรู้ในวงกว้างอย่างต่อเนื่อง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างภาพลักษณ์และยกระดับมาตรฐานภายในประเทศของไทยให้ทัดเทียมสากล รวมถึงทำให้ไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในการมีบทบาทร่วมกำหนดและดำเนินตามมาตรฐานสากลมากขึ้น ในภายภาคหน้า นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับลดขั้นตอนในการออกกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายจากการดำเนินการที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง

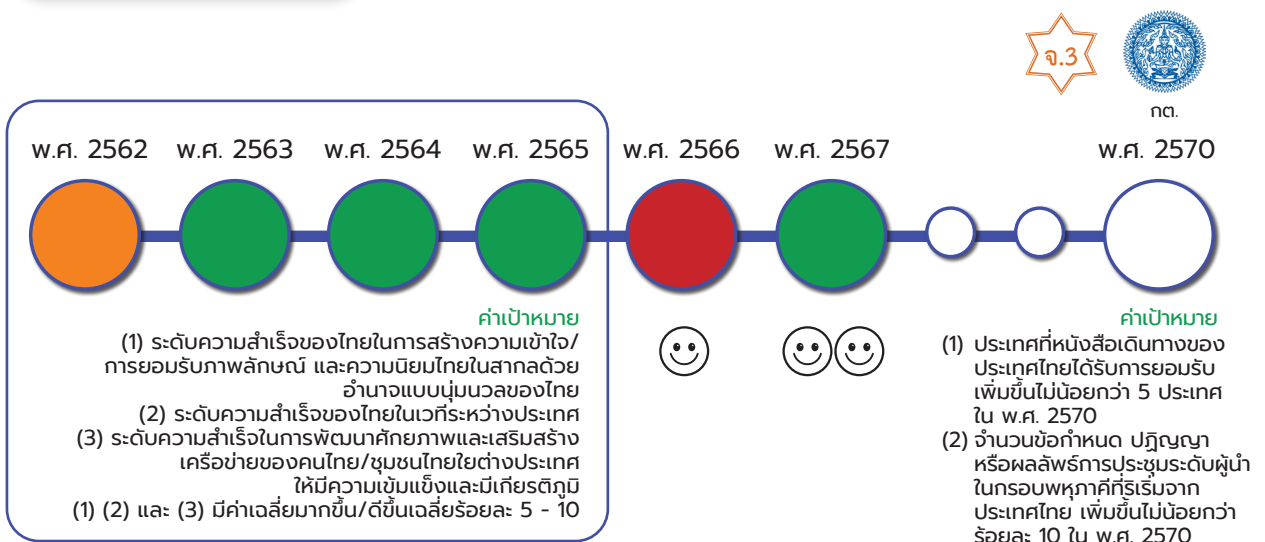
แผนแม่บทย่อย

การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทย
ในประชาคมโลก

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

020401

ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง
และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น





020401

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	1. ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับเพิ่มขึ้น (ประเทศ/ดินแดน)				
020401	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 43 ประเทศ/ดินแดน	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 44 ประเทศ/ดินแดน (เพิ่มขึ้น 1 ประเทศ/ดินแดน)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 48 ประเทศ/ดินแดน (เพิ่มขึ้น 4 ประเทศ/ดินแดน)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 1 ประเทศ/ดินแดน	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ประเทศ/ดินแดน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 2.33	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 9.09		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566 - 2567) รวม 5 ประเทศ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 300.00 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	2. จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคี ที่ริเริ่มจากประเทศไทยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	ไม่มีข้อมูล	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 2 ฉบับ	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 4 ฉบับ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 100)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ไม่สามารถเปรียบเทียบ สถานการณ์การพัฒนาคิด เนื่องจากสถานการณ์ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรกที่มีการเก็บข้อมูล	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 100.00		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566 - 2567) ร้อยละ 100 (พ.ศ. 2566 เป็นปีฐาน และเป็นการเพิ่มปริมาณ)	สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 2,400.00 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 1,000.00 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2567 มีค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย มีการคำนวณค่าเฉลี่ยแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้ $\frac{100 \times 100}{2} = 100$					

ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับเพิ่มขึ้น จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีประเทศ/ดินแดนที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับเพิ่มขึ้น 4 ประเทศ/ดินแดน ได้แก่ จีน แอลเบเนีย หมู่เกาะมาร์แชลล์ และซาอุดีอาระเบีย โดยจีนได้ยกเว้นการตรวจลงตราสำหรับหนังสือเดินทางธรรมดาของประเทศไทย แอลบาเนียยกเว้นการตรวจลงตราแก่ประเทศไทยชั่วคราว ในขณะที่หมู่เกาะมาร์แชลล์และซาอุดีอาระเบียให้สิทธิ Visa on Arrival แก่ประเทศไทย เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ จำนวนรวม 44 ประเทศ/ดินแดน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 9.09 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 1 ประเทศ/ดินแดน) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 300.00 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ประเทศ/ดินแดน) ในช่วง พ.ศ. 2566 - 2567 เพิ่มขึ้น 5 ประเทศ/ดินแดน พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของค่าเป้าหมาย



(2) จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีจำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยมีจำนวน 4 ฉบับ เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ฉบับ คิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ 100.00 ประกอบด้วย แถลงการณ์ร่วม วิสัยทัศน์ว่าด้วยมิตรภาพและความร่วมมือ อาเซียน - ญี่ปุ่น และแผนดำเนินงานตามแถลงการณ์ร่วม วิสัยทัศน์ว่าด้วยมิตรภาพและความร่วมมืออาเซียน-ญี่ปุ่น เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย จำนวนรวม 2 ฉบับ สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4) พบว่า มีสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ 2,400.00 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) ใน พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นร้อยละ 100.00 พบว่า มีสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ 1,000.00 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยจากทั้ง 2 ตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 100.00 ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลปัจจุบัน เช่น การดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ การส่งเสริมอำนาจแบบนุ่มนวลของไทย รวมถึงการทูตเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น อีกทั้งยังมีการส่งเสริมบทบาทของไทยในการจัดการประเด็นข้ามชาติที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยในเวทีการหารือต่าง ๆ ทั้งในระดับภูมิภาคและในระดับโลก อาทิ ประเด็นการต่อต้านทุจริต การปฏิบัติตามหลักนิติธรรมและสิทธิมนุษยชน ตลอดจนการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมกับประเทศที่ประสบภัยพิบัติและความไม่สงบในประเทศ โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ โครงการพลิกโฉมภาพลักษณ์ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นด้านการลงทุนในประเทศไทย โดยกรมสารนิเทศ ที่มุ่งเน้นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นโยบาย และนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับศักยภาพและแนวทางการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของไทยไปยังสาธารณชนในต่างประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นที่สำคัญ เช่น เศรษฐกิจใหม่ การส่งเสริมการลงทุน การวิจัยและนวัตกรรม การเจริญเติบโตที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อปรับมุมมองของชาวต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย นำไปสู่การปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ของประเทศไทยให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและการทูตเศรษฐกิจเชิงรุก และสร้างความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในด้านการลงทุน โครงการโซน 4 ทวีป โดยกรมศิลปากร ที่ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและสร้างการยอมรับของต่างประเทศที่มีต่อประเทศไทย อัตลักษณ์ทางมรดกศิลปวัฒนธรรมของไทยด้านศิลปะการแสดง ซึ่งเป็นนาฏกรรมชั้นสูงจากราชสำนักของประเทศและได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกให้เป็นที่ยอมรับแก่ประชาคมโลก นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



หน่วยงานมีการดำเนินงานแบบบูรณาการร่วมกันในการส่งเสริมภาพลักษณ์และพัฒนาอำนาจต่อรองของไทยเพิ่มขึ้นซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม การประสานงานระหว่างหน่วยงานยังมีความล่าช้า และยังขาดการเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ทำให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการยกระดับให้ประเทศไทยคงไว้ซึ่งเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน อาทิ **บทบาทไทยในเวทีระหว่างประเทศ/ต่างประเทศ** อาจยังไม่โดดเด่นและมีอำนาจต่อรองเท่าที่ควร ส่วนหนึ่งมาจากความผันผวนทางภูมิรัฐศาสตร์ที่เพิ่มสูงขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมา อาทิ การขยายตัวของความขัดแย้งในตะวันออกกลาง ซึ่งก่อให้เกิดการแบ่งขั้วอำนาจโลกที่มีอยู่แล้วรุนแรงยิ่งขึ้น ส่งผลให้ความสามารถในการเจรจาของไทยในการรักษาจุดยืนของการไม่เป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งระหว่างประเทศมีน้อยลงเนื่องจากแรงกดดันให้มีการเลือกข้างที่เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ ในช่วงปีที่ผ่านมา ยังมีการเปลี่ยนขั้วรัฐบาลในหลายประเทศ โดยเฉพาะประเทศมหาอำนาจ เช่น สหรัฐอเมริกา เป็นต้น ทำให้นโยบายด้านการต่างประเทศของประเทศเหล่านั้นเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมทางภูมิรัฐศาสตร์ของไทย อีกทั้งยังก่อให้เกิดความไม่แน่ชัดในการดำเนินโครงการและการเจรจาต่าง ๆ นอกจากนี้ ในด้าน**อำนาจแบบนุ่มนวลของไทย** (ความสามารถ ศักยภาพ องค์ความรู้) อาจยังสามารถสร้างมาตรฐาน/ความเข้าใจที่ถูกต้องและการยอมรับของต่างประเทศที่มีต่อประเทศไทยได้ในระดับจำกัด ด้าน**เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ศิลปะ วัฒนธรรม และมรดกไทย** ที่ได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ/ขึ้นทะเบียนมรดกโลกยังไม่ครอบคลุมในแต่ละด้านที่ไทยมีศักยภาพ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเพราะความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างหน่วยงานไทยกับประเด็นที่ควรมีการผลักดันในระดับสากล การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานที่มีรูปแบบที่แตกต่างกัน ที่อาจยังไม่มีบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างการทำงานภายในและภายนอกประเทศ จึงทำให้การประสานงานอาจขาดเอกภาพได้ รวมถึงด้าน**ภาพลักษณ์และบทบาทของไทย** ที่ดีที่ยังต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการผลักดันภาพลักษณ์ที่ดีของไทยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในประเด็นด้านภาพลักษณ์ที่ดีต่อนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติหรือการทูตภาคประชาชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้เป้าหมายประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้นจะบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สามารถรักษาระดับสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อาทิ **การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่และการปรับการดำเนินงาน** ให้มุ่งเน้นไปยังการดำเนินงานเชิงรุกและการดำเนินงานแบบรอบด้านอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นานาชาติยอมรับในบทบาทเชิงรุกของไทยโดยคำนึงถึงบริบทระหว่างประเทศที่มีความผันผวน **ส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคประชาสังคม** ในประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยควรมุ่งหมายให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่องในระยะยาว เพื่อให้การดำเนินงานมีความยั่งยืนเกิดผลลัพธ์เชิงรูปธรรมที่นำไปสู่ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่ง**หน่วยงานจะต้องมีการดำเนินการเชิงบูรณาการที่ชัดเจนยิ่งขึ้น** ทั้งในด้านการประสานงานและสื่อสารในประเด็นที่เป็นจุดยืนของไทย แนวทางการ



ดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งกับหน่วยงานต่างชาติและหน่วยงานภายในประเทศเพื่อให้เกิดเอกภาพในการดำเนินงาน รวมถึงหน่วยงานจำเป็นต้องรับรู้บริบททางภูมิรัฐศาสตร์ของไทยทั้งในด้านที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและโดยอ้อม กับการดำเนินงาน มีการเตรียมความพร้อมในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมระหว่างประเทศที่อาจเกิดขึ้นอย่างฉับพลันได้ ทั้งนี้ ประเทศไทยยังคงต้องรักษาการมีบทบาท เชิงรุกในเวทีระหว่างประเทศต่าง ๆ ผ่านการเข้าร่วมประชุม การร่วมเป็นคณะทำงานในความร่วมมือระหว่าง ประเทศต่าง ๆ ตลอดจนการเข้าเป็นสมาชิกองค์กรระหว่างประเทศที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในการเป็นภาคีการดำเนินงาน ร่วมในโครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะในการดำเนินโครงการการส่งเสริมอำนาจแบบนุ่มนวลของไทยซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมสามารถแสดงบทบาทสำคัญร่วมกับภาครัฐได้ เช่น การดำเนินงาน ด้านสถานะความเป็นศูนย์กลางด้านการท่องเที่ยว การส่งเสริมวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ หรือการผลิตสื่อ สร้างสรรค์ เป็นต้น ซึ่งเป็นประเด็นที่ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมได้มีการดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว การส่งเสริม การมีส่วนร่วมของภาคส่วนดังกล่าวจึงจะทำให้การดำเนินงานของทุกฝ่ายมีความเป็นเอกภาพมากขึ้น

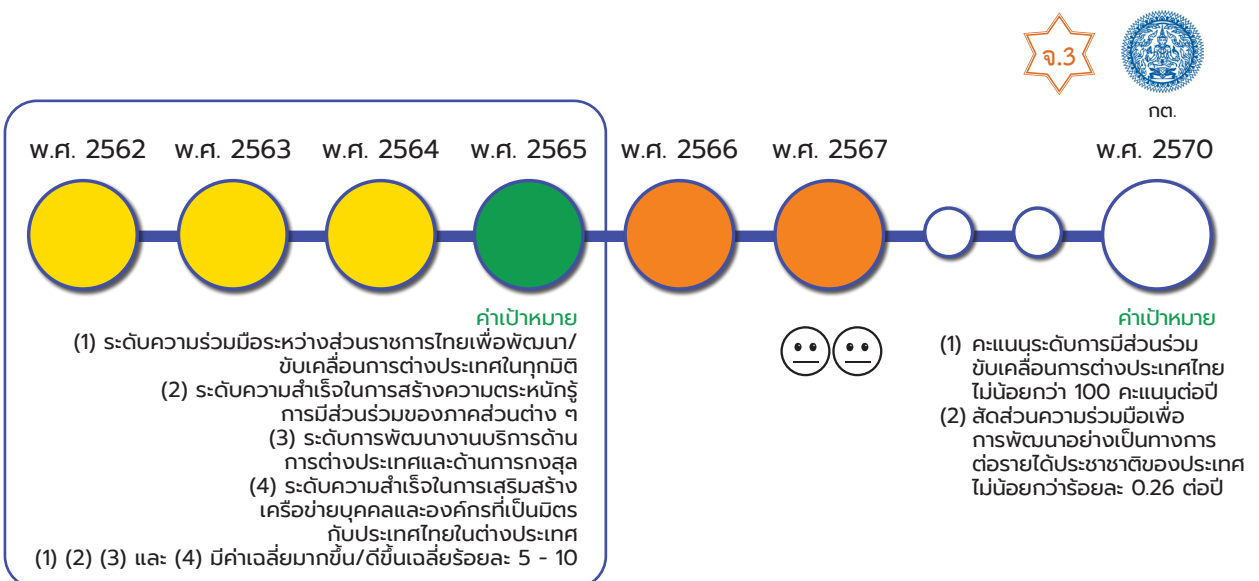
แผนแม่บทย่อย

การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ

เป้าหมาย
แผนแม่บทย่อย (Y1)

020501

ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อน
การต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ
และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือ
กับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น





020501

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	1. คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย (คะแนน)				
020501	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	ไม่มีข้อมูล	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 100 คะแนน	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 100 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ไม่สามารถเปรียบเทียบ สถานการณ์การพัฒนาได้ เนื่องจากสถานการณ์ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรกที่มีการเก็บข้อมูล	คงเดิม 😊		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				เท่ากับค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัด :	2. สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศ (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	ไม่มีข้อมูล	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) มูลค่าความร่วมมือเพื่อ การพัฒนาอย่างเป็นทางการ จำนวน 2,296 ล้านบาท รายได้ประชาชาติ จำนวน 18,161,207,558 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 0.0126	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) มูลค่าความร่วมมือเพื่อ การพัฒนาอย่างเป็นทางการ จำนวน 2,296 ล้านบาท รายได้ประชาชาติ จำนวน 18,161,207,558 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 0.0126	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 0.26	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 0.26
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ไม่สามารถเปรียบเทียบ สถานการณ์การพัฒนาได้ เนื่องจากสถานการณ์ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรกที่มีการเก็บข้อมูล	คงเดิม 😊		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 4.86 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 4.86 ของค่าเป้าหมาย
ภาพรวมสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2567 มีค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 ตัวชี้วัด					คิดเป็นร้อยละ 52.43 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยง ในการบรรลุเป้าหมาย
หมายเหตุ : การคำนวณค่าสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย มีการคำนวณค่าเฉลี่ยแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้ $\frac{100.00+4.86}{2} = 52.43$					

ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น โดยพิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า มีคะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทยรวม 100 คะแนน และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ที่มีคะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย รวม 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดังเดิม อย่างไรก็ตามเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน) พบว่ามีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของค่าเป้าหมาย



องค์ประกอบตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567	
		ผลการดำเนินการ	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
1. การบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการ ต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อยของแผนแม่บทฯ โดยวัดจากการจัดประชุมกลไก (ต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง	1	100	1	100
2. การมีกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/รับฟังข้อคิดเห็นของสาธารณชนเกี่ยวกับงานด้านการต่างประเทศ (ต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 40 กิจกรรม	43	100	79	100
3. ประสิทธิภาพของการให้บริการงานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศ โดยวัดประสิทธิภาพจากจำนวน backlog ในการตอบสนองต่อคำร้อง (ต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	100	100	100	100
		คะแนนเฉลี่ย	100	คะแนนเฉลี่ย	100

(2) **สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศ** จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ (ข้อมูล พ.ศ. 2565) พบว่า ประเทศไทยมีมูลค่าความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ จำนวน 2.296 ล้านบาท และมีรายได้ประชาชาติ จำนวน 18,161,207 ล้านบาท โดยคิดเป็นสัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศ ร้อยละ 0.0126 และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) ที่อยู่ที่ร้อยละ 0.0126 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาคงเดิม ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.26) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 4.86 ของค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ใน พ.ศ. 2567 ยังไม่มีข้อมูลเนื่องจากกรความร่วมมือระหว่างประเทศอยู่ระหว่างการติดตามขอรับข้อมูลจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาของเป้าหมายที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 52.43 ส่งผลให้**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)**

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนางานบริการด้านกงสุลโดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การคุ้มครอง ดูแล และให้ความช่วยเหลือคนไทยในต่างประเทศ ทั้งในยามวิกฤต (สงคราม/ความขัดแย้ง/ภัยพิบัติทางธรรมชาติ) และสถานการณ์ปกติ การสร้างความเข้มแข็งและคุ้มครองชุมชนไทย รวมทั้งการทำให้ธุรกิจ/การลงทุนของไทยในต่างประเทศ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อสร้างความตระหนักรู้และแลกเปลี่ยนความเห็นเกี่ยวกับการต่างประเทศ การผลักดันและขับเคลื่อนการดำเนินงานของส่วนราชการ/หน่วยงาน/ภาคส่วนที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการต่างประเทศร่วมกันอย่างบูรณาการเป็นทีมประเทศไทย และการดำเนินงานด้านการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของไทย โดยมีโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ **โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลคนไทยในต่างประเทศ** โดยกรมการกงสุล ที่มุ่งพัฒนาระบบฐานข้อมูลคนไทยในต่างประเทศให้เป็นฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีความน่าเชื่อถือ ลดขั้นตอนและระยะเวลาการสำรวจข้อมูล สามารถนำข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลคนไทยในต่างประเทศมาใช้ในการประสานงานให้ความช่วยเหลือและคุ้มครองคนไทยหรือแรงงานไทยในต่างประเทศได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วยิ่งขึ้น **โครงการ**

พัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานพิธีการทูต (e-Protocol) โดยกรมพิธีการทูต ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบขั้นตอนการดำเนินการด้านการอำนวยความสะดวกและความคุ้มกันทางการทูตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพิ่มความสะดวกรวดเร็วให้กับสถานเอกอัครราชทูต/สถานกงสุลใหญ่/องค์การระหว่างประเทศในการยื่นคำร้องขออำนวยความสะดวกในการกิจด้านงานเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางการทูต ซึ่งช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ลดปริมาณเอกสารฉบับพิมพ์ และประหยัดทรัพยากร และโครงการเปิดโลกทัศน์เยาวชน เพื่อสร้างคนสร้างประเทศ โดยกรมสารนิเทศ ที่มุ่งเน้นผลิต เผยแพร่ และเชื่อมโยงกิจกรรมของกรม/กองต่าง ๆ ในกระทรวงการต่างประเทศ ตลอดจนสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ทั่วโลกและชุมชนไทยในต่างแดนที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพของเยาวชนในรูปแบบสื่อดิจิทัลผ่านช่องทางสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ของกระทรวงการต่างประเทศ นอกจากนี้ จากการติดตามข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566 พบว่า ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานได้ดำเนินการพัฒนาและสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม และประชาชนเพื่อร่วมกันขับเคลื่อน พัฒนา และแก้ไขปัญหาด้านการต่างประเทศร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ความท้าทายในการพัฒนาให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น อาทิ **ความรู้ความเข้าใจด้านการต่างประเทศของภาคส่วนต่าง ๆ** ที่ยังต้องเร่งพัฒนาให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเพื่อเป็นองค์ความรู้สำคัญในการขับเคลื่อนการต่างประเทศไทยอย่างมีเอกภาพ **นโยบายของรัฐอาจยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคเอกชนในการต่างประเทศไม่เพียงพอ** ส่งผลให้ส่วนใหญ่มีเพียงภาครัฐที่เกี่ยวข้องเท่านั้นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการต่างประเทศ ขาดความคิดเห็นจากภาคประชาชนและภาคเอกชน **การพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากรหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง** ที่อาจยังต้องส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและแนวทางที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนการต่างประเทศ และการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศ **การขับเคลื่อนกลไกการบูรณาการด้านการต่างประเทศ** อาทิ การดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคส่วนต่าง ๆ ภายใต้ “ทีมประเทศไทย” ซึ่งยังมีการประชุมที่ไม่สม่ำเสมอ ส่งผลให้การขับเคลื่อนการต่างประเทศของไทยขาดความต่อเนื่อง ขาดการบูรณาการข้อมูลมูลค่าความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) ระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคส่วนต่าง ๆ ส่งผลให้ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน ไม่ครบถ้วน และไม่สามารถนำไปประเมินได้ทันเวลา



ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

เพื่อให้การพัฒนาให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/รับฟังข้อคิดเห็นของสาธารณชนและภาคส่วนต่าง ๆ เกี่ยวกับงานด้านการต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง การปรับเปลี่ยนนโยบายของรัฐโดยมุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคเอกชนในการต่างประเทศ การพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากรหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องด้านการต่างประเทศเกี่ยวกับองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเพื่อให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติ การเพิ่มความถี่การประชุม “ทีมประเทศไทย” ระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อน พัฒนา และแก้ไขปัญหาด้านการต่างประเทศ และประเมินผลการดำเนินงานร่วมกัน พร้อมทั้งเร่งรัดพัฒนาการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมมาใช้ในระบบงานกงสุลและงานด้านต่างประเทศในทุกมิติและทุกระดับมากขึ้น เพิ่มภาคีในการบูรณาการการพัฒนาบริการด้านการกงสุล นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการและการจัดการฐานข้อมูลมูลค่าความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการเพื่อให้มีความเป็นเอกภาพและประเมินผลสำเร็จได้