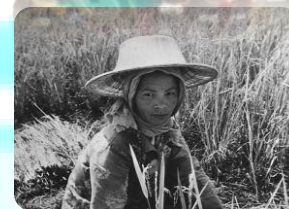




ทุนไทย ทุนนอก:ทิศทาง โอกาส และข้อจำกัด

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

นายวิชานัน นิวัต จินดา
นางรัตติยา แก้ววารี
และจันท. สศม.



ประเด็นนำเสนอ

1. ภาพรวมและแนวโน้มการลงทุน

2. การการลงทุนโดยตรงจากเข้าของประเทศไทย

3. การการลงทุนโดยตรงจากออกของประเทศไทย

4. ผลกระทบ

5. ข้อเสนอแนะ

หัวข้อที่

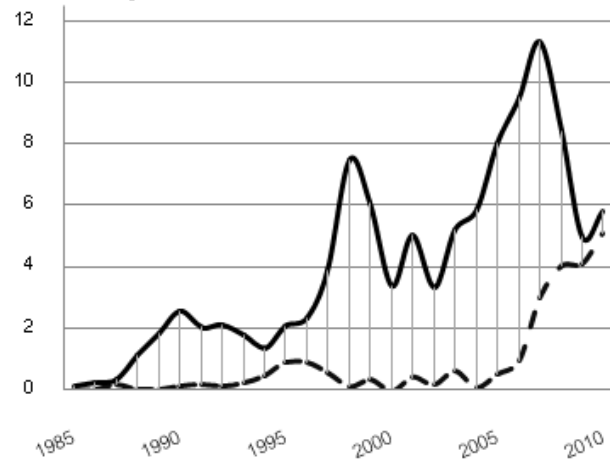
1

ภาพรวมและแนวโน้ม

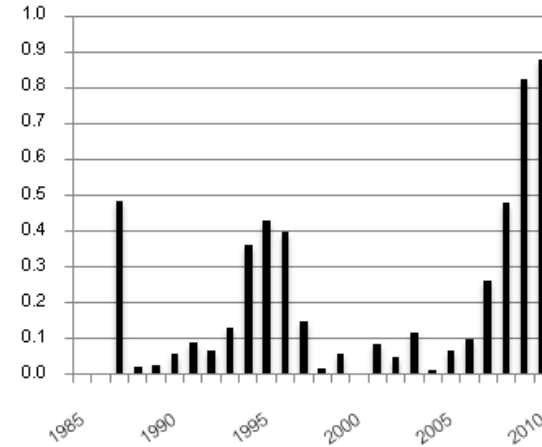
ภาพรวมและแนวโน้ม (ต่อ)

การลงทุนโดยตรงของไทยในต่างประเทศมีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่อง
แต่โดยรวมยังมี**ลักษณะการเป็นผู้รับมากกว่าผู้ลงทุน**

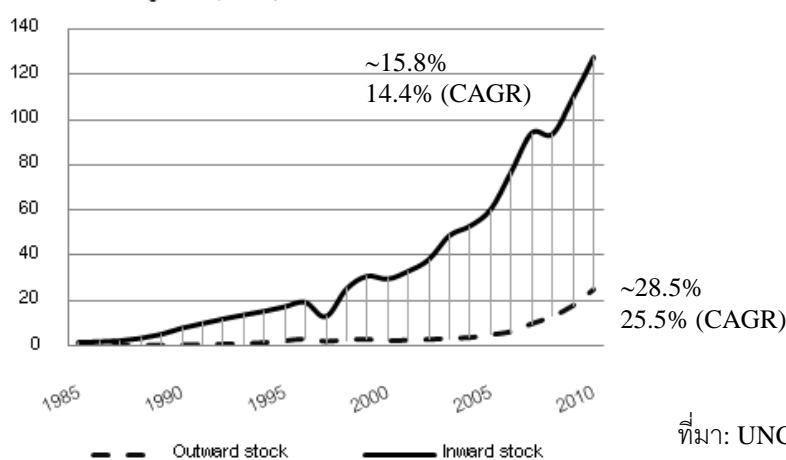
พันล้าน เหรียญสหรัฐ (Flow)



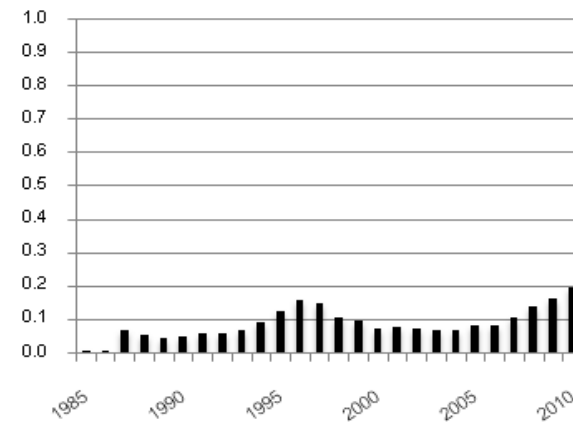
สัดส่วน Outflow/Inflow



พันล้านเหรียญสหรัฐ (Stock)



สัดส่วน Outward/Inward Stock

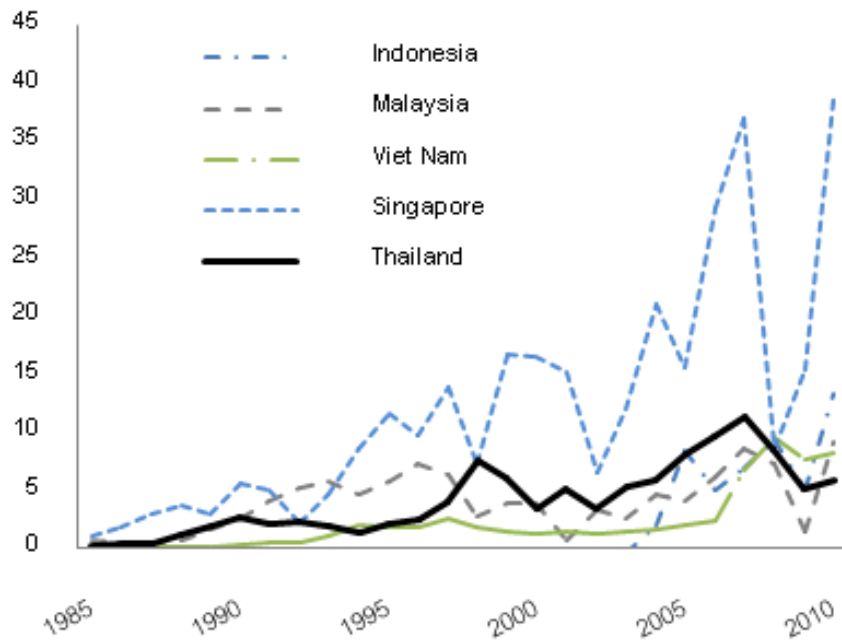


ที่มา: UNCTAD 2011

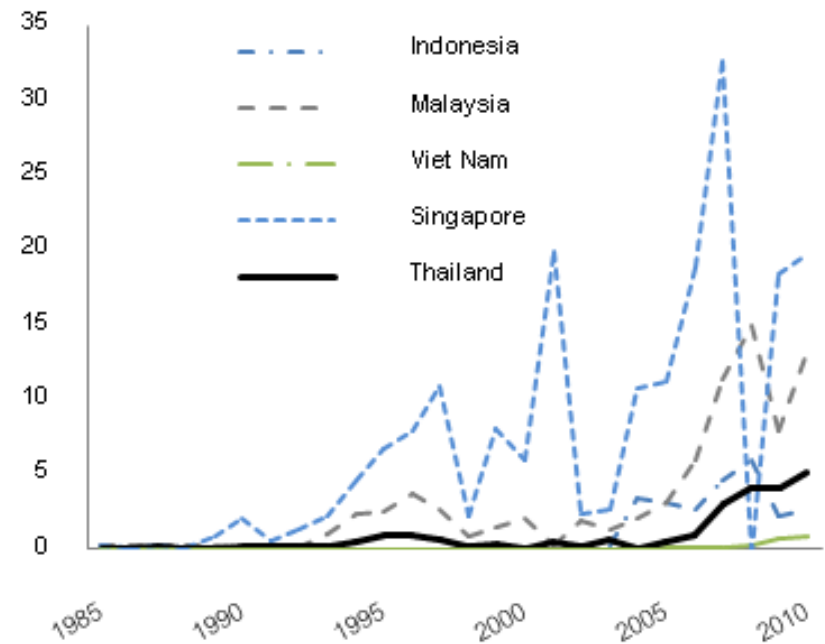
ภาพรวมและแนวโน้ม (ต่อ)

การลงทุนโดยตรงเข้าพื้นที่ตัวได้ต่ำกว่าการลงทุนโดยตรงออก
และมีระดับต่ำที่สุดในกลุ่มอาเซียนในปี 2010

Inflow FDI (พันล้านเหรียญ สรอ.)



Outflow FDI (พันล้านเหรียญ สรอ.)



หัวข้อที่

2

การลงทุนโดยตรงจากเข้าของประเทศไทย

บริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่ 50 อันดับแรกของโลก ปี 2010 มีสาขาในไทยถึง 39 บริษัท

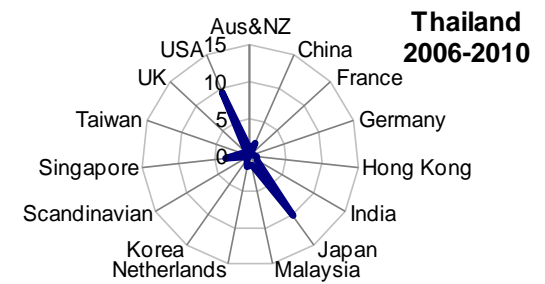
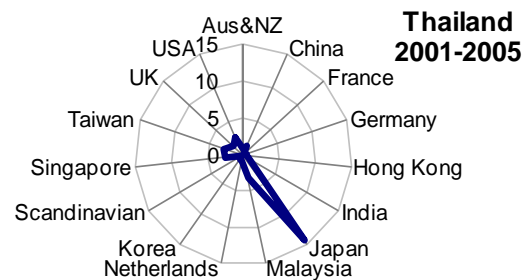
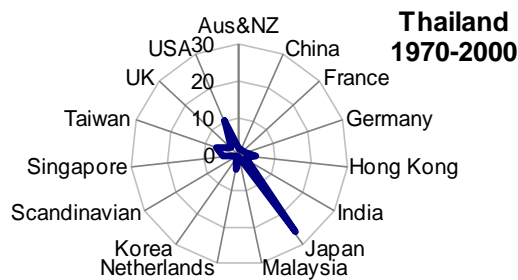
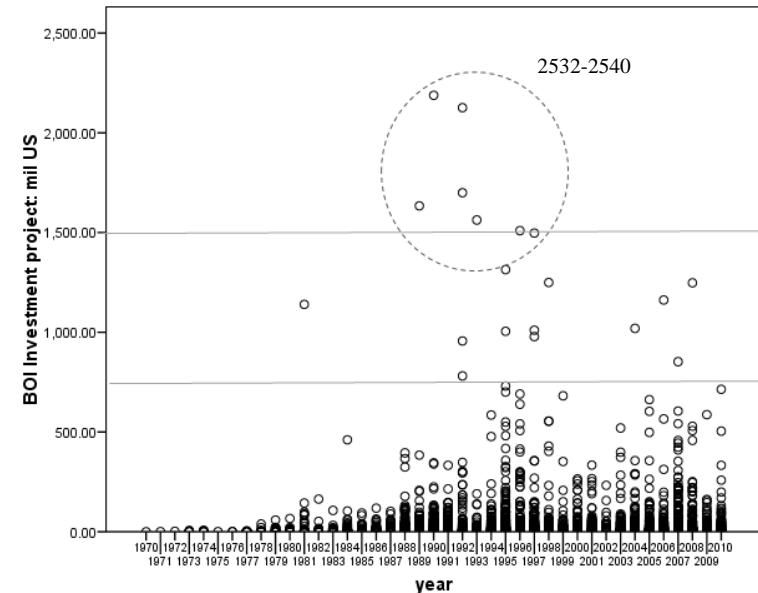
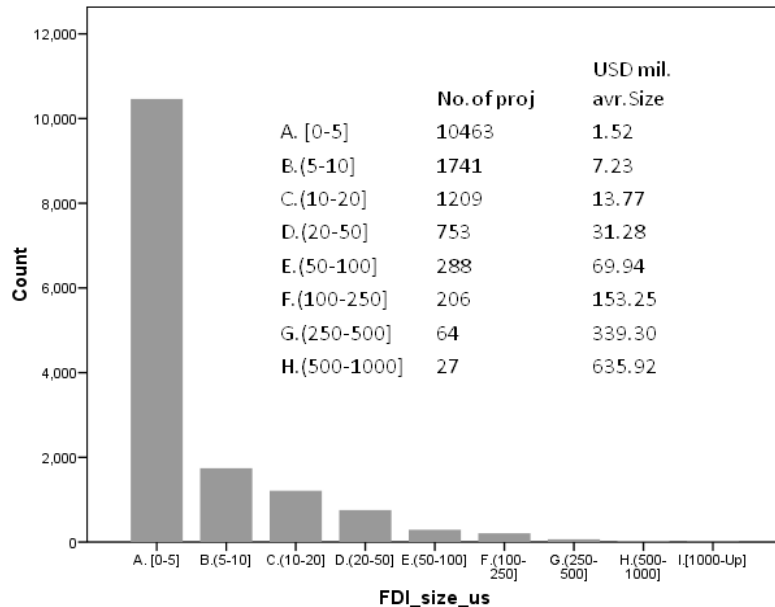
อันดับ	บริษัท	สัญชาติ	ประเภทกิจการ	TNI ² (%)	มีบริษัทในไทย
1	General Electric Co	United States	Electrical & electronic equipment	60.0	•
2	Royal Dutch Shell plc	Netherlands/United Kingdom	Petroleum expl./ref./distr.	77.1	•
3	BP plc	United Kingdom	Petroleum expl./ref./distr.	83.7	•
4	Vodafone Group Plc	United Kingdom	Telecommunications	86.1	•
5	Toyota Motor Corp.	Japan	Motor vehicles	53.1	•
6	Exxon Mobil Corporation	United States	Petroleum expl./ref./distr.	67.1	•
7	Total SA	France	Petroleum expl./ref./distr.	76.7	•
8	Volkswagen Group	Germany	Motor vehicles	64.8	•
9	EDF SA	France	Utilities (Electricity, gas and water)	41.7	•
10	GDF Suez	France	Utilities (Electricity, gas and water)	57.8	•
11	Telefonica SA	Spain	Telecommunications	78.4	
12	E.ON AG	Germany	Utilities (Electricity, gas and water)	57.1	
13	Chevron Corporation	United States	Petroleum expl./ref./distr.	58.9	•
14	ArcelorMittal	Luxembourg	Metal and metal products	87.4	•
15	Enel SpA	Italy	Electricity, gas and water	54.5	
16	Siemens AG	Germany	Electrical & electronic equipment	80.1	•
17	Nestlé SA	Switzerland	Food, beverages and tobacco	96.8	•
18	Anheuser-Busch InBev NV	Belgium	Food, beverages and tobacco	91.5	•
19	Eni SpA	Italy	Petroleum expl./ref./distr.	56.5	•
20	Deutsche Telekom AG	Germany	Telecommunications	52.8	
21	Honda Motor Co Ltd	Japan	Motor vehicles	71.4	•
22	Iberdrola SA	Spain	Utilities (Electricity, gas and water)	60.9	
23	Pfizer Inc	United States	Pharmaceuticals	54.1	•
24	ConocoPhillips	United States	Petroleum expl./ref./distr.	45.0	•
25	Novartis AG	Switzerland	Pharmaceuticals	69.7	•

ในไทย US-10, JP-6, UK-5, FR-5 DE-4

โลก US-13, DE-7, JP-6, FR-6, UK-5, CH-4

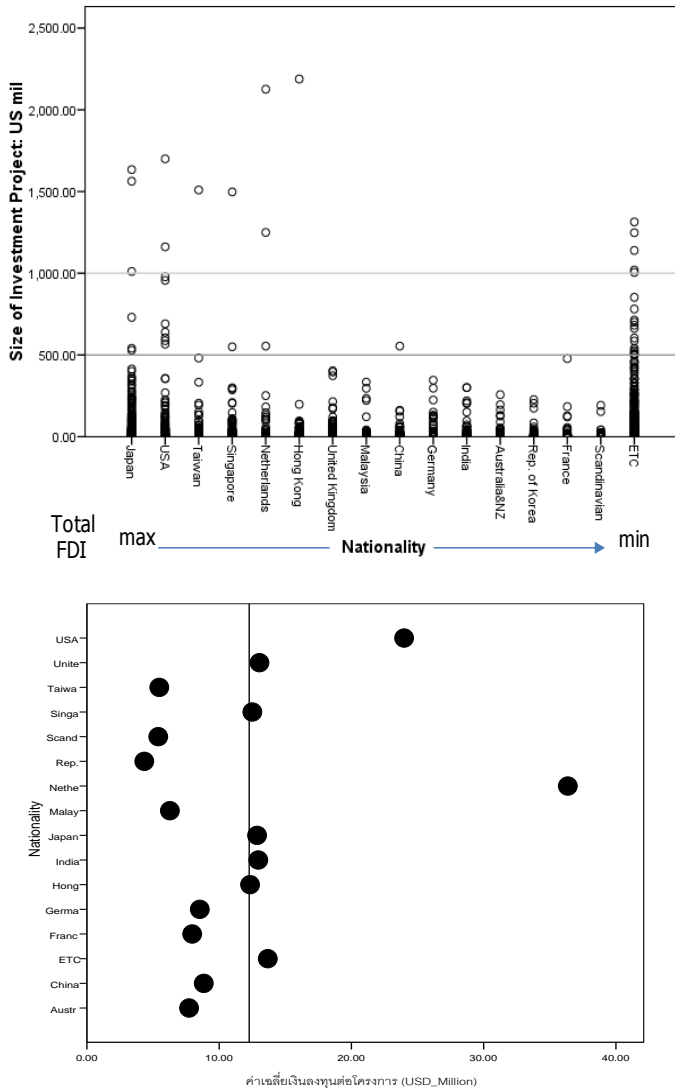
การลงทุนโดยตรงขาเข้า (Inward FDI)

การลงทุนโดยตรงขาเข้า ส่วนใหญ่มีขนาดเล็ก โดยการลงทุนกว่าร้อยละ 71 เป็นการลงทุนที่มีขนาดโครงการลงทุนต่ำกว่า 5 ล้านเหรียญ สหรัฐ. (เฉลี่ย 1.52 ล้านเหรียญ สหรัฐ.) และผูกขาดมูลค่าการลงทุนจากบางประเทศ เช่น ญี่ปุ่น ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ และเนเธอร์แลนด์



การลงทุนโดยตรงขาเข้า (Inward FDI)

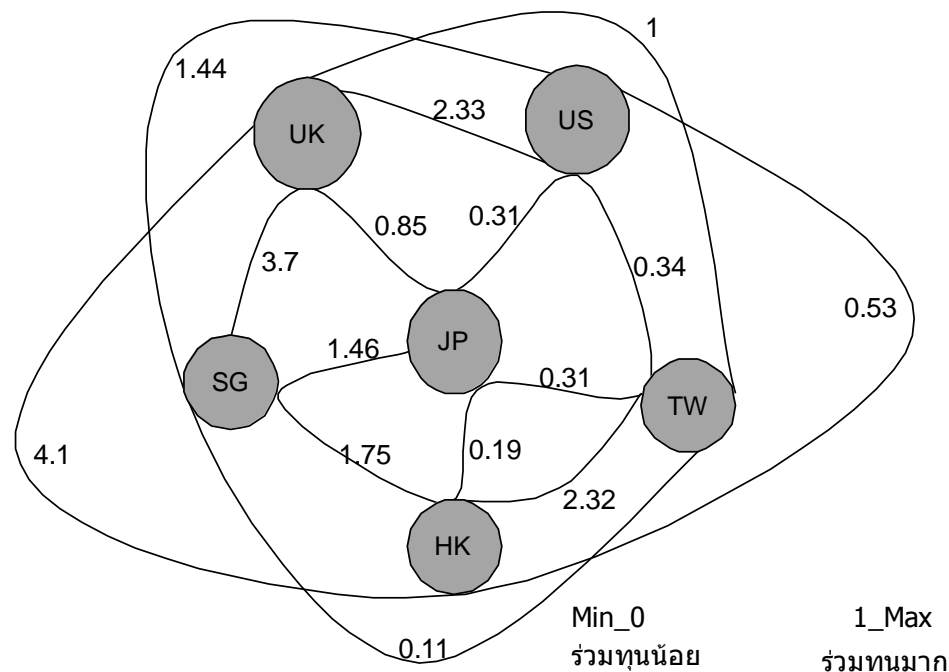
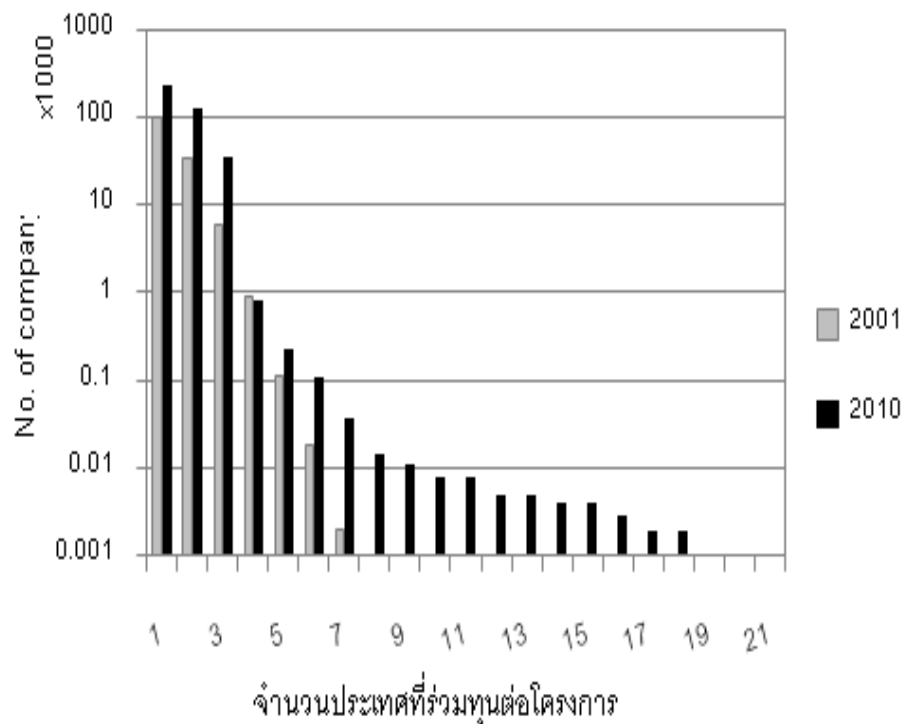
มูลค่าการลงทุนจากประเทศญี่ปุ่นมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 20.53) รองลงมาได้แก่ สหรัฐอเมริกา (ร้อยละ 8.73) ไต้หวัน (ร้อยละ 4.71) สิงคโปร์ (ร้อยละ 3.88) และเนเธอร์แลนด์ (ร้อยละ 3.17) โดยการลงทุนจากเนเธอร์แลนด์จะเป็นการลงทุนที่มีขนาดโครงการลงทุนเฉลี่ยสูงที่สุด (36.4 ล้านเหรียญสหรัฐ./โครงการ)



ประเทศ	จำนวนโครงการ	เงินลงทุนรวม (USD mil)	สัดส่วนเงินลงทุน (%)	สัดส่วนจำนวนโครงการ (%)	ขนาดโครงการเฉลี่ย (USD mil/โครงการ)
Japan	2,895	37,240	20.53	19.59	12.90
USA	660	15,830	8.73	4.47	24.00
Taiwan	1,562	8,545	4.71	10.57	5.50
Singapore	563	7,042	3.88	3.81	12.50
Netherland	158	5,745	3.17	1.07	36.40
Hong Kong	440	5,427	2.99	2.98	12.30
United Kingdom	307	4,005	2.21	2.08	13.00
India	216	2,799	1.54	1.46	13.00
Malaysia	432	2,710	1.49	2.92	6.30
Germany	315	2,687	1.48	2.13	8.50
China	288	2,545	1.40	1.95	8.80
Australia& NZ	247	1,908	1.05	1.67	7.70
Rep. of Korea	433	1,878	1.04	2.93	4.30
France	191	1,520	0.84	1.29	8.00
Scandinavian	183	987	0.54	1.24	5.40
Total	14,778	181,377	100.00	100.00	12.30

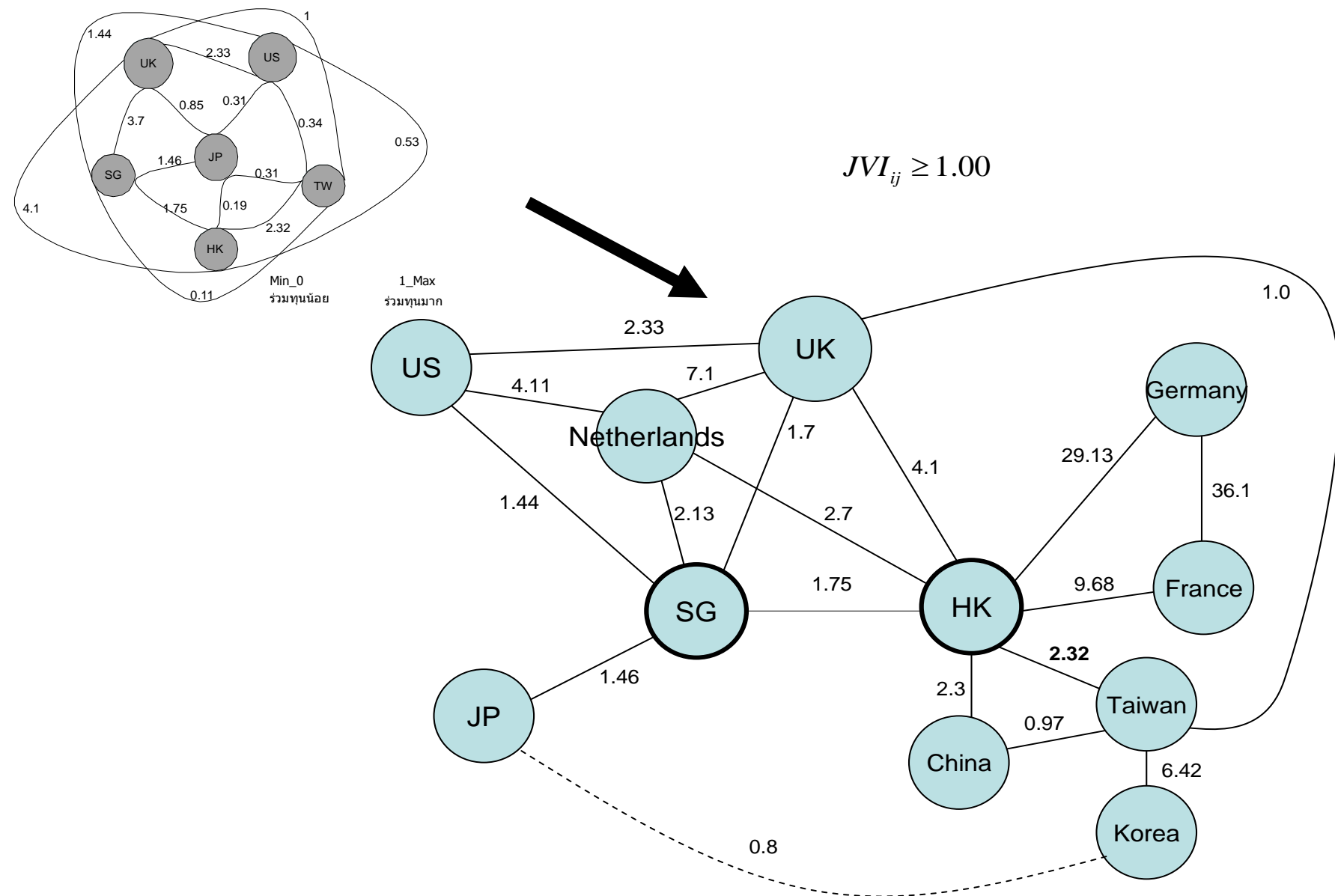
ที่มา: รวบรวม และประมวลผลโดยคณะผู้วิจัย

พฤติกรรมและรูปแบบการลงทุนโดยตรง ขาเข้า (Inward FDI)



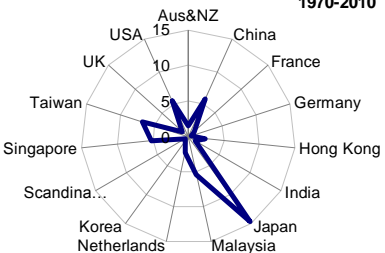
- ญี่ปุ่น มักจะเป็นผู้ลงทุนเดี่ยว แต่หากมีการร่วมทุนมีแนวโน้มที่จะร่วมทุนกับสิงคโปร์
- สิงคโปร์ มีพฤติกรรมการร่วมทุนสูงกับเกือบทุกประเทศ
- ไต้หวัน ซึ่งมีพฤติกรรมการร่วมทุนสูงกับฮ่องกง
- สหรัฐอเมริกา มีพฤติกรรมการร่วมลงทุนสูงกับบางประเทศ เช่น สิงคโปร์ และสหราชอาณาจักร
- สหราชอาณาจักร มีพฤติกรรมการร่วมลงทุนสูงกับประเทศในเครือจักรภพ เช่น ฮ่องกง สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา

พฤติกรรมและรูปแบบการลงทุนโดยตรงขาเข้า (Inward FDI)

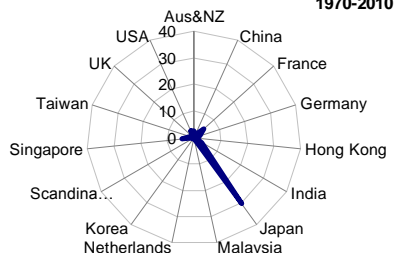


พฤติกรรมและรูปแบบการลงทุนโดยตรง ขาเข้า (Inward FDI)

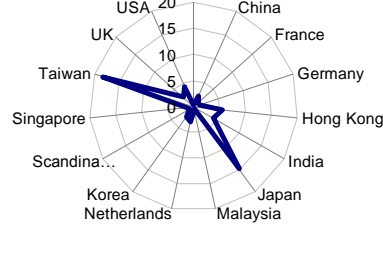
**Agriculture
1970-2010**



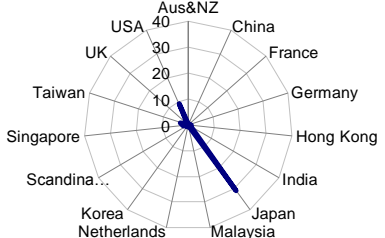
**Minerals, Metal, Ceramics
1970-2010**



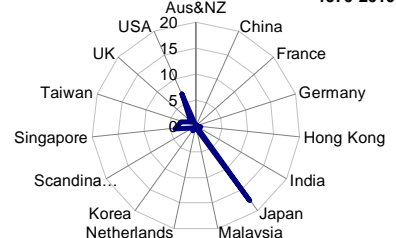
**Light Industry
1970-2010**



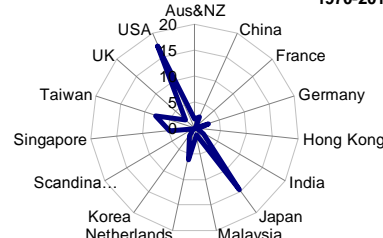
**Metal, Machinery, Transport Equipment
1970-2010**



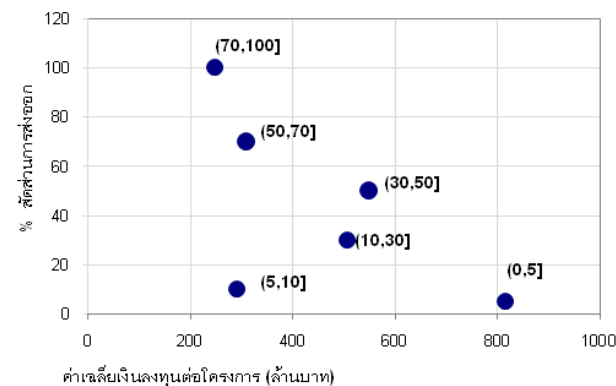
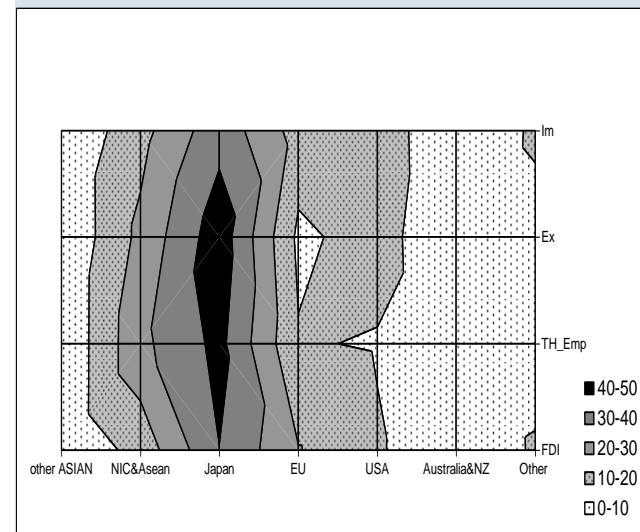
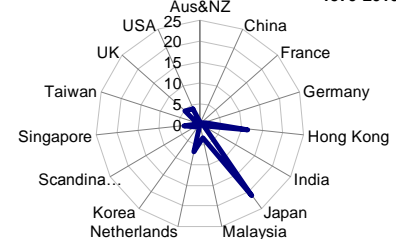
**Electronic and Electrical
1970-2010**



**Chemical, Paper, Plastic
1970-2010**



**Services and Public utilities
1970-2010**

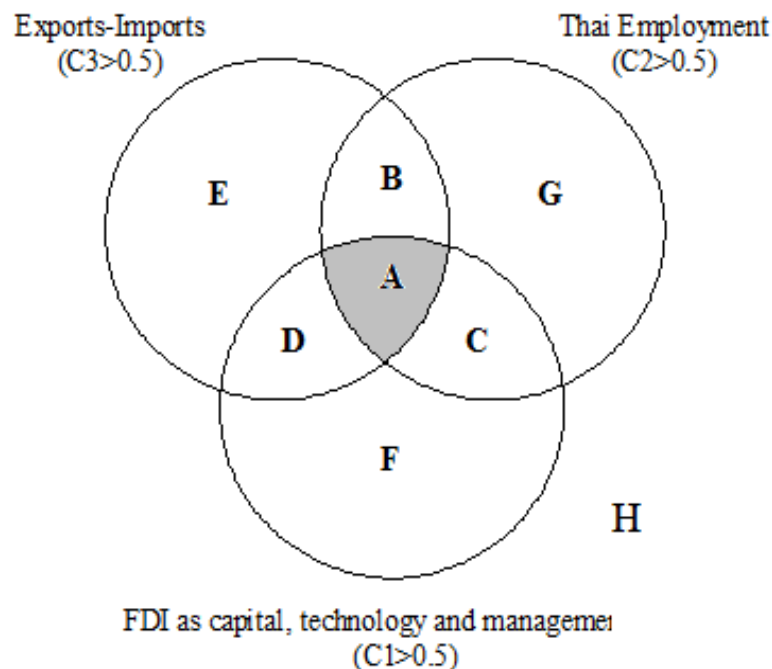


ค่าเฉลี่ยเงินลงทุนต่อโครงการ (ล้านบาท)

- ญี่ปุ่นเป็นผู้ลงทุนที่สำคัญในทุกสาขาการลงทุน ในขณะที่ประเทศอื่นกระจุกในบางสาขา
- ญี่ปุ่นมีพฤติกรรมจ้างงาน และการส่งออกที่สูงมาก ในขณะที่การลงทุนจากสหภาพยุโรปมีสัดส่วนการส่งออกที่น้อยมาก (ต่ำกว่าร้อยละ 10)
- เป็นที่น่าสังเกตว่าการลงทุนจากสหรัฐอเมริกา มีสัดส่วนการจ้างงานน้อยกว่าประเทศผู้ลงทุนหลักอื่นๆ
- โครงการที่มีขนาดใหญ่ มีพฤติกรรมส่งออกน้อยกว่าโครงการขนาดเล็กกว่า (สัดส่วนการส่งออกต่อผลผลิต)

พฤติกรรมและรูปแบบการลงทุนโดยตรง ขาเข้า (Inward FDI)

Group A: $C1^i > 0.5$ and $C2^i > 0.5$ and $C3^i > 0.5$... condition 1
 Group B: $C1^i \leq 0.5$ and $C2^i > 0.5$ and $C3^i > 0.5$... condition 2
 Group C: $C1^i > 0.5$ and $C2^i > 0.5$ and $C3^i \leq 0.5$... condition 3
 Group D: $C1^i > 0.5$ and $C2^i \leq 0.5$ and $C3^i > 0.5$... condition 4
 Group E: $C1^i \leq 0.5$ and $C2^i \leq 0.5$ and $C3^i > 0.5$... condition 5
 Group F: $C1^i > 0.5$ and $C2^i \leq 0.5$ and $C3^i \leq 0.5$... condition 6
 Group G: $C1^i \leq 0.5$ and $C2^i > 0.5$ and $C3^i \leq 0.5$... condition 7
 Group H: $C1^i \leq 0.5$ and $C2^i \leq 0.5$ and $C3^i \leq 0.5$... condition 8



FDI indicator

$$C1^i = \frac{FDX^i}{\max(FDX)}$$

Thai employment indicator

$$C2^i = \frac{THX^i}{\max(THX)}$$

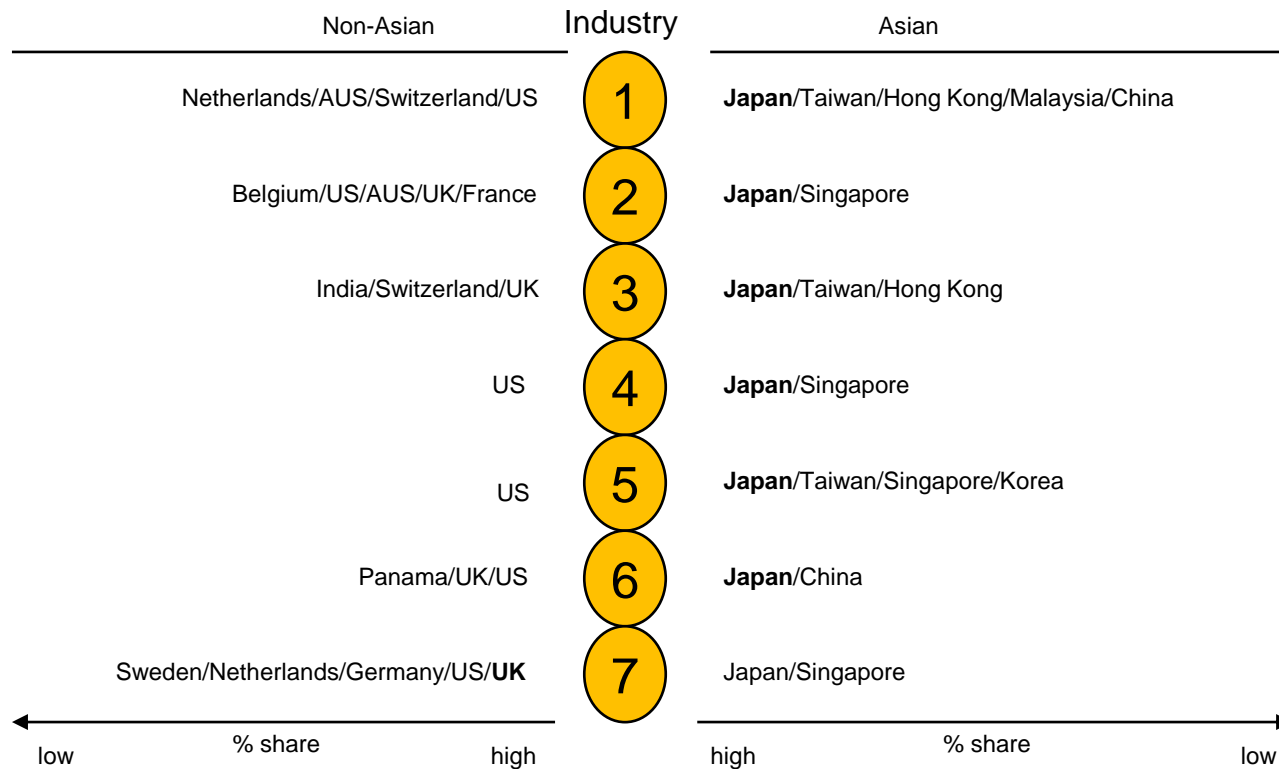
Trade performance indicator

$$C3^i = \frac{XITX^i}{\max(XITX)}$$

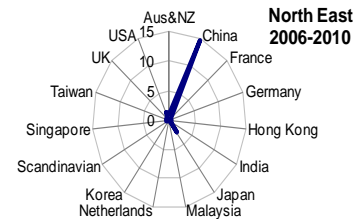
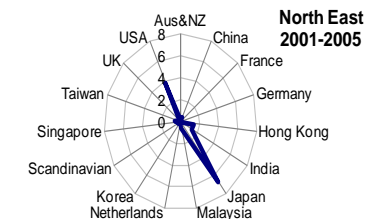
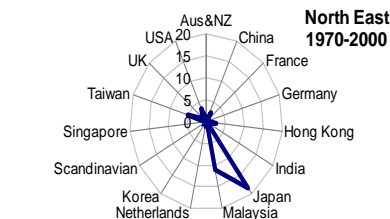
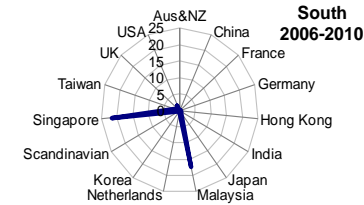
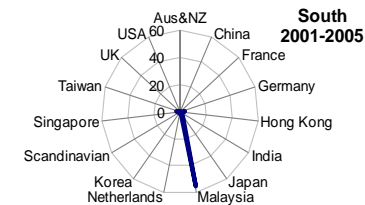
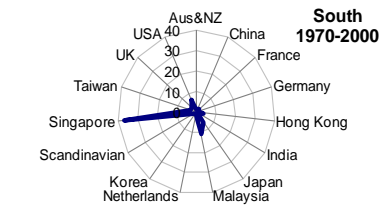
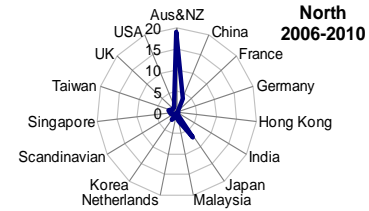
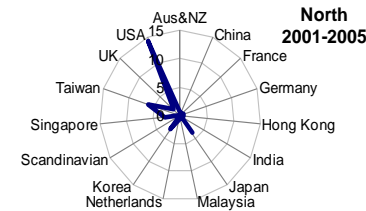
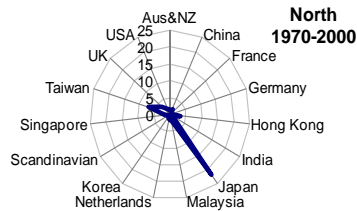
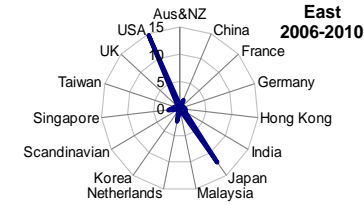
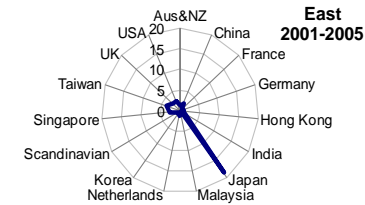
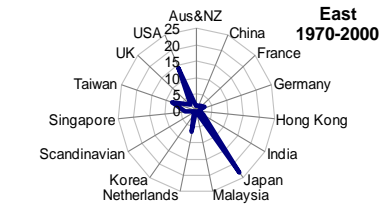
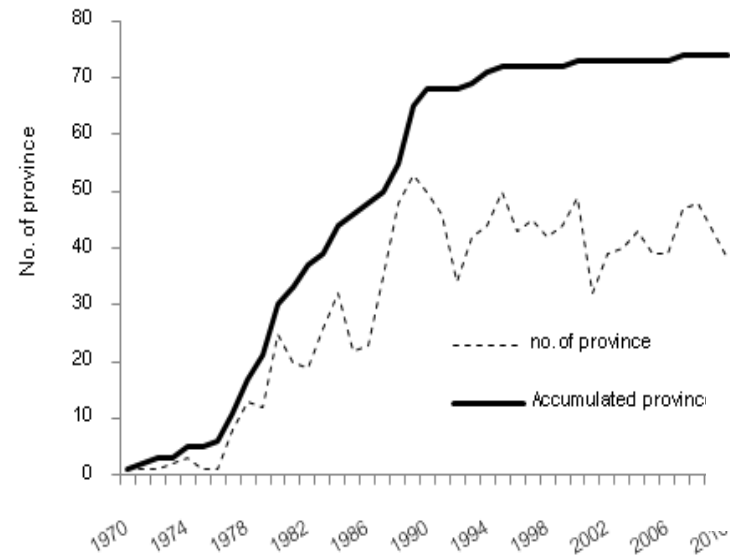
Group A: Japan, Taiwan, the United States, Hong Kong, China, Singapore, Korea, Malaysia, Australia, Belgium, Switzerland, Canada, India.
 Group B: Lichtenstein, Denmark and Indonesia.
 Group C: Germany, Cayman Island, the Netherlands, France, United Kingdom and Panama.
 Group D: Sweden, Italy and Ireland.
 Group E: Norway, Austria, Mauritius and Portugal.
 Group F: Bermuda and Liberia.
 Group G: -
 Group H: Pakistan, Gibraltar, Finland, Barbados, Israel, Iran, Sri-Lanka, Spain, Syria, Luxemburg, Myanmar, New Zealand, Lebanon.

พฤติกรรมและรูปแบบการลงทุนโดยตรง ขาเข้า (Inward FDI)

การลงทุนของต่างประเทศรายสาขา

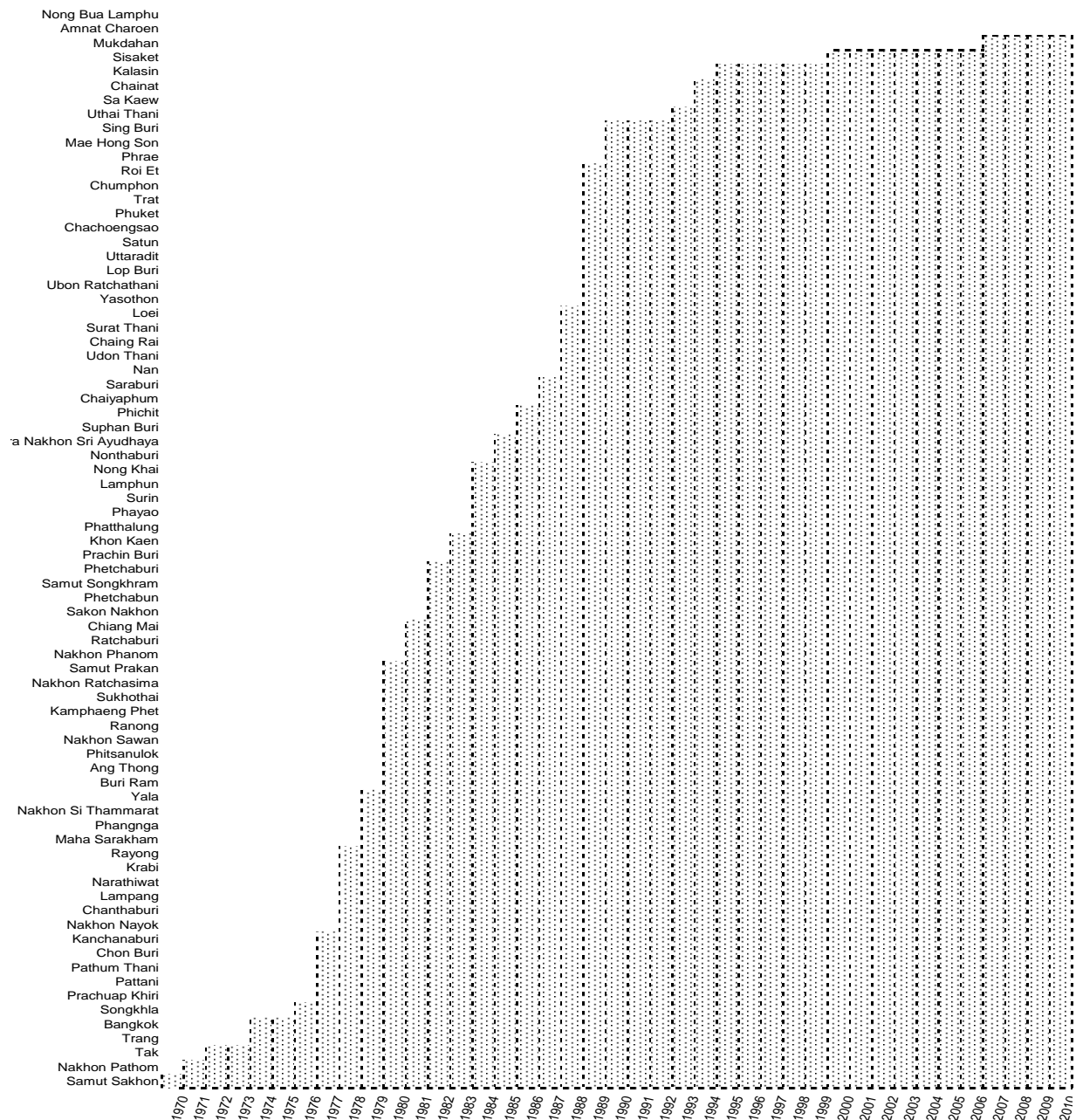


การกระจายของการลงทุนโดยตรงขาเข้า (Inward FDI)

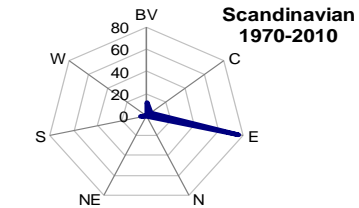
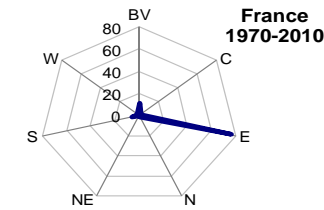
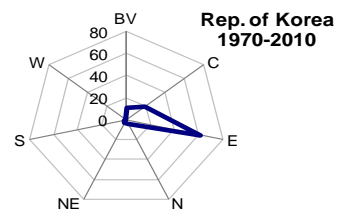
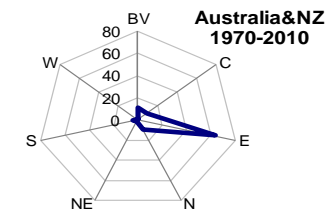
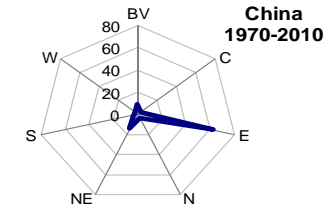
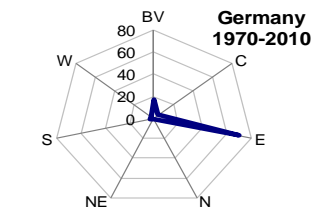
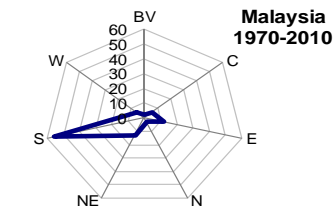
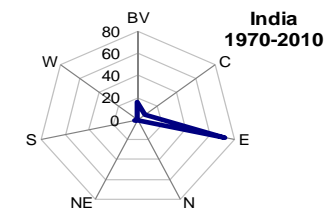
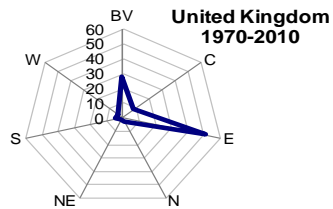
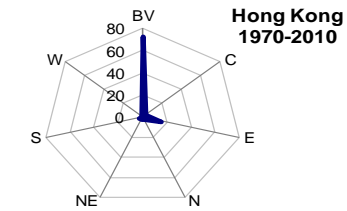
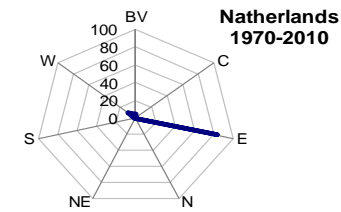
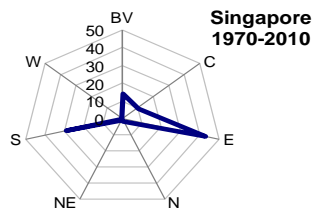
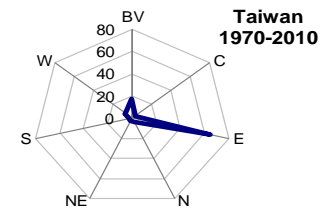
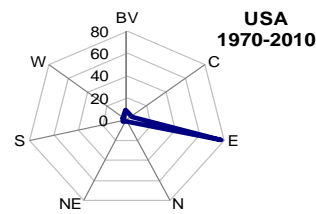
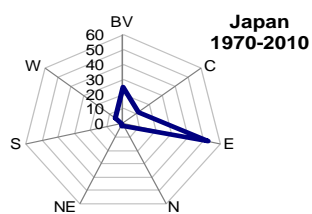


- การลงทุนให้ครบ 74 จังหวัด ต้องใช้เวลาถึง 40 ปี
- การลงทุนของสหรัฐอเมริกาในภาคตะวันออกมีบทบาทเพิ่มขึ้นในระยะหลัง
- จีนมีบทบาทมากขึ้นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ภาคเหนือมีญี่ปุ่นเป็นผู้นำในช่วงแรก ต่อมาสหรัฐอเมริกาเข้ามาแทนที่ในช่วงกลาง และในช่วง 5 ปีหลังมีออสเตรเลียและนิวซีแลนด์มามีบทบาทนำ
- ภาคใต้มีสิงคโปร์เป็นผู้ริเริ่ม ตามด้วยมาเลเซียในช่วงกลาง และในช่วง 5 ปีหลังทั้งมาเลเซียและสิงคโปร์ต่างมีบทบาทสำคัญทั้งคู่

การลงทุนโดยตรงในประเทศไทยใช้เวลา 40 ปีในการกระจายไป 74 จังหวัด

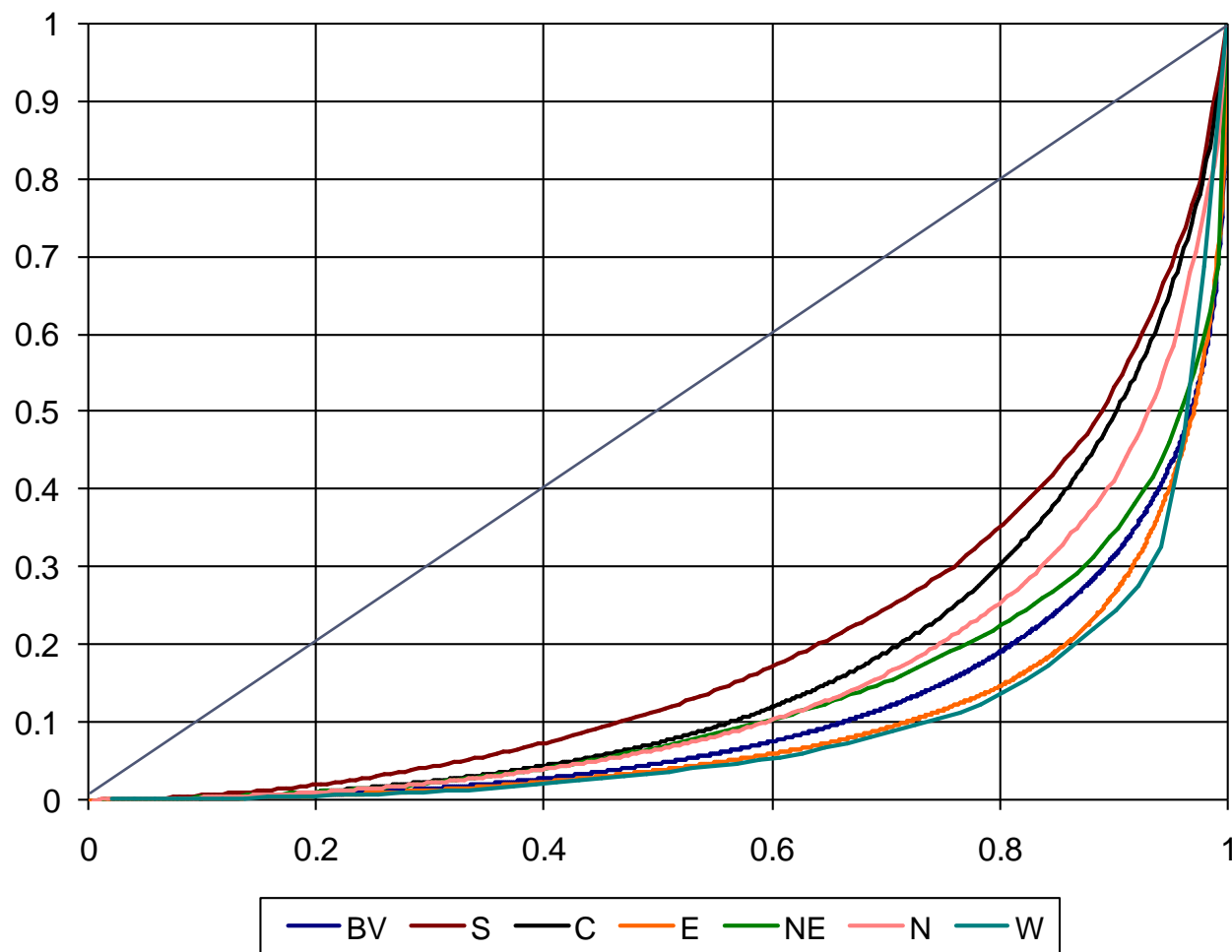


พฤติกรรมการลงทุนโดยตรงขาเข้า (Inward FDI)



Regional Lorence Curve of FDI

HHI	ภาค	จำนวนจังหวัด ของภาค	จังหวัดที่มี FDI มากกว่า 50%ของภาค
4,584	E	8	Rayong, Chonburi
3,300	BV	6	BKK, Pathumthani, Samutprakarn
4,908	C	6	Phranakorn SriAyuthaya
3,315	N	17	Lamphun
4,471	W	6	Ratchaburi, Prachuab
4,295	NE	19	Korat, KhonKhaen
2,255	S	14	Songkhla, Surat
Total		76	



Regional business network index (RBNI) 2550 และ 2553^[1]

2550

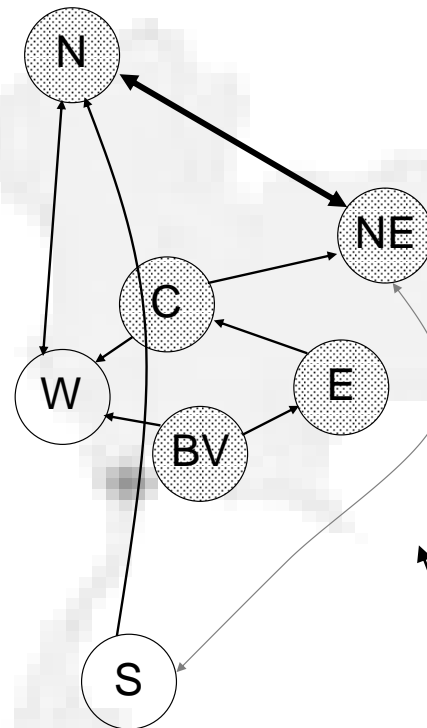
B	--> B --> V --> E --> C --> W --> NE --> S --> N
C	--> C --> B --> V --> W --> E --> NE --> N --> S
E	--> E --> B --> V --> C --> NE --> S --> N --> W
N	--> N --> C --> B --> V --> NE --> E --> W --> S
NE	--> NE --> C --> B --> V --> E --> NE --> W --> V
S	--> S --> B --> V --> E --> W --> N --> C --> NE
V	--> V --> B --> W --> C --> E --> N --> NE --> S
W	--> W --> V --> C --> B --> S --> E --> N --> NE

	B	C	E	N	NE	S	V	W
B		0.918	0.211	0.274	0.105	0.117	0.107	0.341
C			10.857	0.137	0.118	0.131	0.017	0.273
E				5.541	0.044	0.066	0.046	0.215
N					3.158	0.051	0.031	0.073
NE						4.731	0.010	0.068
S							3.657	0.050
V								2.692
W								

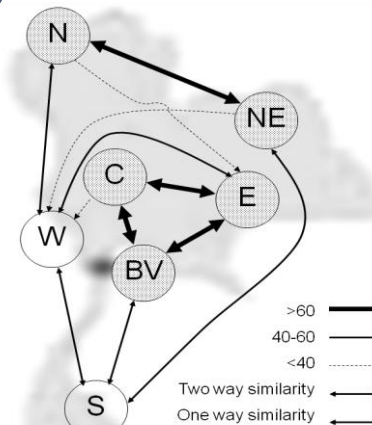
2553

B	--> B --> V --> E --> W --> C --> NE --> S --> N
C	--> C --> W --> NE --> N --> E --> V --> S --> B
E	--> E --> C --> B --> V --> NE --> S --> W --> N
N	--> N --> NE --> C --> W --> S --> E --> B --> V
NE	--> NE --> C --> N --> S --> E --> B --> W --> V
S	--> S --> N --> C --> NE --> E --> B --> W --> V
V	--> V --> B --> W --> C --> E --> N --> S --> NE
W	--> W --> C --> V --> N --> S --> B --> E --> NE

	B	C	E	N	NE	S	V	W
B		0.918	0.154	0.187	0.132	0.147	0.141	0.247
C			9.789	0.230	0.251	0.298	0.163	0.212
E				3.973	0.140	0.151	0.149	0.189
N					3.667	0.184	0.110	0.207
NE						4.264	0.154	0.059
S							3.118	0.108
V								2.391
W								



Regional Similarity

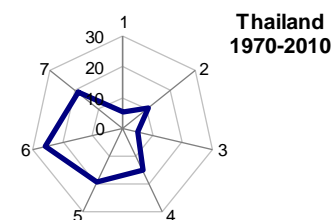
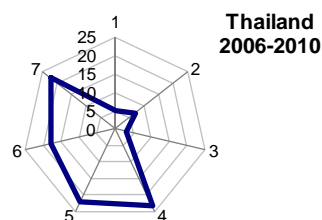
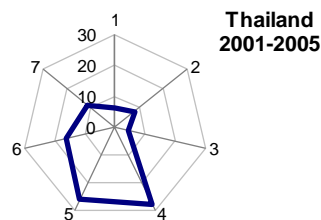
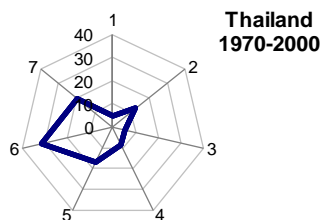


ภูมิภาคที่มีความเหมือนระหว่างกันมากที่สุดคือ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาคือ กลุ่มสามเหลี่ยม กรุงเทพฯและปริมณฑล-ภาคกลาง-ภาคตะวันออก ซึ่งมีความเหมือนในลักษณะ 2 ทิศทาง ในขณะที่ภาคอื่นๆ ยังมีความสัมพันธ์กันในระดับรองลงไป (ค่าต่ำกว่า 60)

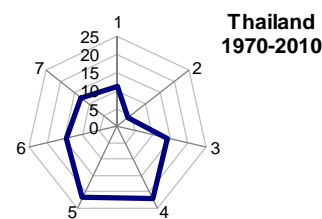
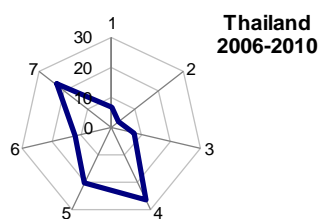
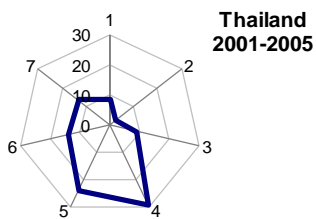
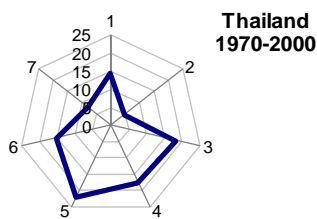
^[1] พื้นที่แรเงา (Shading area) แสดงถึงค่า RBNI ที่น้อยกว่า 0.1 ซึ่งมีจำนวนลดลงในปี 2553 แสดงถึงการกระจายเครือข่ายทางธุรกิจ หรือมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจระหว่างภูมิภาคมากขึ้น

Specialization index แยกตามภูมิภาครายสาขา

สัดส่วนมูลค่าโครงการ



สัดส่วนจำนวนโครงการ



ภูมิภาค	สาขาการผลิต/บริการ						
	1	2	3	4	5	6	7
กรุงเทพและปริมณฑล	0.62	0.35	1.15	0.63	1.16	0.63	1.81
ภาคกลาง	0.48	0.76	0.50	0.82	1.61	0.91	0.21
ภาคตะวันออก	0.52	1.73	0.93	1.91	0.77	1.68	0.48
ภาคเหนือ	1.19	1.57	1.67	0.61	0.86	0.44	0.59
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1.16	0.67	1.63	0.54	0.92	1.02	0.27
ภาคใต้	5.83	0.60	0.44	0.14	0.11	0.45	1.98
ภาคตะวันตก	3.40	4.14	1.04	0.48	0.11	1.13	1.51

ที่มา: คำนวณจากข้อมูลการส่งเสริมการลงทุนของบีโอไอ ระหว่างปี 2513-2553

สาขาการผลิตและบริการ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 จำแนกตามการจัดหมวดหมู่กิจการของบีโอไอ ดังนี้ 1.เกษตรกรรมและผลิตผลเกษตร 2.เหมืองแร่ เชรามิคส์ และโลหะขั้นมูลฐาน 3. อุตสาหกรรมเบา 4. ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง 5. อิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องไฟฟ้า 6. เคมีภัณฑ์ และ 7. บริการและสาธารณูปโภค

การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศรายภูมิภาคและสาขาสามารถบ่งบอกถึงลักษณะความชำนาญของภูมิภาคต่างๆ เช่น กรุงเทพฯและปริมณฑล มีความชำนาญในสาขาบริการและสาธารณูปโภค ภาคตะวันออก ชำนาญในสาขาเหมืองแร่ เชรามิคส์ และโลหะขั้นมูลฐาน ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง อิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องไฟฟ้า และเคมีภัณฑ์ ภาคใต้ และภาคตะวันตกชำนาญในสาขาการเกษตร ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือชำนาญในสาขาการผลิตในอุตสาหกรรมขนาดเบา เป็นต้น

Proximity index

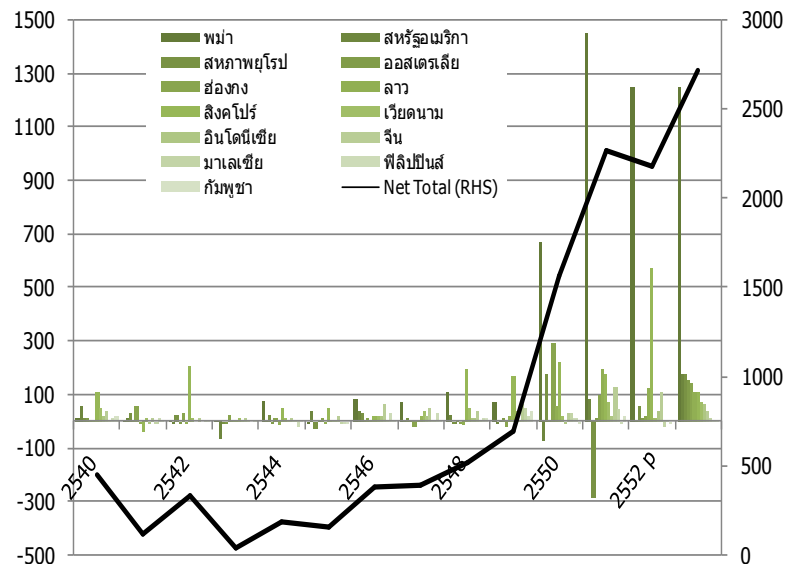
หัวข้อที่

3

การลงทุนโดยตรงจากนอกของประเทศไทย

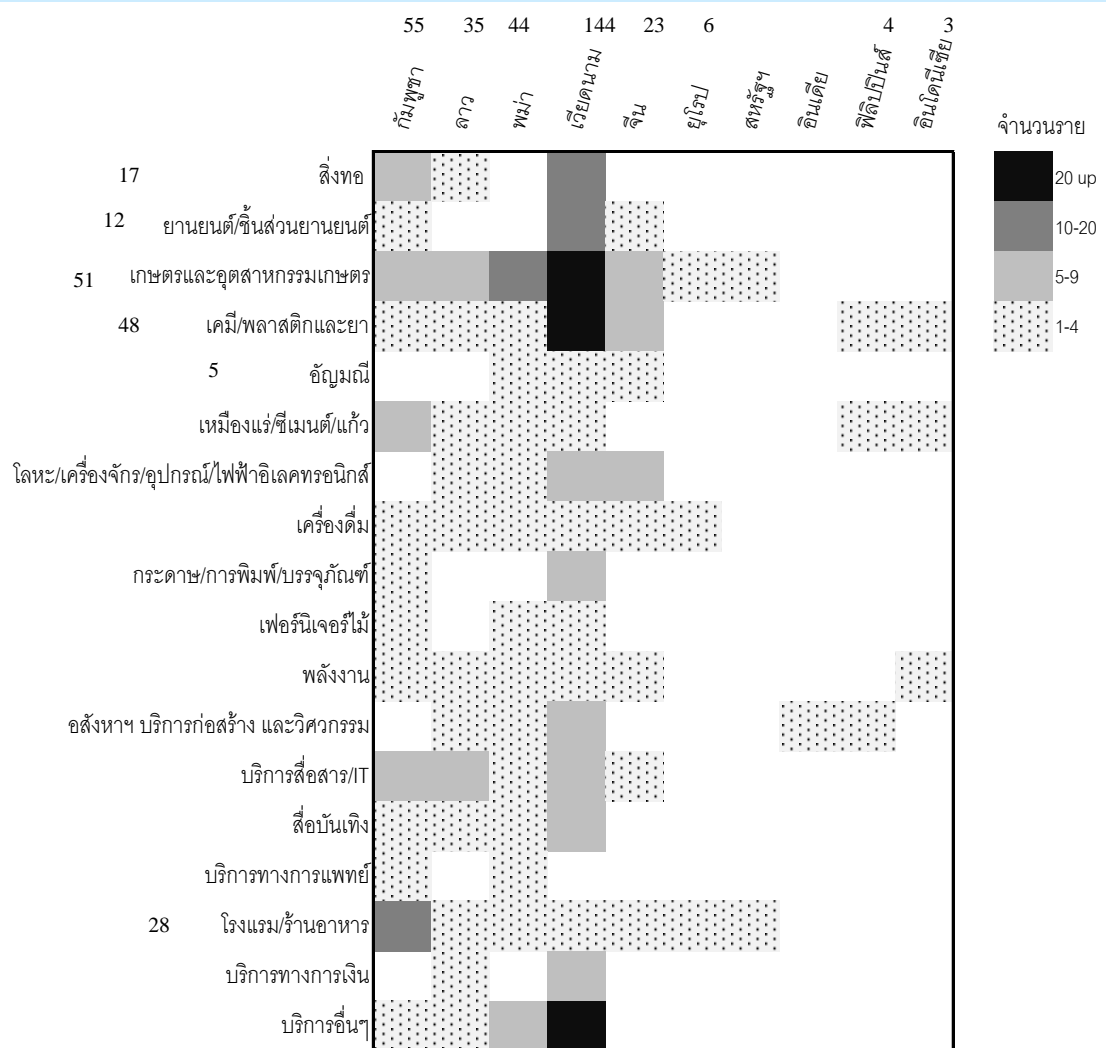
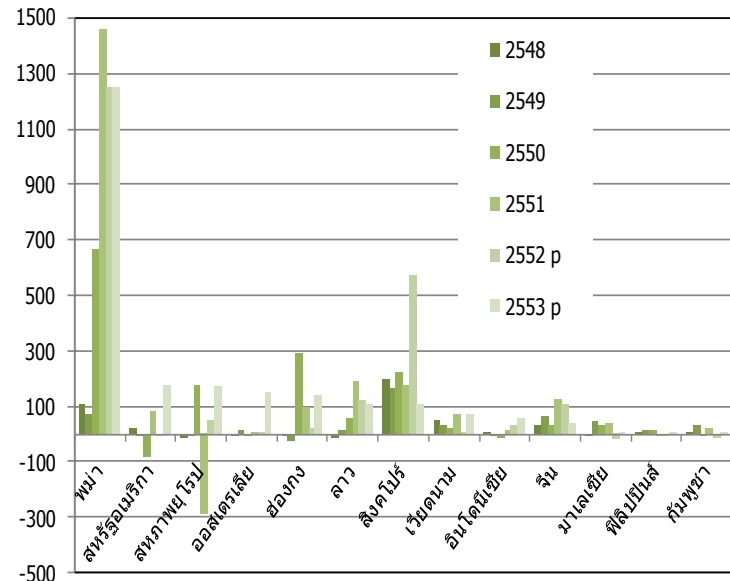
การลงทุนโดยตรง ขาออก (Outward FDI)

Unit: Mil.USD



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

Unit: Mil.USD



- นักลงทุนไทยออกไปลงทุนในประเทศ CLMV โดยเฉพาะ **ประเทศเวียดนาม** เป็นหลัก ซึ่งกิจการที่มีลงทุนได้แก่ เกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เคมี พลาสติก และยา สิ่งทอ ยานยนต์ และชิ้นส่วน และบริการ IT

การลงทุนโดยตรงขาออก (Outward FDI)

ความสำคัญของปัจจัย การลงทุนขาออก

ปัจจัย	Trade oriented	Market oriented	การเปลี่ยนแปลงของ CLMV*
เศรษฐกิจมหภาค	●	●●●	ดีขึ้น
เสถียรภาพทางการเมือง	●●	●	ไม่ชัดเจน/คงเดิม
ต้นทุนวัตถุดิบ	●●●	●	สูงขึ้น
ต้นทุนแรงงาน	●●	●	สูงขึ้น
แรงงานมีฝีมือ	●	●	ต่ำกว่าที่คาด
สาธารณูปโภคพื้นฐาน	●	●	ดีขึ้น (ยกเว้นพลังงาน)
ขนาดของตลาด		●●●	-
สิทธิประโยชน์ทางการค้า	●●●●		-
สิทธิประโยชน์ทางการลงทุน	●●	●	-

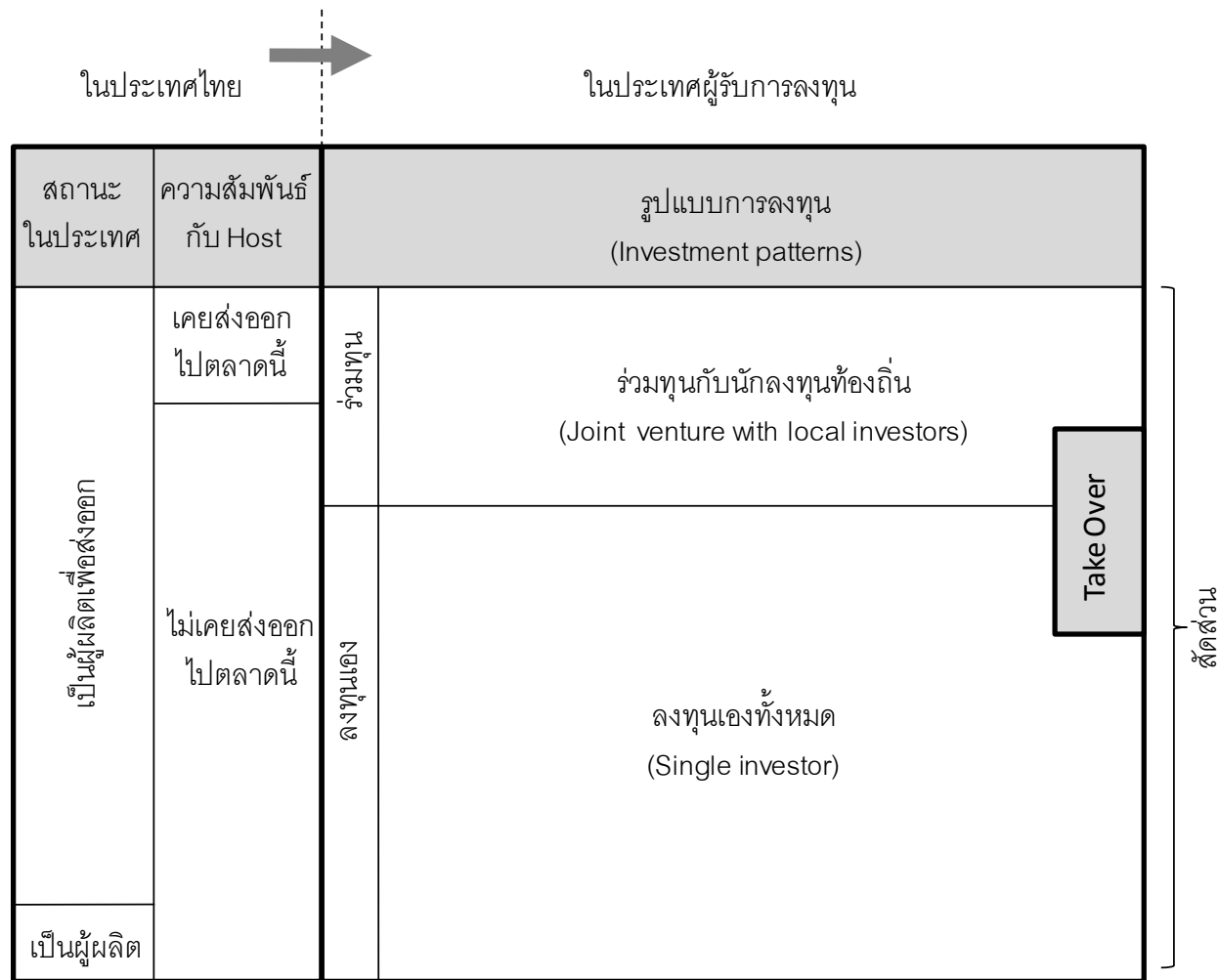
ปัญหา/อุปสรรค

ปัญหา/อุปสรรค	การเปลี่ยนแปลงของ CLMV*
กฎระเบียบและขั้นตอนทางธุรกิจ	ดีขึ้น
ปัญหาแรงงาน	ไม่เปลี่ยนแปลง
การทุจริตจากภาครัฐ	ไม่เปลี่ยนแปลง/ดีขึ้น
อาชญากรรม	ดีขึ้น
การขนส่ง	ไม่เปลี่ยนแปลง
พลังงาน	ราคาสูง/ขาดแคลน
ฝีมือแรงงาน	ต่ำกว่าที่คาด
ต้นทุนแรงงาน	สูงขึ้น
ต้นทุนวัตถุดิบ	สูงขึ้น/หายาก/คุณภาพต่ำกว่าที่คาด
ทรัพย์สินจากคนท้องถิ่น	ดีขึ้น
อัตราแลกเปลี่ยน	เป็นปัญหา

ที่มา: จากการสำรวจโดยคณะผู้วิจัย

การลงทุนโดยตรงขาออก (Outward FDI)

รูปแบบการลงทุนของผู้ลงทุนเพื่อ Trade Oriented ของไทย



ที่มา:จากการสำรวจโดยคณะผู้วิจัย

การลงทุนโดยตรง ขาออก (Outward FDI)

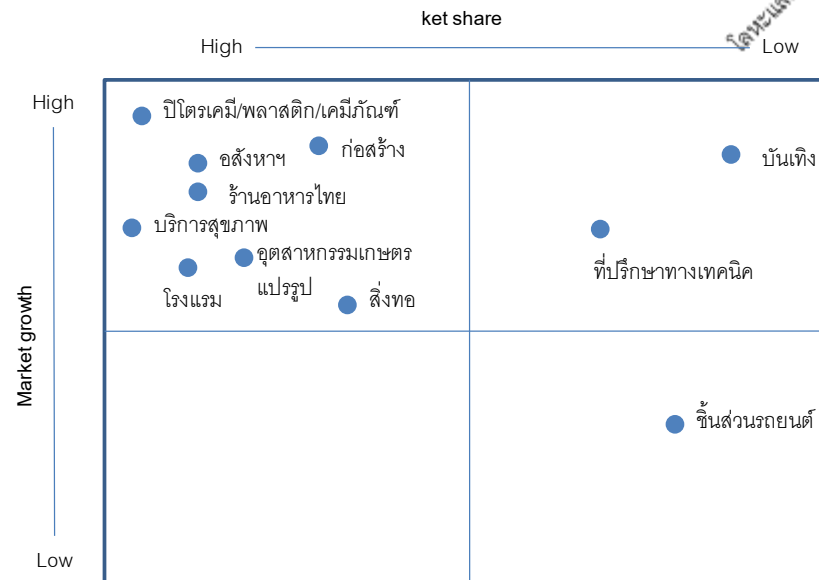
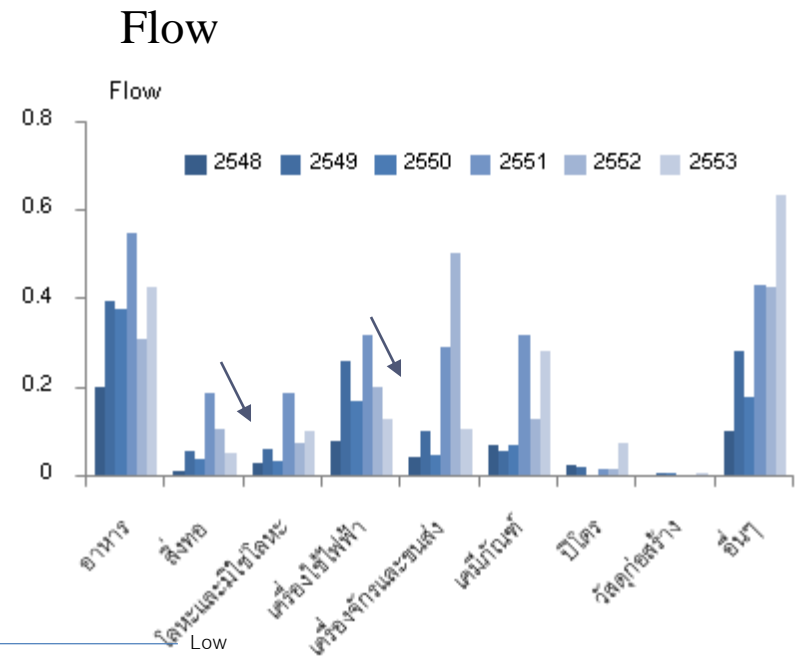
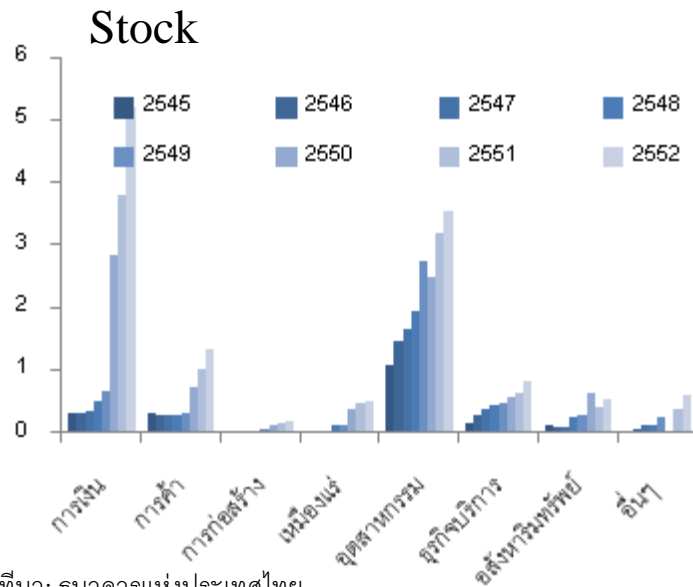
รูปแบบการลงทุนของผู้ลงทุนเพื่อ Market Oriented ของไทย

ในประเทศไทย		ในประเทศไทยผู้รับการลงทุน	
สถานะ ในประเทศไทย	ความสัมพันธ์ กับ Host	รูปแบบการลงทุน (Investment patterns)	
เป็นผู้ผลิตเพื่อส่งออก	เคยส่งออก	ร่วมทุน	ร่วมทุนกับผู้นำเข้า หรือพันธมิตรเดิมในตลาดท้องถิ่น (Joint venture with local partners)
			ร่วมทุนกับนักลงทุนท้องถิ่น (Joint venture with local investors)
เป็นผู้ผลิตหรือ ให้บริการในประเทศ	ไม่เคยส่งออก	ลงทุนเอง	ลงทุนเองทั้งหมด (Single investor)
			Take Over

สัดส่วน

ที่มา:จากการสำรวจโดยคณะผู้วิจัย

สถานะและแนวโน้มการลงทุนโดยตรง ขาออก (Outward FDI)



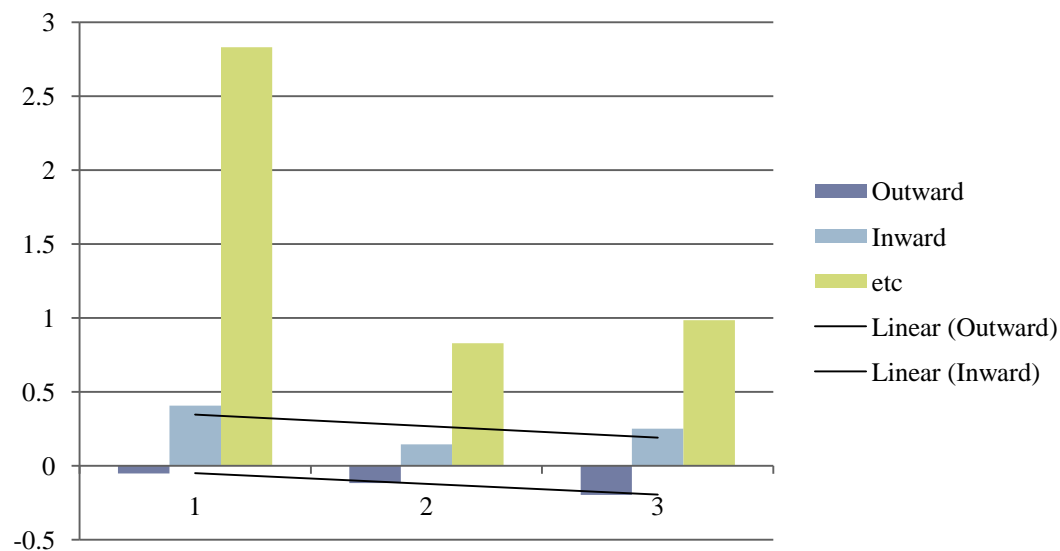
หัวข้อที่

4

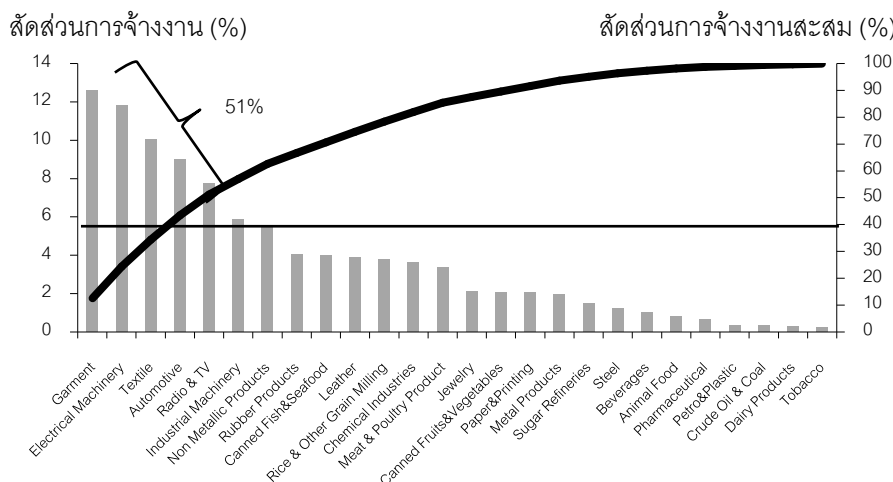
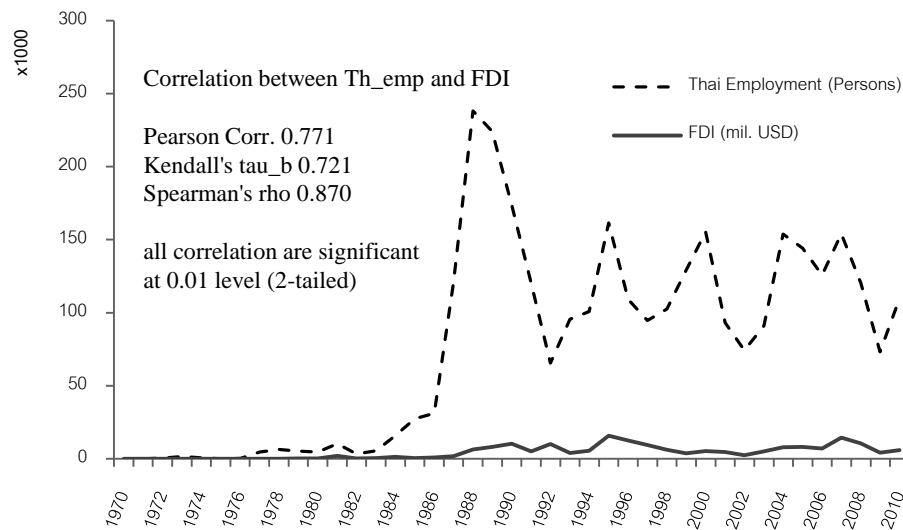
ผลกระทบของการลงทุนโดยตรง

สัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโครงสร้างของ BOP และ BOP ตามช่วงเวลา

	2536-2542	2543-2547	2548-2553	2536-2053
ดุลการค้า	1.915		1.13	0.957
ดุลบริการ	0.255	0.182	0.08	0.111
Outward FDI	-0.053	-0.117	-0.198	-0.154
Inward FDI	0.407	0.146	0.252	0.268
อื่นๆ	2.832	0.828	0.984	1.174



ความสัมพันธ์ระหว่างการจ้างงานและการลงทุนโดยตรง (กรณี Inward ของไทย)



Crowding out effects

TISC	Industry	Out +	Neutral 0	In -
		Crowding-Out Sign		
30000	MANUFACTURE OF EYE GLASSES		+	
31110	FREEZING		-	
31111	LAUGHTERING		na	
31112	MEAT CANNING		-	
31119	MANUFACTURE OF OTHER MEAT PRODUCTS		-	
31121	DAIRIES		0	
31122	MILK FACTORIES		0	
31123	MANUFACTURE OF ICE-CREAM		0	
31131	CANNING OF FRUIT AND VEGETABLES		+	
31132	MANUFACTURE OF SOY SAUCE AND SOY C		-	
31139	OTHER CANNING AND PRESERVING OF FR		na	
31141	CANNING OF FISH		-	
31142	MANUFACTURE OF FISH SAUCE		+	
31149	OTHER CANNING		-	

DBD

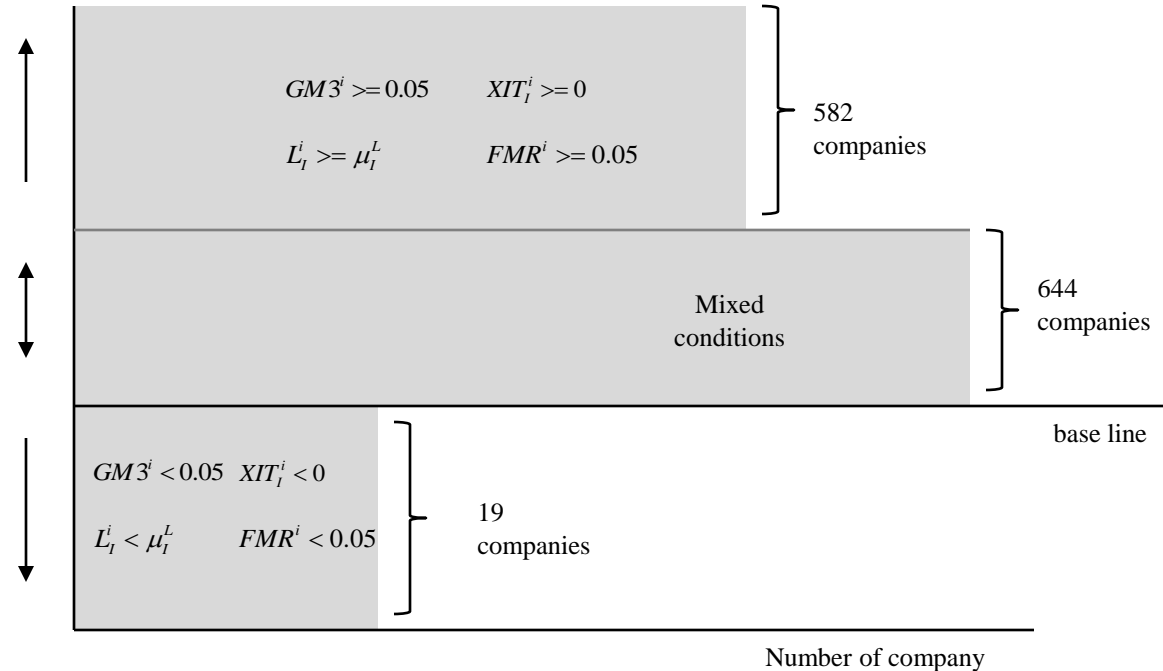
กรณีของประเทศไทย การลงทุนโดยตรงในประเทศยังก่อให้เกิดการย้ายออกของกิจการบางประเภท (Crowding out effect) โดยเฉพาะกิจการที่ไม่มีประสิทธิภาพ และขาดความสามารถแข่งขันในตลาด โดยผลการศึกษาชี้ว่าสัมประสิทธิ์ของสัดส่วนการลงทุนโดยตรงสุทธิต่อ GDP ณ เวล่าย้อนหลัง 1 ปี มีผลลบต่อการลงทุนภาคเอกชน (สัดส่วนต่อ GDP) ณ เวลาปัจจุบัน (มีค่าสัมประสิทธิ์ประมาณ -2.485)

$$INVG_t = 0.120 + 0.006GDPW_{t-1} - 2.485FDIG_{t-1}$$

FDI performance

(Agriculture, Light industry, Electronics/Electrical machinery, services/Utilities)

$L, FMR, GM3, XIT$



$$FMR^i = \frac{FDI^i}{M^i} \rightarrow FMR^i < 0.5$$

$$LF^{li} \geq \mu_{LF}^l$$

$$XIT^i = \frac{(X^i - M^i)}{X^i} \times 100 \rightarrow \text{negative}$$

$$LM^i = \frac{L^i}{\mu_L^i} \rightarrow LM^i < 0.5$$

$$FDI^i < \frac{FDI^i}{\mu_{FDI}^i} = 0.5$$

$$LMP^i < 0.2$$

หัวเรื่องที่

5

ข้อเสนอแนะ

ภาครัฐ

Inward FDI

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. ประสิทธิภาพการลงทุน | <ul style="list-style-type: none"> • การลงทุนในประเทศควรคำนึงถึงต้นทุนการส่งเสริม หรือ Redundancy rate • การให้สิทธิประโยชน์อาจทำให้เกิดการถ่ายโอนทรัพยากรสุทธิจากประเทศผู้รับไปสู่ประเทศผู้ลงทุนในลักษณะ เอาัดเอาเปรียบและไม่ใช่ประโยชน์แก่ประเทศผู้รับในระยะยาว • ควรคำนึงถึงเป้าหมายการส่งเสริมและประโยชน์ในภาพรวมมากกว่าผลงานขององค์กร (Vested interest) |
| 2. การควบคุมและประเมินผล | <ul style="list-style-type: none"> • ควบคุมผู้ประกอบการให้ดำเนินธุรกิจภายใต้วัตถุประสงค์และเงื่อนไขการส่งเสริมอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะสัดส่วนการใช้วัตถุดิบในประเทศ การจ้างงาน และการถ่ายทอดเทคโนโลยี • มีการประเมินผลกระทบจากการส่งเสริมการลงทุนในทุกมิติ |
| 3. เป้าหมายการส่งเสริม | <ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมการลงทุนบนพื้นฐานการส่งเสริมศักยภาพ มิใช่ส่งเสริมบนพื้นฐานการเจรจา และพิจารณาถึงความเหมาะสมมากกว่าการสร้างผลงานขององค์กร • ส่งเสริมการลงทุนที่มีการแข่งขันเพื่อสร้างความแข็งแกร่ง และลดการบิดเบือนกลไกตลาด • พิจารณาประเภทกิจการที่ส่งเสริมให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ รวมทั้งประเมินความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยกับนักลงทุนต่างชาติ • แนวโน้มการลงทุนมุ่งเน้นการปรับปรุงกฎระเบียบและโครงสร้างพื้นฐาน |

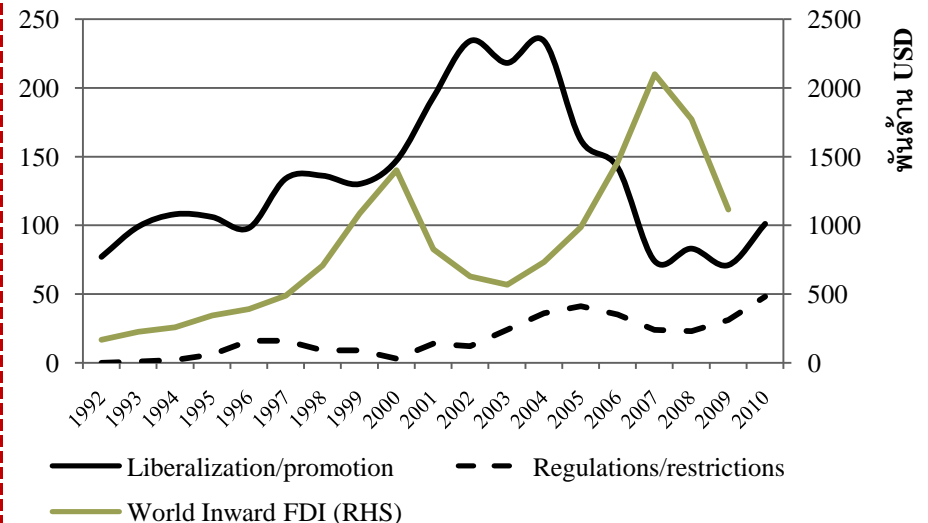
Outward FDI

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. ด้านโครงสร้าง | <ul style="list-style-type: none"> • สร้างความชัดเจนในรูปแบบ/โครงสร้างหน่วยงาน ที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการลงทุนไทยในต่างประเทศ • พิจารณารูปแบบองค์กรในลักษณะ Matrix Organization และมีการบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ |
| 2. ด้านบทบาทการส่งเสริม | <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำ Road map เพื่อวางยุทธศาสตร์ส่งเสริมการลงทุนที่เป็นระบบ (ภาครัฐ ผ.ช.ช. เอกชนที่มีประสบการณ์/ต้องการไป/สนใจจะไป) • จัดทำข้อมูลเชิงลึกเพื่อเป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจเบื้องต้น/handbook • อำนวยความสะดวกแก่นักลงทุน • การให้สิทธิประโยชน์ • มีการกำกับดูแลนักลงทุนไทยในต่างประเทศ |

มาตรการส่งเสริมและกำกับดูแลการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศของไทยเทียบกับประเทศสำคัญ

มาตรการประเทศ	มาตรการด้านภาษี	การให้ข้อมูลและคำแนะนำ	การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน	การบริการด้านประกัน	มาตรการอื่นๆ
ไต้หวัน	●	●●	●●	●●	●
ญี่ปุ่น	●●	●●	●●	●●	●●●
เกาหลีใต้	●●	●●●	●●●	●●●	●●●
มาเลเซีย	●●●	●●	●●	●●●	●●●
ไทย	●	●●	-	-	●

ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา มีการเพิ่มกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการลงทุนมากขึ้น ในขณะที่มาตรการส่งเสริมด้านสิทธิประโยชน์ลดลง



ภาคเอกชน

ปัจจัยที่ต้องพิจารณา:

- จุดแข็ง ศักยภาพ ของนักลงทุนในด้านต่างๆ
- มีการศึกษาความเป็นไปได้เชิงลึก (โอกาสทางการตลาด เงื่อนไข กฎระเบียบ ต้นทุนและแนวโน้ม รูปแบบการลงทุน ปัจจัยทางวัฒนธรรม)
- นักลงทุนต้องเตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากร และเงินทุนหมุนเวียน
- เครือข่ายระหว่างผู้ประกอบการไทยทั้งในฐานะผู้ร่วมทุน และพันธมิตรทางธุรกิจ
- พร้อมรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น



ขอขอบคุณ

ธนาคารแห่งประเทศไทย
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
ผู้เข้าร่วมการสัมมนาและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
กรมค้าต่างประเทศ
อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

