



รายงานความคืบหน้า

ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ 14

(เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

NSCR.NESDC.GO.TH

หนังสือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด นร 1112/1680 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๒/๑๖๕๐



สำนักงานสภาพัฒนาการ

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๔ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๔)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๑๖๕๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕

๒. รายการ QR Code รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๔ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๔)

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ขอเสนอเรื่องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๔ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๔) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้เห็นชอบให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกสามเดือน โดยให้สำนักงานฯ เป็นผู้จัดทำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๒. สาระสำคัญ

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จำนวน ๑๓ ด้าน ซึ่งแต่ละด้าน ประกอบด้วย กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) รวมทั้งสิ้น ๖๒ กิจกรรม และกฎหมายที่จัดทำ/ปรับปรุงใหม่ รวมทั้งสิ้น ๔๕ ฉบับ โดยมีการถ่ายระดับขั้นตอนและวิธีการของแต่ละกิจกรรม Big Rock ไปสู่การปฏิบัติผ่านเป้าหมายย่อย (Milestone : MS) ที่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จไว้อย่างชัดเจนตามที่ระบุไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามสถานะความก้าวหน้าในการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาโดยเปรียบเทียบตามที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินการได้อย่างทันการณ์ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและดำเนินกิจกรรม Big Rock ให้บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อไป

สำหรับรายงานความคืบหน้าฯ รอบเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นการรายงานครั้งที่ ๑๔ นับแต่แผนการปฏิรูปประเทศได้มีการประกาศบังคับใช้ ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ส่วนที่ ๒ ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และส่วนที่ ๓ ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ โดยสามารถสรุปรายละเอียดของรายงานความคืบหน้าในรอบเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้ดังนี้

๒.๑ รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานฯ ได้รวบรวมและประมวลผลข้อมูลการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ จากที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักรายงานความคืบหน้าการดำเนินการรายกิจกรรม Big Rock ที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายย่อย ระดับความสำเร็จตามระยะเวลาแล้วเสร็จ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยรายงานฉบับนี้มีสถานะความคืบหน้าการดำเนินการของกิจกรรม Big Rock ทั้ง ๖๒ กิจกรรม ประกอบด้วย (๑) กิจกรรมที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๕๕ กิจกรรม (๒) กิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน ๗ กิจกรรม ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๒.๑.๑ ด้านการเมือง ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีสถานะความคืบหน้าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนฯ จำนวน ๓ กิจกรรม และกิจกรรมที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ จำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ (BR0103) การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ และกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ (BR0105) การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้ากิจกรรมที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ (BR0103) ซึ่งสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) อยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นมาของสภาพปัญหาของความขัดแย้งจากกรณีศึกษาทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง รวมทั้งศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาคความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง โดยหน่วยงานจะต้องเร่งสรุปผลการศึกษาดัง ๆ สำหรับใช้เป็นแนวทางประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้เตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

๒.๑.๒ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ ทั้งหมด โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้าที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ (BR0205) ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต ซึ่งได้มีการดำเนินการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรูปแบบ web service ร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากร โดยเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๓ (MS3) ที่กำหนดให้มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเข้ากับระบบของหน่วยงานตรวจสอบและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๓ ด้านกฎหมาย ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ จำนวน ๓ กิจกรรม และกิจกรรมที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ จำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ (BR0302) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ (BR0305) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้ากิจกรรมที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ (BR0305) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่ระหว่างการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่หน่วยงานภาครัฐต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมาย

และกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. และรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด) ก่อนเสนอร่างฯ ดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยหน่วยงานจะต้องเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จและนำเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. ต่อรัฐสภา ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

๒.๑.๔ ด้านกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ จำนวน ๔ กิจกรรม และกิจกรรมที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ จำนวน ๑ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ (BR0403) การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้ากิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ ซึ่งปัจจุบันสภาพทนายความได้ขยายผลให้มีทนายความให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒๐๓ สถานีจากสถานีตำรวจ ๑,๔๘๒ สถานี ซึ่งหน่วยงานจะต้องเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้ขยายผลให้มีทนายความให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของสถานีตำรวจทั่วประเทศ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

๒.๑.๕ ด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ ทั้งหมด โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้ากิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ (BR0501) การสร้างเกษตรมูลค่าเพิ่ม ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีการส่งเสริมให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูงผ่านการวางแผนการผลิตของกลุ่มแปลงใหญ่เป้าหมาย โดยอยู่ระหว่างสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและถ่ายทอดองค์ความรู้ในการวิเคราะห์จัดทำแผนรายแปลงและจัดทำแผนธุรกิจร่วมกันของสมาชิกในแปลงใหญ่ด้านพืชประมง ปศุสัตว์ และด้านอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูง โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

๒.๑.๖ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๔ กิจกรรม โดยมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ ทั้งหมด โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้าที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ (0604) ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด ซึ่งหน่วยงานได้มีการทบทวนผลการปฏิบัติตามมาตรการของเขตควบคุมมลพิษ การจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่เขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง และการศึกษาและจัดทำข้อเสนอการออกกฎระเบียบในการลงโทษ/เก็บค่าใช้จ่ายเพื่อการป้องกันและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมจากผู้ก่อมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ ตลอดจนการประสานติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและมาตรการลดและขจัดมลพิษที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว โดยเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาบตาพุดเป็นไปตามค่าเกณฑ์มาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๗ ด้านสาธารณสุข ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม ซึ่งมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ ทั้งหมด โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้าที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ (BR0701) การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่ เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจครบทั้ง

๗๖ จังหวัด เพื่อเป็นกลไกบริหารสถานการณ์แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ โดยเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้มีกลไกบริหารสถานการณ์และบัญชาการเหตุการณ์ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ

๒.๑.๘ ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๓ กิจกรรม ซึ่งมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ ทั้งหมด โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้ากิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ (BR0801) การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และการจัดการ Fake News ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาวาฬปลอม และกระทรวงประชาสัมพันธ์ มีการดำเนินโครงการพัฒนากล้องข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์ภาครัฐเชิงรุก ซึ่งพัฒนาระบบคลังข้อมูลอัจฉริยะเพื่อการวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ภาครัฐเชิงรุก รวบรวมข้อมูลมาจัดเก็บไว้ในคลังข้อมูลข่าวสารในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที โดยเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้มีการจัดการคลังข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องผ่านการตรวจสอบและได้รับการยืนยันภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

๒.๑.๙ ด้านสังคม ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม ซึ่งมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ ทั้งหมด โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้าที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ (BR0902) ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งกรมการปกครองมีการจัดทำโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ โดยการจ้างงานประชาชนในตำบล อำเภอ ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าในทุกตำบล (๗,๒๕๕ ตำบล) เพื่อเก็บข้อมูลการพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ (Data Base) ที่มีประสิทธิภาพสำหรับการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในทุกระดับ โดยเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลกลางทางสังคมที่มีการบูรณาการในระดับพื้นที่

๒.๑.๑๐ ด้านพลังงาน ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม ซึ่งมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ ทั้งหมด โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้าที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ (BR1002) การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงาน ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติเป็นหน่วยงานภายใต้ สนพ. เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งได้มีคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์ฯ ตามโครงสร้างกลุ่มงานแล้วเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้มีศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายใต้กระทรวงพลังงาน

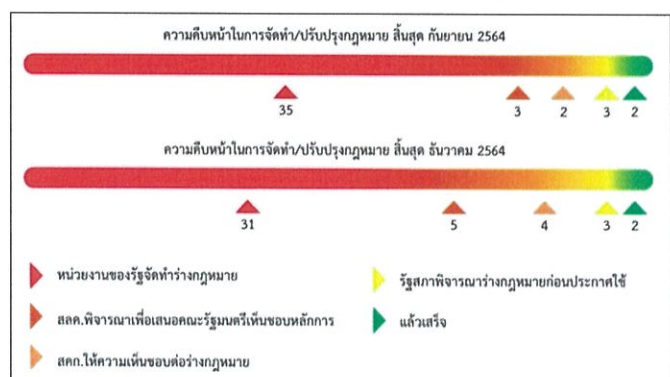
๒.๑.๑๑ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ จำนวน ๔ กิจกรรม และกิจกรรมที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ จำนวน ๑ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ (BR1102) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้ากิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ ซึ่งหน่วยงานได้มีการศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย และจัดส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ให้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเพิ่มเติม ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนจะเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ซึ่งหน่วยงานต้องเร่งผลักดันการออกกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จ เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน

เป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้ประชาชนในวงกว้างสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวกผ่านการผลักดันการออกกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ประชาชนควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและหน่วยงานภาครัฐต้องเปิดเผยข้อมูลในครอบครองผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

๒.๑.๑๒ ด้านการศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ จำนวน ๔ กิจกรรม และกิจกรรมที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ จำนวน ๑ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ (BR1204) การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบนำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้ากิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนฯ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริหารจัดการความร่วมมือในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน และการพัฒนาสมรรถนะครูให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ (Excellent Teacher) โดยหน่วยงานจะต้องเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๑ (MS1) ที่กำหนดให้มีพัฒนาระบบความร่วมมือการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

๒.๑.๑๓ ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม ซึ่งมีสถานะความคืบหน้ากิจกรรมเป็นไปตามแผนฯ ทั้งหมด โดยขอยกตัวอย่างความคืบหน้าที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ (BR1305) การบริหารจัดการศักยภาพบุคลากรของประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้ดำเนินการจัดสรรทุนรัฐบาลในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการปฏิรูปประเทศ (สาขาวิชาที่ขาดแคลน: Digital Transformation) ด้าน Data Science และ Cyber security เพื่อทำงานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ในส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ ๒ (MS2) ที่กำหนดให้มีระบบทุนการศึกษาของรัฐบาลเพื่อดึงดูดผู้มีศักยภาพสูงเข้าสู่ภาครัฐ (Talent Attraction)

๒.๒ ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ณ สิ้นเดือน ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยจากกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จำนวนทั้งสิ้น ๔๕ ฉบับ ซึ่งมีสถานะความคืบหน้าของกฎหมาย ประกอบด้วย (๑) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๔ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และ (๒) อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๔๓ ฉบับ โดยมีการขยับสถานะความคืบหน้าการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ไปในทิศทางที่ดีขึ้นจากการรายงานความคืบหน้าฯ ครั้งที่ ๑๓ รอบเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะประสานหน่วยงานผู้รับผิดชอบเพื่อเร่งรัดดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายให้แล้วเสร็จต่อไป ซึ่งสามารถสรุปสถานะความคืบหน้าของกฎหมายได้ ดังนี้



แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	จำนวน กฎหมาย (ฉบับ)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ				แล้วเสร็จ
		หน่วยงาน ของรัฐจัดทำ ร่างกฎหมาย	สสค. พิจารณา เพื่อเสนอ ครม. เห็นชอบหลักการ	สสค. ให้ ความเห็นต่อ ร่างกฎหมาย	รัฐสภา พิจารณาร่าง กฎหมายก่อน ประกาศใช้	
๑. ด้านการเมือง	๒	๒				
๒. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	๒	๒				
๓. ด้านกฎหมาย	๕	๓			๑	๑
๔. ด้านกระบวนการยุติธรรม	๑				๑	
๕. ด้านเศรษฐกิจ	๗	๓	๔			
๖. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑	๑				
๗. ด้านสาธารณสุข	๑			๑		
๘. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	๒	๑	๑			
๙. ด้านสังคม	๔	๒		๑		๑
๑๐. ด้านพลังงาน	๘	๘				
๑๑. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑๐	๘		๒		
๑๒. ด้านการศึกษา	๑				๑	
๑๓. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์	๑	๑				
รวมจำนวนกฎหมาย (ฉบับ)	๔๕	๓๑	๕	๔	๓	๒

๒.๓ ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ สมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานความคืบหน้าฯ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔) ซึ่งสำนักงานฯ ได้รวบรวมรายละเอียดการดำเนินการตามประเด็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้ง ๑๓ ด้าน ในรายงานความคืบหน้าฯ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๔) เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศในระยะเร่งด่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และระยะปานกลาง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อให้เห็นผลการดำเนินการตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๕๙ ของรัฐธรรมนูญฯ ในระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่แผนการปฏิรูปประเทศประกาศบังคับใช้ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ โดยสำนักงานฯ ได้นำประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ (๑) การจัดทำคู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติการด้าน... เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผนและจัดทำแผนการดำเนินการที่สามารถขับเคลื่อนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๒) การจัดทำคู่มือโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยงานของรัฐในการจัดทำโครงการฯ ที่มีประสิทธิภาพ ครบถ้วนและสมบูรณ์ รวมทั้งสามารถปิดช่องว่างเชิงนโยบายและยกระดับการพัฒนาในแต่ละเป้าหมาย พร้อมทั้งเสนอเป็นโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริงต่อไป (๓) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐเกิดความตระหนักรู้ ความเข้าใจ ในหลักการของการจัดทำโครงการฯ และมีส่วนร่วมในกระบวนการ/ขั้นตอนการจัดทำโครงการฯ รวมทั้งสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดทำโครงการฯ ภายในหน่วยงานของตนเอง และสามารถจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริงนำไปสู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

๒.๔ การดำเนินการในระยะต่อไป

สำนักงานฯ จะดำเนินการประสานและบูรณาการร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก และหน่วยงานร่วมดำเนินการกิจกรรม Big Rock เพื่อเร่งรัดการขับเคลื่อน
การดำเนินการ การกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock ให้แล้วเสร็จภายในกรอบ
ระยะเวลาที่กำหนดเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้ง ๑๓ ด้าน รวมทั้ง
หน่วยงานรับผิดชอบโครงการต้องนำเข้าสู่ข้อมูลแผนงาน/โครงการในระบบ eMENSCR ให้ครบถ้วน พร้อมทั้ง
รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการในระดับโครงการ และหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ต้องประมวลผล
ความก้าวหน้าของโครงการในภาพรวมกิจกรรม Big Rock โดยรายงานความก้าวหน้าในระดับเป้าหมายย่อย (MS)
ระดับความสำเร็จเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการ รวมทั้งข้อเสนอแนะ
ในระบบ eMENSCR อย่างต่อเนื่องในทุกสิ้นไตรมาส เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการติดตามเร่งรัดการขับเคลื่อน
การดำเนินโครงการตามกิจกรรม Big Rock ได้อย่างตรงจุดและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดได้อย่าง
เป็นรูปธรรมสำหรับการสรุปประมวลข้อมูลดังกล่าวประกอบการจัดทำรายงานความคืบหน้าตามมาตรา ๒๗๐
ของรัฐธรรมนูญฯ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรายงานรัฐสภาทราบในรอบการรายงานต่อไป

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

ขอความเห็นชอบให้เสนอเรื่องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป
ประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๔ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๔) ต่อคณะรัฐมนตรี
เพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดนุชา พิชยนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๓๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๙๑๔๙

Email sorraya@nesdc.go.th

รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ 14
(เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564)

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
ส่วนที่ 1 รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2564)	3
1. ด้านการเมือง	5
2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	29
3. ด้านกฎหมาย	61
4. ด้านกระบวนการยุติธรรม	79
5. ด้านเศรษฐกิจ	95
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	119
7. ด้านสาธารณสุข	141
8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	167
9. ด้านสังคม	181
10. ด้านพลังงาน	199
11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	219
12. ด้านการศึกษา	247
13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	275
ส่วนที่ 2 ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	295
ส่วนที่ 3 ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ	327

บทนำ

พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 กำหนดให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูป มีหน้าที่ในการจัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อรัฐสภาทราบทุกสามเดือนตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เพื่อใช้ในการติดตามและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา 257 ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งบัญญัติให้การปฏิรูปประเทศต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย 3 ประการ ได้แก่ (1) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (2) สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ และ (3) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

สำหรับการรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ รอบเดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานฯ ครั้งที่ 14 นับตั้งแต่ที่ราชกิจจานุเบกษาได้มีการประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2561 ต่อเนื่องมาจนถึง แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่ได้ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 โดยรายงานฯ ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ 14 (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564) โดยแสดงความคืบหน้าการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ทั้ง 13 ด้าน รวมทั้งสิ้น 62 กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ตามที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการรายกิจกรรม Big Rock ที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายย่อยของความสำเร็จ (Milestone : MS) ระดับความสำเร็จตามกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยรายงานฉบับนี้มีความคืบหน้าการดำเนินการของกิจกรรม Big Rock ประกอบด้วย (1) กิจกรรมที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน 55 กิจกรรม (2) กิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน 7 กิจกรรม ได้แก่ ด้านการเมือง จำนวน 2 กิจกรรม คือ BR0103 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ และ BR0105 การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป ด้านกฎหมาย จำนวน 2 กิจกรรม คือ BR0302 จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และ BR0305 จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ด้านกระบวนการยุติธรรม จำนวน 1 กิจกรรม คือ BR0403 การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 1 กิจกรรม คือ BR1102 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา จำนวน 1 กิจกรรม คือ BR1204 การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบนำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน

ส่วนที่ 2 ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยเป็นการรายงานสถานะความคืบหน้าของกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทั้ง 13 ด้าน รวมทั้งสิ้น 45 ฉบับ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายให้เป็นกลไกสำคัญในการเอื้อต่อการ

ขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ซึ่งรายงานฉบับนี้มีความคืบหน้าของกฎหมาย ประกอบด้วย (1) กฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการเข้าซื้อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 และ (2) กฎหมายที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 43 ฉบับ

ส่วนที่ 3 ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ โดยรายงานสรุปความคืบหน้าการดำเนินการตามประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษในแผนการปฏิรูปประเทศทั้ง 13 ด้าน ทั้งในส่วนของกิจกรรมปฏิรูปประเทศและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อให้รัฐสภาทราบความคืบหน้าการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งเร่งรัดและผลักดันการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

ส่วนที่ 1

รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock
ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

1. ด้านการเมือง

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	การประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทย Democracy Index	63	ปี 2563 = 55.0 คะแนน ที่มาของข้อมูล : สถาบันพระปกเกล้า
2. ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและกระบวนการนโยบายสาธารณะ 3. การเมืองมีเสถียรภาพและความมั่นคงตลอดจนเกิดความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ 4. พรรคการเมืองและนักการเมืองยึดมั่นในประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก		6.75	ปี 2564 = 6.04 คะแนน ที่มาของข้อมูล : the Economist Intelligence Unit

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	
2. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ	
3. การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ	
4. การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง	
5. การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

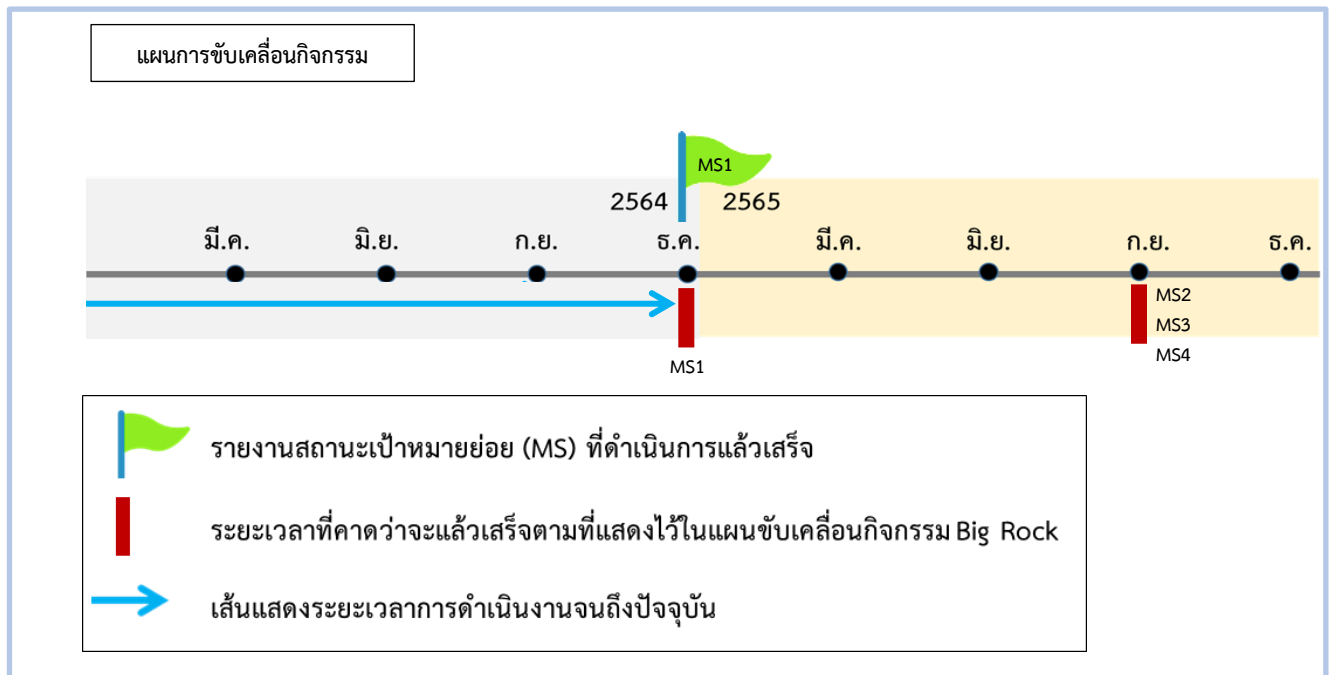


ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันพระปกเกล้า	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	- คะแนนด้านการเคารพสิทธิ เสรีภาพ และหน้าที่ของการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น - คะแนนด้านการยึดมั่นในหลักนิติธรรมของการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น - คะแนนด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น - คะแนนด้านการสนับสนุนประชาธิปไตยของการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ดัชนีประชาธิปไตยประจำปี 2020 ประเทศไทยได้คะแนน 6.04 คะแนน อยู่ที่อันดับ 73 ของโลก



สถานะการดำเนินงาน ของกิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีชุดความรู้เนื้อหาหลักสูตรการอบรมเพื่อส่งเสริมความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
การดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สถาบันพระปกเกล้า ได้ดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำเนื้อหาของหลักสูตรการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งฉบับเต็มและฉบับย่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้เห็นชอบแล้ว 2. จัดทำหลักสูตรอบรมการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แบบออฟไลน์ จำนวน 2 หลักสูตร และได้ดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนการสอนออนไลน์ หลักสูตร “รู้รอบระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” (การฝึกอบรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : e-Learning) ประกอบด้วย 4 หัวเรื่อง ได้แก่ (1) บทนำสู่ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (2) พื้นฐานประชาธิปไตย (3) สิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของพลเมือง และ (4) สถานะ บทบาท พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ 3. จัดทำชุดเครื่องมือสื่อสาร (Toolkit) เพื่อส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ รวมทั้งอยู่ระหว่างจัดทำอุปกรณ์ชุดความรู้ เพื่อพิจารณาการออกแบบจัดทำสื่อประกอบด้วยหลักสูตรจำนวน 7 เรื่อง	1. เนื้อหาหลักสูตรการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ค่อนข้างมีความละเอียดอ่อน ผู้เขียนและบรรณาธิการจึงต้องเพิ่มความระมัดระวัง ส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาปรับแก้ไขให้สมบูรณ์ 2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่เพิ่มขึ้น และจำนวนผู้เสียชีวิตจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 เพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง ส่งผลให้หน่วยงานรัฐและเอกชน ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเพื่อปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ดังกล่าว อาทิ การปฏิบัติงานที่บ้านหรือ Work From Home ส่งผลให้การประสานงานเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันจากหน่วยงานภายนอกอาจเกิดความล่าช้าและไม่สามารถจัดการประชุมหารือร่วมกันแบบ onsite ได้		

MS2 มีช่องทางเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ครอบคลุมช่องทางการสื่อสารทั้งออนไลน์ ออฟไลน์ และระดับพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันพระปกเกล้า ได้กำหนดช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลแล้ว โดยอยู่ระหว่างดำเนินการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 อาจทำให้ต้องปรับเปลี่ยนแบบการจัดอบรมวิทยากรตัวคุณเป็นแบบออนไลน์ในบางช่วงที่เกิดการแพร่ระบาดอย่างรุนแรง		

ประชุมผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งออนไลน์ ออฟไลน์ และพื้นที่ ดังนี้ (1) กำหนดให้จัดการอบรมสร้างวิทยากรตัวคูณ จำนวน 500 คน เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขแก่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ (2) อยู่ระหว่างกำหนดจัดการอบรมเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขให้กับผู้แทนสื่อมวลชน และ (3) เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ สื่อสิ่งพิมพ์ infographic วิดีทัศน์ อีกทั้งปัจจุบันอยู่ระหว่างการประสานกับหน่วยงานเครือข่ายพันธมิตรแต่ละหน่วยงาน เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานเพื่อร่วมกันเผยแพร่ความรู้การเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

MS3 มีการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานร่วมรับผิดชอบเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) กระทรวงมหาดไทย (2) กระทรวงศึกษาธิการ (3) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (4) กระทรวงกลาโหม (5) กระทรวงสาธารณสุข (6) สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (7) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (8) ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า (9) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (10) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (11) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (THAI PBS) (12) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (13) กรมประชาสัมพันธ์ (14) หน่วยงานภาคเอกชน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายพันธมิตรในวันที่ 23 มิถุนายน 2564 และได้ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อบูรณาการการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมร่วมกัน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ส่งผลให้หน่วยงานรัฐและเอกชนต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเพื่อปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อมากขึ้น อาทิ การปฏิบัติงานที่บ้านหรือ Work From Home ส่งผลให้การประสานงานเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันจากหน่วยงานภายนอกอาจเกิดความล่าช้า และไม่สามารถจัดการประชุมหารือร่วมกันแบบ Onsite ได้

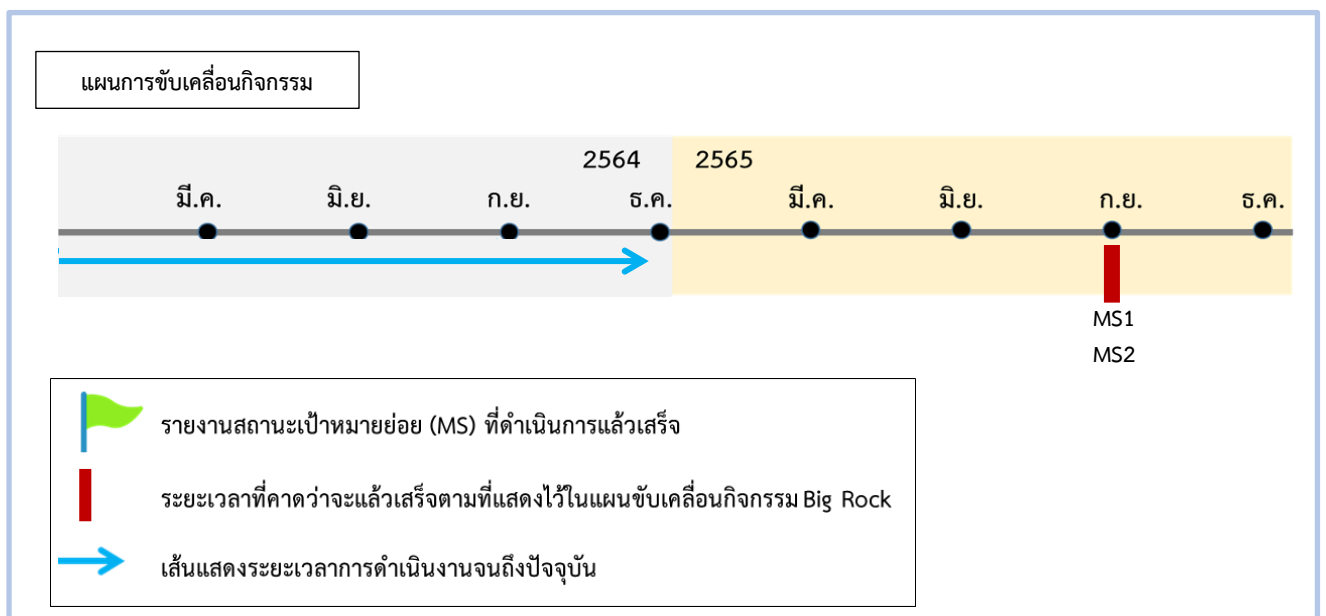
MS4 ประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยทั้งในระดับภาพรวมของประเทศ และรายกลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพระปกเกล้าได้ ดำเนินการจัดทำรายงานผลสำรวจการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทย : จัปซีพจรประชาธิปไตยไทย พ.ศ. 2563 Democracy Index in Thailand : Monitoring the Pulse of Thai Democracy โดยจะนำข้อมูลผลสำรวจเป็นข้อมูล base line เพื่อประเมินเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลง และได้จัดทำข้อสอบเพื่อนำประเมิน Pre-Post รายกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะอย่างแท้จริง	1. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์/แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและโครงการของรัฐที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติเพิ่มขึ้น 2. คะแนนด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ยังคงมีการออกมาเรียกร้องจากประชาชนในทางนโยบายสาธารณะมากขึ้นทุกวัน การรวบรวมประเด็นสาธารณะต่างๆ ที่ทางกลุ่มประชาชนได้เรียกร้องไว้เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน



สถานะการดำเนินงาน
ของกิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (2) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (3) กรมการปกครอง (4) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (5) กรมการจัดหางาน (6) สำนักงานสถิติแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ได้มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้ 1. การทบทวนผลการดำเนินงาน ปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดบริการสาธารณะอยู่ระหว่างเตรียมการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันที่เกี่ยวกับการจัดการบริการสาธารณะของไทย โดยวิเคราะห์จากข้อมูลและเอกสารทางวิชาการ รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในประเทศไทย หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตภารกิจ หรือกิจกรรมที่ควรจัดเป็นบริการสาธารณะในระดับชาติ และระดับพื้นที่ 2. การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือภาคส่วนต่าง ๆ ส่วนราชการมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ โดยดำเนินโครงการส่งเสริมการสร้างระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG & MP) 3. ช่องทางเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะของหน่วยงานอย่างเสมอภาค ครอบคลุมและเท่าเทียม ปัจจุบันโครงการภายใต้เป้าหมายย่อยดังกล่าวโดยมุ่งเน้นแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะของหน่วยงานของรัฐในหลายมิติ ด้วยการเปิดให้ประชาชนเข้า	1. เกิดปัจจัยหรือสถานการณ์ที่ไม่เป็นปกติ และไม่สามารถควบคุมได้อย่างต่อเนื่อง อาทิ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ที่รุนแรงขึ้น การชุมนุมทางการเมือง ส่งผลให้การดำเนินงานในบางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมมีความล่าช้า เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ หรือไม่สามารถดำเนินการได้ 2. หลายหน่วยงานโดยเฉพาะส่วนราชการที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนมีกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นการเฉพาะอยู่แล้ว แต่ในแง่ของการปฏิบัติของหน่วยงาน รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลไปยังประชาชนส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับที่น้อยมาก ส่งผลให้ประชาชนไม่มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการเข้าไปมีส่วนร่วมของตนเอง รวมทั้งประชาชนส่วนหนึ่งไม่ประสงค์เข้ามามีส่วนร่วม

มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ ผ่านการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของรัฐบาล การพัฒนาบริการสาธารณะ การแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ในประเด็นสำคัญ อาทิ การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) การจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (Participatory Budgeting) ระดับท้องถิ่น และการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของโรงเรียนและการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาอย่างยั่งยืน	
---	--

MS2 ประเทศไทยมีกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ เพื่อให้ประชาชน หรือภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในนโยบายสาธารณะทุกระดับ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปัจจุบันอยู่ระหว่างผลักดันกฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ โดยได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. และขณะนี้อยู่เตรียมการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตามมาตรา 7 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560	1. หลายหน่วยงานมีผลการศึกษาทบทวนข้อมูลในประเด็นดังกล่าว รวมทั้งเคยมีข้อเสนอต่อแนวทางขับเคลื่อน แต่ไม่ได้รับการตอบรับหรือการนำไปสู่การปฏิบัติในระดับนโยบาย 2. หลายหน่วยงานโดยเฉพาะส่วนราชการที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนมีกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอยู่แล้ว แต่ในแง่ของการปฏิบัติรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินงานในด้านดังกล่าวยังอยู่ในระดับที่ต่ำมาก และประชาชนยังไม่รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการเข้าไปมีส่วนร่วมของตนเอง 3. ปัจจัยหรือสถานการณ์ที่ไม่เป็นปกติและไม่สามารถควบคุมได้ อาทิ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 การชุมนุมทางการเมือง ส่งผลให้การดำเนินงานในบางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมมีความล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่สามารถดำเนินการได้		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3

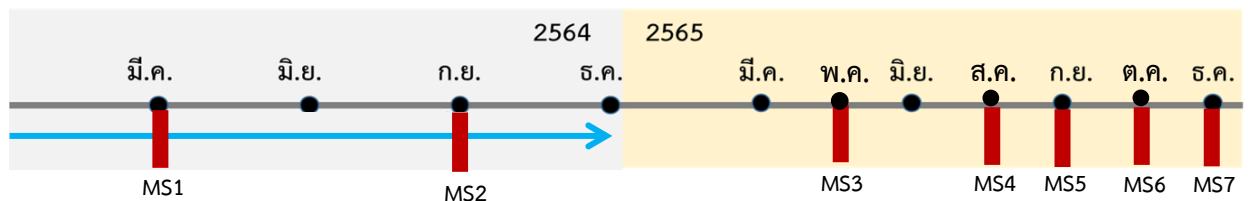
การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความปรองดองสมานฉันท์และความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทยลดลง	มีข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชน และขจัดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคม	สถานการณ์ขัดแย้งทางการเมืองมีแนวโน้มทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเป้าหมายย่อย (MS) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

สถานะการดำเนินงาน
ของกิจกรรม Big Rock
☐ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

☒ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (3) คณะกรรมการสมานฉันท์ (4) สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ย.ป. อยู่ระหว่างศึกษาความเป็นมาของสภาพปัญหาของความขัดแย้งจากกรณีศึกษาทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง รวมทั้ง ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ

MS2 มีชุดความรู้ และข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความสามัคคีปรองดอง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (3) คณะกรรมการสมานฉันท์ (4) สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ย.ป. ได้เริ่มดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูลทางประวัติศาสตร์ และเหตุการณ์ทางการเมืองที่เป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลให้เกิดความขัดแย้ง ศึกษาเปรียบเทียบจากทฤษฎีเอกสารทางวิชาการ เหตุการณ์ความขัดแย้งและวิธีการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งกรณีศึกษาของประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาตั้งแต่สาเหตุรากเหง้าของปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น เพื่อให้ได้ชุดความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความสามัคคีปรองดอง	-

MS3 จัดพื้นที่เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีส่วนร่วมในการหาแนวทาง
การสร้างความปลอดภัยของคนในชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (3) คณะกรรมการสมานฉันท์ (4) สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจะเริ่มดำเนินการหลังจาก ที่ได้ผลการรวบรวมข้อมูลทางประวัติศาสตร์ และเหตุการณ์ ทางการเมืองที่เป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลให้เกิดความขัดแย้ง ศึกษาเปรียบเทียบจากทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ เหตุการณ์ ความขัดแย้งและวิธีการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ที่เกิดขึ้นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งกรณีศึกษาของประเทศ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	-		

MS4 จัดทำข้อเสนอในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและขจัดความขัดแย้ง
ทางการเมืองในสังคม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (3) คณะกรรมการสมานฉันท์ (4) สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจะเริ่มดำเนินการหลังจาก ที่ได้ผลการรวบรวมข้อมูลทางประวัติศาสตร์ และเหตุการณ์ ทางการเมืองที่เป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลให้เกิดความขัดแย้ง ศึกษาเปรียบเทียบจากทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ เหตุการณ์ ความขัดแย้งและวิธีการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ที่เกิดขึ้นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งกรณีศึกษาของประเทศ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	-		

MS5 นำรายงานข้อเสนอในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ย.ป. เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (3) คณะกรรมการสมานฉันท์ (4) สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	-

MS6 บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนในสังคมในการขับเคลื่อนและผลักดันข้อเสนอฯ ไปสู่การปฏิบัติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (3) คณะกรรมการสมานฉันท์ (4) สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	-

MS7 ประชาสัมพันธ์ข้อเสนอแนะและชุดความรู้ฯ เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการปรองดองให้ครอบคลุมทุกช่องทางการสื่อสาร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (3) คณะกรรมการสมานฉันท์ (4) สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจะเริ่มดำเนินการหลังจากได้ ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้าง ความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและจัด ความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมและผ่านความเห็นชอบ ของคณะรัฐมนตรีแล้ว	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4

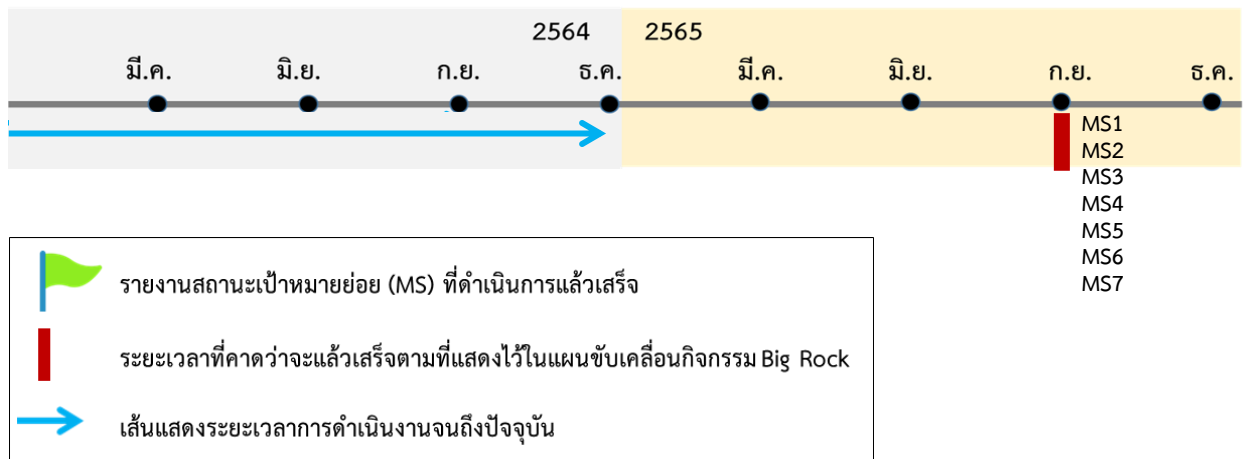
การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีกระบวนการการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรมจริยธรรมเข้ามาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง	1. จำนวนสมาชิกพรรคการเมืองทั้งหมดเพิ่มขึ้น 2. จำนวนสาขาพรรคการเมืองทั้งหมดเพิ่มขึ้น 3. จำนวนตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดทั้งหมดเพิ่มขึ้น	จำนวนสมาชิกพรรคการเมืองสาขาพรรคการเมืองและ ตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากพรรคการเมืองอยู่ในช่วงระหว่างหาเสียงเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งครั้งต่อไป

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงาน
ของกิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กกต. ได้ดำเนินการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคุณภาพ สรุปได้ ดังนี้ 1. โครงการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยตำบล (ศส.ปชต.) ได้รับอนุมัติดำเนินโครงการและโอนงบประมาณไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เพื่อดำเนินกิจกรรมและมีหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดถึงแนวทางการดำเนินกิจกรรม 2. โครงการเผยแพร่อุดมการณ์และค่านิยมประชาธิปไตยด้วยการแสดงแบบอย่างที่ดี (Architype) มีความก้าวหน้าการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1 จัดสรรงบประมาณและโอนงบประมาณจำนวน 8,575,000 บาท ไปตั้งจ่าย ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ตามบัญชีจัดสรรในการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขแล้ว เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และกรุงเทพมหานครดำเนินการกิจกรรมผลิตสื่อหรือ/และกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมือง เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ 2.2 ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพในคู่มือนักศึกษาวิชาทหาร เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการสร้างพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตยแก่นักศึกษาวิชาทหารแล้ว ระหว่างวันที่ 24 - 26 พฤศจิกายน 2564 และดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการและกำหนดแผนการสอนเพื่อจัดทำแนวทางการดำเนินการทบทวนหลักสูตรพลเมืองคุณภาพในคู่มือนักศึกษาวิชาทหาร และปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรพลเมือง โดยเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งได้อนุมัติการดำเนินกิจกรรม โดยได้กำหนดจัดอบรมหลักสูตรพลเมืองคุณภาพในคู่มือนักศึกษาวิชาทหาร (ในรูปแบบออนไลน์) จำนวน 2 รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 16 - 18 มีนาคม 2565 และรุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 25 - 27 เมษายน 2565 เพื่อทบทวนหลักสูตรพลเมืองคุณภาพในคู่มือนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1 - 5	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 หน่วยงานจึงดำเนินการปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าว โดยปรับกิจกรรมจาก On Site เป็น Online และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เป็นต้น		

3. โครงการพลเมืองศึกษา (Civic Education) อยู่ระหว่างการดำเนิน สัมมนาเชิงปฏิบัติการวิทยาการพลเมือง คุณภาพ จำนวน 6 รุ่น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการในรุ่นที่ 3 คาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2565 4. โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย ได้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้แก่ลูกเสืออาสา กกต.ฯ และฝึกอบรมหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. แล้ว เมื่อวันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงแรมพาโค เขาใหญ่ บาย เดอะ โบนันซา อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และได้มีการจัดประชุมเพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ จำนวน 3 ครั้ง ๆ ละ 1 วัน กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหาร และพนักงาน สำนักงาน กกต. ผู้บริหารกระทรวง อว. และคณะอาจารย์ที่เกี่ยวข้องแล้ว เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 ณ โรงแรมใบหยกสกาย เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	
---	--

MS2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นนักการเมืองคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โครงการจัดการความรู้กระบวนการเลือกตั้งไทยให้เป็นระบบเลือกตั้งที่ดี (พตส.13) สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง โดยสำนักพัฒนาบุคลากรได้ดำเนินการตามภารกิจตามหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง โดยได้ดำเนินการจัดอบรมศึกษาในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนจากการศึกษาดูงานในห้วงระยะเวลาเดือนพฤศจิกายน 2564 – เดือนกุมภาพันธ์ 2565 ได้ดำเนินการศึกษาดูงานภายในประเทศ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ (1) การศึกษาดูงาน “การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น” เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2564 ณ จังหวัดนครราชสีมา และ จังหวัดกาญจนบุรี (2) การศึกษาดูงาน “โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” วันที่ 2-3 ธันวาคม 2564 ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี (3) การศึกษาดูงาน “ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย” เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2564 ณ ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และ (4) การศึกษาดูงาน “ภารกิจ การบริหารงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและบทบาทการดำเนินงานของพรรคการเมืองและสาขาพรรคการเมือง” วันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2565 ณ จังหวัดอุดรธานี	จำนวนบุคลากรในสำนักงานไม่เพียงพอ

MS3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กกต. อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับชาติ ดังนี้ 1. โครงการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยตำบล (ศส.ปชต.) ความก้าวหน้า ได้รับอนุมัติดำเนินโครงการละโอนงบประมาณไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เพื่อดำเนินกิจกรรม และมีหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดถึงแนวทางการดำเนินกิจกรรม 2. โครงการจัดการความรู้กระบวนการเลือกตั้งไทยให้เป็นระบบเลือกตั้งที่ดี (พตส.13) สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง โดยสำนักพัฒนาบุคลากรได้ดำเนินการตามภารกิจตามหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูงโดยได้ดำเนินการจัดอบรมศึกษาในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนจากการศึกษาดูงานในห้วงระยะเวลาเดือน พฤศจิกายน 2564 – เดือนกุมภาพันธ์ 2565 ได้ดำเนินการศึกษาดูงานภายในประเทศ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ (1) การศึกษาดูงาน “การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น” เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2564 ณ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดกาญจนบุรี (2) การศึกษาดูงาน “โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” วันที่ 2-3 ธันวาคม 2564 ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี (3) การศึกษาดูงาน “ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย” เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2564 ณ ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และ (4) การศึกษาดูงาน “ภารกิจการบริหารงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและบทบาทการดำเนินงานของพรรคการเมืองและสาขาพรรคการเมือง” วันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2565 ณ จังหวัดอุดรธานี 3. โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย ได้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้แก่ลูกเสือ อาสา กกต.ฯ และฝึกอบรมหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. แล้ว เมื่อวันที่ 2 - 4 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงแรมพาโค เขาใหญ่ บาย เดอะ โบนันซา อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และได้มีการจัดประชุมเพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการจำนวน 3 ครั้ง ๆ ละ 1 วัน กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารและพนักงานสำนักงาน กกต. ผู้บริหารกระทรวง อว. และคณะอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง แล้ว เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 ณ โรงแรมใบหยกสกายเซตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	-		

MS4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กกต. ได้ดำเนินการเพื่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นสรุปได้ ดังนี้ 1. โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย ได้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้แก่ลูกเสือ อาสา กกต.ฯ และฝึกอบรมหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. แล้ว เมื่อวันที่ 2 - 4 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงแรมพาโค้ เขาใหญ่ บาย เดอะ โบนน้า อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และได้มีการจัดประชุมเพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ จำนวน 3 ครั้ง ๆ ละ 1 วัน กลุ่มเป้าหมายผู้บริหารและพนักงาน สำนักงาน.กกต. ผู้บริหารกระทรวง อว. และคณะอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง แล้ว เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 ณ โรงแรมไบหยกสกาย เซตราชเทวี กทม. 2. โครงการพลเมืองศึกษา (Civic Education) อยู่ระหว่างการดำเนิน สัมมนาเชิงปฏิบัติการวิทยากรพลเมืองคุณภาพ จำนวน 6 รุ่น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการในรุ่นที่ 3 คาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2565	-		

MS5 การมีส่วนร่วมของพรรคการเมืองและการเลือกตั้งขั้นต้นของพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กกต. อยู่ระหว่างดำเนินโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของพรรคการเมืองและการเลือกตั้งขั้นต้นของพรรคการเมือง ดังนี้ 1. โครงการให้ความรู้การจัดการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Election) ของพรรคการเมือง โดยอยู่ระหว่างดำเนินกิจกรรมสำคัญรองรับ ดังนี้ 1.1 จัดจัดทำวีดิทัศน์สาธิตวิธีการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง ดำเนินการระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2565 1.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิธีการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองดำเนินการเดือนกันยายน 2565 1.3 จัดสรรเงินให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจัดเวทีสาธิตวิธีการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง 1.4 ตรวจติดตามการจัดเวทีสาธิตการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง	-		

2. โครงการเสริมสร้างเครือข่ายดำเนินการตามค่านิยมและวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ได้ดำเนินการขออนุมัติงบประมาณและอนุมัติดำเนินโครงการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 4 กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการในแต่ละกิจกรรมรอง 3. โครงการส่งเสริมสนับสนุนพรรคการเมืองให้เข้มแข็ง เป็นพรรคการเมืองของประชาชน และมีวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ 3.1 กิจกรรมตรวจติดตามพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ 3.2 กิจกรรมเสวนาแนวทางการพัฒนาพรรคการเมืองสู่ความเป็นสถาบันทางการเมือง จะดำเนินการครั้งที่ 1 ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2565 และครั้งที่ 2 ดำเนินการในวันที่ 1 กันยายน 2565	
---	--

MS6 การมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนและพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กกต. อยู่ระหว่างดำเนินโครงการรองรับเป้าหมายย่อย ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาช่องทางการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์ โดยจะมีกิจกรรมการปูพื้นให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้ง กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง 2. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยใช้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านงานประชาสัมพันธ์ และสื่อ Social Media Marketing และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยปัจจุบันโครงการได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว และสามารถดำเนินการตามแผนได้ช่วงเดือนพฤษภาคม 2565		-	

MS7 การเร่งรัดให้เกิดการเลือกตั้งขั้นต้นของพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กกต. ดำเนินโครงการให้ความรู้การจัดการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Election) ของพรรคการเมือง โดยมีกิจกรรมสำคัญรองรับ ดังนี้ 1. จัดจัดทำวิทัศน์ทัศน์วิถีการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง ดำเนินการระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2565 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิธีการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองดำเนินการเดือนกันยายน 2565 3. จัดสรรเงินให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จัดเวทีสาธิตวิธีการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง 4. ตรวจสอบติดตามการจัดเวทีสาธิตการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

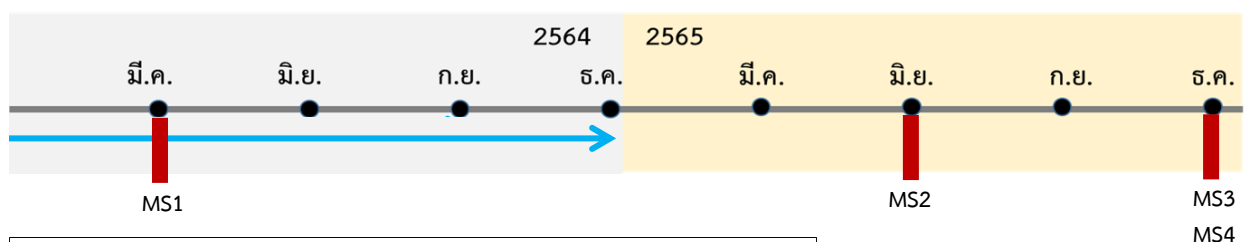
การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันพระปกเกล้า

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
โครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ ตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ และเชิงวิชาการ มีความโปร่งใสและมีการประเมินผลกระทบของร่างรัฐธรรมนูญอย่างครอบคลุม	มีข้อเสนอที่ระบุโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงวิชาการ	วิทยาการกระบวนการมีความสำคัญ ซึ่งจะทำให้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนมีความสมบูรณ์ และนำไปสู่การสร้างความเป็นมืออาชีพให้กับวิทยาการกระบวนการจะทำให้รัฐธรรมนูญที่ได้มามีความพิถีพิถัน

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



สถานะการดำเนินงาน
ของกิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีชุดความรู้ โครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพระปกเกล้าอยู่ระหว่างดำเนินการ โครงการวิจัยกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ" และ "โครงการวิจัยออกแบบและจัดทำชุดความรู้สำหรับการยกร่างรัฐธรรมนูญ" โดยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอร่างโครงสร้าง เนื้อหาและกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญที่มีกระบวนการที่กำหนดให้การร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละหมวดและมาตราดำเนินการอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิง วิชาการ และมีการประเมินผลกระทบของหมวดและมาตราต่าง ๆ อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการได้ ดังนี้ 1. สถาบันได้ดำเนินการศึกษาประเด็นสาระสำคัญด้านโครงสร้าง เนื้อหา บทบาทสำคัญของรัฐธรรมนูญ เสร็จสมบูรณ์ จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้ (1) เรื่อง สิทธิและหน้าที่ของพลเมือง (2) สิทธิชุมชน (3) การคลังสาธารณะในรัฐธรรมนูญสิ่งที่ต้องปรับปรุงในรัฐธรรมนูญ ประเด็นการคลังสาธารณะและงบประมาณ (4) หลักนิติธรรม (5) การได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (6) ความเสมอภาคระหว่างเพศ และ (7) นโยบายการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการนโยบาย ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินการต่อไปคือการจัดการเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นชุดข้อมูล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะทำการศึกษาประเด็นสำคัญที่พึงมี และควรแก้ไขตามรัฐธรรมนูญ และอยู่ระหว่างการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ 2. ได้ดำเนินการศึกษาผลงานวิจัยที่ผ่านมาของสถาบันที่เกี่ยวกับการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้าง เนื้อหา บทบาทสำคัญของรัฐธรรมนูญ 10 เรื่อง อาทิ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการเงินของพรรคการเมือง /การพัฒนากระบวนการและเครื่องมือการกำหนดนโยบายสาธารณะของพรรคการเมืองไทย/โครงการวิจัยสถาบันการเมืองภายใต้รัฐธรรมนูญ ปัจจุบันกับความตึงมั่นของประชาธิปไตยไทย			

MS2 สร้างวิทยากรกระบวนการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สถาบันได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรและคู่มือวิทยากรกระบวนการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว 2. สถาบันได้นำหลักสูตรและคู่มือวิทยากรกระบวนการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ ทดลองจัดอบรม เมื่อวันที่ 22-23 ธันวาคม 2564 ณ ห้องภูวนาถประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า มีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 36 คน ทั้งนี้ ได้วางแผนดำเนินการจัดอบรมวิทยากรกระบวนการระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565 จำนวน 200 คน	-		

MS3 ผลักดันการเผยแพร่ข้อเสนอโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญให้แก่สาธารณชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ครอบคลุมทุกช่องทางการสื่อสารออนไลน์ ออฟไลน์ และพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยจะเป็นการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	-		

MS4 มีการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่โครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพระปกเกล้า ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป Big Rock ที่ 5 ได้เชิญหน่วยงานหรือผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการบูรณาการทำงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศ Big Rock ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 ด้วยการประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meeting)	-		

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

1. กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1 การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สถาบันพระปกเกล้าอยู่ระหว่าง “จัดมหกรรมส่งเสริมความรู้” การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยมุ่งขยายผลในระดับพื้นที่และนำไปสู่การปฏิบัติจริง โดยเชิญผู้แทนคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเข้าร่วมเปิดงานด้วย
2. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ปี 2564 = ร้อยละ 84.81 ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.
2. ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาสูงสุด 60 อันดับแรก	ปี 2563 = อันดับ 57 ที่มาของข้อมูล : The United Nation

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล	
2. จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์	
3. ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมี ความสามารถอย่างคล่องตัว ตามหลักคุณธรรม	
4. สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
5. ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

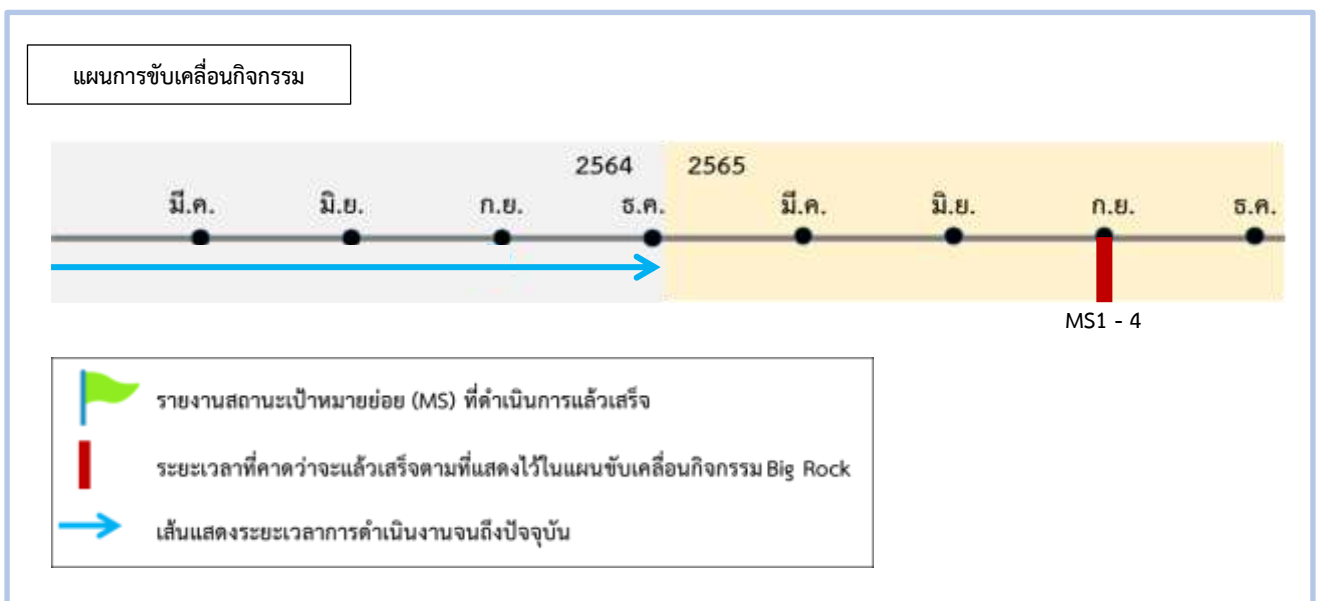
ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ดิจิทัล

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ประชาชนได้รับการดูแลเข้าถึง และได้รับบริการรวมถึงข้อมูลดิจิทัลสำคัญของภาครัฐที่มีคุณภาพ สะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อย และตรงตามความจำเป็นทั้งในสภาวะการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน 2. ภาครัฐมีดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) และบริการดิจิทัล รวมถึงระบบข้อมูล และข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) สำหรับการตัดสินใจ การบริหารจัดการ การดำเนินงาน และการกำกับติดตามประเมินผลบนระบบนิเวศด้านดิจิทัลที่สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับระหว่างกันที่ซึ่งตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนและภาคธุรกิจเอกชน ในระยะพื้นที่ทั่วประเทศ 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการมีรายได้และจ้างงาน (2) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข (3) ด้านเกษตรและการบริหารจัดการน้ำ (4) ด้านการท่องเที่ยว และ (5) ด้านการตลาดและการกระจายสินค้าสำหรับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และ ธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ (Startups) 3. ภาครัฐพัฒนาสู่การเป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล ปรับเปลี่ยนได้อย่างคล่องตัวตามบริบทและสถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและเป็นพลวัตในยุคชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ภาครัฐเพื่อประชาชนและขับเคลื่อนโดยความต้องการและการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สังคม ชุมชน	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลดิจิทัลและ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ภาครัฐให้พร้อมสำหรับการใช้ประโยชน์ 2. จำนวนแพลตฟอร์มการจัดบริการแบบบูรณาการและบริการสำคัญที่ภาครัฐพัฒนาเองหรือให้การสนับสนุนการพัฒนา ซึ่งอยู่ในรูปแบบการบริการแบบครบวงจร (end-to-end service) มีคุณภาพตรงตามความจำเป็นทั้งในสภาวะการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน และสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานที่แท้จริงของประชาชน ชุมชน และภาคธุรกิจ 3. จำนวน ระบบ กลาง หรือ แอปพลิเคชันสนับสนุนกลาง รวมถึงหลักเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องสำหรับการพัฒนาระบบการบริหารงานและบริการด้านดิจิทัลของภาครัฐ ที่มีการพัฒนาเสร็จสิ้นและเริ่มต้นใช้งานจริง 4. จำนวน (ด้าน) ประเด็นสำคัญที่มีการนำระบบข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ภาครัฐมาบูรณาการ เปิดเผย แลกเปลี่ยน เชื่อมโยง สำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย การบริหารจัดการ การดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการให้ข้อเสนอแนะที่เชื่อมต่ออย่างเป็นระบบกับศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) และศูนย์ข้อมูลและวิเคราะห์เสนอแนะการออกแบบนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง ระดับหน่วยงาน และระดับจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อการแก้ไขปัญหาและเยียวยาประเทศ และตอบสนองความต้องการของประชาชนและสังคมอย่างตรงประเด็น และทันต่อเหตุการณ์	มีการพัฒนาแพลตฟอร์ม และฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ใน 5 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1. ด้านการมีรายได้และจ้างงาน มีการพัฒนา Job Matching Platform รวบรวมความต้องการแรงงาน โดยนำ AI มาเพิ่มประสิทธิภาพการจับคู่งาน (ที่มา : กรมจัดหางาน) และอยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียด แนวทาง คุณสมบัติของหน่วยงานเพื่อเตรียมประกาศรับสมัครหน่วยงานร่วมดำเนินการพัฒนาทักษะบุคลากรและกำลังคน Big Data (ที่มา : สศต.) 2. ด้านสุขภาพและสาธารณสุข พัฒนาด้านระบบออกและอ่านใบรับรองแพทย์อิเล็กทรอนิกส์เสร็จแล้ว สามารถใช้งานร่วมกับแอปพลิเคชัน H4U ได้ โดยดำเนินการร่วมกับกรมการขนส่งทางบก ซึ่งอยู่ระหว่างสรรหาลิขสิทธิ์นาร่อง เพื่อทดสอบการใช้ใบรับรองแพทย์อิเล็กทรอนิกส์ (ที่มา : สธ.) และระบบ DGA Referral Coordination Exchange Platform (DGA RC) เชื่อมต่อข้อมูลระบบบริหารจัดการผู้ป่วยโควิด-19 และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบการแพทย์ฉุกเฉิน (EMS Data Exchange) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลผู้ป่วยในต่างจังหวัด (ที่มา : สพร.) 3. ด้านเกษตรและการบริหารจัดการน้ำ บูรณาการข้อมูลพื้นฐานเชิงพื้นที่ด้านการเกษตรโดยการพัฒนาระบบ Agri-Map ให้ทันสมัย ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศให้สอดคล้องกับสภาพความเหมาะสมของปัจจัยการผลิตและความต้องการของตลาดในพื้นที่พัฒนาคลังทรัพยากรสารสนเทศการเกษตร โดยพัฒนาสื่อองค์ความรู้ด้านพืชและสัตว์ (NECTEC /กรมพัฒนาที่ดิน/กรมประมง /กรมปศุสัตว์) จัดทำแอปพลิเคชัน Thai Water Plan เป็นฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการแผนงานในการบริหารจัดการน้ำ (ที่มา : สทนช.) 4. ด้านการท่องเที่ยว จัดทำระบบฐานข้อมูลดิจิทัลด้านการท่องเที่ยวเพื่อให้บริการแก่นักท่องเที่ยว โดยให้บริการในรูปแบบ Web Application และ Mobile Application ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบและปรับปรุงระบบพร้อมตรวจสอบการแปลภาษาอังกฤษและภาษาจีน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
และประชาชน อย่างแท้จริง 4. ประชาชน และทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการทำงานของภาครัฐ	5. ระดับความสำเร็จการยกระดับความสามารถหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรภาครัฐเพื่อไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยมี Digital Government Maturity Model (Gartner) ระดับ 2 6. อัตราการเข้ารับบริการดิจิทัลภาครัฐเพิ่มขึ้น (Digital Service Adoption rate)	5. ด้านการตลาดและการกระจายสินค้าสำหรับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ (Startups) ส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์มดิจิทัลช่องทางขายสินค้าและจัดส่งสินค้าและยกระดับการบริหารจัดการด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อยกระดับทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม และประชาชน โดยอยู่ระหว่างจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าถึงแพลตฟอร์มช่องทางการขายและ Local Application ในกรุงเทพฯ นครสวรรค์ นครปฐม ชัยนาท สิงห์บุรี ลพบุรี (ที่มา : สศค.) และมีกรยกระดับการให้บริการประชาชนผ่านระบบดิจิทัลแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ด้วยระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) และระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Business Portal) (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร. และ สพร.)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประชาชนได้รับการดูแล เข้าถึง และได้รับบริการรวมถึงข้อมูลดิจิทัลสำคัญของภาครัฐที่มีคุณภาพ โดยสะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อย และตรงตามความจำเป็นทั้งในสถานการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/สำนักงานกฤษฎีกา/กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีโครงการภายใต้กิจกรรมฯ จำนวน 9 โครงการ แบ่งตามสถานการณ์ ดำเนินการ ดังนี้ (1) ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 3 โครงการ (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 โครงการ และ (3) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ/ยกเลิกการดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ - การกำกับและขับเคลื่อนแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม และจัดทำมาตรฐานฯ ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ภายใต้ พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 แล้วเสร็จ 2 ฉบับ ได้แก่ (1) มาตรฐานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ เมื่อวันที่ 15 มี.ค. 64 และ (2) มาตรฐานฯ การใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ ของบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย โครงการจัดทำศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) - การเพิ่มประสิทธิภาพแพลตฟอร์มสำหรับให้บริการข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data Platform : Open-D) ได้ดำเนินการวิเคราะห์ระบบงานเดิม การวิเคราะห์ความต้องการระบบงานใหม่ และการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพเว็บศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ โดย Data.go.th เวอร์ชันใหม่จะพัฒนาต่อยอดจากเว็บไซต์เวอร์ชันปัจจุบัน ซึ่งพัฒนาโดยใช้แพลตฟอร์ม CKAN และแพลตฟอร์ม Open-D เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ประชาชน นักพัฒนาได้ผลวิจัยและการพัฒนาในการสนับสนุนการใช้งานระบบในรูปแบบการบริการข้อมูลเปิด (Data Service) ซึ่งประกอบด้วยส่วนแสดงชุดข้อมูล ส่วนแสดงข้อมูลเชิงภาพของชุดข้อมูล และบริการเอพีไอ (API) ที่เหมาะสมกับการให้บริการข้อมูลเปิดภาครัฐ	1. เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้เกิดผลกระทบทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนที่ตั้งไว้ 2. หน่วยงานภาครัฐบางหน่วยงานยังขาดระบบดิจิทัลสำหรับใช้สนับสนุนการให้บริการ (Backend) หรือระบบที่มีอยู่ในปัจจุบันล้าสมัยยากต่อการปรับเปลี่ยนให้รองรับการทำงานแบบดิจิทัล ข้อเสนอแนะ 1. ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสถานการณ์ในปัจจุบัน 2. สพร. ได้ให้การสนับสนุนแพลตฟอร์ม/เครื่องมือพื้นฐาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนเป็นการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลได้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยไม่ต้องใช้งบประมาณสูง

MS2 ภาครัฐมีดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) และบริการดิจิทัล รวมถึงระบบข้อมูล และข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) สำหรับการตัดสินใจ การบริหารจัดการ การดำเนินงาน และการกำกับติดตามประเมินผลบนระบบนิเวศด้านดิจิทัลที่สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับระหว่างกันที่ซึ่งตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนและภาคธุรกิจ เอกชน ในระยะพื้นตัวของประเทศ ใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการมีรายได้และมีการทำ (2) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข (3) ด้านเกษตรและการบริหารจัดการน้ำ (4) ด้านการท่องเที่ยว และ (5) ด้านการตลาดและการกระจายสินค้าสำหรับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ (Startups)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์/กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/กระทรวงแรงงาน/สำนักงานนายกรัฐมนตรี/กระทรวงมหาดไทย/กระทรวงการคลัง/กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีโครงการภายใต้กิจกรรมฯ จำนวน 53 โครงการ โดยมีสถานการณ์ดำเนินการ ดังนี้ (1) ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 15 โครงการ (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 27 โครงการ และ (3) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ/ยกเลิกการดำเนินการ จำนวน 11 โครงการ (มีโครงการที่สอดคล้องทั้ง MS 2 และ MS 4 จำนวน 1 โครงการ) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานที่สำคัญพอสังเขป ดังนี้ - พัฒนาต้นแบบระบบออกและอ่านใบรับรองแพทย์อิเล็กทรอนิกส์เสร็จแล้ว โดยสามารถใช้งานร่วมกับแอปพลิเคชัน H4U ได้ และมีการดำเนินการร่วมกับกรมการขนส่งทางบก ซึ่งอยู่ระหว่างสรรหาคณิกนาร่องใกล้สำนักงานขนส่งฯ เพื่อทดสอบการใช้ใบรับรองแพทย์อิเล็กทรอนิกส์ - พัฒนาและบริหารจัดการระบบบัตรสุขภาพ เพื่อติดตามและประเมินความเสี่ยงต่อโรคโควิด-19 ในกลุ่มนักท่องเที่ยวเข้า-ออกประเทศไทย สนับสนุนการพัฒนาสุขภาพและสาธารณสุขภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินของประเทศ จำนวน 2 ระบบ ได้แก่ ระบบ DGA Referral Coordination Exchange Platform (DGA RC) ปัจจุบันมียอดผู้ป่วยส่งต่อเข้ามาในระบบสะสม 11,336 คน และระบบลงทะเบียนแจ้งการเดินทางเข้าประเทศไทย ระยะที่ 2 (Thailand Pass Phase II) ปัจจุบันมียอดผู้ลงทะเบียนสะสมอยู่ที่ 853,770 และพร้อมจะประยุกต์ใช้สร้าง Dashboard จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้างต่อไป - ส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ ส่งเสริมเกษตรกร จำนวน 1,200 ราย ทั่วประเทศ ให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล พัฒนาไปสู่เกษตรกรมืออาชีพ (Smart Farmer) เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิต ลดต้นทุน สร้างรายได้ อาทิ ระบบ IoT, smart farm, Sensor Drone, Intelligent Application - ส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์มดิจิทัลช่องทางการขายสินค้าและการจัดส่งสินค้า และยกระดับการบริหารจัดการด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เชื่อมโยง Local Application จำนวน 6 ระบบ ได้แก่ Chatbot, Logistic, POS, Delivery, E-Payment และ Service และพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อยกระดับทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม และประชาชน รวมถึงสามารถรับคำปรึกษาแนวทางการปรับกระบวนการในธุรกิจ (Smart People) สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) จำนวน 5 หลักสูตร โดยมีผู้เรียนผ่านแพลตฟอร์มจำนวน 96,531 ราย	1. เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่ตั้งไว้ หน่วยงานภาครัฐบางหน่วยงานยังขาดระบบดิจิทัลสำหรับใช้สนับสนุนการให้บริการ (Backend) หรือระบบที่มีอยู่ในปัจจุบันล้าสมัยยากต่อการปรับเปลี่ยนให้รองรับการทำงานแบบดิจิทัลงบประมาณมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อการ implement หลายพื้นที่ และโรงพยาบาลหลายแห่งไม่มีทีมงานที่จะผลักดันการนำเครื่องมือไปใช้งานอย่างจริงจัง 2. กรมการปกครองไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลแบบเต็มรูปแบบ (รองรับการใช้งานได้มากกว่า 60 ล้านคน) จากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ประสงค์จะใช้งานแอปพลิเคชัน D.DOPA จะต้องเดินทางไปยืนยันตัวตน ณ สำนักทะเบียน ซึ่งสถานการณ์การแพร่ระบาดจากเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 ในปัจจุบันทำให้ประชาชนงดเดินทางไปขอรับบริการ ณ สำนักทะเบียน หากไม่มีความจำเป็นระบบให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐที่จะปรับเปลี่ยนมาใช้วิธีการยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน D.DOPA ส่วนใหญ่ยังอยู่ในช่วงของการพัฒนาระบบให้รองรับทำให้ระบบที่พร้อมให้บริการมีจำนวนไม่มาก มีระเบียบ/กฎหมายบางประการที่เป็นข้อจำกัดสำหรับการให้บริการประชาชนผ่านระบบดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ 3. เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้		

- สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ขับเคลื่อนโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งการปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาเชิงเทคนิค การชำระค่าธรรมเนียม ซึ่งทำให้มีงานบริการภาครัฐ 20 ใบอนุญาตสามารถให้บริการแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Fully Digital Service) ได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกให้กับภาคธุรกิจและประชาชน และสามารถรับบริการได้อย่างรวดเร็วและโปร่งใส
- พัฒนาระบบการยืนยันและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัล ออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชัน D.DOPA พร้อมให้ใช้งานได้ทั้งระบบปฏิบัติการ Android และ iOS ปัจจุบันรองรับการใช้งานได้ 100,000 คน และมีการเปิดนำร่องกับงานบริการระบบจองคิวขอรับบริการงานทะเบียนล่วงหน้า (Queue Online) การตรวจสอบข้อมูลตนเองที่หน่วยงานรัฐจัดเก็บผ่านระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) การตรวจสอบผู้มีสิทธิเลือกตั้งท้องถิ่น การแจ้งเหตุจำเป็นไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การตรวจสอบรายละเอียดผู้ไม่ไปใช้สิทธิและผู้แจ้งเหตุจำเป็นไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การตรวจสอบผลการฉีดวัคซีนจากกระทรวงสาธารณสุข และแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) โครงการผลผลิตการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กิจกรรมขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทำ Digital Transformation ให้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ดำเนินการปรับปรุงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยง และสามารถใช้งานภายในหน่วยงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง อยู่ระหว่างการศึกษาและพัฒนาฟังก์ชันอื่น ๆ ของระบบ e-Office เพื่อเตรียมนำไปขยายผลการใช้งานต่อไป สพร. ได้จัดทำระบบบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นระบบงานสำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานภาครัฐให้สามารถติดต่อสื่อสาร ส่งผ่านข้อมูล โดยใช้ระบบเทคโนโลยี เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือในการเข้าถึงช่องทางการติดต่อสื่อสารภาครัฐแบบครบวงจร รวมถึงประหยัดประมาณและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง
- จัดให้มีแพลตฟอร์มการจัดบริการแบบบูรณาการและบริการดิจิทัลภาครัฐ (Government Platform) ที่มีคุณภาพบน Government cloud service ที่เปิดให้ทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมพัฒนา จัดบริการ และอำนวยความสะดวกประชาชนและผู้รับบริการ อย่างน้อย 5 ด้าน
 1. ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ โครงการส่งเสริมเด็กทุนไทยสร้างชาติด้วยเทคโนโลยี Big Data มีการประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางในการยกระดับทักษะบุคลากรด้าน Big Data ตอบสนองต่อความต้องการภาครัฐ และเอกชน แก่ไขการขาดแคลนกำลังคนด้าน Data Science และ Data Engineering ของประเทศ
 2. ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข โครงการระบบเชื่อมโยงข้อมูลผู้เข้ารับการรักษาพยาบาล HIE (Health Link) ระยะที่ 1 ดำเนินการไปแล้วร้อยละ 90 โดยมีโรงพยาบาลเข้าร่วมโครงการจำนวน 100 แห่ง ตามเป้าหมายและได้ร่วมกับโรงพยาบาลในการจัดเตรียมข้อมูลผู้ป่วยตามมาตรฐานระบบกลาง HIE พัฒนาส่วนติดต่อโปรแกรมเชื่อมต่อกับระบบ HIE รวมไปถึงแนวทางการให้คำปรึกษาสำหรับโรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการบูรณาการระบบข้อมูลสุขภาพและโภชนาการเด็กผ่านแพลตฟอร์มกลาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเชื่อมโยง คัดกรองและเฝ้าระวังสุขภาพของเด็กรายคน (KidDiary) มีการประชุมหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อออกแบบชุดฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC)

ข้อเสนอแนะ

1. ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสถานการณ์ในปัจจุบัน สพร. ได้ให้การสนับสนุนแพลตฟอร์ม/เครื่องมือพื้นฐานเพื่อให้หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนเป็นการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลได้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยไม่ต้องใช้งบประมาณสูง สพร. ได้ขับเคลื่อนให้มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการในแผนงานรัฐบาลดิจิทัล เพื่อให้หน่วยงานสามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งครอบคลุมถึงการจัดทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล การยกระดับธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) และการจัดทำระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการให้บริการประชาชน
2. จัดสรรงบประมาณเพื่อขยายผลและพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ที่เห็นชอบรายชื่องานบริการ Agenda 12 รายการ ตามแนวทางการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปี 2565
3. ควรมีการปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ให้ได้ผลการทำงานตามเป้าหมายที่กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และฐานข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาท้องถิ่น (LEC : Local Education Center Information System) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลสุขภาพเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ (KidDiary Platform)

3. ด้านเกษตรและการบริหารจัดการน้ำ โครงการบูรณาการระบบข้อมูลทะเบียนเกษตรกรและจัดทำข้อมูลทางด้านการเกษตรแบบเปิดเชื่อมโยงกับศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ มีการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติมชุดโครงสร้างมาตรฐานเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านการเกษตร (ADX dataset) ให้รองรับข้อมูลทะเบียนเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหรือปรับเปลี่ยนตารางข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ จำนวน 1 ฐานข้อมูล ติดตั้งใช้งานบนระบบคลาวด์กลางภาครัฐ

4. ด้านการท่องเที่ยว โครงการ Smart TATIC แพลตฟอร์มที่ให้บริการข้อมูลด้านตลาดการท่องเที่ยว System availability ของการให้บริการระบบสารสนเทศ (Application) ซึ่งเป็นระบบที่มีการบำรุงรักษาในไตรมาสแรก (ต.ค.-ธ.ค.64) อยู่ที่ร้อยละ 99.95 มีการใช้งานเป็นปกติ โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลดิจิทัลเพื่อการท่องเที่ยวและบริการของประเทศไทย จัดทำระบบฐานข้อมูลดิจิทัลด้านการท่องเที่ยวเพื่อให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ประกอบด้วย 1. แหล่งท่องเที่ยว 2. กิจกรรมการท่องเที่ยว 3. ที่พัก 4. ผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยว 5. สปา 6. ร้านอาหาร 7. ร้านค้า 8. มัคคุเทศก์ โดยให้บริการในรูปแบบ Web Application และ Mobile Application ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบและปรับปรุงระบบพร้อมตรวจสอบการแปลงภาษาอังกฤษและภาษาจีน โครงการระบบบริการข้อมูลอัจฉริยะด้านการท่องเที่ยวในฐานวิถีชีวิตใหม่ พัฒนาระบบ Travel Link ทั้งเว็บไซต์ แดชบอร์ด และส่วนต่าง ๆ ของจังหวัดนำร่อง (ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี และกระบี่) แล้วเสร็จ และทดสอบการใช้งานระบบกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานปลัดกระทรวงท่องเที่ยว และกีฬา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น

5. ด้านการตลาดและการกระจายสินค้าสำหรับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ (Startups) พัฒนาระบบบริหารกิจกรรมและฐานข้อมูล Big Data ผู้รับบริการกระทรวงพาณิชย์ โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ คือ การพัฒนาระบบ MOC Event เพื่อให้บริการผ่านทาง Web Application และ Mobile Application ทั้งระบบปฏิบัติการ iOS และ Android มีการพัฒนา API สำหรับเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบภายนอกเพื่อใช้ในการยืนยันตัวตน และ Open API สำหรับให้บริการข้อมูลกิจกรรมของกระทรวงพาณิชย์ มีการพัฒนาฐานข้อมูล Big Data และคลังข้อมูล (Data Warehouse) สำหรับใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลกิจกรรมและผู้รับบริการกระทรวงพาณิชย์เพื่อนำมาแสดงในรูปแบบ Business Intelligence

6. ด้านอื่นๆ - โครงการระบบติดตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีผ่าน PMOC จัดเตรียมเครื่องมือและออกแบบกระบวนการสำหรับการสำรวจและเชื่อมโยงชุดข้อมูลและ Dashboard ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายรัฐบาลแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างติดตั้ง ปรับปรุงระบบบัญชีข้อมูล และเชื่อมโยงชุดข้อมูลจากระบบบัญชีข้อมูลกลางภาครัฐ เพื่อเป็นชุดข้อมูลนำร่อง

MS3 ภาครัฐพัฒนาสู่การเป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างคล่องตัวตามบริบทและสถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและเป็นพลวัตในยุคชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เป็นภาครัฐเพื่อประชาชนและขับเคลื่อนโดยความต้องการและการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สังคม ชุมชน และประชาชน อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักนายกรัฐมนตรี
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีโครงการภายใต้กิจกรรมฯ ในภาพรวม จำนวน 14 โครงการ ประกอบด้วย (1) ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 3 โครงการ (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 9 โครงการ และ (3) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ/ยกเลิกการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินโครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) แทนโครงการพัฒนาระบบนิเวศทางดิจิทัล (Digital ecosystem) สำหรับหน่วยงานภาครัฐในการพัฒนาสู่รัฐบาลดิจิทัลเพื่อประชาชน ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เนื่องจากมีเป้าหมาย ขอบเขตและผลลัพธ์ที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์และกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาระบบนิเวศทางดิจิทัลฯ พร้อมทั้งมีการจัดทำและทดลองระบบต้นแบบ (Prototype) มีการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอการบริหารจัดการและพัฒนาผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลภาครัฐโดยกำหนดประเด็นหลัก เช่น การวิเคราะห์ภารกิจการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เชื่อมโยงสู่การกำหนดบทบาท คุณสมบัติของบุคลากร การคาดการณ์จำนวนบุคลากรผู้ปฏิบัติที่สอดคล้องกับภารกิจ ประเด็นการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ปัจจุบันอยู่ระหว่างการหารือเพื่อดำเนินการในประเด็นที่เชื่อมโยงกับประเด็นการบริหารทรัพยากรบุคคลในด้านต่างๆ เช่น การสรรหา ค่าตอบแทน การพัฒนา การสร้างความก้าวหน้า มีการจัดสรรทุนรัฐบาลในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการปฏิรูปประเทศ และมีการจัดสรรทุนสำหรับผู้ที่มีสถาบันการศึกษาที่มีความโดดเด่นในต่างประเทศตอบรับให้เข้าศึกษา/ผู้ที่กำลังศึกษา ในสถาบันการศึกษาที่มีการความโดดเด่นในต่างประเทศและมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการปฏิรูปประเทศ (ทุนบุคคลทั่วไป) เข้ามารับราชการและใช้ความรู้ความสามารถในการกิจของรัฐบาล สำนักงาน ก.พ. ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐกับหน่วยงาน จำนวน 21 หน่วยงาน ทั้งนี้ตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าว สำนักงาน ก.พ. จะมีบทบาทในการจัดทำแนวทางและ	1. การวิเคราะห์งาน วิเคราะห์บทบาท ภารกิจของบุคลากร จำเป็นต้องเชื่อมโยงไปถึงประเด็นการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเป็นประเด็นที่สำนักงาน ก.พ. ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ ดังนั้น จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้จากบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นต้น ดังนั้น การดำเนินการจึงต้องอาศัยความร่วมมือทั้งหน่วยงานภายในสำนักงาน ก.พ. และภายนอกที่ชัดเจน ต่อเนื่อง รวมถึงกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนด้วย 2. โครงการโรงซ่อม เสริม และสร้างรัฐบาลดิจิทัล เนื่องจากการเป็นพันธมิตรกับบุคลากรดิจิทัลให้แก่ส่วนราชการด้วยทุนรัฐบาลในรูปแบบใหม่ทำให้ต้องมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ส่วนราชการเจ้าภาพโจทย์ (ผู้บริหาร ทีมที่เลี้ยง และทีมกองการเจ้าหน้าที่) และผู้รับทุน เกี่ยวกับบทบาทและความคาดหวัง สำนักงาน ก.พ. มีบทบาทในการพัฒนาความสามารถด้านการใช้ประโยชน์ข้อมูลของบุคลากรในมิติของการกำหนดแนวทาง ประเด็นการเรียนรู้และเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากร ซึ่งรายละเอียดดังกล่าว กำหนดไว้ในแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2560 และ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1013/ว 6 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2561 สำหรับการดำเนินการเพื่อการพัฒนาความสามารถนั้น หน่วยงานหลักที่ดำเนินการในการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับด้านเทคโนโลยีดิจิทัล คือ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และหน่วยงานที่รับผิดชอบการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ คือสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ ดังนั้น การกำหนดผลสำเร็จของการดำเนินงานในประเด็นการพัฒนาความสามารถ และการนำความรู้ทักษะไปใช้ประโยชน์ จำเป็นต้องได้รับข้อมูลจาก 2 หน่วยงานดังกล่าวเป็นหลัก ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีการจัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงานเพื่อร่วมกันจัดทำรายละเอียดข้อมูล และแลกเปลี่ยนประเด็นและการดำเนินการ เพื่อให้ดำเนินการสำเร็จอย่างรวดเร็วขึ้น 2. อาจจำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกการติดตามประเมินความก้าวหน้า และให้คำปรึกษาแนะนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างใกล้ชิด รวบรวมประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาต่อไป หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กรอบการดำเนินงานในการพัฒนากำลังคนภาครัฐเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ และปัจจุบันกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับสำนักงาน ก.พ. ได้ขับเคลื่อนการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ข้อมูลซึ่งเป็นทักษะเบื้องต้น	ควรแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินการร่วมกัน โดยเจ้าภาพหลักของโครงการเป็นศูนย์กลางในการแจ้งข้อมูล เพื่อให้การรายงานความก้าวหน้าของงานมีความเชื่อมโยงกัน
--	---

MS4 ประชาชน และทุกภาคส่วน มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการทำงานของภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT)/สำนักงานกฤษฎีกา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีโครงการภายใต้กิจกรรมฯ ในภาพรวม จำนวน 44 โครงการ ประกอบด้วย (1) โครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 17 โครงการ (2) โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 13 โครงการ และ (3) โครงการที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ/ยกเลิกการดำเนินโครงการ จำนวน 14 โครงการ (มีโครงการที่สอดคล้องทั้ง MS 2 และ MS 4 จำนวน 1 โครงการ) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินการให้มีการส่งเสริมให้เกิดระบบนิเวศระบบดิจิทัลที่สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับระหว่างกัน โดยอยู่ระหว่างการจัดทำร่างคุณลักษณะเฉพาะบริการเฝ้าระวังภัยคุกคามไซเบอร์ สำหรับ 270 หน่วยงานและมีหน่วยงานที่ได้รับบริการเฝ้าระวังภัยคุกคามไซเบอร์ โดยครอบคลุมการเฝ้าระวังภัยคุกคามที่สำคัญ (Malware DDoS Web Hacking) จากแหล่งวิเคราะห์ต่าง ๆ จำนวน 250 หน่วยงาน ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) กฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ทั้ง 3 กลุ่ม เสร็จเรียบร้อยแล้ว รวมจำนวน 29 ฉบับ มีการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ มีการคัดกรองข้อความที่ได้นำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่างๆ มีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม เพื่อแก้ปัญหาการมีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคง (สถาบันพระมหากษัตริย์) และอาชญากรรมอื่น ๆ ที่แพร่หลายมากมายในโลกโซเชียล ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวัง รับแจ้ง และจัดเก็บข้อมูลที่เผยแพร่บนโลกโซเชียล 24 ชั่วโมง และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแสข้อมูลเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนสื่อออนไลน์เพื่อให้ประชาชนแจ้งเบาะแสเว็บไซต์ที่ผิดกฎหมาย มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 1 ปี 2565 ดังนี้ มีคำสั่งศาลให้ระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย จำนวน 22 คำสั่งศาล 266 URLs 2. การดำเนินการให้มีโครงสร้างพื้นฐานระบบดิจิทัลสำหรับบริการภาครัฐ รวมทั้งการพัฒนาต้นแบบ (Sandbox) ของการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ โดยมีระบบเพื่อให้บริการ Government Data Center and Cloud service : GDCC จำนวน 48,000 vCPU หรือ 12,000 Vm มีการใช้งานจำนวน 253 กรม 825 หน่วยงาน 2,851 ระบบงาน คิดเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์เสมือน 32,919 VM หน่วยประมวลผลรวม 30,984 vCPU มีหน่วยความจำรวม 83,995 GB มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูล 3,481 TB และ	1. เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่ตั้งไว้ 2. หน่วยงานภายนอกยังไม่เข้าใจการทำงานของรัฐบาลดิจิทัลในทิศทางเดียวกัน ทำให้การส่งเรื่องพิจารณาในแต่ละขั้นตอนล่าช้า 3. กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานภาครัฐบางฉบับเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการในรูปแบบดิจิทัล หน่วยงานของรัฐบางแห่งไม่สามารถดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายได้ตามตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ภายในปี พ.ศ. 2564 จึงต้องมีการให้คำแนะนำถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์ขึ้นใหม่ 4. เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้เกิดผลกระทบทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่ตั้งไว้ ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีการปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ให้ได้ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด 2. สื่อสารสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานของรัฐบาลดิจิทัลเพิ่มขึ้น โดยสร้างการรับรู้ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย 3. สพร. ให้การสนับสนุนแพลตฟอร์ม/เครื่องมือพื้นฐาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนเป็นการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลได้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยไม่ต้องใช้งบประมาณสูง 4. ควรมีการปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ให้ได้ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด		

มีชุดข้อมูลบน <https://opendata.onde.go.th/> เพิ่มจำนวน 7 ชุดข้อมูล พร้อมตัวอย่างการใช้ข้อมูล ได้มีการพัฒนา Platform การตรวจสอบใบหน้า (Face Verification) ผ่านระบบ API เพื่อการแยกใบหน้าบุคคลสำหรับการระบุตัวตน (Identification) โดยจะสามารถนำไปสู่ประยุกต์ใช้กับแอปพลิเคชันต่าง ๆ ได้หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้การทำงานหรือการตรวจสอบสิ่งต่าง ๆ เป็นไปตามมาตรการการรักษาความปลอดภัยของหน่วยงานมากขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานบนแอปพลิเคชันด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งจะตอบโจทย์ความต้องการใช้งานในช่วงสถานการณ์ covid-19 ได้มากขึ้น เช่น หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการ Scan หน้าบุคคลเพื่อยืนยันตัวตนได้ มีการนำไปทดลองใช้ในการจัดอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐ โดย Scan ใบหน้าบุคคลเพื่อยืนยันการเข้าอบรม และในปัจจุบันมีการพัฒนา Platform เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีแผนที่จะประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่สนใจได้มาใช้งาน เปิดให้บริการในรูปแบบการทดสอบระบบเทคโนโลยี 5G (Proof of Concept) แก่ลูกค้าแล้ว จำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างติดตั้งอุปกรณ์จำนวน 1 ราย ศูนย์ทรัพยากรคอมพิวเตอร์เพื่อการคำนวณขั้นสูง (ThaiSC) ให้บริการทรัพยากรคำนวณ 4.16 ล้านชั่วโมงคำนวณ ด้วยระบบ Thailand's Advanced Research Accelerator (TARA) โดยปัจจุบันมี หน่วยงานที่ใช้งาน จำนวน 18 หน่วยงาน นอกจากนี้ นำระบบ Supercomputer ได้ช่วยสนับสนุนทรัพยากรการคำนวณเพื่องานวิจัยด้านการถอดรหัสพันธุกรรมของเชื้อโควิด-19 ให้กับกลุ่มพันธมิตร COVID-19 Network Investigations (CONI) <https://coni.team/> ที่เป็นกลุ่มที่ประกอบด้วยนักวิทยาศาสตร์ชั้นนำจากต่างประเทศและในประเทศ

3. การดำเนินการให้มีการทบทวนกฎหมายและกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ติดตามและให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายซึ่งมีกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2564 ให้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อให้กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ดิจิทัลได้รับการทบทวนและแก้ไขปรับปรุง นอกจากนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยมุ่งเน้นการเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ต้นแบบการดำเนินการของต่างประเทศในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและใช้กฎหมายส่งเสริมการเป็นรัฐบาลดิจิทัล และคัดเลือกหน่วยงานภาครัฐผู้ให้บริการระบบดิจิทัลเพื่อนำร่องดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 และอยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา โดยรัฐสภาได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในวาระที่หนึ่งแล้ว และในปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญของรัฐสภา

4. การดำเนินการให้มีมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) หลักสูตร “การพัฒนา อสต.” เรียบร้อยแล้ว และได้กำหนดจัดการอบรม “หลักสูตรการพัฒนา อสต. ประจำหมู่บ้าน” แบ่งการอบรมเป็น 3 ครั้ง

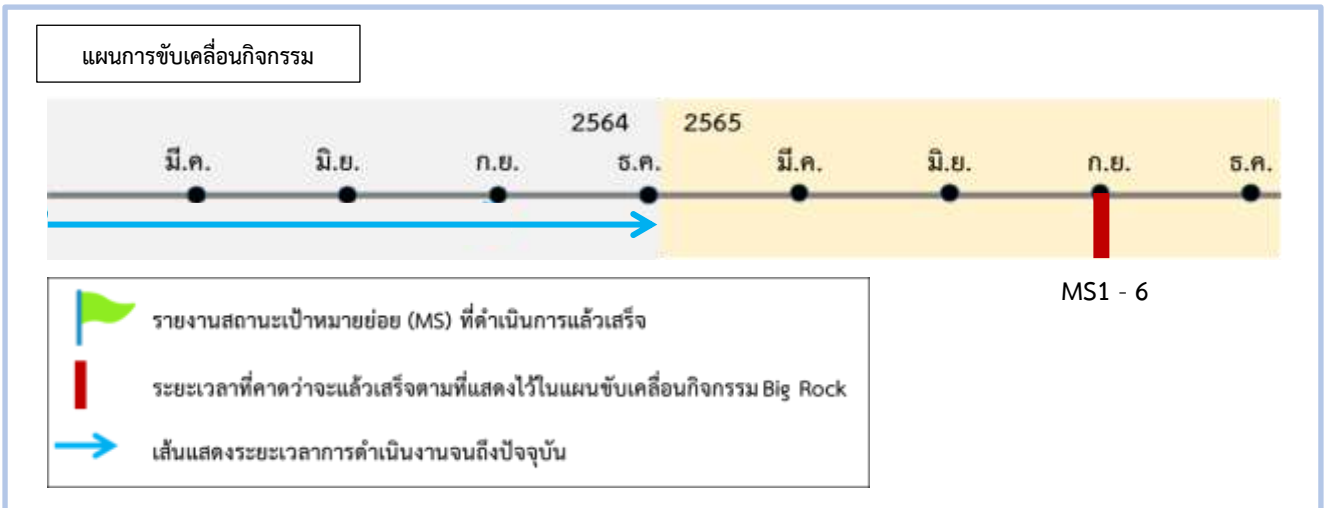
ซึ่งได้อบรมครั้งที่ 1 (13 - 14 ธันวาคม 2564) จำนวน 105 คน แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 มี จึงได้เลื่อนการอบรมครั้งที่ 2 และ 3 ออกไปอย่างไม่มีกำหนด โครงการสร้างการรับรู้ด้านการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัล ดำเนินการเผยแพร่เว็บไซต์รูปแบบใหม่ ที่รองรับ PDPA เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ยังมี การสร้างการรับรู้ด้านการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลให้แก่หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ผ่านการเผยแพร่เนื้อหาที่ให้ความรู้และสร้างแรงบันดาลใจผ่านช่องทางออนไลน์ รวมทั้ง การสร้างการรับรู้ด้านการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลผ่านช่องทางโทรทัศน์และวิทยุ 38 ครั้ง และยังมีการสัมมนาและนิทรรศการในรูปแบบออนไลน์ 27 ครั้ง

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
โครงสร้างและระบบการบริหารราชการของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม มีความยืดหยุ่น คล่องตัว ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถบูรณาการระบบงาน เงิน คน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศ	1. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงการจัดส่วนราชการระดับกระทรวง โดยการ จัดกลุ่มภารกิจแนวทางและการ เปลี่ยนระบบการบริหารราชการ บนฐานกระทรวงให้เป็นไปตาม เป้าหมายและลดสภาพความเป็น นิติบุคคลของส่วนราชการระดับกรม ในระยะแรก 2. มีหลักเกณฑ์การจัดส่วนราชการ การบริหารงบประมาณ บริหารงาน บุคคล การบริหารทรัพย์สิน ฯลฯ และแนวทางการมอบอำนาจ พร้อม ระบบประเมินความเหมาะสมการจัด ส่วนราชการ รวมทั้งประเมิน ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการจัด ส่วนราชการและการบริหารงาน ภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของ ประชาชนและประโยชน์สูงสุดของ ประเทศ 3. มีหลักเกณฑ์และวิธีการจัด โครงสร้างองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และร่างกฎหมายหรือ ระเบียบที่สามารถใช้อำนาจฝ่าย บริหารในการบริหารราชการใน สภาวะการณ์ที่จำเป็นฉุกเฉิน เร่งด่วน และรูปแบบ Agile Organization 4. มีแนวทางทบทวนบทบาทภารกิจ ของภาครัฐที่มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับความต้องการของ ประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลง ไป รวมทั้งมีหน่วยงานนำร่องเพื่อ	1. สำนักงาน ก.พ.ร. นำผลการศึกษาการ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดตั้งส่วนราชการให้ มีความยืดหยุ่นเสนอคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการที่เกี่ยวข้อง และคณะทำงาน ศึกษาปัญหาของการบริหารราชการแผ่นดิน 2. สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแนวทางการปรับ หลักเกณฑ์และแนวทางการมอบอำนาจ การจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน กรม กรณีไม่เพิ่มจำนวนกองแล้วเสร็จ โดย คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการ ประชุมเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 มีมติ เห็นชอบข้อเสนอการปรับปรุงแนวทางการ แบ่งส่วนราชการภายในกรม ปัจจุบันอยู่ ระหว่างเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา 3. สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษารูปแบบการจัด การ องค์กรในลักษณะ Adhoc และ Agile Organization แล้วเสร็จ โดยมีแผนที่จะ ทดลองนำร่องใช้ในส่วนราชการที่พร้อมใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รวมทั้งปรับปรุง กฎหมายหรือระเบียบที่ให้อำนาจฝ่ายบริหาร สามารถกำหนดให้มีหน่วยงานที่มีการบริหาร จัดการ และบูรณาการในลักษณะองค์กร บริหารเฉพาะกิจต่อไป 4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ก.พ.ร. จะทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐ โดยนำร่องถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชน ในลักษณะ Sandbox 6 ภารกิจ ควบคู่ไปกับการ พัฒนาแนวทาง/เครื่องมือวิเคราะห์ ภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเอง และ จัดทำข้อเสนอแนวทาง/กลไกให้ภาคส่วนอื่น เข้ามาร่วมดำเนินการ ขยายผลการปรับ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
	เป็นตัวอย่างในการพัฒนาต่อยอดในอนาคต 5. มีแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) ที่รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และลักษณะงานขององค์กร	บทบาทภารกิจทั่วทั้งภาครัฐต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ปรับปรุงกฎหมาย กฎ และระเบียบ รวมถึงการทำให้ชัดเจนในมาตรฐานและแนวปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบเดิม เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้ง (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีข้อเสนอการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารราชการของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม และลดสถานะความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับกรม และโดยจัดทำร่างกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการและข้อเสนอแนะขั้นตอนปฏิบัติและขั้นตอนให้บรรลุตามกรอบระยะเวลาเสนอต่อ อ.ก.พ.ร.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำผลการศึกษาเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดตั้งส่วนราชการให้มีความยืดหยุ่นเสนอต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) ที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำร่างพระราชบัญญัติยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย พ.ศ. โดยคณะทำงานเพื่อพิจารณา ทบทวนกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินซึ่งมี ศ.ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน โดยร่างกฎหมายดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจัดโครงสร้างของส่วนราชการให้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันต่อสถานการณ์ และมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการ	การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินจะส่งผลกระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดินในวงกว้าง จึงจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลรอบด้านเพื่อประกอบการตัดสินใจ และต้องใช้เวลาในการพิจารณาที่รอบคอบ ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมาก

MS2 มีหลักเกณฑ์และวิธีการจัดโครงสร้างองค์การบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และร่างกฎหมายหรือระเบียบที่สามารถใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการบริหารราชการในสถานการณ์ที่มีความจำเป็น ถูกเงิน แรงด่วน และรูปแบบ Agile Organization

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการศึกษารูปแบบการจัดการองค์การในลักษณะ Ad hoc และ Agile Organization แล้วเสร็จ โดยมีแผนที่จะทดลองนำรูปแบบองค์การในลักษณะ Ad hoc และ Agile Organization นำร่องใช้ในส่วนราชการที่มีความพร้อมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบที่ให้อำนาจฝ่ายบริหารสามารถกำหนดให้มีหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการ และบูรณาการในลักษณะองค์การบริหารเฉพาะกิจต่อไป	-		

MS3 มีหลักเกณฑ์และวิธีมอบอำนาจการจัดส่วนราชการพร้อมระบบประเมินความเหมาะสมการจัดส่วนราชการ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการจัดส่วนราชการและการบริหารงานภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแนวทางการปรับหลักเกณฑ์และแนวทางการมอบอำนาจการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในกรมกรณีไม่เพิ่มจำนวนกองแล้วเสร็จ โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 มีมติเห็นชอบข้อเสนอการปรับปรุงแนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาการขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา นอกจากนี้ ได้ศึกษาแนวทางการประเมินความเหมาะสมประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของ การจัดส่วนราชการ (Post-Audit) และทดลองดำเนินการแล้วเสร็จ กรณีสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยจะนำผลการดำเนินการมาประมวลเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์/วิธีการประเมินความเหมาะสมประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการจัดส่วนราชการ (Post-Audit) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป	-		

MS4 มีแนวทางทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งมีหน่วยงานนำร่องเพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนาต่อยอดในอนาคต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ก.พ.ร. จะขับเคลื่อนการทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐโดยนำร่องถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชนในลักษณะ Sandbox จำนวน 6 ภารกิจ ควบคู่กับการพัฒนาแนวทาง/เครื่องมือวิเคราะห์ภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเอง และจัดทำข้อเสนอแนวทาง/กลไกให้ภาคส่วนอื่นเข้าร่วมดำเนินการ เพื่อขยายผลการปรับบทบาทภารกิจทั่วทั้งภาครัฐต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการศึกษาทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไปแล้วเสร็จ โดยมีผลการศึกษาประกอบด้วย (1) ผลการศึกษาภาพอนาคตของภาครัฐไทยและแนวทางการปรับบทบาทภาครัฐในประเด็นการกำหนดนโยบาย การกำกับดูแล และการให้บริการ (2) แนวทางการยกระดับประสิทธิภาพภาครัฐด้วยเครื่องมือการบริหารจัดการใหม่ ๆ ซึ่งทดลองดำเนินการใน 2 ประเด็น คือ (2.1) การใช้หน่วยสะกิดในกรมสรรพากรเพื่อให้มีการชำระภาษีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น (2.2) การใช้ Design Thinking และ Regulatory Sandbox กับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการออกใบอนุญาตสำหรับการเริ่มต้นธุรกิจร้านอาหารในลักษณะใบอนุญาตเดียว (Super License) ทั้งนี้ในส่วนของการกำหนดหน่วยงานนำร่องในการปรับบทบาทภารกิจมีการดำเนินการ ดังนี้ 1. สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างพัฒนาแนวทาง/เครื่องมือวิเคราะห์ภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเอง และจัดทำข้อเสนอแนวทาง/กลไกให้ภาคส่วนอื่นเข้าร่วมดำเนินการ และติดตาม ประเมินผล รวมทั้งขยายผลการยกระดับประสิทธิภาพภาครัฐด้วยเครื่องมือการบริหารจัดการใหม่ ๆ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ก.พ.ร. จะขับเคลื่อนการปรับบทบาทภารกิจภาครัฐโดยนำร่องถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชนในลักษณะ Sandbox 6 ภารกิจ ประกอบด้วย (1) งานตรวจสอบสถานประกอบการให้ปฏิบัติตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการพลังงานในอาคารควบคุมของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2) งานรับรองมาตรฐานสินค้าของกรมการค้าต่างประเทศ (3) งานรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานด้านท่องเที่ยวและบริการของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน (4) งานขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้ประกอบการและขอรับรองรายการสินค้าที่ผลิตในประเทศไทยของกรมบัญชีกลาง (5) งานรับรองหลักสูตรและสถานศึกษา : นวด/สปา ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และ (6)งานตรวจเรือเพื่อออกใบสำคัญรับรองการตรวจเรือของกรมเจ้าท่า (ก.พ.ร. มีมติเห็นชอบข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการนำร่องถ่ายโอนงานภาครัฐ (Sandbox) ในการประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2564) โดยจะจัดประชุมร่วมกับส่วนราชการเพื่อวางแผนการทำงานที่สามารถเห็นผลผลิต (output) ในระยะสั้น (ระยะ 5-6 เดือน) ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2565	-		

MS5 มีแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) ที่รองรับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและลักษณะงานขององค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการการปรับปรุงกฎหมาย กฎ และระเบียบ รวมถึงการทำให้เกิดความชัดเจนในมาตรฐานและแนวปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบเพิ่มเติมเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้ง ประกอบด้วย 4 เรื่องหลัก ดังนี้ 1. การจัดประชุม : ทำให้เกิดความชัดเจนในมาตรฐานและแนวปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบเพิ่มเติม เพื่อรองรับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 พระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงิน จากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 2. การจัดซื้อจัดจ้าง : ปรับปรุงระเบียบและกำหนดแนวทางที่ทำให้การประชุมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่จำเป็นต้องจับต้อง/ตรวจรับทางกายภาพสามารถจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสามารถลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ได้แก่ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 แนวทางการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 279 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2564 การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดซื้อจัดจ้างตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405/ว 348 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2564 3. การรับส่งหนังสือราชการ : การแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2564 เพื่อให้สามารถรับ-ส่ง จัดทำ จัดเก็บเอกสารราชการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ 4. การเสนอร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. เพื่อเป็นกฎหมายกลางที่ส่งเสริมให้การทำงานของภาครัฐและการให้บริการประชาชนปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล และสามารถใช่วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา	-

MS6 มีผลการศึกษาการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการจัดตั้งกระทรวง ทบวง กรม

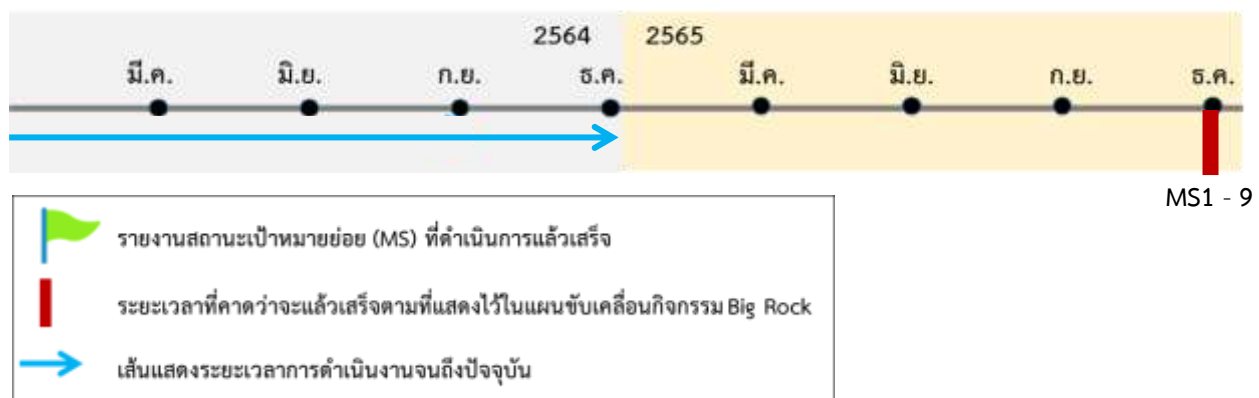
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินได้ประชุมพิจารณาแนวคิดหลักการสำคัญเพื่อเป็นกรอบในการยกยกร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (Big Rocks) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบด้วยในหลักการ และให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (คณะกรรมการ ป.ย.ป.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน ป.ย.ป. อยู่ระหว่างศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดของกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมนำเสนอคณะกรรมการ ป.ย.ป. ต่อไป	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มา และรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัว ตามหลักคุณธรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ภาครัฐสามารถบริหารจัดการกำลังคนได้อย่างมีเอกภาพมีประสิทธิภาพและความคล่องตัว สามารถสรรหา รักษา เคลื่อนย้าย และใช้ประโยชน์กำลังคนให้ตรงกับความรู้ความสามารถ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	- ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการกำลังภาครัฐให้เป็นระบบเปิด ดำเนินการแล้วเสร็จ และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. อย่างน้อย 2 เรื่อง - กฎหมาย กฎระเบียบ และหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลได้รับการแก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลภาครัฐอย่างน้อย 5 เรื่อง - ข้อเสนอในการจัดองค์กร ระบบ หรือกลไกการบริหารจัดการกำลังภาครัฐที่มีและเป็นมาตรฐานที่เทียบเคียง เอกภาพกันได้ระหว่างบุคลากรภาครัฐแต่ละประเภท - ร้อยละของบุคลากรในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งที่มีความรู้ ทักษะ ทศนคติ และกรอบความคิด (Mindset) ในการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัล และภาวะชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลง - สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต่องบประมาณรายจ่ายประจำปีเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง - มีมาตรการที่เพิ่มประสิทธิภาพการใช้อัตรากำลังหรือลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	- อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษาและข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป - อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และทักษะ Future Skills ที่จำเป็นหรือทักษะสำหรับการทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่ - สำนักงาน ก.พ. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรภาครัฐ การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับ Skillset/ Mindset ตามแนวทางการพัฒนา โดยการเรียนรู้ในระบบออนไลน์/ อยู่ระหว่างการพัฒนา Learning Platform กลางในการพัฒนาข้าราชการ และดำเนินการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย - อยู่ระหว่างศึกษา รวบรวมข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทน และจัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 โดยครอบคลุมแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ (ที่มา: สำนักงาน ก.พ.)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีการพัฒนาระบบการทำงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคลในรูปแบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. เครื่องมือกลางช่วยสนับสนุนกระบวนการทำงานด้านบริหารงานบุคคลให้เป็นรูปแบบดิจิทัล : การพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (Departmental Personnel Information System : DPIS) Version 6 ดังนี้ 1.1 สำนักงาน ก.พ. ได้พัฒนาโปรแกรมเพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ สนับสนุนกระบวนการทำงานด้านบริหารงานบุคคลผ่านระบบดิจิทัล ตั้งแต่การจัดการโครงสร้างส่วนราชการ ของหน่วยงาน ที่สามารถจัดทำได้ทั้งโครงสร้างตามกฎหมายและโครงสร้างตามมอบหมายงาน การจัดทำกรอบตำแหน่งของหน่วยงาน การจัดทำคำสั่งการบรรจุ/แต่งตั้ง เลื่อน ย้าย โอน เลื่อนเงินเดือน การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การบริหารวงเงินเพื่อการเลื่อนเงินเดือน การพัฒนาบุคลากร การพ้นจากส่วนราชการ การลา การลงเวลาในการปฏิบัติราชการ เป็นต้น และสามารถจัดทำรายงานสถิติที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอฝ่ายบริหารของส่วนราชการ รวมถึง ส่วนราชการสามารถเขียน API เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลในฐานข้อมูลกับระบบงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งนี้เมื่อส่วนราชการมีการปรับปรุงข้อมูลในระบบ DPIS Version 6 แล้วจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลมายังระบบของสำนักงาน ก.พ. แบบอัตโนมัติรวมทั้งการทำงานในระบบที่รองรับลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ 1.2 สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการสนับสนุนให้ส่วนราชการในการปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบจาก DPIS Version 5 เดิมมายังระบบ DPIS Version 6 โดยสำนักงาน ก.พ. ช่วยส่วนราชการในการถ่ายโอนข้อมูลดังกล่าวแล้วประมาณ 30 ส่วนราชการ โดยมีการอบรมการใช้งานผ่านทางระบบ Online ทั้งนี้ส่วนราชการสามารถแจ้งความต้องการ/ปัญหาการใช้งานระบบ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของส่วนราชการมากที่สุด 2. ฐานข้อมูลบุคคลในรูปแบบดิจิทัล ที่สามารถประมวลผลได้เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล ในการสรรหา พัฒนา รักษาไว้ และใช้ประโยชน์ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ : ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ 2.1 สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างจัดทำร่างระเบียบเกี่ยวกับทะเบียน ประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ส่วนราชการปรับเปลี่ยนกระบวนการ ทำงานให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น 2.2 อยู่ระหว่างศึกษาเรื่องการนำ Digital ID มาใช้ในการยืนยันและพิสูจน์ตัวตนในระบบทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์	1. การเปลี่ยนผ่านการใช้โปรแกรม DPIS Version 5 เป็น Version 6 เพื่อให้ส่วนราชการสามารถใช้ระบบได้อย่างต่อเนื่อง ต้องใช้เวลาในการดำเนินการถ่ายโอนข้อมูล และเนื่องจากความพร้อมของส่วนราชการ และเป็นโปรแกรมใหม่ ผู้ใช้งานยังไม่คุ้นชิน นอกจากนี้ยังมีส่วนราชการอีกจำนวนหนึ่งที่มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลบุคคลในระบบ DPIS Version 5 กับระบบงานภายในส่วนราชการทำให้ส่วนราชการต้องใช้เวลาในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อให้สามารถใช้งานกับระบบ DPIS Version 6 ได้ 2. สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้แผนการจัดฝึกอบรมการใช้โปรแกรม DPIS Version 6 ให้กับส่วนราชการไม่เป็นไปตามที่กำหนด ทำให้ส่วนราชการที่ถ่ายโอนไปแล้วบางส่วนไม่ได้ใช้งานโปรแกรม DPIS Version 6 อย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะ การจัดทำสื่อการสอนการใช้งานโปรแกรม DPIS Version 6

MS2 มีการศึกษาบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางการเมืองและฝ่ายประจำ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. ได้จัดทำสรุปข้อศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและเนื้อหาทางวิชาการในระดับสากลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับผู้ดำรงตำแหน่งประจำ และอยู่ระหว่างการศึกษารอบแนวทางและเหตุผลความจำเป็นในการจัดทำเอกสารอธิบายบทบาทหน้าที่ของตำแหน่งระดับสูงรวมถึงศึกษาเชื่อมโยงกับแนวคิดในการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของรัฐด้วยระบบคุณธรรม 2. นำเรื่องแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรม หรือ ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม 2565	จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาเพื่อจัดทำเอกสารคำอธิบายบทบาทหน้าที่ของตำแหน่งระดับสูงที่สำคัญอย่างละเอียดและรอบคอบ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของแผนการปฏิรูปประเทศ ข้อเสนอแนะ อาจต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐระหว่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวคิดของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐของประเทศไทย		

MS3 มีการศึกษาการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีข้อมูลและข้อกฎหมายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้ชะลอเรื่องการเกษียณอายุราชการจาก 60 ปี เป็น 63 ปี ไว้ก่อน เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโควิด - 19 ส่งผลต่อเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงระบบการคลังและงบประมาณของรัฐบาลจึงต้องชะลอไปก่อน โดยเห็นว่าควรจ่ายงบประมาณที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดการจ้างงานกลุ่มเปราะบางก่อนเป็นอันดับแรก และเมื่อสามารถจัดการสถานการณ์โควิด-19 ได้แล้ว ค่อยนำเรื่องนี้กลับมาพิจารณาใหม่	กฎหมายว่าด้วยข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทต่าง ๆ มีความหลากหลายและแตกต่างกันในรายละเอียดจึงจำเป็นต้องศึกษาให้ครบถ้วน นอกจากนี้ ยังเป็นการดำเนินการที่มีผลกระทบต้องงบประมาณและการจ้างงานในภาพรวมของประเทศ จำเป็นต้องมีการติดตามและประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์โรคโควิด-19 ข้อเสนอแนะ จำเป็นต้องมีการติดตามและประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19		

MS4 มีการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการ และองค์กรภาครัฐทั้งหมด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - ศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอัตราเงินเดือนเฉพาะข้าราชการพลเรือนสามัญ - อยู่ระหว่างศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทน อาทิ อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีข้อมูลครบถ้วน และครอบคลุม ประกอบการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การกำหนดอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	อัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีความแตกต่างหลากหลายและมีข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมากอาจส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า

MS5 มีการศึกษาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐที่สนับสนุนให้เกิดการหมุนเวียน สับเปลี่ยน ถ่ายเทกำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - จัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 เสนอ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลระบบเปิด โดยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 ได้ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวแล้ว ซึ่งมีแผนดำเนินงานขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 จำแนกเป็น 4 ภารกิจ ดังนี้ 1.1 ภารกิจด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในภาพรวมตามแผนปฏิรูปประเทศ (Big Rock) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบตำแหน่งและระบบแต่งตั้ง รวมทั้งการแก้ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ส่วนราชการ อาทิ การออกแบบ/จัดกลุ่มตำแหน่ง โดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถ/ศักยภาพและภาวะผู้นำ (SES & Talent) การพัฒนาระบบแต่งตั้งเพื่อรองรับบุคลากรที่มีศักยภาพในตำแหน่งสำคัญ (Strategic Position) การวางระบบการหมุนเวียน สับเปลี่ยน ถ่ายเทกำลังคนระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานอื่น การจ้างงานรูปแบบใหม่ ตลอดจนการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ส่วนราชการรูปแบบใหม่ (HR Sandbox) เพื่อสนับสนุนให้การกระจายอำนาจการบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ส่วนราชการมีความคล่องตัว รวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด 1.2 ภารกิจด้านการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารทรัพยากรบุคคลโดยการสร้างกลไกการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Audit) ภายใต้การกระจายอำนาจให้กับส่วนราชการ 1.3 ภารกิจด้านการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคล	

ให้เป็นมืออาชีพ (HR Professional) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและการสร้างความก้าวหน้าในอาชีพให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการให้มีความเป็นมืออาชีพ

1.4 การกิจตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 เพื่อปฏิบัติงานประจำ

2. การจัดทำร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยแนวทางการเข้าร่วมพัฒนานวัตกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. (HR Regulatory Sandbox) ดังนี้

2.1 ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 13 กันยายน 2564 เห็นชอบร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยแนวทางการเข้าร่วมพัฒนานวัตกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ.

2.2 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2564 ได้มีมติอนุมัติร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ โดยให้ความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขไปประกอบการพิจารณาด้วย และให้ดำเนินการต่อไปได้ และให้ความเห็นของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

2.3 สำนักงาน ก.พ. ได้รายงานมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวให้ ก.พ. ทราบ ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 ในวันพุธที่ 22 ธันวาคม 2564 โดยอยู่ระหว่างการจัดประชุม อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ เพื่อพิจารณาความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขในการปรับปรุงแก้ไขร่าง กฎ ก.พ. ดังกล่าว

2.4 สำนักงาน ก.พ. ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการทำงาน การให้บริการในรูปแบบดิจิทัล การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ และการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่ : โครงการนำร่องเพื่อรองรับภารกิจการบริหารจัดการปิโตรเลียมในระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract : PSC) ในกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ระหว่าง กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือกันดำเนินโครงการและสนับสนุนกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ให้สามารถบริหารและพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน โครงสร้างหน่วยงานและระบบบริหารทรัพยากรบุคคลสำหรับเตรียมความพร้อมในการขับเคลื่อนภารกิจของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติภายใต้บริบทการทำงานใหม่ที่มีความท้าทายให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการ

การสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Exam) โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

(1) ภาพรวมการดำเนินการสอบฯ ปี 2564

(1.1) การสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี 2564 จำนวน 6 รอบสอบ รอบสอบละ 6,833 ที่นั่งสอบ ณ ศูนย์สอบทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 12 แห่ง

(1.2) มีจำนวนผู้สมัครสอบเต็มทุกที่นั่งสอบรวมทั้งสิ้น 40,998 ที่นั่งสอบ โดยกำหนดการจัดสอบวันที่ 3 -8 เมษายน 2564 มีผู้เข้าสอบ 31,997 คน ขาดสอบ 9,001 คน และมีผู้สอบผ่านทั้งสิ้น 2,303 คน มีการยุติการสอบ จำนวน 3 คน ภาพรวมในการดำเนินการสอบทั้งหมดของ 12 ศูนย์สอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

(2) การดำเนินการสอบฯ ปี 2565

(2.1) ประสานงานกับศูนย์สอบที่ได้ร่วมงานกับสำนักงาน ก.พ. เพื่อดำเนินการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสำรวจตารางเวลา และจำนวนที่นั่งสอบ ที่สามารถดำเนินการได้ของแต่ละศูนย์สอบ

(2.2) ติดตามหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการเป็นศูนย์สอบเพื่อสำรวจความพร้อมในการจัดสอบ และทดสอบระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 7 แห่ง

ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดปทุมธานี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

(2.3) คาดการณ์ว่าจะดำเนินการจัดสอบให้ได้ทั้งสิ้น 100,000 ที่นั่งสอบ

MS6 มีการปรับหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment) และการบรรจุบุคคลที่มีความชำนาญสูงจากนอกระบบราชการเข้าสู่ระบบราชการ (Lateral Entry)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. การดำเนินการเพื่อปรับหลักเกณฑ์ Secondment 1.1 ศึกษา รวบรวมข้อมูลกฎหมาย หลักเกณฑ์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การดำเนินการที่ผ่านมาของส่วนราชการ ข้อหารื้อต่าง ๆ ของส่วนราชการ เตรียมการสำรวจความคิดเห็นของส่วนราชการ/ผู้ปฏิบัติ เป็นต้น เพื่อจัดทำกรอบแนวทางและข้อเสนอการปรับปรุงหลักเกณฑ์ 1.2 นำประเด็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการโดยการให้ไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment) เสนอเพื่อหารือ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับการเรียนรู้และการพัฒนา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2565 ใน 8 ประเด็น ดังนี้ (1) คุณสมบัติของข้าราชการที่ควรส่งไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น (2) ประเภทและลักษณะงานของหน่วยงานที่ข้าราชการไปปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการไปปฏิบัติงานที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้และพัฒนา ตลอดจนความคล่องตัวในการดำเนินการ (4) รูปแบบวิธีการในการไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น (5) องค์ประกอบของข้อตกลงความร่วมมือ และแผนการปฏิบัติงาน รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงาน (6) สิ่งจูงใจในการไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น ที่นอกเหนือจากค่าตอบแทน (7) การติดตามผลในการไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น และ (8) อื่น ๆ โดย อ.ก.พ. ได้มีการอภิปรายและให้ความเห็นโดยสรุป ว่าการ Secondment มาใช้ในราชการ นอกจากเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของข้าราชการแล้วต้องมุ่งเน้นประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ อีกทั้งต้องสร้างประโยชน์ให้แก่หน่วยงานที่ไปปฏิบัติงานด้วย และเงื่อนไขการดำเนินการต้องมีความยืดหยุ่นเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ โดยสำนักงาน ก.พ. ควรหากลไกในการ Facilitate ให้ Secondment มีความคล่องตัว และควรพิจารณาถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมองค์ประกอบด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น การนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการประเมินบุคคลและผลงาน การย้าย การโอน หรือการเลื่อน ฯลฯ และ อ.ก.พ. ได้มีมติเห็นชอบในประเด็นและแนวทางในการปรับปรุง “หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการโดยการให้ไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment)” ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของ อ.ก.พ. ไปประกอบการดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์ในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป 2. การดำเนินการเพื่อปรับหลักเกณฑ์ Lateral Entry 2.1 ศึกษาข้อมูลกฎหมาย หลักเกณฑ์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น เครื่องมือเลือกสรรหรือประเมินบุคคล ระบบการสรรหาและเลือกสรรบุคคลระดับสูงกว่าบรรจุในต่างประเทศ การกำหนดค่าตอบแทน และประชุมหารือกับส่วนราชการและหน่วยงานภายในสำนักงาน ก.พ. ที่รับผิดชอบระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	การปรับปรุงหลักเกณฑ์ต้องพิจารณาการบริหารทรัพยากรบุคคลส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องกันทั้งระบบ จึงต้องใช้ระยะเวลาและศึกษาข้อมูลให้ครบถ้วน เพื่อดำเนินการอย่างรอบคอบ

ที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงหลักเกณฑ์ 2.2 จัดทำข้อเสนอแนวทางการกำหนดเงินเดือนสำหรับการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ โดยให้มีการเจรจาต่อรองเงินเดือน และเสนอ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับค่าตอบแทน คุณภาพชีวิต และความผูกพันต่อราชการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ 2.3 ศึกษา วิเคราะห์เพื่อพัฒนาระบบการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ (Lateral Entry) โดยเลือกส่วนราชการนำร่อง ได้แก่ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้จัดให้มีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MoU) ระหว่างกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. ไปเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2564 เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน การให้บริการในรูปแบบดิจิทัล การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ และการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่ : โครงการนำร่องเพื่อรองรับภารกิจการบริหารจัดการปิโตรเลียมในระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract : PSC) สำหรับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์รูปแบบการจ้างงานภาครัฐ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรให้กับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดยเน้นการปรับปรุงระบบการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ (Lateral Entry) และการปรับปรุงระบบการจ้างงานพนักงานราชการ 2.4 จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้แทนจาก อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและเลือกสรร และ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับค่าตอบแทน คุณภาพชีวิต และความผูกพันต่อราชการ และส่วนราชการ (สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมสรรพากร) เกี่ยวกับระบบบริหารทรัพยากรบุคคลสำหรับการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2564 และจะนำความคิดเห็นไปประกอบการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่อไป	
---	--

MS7 มีการศึกษาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 มีมติเห็นชอบนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่ จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ (1) การปรับปรุงระบบการสอบแข่งขันเข้ารับราชการ (2) การปรับปรุงระบบการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ (Lateral Entry) (3) การปรับปรุงระบบพนักงานราชการ (4) การพัฒนาความเชื่อมโยงระบบพนักงานราชการและระบบข้าราชการ (5) การปรับปรุงระบบทดลองการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และ (6) การพัฒนาประเภทข้าราชการเพื่อรองรับการทำงานในวิถีใหม่ 2. มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการทำงาน การให้บริการในรูปแบบดิจิทัล การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ และการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่ : โครงการนำร่องเพื่อรองรับภารกิจการบริหารจัดการปิโตรเลียม	เนื่องจากในการพัฒนาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาจำนวนมาก เช่น ระบบค่าตอบแทน ระบบการสรรหา รูปแบบการจ้างงานในระบบราชการ วัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการต่างๆ และการยอมรับของบุคลากรประเภทอื่นที่มีอยู่เดิม เป็นต้น จึงจำเป็นต้องลงไป ในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสัมภาษณ์ ประกอบการจัดทำข้อมูล นอกจากนั้นยังต้องมีการประชุมหารือกันภายในสำนักงาน ก.พ. เพื่อสรุป และกำหนดแนวทางการทำงาน อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การดำเนินการเกิดข้อจำกัด เช่น จำนวนผู้ลงพื้นที่เพื่อเข้าสัมภาษณ์ในหน่วยงานต่างๆ และจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ถูกจำกัด เป็นต้น		

ในระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract : PSC) ในกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ระหว่าง กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.	ข้อเสนอแนะ อาจต้องพิจารณาเหตุผลความจำเป็นว่าจะต้องมีการจ้างงานรูปแบบใหม่มากน้อยเพียงใด หรืออาจมุ่งเน้นการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจ้างงานในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงสอดคล้องประสานกันในการดึงดูดบุคลากรคุณภาพรุ่นใหม่เป็นอันดับแรก เพื่อให้ราชการและส่วนราชการเป็น Employer of Choice ของกำลังคนคุณภาพ
---	--

MS8 บุคลากรภาครัฐได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็น ที่เป็น Future Skills หรือทักษะสำหรับการทำงาน ภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่	จำเป็นต้องรวบรวมองค์ความรู้และการสำรวจข้อมูลจากทั้งในและต่างประเทศหลายแหล่ง

MS9 มีการศึกษาเพื่อพัฒนาทบทวนปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ

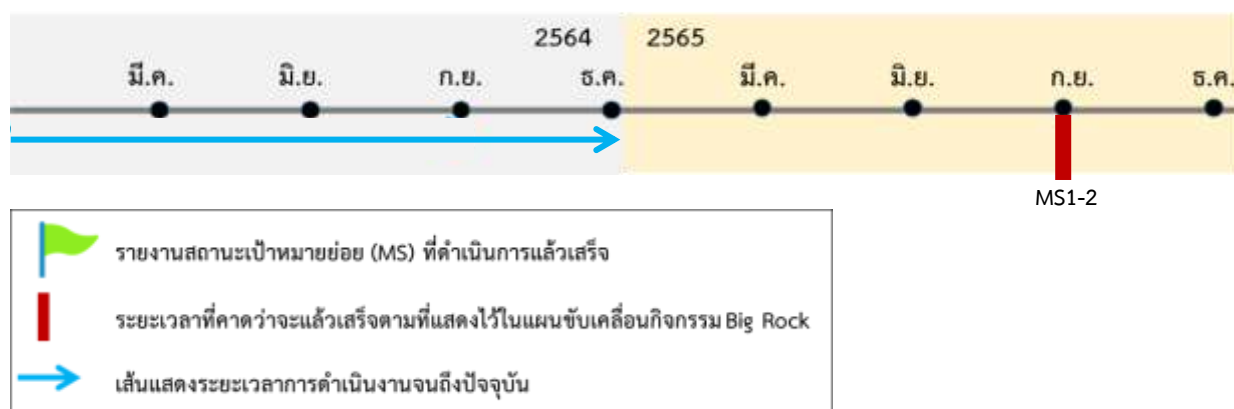
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. ได้จัดทำสรุปข้อศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและเนื้อหาทางวิชาการเกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่และรูปแบบการจัดองค์กรของหน่วยงานกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐของประเทศต่าง ๆ และอยู่ระหว่างประสานงานกับสำนักงาน ป.ย.ป. และสำนักงาน ก.พ.ร. ในการร่วมกันดำเนินการสืบเนื่องจากข้อเสนอกรอบการยกย่องกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดิน เนื่องจากกรอบฯ ดังกล่าวปรากฏเนื้อหาที่เกี่ยวพันกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลด้วย 2. นำเรื่องแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรม หรือ ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม 2565	เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าวในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษากฎหมายบริหารงานบุคคลของรัฐทุกประเภทเพื่อสำรวจข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลของภาครัฐให้ครอบคลุมรอบด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศ จึงต้องมีการประมวลผลก่อนจัดทำข้อเสนอต่อไป ข้อเสนอแนะ เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าวในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษากฎหมายบริหารงานบุคคลของรัฐทุกประเภทเพื่อสำรวจข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลของภาครัฐให้ครอบคลุมรอบด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศ อาจต้องมีความยืดหยุ่นในเรื่องของระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อเสนอที่มีมุมมองครบถ้วน รอบด้าน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างความเข้มแข็งของระบบการบริหารราชการเชิงพื้นที่ให้ราชการในส่วนภูมิภาคมีความคล่องตัว สามารถบูรณาการระบบงาน ระบบแผน และงบประมาณ และระบบบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้เกิดการสานพลัง (Collaboration) ระหว่างภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	- มีรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ของกรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ (ระบบการบริหารงาน โครงสร้าง) - กรมและจังหวัดนำรูปแบบการทำงานเชิงบูรณาการตามตัวชี้วัดที่ 1 ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจ และสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง - จำนวนจังหวัดที่มีการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง - ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการประชาชนของศูนย์ดำรงธรรมของจังหวัด	- สำนักงาน ก.พ.ร. จะขยายผลการนำรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการด้วยการสร้างระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิด และการมีส่วนร่วม (OG & MP) ไปปรับใช้ในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) อื่น ๆ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินงานการขับเคลื่อนรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการของหน่วยงานในพื้นที่ (1 Agenda 1 กรม 2 จังหวัด) ประเด็นพื้นที่ฟูการท่องเที่ยวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของจังหวัด - ดำเนินการจัดทำแผนและแนวทางขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย และชี้แจงแนวทางฯ ให้แก่จังหวัดแล้วเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ปัจจุบันจังหวัดได้ส่งข้อเสนอการพัฒนาลำดับจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงแล้ว (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีกลไกการทำงานที่บูรณาการ/เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ		-	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินงานการขับเคลื่อนรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการของหน่วยงานในพื้นที่ (1 Agenda 1 กรม 2 จังหวัด) ประเด็นฟื้นฟูการท่องเที่ยวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของจังหวัด โดยมีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้ 1. สำนักงาน ก.พ.ร. พัฒนารูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการด้วยการสร้างระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วม (OG & MP) ในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) เรื่อง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 และนำไปปรับใช้ในจังหวัดลำปาง จังหวัดสิงห์บุรี และ กรมควบคุมมลพิษ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ เช่น กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) 2. สำนักงาน ก.พ.ร. จะขยายผลการนำรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการด้วยการสร้างระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วม (OG & MP) ไปปรับใช้ในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) อื่น ๆ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินงานการขับเคลื่อนรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการของหน่วยงานในพื้นที่ (1 Agenda 1 กรม 2 จังหวัด) ประเด็นฟื้นฟูการท่องเที่ยวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของจังหวัด	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ระลอกใหม่ อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน ของจังหวัด และการลงพื้นที่เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของจังหวัด ข้อเสนอแนะ ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการติดต่อประสานงานกับจังหวัด		

MS2 จังหวัดมีการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ		-	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงตามประเด็นนโยบายสำคัญของจังหวัดครอบคลุม 76 จังหวัด ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย และดำเนินการปลดล็อกข้อจำกัดของการบริหารราชการในพื้นที่ในประเด็นการจัดทำปฏิทินงบประมาณเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างงบประมาณของหน่วยงานตามภารกิจ (Function) จังหวัด และ อปท. และประเด็นการบริหารสินทรัพย์ของจังหวัดให้มีความคล่องตัว โดยมีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้ 1. มีผลการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง 20 จังหวัด ในปี 2564 1.1 สำนักงาน ก.พ.ร. พัฒนารูปแบบการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในการบริหารจัดการโรคโควิด-19 จำนวน 76 จังหวัด และตามประเด็นนโยบายสำคัญของจังหวัด จำนวน	1. การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้จังหวัดมีภาระงานมาก ต้องระดมสรรพกำลังในพื้นที่มาสนับสนุนการดำเนินการ ส่งผลให้การดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนจังหวัดผลสัมฤทธิ์สูงเดิมไม่สามารถขับเคลื่อนตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 14 จังหวัด 2. ภาระงานของจังหวัดที่มากทำให้บางจังหวัดไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานได้ตามแผนที่วางไว้		

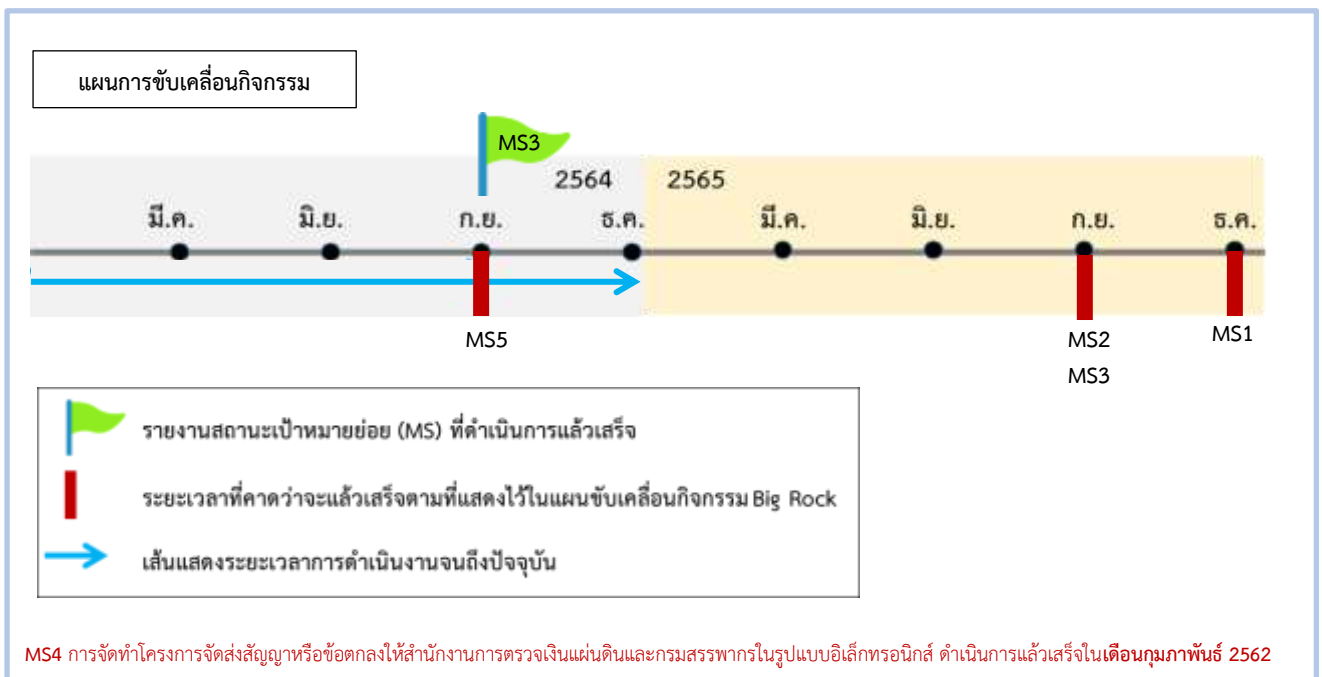
20 จังหวัด โดยจังหวัดได้มีการถอดบทเรียนการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในการบริหารจัดการโรคโควิด-19 ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะนำมาสรุปรวบรวมเพื่อเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการบริหารจัดการให้กับจังหวัดต่อไป 1.2 การปลดล็อกข้อจำกัดของการบริหารราชการในพื้นที่ ในประเด็นการมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างของจังหวัด จากเดิมผู้ว่าราชการจังหวัดต้องมอบอำนาจให้หัวหน้าส่วนราชการก่อน เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการมอบอำนาจต่อไปยังหัวหน้าหน่วยงานในพื้นที่ ทำให้เพิ่มขึ้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ ปัจจุบันกรมบัญชีกลางได้ยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่หัวหน้าหน่วยงานที่ตั้งในพื้นที่ได้โดยตรง 1.3 ผลสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของจังหวัด ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 85.10 (ผลการสำรวจจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2. มีผลการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง 25 จังหวัด ในปี 2565 2.1 การขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงตามประเด็นนโยบาย สำคัญของจังหวัดครอบคลุม 76 จังหวัด ได้ดำเนินการจัดทำแผนและ แนวทางขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย และชี้แจงแนวทางฯ ให้แก่ จังหวัดแล้วเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ปัจจุบันจังหวัดได้ส่ง ข้อเสนอการพัฒนาจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงแล้ว อยู่ระหว่างการ กลั่นกรองร่วมกันของสำนักงาน ก.พ.ร. และกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหาร ราชการในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นพิจารณาต่อไป 2.2 การปลดล็อกข้อจำกัดของการบริหารราชการในพื้นที่ (1) อยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอการจัดทำปฏิทินงบประมาณ เพื่อให้เกิด การบูรณาการระหว่างงบประมาณของหน่วยงานตามภารกิจ (Function) จังหวัด และ อปท. (2) อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอแนว ทางการบริหารสินทรัพย์ที่เกิดจากงบประมาณของจังหวัดและ กลุ่มจังหวัด	ข้อเสนอแนะ การปรับแนวทางการดำเนินการมาให้จังหวัดจัดทำ รายงานการถอดบทเรียนการบริหารจัดการ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคโควิด-19 แทน
---	--

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ้มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมบัญชีกลาง	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หน่วยงานภาครัฐสามารถ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ โดยรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผ่านระบบ สนับสนุนจัดซื้อจัดจ้างเป็น แบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน มีการบูรณาการ และเชื่อมโยง	1. มีระบบสนับสนุนจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐเป็นแบบดิจิทัล ในทุกขั้นตอน 2. มีกฎระเบียบ/กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ได้รับการ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความ คล่องตัวในการปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า	1. บริษัทผู้รับจ้างได้ส่งมอบระบบงานคอมพิวเตอร์ของ ระบบงานทั้งหมดยกเว้นระบบ e-bidding พร้อมติดตั้ง ระบบสำหรับทดสอบ UAT เรียบร้อยแล้ว 2. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนของสำนักงาน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างกับระบบอื่น ๆ อย่างเต็มรูปแบบ 2. มีระบบในการติดตามและป้องกันการทุจริตที่รวดเร็ว มีมาตรฐาน ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชน ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความโปร่งใสและการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างลดลง	3. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางกับหน่วยงานอื่น 4. มีกลไกการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างกรมบัญชีกลางและหน่วยงานด้านการตรวจสอบการทุจริต 5. มีผู้แทนภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันการทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพิ่มมากขึ้น	ป.ย.ป. 3. เชื่อมโยงข้อมูลแบบ webservice กับ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากร เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง และกรมบังคับคดี และจัดให้มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์แบบ Interface 4. กรมบัญชีกลางได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการ "ปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต" 5. กรมบัญชีกลางได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นผู้แทนจากองค์กรเอกชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริต รวมถึงส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม (ที่มา : กรมบัญชีกลาง)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการพัฒนาระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้ 1. โครงการจัดทำระบบขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างอิเล็กทรอนิกส์ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) บริษัทได้ส่งมอบระบบงานคอมพิวเตอร์ของระบบงานทั้งหมดยกเว้นระบบ e-bidding พร้อมติดตั้งระบบสำหรับทดสอบ UAT เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กิจกรรมนี้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนการเนื่องจาก (1) การออกแบบพัฒนาระบบ (Prototype) ของระบบงานทั้งหมดมีความซับซ้อน ต้องออกแบบกระบวนการ เพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อมูล e-bidding รวมทั้งต้องออกแบบการเชื่อมโยงกับระบบอื่น จึงต้องใช้ความรอบคอบในการตรวจสอบระบบ เพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กฎหมายกำหนดอย่างสมบูรณ์ และรองรับระบบงานที่จะมีการใช้ในอนาคตรวมถึงขยายระบบคอมพิวเตอร์เพื่อรองรับปริมาณผู้ใช้งานที่เพิ่มขึ้น (2) การพัฒนาระบบ e-GP แบบ Micro service เพื่อแก้ไขปัญหาการทำงานที่ยุ่งยากและซับซ้อนในระบบที่มีฐานข้อมูลขนาดใหญ่ โดยออกแบบแยกการทำงานที่รวมกันแยกเป็นระบบงานย่อย ๆ และสามารถเชื่อมต่อกันได้ผ่าน API เป็นเรื่องใหม่ที่ไม่เคยดำเนินการมาก่อน	-

MS2 กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างและการผูกพันงบประมาณให้รวดเร็วคล่องตัว โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติและวางระบบการตรวจสอบที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีสามารถแก้ปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 ได้ทันต่อเหตุการณ์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างและการผูกพันงบประมาณให้รวดเร็วคล่องตัว โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติและวางระบบการตรวจสอบที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณสามารถแก้ปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 ได้ทันต่อเหตุการณ์ ทั้งนี้ การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อยู่ระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ของสำนักงาน ป.ย.ป.	-

MS3 เชื่อมโยงฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเข้ากับระบบของหน่วยงานตรวจสอบและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ไม่มีโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายย่อย MS 3 ในปีงบประมาณ 2565 เนื่องจาก สามารถดำเนินการตามเป้าหมายย่อย คือ เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้มากกว่า 2 หน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564 โดยได้ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ webservice กับ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากรเรียบร้อยแล้ว	

MS4 กำหนดกลไกการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างกรมบัญชีกลางและหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ไม่มีโครงการภายใต้เป้าหมายย่อย MS 4 ในปีงบประมาณ 2565 เนื่องจาก การจัดทำโครงการจัดส่งสัญญาหรือข้อตกลงให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและกรมสรรพากรในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการแล้วเสร็จในเดือน กุมภาพันธ์ 2562	

MS5 เพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการเป็นไปตามตามแผนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยมีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้ 1. กรมบัญชีกลางได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการ “ปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2564” ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2564 (หลักสูตรบรรษัทธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต) เพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านธรรมาภิบาลให้แก่ผู้ประกอบการที่สนใจสำหรับนำไปใช้ ในการดำเนินงานตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่องมาตรฐานขั้นต่ำของนโยบาย และแนวทางป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มีตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2. กรมบัญชีกลางได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต จำนวน 6 คน ตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ 2567/2563 เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการความร่วมมือป้องกัน	

การทุจริต สัปดาห์ที่ 16 พฤศจิกายน 2563 ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวเป็น ผู้แทนจากองค์กรเอกชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการต่อต้าน การทุจริต รวมถึงส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	
--	--

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินและคณะอนุกรรมการฯ จะเร่งดำเนินการติดตาม
ขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยเฉพาะประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)
ภายในห้วงเวลาดังแต่เดือนมีนาคม - สิงหาคม 2565 และจัดทำสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน 2561 - 2565

3. ด้านกฎหมาย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. กฎหมายและกระบวนการที่ล้ำสมัย ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรม สร้างภาระแก่ประชาชนและเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพได้รับการยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง	ร้อยละของจำนวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและการปรับปรุงกฎหมายตามผลการศึกษาวิเคราะห์ ทบทวนกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตได้รับการดำเนินการ	ร้อยละ 80 ของจำนวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนที่สำนักงานป.ย.ป. เสนอได้รับการปรับปรุง	ปี 2563 : มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มีการปรับปรุงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ดังนี้ 1.กระบวนการที่หน่วยงานรับดำเนินการแล้วจำนวน 885 กระบวนการที่จำเป็น (ร้อยละ 81) 2.กระบวนการที่หน่วยงานแจ้งตอบกลับและอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการ จำนวน 90 กระบวนการ (ร้อยละ 8) 3.กระบวนการที่หน่วยงานไม่มีการแจ้งตอบกลับ 119 (ร้อยละ 11) ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ป.ย.ป.
2. ความสะดวกในการเข้าถึง รับรู้ และปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน	จำนวนแผนงานหรือโครงการในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก	ไม่น้อยกว่า 2 เรื่องต่อปี	ยังไม่มีข้อมูลตัวชี้วัด (หมายเหตุ : เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. ได้ดำเนินการยกร่างกฎหมายแล้วเสร็จในช่วงเดือนตุลาคม 2563 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำประมวลกฎหมายแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนการดำเนินการตามกระบวนการจัดทำกฎหมายต่อไป ดังนั้น เมื่อกฎหมายดังกล่าวยังไม่มียกบังคับใช้ ทำให้ในปี 2564 ที่ผ่านมายังไม่สามารถดำเนินการจัดทำแผนงานหรือโครงการในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวกได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้) ที่มาของข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะ การดำเนินงาน
1. จัดให้มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน	
2. จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน	
3. จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย	
4. จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	
5. จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

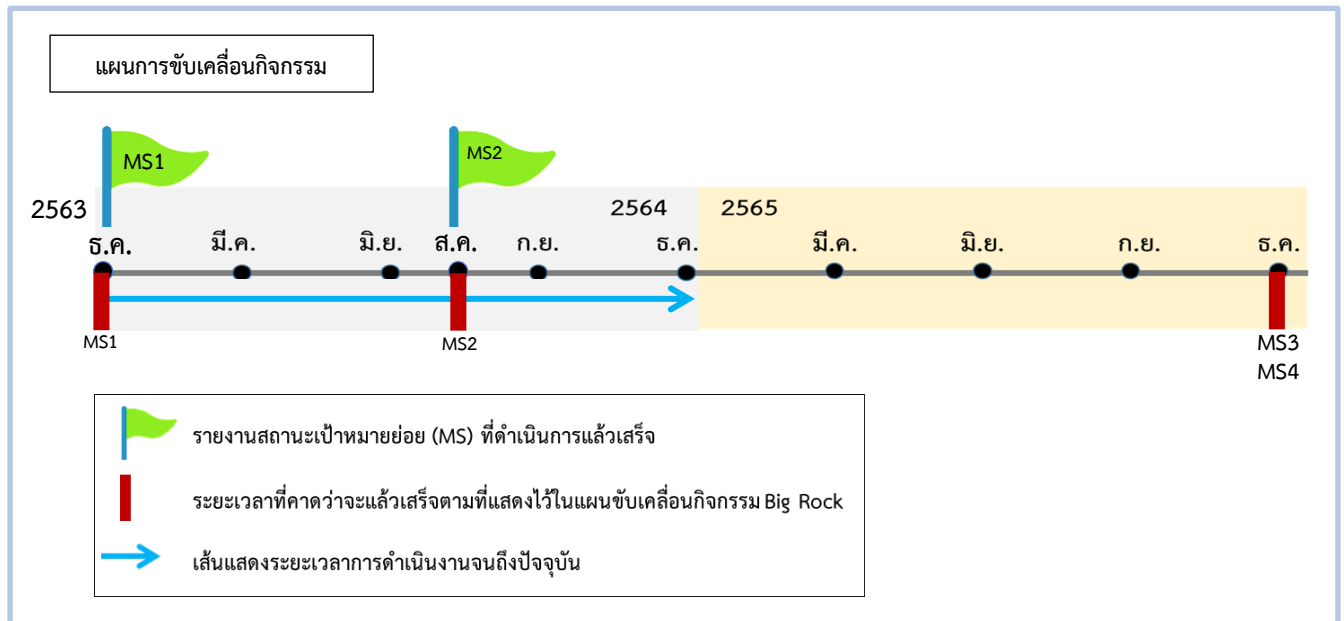


ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนได้รับการปรับปรุง	ร้อยละ 80 ของจำนวนกระบวนการฯ ตามที่สำนักงาน ป.ย.ป. เสนอ ได้รับการปรับปรุงภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 และร้อยละ 100 ของจำนวนกระบวนการฯ ตามที่สำนักงาน ป.ย.ป. เสนอ ได้รับการปรับปรุงภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2565	ปี 2564 - ปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานความคืบหน้ามายังสำนักงาน ป.ย.ป. แล้ว จำนวน 1,012 กระบวนการ - มีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนข้อเสนอในโครงการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน ซึ่งเป็นคณะทำงานภายใต้คณะอนุกรรมการฯ เพื่อมาร่วมกันหารือกับสำนักงาน ป.ย.ป. และสังเคราะห์ผลการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมายฯ ที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งกลุ่มกระบวนการในการติดตามความคืบหน้าเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ 1) กระบวนการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 2) กระบวนการที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย 3) กระบวนการที่อยู่ระหว่างขับเคลื่อนโดยคณะอนุกรรมการฯ หรือคณะกรรมการอื่น 4) กระบวนการที่หน่วยงานแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการแต่แนวทางยังไม่ชัดเจน หรือแจ้งว่าไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอ และควรขับเคลื่อนต่อไป 5) กระบวนการที่หน่วยงานไม่แจ้งความคืบหน้าหรือมีข้อมูลไม่เพียงพอในการพิจารณา - สำนักงาน ป.ย.ป. คณะทำงานทบทวนฯ และคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาหารือและสังเคราะห์ข้อมูลรายงานสถานะการดำเนินการตามข้อเสนอฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ส่งมาแล้วพบว่า กระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จ มีการขับเคลื่อนให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามข้อเสนอฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาขับเคลื่อน มีจำนวน 938 กระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 85.74 ของกระบวนการทั้งหมด 1,094 กระบวนการ - ปัจจุบันอยู่ระหว่างขับเคลื่อนประเด็นปัญหาซึ่งต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วนหรือประเด็นที่เกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้การดำเนินการด้านธุรกิจของประเทศไทยสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การจ้างคนต่างด้าวประเภทแรงงานมีทักษะฝีมือเงื่อนไขการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวสำหรับธุรกิจและทำงาน และหลักเกณฑ์การเปลี่ยนประเภทการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราว ซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณาหารือจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การจ้างคนต่างด้าวประเภทแรงงานมีทักษะฝีมือและเงื่อนไขการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวสำหรับธุรกิจและทำงาน (ที่มา: ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ eMENSCR)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีแหล่งข้อมูลอ้างอิงสำหรับสืบค้น ผลการศึกษาวิเคราะห์บทพจนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกระบวนการ
ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็น หรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ
และการดำเนินธุรกิจของประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ป.ย.ป. ได้เผยแพร่ผลการศึกษาวิเคราะห์บทพจนกฎหมายฯ ลงบนเว็บไซต์สำนักงานฯ เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถสืบค้นได้จาก https://sto.go.th/th/highlight/313	--		

MS2 มีการเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ ต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน เพื่อปรึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายฯ เกี่ยวกับผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ และมีแนวทางในการขับเคลื่อนผลการศึกษาดังกล่าว คือ (1) ให้องค์กรที่เกี่ยวข้องดำเนินการขับเคลื่อนตามผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ เองได้ (2) กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถขับเคลื่อนเองได้หรือต้องการให้ช่วยเหลือ คณะอนุกรรมการฯ จะช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนดังกล่าว และ (3) กรณีที่ผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ เป็นการแก้ไขเชิงกฎหมาย คณะอนุกรรมการฯ จะดำเนินการรวบรวมขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อไป อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานยังไม่ครบถ้วนประกอบกับต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาสังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ดังนั้น ทางสำนักงาน ป.ย.ป. และคณะอนุกรรมฯ จึงต้องมีการหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ ๆ และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	1. การดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ บางข้อไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ 2. ข้อเท็จจริงของผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ บางกระบวนการยังมีข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์		

MS3 ดำเนินการขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตของราชการฯ ให้มีความเหมาะสม นอกจากนี้ อาจมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่มีผลต่อการพิจารณาจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ หรืออันดับตัวชี้วัดของประเทศไทยในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ย.ป. คณะทำงานทบทวนข้อเสนอฯ และคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาหารือและสังเคราะห์ข้อมูลรายงานสถานะการดำเนินการตามข้อเสนอฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ส่งมายังสำนักงาน ป.ย.ป. แล้ว พบว่ากระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จ มีการขับเคลื่อนให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามข้อเสนอฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาขับเคลื่อน มีจำนวน 938 กระบวนงาน คิดเป็นร้อยละ 85.74 ของกระบวนงานทั้งหมด 1,094 กระบวนงาน และคณะทำงานพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ อยู่ระหว่างประชุมหารือเพื่อจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การจ้างคนต่างด้าวประเภทแรงงานมีทักษะฝีมือและเงื่อนไขการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวสำหรับธุรกิจและทำงาน	1. บางหน่วยงานยังขาดการรับรู้และความเข้าใจในการดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ 2. เนื่องจากต้องบูรณาการการทำงานหลายหน่วยงาน บางหน่วยงานอาจจะมีข้อจำกัดด้านเทคนิคการเชื่อมต่อข้อมูล รวมทั้งมีเหตุผลและความคิดเห็นที่แตกต่างในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย จึงทำให้ต้องมีขั้นตอนการแก้ไขหลายกระบวนการและใช้ระยะเวลาในการแก้ไขดังกล่าว		

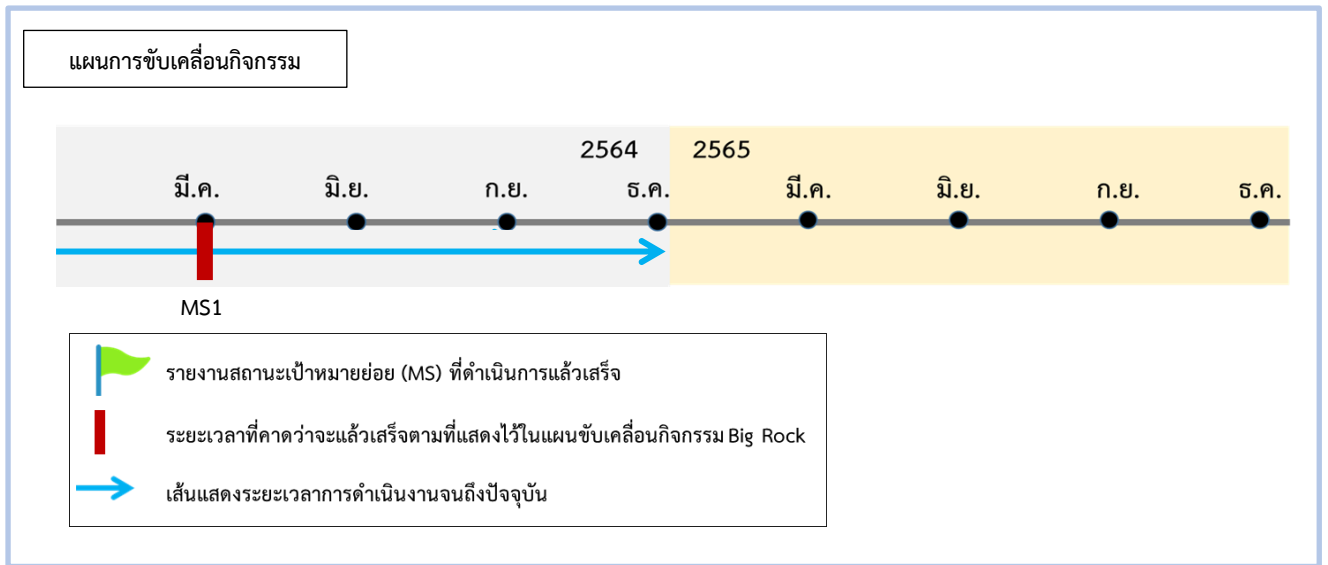
MS4 มีการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการฯ ของหน่วยงาน รวมถึงประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ป.ย.และคณะทำงานฯ อยู่ระหว่างประสานงานกับหน่วยงานที่มีการรายงานความคืบหน้ามายังสำนักงานฯ เพื่อติดตามและหารือถึงผลการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการฯ ของหน่วยงาน พร้อมทั้งมีการหารือร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอฯ ดังกล่าวให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม		-	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อนิติและเสรีภาพของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ให้มีการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อนิติและเสรีภาพของประชาชน	1. ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย	ปี 2564 : คณะอนุกรรมการศึกษาและปรับปรุงกฎหมายที่กำหนดโทษทางอาญาได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายเสร็จ และบรรจุรายชื่อกฎหมายที่สามารถเปลี่ยนโทษอาญาเป็นโทษปรับเป็นพินัย จำนวน 212 ฉบับแนบท้ายร่างพระราชบัญญัติโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. โดยกฎหมายทั้ง 212 ฉบับ จะได้รับการแก้ไขตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัติโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. ซึ่งขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา (ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

☐ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

☒ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

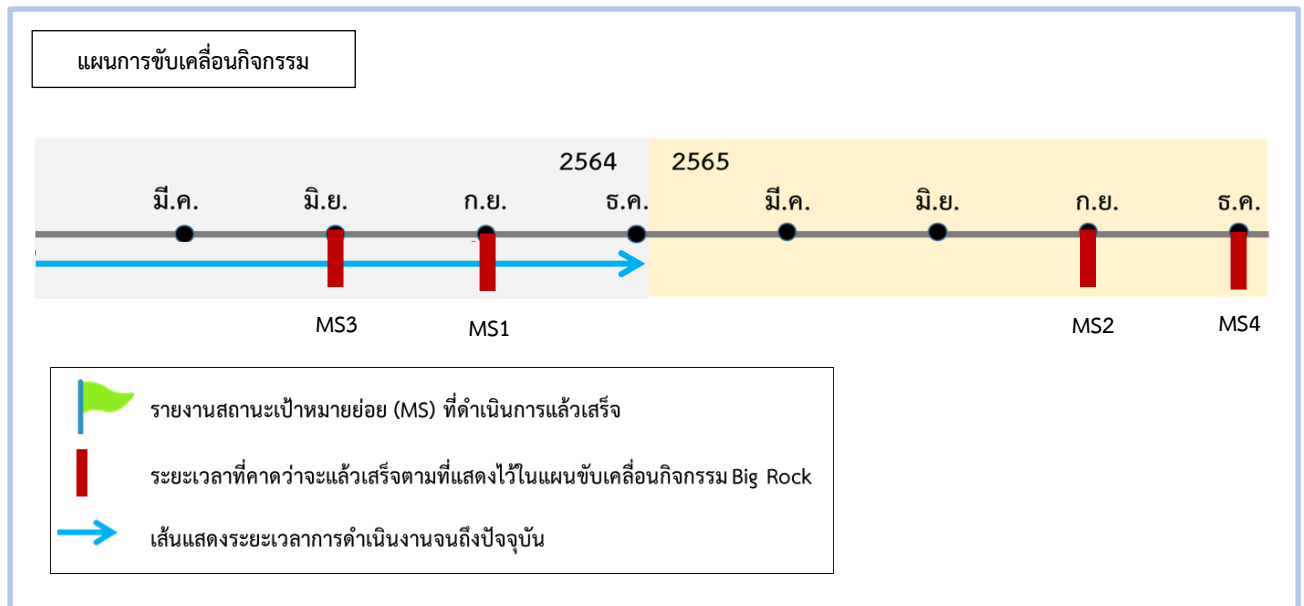
MS1 เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. ต่อรัฐสภา (หมายเหตุ : ขั้นตอนการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ดำเนินการไปแล้วก่อนหน้านี้)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะอนุกรรมการศึกษาและปรับปรุงกฎหมายที่กำหนดโทษทางอาญาได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายเสร็จ และบรรจุรายชื่อกฎหมายที่สามารถเปลี่ยนโทษอาญาเป็นโทษปรับเป็นพินัย จำนวน 212 ฉบับ แนบทำยร่างพระราชบัญญัติโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. โดยกฎหมายทั้ง 212 ฉบับ จะได้รับการแก้ไขตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัติโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. ซึ่งขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและการให้บริการประชาชน	1. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย 2. มีการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	ปี 2564 : 1. กำหนดกรอบหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่ควบคุม กำกับดูแลและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย จำนวน 21 หน่วยงาน โดยใช้กลไกคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติในการขับเคลื่อน โดยนำกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อ 29 เมษายน 2564 และครั้งที่ 2/2564 เมื่อ 5 กรกฎาคม 2564 2. สรุปและจัดกลุ่มโครงการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการรวม 35 โครงการ แบ่งเป็น (1) Infrastructure 14 โครงการ (2) Connected 2 โครงการ และ (3) e-Service 19 โครงการ 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ส่วนราชการ/หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้มีการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 35 โครงการ โดยอยู่ระหว่างติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ รวมถึงปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย และการให้บริการประชาชนทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย (ที่มา : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม, สำนักงานกิจการยุติธรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 35 โครงการ รวมถึงปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย และการให้บริการประชาชนทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย	-		

MS2 กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สรุปและจัดกลุ่มโครงการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการ 3 แนวทาง รวมจำนวน 18 โครงการ แบ่งออกเป็น (1) Infrastructure จำนวน 7 โครงการ (2) Connected จำนวน 3 โครงการ และ (3) e-Service จำนวน 8 โครงการ	-

MS3 กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สรุปและจัดกลุ่มโครงการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบ e-Service โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการ 3 แนวทาง รวมจำนวน 35 โครงการ แบ่งเป็น (1) Infrastructure 14 โครงการ (2) Connected 2 โครงการ และ (3) e-Service 19 โครงการ	-

MS4 ส่วนราชการ/หน่วยงาน พัฒนาระบบ e-Service

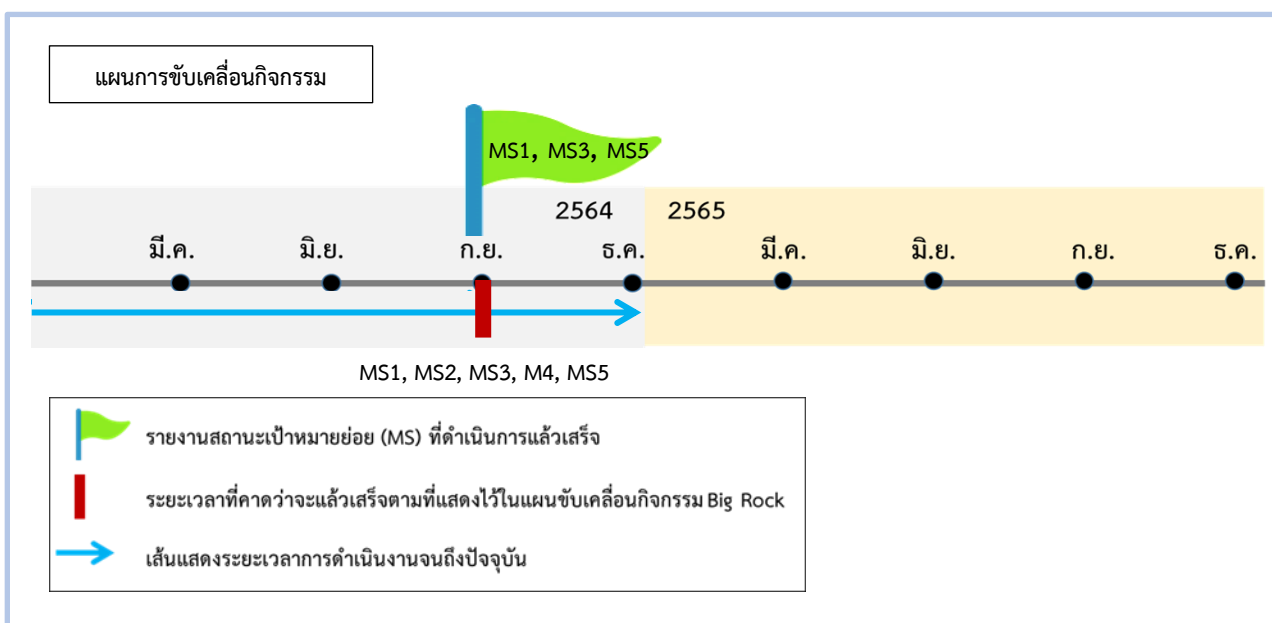
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	หน่วยงาน/ส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมพัฒนาระบบ e-Service
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ส่วนราชการ/หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่าน e-Service โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการรวม 35 โครงการ แบ่งเป็น (1) Infrastructure 14 โครงการ (2) Connected 2 โครงการ และ (3) e-Service 19 โครงการ ขณะที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวน 18 โครงการ แบ่งเป็น (1) Infrastructure 7 โครงการ (2) Connected 3 โครงการ และ (3) e-Service 8 โครงการ	1. ควรส่งเสริมประชาสัมพันธ์สร้างองค์ความรู้ และทักษะในการใช้งานระบบเทคโนโลยี และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ให้กับประชาชน หรือผู้รับบริการให้ทั่วถึง และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการ 2. ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบ National Single Window (NSW) เป็นระบบบริการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานรัฐหรือกำหนดหน่วยงานกลางสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานรัฐ และ

	สร้างเทคโนโลยีที่มีมาตรฐานเดียวกัน ใช้งานร่วมกันได้ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการเชื่อมโยงข้อมูล ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานและอำนวยความสะดวกการบริการประชาชน 3. ภาครัฐควรเร่งรัดในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 รวมถึงการแก้ปัญหาด้านกฎหมายทั้งในส่วน of หน่วยงานและกฎหมายระหว่างหน่วยงาน ให้สามารถบูรณาการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
--	--

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการเสนอร่างกฎหมาย	- ร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย - มีการจัดกลไกเพื่อช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	ปี 2564 : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะจัดทำโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน ครั้งที่ 1 ในวันที่ 12 มีนาคม 2565 โรงแรมโฟร์ทรีชี เดอะฮิลล์ โอเทล นครสวรรค์ (ที่มา : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 35 ก หน้า 7-13 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2564 มีผลบังคับใช้วันที่ 27 พฤษภาคม 2564	-

MS2 ร่างระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดทำประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำร่างกฎหมายให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การเชิญชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และการตรวจสอบเอกสารหลักฐานในการเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมาย พ.ศ. 2564 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 315 ง หน้า 47-51 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2564 มีผลบังคับใช้วันที่ 24 ธันวาคม 2564	-

MS3 ประชาชนมีองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และกระบวนการในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จัดทำโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านทางระบบออนไลน์ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ (1) กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคเหนือ วันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม 2565 (2) กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคใต้ วันอังคารที่ 3 สิงหาคม 2564 (3) กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันอังคารที่ 17 สิงหาคม 2564 และ (4) กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคกลาง วันอังคารที่ 24 สิงหาคม 2564	ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน D.DOPA และไปพิสูจน์ตัวตนต่อนายทะเบียนใกล้ถิ่นที่อยู่

MS4 มีระบบรองรับการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่ข้อเสนอกฎหมายผ่านระบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. จัดทำ Platform การเข้าสู่ข้อเสนอกฎหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม และนำเสนอต่อประธานรัฐสภาให้ ความเห็นชอบ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรใช้ เป็นแนวทางดำเนินงานตามกฎหมาย 2. ประชาสัมพันธ์ Platform การเข้าสู่ข้อเสนอกฎหมายทาง อิเล็กทรอนิกส์ผ่านสื่อต่าง ๆ	-		

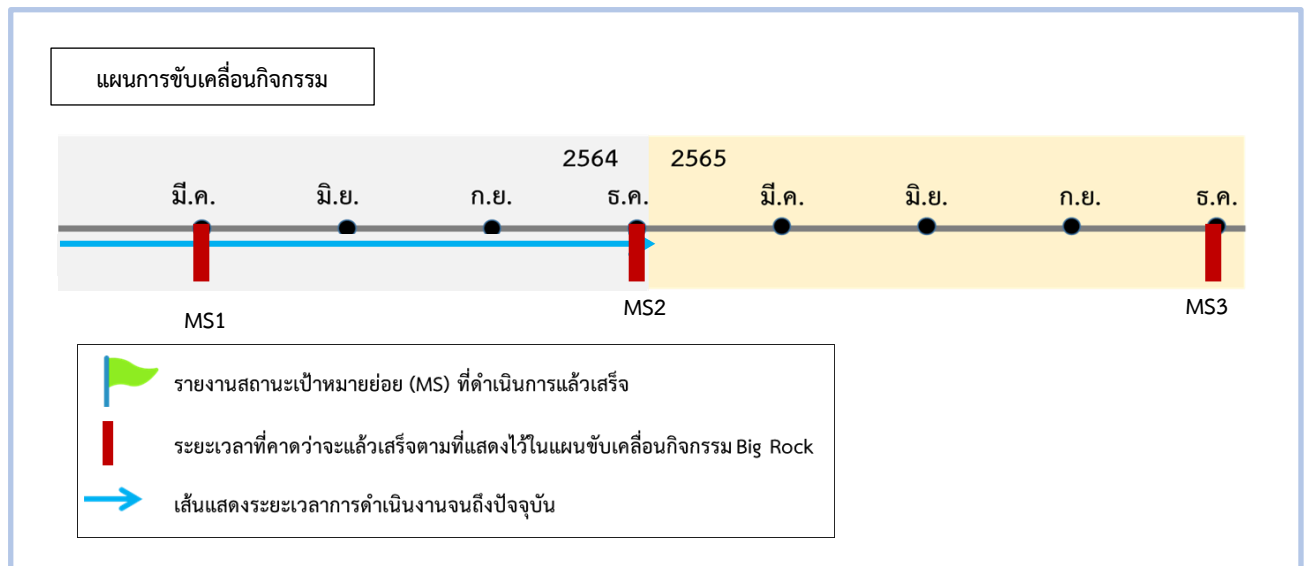
MS5 มีภาคีเครือข่ายในการแสดงความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องการ เข้าสู่เสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จัดทำโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าสู่เสนอ กฎหมายของประชาชนผ่านทางระบบออนไลน์ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ (1) จังหวัดภาคเหนือ วันที่ 23 กรกฎาคม 2564 (2) จังหวัดภาคใต้ วันที่ 3 สิงหาคม 2564 (3) จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ 17 สิงหาคม 2564 (4) จังหวัดภาคกลาง วันที่ 24 สิงหาคม 2564	ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดาวน์โหลด แอปพลิเคชัน D.DOPA และไปพิสูจน์ตัวตน ต่อนายทะเบียนใกล้ถิ่นที่อยู่		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวก ในการใช้งาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมาย ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจ เนื้อหาของกฎหมายได้โดยง่าย	1. ร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดทำ ประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการกำหนดแผนงานหรือ โครงการในการจัดทำประมวล กฎหมายและกฎ ไม่น้อยกว่า สองเรื่องต่อปี	ปี 2564 : สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการสร้างความรู้ ชักซ้อมความเข้าใจ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ และรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการ ของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด) ก่อนเสนอร่างฯ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. ต่อรัฐสภา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการสร้างความรู้ ชักชวนความเข้าใจ ให้แก่หน่วยงาน ภาครัฐ และรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด) ก่อนเสนอร่างฯ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา	-

MS2 เสนอแผนงานหรือโครงการเกี่ยวกับการรวบรวมกฎหมายและการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎต่อคณะรัฐมนตรี

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการนโยบายการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ
สรุปความคืบหน้าในการ ดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ -	-

MS3 จัดทำประมวลกฎหมายที่สำคัญเพื่อเป็นตัวอย่าง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ตามแผนจะเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม 2565	-

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

1. กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน โดยจะดำเนินการตามผลการศึกษาวិเคราะห์บทพจนกฎหมายฯ ในกรณีบางข้อไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือมีข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การดำเนินเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม
2. กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช้ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยจะติดตามการดำเนินการความคืบหน้าในการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ.
3. กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย การนำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย โดยกระทรวงยุติธรรมในฐานะผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลัก ได้กำหนดให้ใช้กลไกคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) โดยดำเนินการร่วมกับหน่วยงานจำนวน 14 หน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)
4. กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย เร่งรัดการสร้างการตระหนักรู้ของพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564
5. กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน โดยติดตามความคืบหน้าเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และดำเนินการชักชวนความเข้าใจให้แก่หน่วยงานภาครัฐและรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำประมวลกฎหมายจึงจะดำเนินการตามกระบวนการจัดทำกฎหมายต่อไป

4. ด้านกระบวนการยุติธรรม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมในแต่ละ ขั้นตอนเป็นไปอย่าง โปร่งใส แล้วเสร็จตาม กรอบระยะเวลาที่ กำหนด และเข้าถึงง่าย โดยเสมอภาค	อัตราส่วนของ จำนวนกระบวนการ ในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่มีการ กำหนด ระยะเวลา การดำเนินงานในแต่ละ ขั้นตอนและการ ตรวจสอบความ คืบหน้า	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนกระบวนการ ในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่มีการกำหนด ระยะเวลาการ ดำเนินงาน	ปัจจุบันสำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการ จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าว หากแต่ด้วย ข้อจำกัดในวิธีการจัดเก็บที่มีการกำหนดนิยาม แตกต่างกัน ในเรื่องของกระบวนการ ปฏิบัติงาน ประเภทความผิด และอัตราโทษ ตลอดจนความยากง่ายในการปฏิบัติงานใน ฐานความผิดแต่ละประเภท ทำให้ไม่สามารถ นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการอ้างอิง จึงได้ ประเมินสถานการณ์ผ่านตัวชี้วัดอื่นแทน โดย ใช้ค่าดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 8.2 ระบบ การพิพากษาคดีอาญามีประสิทธิภาพและ เหมาะสมกับเวลา ที่มีคะแนนในปี 2564 เท่ากับปี 2563 ที่ 0.43
	ประเภทและระดับ ของมาตรการที่ กำหนดขึ้น เพื่อการเข้าถึงการ อำนวยความสะดวก ยุติธรรมได้โดยง่าย และเสมอภาค	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40 ของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องใน กระบวนการยุติธรรมที่ มีการกำหนดมาตรการ คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้อง/จำเลยให้ เข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมได้โดยง่ายและ เสมอภาค	อัตราส่วนการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิ ผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหาจำเลยให้เข้าถึง/ กระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายและเสมอภาค ยังไม่มีหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงประเมิน สถานการณ์จาก ดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 4.1 มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และไม่มีการ เลือกปฏิบัติ ในปี 2564 ที่มีคะแนน 0.51 ลดลงเล็กน้อย จากปี 2563 คะแนน 0.53
	สัดส่วนของคู่ความ และผู้ที่เกี่ยวข้องใน คดีที่ขาดแคลนทุน ทรัพย์และด้อย โอกาสที่ได้รับความ คุ้มครองสิทธิและ เข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมได้โดยง่าย	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาด แคลนทุนทรัพย์และด้อย โอกาส ที่ได้รับความ คุ้มครองสิทธิและเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม	อัตราส่วนการคุ้มครองสิทธิและเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในคดีที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อย โอกาส ยังไม่มีหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึง ประเมินสถานการณ์จาก ดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 4.1 มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และไม่มีการเลือกปฏิบัติ ในปี 2564 ที่มี คะแนน 0.51 ลดลงเล็กน้อย จากปี 2563 คะแนน 0.53
2. การบังคับการตาม กฎหมายเพื่อลดความ เหลื่อมล้ำ และพัฒนา ระบบการบริหารงาน ยุติธรรมเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ ไม่เลือก ปฏิบัติและเป็นธรรม	อัตราส่วนของ จำนวนขั้นตอนใน การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่ใช้ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อความโปร่งใส ความสะดวกและ รวดเร็ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนขั้นตอนที่ สำคัญ	อัตราส่วนของมาตรการ เพื่อคุ้มครองหรือ อำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ในกระบวนการ ยุติธรรม ได้ประเมินสถานการณ์โดยใช้ค่าดัชนี นิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 8.7 มีกระบวนการที่ ชอบด้วยกฎหมายและประกันสิทธิของ ผู้ต้องหา ในปี 2564 มีคะแนน 0.43 เพิ่มขึ้น เล็กน้อย จากปี 2563 ที่คะแนน 0.42 คะแนน

	ประเภทและระดับ ของมาตรการที่รัฐ กำหนดขึ้นเพื่อความ เสมอภาคใน กระบวนการยุติธรรม	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของมาตรการเพื่อ คุ้มครองหรือ อำนวย ความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ใน กระบวนการ ยุติธรรม	จากรายงานสถานการณ์ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทางอาญาประจำปี งบประมาณ 2564 ที่มีการเก็บข้อมูล มาตรการระบบที่เอื้อต่อการป้องกันมิให้เกิด/ การเลือกปฏิบัติหรือผลประโยชน์ทับซ้อนใน /การปฏิบัติหน้าที่ มีการกำหนดแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ มีผลการประเมินในปี/มาตรการ 2563 คิดเป็นร้อยละ 92.85 เพิ่มขึ้นมาจากปี 2562 ที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ร้อยละ 40.34
--	--	--	---

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะ การดำเนินงาน
1. การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม	
2. การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่	
3. การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ	
4. ปฏิรูประบบการปล่อยตัวชั่วคราว	
5. การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



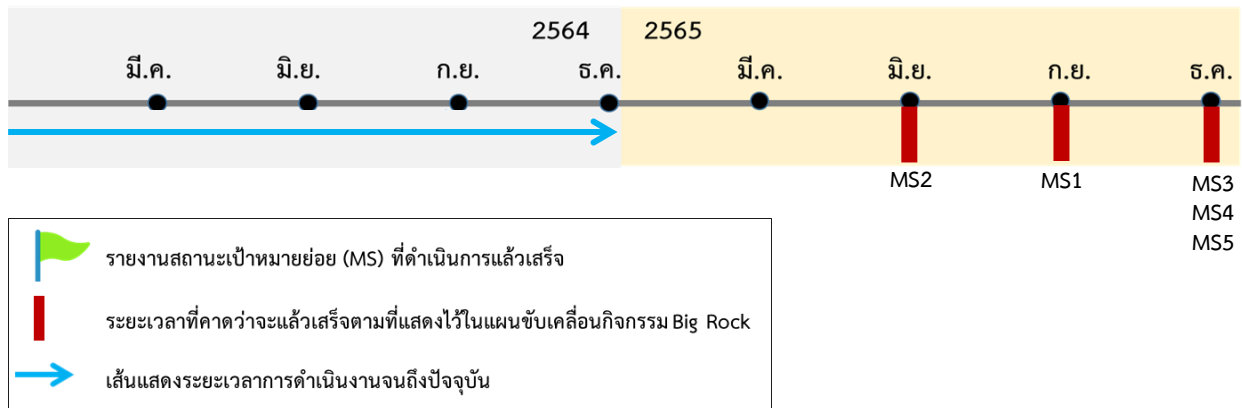
ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่1	มีการให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีระบบให้ประชาชนตรวจสอบและหรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบ	- ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมพ.ศ. มีผลบังคับใช้ - จำนวนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และประกาศให้ประชาชนทราบ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่จัดทำระบบตรวจสอบและ/หรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบแล้วเสร็จ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่นำระบบฯ ไปปฏิบัติ	ปี 2564 : ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว และเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เข้าร่วมชี้แจงกับคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อยืนยันร่างกฎหมายฯ ดังกล่าว และเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 คณะกรรมการฯ ได้เข้าพบ เพื่อหารือแนวทางการชี้แจง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อเตรียมความพร้อม ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งถัดไป

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ดำเนินการตราพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมคาดว่าจะมีผลบังคับใช้ในปีงบประมาณ 2565	-

MS2 จัดทำประกาศให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา จึงยังไม่มีมีการประกาศใช้	-

MS3 จัดทำพัฒนาและเชื่อมโยง ระบบตรวจสอบและแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา จึงยังไม่มีมีการประกาศใช้	-

MS4 หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สํารวจความพึงพอใจจากประชาชนผู้มาใช้บริการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา จึงยังไม่มีมีการประกาศใช้	-

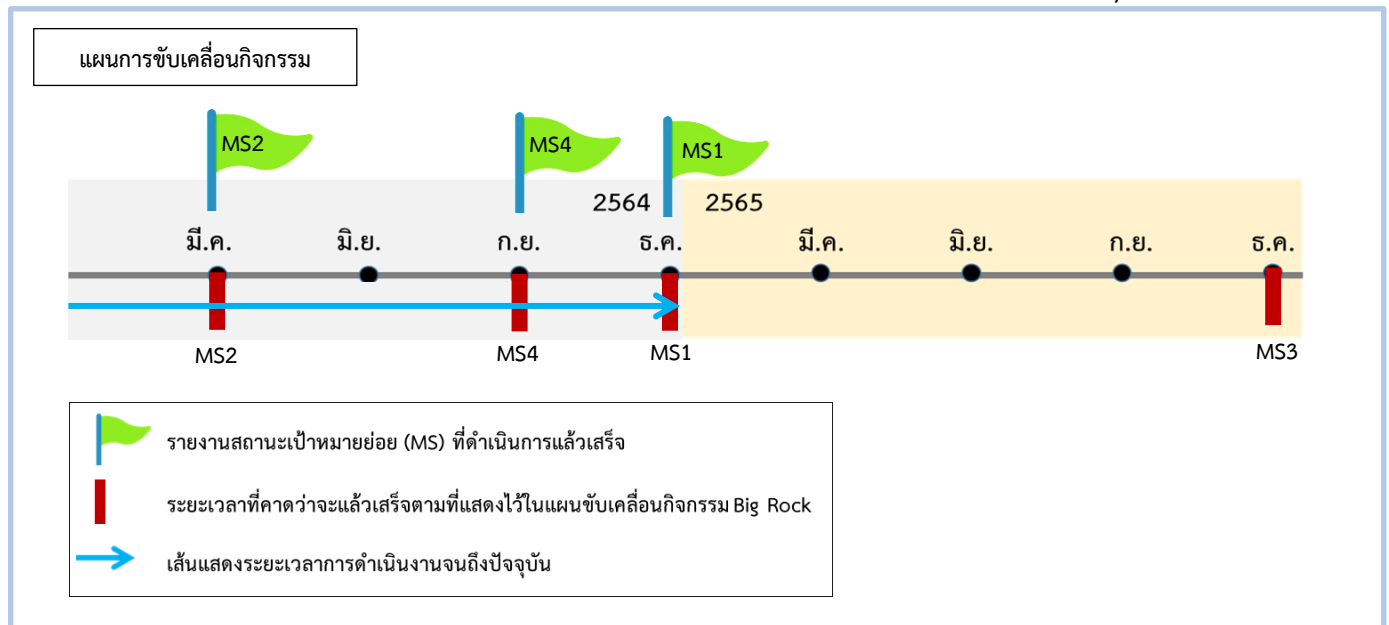
MS5 หน่วยงานรับผิดชอบหลักประชุมหน่วยงานร่วมดำเนินการผู้รับผิดชอบติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำหนังสือที่ นร 1112 (กปป04)/ว15 ลงวันที่ 23 ก.ค. 2563 ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ... โดยมีหน่วยงานตอบกลับ ดังนี้ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลปกครอง สำนักงาน ปปช. กระทรวงกลาโหม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แลกระทรวงมหาดไทย	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำร้องทุกข์ กล่าวโทษและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสถานีตำรวจทั่วประเทศ	1. จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ที่ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ 2. จำนวนระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการร้องทุกข์ กล่าวโทษ รับแจ้งความทุกสถานี ตำรวจทั่วประเทศ รวมทั้งแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับการจัดทำแล้ว และประกาศใช้ 3. จำนวนหน่วยงานที่ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ และดำเนินการตามระเบียบฯ 4. ความพึงพอใจของประชาชนในการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่	ปี 2564 : ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 177/2564 ลง 9 เม.ย. 64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 จัดเตรียมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักเกณฑ์การดำเนินงาน คู่มือการดำเนินงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 177/2564 ลงวันที่ 9 เม.ย. 2564 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-

MS2 รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ปฏิบัติเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 177/2564 ลงวันที่ 9 เม.ย. 2564 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-

MS3 ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าของการดำเนินการและผลการดำเนินการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 177/2564 ลงวันที่ 9 เม.ย. 2564 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-

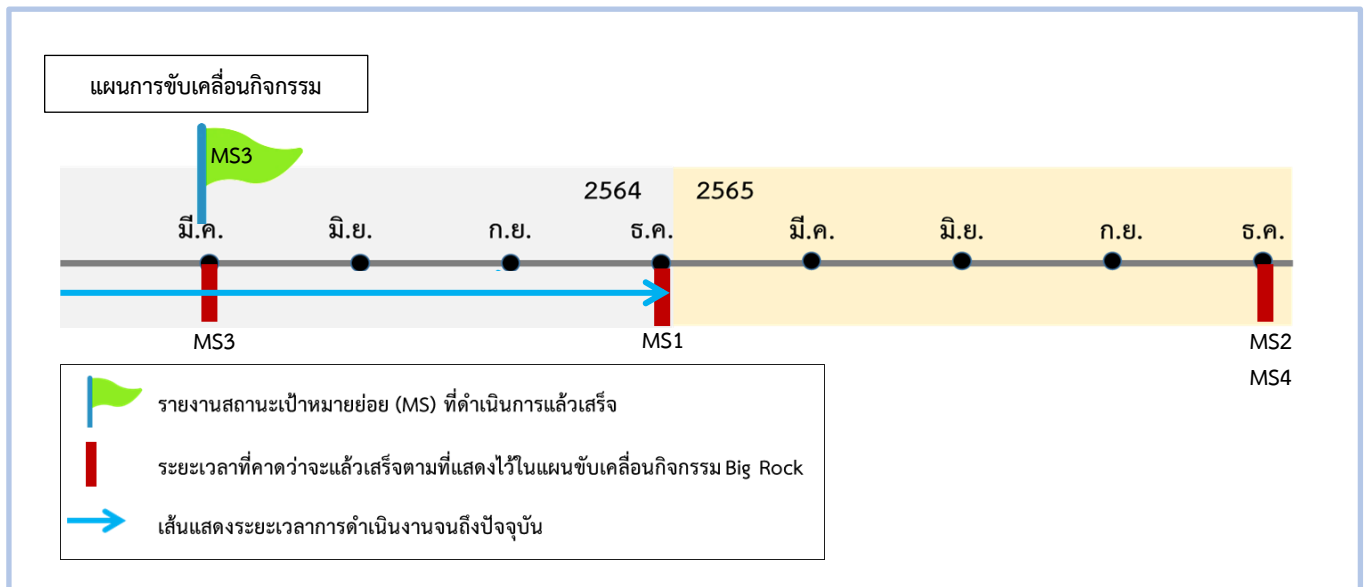
MS4 ติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความพึงพอใจของประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 177/2564 ลงวันที่ 9 เม.ย. 2564 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนได้รับความคุ้มครอง ได้รับการช่วยเหลือ คำแนะนำด้านกฎหมาย ในการดำเนินคดี การดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวน สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น	1. มีทนายความให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจครบทุกสถานีทั่วประเทศ ภายในปี พ.ศ. 2565 2. ความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการ	ปี 2564 : สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักกิจกรรมการจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ ดำเนินการได้เพียง 150 สถานี ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถานีตำรวจทั่วประเทศ (741 สถานี จาก 1,482 สถานี) สภานายความได้ดำเนินการยื่นขอรับงบประมาณรายจ่ายงบกลางแล้ว ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณ ดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นอีก 53 สถานี ทำให้ในปัจจุบันมีทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจทั้งสิ้น 203 สถานี



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ขยายผลให้มีความรู้ความเข้าใจคำปรึกษาในสถานีตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถานีตำรวจทั่วประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สภาพความได้ดำเนินการยื่นขอรับงบประมาณรายจ่ายงบกลางแล้ว แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ ปัจจุบันมีหน่วยงานความอาสารักษาสถานีตำรวจทั้งสิ้น 203 สถานี	ขาดงบประมาณในการดำเนินการ

MS2 มีหน่วยงานให้ความรู้คำปรึกษาในสถานีตำรวจครบทุกสถานีทั่วประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สภาพความได้ยื่นขอเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการจัดหาหน่วยงานอาสาประจำสถานีตำรวจ 1,482 สถานี แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการเพียง 203 สถานี	ขาดงบประมาณในการดำเนินการ

MS3 มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบความ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สภาพทนายความได้เปิดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ผู้รับบริการ ในช่องทางต่างๆ ได้แก่ การร้องเรียนด้วยตนเองที่สภาพทนายความ ทางโทรศัพท์ ทาง e-mail ทางไปรษณีย์ หรือร้องเรียนผ่านประธานสภาพทนายความจังหวัด กรรมการบริหารสภาพทนายความภาค 1-9	-

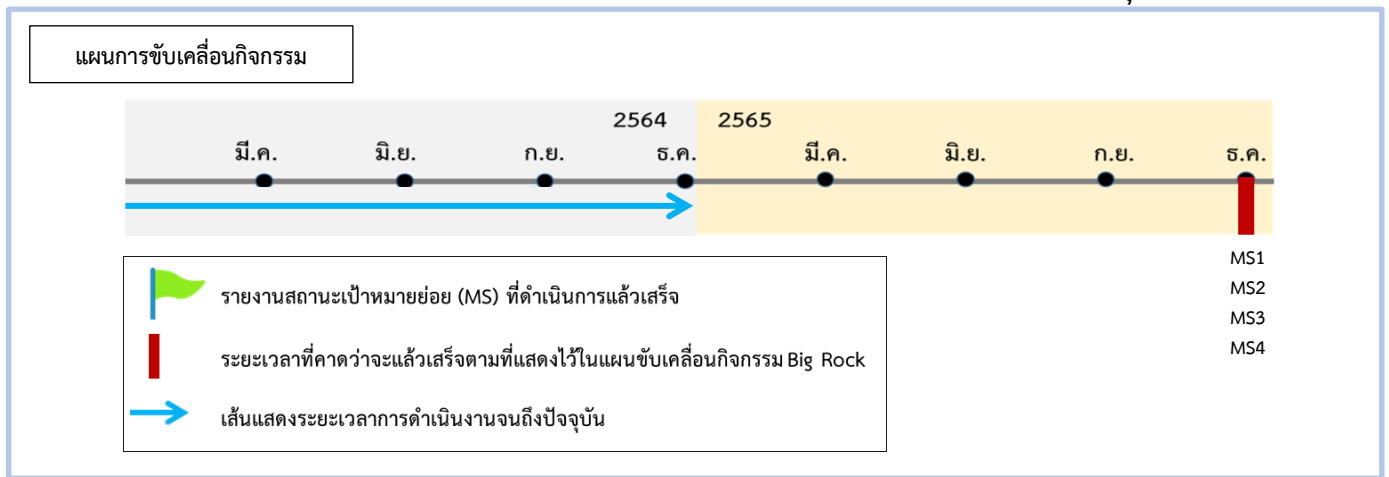
MS4 ประเมินผลการดำเนินโครงการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินผลโครงการ เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานศาลยุติธรรม	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	ปฏิรูประบบการปล่อยตัวชั่วคราว
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานศาลยุติธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มาตรการคุ้มครองผู้ต้องหาและจำเลยเพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1. สัดส่วนที่เพิ่มขึ้นของการได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวของผู้ต้องหา/จำเลย โดยไม่อิงกับเงินหรือฐานะทางเศรษฐกิจ 2. ระดับความพึงพอใจของผู้ต้องหาหรือจำเลยต่อการดำเนินมาตรการคุ้มครองสิทธิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม	1. ประธานศาลฎีกาได้ออกคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับมาตรฐานกลางสำหรับการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 8 ธ.ค. 2564 2. สำนักงานศาลยุติธรรมได้เข้าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยตัวชั่วคราวให้แก่ศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการ 171 แห่ง กับบริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในวันที่ 29 ธ.ค. 2564 จำนวน 7,000 เครื่อง ระยะเวลาเช่า 12 เดือน 3. สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยตัวชั่วคราว เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของศาลยุติธรรมที่เข้าร่วมโครงการ



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระเบียบเกี่ยวกับการเปิดทำการศาลเพื่อพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในวันหยุดราชการ หรือคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ประธานศาลฎีกาได้ออกคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับมาตรฐานกลางสำหรับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2564	-

MS2 ดำเนินการเช่าและติดตั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยตัวชั่วคราว (Electronic monitoring) ให้แก่ศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการ 171 แห่ง กับบริษัท ฟอर्थ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในวันที่ 29 ธันวาคม 2564 เป็นเงินทั้งสิ้น 67,048,000 บาท จำนวน 7,000 เครื่อง ระยะเวลาเช่ากำหนด 12 เดือน	-

MS3 มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของศาลยุติธรรมที่เข้าร่วมโครงการ	-

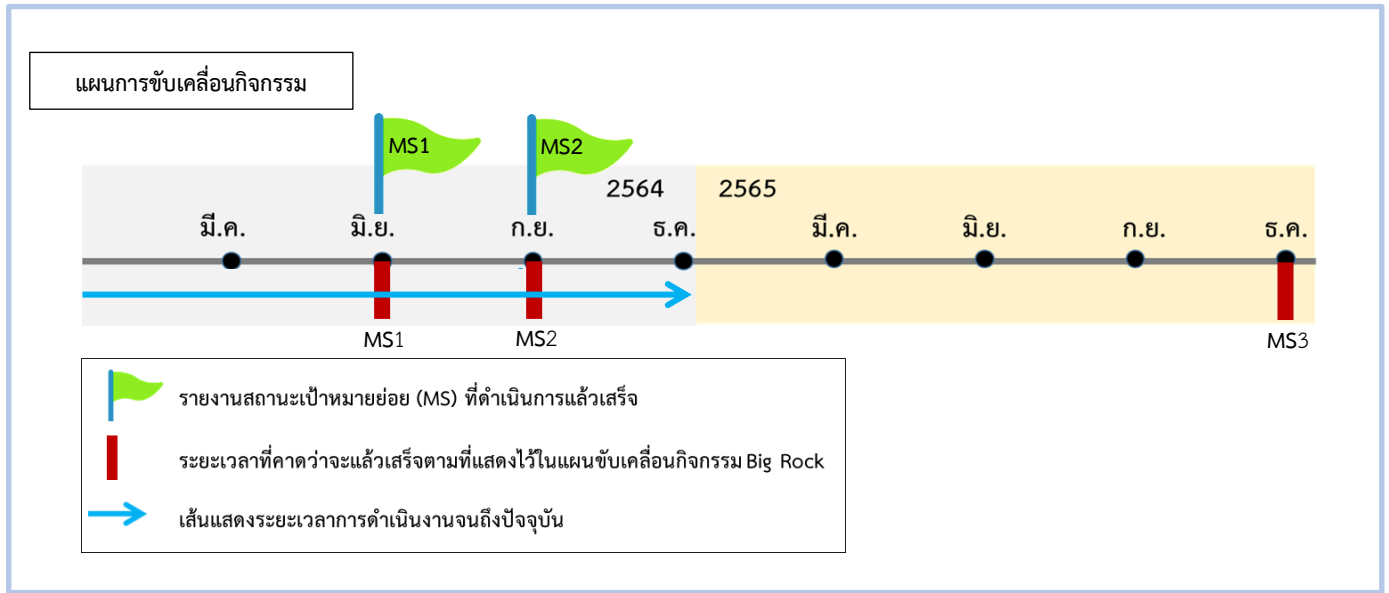
MS4 ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานศาลยุติธรรมจะดำเนินการประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการในปี 2565	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มาตรการคุ้มครอง ผู้ต้องหาและจำเลยเพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1. ระดับความพึงพอใจของผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลยต่อการดำเนินมาตรการคุ้มครองสิทธิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม 2. ร้อยละของการร้องเรียนของผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลย ต่อการได้รับการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมตามหลักสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม	ปี 2564 : ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 178/2564 ลงวันที่ 9 เม.ย.2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบการทำงานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีและประกาศให้สาธารณชนทราบ (กมค.)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 178/2564 ลงวันที่ 9 เม.ย. 2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-

MS2 ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน (สท.)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 178/2564 ลงวันที่ 9 เม.ย. 2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-

MS3 ติดตามประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความพึงพอใจของประชาชน (วจ.)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ 178/2564 ลงวันที่ 9 เม.ย. 2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. กำลังอยู่ในขั้นตอนการประชุมพิจารณาในรัฐสภา เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการของรัฐสภา คาดว่าจะบังคับใช้ภายในปี 2565 กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการติดตาม ประมวลผล ประสิทธิภาพในการดำเนินการ เพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการต่อประชาชน กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการจัดหางบประมาณเพื่อให้จัดหาทนายความอาสาได้ครบตามเป้าหมายร้อยละ 50 ต่อไป ส่วนกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ทางสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic monitoring) จำนวน 7,000 เครื่อง ในส่วนของคำสั่ง ประธานศาลฎีกาได้ออกคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับมาตรฐานกลางสำหรับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2564 ทำให้ผู้ต้องหาคดีอาญาที่ติดที่มีการปรับปรุงกฎหมายใหม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ และทางสำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ให้ประชาชนทราบและเข้าร่วมโครงการ และกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 178/2564 ลงวันที่ 9 เมษายน 2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ในระยะต่อไป คือดำเนินการติดตาม ประมวลผล ประสิทธิภาพในการดำเนินการ เพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการต่อประชาชนให้มีความพึงพอใจจากโครงการดังกล่าว

5. ด้านเศรษฐกิจ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ	ผลิตภาพการผลิตรวมของประเทศ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี	ปี 2563 = ร้อยละ -5.53 ที่มาของข้อมูล : สศช.
	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ	อยู่ในกลุ่ม 1 ใน 25 ของประเทศแรกๆ ที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด	ปี 2564 = อันดับที่ 28 ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD)
2. กระจายความเจริญและความเข้มแข็งของภาคสังคม	ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้	ลดลงเหลือ 0.41	ปี 2562 = 0.420 ที่มาของข้อมูล : สศช.
3. ปรับบทบาท โครงสร้าง และกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจของประเทศ	อันดับประสิทธิภาพภาครัฐโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ	อยู่ในอันดับ 2 ของอาเซียน	ปี 2564 = อันดับที่ 20 ของโลก และอันดับ 2 ของอาเซียน ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD)

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (High Value Added)	😊
2. การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง	😊
3. การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย	😊
4. การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)	😊
5. การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	😊



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

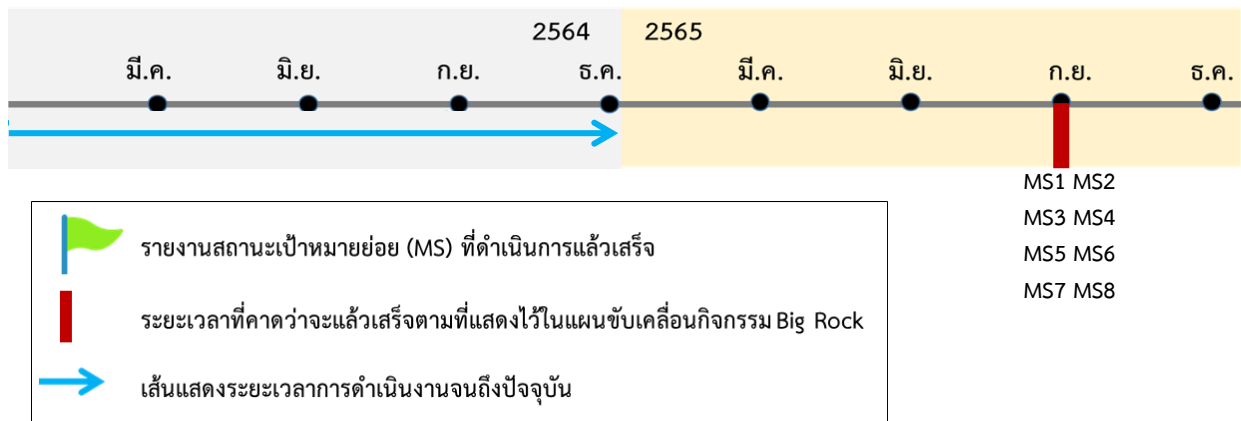
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1 การสร้างเกษตรมูลค่าเพิ่ม

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ยกระดับรายได้ภาคการเกษตร อาหารแปรรูป และผลิตภัณฑ์ ชีวภาพ	1. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวล รวมในประเทศสาขาเกษตรขยายตัวเฉลี่ย ร้อยละ 3.8 2. มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป เกษตร ชีวภาพ และเกษตรที่ได้จากเทคโนโลยี สมัยใหม่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20 ของ GDP ภาคเกษตร ภายใน 5 ปี 3. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	ปี 2564 : 1. ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขา เกษตร ในปี 2564 มีมูลค่าเท่ากับ 657,474 ล้านบาท มีอัตราการขยายตัว เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.73 2. ปี 2564 มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปลดลง ร้อยละ 5.39 ปี 2563 มูลค่าสินค้าเกษตร ชีวภาพขยายตัวร้อยละ 12.05 ปี 2563 มูลค่าเกษตรที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่ ขยายตัวร้อยละ 31.61 3. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 27.85

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีการส่งเสริมให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูงผ่านการวางแผนการผลิตของกลุ่มแปลงใหญ่เป้าหมาย โดยอยู่ระหว่างสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและถ่ายทอดองค์ความรู้ ในการวิเคราะห์จัดทำแผนรายแปลงและจัดทำแผนธุรกิจร่วมกันของสมาชิกในแปลงใหญ่ด้านพืช ประมง ปศุสัตว์ และด้านอื่นๆ โดยพิจารณาความเหมาะสมของสภาพพื้นที่และข้อมูลจาก Agri-Map และความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนการผลิตไปสู่สินค้าเกษตรที่มีมูลค่าสูงขึ้น	-

MS2 มีการสนับสนุนการทำการเกษตรแบบรวมผลผลิตและรวมจำหน่าย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ส่งเสริมให้เกษตรกรมีการผลิตในรูปแบบแปลงใหญ่ทั้งพืช ปศุสัตว์ ประมง โดยสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิตสินค้าเกษตร ด้านสินค้าพืช ปศุสัตว์ และประมง มีการบริหารจัดการร่วมกัน เพื่อให้เกิดการรวมกันผลิตและรวมกันจำหน่ายโดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน และเพื่อให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนการผลิต และมีผลผลิตต่อหน่วยที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐานภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป้าหมายปี 2565 จำนวน 2,885 แปลง โดยได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร เน้นการพัฒนาคุณภาพ การตลาด และการบริหารจัดการกลุ่ม การลดต้นทุน การเพิ่มผลผลิต และการเชื่อมโยงตลาด 979 แปลง	-

MS3 มีการขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตรอย่างเหมาะสมเพียงพอ ทัวถึง และเป็นธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมชลประทาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตรอย่างเหมาะสมเพียงพอทั่วถึง โดยในปี 2565 มีเป้าหมายพื้นที่ชลประทานได้รับการบริหารจัดการ 27.47 ล้านไร่ มีเป้าหมายปริมาณการเก็บกักน้ำเพิ่มขึ้น 140.86 ล้าน ลบ.ม. โดยพื้นที่ชลประทานได้รับการบริหารจัดการแล้ว 11.34 ล้านไร่ (ตามแผนการจัดสรรน้ำและการปลูกพืชฤดูแล้งในเขตชลประทานทั่วประเทศ ปี 2564/65) และอยู่ระหว่างดำเนินโครงการด้านชลประทานจำนวนรวมกว่า 9,224 รายการงาน มีรายการที่สำคัญ เช่น โครงการชลประทานขนาดใหญ่ (ด้านพัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน) อยู่ระหว่างดำเนินงานจำนวน 13 โครงการ ก่อสร้างและพัฒนาแหล่งน้ำขนาดกลาง 138 รายการ ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 รายการ ก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท จำนวน 280 แห่ง อยู่ระหว่างดำเนินการ 251 รายการ	-		

MS4 พัฒนาคัลสเตอร์พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และส่งเสริมให้มีความหลากหลายทางชีวภาพการเกษตร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการดำเนินงานทั้งงานวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิต การอนุรักษ์เพื่อดำรงรักษาพันธุ์ดี พันธุ์เฉพาะ และการขยายพันธุ์พืช พันธุ์ข้าว หม่อนไหม ปศุสัตว์ ประมง และอื่นๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีความหลากหลายทางชีวภาพการเกษตร ซึ่งเป็นภารกิจพื้นฐานของ ศูนย์วิจัย/หน่วยงานต่างๆ ด้านการผลิตของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-		

MS5 พัฒนาสหกรณ์การเกษตรให้มีความเข้มแข็งและส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการด้านการจัดการสมัยใหม่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการด้านการจัดการสมัยใหม่ ได้เริ่มดำเนินการสร้างช่างเกษตร ท้องถิ่นประจำแปลงใหญ่ จัดกิจกรรมให้บริการสาธิตการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรโดยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งศูนย์เครื่องจักรกลทางการเกษตรด้านปศุสัตว์ 7 แห่ง เพื่อให้บริการเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกรเป้าหมาย 6,400 ราย พัฒนาเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะโดยอยู่ระหว่างจัดทำแปลงเรียนรู้ที่มีการใช้เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ ส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตร และถ่ายทอดความรู้การใช้เครื่องจักรกลการเกษตร	-		

MS6 สร้างผู้ประกอบการเกษตร (Smart Farmer)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การสร้างผู้ประกอบการเกษตร (Smart Farmer) โดยพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเกษตรกร/ผู้ประกอบการในแต่ละชนิดสินค้า และยกระดับสู่การเป็นผู้ประกอบการเมื่อมีความพร้อมในเชิงธุรกิจมากขึ้น เช่น ในด้านพืช ได้พัฒนาผู้จัดการแปลงให้มีความสามารถทักษะในการบริหารจัดการกลุ่มการวางแผนการผลิต การพัฒนาสินค้าให้มีการตลาด ตามแนวทางตลาดนำการผลิต ให้สามารถพัฒนาผู้จัดการแปลงเป็นผู้ประกอบการที่บริหารจัดการกลุ่มให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ด้านหม่อนไหม ได้ส่งเสริมพัฒนาสินค้าด้านหม่อนไหม อุตสาหกรรม หัตถกรรม และการผลิตผ้าไหมตรานกยุงพระราชทานให้กับเกษตรกรเป้าหมายจำนวน 300 ราย ด้านปศุสัตว์ จัดฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ให้กับเกษตรกร มีเป้าหมาย 3,860 ราย เป็นต้น	-		

MS7 ส่งเสริมเกษตรกรให้สามารถเข้าถึงข้อมูล Big Data ด้านการเกษตร และใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์ม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ระหว่างผลักดันการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (National Agriculture Big Data Center: NABC) โดยพัฒนาฐานข้อมูล Big Data ร่วมกับกระทรวงต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการจัดทำข้อมูลด้านการเกษตร โดยได้มีความร่วมมือกับ 9 กระทรวง (8 กระทรวง และ 1 หน่วยงานในการกำกับดูแลของนายฯ) สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ประกอบด้วย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูล และช่วยให้เกษตรกรมีข้อมูลที่ดี โดยมีการรวบรวมข้อมูลและการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งสินค้า การตลาด และทรัพยากร และครอบคลุม 77 จังหวัด เพื่อบริหารจัดการสินค้าเกษตรและทรัพยากรทางการเกษตร และนำไปใช้วางแผนการผลิตอย่างเป็นระบบ รวมถึงการรับรู้ความต้องการคุณภาพและปริมาณของตลาดทั้งในและต่างประเทศ	-		

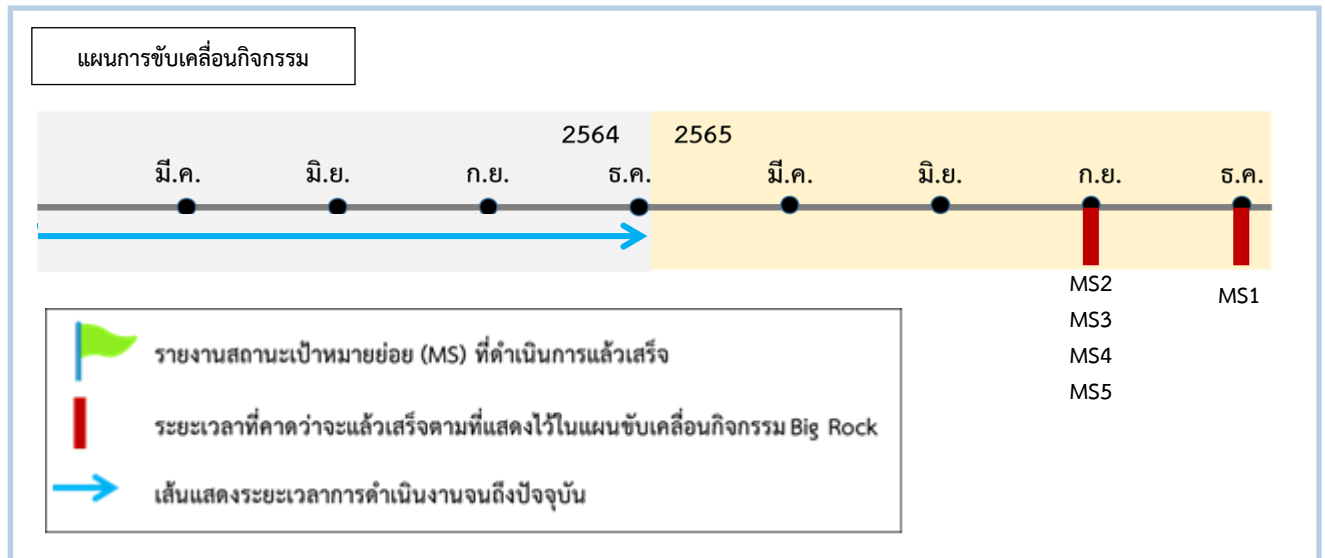
MS8 เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหาร และเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทาง BCG

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหาร และเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทาง BCG ดำเนินการภายใต้กลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model โดยดำเนินการตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2569 มีการหารือดำเนินโครงการปฏิบัติการเร่งรัด (Quick Win Project) ที่สร้างผลกระทบอย่างมีนัยยะสำคัญ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model สาขาเป้าหมาย จำนวน 10 คณะ เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างหารือดำเนินการในพื้นที่นำร่อง BCG Value Chain ใน 5 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดขอนแก่น จันทบุรี พัทลุง ราชบุรี และลำปาง เพื่อพัฒนาแนวทางวิธีการขับเคลื่อนที่สามารถเป็นต้นแบบในการขยายการดำเนินงานสู่จังหวัดอื่นๆ ต่อไป	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การส่งเสริมและพัฒนากองทุนเพื่อคุณภาพสูง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ความสามารถในการแข่งขันด้านท่องเที่ยวสูงขึ้นและสามารถกลับมาเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	1. ค่าใช้จ่ายต่อคนต่อวันของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี 2. รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี 3. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของไทย ในด้านสุขภาพและอนามัย ด้านความมั่นคงปลอดภัย และความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม โดย World Economic Forum (WEF) อยู่ในกลุ่ม 50 อันดับแรกของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับ	ปี 2564 : สัดส่วนรายได้เมืองหลัก 75.09 : เมืองรอง 24.91



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การขับเคลื่อน Happy Model

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อาทิ (1) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจชุมชน ด้านการบริหารจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตรให้ได้มาตรฐานและความปลอดภัยจำนวน 90 ราย วิเคราะห์ศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรและพัฒนาจุดเรียนรู้แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรให้มีความโดดเด่น 3 แหล่ง และพัฒนาฐานข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรและประชาสัมพันธ์ผ่าน social media (2) โครงการสร้างสรรค์สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม (Creative and Cultural Tourism) อยู่ในขั้นตอนจัดทำข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานโครงการสร้างสรรค์สินค้าการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม ปี 2565 เพื่อศึกษาภาพรวมของอุตสาหกรรม ศึกษาพฤติกรรมของผู้บริโภคในการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของไทย และ แนวโน้มการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของไทยและของโลก พร้อมมีการสำรวจและเก็บข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว ประเภทต่าง ๆ เช่น ชุมชน (Community Based Tourism) ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น (OTOP) และสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม และพื้นที่ใกล้เคียง (3) โครงการยกระดับข้อมูลดิจิทัลเพื่อการท่องเที่ยวและบริการของไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล อยู่ระหว่างดำเนินการดำเนินงานวิจัย ปัจจุบันได้ดำเนินงานหารือเบื้องต้นกับหน่วยงานภาครัฐ (กรมการท่องเที่ยวและองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน) และภาคเอกชน (TAGTHAI) ในประเด็นการเชื่อมโยงข้อมูลก่อนนำไปสู่การสร้างสนามทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลต่อไป	-

MS2 พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โครงการสร้างสรรค์สินค้าการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเพื่อเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยว อยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังนี้ (1) ดำเนินการสำรวจและทดสอบสินค้าการท่องเที่ยว รวมทั้ง ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร เพื่อรวบรวม ข้อมูลสินค้าทางการท่องเที่ยวศักยภาพภายใต้แนวคิด BCG และ Happy Model สำรวจแนวทางการบริหารจัดการกิจการและแหล่งท่องเที่ยวประเภท กีฬาอล์ฟ และสปาที่มีศักยภาพ และหารือกับผู้ประกอบการในพื้นที่ เพื่อจัดเก็บข้อมูลประกอบการสร้างสรรค์เส้นทางรวมถึงสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยวที่ตอบโจทย์นักท่องเที่ยวกลุ่มคุณภาพ ทั้งสอดคล้องกับนโยบายการเปิดประเทศเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติของรัฐบาลตามแนวคิด BCG model และ Happy model สำรวจสินค้าและบริการท่องเที่ยวภายใต้โครงการจัดทำ Content ข้อมูลสินค้าการท่องเที่ยวความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity-based Tourism) พื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (2) ดำเนินการคัดเลือกสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่มีสร้างสรรค์ตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน เข้าร่วมโครงการ "ตากเที่ยวได้ให้ด้วย Travel Good Big Green" ณ จังหวัดตาก โดยมีอัตราความพึงพอใจของพันธมิตร/ผู้เกี่ยวข้องในการส่งเสริมสินค้าและบริการท่องเที่ยว ร้อยละ 100 (3) ดำเนินการคัดเลือกสินค้า/บริการ/เส้นทางท่องเที่ยวใหม่ที่มีพร้อมเสนอขาย (4) ดำเนินการจัดกิจกรรม Product Testing (5) ประเมินผลอัตราความพึงพอใจของพันธมิตร/ผู้เกี่ยวข้องในการส่งเสริมสินค้าและบริการท่องเที่ยว	ด้วยสถานการณ์วิกฤตโควิด-19 ที่ยังคงระบาดในระลอกที่ 4 และ 5 ทำให้การทำงานตามแผนที่วางไว้เกิดผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงได้มีการปรับกลยุทธ์ในการทำงานโดยได้รวบรวมสินค้า/ บริการ/ เส้นทาง/ รวมทั้งประชุมหารือร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง และหน่วยงานพันธมิตร เพื่อรวบรวม ข้อมูลสินค้าทางการท่องเที่ยวศักยภาพภายใต้แนวคิด BCG และ Happy Model ผ่านช่องทางออนไลน์/ อินเทอร์เน็ต รวมถึงประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง มีประสิทธิภาพ ทันสมัย นำมาสร้างสรรค์สินค้าและบริการที่เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าเป้าหมาย ตามแนวทางที่ด้านตลาดคัดเลือกไว้

MS3 ส่งเสริมด้านที่พัก

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ แก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม หน่วยงาน : กรมการปกครอง (ไม่ใช้งบประมาณ) มีการดำเนินงาน ดังนี้ (1) กระทรวงมหาดไทยได้จัดประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับธุรกิจโรงแรม เพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวงฯ เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎกระทรวงฯ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2) ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำแบบรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงฯ และส่งไปยังผู้มีส่วนได้เสียต่อร่างกฎกระทรวงฯ เรียบร้อยแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อคิดเห็นดังกล่าวเพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างกฎกระทรวงฯ ในลำดับต่อไป	-

MS4 เพิ่มขีดความสามารถด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ โดยมีความคืบหน้าการดำเนินการ ดังนี้ (1) จัดนิทรรศการความคิดสร้างสรรค์แห่งประเทศไทย 2564 (Thailand Creative Showcase 2021 : TCS 2021) (2) จัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Character Licensing Workshop ครั้งที่ 7 ณ จังหวัดขอนแก่น (3) งานแถลงข่าวเทศกาลภาพยนตร์อาเซียนแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร	การจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดงานเทศกาล/นิทรรศการด้านภาพยนตร์-อุตสาหกรรมสาร์ทะในประเทศไทย ไม่สามารถจัดได้ตามกำหนด เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อโควิด-19		

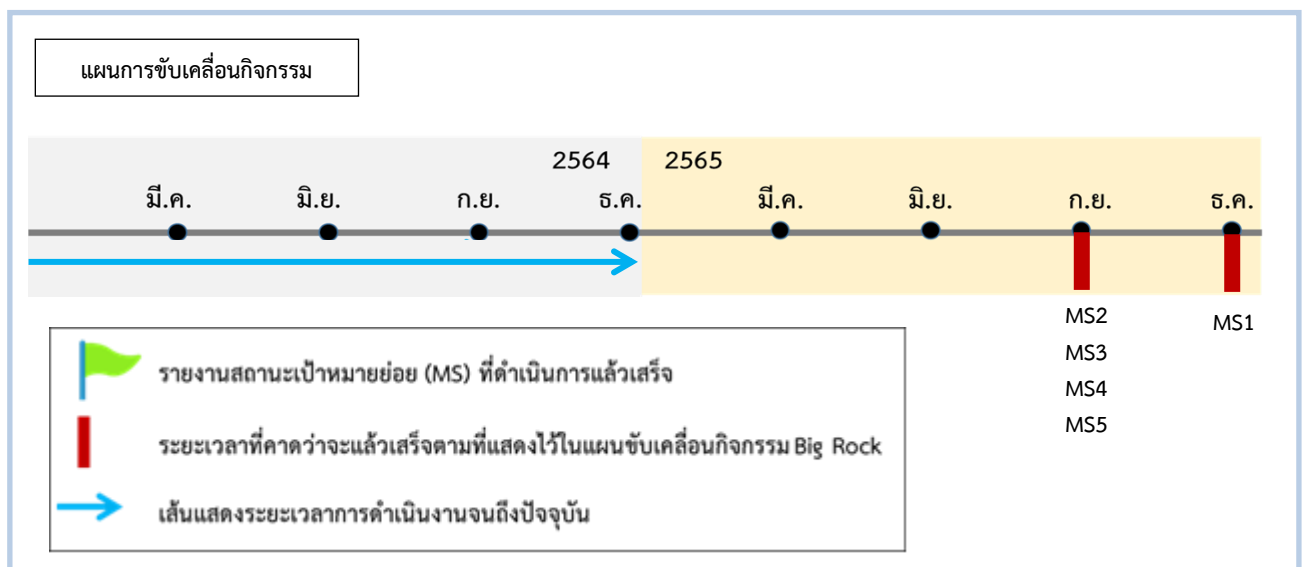
MS5 สนับสนุนการท่องเที่ยวเรือสำราญทางน้ำ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมศุลกากร		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ มีการดำเนินการต่อยอดเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเรือยอร์ช และเรือซูเปอร์ยอร์ช โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 ในการผลักดันให้คนประจำเรือสามารถอยู่ในราชอาณาจักรได้ 180 วัน (เดิม 30วัน) และสามารถขยายได้อีก 180 วัน โดยในระยะต่อไป มีโครงการการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว (กรมเจ้าท่า) โครงการบูรณาการส่งเสริมการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ (สสปน.) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย) ในส่วนของการดำเนินการสร้างท่าเรือท่องเที่ยว กรมเจ้าท่าขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อศึกษาและวางแผนแม่บทการพัฒนาท่าเรือสำราญขนาดใหญ่ ดังนี้ 1. โครงการศึกษาสำรวจออกแบบ ท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) บริเวณอ่าวไทยตอนบน (ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี) งบประมาณต่อเนื่อง (2563-2566) วงเงิน 68.94 ล้านบาท 2. โครงการศึกษาและวิเคราะห์การให้เอกชนร่วมลงทุนในโครงการพัฒนาท่าเทียบเรือรองรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) ที่ อ.เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี งบประมาณต่อเนื่อง (2563-2565) 3. โครงการศึกษาวางแผนแม่บทเพื่อพัฒนาท่าเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) และสำรวจออกแบบท่าเรือสำราญขนาดใหญ่ บริเวณชายฝั่งอันดามัน (ในพื้นที่ จ.ระนอง จ.พังงา จ.กระบี่ จ.ภูเก็ต จ.ตรัง และจ.สตูล) หากดำเนินการแล้วเสร็จคาดว่าจะสามารถผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางน้ำได้ และต่อยอดไปสู่แผนการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ	สถานการณ์โควิด-19 ส่งผลเรื่องการเดินทางไปยังพื้นที่จังหวัดต่างๆ การเข้าพื้นที่ การทำกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มของผู้คน รวมถึงการเดินทางข้ามจังหวัด โดยหน่วยงานเจ้าภาพมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมบางประเภทเป็นรูปแบบออนไลน์		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการ เป้าหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. SMEs มีความสามารถในการแข่งขันและมีผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งประเทศเพิ่มสูงขึ้น 2. ส่งเสริมการปรับตัวและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อแข่งขันในยุคดิจิทัลของ SMEs 3. จำนวนวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ที่มีศักยภาพเพิ่มสูงขึ้น	1. สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งประเทศ คิดเป็นร้อยละ 42 ในปี 2565	1. ปี 2564 สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ลดลงมาอยู่ที่ร้อยละ 41.7
	2. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ในกลุ่มอันดับ 1 ใน 36 ในปี 2565 โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)	2. ในปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 38 ปรับตัวดีขึ้นจากปีก่อน 1 อันดับ
	3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของ SMEs เพิ่มขึ้น 1 เท่าในปี 2565	3. หดตัวลงถึงร้อยละ 12 ในปี 2563
	4. จำนวนสตาร์ทอัพที่ได้รับการร่วมลงทุนในวงเงินมากกว่า 30 ล้านบาทขึ้นไป เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ต่อปี	4. ในปี 2564 จำนวนการก่อตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นมีจำนวนรวม 46,483 ราย เพิ่มขึ้นจากในช่วงเวลาเดียวกันของปี 2563 ร้อยละ 27.83

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ บสย. ดำเนินโครงการค้ำประกันสินเชื่อเพื่อผู้ประกอบการ Micro Entrepreneurs ระยะที่ 4 (Micro 4) วงเงินค้ำประกัน 25,000 ล้านบาท โดยวงเงินอนุมัติค้ำประกันสะสม ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 20,527 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายสะสม ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2565 (5,000 ล้านบาท) อยู่จำนวน 15,527 ล้านบาท และมีลูกค้า SMEs จำนวน 169,928 ราย ได้รับสินเชื่อจากสถาบันการเงินจากการค้ำประกัน 20,598 ล้านบาท ซึ่งช่วยรักษาสภาพการจ้างงาน 554,805 ราย และคาดว่าจะมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นจากการนำสินเชื่อไปประกอบธุรกิจ 173,723 ราย	-

MS2 การเพิ่มผลิตภาพหรือประสิทธิภาพของธุรกิจ SME ด้วยเทคโนโลยีและดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ (1) สวทช. ดำเนินโครงการยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของ SME ไทยในเศรษฐกิจยุคใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยได้วินิจฉัยปัญหาทางเทคนิค และพัฒนาเทคโนโลยีเชิงลึกให้กับผู้ประกอบการ SMEs ครอบคลุมทุกภูมิภาค จำนวน 107 โครงการ คิดเป็นมูลค่าโครงการ 100.78 ล้านบาท และคิดเป็นสัดส่วนการลงทุนภาคเอกชนต่อภาครัฐ 77 : 23 โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ 33) การปรับปรุงกระบวนการผลิต (ร้อยละ 31) และยกระดับคุณภาพมาตรฐาน (ร้อยละ 11) ซึ่งเมื่อจำแนกตามรายอุตสาหกรรมแล้ว ITAP ให้การสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีแก่อุตสาหกรรมอาหารมากที่สุด (ร้อยละ 36.4) ถัดไปเป็นอุตสาหกรรมเกษตร (ร้อยละ 14) และเครื่องจักรและอุปกรณ์ (ร้อยละ 8.4) (2) กสอ. ดำเนินโครงการการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจไทยด้วยดิจิทัล อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการพัฒนาผู้ประกอบการพันธุ์ใหม่ให้ธุรกิจก้าวล้ำด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ผ่านระบบอบรมออนไลน์โดยนำเครื่องมือเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ จำนวน 200 คน และดำเนินการให้ปรึกษาแนะนำเชิงลึกการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตด้วยระบบอัตโนมัติและเทคโนโลยีดิจิทัลด้านสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม การเพิ่มผลิตภาพด้วยธุรกิจด้วยดิจิทัล การบริหารจัดการธุรกิจด้วยดิจิทัล การตลาดออนไลน์แบบครบวงจร จำนวน 810 กิจการ	-

MS3 การพัฒนาระบบนิเวศสำหรับผู้ประกอบการ Startup

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
โครงการที่บรรจุในแผนขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ	โครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

MS4 การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนการซื้อสินค้าและบริการของภาครัฐจาก SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมวิทยาศาสตร์บริการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ - ส่งเสริมผู้ประกอบการให้เข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและส่งเสริมผู้ประกอบการให้เข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ - สสว. ดำเนินงานพัฒนาระบบบริการภาครัฐของ สสว. (ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ) โดยประชุมหารือร่วมกับกรมบัญชีกลางในการปรับมาตรการและวิธีการในการสนับสนุน SME เพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูล SME ของ สสว. ในระบบ E-GP - กรมวิทยาศาสตร์บริการ ดำเนินการส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการพัฒนา ปรับปรุงผลิตภัณฑ์ และกระบวนการผลิตให้ได้คุณภาพมาตรฐาน โดยพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้เป้าหมายเชิงผลผลิต คิดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจ 22.06 ล้านบาท จำนวน 23 ราย สสว. อยู่ระหว่างดำเนินโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	หน่วยงานภาครัฐมีระเบียบและข้อกำหนดในการจัดซื้อจัดจ้าง และมีความต้องการที่หลากหลาย จึงอาจมีข้อจำกัดในบางประเด็น

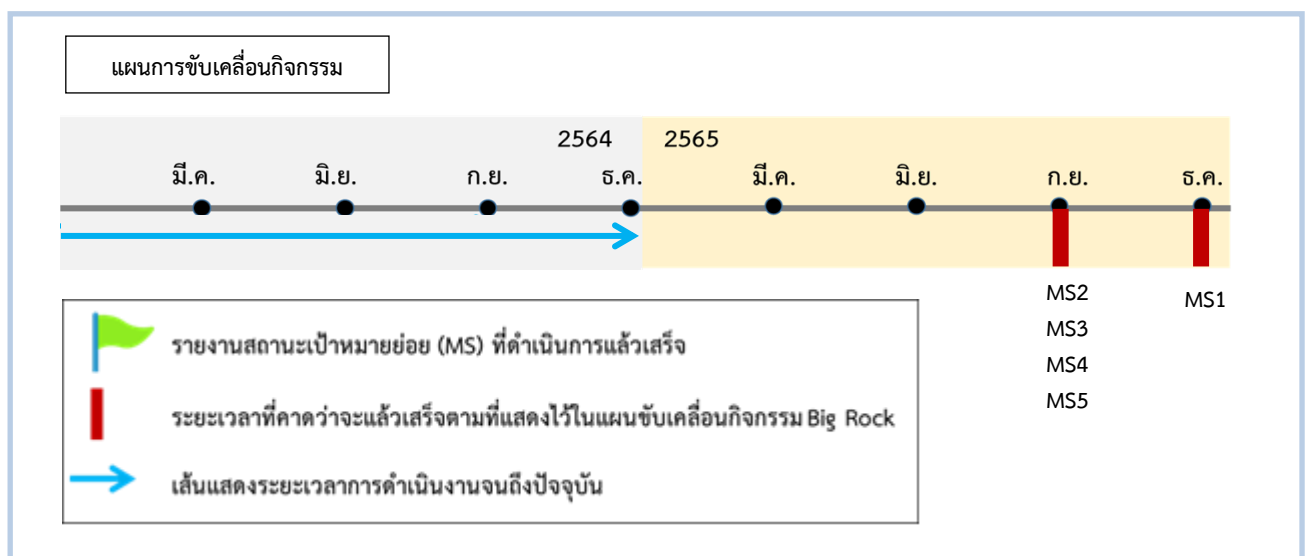
MS5 การพัฒนาระบบนิเวศสำหรับ SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ - พัฒนายกระดับผลิตภัณฑ์หรือสินค้าชุมชน และพัฒนาให้ได้คุณภาพมาตรฐาน ตลอดจนการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า อยู่ระหว่างดำเนินโครงการปรับตัวสู่วิถีชีวิตด้วย E-Commerce ชุมชนอัจฉริยะออนไลน์ (Digital Village by DBD)	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพาณิชย์	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาค	- อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business Index) ของประเทศอยู่ใน 20 อันดับแรกของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับโดยธนาคารโลก - จำนวนกิจการศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ (International Business Center) ในประเทศไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ต่อปี - อันดับของมูลค่าการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย อยู่ในอันดับ 1 ใน 3 ของอาเซียน	-ไม่มีข้อมูล-



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

☒ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา ☐ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ 1 การส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าและผ่านแดนของภูมิภาคอาเซียน มีการดำเนินการ 3 เรื่อง ดังนี้ 1.1 ศึกษาออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) มีการทดสอบต้นแบบระบบการค้าดิจิทัลฯ เชื่อมกับระบบ National Single Window (NSW) ของไทย และระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มในต่างประเทศกับเกาหลีใต้	1.ฝ่ายมาเลเซียอยู่ระหว่างการพิจารณาให้ความเห็นต่อร่าง MOU ทั้งสองฉบับ 2. การกำหนดอัตราค่าภาระ (ค่าการให้บริการ) และแนวทางการดำเนินงานให้ทุกฝ่ายพอใจเป็นไปได้ยาก เนื่องจากผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่ายต่างมีความต้องการ

1.2 เร่งรัดการลงนามบันทึกความเข้าใจด้วยการขนส่งสินค้าข้ามพรมแดนระหว่างไทยและมาเลเซีย และบันทึกความเข้าใจด้วยการขนส่งผู้โดยสารทางถนนข้ามพรมแดนไทย ซึ่งไทยได้ส่งบันทึกความเข้าใจให้มาเลเซียแล้ว และอยู่ระหว่างรอฟฝ่ายมาเลเซียตอบกลับ 1.3 ศึกษาต้นทุนการขนส่งสินค้าทางเรือชายฝั่ง ได้นำผลการศึกษาดำเนินการขนส่งผู้โดยสารทางเรือชายฝั่งที่ได้จากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) นำเสนอคณะกรรมการฝ่ายบริหารการทำเรือแห่งประเทศไทย จำนวน 2 ได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ TDRI นำข้อมูลไปทบทวน และรายงานคณะกรรมการฝ่ายบริหารการทำเรือฯ อีกครั้ง 2 การสนับสนุนภาคเอกชนของไทยในธุรกิจโลจิสติกส์ให้ดำเนินธุรกิจได้ครอบคลุมตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทานระหว่างไทยกับประเทศในเอเชีย มีการดำเนินการ 5 เรื่อง ดังนี้ 2.1 ส่งเสริมการพัฒนาบริการและขยายเครือข่ายของผู้ให้บริการโลจิสติกส์อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน 2.2 แก้ไขข้อบังคับของคณะกรรมการการบินพลเรือน ฉบับที่ 93 ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยสินค้า และไปรษณียภัณฑ์ทางอากาศ ดำเนินการแล้วเสร็จโดยใช้ชื่อใหม่ว่า ข้อกำหนดของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 33 ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยสินค้าและไปรษณียภัณฑ์ทางอากาศ และประกาศใช้เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2564 2.3 ศึกษาออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) มีการทดสอบต้นแบบระบบการค้าดิจิทัลฯ เชื่อมกับระบบ National Single Window (NSW) ของไทย และระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มในต่างประเทศกับเกาหลีใต้ โดยต้นแบบระบบการค้าดิจิทัลฯ ได้ถูกพัฒนาขึ้นให้สามารถรับและส่งออกเอกสาร digital ที่เกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ บางรายการกับแพลตฟอร์มในต่างประเทศได้ โดยได้มีการทดสอบเชื่อมโยงกับประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ และเกาหลีใต้ 2.4 ผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. โดยกรมเจ้าท่า ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาการจัดตั้งองค์การมหาชนภายใต้ร่างกฎหมาย จากสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อนำเสนอพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติฯ ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง 2.5 จัดทำท่าทีของประเทศไทยต่อการลงนามในอนุสัญญาพหุภาคี เพื่อดำเนินมาตรการเกี่ยวกับอนุสัญญา เพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนในการป้องกันการกีดกัน ฐานภาษีและโอนกำไรไปยังประเทศที่มีอัตราภาษีต่ำ 3 การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลการค้าและการลงทุนของประเทศ มีการดำเนินการ 6 เรื่อง ดังนี้ 3.1 การพัฒนาระบบสารสนเทศเชิงลึกด้านเศรษฐกิจการค้า ระยะที่ 4 มีการปรับแก้สัญญาโครงการ ปรับลดและเพิ่มกิจกรรม รวมทั้งขยายวงงาน โดยมี Dashboard รวม 4 เรื่อง ได้แก่ (1) ด้านการบริหารจัดการสินค้าเกษตร (Agriculture Policy Dashboard : AD) ซึ่งมี Dashboard เพื่อการบริหารจัดการสินค้าเกษตรสำคัญ 6 ชนิด ได้แก่ มันสำปะหลัง ทุเรียน ข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปาล์มน้ำมัน และยางพารา (2) ด้านเศรษฐกิจระดับจังหวัด (Province Policy Dashboard : PD) (3) ด้านเศรษฐกิจการค้าระหว่าง	ที่ไม่เหมือนกัน เช่น ผู้ใช้บริการต้องการให้กำหนดค่าภาระที่ไม่สูงมาก ซึ่งก็จะกระทบกับความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการของการทำเรือฯ เป็นต้น 3 สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเชิงลึกด้านเศรษฐกิจการค้าระยะที่ 4 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จภายในปีงบประมาณ 2564 4 ประเด็นด้านกฎหมายที่กรมสรรพากรจะเปิดเผยข้อมูลได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากผู้ได้รับการส่งเสริมการลงทุนตามประมวลรัษฎากร
---	---

ประเทศ (Global Demand Dashboard: GD) (4) ด้านเศรษฐกิจการค้าภาคบริการ (Trade in Services Dashboard: SD) ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดที่ 5 คาดว่าแล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

3.2 พัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาคธุรกิจและภาคประชาชน) โดยสำรวจความพร้อมของงานบริการ เพื่อนำมาพัฒนาระบบ Biz Portal จำนวน 40 ใบอนุญาต และความพร้อมของงานบริการภาครัฐ สำหรับงานบริการประชาชนที่เปิดให้บริการแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ Citizen Portal จำนวน 60 งานบริการ

3.3 ส่งเสริมพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ โดยดำเนินการศึกษาการคาดการณ์ สภาพแวดล้อมการให้บริการภาครัฐโดยครอบคลุมแนวทางการปฏิรูป เพื่อกำหนดนโยบายและอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ จัดทำบทความเพื่อเผยแพร่บน facebook ease of doing business และเว็บไซต์ www.easeofdoingbusiness-thailand.info จำนวน 2 บทความ และติดตามผลการดำเนินการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอรายงานต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2564

3.4 ศึกษาออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) มีการทดสอบต้นแบบระบบการค้าดิจิทัลฯ เชื่อมกับระบบ National Single Window (NSW) ของประเทศไทย และระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มในต่างประเทศกับประเทศเกาหลีใต้ โดยต้นแบบระบบการค้าดิจิทัลฯ ได้ถูกพัฒนาขึ้นให้สามารถรับและส่งออกเอกสาร digital ที่เกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศบางรายการกับแพลตฟอร์มในต่างประเทศได้ โดยได้มีการทดสอบเชื่อมโยงกับประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ และ เกาหลีใต้

3.5 เชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างกรมสรรพากรและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลนิติบุคคลที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งได้ทดสอบช่องทางการเชื่อมโยงข้อมูล เช่น ข้อมูลบัตรส่งเสริม แบบ ภ.ง.ด. 50 แบบ ภ.ง.ด.1ก เป็นต้น และออกประกาศสำนักงานที่ ป.3/2564 กำหนดให้ผู้ยื่นคำขอรับการส่งเสริมตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 ได้รับสิทธิและประโยชน์ยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคล ต้องยื่นแบบ ภ.ง.ด. 50 และแบบ ภ.ง.ด.1ก ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กรมสรรพากรกำหนด และต้องยินยอมให้กรมสรรพากรเปิดเผยหรือให้ข้อมูลดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนตลอดระยะเวลาที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน

3.6 เชื่อมโยงข้อมูลใบรับรองสุขอนามัยพืช (e-Phyto Certificate) มีการรับรองโครงสร้างข้อมูลใหม่ของใบรับรองสุขอนามัยพืชเรียบร้อยแล้ว

MS2 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาค

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1 การแสวงหาประโยชน์จากการเปิดเสรีทางการค้าและบริการ มีการดำเนินการ 2 เรื่อง ดังนี้ 1.1 การประชุมเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทยสหภาพยุโรป อยู่ระหว่างหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นข้อกังวลของไทย และแนวทางการดำเนินการจัดทำกรอบเจรจาร่วมกับคณะผู้แทนสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย รวมถึงการกำหนดแผนการประชุมและช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเจรจา FTA 1.2 การประชุมเจรจาภายใต้กรอบ FTA อาเซียน-แคนาดา อยู่ระหว่างการหารือเตรียมการเจรจา กับสมาชิกอาเซียนและแคนาดา 2 การปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อจำกัด มาตรฐาน และสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ มีการดำเนินการ 6 เรื่อง ดังนี้ 2.1 ส่งเสริมพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานรัฐ เพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกการประกอบธุรกิจ โดยศึกษาการคาดการณ์ สภาพแวดล้อมการให้บริการภาครัฐที่ครอบคลุมแนวทางการปฏิรูป เพื่อกำหนดนโยบายและอำนวยความสะดวกการประกอบธุรกิจ จัดทำบทความเผยแพร่บน facebook ease of doing business /www.easeofdoingbusinessthailand.info จำนวน 2 บทความ และติดตามผลการดำเนินการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอรายงานต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) เมื่อ 23 ธันวาคม 2564 2.2 ทบทวนข้อบ่งชี้ธุรกิจประเภทกิจการศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ (International Business Center: IBC) โดยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนออกประกาศที่ ส. 3/2564 เรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขการให้การส่งเสริมการลงทุนในประเภท 7.7 กิจการสนับสนุนการค้าและการลงทุน และประเภท 7.34 กิจการศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ ลงวันที่ 16 กันยายน 2564 สำหรับการยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุนในกิจการ IBC ไตรมาส 1 ปี 2565 (ตุลาคม-ธันวาคม 2564) จำนวน 7 โครงการ มูลค่าเงินลงทุน 133 ล้านบาท 2.3 ทบทวนนโยบายส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (SEZ) โดยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้มีมติเห็นชอบการขยายเวลาและการให้สิทธิและประโยชน์ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเดิม และสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกประกาศระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยเรื่องการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งได้กำหนดพื้นที่ “ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มเติม” พร้อมทั้งจัดประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2564 โดยแต่งตั้งและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านสิทธิประโยชน์กำหนดพื้นที่ และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ ซึ่งมีอำนาจกำหนดการให้สิทธิประโยชน์สำหรับการ	1 การประชุมเจรจาภายใต้กรอบ FTA อาเซียน-แคนาดา สมาชิกอาเซียนบางประเทศ ต้องการให้จัดทำ scoping paper เพื่อให้รัฐมนตรีเศรษฐกิจให้การรับรองก่อนเริ่มเจรจา ซึ่งอาจจะทำให้กระบวนการการเจรจา ล่าช้า 2 จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อผลักดันการลงทุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจหมุนเวียน ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถจัดการประชุมกลุ่มย่อยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ จึงต้องปรับรูปแบบการดำเนินงานเป็นการสัมภาษณ์แยกรายหน่วยงาน จำนวน 50 หน่วยงานในรูปแบบออนไลน์ และไม่สามารถจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นได้ ทำให้มีการแก้ไขสัญญาทั้งการลดวงเงินดำเนินการ และการขยายสัญญา จากเดิม 20 กุมภาพันธ์ 2565 ขยายเป็นภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565		

ลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ จัดประชุมคณะอนุกรรมการด้านสิทธิประโยชน์ ครั้งที่ 1/2564 โดยมอบหมายให้ สศช. เป็นหน่วยงานหลักที่ศึกษาและพิจารณากำหนดกิจการเป้าหมายและสิทธิประโยชน์ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ (พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดย สศช. จัดประชุมหารือเรื่องกิจการเป้าหมายและสิทธิประโยชน์ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อ 29 กันยายน 2564 และ สศช. ได้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เพื่อกำหนดกิจการเป้าหมายและสิทธิประโยชน์ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ เมื่อ 11 พฤศจิกายน 2564 โดย สศช. จะรับฟังความคิดเห็นของภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่ต่อไป ขณะนี้ สศช. อยู่ระหว่างดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการฯ ในการศึกษาและพิจารณากำหนดกิจการเป้าหมายสิทธิประโยชน์ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ และจะนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

2.4 ดำเนินงานปรับปรุงมาตรการส่งเสริมการลงทุนรวมถึงสิทธิประโยชน์และเงื่อนไขของประเภทกิจการต่างๆ โดยปรับปรุงมาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริมการลงทุนให้เทียบเท่าประเทศคู่แข่ง ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้ออกประกาศ 33 ฉบับ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการลงทุนให้เทียบเท่าคู่แข่ง

2.5 จัดทำมาตรการเพื่อการลงทุนในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการแพทย์แม่นยำในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยที่ปรึกษา ได้ส่งมอบแผนการดำเนินงานโครงการแล้ว

2.6 จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อผลักดันการลงทุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับเศรษฐกิจหมุนเวียน ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยจัดทำข้อมูลศักยภาพของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับเศรษฐกิจหมุนเวียนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ฉบับสมบูรณ์ และอยู่ระหว่างจัดทำร่างยุทธศาสตร์รวมทั้งกลยุทธ์การส่งเสริมอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับเศรษฐกิจหมุนเวียนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ที่สามารถนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางในการส่งเสริมอุตสาหกรรม ร่างข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และร่างกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการผลักดันอุตสาหกรรม/สนับสนุนการลงทุนที่เกี่ยวข้องเนื่องกับเศรษฐกิจหมุนเวียนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คาดว่าจะสามารถดำเนินโครงการแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2565

MS3 การกำหนดนโยบายและมาตรการดึงดูดผู้เชี่ยวชาญ/นักลงทุนต่างชาติเข้ามาในประเทศไทย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมการกงสุล		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การกำหนดมาตรการจูงใจและอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาทำงานและประกอบธุรกิจในประเทศไทย มีการดำเนินการ 2 เรื่อง ดังนี้ 1 ทบทวนคุณสมบัติหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษ (Smart Visa) โดยกำหนดมาตรการจูงใจให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มสตาร์ทอัพ และนักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาทำงานและพักอาศัยในประเทศไทย ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการออกวีซ่าประเภทผู้พำนักระยะยาว (Long-term Resident Visa) เป็นการกำหนดวีซ่าประเภทใหม่ให้กับชาวต่างชาติที่มีศักยภาพสูง โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนพิจารณาการบริหารจัดการวีซ่าประเภทผู้พำนักระยะยาวและวีซ่าประเภทอื่นๆ ที่มีอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน ขณะนี้อยู่ระหว่างการเตรียมการศูนย์บริการวีซ่าประเภทผู้พำนักระยะยาว กระบวนการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับวีซ่าประเภทผู้พำนักระยะยาว และอยู่ระหว่างการว่าจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศการบริการ SMART Visa เพื่อรองรับการรับคำขอของวีซ่าประเภทผู้พำนักระยะยาว และผู้เข้ามาสำรวจเส้นทางลงทุน 2 จ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและจัดทำร่างขอบเขตของงานของระบบตรวจลงตราอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร - ศึกษาระบบ Visa Data Center (VDC) หรือ E-Visa ระยะ 1 ให้เข้าใจระบบปัจจุบันอย่างถ่องแท้ และจัดทำรายงานการศึกษาระบบ E-Visa ของรัฐบาลประเทศต่างๆ เพื่อหา Best Practices ระบบที่มีมาตรฐาน ประสิทธิภาพ ความปลอดภัย ความคุ้มค่า และเทคโนโลยีที่ดีที่สุด ซึ่งต้องครอบคลุมระบบและเทคโนโลยีที่ทันสมัย อาทิ การตรวจลงตราแบบไม่ติดแผ่นปะ การตรวจลงตราในหนังสือเดินทาง การนำระบบชีวมาตรมาใช้ตรวจสอบอัตลักษณ์บุคคล เทคโนโลยีระบบ Cloud ระบบ backup mirror sites การทำ Mobile Application การบูรณาการข้อมูลการตรวจลงตรา การตรวจสอบเอกสารให้เป็นมาตรฐาน และมีระบบที่สามารถปรับปรุงให้ทันสมัยเสมอพร้อมรับจากภัยคุกคาม และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งาน เพื่อให้ภาครัฐสามารถลดจำนวนบุคลากร และประหยัดงบประมาณ ปรับปรุง บำรุงรักษาสามารถต่อยอดการดำเนินการและบริหารระบบ E-Visa ระยะ 1 มีข้อเสนอแนะรูปแบบการทำระบบ E-Visa ที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าสูงสุด สำหรับภาครัฐพิจารณาในเชิงนโยบาย เทคนิค งบประมาณ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ข้อควรปรับปรุงของระบบ E-Visa ระยะ 1 รวมทั้งข้อเสนอแนะ - จัดทำขอบเขตงานระบบ E-Visa ระยะ 2 โดยเสนอแนะรูปแบบการทำระบบ E-Visa ที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าสูงสุด และต่อยอดการดำเนินการและบริหารระบบ E-Visa ระยะแรก สำหรับภาครัฐพิจารณาในเชิงเทคนิคเชิงลึก รวมทั้งยกร่างแนวนโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับระบบ E-Visa ระยะ 2	-		

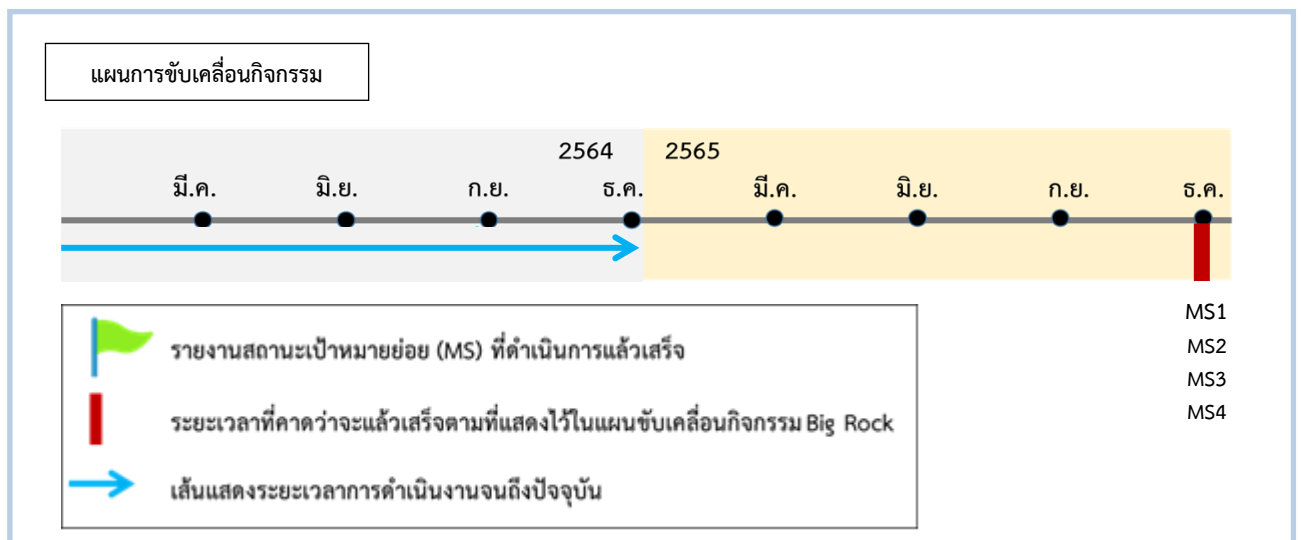
MS4 การอำนวยความสะดวกให้แก่ธุรกิจการเงิน การประกันภัยและการบริการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1 การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกการดำเนินธุรกิจด้านการเงิน การประกันภัยและการบริการ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : AML/CFT) และสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสมเป็นธรรม ไม่เป็นภาระแก่ประชาชนเกินสมควร โดยคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..) พ.ศ. แล้ว เมื่อ 4 พฤศจิกายน 2564 คณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สำหรับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะเสนอเข้าการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เพื่อรับหลักการในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 ก่อนเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเรียงรายมาตราต่อไป 2 เตรียมการรองรับเครื่องมือทางการเงินรูปแบบใหม่ในภาคการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย โดยขยายกรอบการชำระบัญชีสกุลเงินท้องถิ่น (Local Currency Settlement) ในการประกอบธุรกรรมทางการค้าการลงทุน ธนาคารแห่งประเทศไทย และธนาคารกลางมาเลเซีย ได้ขยายขอบเขตของการชำระเงินสกุลริงกิต-บาท ระยะที่ 3 แล้วเสร็จ และเริ่มให้บริการตั้งแต่ 1 ธันวาคม 2564 3 อำนวยความสะดวกการทำธุรกรรมกับภาครัฐ ดำเนินการ 3 เรื่อง ดังนี้ 3.1 พัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาคธุรกิจและภาคประชาชน) โดยสำรวจความพร้อมของงานบริการ เพื่อนำมาพัฒนาระบบ Biz Portal จำนวน 40 ใบอนุญาต และความพร้อมของงานบริการภาครัฐ สำหรับงานบริการประชาชนที่เปิดให้บริการแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบ Citizen Portal จำนวน 60 งานบริการ 3.2 ส่งเสริมพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ โดยดำเนินการศึกษาการคาดการณ์ สภาพแวดล้อมการให้บริการภาครัฐโดยครอบคลุมแนวทางการปฏิรูป เพื่อกำหนดนโยบายและอำนวยความสะดวกการประกอบธุรกิจ จัดทำบทความบน facebook ease of doing business และ www.easeofdoingbusiness-thailand.info 2 บทความ และติดตามผลการดำเนินการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอรายงานต่อรอง เมื่อ 23 ธันวาคม 2564 3.3 ศึกษาออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) โดยถูกพัฒนาขึ้นให้สามารถรับและส่งออกสาร digital ที่เกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศบางรายการกับแพลตฟอร์มในต่างประเทศได้ มีการทดสอบต้นแบบระบบการค้าดิจิทัลฯ เชื่อมกับระบบ National Single Window (NSW) ของไทย และระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มในญี่ปุ่น สิงคโปร์ และ เกาหลีใต้	การขยายกรอบการชำระบัญชีสกุลเงินท้องถิ่น (Local Currency Settlement) : ความพร้อมของประเทศสมาชิกอาเซียนในการเจรจาจัดตั้งกลไกการชำระเงินสกุลท้องถิ่นผ่านกรอบการชำระเงินสกุลท้องถิ่นในอาเซียน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างและพัฒนากำลังคนที่มีทักษะและความพร้อมเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของ World Economic Forum (WEF) เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ในปี 2565	ปี 2563-2564 : ไม่มีการจัดเก็บ (โดยในปี 2562 อยู่ที่ 62.3 คะแนนปรับตัวลดลงปี 2561 จาก 63.0 คะแนน)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

☒ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา ☐ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ออกแบบหลักสูตรปริญญาและประกาศนียบัตร (Degree และ non degree) ในการสร้างผู้ประกอบการและแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในอนาคต (Demand Oriented Education) และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีสำหรับสถานศึกษาในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา อยู่ระหว่างดำเนินโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อรองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) 2. ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาสนับสนุนแนวทาง และพัฒนาฐานข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตลอดจนการจัดทำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	-

MS2 ออกแบบการพัฒนาทักษะกำลังคน (Up Skill Re Skill and New Skill) สำหรับคนที่ออกจากระบบการศึกษา มาแล้วเพื่อสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาและยกระดับทักษะกำลังคน ดังนี้ - อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ - อยู่ระหว่างการเสนอโครงการยกระดับ SMEs และ Startup ไทยสู่เศรษฐกิจด้วยคลาวด์เทคโนโลยี เพื่อเสนอของบประมาณดำเนินงานโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 เพิ่มเติม	-		

MS3 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สังคม ชุมชน สถาบันการศึกษา และเอกชนในการสร้างกลุ่มภาคการศึกษาและทำงาน สำหรับภาคการผลิตและบริการอย่างยั่งยืน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - กำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ/ คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อการพัฒนากำลังคน (Industry Competency Board)/ คณะกรรมการอิสระเพื่อระบบการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะกำลังคนของประเทศไทย (Thailand Workforce Agency: TWA) - วางแผนและเตรียมการพัฒนาการเรียนรู้นับฐานสมรรถนะสำหรับสถาบันการศึกษา/ สถานประกอบการ/องค์การวิชาชีพ/หน่วยงานฝึกอบรม - ร่วมหารือ วางแผนและศึกษาการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ร่วมกับมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต - ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานโครงการจัดทำชุดฝึกอบรมและสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ตามมาตรฐานอาชีพเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพในการเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ - กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน อยู่ระหว่างดำเนินงาน โครงการสร้างโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ประกอบอาชีพ ซึ่งมีผู้สมัครเข้ารับการประเมิน 1,183 คน (ระบบ tpqi-net) และอยู่ระหว่างการประเมิน 4,086 คน	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การจัดกิจกรรมที่ต้องมีการรวมตัวของคนจำนวนมาก เช่น การประชุม การจัดสัมมนา ไม่สามารถจัดได้ จึงต้องมีการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์		

MS4 สร้างระบบรับรองมาตรฐานการจ้างงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี ได้พัฒนาสนับสนุนแนวทาง และพัฒนาฐานข้อมูล การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี ตลอดจนการจัดทำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี	-		

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม
ปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัด
เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. สิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล รักษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อลดมลพิษและผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ	อันดับของประเทศด้านความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก (SDGs)	ไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่า 50 ประเทศแรกของโลก	ปี 2564 = ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 43 จาก 165 ประเทศทั่วโลก ที่มาของข้อมูล : Sustainable Development Report
2. มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามแนวทางประชารัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และข้อตกลงระหว่างประเทศ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก โดยยึดถือผลประโยชน์ของประเทศ			
3. ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการรักษาและฟื้นฟูให้มีความสมบูรณ์และยั่งยืน เป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	อันดับความหลากหลายทางพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และถิ่นที่อยู่ในระดับโลก (BHI)	ไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่า 114 ประเทศแรกของโลก	ปี 2563 = ไทยอยู่ อันดับที่ 114 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ที่มาของข้อมูล : มหาวิทยาลัย Yale
4. เกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ลดความขัดแย้งของการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ			

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	
2. การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด	
3. การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน	
4. ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษกรณีเขตควบคุมมลพิษมาตาปุด	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

เพิ่มและพัฒนาป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

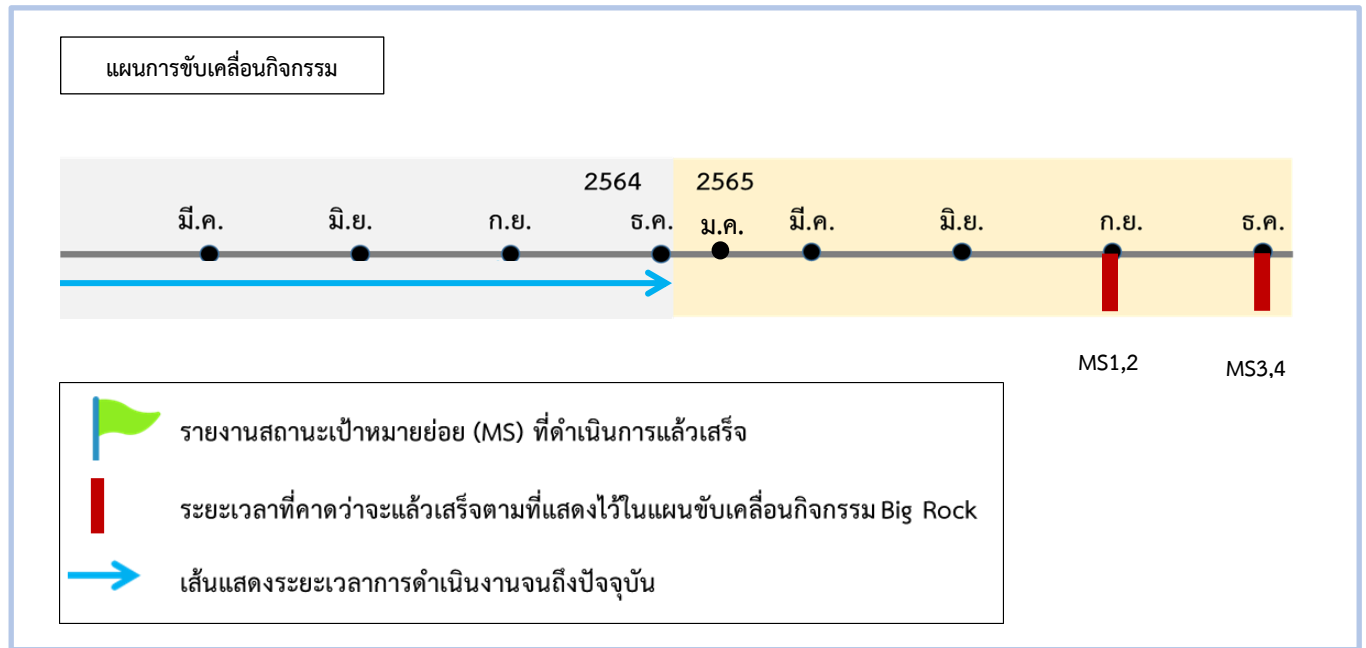
เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้ในที่ดินป่าไม้ของรัฐทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ป่าอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชุมชนมีจำนวนเพิ่มขึ้น 3. จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ของรัฐทุกประเภทอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม 4. อุตสาหกรรมที่ใช้ผลผลิตจากป่าไม้และสมุนไพร และการบริการของระบบนิเวศป่าไม้มีอัตราขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างเหมาะสม	1. ข้อมูลอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ 2. การติดตามและตรวจสอบการทำลายทรัพยากรป่าไม้เชิงพื้นที่โดยใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศบันทึกข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ใกล้เวลาจริง (Near real time) และดำเนินการแสดงผลการเปลี่ยนแปลงอย่างทันทั่วทั้ง 3. ข้อมูลเชิงพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชุมชน 4. องค์กรหรือกลไกที่มีภารกิจรับผิดชอบการประเมินและการรายงานพื้นที่ป่าไม้ของชาติทั้งระบบในแต่ละช่วงเวลา 5. กลไกทางเศรษฐศาสตร์และการตลาดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ครบวงจร 6. มาตรการหรือกลไกทางนโยบายหรือกฎหมายเพื่อจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ทั้งระบบ 7. แนวเขตที่ดินป่าไม้ของรัฐทุกประเภทมีความชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับแนวเขตในพื้นที่จริง และมีเอกภาพ 8. ปริมาณพื้นที่ป่าไม้ที่มีราษฎรครอบครองหรือใช้ประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายที่ได้รับการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งอย่างเหมาะสม เป็นธรรม และเป็นไปตามกฎหมาย 9. ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมหรืออัตราการขยายตัวของ	1. โครงการป้องกันรักษาป่า พัฒนาและเพิ่มพื้นที่สีเขียว ดำเนินการ หยุดยั้งการตัดไม้ทำลายป่า การเกิดไฟป่า และยึดคืนผืนป่าที่ถูกบุกรุกจากผู้บุกรุกครอบครองในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - หยุดยั้งการทำลายป่าคงสภาพ และยึดคืนป่าที่ถูกบุกรุกได้จำนวน 5,518 ไร่ จากเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 50,000 ไร่ - จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า 1,000 หมู่บ้าน - จำนวนจุดความร้อน (Hot Spot) ในระบบ VIIRS ที่ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยจุดความร้อน 3 ปีย้อนหลัง 741 จุด - มีพื้นที่ป่าไม้ที่ได้รับการฟื้นฟู จำนวน 52,550 ไร่ - จัดตั้งและพัฒนาป่าชุมชน จำนวน 427 ป่าชุมชน - จำนวนพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชนเมืองได้รับการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน 13 แห่ง 2. กิจกรรมศูนย์ข้อมูลและเตือนภัยพิบัติในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ มีผลการดำเนินการ ดังนี้ - ประมวลผลการเปลี่ยนแปลงอันก่อให้เกิดภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นบนพื้นที่ป่าอนุรักษ์ได้อย่างต่อเนื่อง 120 ครั้ง - วิเคราะห์ครอบคลุมพื้นที่อนุรักษ์ที่รับผิดชอบ มากกว่าร้อยละ 90 ของพื้นที่ - การแจ้งเตือนผลการติดตามการบุกรุกทำลายพื้นที่ป่าอนุรักษ์ มีความถูกต้อง ร้อยละ 85 - มีการดำเนินการใช้ระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ในไตรมาสที่ 1 จำนวน 1 แปลง เนื้อที่ 5.25 ไร่ (พื้นที่ไม่พบร่องรอยการใช้ประโยชน์ก่อนปี พ.ศ. 2545) 3. โครงการปฏิรูประบบลาดตระเวนพื้นที่อนุรักษ์ตามมาตรฐานระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (Smart Patrol System) ดำเนินการพัฒนาและขยายผลระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (SMART Patrol) ทุกกลุ่มป่าอนุรักษ์ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - พัฒนาและขยายระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ ครอบคลุมพื้นที่อนุรักษ์ 213 แห่ง ในพื้นที่ 19 กลุ่มป่า - ลาดตระเวนเชิงคุณภาพครอบคลุมพื้นที่ป่าอนุรักษ์ คิดเป็นร้อยละ 56.40 ของพื้นที่ป่าอนุรักษ์ 4. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์ พื้นที่ และป้องกันทรัพยากรป่าชายเลน ดำเนินการหยุดยั้งป้องกัน

	อุตสาหกรรมที่ใช้ผลิตผลจากป่าไม้และสมุนไพร และการบริการของระบบนิเวศป่าไม้	การทำลายทรัพยากรป่าไม้ในที่ดินป่าไม้ของรัฐ ทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ - การบูรณาการทวงคืน (พลิกฟื้น) ผืนป่าชายเลน ได้ดำเนินการแจ้งเวียนแนวทางการดำเนินงานตามแผนเพิ่มและฟื้นฟูป่าทรัพยากรป่าชายเลน ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้แก่ หน่วยงานในพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้ดำเนินการตรวจยึดจับกุม ส่งดำเนินคดีแล้ว ในท้องที่ จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง จำนวนรวม 5 คดี เนื้อที่บุกรุกรวม 10.59 ไร่ ผู้ต้องหา รวม 4 ราย - การรื้อถอนและทำลายพืชผลอาสินในพื้นที่บุกรุก ได้ดำเนินการแจ้งเวียนแนวทางการดำเนินงานตามแผนการรื้อถอนและทำลายพืชผลอาสินในพื้นที่ทวงคืน ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้แก่หน่วยงานในพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง - ตรวจสอบหนังสือแสดงเอกสารสิทธิในที่ดินป่าชายเลน จำนวน 185 แปลง เนื้อที่ 1,975-3-43.14 ไร่ ในพื้นที่ 15 จังหวัด คือ ระยอง จันทบุรี ตราด ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี พังงา ตรัง สตูล ปัตตานี กระบี่ ภูเก็ต 5. โครงการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ (กิจกรรมป้องกันไม้พะยุงและไม้มีค่า) ดำเนินการลาดตระเวน ตรวจปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า การลักลอบตัดไม้พะยุงและไม้มีค่า จำนวน 38 พื้นที่ ประกอบด้วย พื้นที่อุทยานแห่งชาติ 26 แห่ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า 11 แห่ง และเขตห้ามล่าสัตว์ป่า 1 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ล่อแหลมอย่างเข้มข้น โดยมีผลการดำเนินคดีการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับไม้พะยุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 31 ธันวาคม 2564 จำนวน 18 คดี ผู้กระทำผิด 13 คน ตรวจยึดไม้พะยุง 133 ท่อน/แผ่น/เหลี่ยม ปริมาตร 6.425 ลูกบาศก์เมตร 6. โครงการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ (กิจกรรมป้องกันรักษาป่าแบบบูรณาการ) ดำเนินการจัดตั้งจุดสกัด เพื่อสกัดกั้นการบุกรุกพื้นที่และลาดตระเวน ตรวจปราบปรามป้องกันการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้และสัตว์ป่าในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า 125 จุด และพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติของหน่วยงาน สนับสนุนเครื่องมือในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เตรียมจัดฝึกอบรมเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า จำนวน 9 รุ่น และสนับสนุนงานเครือข่ายราษฎรพิทักษ์ป่า จำนวน 30 หมู่บ้าน โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมกิจกรรมป้องกันรักษาป่าแบบบูรณาการ และคณะกรรมการบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้แบบมีส่วนร่วม 7. โครงการบริหารจัดการที่ดินป่าไม้อย่างเป็นระบบ และเป็นธรรม (บริหารจัดการที่ดินป่าไม้อย่างเป็นระบบ และเป็นธรรม) ผลการดำเนินงาน มีหมู่บ้านที่ได้รับการจัดทำ
--	---	--

		แผนการจัดการทรัพยากรที่ดินป่าไม้ระดับพื้นที่ เพื่อจัดระเบียบการใช้ที่ดิน จำนวน 384 หมู่บ้าน จากเป้าหมายจำนวน 3,000 หมู่บ้าน 8. โครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตและตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน อยู่ระหว่างการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย และวางแผนการลงปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตและตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน 9. โครงการตรวจสอบแปลงที่ดิน เพื่อดำเนินการจัดที่ดินให้ชุมชน และการบริหารด้านการอนุญาตในพื้นที่ป่าชายเลน ดำเนินการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการสำรวจชุมชน เพื่อดำเนินการจัดที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในพื้นที่ป่าชายเลน จำนวน 1,000 ไร่ และดำเนินการลงพื้นที่สำรวจจริงวัดและจัดทำข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 15 ชุมชน ในท้องที่จังหวัดระนอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ พังงา ภูเก็ต และกระบี่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการขึ้นรูปแปลง 10. กิจกรรมแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่อนุรักษ์ ผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จัดทำการประชุมสัมพันธการแก้ไขปัญหาที่ดินของราษฎรในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1 - 16 สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขาทุกสาขา รวม 21 หน่วยงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ - การตรวจสอบและการบริหารจัดการพื้นที่ จำนวน 500,000 ไร่ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการดำเนินการในการออกกฎหมายลำดับรองยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและบริหารจัดการพื้นที่ได้ - การรังวัดและจัดทำเครื่องหมายแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ จำนวน 15,000 กิโลเมตร ผลการดำเนินงานขณะนี้ หน่วยงานในพื้นที่ตรวจสอบหมู่บ้านที่พร้อมดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จอีก 1,500 กิโลเมตร 11. โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1 อยู่ระหว่างเตรียมพื้นที่และจัดเตรียมกล้าไม้ สำหรับการฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ที่เสื่อมโทรม โดยปลูกป่าทั่วไป 200 ต้น/ไร่ เพื่อคืนความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ระบบนิเวศ เพิ่มความสามารถในการกักเก็บน้ำไว้ในดิน ลดการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ต้นน้ำ และทำให้มีน้ำไหลในลำธารสม่ำเสมอตลอดปี ดำเนินการในพื้นที่ 19 จังหวัด 12 ลุ่มน้ำ จำนวน 15,000 ไร่ 12. กิจกรรมฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพ อยู่ระหว่างเตรียมพื้นที่และจัดเตรียมกล้าไม้ สำหรับการปลูกป่าฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพ โดยปลูกฟื้นฟูโครงสร้างระบบนิเวศต้นน้ำ ปลูกป่าไม้ใช้สอย และปลูกป่าเลียนแบบธรรมชาติ จำนวน 14,100 ไร่ 13. โครงการพัฒนาแหล่งอนุรักษ์ และแหล่งเรียนรู้ ฟื้นฟูพันธุ์พืชใกล้สูญพันธุ์ พันธุ์พืชที่ถูกคุกคาม ผลการดำเนินงาน ดังนี้
--	--	---

		- ทรัพยากรพันธุ์พืชหายากเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์และถูกคุกคามของประเทศได้รับการรวบรวม และอนุรักษ์ไว้ได้แก่ พืชหายากและเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์จำนวน 423 ชนิด กล้วยไม้ จำนวน 616 ชนิดและชิงช้า จำนวน 270 ชนิด - ทรัพยากรพันธุ์พืชหายาก พืชที่ได้ถูกคุกคาม พืชใกล้สูญพันธุ์ ได้รับการการอนุรักษ์ ขยายพันธุ์ และศึกษาวิจัย และสามารถเข้าสู่โปรแกรมฟื้นฟูคืนถิ่น จำนวน 37 ชนิดสะสม - แหล่งอนุรักษ์และจัดแสดง แหล่งเรียนรู้ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการรองรับการให้บริการทางพฤกษศาสตร์ ตามมาตรฐานสากล จำนวน 5 แห่ง 14. โครงการส่งเสริมปลูกไม้เศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน (กิจกรรมส่งเสริมเกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจ) การดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมเกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจเป็นกิจกรรมต่อเนื่อง 3 ปี ในปีงบประมาณ 2565 เป็นการดูแลรักษาแปลงปลูกของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2563 และปี 2564 (รวมรักษางานเดิม ดูแลแปลงปี 63, 64 จำนวน 38,560 ไร่) 15. โครงการส่งเสริมการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนจาก ความหลากหลายทางชีวภาพ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - มีข้อเสนอเชิงกลไกการขับเคลื่อนพื้นที่สีเขียวนอกเขต อนุรักษ์ 1 ข้อเสนอ - มีข้อมูลระดับแปลงที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของพื้นที่ตัวแทน การแสดงระบบนิเวศ 8 แปลง - มีพื้นที่ที่เกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมดำเนินการชุมชน ไม้มีค่า - ป่าครอบครัว จำนวน 411 ไร่ 16. โครงการจัดสร้างสวนป่า "เบญจกิติ" ระยะที่ 2 - 3 (การดำเนินงานก่อสร้างสวนป่าแบ่งออกเป็น 2 พื้นที่) พื้นที่ ก่อสร้างที่ 1 เนื้อที่ 160-1-76 ไร่ กรมธนารักษ์ได้ดำเนินการ ก่อสร้างพื้นที่ก่อสร้างที่ 1 แล้วเสร็จ และได้อนุญาตให้ กรุงเทพมหานครใช้ที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าว เพื่อดูแล บำรุงรักษาและบริการจัดการนับตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม 2564 โดยได้มีการลงนามในบันทึกการส่งมอบ - รับมอบ สวนป่า "เบญจกิติ" ระยะที่ 2-3 บางส่วน ระหว่างกองทัพบก กับกรมธนารักษ์ และกรมธนารักษ์กับกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2564 พื้นที่ก่อสร้างที่ 2 เนื้อที่ 103-1-6.5 ไร่ ระยะเวลาก่อสร้าง 546 วัน นับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2563 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2565 อยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด 17. โครงการส่งเสริมระบบวนเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน เตรียมดำเนินการอบรมในโครงการส่งเสริมระบบวนเกษตร ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 45,000 ไร่ เกษตรกรได้รับการอบรมส่งเสริมแล้ว จำนวน 564 ราย ขณะนี้อยู่ระหว่าง คัดเลือกและวางแผนกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
--	--	--



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ทรัพยากรป่าไม้และที่ดินป่าไม้ของรัฐ ได้รับการป้องกันและถูกบุกรุกลดลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้ / กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช / กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. โครงการป้องกันรักษาป่า พัฒนาและเพิ่มพื้นที่สีเขียว ดำเนินการหยุดยั้งการตัดไม้ทำลายป่า การเกิดไฟป่า และยึดคืนผืนป่าที่ถูกบุกรุกจากผู้บุกรุกครอบครองในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - หยุดยั้งการทำลายป่าคงสภาพ และยึดคืนป่าที่ถูกบุกรุกได้จำนวน 5,518 ไร่ จากเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 50,000 ไร่ - จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า 1,000 หมู่บ้าน - จำนวนจุดความร้อน (Hot Spot) ในระบบ VIIRS ที่ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยจุดความร้อน 3 ปีย้อนหลัง 741 จุด - มีพื้นที่ป่าไม้ที่ได้รับการฟื้นฟู จำนวน 52,550 ไร่ 2. กิจกรรมศูนย์ข้อมูลและเตือนภัยพิบัติในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ มีผลการดำเนินการ ดังนี้ - ประมวลผลการเปลี่ยนแปลงอันก่อให้เกิดภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นบนพื้นที่ป่าอนุรักษ์ได้อย่างต่อเนื่อง 120 ครั้ง	1. กิจกรรมศูนย์ข้อมูลและเตือนภัยพิบัติในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ - หน่วยงานภูมิภาค 1 หน่วยงาน มีพื้นที่รับผิดชอบในการวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก ปัจจุบันศูนย์ปฏิบัติการภูมิสารสนเทศมีจำนวน 9 ศูนย์ ทั้งนี้ ศูนย์ปฏิบัติการภูมิสารสนเทศควรตั้งตามกรอบ คือจำนวน 21 ศูนย์ เนื่องจากติดขัดปัญหา เรื่องงบประมาณ และเรื่องครุภัณฑ์ที่ต้องรองรับกับศูนย์ที่จะก่อตั้งใหม่ - รูปแบบของการวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม ปัจจุบันยังมีกระบวนการที่ใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะทาง ของบุคลากรมาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ

- วิเคราะห์ครอบคลุมพื้นที่อนุรักษ์ที่รับผิดชอบ มากกว่าร้อยละ 90 ของพื้นที่

- การแจ้งเตือนผลการติดตามการบุกรุกทำลายพื้นที่ป่าอนุรักษ์ มีความถูกต้อง ร้อยละ 85

- มีการดำเนินงานการใช้ระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ในไตรมาสที่ 1 จำนวน 1 แปลง เนื้อที่ 5.25 ไร่ (พื้นที่ไม่พบร่องรอยการใช้ประโยชน์ ก่อนปี พ.ศ. 2545)

3. โครงการปฏิรูประบบลาดตระเวนพื้นที่อนุรักษ์ตามมาตรฐานระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (Smart Patrol System) ดำเนินการพัฒนาและขยายผลระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (SMART Patrol) ทุกกลุ่มป่าอนุรักษ์ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- พัฒนาและขยายระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ ครอบคลุมพื้นที่อนุรักษ์ 213 แห่ง ในพื้นที่ 19 กลุ่มป่า

- ลาดตระเวนเชิงคุณภาพครอบคลุมพื้นที่ป่าอนุรักษ์ คิดเป็นร้อยละ 56.40 ของพื้นที่ป่าอนุรักษ์

4. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์ พื้นฟู และป้องกันทรัพยากร ป่าชายเลน ดำเนินการหยุดยั้งป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้ในที่ดินป่าไม้ของรัฐ ทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- การบูรณาการทวงคืน (พลิกพื้นที่) ผืนป่าชายเลน ได้ดำเนินการแจ้งเวียน แนวทางการดำเนินงานตามแผนเพิ่มและฟื้นฟูทรัพยากรป่าชายเลน ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้แก่ หน่วยงานในพื้นที่ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้ดำเนินการตรวจยึด จับกุม ส่งดำเนินคดีแล้ว ในท้องที่จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง จำนวน รวม 5 คดี เนื้อที่บุกรุกรวม 10.59 ไร่ ผู้ต้องหา รวม 4 ราย

- การรื้อถอนและทำลายพืชผลอาสินในพื้นที่บุกรุกได้ดำเนินการแจ้งเวียน แนวทางการดำเนินงานตามแผนการรื้อถอนและทำลายพืชผลอาสินในพื้นที่ทวงคืน ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้แก่หน่วยงานในพื้นที่ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

- ตรวจสอบหนังสือแสดงเอกสารสิทธิในที่ดินป่าชายเลน จำนวน 185 แปลง เนื้อที่ 1,975-3-43.14 ไร่ ในพื้นที่ 15 จังหวัด คือ ระยอง จันทบุรี ตราด ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี พังงา ตรัง สตูล ปัตตานี กระบี่ ภูเก็ต

5. โครงการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ (กิจกรรมป้องกัน ไม้พะยุงและไม้มีค่า) ดำเนินการลาดตระเวน ตรวจปราบปรามการบุกรุกทำลาย ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า การลักลอบตัดไม้พะยุงและไม้มีค่า จำนวน 38 พื้นที่ ประกอบด้วย พื้นที่อุทยานแห่งชาติ 26 แห่ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า 11 แห่ง และเขต ห้ามล่าสัตว์ป่า 1 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ล่อแหลมอย่างเข้มข้น โดยมีผลการดำเนินคดี การกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับไม้พะยุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 31 ธันวาคม 2564 จำนวน 18 คดี ผู้กระทำผิด 13 คน ตรวจยึด ไม้พะยุง 133 ท่อน/แผ่น/เหลี่ยม ปริมาตร 6.425 ลูกบาศก์เมตร

6. โครงการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ (กิจกรรมป้องกันรักษาป่า แบบบูรณาการ) ดำเนินการจัดตั้งจุดสกัด เพื่อสกัดกั้นการบุกรุกพื้นที่และลาดตระเวน ตรวจปราบปรามป้องกันการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้และสัตว์ป่าในพื้นที่ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า 125 จุด และพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติ ของหน่วยงาน สนับสนุนเครื่องมือในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เตรียมจัดฝึกอบรม เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า จำนวน 9 รุ่น

- เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้น จำเป็นต้องมีการอบรมเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น

2. โครงการปฏิรูประบบลาดตระเวนพื้นที่ อนุรักษ์ตามมาตรฐานระบบลาดตระเวน เชิงคุณภาพ (Smart Patrol System)

- มีความล่าช้าของการจัดสรรงบประมาณ แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (เงินรายได้)

3. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์ พื้นฟู และป้องกันทรัพยากรป่าชายเลน สถานการณ์การแพร่กระจายโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 (COVID-19) ในปัจจุบัน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานภาคสนาม

และสนับสนุนงานเครือข่ายราษฎรพิทักษ์ป่า จำนวน 30 หมู่บ้าน โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมกิจกรรมป้องกันรักษาป่าแบบบูรณาการ และคณะกรรมการบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้แบบมีส่วนร่วม	
---	--

MS2 บริหารจัดการพื้นที่ป่าไม้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้ / กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช / กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง / กรมที่ดิน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. โครงการบริหารจัดการที่ดินป่าไม้อย่างเป็นระบบและเป็นธรรม (บริหารจัดการที่ดินป่าไม้อย่างเป็นระบบและเป็นธรรม) ผลการดำเนินงาน มีหมู่บ้านที่ได้รับการจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรที่ดินป่าไม้ระดับพื้นที่ เพื่อจัดระเบียบการใช้ที่ดิน จำนวน 384 หมู่บ้าน จากเป้าหมาย จำนวน 3,000 หมู่บ้าน 2. โครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตและตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน อยู่ระหว่างกำหนดพื้นที่เป้าหมายและวางแผนการลงปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตและตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน 3. โครงการตรวจสอบแปลงที่ดิน เพื่อดำเนินการจัดที่ดินให้ชุมชนและการบริหารด้านการอนุญาตในพื้นที่ป่าชายเลน ดำเนินการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการสำรวจชุมชนเพื่อดำเนินการจัดที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในพื้นที่ป่าชายเลนจำนวน จำนวน 1,000 ไร่ และดำเนินการลงพื้นที่สำรวจจริงวัดและจัดทำข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 15 ชุมชน ในท้องที่จังหวัดระนอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ พังงา ภูเก็ต และกระบี่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการขึ้นรูปแปลง 4. กิจกรรมแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่อนุรักษ์ ผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จัดทำการประชุมสัมมนาการแก้ไขปัญหาที่ดินของราษฎรในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1 - 16 สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขาทุกสาขา รวม 21 หน่วยงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ - การตรวจสอบและการบริหารจัดการพื้นที่ จำนวน 500,000 ไร่ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการดำเนินการในการออกกฎหมายลำดับรองยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและบริหารจัดการพื้นที่ได้ - การรังวัดและจัดทำเครื่องหมายแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ จำนวน 15,000 กิโลเมตร โดยผลการดำเนินงานขณะนี้ หน่วยงานในพื้นที่ตรวจสอบหมู่บ้านที่พร้อมดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จอีก 1,500 กิโลเมตร	1. โครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตและตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน จากสถานการณ์การแพร่กระจายโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ภาคสนามไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน 2. กิจกรรมแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่อนุรักษ์ หากกฎหมายลำดับรองยังไม่มีผลบังคับ ก็ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและบริหารจัดการพื้นที่ได้		

MS3 พื้นที่เป้าหมายได้รับการอนุรักษ์ พื้นฟูและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้ / กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช / กรมทรัพยากรธรณี / องค์การสวนพฤกษศาสตร์ / กรมที่ดิน / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) / องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ / กรมธนารักษ์ / สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม / กรมทรัพยากรน้ำ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. โครงการป้องกันรักษาป่า พัฒนาและเพิ่มพื้นที่สีเขียว ดำเนินการสร้างอาชีพ ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ในครัวเรือน และดำเนินการไปพร้อมกับการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าไม้ของกรมป่าไม้อย่างสมดุล ประชาชน เยาวชน ทุกภาคส่วน ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ทำให้ประชาชนเข้าถึง การใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้อย่างเป็นธรรมและยั่งยืน รวมไปถึง ปัญหาและข้อขัดข้องของประชาชน ได้รับการแก้ไขตามข้อเท็จจริง เมื่อหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่เข้าถึงพื้นที่ในกิจกรรมต่างๆ มีผลการดำเนินการ ดังนี้ - จัดตั้งและพัฒนาป่าชุมชน จำนวน 427 ป่าชุมชน - จำนวนพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชนเมืองได้รับการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน 13 แห่ง 2. โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1 อยู่ระหว่างเตรียมพื้นที่และจัดเตรียมกล้าไม้ สำหรับการฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ที่เสื่อมโทรม โดยปลูกป่าทั่วไป 200 ต้น/ไร่ เพื่อคืนความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ระบบนิเวศ เพิ่มความสามารถในการกักเก็บน้ำไว้ในดิน ลดการชะล้างพังทลายของดิน ในพื้นที่ต้นน้ำ และทำให้น้ำไหลในลำธารสม่ำเสมอตลอดปี ดำเนินการ ในพื้นที่ 19 จังหวัด 12 ลุ่มน้ำ จำนวน 15,000 ไร่ 3. กิจกรรมฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพ อยู่ระหว่างเตรียมพื้นที่ และจัดเตรียมกล้าไม้ สำหรับการปลูกป่าฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ที่เสื่อมสภาพ โดยปลูกฟื้นฟูโครงสร้างระบบนิเวศต้นน้ำ ปลูกป่าไม้ใช้สอย และปลูกป่าเลียนแบบธรรมชาติ จำนวน 14,100 ไร่ 4. โครงการพัฒนาแหล่งอนุรักษ์ และแหล่งเรียนรู้ พื้นฟูพันธุ์พืชใกล้สูญพันธุ์ พันธุ์พืชที่ถูกคุกคาม ผลการดำเนินงาน ดังนี้ - ทรัพยากรพันธุ์พืชหายากเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์และถูกคุกคาม ของประเทศได้รับการรวบรวม และอนุรักษ์ไว้ ได้แก่ พืชหายากและเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์จำนวน 423 ชนิด กล้ายไม้ จำนวน 616 ชนิดและชิงช้า จำนวน 270 ชนิด - ทรัพยากรพันธุ์พืชหายาก พืชที่ได้ถูกคุกคาม พืชใกล้สูญพันธุ์ ได้รับการอนุรักษ์ ขยายพันธุ์ และศึกษาวิจัยและสามารถเข้าสู่ โปรแกรมฟื้นฟูคืนถิ่น จำนวน 37 ชนิดสะสม - แหล่งอนุรักษ์และจัดแสดง แหล่งเรียนรู้ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพ ในการรองรับการให้บริการทางพฤกษศาสตร์ตามมาตรฐานสากล จำนวน 5 แห่ง	1. โครงการจัดสร้างสวนป่า "เบญจกิติ" ระยะที่ 2-3 สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการก่อสร้างสวนป่า "เบญจกิติ" ระยะที่ 2-3 ซึ่งปัจจุบันขาดแคลนแรงงานฝีมือเฉพาะด้าน ทำให้การก่อสร้างในพื้นที่ก่อสร้างที่ 2 มีความล่าช้ากว่าแผน

5. โครงการส่งเสริมปลูกไม้เศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (กิจกรรมส่งเสริมเกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจ) การดำเนินงาน กิจกรรมส่งเสริมเกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจเป็นกิจกรรมต่อเนื่อง 3 ปี ในปีงบประมาณ 2565 เป็นการดูแลรักษาแปลงปลูกของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในปี 2563 และ ปี 2564 (รวมรักษางานเดิมดูแลแปลงปี 63,64จำนวน 38,560 ไร่) 6. โครงการส่งเสริมการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนจากความหลากหลายทางชีวภาพ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - มีข้อเสนอเชิงกลไกการขับเคลื่อนพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ 1 ข้อเสนอ - มีข้อมูลระดับแปลงที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของพื้นที่ตัวแทนการแสดงระบบนิเวศ 8 แปลง - มีพื้นที่ที่เกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมดำเนินการชุมชนไม่มีค่า - ป่าครอบครัว จำนวน 411 ไร่ 7. โครงการจัดสร้างสวนป่า "เบญจกิติ" ระยะที่ 2-3 (การดำเนินงานก่อสร้างสวนป่าแบ่งออกเป็น 2 พื้นที่) พื้นที่ก่อสร้างที่ 1 เนื้อที่ 160-1-76 ไร่ กรมธนารักษ์ได้ดำเนินการก่อสร้างพื้นที่ก่อสร้างที่ 1 แล้วเสร็จ และได้อนุญาตให้กรุงเทพมหานครใช้ที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าวเพื่อดูแลบำรุงรักษาและบริการจัดการนับตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม 2564 โดยได้มีการลงนามในบันทึกการส่งมอบ - รับมอบสวนป่า “เบญจกิติ” ระยะที่ 2-3 บางส่วน ระหว่างกองทัพบกกับกรมธนารักษ์ และกรมธนารักษ์กับกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2564 พื้นที่ก่อสร้างที่ 2 เนื้อที่ 103-1-6.5 ไร่ ระยะเวลาก่อสร้าง 546 วัน นับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2563 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2565 อยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด 8. โครงการส่งเสริมระบบวนเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน เตรียมดำเนินการอบรมในโครงการส่งเสริมระบบวนเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 45,000 ไร่ เกษตรกรได้รับการอบรมส่งเสริมแล้ว จำนวน 564 ราย ขณะนี้อยู่ระหว่างคัดเลือกและวางแผนกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	
--	--

MS4 ใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศป่าไม้ในเชิงเศรษฐกิจ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลังและกรมศุลกากร)/ กรมสรรพากร / องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ / องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ(องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. โครงการส่งเสริมปลูกไม้เศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (กิจกรรมส่งเสริมเกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจ) การดำเนินงาน กิจกรรมส่งเสริมเกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจเป็นกิจกรรมต่อเนื่อง 3 ปี ในปีงบประมาณ 2565 เป็นการดูแลรักษาแปลงปลูกของเกษตรกร	-

ที่เข้าร่วมโครงการในปี 2563 และ ปี 2564 (รวมรักษางานเดิม ดูแลแปลง ปี 63, 64 จำนวน 38,560 ไร่)

2. โครงการส่งเสริมการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนจากความหลากหลายทางชีวภาพ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

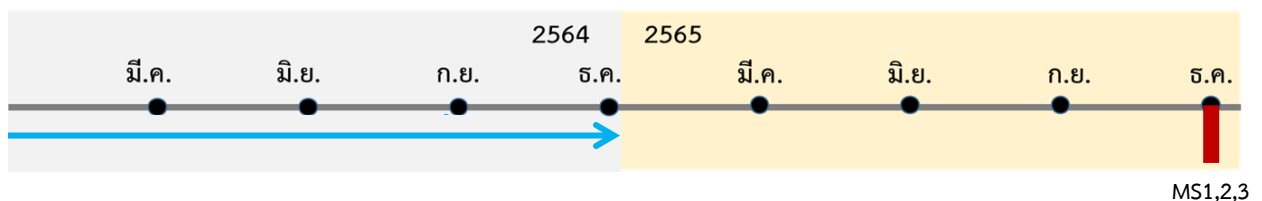
- มีข้อเสนอเชิงกลไกการขับเคลื่อนพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ 1 ข้อเสนอ
- มีข้อมูลระดับแปลงที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของพื้นที่ตัวแทนการแสดงระบบนิเวศ 8 แปลง
- มีพื้นที่ที่เกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมดำเนินการชุมชนไม่มีค่า - ป่าครอบครัว จำนวน 411 ไร่

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) มีความชัดเจนที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดเส้นเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด และการกำหนดพื้นที่ทางทะเลของแต่ละรายจังหวัดชายทะเล	1) ต้นฉบับแผนที่การจำแนกเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด	อยู่ระหว่างการจัดทำแผนที่การจำแนกเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด
2) การจัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเลและชายฝั่ง	2) ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเล	และร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเล
3) การสร้างการรับรู้ การสร้างองค์ความรู้ และการสร้างความตระหนักในเรื่องเขตทางทะเลของประเทศไทย ตลอดจนการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม	3) หลักสูตรการศึกษาที่บรรจุเรื่องเขตทางทะเลและชายฝั่ง 4) จำนวนเครือข่ายของการมีส่วนร่วมและจำนวนกิจกรรมร่วมของภาคประชาสังคม	

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



	รายงานสถานะเป้าหมายย่อย (MS) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
	ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
	เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีร่างแผนที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลเห็นชอบร่างแผนที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเล และบันทึกข้อตกลงรายจังหวัด จำนวน 20 คู่จังหวัด (ยกเว้นคู่จังหวัด กระบี่ - พังงา) ในหลักการตามที่คณะอนุกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ระดับจังหวัด และ กทม. จัดทำขึ้น โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถแก้ไข รายละเอียดเล็กน้อยที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ได้หากตรวจพบ ก่อนนำเสนอคณะทำงานยกร่างกฎหมาย เพื่อกำหนดพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล เพื่อดำเนินการ ตามขั้นตอนต่อไป 2) สำหรับคู่จังหวัดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ คือ จ.กระบี่ - จ.พังงา กรมการปกครองแจ้งให้ จ.กระบี่ และ จ.พังงา ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติแนวเขต การปกครองของทั้งสองจังหวัด ร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อยุติ 3) จ.พังงา ได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติ ปัญหาแนวเขต การปกครองของทั้งสองจังหวัด ระหว่าง จ.พังงา และ จ.กระบี่ ในวันที่ 10 มิ.ย. 2564 โดยจากการ ประชุมของคณะกรรมการฯ มีการนำเสนอข้อมูล ของทั้งสอง จังหวัดในหลายประเด็น ทำให้ไม่สามารถหาข้อยุติได้ที่ประชุม จึงมีมติให้มีการตั้งคณะทำงานร่วมระหว่าง สองจังหวัด เพื่อร่วมกันพิจารณา ข้อมูลพยานหลักฐาน ความเป็นมาเพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขต การปกครอง ร่วมกัน4.) กระทรวงมหาดไทย ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณา หาข้อยุติ แนวเขตการปกครองระหว่าง จ.พังงา และ จ.กระบี่ (ต.เกาะยาวน้อย อ.เกาะยาว จ.พังงา - ต.เขาทอง อ.เมืองกระบี่ จ.กระบี่) เพื่อร่วมกันพิจารณา ข้อมูลพยานหลักฐานความเป็นมา เพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขต การปกครองร่วมกัน พร้อมทั้งให้คณะทำงานร่วมสรุปประเด็นปัญหาที่ เกี่ยวข้อง พร้อมความเห็นในทุกประเด็นให้กระทรวงมหาดไทยทราบต่อไป โดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้ง จากกระทรวงมหาดไทย (หนังสือ กระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 12 ก.ค. 2564) 4) เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังมีอย่างต่อเนื่อง ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้ ขยายระยะเวลาการดำเนินการ หาข้อยุติฯ ให้แก่ จ.พังงา และ จ.กระบี่ ออกไปอีก 30 วัน (หนังสือ กระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 13 ก.ค. 2564) 5) กรมการปกครองอยู่ระหว่างเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินการ หาข้อยุติฯ	1. ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จำนวน 1 คู่จังหวัด คือ จ.กระบี่ และ จ.พังงา เนื่องจากมีการนำเสนอ ข้อมูลของทั้งสองจังหวัดในหลายประเด็น ทำให้ ไม่สามารถหาข้อยุติฯ ที่เป็นที่ยอมรับของทั้งสอง จังหวัดได้ 2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดประชุม เพื่อหา ข้อยุติฯ ทำให้ต้องขยายระยะเวลาการดำเนินการ หาข้อยุติฯ ออกไปจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย

ให้แก่ จ.พังงา และ จ.กระบี่ เนื่องด้วยสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังมียังอย่างต่อเนื่อง โดยขอขยายระยะเวลาการดำเนินการดังกล่าวออกไป จนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย 6) กรมการปกครอง ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการกำหนดเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,000,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อการจัดทำเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนภาคเอกชน และ ประชาชนทั่วไป โดยกลุ่มเป้าหมายจาก 22 จังหวัด และ กทม. จำนวน 644 คน แบ่งการจัดประชุมเป็น 3 ครั้ง	
---	--

MS2 การจัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเลและชายฝั่ง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะทำงานยกร่างกฎหมายเพื่อกำหนดพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติที่สำคัญ ดังนี้ 1) เห็นชอบรูปแบบการจัดทำร่าง พ.ร.บ.กำหนด เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. โดยมีรูปแบบ ที่มีการจัดทำแผนที่แนบท้าย 2) ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กต. (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่า ผลทางกฎหมายในการกำหนดพื้นที่ เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ครั้งนี้ หากมีการ กำหนดพิภพทะเลอาณาเขตของจังหวัดทางทะเลของไทย ซึ่งระบุชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของกฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลกระทบต่ออำนาจอธิปไตยสูงสุดของทะเลอาณาเขตของไทย อีกทั้ง อาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้าน สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเจรจาแบ่งเขต ทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการได้ จึงขอให้พิจารณา ทบทวนการระบุพิภพทะเลอาณาเขตของไทย ในแผนที่แนบท้ายดังกล่าว	ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมายกระทรวงการต่างประเทศ (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่า ผลทางกฎหมายในการกำหนดพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลครั้งนี้ หากมี การกำหนดพิภพทะเลอาณาเขตของจังหวัดทางทะเลของไทย ซึ่งระบุชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของกฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลกระทบต่ออำนาจอธิปไตยสูงสุดของทะเลอาณาเขตของไทย อีกทั้ง อาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้าน สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเจรจาแบ่งเขต ทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงขอให้มีการพิจารณาทบทวนการระบุพิภพทะเลอาณาเขตของไทยในแผนที่แนบท้ายดังกล่าว

MS3 บรรจุเรื่องเขตทางทะเลและเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในหลักสูตรการศึกษา

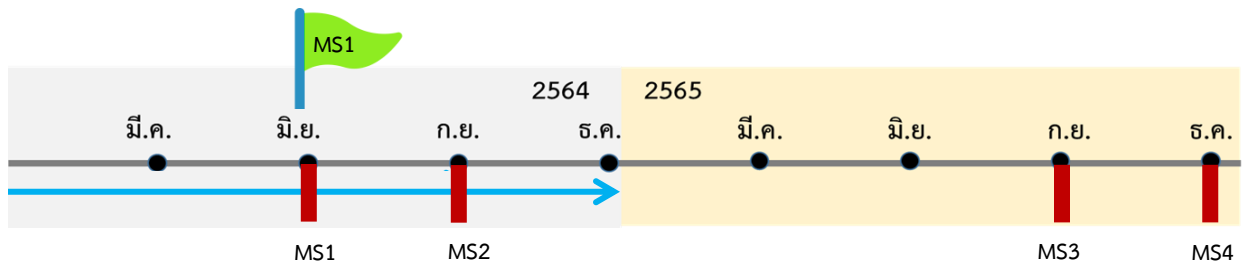
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)/ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / กระทรวงศึกษาธิการ / สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษา พิจารณารับบรรจุเนื้อหาวิชา เขตทางทะเล และการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งเป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งครอบคลุมทุกสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 83 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 72 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาออกสังกัด 32 แห่ง) 2) การทรวงศึกษาธิการ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำแนวทางการดำเนินการ ขับเคลื่อนการส่งเสริมจัดการเรียนการสอน เรื่อง ทะเลและมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเลและกรอบหลักสูตร (ท้องถิ่น) เขตทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อพิจารณาจัดทำขอบเขตเนื้อหาวิชาการศึกษา และคณะทำงานฯ ได้มีการจัดประชุมเมื่อระหว่างวันที่ 13-15 ธันวาคม 2564 เพื่อจัดทำหลักสูตรดังกล่าวแล้ว โดยกระทรวงศึกษาธิการมีแผนที่จะบรรจุหลักสูตรดังกล่าว ภายในปี 2565 ต่อไป		-	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) การสร้าง “ชุมชนเข้มแข็ง” ที่สามารถพึ่งพาตัวเอง เป็นแกนนำ และนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการน้ำร่วมกับพื้นที่ใกล้เคียง เชื่อมโยงและฟื้นฟูเส้นทางน้ำอย่างเป็นระบบในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชิงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่ 2) การปรับปรุงนโยบายและการเชื่อมโยงองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขยายผลการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่นอกเขตชลประทานต่อไป	1) ชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชิงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่มีความเข้มแข็ง พึ่งพาตนเองได้ จัดการน้ำของตนเองอย่างสมดุล 2) การปรับปรุงกลไกการทำงานในรูปแบบใหม่ที่เน้นการบูรณาการในพื้นที่ทุกภาคส่วนที่เพิ่มความเข้มแข็งให้ท้องถิ่น	การสร้าง “ชุมชนเข้มแข็ง” ที่สามารถพึ่งพาตัวเอง เป็นแกนนำ และนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการน้ำร่วมกับพื้นที่ใกล้เคียง เชื่อมโยงและฟื้นฟูเส้นทางน้ำอย่างเป็นระบบ ในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชิงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเป้าหมายย่อย (MS) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เลือกพื้นที่นำร่องดำเนินการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือท้องถิ่น เพิ่มศักยภาพและทักษะด้วยองค์ความรู้ เพื่อให้ชุมชนมีเครื่องมือ และข้อมูลในการวิเคราะห์ให้เข้าใจปัญหาของพื้นที่ตน สร้างความเข้าใจเรื่องต้นทุนน้ำและการใช้อย่างสมดุล เน้นให้ชุมชนเป็นเจ้าของน้ำมากกว่าการเป็นผู้ใช้น้ำ และมีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยให้คำแนะนำเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ โอกาส สามารถพัฒนาทักษะด้านการจัดการน้ำของชุมชนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
การดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด เลือกพื้นที่นำร่องดำเนินการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือท้องถิ่น เพิ่มศักยภาพและทักษะด้วยองค์ความรู้ เพื่อให้ชุมชนมีเครื่องมือ และข้อมูลในการวิเคราะห์ให้เข้าใจปัญหาของพื้นที่ตน สร้างความเข้าใจเรื่องต้นทุนน้ำและการใช้อย่างสมดุล เน้นให้ชุมชนเป็นเจ้าของน้ำมากกว่าการเป็นผู้ใช้น้ำ และมีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยให้คำแนะนำเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ โอกาส สามารถพัฒนาทักษะด้านการจัดการน้ำของชุมชนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม		-	

MS2 แต่งตั้งคณะทำงานในพื้นที่ เพื่อร่วมกันดำเนินการขับเคลื่อนกำหนดแผนงานการปฏิรูปการบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2564 - 2565

MS3 ดำเนินการบริหารจัดการในชุมชนที่เหมาะสมกับภูมิสังคมตามแนวพระราชดำริบริหารจัดการน้ำ ดิน ป่า และพลังงานอย่างบูรณาการ เพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำ ทั้งน้ำอุปโภค บริโภค และน้ำสำหรับทำการเกษตร เพิ่มพื้นที่ป่าด้วยวนเกษตร เกิดผลผลิต สร้างรายได้จากผลผลิตแบบผสมผสาน รวมทั้งบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ปรับตัวได้กับสภาพอากาศผันแปร ลดผลกระทบจากสภาวะฝนแล้ง ฝนตกหนัก และภาวะราคาสินค้าทางการเกษตรผันผวน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2564 - 2565

MS4 ดำเนินการบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน สร้างชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเอง นำไปสู่การสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการน้ำร่วมกับพื้นที่ใกล้เคียง เชื่อมโยงและฟื้นฟูเส้นทางน้ำอย่างเป็นระบบในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชียงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่บรรลุมวลน้ำประสงค์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2564 - 2565

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4

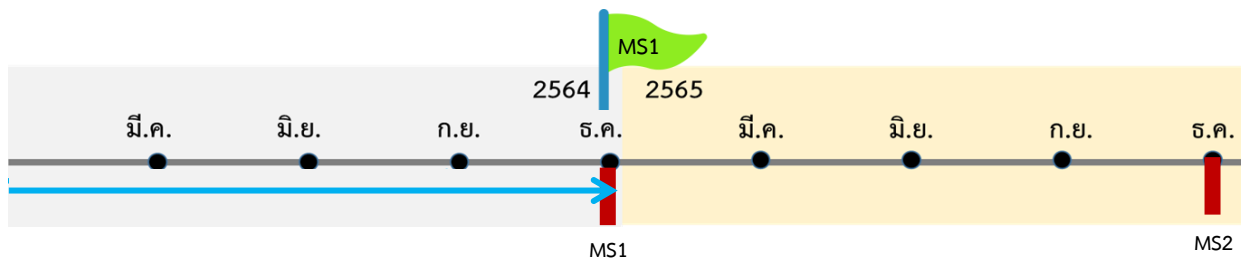
ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ควบคุม ลด และขจัดมลพิษที่เกินค่ามาตรฐาน 2. การยกเลิกประกาศเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด	คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาบตาพุดเป็นไปตามค่าเกณฑ์มาตรฐาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการควบคุม ลดและขจัดมลพิษที่เกินค่ามาตรฐานให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นไปตามค่าเกณฑ์มาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประกาศยกเลิกเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



- รายงานสถานะเป้าหมายย่อย (MS) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
- ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
- เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock
☒ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา
 ☐ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาบตาพุดเป็นไปตามค่าเกณฑ์มาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
การดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 1. ทบทวนผลการปฏิบัติตามมาตรการของเขตควบคุมมลพิษ 2. จัดลำดับความสำคัญของผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษ 3. ใช้คณะอนุกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่	1. ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานที่กำหนด 2. ไม่มีที่ดินก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย

เขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง (ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ) เป็นกลไกการดำเนินงานของผู้ว่าราชการจังหวัดในการกำกับดูแลการดำเนินการของเจ้าพนักงานท้องถิ่น 4. มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอขอตั้งงบประมาณโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและมาตรการลดและขจัดมลพิษ 5. ศึกษาและจัดทำข้อเสนอการออกกฎระเบียบในการลงโทษ/เก็บค่าใช้จ่ายเพื่อการป้องกันและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมจากผู้ที่ก่อมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ และกำหนดวิธีการใช้งบประมาณที่สามารถดำเนินการเพื่อลดและขจัดมลพิษในพื้นที่ 6. ประสานติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและมาตรการลดและขจัดมลพิษที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว	3. หน่วยงานกำกับดูแลแหล่งกำเนิดมลพิษมีจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ 4. การเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 5. บางโครงการจำเป็นต้องดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่นและต้องดำเนินการในช่วงเวลาเดียวกัน
--	---

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย**MS2 ประกาศยกเลิกเขตควบคุมมลพิษมาตาพุด**

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กรมควบคุมมลพิษได้รับงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จำนวน 4,357,000 บาท ว่าจ้างที่ปรึกษา (ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ดำเนินการศึกษาโครงการประเมินผลเพื่อยกเลิกเขตควบคุมมลพิษตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยมีระยะเวลาดำเนินการ 240 วัน ขณะนี้ที่ปรึกษาได้จัดส่งแผนการดำเนินงานโครงการให้กรมควบคุมมลพิษแล้ว เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2564 และที่ปรึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการประเมินความเหมาะสมในการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ 18 พื้นที่ใน 13 จังหวัด และเตรียมการหารือกลุ่มย่อย (Focus Group) ในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษที่สมควรยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ และเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง รวม 4 พื้นที่	1. การดำเนินการต้องอาศัยการบูรณาการร่วมกันจากหลายภาคส่วน 2. มีความจำเป็นต้องหาแหล่งงบประมาณเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อเร่งก่อสร้าง/เพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียพื้นที่จัดการน้ำเสีย

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการภูมิสารสนเทศเพิ่มเติมอีก 12 ศูนย์ ให้ได้ตามกรอบเป้าหมายที่วางไว้ และอยู่ระหว่างขอรับการสนับสนุนงบประมาณในส่วนของงบกลางปี 2565 เพื่อจะดำเนินการขับเคลื่อนการบรรจุเนื้อหาวิชาทางทะเลของกระทรวงศึกษาธิการ และเร่งรัดให้กองทัพบกจัดหาแรงงานสำหรับโครงการจัดสร้างสวนป่า "เบญจกิติ" เข้ามาเพิ่มเติม ตลอดจนเร่งหาข้อยุติเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานทางเขตปกครองและเศรษฐกิจของจังหวัดทางทะเลซึ่งครอบคลุมถึงการจัดการเหตุน้ำมันรั่วบริเวณอ่าวไทย เร่งกำกับดูแลการปล่อยทิ้งสาร VOCs จากโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียมและโรงงานอุตสาหกรรมเคมีให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษจัดทำขึ้น ทั้งนี้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเร่งรัดการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประสานการทำงานระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

7. ด้านสาธารณสุข

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ สามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะ จิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น	อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชากร	ร้อยละ 50	ปี 2564 = ร้อยละ 82.06 ที่มาของข้อมูล : กรมอนามัย
2. จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	อัตราการนอนโรงพยาบาลโดยไม่จำเป็น ด้วยภาวะที่ควรควบคุมด้วยบริการผู้ป่วยนอก (Ambulatory Care Sensitive Conditions : ACSC) ลดลง สถานการณ์ระบบบริการสุขภาพปฐมภูมิ	ไม่เกินร้อยละ 100	ปี 2564 = 2,760 หน่วย ที่มาของข้อมูล : สำนักงานสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ (สสป.)
3. มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	การจัดอันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ	อันดับที่ 1 ใน 25	ปี 2564 = อันดับที่ 13 จาก 89 ประเทศ ที่มาของข้อมูล : CEOWORLD Magazine's Health Care Index
4. การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	ดัชนีความก้าวหน้าของการพัฒนาคนด้านสุขภาพ	ทุกจังหวัด ไม่ต่ำกว่า 0.67	ปี 2563 = 0.6078 ที่มาของข้อมูล : สำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม
5. ประชาชนมีความรอบรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น	สัดส่วนประชาชนที่มีความรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (ร้อยละของประชากรทั้งหมด) การจัดอันดับประเทศที่ฟื้นตัวจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	เพิ่มเป็นร้อยละ 5	ปี 2563 = ความรอบรู้ด้านสุขภาพในการป้องกันตนเองจากโรคอุบัติใหม่ ร้อยละ 80 ที่มาของข้อมูล : สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ปี 2564 = อันดับที่ 81 จาก 180 ประเทศ ที่มาของข้อมูล : Pemandu Global COVID-19 Index (GCI)

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะ การดำเนินงาน
1. การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ	
2. การปฏิรูปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพการป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชนและผู้ป่วย	
3. การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหารการรักษ พยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม	
4. การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพ บูรณาการ เป็นธรรมทั่วถึงเพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง	
5. การปฏิรูปเขตสุขภาพให้มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ คล่องตัว และการร่วมรับผิดชอบด้านสุขภาพระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



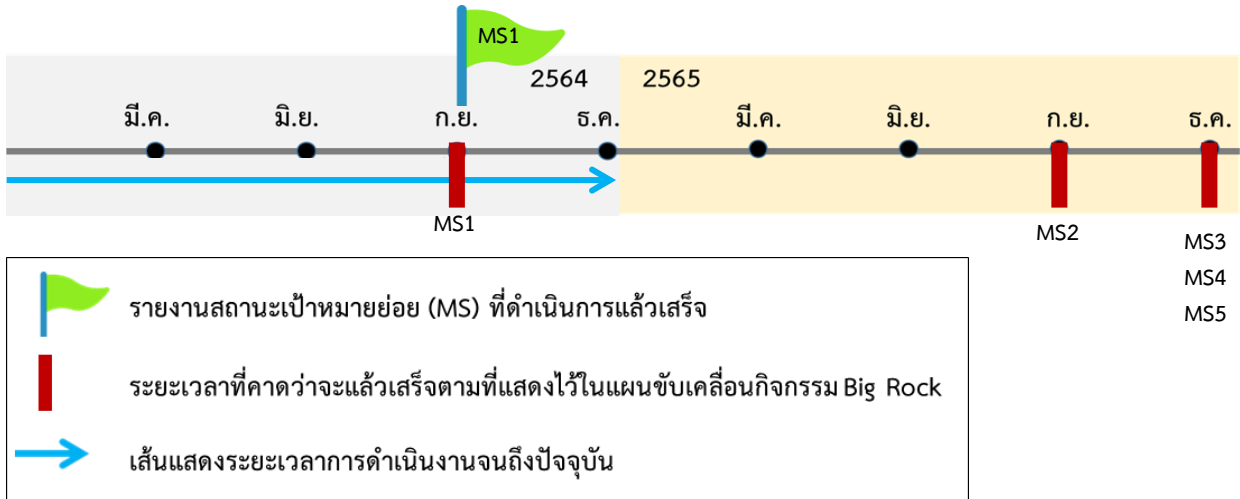
ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติ และโรคอุบัติใหม่ เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค (กองโรคป้องกันด้วยวัคซีน กองด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศมีระบบงานความมั่นคงด้านสุขภาพและระบบจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข ที่ครบวงจรและบูรณาการ เพื่อยกระดับความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ (National Health Security) สามารถตอบโต้ภาวะฉุกเฉินได้ทุกภัย รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่อย่างรวดเร็ว เป็นระบบ มีความเป็นเอกภาพ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และปลอดภัย เพื่อปกป้องชีวิต สวัสดิภาพ และความเป็นอยู่ของประชาชนชาวไทย ด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและยั่งยืน	1. ร้อยละของจังหวัดที่มีกลไกบริหารสถานการณ์และบัญชาการเหตุการณ์ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับกลไกและระบบที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีอยู่ และสามารถตัดสินใจและสั่งการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ 2564 คือ 27 จังหวัด และค่าเป้าหมายปีงบประมาณ 2565 คือ 60 จังหวัด)	ปี 2564 : ระดับความสำเร็จในการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขของหน่วยงานระดับจังหวัด ร้อยละ 91.43 (ที่มา : กรมควบคุมโรค)
	2. มีแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพและโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพ ผ่านความเห็นชอบจาก ครม.	ปี 2564 : มีร่างแผนบูรณาการฯ เปรียบเทียบเสนอร่างแผนบูรณาการฯ ต่อ ครม. ต่อไป (ที่มา : กรมควบคุมโรค)
	3. ระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถแสดง Critical Information ได้แบบ Realtime ครบทุกองค์ประกอบทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ	ปี 2564 : มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านสุขภาพและสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข ทั้งในระดับจังหวัด และระดับประเทศ (ที่มา : กรมควบคุมโรค)
	4. ทุกจังหวัดสามารถควบคุมสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้สงบได้ภายใน 21 วัน	ปี 2564 : จังหวัดที่สามารถควบคุมสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้สงบได้ภายใน 21-28 วัน มี 41 จังหวัด (ร้อยละ 53.95) (ที่มา : กรมควบคุมโรค)
	5. อัตราป่วยตายจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 น้อยกว่าร้อยละ 1.4 ในปี 2564 และ 2565	ปี 2564 : อัตราป่วยตายจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ร้อยละ 0.1 (ที่มา : กรมควบคุมโรค)
	6. แผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขได้รับความเห็นชอบจาก ครม.	ปี 2564 : มีร่างแผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานฯ และเตรียมนำเสนอร่างแผนต่อ ครม. ต่อไป (ที่มา : กรมควบคุมโรค)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีกลไกบริหารสถานการณ์และปัญหาการเหตุการณ์ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข (Emergency Operation Center: EOC) ที่ดำเนินงานภายใต้ระบบบัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command System : ICS) และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตามกลุ่มภารกิจต่าง ๆ ครอบคลุม 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร เพื่ออำนวยความสะดวก สั่งการประสานงาน สนับสนุนการบริหาร แลกเปลี่ยนข้อมูล ติดตามประเมิน แก้ไขปัญหาสถานการณ์ จัดสรรและกระจายทรัพยากรทางด้านการแพทย์และสาธารณสุขให้เกิดขึ้นอย่างสะดวกรวดเร็วในภาวะฉุกเฉิน	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จึงมีการปรับแผนการดำเนินงานในขั้นตอนการติดตามการดำเนินงาน การสั่งการ หรือการมอบหมายเป็นรูปแบบการจัดประชุมแบบออนไลน์ (Video Conference)

MS2 มีแผนบูรณาการการทำงานเพื่อยกระดับศักยภาพ และโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์การเภสัชกรรม, กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, กรุงเทพมหานคร และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานร่วมดำเนินการร่วมกันจัดทำร่างแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและแผนปรับปรุงโครงสร้างความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข พ.ศ. 2564 - 2565 และได้จัดส่งร่างแผนบูรณาการฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนแล้ว รวมถึงได้มีการจัดประชุมกับผู้ร่วมดำเนินการ เพื่อพิจารณาร่างแผนบูรณาการฯ จำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 15 ธันวาคม 2564 และวันที่ 5 มกราคม 2565 ขณะนี้อยู่ระหว่างการเตรียมเสนอร่างแผนบูรณาการฯ ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ให้ความเห็นชอบก่อนเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป		ในการจัดทำร่างแผนบูรณาการฯ มีหน่วยงานร่วมดำเนินการจำนวนมากส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลานานในการทบทวนร่างแผนบูรณาการฯ ทั้งหมด ดังนั้น กระทรวงสาธารณสุขควรเร่งรัดติดตาม และรวบรวมผลการทบทวนร่างแผนบูรณาการฯ	

MS3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถแสดง Critical Information ได้แบบ Realtime ครบทุกองค์ประกอบทั้งในระดับจังหวัด และระดับประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้รับการบริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) ที่พัฒนาโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถบูรณาการข้อมูลข้ามหน่วยงานได้ 273 กรม รวม 625 หน่วยงาน คิดเป็น 2,461 ระบบงาน อีกทั้งยังมีการจัดตั้งและพัฒนาสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data Institute: GBDi) เพื่อให้บริการด้านการบริหารข้อมูล Big Data		-	

MS4 มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพ และโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉิน ด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข,สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติสำหรับบุคลากรสาธารณสุขที่สัมผัสผู้ป่วย COVID-19 และแนวทางเวชปฏิบัติ การวินิจฉัย ดูแลรักษา และป้องกันการติดเชื้อ COVID-19 ในโรงพยาบาล รวมถึงการสำรวจพื้นที่และถอดบทเรียนจากชุดปฏิบัติการแพทย์ฉุกเฉิน (MERT) และคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ - การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวินิจฉัย ดูแลรักษา และป้องกันการติดเชื้อโควิด-19 ผ่านการจัดอบรม อาทิ การอบรมการฉีดวัคซีน COVID-19 ในเด็กนักเรียน การอบรม COVID-19 Case management และการอบรม Home Isolation ของผู้ติดเชื้อ COVID-19	- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การถ่ายทอดองค์ความรู้ในพื้นที่ที่มีข้อจำกัด จึงมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - ยังไม่มีฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลเหตุการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทั้งหมด		

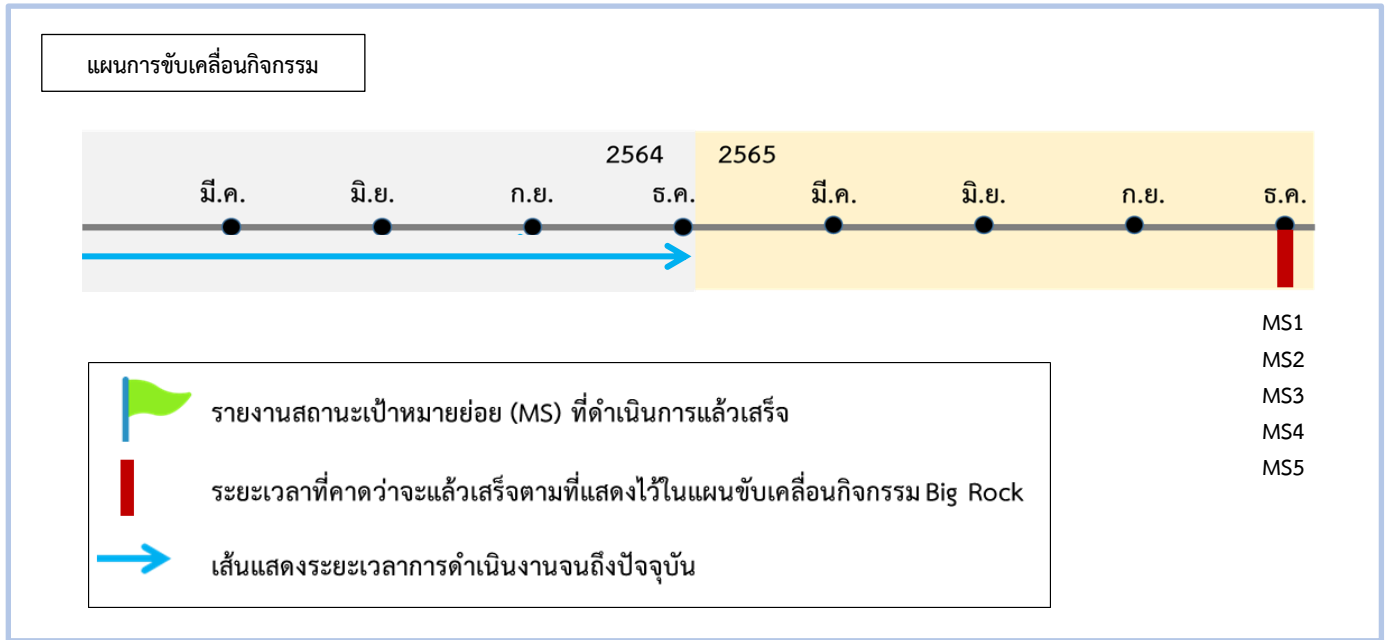
MS5 มีแผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - ระบบตรวจจับคัดกรองโรคทางห้องปฏิบัติการ ณ ช่องทางเข้าออกประเทศ พบผู้ติดเชื้อในสถานกักกัน 1,471 ราย จากผู้เดินทางเข้าประเทศไทยทั้งสิ้น 423, 678 คน (เมื่อ 1 พ.ย. 64 – 31 ธ.ค. 64) - มีการลงพื้นที่เพื่อติดตามการขออนุญาตจัดตั้งสถานกักกัน (OQ) - มีการชี้แจงการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรในการจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินด้านโรคและภัยสุขภาพและวางแผนพัฒนา SOP ของกลุ่มภารกิจภายใต้ระบบบัญชาการเหตุการณ์ - มีการพัฒนาห้องปฏิบัติการชีววินิจฉัย และการเตรียมการจัดตั้งศูนย์ทรัพยากรชีวภาพทางการแพทย์ (Bio Bank) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และได้รับเงินสนับสนุนบางส่วนจากต่างประเทศ - มีการเตรียมจัดจ้างบริษัทเอกชนในการปรับปรุงโปรแกรมการบริหารจัดการคลังวัคซีนและเวชภัณฑ์ และโปรแกรมรายงานเหตุการณ์ฉุกเฉินในระบบลูกโซ่ความเย็น	- บุคลากรประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ กับจำนวนผู้เดินทางเข้าประเทศต่อวัน - เนื่องจากอัตราครองเตียงสูง ทำให้ต้องใช้เวลาประสานงานส่งต่อผู้เดินทางที่ค้างอยู่ที่สนามบิน - รูปแบบ/ช่องทางการสื่อสารมาตรการป้องกันควบคุมโรคของผู้เดินทางเข้าประเทศยังไม่ครอบคลุม ส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เกิดปัญหาในการตรวจสอบเอกสารก่อนเข้าประเทศ และมีผลต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานส่วนหน้า		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การปฏิรูปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชนและผู้ป่วย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข (กรมควบคุมโรค)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ผู้ป่วยและคนวัยทำงานที่เสี่ยงกับโรคไม่ติดต่อ โดยเฉพาะเบาหวานและความดันโลหิตสูง ได้รับการบริการทางการแพทย์และการสร้างเสริมสุขภาพแนวใหม่ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น ด้วยการบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพและป้องกันโรคเข้ากับการรักษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1. นโยบายในที่ทำงาน (workplace policy) และมาตรการการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค การตรวจและเข้าสู่งการรักษาที่บูรณาการเข้าในระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสวัสดิการ รวมถึงการมีผู้ดูแลสุขภาพหลัก (Chief Health Office) ในสถานที่ทำงานภาครัฐและเอกชน	ปี 2564 : มีมาตรการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน (Wellness Center) และโครงการ Healthy Living (ที่มา : กรมควบคุมโรค)
	2. ระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐมีชุดสิทธิประโยชน์ที่เน้นรูปแบบบริการเชิงนวัตกรรมซึ่งรวมถึงมาตรการที่บูรณาการการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค เข้ากับการรักษาโรคไม่ติดต่อโดยเฉพาะเบาหวานและความดันโลหิตสูง ที่เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดูแลรักษาผู้ป่วย รวมถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนบริการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสร้างเสริมสุขภาพ การเพิ่มงบสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค และการบริหารจัดการงบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ซ้ำซ้อน และการเสริมสร้างศักยภาพของสถานพยาบาล และบุคลากร	ปี 2564 : มีการนำร่องระบบบริการทางการแพทย์วิถีใหม่ (New Normal Medical Service) ผ่านโครงการติดตามโมเดล และมีการจัดทำข้อเสนอรูปแบบการจัดบริการเพื่อสร้างเสริมและป้องกันโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง (ที่มา : กระทรวงสาธารณสุข)
	3. ระบบข้อมูลสุขภาพที่บูรณาการและมีมาตรฐานเอื้อต่อการสร้างความรอบรู้และแนวทางการปฏิบัติตนและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ป่วยและผู้เสี่ยงโรคไม่ติดต่อ และเชื่อมโยงกับข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล ผ่านการสื่อสารที่ทันสมัย พร้อมกับเทคโนโลยีดิจิทัล และอุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล เพื่อเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ และป้องกันโรครวมทั้งการเข้าถึงบริการรักษาพยาบาล	ปี 2564 : มีการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลโรคไม่ติดต่อระหว่างระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ (ที่มา : กรมควบคุมโรค)
	4. ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนมาตรการรวมทั้งภาษี และกฎหมายกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในการป้องกันและลดอันตรายจากอาหารและสารเคมีที่เป็นสาเหตุของโรคไม่ติดต่อ โดยเฉพาะน้ำตาลโซเดียมและสารเคมีอันตรายที่ใช้ในภาคการเกษตร รวมทั้งปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเป็นองค์กรสร้างเสริมสุขภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค	ปี 2564 : มีการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการจัดการปริมาณโซเดียมในอาหารและการจัดการสารเคมีอันตรายที่ใช้ในการเกษตร (ที่มา : กรมควบคุมโรค)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 นโยบายในสถานที่ทำงานทั้งภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น ด้านสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ และป้องกันโรคไม่ติดต่อที่บูรณาการเข้ากับระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสวัสดิการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงแรงงาน, กระทรวงมหาดไทย, สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย, สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้ร่วมมือกับมูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติในการทบทวนแนวทางองค์กรสุขภาพในประเทศไทย ได้แก่ Total Health Worker, Healthy Organization, Happy Workplace อีกทั้งยังมีความร่วมมือสนับสนุนนโยบายองค์กรเพื่อสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคไม่ติดต่อกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมีการประชุมหารือการขับเคลื่อน Workplace Policy		เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 สถานประกอบการภาคเอกชนให้ความสำคัญและเร่งดำเนินงาน ตามมาตรการป้องกันและควบคุมการระบาด ทำให้ใช้เวลามากขึ้นในการประสานงานและการหาข้อมูล	

MS2 การบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพ การสร้างเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพและป้องกันโรค เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเข้ากับระบบบริการทางการแพทย์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, สปสช.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - มีการจัดทำเกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบบริการ (Service Model) เชิงนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และมาตรฐานการบริการสำหรับผู้ป่วยโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ และได้ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยบริการต่าง ๆ เสนอรูปแบบเพื่อคัดเลือก - โครงการการดำเนินงาน NCD Clinic Plus ได้มีการจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพคลินิก ซึ่งจะเริ่มใช้ในปี 2565 - การพัฒนาชุดสิทธิประโยชน์ มีการจัดทำข้อเสนอรูปแบบการจัดบริการเพื่อสร้างเสริมและป้องกันโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง - การพัฒนาต่อยอดระบบบริการเชิงนวัตกรรมด้านโรคไม่ติดต่อได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ซึ่งอยู่ระหว่างเตรียมจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ในพื้นที่เขตสุขภาพที่ 4 ในวันที่ 22 - 23 ก.พ. 64	รูปแบบบริการเชิงนวัตกรรมต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยี จึงต้องปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ทั้งในและนอกกระทรวงสาธารณสุขเพื่อช่วยชี้แนะการดำเนินงาน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ในการจัดอบรมและประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ในพื้นที่ได้ จึงได้ปรับเปลี่ยนการอบรมมาใช้ระบบออนไลน์		

MS3 การพัฒนาและขยายการใช้อุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล รวมทั้งการดำเนินการในพื้นที่รูปแบบปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - การเพิ่มสมรรถนะ Smart digital health ในการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ และการป้องกันโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง โดยได้จัดอบรม NCD system management team ระดับจังหวัด workshop online และฝึกปฏิบัติลงพื้นที่ รวมถึงนำร่องการใช้ OKRs ในเขต 1, 4, 9, 12 และพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับบันทึกสุขภาพด้วยตนเองเชื่อมกับจุดบริการ - การจัดทำ MOU กับกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อสนับสนุนการใช้อุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคลและสถานีสภาพดิจิทัล (Digital Health Station) มีการจัดทำหลักสูตรและชุดเครื่องมือในการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อสำหรับผู้นำท้องถิ่นและจัดอบรมผู้อำนวยการกองสาธารณสุขท้องถิ่น พร้อมคัดเลือก Best Practice ได้แก่ เทศบาลตำบลอ้อมน้อย จ.สมุทรสาคร และเทศบาลเมืองน่าน	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน		

MS4 การพัฒนาระบบและมาตรฐานของการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - การพัฒนาต้นแบบระบบคืนข้อมูลสุขภาพโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง ใน จ.บุรีรัมย์ อยู่ระหว่างจัดทำชุดข้อมูลมาตรฐานในแอปพลิเคชัน H4U เพื่อนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ให้บริการระดับปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ - การพัฒนาการคัดกรองสุขภาพและพฤติกรรมเสี่ยงโรคไม่ติดต่อใน จ.บุรีรัมย์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลโรคไม่ติดต่อระหว่างแอปพลิเคชันหมอรู้จักคุณ และการเชื่อมโยงระหว่างระบบบริการสุขภาพ และพัฒนาส่วน Dashboard NCD ให้แสดงผลแบบ realtime - การขยายผลระบบข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลในรูปแบบดิจิทัลจากเดิม 6 เขตสุขภาพเป็น 12 เขตสุขภาพ โดยในปัจจุบันมีการอบรมเพื่อสอนการติดตั้งระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพแล้ว 6 เขต ได้แก่ 1, 2, 3, 4, 9, 12 และได้วางแผนการติดตั้งระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลอีก 6 เขตสุขภาพไว้เรียบร้อยแล้ว	- ทีมผู้รับผิดชอบงาน NCD ของจังหวัด และทีม IT ของโรงพยาบาล ดิดการกิจอื่น ทำให้การดำเนินงานล่าช้า - ภารกิจด้านการจัดการระบบข้อมูลในการบริหารจัดการสถานการณ์โควิด-19 มีมากและเร่งด่วน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่มีเวลาในการปฏิบัติร่วมกันตามแผนที่กำหนดไว้ - การขยายผลระบบข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลในรูปแบบดิจิทัลบน ยังไม่มีแหล่งงบประมาณ		

MS5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับมหภาคและแนวทางเฉพาะด้านในการป้องกันและลดอันตรายจากอาหารและสารเคมีก่อให้เกิดโรคไม่ติดต่อ

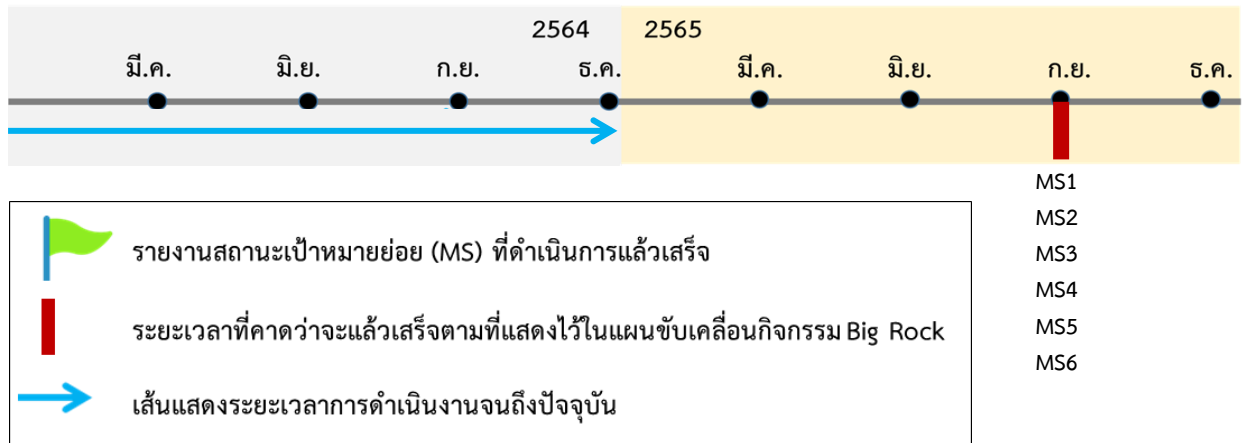
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - มีการร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. การควบคุมการตลาดอาหารและเครื่องดื่มที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพเด็ก 5 ฉบับ จาก 8 ฉบับ และได้จัดประชุมพิจารณาร่างอนุบัญญัติ - มีการสนับสนุนคณะทำงานจัดทำมาตรการแก้ไขปัญหาระบาดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) จากผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป (อย.) และได้วางแผนหารือกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง - มีการวางแผนการดำเนินงาน และจัดทำร่างกรอบแนวคิดการศึกษาและทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรการในการป้องกันและลดอันตรายจากสารเคมีอันตรายที่ใช้ในภาคการเกษตร และจากผู้ก่อให้เกิดมลพิษ (Pollution Tax)	- ประสิทธิภาพการสื่อสารผ่านการประชุมแบบออนไลน์ไม่มากเท่าที่ควร - การประสานงานและการหาข้อมูลต้องใช้เวลานานขึ้น เนื่องจากการระบาดของโรค - หน่วยงานที่มีฐานข้อมูลยังไม่พร้อมสนับสนุนและผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์สาธารณสุขมีจำนวนน้อย - การลงพื้นที่ดำเนินการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ส่งผลให้จำนวนข้อมูลกลุ่มเป้าหมายไม่เป็นไปตามแผนงาน		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหาร การรักษาพยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข (กรมอนามัย)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยมีระบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหาร การรักษาพยาบาลที่บ้าน/ชุมชนและการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการโดยการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น	1. ระบบและกลไกการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุที่บูรณาการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน รวมถึงคู่มือ รูปแบบที่เป็นนวัตกรรมในการเร่งสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุทั่วประเทศ ให้มีจำนวนมากอย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ มาตรฐานและการรับรองคุณวุฒิ เครือข่ายความร่วมมือระดับต่าง ๆ ในการสร้างผู้บริบาล การให้บริการแก่ผู้สูงอายุ และมีทะเบียนผู้สูงอายุและระดับการพึ่งพา ทะเบียนผู้บริบาล รวมทั้งสมาชิกในครอบครัวที่ได้รับการอบรมให้มีทักษะผู้บริบาลผู้สูงอายุ	ปี 2564 : การสร้าง/พัฒนาผู้บริบาลผู้สูงอายุผ่านการอบรมผู้บริบาลผู้สูงอายุ โดยการร่วมดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 41,003 คน (ที่มาข้อมูล : กรมอนามัย)
	2. ระบบและกลไกการบริหารและรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งระบบบริการของทีมแพทย์ประจำครอบครัว ระบบสนับสนุน และร่วมดำเนินการของสถานพยาบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และพื้นที่ รวมทั้งอาสาสมัครและสมาชิกในครอบครัว โดยการบริหารและรักษาพยาบาลสำหรับผู้สูงอายุที่ต้องการการพึ่งพิงจนถึงระยะสุดท้ายของชีวิต	ปี 2564 : มีการจัดทำหลักสูตรการดูแลระยะยาว (Long Term Care) ผู้ป่วยและผู้สูงอายุสำหรับนักศึกษาพยาบาล และพร้อมเริ่มดำเนินการ (ที่มาข้อมูล : กรมอนามัย)
	3. ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสนับสนุนการบริหาร และการรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน รวมทั้ง telemedicine, telepharmacy, telenursing, video call และอุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม	ปี 2564 : การพัฒนาโปรแกรม Wellness Plan เพื่อส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ประเมินความเสี่ยง และส่งเสริมสุขภาพรายบุคคล (ที่มาข้อมูล : กรมอนามัย)
	4. ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ ผ่านการสื่อสารที่ทันสมัย การใช้อุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล และอาสาสมัครในท้องถิ่น/ชุมชน	ปี 2564 : มีการบูรณาการต่อยอด Blue Book Application ที่เป็นส่วนหนึ่งของ Digital Health Book และสมาร์ททอสสม. (ที่มาข้อมูล : กรมอนามัย)
	5. มีระบบและกลไกการเงินการคลังที่ยั่งยืนรวมทั้งระบบหลักประกันสุขภาพ กองทุนการดูแลระยะยาวและมาตรการสนับสนุนส่งเสริมรูปแบบใหม่ รวมถึงความสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระบบการคุ้มครองผู้บริโภค	ปี 2564 : การพัฒนารูปแบบ/กลไกการเงินการคลังเชิงนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการบริหารและรักษาพยาบาลผู้สูงอายุ (ที่มาข้อมูล : กรมอนามัย)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ระบบและกลไกการสร้างและบริหารจัดการผู้บริบาลผู้สูงอายุแบบบูรณาการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สภาการพยาบาล		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุ โดยอยู่ระหว่างการจัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุระดับชาติ รวมทั้งใช้ระบบข้อมูลกลางผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงและผู้บริบาลผู้สูงอายุของกรมอนามัย โดยใช้ Digital Platform 1 ระบบ คือ โปรแกรม Long Term Care (3C) (อยู่ระหว่างพัฒนาและออกแบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ครอบคลุมทั่วประเทศ)	ข้อมูลผู้บริบาลผู้สูงอายุกระจายอยู่กับหน่วยงานที่สร้างฯ หน่วยงานที่รับรองหลักสูตรผู้บริบาล เช่น กรม อ. และ กรม สบส. ซึ่งยังไม่ได้รวบรวมจำนวนผู้ผ่านการอบรมทั้งหมด		

MS2 ระบบข้อมูลกลางของผู้สูงอายุและระดับการพึ่งพา โดยใช้ Digital Platform ที่บูรณาการข้อมูลของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขมีข้อมูลของผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ทั้งประเทศที่อยู่ในระบบโปรแกรม Long Term Care (3C) จำนวน 426, คน 694 รวมถึงพัฒนา Blue Book Application เพื่อคัดกรองสุขภาพและส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพผ่านการขับเคลื่อนการใช้งาน Application ในระดับพื้นที่ โดยการประสานเพื่อดำเนินการประเมินคัดกรองสุขภาพผู้สูงอายุ	การเชื่อมข้อมูลผู้สูงอายุรายบุคคลยังมีข้อจำกัดกับกระทรวงมหาดไทย		

MS3 อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ได้รับการฝึกอบรมให้มีศักยภาพในการจัดการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขมีคู่มือการเรียนรู้การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ รวมทั้งมีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานผ่านเวทีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานสุขภาพภาคประชาชนแก่ผู้รับผิดชอบงานสุขภาพภาคประชาชน 76 จังหวัดผ่านระบบออนไลน์ วันที่ 2 ธันวาคม 2564	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 ทำให้การดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ได้ทันกำหนด		

MS4 เร่งรัดสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุ โดยเฉพาะสมาชิกในครอบครัว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขมีการบูรณาการกับโครงการ “พัฒนาศักยภาพ อสม.สู่การเป็น “สมาร์ท อสม.” และ “อสม. หมอประจำบ้าน” โดยใช้ กลไก อสม. หมอคนที่ 1 ขับเคลื่อนการพัฒนาศักยภาพ อสม.หมอประจำบ้านในการจัดการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน โดยเพิ่มเนื้อหาวิชาการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุในหลักสูตร อสม. หมอประจำบ้านที่จะอบรมให้กับ อสม. อสค. ครอบคลุม เขตบริการสุขภาพ 12 เขตสุขภาพ รวมทั้งมีการอบรมสมาชิกในครอบครัวผู้สูงอายุให้เป็นผู้ดูแลผู้สูงอายุผ่านระบบออนไลน์ E - learning (พม.) จำนวน 1,966 คน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้มีการชะลอการฝึกอบรมสมาชิกครอบครัวผู้สูงอายุแบบผสมผสาน		

MS5 ระบบ/รูปแบบการบริหารรักษายาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน และรูปแบบ/กลไกการเงินการคลังเชิงนวัตกรรม เป็นส่วนหนึ่งของระบบสุขภาพปฐมภูมิ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขมีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการระบบการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุไทยโดยสร้างและพัฒนาเครื่องมือการดูแลผู้สูงอายุและการจัดทำเครื่องมือการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ 3 กลุ่ม ได้แก่ ปกติ/เสี่ยง/ป่วย สำหรับทีมสุขภาพและอาสาสมัครในชุมชน ดำเนินการ : ประชุมฯ การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการดูแลผู้สูงอายุและการจัดทำเครื่องมือการดูแลผู้สูงอายุ 3 กลุ่ม ได้แก่ ปกติ/เสี่ยง/ป่วย สำหรับทีมสุขภาพและอาสาสมัครในชุมชน โดยผู้เชี่ยวชาญ/ทีมสุขภาพในพื้นที่พัฒนา CDC System ร่วมระดมสมองและจัดทำแนวทางฯ	-

MS6 ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพและการสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุแบบบูรณาการ

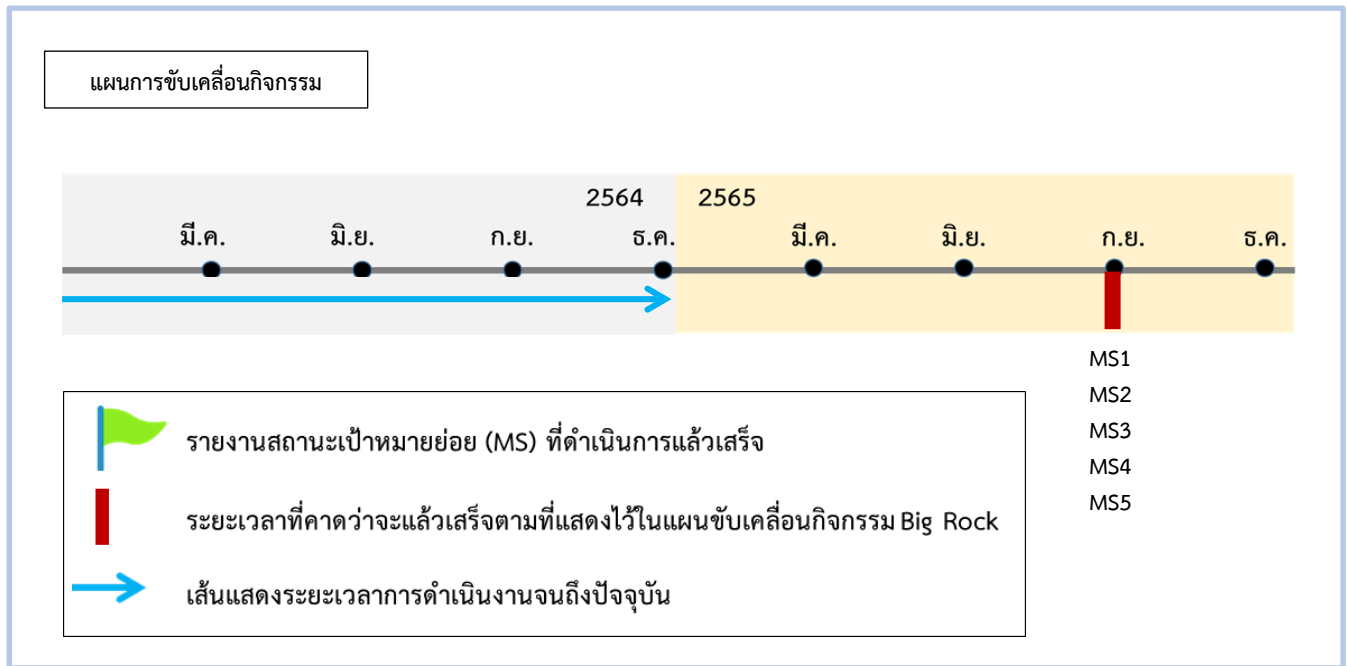
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขมีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุที่เชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ และเข้าถึงได้แบบ Onestop บูรณาการต่อยอดจาก Blue Book Application ที่เป็นส่วนหนึ่งของ Digital Health Book กรมอนามัย และ Smart อสม. ของกรม สบส. รวมทั้งมี Blue Book Application เพื่อคัดกรองสุขภาพและส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ และอยู่ระหว่างการพัฒนาโปรแกรม Wellness Plan เพื่อการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ประเมินความเสี่ยง และส่งเสริมสุขภาพรายบุคคล	ยังไม่ได้เชื่อมโยงข้อมูลกับข้อมูลบริการสุขภาพ ต้องอาศัยการทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงาน และการเชื่อม API

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพเป็นธรรม ทั้งถึง เพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง บูรณาการ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยมีระบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องที่มีการบูรณาการและเป็นเอกภาพ เป็นธรรม ทั้งถึง เพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง อีกทั้งส่งผลให้การดำเนินการตามเป้าหมายของการปฏิรูปด้านการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุและเขตสุขภาพสามารถบรรลุผลสำเร็จเพิ่มขึ้น	1. กลไกหลักการบริหารจัดการทางการเงินการคลังสุขภาพ รวมทั้งสิทธิประโยชน์หลักและกลไกการจ่ายที่ใช้ร่วมกันระหว่างกองทุน และการบูรณาการฐานข้อมูลการเบิกจ่าย (National clearing house) และมีมาตรฐานเดียว โดยที่ทุกกองทุนหลักประกันสุขภาพภาครัฐมีการบริหารการจ่ายที่เป็นระบบเดียวกัน สำหรับบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (P&P), บริการปฐมภูมิ (primary care), บริการดูแลผู้ป่วยในชุมชน/ที่บ้าน (community/Home care), บริการผู้ป่วยใน (IP)	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา : สปสช.)
	2. ทุกกองทุนประกันสุขภาพภาครัฐใช้ระบบการบริหารจัดการระบบเดียวและหน่วยบริหารเดียว รวมทั้งสิทธิประโยชน์และกลไกการจ่ายชัดเจน ค่าบริการรองรับวิกฤติด้านสุขภาพ ซึ่งต้องบรรจุในการปรับปรุง พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย	ปี 2564 : พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 อยู่ระหว่างพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่มา : สธ.)
	3. แยกงบประมาณบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ออกจากงบประมาณรักษาพยาบาล สำหรับระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐทั้ง ๓ ระบบ และ ครม.เห็นชอบให้ สปสช.ขยายการบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคร่วมกับ สสส. ก.สธ. ระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ (ระบบประกันสังคมและสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ) และกองทุนที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการงบประมาณและกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคที่ต่อเนื่อง	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา : สปสช.)
	4. ขยายบริการและการจ่ายชดเชยค่าบริการระยะยาว (long term care) ที่ชุมชน/ที่บ้าน ไปยังประชาชนทุกสิทธิ โดย ครม.เห็นชอบให้ สปสช.บูรณาการบริการระยะยาวที่ชุมชน/ที่บ้าน ร่วมกับกองทุนต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ปี 2564 : การประกาศใช้หลักเกณฑ์การดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2564 และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับค่าใช้จ่าย เพื่อบริการสาธารณสุขของหน่วยบริการ พ.ศ. 2563 (ที่มา : สปสช.)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศมีระบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องที่มีการบูรณาการและเป็นเอกภาพ เป็นธรรม ทั้งถึงเพียงพอและยั่งยืนด้านการเงิน การคลัง อีกทั้งส่งผลให้การดำเนินการตามเป้าหมายของการปฏิรูปด้านการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุและเขตสุขภาพสามารถบรรลุผลสำเร็จเพิ่มขึ้น	5. มีการนำข้อมูลการเบิกจ่ายบริการสุขภาพไปใช้ประโยชน์ ในการวางแผนการดำเนินการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ได้แก่ ผู้ให้บริการ ประชาชน กองทุนประกันสุขภาพภาครัฐ และหน่วยงานรัฐอื่นๆ	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานหลัก ประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา : สปสช.)
	6. คนต่างด้าวทุกคนที่เข้ามาในประเทศไทย ต้องมีระบบประกันสุขภาพภาคบังคับ โดยมีทางเลือกรูปแบบต่างๆ	ปี 2564 : การประกาศใช้หลักเกณฑ์การดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2564 และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับค่าใช้จ่าย เพื่อบริการสาธารณสุขของหน่วยบริการ พ.ศ. 2563 (ที่มา : สปสช.)
	7. ผลลัพธ์ของการจัดบริการแบบเน้นคุณค่า (value based healthcare) ในพื้นที่นำร่อง (sand box)	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานหลัก ประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา : สปสช.)
	8. มีการปรับปรุงอัตรา เงื่อนไข และเกณฑ์จ่ายชดเชยค่าบริการการแพทย์ฉุกเฉิน (UCEP) ให้เป็นระบบเดียวกัน ทั้งรัฐและเอกชน	ปี 2564 : การจ่ายเงินในระบบ UCEP 71 แห่ง จำนวน 586 ครั้ง คิดเป็นเงิน 14,798,987บาท (ที่มา : สปสช.)
	9. ระบบข้อมูลสุขภาพของประชาชน รวมถึงข้อมูลของผู้สูงอายุและผู้ที่มีความต้องการพึ่งพิง ที่บูรณาการครบถ้วน และเข้าถึงได้ โดยข้อมูลการใช้บริการของผู้ป่วยในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติทุกกองทุน มีการบูรณาการและมีมาตรฐานในการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีข้อมูลหลักในทะเบียนผู้ป่วยที่สถานพยาบาลภายใต้พระราชบัญญัติสถานพยาบาลทุกแห่งจะต้องส่งแลกเปลี่ยนกันเพื่อประโยชน์ของผู้ป่วย และคืนข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลในเรื่องความเสี่ยงและสถานการณ์การเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อโดยเฉพาะโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงให้กับผู้ป่วยเพื่อการดูแลตนเอง	ปี 2564 : ความก้าวหน้าปี 2563 ความครอบคลุมสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพ ครอบคลุมร้อยละ 99.90 (ที่มา : สปสช.)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีการพัฒนาระบบการเงินการคลังและการบริหารจัดการด้านบริการสุขภาพในระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - สปสช. และ สสส. ขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพร่วมกัน โดยทำ MOU เชื่อมโยงองค์ความรู้ด้านสุขภาพของ สสส. “Persona Health” กับ Application “สปสช.” ส่งข้อมูลความรู้ด้านสุขภาพเฉพาะตัวรายบุคคล (ตามอายุ เพศ) ให้ประชาชน เพื่อสร้าง Health literacy - มีกลไกคณะอนุกรรมการและคณะทำงานบูรณาการสิทธิประโยชน์ และเพิ่มการเข้าถึงบริการ P&P	การบูรณาการงบประมาณของ P&P กับหน่วยงานอื่น เช่น สสส. อาจยังมีข้อจำกัด เนื่องจากขอบเขตบริการมีความแตกต่างกัน		

MS2 คนต่างด้าวทุกคนที่เข้ามาในประเทศไทย มีระบบหลักประกันสุขภาพภาคบังคับ โดยมีการเลือกรูปแบบต่าง ๆ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงการท่องเที่ยวฯ ประกาศนโยบาย (14 ม.ค.) เก็บค่าธรรมเนียมท่องเที่ยวของ นทท. ต่างชาติ (ค่าเหยียบแผ่นดิน) อัตรา 300 บาท/ราย/ครั้ง ผ่านตัวเครื่องบิน เบื้องต้นแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ (1) 50% นำเข้ากองทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย (2) 20% (50 บาท) ซื้อประกันภัยสำหรับ นทท. (45 วัน) คุ่มครองตามเกณฑ์กองทุนช่วยเหลือเยียวยา นทท.ต่างชาติ (3) 20%-30% ที่เหลือเป็นค่าใช้จ่ายบริหารจัดการ โดยคาดว่าจะเริ่มจัดเก็บฯ วันที่ 1 เมษายน 2565 ระยะแรกเก็บ นทท. ที่โดยสารทางอากาศ ผ่านตัวเครื่องบิน (ช่องทางที่เข้ามากสุด 80%) ระยะต่อไปจะดำเนินการขยายไปทางบกและทางน้ำ ขณะนี้ ผ่านความเห็นชอบจาก กก. ท่องเที่ยวแห่งชาติ และจะนำเข้าที่ประชุม กก. กองทุนช่วยเหลือเยียวยาฯ และเสนอ ครม. พิจารณาต่อไป	ควรดำเนินการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเตรียมประสานหารือ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อขยายความครอบคลุมเรื่องเจ็บป่วยฉุกเฉิน/โรคติดต่ออุบัติใหม่ ตาม BR04 ในระยะต่อไป

MS3 มีการพัฒนาและบูรณาการระบบฐานข้อมูลการเบิกจ่ายค่าบริการสาธารณสุขในระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - กระทรวงสาธารณสุข สปสช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ระหว่างเตรียมเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพ (Health Information Exchange: HIE) และบูรณาการข้อมูลสุขภาพระหว่างระบบสารสนเทศด้วยมาตรฐานกลาง เพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกัน (หน่วยบริการ ส่งข้อมูลบริการของทุกสิทธิฯ มาที่ศูนย์ข้อมูลกลางของ กสธ. และ สปสช. จะเชื่อมโยงข้อมูลเบิกจ่ายค่าบริการ และส่งข้อมูลคืนกลับให้หน่วยบริการ) - มีการจัดทำ Standard Data Set สำหรับการเบิกจ่ายค่าตรวจคัดกรองและบริการ HI/CI และการพิสูจน์ตัวตน กรณีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของ 3 กองทุนสุขภาพร่วมกัน และมีแผนขยายการจัดทำ Standard Data Set สำหรับการเบิกจ่ายบริการอื่น ๆ ต่อไป - อยู่ระหว่างการพัฒนาเชื่อมโยงฐานข้อมูลการเบิกจ่ายค่าบริการสาธารณสุขของระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ 3 กองทุน และสวัสดิการรักษายาพยาบาลของรัฐอื่น ๆ	3 กองทุนมีระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายที่ต่างกัน การพัฒนาให้เป็นมาตรฐานกลางหรือเหมือนกันทั้งระบบ มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน อาจต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ - วางแผนดำเนินการโดยเริ่มจากชุดข้อมูลรายบริการที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปแนวทางเบื้องต้นในการขับเคลื่อนงานร่วมกันก่อน

MS4 มีการนำร่องการจัดบริการแบบเน้นคุณค่า (Value-Based Healthcare) ในพื้นที่เขตสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - สปสช.เขตในพื้นที่นำร่อง (1, 4, 9, 12) อยู่ระหว่างออกแบบการขับเคลื่อน VBH โดยบูรณาการร่วมกับกลไกการปฏิรูปเขตสุขภาพ (BR05) และกลไกอื่น ๆ ในพื้นที่ เพื่อขับเคลื่อนประเด็น Value Based Service ร่วมกัน โดยมีการติดตามและหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง - คกก. หลักประกันสุขภาพฯ เห็นชอบข้อเสนอหลักเกณฑ์บริหารจัดการกองทุนฯ ปี 65 ในการพัฒนาการจ่ายตามเกณฑ์/ผลลัพธ์คุณภาพบริการ (Value-based Payment/QOF) ภายใต้วงเงินที่ได้รับ 2 บาท/ประชากร (5 ก.ค. 64) และมีการกำหนดอัตราจ่าย Rate พิเศษในระดับเขตพื้นที่ในบริการที่เป็นปัญหาของพื้นที่	ความรู้ความเข้าใจการดำเนินงาน Value-based Payment for Value-based Healthcare ยังมีหลากหลาย

MS5 มีกลไก/ระบบการกำกับติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ได้รับแจ้งสนับสนุนงบดำเนินการวิจัยติดตามประเมินผลการดำเนินงาน BR04 (5 ล้านบาท) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผ่านสำนักวิชาการสาธารณสุข สป.สธ.	- ปรับแผนดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ภายใต้งบประมาณที่มี - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ต้องชะลอการดำเนินงานในบางกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาให้ประชาชนในสถานการณ์เร่งด่วน

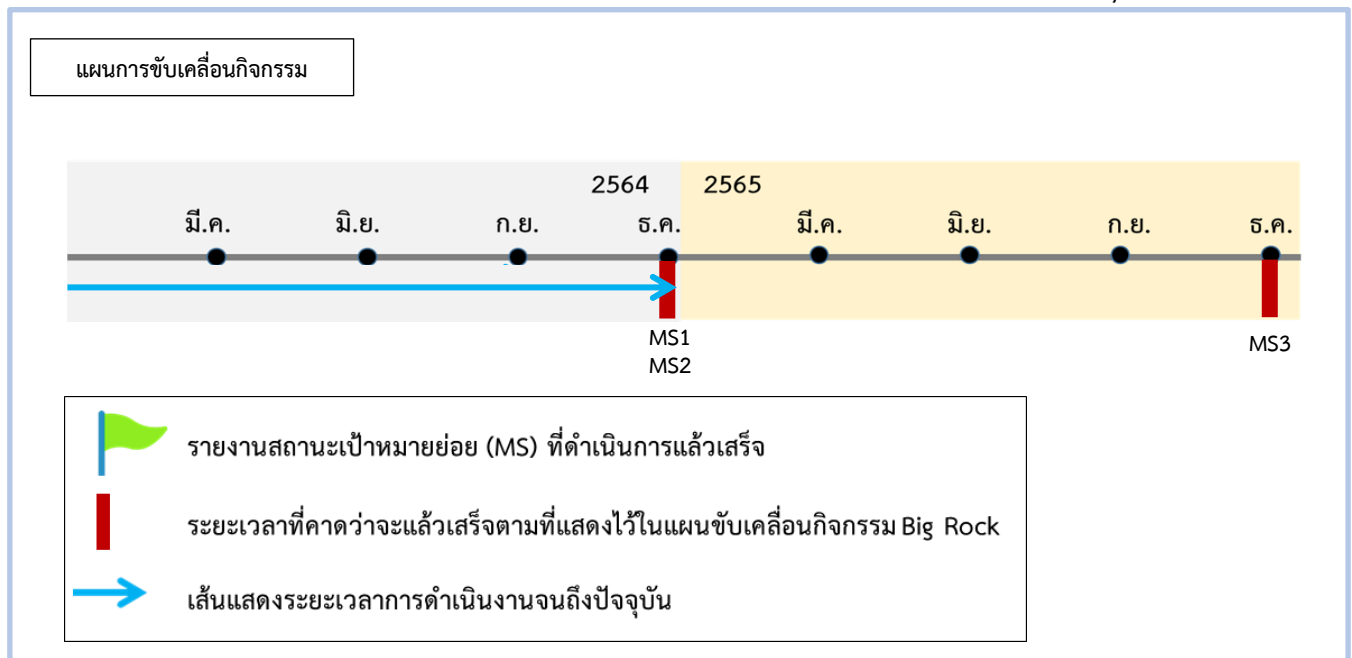
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

การปฏิรูปเขตสุขภาพ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศมีเขตสุขภาพที่มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการและร่วมรับผิดชอบระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น มีความคล่องตัว ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถทำให้เกิดผลสำเร็จในพื้นที่ตามเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง	1. ระบบบริหารจัดการเขตสุขภาพแบบบูรณาการ คล่องตัว มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และร่วมรับผิดชอบ โดยเขตสุขภาพ หน่วยงานในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และใช้กลไกที่มีอยู่ เช่น คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ระดับตำบล และระดับจังหวัด และกลไกใหม่เชิงนวัตกรรม (ดำเนินการในพื้นที่เขตสุขภาพนาร่อง 4 พื้นที่)	ปี 2564 : การปรับระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยชุมชน/ภาคี/อปท. มีส่วนร่วม มีจุดคัดกรองสุขภาพ (Health Station) 9,041 แห่ง ครอบคลุมทุกตำบลทุกจังหวัด ช่วยเพิ่มการเข้าถึงระบบคัดกรองสุขภาพเบื้องต้น (ที่มา : สธ.)
	2. ประชาชนรวมทั้งผู้สูงอายุในพื้นที่ ได้รับการบริการและการสนับสนุน ตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง(ดำเนินการในพื้นที่เขตสุขภาพนาร่อง 4 พื้นที่)	ไม่มีข้อมูล
	3. ระบบบริหารจัดการ ระบบบริการและมาตรการสนับสนุนในพื้นที่ ที่ได้รับการพัฒนา และได้เริ่มดำเนินการตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพ และกองทุนที่เกี่ยวข้อง (ดำเนินการในพื้นที่เขตสุขภาพนาร่อง 4 พื้นที่)	ปี 2564 : การปรับระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยชุมชน/ภาคี/อปท. มีส่วนร่วม มีจุดคัดกรองสุขภาพ (Health Station) 9,041 แห่ง ครอบคลุมทุกตำบลทุกจังหวัด ช่วยเพิ่มการเข้าถึงระบบคัดกรองสุขภาพเบื้องต้น (ที่มา : สธ.)
	4. หน่วยบริการ/หน่วยงานในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ และได้เริ่มดำเนินการ/ร่วมให้บริการแบบบูรณาการตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ดำเนินการในพื้นที่เขตสุขภาพนาร่อง 4 พื้นที่)	



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประเทศมีเขตสุขภาพที่มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการและร่วมรับผิดชอบระหว่างหน่วยงานท้องถิ่น มีความคล่องตัว ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - จัดทำระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการจัดตั้งเขตสุขภาพ พ.ศ. 2564 (รวม.สธ. เห็นชอบและลงนาม เมื่อวันที่ 18 มิ.ย. 64) โดยเขตสุขภาพเป็นส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค มีฐานะเทียบเท่ากองในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข รวมถึงจัดทำคำสั่งกระทรวงสาธารณสุขต่างๆ เพื่อให้เขตสุขภาพใช้เป็นกลไกและแนวทางการดำเนินงาน ประเด็นการเงินการคลัง - กระทรวงสาธารณสุขได้มีการประกาศเกี่ยวกับเงินบำรุง ซึ่งกำหนดให้สำนักงานเขตสุขภาพ เป็นหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สามารถดำเนินการให้มีและใช้จ่ายเงินบำรุงได้ ขณะนี้เขตสุขภาพนำร่องทั้ง 4 เขต ได้มีการวางแผนการดำเนินงานการจัดหาและใช้จ่ายเงินบำรุง - มีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินงาน และวางแผนการดำเนินงานของทีมนักวิจัย ซึ่งได้จัดทำข้อเสนอนโยบายการปฏิรูปเขตสุขภาพสู่การเป็นเขตพัฒนาพิเศษด้านสุขภาพในช่วง ธ.ค. 64 หลังจากเก็บข้อมูลในเขตสุขภาพที่ 9	- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 อาจส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ - การเก็บข้อมูลการวิจัยในเขตสุขภาพที่ 9 มีความยากลำบากและล่าช้าไป จึงต้องขยายระยะเวลาการดำเนินงานต่ออีกไม่เกิน 6 เดือน

MS2 ระบบประเมินสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ส่วนบุคคล 4 ระบบ (ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง) สำหรับ 4 เขตสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เขตสุขภาพนำร่องพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสุขภาพ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูล Personal Health Record (PHR) ดังนี้ • เขตสุขภาพที่ 1 คือ Region Health Information System : ทบทวน ประเมินมาตรฐานข้อมูลสุขภาพ • เขตสุขภาพที่ 4 คือ Ayutthaya Health Platform : เชื่อมข้อมูลผู้ป่วย ภายในเขตสุขภาพ • เขตสุขภาพที่ 9 คือ R9 Health : เชื่อมข้อมูลผู้ป่วยภายในเขตสุขภาพ • เขตสุขภาพที่ 12 คือ R12 HIE : พัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพ (HIE) สู่ PHR (R12 HIE) • เขตสุขภาพที่ 9 พัฒนาระบบประเมินสุขภาพ อิเล็กทรอนิกส์ส่วนบุคคล (PHR) เชื่อมต่อโปรแกรมการจัดการข้อมูลวัคซีนโควิด-19 ผ่านแอปพลิเคชัน Line หมอพร้อม	• การออกแบบระบบ PHR ต้นแบบ เพื่อวางแผนในการพัฒนาแพลตฟอร์มกลาง (System Achitecture) ของระบบ PHR ต้องมีการกำหนดเป้าหมายหลักของ ประชากรในเขตสุขภาพที่ 9 • สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้การนัดหมายบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานพัฒนาระบบ PHR ล่าช้า

MS3 ประชาชนรวมทั้งผู้สูงอายุ 4 เขตสุขภาพที่ได้รับผลประโยชน์ ร้อยละ 30 ของกลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เขตสุขภาพนำร่อง 4 เขตสุขภาพ ดำเนินงาน New Service Model มุ่งเน้น การดำเนินงานตาม Value Base Payment ของแต่ละเขตสุขภาพ ดังนี้ • เขตสุขภาพที่ 1 ดำเนินการ COPD แหล่งงบประมาณที่ใช้เป็นเงินกัน ที่ระดับเขต และใช้งบประมาณตามเกณฑ์ที่ สปสช. กำหนด • เขตสุขภาพที่ 4 ดูแลหญิงตั้งครรภ์ แหล่งงบประมาณพิจารณาใช้เงินกัน ระดับประเทศ หรือเงิน IP จำนวน 20 ล้านบาท • เขตสุขภาพที่ 9 แม่และเด็ก กลุ่มวัยทำงาน และ Pre-aging แหล่ง งบประมาณจากงบ PPA 26 ล้านบาท และใช้เงินกันระดับเขต ร้อยละ 15 • เขตสุขภาพที่ 12 จัดบริการดูแลผู้ป่วยโรค Asthma & COPD การคัดกรอง มะเร็งเต้านมในสตรีที่มีความเสี่ยงสูงวิธี IBIS Model	• การออกแบบระบบ PHR ต้นแบบ เพื่อ วางแผนในการพัฒนาแพลตฟอร์มกลาง (System Achitecture) ของระบบ PHR ต้องมีการกำหนดเป้าหมายหลักของ ประชากรในเขตสุขภาพที่ 9 • สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ โควิด-19 ทำให้การนัดหมายบุคลากรและ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาระบบ PHR ล่าช้า

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

กระทรวงสาธารณสุขจะเร่งดำเนินการ ดังนี้

1. สนับสนุนการยกระดับการดูแลสุขภาพบุคลากรด้านการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่สำคัญ รวมถึงการพัฒนาผู้นำสุขภาพหลักในองค์กร
2. ประสานความร่วมมือด้านข่าวสารและข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนนโยบายด้านการสาธารณสุข เพื่อประชาสัมพันธ์ไปยังผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึง
3. สนับสนุนและบูรณาการระบบการเงินการคลัง ในการเบิกจ่ายการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค
4. สนับสนุนการส่งเสริมการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เพื่อเป็นปัจจัยเอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพที่ดีของบุคลากร

8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. การมุ่งเน้นการสร้างดุลยภาพระหว่างเสรีภาพของการทำหน้าที่ของสื่อบนความรับผิดชอบกับการกำกับที่มีความชอบธรรม และการใช้พื้นที่ดิจิทัลเพื่อการสื่อสารอย่างมีจรรยาบรรณ ดำรงรักษาเสรีภาพของการแสดงออก การรับรู้ของประชาชน ด้วยความเชื่อว่าเสรีภาพของการสื่อสารคือเสรีภาพของประชาชนตามแนวทางของประชาธิปไตย	การรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and Information Literacy :MIL) ตามกรอบการประเมินการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) โดยสำนักงานคณะ กรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ (1) การเข้าถึง (2) การประเมิน และ (3) การสร้าง	สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศมีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 73 คะแนนขึ้นไป	ปี 2563 = คะแนน 70.8 ที่มาของข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. สื่อเป็นโรงเรียนของสังคม ในการให้ความรู้แก่ประชาชน สร้างทักษะการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ ปลูกฝังวัฒนธรรมของชาติ และปลูกฝังทัศนคติที่ดี			

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News	😊
2. การกำกับดูแลสื่อออนไลน์	😊
3. การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ	😊



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

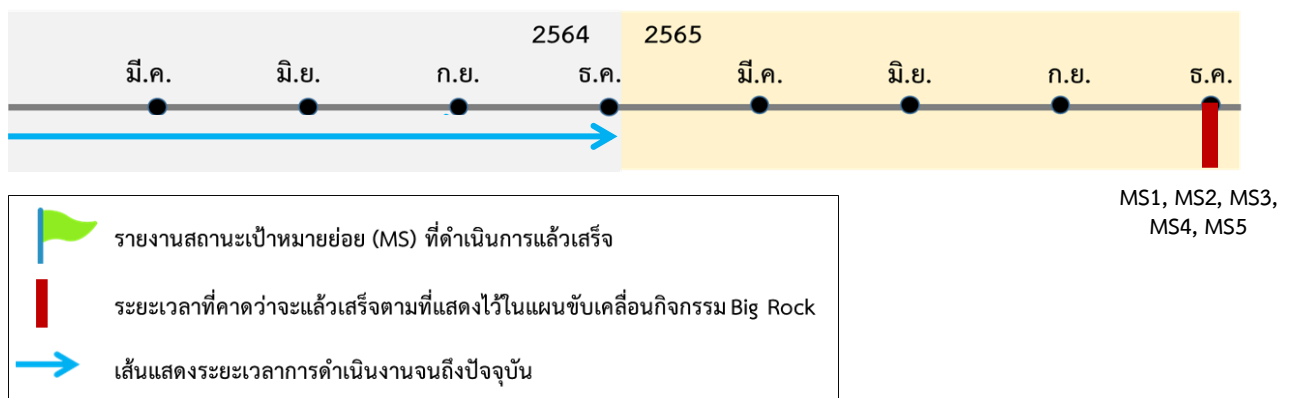
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1 การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. การให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐมีมาตรฐาน ความแม่นยำ ความรวดเร็ว และมีช่องทางติดต่อสื่อสารที่มากขึ้นรวมทั้งดำเนินงานในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือสภาวะวิกฤตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้รวดเร็ว ถูกต้อง 2. หน่วยงานภาครัฐมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานที่มีความถูกต้องทันสมัยในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงและเข้าใจง่ายที่สอดคล้องตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน	1. หน่วยงานภาครัฐมีช่องทางการติดต่อสื่อสาร และการให้ข้อมูลข่าวสารในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือสภาวะวิกฤตที่มีมาตรฐาน มีความแม่นยำ ถูกต้อง และรวดเร็ว 2. หน่วยงานภาครัฐมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานที่มีความถูกต้อง และทันสมัย	ปี 2564 : 1. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยมีระบบงานสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน จัดให้มีบุคลากรปฏิบัติงานวิเคราะห์ข้อมูล ประสานงาน บริหารจัดการข้อมูล สื่อประชาสัมพันธ์ และปฏิบัติงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในโครงการ โดยมีเจ้าหน้าที่ติดตาม สืบค้น คัดกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารตลอด 24 ชั่วโมง และได้พัฒนาและบริหารช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ประกอบด้วย ประชาสัมพันธ์ข่าวจริง ข่าวบิดเบือน และข่าวปลอม และสรุปข่าวเด่นประจำวันสัปดาห์ ในช่องทางต่าง ๆ อาทิ Facebook, Twitter, Line และ Website (ที่มา: กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) 2. กรมประชาสัมพันธ์ พัฒนาระบบคลังข้อมูลอัจฉริยะเพื่อวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ภาครัฐเชิงรุก โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาจัดเก็บไว้ในคลังข้อมูลข่าวสาร ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที รวมถึงจัดทำระบบวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและ Machine Learning เพื่อการวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ภาครัฐเชิงรุก ให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำ (ที่มา: กรมประชาสัมพันธ์)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประสิทธิภาพของการจัดการคลังข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องผ่านการตรวจสอบและได้รับการยืนยันภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมประชาสัมพันธ์
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ มีการคัดกรองข้อความที่ได้มาเพื่อนำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ รวมทั้งมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม - กรมประชาสัมพันธ์ ดำเนินโครงการพัฒนากล้องข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์ภาครัฐเชิงรุก โดยพัฒนาระบบคลังข้อมูลอัจฉริยะเพื่อการวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ภาครัฐเชิงรุก รวบรวมข้อมูลมาจัดเก็บไว้ในคลังข้อมูลข่าวสารในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที รวมถึงจัดทำระบบวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและ Machine Learning เพื่อวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ภาครัฐเชิงรุกให้ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ และโครงการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ โดยมีการดำเนินงาน 5 กิจกรรมหลัก ดังนี้ <u>กิจกรรมหลักที่ 1</u> : บริหารประเด็นข้อมูลข่าวสารและเครือข่าย เพื่อกำหนดประเด็นข้อมูลข่าวสารเชิงรุกผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ปฏิบัติการข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ ประจำสัปดาห์ จำนวน 43 ประเด็น ให้หน่วยสื่อในสังกัด และหน่วยงานภาครัฐ 20 กระทรวงนำมามีผลผลิตสื่อสร้างสรรค์และเผยแพร่ผ่านทุกช่องทางให้ทันสถานการณ์และเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่ม <u>กิจกรรมหลักที่ 2</u> : ผลิตและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายสำคัญของรัฐบาล และประเด็นสำคัญต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์ ได้แก่ http://thainews.prd.go.th เว็บไซต์ข่าวจริงประเทศไทย, FB สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์, FB ข่าวจริงประเทศไทย, Twitter:@nntthitnews, Instagram: nnt_thainews รวมทั้งสิ้น 30,184 ข่าว <u>กิจกรรมหลักที่ 3</u> : การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยผลิตรายการโทรทัศน์ เปลี่ยนโฉมประเทศไทย เผยแพร่ทาง NBT 2 HD และเพจเฟซบุ๊ก ข่าวจริงประเทศไทยเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในยุคโควิด 19 มาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาล นวัตกรรมใหม่ ๆ <u>กิจกรรมหลักที่ 4</u> : บำรุงรักษาระบบฐานข้อมูลข่าวกลางและดูแลตรวจสอบระบบสารสนเทศ โดยจัดเก็บข้อมูลและดูแลระบบฐานข้อมูล DATA CENTER ซึ่งเป็นฐานข้อมูลข่าวสำคัญของกรมประชาสัมพันธ์ที่มีข้อมูลข่าวสารของทุกจังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 3 ครั้ง <u>กิจกรรมหลักที่ 5</u> : บริหารจัดการทั่วไป โดยดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการ	-

MS2 พัฒนาศูนย์ปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์และแก้ไขปัญหาข่าวปลอม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยจัดให้มีสถานที่การตกแต่ง สภาวะแวดล้อม ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นในการเป็นสถานที่ปฏิบัติงานของโครงการ และจัดให้มีระบบงานสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน รวมทั้งได้จัดให้มีบุคลากรปฏิบัติงานวิเคราะห์ข้อมูล ดูแล ประสานงาน บริหารจัดการข้อมูล สื่อประชาสัมพันธ์และปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ติดตาม สืบค้น คัดกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารรวมจำนวนไม่น้อยกว่า 40 คน ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันปฏิบัติงาน ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ได้มีการจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อรู้เท่าทันและรับมือกับข่าวปลอม ครั้งที่ 1 เมื่อ 17 ธ.ค. 2564 ณ โรงแรม ดิ อิมเพรส น่าน และมีการจัดกิจกรรมแถลงข่าวในวาระสำคัญและเร่งด่วน ครั้งที่ 1 Anti-Fake News Center เมื่อ 27 ธ.ค. 2564 ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ	-

MS3 บังคับใช้กฎหมายกับผู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าข่ายการกระทำความผิดอย่างเคร่งครัด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยทำงานร่วมกับหน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย ทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมและความมั่นคง (ANSCOP) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.บก) เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้กระทำความผิดและโครงการค่าบำรุงรักษาโครงการเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ รองรับการให้บริการด้านสังคม โดยมีการต่อลิขสิทธิ์และติดตั้งโปรแกรมสำหรับงานตรวจพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 7 รายการ พร้อมรายงานผลการติดตั้ง โดยในไตรมาสที่ 1 ตรวจรับงานงวดที่ 1 และเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว มีความก้าวหน้า ดังนี้ (1) โปรแกรมชุดอุปกรณ์ตรวจวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างแผนภูมิจากข้อมูลโทรศัพท์มือถือ (Oxygen Forensic Detective) 1 ชุด (2) โปรแกรมชุดอุปกรณ์ตรวจวิเคราะห์ข้อมูลโทรศัพท์มือถือ (XRY Complete) 1 ชุด (3) โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ (AXIOM) 1 ชุด	-

MS4 มาตรการสร้างแรงจูงใจหรือให้รางวัลสำหรับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาข่าวปลอม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม ประเทศไทย เชิญชวนนิสิต นักศึกษา ประมวลคลิปวิดีโอสั้นๆ สำหรับใช้ในการประชาสัมพันธ์ การสร้างการรับรู้เพื่อรู้เท่าทันและรับมือกับข่าวปลอม ชิงทุนการศึกษาและรางวัลรวมมูลค่ากว่า 250,000 บาท พร้อมโล่รางวัล เกียรติยศและเกียรติบัตร (เปิดรับสมัคร 1 ก.พ. - 25 มี.ค. 65) โดยผลงานที่ได้รับรางวัลจะได้รับการเผยแพร่บนสถานีโทรทัศน์	-

MS5 นำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการดำเนินงานและครอบคลุมการทำงานในทุกภาคส่วน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินโครงการค่าบำรุงรักษาโครงการเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการให้บริการด้านสังคม ซึ่งมีกิจกรรมหลัก คือ การต่อลิขสิทธิ์และติดตั้งโปรแกรมฯ สำหรับงานตรวจพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7 รายการ พร้อมรายงานผลการติดตั้ง โดยในไตรมาสที่ 1 ตรวจรับงานงวดที่ 1 และเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ (1) โปรแกรมชุดอุปกรณ์ตรวจวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างแผนภูมิจากข้อมูลโทรศัพท์มือถือ (Oxygen Forensic Detective) 1 ชุด (2) โปรแกรมชุดอุปกรณ์ตรวจวิเคราะห์ข้อมูลโทรศัพท์มือถือ (XRY Complete 1 ชุด (3) โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ (AXIOM) 1 ชุด และได้ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ มีการคัดกรองข้อความที่ได้มาเพื่อนำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ มีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม โดยมีภาพรวมของข้อความที่สืบค้นได้และนำมาคัดกรอง ตั้งแต่ 1 ต.ค. 64 - 31 ธ.ค. 64 จำนวนข้อความทั้งหมด 138,100,752 ข้อความ โดยหลังจากคัดกรอง พบข้อความข่าวที่ต้องดำเนินการตรวจสอบ 1,292 เรื่อง และได้แจ้งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับผลการตรวจสอบทั้งหมด จำนวน 692 เรื่อง ปรากฏว่าเป็นข่าวปลอม 165 เรื่อง ข่าวจริง 430 เรื่อง ข่าวบิดเบือน 97 เรื่อง ไม่ประสงค์เผยแพร่ 132 เรื่อง แล้วนำไปเผยแพร่ทั้งหมด 412 เรื่อง ผ่านทางเว็บไซต์ antifakenews center, Line Official, Facebook และ Twitter	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

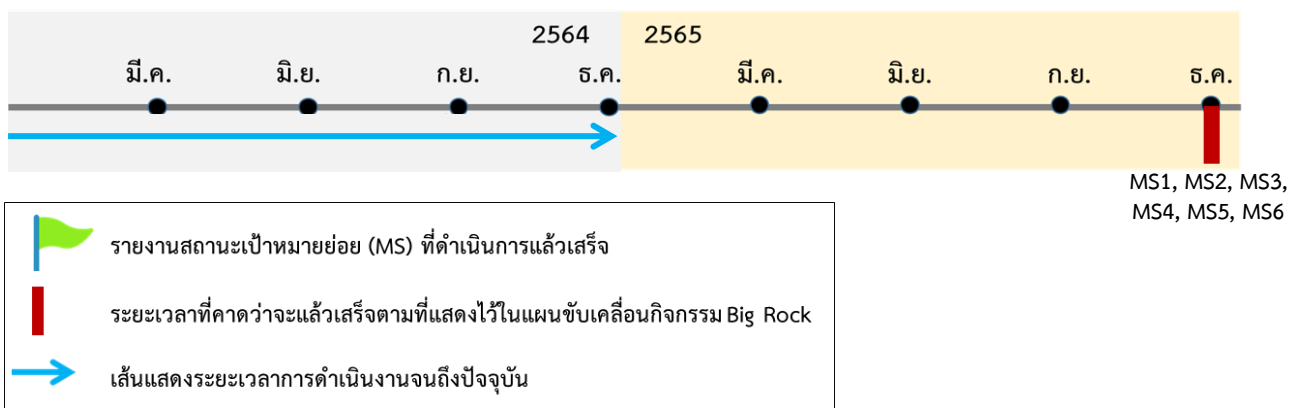
การกำกับดูแลสื่อออนไลน์

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. มีหน่วยงานรับผิดชอบที่มีสถานะทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพให้เป็นศูนย์ประสานงานข้อมูลข่าวสารในภาวะวิกฤติ อาทิ กรณีเกิดเหตุภัยพิบัติ หรือกรณีเกิดโรคระบาดรุนแรง 2. ประชาชนผู้บริโภคสื่อและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสื่อได้รับการดูแลและคุ้มครองตามสิทธิที่พึงมีในการทำธุรกรรมการสื่อสารทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ	1. มีหน่วยงานเจ้าภาพในการกำกับดูแลผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ 2. มีกฎหมายหรือระเบียบสำหรับดูแลและคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคสื่อและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสื่อในการทำธุรกรรมการสื่อสารทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ	ปี 2564 : 1. ไม่มีข้อมูล 2. กระทรวงดิจิทัลฯ เสนอ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ ต่อ ครม. เพื่อพิจารณาแล้ว เมื่อ 27 ต.ค. 2564 โดยร่างระเบียบดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ในสื่อสังคมออนไลน์ / ในระบบคอมพิวเตอร์อันเป็นข้อมูลเท็จเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยคุ้มครองประชาชนให้ได้รับความปลอดภัยและได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์และ ครม. ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ... ตามที่กระทรวงดิจิทัลฯ เสนอ เมื่อ 1 ก.พ. 2565

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานสามารถเฝ้าระวังติดตาม กำกับดูแลเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารในสื่อทุกรูปแบบอย่างเข้มข้น ทันสถานการณ์ คุ่มครองสิทธิของผู้ผลิตเนื้อหา และจัดเก็บพยานหลักฐานการกระทำความผิดบนโลกออนไลน์อย่างเป็นระบบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการจ้างเหมาเฝ้าระวังเว็บไซต์ผิดกฎหมาย และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้ เพื่อแก้ปัญหาการมีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคง (สถาบันพระมหากษัตริย์) และอาชญากรรมอื่น ๆ ที่แพร่หลายมากมายในโลกโซเชียล ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวัง รับแจ้ง และจัดเก็บข้อมูลที่เผยแพร่บนโลกโซเชียลตลอด 24 ชั่วโมง และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแสข้อมูลเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนสื่อออนไลน์ และเว็บไซต์ที่ผิดกฎหมาย มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 1 ปี 2565 คือ มีคำสั่งศาลให้ระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย จำนวน 22 คำสั่งศาล 266 URLs	-

MS2 สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแสข้อมูลเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนสื่อออนไลน์ เพิ่มมากขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน กสทช.
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการจ้างเหมาเฝ้าระวังเว็บไซต์ผิดกฎหมาย และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” เพื่อแก้ปัญหาการมีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคง (สถาบันพระมหากษัตริย์) และอาชญากรรมอื่น ๆ ที่แพร่หลายในโลกโซเชียล โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวัง รับแจ้ง และจัดเก็บข้อมูลที่เผยแพร่บนโลกโซเชียล 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ได้ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC) โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ มีการคัดกรองข้อความที่ได้มาเพื่อนำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ และมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม	-

MS3 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายของหน่วยงานหลักให้มีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมการพิจารณาและกำกับดูแลเนื้อหาของสื่อออนไลน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ต่อ ครม. ซึ่ง ครม. ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ตามที่กระทรวงดิจิทัลฯ เสนอ เมื่อวันที่ 1 ก.พ. 2565 ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลฯ จะมีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ (1) ศูนย์ประสานงานกลาง (2) ศูนย์ประสานงานประจำกระทรวงและ (3) ศูนย์ประสานงานประจำจังหวัด เพื่อเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานของรัฐในการแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์	-

MS4 มาตรการสร้างแรงจูงใจให้สื่อทุกรูปแบบมีความรับผิดชอบต่อการเผยแพร่เนื้อหา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญห่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC) โดยมีผลดำเนินการดังนี้ กระทรวงดิจิทัลฯ ร่วมกับศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมประเทศไทย เชิญชวนนิสิต นักศึกษา ประมวลคลิปวิดีโอสั้นๆ สำหรับการประชาสัมพันธ์ การสร้างการรับรู้เพื่อรู้เท่าทันและรับมือกับข่าวปลอม ชิงทุนการศึกษาและรางวัลรวมมูลค่ากว่า 250,000 บาท พร้อมโล่รางวัลเกียรติยศและเกียรติบัตร (เปิดรับผลงาน 1 ก.พ.-25 มี.ค. 65) โดยผลงานที่ได้รับรางวัลจะได้รับการเผยแพร่บนสถานีโทรทัศน์	-

MS5 กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็วของหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดระดับองค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC) โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ มีการคัดกรองข้อความที่ได้มาเพื่อนำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ และมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม	-

MS6 ทบทวนการบังคับใช้กฎหมาย โดยให้ความสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคดีที่ใช้สื่อออนไลน์เป็นเครื่องมืออย่างเคร่งครัด ทันต่อสถานการณ์ และเป็นธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ต่อ ครม. ซึ่ง ครม. ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ตามที่กระทรวงดิจิทัลฯ เสนอ เมื่อวันที่ 1 ก.พ. 2565 ทั้งนี้ คส. จะมีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ (1) ศูนย์ประสานงานกลาง (2) ศูนย์ประสานงานประจำกระทรวงและ (3) ศูนย์ประสานงานประจำจังหวัด เพื่อเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานของรัฐในการแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3

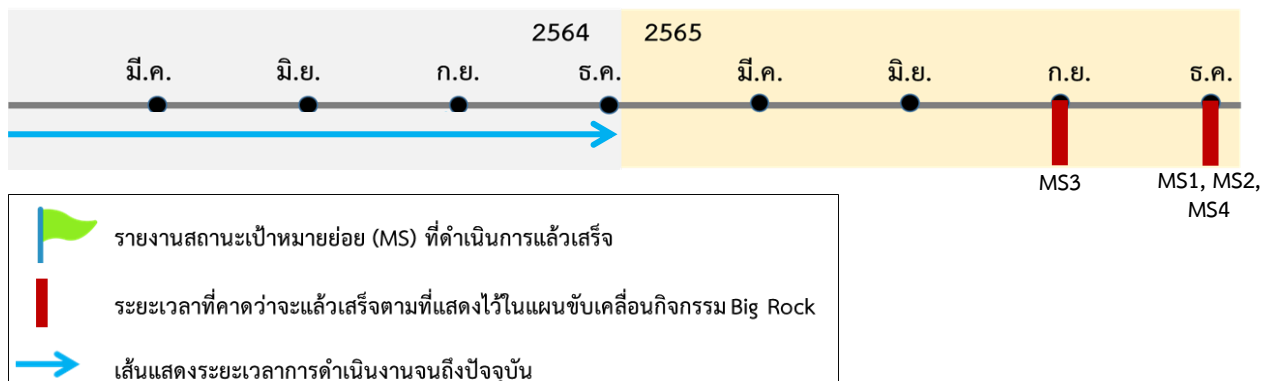
การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หลักสูตรด้านสื่อศึกษาได้รับการบรรจุในการศึกษาภาคบังคับ (ระดับประถม ศึกษา และระดับมัธยมศึกษา) และระดับอุดมศึกษา ภายในปี 2565 2. ผลสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย เช่น การใช้ตัวชี้วัดการประเมิน โดยบุคคลสามารถเข้าใจ ประเมินผล และประเมินคุณค่าข้อมูลสื่อและสารสนเทศได้ 3. จำนวนรายการที่มีเนื้อหาสาระสร้างสรรค์มีประโยชน์ บนสำนักของความเป็นไทยร่วมสมัย และสอดคล้องกับการดำรงตนของประชาชนในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างผู้มีอารยธรรมเพิ่มขึ้น	1. การเข้าใจ หมายถึง บุคคลสามารถเข้าใจความ สำคัญของผู้ให้บริการข้อมูล สื่อและสารสนเทศต่อสังคม 2. การประเมินผล หมายถึง บุคคลสามารถประเมินผล วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เรียบเรียง เชื่อมโยง และประยุกต์ใช้เกณฑ์เบื้องต้น เพื่อประเมินผลข้อมูลและสารสนเทศที่ได้รับและแหล่งที่มา ของข้อมูล รวมถึงผู้ให้บริการข้อมูลและสารสนเทศในสังคมได้ 3. การประเมินคุณค่า หมายถึง บุคคลสามารถ ประเมินคุณค่า ตรวจสอบความน่าเชื่อถือข้อมูลสื่อและสารสนเทศ และแหล่งที่มาได้ 4. การจัดระบบ หมายถึง บุคคลสามารถสังเคราะห์ และจัดการข้อมูลสื่อและสารสนเทศที่รวบรวมได้	ปี 2564 : สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ได้ดำเนินการสำรวจและจัดทำรายงานข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย ซึ่งดำเนินการตามกรอบการประเมินขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ซึ่งในปี 2564 ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจและจัดเก็บข้อมูล อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากรายงานของปี 2563 สถานภาพการเข้าใจดิจิทัล ภาพรวมประเทศไทย เมื่อเฉลี่ยคะแนนสมรรถนะดิจิทัลทั้ง 9 ด้าน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งประเทศ จำนวน 37,776 คน แล้ว มีผลคะแนนเฉลี่ย คือ 68.6 จัดอยู่ในระดับ ดี สามารถประเมินได้ว่าประชาชนไทย มีความรู้ ทักษะ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการดำเนินชีวิตประจำวัน และการทำงานได้อย่างเหมาะสม ในส่วนของสมรรถนะดิจิทัล ด้านกฎหมายดิจิทัล ต้องเร่งสร้างความรู้ ความตระหนักให้กับประชาชนไทยปฏิบัติได้จนเป็นนิสัยให้มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น (ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ปลุกฝังให้เกิดการรู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ออกประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิระดับปริญญาตรี เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีสมรรถนะและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล และได้มีการกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรการรู้เท่าทันสื่อ โดยให้บรรจุไว้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้นักศึกษาได้มีความตระหนักรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล สื่อสารหรือแสดงความคิดเห็นอย่างปลอดภัย และมีจริยธรรม พร้อมทั้งได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรโดยคำนึงถึงการสร้างเสริมความรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลให้กับนักศึกษา ควบคู่กับการใช้ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิระดับปริญญาตรีด้วยแล้ว	-		

MS2 ผลสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ยังอยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจและจัดเก็บข้อมูล	-		

MS3 สื่อ/รายการประชาสัมพันธ์ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์เรื่องการรู้เท่าทันสื่อในยุคดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้บริการรับเรื่องร้องเรียนออนไลน์ผ่านศูนย์การช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212) และองค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ได้สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนทุกช่วงวัยให้มียุทธศาสตร์ในการรู้เท่าทันสื่อ นำไปสู่การคิดวิเคราะห์ และให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผ่านโครงการอบรมประชาสัมพันธ์และจัดค่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เท่าทันสื่อให้กับบุคลากรทุกช่วงวัย และโครงการสื่อสารให้แก่ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรู้เท่าทันสื่อ ภายใต้โครงการพัฒนาทักษะและสื่อสารประชาสัมพันธ์การรู้เท่าทันสื่อ ซึ่งมีการดำเนินการ ดังนี้ (1) การเสวนา Online เรื่องการรู้เท่าทันสื่อให้กับประชาชนทุกช่วงวัย (2) การจัดทำสื่อวีดิทัศน์การรู้เท่าทันสื่อ และข่าวที่เป็นกระแส โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ		-	

MS4 บุคลากรในการสอน/นักศึกษา/เครือข่ายนักสื่อสารได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ด้านสื่อสารมวลชนที่รู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ออกประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิระดับปริญญาตรี เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี และได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรการรู้เท่าทันสื่อ โดยบรรจุในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้นักศึกษาได้มีความตระหนักรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล สื่อสารอย่างปลอดภัย และมีจริยธรรม พร้อมทั้งได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรโดยคำนึงถึงการสร้างเสริมความรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลให้กับนักศึกษา ควบคู่กับการใช้ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ด้วยแล้ว		-	

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

9. ด้านสังคม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. มีระบบการออมทั้งภาคสมัครใจ และ ภาค บังคับ แก่ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองหลังเกษียณ	มีกฎหมายส่งเสริมให้คนไทยมีหลักประกันรายได้หลังเกษียณที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ	ระดับความสำเร็จของการออกกฎหมายร้อยละ 50 โดย ร่าง พ.ร.บ.กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และ ข้อเสนอในการปรับปรุงกฎกระทรวงเรื่องสิทธิประโยชน์ของสมาชิก กอช. ดำเนินการแล้วเสร็จ	คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
2. อปท. มีข้อมูลทางสังคมในพื้นที่ เพื่อนำมาใช้ จัดระบบสวัสดิการสังคม (Social Safety Net) ที่สอดคล้องและตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง	มีฐานข้อมูลทางสังคมในระดับพื้นที่ที่เชื่อมโยงในทุกมิติ	ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูล ทางสังคมระดับพื้นที่ร้อยละ 50 โดย ฐานข้อมูล ได้รับการออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูล ที่สามารถบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วเสร็จ	ยังไม่มีข้อมูลตัวชี้วัดที่มาของข้อมูล : กระทรวงมหาดไทย
1. ชุมชนในเขตเมือง มีความเข้มแข็งและมีโอกาสในการเข้าถึงสวัสดิการภาครัฐอย่างเท่าเทียม อันจะนำไปสู่ความเสมอภาคใน สังคม	มีกฎหมายที่สนับสนุนให้เกิดกลไกสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง โดยเฉพาะชุมชนในเขตเมือง	ระดับความสำเร็จของการออกกฎหมาย ร้อยละ 50 โดย ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และ ระเบียบเกี่ยวกับชุมชน ของ กรุงเทพมหานคร มีการพิจารณา ทบทวน ปรับปรุงในประเด็นเรื่องคณะกรรมการชุมชน ที่จะเอื้อต่อการสร้างชุมชนเมืองที่เข้มแข็ง	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และ ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชน และ กรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะ การดำเนินงาน
1. การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ	
2. ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	
3. การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง	
4. การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง	
5. การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

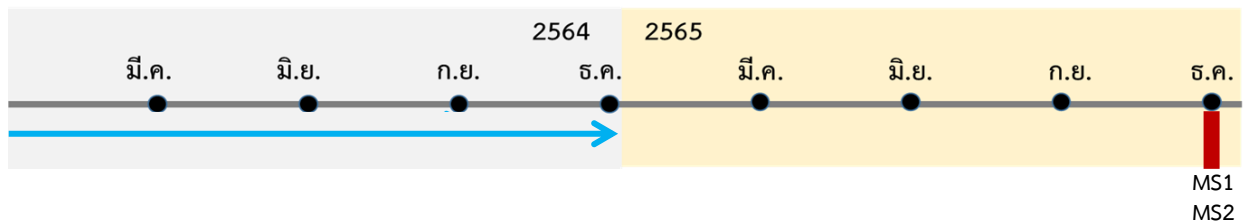
การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการคลัง

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความมั่นคงด้านรายได้เมื่อถึงวัยเกษียณอายุ/หลังพ้นวัยทำงาน	1. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ภายในปี 2565	ปี 2564 : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 อนุมัติหลักการ (ร่าง) พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ.
	2. กองทุนการออมแห่งชาติมีการปรับปรุงระเบียบด้านสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องเพื่อจูงใจให้แรงงานนอกระบบเข้าสู่ กอช. เพิ่มขึ้น	ปี 2564 : กอช. มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. กองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. 2554 ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
	3. มีการปรับปรุงระบบการออมภาคบังคับ และหรือจัดสรรเงินคืนในรูปแบบ/ Earmarked Tax หรือจากรายได้จาก การดำเนินงานภาครัฐแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อสมทบการออม	ปี 2564 : อยู่ระหว่างศึกษาทบทวนความเหมาะสม

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



- รายงานสถานะเป้าหมายย่อย (MS) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
- ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
- เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มี พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการคลัง
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 อนุมัติหลักการของร่าง พ.ร.บ. กบช. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และส่งให้ สดก. ตรวจสอบพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา	การดำเนินการของร่าง พ.ร.บ. กบช. ล่าช้ากว่าแผน โดยหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการของร่าง พ.ร.บ. กบช. เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 ต่อมา สดก. ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ. กบช. ครั้งแรก เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 และขณะนี้ร่าง พ.ร.บ. กบช. ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

MS2 มีข้อเสนอแนวทางการปฏิรูประเบียบ กอช. และ กองทุนประกันสังคม

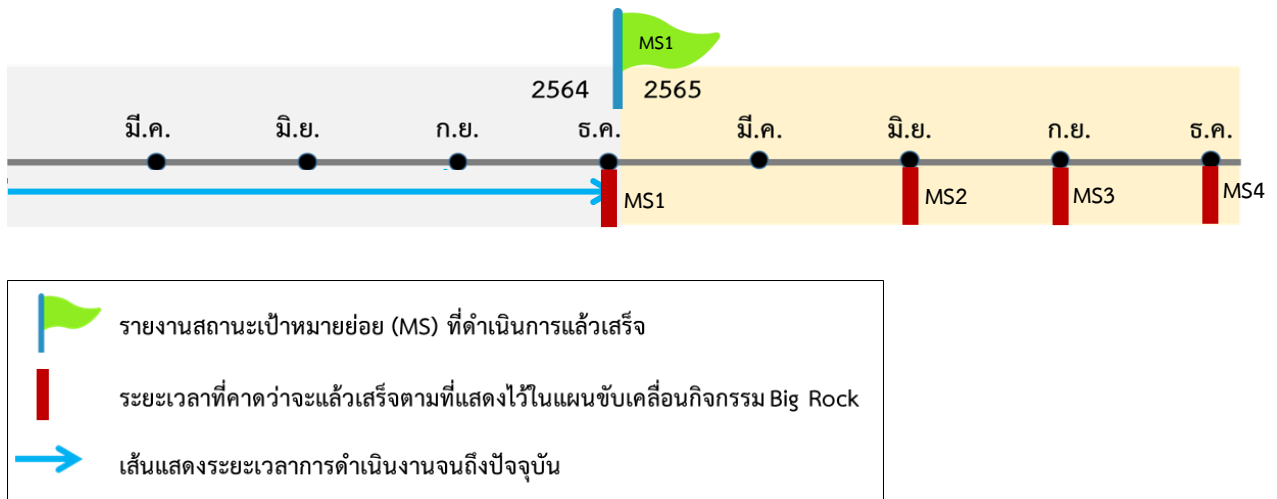
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนการออมแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ข้อเสนอแนวทางการปฏิรูประเบียบ กอช. อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ และกฎกระทรวงการกำหนดเพดานของอัตราการจ่ายเงินสะสม และเงินสมทบอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง	ต้องมีการพิจารณาจากทุกภาคส่วนอย่างครอบคลุมทุกมิติ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการศึกษาและพิจารณา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ชุมชนมีฐานข้อมูลกลางระดับพื้นที่ที่เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ทุกภาคส่วน สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลในการกำหนดนโยบายและแก้ไขปัญหาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ 2. บุคคลและชุมชนสามารถเข้าถึงคลังข้อมูล สำหรับการประกอบอาชีพ ที่รวดเร็ว น่าเชื่อถือ และมีอาชีพเพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ตลอดจนได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและสร้างสรรค์	ชุมชนมีฐานข้อมูลทางสังคมที่เชื่อมโยงกันทุกมิติในระดับพื้นที่ภายในปี 2565	ปี 2564 : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อจัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลกลางทางสังคมที่มีการบูรณาการในระดับพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กรมการปกครองจัดทำโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tambon Smart Team) แล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2564 โดยกรมการปกครองดำเนินการจ้างงานประชาชนในตำบล อำเภอ ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ในทุกตำบล (7,255 ตำบล) ตำบลละ 2 คน จำนวนทั้งสิ้น 14,510 คน เรียบร้อยแล้ว เพื่อเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ (Data Base) ที่มีประสิทธิภาพสำหรับการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในทุกระดับ ตั้งแต่แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน แผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาอำเภอ แผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และการพัฒนาพื้นที่ในระยะยาว และเป็นฐานข้อมูลกลางที่เปิดเผยมต่อสาธารณชน (Single opened-data system) ให้ทุกภาคส่วน ทั้งรัฐ เอกชน ภาคประชาสังคมต่าง ๆ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกันในข้อมูลชุดเดียวกัน ทั้งนี้ จะนำข้อมูลที่ได้จัดเก็บในปี 2564 จัดทำเป็น Open Source ให้ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากหน้าเว็บไซต์ของกรมการปกครอง	-

MS2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดกลุ่มการใช้ข้อมูลในการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ของชุมชน Thailand Community Data ภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ ข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) และความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Cultural Diversity) ของพื้นที่ โดยจะนำมาจัดทำ Data Model เพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและศักยภาพของชุมชน ให้ทุกภาคส่วนรวมถึงชุมชน สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลชุมชนที่ได้จัดทำขึ้นแล้วนำไปวิเคราะห์เพื่อการวางแผนพัฒนาพื้นที่ต่อไป จะส่งมอบข้อมูลในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี โดย อว. พร้อมดูแลและให้บริการอีก 2 ปี และจะคืนข้อมูลให้ชุมชนไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการต่อยอดโครงการในเฟส 2 ต่อไป	-

MS3 มีการสื่อสารและบริหารจัดการข้อมูล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินการและหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนเป้าหมายให้มีความชัดเจน	ปัจจุบันส่วนราชการดำเนินการในลักษณะแยกกันคิดแยกกันทำ จึงต้องอาศัยหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเข้ามาผลักดันให้เกิดการสื่อสารและบริหารจัดการข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

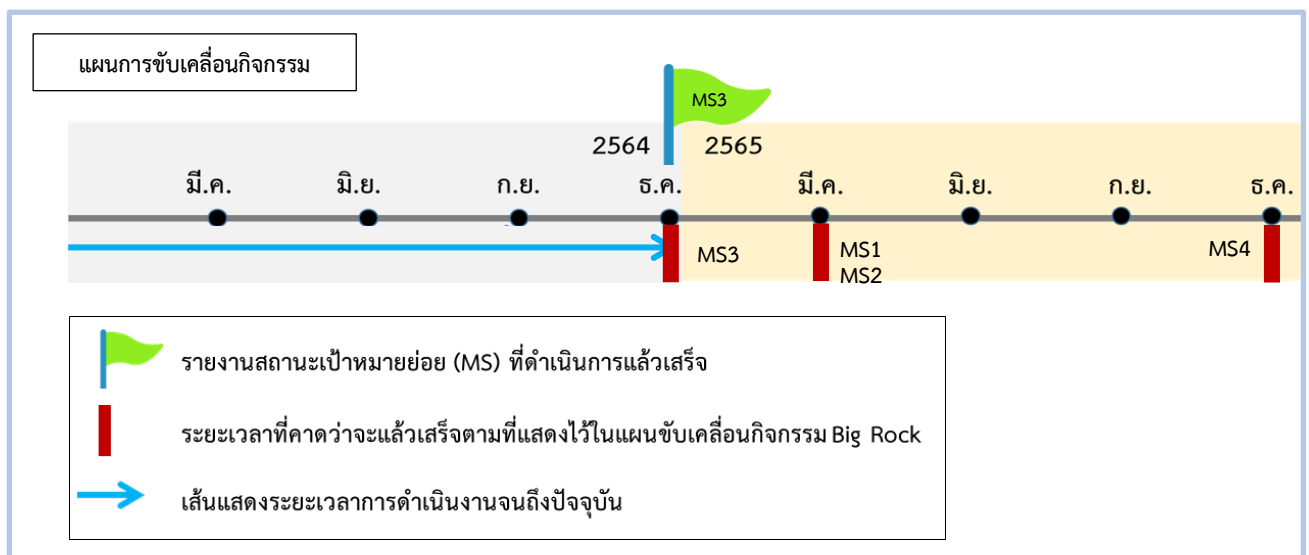
MS4 มีระบบคลังความรู้ด้านอาชีพด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินการและหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนเป้าหมายให้มีความชัดเจน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เป็นปัจจัยที่เร่งให้เข้าสู่รัฐบาลดิจิทัลเร็วขึ้น ส่งผลให้หน่วยงานหรือประชาชนยังไม่มีความพร้อมในการปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. คนพิการทุกคนไม่มีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงการออกบัตรประจำตัวคนพิการ	1. ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ.ศ. 2556 ได้รับการแก้ไขให้สถานพยาบาลสามารถออกเอกสารรับรองความพิการและสามารถขึ้นทะเบียนคนพิการได้ภายในปี 2565	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบฯ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ เอกสารประเมินความพิการ วิธีการออกบัตรคนพิการ สถานที่ออกบัตรประจำตัวคนพิการ รูปแบบบัตรคนพิการแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้คนพิการเข้าถึงสิทธิเพิ่มมากยิ่งขึ้น ภายในปี 2565
2. ฐานข้อมูลคนพิการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลสำคัญต่างๆ อย่างมีความเป็นปัจจุบัน และได้ใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง เพื่อให้คนพิการได้รับการสนับสนุนอย่างรอบด้าน	2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการปรับปรุงค่านิยามคนพิการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้เป็นหน่วยงานหลักในการปรับค่านิยามคนพิการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงานร่วมกับ ศธ. รง. สธ. และ สสช.
	3. ระบบฐานข้อมูลคนพิการสามารถเชื่อมโยงระหว่างสถานพยาบาลกับ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้ภายในปี 2565	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของคนพิการ ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานประกันสังคม และ กรมสรรพากร



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การกำหนดค่านิยม “คนพิการ” ที่ปัจจุบันมีความแตกต่างกันแต่ละหน่วยงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการประชุมหารือในเรื่องการใช้ “ค่านิยมความพิการ” ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันของทั้ง 4 หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และ กระทรวงแรงงาน (รง.) ใน 7 ประเด็นความพิการ ได้แก่ 1) การมองเห็น 2) การได้ยินหรือสื่อความหมาย 3) การเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย 4) จิตใจหรือพฤติกรรม 5) สติปัญญา 6) การเรียนรู้ 7) ออทิสติก โดย ศธ. และ รง. มีการกำหนดความพิการเพิ่มภายในหน่วยงานเพื่อให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดยคนพิการที่มีบัตรประจำตัวคนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการ ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ทุกคน ทั้งนี้ จะมีการหารือการวินิจฉัยการประเมินความพิการเพื่อการจัดสวัสดิการให้กับคนพิการอย่างครอบคลุมมากขึ้น โดยการเพิ่มหลักเกณฑ์ความพิการทางด้านการสื่อความหมาย (แยกออกมาจากความพิการทางการได้ยิน) และความพิการซ้อน โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี 2565	การประเมินความพิการโดยการใช้อัตราในเชิงสังคมจะต้องมีการพิจารณาจากทุกภาคส่วนอย่างครอบคลุมทุกมิติ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการศึกษาและพิจารณารูปแบบการประเมินอย่างเหมาะสม		

MS2 การแก้ไขระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ.ศ. 2556 เพื่ออำนวยความสะดวกและลดข้อจำกัดในการเข้าถึงการออกบัตรประจำตัวคนพิการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การลดเอกสารประกอบการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการ โดยไม่เรียกสำเนาเอกสารจากคนพิการ คือ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้าน โดยเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2561 เรื่อง มาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชน (การไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้จากประชาชน) ทั้งนี้ จะมีการปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการ การออกบัตร และการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจออกบัตรประจำตัวคนพิการ การกำหนดสิทธิหรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิและการขอสิทธิของคนพิการและอายุบัตรประจำตัวคนพิการ พ.ศ. 2556 เพื่ออำนวยความสะดวกและลดข้อจำกัดในการเข้าถึงการออกบัตรประจำตัวคนพิการในประเด็นต่าง ๆ อาทิ เอกสารประเมินความพิการ ประเภทความพิการ ความพิการเชิงประจักษ์ ผู้ที่มีแนวโน้มจะมีความพิการวิธีการออกบัตรคนพิการ สถานที่ออกบัตรประจำตัวคนพิการ รูปแบบบัตรคนพิการแบบอิเล็กทรอนิกส์ สิทธิของคนพิการเมื่อบัตรประจำตัวคนพิการหมดอายุ โดยจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี 2565	-		

MS3 การพัฒนาระบบเพื่อยกระดับการให้บริการคนพิการแบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด การพัฒนาระบบแอปพลิเคชัน “บัตรประจำตัวคนพิการดิจิทัล” ซึ่งเป็นเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกในการแสดงตัวตนของคนพิการครั้งแรกในประเทศไทย ทำให้คนพิการเข้าถึงการใช้สิทธิสวัสดิการ และความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น (นอกจากบัตรประจำตัวคนพิการแบบเดิมที่มีอยู่แล้ว) โดยมีการเปิดการใช้งานระบบแอปพลิเคชัน “บัตรประจำตัวคนพิการดิจิทัล” ในงานวันคนพิการสากล ประจำปี 2564 ในวันศุกร์ที่ 3 ธันวาคม 2564 ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวจะแสดงรายละเอียดหน้าบัตรประจำตัวคนพิการ การใช้บริการสิทธิสวัสดิการของคนพิการ ผ่านโทรศัพท์มือถือซึ่งเป็นการเพิ่มช่องทางการอำนวยความสะดวกมากยิ่งขึ้น		-	

MS4 ระบบฐานข้อมูลคนพิการสามารถเชื่อมโยงระหว่างสถานพยาบาลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้ภายในปี 2565

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการจัดทำระบบการเชื่อมโยงข้อมูลคนพิการ โดยกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) ได้ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสิทธิสวัสดิการคนพิการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมการปกครอง สปสช. ผ่านฐานระบบ ข้อมูลบุคคล Linkage Center กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานประกันสังคม และกรมสรรพากร ทั้งนี้ จะมีการหารือกับหน่วยงานเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในปี 2565 อาทิ กระทรวงศึกษาธิการ กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย		-	

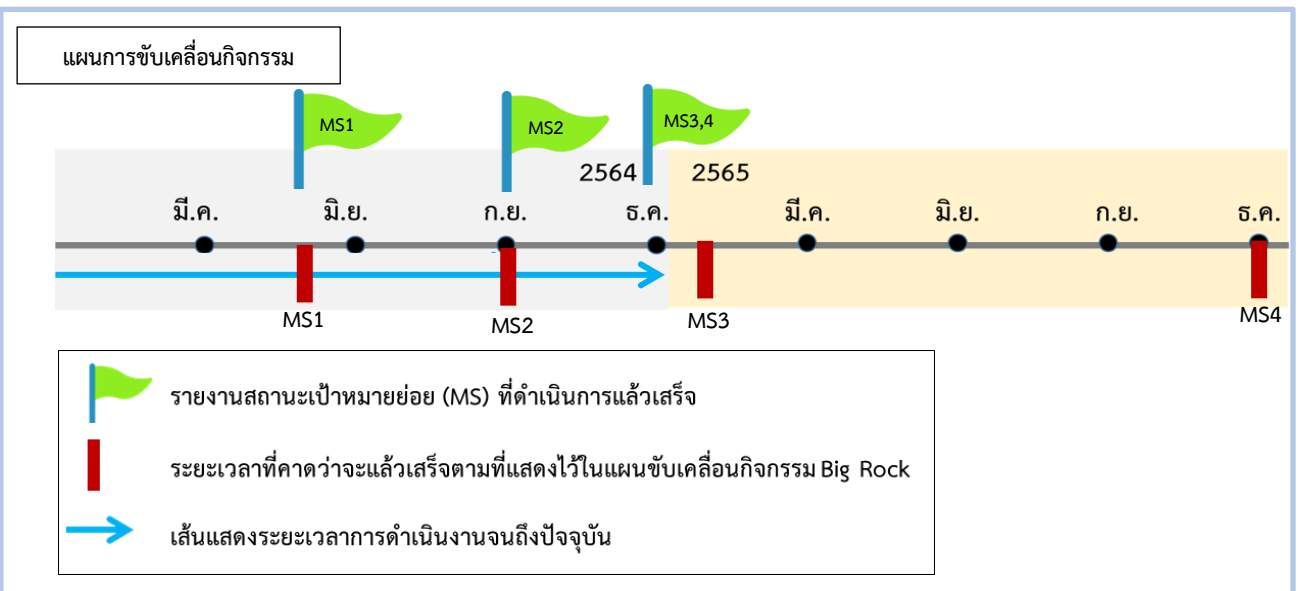
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4

การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ชุมชนในเขตเมืองสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้ด้วยตนเอง	ชุมชนเมืองมีกฎหมายรับรองฐานะให้ชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเอง ภายในปี 2565	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ประกอบด้วย 4 หมวด คือ (1) การจัดตั้งชุมชน (2) คณะกรรมการชุมชน (3) การประชุมคณะกรรมการชุมชน และ (4) การดำเนินงาน การส่งเสริม และการสนับสนุนคณะกรรมการชุมชน ซึ่งจะเป็นกลไกสร้างเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนสามารถระดมทุนและบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชนได้โดยตรงและรวดเร็ว	-

MS2 กทม. ทบทวนระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรุงเทพมหานคร		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 ซึ่งจะเป็นเครื่องมือส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในเขตเมือง ผ่านการออกกฎหมายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน และมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชน และนำไปสู่การสร้างความสะดวกและการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม		-	

MS3 มีแนวทางในการจัดตั้งชุมชนและแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการชุมชนเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ปัจจุบันกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการจัดตั้งชุมชนและแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการชุมชนเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับคณะกรรมการชุมชนเรียบร้อยแล้ว ในรูปแบบ e-book		-	

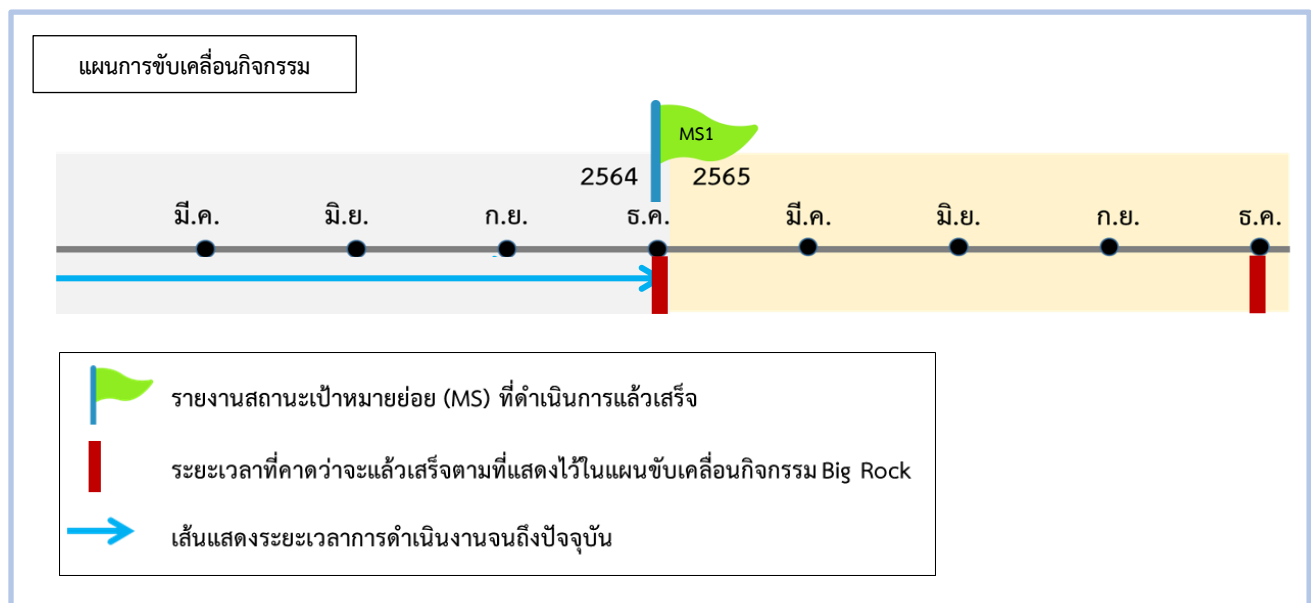
MS4 มีกลไกการติดตามผลการจัดตั้งชุมชนและประเมินศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ปัจจุบันได้กำหนดให้มีกลไกการติดตามผลการจัดตั้งชุมชนและประเมินศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน ผ่านระบบสารสนเทศในการติดตามและประเมินผลการจัดตั้งและปฏิบัติงานคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ เทศบาลจำนวน 2,472 แห่ง เมืองพัทยา 1 แห่ง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		-	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
เกษตรกรและคนยากจนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐสามารถนำเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินหรือหนังสือ/เอกสารให้ใช้ที่ดินที่ได้รับจากรัฐไปใช้เป็นหลักประกันการเข้าถึงแหล่งทุนสำหรับการประกอบอาชีพ	มีการปรับปรุงนโยบายการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนผ่านคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างการปรับปรุงและทบทวนนโยบายการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน
	มีการปรับปรุงหรือยกเว้นระเบียบกฎกระทรวง หรือกฎหมายที่จำเป็นต่อการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน	อยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อปรับปรุงระเบียบที่จำเป็นต่อการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน
	มีการปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน การจัดระบบแลกเปลี่ยน ซื้อที่ดินโดยรัฐ การทดแทนค่าที่ดิน การตรวจสอบการปรับปรุงหนี้สินโดยใช้ที่ดินเป็นหลักทรัพย์ การตกทอดทางมรดก ฯลฯ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน
	เกษตรกรและคนยากจนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐสามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้โดยใช้เอกสารสิทธิค้ำประกัน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 นำเสนอคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เรื่อง นโยบายกรรมสิทธิ์ในที่ดินปฏิรูปและนโยบายจัดที่ดินในกฎหมายอื่น ๆ อันจะมีผลกับการเพิ่มมูลค่าที่ดิน ตามที่กฎหมายอนุญาตให้ทำ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) ได้ยกร่างโครงการจัดทำแนวทางการสร้างมูลค่าที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน ซึ่งดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเสนอแนะการกำหนดนโยบายที่เหมาะสม อาทิ ศึกษาแนวทางการประเมินราคาที่ดินของรัฐแต่ละประเภทที่จัดให้แก่ประชาชนและระบบสนับสนุน การให้ผู้ได้รับสิทธิในที่ดินที่มีข้อจำกัดการโอนหรือข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินสามารถใช้ที่ดินเป็นหลักประกันสินเชื่อเพื่อการลงทุนในระยะปานกลางหรือระยะยาวได้ การปรับระบบการออกหนังสืออนุญาตหรือเอกสารสิทธิในที่ดินให้สนับสนุนการสร้างมูลค่าที่ดินควบคู่การจัดที่ดินให้กับประชาชน ทั้งนี้ สคทช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.2565 เพื่อนำมาจัดทำการศึกษาแนวทางและหลักการในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน โดย สคทช. ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนด้านการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน เพื่อเป็นผู้ดำเนินการจัดทำการศึกษาแนวทางและหลักการในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน	-

MS2 จัดองค์กรในการประเมินมูลค่าที่ดิน และเริ่มประเมินมูลค่าที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เป็นอันดับแรก โดยเน้นที่ดินกรรมสิทธิ์ที่ ส.ป.ก. ได้ขายให้กับเอกชนไปแล้ว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมธนารักษ์
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กรมธนารักษ์ ในฐานะองค์กรประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ได้ดำเนินกิจกรรมบริหารจัดการงานด้านประเมินราคาที่ดิน อาทิ การปรับปรุงฐานข้อมูลราคาที่ดินให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งได้ดำเนินการตามแผนในการสำรวจข้อมูลและปรับปรุงราคาประเมินที่ดินประจำปีงบประมาณ 2564 ตามพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. 2562 เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิงและเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นของรัฐ	-

MS3 ติดตามอนุบัญญัติอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการจัดที่ดินให้ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อให้สามารถซื้อขายกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม อยู่ระหว่างดำเนินโครงการศึกษาและปรับปรุงพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 36/2518 เรื่อง มาตรการในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขต ส.ป.ก. โดยมีขอบด้วยกฎหมาย สั่ง ณ วันที่ 5 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 เรื่อง การใช้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่เกษตรกรและประโยชน์สาธารณะของประเทศ สั่ง ณ วันที่ 23 มิถุนายน พุทธศักราช 2560 เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม, เปรียบเทียบกับกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งดำเนินการวิเคราะห์ครอบคลุมปัญหาและอุปสรรคในข้อกฎหมาย	-

MS4 เริ่มปฏิบัติการให้เช่าซื้อที่ดิน ส.ป.ก. โดยความสมัครใจของเกษตรกรเท่าที่เหมาะสมและจำเป็น ทั้งการสร้างความตกลงกับกรมที่ดินและธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรไปพลางก่อน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ส.ป.ก. อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของประเด็น	-

MS5 ศึกษาความเป็นไปได้ในการตั้งหรือควรวมองค์กรที่จะช่วยซื้อขายที่ดินด้อยค่า สิทธิการเช่า การเช่าซื้อ โดยการผ่อนชำระ การประกันความเสี่ยง การใช้ที่ดินที่รัฐให้ใช้ให้เช่า หรืออื่นๆ ในเชิงพาณิชย์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (บจธ.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (บจธ.) ได้จัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อศึกษารายละเอียดในการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมและสามารถดำเนินการได้โดยเร็ว อาทิ วิธีการประเมินมูลค่าที่ดินแต่ละประเภท หลักเกณฑ์ในการประเมินมูลค่าที่ดิน หลักประกันและความสัมพันธ์ทางนิติกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ดิน ผู้ประเมินมูลค่า แหล่งทุน และประชาชน ผู้ได้รับสิทธิใช้ประโยชน์ในที่ดินที่รัฐจัดให้ตลอดจนรูปแบบการบริหาร และการบังคับหลักประกัน เป็นต้น	-

การดำเนินการในระยะต่อไป

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

10. ด้านพลังงาน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านพลังงานของประเทศ	อันดับโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน Energy infrastructure ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงาน (Energy intensity) (พินตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พินล้านบาท)	อยู่ในกลุ่ม 1 ใน 25 ของประเทศแรกที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด 7.50 พินตันเทียบเท่าน้ำมันดิบพินล้าน/บาท	ปี 2564 = อันดับที่ 20 ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ ปี 2564 = 7.05 ktoe/พินล้านบาท ที่มาของข้อมูล : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง	😊
2. การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	😊
3. การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	😊
4. การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)	😊
5. ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน	😊



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

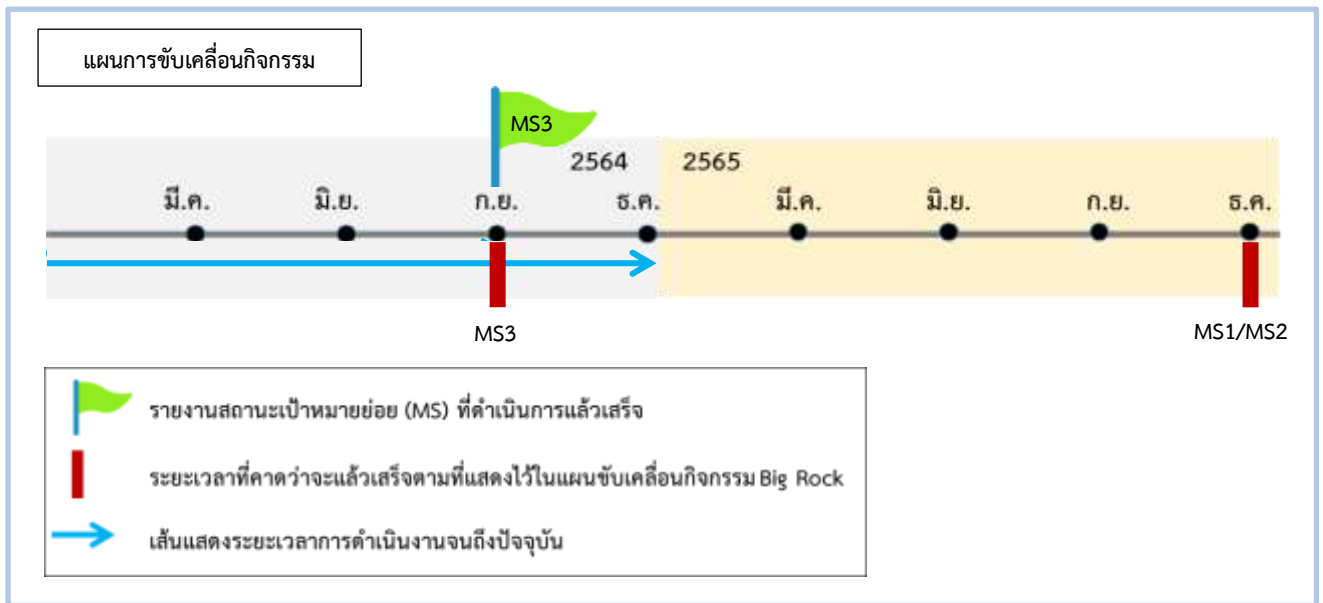
ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ปรับกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และปรับกระบวนการอนุมัติโครงการภาครัฐและเอกชนให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเท่าเทียมกันเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศ และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ	1) กระบวนการอนุมัติ อนุญาต ลดระยะเวลาได้จริง ภายในปี พ.ศ. 2564 2) สำนักงาน กกพ. มีการกำหนดมาตรฐานแนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้า ทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) 3) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร่วมกับสำนักงาน กกพ. กำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการที่ได้รับการอนุมัติ อนุญาตจากสำนักงาน กกพ. ให้เชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ (COD) ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลในทุกขั้นตอนได้ตลอดเวลาทุกสถานที่	1) สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการอนุมัติอนุญาตเพื่อรองรับการอนุญาต แบบ OSS แล้วเสร็จตามแผน ดังนี้ 1.1) ปรับปรุง Licensing Scheme กระบวนการอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้าและกิจการก๊าซธรรมชาติ เพื่อปรับปรุงประเภทใบอนุญาตให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และปรับลดระยะเวลาดำเนินการ และเอกสารการขอรับใบอนุญาต 1.2) ออกกฎหมายลำดับรองเพื่อการอนุญาตแบบ OSS เพื่อรองรับการปลด รง.4 (ลำดับที่ 88) แล้วเสร็จจำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย (1) ระเบียบว่าด้วยการจัดทำรายงานสิ่งแวดล้อมสำหรับการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 (2) เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2564 กกพ. เห็นชอบระเบียบ 2 ฉบับ ได้แก่ ระเบียบว่าด้วยมาตรฐานทางด้านความปลอดภัย มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วสำหรับโรงไฟฟ้า และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้า สำหรับการออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการประกาศลงราชกิจจานุเบกษา (3) การพัฒนาระบบการอนุญาต Online สำหรับกิจการผลิตไฟฟ้าทุกประเภทเชื้อเพลิง/ระบบจำหน่ายไฟฟ้า/จำหน่ายไฟฟ้า ซึ่งรวมถึงกิจการ EV Charging Station ด้วย โดยพัฒนาระบบใหม่ให้มีทั้งระบบบน PC และบน Smart Phone ผ่าน Application ที่รองรับระบบปฏิบัติการทั้ง IOS และ Android และพัฒนาระบบให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น (User-friendly) โดยเริ่มเปิดใช้งานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 เป็นต้นไป 2) การจัดทำ MOU จำนวน 2 ฉบับ สรุปการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1) สำนักงาน กกพ. ดำเนินการจัดทำร่าง MOU แล้วเสร็จ 2 ฉบับ ได้แก่ (1) MOU ระหว่าง กกพ. และ มท. เรื่อง แนวทางและขั้นตอนการอนุญาตปลูกสร้างอาคารและการอื่นเพื่อประกอบกิจการพลังงาน (ตามแผน) และ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
		(2) MOU ระหว่าง กกพ. อก. และ ทส. เรื่อง การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของ โรงไฟฟ้า (ไม่เป็นตามแผน) เนื่องจากปัจจัยภายนอก 2.2) การจัดทำ MOU เรื่องแนวทางและขั้นตอน การอนุญาตปลูกสร้างอาคารและการอื่น เพื่อประกอบกิจการพลังงาน แล้วเสร็จและจะ ดำเนินการลงนามใน MOU ดังกล่าวต่อไป



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 จัดตั้งเป็น One Stop Service อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/กระทรวงอุตสาหกรรม/กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการอนุมัติอนุญาต เพื่อรองรับการอนุญาต แบบ OSS แล้วเสร็จตามแผน ดังนี้ ปรับปรุง Licensing Scheme กระบวนการอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้าและกิจการ ก๊าซธรรมชาติ เพื่อปรับปรุงประเภทใบอนุญาตให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และปรับลดระยะเวลา ขั้นตอน และเอกสารการขอรับใบอนุญาต ออกกฎหมายลำดับรองเพื่อการอนุญาตแบบ OSS เพื่อรองรับการปลด ร.ง. 4 (ลำดับที่ 88) แล้วเสร็จจำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย (1) ระเบียบว่าด้วยการ จัดทำรายงานสิ่งแวดล้อมสำหรับการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้น	-		

หรือไม่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 ก.พ. 2564 (2) เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2564 กพพ. เห็นชอบระเบียบ 2 ฉบับ ได้แก่ ระเบียบว่าด้วยมาตรฐานทางด้านความปลอดภัย มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วสำหรับโรงไฟฟ้า และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้า สำหรับการออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการประกาศลงราชกิจจานุเบกษา (3) การพัฒนาระบบการอนุญาต Online สำหรับกิจการผลิตไฟฟ้าทุกประเภทเชื้อเพลิง/ระบบจำหน่ายไฟฟ้า/จำหน่ายไฟฟ้า ซึ่งรวมถึงกิจการ EV Charging Station ด้วย : โดยพัฒนาระบบใหม่ให้มีทั้งระบบบน PC และบน Smart Phone ผ่าน Application ที่รองรับระบบปฏิบัติการทั้ง IOS และ Android และพัฒนาระบบให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น (User-friendly) โดยเริ่มเปิดใช้งานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 เป็นต้นไป	
---	--

MS2 ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ซึ่งรวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรา 48 ที่บัญญัติเรื่องอนุญาตตามกฎหมายโรงงาน กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริม และกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน เพื่อให้ได้ข้อสรุปหลักการในการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. และส. น.ก.พ. จะดำเนินการแก้ไขกฎหมายตามขั้นตอนต่อไป	-		

MS3 มีระบบ KPI สำหรับการติดตามประเมินผลคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน กพพ. ทั้งนี้ กพพ. ได้รายงานความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 6 ตัวชี้วัด ในการประชุมผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงพลังงาน เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2564	-		

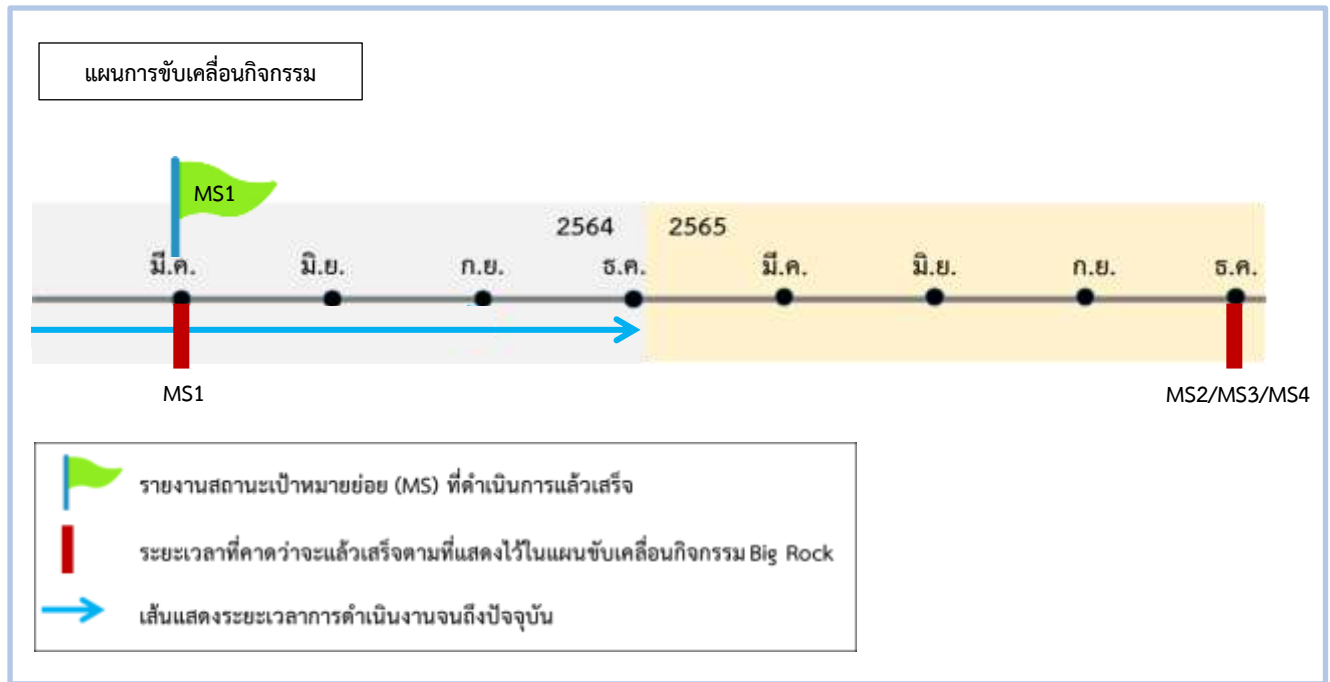
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงาน

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) เกิดการพัฒนาระบบข้อมูลพลังงานของประเทศให้มีความสมบูรณ์ และเกิดการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงานทั้งจากภาครัฐและเอกชน 2) เกิดการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานหลักในการนำข้อมูลด้านพลังงานมาวิเคราะห์เพื่อสื่อสารให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งด้านการตัดสินใจในการใช้พลังงาน และการประกอบธุรกิจด้านพลังงาน	1) มีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายในกระทรวงพลังงาน 2) จัดตั้งกลไก/ระบบกลั่นกรองข้อมูลข่าวสาร และเครือข่าย เพื่อการสื่อสารข้อเท็จจริง แก่ไขข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนหรือที่เป็นประเด็นคำถามของสังคมที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย ภายใต้สัญลักษณ์ “ศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ” (National Energy Information Center : NEIC) ภายใน ปี พ.ศ. 2564 3) เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกผ่านฐานข้อมูลกลางของภาครัฐ หรือเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละประเภทและประเด็นด้านพลังงานที่เร่งด่วนหรือมีผลกระทบต่อประเทศและประชาชนเป็นวงกว้างได้ทันกาลและมีประสิทธิภาพภายใน ปี พ.ศ. 2564 4) เกิดแนวทางการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติเป็นหน่วยงานอิสระภายในปี 2565 (*กรณีที่มีการประเมินผลการดำเนินงานแล้วเห็นสมควรแยกเป็นหน่วยงานอิสระ)	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ (ศูนย์ฯ) เป็นหน่วยงานภายใต้ สนพ. เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 รวมทั้งได้มีคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์ฯ ตามโครงสร้างกลุ่มงาน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564 เพื่อดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน โดยความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่ผ่านมาดังนี้ 1) ศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนเพื่อออกแบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์ฯ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูล/การเผยแพร่ข้อมูลของศูนย์ฯ โดยได้จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการกลั่นกรองโครงการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า 2) ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินงาน “โครงการระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อช่วยวิเคราะห์ และ แสดงผลในลักษณะ Data Visualization” งบประมาณ 2565 แล้วเสร็จ เพื่อเตรียมพร้อมดำเนินการตามแผนงานโครงการต่อไป 3) จัดตั้ง “คณะกรรมการบูรณาการข้อมูลพลังงานสังกัดกระทรวงพลังงาน” ภายใต้ MOU ว่าด้วยการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลพลังงาน ระหว่าง 7 หน่วยงานในกำกับของกระทรวงพลังงาน โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 เพื่อแจ้งรายการชุดข้อมูลด้านพลังงานที่ศูนย์ฯ จะประสานเพื่อสำรวจความพร้อมเบื้องต้นในการเชื่อมโยงข้อมูล และนำเสนอประเด็นข้อมูลด้านพลังงานเรื่อง “รายงานสถานการณ์พลังงานไฟฟ้าจากระบบ” ในรูปแบบ Interactive Dashboard เพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำไปเผยแพร่ตามที่กำหนดในตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน 4) เผยแพร่ข้อมูลพลังงานเรื่อง “รายงานสถานการณ์พลังงานไฟฟ้าจากระบบ” ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 5) ทดสอบระบบการเชื่อมโยงข้อมูลจาก 3 การไฟฟ้า ผ่านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของรัฐวิสาหกิจไฟฟ้า 3 แห่ง ประจำปี 2564



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

☒ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา ☐ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายใต้กระทรวงพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ เป็นหน่วยงานภายใต้ สนพ. แล้ว เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 รวมทั้งได้มีคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์ฯ ตามโครงสร้างกลุ่มงาน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564	เนื่องจากเป็นการจัดตั้งศูนย์ฯ ที่ดำเนินการในลักษณะกองงานโดยใช้บุคลากร สนพ. ในอัตรากำลังที่มีอยู่เดิม ทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานของภายใต้ภารกิจศูนย์ฯ มีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบการเชื่อมโยงข้อมูลในระยะยาวจะต้องมีการจัดตั้งศูนย์ฯ เป็นกองใหม่ตามกระบวนการของสำนักงาน กพร. ที่มีโครงสร้างอัตราค่าจ้างของบุคลากรที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ฯ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ		

MS2 มีข้อมูลและสารสนเทศด้านพลังงานที่มีมาตรฐานและเป็นปัจจุบัน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการที่ผ่านมาได้ศึกษาและวิเคราะห์รายการข้อมูลที่สำคัญๆ ควรจะมีในอนาคตเพื่อตอบสนองตามภารกิจของศูนย์ฯ รวมทั้งได้ทบทวนข้อมูลที่ สนพ. จัดเก็บอยู่ในปัจจุบัน และวิเคราะห์ช่องว่างของข้อมูล (Gap Analysis) เพื่อสรรหาข้อมูลดังกล่าวให้ครบถ้วน นอกจากนี้ ได้มีการจัดประชุม “คณะทำงานการบูรณาการข้อมูลพลังงานสังกัดกระทรวงพลังงาน” ภายใต้ MOU ว่าด้วยการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลพลังงาน ระหว่าง 7 หน่วยงานในกำกับของกระทรวงพลังงาน เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 เพื่อแจ้งรายการชุดข้อมูลด้านพลังงานของแต่ละหน่วยงานที่ศูนย์ฯ จะประสานเพื่อสำรวจความพร้อมเบื้องต้นในการเชื่อมโยงข้อมูลต่อไป	บุคลากรที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานการรวบรวมและจัดการระบบข้อมูล/สารสนเทศด้านพลังงานจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล (Data Owner) ซึ่งมีความหลากหลายและกระจายอยู่หลายแหล่งทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน สนพ.		

MS3 มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศูนย์ฯ กับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการ อย่างไรก็ตาม ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการในส่วนของการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงาน โดยได้ทำการทดสอบระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีความพร้อมจากการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง ผ่านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของรัฐวิสาหกิจไฟฟ้า 3 แห่ง ประจำปีบัญชี 2564 โดยการจัดส่งข้อมูลที่มีความพร้อมจะแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ (1) ข้อมูล Public Data ที่เป็นการส่งแบบอัตโนมัติได้เลย และ (2) ข้อมูล Private Data ที่มีขึ้นความลับ ซึ่งจะต้องมีการตกลงเรื่อง Business Process ระหว่างผู้ส่ง (การไฟฟ้า) และผู้รับ (สนพ.) ให้เรียบร้อยก่อนที่จะมีการจัดส่งผ่าน Big Data Platform ต่อไป	สนพ. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านระบบการเชื่อมโยงข้อมูลค่อนข้างน้อย ประกอบกับข้อเสนอโครงการฯ อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาการดำเนินงาน จึงยังไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงานดังกล่าวนี้ได้อย่างเต็มรูปแบบ		

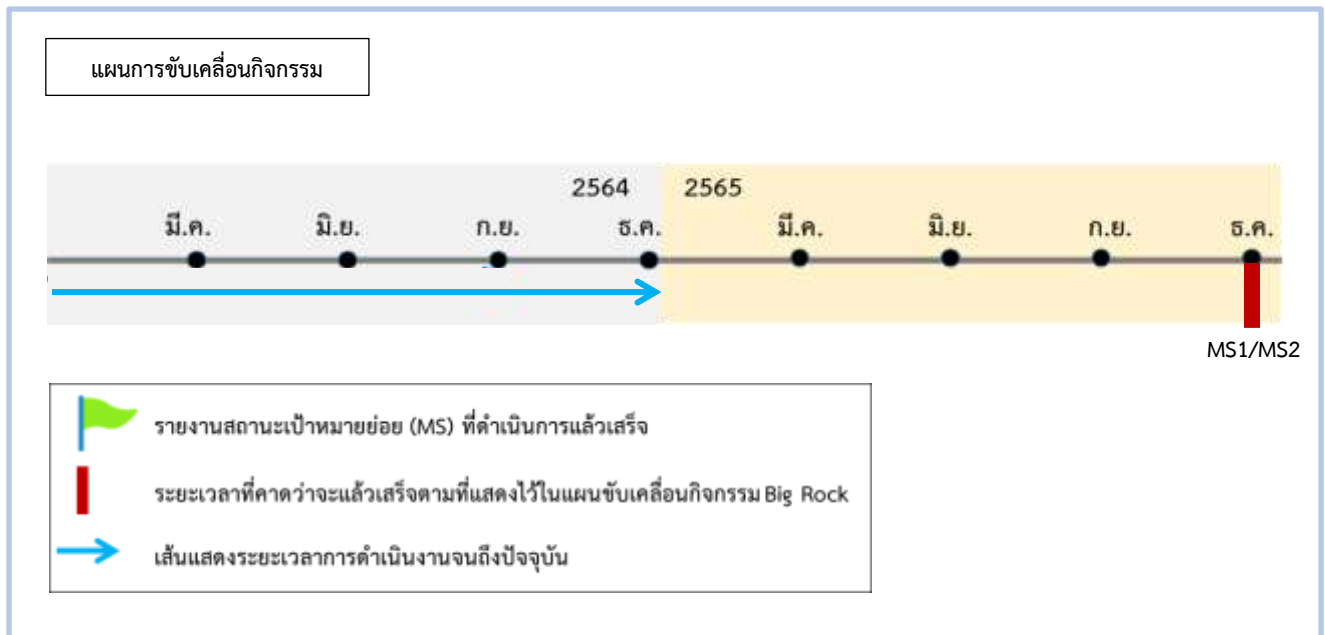
MS4 มีผลการศึกษารูปแบบองค์กรและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สนพ. มีผลการศึกษารูปแบบองค์กรในเบื้องต้นจากโครงการศึกษาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และออกแบบการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ เพื่อรองรับการใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เมื่อปีงบประมาณ 2562 อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ยังไม่มีการดำเนินการดังกล่าวเนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปี 2565	เนื่องจากปัจจุบันศูนย์ฯ มีข้อจำกัดเรื่องบุคลากรในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ฯ และยังไม่ได้บริหารจัดการงบประมาณในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่จะรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ในทางปฏิบัติได้ ประกอบกับในปีงบประมาณ 2565 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ตามแนวทางที่แผนการปฏิรูปฯ กำหนด		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.))	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. 2538 สามารถลดการใช้พลังงานลงได้ตามข้อสั่งการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 โดยนำกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1) มีแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการดำเนินการใช้กลไกบริษัทจัดการพลังงาน ในหน่วยงานภาครัฐ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักการ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) มีระเบียบวิธีปฏิบัติกลางเพื่อขับเคลื่อนกลไกบริษัทจัดการพลังงาน ในหน่วยงาน ภาครัฐ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเริ่มนำไปปฏิบัติจริงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1) การดำเนินการในปัจจุบัน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ได้มีการรวบรวม แนวทางการปฏิบัติของ ESCO และเข้าหารือกับสำนักงบประมาณ เรื่องการตั้งงบประมาณ โดยสำนักงบประมาณมีหนังสือตอบกลับเลขที่ นร 0719/16775 ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ตอบกลับ พพ. ความว่าค่าบริการจัดการพลังงาน ไม่มีลักษณะเป็นรายจ่ายเพื่อให้ได้มาหรือที่เกี่ยวข้องกับบริการสาธารณูปโภค จึงไม่เข้าข่ายเป็นค่าสาธารณูปโภค อีกทั้งไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์คำนวณค่าบริการที่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับรูปแบบการก่อหนี้ผูกพันตามปีงบประมาณ ซึ่งจากการประสานกับสำนักงบประมาณในประเด็นดังกล่าว สำนักงบประมาณเสนอให้มีการกำหนดรูปแบบการลงทุนและวิธีคำนวณค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน เพื่อนำไปประเมินการตั้งงบประมาณก่อน สำนักงบประมาณจึงจะสามารถพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้ ปัจจุบัน พพ. ได้รวบรวมวิธีการตั้งงบประมาณแบบต่าง ๆ ตามที่สำนักประมาณแนะนำมา และจัดทำตัวอย่างรายละเอียดค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ESCO ภาครัฐ เตรียมไปประชุมหารือขอความเห็นกับแนวทางที่ได้รวบรวมมาเพื่อนำไปจัดทำรายละเอียดการตั้งงบประมาณต่อไป ซึ่ง พพ. ได้รับการตอบรับให้เข้า พบในวันที่ 19 มกราคม 2565 2) แนวทางการเร่งรัดการดำเนินการ กระทรวงพลังงาน ได้จัดทำ Roadmap แผนการดำเนินงาน มาตรการ ESCO ภาครัฐ เพื่อประชุมติดตามอย่างต่อเนื่อง



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 สามารถใช้มาตรการธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐได้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงบประมาณ / กรมบัญชีกลาง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ จัดทำร่างหลักเกณฑ์ แนวทางการใช้มาตรการธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างปรับข้อมูลตามความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย (1) จัดทำร่างแนวทางปฏิบัติทางด้านเทคนิค (Code of Practice) เสร็จเรียบร้อยแล้ว (2) จัดทำร่างหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานของธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ อยู่ระหว่างเตรียมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (3) จัดทำร่างหลักเกณฑ์ แนวทางการใช้มาตรการธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างประสานงานและจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอแนวทางการตั้งงบประมาณ กับสำนักงบประมาณ โดยเบื้องต้นเห็นว่าจะพิจารณาจากการตั้งงบประมาณในลักษณะที่อาจต้องกำหนดต้นทุน (Unit Cost) รายการเฉพาะสำหรับเรื่องการจัดบริการจัดการพลังงาน ในแนวทางเดียวกับการตั้งค่าเช่าราชการ และ (4) อยู่ระหว่างร่างแนวปฏิบัติและร่างสัญญาจัดจ้างมาตรฐานกลางเพื่อการจัดจ้างธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน (ESCO)	-		

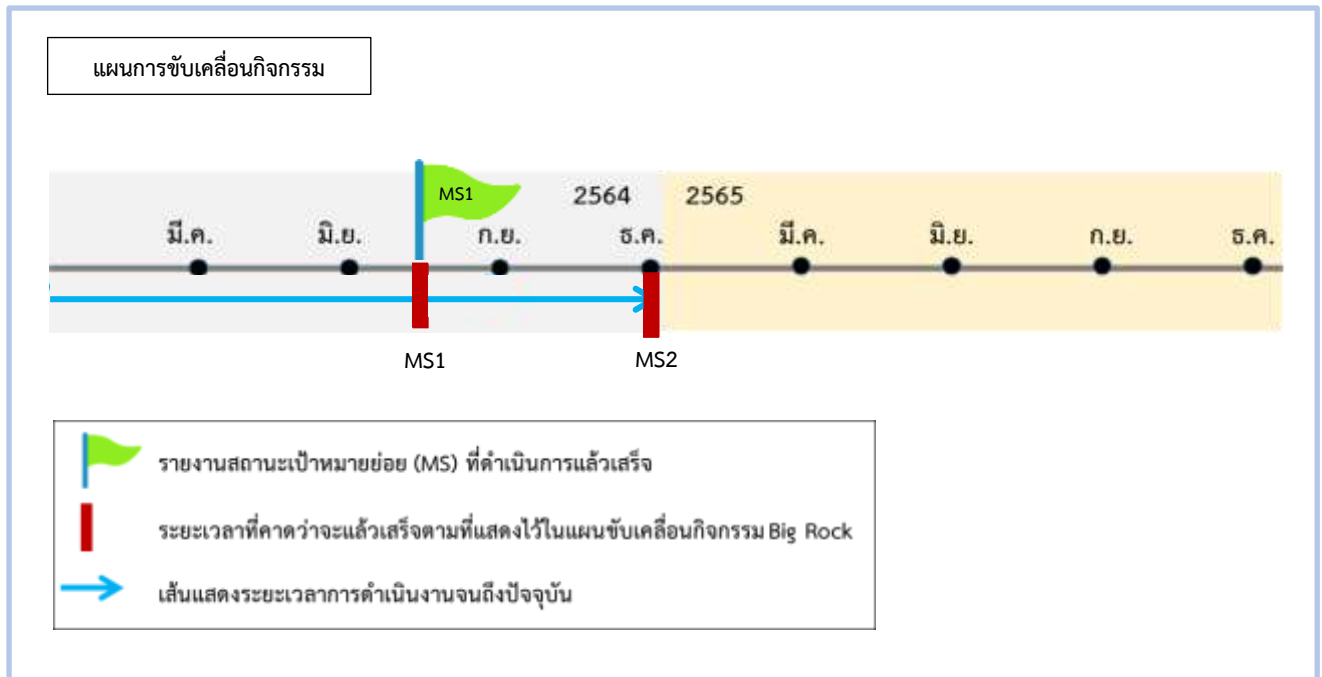
MS2 มีแนวทางโครงการนำร่องบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โครงการนำร่องบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ครม. ก่อนดำเนินการ และคาดว่าจะโครงการจะดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากรปิโตรเลียมในการพัฒนาเศรษฐกิจยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของอุตสาหกรรมของไทย และสร้างรายได้ให้กับประชาชน พร้อมกับการรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน และสร้างอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (New S-curve) ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศเข้าสู่ Thailand 4.0	1) จัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์ภายในปี 2564 2) จัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ที่สามารถดำเนินการได้ทันทีในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก 3) จัดทำการศึกษาเพื่อกำหนดกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาวในพื้นที่ที่มีศักยภาพ 4) มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการตามกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้นำเสนอผลการศึกษากรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ทะเลชายฝั่งภาคตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแล้ว และสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้จัดทำร่างข้อเสนอเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ต่อบรรณายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2565 และได้ขอสรุปจากแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาวในพื้นที่ EEC แล้ว จะได้มีการนำเสนอต่อบรรณายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และคณะรัฐมนตรีในไตรมาส 2 ของปี 2565 ต่อไป



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีผลการศึกษามาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้นและรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ เสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ดำเนินการศึกษากรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ระยะที่ 4 ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตแล้วเสร็จเมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 และได้มีการรายงานผลการศึกษาให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 ทราบแล้ว และมอบหมายให้สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานจัดทำแผนการสนับสนุนการลงทุนดังกล่าว	-

MS2 มีแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน

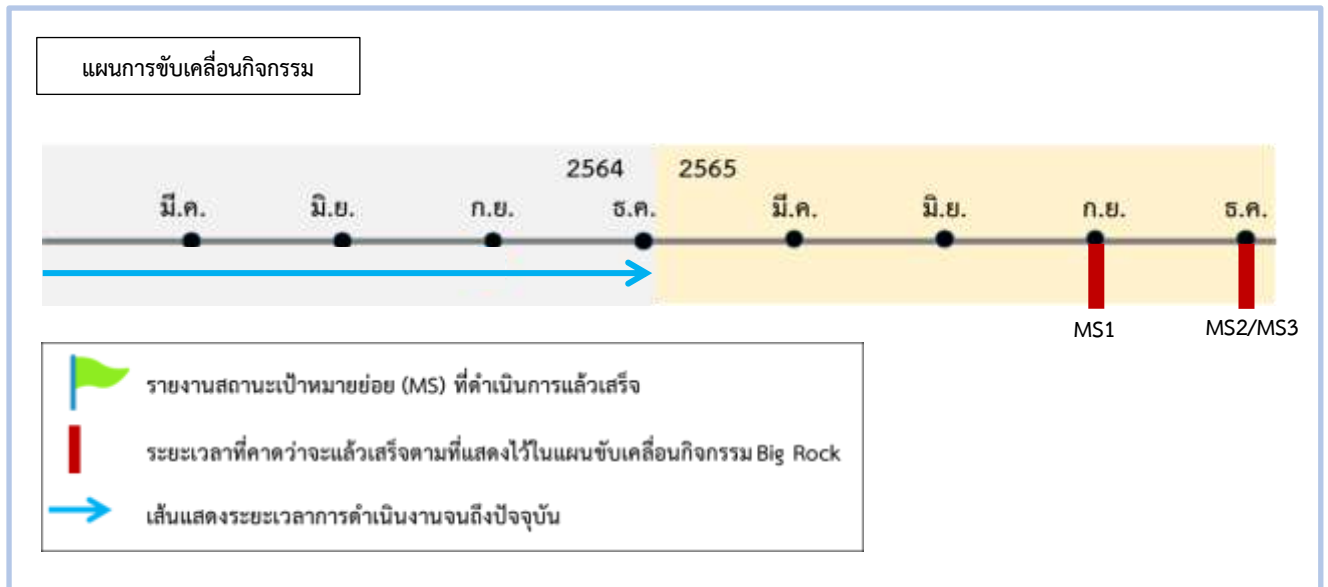
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ได้ร่วมกับสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยนำเสนอผลการศึกษาดังกล่าวและสัมภาษณ์ต่อผู้บริหารบริษัทที่คาดว่าจะมีการลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม และร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการลงทุนด้านปิโตรเคมี รวมถึงประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ./EEC) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานและสิทธิประโยชน์สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีในพื้นที่ EEC แล้ว 2) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้จัดทำร่างข้อเสนอเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ต่อรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2565 3) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้นำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ครั้งที่ 11-2564 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เพื่อรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงาน 4) การดำเนินงานระยะต่อไป เมื่อได้ข้อสรุปจากแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาว ในพื้นที่ EEC แล้ว จะได้มีการนำเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และคณะรัฐมนตรีในไตรมาส 2 ของปี 2565 ต่อไป	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติ	1) ปรับปรุงแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (1.1) ผลการศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานและโรงไฟฟ้าประเภทอื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อรองรับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของลักษณะความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศ (1.2) มีแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (Thailand Power Development Plan : PDP 2022) (1.3) ผลการศึกษาการปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) 2) ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า (2.1) ประกาศใช้ระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าที่เพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน ภายในปี 2565 (2.2) ประกาศใช้	1) กระทรวงพลังงาน อยู่ระหว่างจัดทำสมมติฐานในการจัดทำ PDP2022 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพยานฯ 2) คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 64 ได้เห็นชอบแผนงานการปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง 3) นาร่อง พ.ศ. 2564 – 2567 พร้อมทั้งเห็นชอบแผนงานย่อยการดำเนินงานการพัฒนาของแต่ละการไฟฟ้าตามแนวทางของแผนที่นำทางการพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นาร่อง พ.ศ. 2564 – 2567

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
	ระเบียบ หลักเกณฑ์ และอัตราสำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย ภายในปี 2564 (2.3) ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า ภายในปี 2563 (2.4) จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (Energy Trading Platform (ETP) ในพื้นที่ EEC ภายในปี 2564 และเริ่มดำเนินโครงการ ภายในปี 2565 (2.5) มีผลการศึกษาการปรับปรุงกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน (ควบคู่ไปกับกิจการก๊าซธรรมชาติ) เพื่อรองรับรูปแบบกิจการพลังงานที่เปลี่ยนแปลงไป ภายในปี 2564 (2.6) จัดทำรูปแบบและแผนที่นำทาง (Roadmap) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสมกับรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปของกิจการไฟฟ้า ภายในปี 2564 (2.7) จัดทำร่างระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail) ภายใน ปี 2565 (2.8) มีแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปีภายใน ปี 2565 (2.9) ปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติ เพื่อเตรียมการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Prosumer (2.10) ปรับปรุงรายละเอียดในใบแจ้งค่าไฟฟ้าอย่างโปร่งใสแก่ประชาชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล 3) การพัฒนาอุตสาหกรรม ก๊าซธรรมชาติ (3.1) ประกาศผู้ได้รับสิทธิการสำรวจและผลิตก๊าซธรรมชาติจากแหล่งเอราวัณ และแหล่งบงกชแล้วเสร็จ เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดหาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยอย่างต่อเนื่อง (3.2) จัดทำแผนพัฒนาและใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานด้านก๊าซธรรมชาติ ภายใน ปี 2564 (3.3) จัดทำแนวทางกำกับและส่งเสริมการใช้ก๊าซธรรมชาติ ภายในปี 2563 (3.4) จัดให้มีการศึกษาการพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้า LNG (Regional LNG Trading Hub) ภายในปี 2563 (3.5) มีการออกใบอนุญาตผู้ประกอบการนำเข้า ≥ 3 และส่งออก ≥ 2 ราย (3.6) ทบทวนแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ภายใน ปี 2563 (3.7) มีแนวทางปฏิบัติสำหรับการบริหารจัดการแหล่งก๊าซธรรมชาติที่จะหมดอายุในอนาคตอื่น ๆ ได้แก่ แหล่งไพลิน แหล่งพื้นที่พัฒนา ร่วม ไทย-มาเลเซีย (Joint Development Area : JDA) แหล่งทานตะวัน/เบญจมาศ และแหล่งอาทิตย์ ภายในปี 2565	โดยในลำดับต่อไปจะได้มีการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติต่อไป



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย 2022

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ศึกษาโครงการสำรวจและปรับปรุงการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าในระยะยาวเพื่อให้รองรับความต้องการไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจาก Disruptive Technology แล้วเสร็จเมื่อเดือนธันวาคม 2564 ปัจจุบันอยู่ระหว่างหารือแนวทางในการคัดเลือกค่าพยากรณ์ที่เหมาะสมสำหรับการจัดทำแผน PDP ก่อนนำเสนอคณะกรรมการพยากรณ์ฯ ต่อไป 2) สนพ. ได้ศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานที่เหมาะสมสำหรับรองรับแนวโน้ม Prosumer แล้วเสร็จเมื่อเดือนมิถุนายน 2563 ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการพยากรณ์ฯ ทั้งนี้จะนำผลการศึกษาไปปรับใช้ในการจัดทำแผน PDP2022 ต่อไป 3) การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ดำเนินศึกษาการปรับปรุง ระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) แล้วเสร็จ เมื่อเดือนธันวาคม 2562 ทั้งนี้จะนำผลการศึกษาไปพิจารณาปรับใช้ในการจัดทำแผน PDP2022 ต่อไป 4) คณะอนุกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 ปัจจุบันอยู่ระหว่างเตรียมการศึกษาวិเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสมมติฐานในการจัดทำ PDP2022	การเปลี่ยนแปลงด้านการผลิตและการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย รวมถึงทิศทางของโลกและในประเทศไทย มุ่งไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน และสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนมากขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนสมมติฐานการจัดทำแผน PDP2022 ที่แตกต่างไปจากในอดีต

MS2 ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 64 ได้เห็นชอบแผนงานการปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง 2) นาร่อง พ.ศ. 2564 – 2567 พร้อมทั้งเห็นชอบแผนงานย่อยการดำเนินการพัฒนาของแต่ละการไฟฟ้าตามแนวทางของแผนที่นำทางการพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง 3) นาร่อง พ.ศ. 2564 – 2567 โดยในลำดับต่อไปจะได้มีการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติต่อไป 4) กกพ. อยู่ระหว่างการพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ และอัตราสำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย และปรับปรุงอัตราค่าไฟฟ้าตามนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2564 – 2568 5) คณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2564 มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า	เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 อาจจะส่งผลกระทบ ต่อการดำเนินการจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันกิจการไฟฟ้าของประเทศไทย		

MS3 ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) มีมติเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2564 เห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 และมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เป็นผู้พิจารณาและดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 ในทางปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมต่อไป 2) คณะรัฐมนตรีรับทราบมติ กพช. ที่เห็นชอบการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานก๊าซธรรมชาติเพื่อรองรับโครงการโรงไฟฟ้าตามแผน PDP 2018 (Rev.1) โดยให้ ปตท. เป็นผู้ดำเนินการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้เพื่อรองรับโรงไฟฟ้าตามแผน PDP 2018 (Rev.1) 3) เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 มีคำสั่งเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการส่งเสริมกิจการการแข่งขันก๊าซธรรมชาติในระยะที่ 2 โดยให้พิจารณาและจัดทำแผนโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติและแนวทางดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	-		

- 4) ดำเนินการประมูลแล้วเสร็จ และได้มีการลงนามสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC) สำหรับแปลงสำรวจปิโตรเลียมในอ่าวไทยหมายเลข G1/61 (แหล่งเอราวัณ) กับ บริษัท ปตท.สผ.เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท เอ็มพี จี2 (ประเทศไทย) จำกัด และ สัญญาแบ่งปันผลผลิตสำหรับแปลงสำรวจปิโตรเลียมในอ่าวไทยหมายเลข G2/61 (แหล่งบงกช) กับ บริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เมื่อ 25 ก.พ. 62 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเปลี่ยนผ่านของแปลง G1/61 และ G2/61 เพื่อนำมาปรับใช้กับแหล่งอื่น ๆ ในอนาคต
- 5) สนพ. ได้จัดทำโครงการศึกษาเพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมการใช้ก๊าซธรรมชาติ ก๊าซธรรมชาติเหลว และ ไบโอมีเทน เพื่อทดแทนน้ำมันเตา ถ่านหิน และก๊าซปิโตรเลียมเหลวแล้วเสร็จ และทำการปิดบัญชีโครงการไปแล้วเมื่อวันที่ 20 ก.ค.63 ปัจจุบันอยู่ในระหว่างจัดทำร่างแนวทางการส่งเสริมฯ
- 6) ในช่วงราคา LNG จากสัญญาซื้อขายระยะยาวของ ปตท. ต่ำกว่าราคา Asian Spot LNG และความต้องการใช้ก๊าซฯ ในประเทศปรับลดลงจากเหตุการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ปตท. ได้ดำเนินการส่งออก LNG ระหว่างวันที่ 25-26 มกราคม 2564 จากท่ามาบตาพุด เพื่อทดสอบโครงการ Regional LNG Hub ด้วยการดำเนินการ LNG Reloading เชิงพาณิชย์ และได้รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 รับทราบแล้ว

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

1. ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง

- เร่งรัดการดำเนินการจัดทำ MOU ระหว่าง กกพ. อก. และ ทส. เรื่องการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้าไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากปัจจัยภายนอก โดย ทส. ได้ตอบยืนยันร่าง MOU แล้ว แต่ อก. มีหนังสือแจ้งสำนักงาน กกพ. เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 64 ว่า เห็นสมควรรอให้กฎกระทรวงยกเลิกประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 88 มีผลบังคับใช้ หรืออย่างน้อยควรให้ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงก่อน จึงดำเนินการจัดทำ MOU ดังกล่าว
- หมายเหตุ: สำนักงาน กกพ. ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564 รายงานต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานทราบเพื่อให้ภาคนโยบายสนับสนุนการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว

2. การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงาน

- ติดตามการขับเคลื่อนศูนย์สารสนเทศพลังงาน โดยเฉพาะการจ้างบุคลากร/ที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานตามภารกิจในการขับเคลื่อนศูนย์ฯ บรรลุผลสำเร็จ การจัดสรรบุคลากรภายในกระทรวงพลังงาน เพื่อขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ฯ และในระยะยาวอาจต้องมี MOU/MOA/NDA ว่าด้วยการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลพลังงาน (เพิ่มเติม) ระหว่างศูนย์ฯ กับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลแต่ละแห่ง เนื่องจากข้อมูลพลังงานบางชุดมีความเฉพาะเจาะจง มีความอ่อนไหว และมีข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย

3. การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

- ติดตามการประสานงานกับสำนักงบประมาณ เพื่อจัดทำแนวทางการตั้งงบประมาณของมาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามแผนฯ

4. การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)

- ติดตามการขับเคลื่อนการพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve) ให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนฯ

5. ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน

- ติดตามการดำเนินการจัดทำแผน PDP2022 เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการในบางขั้นตอน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านการผลิตและการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย รวมถึงทิศทางของโลกและในประเทศไทยมุ่งไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน และสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนมากขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนสมมติฐานการจัดทำแผน PDP2022 ที่แตกต่างไปหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เนื่องจากที่ผ่านมามีความคิดเห็นและมุมมองที่มีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการหาข้อสรุปร่วมกันในแนวทางการดำเนินการ

11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยดีขึ้น (Corruption Perceptions Index: CPI)	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ที่ 40 คะแนน	ปี 2564 = 35 คะแนน ที่มาของข้อมูล : Transparency International
2. หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA	ร้อยละ 65 (85 คะแนนขึ้นไป)	ปี 2564 = 49.95 ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต	
2. การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ	
3. การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	
4. การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์	
5. การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

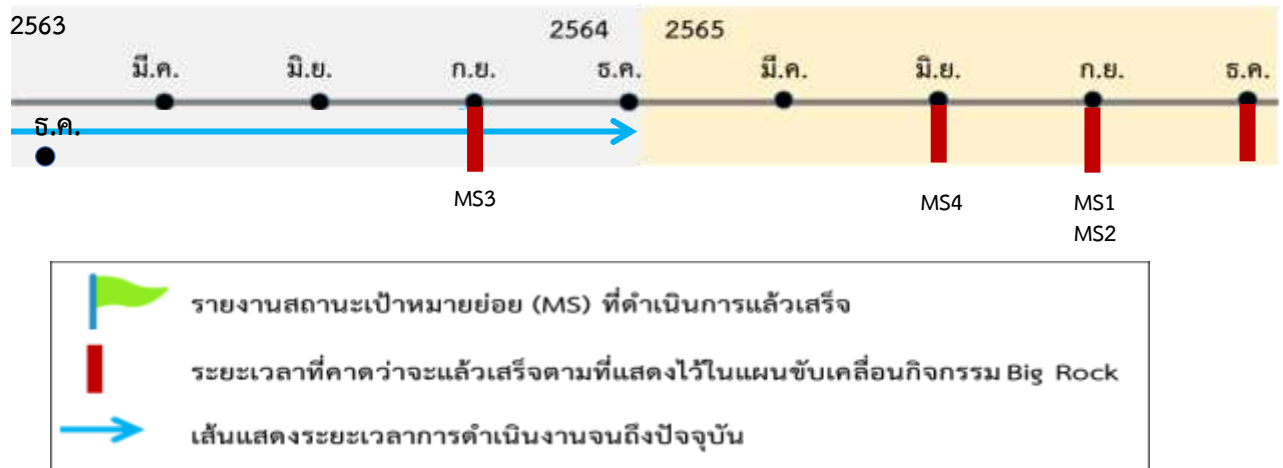
การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนสามารถมีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเฉพาะในท้องที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย 2. สนับสนุนให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และมีความซื่อสัตย์สุจริตตามรอยเบื้องพระยุคลบาท	1. มีเครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน ที่ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริตอย่างน้อยจังหวัดละ 5 เครือข่ายในปี 2564 และ 6 เครือข่ายในปี 2564 2. มีการขยายผลการดำเนินการไปสู่เครือข่ายองค์กรระดับตำบลร้อยละ 20 ทุกปี จนครอบคลุมทุกตำบลทั่วประเทศ 3. มีคู่มือแนวทางการมีส่วนร่วมและช่องทางการร้องเรียนของประชาชนในปี 2564	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการสรุปผลการดำเนินโครงการ ปี 2564 5 จังหวัด 25 ตำบล (ที่มาข้อมูล สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 องค์กรชุมชนในระดับจังหวัดเกิดการเชื่อมโยงกลไกในระดับพื้นที่ กลไกภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อยจังหวัดละ 5 เครือข่าย)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบัน พอช. ได้มีการดำเนินงานในการเชื่อมโยงกลไกภาคส่วนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค - การดำเนินงานส่วนกลาง ผู้อำนวยการสถาบัน พอช. ได้เห็นชอบการปรับเพิ่มองค์ประกอบคณะทำงานสนับสนุนการดำเนินงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตจากการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 ดังนี้ 1) การปรับเปลี่ยน นางสาวเฉลิมศรี ระดากุล จากคณะทำงานเป็น ประธานคณะทำงาน 2) เพิ่มองค์ประกอบที่ปรึกษา จำนวน 2 คน ได้แก่ (1) นายประชา เตรรัตน์ และ (2) นายอุทิศ ขาวเขียว 3) เพิ่มองค์ประกอบคณะทำงาน จำนวน 3 คน ได้แก่ (1) นายวิชัย นະสุวรรณโน ผู้อำนวยการภาคเหนือ (2) นายโยธิน ทองพะวา ผู้แทนสภาเด็กและเยาวชน และ (3) นายทองใบ สิงสีทา หัวหน้าสำนักประสานเครือข่ายสภาองค์กรชุมชน - การดำเนินงานในพื้นที่ ในช่วงเดือนธันวาคม 2564 สถาบัน พอช. ได้มีการลงพื้นที่บูรณาการขับเคลื่อนของคณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม ภายใต้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต (สปท. ป.ป.ท.) ร่วมกับผู้ปฏิบัติงานสำนักภาคของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ในพื้นที่เป้าหมายปี 2565 ทั้งนี้เพื่อประสานความร่วมมือกับผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการในจังหวัดเพื่อการสนับสนุนการขับเคลื่อนของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตใน ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชุมพร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดเชียงใหม่ อีกทั้งได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การขับเคลื่อนพัฒนาเครือข่าย และพื้นที่ชุมชนสุจริตอย่างมีส่วนร่วมของภาคประชาชน” ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่จังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดกรุงเทพฯ นอกจากนี้ได้มีการจัดเวทีสร้างความเข้าใจให้กับเครือข่ายองค์กรชุมชนและสร้างความเข้าใจในระดับพื้นที่ในจังหวัดชุมพร และพื้นที่ 3 จังหวัด	การสนับสนุนงบประมาณ จากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(กองทุน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินงานตามโครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีข้อจำกัดในการดำเนินการ ส่งผลให้ขาดความคล่องตัวในการดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) จึงได้มีการหารือร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ในการปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม รวมถึงวิธีการและแนวทางในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยให้มีการใช้ระเบียบการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		

ชายแดนภาคใต้ ทั้งนี้ เครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชนอยู่ระหว่างการดำเนินการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ระดับจังหวัด โดยเริ่มกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงาน และเริ่มกระบวนการกลั่นกรองโครงการระดับตำบล	
---	--

MS2 เครือข่ายภาคประชาชนมีแผนงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องมา บูรณาการร่วมกัน ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการตื่นรู้ ตระหนัก ถึงความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม และภัยร้ายจากการทุจริต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างการดำเนินการของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชนมีความเข้มแข็งในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ระดับจังหวัด เริ่มกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงาน และเริ่มกระบวนการกลั่นกรองโครงการระดับตำบล	เนื่องจากในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างทางภูมิสังคม จึงส่งผลให้การกำหนดแนวทางและเป้าหมายร่วมกัน รวมถึงการสนับสนุนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันเป็นอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงต้องปรับเปลี่ยนการทำงานโดยการปรึกษาหารือร่วมกันอย่างเป็นระยะ หรือการกำหนดเป็นวาระในทุกๆ เดือน ให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน		

MS3 ประสานความร่วมมือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ท.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ	ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และ กระทรวงมหาดไทย เพื่อช่วยดำเนินการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด		
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้มีการประสานงานเพื่อวางแผนการบูรณาการการดำเนินงานการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และมีการประสานงานกับเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนในการขับเคลื่อนโครงการเยาวชนไทยหัวใจใสสะอาดร่วมกับกรมกิจการเด็กและเยาวชน อีกทั้งในช่วงเดือนธันวาคม 2564 ได้มีหนังสือจากคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบถึงกระทรวงมหาดไทย ขอให้สนับสนุนการดำเนินงานการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นที่ของภาคประชาชนและสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) โดยได้มีหนังสือประสานผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดดำเนินการปี 2565 ให้สนับสนุนการดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าว นอกจากนี้ ได้มีการประสานกับ			

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพื่อขอการสนับสนุนข้อมูล แผนงาน งบประมาณของภาครัฐในพื้นที่เพื่อให้กับเครือข่ายประชาชน

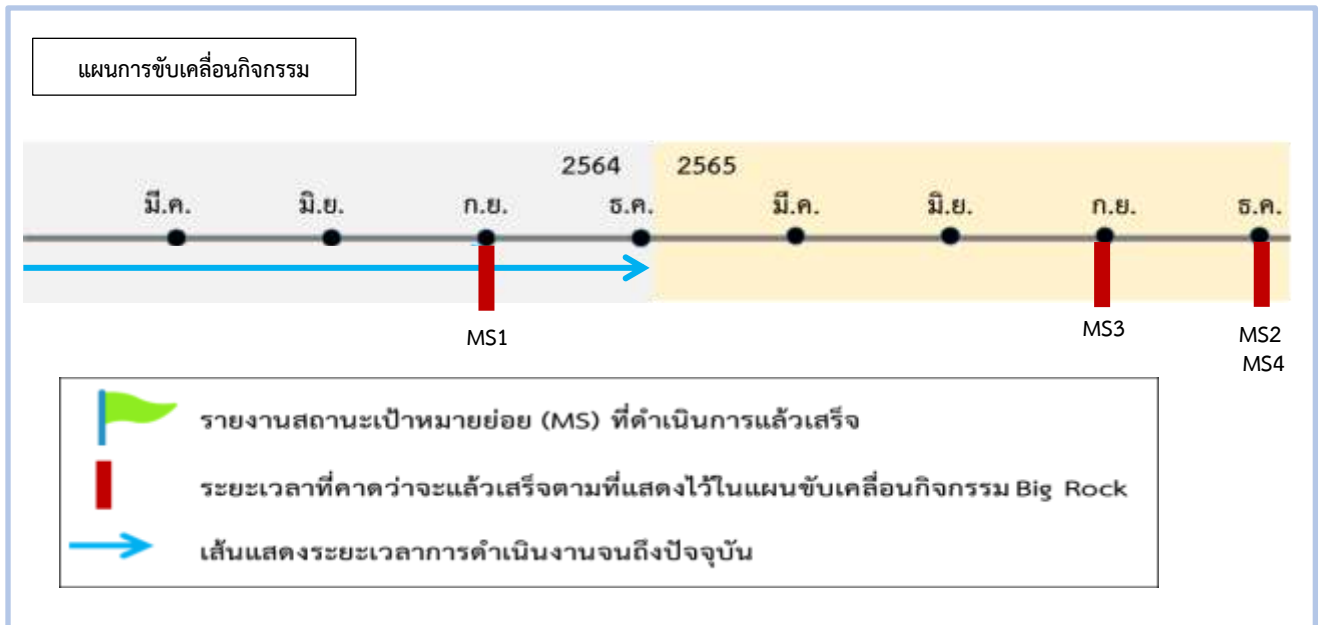
MS4 มีการรายงานติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้มีจัดทำมีรายงานผลการดำเนินงานในรอบเดือนนำเสนอต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ รวมทั้งได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2564 และนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2564	ไม่มี

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ)	(1) มีกฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากในปี 2564 และกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะในปี 2565 รวม 2 ฉบับ	ปี 2564 : 1. กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากอยู่ระหว่างประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. และส่งให้คณะรัฐมนตรี พิจารณา ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 2. อยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนให้สอดคล้องกับแผน ปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งรับข้อสังเกตจากองค์กรต่างๆ ไปพิจารณา ตามมติ ครม. ได้ให้ความเห็นชอบขอถอนร่าง พรบ.ฯ
2. พัฒนาระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร	(2) มีระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจรในปี 2564	ปี 2564 : ได้มีการพัฒนาระบบเปิดเผยและแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างกำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันกับสำนักกฎหมาย และสำนักบริหารงานกลาง เนื่องจากเป็นข้อมูลอ่อนไหว



สถานะการดำเนินงาน
ของกิจกรรม Big Rock

☐ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

☒ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประชาชนในวงกว้างสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวกผ่านการผลักดันการออกกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ประชาชนควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและหน่วยงานภาครัฐต้องเปิดเผยข้อมูลในครอบครองผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยในช่วงที่ผ่านมาได้ผลการดำเนินการ ดังนี้ MS 1.1 ผลักดันการออกกฎหมายข้อมูลสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายโดยไม่ต้องร้องขอ กิจกรรมที่ 1 ศึกษาทบทวน พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงง่าย ได้มีการประชุมคณะกรรมการทบทวน ร่าง พรบ. ข้อมูลข่าวสารฯ โดยที่ประชุมยืนยันการใช้ร่าง พรบ. ฉบับดังกล่าว ที่มีการเสนอไปก่อนหน้านี้ โดย สปน. ได้มีการยืนยัน ร่าง พรบ. ข้อมูลข่าวสารไปยัง สลค. เมื่อ 10 ก.ย. 64 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ส่งเรื่องกลับคืนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่ง สปน. อยู่ระหว่างการหารือคณะกรรมการ กฎษฎีกาเพื่อขอไม่ดำเนินการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กิจกรรมที่ 2 จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ปีงบประมาณ	1. สำนักงาน ป.ป.ช. พบปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ คือ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาตามแผน แต่การเสนอร่างกฎหมายฯ และรายงานการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ยังคงดำเนินการได้ทันตามกำหนดในเดือนกันยายน 2564 2. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) พบปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินการ ดังนี้ 1) การดำเนินโครงการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ทำให้ต้องมีการปรับแผนและระยะเวลาให้		

พ.ศ. 2564 มีการจัดทำสรุปผลการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ (ส่วนท้องถิ่น) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เสนอปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) (จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการอิเล็กทรอนิกส์ให้กับหน่วยงานของรัฐในส่วนท้องถิ่น (เทศบาลและอบต.) รวม 12 ครั้งทั่วประเทศ มีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 1,200 หน่วยงาน ซึ่งมีหน่วยงานของรัฐเข้าร่วม จำนวน 846 หน่วยงาน (จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมมีจำนวนลดลงเนื่องจากเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019) โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตนเองร้อยละ 50 จำนวน 431 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 50.95 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมสัมมนา) กิจกรรมที่ 3 จัดการเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ด้วยระบบดิจิทัล (e-Complaint and Appeal) คณะกรรมการได้ตรวจรับรายงานการศึกษาวิเคราะห์ระบบฯ และการออกแบบ/การแสดงผลเว็บไซต์ และอยู่ระหว่างผู้รับจ้างดำเนินการพัฒนาระบบฯ ตามขอบเขตใน TOR MS 1.2 หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนบนระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อประชาชนและสื่อมวลชนสามารถเข้าดูและตรวจสอบได้ง่ายทางอินเทอร์เน็ต ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล มีการจัดการหาเครื่องมือเพื่อการจัดการข้อมูลภาครัฐด้วย New Technology (Data Management Tools) ได้มีการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลเปิดแบบอัตโนมัติ (Auto Upload) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลเปิดของหน่วยงานภาครัฐมายังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ data.go.th - พัฒนาวัดกรรมบริการระบบ DIGICat ระบบบัญชีข้อมูลสำเร็จรูปมีไว้เพื่อจัดการข้อมูลภายในองค์กร และ ยังเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันธรรมาภิบาลข้อมูลให้เห็นเป็นรูปธรรม ปัจจุบัน เปิดให้บริการแล้ว 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) และสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และอยู่ระหว่างการจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการสร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูล - 3. การพัฒนาเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการจัดเตรียมข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Management Tool for Data Governance) เพื่อสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐ ผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 โดย สพร. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในการเตรียมพร้อมให้แก่หน่วยงานรัฐผ่านการจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล Data Catalog ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open data) และยังได้ให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการบริหารจัดการข้อมูลได้ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework : DGF) จำนวน 20 กระทรวง 1 หน่วยงาน จากเป้าหมายทั้งหมด 20 กระทรวง - 4. การให้บริการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Platform)	สอดคล้องกัน 2) สถานการณ์โควิดในรอบใหม่ จึงส่งผลให้การดำเนินจัดกิจกรรมตามที่วางแผนไว้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสม
---	--

บนเว็บไซต์ data.go.th การให้บริการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐบนเว็บไซต์ data.go.th ข้อมูล จำนวน 2,871 ชุด รวมทั้ง ยังเริ่มดำเนินการปรับปรุงระบบ/โครงสร้างแพลตฟอร์มศูนย์รวมข้อมูลเปิดให้รองรับกับมาตรฐานเมทาเดตา 14 필ด์ตามประกาศสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ - 5. การขับเคลื่อนให้เกิดข้อมูลเปิดบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Driven - Dataset) มีชุดข้อมูลสำคัญที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ประเทศทั้ง 4 ด้าน จำนวน 274 ชุดข้อมูล ด้านสวัสดิการ (Welfare) ด้านเกษตร (Agriculture) ด้านการศึกษา (Education) และด้านเศรษฐกิจ (SMEs)	
--	--

MS2 การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่หลากหลายและมีระบบปกปิดตัวตนที่มีประสิทธิภาพและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร ให้ผู้แจ้งเบาะแสสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับและความปลอดภัย ตลอดจนการจัดทำระบบให้มีการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีผลการดำเนินการ ดังนี้ MS 2.1 พัฒนาช่องทางและหลักเกณฑ์ในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึก โครงการพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่หลากหลาย มีการดำเนินการปกปิดตัวตนของผู้แจ้งเบาะแส พยาน ผู้กล่าวหาอย่างเคร่งครัด และมีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกและระบบปกปิดตัวตนผู้แจ้งเบาะแส ตามคำสั่ง สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ 630/2564 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2564 MS 2.2 จัดทำระบบปกปิดตัวตนเพื่อให้ผู้แจ้งเบาะแสเข้าถึงได้โดยสะดวก มีความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับ และความปลอดภัย โครงการจัดทำระบบปกปิดตัวตนที่มีประสิทธิภาพและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร ได้มีการจัดทำแผนผังระบบรับแจ้งเบาะแส คุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส และมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมทั้งได้มีการนัดประชุมคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อม เพื่อให้การดำเนินการครบถ้วนและสอดคล้องกันทั้ง 76 จังหวัด	สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเร่งดำเนินการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก ในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มีมาตรการส่งเสริมการป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก ที่กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการคุ้มครอง ช่วยเหลือผู้ถูกฟ้องคดีปิดปาก ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และพนักงานสอบสวน และแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 เพื่อให้สำนักงานคุ้มครองพยานดำเนินการคุ้มครองพยานได้เองโดยเร็วที่สุด		

MS3 การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส รวมถึงการให้ค่าตอบแทน (ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562) ให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวในวงกว้างเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสดจากภาคประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยในช่วงที่ผ่านมาได้ผลการดำเนินการ ดังนี้ MS 3.1 บังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส อย่างครบวงจร ทั้งการเข้าถึงความปลอดภัย การจัดทำระบบ การแจ้งผลข้อมูลกลับผู้แจ้ง ได้ทราบ รวมถึงการให้ค่าทดแทน (ตามระเบียบฯ) ให้มีผลในทางปฏิบัติ โครงการพัฒนาระบบเปิดเผยและแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลเรื่องร้องเรียนและคดี (เรื่องที่อยู่ระหว่างไต่สวน) แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการพิจารณาการเปิดใช้งาน MS 3.2 สร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ในวงกว้าง เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน กิจกรรม การเผยแพร่ข้อมูล การคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสดผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ โดยมีการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการผลิตสื่อ และผลิตสื่อเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแส การคุ้มครองช่วยเหลือพยานและผู้แจ้งเบาะแส เผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ Facebook ไลน์ บัญชีทางการ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น โดยมีการเผยแพร่สื่อเป็นประจำทุกเดือน ทั้งนี้ ในส่วนของกิจกรรมที่ 2 การพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงาน เรื่องร้องเรียนและคดีจะดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	แม้จะมีการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส แต่ประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงควรเร่งประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในกระบวนการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสดมากขึ้น

MS4 การแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสดเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) ที่ครอบคลุมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักข่าว และสื่อมวลชน เพื่อปกป้องคนที่ออกมาเปิดโปงหรือแสดงความเห็นโดยสุจริตต่อการทุจริตคอร์รัปชันและเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมเป็นหูเป็นตา

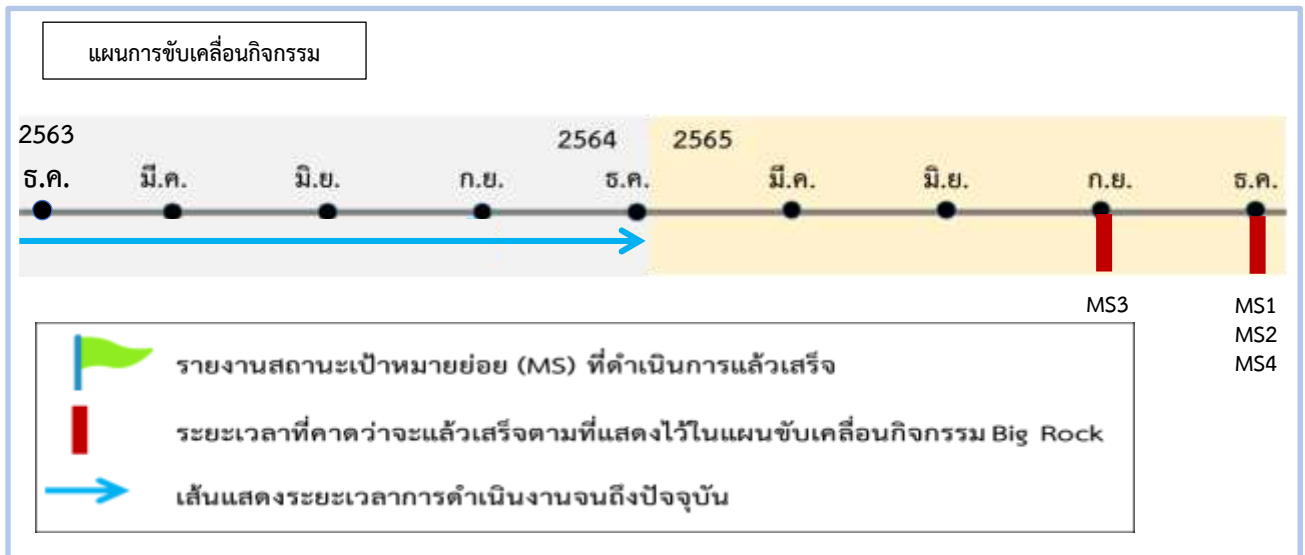
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยในช่วงที่ผ่านมาได้ผลการดำเนินการ ดังนี้ MS 4.1 จัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก และได้เพิ่มเติมรายละเอียดไว้ในรายงานการศึกษาฯ แล้ว และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือที่ ปช0032/0739 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2564 เรียนประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ เพื่อส่ง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่	เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลมีการเลื่อนการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศออกไป เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 - สำนักงาน ป.ป.ช. พบปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน คือ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาตามแผน แต่การเสนอร่างกฎหมายฯ และรายงานการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการ

และประพฤติมิชอบ พ.ศ. พร้อมด้วยรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องปิดปาก (Anti -SLAPP Law)	ปฏิรูปประเทศ ยังคงดำเนินการได้ทันตามกำหนดในเดือนกันยายน 2564
---	--

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) ประชาชนเป็นเครือข่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ รวมทั้งร่วมดำเนินมาตรการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความเสมอภาค และความโปร่งใสของกระบวนการยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญ 2) การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ 3) เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรม หรืออาญา เพราะ การดำเนินงาน/คดีที่ตนรับผิดชอบ มีจำนวนลดลง 4) นิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศได้รับการลงโทษตามมาตรฐานสากล	1) ประชาชนได้รับความเป็นธรรม พึงพอใจ และเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม สำนึกความเห็น (ของประชาชน เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ทุกปี (เทียบจากปีก่อนหน้า) 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตมีการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ภายใต้กรอบของกฎหมาย ภายในปี 2564 3) ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตในขนาดเดียวกันลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตค้างค้ำลดลงร้อยละ 20 จากปีก่อนหน้า 4) จำนวนเรื่องคดีที่/เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรมหรืออาญา เพราะ การดำเนินคดีที่ตนรับผิดชอบมีจำนวนคดีลดลงร้อยละ 20 ทุกปี (เทียบจากปีก่อนหน้า)	ปี 2564 : 1) กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ร้อยละ 73.37 ของจำนวนคดีทั้งหมด 2) จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.)



สถานะการดำเนินงาน
ของกิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เผยแพร่ให้ประชาชนได้รับรู้ถึงขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตั้งแต่ในกระบวนการออกกฎหมายทุกระดับและการเฝ้าระวังการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนควบคู่กับการสร้างการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนตลอดจนกำหนดบทลงโทษกับหน่วยงานและหัวหน้าหน่วยงานที่ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงในกระบวนการยุติธรรมได้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ MS 1.1 - สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี 2565 (โครงการเผยแพร่องค์ความรู้และการบังคับใช้กฎหมายเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในองค์กรในพื้นที่ภูมิภาคเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการบังคับใช้กฎหมายและรับฟังความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนากฎหมาย) - มี ร่าง พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม (แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม) ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าว มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่างๆ ของการดำเนิน คดี /กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ หรือแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยจะต้องเป็นระบบที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	- สถานการณ์โควิด ส่งผลต่อการดำเนินการมีความล่าช้า

สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว รวมถึงกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีผู้เกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากความล่าช้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

MS1.2

มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับการเฝ้าระวังงบประมาณรายจ่ายและการติดตามทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำความผิดคืน

MS1.3

-สำนักงาน ป.ป.ช. มีการศึกษา รวบรวมข้อมูล เพื่อวางแผนทางในการทบทวน แก้ไขกฎหมาย (ถ้ามีความจำเป็น)

-มีการประชุมหัวหน้าหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระ เพื่อหารือร่วมกัน

-มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เกี่ยวกับการการพัฒนางานด้านกฎหมาย รวมถึงการบังคับใช้กฎหมาย

- อยู่ระหว่างการศึกษากฎหมายและข้อมูลที่เกี่ยวข้องของประเทศ ไทยและต่างประเทศ

MS1.4

-สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการสำรวจความพึงพอใจและประเมินความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.พบว่ามีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นที่เพิ่มขึ้น

-สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถบริหารจัดการเรื่องที่มีมติให้ไต่สวนก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ใช้บังคับ ได้แล้วเสร็จตามที่กฎหมายกำหนดเกือบร้อยละร้อย ทำให้การบังคับใช้กฎหมายหรือการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม มีความน่าเชื่อถือ

โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๔

MS2 เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนโดยส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกัน อย่างรวดเร็วพร้อมทั้งบูรณาการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการยกระดับการทำงานบนฐานดิจิทัลและพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่าย และมีประสิทธิภาพ มีศูนย์ข้อมูลต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ MS2.1 - มีร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม (แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม) ซึ่งได้มีการกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม - ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่ง จะมีความสอดคล้องกับพระราช บัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 - มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ในการส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 และ 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 - ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขร่างหลักเกณฑ์การกำหนดขนาดของเรื่องกล่าวหาเพื่อมอบหมายเรื่องกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. และจัดทำเอกสารประกอบการประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำแนวทางการดำเนินงานรับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน และส่งมอบเรื่องกล่าวหาร้องเรียนและการดำเนินคดี 1) การพัฒนาระบบเปิดเผยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียน 1.1) การพัฒนาระบบเปิดเผยเรื่องร้องเรียนและคดี (เรื่องที่อยู่ระหว่างไต่สวน) ขณะนี้ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาระบบเปิดเผยและแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดชุดข้อมูลที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. แล้วเสร็จ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพิจารณากฎระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อนจะกำหนดให้เปิดใช้งานต่อไป 1.2) การพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนและคดีที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ ขณะนี้ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวมความต้องการในการ	สถานการณ์โควิด ส่งผลต่อการดำเนินการมีความล่าช้า

พัฒนาระบบฯ ดังกล่าว

2) การปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริต

2.1) การปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริตโดยให้รวมระบบย่อยเป็นระบบเดียว ขณะนี้ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริตให้อยู่ภายในระบบเดียว (Portal CCMS) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันได้เปิดใช้งานแล้ว

2.2) การปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริต โดยการนำ Digital Signing มาใช้ ขณะนี้ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวมความต้องการในการพัฒนาระบบฯ ดังกล่าว

3) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลโดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านปราบปรามการทุจริต โดยมีการปรับปรุงเชื่อมโยงข้อมูลในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ช. ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประสานงานเพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) การพัฒนาศูนย์ข้อมูลการดำเนินงานคดีด้านปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานด้านปราบปรามการทุจริต

4.1) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตสามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูล กับสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม ขณะนี้ ศูนย์ข้อมูลการดำเนินงานคดีด้านปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานด้านปราบปรามการทุจริตสามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ นอกจากนี้แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาส่วนของระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตที่สามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูล กับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วเสร็จ และพร้อมเปิดใช้งานแล้ว พร้อมทั้งมีการรับส่งข้อมูล และแลกเปลี่ยนข้อมูลแล้ว ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม โดยรอกำหนดวันเปิดใช้งานตอบกลับจากผู้ตรวจการแผ่นดิน

4.2) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตสามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูล กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ช. ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวมความต้องการในการพัฒนาระบบฯ ดังกล่าว

MS2.2

- สำนักงานมีแผนปฏิบัตินิติราชการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

- มีโครงการสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ศาลอาญาคดีทุจริตและ

ประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 1-9 - สำนักงาน ป.ป.ช. มีศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูล (Data Center) ในทุกภารกิจงาน และมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกมิติงาน รวมถึงมีการจัดจ้างบุคลากรเพื่อดูเรื่องนี้โดยเฉพาะ - มีการพัฒนาระบบข้อมูลงานด้านการปราบปรามการทุจริต และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเชื่อมโยงระบบระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม - การนำ Digital Signing มาพัฒนาจะต้องรอความพร้อมของระบบโครงสร้างพื้นฐานแล้วเสร็จก่อน จึงปรับรายละเอียด ในการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านการปราบปรามการทุจริต โดยการนำ Digital Signing มาใช้ เป็นการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริตให้รองรับต่อกระบวนการปฏิบัติงานในปัจจุบัน	
--	--

MS3 จำนวนเรื่อง/คดีที่เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรม หรืออาญา เพราะการดำเนินงาน/คดีที่ตนรับผิดชอบ มีจำนวนลดลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ MS3.1 -สำนักงาน ป.ป.ช. มีอนุกรรมการประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานศาล -มีแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และโครงการที่สอดคล้อง กับการดำเนินการ -มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ต่างๆ เช่น 1) การประชุมร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด ในลักษณะของสำนักงานและคณะกรรมการบริหาร 2) มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. กับ ศาล และ สำนักงาน ป.ป.ช. กับ สตช. 3) การติดตามตัวผู้ถูกจับระหว่างสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อร่วมกันดำเนินการเพื่อนำตัวผู้กระทำผิดมาฟ้อง 4) มีการประสานงานกับสำนักงาน ก.พ. เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมและให้หน่วยงานของรัฐ กระทรวงต่าง ๆ มีประกาศภายในเกี่ยวกับการขัดกันเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม อยู่ในกรอบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาล ซึ่งมีการดำเนินการ 3 กระทรวง : พลังงาน/อุตสาหกรรม/ศึกษาธิการ	การประสานความร่วมมือการบูรณาการต่างๆยังมีข้อจำกัดในด้านกฎหมาย และมีความล่าช้า	

MS4 นิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศได้รับการลงโทษตามมาตรฐานสากล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- กระทรวงพาณิชย์
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ MS4.1 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการ -มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 -มีการศึกษา ทบทวน มาตรา 9 พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ -หากไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ อาจจำเป็นต้องเพิ่มมาตรการกำหนดความรับผิดของนิติบุคคลในบางประการ เช่น หน้าที่ในการเสียภาษีจากรายรับที่เกิดจากการเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือการกระทำทางการเงินที่มีชอบด้วยกฎหมาย -ปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการศึกษาเรื่อง การชะลอการดำเนินคดีอาญา ในชั้นไต่สวนสำหรับนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดฐานให้สินบนตามมาตรา 176 เพื่อยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2564 ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล MS4.2 กระทรวงพาณิชย์ แจ้งว่าไม่มีโครงการที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เป็นหน่วยงานดำเนินการรับจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลตามภารกิจปกติ	การประสานความร่วมมือการบูรณาการต่างๆยังมีข้อจำกัด และมีความล่าช้า

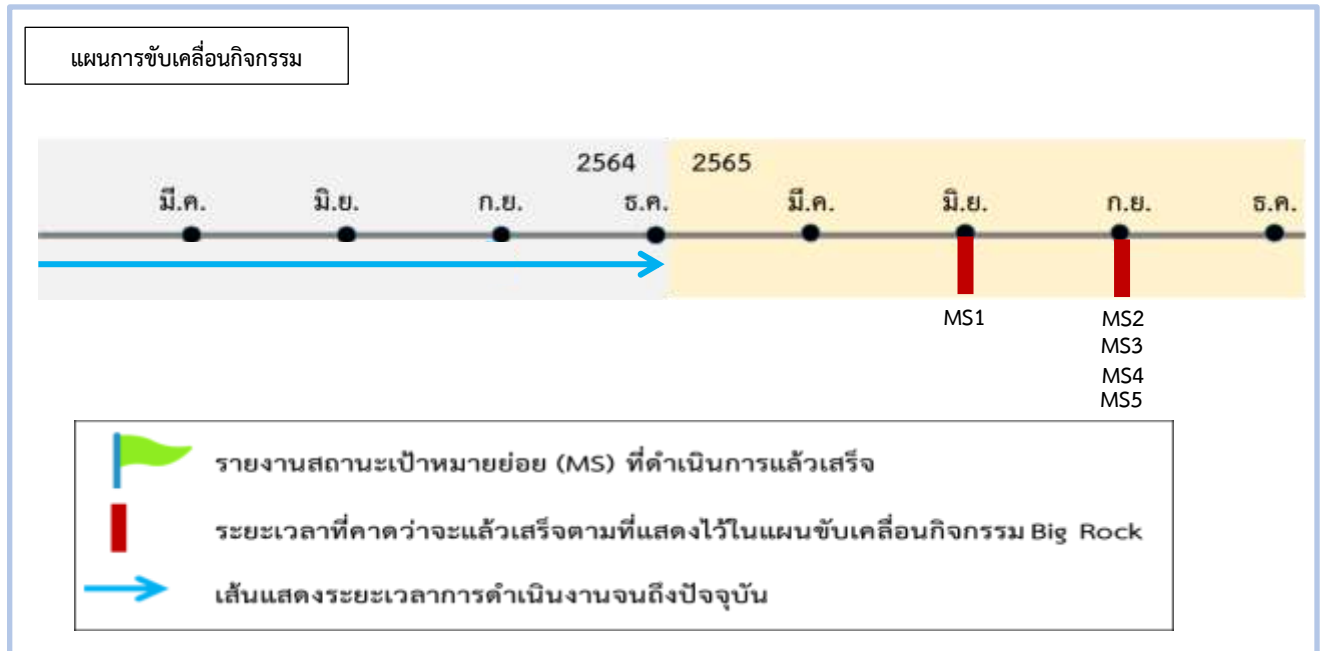
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4

การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วย ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 2) มีการบริหารบุคคลภาครัฐในระบบ คุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทาง จริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ ส่วนรวม และยกระดับมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ ส่วนรวมเป็นกฎหมาย 3) มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อ หัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัด หรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็น ฐานข้อมูลในการตรวจสอบการ ร่ำรวยผิดปกติ 4) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ประพฤติมิชอบและร่ำรวยผิดปกติ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน และบังคับใช้มาตรการทาง จริยธรรม วินัย และอาญาต่อ ผู้กระทำความผิดอย่างรวดเร็วและเป็น ธรรม พร้อมกับนำหลักความ รับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	1) เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับ ของขวัญและของกำนัลจากการ ปฏิบัติหน้าที่ ภายในต้นปี 2564 2) มีมาตรฐานทางจริยธรรม เกี่ยวกับการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ประกอบพระราชบัญญัติ มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ภายในปี 2564 และ ยกระดับเป็นกฎหมายว่าด้วย การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนตนกับส่วนรวม ภายในปี 2565 3) มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อ หัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของ รัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ โดยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้ อำนาจรัฐต่อประชาชนต้อง ดำเนินการภายในปี 2564 และ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เหลือภายใน ปี 2565 4) หัวหน้าส่วนราชการของรัฐต้อง ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรม และบังคับใช้มาตรการทาง จริยธรรม วินัย และอาญาต่อ ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างรวดเร็ว และเป็นธรรม พร้อมกับนำหลัก ความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้ ภายในปี 2564	ปี 2564 : 1) ณ วันที่ 5 เม.ย. 2564 มีส่วนราชการ จำนวน 116 หน่วยงานได้ประกาศ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 2) สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการออกแบบ เครื่องมือประเมินและตัวชี้วัด "สัตบุรุษ" เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตั้ง คณะทำงานเพื่อศึกษารายละเอียด เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการก่อนนำเสนอ กพิจารณาต่อไป .จ.ม. 3) คณะกรรมการ ป.ช.ป. ได้ยกร่างพระราช กฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่น บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่าง) ปรับปรุง การกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ หัวหน้าส่วนราชการหรือต้นสังกัด แล้ว เสนอคณะกรรมการ ปพิจารณา .ช.ป. (ครั้งอีก โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 พ.ย.64 - ต .ค.65 ระยะที่ 2 พ.ย.65 - ต .ค.66 ระยะที่ 3 พ.ย.66 - ส .ค.67 4) สำนักงาน ป.ได้ .ท.ป.ศึกษา วิเคราะห์ จากข้อมูลที่ได้รับตามหนังสือแจ้งข้อมูล พฤติการณ์ทุจริตประพฤติมิชอบและ ร่ำรวยผิดปกติ และจัดทำข้อมูลเพื่อแจ้ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการ แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือ ช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของ เจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ ไป ยังหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.)



สถานะการดำเนินงาน
ของกิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- ทุกหน่วยงานของรัฐ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือที่ ปป0010/ว 28 ลงวันที่ 26 ต.ค. 64 แจ้งให้หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศปท. ประจํากระทรวงทั้งหมด 39 หน่วย นำเข้าข้อมูลผลการดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) เรื่อง “นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่” ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Emenscr) ณ วันที่ 30 พ.ย. 64 มี ศปท.จำนวน 26 หน่วยงานที่นำเข้าข้อมูลผลการดำเนินการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในระบบ eMenscr แล้ว ทั้งนี้ ยังพบปัญหาอุปสรรคในการนำเข้าข้อมูลฯ ทราบว่า ศปท. ที่ยังไม่ได้นำเข้าข้อมูลเนื่องจากไม่มีรหัสผู้ใช้งานในระบบ จึงต้องประสานที่ไป สคช. เพื่อขอเปิดใช้รหัสผู้ใช้งานในระบบ จึงทำให้การนำเข้าข้อมูลล่าช้ากว่าที่กำหนด	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19) อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH สำนักงาน ป.ป.ท.จึงได้ปรับแผนการดำเนินงานจากเดิมที่จะจัดให้มีการประชุมอนุกรรมการ ศปท. เป็นวิธีการแจ้งร่างแนวทางฯ ให้ศปท.พิจารณาแทน โดยมีศปท.39 หน่วยงาน แจ้งผลการพิจารณาร่างฯ และข้อเสนอแนะมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

MS2 การบริหารบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม และยกระดับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมเป็นกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนวทางการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการนำไปปฏิบัติจริง ก่อนนำเสนอ ก.ม.จ. พิจารณาต่อไป 2) คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ... มีการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 64 ได้พิจารณาวางกรอบการดำเนินการจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่อาจมีองค์ประกอบเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์ 2) ข้อกำหนดทางจริยธรรม และ 3) หมวดความผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่อาจมีโทษทางอาญา 3) นายศักดิ์ชัย จันทรแสงวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักขัดกันแห่งผลประโยชน์ สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2564 เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. และความคืบหน้าการจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยงหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (สำนักงาน ป.ป.ช.)	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19) อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH สำนักงาน ก.พ.จึงได้ปรับแผนการดำเนินงานจากเดิม โดยจัดการประชุมผ่านการประชุมผ่านระบบทางไกล		

MS3 มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว (ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับปรุง การกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือต้นสังกัด แล้วเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาอีกครั้ง) โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 พ.ย.64 - ต.ค.65 ระยะที่ 2 พ.ย.65 - ต.ค.66 ระยะที่ 3 พ.ย.66 - ส.ค.67 2) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ประสาน กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามวงรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศต่อไป 3) ปัจจุบันอยู่ในชั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19) อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า แต่ยังคงเป็นไปตามแผนงาน

MS4 หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน และบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม พร้อมกันนำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

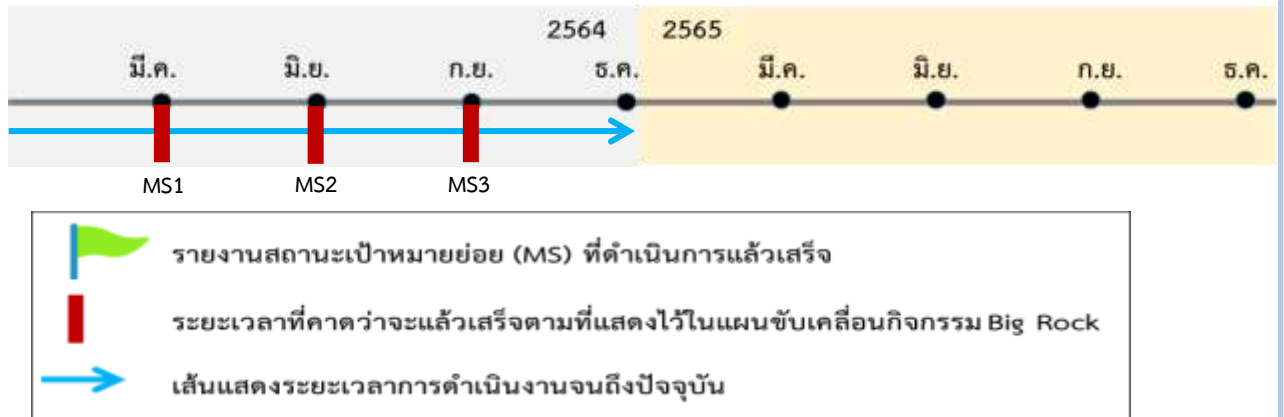
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ ไปยังหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (ณ ปัจจุบันยังไม่มีเรื่องที่ส่วนราชการแจ้งเข้ามา)	เนื่องจากการดำเนินการประสานหลายหน่วยงานของรัฐ จึงส่งผลให้มีความล่าช้า ประกอบกับสถานการณ์โควิดส่งผลให้การประชุมชี้แจงมีความล่าช้า

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า 500 ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยื่นต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ 2) หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี 2565 3) หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ฉบับ	1) ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องนำเสนอข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อสำนักงบประมาณร้อยละ 50 ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ 100 ในปี 2565 2) หน่วยงานตรวจสอบ ดำเนินการติดตาม กำกับดูแลทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ภายในปี 2565 3) ร้อยละ ของ หน่วยงาน ที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องรายงานผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงหลังเสร็จสิ้นโครงการผ่านระบบการติดตามและ ประเมิน ผล แห่งชาติ (eMENSCR) ร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ในปี 2565 คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผล (คตป.) ของหน่วยงานดังกล่าวและรายงานการประเมินผลโครงการร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ภายในปี 2565	ปี 2564 : 1) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดทำร่างคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว 2) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพิจารณากรอบแนวทางในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 เมื่อวันที่ 5 ต.ค. 2564 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับกรอบระยะเวลาการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



สถานะการดำเนินงาน
ของกิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า 500 ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานงบประมาณ - กรมบัญชีกลาง - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบ ติดตาม กำกับ เรียบร้อยแล้ว 2) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดทำร่างคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่เสร็จเรียบร้อยแล้ว 3) คณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ ได้เห็นชอบกับคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายแล้ว 4) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือถึงกระทรวงที่มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เกินกว่า 500 ล้านบาท เพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งขอให้เจ้าของโครงการ	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19) อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH อีกทั้งไม่มีการประชุม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ ส่งผลให้การพิจารณาคู่มือความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายมีความล่าช้า

ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยขอให้ส่งกลับมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 17 ม.ค. 2565 5) สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ระหว่างวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางและรูปแบบในการตรวจติดตามโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ท. จะร่วมกับหน่วยติดตามตรวจสอบ ทำการตรวจติดตามการดำเนินโครงการนั้น ๆ ต่อไป 6) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้แจ้ง “คู่มือการประเมินความตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ไปยังส่วนราชการ เพื่อให้ส่วนราชการทำการประเมินความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง ประกอบการจัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี (ตามหนังสือที่ ปป 0011/ว27 ลว 20 ต.ค. 2564) 7) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ประสานกับ ค.ต.ป. เพื่อกำหนดบทบาทและแนวทางในการตรวจติดตามการดำเนินโครงการฯ อีกทั้งจะได้ประสานกับ สตง. เพื่อร่วมกันตรวจ ติดตามการดำเนินโครงการฯ ต่อไป	
--	--

MS2 หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี 2565

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานงบประมาณ - กรมบัญชีกลาง - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) มีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการวางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย	เนื่องจากการดำเนินการมีความล่าช้าจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 จึงต้องเร่งดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

MS3 หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดทำรายงานผลการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานงบประมาณ - กรมบัญชีกลาง - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ยังไม่มีดำเนินการ	

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

- ดำเนินการขยายพื้นที่การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเพิ่มเติมตามพื้นที่เป้าหมาย 17 จังหวัด 171 ตำบล และดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานระดับจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตโดยภาคประชาชนเป็นแกนหลัก รวมทั้งประสานหน่วยงานความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตทั้งในระดับพื้นที่และส่วนกลางเพื่อสนับสนุนเครือข่ายภาคประชาชนในการดำเนินการ และการวิเคราะห์พื้นที่และจัดทำแผนการดำเนินงานในระดับจังหวัดและระดับตำบล

2. การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและพัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

- เร่งผลักดันการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำกลับมาพิจารณาใหม่ เพื่อเสนอรัฐสภาพิจารณาอย่างเร่งด่วน รวมทั้งผลักดันการจัดการเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ด้วยระบบดิจิทัล (e-Complaint and Appeal) ให้แล้วเสร็จ

3. การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

- เร่งดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนโดยส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกัน อย่างรวดเร็วพร้อมกับบูรณาการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการยกระดับการทำงานบนฐานดิจิทัลและพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่าย และมีประสิทธิภาพ มีศูนย์ข้อมูลต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center) โดยปรับปรุงแก้ไขร่างหลักเกณฑ์การกำหนด ขนาดของเรื่องกล่าวหาเพื่อมอบหมายเรื่องกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. และจัดทำเอกสารประกอบการประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำแนวทางการดำเนินงานรับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน และส่งมอบเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนและการดำเนินคดี

4. การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

- เร่งสำนักงาน ก.พ. ให้ดำเนินการการบริหารบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม และยกระดับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมเป็นกฎหมาย โดยศึกษาแนวปฏิบัติในการนำระบบคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ และศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรม

5. การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

- สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอแนวทางการดำเนินการตาม “คู่มือการประเมินความตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” และเพิ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ รวมทั้งเร่งหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร./ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/ สตง. และกรมบัญชีกลาง เพื่อกำหนดบทบาทและแนวทางในการตรวจติดตามการดำเนินโครงการฯ ในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

12. ด้านการศึกษา

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัวสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองที่ดี รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ	ระบบการวัดผลประเมินผล ให้มุ่งเน้นที่การวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	มีการปรับปรุงระบบการวัดผลประเมินผล ให้มุ่งเน้นที่การวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการปรับแนวทางการวัดและประเมินผลผู้เรียนโดยมุ่งเน้นที่การวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียน มีการออกแบบและวางแผนวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย ที่มาของข้อมูล: กระทรวงศึกษาธิการ
	สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี	มีการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ และแผนการแก้ไขปัญหาเด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษา (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี เชิงป้องกันและแก้ไขในระยะ 5 ปี และ 10 ปี โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ประมาณการว่าจะมีเด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษาตามนิยามดังกล่าวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 7.5 ในปี 2561 เป็นประมาณร้อยละ 9.12 ในปี 2564 โดยแบ่งเป็นสัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ประมาณร้อยละ 4 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รวบรวมร้อยละ 19 ที่มาของข้อมูล : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
	เครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา	มีการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา	มีการดำเนินโครงการสำรวจสถานะความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กปฐมวัย โดย กสศ. ร่วมกับสถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย (RIPED) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสถานะความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กปฐมวัย (School Readiness) โดย ปี จ จ บ น โครงการอยู่ในระยะที่ 4 (ปี 2563-2564) มีการขยายพื้นที่ดำเนินงานออกไปทั้งสิ้น 23 จังหวัด ครอบคลุมทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ที่มาของข้อมูล: กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
	ครูอาชีพศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพในสถานประกอบการ และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน	ครูอาชีพศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพในสถานประกอบการเพิ่มขึ้น และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน	มีการจัดทำระบบการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร พร้อมจัดทำคู่มือสมรรถนะครูอาชีพศึกษาโดยการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ทั้งนี้ มีผู้เข้ารับการพัฒนาระบบการฝึกวิชาชีพในสถานประกอบการ ของ สอศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 172 คน ทั่วประเทศ ที่มาของข้อมูล: กระทรวงศึกษาธิการ
	แนวทางการส่งเสริมให้คนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา	มีระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาภาคปกติโดยวิธีการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้	กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การเทียบโอนผลการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษา ระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนของหน่วยงานสถานศึกษาต่างๆ กำหนดกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เป็นกรอบแนวทางการ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
			เชื่อมโยงผลการเรียนรู้กับสมรรถนะในการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้มีการศึกษาระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ของประเทศไทย รวมถึงได้มีการดำเนินโครงการในสถานศึกษานำร่องเพื่อพัฒนาคุณภาพและยกระดับการศึกษาของผู้เรียน โดยใช้ระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ หรือธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มาของข้อมูล: กระทรวงศึกษาธิการ
	กรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู ทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา	มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู ทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาที่เน้นให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู	คุรุสภาได้ดำเนินการประกาศกำหนดการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2563 โดยได้มีการดำเนินการให้มีการทดสอบฯ ครั้งที่ 1 ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2564 และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ครั้งที่ 2 ที่มาของข้อมูล : คุรุสภา

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย	
2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑	
3. การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน	
4. การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน	
5. การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน	

 เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา  ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. เด็กปฐมวัยในช่วงก่อนวัยเรียนทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ และได้รับโอกาสทางการศึกษาทั้งในและนอกระบบการศึกษา รวมถึงระบบการศึกษาซึ่งจัดการโดยครอบครัวหรือกลุ่มของครอบครัวจนสำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือระดับสูงกว่าอย่างเสมอภาคตามศักยภาพและความถนัด	1. อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับก่อนวัยเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระดับประถมศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ในปี 2565	ข้อมูลปี 2563 อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับประถมศึกษา ร้อยละ 99.91 ระดับมัธยม ศึกษาตอนต้น ร้อยละ 88.84 ระดับมัธยม ศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 66.48 ทั้งนี้ ข้อมูลปี 2564 อยู่ระหว่างการจัดเก็บ (ระดับก่อนวัยเรียน และระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า สกศ. ไม่ได้จัดเก็บ) (ที่มา : สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา)
2. เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษากลับเข้าศึกษาต่ออย่างน้อยจนจบการศึกษาภาคบังคับ และได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้	2. สัดส่วนประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับ ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (6-14 ปี) ไม่เกินร้อยละ 5 ในปี 2565	ไม่มีข้อมูล
3. ประชากรวัยแรงงานมีทักษะการอ่านและคณิตศาสตร์ (Literacy & Numeracy Competency) ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบันเกิดระบบหลักประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคเอกชน	3. มีระบบการบูรณาการ การจัดการข้อมูลสารสนเทศขนาดใหญ่ (Big Data) ของเด็กเยาวชนด้วยเลขบัตรประชาชน 13 หลัก งบประมาณตัวชี้วัด และนโยบายตั้งแต่ระดับปฐมวัยระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) สร้างระบบบูรณาการการจัดการข้อมูลสารสนเทศขนาดใหญ่ (Big Data) โดยบูรณาการข้อมูลตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและส่งต่อข้อมูลไปยังระดับอุดมศึกษา โดยในช่วงที่ผ่านมาได้พยายามเชื่อมต่อฐาน ข้อมูลของเด็กนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษ ซึ่งได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจาก กสศ. มากกว่า 1.9 ล้านคน เข้ากับฐานข้อมูลของนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนักเรียนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ที่มา: กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา)
	4. มีการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา และเครื่องมือการประเมินศักยภาพด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากรวัยแรงงาน รวมทั้งมีการจัดเก็บและรายงานข้อมูลต่อสาธารณะทุก 3 ปี	กสศ. ร่วมมือกับสถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย (RIPED) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จัดทำโครงการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา มาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี 2560 และปัจจุบันได้สนับสนุนให้มีการจัดเก็บข้อมูลสถานะความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กปฐมวัยในประเทศไทย โดยเหลือ 32 จังหวัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
		และกรุงเทพมหานครที่ยังไม่ได้มีการสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว นอกจากนี้ กสศ. ยังได้ร่วมมือกับธนาคารโลก มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับประเมินศักยภาพในด้านการอ่าน และทักษะคณิตศาสตร์ ในกลุ่มวัยแรงงานของไทยในช่วงอายุ 15-65 ปี โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติจะร่วมมือในการสำรวจข้อมูล และหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น กระทรวงแรงงาน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทั้งนี้ ศธ. จะร่วมในการนำเอาผลการสำรวจไปใช้กำหนดนโยบายและการวางกลยุทธ์ด้านพัฒนาและการยกระดับทักษะของกลุ่มประชากรวัยแรงงาน โดยคาดว่าจะสามารถรายงานผลของการสำรวจได้ทันภายในกรอบเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ คือภายในเดือนกันยายน 2565

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เด็กปฐมวัยในช่วงก่อนวัยเรียน (3-5 ปี) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการและได้รับโอกาสทางการศึกษาทั้งในและนอกระบบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการพัฒนาระบบการคัดกรองเพื่อช่วยเหลือเด็กปฐมวัย	สถานการณ์การระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ศูนย์เด็กเล็กต้องปิดลงชั่วคราว อาจส่งผลกระทบต่อการติดตามดูแล และส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก		

MS2 เด็กและเยาวชนที่มีความเสี่ยงในการหลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการป้องกันเฝ้าระวังการหลุดออกนอกระบบ รวมถึงเด็กที่หลุดออกนอกระบบไปแล้วสามารถกลับสู่ระบบหรือพัฒนาทักษะที่จำเป็นที่เหมาะสม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น /สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการพัฒนาและใช้ระบบฐานข้อมูล เพื่อติดตามผลเฝ้าระวังการหลุดออกนอกระบบ และนำเด็กที่หลุดออกไปแล้วมาพัฒนาทักษะที่เหมาะสม	สถานการณ์การระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้ศูนย์เด็กเล็กหรือโรงเรียนต้องปิด ทำให้เด็กและเยาวชนมีความเสี่ยงในการหลุดออกนอกระบบมากกว่าปกติ		

MS3 ประชากรวัยแรงงานมีทักษะพื้นฐานด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ ที่จำเป็นต่อการทำงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กสศ. ร่วมกับธนาคารโลก พัฒนาเครื่องมือการประเมินศักยภาพของกลุ่มประชากรวัยแรงงาน (Adult Skills Survey) ด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ ซึ่งมีกิจกรรมครอบคลุม การอบรมผู้ออกแบบทดสอบ การสร้างข้อสอบ การอบรมผู้ลงพื้นที่เก็บข้อมูล โดยคาดว่าจะดำเนินการเก็บแล้วเสร็จในเดือน เม.ย. และจะมีกระบวนการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป โดยในวันที่ 21 มี.ค. 2565 จะการประชุมระดับนโยบายระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทางเทคนิคของธนาคารโลกกับผู้บริหารและหน่วยราชการของไทย เรื่อง การประเมินประชากรในวัยแรงงาน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19		

MS4 มีการสร้างระบบหลักประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา

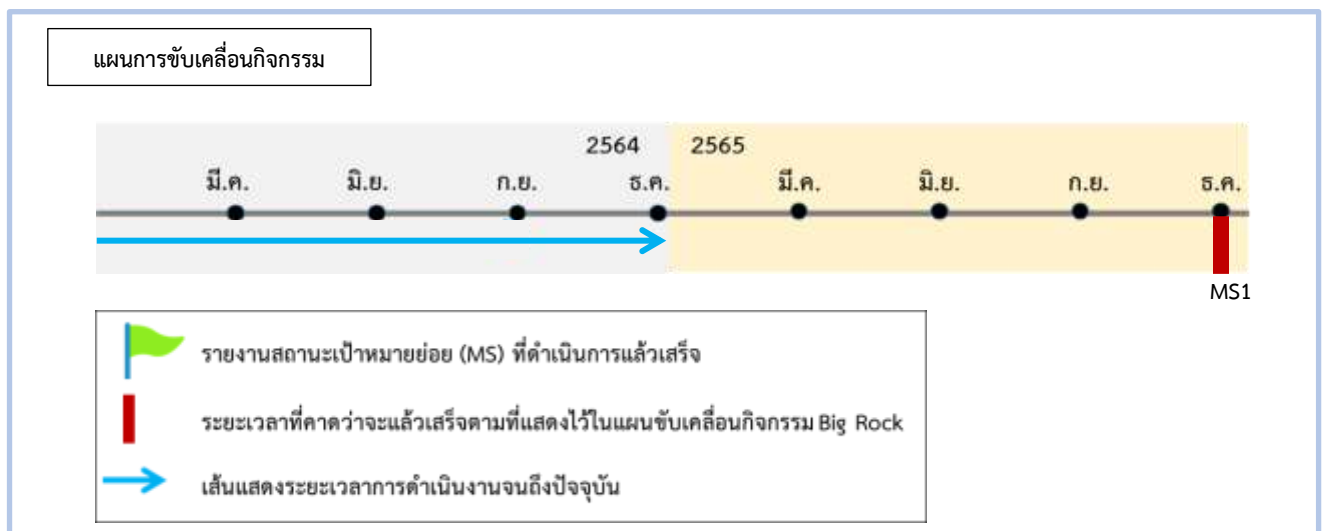
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - เชื่อมฐานข้อมูลนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษของ กสศ. กับฐานข้อมูลระบบ TCAS เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนได้รับทุนการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา - จัดทำและเชื่อมฐานข้อมูลเพื่อติดตามนักเรียนทุนเสมอภาคในช่วงรอยต่อ (อ.3 ป.6 ม.3) ที่หลุดจากระบบฐานข้อมูลในภาคการศึกษา 1/2564 และส่งต่อให้โรงเรียนต้นสังกัด (สพฐ. ตชด. อปท.) เพื่อเร่งติดตาม - จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการวิจัยมาตรฐานคุณภาพโรงเรียน (Fundamental School Quality Level: FSQL) เพื่อพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษา มาตรฐานทางสิ่งแวดล้อมและสังคม และเครื่องมือการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ในสถานศึกษาขนาดเล็กอย่างยั่งยืนและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ผู้เรียนทุกระดับเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและใฝ่เรียนรู้ มีทักษะในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ 2. ครู/อาจารย์มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีจิตวิทยาการเรียนรู้ สื่อและการใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความศรัทธาในวิชาชีพและความเป็นครู	1. หลักสูตรการศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล	สพฐ. มีการดำเนินการ ดังนี้ (1) ร่างกรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ..... (2) ร่างคู่มือการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. สำหรับช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-3) (3) ร่างสาระการเรียนรู้ 7 สาระ ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-3) (4) แผนการดำเนินงานโครงการวิจัยกระบวนการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะของโรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และ (5) แผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning สำหรับครูสอนสุขศึกษา พลศึกษา เพศวิถีศึกษา และ ทักษะชีวิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ตระหนักรู้ที่จะดูแลตนเองให้มีสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา จิตวิญญาณ นอกจากนี้ จะมีการทดลองใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในช่วงพฤษภาคม 2565 (ที่มา: สพฐ.)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาที่มีสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ และการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง การนิเทศการจัดการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีจิตวิทยาในการส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจในการจัดการเรียนรู้ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการร่วมมือกับบุคคล หน่วยงานและชุมชนในการส่งเสริมและสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน	2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านการพัฒนาการคิดขั้นสูงเชิงระบบ	มีการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (ที่มา: เว็บไซต์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา)
	3. ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนแบบถักทอความรู้ ทักษะ และเจตคติค่านิยม และคุณลักษณะผู้เรียนเข้าด้วยกันแบบ Active Learning ในทุกระดับการศึกษา	การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นในแต่ละปีในสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (ที่มา: เว็บไซต์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา)
	4. ระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนมีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) และสามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้ตามบริบทของสถานศึกษา ลดสัดส่วนของการนำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชาติ มาใช้ในการพิจารณาประเมินผลของครูและผู้บริหารสถาบันการศึกษา	คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. 2564 เมื่อ 10 กันยายน 2564 ที่กำหนดให้ สถานศึกษานำร่องจะผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเรียน ผู้เรียนทุกคนจะต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในกลุ่มสมรรถนะพื้นฐาน และกลุ่มสมรรถนะหลักตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ที่มา: เว็บไซต์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา)
	5. มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้อัจฉริยะที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอนคุณภาพสูง และการประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย	แพลตฟอร์มด้านการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Digital Education Excellence Platform : DEEP) อยู่ระหว่างการตรวจรับ (ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ผู้เรียนทุกระดับมีความรอบรู้ที่จำเป็น (essential literacy) และสมรรถนะหลัก (Core Competency) ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพและการร่วมพัฒนางานสังคมอย่างยั่งยืน

หน่วยงานร่วมดำเนินการดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) / ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ/ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. โอนเงินห้องเรียนอาชีพ เพื่อให้นักเรียนโครงการห้องเรียนอาชีพทั้ง 6 โรงเรียน จำนวน 519 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ได้เลือกเข้าเรียนในสาขาวิชาที่ตนถนัดและได้ประเมินผลการเรียนตามกำหนดการของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ 2. ได้มีการเปิดแบบฟอร์มรวบรวมข้อมูลรายชื่อโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปี 2565 เขตพื้นที่การศึกษาระดับ 10 โรงเรียน 3. ลงพื้นที่ติดตามการใช้สื่อ 65 พรรษา ในโรงาสที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีพระชนมายุ 65 พรรษา จังหวัดเชียงราย เพื่อติดตามการนำสื่อ 65 พรรษา หลังจากครูนำไปใช้จัดการเรียนการสอน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 แล้ว 4. ตรวจสอบต้นฉบับสื่อ 65 พรรษา ในโรงาสที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีพระชนมายุ 65 พรรษา ภาคเรียนที่ 2	เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 จึงไม่สามารถเปิดเรียนได้ตามปกติ ทำให้การทดลองระบบสำรวจแวความสามารถพิเศษในเขตพื้นที่การศึกษานำร่อง 5 เขต ไม่สามารถทดลองใช้ได้ 100% และการดำเนินการจัดทำวิจัยพัฒนารูปแบบพหุปัญญาเพื่อการเรียนรู้สำหรับการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดทำเอกสารแนวทางการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลเพื่อส่งเสริมพหุปัญญา ไม่สามารถจัดประชุมคณะทำงานแบบ On Site ได้

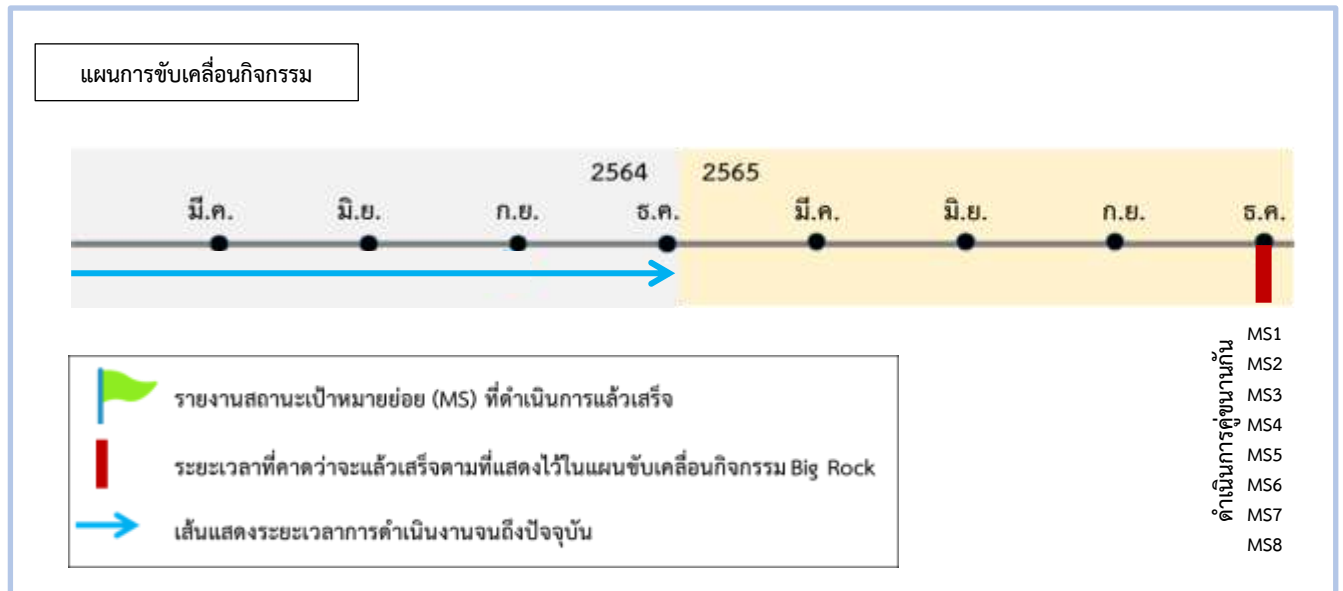
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. กลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน	1. มีรูปแบบ กระบวนการคัดเลือกนิสิต/นักศึกษาครูที่มีประสิทธิภาพเที่ยงตรง และลดความเหลื่อมล้ำ	สป.อว. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มา: กระทรวงการอุดมศึกษาฯ)
1.1 กลไกและระบบการผลิต คัดกรองครูและบุคลากร	2. มีหลักสูตรการผลิตครูที่เป็นเลิศ และมีรูปแบบกระบวนการฝึก	สป.อว. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ทางการศึกษาและอาจารย์ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ กลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษาและอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ	ประสบการณ์วิชาชีพครู ตามความต้องการและความจำเป็นตามบริบทของสาขาวิชาและพื้นที่	บุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มา: กระทรวงการอุดมศึกษาฯ)
	3. มีกรอบมาตรฐานและตัวชี้วัดสมรรถนะอาจารย์สถาบันผลิตครูและครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนหรือสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิชาชีพครู เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและสมรรถนะ และการวิเคราะห์และพัฒนาสมรรถนะอาจารย์สถาบันผลิตครูและครูพี่เลี้ยง ตามความต้องการจำเป็น	มีการหารือร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการถึงแนวทางการประเมินผลร่วมกัน ซึ่งอยู่ระหว่างการแก้ไขเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการประเมินผล และมีการให้ความสำคัญกับบทบาทครูพี่เลี้ยง และแผนการผลิตและการใช้ครู โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) และกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้ลงนามความร่วมมือเพื่อดำเนินการจัดทำแผนการผลิต แผนการใช้ครู และคุณภาพการผลิตและพัฒนาครูร่วมกัน นอกจากนี้ สภาคุณบัณฑิตคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินการร่างหลักสูตรกรอบสมรรถนะการผลิตและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรครู (ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ / กระทรวงการอุดมศึกษาฯ)
	4. มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ที่เน้นให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและสมรรถนะ และการวิเคราะห์และพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น	สป.อว. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มา: กระทรวงการฯ)
	5. มีระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ PLC & CPD (Professional Learning Community & Continuous Professional Development) และให้ความสำคัญกับการนิเทศและติดตามช่วยเหลือครูใหม่/ครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดให้มีระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ (ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)
	6. มีการปรับปรุงระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะของครู โดยนำผลการประเมินสมรรถนะไปเป็นส่วนสำคัญในการเลื่อนวิทยฐานะ	คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาเห็นชอบ (1) มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และ (2) หลักเกณฑ์และ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
	และการปรับปรุงค่าตอบแทนที่เหมาะสม	วิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งอยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา)



สถานะการดำเนินงานของ กิจกรรม Big Rock	☒ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา ☐ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา
--	---

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนารูปแบบกระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้าเรียนครูและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินคุณลักษณะความเป็นครู

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย / ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สป.อว. มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (Big Rock 1203) และได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานชุดโครงการการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตครูที่มีคุณภาพมาตรฐาน	1.การจัดทำรูปแบบและแนวทางการคัดเลือกบุคคลเข้ามาเรียนรู้ เป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานหลายฝ่าย ตั้งแต่ ทปอ. ซึ่งมีหน้าที่ในการคัดเลือกบุคคล

จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการพัฒนารูปแบบ/กระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เข้าเรียนครูและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน คุณลักษณะความเป็นครู (2) โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ (3) โครงการพัฒนาระบบและกระบวนการบริหารจัดการกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและระบบการนิเทศการศึกษาและการสอนงานของครูที่เลี้ยงในสถานศึกษา และ (4) โครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยได้จัดทำ (ร่าง) กรอบแนวคิดการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (Big Rock 1203) และแนวทางการดำเนินงาน 4 โครงการดังกล่าว ทั้งนี้ **โครงการพัฒนารูปแบบ/กระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์**ได้มีการดำเนินการร่างรูปแบบ/กระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้าเรียนครูเรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่

1) องค์ประกอบของเครื่องมือคัดเลือก 6 ส่วน ได้แก่ (1) GPAX (2) GAT (3) PAT (4) วิชาสามัญทั่วไป (5) วิชาสามัญเฉพาะเอก และ (6) การสัมภาษณ์

2) การแบ่งกลุ่มสาขาวิชา กลุ่ม 2 ได้แก่ (1) กลุ่มสาขาวิชาทั่วไป คือ กลุ่มสาขาวิชาที่เน้นด้านเนื้อหาทางวิชาการ และ (2) กลุ่มสาขาวิชาที่ต้องใช้เฉพาะทักษะเฉพาะ คือ กลุ่มสาขาวิชาที่เน้นในทักษะเฉพาะด้าน

3) เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก

4) น้ำหนักแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งจะนำมาใช้ในการสอบ TCAS รอบที่ 2 ซึ่งเป็นรอบโควตา เน้นคนในพื้นที่ คุณสมบัติเฉพาะคนเป็นครู

เครือข่ายความร่วมมือใช้คะแนนสอบ GPAX, TGAT, TPAT, และ วิชาสามัญโดยส่งเคราะห์มาจากรูปแบบ/กระบวนการคัดเลือก TCAS รอบที่ 2 จากโครงการพิเศษต่าง ๆ เช่น โครงการทุนเฮอร์วีน โครงการเพชรในตม โครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น และโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยได้มีการจัดทำประชาพิจารณ์จากสถาบันผลิตครู และนักการศึกษาทั่วประเทศ มีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะทั้งทาง online และ onsite รวมทั้ง ท.ป.อ. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแบบทดสอบวัดความถนัดทางวิชาชีพครู (PAT 5) คาดว่าจะแล้วเสร็จและดำเนินการทันภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

เข้าเรียนสถาบันอุดมศึกษา และมีหน้าที่ในการจัดทำเครื่องมือ/ข้อสอบ สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการพิเศษต่างๆ ดังนั้น จึงต้องสร้างความเข้าใจ และการยอมรับต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงจะสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

2.เนื่องจาก สป.อว.มีหน้าที่ประสาน/ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดรูปแบบและแนวทางใน 2 เรื่อง คือ 1) การพัฒนาระบบการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้าเรียนครู และ 2) การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินคุณลักษณะความเป็นครู ดังนั้นจึงต้องมีการเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินงาน เช่น ทบอ. สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานเจ้าของโครงการพิเศษ เช่น กทม. ศธ. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เป็นต้น ดังนั้น จึงต้องใช้ระยะเวลาใน ทบทวนและประสานงานพอสมควร

3.ในช่วงแรกของการขับเคลื่อนโครงการ Big Rock สป.อว.ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จึงใช้งบประมาณปกติของ สป.อว.ในการดำเนินงาน

MS2 การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ (สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา และสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา) / สมาคมบดีคณะครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย / ครูสภา / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ / สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สป.อว. มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (Big Rock 1203) และได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานชุดโครงการการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตครูที่มีคุณภาพมาตรฐาน จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการพัฒนารูปแบบ/กระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เข้าเรียนครูและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน คุณลักษณะความเป็นครู (2) โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ (3) โครงการพัฒนาระบบและกระบวนการบริหารจัดการกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระบบการนิเทศการศึกษาและการสอนงานของครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษา และ (4) โครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยได้จัดทำร่างกรอบแนวคิดการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (Big Rock 1203) และแนวทางดำเนินงาน 4 โครงการดังกล่าว ทั้งนี้ โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ มีการจัด Workshop ประกอบด้วย 1) การระดมสมองในประเด็นที่ทำหาย“ต้องใช้ครู/ผู้อำนวยการโรงเรียนแบบไหน การบริหารจัดการของโรงเรียน/กระบวนการวิชาที่เรียนในโรงเรียนแบบไหน จึงจะพาคนไทยสู่การมีสมรรถนะกำลังคนขั้นสูงและเพื่อสร้างที่ยั่งยืนให้กับคนไทยโดยองค์รวม และจำแนกภูมิภาคหรือบริบทพื้นที่” 2) การร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะครูที่กำหนดตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภา ว่ามีการสอดรับหรือไม่สอดรับกับสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาในอนาคต 3) การร่วมกันวิเคราะห์และสะท้อนผลการผลิตครูในปัจจุบันว่าตอบสนองต่อสมรรถนะของครูในอนาคต หรือไม่อย่างไร สถาบันผลิตครูควรเตรียมพร้อมในเรื่องใดบ้างและควรทำอย่างไร 4) การนำข้อมูลต่าง ๆ มาออกแบบการดำเนินการวิจัย สร้างเครื่องมือเก็บข้อมูลจากทุกภาคส่วนที่ระดมสมองข้างต้น โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ ลักษณะหรือที่โดดเด่นในยุคใหม่ ของ ครู ผู้เรียน ผู้อำนวยการ	การรับรู้ปัญหาของเด็กไทยค่อนข้างน้อย ส่งผลทำให้การดำเนินการร่วมกันจะต้องตระหนักในความต้องการของบัณฑิตและคนไทยโดยรวม เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขและพัฒนาคนไทยรุ่นใหม่ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างรวดเร็ว

โรงเรียน/สถานศึกษา วิชาที่เรียน กิจกรรม/การเรียนการสอน และการบริหารจัดการ และครอบคลุมกลุ่มให้ข้อมูล ได้แก่ ตัวแทนของสถาบันผลิตครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ โรงเรียน/สถานศึกษา และตัวแทนชุมชน 5) การเก็บข้อมูลคณาจารย์สถาบันผลิตครูที่เข้าร่วมประชุม 42 คน เพื่อนำมาเป็นพื้นฐานการออกแบบสอบถามต่อไปอย่างไรก็ตาม ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครอง ชุมชน ประชาชน นักเรียน คณาจารย์ที่เป็นฝ่ายผลิต และผู้ทรงคุณวุฒิ ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความเห็นการออกแบบหลักสูตรเพื่อทำให้เกิดการบูรณาการความสามารถ หรือองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยและนำไปใช้ในการแก้ไขและพัฒนาคนไทยรุ่นใหม่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทันการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	
---	--

MS3 พัฒนารูปแบบ กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและระบบการนิเทศการศึกษาและการสอนงานของครูที่เลี้ยงเพื่อเตรียมครูที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา(สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา และ สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา) / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย / ศุภสภา / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ / สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สป.อว. มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (Big Rock 1203) และได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานชุดโครงการการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตครูที่มีคุณภาพมาตรฐาน จำนวน 4 โครงการได้แก่ (1) โครงการพัฒนารูปแบบ/กระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เข้าเรียนครูและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน คุณลักษณะความเป็นครู (2) โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ (3) โครงการพัฒนาระบบและกระบวนการบริหารจัดการกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและระบบการนิเทศการศึกษาและการสอนงานของครูที่เลี้ยงในสถานศึกษา และ (4) โครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยได้จัดทำ (ร่าง) กรอบแนวคิดการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (Big Rock 1203) และแนวทางการดำเนินงาน 4 โครงการดังกล่าว	

MS4 กำหนดสมรรถนะและการพัฒนามาตรฐานและชี้วัดสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตรวิชาชีพครูของสถาบันผลิตครู และการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีสมรรถนะ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / สถาบันคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย / ครูสภา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สป.อว. การจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (Big Rock 1203) และได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานชุดโครงการการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตครูที่มีคุณภาพมาตรฐาน จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการพัฒนารูปแบบ/กระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เข้าเรียนครูและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน คุณลักษณะความเป็นครู (2) โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ (3) โครงการพัฒนาระบบและกระบวนการบริหารจัดการกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและระบบการนิเทศการศึกษาและการสอนงานของครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษา และ (4) โครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยได้จัดทำ (ร่าง) กรอบแนวคิดการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (Big Rock 1203) และแนวทางการดำเนินงาน 4 โครงการดังกล่าว ทั้งนี้ โครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร จำเป็นต้องมีการดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกรอบสมรรถนะ มาตรฐานและตัวชี้วัดของอาจารย์ประจำหลักสูตรวิชาชีพครูจากองค์กรต่าง ๆ ที่ประสบความสำเร็จในการผลิตครูทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งดำเนินการพัฒนากลอบสมรรถนะ มาตรฐานและตัวชี้วัดและสร้างเกณฑ์การประเมินผลและเครื่องมือวัดสมรรถนะอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ	ต้องเร่งรัดการจัดทำร่างกรอบสมรรถนะ มาตรฐานและตัวชี้วัด เพื่อนำมาสร้างแบบวัดสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตรวิชาชีพครู และร่างรูปแบบการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรวิชาชีพครูให้แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมวิพากษ์ฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้		

MS5 กำหนดสมรรถนะและการพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัด สมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาและการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานวิทยฐานะกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคศ.) กระทรวงศึกษาธิการ	-

MS6 การจัดทำกลไกการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ อยู่ระหว่างการประสานการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-

MS7 การปรับปรุงระบบการประเมินการปฏิบัติงานและสมรรถนะวิชาชีพครู

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษจากสภาพการทำงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ... โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคศ.) กระทรวงศึกษาธิการ	-

MS8 การพัฒนาระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะ และค่าตอบแทนที่เหมาะสม

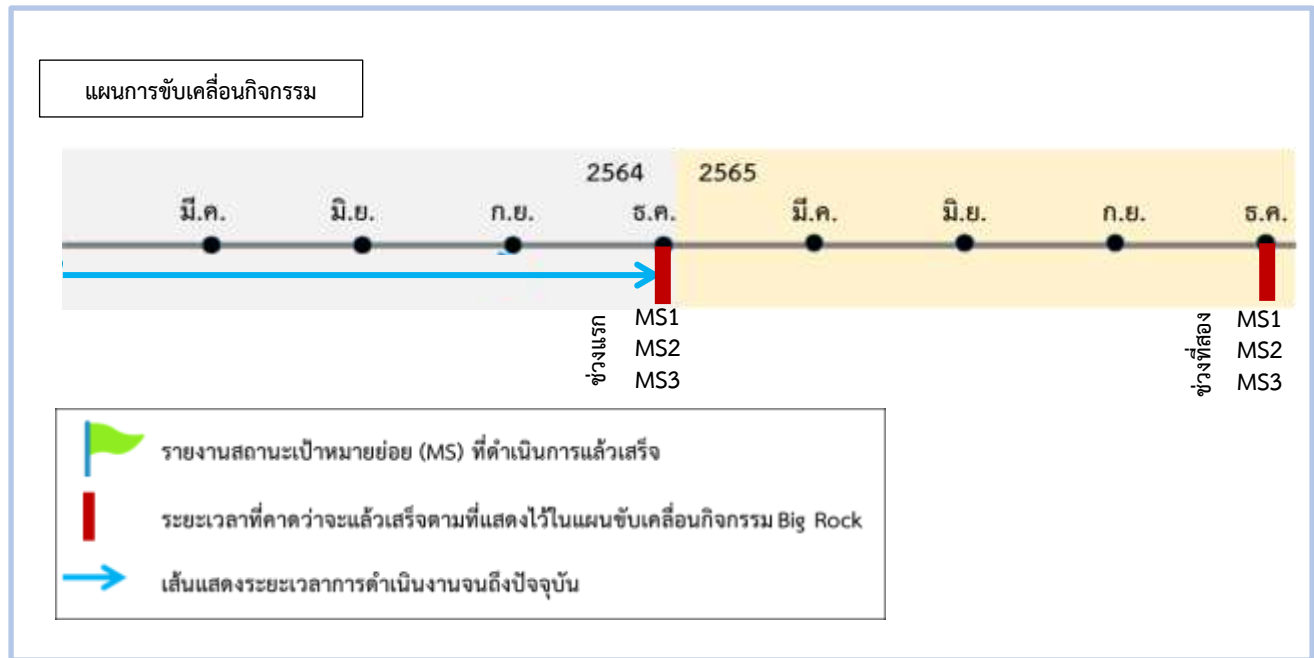
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษจากสภาพการทำงาน ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ... โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคศ.) กระทรวงศึกษาธิการ		-	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีทักษะที่ตรงตามความคาดหวังของสถานประกอบการ และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ	1. หลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency -based Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่จัดทำร่วมกับเจ้าของอาชีพ เพื่อลดช่องว่างทักษะระหว่างการเรียนการสอนในสถานศึกษาและการทำงานในสถานประกอบการ	ศอศ. ได้มีการดำเนินโครงการศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ที่มีการพัฒนาความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (S-Curve) จำนวน 42 สาขาวิชา โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีพ ในระดับ ปวช. และ ปวส. ให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้งของ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยนำสถานประกอบการ และ อ.กรอ.อศ. กลุ่มอาชีพ มาร่วมพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทั้ง 42 สาขาวิชา เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะอาชีพตามความต้องการของสถานประกอบการ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
	2. ผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีมีสมรรถนะด้านอาชีพ มีความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ สามารถผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาชีพ	มีการปรับปรุงมาตรฐานการจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและสภาวะปกติใหม่ภายใต้สถานการณ์โรคติดเชื้อโควิด-19 และประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563 เพื่อมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา และเป็นไปตามสมรรถนะอาชีพของหลักสูตรอาชีวศึกษาในแต่ละสาขาแต่ละระดับโดยสอดคล้องกับมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้องอาทิเช่น สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพมาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยก่อนสำเร็จการศึกษาผู้เรียนในสังกัด สอศ. ทุกคนจะต้องเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพและต้องผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพแล้วผู้เรียนจึงจะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้ นอกจากนั้น ยังมีความเชื่อมโยงในสาขาวิชาชีพที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพได้กำหนดเกณฑ์การรับรองไว้เรียบร้อยแล้ว
	3. สถานประกอบการที่มีคุณภาพร่วมจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีเพิ่มขึ้น	มีสถานประกอบการร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเมื่อสิ้นสุดไตรมาส 4 ปี 2564 จำนวน 65,834 แห่ง เพิ่มขึ้น จำนวน 9,890 แห่ง จาก 55,944 แห่ง ในปี 2563 คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 15
	4. ครูอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานประกอบการเพิ่มขึ้น และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน เพื่อให้สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ ระหว่างการฝึกงานหรือฝึกอาชีพเพิ่มขึ้น	เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สสอ.) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูอาชีวศึกษา โดยการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 140 คน
	5. มีแผนบูรณาการการศึกษาการวางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพ เชื่อมโยงระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา	สถานศึกษาในโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการโดยบูรณาการจัดห้องเรียนอาชีพในลักษณะการสะสมหน่วยการเรียนรู้ทดแทนในสถานศึกษามัธยมศึกษาสังกัด สพฐ. ในนักเรียนกลุ่มใหม่ (ม.4) เพื่อจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นโดยนำรายวิชาในหลักสูตรปวช./ปวส. มาใช้จัดการเรียนการสอนและประเมินผลเพื่อนำไปสู่การสะสมผลการเรียนในอนาคตต่อไป



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock

☐ เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

☒ ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูป

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ 1. โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่คุณภาพมาตรฐาน กิจกรรมหลัก (1) การส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริหารจัดการความร่วมมือในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน - อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาสนับสนุนแนวทางการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษาแบบองค์รวมโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ในกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ (1.1) สถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 429 แห่ง (1.2) อาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 77 แห่ง (1.3) ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ จำนวน 15 แห่ง (1.4) สถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน 23 แห่ง (2) การบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้เป็นไปตามนโยบาย - อยู่ระหว่างดำเนินการ (2.1) การพัฒนาฐานข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเชื่อมโยง	

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและสร้างความเข้าใจการใช้โปรแกรม
 (2.2) การจัดทำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 (2.3) การประชุมขับเคลื่อนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 (2.4) ติดตามการดำเนินงานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 (2.5) กิจกรรมตามนโยบายการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษาระดับทวิภาคี
 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ประชุมคณะทำงานพิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้เรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่เข้ารับการฝึกงาน หรือการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ พ.ศ. เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2565 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2) จัดประชุมหรือการจัดทำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565 ณ สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา

3) ประชุมพิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2565 ณ ห้องประชุมอาคารราชพฤกษ์ สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา

4) ประชุมหารือการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 ณ วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

2. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ (Excellent Teacher)

กิจกรรมหลัก

(1) พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ โดยสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา - ยังไม่ได้ดำเนินการ

(2) พัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ โดยศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี - อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ จำนวน 375 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ จำนวน 15 แห่ง กำลังวางแผน และอนุมัติกิจกรรมภายใต้โครงการของแต่ละศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และรายงานผลการดำเนินต่อไป

MS2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ โดย
ใช้พื้นที่เป็นฐาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ 1. โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ คุณภาพมาตรฐาน กิจกรรมหลัก (1) การส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริหารจัดการความร่วมมือในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน - อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาสนับสนุนแนวทางการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษาแบบองค์รวมโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ในกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ (1.1) สถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 429 แห่ง (1.2) อาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 77 แห่ง (1.3) ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ จำนวน 15 แห่ง (1.4) สถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน 23 แห่ง (2) การบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้เป็นไปตามนโยบาย - อยู่ระหว่างดำเนินการ (2.1) การพัฒนาฐานข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและสร้างความเข้าใจการใช้โปรแกรม (2.2) การจัดทำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (2.3) การประชุมขับเคลื่อนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (2.4) ติดตามการดำเนินงานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (2.5) กิจกรรมตามนโยบายการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษาระดับทวิภาคีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ประชุมคณะทำงานพิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้เรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่เข้ารับการฝึกงาน หรือการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ พ.ศ. เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2565 2) จัดประชุมหารือการจัดทำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565 3) ประชุมพิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2565 4) ประชุมหารือการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565	

2. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ (Excellent Teacher) <u>กิจกรรมหลัก</u> (1) พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ โดย สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา - ยังไม่ได้ดำเนินการ (2) พัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ โดย ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี - อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ จำนวน 375 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ จำนวน 15 แห่ง กำลังวางแผน และอนุมัติกิจกรรมภายใต้โครงการของแต่ละศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และรายงานผลการดำเนินต่อไป 3. โครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) - ยังไม่ได้ดำเนินการ	
---	--

MS3 ประกันคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ 1. โครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา การจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ <u>กิจกรรมหลัก</u> (1) โครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ - อยู่ระหว่างจัดทำจัดทำเครื่องมือประเมินผลการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2562 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 67 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 101 สาขาวิชา (2) โครงการพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง - ยังไม่ได้ดำเนินการ (3) โครงการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการเชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพ - อยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจหลักสูตรระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการที่ครบกำหนดในการพัฒนาหลักสูตรในสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน 23 แห่ง (4) โครงการพัฒนาคู่มือมาตรฐานคุณวุฒิมาตรฐานขั้นพื้นฐานระดับหลักสูตรระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ของสถาบันการอาชีวศึกษา - ยังไม่ได้ดำเนินการ (5) โครงการพัฒนาหลักสูตรเนื้อหารายวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ด้านเกณฑ์กรรมและประมง เพิ่มเติม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการมีงานทำ - ยังไม่ได้ดำเนินการ (6) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาฝึกงานที่สอดคล้อง	การดำเนินงานกิจกรรมโครงการ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่มีรายละเอียดมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อโควิด-19 จำเป็นต้องมีการคัดกรองผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ดังนั้นในการดำเนินการกิจกรรม จะต้องตรวจสอบสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความล่าช้า อีกทั้งภารกิจของโครงการไม่สามารถจัดการประชุมในรูปแบบออนไลน์ได้ จำเป็นต้องร่วมกันระดมความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม

และสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาในโครงการความร่วมมือด้านการเกษตรกับราชอาณาจักรเดนมาร์ก - อยู่ระหว่างดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการความร่วมมือด้านการเกษตรกับราชอาณาจักรเดนมาร์ก จำนวน 30 คน (7) โครงการพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ - ยังไม่ได้ดำเนินการ (8) โครงการพัฒนา ปรับปรุงและจัดทำกฎ ระเบียบ ประกาศ เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา - ยังไม่ได้ดำเนินการ (9) โครงการปรับปรุงหลักสูตรและแนวปฏิบัติในการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา - ยังไม่ได้ดำเนินการ (10) โครงการตรวจประเมินคุณภาพหนังสือเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - อยู่ระหว่างดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพหนังสือเรียน ด้านโครงสร้าง จำนวนไม่น้อยกว่า 150 เล่ม 2. โครงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดโครงการ KM สำหรับครูไปฝึกในสถานประกอบการ วันที่ 1 - 4 มี.ค. (ครูไปฝึกประสบการณ์ปี 2564) เนื่องจากสถานการณ์และการรับรองหลักสูตรจากคุรุพัฒนา 3. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ (Excellent Teacher) - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนให้ครูที่อยู่ใน CVM จำนวน 180 คน ไปฝึกประสบการณ์เดือน เม.ย. - ก.ค. 2565	
--	--

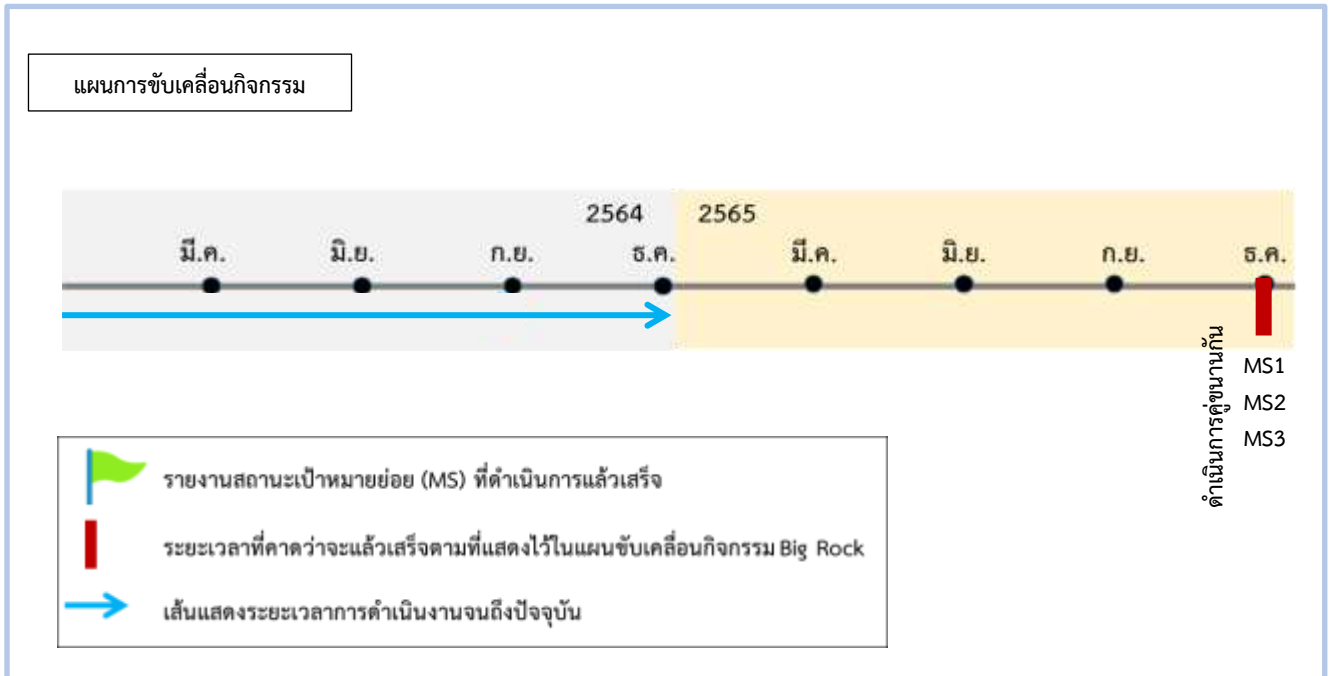
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. การสนับสนุนการพัฒนากำลังคนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน ระบบการอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการปรับบทบาทในกระบวนการผลิตและพัฒนาากำลังคนที่มีคุณภาพรองรับการพัฒนาประเทศผ่านการยกระดับการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) เพื่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งประกอบด้วยกลไกสำคัญ 3 ประการได้แก่ 1) การศึกษาแบบ	1. มีแนวทางการพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในโอกาสการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของประชากรที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อยโอกาส และส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน หรือการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้ 2. เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาร่วมกันวิจัยพัฒนานวัตกรรมระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตใน	สป.อว. อยู่ระหว่างดำเนินการให้มีการดำเนินการให้มีแนวทางการพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการดำเนินการ Credit Bank เพื่อสะสมและเทียบโอนหน่วยกิต นักเรียน/นักศึกษาในระดับช่วงมัธยมปลายให้สามารถโอนหน่วยกิต

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
Cooperative and Work Integrated Education 2) การจัดการเรียนรู้แบบ Module-Based Learning และ 3) การจัดการเรียนรู้ที่เน้น Re-skill Up-skill New-skill โดยทั้งหมดนี้จะต้องดำเนินการใน 7 เรื่อง โดยดำเนินการในระดับส่วนกลาง และระดับสถาบันอุดมศึกษา 2. การสนับสนุนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน ระบบการอุดมศึกษาจำเป็นต้องปฏิรูประบบการวิจัยและนวัตกรรมทั้งระบบตั้งแต่การพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมในสาขาที่มีความสำคัญของประเทศ การเชื่อมโยงกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกระบวนการวิจัยและนวัตกรรมสู่กระบวนการบริหารจัดการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยของประเทศในระดับ โดยมีเป้าหมายรวมถึงการยกระดับขีดความสามารถด้านนวัตกรรมให้กับผู้ประกอบการและชุมชน เพื่อมีความสามารถในการใช้นวัตกรรมในการยกระดับการดำเนินงานและรวมถึงความสามารถการทำวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน 3. การปฏิรูประบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการสร้างเชื่อมั่นและการสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาจากทุกภาคส่วนในประเทศไทย ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในระดับสถาบันและระดับหน่วยงานภายในของสถาบัน อาทิ ระบบการสรรหาอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย และ ระบบการสรรหาคณบดี จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้มี	ทุกระดับการศึกษาแก่ประชาชนไทยทุกคนได้โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รวมทั้งระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิบัณฑิตกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาจนสำเร็จระดับปริญญาได้	มาเรียนเทียบในระดับอุดมศึกษาเพียง 2 ปี ซึ่งวิธีทำนี้จะทำให้นักศึกษาสามารถเรียนจบได้เร็วขึ้นและสามารถเข้าสู่ตลาดงานได้เร็วยิ่งขึ้น
	3. มีแนวทางการพัฒนางานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืนภายใน 20 ปี	สป.อว. สนับสนุนให้มีการทำงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศออกจากประเทศรายได้ปานกลางได้อย่างยั่งยืน ซึ่งหากงานวิจัยประเภทใดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าว
	4. มีแนวทางการปรับปรุงระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงหน่วยงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา	สป. อว. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างธรรมาภิบาลที่มีความชัดเจนและทันต่อเหตุการณ์

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ระบบธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาคมทั้งในมหาวิทยาลัยและของประชาชนไทย เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาของไทยได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนในสังคมไทยในการปฏิบัติภารกิจได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน		



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 กระบวนการผลิตพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ / โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย / กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา / สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ดำเนินการผลิตพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ ในรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อการพัฒนาทักษะ และสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบไปด้วย 1. โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย ภายใต้การกำกับของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้บริการ Platform Thai MOOC LMS ผ่านทางเว็บไซต์ https://thaimooc.org โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา ซึ่งมีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จำนวนกว่า 120 แห่ง ในการพัฒนารายวิชาออนไลน์เพื่อให้บริการบน Thai MOOC ปัจจุบัน มีรายวิชาออนไลน์จำนวน 500 รายวิชา โดยที่รายวิชาทั้งหมดแบ่งออกเป็น 12 หมวดหมู่ เนื้อหารายวิชาที่มีเนื้อหาครอบคลุมเกือบทุกสาขาวิชาชีพ มีจำนวนผู้เรียนมากถึง 1,302,170 คน และมีผู้เรียนจบจนได้รับใบประกาศนียบัตรมากกว่า 1,103,050 ใบ 2. รูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อการพัฒนาทักษะ และสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2.1 ประเด็นโครงการเปลี่ยนเกียร์เป็นพลัง อยู่ระหว่างการรับข้อเสนอการวิจัย 2.2 ประเด็นการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน อยู่ระหว่างการหารือร่วมกับคณะทำงานปฏิรูปการศึกษา ในรูปแบบ CWIE และ EEC Model Type A	สถานการณ์โควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการทำงานในการประสานงานกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งควรพัฒนาและขยายผลแพลตฟอร์มการเรียนรู้ Thai MOOC Platform เพื่อรองรับการศึกษาในยุคโควิด-19 เพื่อให้ครอบคลุมการเรียนรู้ในกลุ่มต่างๆ ทั้งนี้ จำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงาน ตลอดจนมหาวิทยาลัย/สถาบันในการดำเนินการเพื่อสามารถสนับสนุนประชาชนทุกคน ทุกช่วงวัย ในระบบการศึกษาและนอกระบบการศึกษา ให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถนำผลการเรียนรู้ไปก่อให้เกิดประโยชน์กับตนเองได้อย่างครบวงจร

MS2 ปฏิรูประบบการวิจัยและนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2565 ให้แก่หน่วยงานในระบบ ววน.	-

MS3 ธรรมเนียมปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / คณะอนุกรรมการด้านธรรมเนียมปฏิบัติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการเสริมสร้างธรรมเนียมปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่และชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา	-

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

1. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา หน่วยงานรับผิดชอบหลัก หน่วยงานร่วมดำเนินการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะเร่งขับเคลื่อนการดำเนินการตามเป้าหมายย่อย (Milestone : MS) ให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ประจำปี 2565 ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อไป
2. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) จะเร่งปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการในเป้าหมายย่อยที่ 3 ประชากรวัยแรงงานมีทักษะพื้นฐานด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต่อการทำงาน ภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น ใช้การโทรศัพท์ หรือการประชุมผ่านระบบออนไลน์เพื่อเก็บข้อมูลสำรวจแทน และปรับแนวทางการดำเนินงานภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ให้เป็นไปในรูปแบบการทำกิจกรรมเพื่อป้องกันและฟื้นฟูผลกระทบอันเนื่องมาจากการระบาดได้อย่างตรงเป้าหมายมากขึ้น มีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจนขึ้นในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ พิจารณาด้อยโอกาส ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด
3. หน่วยงานภาคการศึกษาจะเร่งรัดผลักดันร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของรัฐสภา เพื่อประกาศและมีผลบังคับใช้ต่อไป

13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีคุณธรรม จริยธรรม	ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ประกอบด้วย ความมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต การมีจิตสาธารณะ การเป็นอยู่อย่างพอเพียง และกตัญญู	พัฒนาและประเมินดัชนีชี้วัดคุณธรรมคนไทย	ปี 2564 : จากสถานการณ์คุณธรรมของคนไทยวัยทำงานช่วงอายุ 25- 40 ปี ประจำปี 2564 ที่จัดทำโดยศูนย์คุณธรรม ผลสำรวจทั้ง 5 ด้านส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.51- 5.50 จากค่าเฉลี่ยเต็ม 6.00) โดยพบว่า ด้านความมีวินัยเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คืออยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.18 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านความพอเพียง ด้านความกตัญญู ด้านสุจริต และด้านจิตอาสา มีคะแนนเฉลี่ย 4.61/5.11/ 4.49 และ 4.77 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก ที่มาของข้อมูล : ศูนย์คุณธรรม
2. เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรม	มูลค่าทางเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรมของประเทศ	ไม่ลดลงจากปีก่อนหน้า	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลปีฐานของมูลค่าเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรม ที่มาของข้อมูล : กระทรวงวัฒนธรรม
3. ประชาชนออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอรวมถึงมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาสุขภาพให้แข็งแรง และเป็นฐานในการพัฒนากีฬาชาติ	อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี (อายุเฉลี่ย)	เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า	ปี 2562 = 68.3 ปี ที่มาของข้อมูล : องค์การอนามัยโลก
	นักกีฬาหน้าใหม่ที่มีความสามารถมีอัตราการได้รับคัดเลือกเข้าสู่การเป็นนักกีฬาระดับชาติเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5	ปี 2564 = นักกีฬาทีมชาติใหม่จากการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.4 จากปีก่อนหน้า ที่มาของข้อมูล : การกีฬาแห่งประเทศไทย
4. กำลังคนของประเทศมีทักษะที่เอื้อต่อการสร้างผลผลิตภาพแรงงานและคุณภาพชีวิตที่ดี	ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานต่อชั่วโมงทำงาน	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีก่อนหน้า	ไตรมาส 2 ของปี 2564 = อยู่ที่ 122.56 ลดลงจากไตรมาสเดียวกันของปีก่อนหน้า ร้อยละ 2.71 ที่มาของข้อมูล : ธนาคารแห่งประเทศไทย

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
	- อัตราการจ้างงานสูงขึ้นในทุกภูมิภาคของประเทศ - การเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการรายย่อย (Micro SME,SME)	อัตราการว่างงานลดลงจากปีก่อนหน้า	- ไตรมาส 2 ของปี 2564 = อัตราการว่างงาน อยู่ที่ 1.9 ลดลงจากไตรมาสเดียวกันของปีก่อนหน้า ร้อยละ 0.1 - ที่มาของข้อมูล : สำนักงานสถิติแห่งชาติ - ปี 2564 = จำนวนผู้ประกอบการรายย่อยเฉลี่ยต่อเดือนของปี 2564 สูงกว่า ค่าเฉลี่ยของปีก่อนหน้า - คิดเป็นร้อยละ 35.28 - ที่มาของข้อมูล : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	สถานะการดำเนินงาน
1. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย : ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
2. การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
3. การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬา และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ	
4. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ	
5. การบริหารจัดการศักยภาพบุคลากรของประเทศ	



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

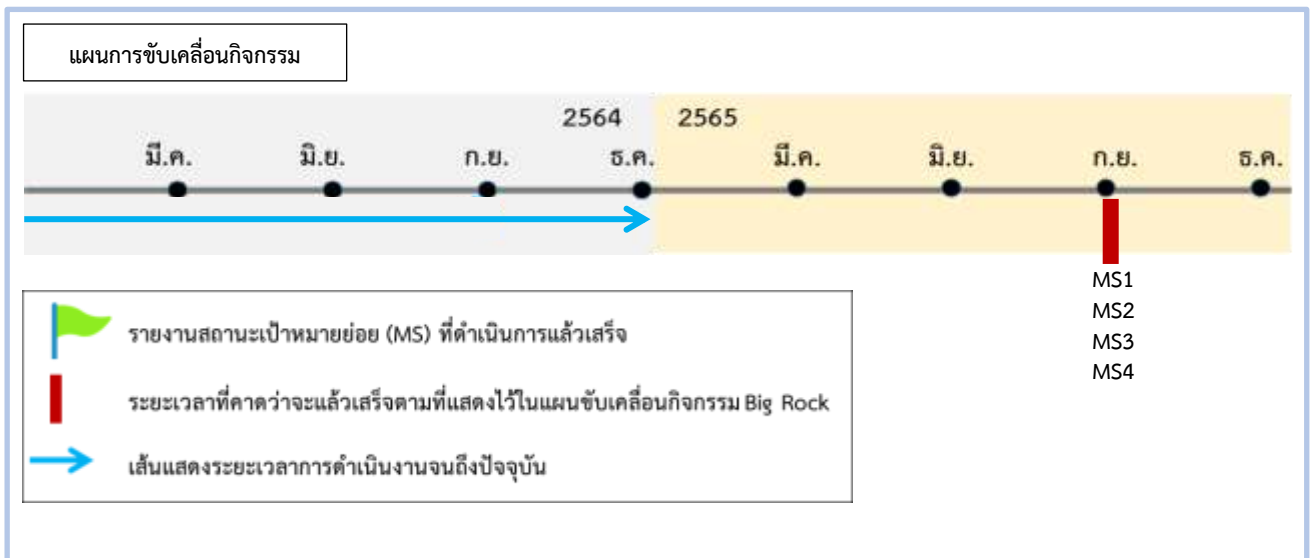


ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข	ดัชนีคุณธรรม 5 ประการประกอบด้วย ความมีวินัย ความพอเพียง ความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตอาสา และมีความกตัญญูรู้คุณ (โดยในปี 2565 มีเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีฐาน และในปี 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีฐาน)	จากสถานการณ์คุณธรรมของคนไทยวัยทำงาน ช่วงอายุ 25-40 ปี ประจำปี 2564 ที่จัดทำโดยศูนย์คุณธรรม ผลสำรวจทั้ง 5 ด้านส่วนใหญ่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.51-5.50 จากค่าเฉลี่ยเต็ม 6.00) โดยพบว่าด้านความมีวินัยรับผิดชอบเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คืออยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.18 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านความพอเพียง ด้านความกตัญญู ด้านสุจริตและด้านจิตอาสา มีคะแนนเฉลี่ย 4.61/5.11/ 4.49 และ 4.77 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก (ที่มา: ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน))



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นต้นแบบด้านคุณธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม กรมการศาสนา และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ผ่านมาได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการเกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่นต้นแบบคุณธรรมอย่างต่อเนื่องนอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการถอดบทเรียนข้อมูลชุมชนท้องถิ่นคุณธรรมต้นแบบ รวมทั้งได้ดำเนินการประสานงานกับเครือข่ายองค์กรธุรกิจคุณธรรมที่จังหวัดราชบุรี เพื่อเตรียมการจัดงานตลาดนัดความสุขชุมชน ครั้งที่ 6 โดยจะนำตัวแทนชุมชนท้องถิ่นต้นแบบ ไปเข้าร่วมงานดังกล่าว โดยคาดว่าจะจัดประมาณกลางปี	เนื่องจากการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายและหน่วยงานที่หลากหลาย ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 ทำให้ต้องปรับรูปแบบการประชุม และการรับ ส่งข้อมูลซึ่งส่งผลกระทบต่อระยะเวลา ความครบถ้วนของข้อมูลและขั้นตอนการดำเนินการที่เพิ่มมากขึ้น		

MS2 บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ได้มีการพัฒนาองค์ความรู้กระบวนการรับรองการเป็นองค์กรส่งเสริมคุณธรรมและนำไปทดลองใช้ร่วมกับองค์กรนำร่อง (Pilot Project) และอยู่ระหว่างการจัดประชาสัมพันธ์สื่อสร้างสรรค์คุณธรรมอวอร์ด ปี 2564 (Moral Media Awards 2021)	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 ทำให้ต้องปรับรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการเก็บข้อมูลเป็นรูปแบบออนไลน์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอนที่ต้องใช้เวลามากขึ้น		

MS3 เกิดกลไกระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ระดับพื้นที่ 10 หมู่บ้าน/ชุมชน/องค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการยกร่างกรอบแนวคิด (Conceptual Framework) การพัฒนาการใช้เครดิตทางสังคมใน ได้แก่ (1) สร้างรากฐานในการกระตุ้นการแสดงพฤติกรรมเชิงบวกของสมาชิกในสังคมตั้งแต่ในระดับครอบครัว ชุมชน และองค์กร และ (2) การกำหนด “พฤติกรรมที่ดี” การจัดเก็บเครดิตสังคม และสิทธิประโยชน์จากการแสดงพฤติกรรมเชิงบวกปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของพื้นที่ ภายใต้กรอบการให้คุณค่าเชิงพฤติกรรมของสังคมไทย	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 ทำให้ต้องปรับรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการเก็บข้อมูลเป็นรูปแบบออนไลน์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอนที่ต้องใช้เวลามากขึ้น		

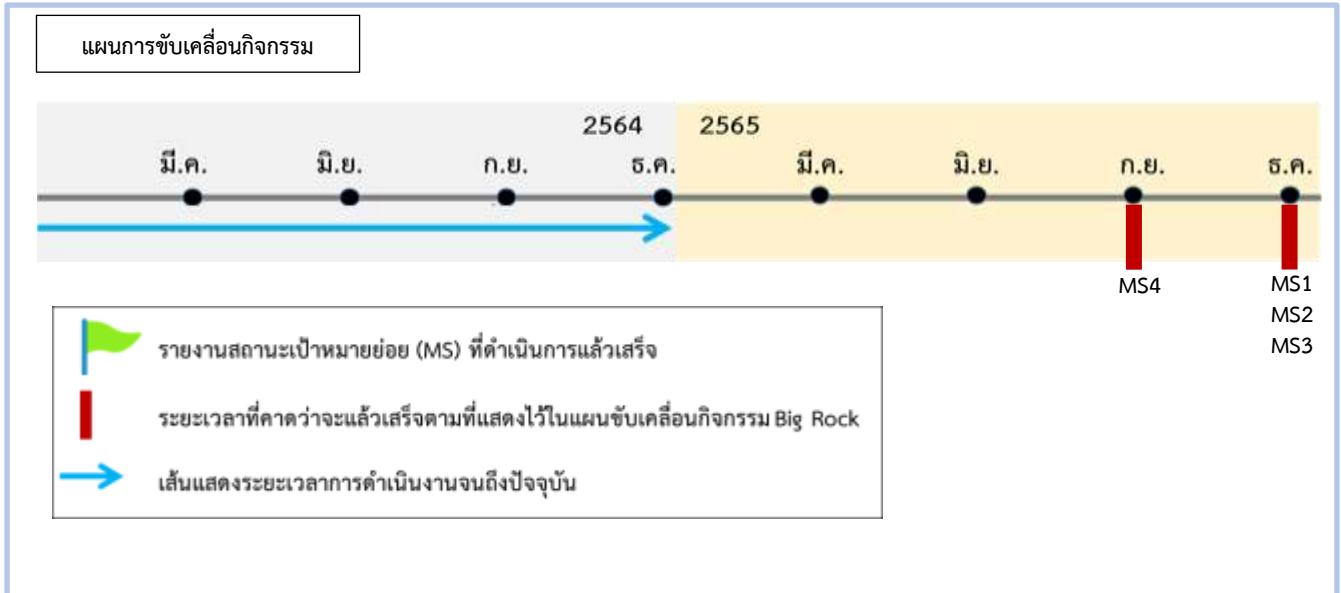
MS4 ปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power ให้เกิดการผลิตสื่อเสริมสร้างคุณธรรมที่เหมาะสมกับ
กลุ่มเป้าหมายแต่ละช่วงวัย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงวัฒนธรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
-	โครงการภายใต้เป้าหมายย่อยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณซึ่งส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าว

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงวัฒนธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. พัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมต้นแบบทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างทั่วถึง เพื่อให้มีสถานที่เผยแพร่องค์ความรู้ ดั้งเดิมแบบของ Musuem Siam และ TK Park	1. จำนวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต้นแบบไม่น้อยกว่า 6 แห่ง (ปี 2564: ภาครัฐ 2 แห่ง ภาคเอกชน 2 แห่ง ท้องถิ่น 2 แห่ง) และเพิ่มเป็น 15 แห่งในปี 2565	ปี 2564 : <u>ภาครัฐ 3 แห่ง</u> 1. นิทรรศการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2. จัดทำแผนเมืองฉะเชิงเทราให้เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ 3. อุทยานการเรียนรู้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี <u>ภาคเอกชน 2 แห่ง</u> 1. พิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน วัดสว่างอารมณ์ จ.สุโขทัย 2. พิพิธภัณฑ์ชุมชนตะกั่วป่า วัดเสนานุชังสรรค์ จังหวัดพังงา <u>ท้องถิ่น 2 แห่ง</u> 1. นิทรรศการธรรมอย่างสังฆราช ณ หอพระประวัติสมเด็จพระสังฆราชเจ้าฯ 2. โรงมหรสพหนังใหญ่วัดขนอน จ.ราชบุรี (ที่มา: สำนักบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ OKMD)
2. ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรม	2. มูลค่าทางเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรมของประเทศเติบโตไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของ GDP ในปี พ.ศ. 2565	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลปีฐานของมูลค่าเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรม (ที่มา: กระทรวงวัฒนธรรม)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมต้นแบบในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ขับเคลื่อนการดำเนินการผ่าน 3 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการบริหารจัดการและพัฒนาพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อเปิดให้บริการพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้เพื่อเผยแพร่นิทรรศการและองค์ความรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้งชาวไทยและต่างชาติตามวัตถุประสงค์ในแบบ New Normal (2) โครงการพัฒนาพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ฯ กิจกรรม ขยายผลพัฒนาพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ภูมิภาค ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาพิพิธภัณฑ์เมืองเก่าบ้านสิงห์ท่าเป็นแหล่งเรียนรู้ และ (3) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้สาธารณะรูปแบบใหม่ของประเทศ (Knowledge Portal) โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกช่วงวัยได้เข้าถึงองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงกว้าง ทุกที่ทุกเวลา ตามความชอบ และตามความถนัด เพื่อพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ	การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมทำให้การจัดกิจกรรมบางอย่างต้องเลื่อนออกไป และส่งผลให้จำนวนผู้เข้าชมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้า เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564

MS2 สร้างความตระหนักและจูงใจให้เด็กและเยาวชนเห็นความสำคัญ และสืบสานรักษาและต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ของตนแต่ละพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม และ กระทรวงศึกษาธิการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านโครงการ 3 โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้และห้องสมุดชุมชน อยู่ระหว่างการศึกษาเลือกแหล่งเรียนรู้และห้องสมุดชุมชนที่มีศักยภาพในการต่อยอดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ได้มาตรฐาน (2) ส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีคนละ 1 ชิ้น อยู่ระหว่างการจัดเตรียมการดำเนินการ ซึ่งจะมีการจัดฝึกอบรมปฏิบัติดนตรีไทยและดนตรีพื้นบ้านให้แก่เด็กและเยาวชนในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ และ (3) โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลด้าน ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม อยู่ระหว่างการจัดทำพัฒนาฐานระบบให้บริการผู้เข้าใช้เข้าชมแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวทางศิลปวัฒนธรรม และจัดทำข้อมูลเพื่อให้บริการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	-

MS3 ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมให้เป็นสินค้าทางวัฒนธรรมที่กลับมาสร้างรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับท้องถิ่น ผ่านการทำงานแบบบูรณาการ ที่มีการปฏิรูปกระบวนการนำโครงการทางวัฒนธรรมลงสู่พื้นที่เป็นหลัก

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านโครงการ 9 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการกระตุ้นและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมชุมชนไทย สู่สากล (2) โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนสู่การเป็นเมืองแห่งศิลปะ (3) โครงการพัฒนาศักยภาพนักออกแบบรุ่นใหม่ (4) โครงการพัฒนาศักยภาพถนนสายวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม (5) โครงการพัฒนาและส่งเสริมย่านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (6) โครงการพัฒนาทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างสรรคตราสัญลักษณ์ (7) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรเครือข่ายภาคและเครือข่ายวัฒนธรรม (8) โครงการสร้างมูลค่าสินค้าไทยจากฐานเศรษฐกิจท้องถิ่น และ (9) โครงการสร้างสรรค์สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรม โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ	-

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้า เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564

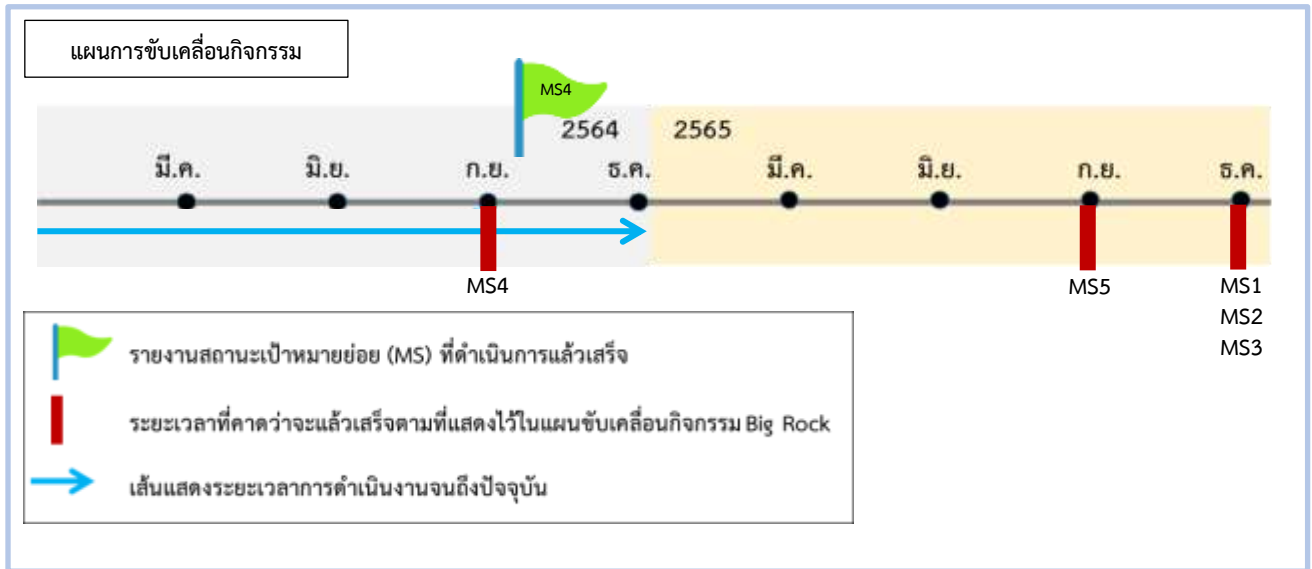
MS4 ปลดล็อกเพื่อให้เกิดการใช้อาคาร สถานที่ เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์กรภาครัฐในด้านวัฒนธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม และฝ่ายเลขานุการกรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สศช.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการใช้สถานที่พระบรมธาตุนาคนู จังหวัดมหาสารคาม เป็นถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรม ในการนำร่องการปลดล็อกเพื่อให้เกิดการใช้อาคาร สถานที่ เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์ จากสินทรัพย์ขององค์กรภาครัฐในด้านวัฒนธรรม และอยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลการใช้อาคาร สถานที่ หรือพื้นที่สนับสนุนการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์กรภาครัฐในงานด้านวัฒนธรรม เพื่อขยายผลการดำเนินการต่อไป	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬาและการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ บนฐานการมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาสุขภาพของตนให้แข็งแรง และเป็นฐานในการพัฒนานักกีฬาของชาติ	(1) อัตราประชากรที่มีการออกกำลังกายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	ปี 2564 : ร้อยละ 39.18 ที่มา: กรมพลศึกษา
	(2) อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี (อายุเฉลี่ย) เพิ่มขึ้น	ปี 2562 : 68.3 ปี ที่มา: องค์การอนามัยโลก (Healthy life expectancy (HALE))
	(3) นักกีฬาหน้าใหม่ที่มีความสามารถมีอัตราการได้รับคัดเลือกเข้าสู่การเป็นนักกีฬาระดับชาติเพิ่มขึ้น (ตัวแทนทีมชาติไทย) (โดยในปี 2565 มีเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีฐาน และในปี 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีฐาน)	ปี 2564 : นักกีฬาทีมชาติใหม่จากการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.43 ที่มา: การกีฬาแห่งประเทศไทย



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาในชุมชนเมืองและท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการ อาทิ (1) จัดกิจกรรมลานกีฬา “แซท ภูเก็ต นิว นอร์มัล พอร์ สपोर्ट เอ็กเซลเลนซ์” ระหว่างวันที่ 13 สิงหาคม – 7 ตุลาคม 2564 เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนใช้เป็นสถานที่ในการเล่นกีฬาและออกกำลังกายในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นลานกีฬาแนวใหม่ครั้งแรกของภูเก็ต ซึ่งเป็น 1 ในเมืองสปอร์ตซิตี อีกทั้งยังนำร่องทำโครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ มีการจัดกิจกรรมสาธิตกีฬา 8 ชนิดกีฬา (2) การกำหนดให้ทุกจังหวัดมีถนนสายกีฬาอย่างน้อย 1 แห่ง โดยให้มีการกำหนดชนิดกีฬาและพื้นที่ที่จะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ซึ่งได้นำร่องใน 25 จังหวัด (3) จัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชน 878 อำเภอ และ (4) การพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนทั่วประเทศได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และร่วมกิจกรรมนันทนาการอย่างสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตามมีกิจกรรม MS ย่อยบางกิจกรรมมีความล่าช้าเนื่องจากไม่มีโครงการมาสนับสนุนในการขับเคลื่อนการดำเนินการ	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ โควิด-19 ส่งผลให้ในบางพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนทั่วประเทศได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และร่วมกิจกรรมนันทนาการได้ และมีบางโครงการมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการและกลไก

MS2 การปฏิรูปการทำงานด้านความรู้ด้านสุขภาพแบบองค์รวม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมอนามัย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ผ่านมาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมูลนิธิสถาบันความรู้ไทย และมีการจดทะเบียนจัดตั้งมูลนิธิสถาบันความรู้ไทย เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันความรู้ไทย นอกจากนี้ อยู่ระหว่างการจัดตั้งสถาบันการรู้แห่งชาติ ตามแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา เพื่อเป็นศูนย์บริหารจัดการความรู้และความรู้ด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย และกีฬา ของชาติ โดยจะมีสาขาตั้งอยู่ที่การกีฬาแห่งประเทศไทยทั้งส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค	-		

MS3 การสร้างโอกาสทางการกีฬาและพัฒนานักกีฬา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงศึกษาธิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการ อาทิ (1) จัดให้มีห้องเรียนกีฬาในโรงเรียนในทุกอำเภอ โดยการศึกษาดูงานโรงเรียนกีฬานำร่อง เพื่อศึกษาแนวทางการจัดหลักสูตรสำหรับนักเรียน (2) จัดให้มีหลักสูตรเฉพาะสำหรับผู้ที่เป็นนักกีฬาดั้งแต่ระดับปริญญาตรี ถึงปริญญาเอก และ (3) พัฒนาทักษะผู้ตัดสิน โดยได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรกีฬา ประกอบด้วย ผู้ตัดสิน ผู้ฝึกสอน และบุคลากรกีฬา จำนวน 1,298 คน อย่างไรก็ตาม มีบางโครงการที่อยู่ระหว่างพิจารณาขอรับจัดสรรงบประมาณแหล่งอื่น	-		

MS4 ปรับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายด้านกีฬา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดงาน การจัดกิจกรรมสาธารณะ การส่งเสริมกีฬาและการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2564 ได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2564	-		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้าฯ เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564

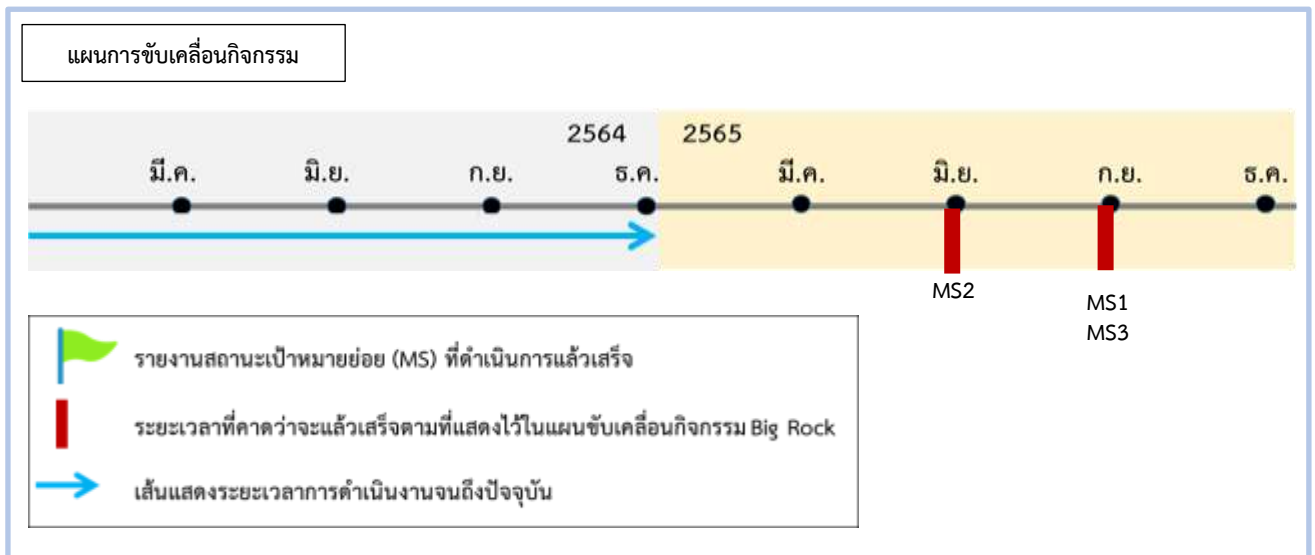
MS5 พัฒนาศูนย์พัฒนานักกีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทางการกีฬาของอาเซียน (ASEAN Center for Sport Excellence) และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติและภูมิภาค (TISS: Thailand Institute of Sport Science หรือ Regional Institute of Sport Science)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการพัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติให้ได้มาตรฐานศูนย์ฝึกกีฬา NTC จำนวน 10 ศูนย์ และในปี 2565 จะดำเนินการพัฒนาเพิ่มขึ้นอีก 5 ศูนย์ นอกจากนี้ยังได้พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติ (กกท. หัวหมาก) และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาระดับภูมิภาค 5 แห่ง ศูนย์วิทยาศาสตร์ระดับจังหวัดจำนวน 26 แห่ง อยู่ระหว่างการก่อสร้าง 11 แห่ง โดยมีเป้าหมายให้มีศูนย์วิทยาศาสตร์ครอบคลุมทั่วประเทศ จังหวัดละ 1 แห่ง เพื่อให้บริการวิทยาศาสตร์การกีฬาแก่นักกีฬาทุกระดับอย่างครบวงจร เสริมสร้างสมรรถภาพของนักกีฬาให้มีความพร้อมในการแข่งขัน และมีศักยภาพสูงขึ้น	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มีระบบการพัฒนากำลังแรงงานตลอดช่วงชีวิตและการคุ้มครองแรงงานนอกระบบแบบบูรณาการ	(1) พัฒนาให้เกิดคณะกรรมการอิสระเพื่อระบบการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะกำลังคนของประเทศไทย (Thailand Workforce Agency: TWA) ในลักษณะองค์กรเสมือนจริง (Virtual organization)	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการพัฒนาคณะกรรมการอิสระ TWA ที่มา: สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	(2) มีระบบ E-Workforce Ecosystem ที่เชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกำลังคนเพื่อการรวบรวมข้อมูล ด้านการพัฒนากำลังคนทั้งในและนอกระบบ	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำระบบ E-Workforce Ecosystem ที่มา: สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	(3) หาแนวทางในการการปรับปรุงกองทุนที่อยู่หรือจัดตั้งกองทุนใหม่ เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการพัฒนา Concept paper กองทุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่มา: สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบการอิสระ Thailand Workforce Agency : TWA ในลักษณะองค์กรเสมือนจริง (Virtual Organization)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาคณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency : TWA		ต้องมีการจัดทำระบบ E - Workforce Ecosystem และจัดตั้งกองทุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แล้วเสร็จก่อน จึงจะสามารถจัดตั้งคณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency ได้	

MS2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านกำลังคนของประเทศในรูปแบบของระบบ E - Workforce Ecosystem

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กรมการจัดหางาน สำนักงานประกันสังคม กรมการปกครอง สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ ดังนี้ 1. โครงการจัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูลกำลังคน (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 1 สำหรับการพัฒนาระบบฯ (รายงานการศึกษา) ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จ 2. โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงประเภทมาตรฐานอาชีพ(ประเทศไทย)และประเภทมาตรฐานอุตสาหกรรมกับมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ (พัฒนาระบบ + ซอฟต์แวร์พัฒนาระบบ และการจัดทำรายงาน และ งานโครงสร้างพื้นฐาน (Backup + Security + Domain) ได้มีการดำเนินการจัดทำศึกษาข้อมูลการจัดประเภทมาตรฐานอุตสาหกรรมของประเทศไทย และมาตรฐานอาชีพของประเทศไทย พร้อมทั้งวิเคราะห์และได้มีการจัดทำข้อมูลรหัสอาชีพของมาตรฐานอาชีพเรียบร้อยแล้ว ร้อยละ 50 ของจำนวนอาชีพที่มีอยู่ปัจจุบันของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเชื่อมโยงกับระบบ E- Workforce Ecosystem ต่อไป 3. โครงการพัฒนาระบบ E-portfolio และ ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกำลังคน (พัฒนาระบบ + ซอฟต์แวร์พัฒนาระบบ และ การจัดทำรายงาน และ งานโครงสร้างพื้นฐาน (Backup + Security + Domain) และระบบการจัดการการเชื่อมโยงข้อมูล(API Gateway) อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนา ระบบ E-portfolio และระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกำลังคน และดำเนินโครงการพัฒนาระบบแฟ้มสะสมผลงาน อัจฉริยะ(E-Portfolio) และระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกำลังคน รวมถึงการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลแบบเปิดข้อมูลด้านกำลังคนเพื่อวิเคราะห์และตัดสินใจภายใต้โครงการการพัฒนาระบบ E-Workforce Ecosystem 4. การเชื่อมโยงระบบแพลตฟอร์มเสร็จสมบูรณ์ทั้งระบบ พร้อมต่อการวิเคราะห์ เพื่อสามารถนำเสนอข้อมูลด้านแรงงานในระดับนโยบาย อยู่ระหว่างการจัดทำระบบแพลตฟอร์ม 5. จัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูล (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 2 การบูรณาการข้อมูล วางกรอบวิธีการปฏิบัติในการแลกเปลี่ยนข้อมูล (รายงานการศึกษา + ระดมความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) อยู่ระหว่างการจัดทำโครงการจัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูลกำลังคน (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 1		1. ต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. กระบวนการตรวจสอบข้อมูลระหว่างหน่วยงานและระบบแพลตฟอร์ม 3. การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบแพลตฟอร์ม 4. การกำหนดมาตรฐานและกระบวนการต่าง ๆ ตามกระบวนการของธรรมาภิบาลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	

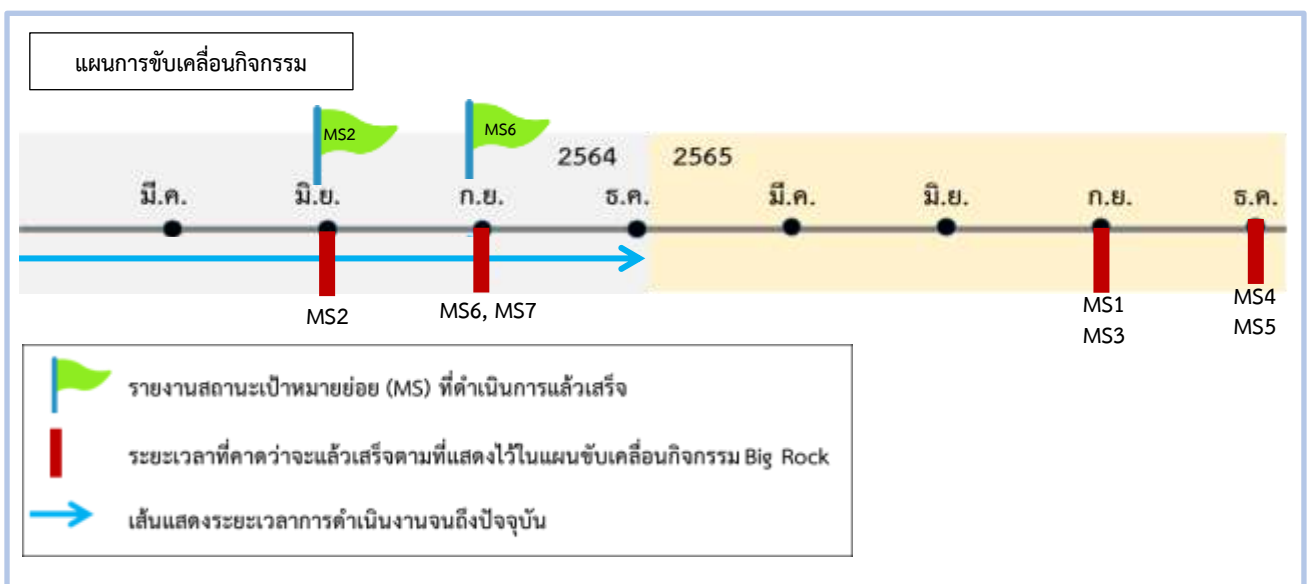
MS3 การศึกษาแนวทางในการปรับปรุงหรือจัดตั้งกองทุนใหม่หรือปรับปรุงกองทุนที่มีอยู่เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานปรมาณ และ กรมบัญชีกลาง
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการพัฒนา Concept paper ของกองทุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยังไม่มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนที่ชัดเจน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การบริหารจัดการศักยภาพบุคลากรของประเทศ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หน่วยงานภาครัฐมีสมรรถนะในระดับที่สามารถขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาใหม่ ๆ บนฐานของการมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	1. หน่วยงานภาครัฐสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาโครงการใหม่ ๆ ได้อย่างน้อยกรรมละ 1 ประเด็นต่อปี ทั้งนี้ ตั้งเป้าหมายในปี 2564 ไว้ที่ 20 ประเด็นใหม่ในกรมนำร่อง	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ รวมถึงการสร้างตลาดงานใหม่ ๆ รองรับอย่างเหมาะสม นำไปสู่ความมั่นคงทางอาชีพ	2. รายได้ของประชาชนเพิ่มขึ้น จากการมีทักษะและอาชีพใหม่ ๆ โดยมีรายได้รวมหลังเข้าโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 20	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการ
3. เด็กวัยเรียนได้รับการพัฒนาทักษะสำหรับการเตรียมพร้อมสู่ศตวรรษที่ 22 ด้วยจิตวิญญาณของความเป็นไทย	3. จำนวนโรงเรียนต้นแบบที่มีมาตรฐานระดับโลกแบบไทย 18 แห่ง ตามพื้นที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการพัฒนาโรงเรียนเมืองพัทยา 11 สู่การเป็นโรงเรียนต้นแบบ



สถานะการดำเนินงานของ
กิจกรรม Big Rock



เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลา



ล่าช้ากว่าขั้นตอนและกรอบระยะเวลา

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ยกระดับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ศูนย์พัฒนาศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคล เพื่อความเป็นเลิศ (Human Capital Excellence Center: HCEC) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการของภาคเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุน อาทิ - บริษัท ไมโครซอฟท์ (ประเทศไทย) จำกัด สนับสนุนผลิตภัณฑ์ด้านการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย อาทิ Microsoft 365, Microsoft Teams และการเข้าถึง Online training เพื่อพัฒนาทักษะครูในด้านต่าง ๆ รวมถึงองค์ความรู้ใน 8 กลุ่มสาระ อีกทั้งพัฒนา “Microsoft K-12 Education Transformation Framework” ที่เป็นกรอบแนวทางเพื่อพลิกโฉมการศึกษาในยุคดิจิทัล โดยจะนำมาต่อยอดพัฒนาเป็นกรอบการดำเนินงานการพัฒนาด้านดิจิทัลให้กับโรงเรียนเมืองพัทยา 11 ต่อไป - บริษัท ไอปี้เอ็ม ประเทศไทย จำกัด พร้อมสนับสนุนด้านการพัฒนาองค์ความรู้ทางดิจิทัล STEM และ Foundation skills/soft skills ให้กับครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ผ่าน https://skillsbuild.org/ ซึ่งเป็นแหล่งความรู้สำหรับการพัฒนาครูและนักเรียนทั้งด้านเทคนิค อาทิ Cybersecurity, Blockchain Data, Artificial Intelligence และ Workplace skills อาทิ Creative thinking, Critical thinking, Collaboration, Entrepreneurial mindset และ Digital literacy ที่สามารถติดตามเส้นทางการเรียนรู้ และสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้จากสถาบันชั้นนำระดับโลก รวมถึงการแนะนำเส้นทางอาชีพทั้งในและนอกสายงาน STEM นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนการจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของพ่อแม่ ผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาความไม่พร้อมในการดูแลบุตรหลานในช่วงโควิด-19 - ศูนย์ HCEMC อยู่ระหว่างการพัฒนา Module การพัฒนาครูตามกรอบ Digital Competency ซึ่งจะนำมาแนะนำรณรงค์กับโรงเรียนเมืองพัทยา 11 ต่อไป	-

MS2 มีระบบทุนการศึกษาของรัฐบาลเพื่อดึงดูดผู้มีศักยภาพสูงเข้าสู่ภาครัฐ (Talent Attraction)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ.
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ก.พ.ได้ดำเนินการจัดสรรทุนรัฐบาลในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการปฏิรูปประเทศ (สาขาวิชาที่ขาดแคลน: Digital Transformation) ด้าน Data Science และ Cyber security เพื่อทำงานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ในส่วนราชการ โดยในปี 2564 ได้ใช้กรอบอัตรากำลังหมุนเวียนในการบรรจุผู้ได้รับทุน และมอบหมายให้ผู้รับทุนไปปฏิบัติงานในโครงการของส่วนราชการ 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และ สำนักงาน ก.พ. รวมถึง ปี 2565 ได้มีการกำหนดกรอบการจัดสรรทุนเบื้องต้นสำหรับส่วนราชการเป้าหมาย 6 หน่วยงาน นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการรับสมัครทุนสำหรับผู้จบการศึกษาและผู้ที่กำลังศึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีความโดดเด่นในต่างประเทศและมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการปฏิรูปประเทศ (ทุนบุคคลทั่วไป) ให้เข้าศึกษา/เข้ามารับราชการ โดยใช้ความรู้ความสามารถตามภารกิจของภาครัฐ ซึ่งคาดว่าจะบรรจุผู้รับทุนเข้ารับราชการในปีงบประมาณ 2565-2566	-

MS3 มีระบบการส่งเสริมให้บุคลากรภาครัฐที่มีศักยภาพสูงไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ/องค์กรระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาและยกระดับศักยภาพ รวมถึงเพิ่มพูนประสบการณ์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ.
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดโครงการพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้มีมุมมองสากลและโอกาสในการเพิ่มพูนประสบการณ์การทำงานในบริบทสากล โดยการจัดสรรทุนสำหรับบุคลากรภาครัฐที่มีศักยภาพสูงเพื่อศึกษา ดูงาน ฝึกงานในหน่วยงานระหว่างประเทศทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในปี 2565	-

MS4 มีโรงเรียนต้นแบบที่มีคุณภาพระดับโลกตามบริบทพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	เมืองพัทยา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ผ่านมาคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ลงพื้นที่ ณ จังหวัดชลบุรี เพื่อหารือแผนปฏิบัติการในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบตามแผนการปฏิรูปประเทศ ร่วมกับศูนย์วิจัยและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และผู้บริหารและผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองพัทยา 11 ที่มุ่งเน้นการนำวิธีการใหม่ ๆ เข้ามาสนับสนุนการพัฒนาผู้สอน เพื่อให้ครูสามารถส่งผ่านทักษะสำคัญไปสู่ผู้เรียน โดยต้องเปลี่ยนจาก “teachers teaching” เป็น “learners learning” รวมถึงยกระดับครูทุกคนให้สามารถสนับสนุนการค้นพบศักยภาพของเด็กนักเรียนตั้งแต่ช่วงมัธยมต้น ตามแนวคิด precision education ที่ให้เด็กค้นพบศักยภาพและสิ่งที่สนใจตั้งแต่ต้น เพื่อลดการสูญเปล่าทางการศึกษา การประเมินรูปแบบอื่น ๆ และการสนับสนุนเส้นทางการศึกษาหลังจบมัธยมตอนปลายบนพื้นฐานของการตั้งทรัพยากรที่มีอยู่จากทุกภาคส่วนมาร่วมกันพัฒนา รวมถึงสร้างการมีส่วนร่วมและความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองตั้งแต่ต้น เพื่อพัฒนาโรงเรียนเมืองพัทยา 11 สู่การเป็นโรงเรียนต้นแบบที่สามารถขยายผลไปสู่การพัฒนาโรงเรียนอื่น ๆ ได้ต่อไป ทั้งนี้ คาดว่าจะเริ่มดำเนินการพัฒนาครูในเดือนมีนาคม และการปรับปรุงแบบการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหน้าเป็นต้นไป	ข้อจำกัดด้านสถานการณ์โควิด-19 จึงทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ได้และอาจส่งผลต่อการสร้าง engagement กับโรงเรียนในบางมิติ นอกจากนี้ เมืองพัทยายัง ประสบกับข้อจำกัดด้านงบประมาณในการดำเนินการ		

MS5 มีฐานข้อมูลกำลังคนที่มีความสามารถสูงของประเทศ และมีการนำร่องแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนกลุ่มดังกล่าว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาฐานข้อมูลกำลังคนที่มีความสามารถสูง และจัดทำเว็บไซต์ Talent Thailand Platform เพื่อเป็นศูนย์รวมข้อมูลกลางต่อไป	-		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้า เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564

MS6 มีข้อเสนอแนะแนวทางการจัดตั้งหน่วยประเมินทางวิชาการด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพในประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน อ.ย.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ที่ผ่านมาได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดดำเนินการเรื่องดังกล่าว นอกจากนี้ได้มีการหารือกับสำนักงาน อ.ย. ถึงปัญหาอุปสรรคของการ ดำเนินการ เพื่อจัดทำแนวทางในการปรับโครงสร้างการทำงานให้เหมาะสม ยืดหยุ่น ต่อไป ทั้งนี้ จะดำเนินการพิจารณาผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งอยู่ภายใต้ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข		-	

MS7 จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะ และการเรียน
ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กองทุนสนับสนุน การดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะ และการเรียน ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดกองทุนฯ และเสนอตามขั้นตอนต่อไป		-	

การดำเนินการในระยะต่อไปแผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากร

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากร หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเร่งดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการ
เปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเป็นไป
ตามแผนที่กำหนดไว้ และเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 2

ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้
แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

สรุปการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	จำนวนกฎหมาย (ฉบับ)	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564				แล้วเสร็จ
		อยู่ระหว่างดำเนินการ				
		หน่วยงานของรัฐจัดทำกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สคค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้	
1. ด้านการเมือง	2	2				
2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	2	2				
3. ด้านกฎหมาย	5	3			1	1
4. ด้านกระบวนการยุติธรรม	1				1	
5. ด้านเศรษฐกิจ	7	3	4			
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	1				
7. ด้านสาธารณสุข	1			1		
8. ด้านสื่อมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	1	1			
9. ด้านสังคม	4	2		1		1
10. ด้านพลังงาน	8	8				
11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	10	8		2		
12. ด้านการศึกษา	1				1	
13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1	1				
รวมจำนวนกฎหมาย (ฉบับ)	45	31	5	4	3	2

กฎหมายที่ได้ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงแล้ว ล่าสุด ณ เดือนธันวาคม 2564 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- 1. พระราชบัญญัติการเข้าถึงสื่อออกกฎหมาย พ.ศ. 2564
- 2. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564

1. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
						หน่วยงานของรัฐจัดทำกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้
1	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ.	✓		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	มีหลักการและสาระสำคัญในการกำหนดให้คณะรัฐมนตรีสนับสนุนให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	✓			คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
2	ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.	✓		สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	มีหลักการและสาระสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะ โดยกำหนดให้มีการรับรองสิทธิ เสรีภาพ และการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน	✓			คณกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางการผลักดันร่างพระราชบัญญัติการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พ.ศ. เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวที่ถูกเสนอโดยประชาชนไม่ได้รับการรับรอง จึงไม่ผ่านเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา
									สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรีอยู่ระหว่างดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามมาตรา 77 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	อยู่ระหว่างดำเนินการ				คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
					หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สถ.ให้พิจารณาต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา	แล้วเสร็จ	
1	พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		✓	✓	สาระสำคัญของกฎหมาย	✓			คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้มีหนังสือ ที่ นร 1112 (กปป 02)/38 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2564 เพื่อเสนอข้อเสนอแนะการยกย่องหน่วยงานว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างจิตสำนึกค้ำประกันของ (คณะกรรมการ ป.ป.ร.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป โดยปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ร. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดตามข้อเสนอดังกล่าวแล้ว และได้มีการปรึกษาร่วมกับสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานประมาณ ต่อไป
2	พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		✓	✓	เพื่อให้ครอบคลุมแนวคิดและทิศทางในการปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน เพื่อให้ส่วนราชการเกิดความคล่องตัวในการบริหารทรัพยากรบุคคลภายใต้ระบบคุณธรรม ตลอดจนสามารถดึงดูด รักษา และใช้ประโยชน์ได้ดี เก่ง และมีความสามารถได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ข้าราชการพลเรือนสามารถเลื่อนย้ายหมุนเวียนสับเปลี่ยนหน้าที่ทั้งระหว่างกรม กระทรวง และระหว่างกรมกระทรวงกับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานประเภทอื่น ๆ ได้อย่างคล่องตัวและเหมาะสมตามเหตุผลความจำเป็นและประโยชน์ของภาครัฐเป็นสำคัญ	✓			สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยแนวทางการเข้าร่วมพัฒนามาตรการการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. ... (HR Regulatory Sandbox) โดยผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 ในวันที่ 13 กันยายน 2564 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติร่างกฎ ก.พ. แล้วเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2564 โดยให้ความเห็นชอบกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขไปประกอบการพิจารณาด้วย และให้ดำเนินการต่อไปได้ และให้ความเห็นชอบกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้รายงานมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวให้ ก.พ. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 9/2564 ในวันที่พุธที่ 22 ธันวาคม 2564 โดยอยู่ระหว่างการจัดประชุม อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบเพื่อพิจารณาความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขในการปรับปรุงแก้ไขร่าง กฎ ก.พ. ดังกล่าว

3. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
						หน่วยงานของรัฐจัดทำกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้
1	ร่างกฎหมายว่าด้วยการรับเป็นพินัย	✓		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีที่ต้องเป็นความผิดทางพินัย โดยพิจารณาลักษณะของการกระทำ ความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอื่น ไม่ใช้กรณีร้ายแรงซึ่งไม่สมควรกำหนดให้มีโทษทางอาญา และให้วิธีการรับเป็นพินัยมาใช้บังคับแทน	✓	✓		เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2564 ในคราวการประชุมคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ได้เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการรับเป็นพินัย พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร และเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบผลการประชุมดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อรื้อจะบัญญัติเป็นเรื่อต่อไป
2	ร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก	✓		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ รวมถึงอนุบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาไว้ในที่เดียวกันเพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงด้วยกฎหมาย	✓			สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. แล้วเสร็จ โดยที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) มีข้อสั่งการให้สำนักงานฯ ไปดำเนินการสร้างความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนก่อนการเสนอคณะรัฐมนตรี
3	ร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย		✓	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	เพื่อกำหนดขั้นตอนและวิธีการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย รวมถึงกำหนดให้โลกใบหรือหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่โดยตรงในการให้ความช่วยเหลือประชาชนทั้งในการจัดทำร่างกฎหมาย การรับและการรวบรวมหลักฐานการร่วมเข้าชื่อและการเสนอร่างกฎหมาย				ดำเนินการแล้วเสร็จ ✓
4	ร่างกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาขอความเห็นชอบของทางราชการ (ฉบับที่ ..)		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	เพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาขอความเห็นชอบของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น และปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกและทันสมัยขึ้น ตลอดจนกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งแผนแนวทางในการลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น โดยจะต้องนำมา	✓			สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาขอความเห็นชอบของทางราชการ พ.ศ. 2558 ฉบับแก้ไข มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหากฎหมายฉบับที่ไม่ได้กำหนดขั้นตอนระยะเวลา และเอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นในการอนุญาตไว้อย่างชัดเจน การรวบรวมการพิจารณาขอความเห็นชอบหน่วยงานมีความยุ่งยากซ้ำซ้อน ซึ่งเป็นการแก้ไขปรับปรุง

3. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564								
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ		
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้
								มาตราต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ประสิทธิภาพ มีความทันสมัยเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายในการตรากฎหมายยิ่งขึ้น
5	ร่างกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินดั่งข้างที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและเอกชน	✓		กระทรวงการคลัง	เพื่อกำหนดให้เงินหรือทรัพย์สินของประชาชนที่ตกค้างอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชน และไม่มีผู้ใช้สิทธิเรียกร้อง มาเพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยกำหนดให้นำเข้ากองทุนสนับสนุนการลดความเหลื่อมล้ำ เพื่อมาใช้ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ	✓		เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2564 ในคราวการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ครั้งที่ 4/2564 ได้เชิญผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) กระทรวงการคลัง เข้าร่วมประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินดั่งข้างที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและเอกชน ซึ่ง สศค. ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินดั่งข้างในหลายประเภท ดังนี้ 1) ทรัพย์สินที่ได้รับการจัดการไปแล้ว ได้แก่ (1.1) เงินบำนาญ เงินกองทุนสงเคราะห์ภัยพิบัติ เงินสวัสดิการข้าราชการ (1.2) เงินกู้ยืมสิทธิการผ่อนชำระหนี้ (1.3) พันธบัตรรัฐบาล (1.4) เงินฝากและผลประโยชน์ที่ได้รับจากสถาบันการเงินที่ปิดตัวและไม่สามารถชำระบัญชีได้ (1.5) เงินรายได้ที่รับล่วงหน้าของผู้ประกอบการโทรคมนาคม ซึ่งมิได้มีผู้เรียกร้อง 2) ทรัพย์สินที่มีแนวทางการบริหารจัดการ ได้แก่ (2.1) หุ้น หรือเงินปันผล (2.2) ทวอยลงทุนและผลประโยชน์จากกองทุน รวมทั้งสิทธิในการลงทุนอื่น ๆ 3) ทรัพย์สินที่ยังไม่มีแนวทางการบริหารจัดการ ได้แก่

3. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สถค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
											(3.1) ทรัพย์สินตกค้างมีค่าที่ฝากไว้กับสถาบันการเงินหรือสถานที่รับฝากทรัพย์สินที่ไม่ปรากฏเจ้าของหรือการติดตามเป็นระยะเวลา 5 ปี นับแต่สัญญาเช่าหรือฝากสิ้นสุดลง (3.2) เงินในระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (3.3) เงินและดอกเบี้ยหรือดอกเบี้ยเงินฝากที่ฝากไว้กับสถาบันการเงินที่เจ้าของไม่ได้เพิกถอนหรือไม่มีความเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นเวลานานเป็นปี

4. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการกระบวนกรยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564							
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
						หน่วยงานของรัฐจัดทำกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้
1	ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการยุติธรรม พ.ศ.	✓		คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านการกระบวนกรยุติธรรม	เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์และตรวจสอบได้ว่า หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด		✓
							ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว และเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เข้าร่วมชี้แจงกับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อยืนยันร่างกฎหมายฯ ดังกล่าว และเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 คณะกรรมการฯ ได้เข้าพบ เพื่อหารือแนวทางการชี้แจง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อเตรียมความพร้อมในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งต่อไป

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
1	พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522		✓	กระทรวงมหาดไทย	ปรับปรุงหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติภายใต้พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักธุรกิจต่างชาติ เช่น แนวทางการรายงานตัวทุก 90 วัน ตามมาตรา 37 และการจัดกลุ่มแนวปฏิบัติการแจ้งที่พักอาศัยชั่วคราวของคนต่างด้าว (ตม.30) ตามมาตรา 38 ตามประกาศของคณะตุลาการที่เข้ามาทำงาน เช่น แยกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร นักลงทุน ออกจากกลุ่มแรงงานต่างด้าวที่ไม่มีวีซ่า โดยให้แจ้งเมื่อมีการย้ายที่พักนักประจำ ยกเลิกการบังคับใช้เอกสารตรวจคนเข้าเมือง (ตม.6) สำหรับชาวต่างชาติ โดยการใช้อุปกรณ์ระบบดิจิทัลทดแทน เพื่ออำนวยความสะดวกให้ธุรกิจต่างชาติที่เข้ามาทำงาน ประกอบธุรกิจ และพักอาศัยในประเทศไทย	✓				คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวบางจำพวกอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการมี พิเศษ (ฉบับที่ ..) ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตช.) เสนอ ร่าง ประกาศฯ ที่ ตช. เสนอ เป็นการแก้ไขและบรรเทาผลกระทบแก่คนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวตามประกาศการตราลงตรา (รวมทั้งการตรวจลงตรา Visa on Arrival) คนต่างด้าวที่ได้รับสิทธิการยกเว้นการตรวจลงตรา และคนต่างด้าวที่ได้รับสิทธิตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยให้ได้รับการขยายระยะเวลาอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรและการแจ้งที่พักอาศัยต่อไปได้ ตั้งแต่วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2564 ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี (3 สิงหาคม 2564)	
2	พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560		✓	กระทรวงแรงงาน	เนื่องจากพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดแนวคิดเกี่ยวกับการเข้ามาทำงานของคนต่างด้าวชั้นใหม่ ผิดโอกาสการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศมากขึ้น โดยคำนึงถึงความมั่นคงของประเทศ และสถานการณ์และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลง แต่ปรากฏว่า ในทางปฏิบัติการดำเนินการที่เกี่ยวข้องยังมีความล่าช้าเป็นอย่างมาก โดยเร่งรัดให้การดำเนินการในการออกกฎหมายพระราชกำหนดนี้ เพื่อเอื้ออำนวยและจูงใจนักลงทุน นักธุรกิจ และแรงงานทักษะสูงเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยมากขึ้น โดยอาจพิจารณาการดำเนินการตามมาตรา 14 แห่งพระราชกำหนดฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการเข้ามาทำงานของคนต่างด้าวด้วย	✓				อยู่ระหว่างหน่วยงานดำเนินการปรับปรุง	

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564										
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สศค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สศค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้	
3	พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542		✓	กระทรวงพาณิชย์	ให้มีการทบทวนประเภทธุรกิจตามบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 โดยเร่งรัดให้มีการพิจารณาทบทวนการออกกฎกระทรวงกำหนดธุรกิจบริการที่ต้องขออนุญาตในการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการลงทุนประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และเป็นการสนับสนุนแนวทางการเปิดเสรีภาคบริการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓			กม.พัฒนาธุรกิจการค้าได้เปิดรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมีผลใช้บังคับมาเป็นระยะเวลายาวนาน ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	
4	ร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ.	✓		กระทรวงวัฒนธรรม	แก้ไขประกาศคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ เรื่อง การพิจารณาภาพยนตร์และสื่อโฆษณา พ.ศ. 2552 และประกาศคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติเรื่องการพิจารณาวีดิทัศน์และสื่อโฆษณา พ.ศ. 2552 ตามมาตรา 25 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ. 2551 ให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงของธุรกิจภาพยนตร์ และการแก้ไขปัญหาระยะยาวด้วยการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ. 2551 ทั้งฉบับให้สอดคล้องกับรูปแบบเทคโนโลยีการผลิตสื่อภาพยนตร์ วีดิทัศน์ในปัจจุบัน	✓			กระทรวงวัฒนธรรมอยู่ระหว่างการแก้ไขพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. 2551 โดยดำเนินการร่วมกับมูลนิธิสถาบันวิจัยกฎหมาย ซึ่งคาดว่าจะสามารถนำร่างพระราชบัญญัติฯ มาแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2565	
5	ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.	✓		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เร่งผลักดันให้ประเทศไทยประกาศใช้พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพและระเบียบการใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ดัดแปลงพันธุกรรม เพื่อนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการกระบวนการผลิต และอนุญาตให้ใช้จุลินทรีย์ดัดแปลงพันธุกรรม (Genetically Modified Microorganism: GMM) ในการผลิตแบบขยายขนาดได้	✓			สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ได้ดำเนินการสอบถามความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการเสนอร่างคณะรัฐมนตรี	

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย			สอดคล้องเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ		
						สอดคล้องเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สอดคล้องความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้			
6	พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560		✓	กระทรวงการคลัง	พิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2560 เพื่ออนุญาตหรือผ่อนผันให้ผู้ประกอบการผลิตทางการเกษตรมาพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมชีวภาพได้ โดยไม่กระทบภาษีสรรพสามิตเพิ่มขึ้น และไม่ขัดต่อหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตผลิตหรือครอบครองสินค้าที่อยู่ในบัญชีภาษีสรรพสามิต	✓				วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีการขอแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าว ซึ่งอยู่ระหว่างให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ศึกษาภายใน 60 วัน ก่อนนำเสนอการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป	
7	พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562		✓	กระทรวงมหาดไทย	เร่งรัดการจัดทำและปรับปรุงผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางภูมิศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ของประชาชน และรูปแบบการขยายตัวของเมืองทั้งปวงเสียไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการที่รวดเร็วสำหรับการปรับปรุงผังเมืองที่เป็นกลไกสนับสนุนการประกอบกิจการอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่ต้องใช้วัตถุดิบจากภาคเกษตร เช่น อุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมชีวภาพ เป็นต้น	✓					พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ได้กำหนดเรื่องการอุดหนุนในส่วนของผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ โดยมีการจัดทำร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาในการวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวกับผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานจัดทำอนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 อนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาในการวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวกับผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

6. แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564						
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ
						หน่วยงานของรัฐจัดทำกฎหมาย สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้
1	ร่างพระราชบัญญัติการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ.	✓		กระทรวงมหาดไทย	จัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการจัดทำเขตทางทะเลรายจังหวัดและพื้นที่ทางทะเล ซึ่งจะก่อให้เกิดความชัดเจนของเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ทั้ง 23 จังหวัดชายทะเล	✓ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2564 มีการจัดประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีกระทรวงการดำเนินการให้ไปดำเนินการตามแผนฯ ที่กำหนดตามแผนฯ และได้กำหนดระยะเวลาของแผนงานโครงการ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อมาเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2564 ได้มีการประชุมติดตามความคืบหน้าแผนการดำเนินงานโครงการที่กำหนดเขตปกครองของจังหวัดทางทะเล ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะกรรมการฯ ได้เร่งรัดให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการกำหนดพื้นที่เขตการปกครองทางทะเล และเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 คณะกรรมการปฏิรูปประเทศทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ได้เสนอแนะให้ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ประกาศพื้นที่ปฏิบัติการของหน่วยปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ของ ศรชล. ก่อนพระราชบัญญัติกำหนดเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. บังคับใช้ ซึ่งในปัจจุบันประมาณ พ.ศ. 2565 กรมการปกครองได้มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำเขตปกครอง

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564				
						อยู่ระหว่างดำเนินการ	แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า		
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย				
						สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ				
						สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้				
1	พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558		✓	กรมควบคุมโรค	การปรับปรุงกฎหมายควรมีประเด็นสำคัญ (อย่างน้อยที่สุด) ที่จะต้องปรับปรุง ดังนี้ 1. มีการแบ่งระดับความรุนแรงของการระบาดโรคอย่างชัดเจน และมีการกำหนดให้อำนาจในการจัดการกับปัญหาด้านระดับความรุนแรงของปัญหาการแพร่ระบาดของโรค 2. การกำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operations Centre) ในแต่ละระดับ 3. การให้ราชการบริหารส่วนกลางมีอำนาจในการออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดได้อย่างเหมาะสมและตามความจำเป็น เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ของโรค ทั้งกรณีทั่วราชอาณาจักรหรือเฉพาะบางพื้นที่ เช่น การกำหนดบุคคลที่จะเข้าไปในสถานที่สาธารณะของพื้นที่ซึ่งมีการแพร่ระบาดของโรคติดต่ออย่างกว้างขวางต้องสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า 4. การกำหนดให้คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติมีอำนาจสั่งการหรือมอบหมายให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดได้อย่างเหมาะสม ทันสถานการณ์ และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน	✓		ปัจจุบันพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 อยู่ระหว่างการจัดทำแผนของคณะกรรมการสุขภาพ (หมายเหตุ : คณะรัฐมนตรีจะแยกพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 บางส่วนเป็นพระราชกฤษฎีกา)		

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564					คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	
						หน่วยงานของรัฐจัดทำกฎหมาย	สถ.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สถ.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
					5. การกำหนดแยกเรื่องสอวสไว้กับเรื่องดำเนินการหรือออกคำสั่งออกจากกัน โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถดำเนินการหรือออกคำสั่งได้ เมื่อเกิดหรือมีเหตุสงสัยว่าได้เกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องมีการสอวสไว้ก่อน 6. กำหนดให้มีการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมและรับมือภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขแห่งชาติ และสาระสำคัญของแผนฯ 7. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขของผู้เดินทางในการเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อประโยชน์ในการแพร่ระบาดของในราชอาณาจักร เช่น การกำหนดให้ผู้เดินทางต้องมีใบรับรองแพทย์ที่ยืนยัน ว่าผู้เดินทางดังกล่าวไม่มีเชื้อโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด 8. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขของสถานที่ซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อใช้สำหรับแยกกักหรือกักกันผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด เช่น ประเภทของโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด เช่น ประเภทของสถานที่ หรือลักษณะ หรือมาตรฐานของสถานที่สำหรับเป็นที่พักกักหรือกักกันผู้ที่เป็น หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด						

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564					แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						อยู่ระหว่างดำเนินการ						
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้			
					9. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขในการกำกับดูแล การได้มา การเข้าถึง การเก็บรักษา การนำไปใช้ หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อประโยชน์ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาด เช่น การให้ติดตั้งแอปพลิเคชันหรือการใช้ระบบติดตามอาการของผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาด หรือการให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นของผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาด 10. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ผู้ทำหน้าที่ในราชอาณาจักรซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีคำสั่งให้แยกกัน กันกัน หรือคุมไว้สังเกตเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น เช่นเดียวกับบุคคลตามมาตรา 41 และมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการใช้สถานที่ เพื่อใช้แยกกันหรือกักกัน ค่าใช้จ่ายในการทำความสะอาดสถานที่หรือยานพาหนะ 11. การกำหนดให้บุคคลที่พบว่าตนเป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย และโรคระบาด มีหน้าที่แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ เช่นเดียวกับการบุคคลตามมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 12. การกำหนดให้กองทุนประกันสุขภาพภาครัฐใช้ระบบการบริหารจัดการระบบเดียวและหน่วยบริการเดียว รวมทั้งสิทธิประโยชน์และกลไกการจ่ายชดเชยค่าบริการรองรับวิกฤติด้านสุขภาพโดยเฉพาะโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่							

8. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
1	พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546		✓	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อให้ครอบครัวสามารถใช้สื่อออนไลน์อย่างปลอดภัย กฎหมายที่จะปกป้องคุ้มครองกลุ่มเด็กและเยาวชนในการใช้สื่อออนไลน์เป็นการเฉพาะ	✓				กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ได้ดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ฉบับใหม่ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำกฎหมายลำดับรองเพิ่มเติม เพื่อเสนอเรื่องกลับมายังกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) พิจารณาต่อไป	
2	พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการข้อมูลข่าวสารปลอม พ.ศ.	✓		กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	เพื่อดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีความเหมาะสม พร้อมป้องกันและรับมือการเผยแพร่ข้อมูลเท็จ	✓				กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) ได้ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหากลุ่มแฮกเกอร์ข้อมูลเท็จทางสื่อออนไลน์ พ.ศ. แก่ปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อออนไลน์ พ.ศ. โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 เห็นชอบในหลักการ ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหากลุ่มแฮกเกอร์ข้อมูลเท็จทางสื่อออนไลน์ พ.ศ. ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างระเบียบดังกล่าว ไปยังคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอ คณะรัฐมนตรี คณะที่ 4 ตรวจสอบพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป	

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
						หน่วยงานของรัฐจัดทำกฎหมาย	สถ.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สถ.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้
1	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบ้านหนึ่งบ้านอุ้มผาง พ.ศ.	✓		กระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)	เพื่อสร้างความมั่นคงยามชราภาพให้ครอบครัวผู้สูงอายุในระบอบได้ทั้งหมด โดยจัดตั้งกองทุนบ้านหนึ่งบ้านอุ้มผาง (กบช.) ที่มีลักษณะกองทุนสาธารณะสิ่งชีพภาคบังคับ และกำหนดให้ผู้สูงอายุอายุไม่ต่ำกว่า 15 – 60 ปี เป็นสมาชิก กบช. รวมถึงให้มีคณะกรรมการกองทุนบ้านหนึ่งบ้านอุ้มผางแห่งชาติ ที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย และกำกับดูแลการดำเนินงานของ กบช.		✓		คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
2	แก้ไขระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ.ศ. 2556 ข้อ 6		✓	กระทรวงการคลัง และกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ	เพื่อให้สถานพยาบาลสามารถออกเอกสารรับรองความพิการและสามารถขึ้นทะเบียนคนพิการได้ นอกเหนือจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัด หรือหน่วยงานของรัฐ ตามที่ผู้อำนวยการหรือผู้ว่าราชการจังหวัดประกาศกำหนด เพื่อให้กระบวนการขึ้นทะเบียนคนพิการมีความรวดเร็วและเข้าถึงกลุ่มคนที่ประสบภาวะความพิการได้อย่างครอบคลุม	✓			ทบทุนการจัดทำระบบการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสิทธิสวัสดิการคนพิการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ผ่านฐานระบบข้อมูล Linkage Center ของกรมการปกครอง และมีแผนการขยายหน่วยงานเชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มเติม ภายในปี 2565 ประกอบด้วย กรมการกงสุล กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงการคลัง องค์การส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมสรรพากร และกระทรวงสาธารณสุข ในส่วนของข้อมูลประวัติสุขภาพ

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564												
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				คืบหน้าเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า	
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้			
3	ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ.		✓	กระทรวงมหาดไทย	เพื่อให้ประชาชนในเขตเทศบาลได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเองและมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การบำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนของตนเอง และเพื่อให้อุตสาหกรรมกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีเป็นการส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานท้องถิ่น และเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน				✓	ดำเนินการแล้วเสร็จ		
4	ร่างกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 และกฎหมายอื่นที่สร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน		✓	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (ส.ป.ก.)	ร่างกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 เฉพาะเพื่อรองรับให้เกษตรกรสามารถโอนที่ดินที่ได้รับการจัดสรรไปยังสถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ก. เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมถึงการปรับปรุงระเบียบการใช้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้รองรับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว และ กฎ ระเบียบ หรือกฎหมายอื่น เพื่อปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน การจัดระบบแลกเปลี่ยน ซื้อที่ดินโดยรัฐ การทดแทนค่าที่ดิน การตรวจสอบ การปรับปรุงหนังสือโดยให้ที่ดินเป็นหลักทรัพย์ การดกทอดทางมรดก ฯลฯ	✓					สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สทพ.) และหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ ได้แก่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) กรมธนารักษ์ และสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้เสนอไว้ โดยมีกิจกรรมการบริหารจัดการที่ดินแก่เกษตรกรรายย่อย และผู้ด้อยโอกาส กิจกรรมการศึกษาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและประชาชน ดำเนินการโดย ส.ป.ก. และการดำเนินการสำรวจข้อมูลและปรับปรุงราคาประเมินที่ดินกรุงเทพฯ และในภูมิภาค ดำเนินการโดยกรมธนารักษ์	

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ		ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564				คำอธิบายสถานะความคืบหน้า	
							อยู่ระหว่างดำเนินการ					แล้วเสร็จ
							หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สศค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สศค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
1	ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง			✓	กรมโรงงานอุตสาหกรรม / สำนักงาน กพพ. / กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	เพื่อปรับปรุงกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดตั้งเป็น One Stop Service อย่างแท้จริง พร้อมสร้างความชัดเจนระดับนโยบายในการปรับกระบวนการกำกับดูแล กำหนดกรอบนโยบายการเชื่อมต่อพลังงานทดแทนใช้เองและภาคเอกชนให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น โดยเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศ และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งทบทวนเหตุผลและความจำเป็นของกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติกำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. 2536 กรณีไม่มีความจำเป็นแล้วอาจพิจารณายกเลิกเพื่อลดความซ้ำซ้อนหรือเพื่อให้สามารถใช้กฎหมายอื่นในการกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	✓				สำนักงาน กพพ. ดำเนินการออกกฎหมายลำดับรองเพื่อการอนุญาตแบบ OSS ประกอบด้วย - ระเบียบว่าด้วยการจัดทำรายงานสิ่งแวดล้อมสำหรับการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 - ระเบียบว่าด้วยมาตรฐานทางความปลอดภัย มাত্রฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งกีดขวางที่ไม่ใช่แล้วสำหรับโรงไฟฟ้า ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา - ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้า สำหรับการออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา - อยู่ระหว่างการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการขอรับใบอนุญาต และระเบียบ กพพ. ว่าด้วยขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตให้เป็นไปตาม Licensing Scheme ใหม่ ตามแผนงานที่กำหนดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
						หน่วยงานของรัฐจัดทำกฎหมาย	สศค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สศค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้
2	ร่างประกาศหรือระเบียบกระทรวงพลังงาน ว่าด้วย การนำรูปแบบธุรกิจ Energy Service Companies (ESCO) มาใช้ กับภาครัฐ	✓		กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	เพื่อให้อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการกำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. 2538 สามารถลดการใช้พลังงานลงได้ตามข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 โดยนำกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในเป็นงบประมาณ พ.ศ. 2565	✓			จัดทำร่างระเบียบการใช้มาตรการ ESCO หน่วยงานภาครัฐ และร่างสัญญาพลังงาน (Energy Performance Contract - EPC) และเอกสารประกอบสัญญาแล้วเสร็จ โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในการนำเสนอคณะรัฐมนตรี เช่น หลักเกณฑ์ที่ควรจะมีใช้นอกเหนือจากระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง 2560 สัญญาพลังงาน และการหารือเพิ่มเติมกับสำนักงบประมาณ ในประเด็น รูปแบบของงบประมาณ
3	ร่างแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการตั้งงบผูกพันสำหรับ ESCO ภาครัฐ	✓		กรมบัญชีกลาง	เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติตามแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีและการตั้งงบผูกพันสำหรับ ESCO ภาครัฐ	✓			สำนักงานประมาณ มีหนังสือแจ้งความเห็น เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ว่าควรมีการกำหนดรูปแบบการลงทุนและวิธีการคำนวณค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์การคำนวณค่าบริการจัดการพลังงานเพื่อใช้ประกอบการขอตั้งงบประมาณรายจ่าย
4	ร่างแนวปฏิบัติและร่างสัญญาจัดจ้างมาตรฐานกลางของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ	✓		กรมบัญชีกลาง	เพื่อให้มีแนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ	✓			กรมบัญชีกลางมีหนังสือตอบกลับกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 ดังนี้ - การทำโครงการ ESCO สำหรับหน่วยราชการที่ใช้การโอนค่าสาธารณูปโภคมาจ่ายคืน ESCO ไม่เข้าข่ายต้องจัดจ้างตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - สัญญามาตรฐานโครงการ ESCO กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานสามารถร้องให้ สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเองได้ และหากได้รับการเห็นชอบสามารถแจ้งเวียนหน่วยงานรัฐนำไปปฏิบัติได้ - กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานสามารถกำหนดระเบียบวิธีการปฏิบัติที่เป็นระเบียบกลาง เพื่อให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันได้

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้
5	ร่างระเบียบหรือข้อสั่งการจากคณะรัฐมนตรีเพื่อจัดตั้งกลไกและกำหนดแนวทางการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี	✓		สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	เพื่อให้มีระเบียบรองรับกับดูแลให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนบูรณาการลงทุนและการดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน	✓			คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
6	ร่าง ระเบียบและกฎเกณฑ์ว่าด้วย Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย	✓		สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบรองรับว่าด้วย Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย	✓			- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยที่เกี่ยวข้องและหารือเรื่องปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้าเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมข้อดี ข้อเสีย และมุมมองต่อการโอนย้ายการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวงม.ล.ก.ต.การกระทรวงพลังงาน และเสนอให้จัดทำแผนบูรณาการลงทุนพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศ ทั้งการผลิต ระบบส่ง ระบบจำหน่ายระยะ 5 ปี - เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า - อยู่ระหว่างการประชุมคณะกรรมการฯ
7	ร่างระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบเพื่อการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าขนาดเล็ก ที่ผลิตจากพลังงานทดแทนหรือกิจการไฟฟ้าชุมชน	✓			- คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เห็นชอบ (ร่าง) หลักเกณฑ์การจัดทำข้อกำหนดการเปิดให้ใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าได้แก่ บุคคลที่สาม (TPA Framework) โดยให้สำนักงาน กกพ. ดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามขั้นตอนต่อไป ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศ TPA Framework Guideline ตั้งแต่วันที่ 20 ม.ค. 65 - วันที่ 3 ก.พ. 65 - สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) อยู่ระหว่างสรุปผลจาก Sandbox และนำผลที่ได้รับมาจัดทำ/ปรับปรุงระเบียบเพื่อการส่งเสริมพลังงานทดแทนในชุมชน และพิจารณาเพื่อออกระเบียบ

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สถ.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สถ.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
8	ร่างระเบียบและกฎเกณฑ์ สำหรับบริการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบรองรับสำหรับการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)	✓					สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน อยู่ระหว่างการพัฒนาระเบียบหลักเกณฑ์ และอัตราสำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย ดังนี้ - กำหนดอัตรา Wheeling Charge สำหรับโครงการ ERC Sandbox โดยให้ผู้เข้าร่วมโครงการ Sandbox รายงานข้อมูลการซื้อ - ขาย ต้นทุนค่าใช้จ่าย และผลประกอบการทางการเงิน และให้การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง รายงานข้อมูลผลกระทบต่อการใช้หรือเชื่อมต่อระบบของโครงการต่อสำนักงานกำกับกิจการพลังงานทุก 3 เดือน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการ - คณะกรรมการพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เห็นชอบในหลักการให้ผ่อนปรนให้มีการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างเอกชนกับเอกชนผ่านโครงข่ายของการไฟฟ้าในโครงการ ERC Sandbox โดยใช้อัตราค่าบริการตามที่ สำนักงานกำกับกิจการพลังงานกำหนด - สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน ได้พิจารณาข้อกำหนด Third Party Access Code) สำหรับโครงการ ERC Sandbox

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ			แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า	
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สลด.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สลด.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย			
											รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมาย ก่อนประกาศใช้
1	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 59 และมาตรา 253		✓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	1) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามรัฐธรรมนูญ โดยสะดวกและไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ซึ่งช่วยให้การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2) เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก ตามมาตรา 59 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 โดยให้ครอบคลุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต ซึ่งมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 2) ระเบียบการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 และ3) ระเบียบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการแต่ละประเภท	✓		✓		1) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยว่าจำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรา 77 ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีให้จัดทำหรือไม่ เนื่องจากเป็นกฎหมายเดิม ที่เคยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและได้ทำการสอบถามความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว (ดำเนินการไม่ไปในตามแผน)	
2	การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐและรางวัลจากการแจ้งเบาะแส		✓	กระทรวงการคลัง	เพื่อทบทวนแนวทางและมาตรการในจ่ายสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้นำไปสู่การแสวงหาผลประโยชน์หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ แต่ยังคงใช้แนวทางและมาตรการให้รางวัลการแจ้งเบาะแสจากภาคประชาชนเพื่อสร้างแรงจูงใจในการให้ข้อมูลและแจ้งเบาะแส	✓				กรมศุลกากรดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ระเบียบกรมศุลกากรว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนและรางวัล พ.ศ. 2560 โดยมีแนวทางการเพิ่มเติมรางวัลสำหรับผู้แจ้งเบาะแส ขณะนี้อยู่ระหว่างศึกษา รวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีแผนการดำเนินการ ดังนี้ • ตุลาคม 2564 – มีนาคม 2565 ศึกษา รวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนและรางวัลของกฎหมายต่างประเทศ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กฎหมายจากประเทศที่พัฒนาแล้ว และกฎหมายจากประเทศที่กำลังพัฒนา • เมษายน 2565 – พฤษภาคม 2565 ดำเนินการจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ • มิถุนายน 2565 – กันยายน 2565 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบกรมศุลกากร และเสนอต่ออธิบดีกรมศุลกากร เพื่อพิจารณาและประกาศบังคับใช้ระเบียบดังกล่าว (ดำเนินการเป็นไปตามแผน คาดว่าแล้วเสร็จภายในปี 2565)	

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
3	การปรับปรุงพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยการกระทำอันเป็นการฟอกเงิน		✓	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)	เพื่อสกัดกั้นการนำเงินที่ได้จากการทุจริตและประพฤติมิชอบมาใช้	✓					สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มเติมประเด็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแจ้งแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เลขาธิการ ป.ป.ง. หรือคณะกรรมการธุรกรรมให้ชัดเจนขึ้น (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)
4	การปรับปรุงกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยให้น้ำเรื่อง การส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ รวมไว้ในกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท.	✓		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.)	เพื่อกำหนดให้มีบทบาทเกี่ยวกับการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและมาตรการต่อต้านการประพฤติมิชอบในภาครัฐ อันจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ		✓				ปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา หากคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. แล้วจะดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)
5	การจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับ การกำหนดความผิดของนิติบุคคล และผู้ร่วมกระทำ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ	✓		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.)	เพื่อกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผู้สนับสนุนการทุจริตให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล	✓					ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษาเรื่อง การชะลอการดำเนินการฟ้องในชั้นได้ส่วนสำหรับนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดฐานให้สินบนตามมาตรา 176 เพื่อยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2564 ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สศค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้	สศค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย		
6	การเร่งรัดการจัดทำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการรักรวยผิดปกติ	✓		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	เพื่อเป็นฐานข้อมูลฐานะทางการเงินของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ รวมถึงเป็นฐานข้อมูลเมื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.	✓					เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2564 มีประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 12/2564 ได้มีมติเห็นชอบ ให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 130 และมาตรา 200 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพ่นการจัดทำ ร่างพระราชกฤษฎีกา ซึ่งขณะนี้นำมาขึ้นงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินการ และแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ (ดำเนินการแล้วชั่วคราว)
7	การจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 76 วรรคสอง ให้มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และพนักงานของรัฐด้วยระบบคุณธรรม	✓		สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.)	เพื่อให้การแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามระบบคุณธรรม สามารถคัดเลือกคนดี คนเก่ง และคนมีคุณภาพเข้ามาดำรงตำแหน่ง ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานภาครัฐ	✓					สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้ • ตุลาคม – ธันวาคม 2564 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง • พฤศจิกายน – ธันวาคม 2564 ร่างกรอบแนวคิด คำนิยามและองค์ประกอบของระบบคุณธรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลภาครัฐ • มกราคม – มีนาคม 2565 รับฟังความคิดเห็น/หารือผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง • มกราคม – มีนาคม 2565 ร่างแนวทางการดำเนินการ และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับกระบวนการบริหารงานบุคคลภาครัฐ รวมถึงความเชื่อมโยงในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง • มีนาคม – มิถุนายน 2565 รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐประเภทต่าง ๆ เช่น ส่วนราชการองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ข้าราชการประเภทต่าง ๆ หน่วยงานที่ทำงานที่กำกับและตรวจสอบ เช่น ศาล ก.พ.ค.

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
8	การเร่งรัดการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.	✓		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อป้องกันพฤติกรรมแสวงหาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ด้วยการรื้อปรับระบบสินน้ำใจ รวมทั้งการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง	✓					- มิถุนายน – กันยายน 2565 จัดทำร่างข้อเสนอเพื่อให้กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม เสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง หรือผู้อำนวยการในภาคติดต่อ - กันยายน – ธันวาคม 2565 ดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบ เช่น เสนอ ก.พ. หรือ ครม. ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการศึกษารวบรวมข้อมูลเนื่องจากการจัดทำกฎหมายดังกล่าวจะมีผลต่อข้าราชการทุกประเภทและสำนักงาน ก.พ. จึงต้องใช้เวลาในการศึกษา รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียด เพื่อให้ไม่เกิดผลกระทบหลังจากมีกฎหมายฉบับดังกล่าว (ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน)
											ขณะนี้อยู่ระหว่างการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน ฯ และมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้ - พฤศจิกายน – ธันวาคม 2564 ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน ฯ - มกราคม – มีนาคม 2565 จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน ฯ - เมษายน – พฤษภาคม 2565 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ฯ - มิถุนายน – กันยายน 2565 จัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน ฯ เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
						หน่วยงานของรัฐ จัดทำร่างกฎหมาย	สศค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สศค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมาย ก่อนประกาศใช้
9	การปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาของทางด่วน ออโมด อินเทอร์เน็ต		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานในการอนุมัติ อนุญาต ซึ่งนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	✓			คำอธิบายสถานะความคืบหน้า อยู่ระหว่างการพิจารณาพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. โดยมีการประชุมคณะทำงานแล้ว ขณะอยู่ในขั้นตอนเสนอความคิดเห็นของประชาชน ตามระบบของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)
10	การปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ		✓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงการคลัง	เพื่อทบทวนแนวทางและมาตรการในการรับของขวัญและของกำนัลของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561	✓			1) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2544 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการทบทวนแล้วระเบียบดังกล่าวแล้ว เห็นว่ายังสามารถใช้ระเบียบดังกล่าวต่อไปได้ โดยไม่ต้องแก้ไขเรื่องการรับมูลค่าสิ่งของหรือทรัพย์สินจำนวน 3,000 บาท เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. 2543 คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเสนอหมายให้สำนักงาน ป.อ.ป. ประสานสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนประเด็น No Gift Policy โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ส่งแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ไปให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตทั้ง 39 หน่วยงานและได้รายงานว่ามีส่วนราชการจำนวน 116 หน่วยงาน ได้ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้หนังสือเพื่อสอบถามความเห็นเรื่องการปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2544 ว่าสอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 แล้วหรือไม่ และควรให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ โดยสำนักงาน ป.อ.ป. อยู่ระหว่างการยกย่องหนังสือดังกล่าว (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564											
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สศค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สศค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
											2) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียด้วยการเรียของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2544 อยู่ระหว่างกระทรวงการวิเคราะห์และตรวจสอบความเกี่ยวข้องของกฎหมายอื่น ๆ โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ • ตุลาคม – พฤศจิกายน 2564 ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายหรือระเบียบฯ รายละเอียดตามหลักการ • ตุลาคม – พฤศจิกายน 2564 รวบรวมปัญหา ข้อหารือที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ • พฤศจิกายน – กุมภาพันธ์ 2565 ตรวจสอบความเกี่ยวข้องของกฎหมาย กับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง • มีนาคม – เมษายน 2565 สอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง • พฤษภาคม – มิถุนายน 2565 รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบ • มิถุนายน – กรกฎาคม 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาระเบียบฯ • กรกฎาคม – สิงหาคม 2565 จัดทำร่างระเบียบฯ • สิงหาคม – กันยายน 2565 เสนอร่างกฎหมายหรือระเบียบกลาง ต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการฯ ผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณี เพื่อให้ความเห็นชอบ • สิงหาคม – กันยายน 2565 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ดำเนินการเป็นไปตามแผน) 3) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. 2526 อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้อง และขอความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการปรับปรุง แก้ไข (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

12. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด ธันวาคม 2564					คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
1	ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.	✓			กระทรวงศึกษาธิการ/ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา/ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ให้มีการจัดทำกฎหมายว่าการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ เพื่อให้เป็นกฎหมายกลางที่เน้นการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นหลากหลาย การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารและจัดการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และปฏิรูปกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา และวางกลไกสำคัญให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษารวมถึงการจ้างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ตามภารกิจของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ จะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และสอดคล้องกับแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา				✓	เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 ในคราวการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประชุมครั้งที่ 2) ซึ่งที่ประชุมมีมติ รับหลักการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. พร้อมกันจัดตั้งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน 49 คน และกำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 15 วัน

13. แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด ธันวาคม 2564					คำอธิบายสถานะความคืบหน้า
						อยู่ระหว่างดำเนินการ				แล้วเสร็จ	
						หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย	สสค.พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ	สสค.ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	รัฐสภาพิจารณา ร่างกฎหมายก่อนประกาศใช้		
1	ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนา กำลังคน พ.ศ.	✓		สำนักงานนายกรัฐมนตรี	ปัจจุบันข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกำลังคนของประเทศถูกจัดทำโดยหลายหน่วยงาน และถูกจัดเก็บไว้ในแต่ละหน่วยที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูลกำลังคนมีความเป็นเอกภาพ จึงจำเป็นต้องออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรับรอง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนากำลังคนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ในระยะยาวอาจพิจารณาปรับปรุงกฎหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบฐานการฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐ ทุกหน่วยงานเข้าด้วยกันเพื่อให้เป็นระบบข้อมูล โดยนำข้อมูลจากระบบดังกล่าวมาบริหารจัดการและวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนากำลังคนของประเทศ	✓				ปัจจุบันสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ยังไม่มีการดำเนินการยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาคนกำลังคน พ.ศ. และทางสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพได้ดำเนินการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมหารือในเบื้องต้นแล้ว	

ส่วนที่ 3

ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ

1. ด้านการเมือง : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายการสื่อบริการศึกษาศรีนครราชวิทยาลัยเป็นไปตาม
แผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
- เป้าหมายย่อยที่ 1 มีชุดความรู้ เนื้อหา หลักสูตรการอบรมเพื่อส่งเสริมความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ - เป้าหมายย่อยที่ 2 มีช่องทางเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ครอบคลุมช่องทางการสื่อสารทั้งออนไลน์ ออฟไลน์ และพื้นที่ ข้อเสนอแนะเร่งรัด หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ควรเร่งรัดการดำเนินการตามแผนหรือเปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และปัญหาอุทกภัย	สถาบันพระปกเกล้า ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักกับทราบและตระหนักถึงข้อเสนอแนะเร่งรัดดังกล่าว โดยที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินงานกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นรูปแบบออนไลน์ (Online) โดยจะจัดขึ้นในช่วงปลายเดือนมีนาคม 2565 ซึ่งมีการเชิญภาคีร่วมขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ดังกล่าวเข้าร่วมเพื่อถ่ายทอดกระบวนการดำเนินงานในระยะต่อไป อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ (ฉบับปรับปรุง)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
การดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับซึ่งผลความก้าวหน้าในภาพรวมมีความล่าช้าในบางแผนงาน โครงการและกิจกรรม อันเนื่องมาจากสถานการณ์ที่ไม่ปกติและไม่สามารถควบคุมได้ โดยได้มีการปรับปรุงโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งส่งผลให้ปัจจุบันมีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 33 โครงการจาก 48 โครงการ ข้อเสนอแนะเร่งรัด หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ควรเร่งรัดการดำเนินการตามแผนหรือเปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และปัญหาอุทกภัย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักได้รับทราบและแจ้งข้อเสนอแนะเร่งรัดเพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
หน่วยงานรับผิดชอบพร้อม ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานสภาผู้แทนราษฎร และสถาบันพระปกเกล้า ไม่มีแผนงานรองรับ	สำนักงาน ป.ย.ป. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ได้มีการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเพื่อขอความคิดเห็นเห็นแนวทางการดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock ที่ 3 ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบเป็นพันธกิจเดิม (เดิม) กลไกและมาตรการการป้องกันการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี ควรมีส่วนร่วมทั้งในการวางแผนและร่วมดำเนินการในกิจกรรมปฏิรูป (ใหม่) การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติด้วย	ประสานสำนักงาน ป.ย.ป. เพื่อแจ้งข้อเสนอแนะเร่งรัดในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว
เป้าหมายของประเด็นปฏิรูปที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ เป็นเพียงการได้ข้อเสนอในการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ เป็นเพียงการได้ข้อเสนอในการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ต่อ ครม. แต่ในแผนการปฏิรูปเดิม ประเด็นปฏิรูปที่ 2 มีการกำหนด พันธกิจ : กลไกและมาตรการป้องกันการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี จะต้องได้กลไกในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งๆ แสดงให้เห็นว่าเป้าหมายใหม่ลดลงกว่าเดิมที่กำหนดไว้มาก	ประสานสำนักงาน ป.ย.ป. เพื่อแจ้งข้อเสนอแนะเร่งรัดในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว
ประเด็นปฏิรูปที่ 4 การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเพื่อการปฏิรูปประเทศ พันธกิจที่ 4 การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะเร่งรัด	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ควรเร่งพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ เพื่อให้เกิดการลดขั้นตอนการทำงานด้วยคน และเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พรรคการเมือง และประชาชนด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	ประสานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อทราบข้อเสนอแนะเร่งรัดในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ เพื่อการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ เพื่อการปฏิรูปประเทศ เป็นกิจกรรมตาม Big Rock อยู่ระหว่างดำเนินการสถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก <u>ข้อเสนอแนะเร่งรัด</u> รับผิดชอบหลัก ควรเร่งรัดการดำเนินการตามแผนหรือเปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และปัญหาอุทกภัย	ประสานสถาบันพระปกเกล้า เพื่อทราบข้อเสนอแนะเร่งรัดในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวិเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ดิจิทัล	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. ภาครัฐควรมีนโยบายในการลดความซ้ำซ้อนของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มและแอปพลิเคชันซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก เนื่องจากการพัฒนาแพลตฟอร์มและแอปพลิเคชันจำนวนมากย่อมส่งผลให้ประชาชนเกิดความสับสนในการใช้งาน มีความซ้ำซ้อนในการขอใช้จ่ายงบประมาณด้านไอที ทำให้การขับเคลื่อนประเทศด้วยหน่วยงานภาครัฐเป็นไปอย่างล่าช้า	พัฒนาระบบต้นแบบระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และนำร่องหน่วยงานจัดทำบัญชีข้อมูลของตนเอง ซึ่งได้มีการพัฒนาพอร์ทัลกลางสำหรับประชาชน (Citizen Service Portal) ที่รวบรวมข้อมูลและบริการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ผ่านบริการแอปพลิเคชันสำหรับประชาชนในชื่อ “ทางรัฐ”
2. ภาครัฐจะต้องมีการบูรณาการข้อมูลจากแพลตฟอร์มจำนวนต่าง ๆ เพื่อให้ภาครัฐมีระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ที่อยู่ในลักษณะการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One stop service) ที่เกิดจากความต้องการใช้ของประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ให้เกิดจากความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐที่จะดำเนินการ	ได้จัดทำระบบการให้บริการและสนับสนุนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน โดยมีการพัฒนาพอร์ทัลกลางสำหรับภาครัฐกิจ (Biz Portal) โดยการจัดทำศูนย์กลางข้อมูลให้ประชาชน ธุรกิจ และชาวต่างชาติ ให้สามารถติดต่อราชการแบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ณ จุดเดียว (One stop service) และเพิ่มชุดข้อมูลทะเบียนพาณิชย์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
3. หน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ควรพัฒนาระบบพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลทางดิจิทัล (Digital ID) ให้มีความมั่นคงปลอดภัยตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาครัฐกิจและประชาชนที่เข้ามาใช้บริการ โดยมีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและลดความซ้ำซ้อนของงานและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการขับเคลื่อนโครงการที่ส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรม Big Rock ที่ 1 ได้แก่ โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลของรัฐ (กิจกรรม การจัดทำมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Digital ID และการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ) และโครงการพัฒนาบริการโครงสร้างพื้นฐานและควมมั่นคงปลอดภัยด้านดิจิทัล (กิจกรรม ศึกษาริวิจัย และพัฒนานวัตกรรมต้นแบบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ Digital ID และ e-Document)
4. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรเป็นหน่วยงานหลักในการศึกษาส่งเสริมและพัฒนาสถาบันสถาปัตยกรรมแพลตฟอร์มของประเทศไทย เพื่อเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยอาจดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมดิจิทัลและ	คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะนำไปประสานกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ดิจิทัล	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) รวมถึงสถาบันการศึกษา หอการค้า สมาคมอุตสาหกรรม และองค์กรวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความสอดคล้องและสนับสนุนความต้องการของภาคธุรกิจและประชาชนอย่างแท้จริง โดยต้องบรรลุเป้าหมาย 5 ประการ ได้แก่ (1) ความต้องการของภาครัฐ (2) ความต้องการของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ (3) ความต้องการของหน่วยงานที่มาเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล และ (4) ความต้องการของประชาชน ด้วยการนำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) มาปรับใช้ และเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยต้องคำนึงระบบ Cyber Security และระบบ Resilience เป็นประการสำคัญด้วย	5. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักควรเร่งขับเคลื่อนโครงการที่ส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรม Big Rock ที่ 1 กับหน่วยงานร่วมที่มีโครงการที่มีผลกระทบหรือตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนทั้งหมด 3 ด้าน (1) ต้องสร้างการรับรู้ในเรื่องสวัสดิการให้กับประชาชน และให้ประชาชนได้รับสวัสดิการเนื่องจากประชาชนต้องการรู้สิทธิของตนตั้งแต่เกิดจนตาย เพื่อให้เป็น One Stop Service สำหรับประชาชน (2) สิ่งที่ประชาชนต้องเหมือนกับทุกคนในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ (3) สิ่งที่ประชาชนจำเป็นต้องมีในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามลักษณะของบุคคลแต่ละกลุ่ม	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการขับเคลื่อนโครงการที่ส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรม Big Rock ที่ 1 ได้แก่ โครงการบริหารจัดการแพลตฟอร์มเพื่อการติดตามและประเมินผู้ที่มีความเสี่ยงต่อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (แอปหมอชนะ) และโครงการแพลตฟอร์มเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อบริหารจัดการเตียงผู้ป่วยโควิด-19 (Co-Link)

กิจกรรมปฏิบัติการที่ 2 จัดโครงสร้างองค์กรและระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานข้อสังเกต
1. ควรเร่งรัดการศึกษาและทบทวนกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินพ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการปรับปรุงองค์กรที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือยุบรวมกระทรวงให้มีหน้าที่และอำนาจสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน รวมทั้งทบทวนเหตุผลและความจำเป็นในการคงอยู่ของรัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชนบางส่วนที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ได้มีการดำเนินการ ซึ่งอยู่ระหว่างการยกกฎหมายเกี่ยวกับการกระดัดยการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย และดำเนินการปรับปรุงแนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอ กรม. เพื่อขอทบทวนมติ กรม. ที่เกี่ยวข้องต่อไป รวมทั้งอยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการและการบูรณาการในลักษณะองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และ Agile Organization และทบทวนบทบาทและภารกิจของภาครัฐ ดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน ภายใต้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนบทบาทภารกิจและปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการ
2. การดำเนินการศึกษาทวนกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการบริหารราชการ นั้น ควรมีข้อเสนอและจัดทำบัญชีรายชื่อหน่วยงานนำร่องเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง (Sandbox) เพื่อให้มีกรณีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมด้วย	ได้มีโครงการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐเพื่ออนาคต โดยมีการนำเครื่องมือบริหารจัดการใหม่ ๆ และมาใช้ทดลองนำร่อง เช่น การใช้ Design Thinking และ Regulatory Sandbox กับ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมปฏิบัติการที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานข้อสังเกต
1. ควรมีการจัดทำสื่อการสอนการใช้งานโปรแกรม DPIS Version 6 ประกอบการดำเนินการในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 โดยควรเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2565 และควรมีการสำรวจและจัดกลุ่มหน่วยงานที่มีความพร้อมในการปรับใช้ DPIS Version 6 เพื่อใช้ในการศึกษาและประเมินผลการใช้โปรแกรมดังกล่าว และสำรวจหน่วยงานที่ยังไม่พร้อมเพื่อให้การช่วยเหลือและสนับสนุนให้ใช้งานระบบ DPIS Version 6 ได้อย่างสมบูรณ์ทุกหน่วยงานต่อไป	- ดำเนินการปรับปรุง/บำรุงรักษาโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (Departmental Personnel Information System: DPIS) Version 6 ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ - ดำเนินการให้การสนับสนุนส่วนราชการในการถ่ายโอนข้อมูลจากโปรแกรม DPIS Version 5 เป็น Version 6 ดำเนินการถ่ายโอนข้อมูลให้ส่วนราชการ จำนวน 52 ส่วนราชการ - ดำเนินการจัดฝึกอบรมการใช้โปรแกรม DPIS Version 6 ให้แก่เจ้าหน้าที่ ของส่วนราชการ จำนวน 33 ส่วนราชการ แบ่งเป็น จัดฝึกอบรมแบบ On-Site จำนวน 18 ส่วนราชการ และแบบ Online จำนวน 15 ส่วนราชการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาวัวซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2. การศึกษาเรื่องการขยายการเกษียณอายุราชการ ควรพิจารณาและจำแนกให้ชัดเจนว่า สายงานตำแหน่งใดมีความจำเป็นที่ควรขยายอายุราชการ ซึ่งหากมีความจำเป็น อาจมีการพิจารณาขานเข้าหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศ เช่น การจ้างงานข้าราชการที่เกษียณอายุในรูปแบบอื่นควบคู่กันไป	- มีผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลและข้อกฎหมายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐในประเภทและตำแหน่งต่าง ๆ - อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐตำแหน่งต่าง ๆ
3. การสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ นั้น ควรมีการกำหนดเป้าหมาย กรอบการดำเนินงานของส่วนราชการและองค์กรภาครัฐที่ทำการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน โดยอาจแบ่งการจัดเก็บข้อมูลออกเป็นระยะเพื่อให้ปรากฏผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	- อยู่ระหว่างศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอัตราเงินเดือนเฉพาะข้าราชการพลเรือนสามัญ - อยู่ระหว่างศึกษารวบรวมข้อมูล ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทน อัตราเงินเดือน เงินประจำ ตำแหน่ง เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีข้อมูลครบถ้วน และครอบคลุม ประกอบการวิเคราะห์ เปรียบเทียบการกำหนดอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
4. ควรมีการศึกษาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐที่สนับสนุนให้เกิดการหมุนเวียน สับเปลี่ยนถ่ายกำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยควรมีการจัดทำหน่วยงานนำร่องที่มีลักษณะงานเดียวกันเพื่อให้เกิดการหมุนเวียน สับเปลี่ยน ถ่ายกำลังคนได้ให้เห็นตัวอย่างอย่างเป็นรูปธรรม	- ได้จัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 เสนอ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลระบบเปิด ซึ่งมีแผนดำเนินงานขับเคลื่อนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 - ได้มีการจัดทำร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยแนวทางการเข้าร่วมพัฒนานวัตกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. (HR Regulatory Sandbox)
5. มีการปรับหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment) และการบรรจุบุคคลที่มีความชำนาญสูง จากอกระบบราชการเข้าสู่ระบบราชการ (Lateral Entry)	ได้ดำเนินการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการโดยการให้ไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment) เสนอเพื่อหารือ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับการเรียนรู้และการพัฒนา

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
		- ได้จัดทำข้อเสนอแนะทางด้านการกำหนดเงินเดือนเงินค่าบริการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ โดยให้มี การเจรจาต่อรองเงินเดือน และเสนอ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับค่าตอบแทนคุณภาพชีวิตและความผูกพันต่อราชการ - ศึกษา วิเคราะห์เพื่อพัฒนาระบบการบรรจุ บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ (Lateral Entry) โดยเลือกส่วนราชการนำร่อง ได้แก่ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้จัดให้มีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MoU) ระหว่างกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. ไปเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ - จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ แทนจาก อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและเลือกสรร และ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับค่าตอบแทน คุณภาพชีวิต และความผูกพันต่อราชการ และส่วนราชการ (สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมสรรพากร) เกี่ยวกับระบบบริหารทรัพยากรบุคคลสำหรับการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ
6. ควรมีการศึกษาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรและการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคล		- ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนาระบบการทำงาน การให้บริการในรูปแบบดิจิทัล การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ และการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่ : โครงการนำร่องเพื่อรองรับภารกิจการบริหารจัดการปิโตรเลียมในระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract : PSC) ในกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ระหว่าง กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
7. ควรเร่งรัดศึกษาข้อมูลและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางการเมืองและฝ่ายประจำ เพื่อที่จะสามารถทำให้แบ่งแยกบทบาทหน้าที่ ที่เหมาะสมระหว่างข้าราชการประจำกับฝ่ายการเมืองให้มีความชัดเจน และควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจรับฟังความคิดเห็นร่วมกันระหว่างฝ่ายการเมืองกับฝ่ายประจำ เพื่อให้มีความคิดเห็นและความเข้าใจที่สอดคล้องกันในเรื่องความสัมพันธ์ดังกล่าว	- ได้มีการจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรภาครัฐ การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับ Skillset/Mindset ตามแนวทางการพัฒนาฯ โดยการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ และอยู่ระหว่างการพัฒนา Learning Platform กลางในการพัฒนาข้าราชการ และดำเนินการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย - ได้จัดทำสรุปข้อศึกษารองรับเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและเนื้อหาทางวิชาการในระดับสากลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับผู้ดำรงตำแหน่งประจำ และอยู่ระหว่างการศึกษารอบแนวทางและเหตุผลความจำเป็นในการจัดทำ เอกสารอธิ บายบทบาทหน้าที่ ของตำแหน่งระดับสูง รวมถึงศึกษาเชื่อมโยงกับแนวคิดในการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของ รัฐด้วยระบบคุณธรรม - ได้นำเรื่องแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมหา รือ ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม 2565

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ คือ จังหวัดควรเพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการบริหารราชการของส่วนราชการภายในจังหวัด โดยขอให้ทบวงกรมการตั้งหน่วยงานของราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด และพิจารณาการมอบอำนาจของส่วนกลางแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการของหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด	คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะ นำไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินการต่อไป
2. โครงการการสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ ซึ่งมีแผนการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง : High Performance เป็นกิจกรรมขับเคลื่อน	การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ ได้มีโครงการในรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการในประเด็นนโยบายสำคัญ ของกรมและหน่วยงานที่

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
โครงการ โดยกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ไว้ 3 ประเด็น ดังนี้ 1. โครงสร้างองค์กรให้มีรูปแบบที่พิเศษ ส่งเสริมศักยภาพของจังหวัดให้เด่นชัด 2. เป็นรูปธรรมและสะท้อนให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารงานในด้าน แผนงาน แผนงบประมาณ และแผนคนให้ชัดเจน	เกี่ยวข้องกับพื้นที่ เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการ การแก้ไขปัญหาคอขวดของขนาด เล็ก P.M. 2.5 ในจังหวัดลำปาง จังหวัดสิงห์บุรี และกรมควบคุมมลพิษ โดยมี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การ มหาชน) เป็นต้น
3. การขับเคลื่อนโครงการจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance) ซึ่ง ก.พ.ร. และกระทรวงมหาดไทย ได้ปรับแนวทางการขับเคลื่อนเป็นประเด็น นโยบายสำคัญ (Agenda) โดยให้ทุกจังหวัดดำเนินการถอดบทเรียนการ บริหารจัดการในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ฉะนั้น การ ขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญอื่น ๆ จึงควรกำหนดให้ดำเนินการทุกจังหวัด ทั่วประเทศเช่นเดียวกัน	คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะ เพื่อไปปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร ราชการในจังหวัดที่มีความคล่องตัว ในระบบงาน ระบบแผนระบบงบประมาณ และระบบบริหารงานบุคคลให้มีการทำงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ให้ครอบคลุมทุก จังหวัดต่อไป
4. ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดและศูนย์ดำรง ธรรมอำเภอ โดยกำหนดให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดและศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ เป็นส่วนงานประจำที่มีโครงสร้างถาวรต่อไป โดยเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ให้ เจ้าหน้าที่ในศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด	คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะ นำไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
5. ควรให้ความสำคัญกับการนำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558 มาบังคับใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของจังหวัดและท้องถิ่น ใน การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดการบูรณาการแก้ไขปัญหานั้นพื้นที่	คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะ นำไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
6. แผนการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ควรสะท้อนให้เห็นถึงการ ปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารงานในด้านแผนงาน แผนงบประมาณ และ แผนคน ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม และควรเร่งรัดและขยายผลในการสร้างความ ความเข้าใจต่อจังหวัดต่าง ๆ ในเรื่องแนวทางการดำเนินงานตามแผนการ ขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง	อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่ มีความคล่องตัว ในระบบงาน ระบบแผน ระบบงบประมาณ และระบบบริหารงาน บุคคลให้มีการทำงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 จัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. ขยายผลเกี่ยวกับการเพิ่มการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐให้มี หน่วยงานจำนวนมากขึ้น และครอบคลุมภารกิจของรัฐในทุกภาคส่วนทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ควรมีระบบการรักษาค่าความปลอดภัยตามมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	อยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ webservice จากหน่วยงานเจ้าของเอกสาร และอยู่ระหว่างทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดความยุ่งยาก ซ้ำซ้อน
2. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานโครงการข้อตกลงคุณธรรม และโครงการความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (cost) ให้ความสอดคล้องกับจำนวนการนำโครงการจัดซื้อจัดจ้างมาเข้าร่วมโครงการ และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพรองรับการดำเนินงาน	กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (กรป.) ได้ดำเนินการติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินโครงการที่เข้าร่วมการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมจากหน่วยงานเจ้าของโครงการเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งโครงการข้อตกลงคุณธรรมเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2564 มีจำนวนโครงการข้อตกลงคุณธรรมทั้งสิ้น 131 โครงการงบประมาณโครงการรวม 1,943,929.48 ล้านบาท แบ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วจำนวน 81 โครงการ และโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 50 โครงการ โดยโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วมีการประหยัดงบประมาณรวม 171,054.28 ล้านบาท
3. สำนักงาน ป.ย.ป. ควรรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงาน ป.ย.ป.

3. ด้านกฎหมาย : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการต่อรายการสรรปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ประเด็นปฏิรูปที่ 1 มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้วเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับเดิม)	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. การมีระบบกลไกไม่ได้หมายความว่าบรรลุผลของกิจกรรมนี้สำเร็จแต่ระบบกลางดังกล่าวต้องมีลักษณะง่ายต่อการเข้าถึง และการเข้าถึงโดยง่ายด้วยในส่วนของ Website ที่เปิดรับฟังความคิดเห็นนั้น คณะกรรมาธิการได้เข้าไปทดลองใช้แล้วและมีความเห็น ดังนี้ 1.1 การเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนร่วมทดสอบระบบกลางอาจจะยังไม่มีควมกว้างขวางเท่าที่ควร คิดเห็นที่ได้อาจไม่เพียงพอเพียงในการนำไปปรับปรุง 1.2 การให้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ควรมีการสรุปสาระสำคัญโดยย่อ หรือหลักการสาระสำคัญที่มีการแก้ไขง่ายเพื่อประโยชน์ในการแสดงความคิดเห็น 1.3 ควรมี Link เชื่อมโยงไปยัง Website ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อประโยชน์ในการค้นหาเพิ่มเติม 1.4 ควรมีการพัฒนากระบวนการให้รองรับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านกฎหมายให้แก่ประชาชนในรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวกและจัดทำเนื้อหากฎหมายในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้โดยง่าย เช่น การจัดทำอินโฟกราฟิกหรือการจัดทำคลิปวิดีโอสั้น ๆ ที่น่าสนใจ นอกจากนี้ควรมีหน่วยงานเฉพาะ (back office) ที่ทำหน้าที่ดูแลปรับปรุง และพัฒนาข้อมูลในระบบกลางให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นปัจจุบันเสมอ 1.5 ควรมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการใน ปี พ.ศ. 2565 รวมทั้งบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการดูแลระบบและการจัดการฐานข้อมูลซึ่งอาจต้องมีการจัดจ้างภายนอก (Outsource)		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายได้ให้ความรู้เกี่ยวกับระบบกลางทางกฎหมายในประเด็น ได้แก่ (1) ความสะดวกของผู้ใช้งานกลุ่มต่าง ๆ (User Friendly) (2) ความสมบูรณ์ของระบบค้นหาข้อมูล (Search Engine) โดยในคราวการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564 ได้เชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าร่วมการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินการ ที่มีการเปิดใช้งานระบบกลางทางกฎหมาย (Law Portal) เว็บไซต์ www.law.go.th ในระยะที่หนึ่งแล้ว

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยและเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. เนื่องจากประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต อนุมัติ ชินทะเบียน เป็นจำนวนมาก เห็นควรเร่งรัดให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศในระยะเร่งด่วน พิจารณาทบทวนกฎหมายให้มากที่สุดเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน โดยควรให้ความสำคัญกับกฎหมายที่มีผลกระทบกับการขออนุญาตประชาชน เป็นสำคัญ และควรมีการจัดลำดับกฎหมายที่จะดำเนินการก่อน – หลัง รวมทั้ง เร่งรัดการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว 2. ในการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมมีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของ ประชาชน ปัจจุบันให้หน่วยงานต่าง ๆ ไปทบทวนกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ ว่าสมควรจะยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรือไม่ ซึ่งหน่วยงานอาจคุ้นเคยกับ การดำเนินการตามกฎหมายนั้น ๆ และไม่เอายากเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่เคยดำเนินการ มาโดยตลอด ดังนั้น ในการดำเนินการ/กิจกรรมดังกล่าว จึงควรมีช่องทาง อีเล็กทรอนิกส์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้ กฎหมายได้แสดงความคิดเห็นเพื่อยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระ หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนด้วย ส่วน กฎหมายที่ยังไม่ยกเลิกควรมีการจัดหมวดหมู่ จัดทำเป็นประมวล และมีการสื่อสาร ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายเพิ่มขึ้น	สำนักงาน ป.ย.ป. ได้มีการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาต ที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินงานที่เกี่ยวของ ของประชาชน เพื่อใช้เป็นฐานในการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีกระบวนงานตามผลการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,094 กระบวนงาน ซึ่งจากการ ดำเนินงาน ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 มีกระบวนงานที่หน่วยงานรับผิดชอบแล้ว จำนวน 885 กระบวนงานที่จำเป็น

ประเด็นปฏิรูปที่ 6 มิกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เห็นควรติดตามแรงผลักดันให้มีการพัฒนาระบบการเข้าสู่ข้อเสนอกฎหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Initiative) แล้วเสร็จและเป็นที่ไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าสู่เสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 โดยเร็ว	พระราชบัญญัติการเข้าสู่เสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2564 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประมวลผลกิจกรรมผลความพึงพอใจ และสำรวจติดตามการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจการเข้าสู่เสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าสู่เสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 รวมทั้งพัฒนารูปแบบกิจกรรมการจัดนิทรรศการเพื่อเสริมสร้างภาคีเครือข่ายทั้ง 4 ภูมิภาคให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19

ประเด็นปฏิรูปที่ 7 มิกลไกให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายโดยสะดวกและเข้าใจกฎหมายได้ง่าย รวมทั้งพัฒนาระบบฐานข้อมูลของกฎหมาย คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือการตีความกฎหมายให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เห็นควรเร่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาโดยเร็ว เนื่องจากขณะนี้การเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวซ้ำเกินกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนแล้ว (ในแผนฯ กำหนดให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ภายในเดือนมีนาคม 2564) นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาควรต้องรับเตรียมเสนอแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการรวบรวมและจัดทำประมวลกฎหมาย กฎ ต่อคณะรัฐมนตรี ให้ได้ภายในเดือนธันวาคม 2564	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎฯ แล้วเสร็จ และได้จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ชักชวนความเข้าใจให้แก่หน่วยงานภาครัฐ และรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด โดยดำเนินการครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2563 ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และจะได้ดำเนินการสร้างความเข้าใจร่างฯ ดังกล่าวต่ออีกระยะหนึ่ง แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการเพิ่มเติมเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ระลอกใหม่ จึงได้ปรับเปลี่ยนการจัดสัมมนาเป็นจัดทำวีดิทัศน์เพื่อเผยแพร่แทน ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการหาผู้รับจ้าง

ประเด็นปัญหาที่ 10 มีกลไกส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เห็นควรติดตามเร่งรัดให้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาโดยเร็ว เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวล่าช้าเกินกรอบระยะเวลาที่กำหนดในแผน (ภายในเดือนมีนาคม 2564) มาแล้ว อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่กฎหมายฉบับดังกล่าวยังไม่มีผลบังคับใช้หน่วยงานที่รับผิดชอบควรจัดทำแนวทางการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช้ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยโดยละเอียดเพื่อให้หน่วยงานที่จะเสนอร่างกฎหมายมีแนวทางในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจน	คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 และเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีการประชุมปรึกษาและลงมติรับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรฯ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2564 และให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงแก้ไขตามคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรฯ ต่อรัฐสภาเพื่อบรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องด่วนต่อไป

4. ด้านกระบวนการยุติธรรม: ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านการยุติธรรม (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เนื่องจากการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม (ฉบับเดิม) ที่ชัดเจน จะทำให้ประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานในทุกขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็ว จึงเห็นควรติดตามเร่งรัดให้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมร่วมของรัฐสภาโดยเร็ว เพื่อให้พระราชบัญญัติดังกล่าวมีผลใช้บังคับตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนคือ ภายในเดือนธันวาคม 2564 พร้อมทั้งเร่งรัดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเร่งดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบตรวจสอบและแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบ รวมทั้งประกาศให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนทราบให้ได้ภายในช่วงครึ่งปีแรกของปี พ.ศ. 2565	ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว และเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เข้าร่วมชี้แจงกับคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อยืนยันร่างกฎหมายฯ ดังกล่าว และเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 คณะกรรมการฯ ได้เข้าพบ เพื่อหารือแนวทางการชี้แจง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อเตรียมความพร้อมในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งถัดไป

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 การพัฒนากลไกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ สถานีตำรวจที่มีทนายความอาสาประจำแล้ว ควรได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ประชาชนได้รับ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ ส่วนการขยายโครงการนอกจากจะพิจารณาถึงจำนวนคดีของสถานีตำรวจแต่ละแห่งแล้ว ควรนำจำนวนประชากร ความเจริญของพื้นที่ มาประกอบการพิจารณาว่าควรจัดให้มีทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจใด	คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะไปประสานงานกับสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์เพื่อดำเนินการต่อไป

ประเด็นปัญหาที่ 2 การพัฒนากลไกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ก่อนหลัง และควรพิจารณาถึงความคุ้มค่าของโครงการดังกล่าวด้วย นอกจากนี้ ยังเห็นว่าปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังไม่หมดไป ควรจะพิจารณาปรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถใช้บริการจากหน่วยงานอาสาสมัครที่มีอยู่แล้วในโครงการโดยไม่ต้องเดินทางไปใช้บริการที่สถานีตำรวจ ซึ่งแนวทางนี้อาจช่วยให้การดำเนินกิจกรรมปฏิรูปนี้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ได้ภายในปี 2565	
2. การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นกฎหมายกลาง เพื่อให้เจ้าหน้าที่การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวนไปใช้ให้ครอบคลุมการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของพนักงานเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่น ๆ นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย	กระทรวงมหาดไทยเสนอเรื่องร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกมาตรา 145/1) เพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการยุติธรรม มอบหมายให้นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการ เป็นผู้แทนหลัก และนายวิชัย พิพล ตีวะตันสกุล กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้แทนสำรอง ในการประสานเรื่องดังกล่าว
(2) จากการติดตามการดำเนินโครงการนี้ของคณะกรรมการสิทธิการพบา ยังมีข้อขัดข้องในทางปฏิบัติบางประการที่จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนหรือปรับปรุงแก้ไข เช่น ในเรื่องความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการ หรือความรู้ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ในการใช้อุปกรณ์และจัดเก็บข้อมูลที่ได้จากการบันทึกภาพและเสียง เป็นต้น ดังนั้น จึงควรมีการประเมินผลการดำเนินงานในทางปฏิบัติด้วยว่าโครงการดังกล่าวสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือควรได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง	คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะไปประสานงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไป

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 การพัฒนากลไกการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
หลังจากโครงการดังกล่าวเสร็จสิ้นลงในเดือนธันวาคม 2564 และสำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำการประเมินผลการดำเนินโครงการแล้ว ควรจะนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบปล่อยตัวชั่วคราวที่ต้องดำเนินการต่อในปี 2565 และควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นระยะทุก ๆ 6 เดือนด้วย	คณะกรรมการฯ รับผิดชอบต่อแผนงานกับสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการต่อไป

ประเด็นปฏิรูปที่ 7 การพัฒนาระบบการสอบสวนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. แม้ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดทำระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยรายงานประจำวันอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2564 ควบคู่ไปกับคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 177/2564 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดทางอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวนแล้ว แต่โดยข้อเท็จจริงกลับพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจในบางท้องที่ปฏิเสธหรือไม่สามารถรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าว อาจเกิดจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติยังขาดความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและจัดประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งจัดให้มีศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำด้วย นอกจากนี้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพิจารณาพบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นเพื่อสนับสนุนการแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่สามารถบูรณาการร่วมกันได้ทุกท้องที่หรือไม่ และสามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้มากน้อยเพียงใด รวมทั้งควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานต่อไป	คณะกรรมการฯ รับผิดชอบต่อแผนงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไป

ประเด็นปฏิรูปที่ 7 การพัฒนาระบบการสอบสวนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ (ฉบับเดิม)	ข้อเสนอนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2. ควรขยายขอบข่ายการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ไปยังหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่และอำนาจในการรับแจ้งความร้องทุกข์ด้วย เช่น ศูนย์ดำรงธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงาน ป.ช. และหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน		คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะไปประสานงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไป

ประเด็นปฏิรูปที่ 8 การปฏิรูปนิติวิทยาศาสตร์เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงแห่งคดี (ฉบับเดิม)	ข้อเสนอนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ควรเร่งรัดกระทรวงยุติธรรมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ให้แล้วเสร็จ และเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาโดยเร็ว		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการะบวนการยุติธรรม ได้พิจารณาร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวในวันที่ 8 มีนาคม 2564 และมีมติจัดส่งร่างกฎหมายดังกล่าวให้กระทรวงยุติธรรมในวันที่ 12 มีนาคม 2564 เพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว และกระทรวงยุติธรรม ได้มีการตั้งคณะทำงานฯ ขึ้นเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ เมื่อแล้วเสร็จจะจัดรับฟังความเห็นและดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)	ข้อเสนอนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ความเห็นต่อการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านกระบวนการยุติธรรมมีเป้าประสงค์เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกต่อผู้มีรายได้น้อย สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทั้งถึงเป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยที่ปัญหาของกระบวนการยุติธรรมในปัจจุบัน คือ การดำเนินงานในการบวนการยุติธรรมมีความล่าช้า มีอุปสรรคในการเข้าถึง มีความเหลื่อมล้ำในการบังคับใช้กฎหมาย ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นใน		ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว และเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เข้าร่วมชี้แจงกับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อยื่นร่างกฎหมายฯ ดังกล่าว และเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 คณะกรรมาการฯ ได้เข้าพบ เพื่อหารือแนวทางการชี้แจง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาในการกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อเตรียมความพร้อม ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งถัดไป

การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กระบวนการยุติธรรม ดังนั้นหากกิจกรรมทั้ง 5 กิจกรรมปฏิรูปได้รับการขับเคลื่อนให้ การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป ประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จะช่วย แก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวได้ โดยเฉพาะหากสามารถขับเคลื่อนโครงการให้ประชาชน สามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม โดยเร่งผลักดันให้ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการ ยุติธรรม พ.ศ. มีผลบังคับใช้ให้ได้ภายในเดือนธันวาคม 2564 รวมทั้งเร่งรัดให้ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเร่งดำเนินการพัฒนาและเชื่อมโยงระบบตรวจสอบ และแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบภายในต้นปี 2565 ก็จะเป็นการแก้ปัญหา กระบวนการทำงานที่ล่าช้าของกระบวนการยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำของ ประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม	

ความคืบหน้ารัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
การดำเนินกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอน การดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม คณะกรรมาธิการเห็นควรเร่งรัดให้มีการ ผ่านร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ให้มีผลใช้บังคับใช้ให้ภายในเดือนธันวาคม 2564 เนื่องจาก พ.ร.บ. ดังกล่าวช่วยส่งเสริม ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบ ติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมได้สะดวก รวดเร็ว และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรเพิ่ม ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมากำหนดจำนวนควมคู่กันกับการเร่งรัดให้ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมปรับปรุงพัฒนาและเชื่อมโยงระบบตรวจสอบและแจ้ง ความคืบหน้าให้ประชาชนทราบได้เริ่มใช้งานจริงได้ตั้งแต่ต้นปี 2565 เป็นต้นไป	ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว และเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 ฝ่าย เลขานุการฯ ได้เข้าร่วมชี้แจงกับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายใน กระบวนการนิติบัญญัติ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อ ยืนยันร่างกฎหมายฯ ดังกล่าว และเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 คณะกรรมาการฯ ได้ เข้าพบ เพื่อหารือแนวทางการชี้แจง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาใน กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อ เตรียมความพร้อม ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งถัดไป

ความคืบหน้ารัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
การดำเนินการตามกรอบปฏิรูปที่ 5 โครงการบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน เป็นโครงการที่จะช่วยในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงแห่งคดีอย่างเป็นธรรมกับทุกฝ่าย แต่เนื่องจากยังมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติทั้งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวนที่มีหลายหน่วยงานด้วย ดังนั้น คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะว่า กระบวนการปฏิรูปประเทศควรเร่งรัดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิบัติให้เสร็จสิ้น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นกฎหมายกลาง เพื่อให้หลักการบริหารบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวนไปใช้ครอบคลุมการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอื่น ๆ นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย		คณะกรรมการฯ รับข้อเสนอแนะไปประสานงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไป
การดำเนินการตามกรอบปฏิรูปที่ 8 การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงแห่งคดี คณะกรรมการมีความเห็นว่าโครงการร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. มีความสำคัญต่อการพิสูจน์ข้อเท็จจริงแห่งคดีและตรวจสอบการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 258 ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม แต่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศไม่ได้กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรบรรจุโครงการดังกล่าวไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) รวมทั้งจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปเพื่อให้เป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นการติดตามเร่งรัดให้ทันกับคณะกรรมการการด้วย		เนื่องจากแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) จะสิ้นสุดลงในปี 2565 ทำให้ไม่สามารถบรรจุประเด็นที่ปฏิรูปที่ 8 การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ อยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) ได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเพื่อรวบรวมข้อมูลไว้ประกอบการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศในระยะต่อไป

5. ด้านเศรษฐกิจ: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิธีการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (ฉบับปรับปรุง)	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เป้าหมายย่อยที่ 1 มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำและไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืช เลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูง โดยเร่งดำเนินการให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละเป้าหมายผลักดันโครงการที่ครอบคลุมตลอดทั้งกระบวนการที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย - หน่วยงานควรเร่งดำเนินการหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละเป้าหมาย ย่อยเพื่อให้สามารถผลักดันโครงการที่ครอบคลุมตลอดทั้งกระบวนการที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเกษตรสร้างมูลค่าได้	เป้าหมายย่อยที่ 2 มีการสนับสนุนการทำเกษตรแบบรวมผลผลิตและรวมจำหน่าย - กรณีใช้แปลงใหญ่เป็นกลไกในการขับเคลื่อน อาจพิจารณาขับเคลื่อนเป็นเครือข่ายแปลงใหญ่ระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดการบูรณาการแผนงาน/โครงการและงบประมาณโดยเชื่อมโยงกับทุกเป้าหมายย่อยเพื่อครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ให้สามารถพัฒนาภาคการเกษตรตลอดห่วงโซ่การผลิตอย่างแท้จริง	- สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ดำเนินการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินสนับสนุนการทำเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดขอบเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Zoning) แบ่งแยกพื้นที่ป่าพื้นที่ทำกินให้มีความชัดเจน วางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างถูกต้องเหมาะสมร่วมกับหน่วยงานบูรณาการ จำนวน 35 หมู่บ้าน โดยแบ่งเป็น (1) พื้นที่ทำกินของเกษตรกร 4,132 ราย/8,691 แปลง/87,993 ไร่ (2) พื้นที่ป่า 147,021 ไร่ - จัดทำแผนการพัฒนาและการส่งเสริมเกษตรกรรมด้านอาชีพที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 33 พื้นที่ เพื่อกำหนดแผนการส่งเสริมปี 2564 - ดำเนินการพัฒนาอาชีพบนฐานความรู้ ส่งเสริมการผลิตพืชภายใต้ระบบเกษตรยั่งยืนเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน โดยใช้แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินรายแปลง และแผนชุมชนเป็นเครื่องมือในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อวางแผนการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ และสนับสนุนการผลิตพืชที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานอาหารปลอดภัยเหมาะสมกับสภาพพื้นที่
		โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ที่ใช้เกษตรกร เป็นศูนย์กลางในการพัฒนา มีเป้าหมายพัฒนาพื้นที่ คน สินค้า ส่งเสริมการรวมกลุ่ม การบริหารจัดการร่วมกันเพื่อลดต้นทุนการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร สร้างความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการจัดการการผลิตจนถึงตลาด ตลอดจน สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเพื่อยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตให้กับเกษตรกร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) จึงได้นำนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาดำเนินงาน จัดทำโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ โดยสนับสนุน

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (ฉบับปรับปรุง)	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
		ให้เกษตรกรเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา มีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกัน โดยมีผู้จัดการแปลงเป็นผู้บริหารจัดการพื้นที่ เพื่อบริหารจัดการ การผลิต และการจำหน่ายร่วมกัน โดยมีตลาดรองรับแน่นอน ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรผู้ถือครองที่ดิน ให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้การบริหารจัดการผลผลิตตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Supply chain) ซึ่งเป็นการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area – based Approach) ใช้การบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน หรือการดำเนินงานตามหลักการของพระราชรัฐ โดยใช้ฐานการมีส่วนร่วม การวิเคราะห์ศักยภาพของเกษตรกร บริบทชุมชน กระบวนการ ภูมิปัญญา องค์ความรู้และทรัพยากรธรรมชาติ พร้อมทั้งผสมผสานการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยครอบคลุมพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 32 จังหวัด
เป้าหมายย่อยที่ 3 มีการขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตรอย่างเหมาะสมเพียงพอ ทัวถึง และเป็นธรรม	เป้าหมายควรทบทวนแนวทาง การดำเนินการขยายพื้นที่ชลประทานภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับที่เพียงพอ ซึ่งที่ผ่านมาจากข้อจำกัดในหลายด้าน ทำให้ไม่สามารถขยายพื้นที่ชลประทานได้ตามเป้าหมายได้ จึงควรมีการประชาสัมพันธ์หรือสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำในทุกภาคส่วน เพื่อจะได้วางแผนการดำเนินงานให้ถูกต้อง สอดคล้องกับปริมาณน้ำที่มี สร้างความเข้าใจ เพื่อเกิดความร่วมมือ และควรมีการสนับสนุนการปลูกพืชใช้น้ำน้อย แต่ให้ผลตอบแทนและมีมูลค่าสูงสอดคล้องกับความต้องการของตลาด	กรมชลประทาน อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการบริหารจัดการน้ำ พัฒนาแหล่งน้ำ และเพิ่มพื้นที่ชลประทาน โดยครอบคลุมพื้นที่ชลประทานที่ได้รับการบริหารจัดการ 11.34 ล้านไร่ (ตามแผนการจัดสรรน้ำและการปลูกพืชฤดูแล้งในเขตชลประทาน ทั้งประเทศ ปี 2564/65) เพื่อสร้างความมั่นคงเรื่องน้ำ ให้น้ำสำหรับการเกษตร อุปโภค บริโภคในฤดูแล้ง และด้านอื่นๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการส่งน้ำเข้าสู่แปลงเพาะปลูกของเกษตรกรมากขึ้น ให้ได้รับน้ำอย่างทั่วถึง ลดการสูญเสีย และ เพื่อสร้างความมั่นคงด้านอาชีพของเกษตรกร ทำให้เกษตรกรมีผลผลิตและรายได้เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (ฉบับปรับปรุง)	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	เป้าหมายย่อยที่ 7 ส่งเสริมเกษตรกรให้สามารถเข้าถึงข้อมูล Big Data ด้านการเกษตรและใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์ม - หน่วยงานควรเร่งดำเนินการให้เกิดการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลของรัฐ โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้ระบบภูมิสารสนเทศ เพื่อเป็นศูนย์กลางข้อมูลขนาดใหญ่ด้านการเกษตร สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจและกำหนดนโยบายต่าง ๆ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการเกษตร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเชื่อมโยงข้อมูลและการสำรวจ จัดเก็บข้อมูลทั้งภายในและภายนอกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยพัฒนาออกแบบ จัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีโครงสร้าง (Structured Data) และแบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Data) ให้สามารถใช้งานร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ สนับสนุนการจัดทำนโยบายมาตรการในบริบทที่แตกต่างกันด้านการเกษตร เพื่อเป็นศูนย์กลางข้อมูลขนาดใหญ่ด้านการเกษตร สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตัดสินใจ คาดการณ์ เตือนภัย ผนัารวบรวมสิ่งจัดทำรายงานตามความต้องการของผู้ใช้ โดยใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์รูปแบบต่างๆ และให้บริการข้อมูลแก่ภาครัฐ เอกชน เกษตรกร ประชาชน สำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและการประกอบกิจกรรมทางการเกษตร โดยผ่านระบบ Public AI และ Coaching Program Platform (CPP)

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เป้าหมายย่อยที่ 1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity) - ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ.	กรมเจ้าท่า ได้จัดการประชุมหารือร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ตามข้อสั่งการของนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี ที่มอบหมายให้กระทรวงคมนาคมจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ให้ได้ข้อยุติก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) อีกครั้ง โดยมี นายวิทยา ยาม่วง อธิบดีกรมเจ้าท่า เป็นประธาน และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ที่ประชุมเห็นด้วยในหลักการของร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. และมีมติผลักดันเพื่อเสนอร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. โดย จท. จะเร่งจัดทำข้อมูลสนับสนุนประกอบการพิจารณาจัดตั้งองค์การมหาชนสำหรับทำหน้าที่ส่งเสริมกิจการพาณิชย์นาวี เพื่อขอรับความเห็นจากคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ (ก.พ.ร.) อย่างไรก็ตาม ประเด็นนี้ของกฏหมายหลังจากเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) ให้ความเห็นชอบแล้ว จะมีการพิจารณาในชั้นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย (ฉบับปรับปรุง) ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก (ฉบับเดิม)	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ควรเร่งรัดตราอนุบัญญัติให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในกรอบระยะเวลาดังกล่าว หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องดำเนินการรายงานหรือแจ้งให้รัฐมนตรีทราบและรายงานต่อ คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง	เสนอร่างพระราชบัญญัติกำหนดไม่หวงห้ามฯ ต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างกรมป่าไม้ เสนอขึ้นย่นร่างดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 ควรเร่งการดำเนินการรังวัดและจัดทำแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ที่ได้สำรวจและบริหารจัดการพื้นที่เพื่อจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกา	การรังวัดและจัดทำเครื่องหมายแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ จำนวน 15,000 กิโลเมตรปฏิบัติงานได้ระยะทาง จำนวน 13,500 กิโลเมตร คงเหลือระยะทาง 1,500 กิโลเมตร อยู่ระหว่างการตรวจสอบของหน่วยงานพื้นที่ในการกำหนดหมู่บ้านเป้าหมาย
ประเด็นย่อยที่ 1 ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า กิจกรรมที่ 6 จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาคาชดแย้งเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ - ในพื้นที่ที่ต้องดำเนินการสำรวจการครอบครองเห็นควรเร่งรัดสนับสนุนงบประมาณให้มีการสำรวจให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อป้องกันการขยายเขตหรือการบุกรุกเพิ่มเติมของประชาชนระหว่างรอการสำรวจ		ในปีงบประมาณ 2565 อยู่ระหว่างการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย และวางแผนการลงปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขกฏาอนุญาตและตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน (ฉบับปรับปรุง) ประเด็นปฏิรูปที่ 2 ด้านทรัพยากรน้ำ (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนงานของกิจกรรม Big Rock ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1 เพื่อดำเนินกิจกรรมปลูกป่าทั่วไป (200 ต้น/ไร่) จำนวน 15,000 ไร่ ช งบประมาณ 58.50 ล้านบาท กรมควบคุมมลพิษได้รับการจัดสรรงบประมาณ วงเงิน 4,350,000 บาท และได้จ้างศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการประเมินผลเพื่อแยกเลกเขตควบคุมมลพิษตามแผนการปฏิรูป
ควรมีการติดตามการก่อสร้างฝายชุมชน เพื่อกักเก็บน้ำ และชะลอน้ำในหลายพื้นที่ เช่น จังหวัดเชียงราย จังหวัดอุดรธานี	กิจกรรมสร้างฝายต้นน้ำในพื้นที่ป่าต้นน้ำ จำนวน 1,250 แห่ง - งบประมาณ 29,467,000 บาท ขณะนี้หน่วยปฏิบัติ อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นปฏิรูปที่ 4 ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
โครงการพัฒนาคัดลั้งข้อมูลทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทย - ควรทำการเผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทยที่ได้รับจากกรมปฏิรูประบบข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ	มีเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดังกล่าว ผ่านระบบจัดการฐานความรู้ ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ กรมป่าไม้ ซึ่งการดำเนินการไปแล้ว จำนวน 4 แห่ง
โครงการส่งเสริมการปลูกไม้ค่าเป็นพืชเศรษฐกิจ - ควรส่งเสริมให้เกษตรกรขายโครงการชุมชนไม้ค่า - ป่าครอบครัว ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อการเพิ่มขึ้นของพื้นที่สีเขียว และความหลากหลายทางชีวภาพ	ได้รับสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเครือข่าย ทสม. ทั้ง 76 จังหวัด และ กทม. รวมไปถึงการสร้างป่าครอบครัว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ (ฉบับปรับปรุง) ประเด็นปฏิรูปที่ 5 ด้านสิ่งแวดล้อม (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
รวบรวมข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษ และสภาพปัญหามลพิษในท้องถิ่น เพื่อพิจารณาเบื้องต้นว่าสมควรประกาศยกเลิกเป็นเขตควบคุมมลพิษหรือไม่ และเพื่อนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณา	ได้ดำเนินการประเมินพื้นที่เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ และกำหนดมาตรการลดผลกระทบจากการประกาศเขตควบคุมมลพิษในปัจจุบันประมาณ พ.ศ. 2565

ความคืบหน้าที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ความคืบหน้าการตราพระราชบัญญัติ และปรับปรุงกฎหมายปฏิรูปประเทศ	ร่างกฎหมายนี้ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
1. ร่างพระราชบัญญัติการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. ...	
2. ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในวาระที่สาม
3. ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ...	อยู่ระหว่างดำเนินการของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ...	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ต่อคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือ ที่ พส 1002.4/2245 ลงวันที่ 16 กันยายน 2564

ความคืบหน้าที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ความคืบหน้าการตราอนุบัญญัติ	
1. พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562	พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 71 ก วันที่ 29 พฤษภาคม 2562 หน้า 104
2. พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562	พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 71 ก วันที่ 29 พฤษภาคม 2562 หน้า 145
3. พระราชบัญญัติสวนป่า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558	พระราชบัญญัติสวนป่า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนที่ 44 ก วันที่ 24 พฤษภาคม 2559 หน้า 1
4. พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562	พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 71 ก วันที่ 29 พฤษภาคม 2562 หน้า 71
5. พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561	พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 112 ก วันที่ 28 ธันวาคม 2561 หน้า 44

7. ด้านสาธารณสุข : ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวិเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัดในภาพรวม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กระบวนการแปลงแผนการปฏิรูปประเทศไปเป็นแผนปฏิบัติการเป็นการดำเนินการดำเนินการที่สำคัญของส่วนราชการซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนการดำเนินการตามกิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการดำเนินการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศอย่างแท้จริงไม่ได้เป็นเพียงการนำโครงการประจำปีของส่วนราชการมาเพิ่มเติมให้เป็นการดำเนินการตามประเด็นของแผนปฏิรูปประเทศ	คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขเล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินการดังกล่าวๆ โดยมีการให้หน่วยงานภายใต้กระทรวงนำกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญไปบรรจุในแผนปฏิบัติการของกระทรวงด้วยแล้ว
กลไกงบประมาณเป็นเรื่องสำคัญ ควรมีการพิจารณาทบทวนและกำหนดรูปแบบและวิธีการพิจารณางบประมาณใหม่ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนตามแผนการปฏิรูปประเทศได้อย่างแท้จริง โดยอาจพิจารณาเพิ่มงบ Agenda เพื่อทำให้เกิดการขับเคลื่อนของแผนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขได้มีการพิจารณารูปแบบการของบประมาณรูปแบบใหม่โดยการขอของประมาณผ่านคณะกรรมการอำนาจการบริหารการวิจัยและนวัตกรรมสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวจะพิจารณาความเหมาะสมจาก (1) แผนงานวิจัยปกติ โดยเป็นโครงการพัฒนาองค์ความรู้ในนโยบายสุขภาพและระบบสุขภาพ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงสำคัญในระบบสุขภาพโลก และ (2) แผนงานวิจัยเพื่อการแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ โดยเป็นการพัฒนาระบบสุขภาพไทยจากบทเรียน COVID-19 (Advancing Thai Health Systems Using Lessons from COVID-19)

8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานฉบับหน้าในการดำเนินการตามแผนแผนการปฏิรูปประเทศไทยตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

การดำเนินการปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
คกก.ปฏิรูป กปช. กปส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดกิจกรรม/โครงการให้ครบถ้วนทุกเป้าหมายย่อยของ 3 Big Rock	ที่ผ่านมา คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) อาทิ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเพื่อสิทธิผู้บริโภคและสังคมแห่งชาติ กองบังคับการปราบปรามการฉ้อโกง การคุ้มครองผู้บริโภค วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย และวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock โดยหน่วยงานส่วนใหญ่ได้มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

9. ด้านสังคม : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิธีการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)	
กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะ 1. กบข. เป็นกฎหมายบังคับให้แรงงานในระบบที่ยังไม่ได้เป็นสมาชิกของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้ เข้าสู่กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ จึงอาจเป็นการเพิ่มต้นทุนให้แก่บริษัทเอกชนและลูกจ้าง และส่งผลต่อการจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนได้จำนวนไม่มาก และเกิดการเลี่ยงเป็นแรงงานนอกระบบได้ ดังนั้น รัฐควรมีมาตรการป้องกันและควบคุมไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว ควรศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนการจ่ายเงินสมทบมีความเหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนในการกำหนดอัตราการจ่ายเงินสมทบทั้งนายจ้างและลูกจ้าง ที่จะไม่ส่งผลให้เกิดปัญหาการเลี่ยงเป็นแรงงานนอกระบบ และ กบข. ไม่ได้ช่วยแก้ไขปัญหการออมเพื่อวัยเกษียณให้แก่กลุ่มแรงงานนอกระบบ	กระทรวงการคลัง ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาในประเด็นอายุของลูกจ้างในการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ได้ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับการเกษียณอายุ และในส่วนของแนวทางการปรับกฎระเบียบกองทุนการออมแห่งชาติ และกองทุนประกันสังคมปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายของกองทุนการออมแห่งชาติ
2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงการคลังและกระทรวงแรงงาน โดยมุ่งเน้นให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีระบบการออมเพื่อการชราภาพทั้งในรูปแบบเงินบำนาญ และเงินบำเหน็จให้ชัดเจนโดยไม่ตัดสิทธิทางใดทางหนึ่งจะช่วยให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีสวัสดิการ และหลักประกันรายได้วัยเกษียณ ซึ่งจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายกองทุนการออมแห่งชาติ	กระทรวงการคลัง และกระทรวงแรงงาน ได้มุ่งเน้นให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีระบบการออมเพื่อการชราภาพทั้งในรูปแบบเงินบำนาญและเงินบำเหน็จ
3. สถาบันอุดมศึกษาต้องมีส่วนในการให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องการเงินส่วนบุคคลอย่างเร่งด่วน เพื่อเสริมสร้างวินัยการออม และการลงทุน เป็นการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม	ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้มีการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวแล้ว ทั้งในส่วนของการเปิดหลักสูตรการเงินส่วนบุคคลเป็นวิชาเลือกให้กับนิสิต นักศึกษา และการจัดทำหลักสูตรออนไลน์สำหรับประชาชนทั่วไป
4. การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน/องค์กร/เครือข่ายต่าง ๆ จะช่วย กอช. ประชาสัมพันธ์และเพิ่มจำนวนสมาชิก กอช. ในระดับพื้นที่ให้มากขึ้น ซึ่งสามารถนำโครงการดังกล่าวไปผนวกกับการทำงานประจำท้องถิ่นเพื่อต่อยอดงานด้านสวัสดิการสังคมได้	กอช. มีการส่งเสริมการออมเพื่อเพิ่มยอดสมาชิก ภายใต้โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. การจัดเก็บข้อมูลตำบลเพื่อทำเป็นฐานข้อมูลตำบลควรใช้กระบวนการการวิจัยชุมชน (RECAP) เป็นตัวตั้ง ควบคู่กับวิธีการพัฒนาระบบข้อมูลตำบล (TCNAP) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ และควรขยายผลการดำเนินงานของ สสส. ให้ครอบคลุมทุกตำบล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน และกรมการปกครองได้ดำเนินโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการเพื่อจัดการเก็บข้อมูล เพื่อพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ
2. ควรให้ชาวบ้านและชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่ายเพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทั้งสถานการณ์	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
3. ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลกลาง ซึ่งปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่จัดทำข้อมูล เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่การเข้าถึงข้อมูลอาจไม่ครอบคลุมทุกเรื่อง	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. ระบบฐานข้อมูลและการบริหารจัดการที่ดีจะส่งผลให้คนพิการเข้าถึงสิทธิและได้รับการคุ้มครองที่รวดเร็วและมีคุณภาพ แต่ยังมีปัญหาการไม่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลคนพิการ เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำนโยบายและการบริหารจัดการช่วยเหลือคนพิการได้ เช่น ไม่สามารถหาฐานข้อมูลคนพิการกับฐานข้อมูลหมอพร้อม	พบทวนการจัดทำระบบการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสิทธิ สวัสดิการคนพิการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ผ่านฐานระบบข้อมูลบุคคล Linkage Center ของกรมการปกครอง และมีแผนการขยายหน่วยงานเชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มเติม ภายในปี 2565 ประกอบด้วย กรมการกงสุล กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงการคลัง องค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศ การศึกษา และการกระทรวงสาธารณสุข ในส่วนของข้อมูลประวัติสุขภาพ
2. แต่ละหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลควรมีการกำหนดความเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เปิดเผยมั้ได้เป็นลำดับขั้น และกำหนดความรับผิดชอบข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของตนเอง เพื่อให้เป็นอุปสรรคต่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. รัฐโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรหาแนวทางให้เกิดการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ระดับ (จุดพล้ง) เพื่อเป็นหุ้นส่วนสังคมพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ได้แก่ ท้องถิ่น ท้องที่ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานอื่น ๆ	อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านชุมชนสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสำหรับคณะกรรมการชุมชนในรูปแบบ e-book
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้กลไกชุมชนมีการจัดตั้งเป็นนิติบุคคล (วิสาหกิจ/กองทุน) เพื่อให้ชุมชนสามารถขอรับเงินอุดหนุนและระดมทรัพยากรที่จำเป็นได้จากหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
3. ควรมีกระบวนการเสริมศักยภาพให้แก่หน่วยงานระดับท้องถิ่นเพื่อให้มีศักยภาพในการบริหารจัดการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
4. การติดตามการจัดตั้งชุมชน และการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวข้างต้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานมีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. การใช้สิทธิที่ดินเองมีในที่ดินรัฐเพื่อเป็นหลักทรัพย์ประกันเงินกู้ขอสินเชื่อกับธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่นของรัฐ โดยควรสร้างความร่วมมืออย่างจริงจังกับธนาคารและรัฐบาลควรถูกกำหนดนโยบายให้ชัดเจน	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ ดำเนินการร่วมกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมธนารักษ์ และสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) โดยมีการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดิน
2. ควรกำหนดนโยบายการบริหารจัดการที่ดินที่รัฐถูกกู้หรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้มีความชัดเจน เพื่อให้ประชาชนที่ไม่มีที่ดินใช้ประโยชน์สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สร้างอาชีพ และสร้างรายได้ให้แก่ตนเองและครอบครัว เช่น การให้เช่า	การดำเนินการสำรวจข้อมูล และปรับปรุงราคาประเมินที่ดินกรุงเทพฯ และในภูมิภาค โดยกรมธนารักษ์
3. กรณีประชาชนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐเพื่อใช้ประโยชน์หากบุคคลนั้นได้มีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นแล้วควรคืนที่ดินให้แก่รัฐ เพื่อให้สิทธิบุคคลอื่นได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นต่อไป	มีกิจกรรมการบริหารจัดการที่ดินให้แก่ประชาชน เกษตรกรรายย่อยและผู้ด้อยโอกาสเพื่อใช้ประโยชน์

การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)	
ความเห็นต่อการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. การพัฒนาให้เกิดความเข้มแข็งของกลไกในระดับพื้นที่ ผ่านการเชื่อมโยงกับ กลไกคณะกรรมการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ (กบข.) ซึ่งมีผู้ว่าราชการ จังหวัดเป็นประธาน หากประเด็นงานใดที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับพื้นที่ ความรอบมหายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่ในการกำกับ บูรณาการ และ ประสานงานในการดำเนินการ ต่อการทำหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับประเด็นปฏิรูป ตลอดจนกระบวนการในการติดตามประเมินผล ที่เป็นรูปธรรม ซึ่งจะเป็นการสร้างความรู้ให้แก่ประชาชนในจังหวัด เพื่อ อย่างดี และที่สำคัญคือสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนในที่สุด ซึ่ง จะ เสริมสร้างความรู้สึกการเป็นเจ้าของ และการเข้ามามีส่วนร่วมในที่สุด ซึ่งจะ เป็นผลงานที่สำคัญที่รัฐบาลสามารถแสดงต่อสาธารณชนได้ว่าประชาชนได้ ประโยชน์อะไรจากการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศนี้	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
2. ในบางกิจกรรมไม่ได้ดำเนินการสำเร็จตามแผนกิจกรรม แต่เพื่อให้การ ขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมบรรลุตามเป้าหมายและความ ยั่งยืนจึงควรมีการพิจารณาติดตาม เร่งรัด การออกกฎหมายลำดับรองและ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ การขยายผล กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จแล้ว เป็นต้น เพื่อเท่าทันต่อสถานการณ์ของสังคม และประโยชน์ของประชาชน	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
3. ให้ความสำคัญกับการจัดทำฐานข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายและข้อมูลทางสังคม ของชุมชนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ชุมชนได้นำไปแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ให้ตรงกับ ความต้องการของประชาชน ซึ่งเผยแพร่จนดังกล่าวและ One Plan ควรมี ความสอดคล้องกันและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์และบริบทของ สังคมแต่ละพื้นที่ ซึ่งจะส่งผลให้การทำงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ความเห็นต่อการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
4. การให้ความสำคัญต่อการเสริมสร้างชุมชน/ตำบลเข้มแข็งให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ โดยการขับเคลื่อนด้วยจุดพลัง ประกอบด้วย ท้องที่ ท้องถิ่น ประชาสังคม และหน่วยงานอื่น ๆ ในชุมชน เพื่อให้เกิดการสานพลังจากภาคส่วนต่าง ๆ ในชุมชนเพื่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศโดยจุดพลังความร่วมมือการบูรณาการการทำงานร่วมกันในพื้นที่ระดับตำบลในลักษณะแผนเดียว ซึ่งจะส่งผลให้การทำงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และใช้ทรัพยากรทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
5. ในชุมชนที่หน่วยงานรัฐไม่สามารถเข้าถึงการให้บริการสวัสดิการสังคมได้อย่างทั่วถึง กลไกในระดับชุมชนเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะสนับสนุนภาครัฐดูแล พัฒนา และให้บริการสวัสดิการสังคมแก่ประชาชนในชุมชน ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) เป็นหนึ่งในกลไกระดับพื้นที่ที่มีคุณภาพจึงควรใช้กลไกดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุด หรือการจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครในชุมชน หรือการขยายผลวิสาหกิจเพื่อสังคมที่มีวัตถุประสงค์การให้บริการทางสังคม	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

ความคืบหน้าที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ ความเห็นต่อการกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) และความเห็นต่อความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
การกำหนดกิจกรรม Big Rock ในแต่ละประเด็นปฏิรูปมีความชัดเจน ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการและให้ความสำคัญดำเนินการเป็นลำดับแรก แต่ยังมีโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้ถูกกำหนดเป็น Big Rock ซึ่งคณะกรรมการธิการได้ให้ความสนใจและเห็นควรเร่งรัดดำเนินการ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาชน พ.ศ. ซึ่งไม่ควรร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการขององค์กรที่ไม่แสวงหารายได้หรือกำไรมาแบ่งปันกัน ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 มารวมกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาชน พ.ศ. เนื่องจากกฎหมายมีเจตนารมณ์ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาพลังจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งองค์กรภาคประชาสังคมและภาคประชาชนให้ไปสู่การสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง สนับสนุนหน่วยงานรัฐในการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนและสังคมให้มีความอยู่ดีมีสุข และการปฏิรูปการจัดการตำบลเข้มแข็งด้วยการสนับสนุนให้กลไกสหภาคีท้องถิ่น ท้องที่ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่ สามารถจัดการพัฒนาชุมชนได้เอง โดยหน่วยงานภายนอกบูรณาการสนับสนุนทรัพยากรและการจัดการอย่างเป็นระบบ และมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันในพื้นที่ระดับตำบลในลักษณะแผนเดียว ซึ่งจะส่งผลให้การทำงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และใช้ทรัพยากรทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ		กระทรวงมหาดไทย มุ่งผลักดันให้เกิดเครื่องมือส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนโดยเฉพาะชุมชนในเขตเมืองผ่านการออกกฎหมายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเองและมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในชุมชนโดยเปิดโอกาสให้โอกาสให้กลไกคณะกรรมการชุมชนสามารถระดมทุนและบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเอง ซึ่งจะช่วยเพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชนได้โดยตรงและรวดเร็ว อันจะนำไปสู่การสร้างความเสมอภาคและการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยการปรับปรุงจากประเด็นปฏิรูป การพัฒนาระบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่สะท้อนถึงการขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตนเองของชุมชน โดยเฉพาะชุมชนในเขตเมือง ทั้งนี้ ได้มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดในแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศ ซึ่งใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านชุมชนสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำหรับคณะกรรมการชุมชนในรูปแบบ e-book

10. ด้านพลังงาน : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ควรเร่งรัดการดำเนินงานและสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรม ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง	สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการอนุมัติอนุญาตเพื่อรองรับการอนุญาต แบบ OSS แล้วเสร็จตามแผน ดังนี้ การทบทวน Licensing Scheme และกระบวนการอนุญาต สำหรับการประกอบกิจการพลังงาน - เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 64 กกพ. มีมติเห็นชอบในหลักการปรับปรุงขั้นตอนการแจ้งกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาต สำหรับกรณีขนาดกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 200 kVA - เมื่อวันที่ 27 ก.ค. 64 กกพ. มีมติเห็นชอบในหลักการเรื่องการกระบวนงานการและการกำหนดประเภทการอนุญาต (Licensing Scheme) สำหรับกิจการผลิตไฟฟ้า ทั้งในส่วนในช่วง Pre-Licensing และ Licensing - เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 64 กกพ. มีมติเห็นชอบในหลักการการกำหนดประเภทการอนุญาต (Licensing Scheme) กิจการระบบส่งไฟฟ้า/ควบคุมระบบไฟฟ้า กิจการระบบจำหน่าย/จำหน่ายไฟฟ้า - เมื่อวันที่ 21 ก.ย. 64 กกพ. มีมติเห็นชอบในหลักการการกำหนดประเภทการอนุญาต (Licensing Scheme) กิจการก๊าซ 4 ประเภท ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ได้บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพื่อประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายและกฎที่ออกตามกฎหมายนั้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน กกพ. จะดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ซึ่งรวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรา 48 ที่บัญญัติเรื่องอนุญาตตามกฎหมายโรงงาน กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริม และกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน เพื่อให้ได้ข้อสรุปหลักการในการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. และสำนักงาน กกพ. จะดำเนินการแก้ไขกฎหมายตามขั้นตอนต่อไป
2. สำนักงาน กกพ. ควรเร่งแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 48 ตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 เพื่อจะได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ ร่าง พ.ร.บ. การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ภายในปี 2565 และเร่งรัดการจัดทำระเบียบกรรมการกำกับกิจการพลังงานฯ รวมทั้งพิจารณากฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้ง ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service	

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ด้านบุคลากร 1. ควรเร่งรัดการดำเนินการในช่วงแรกควรจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) เพื่อมาติดตั้งระบบศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ จากนั้นควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสำหรับการดำเนินงาน ศูนย์ฯ ต่อไป	เนื่องจากเป็นการจัดตั้งศูนย์ฯ ที่ดำเนินการในลักษณะกองงาโดยใช้บุคลากรภายในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ในอัตรากำลังที่มีอยู่เดิม ทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานของภายใต้ภารกิจศูนย์ฯ มีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบการเชื่อมโยงข้อมูล ในระยะยาวจะมีการจัดตั้งศูนย์ฯ เป็นกองใหม่ตามกระบวนการของสำนักงาน กพร. ที่มีโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ฯ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล 2. ควรศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลของ “หน่วยงานของรัฐ” เพิ่มเติม และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อให้สามารถเข้าถึงและเชื่อมโยงข้อมูลพลังงานสำหรับการจัดตั้งศูนย์ฯ อย่างสมบูรณ์	การดำเนินการที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศูนย์ฯ กับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาโครงการ อย่างไรก็ตาม ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการในส่วนของการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงาน โดยได้ทำการทดสอบระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีความพร้อมจากการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง ผ่านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของรัฐบาลกิจไฟฟ้า 3 แห่ง ประจำปีบัญชี 2564 โดยการจัดส่งข้อมูลที่มีความพร้อมจะแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ (1) ข้อมูล Public Data ที่เป็นการส่งแบบอัตโนมัติได้เลย และ (2) ข้อมูล Private Data ที่มีขึ้นความลับ ซึ่งจะต้องมีการตกลงเรื่อง Business Process ระหว่างผู้ส่ง (การไฟฟ้า) และผู้รับ (สนพ.) ให้เรียบร้อยก่อนที่จะมีการจัดส่งผ่าน Big Data Platform ต่อไป ในระยะยาวอาจต้องมีการลงนามบันทึกความร่วมมือว่าด้วยการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลพลังงาน (เพิ่มเติม) ระหว่างศูนย์ฯ กับหน่วยงานภายใต้กำกับของกระทรวงพลังงานแต่ละแห่ง เนื่องจากข้อมูลพลังงานบางชุดของเจ้าของข้อมูลแต่ละแห่งที่ศูนย์ฯ ต้องการเชื่อมโยง มีความเฉพาะเจาะจงและมีข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย ดังนั้นการจัดทำ MOU แยกแต่ละหน่วยงาน จะทำให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลมากขึ้น

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ด้านงบประมาณ 3. ควรเร่งรัดเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าหรือแหล่งเงินงบประมาณอื่น ๆ สำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่ไม่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณประจำปี 2565	การขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ฯ ยังไม่ได้รับจัดสรรการงบประมาณในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่จะรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบกับในปีงบประมาณ 2565 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ตามแนวทางที่แผนปฏิรูปฯ กำหนด

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การใช้มาตรการการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. กระทรวงพลังงาน โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ควรเร่งรัดเสนอหลักการและแนวทางการดำเนินงานของธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) ต่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบโดยเร็ว เพื่อที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานพลังงาน กรมบัญชีกลาง) จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินการ ESCO ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิรูปฯ ต่อไป ซึ่งตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง) เป้าหมายย่อยที่ 1.2 (MS1.2) กำหนดให้ต้องเสนอคณะกรรมการ ภายในเดือน มิถุนายน 2564	พพ. จัดทำร่างหลักการและแนวทางการดำเนินงานของธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ อยู่ระหว่างเตรียมเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อให้เกิดขึ้น,ตามแนวทางของแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป
2. สำนักงานงบประมาณ ควรเร่งรัดดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายประกอบค่าบริการตามงบประมาณรายจ่ายที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทนให้สอย วัสดุ และ ค่าสาธารณูปโภค (ธันวาคม 2562) โดยพิจารณากำหนดเพิ่ม “หมวด” สำหรับค่าบริการจัดการ การพลังงานขึ้นใหม่โดยเฉพาะ เพื่อให้การดำเนินการ ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ สามารถขอ จัดตั้งงบประมาณได้ตามกฎหมาย	พพ. ได้ประสานกับสำนักงานงบประมาณ โดยสำนักงบฯ เสนอให้มีการกำหนดรูปแบบการลงทุนและวิธีคำนวณค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน เพื่อนำไปประเมินการตั้งประมาณก่อน สำนักงบฯ จึงจะสามารถพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้ ปัจจุบัน พพ. ได้รวบรวมวิธีการตั้งงบประมาณแบบต่าง ๆ ตามที่สำนักประมาณแนะนำ และจัดทำตัวอย่างรายละเอียดค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ESCO ภาครัฐ เตรียมไปประชุมหารือขอความเห็นกับแนวทางที่รวบรวมมาเพื่อนำไปจัดทำรายละเอียดการตั้งงบประมาณต่อไป
3. พพ. ควรกำหนดรูปแบบสัญญาพลังงานสำหรับการดำเนินการ ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ให้ความชัดเจน และหากเป็นการดำเนินการตามสัญญา	พพ. อยู่ระหว่างร่างแนวปฏิบัติและร่างสัญญาจัดจ้างมาตรฐานกลางเพื่อการจัดจ้างบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การใช้มาตรการการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
พลังงานรูปแบบที่ 3 การประกันค่าพลังงาน (Guaranteed Rebate, Chaffer) ซึ่งต้องดำเนินการในลักษณะการติดตั้ง Solar Rooftop กรณีดังกล่าวส่งผลกระทบต่อแผนพลังงานชาติ ดังนั้น พ.ร.บ. ควรคำนึงถึงประเด็นดังกล่าวด้วย	

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. จากผลการศึกษาโครงการอสังหาริมทรัพย์และการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคต ที่พบว่าพื้นที่ที่เหมาะสมในการพัฒนาแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม คือ กลุ่ม 1 ปิโตรเคมี ใน SEC (ทุ่งนเรนทร์-ปะนาเระ จังหวัดปัตตานี) กลุ่ม 2 ผลิตภัณฑ์เคมีเสริม ใน 2 พื้นที่ คือ EEC และ SEC (ทุ่งนเรนทร์-ปะนาเระ จังหวัดปัตตานี) กลุ่ม 3 ผลิตภัณฑ์ชีวภาพ ในภาคเหนือตอนล่าง ภาคอีสาน และ ภาคใต้ ขึ้นกับชนิดของวัตถุดิบชีวภาพ เป็นผลการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ความสำเร็จการพัฒนาในพื้นที่ภาคใต้เป็นหลัก รวมถึงกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ขอให้พิจารณาหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ซึ่งหากเป็นกรณีเช่นนั้น ควรมุ่งการดำเนินงานใน พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) เป็นกรณีเฉพาะ ตลอดจนเร่งพิจารณา กฎ ระเบียบ แผนงาน รองรับให้มีความชัดเจน รวมถึงควรพิจารณายกเลิกโครงการดำเนินการดำเนินงานดังกล่าวออกจากกิจกรรม Big Rock	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้นำเสนอผลการศึกษารอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ทะเลชายฝั่งภาคตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแล้ว และสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้จัดทำร่างข้อเสนอเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ต่อรองจากแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนปีโตรเคมีแล้ว และเมื่อได้ข้อสรุปจากแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนปีโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาวในพื้นที่ EEC แล้ว จะได้มีการนำเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และรัฐมนตรีในไตรมาส 2 ของปี 2565 ต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติ เพื่อเพิ่มการแข่งขัน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กิจกรรมย่อยที่ 1 ปรับปรุงแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย 2022 1. พิจารณาเตรียมการ การปล่อยคาร์บอน หากคำนึงถึงการปล่อย คาร์บอนมากเกินไปอาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันระหว่างประเทศ เนื่องจากประเทศกำลังพัฒนาจำเป็นต้องใช้พลังงานจำนวนมาก การใช้พลังงานสีเขียวจะต้องใช้งบประมาณสูง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ เชื้อเพลิงราคาถูกด้วย	ในการจัดทำแผน PDP2022 จะมีการพิจารณาถึงปัจจัยต่างๆ เช่น สถานการณ์การผลิตและการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประเมินการเติบโตของเศรษฐกิจ และ GDP ใหม่ Disruptive Technology ความต้องการ ไฟฟ้าจากกิจกรรมหรือโครงการใหม่ที่จะเกิดขึ้น ความสอดคล้องกับนโยบายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคพลังงานของกระทรวงพลังงานหรือของประเทศไทย (Carbon Neutrality) และกรอบแผนพลังงานชาติ เป็นต้น
กิจกรรมย่อยที่ 2 ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขัน และปฏิรูปโครงสร้างการบริการกิจการไฟฟ้า 2. ข้อเสนอแนะการกำหนดอัตราค่าบริการในการเชื่อมต่อบริษัทไฟฟ้า (Wheeling Charge) 1.151 บาท ต่อหน่วย ที่ กฟพ. นำมาทดลองใช้ ในโครงการ ERC SANDBOX ควรชี้แจงรายละเอียดการคิดราคาค่าบริการให้ชัดเจนและโปร่งใส รวมทั้งเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วม และรายได้จากค่า wheeling charge ซึ่งรวมค่าโครงสร้างและค่าปฏิบัติการ โครงข่ายควรนำกลับไปเฉลี่ยคืนสู่ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าของ 3 การไฟฟ้า โดยอาจนำไปปรับปรุงอัตราค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป เพราะจากอดีตถึงปัจจุบันระบบโครงข่ายของการไฟฟ้าเป็นการลงทุนของประชาชน ผู้ใช้ไฟฟ้าของ 3 การไฟฟ้า ผ่านทางค่าไฟฟ้าในแต่ละเดือนในลักษณะทยอยจ่ายซึ่งยังชำระไม่หมด	กบข. และ กฟช. เห็นชอบนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2564 – 2568 ที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างกิจการไฟฟ้าที่เกิดจากการ Disrupt ของเทคโนโลยี ซึ่งจะช่วยให้มีอัตราค่าไฟฟ้าสะท้อนต้นทุนการจัดหาไฟฟ้า และมีความเป็นธรรมให้กับทั้งผู้ให้บริการไฟฟ้าและผู้ใช้ไฟฟ้า รวมทั้งส่งผลต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานของหน่วยงานการไฟฟ้า
กิจกรรมย่อยที่ 3 ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ 3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติ ควรเร่งรัดจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้ครอบคลุมกิจการพลังงานของประเทศให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ลดต้นทุนในการดำเนินงาน อันจะเป็นการส่งผ่านค่าใช้จ่ายต้นทุนไปสู่ประชาชน และส่งเสริมการแข่งขันในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ	1. กฟช. เมื่อวันที่ 1 เม.ย. 64 เห็นชอบการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานก๊าซธรรมชาติเพื่อรองรับโครงการโรงไฟฟ้าตามแผน PDP 2018 (Rev.1) โดยให้ ปตท. เป็นผู้ดำเนินการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติดิบจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้เพื่อรองรับโรงไฟฟ้าตามแผน PDP 2018 (Rev.1) 2. เมื่อวันที่ 27 เมษายน 64 มีคำสั่งเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติ เพื่อเพิ่มการแข่งขัน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	อนุกรรมการพิจารณาแนวทางการส่งเสริมกิจการการแข่งขันก๊าซธรรมชาติในระยะที่ 2 โดยให้พิจารณาและจัดทำแผนโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติและแนวทางการดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม 3. กพข. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 64 เห็นชอบให้บรรจุโครงการ LNG Terminal พื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 (T-3) ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จังหวัดระยอง กำลังการแปรสภาพ LNG เป็นก๊าซ 10.8 ล้านตันต่อปี (ขยายได้ถึง 16 ล้านตันต่อปี) ในแผนโครงสร้างพื้นฐานก๊าซธรรมชาติเพื่อความมั่นคงของประเทศ และให้กระทรวงพลังงานนำความเห็นของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กพพ.) ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน กิจกรรมที่ 1 การปรับปรุงโครงสร้างกองบริหารสัญญาระบบสัญญาแบ่งปัน ผลผลิต (Production Sharing Contract : PSC) - ควรเริ่มการจัดตั้งหน่วยงาน ให้สามารถทำหน้าที่แทนกองบริหารสัญญา PSC เพื่อทำหน้าที่บริหารงานได้อย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ไปสู่การกำกับดูแลในขั้น ปลายน้ำ และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้เพิ่มมากขึ้น โดยเป็นหน่วยงานที่สามารถทำการ จัดซื้อจัดจ้างในสัญญาที่มีมูลค่าสูงได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น มีกฎ ระเบียบ ที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ตลอดจนเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและตรวจสอบได้	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชธ.) จัดตั้งกองบริหารสัญญา PSC อยู่ระหว่างออกแบบระบบการบริหาร PSC เพื่อเลือกรูปแบบที่เหมาะสม และความโปร่งใส เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและตรวจสอบได้
กิจกรรมที่ 2 สร้างกติกา (Code of Conduct) เพื่อกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานนโยบาย-กำกับ-ปฏิบัติ - ควรกำหนด KPI เพื่อติดตามทางการ ปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงาน นโยบาย หน่วยกำกับและหน่วยปฏิบัติของกระทรวงพลังงานเพื่อให้การปฏิบัติ หน้าที่เป็นไป	สำนักงาน กพพ. จัดทำระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) อยู่ระหว่างการพัฒนา

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านพลังงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการพิจารณาโครงสร้าง บทบาท อำนาจ และภารกิจในการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อสร้างความชัดเจน และลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	พัฒนาระบบตรวจติดตามการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าด้วยดิจิทัล (E-Post Licensing Scheme) ทางด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย เพื่อให้แสดงผลข้อมูลการตรวจติดตามแบบ Real Time และสืบค้นข้อมูลการตรวจติดตามผ่านช่องทางที่เป็น web-based พร้อมทั้งแสดงผลบนอุปกรณ์ผ่าน Smart Devices เพื่อการปฏิบัติงานที่รวดเร็วระหว่างสำนักงาน กกพ. ส่วนกลาง กับสำนักงาน กกพ. ประจำเขตทั้ง 13 เขต ทั้งนี้ ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการปรับปรุงแบบฟอร์มและวิธีการตรวจติดตามสถานประกอบการกิจการผลิตไฟฟ้า โดยให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถกรอกข้อมูลยืนยันตนเอง (Self-Declaration Report) ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจติดตามมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้ทดลองใช้งานระบบดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2564 ที่ผ่านมา
ประเด็นปฏิรูปที่ 9 ระบบบริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็ว สำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวล - หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ควรเร่งรัดจัดทำ มาตรฐานและราคากลางของเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็วให้แล้วเสร็จและใช้เป็นมาตรฐานกลาง	พพ. ศึกษาจัดทำร่างมาตรฐานเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็ว และดำเนินการส่งร่างมาตรฐานเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็วไปยังสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ตามหนังสือที่ พน 0509/11309 ลงวันที่ 28 ก.ย. 64
- ควรพิจารณาดำเนินการควบคู่ไปกับโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก	ปัจจุบันดำเนินการควบคู่ไปกับนโยบายโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (สำนักงาน กกพ. ประกาศ ผลการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (โครงการนำร่อง) ณ วันที่ 23 ก.ย. 64 โดยมีผู้ได้รับคัดเลือกกจำนวน 43 ราย โดยประกอบด้วยโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล 16 โรง และ โรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิง ก๊าซชีวภาพ 27 โรง ปริมาณเสนอขายไฟฟ้ารวม 149.50 MW
ประเด็นปฏิรูปที่ 10 แนวทางส่งเสริมและจัดอุปสรรคในการนำขยะมูลฝอยไปเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้า - กระทรวงมหาดไทยควรกระจายอำนาจในการบริหารจัดการขยะให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อความคล่องตัวและรวดเร็ว และควรจัดลำดับความสำคัญของ	กระทรวงพลังงาน (พณ.) ประสานงานและทำงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทย (มท.) ในการพิจารณาให้ความเห็นโครงการกำจัดขยะเพื่อผลิตพลังงานไฟฟ้าที่องค์กร

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กลุ่มพื้นที่เร่งด่วนที่มี ศักยภาพในการนำขยะเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้าให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม	ปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอโครงการ ซึ่งปัจจุบันมี 38 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (รวมกำลังการผลิตติดตั้ง 358.40 MW) โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) โครงการกำจัดขยะเพื่อผลิตไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ ร.ม.ว.พ. เห็นชอบแล้ว 23 โครงการ (237.80 MW) (2) อยู่ระหว่างพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองและคณะกรรมการกลาง เพื่อนำเสนอ ร.ม.ว.พ. อีก 15 โครงการ (120.60 MW) มติคณะกรรมการพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 5 พ.ย. 64 เห็นชอบอัตราการรับซื้อไฟฟ้าจากขยะชุมชนในรูปแบบ FIT สำหรับผู้ผลิตไฟฟ้า ขนาดเล็กมาก (VSPP) ภายใต้กรอบอัตราค่าไฟฟ้าสูงสุดที่ 5.08 บาทต่อหน่วย (FIT Premium 8 ปี 0.70 บาท/หน่วย) และ SPP ภายใต้กรอบสูงสุดที่ 3.66 บาทต่อหน่วย ระยะเวลาสนับสนุน 20 ปี โดยมอบหมายให้ สำนักงาน กพพ. พิจารณา กำหนดอัตรารับซื้อไฟฟ้าที่เหมาะสม อยู่ระหว่าง สำนักงาน กพพ. พิจารณากำหนด อัตราการรับซื้อไฟฟ้าจากขยะชุมชน เพื่อประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากขยะชุมชนต่อไป
ประเด็นปฏิรูปที่ 11 ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟท็อป - ควรเร่งรัดดำเนินการเสนอเรื่องการส่งเสริมการติดตั้ง โซลาร์รูฟท็อปอย่างเสรี ต่อคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (กบง.) เพื่อให้มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการออกระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ รวมทั้งประสานและสนับสนุนให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป	1. สำนักงาน กพพ. ออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าตามนโยบายการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา และปรับปรุงการขอจดทะเบียน ยกเว้นการขอรับใบอนุญาต โดยลดเอกสารและขั้นตอนการจดทะเบียนเพื่อให้เป็น การอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมโครงการแล้ว 2. พพ. ดำเนินโครงการ Solar to social แล้วเสร็จ โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องของแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และเผยแพร่และสนับสนุน ข้อมูล องค์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เช่น การเขียนข้อมูลลงเว็บไซต์ การโทรศัพท์ติดต่อสอบถาม การ ประชุมหารือ เป็นต้น รวมทั้งให้การสนับสนุนข้อมูล องค์ความรู้เกี่ยวกับพลังงาน แสงอาทิตย์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 3. พพ. ได้จัดเตรียมข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในการเสริมสร้างความรู้ทักษะและความ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ประเด็นปฏิรูปที่ 12 ปฏิรูปพลังงานภาคขนส่ง ระยะ 20 ปี - กรอบแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan) โดยกำหนด เป้าหมายมุ่งสู่พลังงานสะอาดและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ควรกำหนดสัดส่วนการใช้ถ่านหิน ที่มีการตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ควรกำหนดสัดส่วนการใช้ระบบการขนส่งแต่ละประเภทเพื่อกำหนดชนิดเชื้อเพลิง ให้มีการกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานได้เป็นรูปธรรม	เข้าใจที่ถูกต้องของข้อมูล องค์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ ตามแนวทางข้อเสนอ “เชิญชวนให้ติดตั้งโซลาร์รูฟ” ที่ พพ. ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพหลัก กรม. มีมติให้จัดทำแผนพลังงานชาติ (รวม TIEB) ซึ่งรวมการพิจารณา BAU การใช้พลังงานภาคขนส่งใหม่ และ กพข. ได้มีมติเห็นชอบกรอบแผนพลังงานชาติ โดยสนพ. ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นกรอบแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan 2022) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จากประชาชนทั้ง 4 ภาค NGO หน่วยงานภาครัฐ และสื่อมวลชน เพื่อปรับปรุงแผนฯ และนำเสนอแผนฯ ต่อ กพข. และ ครม. ต่อไป
ประเด็นปฏิรูปที่ 14 การใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code: BEC) - ควรดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากร อาทิ ผู้ออกแบบ สถาปนิก และวิศวกร รวมทั้งบุคลากรท้องถิ่นทั่วประเทศให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามกฎหมายกฎกระทรวงฯ	พพ. เตรียมจัดสัมมนาให้ความรู้แก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นเพิ่มเติม 300 คน เพื่อให้ทราบแนวทางการปฏิบัติเมื่อมีการประกาศบังคับใช้ (เงินงบประมาณปี 65) รวมทั้งเร่งรัด/ผลักดันให้ มท./ยผ. ออกประกาศ กกก.ควบคุมอาคาร นำกฎกระทรวงฯ ไปบังคับใช้กับการก่อสร้างอาคารตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร และแจ้งผู้เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติโดยเร็ว
ประเด็นปฏิรูปที่ 16 การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย - ควรเร่งดำเนินการตามกรอบแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนใน ประเทศไทย และแผนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้า เช่น ด้านมาตรการทางภาษีด้านการพัฒนา ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ด้านมาตรการส่งเสริมแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้า ด้านการศึกษาและวิจัย เป็นต้น	1. คณะกรรมการ EV แห่งชาติ มีมติเห็นชอบนโยบาย 30@30 ตั้งเป้าหมายว่าภายในปี 2573 (ค.ศ. 2030) จะมีสัดส่วนของการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าอยู่ที่ร้อยละ 30 เทียบจากกำลังการผลิตยานยนต์ทั้งประเทศที่ประมาณ 2,500,000 คัน โดยเป็นรถยนต์นั่งและรถกระบะ 725,000 คัน รถจักรยานยนต์จะมีการผลิตทั้งสิ้น 675,000 คัน และประเภทรถบรรทุก/รถบัสจะมีการผลิตทั้งสิ้น 34,000 คัน 2. สนพ. จะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดรายละเอียดแนวทางการสนับสนุนยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ ภายในปี ค.ศ. 2025 (พ.ศ. 2568) ในมาตรการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ แนวทางการสนับสนุนการติดตั้งเครื่องอัดประจุสำหรับ EV และสนับสนุนการลงทุนอุตสาหกรรมการผลิตแบตเตอรี่ และการนำรถยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้ามาใช้ในราชการ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับเดิม)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ประเด็นปฏิรูปที่ 17 การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเร่งรัดจัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Action Plan) ตามกรอบแนวทางส่งเสริมทั้ง 4 ด้าน ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน พิจารณาตามขั้นตอนโดยเร็วต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการส่งเสริมระบบกักเก็บพลังงานในระดับอุตสาหกรรมภายในประเทศ และกำหนดกรอบเวลาในการจัดทำ แผนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เห็นชอบแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เห็นชอบแนวทางการกำกับระบบ ESS ในกิจการพลังงาน ทั้งนี้ มีโครงการประเภท Battery Storage System โดย สำนักงาน กกพ. จะแจ้งมติแนวทางการกำกับ ESS ในกิจการพลังงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ : ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริต
รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชน และองค์กรชุมชน สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) จากการศึกษาติดตาม และลงพื้นที่ มีความเห็นว่า การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) มีจำนวนบุคลากรและงบประมาณยังไม่สอดคล้องกับพื้นที่ที่รับผิดชอบ	โครงการการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนนั้นดำเนินการร่วมกันระหว่าง สถาบัน พอช. และองค์กรเครือข่ายภาคประชาชน โดยการทำงานของสถาบัน พอช. เป็นรูปแบบการทำงานลักษณะการทำงานจากล่างสู่บน Bottom up โดย สถาบัน พอช. เป็นพี่เลี้ยง และองค์กรเครือข่ายภาคประชาชนเป็นคนคิดวางแผนว่าจะทำอย่างไรในพื้นที่ของตนในการป้องกันการทุจริตในพื้นที่ โดยจะเป็นการระเบิดจากข้างในของภาคประชาชนเอง ซึ่งในการมองถึงบุคลากรของ สถาบัน พอช. ในระดับพื้นที่นั้นคงต้องมองถึงองค์กรเครือข่ายภาคประชาชนในระดับพื้นที่ ประกอบด้วย

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
การจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) โดยในคราวประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ... ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น โดยมีหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรับฟังความเห็นของประชาชนทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป อย่างไรก็ตาม หากมีกฎหมายใช้บังคับแล้วจะทำให้เกิดการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสได้	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว(ล)37008 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2564 ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ซึ่งสำนักงานฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและได้จัดทำหนังสือเรียนประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยเห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
		ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. โดยร่างพระราชบัญญัติฯ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. เป็นการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และมาตรา 63 ที่บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดขึ้นจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและบริหารจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ รวมทั้ง เป็นการคุ้มครองบุคคลที่แสดงความเห็นหรือแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยบุคคลเหล่านั้นต้องได้รับการปกป้องมิให้ถูกคุกคามหรือกลายเป็นอย่างอื่นเสียเอง ซึ่งเป็นการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเป็นการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index : CPI) ให้มีอันดับและคะแนนที่สูงขึ้น ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย สำนักงาน ป.ป.ท. จะทำให้หน่วยงานที่เสนอขอของประมาณมีมาตรการในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานและบุคลากรการตรวจสอบข้อมูลการจัดจ้างภาครัฐตามโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : IP) หรือ โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : COST) เพื่อดำเนินโครงการให้ปลอดการทุจริต ซึ่งในการประเมินถึงการทุจริตเชิงนโยบายจากกลุ่มการเมืองยังสามารถตั้งข้อสังเกตว่าโครงการดังกล่าวนี้มีราคาสูงเกินจริงหรือไม่ เมื่อเทียบกับรายละเอียดของโครงการกับโครงการอื่น ๆ โดยตรง	โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายนั้นเป็นการวิเคราะห์แผนการทำงานในโครงการขนาดใหญ่ว่ามีโอกาสการทุจริตในขั้นตอนไหน แล้วเลือกการแก้ปัญหาในการดำเนินการเพื่อปิดช่องโหว่นั้น โดยอาจเลือกการดำเนินโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) หรือ โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : COST) เพื่อดำเนินโครงการให้ปลอดการทุจริต ซึ่งในการประเมินถึงการทุจริตเชิงนโยบายจากกลุ่มการเมืองยังสามารถตั้งข้อสังเกตว่าโครงการดังกล่าวนี้มีราคาสูงเกินจริงหรือไม่ เมื่อเทียบกับรายละเอียดของโครงการกับโครงการอื่น ๆ

12. ด้านการศึกษา : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายการสนธิสัญญาว่าด้วยการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. ควรเพิ่มจำนวนโครงการเพื่อติดตามนักเรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา กลางคืน เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือให้เด็กนักเรียนดังกล่าวให้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อเพื่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในอนาคต นอกจากนี้ ควรเพิ่มโครงการจัดทำฐานข้อมูลเด็กนักเรียนด้วยโอกาสทั่วประเทศให้ครบถ้วนไม่ตกหล่น เพื่อให้ภาครัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือภาคเอกชน นำฐานข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการช่วยเหลือในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และโครงการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้บุคคลภายนอกหรือประชาชนทั่วไปได้เข้าถึงทรัพยากรด้านการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ มีหลักสูตรที่เพิ่มทักษะต่าง ๆ (reskill/upskill) หรือการส่งเสริมวิทยาลัชุมชนในพื้นที่	ปัจจุบันมีการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อช่วยแก้ไขปัญหการออกจากระบบการศึกษา ดำเนินการโดย 2 หน่วยงานหลัก ได้แก่ 1. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สพ.อว.) ซึ่งบูรณาการฐานข้อมูลทางการศึกษา จำนวน 5 ฐาน จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อาทิ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข รวมถึงการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานในและนอกสังกัด และหน่วยงานสนับสนุน เช่น ภาคเอกชน 2. สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ที่มุ่งเน้นพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อป้องกัน ติดตาม แก้ไขปัญหาเด็กออกจากระบบการศึกษา และสนับสนุนกลไกการดำเนินงานด้านความเสมอภาคทางการศึกษา ทั้งนี้ มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยการร่วมมือกับกลไกของแต่ละจังหวัด และส่งต่อข้อมูลเด็กที่ไม่มีตัวตนในระบบการศึกษาไปให้เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อลงพื้นที่สำรวจข้อมูลในเชิงเปิดเทอมต่อไป
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดกระทรวงมหาดไทยควรพิจารณาผ่อนคลายข้อจำกัดการใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถนำมาช่วยในการพัฒนาเด็กยากจนหรือด้อยโอกาสทางการศึกษาในท้องถิ่นได้	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ปรับปรุงแนวทางการดำเนินโครงการจัดการศึกษาแก่เด็กด้อยโอกาส สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และได้ขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการจัดการศึกษาแก่เด็กด้อยโอกาส สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินโครงการดังกล่าว ตามหนังสือ ที่ มท 0816.5/2930 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2564 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. 10300

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
3. รัฐควรสนับสนุนกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) และหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและอย่างเพียงพอต่อจำนวนเด็กยากจนและด้อยโอกาส เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และเสนอเป็นแผนระยะยาวและตั้งสถานศึกษา สถาบันอุดมศึกษา และภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ	ศธ. และ กสศ. สร้างเครือข่าย “ALL FOR EDUCATION ร่วมสร้างหลักประกันโอกาสทางการศึกษา” ร่วมกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม จำนวน 16 องค์กร ประกอบด้วย มูลนิธิตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มูลนิธิพุทธรักษา และมูลนิธิอินทิรา เทวี เจริญนนท์ มูลนิธิยุพัฒนา มูลนิธิก้าวคนละก้าว มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย มูลนิธิไทยพีบีเอส มูลนิธิเอสซีจี มูลนิธิเสริมกล้า เคพีเอ็มจี ประจักษ์ไทย บริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) บริษัท กลุ่มเซ็นทรัล จำกัด บริษัท มิตรบุษิณี มอเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท เอ็มเค เรสโตรองต์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) กลุ่มธุรกิจ TCP และบริษัท ยัม เรสโตรองต์ส์ อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาจะสูงขึ้นหรือมีเด็กหลุดออกนอกระบบการศึกษาเพิ่มขึ้น
4. การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ไม่ควรให้เป็นภารกิจหน้าที่ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาแต่เพียงอย่างเดียว แต่ทุกภาคส่วนจะต้องช่วยเหลือกัน หากพิจารณางบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการลดความเหลื่อมล้ำมีปรากฏอยู่ในทุกกระทรวง ซึ่งมีงบประมาณจำนวนมาก จึงอาจนำงบประมาณดังกล่าวมาช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้อีกทางหนึ่ง	ในช่วงที่ผ่านมามีการดำเนินงานเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ดังนี้ - วันที่ 8 ตุลาคม 2564 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการสร้างหลักประกันโอกาสทางการศึกษา เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูล จากอนุบาลถึงอุดมศึกษา เพื่อให้เด็กที่อยากเรียนต่อได้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ และให้เด็กยากจนที่สอบผ่านระบบ TCAS64 ได้รับทุนช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย - วันที่ 6 พฤศจิกายน 2564 กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการ มูลนิธิโรงเรียนสตาร์ฟิชชันปริสึม สถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย (RIPED) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และจังหวัดสมุทรสาคร จัดการ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ประชุมสานพลังความร่วมมือหน่วยงานด้านการศึกษา “ก้าวไปด้วยกัน สู่สมุทรสาครโมเดล จังหวัดต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำ พหุการเรียนรู้เพื่อเด็กทุกคน” เดินหน้าพันธกิจพหุการเรียนรู้ไทย เปิดตัวโครงการวิจัยนำร่องพหุการเรียนรู้ลดรอย ป้องกันเด็กหลุดออกนอกระบบ ครอบครัวภูมิคุ้มกัน วันที่ 13 ธันวาคม 2564 กสศ. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศดูแลช่วยเหลือนักเรียนระยะที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เพื่อให้ทราบถึงกรอบแนวทางการดำเนินงานและการขยายผลการดำเนินงานร่วมกันในการให้ความช่วยเหลือแก่เด็กนักเรียนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อยโอกาส - 17 มกราคม 2565 สำนักงานปลัดกระทรวง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พร้อมด้วย 11 หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กรุงเทพมหานคร และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการส่งเสริมโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา - วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อ

ข้อเสนอแนะเร่งรัด แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ช่วยเหลือเด็กยากจนพิเศษ กลุ่มเปราะบางและครอบครัวกว่า 5.2 ล้านคนให้เข้าถึงสิทธิสวัสดิการ ขุดสิทธิประโยชน์ในระบบหลักประกันสุขภาพ ควบคู่ไปกับโอกาสทางการศึกษาอย่างครอบคลุมทั่วถึง

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณารายละเอียดของเป้าหมายและตัวชี้วัดในกิจกรรมการปฏิรูปที่ 2 ที่มุ่งเน้นถึงการกำหนดให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะแบบผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบถักทอความรู้ ทักษะคุณลักษณะผู้เรียนเข้าด้วยกันด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) มีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติอย่างแท้จริง ตลอดจนมีการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนและความพร้อมเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยจุดเน้นของการจัดการศึกษาและการเรียนรู้แต่ละระดับ	กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ... (หลักสูตรฐานสมรรถนะ : Competency -based Curriculum) เป็นกรอบแนวทางให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานนำไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับบริบทและจุดเน้นของสถานศึกษา รวมทั้งเป็นไปตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่เน้นสมรรถนะ และมุ่งเสริมสร้างความมั่นใจของสถาบันหลัก น้อมนำพระราชบัญญัติและพระราชกระแสสั่งการด้านการศึกษา ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์และสถาบันพระมหากษัตริย์ มาพัฒนาการเรียนการสอน ให้เด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเกิดความปรองดองและสามัคคี ให้มีสุขภาพที่ดีทั้งด้านกาย จิต สังคม และปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีศักยภาพ ความสามารถ และรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน และดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาบุคลากรและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. อุดมศึกษาทำหน้าที่หลักในการผลิตครู จะต้องผลิตครูที่คล่องตัวในการเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยกับโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาครูให้เป็นครูที่เก่งในการจัดการเรียนรู้แบบต่างๆ และมีความดีในอนาคตก และควรดำรงเป้าหมายในการผลิตครูโดยใช้ทฤษฎีจากโครงการที่ประสบความสำเร็จในอดีต มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการผลิตครูในปัจจุบัน เช่น โครงการครูคืนถิ่น โครงการเพชรในตม เป็นต้น อุดมศึกษาคควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานที่อยู่นี้แล้วให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะในการจัดการการเรียนรู้และการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการ ร่วมกับสมาคมบัณฑิตยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย และได้จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ 4 แผน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 1. โครงการพัฒนารูปแบบ/กระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้ามาเรียนครูและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน คุณลักษณะความเป็นครู 2. โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ 3. โครงการพัฒนาระบบและกระบวนการบริหารจัดการกระบวนการมีประสบการณ์วิชาชีพครูและระบบการนิเทศการศึกษาและการสอนงานของครูที่เลี้ยงในสถานศึกษา 4. โครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบนำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชน ที่ร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ได้ดำเนินการโดยให้ผู้เรียนฝึกอาชีพในสถานที่ตั้ง เพื่อควบคุมและไปตามมาตรการการป้องกันและการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ตามประกาศ ของกระทรวงสาธารณสุข อย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง และผู้เรียนระบบทวิภาคี	สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชน ที่ร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ได้ดำเนินการโดยให้ผู้เรียนฝึกอาชีพในสถานที่ตั้ง เพื่อควบคุมและไปตามมาตรการการป้องกันและการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ตามประกาศ ของกระทรวงสาธารณสุข อย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง และผู้เรียนระบบทวิภาคี

ระบบทวิภาคีเพื่อเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงานให้ได้รับวุฒิการศึกษาสูงขึ้น

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติงานได้อย่างเต็มรูปแบบไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2. พัฒนาระบบความร่วมมือการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติงานได้อย่างเต็มรูปแบบ และเร่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติงานได้อย่างเต็มรูปแบบโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน รวมทั้งจัดระบบประกันคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบความร่วมมือการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ได้มีการประกาศตั้งศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ 15 แห่ง ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2564 เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนระดับกลาง และระดับเทคนิคโนโลยี รวมถึงด้านการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษา ร่วมมือกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกันเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพทั้งทักษะ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศที่จะมาลงทุนในประเทศไทยให้มากยิ่งขึ้น 2. เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 ได้มีการจัดประชุมมอบนโยบายแนวทาง และการขับเคลื่อนศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ โดยมีผู้บริหารศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ และผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อน จากเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และผู้บริหารระดับสูงสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในรูปแบบออนไลน์ 3. แต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี เขตพื้นที่ จำนวน 15 แห่ง ลงวันที่ 1 กันยายน 2564 เพื่อให้การดำเนินงานศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ ขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายสุเทพ แก่งสันเทียะ) มอบนโยบายแนวทางและการขับเคลื่อนศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ ในโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ ของแต่ละฝ่ายในสถานศึกษา เพื่อประสานความร่วมมือ กับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบนำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	5. สอศ. ได้กำหนดให้ศูนย์อาชีวศึกษาวิชาชีพที่จัดทำกรอบคู่มือการดำเนินงาน ของศูนย์อาชีวศึกษาวิชาชีพ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของศูนย์อาชีวศึกษาวิชาชีพที่

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. แพลตฟอร์มการเรียนการสอนออนไลน์ที่เป็นของไทยเอง เช่น โครงการ MOOC นั้นกระทรวงควรเป็นผู้รับผิดชอบหลัก แล้วทำหน้าที่ประสานมหาวิทยาลัยให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญที่อยู่ในด้านนั้นโดยตรงมาเป็นวิทยากรสอนออนไลน์ เช่น ให้เจ้าพนักงานสรรพากรเป็นผู้สอนเกี่ยวกับการคิดคำนวณภาษีเงินได้ ซึ่งจะมีความรู้ความเชี่ยวชาญโดยตรงมากกว่าอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา โดยมีมาตรการจูงใจให้แก่วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒินอกสถาบันอุดมศึกษาเป็นการตอบแทนด้วย	โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย ภายใต้การกำกับของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการให้บริการ Platform Thai MOOC LMS ผ่านทางเว็บไซต์ https://thai.moooc.org เพื่อให้นักศึกษา ข้าราชการ บุคลากรภาครัฐ เอกชน และประชาชนทุกระดับที่สนใจได้เข้ามาศึกษาและเรียนรู้ โดยมีการพัฒนาและจัดการเรียนการสอนออนไลน์ร่วมกับมหาวิทยาลัย หน่วยงานของรัฐ และเอกชน ซึ่งมีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญ จำนวนมากกว่า 120 หน่วยงาน รวมทั้งได้ทำความร่วมมือกับต่างประเทศในการนำรายวิชาที่ได้รับความนิยมจาก MOOC ต่างประเทศมาให้บริการด้วย โดยปัจจุบันมีรายวิชาออนไลน์ จำนวนมากกว่า 500 รายวิชา ครอบคลุมเนื้อหาเกือบทุกสาขาวิชาชีพ ซึ่งมีจำนวนผู้เรียนมากถึง 1,210,000 คน และมีผู้เรียนจบจนได้รับใบประกาศนียบัตรมากกว่า 1,010,000 ใบ และปัจจุบันอยู่ระหว่างการร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อพัฒนารายวิชาส่งเสริมศักยภาพการทำงาน Up-Skill, Re-Skill
2. สถาบันอุดมศึกษาควรสร้างความสมดุลระหว่างการวิจัยทางวิทยาศาสตร์กับการวิจัยที่ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ (non-science) คู่ขนานกันไป	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศจากประเทศรายได้

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ปานกลางได้อย่างยั่งยืน ซึ่งมีการจัดทำกรอบนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาวิจัยและการพัฒนากำลังคน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานไปด้วยกัน โดยจะได้มีการประกาศไปยังมหาวิทยาลัยทุกแห่งต่อไป
3. ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควรแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ธรรมาภิบาลเชิงรุกให้มากขึ้น โดยต้องสร้างความต่อเนื่องเชิงนโยบายด้วย	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการจัดทำ (ร่าง) ธรรมนูญสถาบันอุดมศึกษา โดยมีการระบุกระบวนการดำเนินการหลักเกณฑ์การพิจารณา และอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน เพื่อให้มีผู้นำไปบังคับใช้แล้วสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และจัดการกับปัญหาได้อย่างทัน่วงที่

13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวិเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศตามตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ

ความคืบหน้าที่ได้รับอนุญาตให้ความสนใจเป็นพิเศษ	
กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย : ผ่านการปฏิรูป อุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. ควรกำหนดเป้าหมายโดยระบุเป็นเป้าหมายเชิงคุณภาพและเป้าหมายเชิงปริมาณ รวมทั้งกำหนดค่าตั้งต้น (Baseline) ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ	เป้าหมายของกิจกรรมปฏิรูป คือ คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข โดยมีตัวชี้วัด คือ ดัชนีคุณธรรม 5 ประการประกอบด้วยความมีวินัย ความพอเพียง ความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตอาสา และมีความกตัญญู รู้คุณ โดยในปี 2564 จากสถานการณ์คุณธรรมของคนไทยวัยทำงาน ช่วงอายุ 25-40 ปี ประจำปี 2564 ที่จัดทำโดยศูนย์คุณธรรม ผลสำรวจทั้ง 5 ด้านส่วนใหญ่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.51-5.50 จากค่าเฉลี่ยเต็ม 6.00) โดยพบว่า ด้านความมีวินัยรับผิดชอบเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คืออยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.18 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านความพอเพียง ด้านความกตัญญู ด้านสุจริต และด้านจิตอาสา มีคะแนนเฉลี่ย 4.61/5.11/4.49 และ 4.77 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ในปี 2564 มีค่าตั้งต้น (Baseline) เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นในปี 2565 จะสามารถเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีนัยสำคัญได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีฐาน
2. ควรเพิ่มกิจกรรมในแต่ละโครงการให้มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสในการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อย โดยกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นนี้ควรเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น	หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยได้มีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงาน และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการสมัชชาคุณธรรม 3 และโครงการก่อสร้างสรรค์ด้าน คุณธรรม อวอร์ด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนามาตรการจะนำประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป

ความคืบหน้ารัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย : ผ่านการปฏิรูป อดสาหกรรรมบันทึกและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
3. ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการร่วมกันขับเคลื่อนกลไกระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ในระดับพื้นที่ให้เกิดความยั่งยืน	เนื่องจากประเด็นเครดิตสังคม (Social Credit) เป็นประเด็นใหม่ในสังคมไทย โดยศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาแนวคิดและความเป็นไปได้ในการปรับใช้กลไกระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ดำเนินการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนเครดิตสังคมในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จะนำประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป
4. ควรส่งเสริมบทบาทของสื่อที่สะท้อนค่านิยม "คุณธรรมจริยธรรม" ทั้ง 5 ประการ และสื่อวัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ให้เป็นที่รับรู้ในวงกว้างยิ่งขึ้น	ศูนย์คุณธรรมได้มีการจัดกิจกรรม ยกย่อง เชิดชู สื่อออนไลน์ที่ผลิตและสร้างสรรค์ผลงาน อันเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยในปี 2564 อยู่ระหว่างดำเนินการประชาสัมพันธ์สื่อสร้างสรรค์คุณธรรมอวอร์ด ปี 2564 (Moral Media Awards 2021) อย่างกว้างขวาง เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จะนำประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1. ควรกำหนดเป้าหมายโดยระบุเป็นเป้าหมายเชิงคุณภาพและเป้าหมายเชิงปริมาณ รวมทั้งกำหนดค่าตั้งต้น (Baseline) ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ	เป้าหมายของกิจกรรมปฏิรูป ประกอบด้วย 2 เป้าหมาย ได้แก่ 1. เป้าหมาย : พัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมต้นแบบทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างทั่วถึง เพื่อให้มีสถานที่เผยแพร่องค์ความรู้ ดั้งต้นแบบของ Museum Siam และ TK Park โดยในปี 2564 ได้มีการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	กำหนดค่าเป้าหมาย จำนวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต้นแบบไม่น้อยกว่า 6 แห่ง ซึ่งได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามในปี 2564 มีค่าตั้งต้น (Baseline) เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นในปี 2565 จะสามารถเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีนัยสำคัญได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้ คือ เพิ่มขึ้น 15 แห่ง 2. เป้าหมาย: ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรม โดยมีตัวชี้วัด คือ มูลค่าทางเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรม ซึ่งในปี 2564 กระทรวงวัฒนธรรมอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลปีฐานของมูลค่าเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรม ทั้งนี้ หากดำเนินการจัดทำแล้วเสร็จจะสามารถมีค่าตั้งต้น (Baseline) เพื่อให้ในปี 2565 สามารถเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีนัยสำคัญต่อไป
3. การเพิ่มกิจกรรมในแต่ละโครงการให้มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสในการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายย่อย โดยกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นใหม่นี้ควรเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น	หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าว โดยได้มีการบูรณาการการดำเนินการร่วมกับหน่วยงาน และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ โครงการมิวเซียมติดล้อและรวบรวมข้อมูลประวัติศาสตร์ท้องถิ่น โครงการสนับสนุนการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตในโรงเรียนพื้นที่ห่างไกล อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จะนำเสนอแผนดังกล่าวไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป
4. ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปราชญ์ชาวบ้านที่มีองค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรมและนักวิชาการด้านโบราณคดีซึ่งกรมศิลปากรสามารถบูรณาการร่วมกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาต่างกล่าวผ่านระบบการเรียนรู้ Thai Mooc เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มคนในกลุ่มเยาวชนได้ง่าย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าว โดยได้มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน โดยมีการดำเนินโครงการ อาทิ โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้สู่สาธารณะรูปแบบใหม่ของประเทศไทย แหล่งเรียนรู้

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ยิ่งขึ้น รวมทั้งยังสามารถร่วมกันสร้างย่านเศรษฐกิจนวัตกรรม และให้สินค้าทางวัฒนธรรมมีระดับจัดการองค์ความรู้อย่างมั่นคง และมีระบบตลาดที่สร้างความยั่งยืนให้ผลิตภัณฑ์	ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบ Application บน Android และ iOS และโครงการพัฒนาศักยภาพถนนสายวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การขับเคลื่อนการค้าเงินการเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จะนำเสนอข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการค้าเงินการต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทาง การกีฬาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬา	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
การกำหนดกิจกรรมการปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ด้านกีฬา ถือได้ว่ามีความเหมาะสมและมีครอบคลุมทุกด้าน แต่ยังคงประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา ซึ่งเป็นปัญหาตามที่ต้องคัดค้านการใช้สารต้องห้ามโลก (World Anti-Doping Agency : WADA) ประกาศไม่ให้การรับรองประเทศไทย เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของ WADA ที่ต้องการให้แยกหน่วยงานตรวจสอบการ doping เป็นอิสระ ซึ่งจะส่งผลต่อการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ และการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ทั้งระดับภูมิภาค ทวีป หรือระดับโลก ตลอดจนการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วนอีกด้วย	คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2564 มีมติเห็นชอบร่างพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. 2555 พ.ศ. 2564 เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ใน WADA Code และมาตรฐานสากล ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 64 เป็นต้นไป โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้ประสานไปยัง WADA เพื่อชี้แจงการแก้ไขปัญหาคำขอกฎหมายของประเทศไทยที่ได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาทบทวนการปฏิบัติตามกฎของ WADA ได้ตัดสินใจโดยการเวียนให้มีการลงคะแนน ซึ่งสิ้นสุดเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 และมีมติให้ Doping Control Agency of Thailand (DCAT) ได้รับการปลดออกจากรายชื่อผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎของ WADA โดยมีผลทันที

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กิจกรรม Big Rock หลายกิจกรรม จำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานและความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทำให้เร่งดำเนินการให้สำเร็จภายในระยะเวลาจำกัดเป็นไปได้ยาก ในขณะที่สถานการณ์วิกฤติการณ์ทั้งด้านเศรษฐกิจและโรคระบาดของประเทศไทยในปัจจุบันจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่สามารถเห็นผลได้ในระยะสั้นเพื่อรองรับประชากรทุกกลุ่มที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว ซึ่งนอกจากมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาจากทางภาครัฐแล้ว ความเป็นหน้าที่ของประเด็นที่รัฐสภาควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ คือ การติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ภายใต้โครงการเงินกู้ยืม 4 แสนล้านบาท ที่นำมาใช้สำหรับฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบจากโรคติดต่อโควิด-19 ซึ่งมีหลายโครงการที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อกลุ่มแรงงานในตลาดแรงงาน และกลุ่มแรงงานคืนถิ่นอันเนื่องมาผลกระทบของโรคติดต่อโควิด-19	การติดตามการดำเนินการของโครงการภายใต้ พ.ร.ก. ในส่วนของแผนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม 400,000 ล้านบาท สามารถติดตามการดำเนินงานได้ที่ เว็บไซต์ ThaiME หรือ http://thai.me.nesdc.go.th ซึ่งเป็นเว็บไซต์สำหรับการเบิกจ่ายของโครงการของเงินกู้ตาม พ.ร.ก. ในส่วนของแผนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม 400,000 ล้านบาท หลังจากที่สามารถดำเนินการได้เสนอโครงการเข้ามา โดยจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลรายละเอียดการดำเนินการของโครงการไปยังระบบระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) อย่างไรก็ตาม การติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานของโครงการภายใต้โครงการเงินกู้ยืม 400,000 ล้านบาท ที่นำมาใช้สำหรับฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบจากโรคติดต่อโควิด-19 ซึ่งในส่วนของการโครงการที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อกลุ่มแรงงานในตลาดแรงงาน และกลุ่มแรงงานคืนถิ่นอันเนื่องมาผลกระทบของโรคติดต่อโควิด-19 นั้น ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการแต่อย่างใด	

