



รายงานความคืบหน้า

ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ 13

(เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

NSCR.NESDC.GO.TH

หนังสือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด นร 1112/7423 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2564

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๒/๒๕๖๔



สำนักงานสภาพัฒนาการ

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๓ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

๒. รายการ QR Code รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๓ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔)

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ขอเสนอเรื่องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๓ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้เห็นชอบให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกสามเดือน โดยให้สำนักงานฯ เป็นผู้จัดทำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๒.สาระสำคัญ

วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศบังคับใช้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จำนวน ๑๓ ด้าน ซึ่งแต่ละด้านประกอบด้วย กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) รวมทั้งสิ้น ๖๒ กิจกรรม และกฎหมายที่ควรปรับปรุงหรือจัดทำใหม่ รวมทั้งสิ้น ๔๕ ฉบับ นอกจากนี้ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบในหลักการของแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ซึ่งเป็นแผนถ้อยระดับขั้นตอนและวิธีการของแต่ละกิจกรรม Big Rock โดยมีภาระบุญเป้าหมายย่อยของความสำเร็จ (Milestone : MS) ระยะเวลาแล้วเสร็จ หน่วยงานรับผิดชอบหลัก และหน่วยงานร่วมดำเนินการไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกิจกรรม Big Rock ให้บรรลุผลได้ตามที่กำหนดได้อย่างแท้จริง รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการกำกับ ติดตาม และรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาทุกสามเดือน ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

สำหรับรายงานความคืบหน้า รอบเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔ เป็นการรายงาน ครั้งที่ ๑๓ นับแต่แผนการปฏิรูปประเทศ ได้มีการประกาศราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับ ซึ่งประกอบด้วย

/สาระสำคัญ...

สาระสำคัญ ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ส่วนที่ ๒ ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และส่วนที่ ๓ ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ โดยสามารถสรุปรายละเอียดของรายงานความคืบหน้า ของรอบเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๔ ได้ดังนี้

๒.๑ รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานฯ ได้รวบรวมและประมวลผลข้อมูลการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ จากที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักรายงานความคืบหน้าการดำเนินการรายกิจกรรม Big Rock ที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายย่อยของความสำเร็จ (MS) ระดับความสำเร็จตามระยะเวลาแล้วเสร็จ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) โดยมีความคืบหน้าการดำเนินการของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทั้ง ๑๓ ด้าน สรุปได้ดังนี้

(๑) ด้านการเมือง ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่ BR๐๑๐๑ การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข BR๐๑๐๒ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ BR๐๑๐๕ การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป และมีกิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่ BR๐๑๐๓ การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ BR๐๑๐๔ การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง

(๒) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้งหมด ได้แก่ BR๐๒๐๑ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ดิจิทัล BR๐๒๐๒ จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ BR๐๒๐๓ ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัว ตามหลักคุณธรรม BR๐๒๐๔ สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน และ BR๐๒๐๕ ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต

(๓) ด้านกฎหมาย ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๔ กิจกรรม ได้แก่ BR๐๓๐๑ มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน BR๐๓๐๓ จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย BR๐๓๐๔ จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย BR๐๓๐๕ จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน และมีกิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน ๑ กิจกรรม ได้แก่ BR๐๓๐๒ จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

(๔) ด้านกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๔ กิจกรรม ได้แก่ BR๐๔๐๑ มีการให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม BR๐๔๐๒ การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ BR๐๔๐๔ ปฏิรูประบบการปล่อยตัวชั่วคราว BR๐๔๐๕ การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน และมีกิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน ๑ กิจกรรม ได้แก่ BR๐๔๐๓ การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ

(๕) ด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้งหมด ได้แก่ BR๐๕๐๑ การสร้างเกษตรมูลค่าเพิ่ม BR๐๕๐๒ การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง BR๐๕๐๓ การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย BR๐๕๐๔ การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center) BR๐๕๐๕ การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

(๖) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๔ กิจกรรม โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่ BR๐๖๐๒ การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด BR๐๖๐๔ ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษกรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด และมีกิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่ BR๐๖๐๑ เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย BR๐๖๐๓ การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน

(๗) ด้านสาธารณสุข ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้งหมด ได้แก่ BR๐๗๐๑ การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่ เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ BR๐๗๐๒ การปฏิรูปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชนและผู้ป่วย BR๐๗๐๓ การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริบาล การรักษาพยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม BR๐๗๐๔ การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ บูรณาการ เป็นธรรม ทั้งถึงเพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง BR๐๗๐๕ การปฏิรูปเขตสุขภาพ

(๘) ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๓ กิจกรรม โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้งหมด ได้แก่ BR๐๘๐๑ การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News BR๐๘๐๒ การกำกับดูแลสื่อออนไลน์ BR๐๘๐๓ การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ

(๙) ด้านสังคม ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้งหมด ได้แก่ BR๐๙๐๑ การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ BR๐๙๐๒ ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย BR๐๙๐๓ การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง BR๐๙๐๔ การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง BR๐๙๐๕ การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน

(๑๐) ด้านพลังงาน ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้งหมด ได้แก่ BR๑๐๐๑ ศูนย์อำนวยการเปิดประตู One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง BR๑๐๐๒ การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงาน BR๑๐๐๓ การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ BR๑๐๐๔ การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ ๔ เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve) BR๑๐๐๕ ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน

(๑๑) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่ BR๑๑๐๑ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต BR๑๑๐๓ การพัฒนา

กระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน BR๑๑๐๔ การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ และมีกิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผนจำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่ BR๑๑๐๒ การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ BR๑๑๐๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

(๑๒) ด้านการศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้งหมด ได้แก่ BR๑๒๐๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย BR๑๒๐๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ BR๑๒๐๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน BR๑๒๐๔ การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน BR๑๒๐๕ การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน

(๑๓) ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วยกิจกรรม Big Rock ทั้งหมด ๕ กิจกรรม โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้งหมด ได้แก่ BR๑๓๐๑ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน BR๑๓๐๒ การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ BR๑๓๐๓ การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬาและการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ BR๑๓๐๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ BR๑๓๐๕ การบริหารจัดการศักยภาพบุคลากรของประเทศ

๒.๒ ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๔ โดยจากกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๕ ฉบับ ซึ่งมีความคืบหน้าของกฎหมาย ประกอบด้วย (๑) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๔ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และ (๒) อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๔๓ ฉบับ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะประสานหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เพื่อเร่งรัดดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

สรุปการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	จำนวน กฎหมาย (ฉบับ)	สถานะของกฎหมาย	
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ
๑. ด้านการเมือง	๒		๒
๒. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	๒		๒
๓. ด้านกฎหมาย	๕	๑	๔
๔. ด้านกระบวนการยุติธรรม	๑		๑
๕. ด้านเศรษฐกิจ	๗		๗
๖. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑		๑
๗. ด้านสาธารณสุข	๑		๑
๘. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	๒		๒
๙. ด้านสังคม	๔	๑	๓

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	จำนวน กฎหมาย (ฉบับ)	สถานะของกฎหมาย	
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ
๑๐. ด้านพลังงาน	๘		๘
๑๑. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐		๑๐
๑๒. ด้านการศึกษา	๑		๑
๑๓. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	๑		๑
รวมจำนวนกฎหมาย (ฉบับ)	๔๕	๒	๔๓

๒.๓ ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ สมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการรายงานความคืบหน้า (เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๔) โดยสามารถสรุปภาพรวมของประเด็นที่สำคัญ อาทิ (๑) โครงการภายใต้แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณครอบคลุมทุกโครงการ (๒) การดำเนินโครงการมีระยะเวลาแล้วเสร็จล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (๓) ควรมีการประสานและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินกิจกรรม/โครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนการปฏิรูปประเทศ และ (๔) ข้อเสนอแนะต่อการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ โดยสำนักงานฯ ได้รวบรวมรายละเอียดของประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและประมวลรายงานการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ในรายงานความคืบหน้า (เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๔) เรียบร้อยแล้ว

อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งมีการกำหนดสาระสำคัญประกอบด้วย เป้าหมายย่อยของความสำเร็จ (MS) ระยะเวลาแล้วเสร็จ (ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕) และแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่รองรับการขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยหน่วยงานรับผิดชอบโครงการได้จัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเสนอต่อสำนักงบประมาณ ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามผลการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำหรับโครงการภายใต้แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock พบว่า จากรายการโครงการฯ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๗๑ โครงการ สามารถจำแนกประเภทตามการได้รับจัดสรรงบประมาณ ประกอบด้วย (๑) โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒๒๐ โครงการ (๒) โครงการที่ใช้เงินนอกงบประมาณ จำนวน ๒๒ โครงการ (๓) โครงการที่ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินการ จำนวน ๘ โครงการ ทำให้มีโครงการส่วนหนึ่งที่ไม่มีงบประมาณรองรับการดำเนินการ ประกอบกับบางโครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณในวงเงินที่น้อยกว่าที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณส่งผลต่อการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งหน่วยงานอาจพิจารณาดำเนินการได้โดยการปรับแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานจากรายการโครงการอื่นที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้วและมีความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศในลำดับรองลงไปมาดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศเป็นลำดับแรก หรือการจัดหาแหล่งเงินงบประมาณอื่นมาใช้ในการดำเนินโครงการที่มีความจำเป็น หรือการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการในไตรมาสที่ ๑ ให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถดำเนินโครงการอื่นที่สนับสนุนการดำเนินการตามเป้าหมายแผนการปฏิรูปประเทศควบคู่กับการดำเนินโครงการภายใต้แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อช่วยขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ณ ปี ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานพิจารณารายงานความสำเร็จตามเป้าหมายย่อยในห้วงเวลาดังกล่าวให้ชัดเจนและเห็นผลเป็นรูปธรรม

๒.๔ การดำเนินการในระยะต่อไป

สำนักงานฯ จะดำเนินการประสานและบูรณาการร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก และหน่วยงานร่วมดำเนินการกิจกรรม Big Rock เพื่อเร่งรัดการขับเคลื่อน
การดำเนินการ การกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock โดยหน่วยงานรับผิดชอบ
โครงการ ต้องนำเข้าสู่ข้อมูลแผนงาน/โครงการในระบบ eMENSRC ให้ครบถ้วน พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้า
การดำเนินการในระดับโครงการ และหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ต้องรายงานความก้าวหน้าในระดับเป้าหมายย่อย (MS)
ในระบบ eMENSRC อย่างต่อเนื่องในทุกสิ้นไตรมาส เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการติดตามเร่งรัดการ
ขับเคลื่อนการดำเนินโครงการตามกิจกรรม Big Rock ได้อย่างตรงจุดและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด
ได้อย่างเป็นรูปธรรม สำหรับการสรุปประมวลข้อมูลดังกล่าวประกอบการจัดทำรายงานความคืบหน้าตาม
มาตรา ๒๗๐ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรายงานรัฐสภาทราบในรอบการรายงานต่อไป

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

ขอความเห็นชอบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๓ (เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๔) ตามข้อ ๒. เพื่อให้
คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายตฤชา พิชนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๓๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๙๑๔๙

Email sorraya@nesdc.go.th

รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ 13
(เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564)

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
ส่วนที่ 1 รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	
ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564)	3
1. ด้านการเมือง	5
2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	27
3. ด้านกฎหมาย	57
4. ด้านกระบวนการยุติธรรม	73
5. ด้านเศรษฐกิจ	89
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	115
7. ด้านสาธารณสุข	133
8. ด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ	163
9. ด้านสังคม	179
10. ด้านพลังงาน	199
11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ	217
12. ด้านการศึกษา	241
13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	269
ส่วนที่ 2 ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	297
ส่วนที่ 3 ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ	329

บทนำ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ มีหน้าที่ในการจัดทำรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อรัฐสภาทราบทุกสามเดือนตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ เพื่อใช้ในการติดตามและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ สำหรับการรายงานความคืบหน้าฯ รอบเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔ เป็นการรายงานครั้งที่ ๑๓ โดยมีสาระสำคัญ ๓ ส่วน สรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นการรายงานความก้าวหน้าของกิจกรรม Big Rock เปรียบเทียบความสำเร็จของเป้าหมายย่อย (Milestone : MS) ที่กำหนดไว้ในช่วงระยะเวลาของแผนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตลอดจนข้อจำกัดและประเด็นท้าทายในการดำเนินการระยะต่อไป โดยใช้ข้อมูลที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการได้รายงานผ่านระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) รวมถึงรายงานผลความสำเร็จของแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน โดยการประเมินสถานการณ์ปัจจุบันตามตัวชี้วัดของผลอันพึงประสงค์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อสะท้อนให้เห็นความก้าวหน้าในภาพรวมและสามารถเห็นผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมต่อไป

ส่วนที่ ๒ ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยรายงานสถานะของกฎหมายที่ถูกบรรจุไว้ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แต่ละด้าน เพื่อติดตามสถานะและความคืบหน้าของกฎหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ส่วนที่ ๓ ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ โดยรายงานสรุปความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษในแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน ทั้งในส่วนของการปฏิรูปประเทศและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อให้รัฐสภาทราบสถานะความคืบหน้าของการดำเนินงานรวมถึงปัญหาและอุปสรรคสำหรับการบูรณาการการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูปต่าง ๆ ต่อไป

ส่วนที่ 1

รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock
ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

1. ด้านการเมือง

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	การประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทย Democracy Index	63	ปี 2563 = 55.0 คะแนน ที่มาของข้อมูล : สถาบันพระปกเกล้า
2. ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและกระบวนการนโยบายสาธารณะ		6.75	ปี 2563 = 6.04 คะแนน ที่มาของข้อมูล : the Economist Intelligence Unit
3. การเมืองมีเสถียรภาพและความมั่นคงตลอดจนเกิดความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ			
4. พรรคการเมืองและนักการเมืองยึดมั่นในประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก			

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ
3. การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ
4. การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง
5. การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก :สถาบันพระปกเกล้า	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	1. คะแนนด้านการเคารพสิทธิ เสรีภาพ และหน้าที่ของการประมุขสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น 2. คะแนนด้านการยึดมั่นในหลักนิติธรรมของการประมุขสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น 3. คะแนนด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของการประมุขสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น 4. คะแนนด้านการสนับสนุนประชาธิปไตยของการประมุขสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ดัชนีประชาธิปไตยประจำปี 2020 ประเทศไทยได้คะแนน 6.04 คะแนน อยู่ที่อันดับ 73 ของโลก

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีชุดความรู้เนื้อหาหลักสูตรการอบรมเพื่อส่งเสริมความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอเนื้อหาจำนวน 3 ชุดวิชาให้นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญพิจารณารายละเอียดอีกครั้งหนึ่งเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม และอยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดเนื้อหาของหลักสูตรการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) รายละเอียดเนื้อหาหลักสูตรการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (2) ดำเนินการจัดทำเนื้อหาหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (e-learning) เสร็จแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอผู้บริหารพิจารณา และนำเสนอให้คณะกรรมการกำกับพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	1. เนื้อหาหลักสูตรการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ค่อนข้างมีความละเอียดอ่อน ผู้เขียนและบรรณาธิการจึงต้องเพิ่มความระมัดระวัง ส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาปรับแก้ไขให้สมบูรณ์ 2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ในช่วงเดือนมิถุนายน 2564 ที่ผ่านมามีความรุนแรงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่เพิ่มขึ้น และจำนวนผู้เสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัส COVID-19 เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง ส่งผลให้หน่วยงานรัฐและเอกชน ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเพื่อปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อดังกล่าว อาทิ การปฏิบัติงานที่บ้านหรือ Work from home ส่งผลให้การประสานงานเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันจากหน่วยงานภายนอกอาจเกิดความล่าช้า และไม่สามารถจัดการประชุมหารือร่วมกันแบบ onsite		

MS2 มีช่องทางเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ครอบคลุมช่องทางการสื่อสารทั้งออนไลน์ออฟไลน์และระดับพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การจัดทำหลักสูตรอบรมการเมืองการปกครองใน ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ คาดว่าในการประชุมคราวหน้าจะแล้วเสร็จ รวมทั้งกำลังจะเริ่มทดลองการสอน เพื่อเตรียมหลักสูตร Training of the trainer ได้มีการประสานกับหน่วยงานอื่นๆ อาทิ สำนักงาน กกต.กระทรวงมหาดไทย	เนื่องจากมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		

ในการให้ความรู้กับ นายอำเภอ จำจังหวัด ซึ่งจะเป็น Training of the trainer เพื่อจะลงไปสู่กลุ่มที่เป็น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คาดว่าการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นจะแล้วเสร็จภายในสิ้นปีนี้	
--	--

MS3 มีการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานร่วมรับผิดชอบเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) กระทรวงมหาดไทย (2) กระทรวงศึกษาธิการ (3) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (4) กระทรวงกลาโหม(5) กระทรวงสาธารณสุข (6) สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (7) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการ สร้างเสริมสุขภาพ (8) ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า (9) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (10) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (11) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (THAI PBS) (12) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (13) กรมประชาสัมพันธ์ (14) หน่วยงานภาคเอกชน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ หน่วยงานได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายและสอดคล้องตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดตามแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ที่ 1 ให้กับสถาบันพระปกเกล้า เพื่อจัดการประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เป็นไปตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง) ในลำดับต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญของการประชุมหารือได้ว่า หน่วยงานรับผิดชอบร่วม มีความยินดีที่จะเข้าร่วมบูรณาการในการทำงานร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า ในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 จากโครงการ/กิจกรรม ที่มีอยู่ของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ได้ดำเนินการ หรือเป็นการเข้าร่วมในลักษณะต่อยอด สอดแทรก หรือปรับหลักสูตรการอบรมให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่มีอยู่ของหน่วยงานในการให้ความรู้ทางการเมืองในระบบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ในช่วงเดือนมีนาคม 2564 ที่ผ่านมา ส่งผลให้หน่วยงานรัฐและเอกชน ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเพื่อปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อดังกล่าว อาทิ การปฏิบัติงานที่บ้านหรือ Work from home ส่งผลให้การประสานงานเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันจากหน่วยงานภายนอกอาจเกิดความล่าช้า และไม่สามารถจัดการประชุมหารือร่วมกันแบบ onsite ได้

MS4 ประเมินสถานการณ์ความเป็น ประชาธิปไตยของประเทศไทยทั้งในระดับ ภาพรวมของประเทศ และราย
กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตย ภาพรวมระดับประเทศ โดยการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยความร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งดำเนินการตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน 2564	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะอย่างแท้จริง	1. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์แสดง/คิดเห็นความเกี่ยวกับนโยบายและโครงการของรัฐที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติเพิ่มขึ้น 2. คะแนนด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ยังคงมีการออกมาเรียกร้องจากประชาชนในทางนโยบายสาธารณะมากขึ้นทุกวัน การรวบรวมประเด็นสาธารณะต่างๆ ที่ทางกลุ่มประชาชนได้เรียกร้องไว้เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนให้กับประชาชน

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักประเด็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ ได้ดำเนินการประสานกับส่วนราชการที่มีภารกิจหรือดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็น	1. เกิดปัจจัยหรือสถานการณ์ที่ไม่เป็นปกติและไม่สามารถควบคุมได้อย่างต่อเนื่อง เช่น ภาวะการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ที่รุนแรงขึ้น การชุมนุมทางการเมือง ส่งผลให้การดำเนินงานในบางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมมีความล่าช้า เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ		

ดังกล่าว โดยในระยะแรกมีจำนวนทั้งสิ้น 19 หน่วยงาน โดยมีผลความก้าวหน้าในการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ (1) โครงการขับเคลื่อนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีการดำเนินการนำร่องการสร้างระบบนิเวศเพื่อสร้างภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (OG&MP) ในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ในจังหวัดเป้าหมายได้ครบถ้วน (2) โครงการส่งเสริมความร่วมมือในการเปิดระบบราชการ มีการจัดกิจกรรมให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นนวัตกรรมขับเคลื่อนทรัพย์สินทางปัญญาโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (3) การเสนอร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. ได้จัดการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะเพื่อเตรียมเสนอร่าง พ.ร.บ.ฯ (4) โครงการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีโดยได้แบ่งเงินรางวัลที่จัดสรรให้แก่ อบท. จำนวน 147,000,000 บาท จำนวนรางวัลรวมทั้งสิ้น 276 รางวัล (5) โครงการศึกษาความเชื่อมั่น ความพึงพอใจต่อหน่วยงานต่าง ๆ และการยกระดับการบริการสาธารณะ ขณะนี้ได้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างพิมพ์เผยแพร่ ทั้งนี้จากผลความก้าวหน้าหลายหน่วยงานอาจมีความล่าช้าในการดำเนินการในบางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม อันเนื่องมาจากสถานการณ์ที่ไม่ปกติและไม่สามารถควบคุมได้ แต่ในภาพรวมยังเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามแผนที่กำหนดไว้	หรือไม่สามารถดำเนินการได้ 2. หลายหน่วยงานโดยเฉพาะส่วนราชการที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนมีกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นการเฉพาะอยู่แล้ว แต่ในแง่ของการปฏิบัติของหน่วยงาน รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลไปยังประชาชน ส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับที่น้อยมาก ส่งผลให้ประชาชนไม่มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการเข้าไปมีส่วนร่วมของตนเอง รวมทั้งประชาชนส่วนหนึ่งไม่ประสงค์เข้ามามีส่วนร่วม
---	---

MS2 ประเทศไทยมีกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ เพื่อให้ประชาชน หรือภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในนโยบายสาธารณะทุกระดับ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายย่อย MS2 ใน 3 มิติ คือ 1. การปรับปรุงสภาพการบังคับใช้กฎหมาย โดยซึ่งดำเนินการโดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ดำเนินการกิจกรรมด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองแรงงาน การควบคุมให้สถานประกอบการดำเนินการตามกฎหมายทำให้ประชาชนในภาคแรงงานได้รับประโยชน์เป็นจำนวนตาม	1. หลายหน่วยงานมีผลการศึกษาทบทวนข้อมูลในประเด็นดังกล่าวรวมทั้งเคยมีข้อเสนอต่อแนวทางขับเคลื่อน แต่ไม่ได้รับการตอบรับหรือการนำไปสู่การปฏิบัติในระดับนโยบาย 2. หลายหน่วยงานโดยเฉพาะส่วนราชการที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนมีกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องใน

เป้าหมายที่กำหนด 2. การผลักดันร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ศูนย์บริการประชาชน) ได้ดำเนินโครงการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว โดยนายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ และมีการจัดการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะอย่างต่อเนื่อง และจะจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามมาตรา 77 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. การให้ข้อเสนอเชิงนโยบายและนวัตกรรมทางสังคม ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ วัตถุประสงค์หลักในการดำเนินการเป็นการสะท้อนความเห็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินการนโยบายสาธารณะภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการสาธารณะ โดยดำเนินการในรูปแบบของการถอดบทเรียนและจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐบาลเพื่อประกอบกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอยู่แล้วแต่ในแง่ของการปฏิบัติรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินงานในด้านดังกล่าวยังอยู่ในระดับที่ต่ำมาก และประชาชนยังไม่มีรับรู้รับทราบในแนวทางเข้าไปมีส่วนร่วมของตนเอง

3. เกิดปัจจัยหรือสถานการณ์ที่ไม่เป็นปกติและไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 การชุมนุมทางการเมือง ส่งผลให้การดำเนินงานในบางแผนงาน/กิจกรรมมีความล่าช้า ไม่มี/โครงการประสิทธิภาพ หรือไม่สามารถดำเนินการได้

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3

การสร้างควมสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความปรองดองสมานฉันท์และความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทยลดลง	มีข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและขจัดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคม	สถานการณ์ขัดแย้งทางการเมืองมีแนวโน้มทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการการสร้างควมสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณ	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	
--	--

MS2 มีชุดความรู้ และข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความสามัคคีปรองดอง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

MS3 จัดพื้นที่เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีส่วนร่วมในการหาแนวทางการสร้างความปรองดองของคนในชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณ	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	
--	--

MS4 จัดทำข้อเสนอในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและจัดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ

MS5 นำรายงานข้อเสนอในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ย.ป. เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ

MS6 บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนในสังคมในการขับเคลื่อนและผลักดันข้อเสนอฯไปสู่การปฏิบัติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

MS7 ประชาสัมพันธ์ข้อเสนอแนะและชุดความรู้ฯ เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการปรองดองให้ครอบคลุมทุกช่องทางการสื่อสาร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4

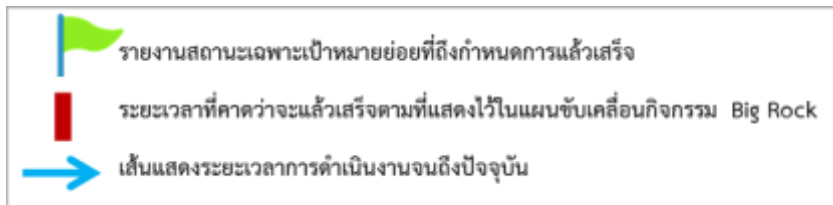
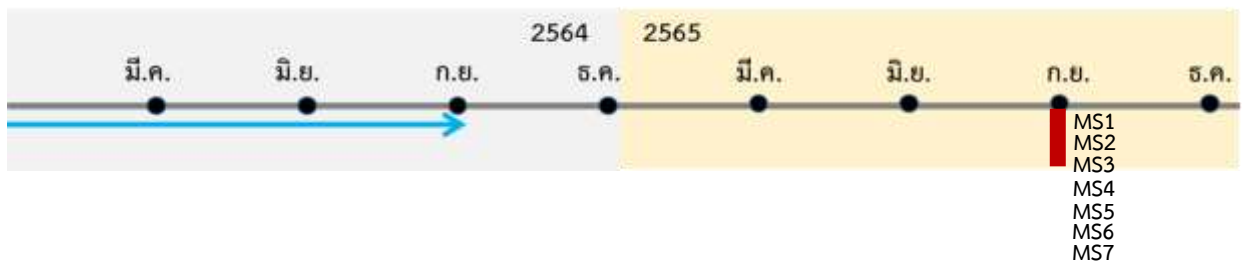
การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีกระบวนการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรมจริยธรรม เข้ามาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง	1. จำนวนสมาชิกพรรคการเมืองทั้งหมดเพิ่มขึ้น 2. จำนวนสาขาพรรคการเมืองทั้งหมดเพิ่มขึ้น 3. จำนวนตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดทั้งหมดเพิ่มขึ้น	จำนวนสมาชิกพรรคการเมืองสาขาพรรคการเมืองและ ตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเนื่องจาก พรรคการเมืองอยู่ในช่วงระหว่างหาเสียงเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งครั้งต่อไป

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ 1 หลักสูตร - ดำเนินการจัดทำโปรแกรมส่งเสริมการเรียนรู้บนโทรศัพท์ สมาร์ทโฟน 1 โปรแกรม - ผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คู่มือประชาชน และแผ่นพับ -	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

ดำเนินการสัมมนาขับเคลื่อนงานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายพลเมือง - ดำเนินการผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการเลือกตั้ง - ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน 1 ครั้ง - ผลิตหนังสือความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ได้ดำเนินการผลิตหนังสือให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น จัดสรรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร	
--	--

MS2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นนักการเมืองคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการสัมมนาขับเคลื่อนงานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายพลเมือง ดำเนินการผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการเลือกตั้ง ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน 1 ครั้ง ผลิตหนังสือความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ได้ดำเนินการผลิตหนังสือให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น จัดสรรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการสัมมนาขับเคลื่อนงานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายพลเมือง ดำเนินการผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการเลือกตั้ง ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน 1 ครั้ง - ผลิตหนังสือความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ได้ดำเนินการผลิตหนังสือให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น จัดสรรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS5 การมีส่วนร่วมของพรรคการเมืองและการเลือกตั้งขั้นต้นของพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีขยายเครือข่ายคนไม่ขายเสียงในหมู่บ้าน จำนวน 7,517 แห่ง	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS6 การมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนและพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS7 การเร่งรัดให้เกิดการเลือกตั้งขั้นต้นของพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันพระปกเกล้า

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
โครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงวิชาการ มีความโปร่งใสและมีการประเมินผลกระทบของร่างรัฐธรรมนูญอย่างครอบคลุม	มีข้อเสนอที่ระบุโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงวิชาการ	วิทยาการกระบวนการมีความสำคัญซึ่งจะทำให้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนมีความสมบูรณ์และนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่นให้อาชีพให้กับวิทยาการกระบวนการจะทำให้รัฐธรรมนูญที่ได้มามีความพึงพิถัน

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีชุดความรู้ โครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพระปกเกล้า ได้ดำเนินการศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอร่างโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญที่มีกระบวนการที่กำหนดให้การร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละหมวดและมาตราดำเนินการอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงวิชาการ และมีการประเมินผลกระทบของหมวดและมาตราต่าง ๆ อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการ "โครงการวิจัยกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ" และ "โครงการวิจัยออกแบบและจัดทำชุดความรู้สำหรับการยกร่างรัฐธรรมนูญ" สรุปความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ ดังนี้ 1) ได้ดำเนินการกำหนดกรอบหลัก เพื่อทำการศึกษาประเด็นต่าง ๆ สำหรับจัดทำข้อเสนอโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ โดยได้ศึกษารายละเอียดเนื้อหาของรัฐธรรมนูญของแต่ละประเทศ โครงสร้างหลักและรายละเอียด ได้แก่ หลักการของรัฐ บทกำหนดเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน โครงสร้างทางการเมืองการปกครอง 2) ได้ดำเนินการศึกษาสาระที่สำคัญบางประเด็น 7 ประเด็น โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา	-		

MS2 สร้างวิทยากรกระบวนการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ยังไม่ดำเนินการ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565	-		

MS3 ผลักดันการเผยแพร่ข้อเสนอโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญให้แก่สาธารณชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ครอบคลุมทุกช่องทางการสื่อสารออนไลน์ ออฟไลน์ และพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ยังไม่ดำเนินการ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565	-		

MS4 มีการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่โครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพระปกเกล้า ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป Big Rock ที่ 5 ได้เชิญหน่วยงานหรือผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการบูรณาการทำงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศ Big Rock ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรมด้วยการประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meeting) เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 นาฬิกา โดยมีท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เลขาธิการคณะกรรมการ ผู้แทนคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ผู้แทนคณะอนุกรรมการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ในคณะกรรมการธิการทหารและความมั่นคงของรัฐ วุฒิสภา และหน่วยงานเข้าร่วมการประชุมในวันดังกล่าว จำนวน 12 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (2) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (3) ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (4) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม (5) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (6) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (7) ผู้แทนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) (8) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (9) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (10)	-		

สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (Thai PBS) (11) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (12) กรมประชาสัมพันธ์ รวมทั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 32 ท่าน โดยสรุปสาระสำคัญของการประชุมหารือได้ว่า หน่วยงานรับผิดชอบมีความยินดีและให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการขับเคลื่อนกิจกรรมฯ	
--	--

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

1.หลักสูตรออนไลน์

จะประกอบด้วย 3 ชุดวิชา ซึ่งจะมีแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนรวมทั้งมีการให้ใบประกาศนียบัตรรองรับสำหรับผู้ผ่านการทดสอบด้วย และจะมีการจัดทำ Motion Graphic ซึ่งคาดว่าจะสามารถเปิดการเรียนการสอนได้ภายในระยะเวลา 3 เดือนและอาจมีการจัด Event ที่จะเชิญคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเข้ามามีส่วนร่วมในการเปิดตัวหลักสูตรดังกล่าวด้วย

2. พ.ร.บ. การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ

ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมประเด็นที่ทางสำนักงานกฤษฎีกาให้ข้อสังเกต ซึ่งปัจจุบัน มีทั้งหมด 4 ร่าง โดยใช้ร่างของประชาชนเป็นร่างหลักในการพิจารณาร่วมกับอีก 3 ร่าง โดยร่างฉบับประชาชนมีทั้งหมด 52 มาตรา โดยปัจจุบันได้มีการพิจารณาไปเบื้องต้นแล้วทั้ง 52 มาตรา แต่ยังมีประเด็นที่ต้องมีการศึกษา กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการตามกฎหมาย โดยคาดว่าจะในช่วงไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2565 จะเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของร่างฉบับนี้ ซึ่งตั้งเป้าที่จะส่งให้ สำนักงานกฤษฎีกาพิจารณาอีกครั้งภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ

3.การจัดทำแผนฉุกเฉิน (emergency plan)

สำนักงาน ป.ย.ป. จะพิจารณาเพื่อนำข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ควบคู่ไปกับการดำเนินการตาม action plan และโครงการที่ได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565 ต่อไป

4.แอปพลิเคชันและคู่มือออนไลน์

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 เป็นเหตุให้ต้องแบ่งรูปแบบการดำเนินโครงการเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ การดำเนินโครงการในสถานที่จริง (on site) และการดำเนินโครงการในรูปแบบออนไลน์ (online) โดยทางสำนักงาน กกต. ได้ติดต่อและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานไว้บางส่วนแล้ว และสำหรับการดำเนินโครงการในรูปแบบออนไลน์นั้น ทางสำนักงานฯ จะจัดทำแอปพลิเคชันและคู่มือออนไลน์ ซึ่งได้รับการประสานความร่วมมืออย่างดีจากสถาบันพระปกเกล้า เพื่อนำข้อมูลวิชาการและสื่อต่าง ๆ ที่ทางสถาบันฯ ได้จัดทำไว้มาบรรจุไว้ในแอปพลิเคชันดังกล่าวต่อไป

5.วิทยาการกระบวนการ

อยู่ระหว่างการสร้างวิทยาการกระบวนการตามภูมิภาคต่างๆ เพื่อให้วิทยาการกระบวนการสามารถรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญได้เลย มุ่งเน้นการสร้างวิทยาการให้กระจายตามจังหวัดต่างๆ นอกจากนี้จะมีแพ็คเกจเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับเรื่องกระบวนการ จะมีวิทยาการที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำคู่มือวิทยาการกระบวนการใกล้เสร็จแล้ว

2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ปี 2564 = ร้อยละ 84.81 ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.
2. ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาสูงสุด 60 อันดับแรก	ปี 2563 = อันดับ 57 ที่มาของข้อมูล : The United Nation

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล
2. จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์
3. ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัว ตามหลักคุณธรรม
4. สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน
5. ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ดิจิทัล

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

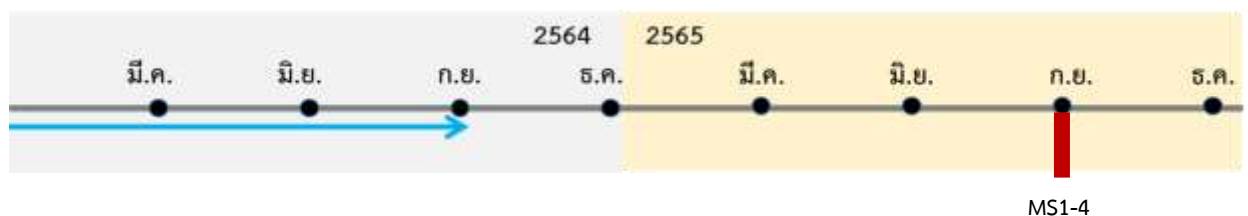
เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ประชาชนได้รับการดูแล เข้าถึง และได้รับบริการรวมถึงข้อมูลดิจิทัลสำคัญของภาครัฐที่มีคุณภาพ โดยสะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อย และตรงตามความจำเป็นทั้งในสภาวะการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน 2. ภาครัฐมีดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) และบริการดิจิทัล รวมถึงระบบข้อมูลและข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) สำหรับการตัดสินใจ การบริหารจัดการ การดำเนินงาน และการกำกับติดตามประเมินผลบนระบบนิเวศด้านดิจิทัลที่สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับระหว่างกันที่ซึ่งตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนและภาคธุรกิจ เอกชน ในระยะพื้นตัวของประเทศ ใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการมีรายได้และจ้างงาน (2) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข (3) ด้านเกษตรและการบริหารจัดการน้ำ (4) ด้านการท่องเที่ยว และ (5) ด้านการตลาดและการกระจายสินค้าสำหรับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) และธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ (Startups) 3. ภาครัฐพัฒนาสู่การเป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างคล่องตัวตามบริบทและสภาวะการณ์ที่แปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและเป็นพลวัตในยุคชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เป็นภาครัฐเพื่อประชาชนและขับเคลื่อนโดยความต้องการและการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สังคม ชุมชน และประชาชน อย่างแท้จริง 4. ประชาชน และทุกภาคส่วน มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการทำงานของภาครัฐ	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลดิจิทัลและ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ภาครัฐ ให้พร้อมสำหรับการใช้ประโยชน์ 2. จำนวนแพลตฟอร์มการจัดบริการแบบบูรณาการและบริการสำคัญที่ภาครัฐพัฒนาเองหรือให้การสนับสนุนการพัฒนา ซึ่งอยู่ในรูปแบบการบริการแบบครบวงจร (end-to-end service) มีคุณภาพ ตรงตามความจำเป็นทั้งในสภาวะการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน และสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานที่แท้จริงของประชาชน ชุมชน และภาคธุรกิจเอกชน 3. จำนวน ระบบ กลาง หรือ แอปพลิเคชัน (Application) สนับสนุนกลาง รวมถึงหลักเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องสำหรับการพัฒนาระบบการบริหารงานและบริการด้านดิจิทัลของภาครัฐ ที่มีการพัฒนาเสร็จสิ้นและเริ่มต้นใช้งานจริง 4. จำนวน (ด้าน) ประเด็นสำคัญที่มีการนำระบบข้อมูลดิจิทัลและ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ภาครัฐมาบูรณาการ เปิดเผย แลกเปลี่ยน เชื่อมโยง สำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย การบริหารจัดการ การดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการให้ข้อเสนอแนะ ที่เชื่อมต่ออย่างเป็นระบบกับศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) และศูนย์ข้อมูลและวิเคราะห์เสนอแนะการออกแบบนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง ระดับหน่วยงาน และระดับจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อการแก้ไขปัญหาและเยียวยาประเทศ และตอบสนองความต้องการของประชาชนและสังคมอย่างตรงประเด็น และทันต่อเหตุการณ์	- ได้ พัฒ นา ระ บ บ ต้นแบบระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ พร้อมทั้งนำร่องหน่วยงานจัดทำ บัญชีข้อมูลของตนเอง ให้สอดคล้องกับมาตรฐานและนำร่องการให้บริการสืบค้นข้อมูล (Show case) การให้บริการชุด ข้อมูล ตาม โจทย์ ยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดทำระบบการให้ บริการและสนับสนุน ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Help desk) (ที่มา : สสช.) - ปัจจุบัน ได้มีการจัดทำ ศูนย์ กลาง ข้อมูล ให้ ประชาชน ธุรกิจ และ ชาวต่างชาติ ติดต่อราชการแบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ณ จุดเดียว (One Stop Service) ให้ประชาชน ธุรกิจ และ ชาวต่างชาติ สามารถเข้าถึงข้อมูล และบริการต่าง ๆ ของรัฐได้แบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ผ่าน ช่องทางที่ หลากหลาย ทั้งเว็บไซต์ แอปพลิเคชัน หรือตู้บริการเอนกประสงค์ (Kiosk) โดย เป็นการให้บริการแบบดิจิทัลที่สมบูรณ์แบบ (Fully Digital Experience) (ที่มา : สพร.) - ได้ดำเนินการเพิ่มชุดข้อมูลทะเบียนพาณิชย์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแล้ว และอยู่ระหว่างการเชื่อมโยงกับชุดข้อมูลเกษตรกรของ

	5. ระดับความสำเร็จในการยกระดับความสามารถหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรภาครัฐเพื่อไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยมี Digital Government Maturity Model (Gartner) ระดับ ๒ 6. อัตราการเข้ารับบริการดิจิทัลภาครัฐเพิ่มขึ้น (Digital service Adoption rate)	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ชุดข้อมูลเอกสารสิทธิ์ที่ดินของกรมที่ดิน และชุดข้อมูลใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม หรือ ใบ กว. ของสภาวิศวกรรม รวมทั้ง อยู่ระหว่างการจัดทำมาตรฐานเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Data Exchange Standard) เพื่อให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการเป็นมาตรฐานเดียวกันสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้ นอกจากนี้ยังมีการเชื่อมโยงใช้ประโยชน์ข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนกลาง แบบออนไลน์ และเปิดให้มีระบบยืนยันตัวตนดิจิทัลเพื่อเข้าใช้บริการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมสรรพากรตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม 2564 (ที่มา : สพร.) - สพร. ได้จัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัลภาครัฐ (Thailand Digital Government Academy หรือ TDGA) เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรภาครัฐทุกระดับในการพัฒนาศักยภาพทางด้านทักษะดิจิทัล และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปยกระดับและปรับปรุงการให้บริการภาคประชาชน สร้างความสะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้ (ที่มา : สพร.) - มีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่มีการพัฒนางานบริการในระบบ
--	--	---

		Biz Portal เกี่ยวกับกระบวนการและเทคนิคให้เหมาะสมกับรูปแบบของการยื่นคำขอ การชำระค่าธรรมเนียม การรับรอง/การออกใบอนุญาต ของแต่ละหน่วยงาน (เมษายน - มิถุนายน 2564) และมีการทดสอบระบบการชำระเงิน (Payment) ร่วมกับกรมบัญชีกลาง สำหรับงานบริการในระบบ Biz Portal เพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการดำเนินการ หรือข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นและนำไปปรับปรุงแก้ไขให้รองรับกับการใช้งานจริง รวมทั้งมีการประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการประกอบโรคศิลปะ และกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เกี่ยวกับการพัฒนาใบอนุญาตประกอบโรคศิลปะ (กายอุปกรณ์) ซึ่งเป็นใบอนุญาตนำร่อง พร้อมทั้งการทดสอบระบบการขอใบอนุญาตฯ เพื่อรองรับการขอใบอนุญาตฯ เมื่อมีการเปิดใช้งานจริง (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.)
--	--	---

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประชาชนได้รับการดูแล เข้าถึง และได้รับบริการรวมถึงข้อมูลดิจิทัลสำคัญของภาครัฐที่มีคุณภาพ โดยสะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อย และตรงตามความจำเป็นทั้งในสถานการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/สำนักนายกรัฐมนตรี/กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 6 โครงการ แบ่งตามสถานะของโครงการ ดังนี้ • โครงการที่อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ของโครงการทั้งหมด • โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของโครงการทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีความคืบหน้าของการดำเนินการสำคัญ ๆ ดังนี้ 1) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ปัจจุบัน ได้มีการขับเคลื่อนแผนฯ ดังกล่าวผ่านการประชุมครั้งที่ 2/2564 และอยู่ระหว่างนำผลการประชุมทั้งใน ส่วนของ Digital Transcript และ มาตรฐาน (ร่าง) Digital ID เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป 2) การพัฒนาระบบต้นแบบระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ประกอบด้วยระบบลงทะเบียน และระบบบริการสืบค้นข้อมูล และนำร่องหน่วยงานจัดทำบัญชีข้อมูลของตนเอง ให้สอดคล้อง กับมาตรฐานอย่างน้อย 30 หน่วยงานและ 3 จังหวัด รวมทั้งนำ ร่องให้บริการสืบค้นข้อมูล (Show case) การให้บริการชุด ข้อมูลตามโจทย์ยุทธศาสตร์ อย่างน้อย 1 เรื่อง อีกทั้งยังจัดทำ ระบบการให้บริการและสนับสนุนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Help desk) 3) การดำเนินการเรื่อง ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและ ส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data) ได้ดำเนินการจัดหาเครื่องมือเพื่อการจัดการข้อมูล ภาครัฐด้วย New Technology (Data Management Tools) จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรมการใช้ข้อมูล พัฒนาเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการ จัดเตรียมข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลให้มีคุณภาพตามหลัก ธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Management Tool for Data Governance) รวมทั้งการขับเคลื่อนให้เกิดข้อมูลเปิดบน ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Driven – Dataset) และให้บริการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Platform) บนเว็บไซต์ data.go.th	1. การประสานงานกับหน่วยงานระดับท้องถิ่นเพื่อ สร้างการรับรู้ให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลลงสู่ท้องถิ่นทำ ได้อย่างจำกัดเนื่องจากระยะทางและการระบาดของโรค 2. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID-19) ทำให้เกิดผลกระทบทำให้บางกิจกรรมล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนที่ตั้งไว้ 3. ข้อมูลสำคัญของบางหน่วยงานยังไม่อยู่ในรูปแบบ ดิจิทัล หรือข้อมูลมีคุณภาพที่ไม่เพียงพอที่จะเปิดให้ หน่วยงานภายนอกเชื่อมโยงเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ ประโยชน์ได้ และหน่วยงานเปิดให้เชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง กันได้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ข้อเสนอแนะ โครงการที่อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างต้องเร่งรัดการ ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ และให้สามารถลงนาม สัญญาได้ภายในเดือนกันยายน 2564		

MS2 ภาครัฐมีดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) และบริการดิจิทัล รวมถึงระบบข้อมูล และข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) สำหรับการตัดสินใจ การบริหารจัดการ การดำเนินงาน และการกำกับติดตามประเมินผลบนระบบนิเวศด้านดิจิทัลที่สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับระหว่างกันที่ซึ่งตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนและภาคธุรกิจ เอกชน ในระยะพื้นตัวของประเทศ ใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการมีรายได้และมีการทำ (2) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข (3) ด้านเกษตรและการบริหารจัดการน้ำ (4) ด้านการท่องเที่ยว และ (5) ด้านการตลาดและการกระจายสินค้าสำหรับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ (Startups)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์/กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/กระทรวงแรงงาน/สำนักนายกรัฐมนตรี/กระทรวงมหาดไทย/กระทรวงการคลัง/กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 28 โครงการ แบ่งตามสถานะของโครงการ ดังนี้ • โครงการที่อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.57 ของโครงการทั้งหมด • โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.72 ของโครงการทั้งหมด • โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.71 ของโครงการทั้งหมด	1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID -19) ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน อาทิเช่น การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน ปริมาณงานที่มีมากขึ้น (บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกับภาครัฐและเอกชน ซึ่งส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินงานที่วางไว้ 2. ทรัพยากรที่ค่อนข้างจำกัด ทั้งระยะเวลา งบประมาณ และบุคลากร ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด และวางแผนการให้บริการในระยะยาวได้ 3. มีระเบียบ/กฎหมายที่เป็นข้อจำกัดสำหรับการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานยังขาดความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. PDPA วิธีการพิสูจน์ยืนยันตัวตน เป็นต้น ข้อเสนอแนะ 1. ปรับรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID -19) 2. หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลเร่งปรับแก้กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ เพื่อลดข้อจำกัดในการให้บริการประชาชน พร้อมทั้งเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

MS3 ภาครัฐพัฒนาสู่การเป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างคล่องตัวตามบริบทและสถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและเป็นพลวัตในยุคชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เป็นภาครัฐเพื่อประชาชนและขับเคลื่อนโดยความต้องการและการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สังคม ชุมชน และประชาชน อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักนายกรัฐมนตรี		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 10 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการทั้งหมด	1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID-19) ทำให้เกิดผลกระทบทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนที่ตั้งไว้ เช่น กิจกรรมการฝึกอบรม และ In-house Training 2. แนวทางและกรอบการดำเนินงานในการพัฒนากำลังคนภาครัฐเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ เป็นข้อเสนอที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน จำเป็นต้องหารือการดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการต่อไป ข้อเสนอแนะ เนื่องจากการดำเนินการมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัลเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น บทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินการ จึงต้องมีการหารือร่วมกับหลายหน่วยงานและบูรณาการการทำงานอย่างใกล้ชิด		

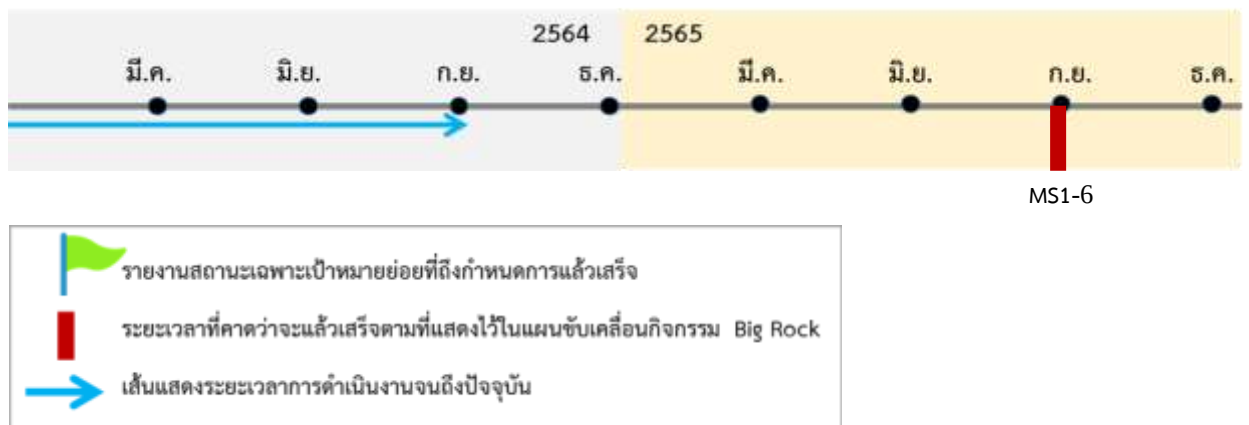
MS4 ประชาชน และทุกภาคส่วน มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการทำงานของภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT)/สำนักนายกรัฐมนตรี		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 26 โครงการ แบ่งตามสถานะของโครงการ ดังนี้ - โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของโครงการทั้งหมด - โครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.69 ของโครงการทั้งหมด	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID-19) ทำให้เกิดผลกระทบทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนที่ตั้งไว้		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	
เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป	
เป้าหมาย	ตัวชี้วัด
โครงสร้างและระบบการบริหารราชการของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม มีความยืดหยุ่น คล่องตัว ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถบูรณาการระบบงานเงิน คน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายของ รัฐ และ สถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศ	1. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงการจัดส่วนราชการระดับกระทรวง โดยอาศัยการจัดกลุ่มภารกิจแนวทาง และการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารราชการบนฐานกระทรวงให้เป็นไปตามเป้าหมายและลดสภาพความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับกรมในระยะแรก 2. มีหลักเกณฑ์การจัดส่วนราชการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลการบริหารทรัพยากรฯ และแนวทางการมอบอำนาจ พร้อมระบบประเมินความเหมาะสมการจัดส่วนราชการ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าการจัดส่วนราชการ และการบริหารงานภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศ 3. มีหลักเกณฑ์และวิธีการจัดโครงสร้างองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และร่างกฎหมายหรือระเบียบที่สามารถใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการบริหารราชการในสถานการณ์ที่มีความจำเป็น ถูกฉันทัน เร่งด่วน และรูปแบบ Agile Organization 4. มีแนวทางทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งมีหน่วยงานนำร่องเพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนา
	สถานการณ์ปัจจุบัน – อยู่ระหว่างการยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับการยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย เพื่อเป็นกลไกในการดำเนินการเรื่องลดสภาพความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.) – ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 4/64 เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 64 มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม โดยปรับปรุงหลักการมอบอำนาจฯ กรณีไม่เพิ่มกองให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น และอยู่ระหว่างเสนอ ครม. เพื่อขอทบทวนมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องต่อไป (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.) – อยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการและการบูรณาการในลักษณะองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และ Agile Organization (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.) – อยู่ระหว่างการทบทวนบทบาทและภารกิจของภาครัฐ ดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน ภายใต้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนบทบาทภารกิจและปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการ

	ต่อยอดในอนาคต 5. มีแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) ที่รองรับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และลักษณะงานขององค์กร	(ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.) - อยู่ระหว่างการทบทวนตัวชี้วัด (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.)
--	---	--

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีข้อเสนอการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารราชการของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม และลดสถานะความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับกรม และโดยจัดทำร่างกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการและข้อเสนอแนะขั้นตอนปฏิบัติและขั้นตอนให้บรรลุตามกรอบระยะเวลาเสนอต่อ อ.ก.พ.ร.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. ผลการศึกษาเสนอ อ.ก.พ.ร. ที่เกี่ยวข้องได้แก่ อ.ก.พ.ร. โครงสร้างฯ (ดร.ทศพรฯ เป็นประธาน) และ อ.ก.พ.ร. ดีความฯ (เลขาฯ ปกรณ์ เป็นประธาน) โดยมีมติเห็นควรให้ชะลอเรื่อง การลดสภาพความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับ กระทรวงและกรมออกไปก่อน 2. ศึกษาปัญหาของการบริหารราชการแผ่นดิน โดย สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตั้งคณะทำงานโดยมี อ.บวรศักดิ์ฯ เป็นประธาน ซึ่งใน เบื้องต้นคณะทำงานเห็นว่า ปัญหาในการบริหารราชการ แผ่นดินมีหลายประการ เช่น การบริหารราชการที่ส่วนราชการ ต่างมุ่งเน้นการทำงานของตัวเอง ไม่มองภาพรวมการพัฒนา ประเทศตามยุทธศาสตร์ ส่วนราชการไม่บูรณาการการทำงาน ร่วมกัน และการบริหารราชการมีเพียงรูปแบบเดียว ดังนั้น เพื่อ แก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงได้ ดำเนินการยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับการ ยกย่องระดับการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการยกร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว	-

MS2 มีหลักเกณฑ์และวิธีการจัดโครงสร้างองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc)และร่างกฎหมายหรือระเบียบที่สามารถใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการบริหารราชการในสถานการณ์ที่มีความจำเป็น จุกเงิน แรงด่วน และรูปแบบ Agile Organization

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. อยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการ และการบูรณาการในลักษณะองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และ Agile Organization - ผลการศึกษาแนวทาง รูปแบบ/Ad hoc และ Agile Organization - หลักเกณฑ์และวิธีการจัดโครงสร้างแบบ Ad hoc และ Agile Organization	

2. อยู่ระหว่างศึกษาและจัดทำแนวทางการประเมินความเหมาะสมประสิทธิภาพและ ความคุ้มค่าการจัดส่วนราชการ (Post-Audit) - กรณีศึกษาของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ (สสว.) สำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
---	--

MS3 มีหลักเกณฑ์และวิธีมอบอำนาจการจัดส่วนราชการพร้อมระบบประเมินความเหมาะสมการจัดส่วนราชการ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการจัดส่วนราชการและการบริหารงานภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. หลักเกณฑ์และแนวทางการมอบอำนาจ การจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในกรม โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 4/64 เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 64 มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม โดยปรับปรุงหลักการมอบอำนาจฯ กรณีไม่เพิ่มกองให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ทั้งนี้ อยู่ระหว่างเสนอ ครม. เพื่อขอทบทวนมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง 2. มีผลการศึกษาแนวทางการมอบอำนาจฯ และต้นแบบระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (Public sector Structure Analysis System : PAS)	

MS4 มีแนวทางทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งมีหน่วยงานนำร่องเพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนาต่อยอดในอนาคต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. การทบทวนบทบาทและภารกิจของภาครัฐ (ดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน ภายใต้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนบทบาทภารกิจและปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการ) ในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชน โดยวิเคราะห์และคัดเลือกงานตามข้อเสนอของสภาหอการค้าฯ สภาอุตสาหกรรมฯ และจัดประชุมหารือกับส่วนราชการรวมทั้งภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน 8 งาน เพื่อสรุปปัญหาอุปสรรค ปัจจัยความสำเร็จในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน และงานที่มีความพร้อมสำหรับทำ sandbox 2. ศึกษาภาพอนาคตของภาครัฐไทย และแนวทางการปรับบทบาทภาครัฐในประเด็นการกำหนดนโยบาย การกำกับดูแล และการให้บริการ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐเพื่ออนาคต 3. การเสนอเครื่องมือสร้างนวัตกรรมและทดลองดำเนินการนำร่อง ใน 2 ประเด็น ได้แก่ (1) การใช้หน่วยสะกิดในกรมสรรพากรเพื่อให้มีการชำระภาษีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น และ (2) การใช้ Design Thinking และ Regulatory Sandbox กับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงการออกใบอนุญาตสำหรับการเริ่มต้นธุรกิจร้านอาหารในลักษณะใบอนุญาตเดียว (Super License)			

MS5 มีแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) ที่รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและลักษณะงานขององค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			

MS6 มีผลการศึกษาการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการจัดตั้งกระทรวง ทบวง กรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินได้ประชุมพิจารณาแนวคิดหลักการสำคัญเพื่อเป็นกรอบในการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (Big Rocks) โดยมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เลขาธิการ ก.พ. และผู้แทนกรมบัญชีกลางเข้าร่วมพิจารณาและเสนอข้อคิดเห็นด้วย 2. คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบด้วยในหลักการในการประชุมครั้งที่ 7/2564เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบด้วยในหลักการ และนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (คณะกรรมการ ป.ย.ป.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป			

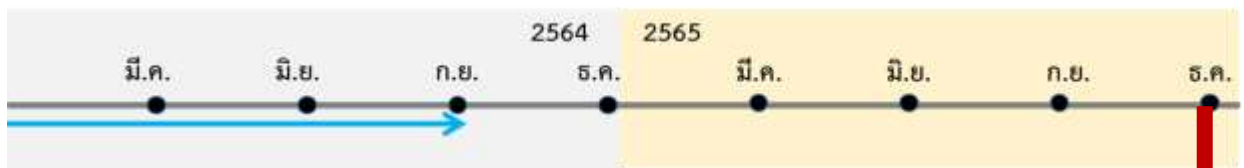
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มา และรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัว ตามหลักคุณธรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

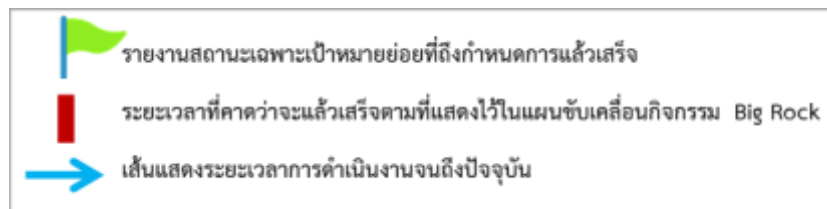
เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ภาครัฐสามารถบริหารจัดการกำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัว สามารถสรรหา รักษา เคลื่อนย้าย และใช้ประโยชน์กำลังคนให้ตรงกับความรู้ความสามารถ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	1. ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการกำลังภาครัฐให้เป็นระบบเปิด ดำเนินการแล้วเสร็จ และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. อย่างน้อย 2 เรื่อง 2. กฎหมาย กฎระเบียบ และหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลได้รับการแก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลภาครัฐอย่างน้อย 5 เรื่อง 3. ข้อเสนอในการจัดองค์กร ระบบหรือกลไกการบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐที่มีเอกภาพ และเป็นมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้ระหว่างบุคลากรภาครัฐแต่ละประเภท 4. ร้อยละของบุคลากรในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งที่มีความรู้ ทักษะ ทักษะ ทศนคติ และกรอบความคิด (Mindset) ในการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลและภาวะชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลง 5. สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต้องประมาณรายจ่ายประจำปีเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง 6. มีมาตรการที่เพิ่มประสิทธิภาพการใช้อัตรากำลังหรือลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	- อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษาและข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (สำนักงาน ก.พ.) - อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล สรรวจข้อมูล เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นที่เป็น ที่เป็น Future Skills หรือทักษะสำหรับการทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่ (สำนักงาน ก.พ.) - สำนักงาน ก.พ. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรภาครัฐ การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับ Skillset/ Mindset ตามแนวทางการพัฒนา โดยการเรียนรู้ในระบบออนไลน์/ อยู่ระหว่างการพัฒนา Learning Platform กลางในการพัฒนาข้าราชการ และดำเนินการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย (สำนักงาน ก.พ.) - อยู่ระหว่างศึกษารวบรวมข้อมูล ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทน และจัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

		โดยครอบคลุมแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ (สำนักงาน ก.พ.)
--	--	---

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



MS1-9



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีการพัฒนาระบบการทำงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคลในรูปแบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ. มีการพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (Departmental Personnel Information System: DPIS) Version 6 เพื่อให้ส่วนราชการใช้ในการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ 2. การให้การสนับสนุนส่วนราชการ ในการถ่ายโอนข้อมูลจากโปรแกรม DPIS Version 5 เป็น Version 6	1. การเปลี่ยนผ่านการใช้โปรแกรม DPIS จาก Version 5 เป็น Version 6 เพื่อให้ส่วนราชการสามารถใช้ระบบได้อย่างต่อเนื่อง ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เนื่องจากมีส่วนราชการจำนวนหนึ่งที่มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลบุคคลในระบบ DPIS กับระบบงานภายในส่วนราชการ 2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID-19) ทำให้แผนการจัดฝึกอบรมการใช้โปรแกรม DPIS Version 6 ให้กับส่วนราชการ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด ข้อเสนอแนะ การจัดทำสื่อการสอนการใช้งานโปรแกรม DPIS Version 6		

MS2 มีการศึกษาบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางการเมืองและฝ่ายประจำ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษาและข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าวในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษากฎหมายบริหารงานบุคคลของรัฐทุกประเภท เพื่อสำรวจข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลของภาครัฐให้ครอบคลุมรอบด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศ จึงต้องมีการประมวลผลและจัดทำข้อเสนอต่อไป ข้อเสนอแนะ อาจต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐระหว่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวคิดของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐของประเทศไทย		

MS3 มีการศึกษาการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีข้อมูลและข้อกฎหมายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ	เป็นการดำเนินการที่มีผลกระทบต้องงบประมาณและการจ้างงานในภาพรวมของประเทศ ซึ่งจำเป็น ต้องมีการติดตามและประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งจำเป็นต้องรออนโยบายที่ชัดเจนก่อนที่จะนำข้อเสนอเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณา ข้อเสนอแนะ หากมีความจำเป็น อาจมีการพิจารณาทบทวนเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศ เช่น การจ้างงานข้าราชการที่เกษียณอายุในรูปแบบอื่นควบคู่กันไป		

MS4 มีการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการ และองค์กรภาครัฐทั้งหมด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทน อาทิ อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีข้อมูลครบถ้วน และครอบคลุม	อัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีความแตกต่างหลากหลายและมีข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมากอาจส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า		

MS5 มีการศึกษาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐที่สนับสนุนให้เกิดการหมุนเวียน สับเปลี่ยน ถ่ายเทกำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ โดยครอบคลุมแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ดังนี้ (๑) แผนการดำเนินการตามแผนปฏิรูป (Big Rock) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประเด็นด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในภาพรวม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบตำแหน่งและระบบแต่งตั้ง รวมทั้งการแก้ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ส่วนราชการ (๒) แผนการสร้างกลไกการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Audit) ภายใต้การกระจายอำนาจให้กับส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ. จะทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรบุคคล ติดตามผลการนำหลักเกณฑ์เครื่องมือ/กลไกต่าง ๆ ไปใช้ (๓) แผนการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านทรัพยากรบุคคลให้เป็นมืออาชีพ (HR Professional) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและการสร้างความก้าวหน้าในอาชีพให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการให้มีความเป็นมืออาชีพ			

MS6 มีการปรับหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment) และการบรรจุบุคคลที่มีความชำนาญสูงจากนอกระบบราชการเข้าสู่ระบบราชการ (Lateral Entry)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ศึกษา รวบรวมข้อมูลกฎหมาย หลักเกณฑ์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การดำเนินการที่ผ่านมาของส่วนราชการ ข้อหารื้อต่าง ๆ ของส่วนราชการ เตรียมการสำรวจความคิดเห็นของส่วนราชการ/ผู้ปฏิบัติ เป็นต้น เพื่อจัดทำกรอบแนวทางและข้อเสนอการปรับปรุงหลักเกณฑ์	การปรับปรุงหลักเกณฑ์ต้องพิจารณาการบริหารทรัพยากรบุคคลส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงต้องใช้ระยะเวลาและศึกษาข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อดำเนินการอย่างรอบคอบ		

MS7 มีการศึกษาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การพัฒนาระบบการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่จะประกอบไปด้วยการดำเนินการใน 6 เรื่อง ได้แก่ 1. การปรับปรุงระบบการสอบแข่งขันเข้ารับราชการ 2. การปรับปรุงระบบการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ (Lateral Entry) 3. การปรับปรุงระบบพนักงานราชการ 4. การพัฒนาความเชื่อมโยงระบบพนักงานราชการและระบบข้าราชการ 5. การปรับปรุงระบบทดลองการปฏิบัติหน้าที่ราชการ 6. การพัฒนาประเภทข้าราชการเพื่อรองรับการทำงานในวิถีใหม่	เนื่องจากในการพัฒนารูปแบบการจ้างงานรูปแบบใหม่มีประเด็นเกี่ยวข้องที่ต้องพิจารณาเป็นจำนวนมาก เช่น ระบบค่าตอบแทน ระบบการสรรหา รูปแบบการจ้างงานในระบบราชการ วัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการต่างๆ และการยอมรับของบุคลากรประเภทอื่นที่มีอยู่เดิม เป็นต้น จึงจำเป็นต้องลงไปในพื้นที่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสัมภาษณ์ประกอบการจัดทำข้อมูล นอกจากนั้นยังต้องมีการประชุมหารือกันภายในสำนักงาน ก.พ. เพื่อสรุป และกำหนดแนวทางการทำงานอย่างไรก็ตามจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้การดำเนินการดังกล่าวเกิดข้อจำกัด เช่น จำนวนผู้ลงพื้นที่เพื่อเข้าสัมภาษณ์ในหน่วยงานต่างๆ และจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ถูกจำกัด เป็นต้น ข้อเสนอแนะ อาจต้องพิจารณาเหตุผลความจำเป็นว่าจะต้องมีการจ้างงานรูปแบบใหม่มากน้อยเพียงใด หรืออาจมุ่งเน้นการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจ้างงานในปัจจุบันเป็นอันดับแรก		

MS8 บุคลากรภาครัฐได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับ ความรู้และทักษะที่จำเป็นที่เป็นที่เป็น Future Skills หรือ ทักษะสำหรับการทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่	จำเป็นต้องรวบรวมองค์ความรู้และการสำรวจข้อมูลจาก ทั้งในและต่างประเทศหลายแหล่ง		

MS9 มีการศึกษาเพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การศึกษาเพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบ บริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ อยู่ระหว่างหาการศึกษาข้อมูลและ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษาและข้อเสนอในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป	เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าวในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษากฎหมายบริหารงานบุคคลของรัฐทุกประเภท เพื่อสำรวจข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลของภาครัฐให้ ครอบคลุมรอบด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศ จึงต้องมี การประมวลผลและจัดทำข้อเสนอต่อไป ข้อเสนอแนะ อาจจะต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหาร ทรัพยากรบุคคลภาครัฐระหว่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบแนวคิดของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนา บทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคล ภาครัฐของประเทศไทย		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างความเข้มแข็งของระบบการบริหารราชการเชิงพื้นที่ ให้ราชการในส่วนภูมิภาคมีความคล่องตัว สามารถบูรณาการระบบงานระบบแผนและงบประมาณ และระบบบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้เกิดการสานพลัง (Collaboration) ระหว่างภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	- มีรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ของกรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ (ระบบการบริหารงานโครงสร้าง) - กรมและจังหวัดนำรูปแบบการทำงานเชิงบูรณาการตามตัวชี้วัดที่ 1 ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจ และสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง - จำนวนจังหวัดที่มีการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง - ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการประชาชนของศูนย์ดำรงธรรมของจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีความคล่องตัว ในระบบงานระบบแผน ระบบงบประมาณ และระบบบริหารงานบุคคลให้มีการทำงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance Provinces : จังหวัด HPP) (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีกลไกการทำงานที่บูรณาการ/เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล้าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2565) ฉบับปรับปรุง ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย 2 กิจกรรมย่อย มีผลการดำเนินงานในช่วงเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564 สรุปดังนี้ 1. การพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีความคล่องตัว ในระบบงาน ระบบแผน ระบบงบประมาณ และระบบบริหารงานบุคคลให้มีการทำงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance Provinces : จังหวัด HPP) 1. สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ดำเนินการขับเคลื่อนจังหวัด HPP โดยมีความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้ (1) จัดทำ (ร่าง) รายงานการถอดบทเรียนการบริหารจัดการในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของจังหวัด จำนวน 59 จังหวัด โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ และแนวทางการบริหารจัดการของจังหวัด ได้แก่ ระบบโครงสร้างและการบริหารงาน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้ประโยชน์ระบบฐานข้อมูล การบริการประชาชนในภาวะวิกฤติของจังหวัด การบูรณาการการทำงานของจังหวัด การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจต่อประชาชน และสาธารณชน การเตรียมความพร้อมในการเผชิญเหตุและรับมือต่อสถานการณ์ เสนอต่อ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น (อ.ก.พ.ร.ฯ) พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบร่างรายงานฯ เบื้องต้น และให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานฯ พร้อมทั้งข้อมูลจากจังหวัดที่ยังไม่ได้จัดส่ง รวมทั้งข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (สป.มท.) มาประมวลและนำเสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ พิจารณาในครั้งต่อไป (2) สำหรับจังหวัดที่ยังคงดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ตามแนวทางการขับเคลื่อนจังหวัด HPP เดิม จำนวน 20 จังหวัด จาก 34 จังหวัด ได้รายงานผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานของจังหวัดมาสรุปรายงาน อ.ก.พ.ร.ฯ พิจารณาต่อไป			

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำแนวทางการขับเคลื่อน จังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง 11 ประเด็น จากผลการศึกษาใน ประเด็นเรื่องระบบแผนและงบประมาณ และระบบการ บริหารงานบุคคลเสนอ ก.พ.ร. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 และมีมติเห็นชอบให้นำ ผลการศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแจ้งหน่วยงานที่ รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ สำนักงานสภา พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาหาวิธีการ ดำเนินการ และแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรวบรวมเสนอ ก.พ.ร. และคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะ ในเชิงนโยบายของ ก.พ.ร. เป็นดังนี้ ในระยะสั้น ให้สำนัก งบประมาณร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนด แนวทางบูรณาการงบประมาณทั้งในส่วนของงบประมาณของ กระทรวง กรม (Function) งบประมาณของจังหวัดและกลุ่ม จังหวัด (Area Based) งบประมาณที่ตอบโจทย์นโยบายสำคัญ ของรัฐบาล (Agenda Based) รวมถึงงบกลางรายการเงิน สำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นที่เป็นอำนาจของรอง นายกรัฐมนตรี งบประมาณเงินกู้ต่าง ๆ ที่ดำเนินการในจังหวัด ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน โดยนำหลักการของแผนงาน บูรณาการมาปรับใช้ รวมถึงให้จังหวัดมีอำนาจในการพิจารณา เปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินการ พื้นที่การดำเนินการให้ สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล และทิศทางการพัฒนา จังหวัด (Strategic Area) ตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ต้องได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการ พื้นฟูในภาวะเร่งด่วน ในระยะแรกอาจทดลองแนวทางการบูร ณาการดังกล่าวในจังหวัดที่มีศักยภาพ โดยคัดเลือกประเด็นการ พัฒนาที่สำคัญ เพื่อเป็นการสร้างต้นแบบและต่อยอดการ ขับเคลื่อนการบูรณาการทั้งระบบเพื่อนำไปขยายผลในจังหวัด อื่น ๆ ในระยะต่อไป ให้สำนักงบประมาณและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ได้แก่ สศช. สกพร. และ มท. ร่วมกันพิจารณา กำหนดแนวทางและปฏิทินการทำงานเพื่อให้มีการบูรณาการ ประสานแผน งบประมาณ ของหน่วยงานราชการบริหาร ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งระบบการ ประเมินผลให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน

3. สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับ สศช. สงป. และ มท. จัดทำข้อเสนอให้คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) และคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัด และกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ในการประชุมร่วม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 พิจารณา เห็นชอบหลักเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด โดยให้นางบประมาณเหลือจ่ายและงบบริหาร จัดการมาใช้จ่ายสำหรับการดูแลสินทรัพย์ที่อยู่ระหว่างรอ โอนให้กับส่วนราชการอื่นได้ โดยให้เสียดำเนินจากงบประมาณ

เหลือจ่ายเป็นลำดับแรก

4. สำนักงาน ก.พ.ร. โดย อ.ก.พ.ร.ฯ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการการบูรณาการประสานแผนและงบประมาณของจังหวัด ตามแนวทางการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง โดยมีนายวุฒิสาร ตันไชย เป็นประธาน และมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ มท. สงป. สศช. และกรมบัญชีกลางร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อศึกษาการกำหนดแนวทางและปฏิทินการทำงานเพื่อให้มีการบูรณาการประสานแผน งบประมาณ ของหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งระบบการประเมินผลให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน เกิดความคล่องตัว โดยจะกำหนดประชุมคณะทำงานครั้งแรกในวันที่ 7 ตุลาคม 2564 2. เรื่องการทบทวนบทบาทภารกิจและระบบการบริหารราชการในส่วนภูมิภาค โดยสร้างและพัฒนากลไกการทำงานที่เน้นการบูรณาการ/เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่ สำนักงาน ก.พ.ร. โดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมได้ดำเนินการบูรณาการ/เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่ ในประเด็นเรื่องการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 ในพื้นที่จังหวัดลำปาง และสิงห์บุรี โดยได้กำหนดให้มีการบูรณาการข้อมูลฝุ่นละอองให้เป็นชุดเดียวกัน (One Data) โดยดำเนินการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญให้ทุกภาคส่วนในพื้นที่ได้รับทราบปัญหาร่วมกัน เช่น ข้อมูลค่าฝุ่นละอองของแต่ละจังหวัด ข้อมูลสาเหตุของการเกิดฝุ่นละอองในพื้นที่ แหล่งที่มาของฝุ่นละออง ผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านการจัดทำแพลตฟอร์มกลาง เพื่อจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับฝุ่นละอองเข้าสู่ระบบ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในกำหนดนโยบาย และแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างตรงจุด เช่น จำนวนการเผาในพื้นที่ต่อเนื่อง สาเหตุของการเผา จำนวนผู้ป่วยจากโรคทางเดินหายใจที่ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง ฯลฯ สำหรับหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการข้อมูล ได้แก่ สำนักพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ และหน่วยงานในจังหวัด เช่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น รวมทั้งการบูรณาการกับภาคีเครือข่ายภาคเอกชน เช่น SCG ปตท.โรงไฟฟ้าแม่เมาะ ฯลฯ และภาคประชาชน เช่น อาสาสมัคร มูลนิธิการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคเหนือ สมาคมเพื่อการเรียนรู้ป่าชุมชน กลุ่มสมัชชาสุขภาพ เครือข่ายป่าชุมชน เครือข่ายกลุ่มเกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา PM 2.5 ในพื้นที่ เช่น ช่วยในการแจ้งพิกัดพื้นที่เผาไหม้ โดยมีช่องทางการแจ้งเหตุที่ง่ายและสะดวก เช่น Line , Facebook

MS2 จังหวัดมีการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

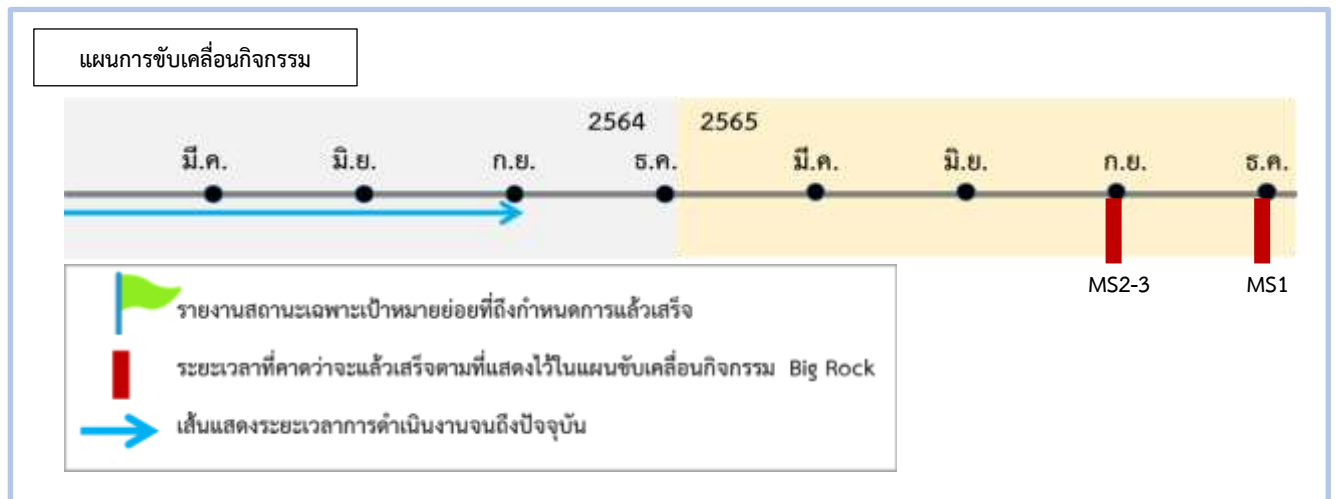
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เสนอขอตั้งงบประมาณในปี 65 จำนวน 4,000,000 บาท ทั้งนี้ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2565 จำนวน 1,658,000 บาท โดยระบุซื้อรายการ/โครงการตามเอกสาร พ.ร.บ.งบประมาณ รายจ่ายประจำปี 2565 โครงการสร้างความเข้มแข็งในการ บริหารราชการในระดับพื้นที่ และการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการของจังหวัด			

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คืบหน้า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมบัญชีกลาง	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้โดยรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผ่านระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้างเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน มีการบูรณาการ และเชื่อมโยงข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างกับระบบอื่น ๆ อย่างเต็มรูปแบบ 2. มีระบบในการติดตามและป้องกันการทุจริตที่รวดเร็ว มีมาตรฐาน ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชน ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความโปร่งใสและการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างลดลง	1. มีระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน 2. มีกฎระเบียบ หรือกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า 3. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางกับหน่วยงานอื่น ๆ 4. มีกลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกรมบัญชีกลางและหน่วยงานด้านการตรวจสอบการทุจริต 5. มีผู้แทนภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันการทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพิ่มมากขึ้น	มีการพัฒนาระบบงานและทดสอบความพร้อมของระบบงานแล้วเสร็จ พร้อมทั้งสรุปผลการทดสอบ และนำเสนอผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน โดยร่างแก้ไขอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน นอกจากนี้ ได้มีการดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ webservice กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากรเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง และกรมบังคับคดี และมีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์แบบ Interface และอยู่ระหว่าง

		ดำเนินการทดสอบระบบ เชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัด จ้างระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัด จ้างภาครัฐด้วย อิเล็กทรอนิกส์ แบบ Excel Loader (ที่มา : กรมบัญชีกลาง)
--	--	---



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - พัฒนาระบบงานขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างอิเล็กทรอนิกส์แล้วเสร็จ พร้อมทั้งของระบบงาน และสรุปผลการทดสอบเสนอผู้บริหาร - การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ได้ส่งมอบเอกสารการออกแบบการพัฒนาระบบ (Prototype) ของระบบงานทั้งหมด ยกเว้น e-bidding - ส่งมอบระบบงานคอมพิวเตอร์ของระบบ e-bidding พร้อมติดตั้งระบบการเสนอราคาวิธี e-bidding สำหรับทดสอบ UAT แล้วเสร็จ	

MS2 กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างและการผูกพันงบประมาณให้รวดเร็วคล่องตัว โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติ และวางระบบการตรวจสอบที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีสามารถแก้ปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 ได้ทันต่อเหตุการณ์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนฯ			

MS3 เชื่อมโยงฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเข้ากับระบบของหน่วยงานตรวจสอบและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ			
1. ได้ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ webservice กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากร เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง และกรมบังคับคดี			
2. มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์แบบ Interface และอยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบระบบเชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ แบบ Excel Loader			

MS4 เพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่มีโครงการภายใต้เป้าหมายย่อย MS 4			

MS5 เพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โครงการข้อตกลงคุณธรรมเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2564 มีจำนวนโครงการข้อตกลงคุณธรรมรวมทั้งสิ้น 131 โครงการ งบประมาณโครงการรวม 1,943,929.48 ล้านบาท แบ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วจำนวน 81 โครงการ และโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 50 โครงการ โดยโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วมีการประหยัดงบประมาณรวม 171,054.28 ล้านบาท กิจกรรมหลัก เบิกจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้สังเกตการณ์ที่เข้าปฏิบัติงาน โดยกรมบัญชีกลางได้อนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้สังเกตการณ์ในอัตรา 5,000 บาท/คน/เดือน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564 เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เงินกันเหลื่อมปี) รวมทั้งสิ้น 5,320,000 บาท			

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

หน่วยงานภาครัฐเร่งดำเนินการเชื่อมระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Transformation) หรือการเป็นภาครัฐที่เชื่อมโยงเสมือนเป็นองค์กรเดียว เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมการบริการและการทำงานให้กับชุมชน สังคม และประเทศ ทั้งนี้ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินและคณะอนุกรรมการฯ จะเร่งดำเนินการประสานการทำงานหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ - ๕ ต่อไป

3. ด้านกฎหมาย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. กฎหมายและกระบวนการที่ล้ำสมัยก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมสร้างภาระแก่ประชาชนและเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพได้รับการยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง	ร้อยละของจำนวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและการปรับปรุงกฎหมายตามผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตได้รับการดำเนินการ	ร้อยละ 80 ของจำนวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนที่สำนักงานป.ป. เสนอได้รับการปรับปรุง	ปี 2563 : มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มีการปรับปรุงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ดังนี้ 1.กระบวนการที่หน่วยงานรับดำเนินการแล้วจำนวน 885 กระบวนการ (ร้อยละ 81) 2.กระบวนการที่หน่วยงานแจ้งตอบกลับและอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการ จำนวน 90 กระบวนการ (ร้อยละ 8) 3.กระบวนการที่หน่วยงานไม่มีการแจ้งตอบกลับ 119 (ร้อยละ 11) ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ป.
2. ความสะดวกในการเข้าถึง รับรู้ และปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน	จำนวนแผนงานหรือโครงการในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก	ไม่น้อยกว่า 2 เรื่องต่อปี	ยังไม่มีข้อมูลตัวชี้วัด (หมายเหตุ : เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.... ศ. ได้ดำเนินการยกร่างกฎหมายแล้วเสร็จในช่วงเดือนตุลาคม 2563 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำประมวลกฎหมายแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนการดำเนินการตามกระบวนการจัดทำกฎหมายต่อไป ดังนั้น กฎหมายดังกล่าวยังไม่มีผลบังคับใช้ ทำให้ในปี 2564 ที่ผ่านมายังไม่สามารถดำเนินการจัดทำแผนงานหรือโครงการในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวกได้) ที่มาของข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

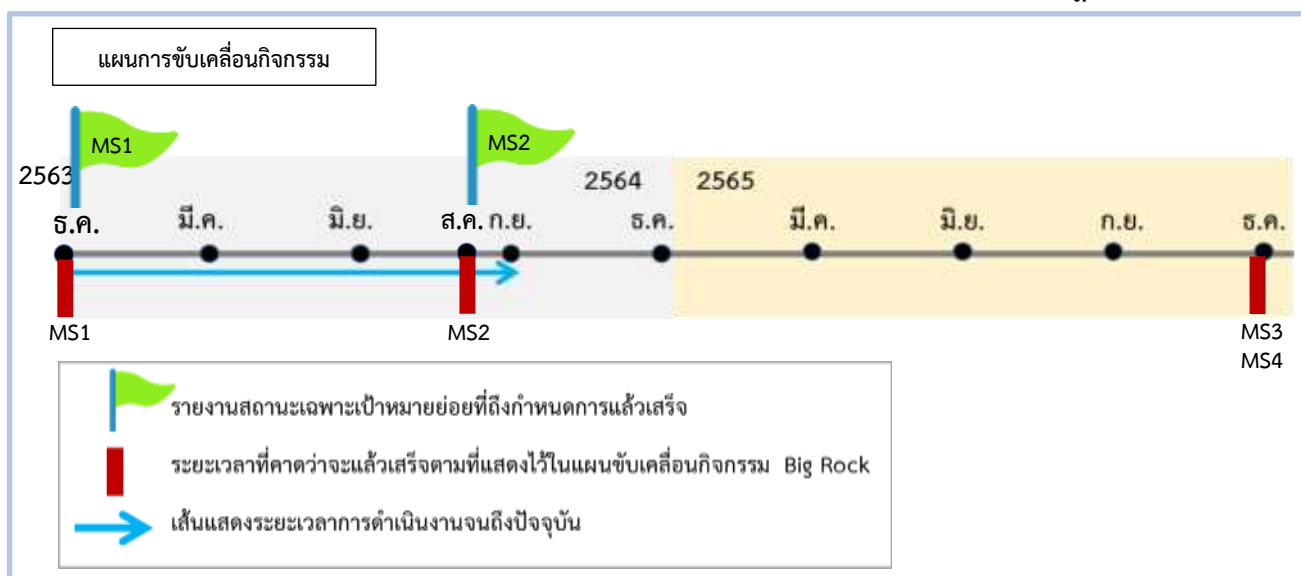
กิจกรรมปฏิรูปประเทศ

1. จัดให้มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน
2. จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
3. จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย
4. จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย
5. จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงาน ป.ย.ป.	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนได้รับการปรับปรุง	ร้อยละ 80 ของจำนวนกระบวนการฯ ตามที่สำนักงาน ป.ย.ป. เสนอได้รับการปรับปรุงภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564	ปี 2564 1. ปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานความคืบหน้ามายังสำนักงาน ป.ย.ป. แล้ว จำนวน 1,012 กระบวนการ 2. มีการแต่งตั้ง คณะทำงานทบทวนข้อเสนอในโครงการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน ซึ่งเป็นคณะทำงานภายใต้คณะอนุกรรมการฯ เพื่อมาร่วมกันกับสำนักงาน ป.ย.ป. ทารื้อและสังเคราะห์ผลการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมายฯ ที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้แบ่งกลุ่มกระบวนการในการติดตามความคืบหน้าออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ (1) กระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จ (2) กระบวนการที่หน่วยงานเห็นชอบดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย (3) กระบวนการที่อยู่ระหว่างขับเคลื่อนโดยคณะอนุกรรมการฯ หรือคณะกรรมการอื่น (4) กระบวนการที่หน่วยงานแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่แนวทางยังไม่ชัดเจน หรือแจ้งว่าไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอ และควรขับเคลื่อนต่อไป และ (5) กระบวนการที่หน่วยงานไม่แจ้งความคืบหน้าหรือมีข้อมูลไม่เพียงพอในการพิจารณา 3. ในส่วนของประเด็นของปัญหาซึ่งต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วนหรือประเด็นที่เกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้การดำเนินการด้านธุรกิจของประเทศไทยสะดวกมากยิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การจ้างคนต่างด้าวประเภทแรงงานมีทักษะฝีมือและเงื่อนไขการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวสำหรับธุรกิจและทำงาน เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการพัฒนาด้านธุรกิจ ปัจจุบันคณะอนุกรรมการฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าวแล้ว 4. สำนักงาน ป.ย.ป. คณะทำงานทบทวนฯ และคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาหารือและสังเคราะห์ข้อมูลรายงานสถานะการดำเนินการตามข้อเสนอฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ส่งมายังสำนักงาน ป.ย.ป. แล้ว พบว่า กระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จ มีการขับเคลื่อนให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามข้อเสนอฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาขับเคลื่อน มีจำนวน 938 กระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 85.74 ของกระบวนการทั้งหมด 1,094 กระบวนการ (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ eMENSUR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีแหล่งข้อมูลอ้างอิงสำหรับสืบค้น ผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็น หรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ป.ย.ป. ได้เผยแพร่ผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ ลงบนเว็บไซต์สำนักงานฯ เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถสืบค้นได้จาก https://sto.go.th/th/highlight/313	--

MS2 มีการเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ ต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน เพื่อปรึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายฯ เกี่ยวกับผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ และมีแนวทางในการขับเคลื่อนผลการศึกษาดังกล่าว คือ (1) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขับเคลื่อนตาม	1. การดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ บางข้อไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ 2. ข้อเท็จจริงของผลการศึกษาวิเคราะห์บทกฎหมายฯ บางกระบวนการยังมีข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน

ผลการศึกษาวิเคราะห์บทพจนกฏหมายฯ เองได้ (2) กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถขับเคลื่อนเองได้หรือต้องการให้ช่วยเหลือคณะอนุกรรมการฯ จะเป็นผู้ช่วยในการสนับสนุนการขับเคลื่อนดังกล่าว และ (3) กรณีที่ผลการศึกษาวิเคราะห์บทพจนกฏหมายฯ เป็นการแก้ไขเชิงกฎหมาย คณะอนุกรรมการฯ จะดำเนินการรวบรวมขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อไป อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานยังไม่ครบถ้วนประกอบกับต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาสังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ดังนั้น ทางสำนักงาน ป.ย.ป. และคณะอนุกรมฯ จึงต้องมีการหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ ๆ และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	สมบูรณ์
--	---------

MS3 ดำเนินการขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตของราชการฯ ให้มีความเหมาะสม นอกจากนี้ อาจมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่มีผลต่อการพิจารณาจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ หรืออันดับตัวชี้วัดของประเทศไทยในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ย.ป. คณะทำงานฯ และคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาหารือและสังเคราะห์ข้อมูลรายงานสถานะการดำเนินการตามข้อเสนอฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ส่งมายังสำนักงาน ป.ย.ป. แล้ว พบว่า กระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จ มีการขับเคลื่อนให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามข้อเสนอฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาขับเคลื่อน มีจำนวน 885 กระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 80.90 ของกระบวนการทั้งหมด 1,094 กระบวนการ	1. บางหน่วยงานยังขาดการรับรู้และความเข้าใจในการดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์บทพจนกฏหมายฯ 2. เนื่องจากต้องบูรณาการการทำงานหลายหน่วยงาน บางหน่วยงานอาจจะมีข้อจำกัดด้านเทคนิคการเชื่อมต่อข้อมูล รวมทั้งมีเหตุผลและความคิดเห็นที่แตกต่างกันในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย จึงทำให้ต้องมีขั้นตอนการแก้ไขหลายกระบวนการและใช้ระยะเวลาในการแก้ไขดังกล่าว

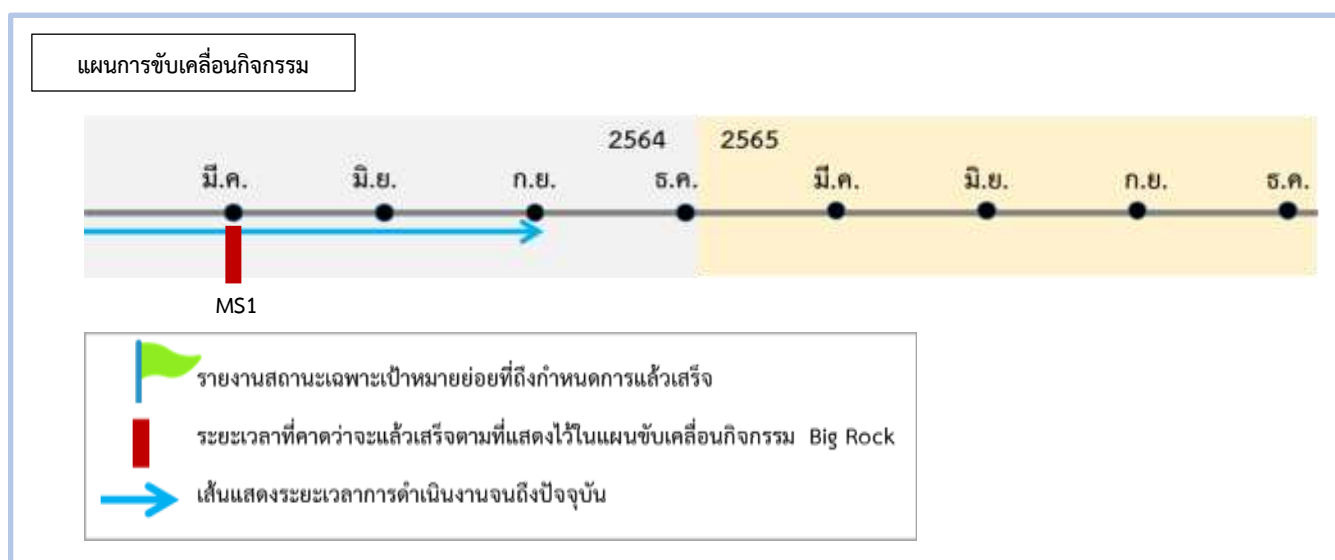
MS4 มีการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการงานฯ ของหน่วยงาน รวมถึงประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ย.ป. และคณะทำงานฯ อยู่ระหว่างประสานงานกับหน่วยงานที่มีการรายงานความคืบหน้ามายังสำนักงานฯ แล้ว เพื่อติดตามและหารือถึงผลการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการงานฯ ของหน่วยงาน พร้อมทั้งมีการหารือร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอฯ ดังกล่าวให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ให้มีการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน	1. ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย	ปี 2564 : เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบ ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย และเมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมา ร่างกฎหมายฯ ดังกล่าวไม่ได้รับการจัดเข้าวาระการประชุมร่วมสองสภา (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. ต่อรัฐสภา (หมายเหตุ : ขั้นตอนการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ดำเนินการไปแล้วก่อนหน้านี้)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ.แล้ว (ประชุมชี้แจงเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564) ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการนำเข้าระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร	ขั้นตอนการเสนอรัฐสภา ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวอยู่นอกเหนือการควบคุมของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ให้มีการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน	1. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย 2. มีการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	ปี 2564 : 1. กำหนดกลไกในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป โดยใช้กลไกภายใต้คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และกำหนดกรอบหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งได้กำหนดกรอบเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 21 หน่วยงาน 2. ผสานเป้าหมายเข้ากับการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล โดยมีการนำกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการฯ แล้ว จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564 และ 5 กรกฎาคม 2564 3. สรุปและจัดกลุ่มโครงการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 14 หน่วยงาน เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการ 3 แนวทาง รวมจำนวน 35 โครงการ แบ่งออกเป็น 1) Infrastructure จำนวน 14 โครงการ 2) Connected จำนวน 2 โครงการ 3) E - service จำนวน 19 โครงการ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 18 โครงการ แบ่งออกเป็น 1) Infrastructure จำนวน 7 โครงการ 2) Connected จำนวน 3 โครงการ 3) E - service จำนวน 8 โครงการ (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม, สำนักงานกิจการยุติธรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - กำหนดกลไกในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป โดยใช้กลไกภายใต้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) - กำหนดกรอบหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งได้กำหนดกรอบเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 21 หน่วยงาน - ขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปภายใต้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) โดยมีการนำกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะอนุกรรมการฯ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564 และ 5 กรกฎาคม 2564 - มีข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ การบังคับใช้กฎหมายและบริการประชาชนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งได้กำหนดกรอบในการพิจารณาโครงการ/แผนงาน 3 แนวทาง ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) การเชื่อมโยง (Connected) และการให้บริการ (E - service)	-		

MS2 กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานกิจการยุติธรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สรุปและจัดกลุ่มโครงการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 14 หน่วยงาน เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการ 3 แนวทาง รวมจำนวน 18 โครงการ แบ่งออกเป็น 1) Infrastructure จำนวน 7 โครงการ 2) Connected จำนวน 3 โครงการ 3) E - service จำนวน 8 โครงการ	-		

MS3 กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สรุปและจัดกลุ่มโครงการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 14 หน่วยงาน เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการ 3 แนวทาง รวมจำนวน 35 โครงการ แบ่งออกเป็น 1) Infrastructure จำนวน 14 โครงการ 2) Connected จำนวน 2 โครงการ 3) E – service จำนวน 19 โครงการ	-

MS4 มีข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

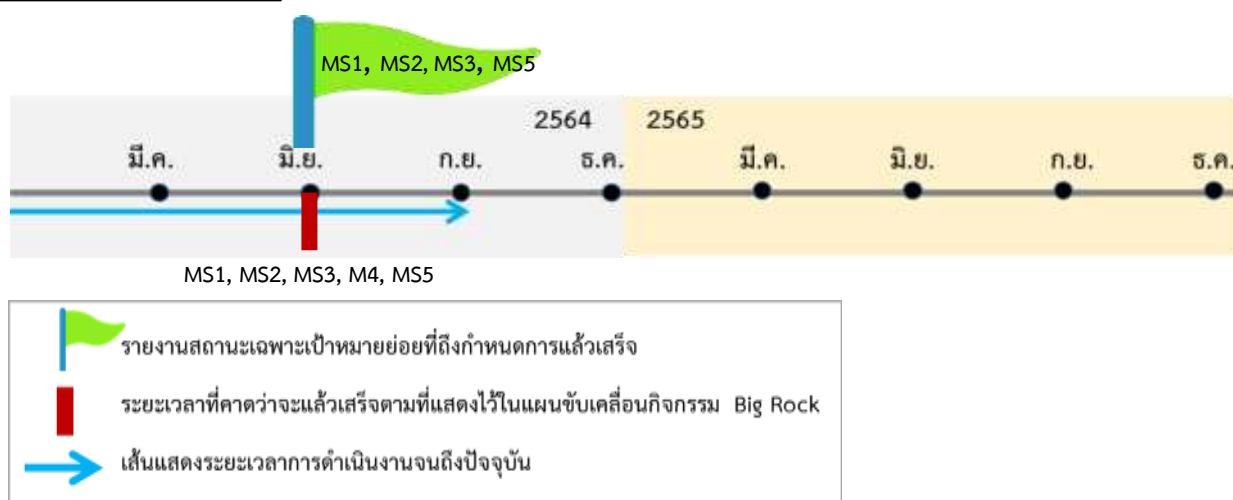
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	หน่วยงาน/ส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมพัฒนาระบบ e-Service
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ส่วนราชการ/หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 14 หน่วยงาน ได้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 35 โครงการ แบ่งออกเป็น 1) Infrastructure จำนวน 14 โครงการ 2) Connected จำนวน 2 โครงการ 3) E - service จำนวน 19 โครงการ	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการร่างกฎหมาย	1. ร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการจัดกลไกเพื่อช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	ปี 2564 : สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อาจส่งผลให้ไม่สามารถจัดโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ตระหนักถึงมาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยจะจัดหาสถานที่จัดโครงการจำนวน 4 ครั้ง 4 ภาคในโรงแรมเอกชน ที่มีมาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวและมีห้องประชุมสัมมนาขนาดใหญ่เพื่อลดความแออัดและเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้มีการเว้นระยะห่าง สำนักงานฯ จึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ จากเดิมที่จะต้องจัดหาสถานที่ในแต่ละจังหวัดตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้เปลี่ยนมาเป็นการจัดกิจกรรมสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ในประเด็นการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 และอยู่ระหว่างการประมวลผลกิจกรรม ผลความพึงพอใจ และสำรวจติดตามการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 รวมถึงพัฒนารูปแบบกิจกรรมการจัดนิทรรศการเพื่อเสริมสร้างภาคีเครือข่ายทั้ง 4 ภูมิภาคให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 เรียบร้อยแล้ว เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีส่วนร่วมในการเสนอกฎหมาย และปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ 2560 รวมทั้งเพิ่มกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	ดำเนินการได้เสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

MS2 ร่างระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 เรียบร้อยแล้ว เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีส่วนร่วมในการเสนอกฎหมาย และปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ 2560 รวมทั้งเพิ่มกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	-

MS3 ประชาชนมีองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และกระบวนการในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายสูงสุด โดยปรับรูปแบบกิจกรรมเป็นการสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ในประเด็นการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ในวันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในระหว่างการประมวลผลกิจกรรม ผลความพึงพอใจ และสำรวจติดตามการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564	เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-2019 จึงทำให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ จากเดิมที่จะต้องจัดหาสถานที่ในแต่ละจังหวัดตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้เปลี่ยนมาเป็นการจัดกิจกรรมสัมมนาในรูปแบบออนไลน์

MS4 มีระบบรองรับการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมายผ่านระบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ในระหว่างการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการพัฒนาระบบรองรับการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมายผ่านระบบดิจิทัล	-

MS5 มีภาคีเครือข่ายในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมาย

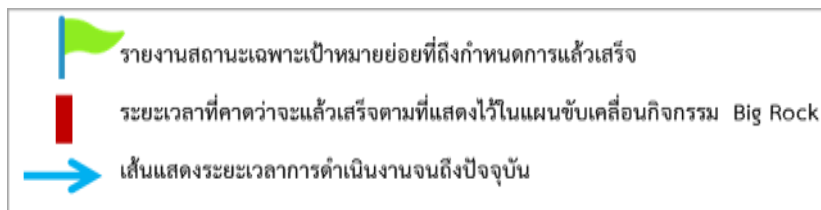
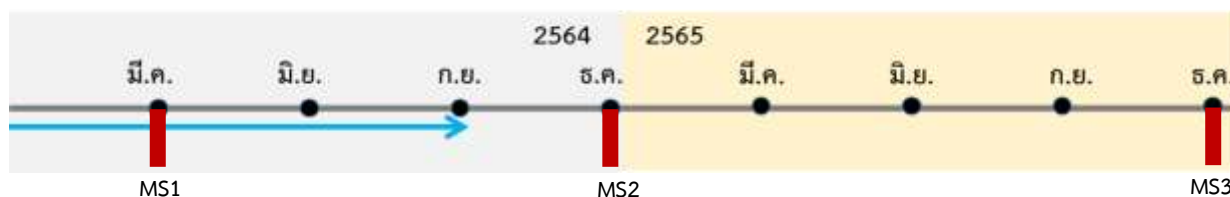
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อาจส่งผลให้ไม่สามารถจัดโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้สำนักงานฯ ได้ตระหนักถึงมาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยจะจัดหาสถานที่จัดโครงการจำนวน 4 ครั้ง 4 ภาคในโรงแรมเอกชน ที่มีมาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวและมีห้องประชุมสัมมนาขนาดใหญ่เพื่อลดความแออัดและเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้มีการเว้นระยะห่าง สำนักงานฯ จึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการจากเดิมที่จะต้องจัดหาสถานที่ในแต่ละจังหวัดตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้เปลี่ยนมาเป็นการจัดกิจกรรมสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ในประเด็นการเข้าสู่เสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าสู่เสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ในวันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564 และอยู่ระหว่างการประมวลผลกิจกรรม ผลความพึงพอใจ และสำรวจติดตามการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจการเข้าสู่เสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าสู่เสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการร่างกฎหมาย	1. ร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการจัดกลไกเพื่อช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	ปี 2564 : สำนักงานฯ ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฏฯ แล้วเสร็จ และได้จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ซักซ้อมความเข้าใจ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ และรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี เจ้าสังกัด (นายวิษณุ เครืองาม) โดยดำเนินการครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2563 ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจร่างฯ ดังกล่าวต่ออีกระยะหนึ่ง แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการเพิ่มเติม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่ จึงได้ปรับเปลี่ยนการจัดสัมมนาเป็นจัดทำวิดีโอเพื่อเผยแพร่แทน ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการหาผู้รับจ้าง (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. ต่อรัฐสภา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานฯ ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎฯ แล้วเสร็จ และได้จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ซักซ้อมความเข้าใจ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ และรับฟังความคิดเห็น เพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด โดยดำเนินการครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2563 ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจอย่าง ดังกล่าวต่ออีกระยะหนึ่ง แต่ยังไม่ได้ดำเนินการเพิ่มเติม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่ จึงได้ปรับเปลี่ยนการจัดสัมมนาเป็นจัดทำวีดิทัศน์เพื่อเผยแพร่แทน ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการหาผู้รับจ้าง	เนื่องจากการดำเนินการจัดทำประมวลกฎหมายตามบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและกฎฯ มีความยุ่งยาก/ซับซ้อน หากเร่งรีบออกกฎหมายดังกล่าว จะเกิดความสับสนแก่หน่วยงาน และประชาชนผู้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด จึงสั่งการให้ สกค. สร้างความรู้ความเข้าใจการจัดทำประมวลกฎหมายแก่หน่วยงานที่ต้องดำเนินการเสียให้เข้าใจตรงกันเสียก่อน จึงจะดำเนินการตามกระบวนการจัดทำกฎหมายต่อไป

MS2 เสนอแผนงานหรือโครงการเกี่ยวกับการรวบรวมกฎหมายและการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎต่อคณะรัฐมนตรี

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการนโยบายการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ตามแผนจะเริ่มดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2564 (ในไตรมาสที่ 4)	เป้าหมายนี้จะดำเนินการหลังจากพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. มีผลบังคับใช้

MS3 จัดทำประมวลกฎหมายที่สำคัญเพื่อเป็นตัวอย่าง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ตามแผนจะเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม 2565	เป้าหมายนี้จะดำเนินการหลังจากพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. มีผลบังคับใช้

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

1. กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน โดยจะดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์บทwnกฎหมายฯ ในกรณีบางข้อไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือมีข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การดำเนินเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม
2. กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยจะติดตามการดำเนินการความคืบหน้าในการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ.
3. กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
4. กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย เรงรัดการสร้างการตระหนักของพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564
5. กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน โดยติดตามความคืบหน้าเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการจัดทำประมวลกฎหมายแก่หน่วยงานจึงจะดำเนินการตามกระบวนการจัดทำกฎหมายต่อไป

4. ด้านกระบวนการยุติธรรม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมในแต่ละ ขั้นตอนเป็นไปอย่าง โปร่งใส แล้วเสร็จตาม กรอบระยะเวลาที่ กำหนด และเข้าถึงง่าย โดยเสมอภาค	อัตราส่วนของ จำนวนกระบวนการ ในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่มีการ กำหนด ระยะเวลา การดำเนินงานในแต่ละ ขั้นตอนและการ ตรวจสอบความ คืบหน้า	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนกระบวนการ ในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่มีการกำหนด ระยะเวลาการ ดำเนินงาน	ปัจจุบันสำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการ จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าว หากแต่ด้วย ข้อจำกัดในวิธีการจัดเก็บที่มีการกำหนดนิยาม แตกต่างกัน ในเรื่องของกระบวนการ ปฏิบัติงาน ประเภทความผิด และอัตราโทษ ตลอดจนความยากง่ายในการปฏิบัติงานใน ฐานความผิดแต่ละประเภท ทำให้ไม่สามารถ นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการอ้างอิง จึงได้ ประเมินสถานการณ์ผ่านตัวชี้วัดอื่นแทน โดย ใช้ค่าดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 8.2 ระบบ การพิพากษาคดีอาญามีประสิทธิภาพและ เหมาะสมกับเวลา ที่มีคะแนนในปี 2564 เท่ากับปี 2563 ที่ 0.43
	ประเภทและระดับ ของมาตรการที่ กำหนดขึ้น เพื่อการเข้าถึงการ อำนวยความสะดวก ยุติธรรมได้โดยง่าย และเสมอภาค	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40 ของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องใน กระบวนการยุติธรรมที่ มีการกำหนดมาตรการ คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้อง/จำเลยให้ เข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมได้โดยง่ายและ เสมอภาค	อัตราส่วนการกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิ ผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหาจำเลยให้เข้าถึง/ กระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายและเสมอภาค ยังไม่มีหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงประเมิน สถานการณ์จาก ดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 4.1 มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และไม่มีการ เลือกปฏิบัติ ในปี 2564 ที่มีคะแนน 0.51 ลดลงเล็กน้อย จากปี 2563 คะแนน 0.53
	สัดส่วนของคู่ความ และผู้ที่เกี่ยวข้องใน คดีที่ขาดแคลนทุน ทรัพย์และด้อย โอกาสที่ได้รับความ คุ้มครองสิทธิและ เข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมได้โดยง่าย	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาด แคลนทุนทรัพย์และด้อย โอกาส ที่ได้รับความ คุ้มครองสิทธิและเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม	อัตราส่วนการคุ้มครองสิทธิและเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในคดีที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อย โอกาส ยังไม่มีหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึง ประเมินสถานการณ์จาก ดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 4.1 มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และไม่มีการเลือกปฏิบัติ ในปี 2564 ที่มี คะแนน 0.51 ลดลงเล็กน้อย จากปี 2563 คะแนน 0.53
2. การบังคับการตาม กฎหมายเพื่อลดความ เหลื่อมล้ำ และพัฒนา ระบบการบริหารงาน ยุติธรรมเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ ไม่เลือก ปฏิบัติและเป็นธรรม	อัตราส่วนของ จำนวนขั้นตอนใน การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่ใช้ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อความโปร่งใส ความสะดวกและ รวดเร็ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนขั้นตอนที่ สำคัญ	อัตราส่วนของมาตรการ เพื่อคุ้มครองหรือ อำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ในกระบวนการ ยุติธรรม ได้ประเมินสถานการณ์โดยใช้ค่าดัชนี นิติธรรม ปัจจัยย่อยที่ 8.7 มีกระบวนการที่ ชอบด้วยกฎหมายและประกันสิทธิของ ผู้ต้องหา ในปี 2564 มีคะแนน 0.43 เพิ่มขึ้น เล็กน้อย จากปี 2563 ที่คะแนน 0.42 คะแนน

	ประเภทและระดับ ของมาตรการที่รัฐ กำหนดขึ้นเพื่อความ เสมอภาคใน กระบวนการยุติธรรม	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของมาตรการเพื่อ คุ้มครองหรือ อำนวย ความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ใน กระบวนการ ยุติธรรม	จากรายงานสถานการณ์ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทางอาญาประจำปี งบประมาณ 2564 ที่มีการเก็บข้อมูล มาตรการระบบที่เอื้อต่อการป้องกันมิให้เกิด/ การเลือกปฏิบัติหรือผลประโยชน์ทับซ้อนใน /การปฏิบัติหน้าที่ มีการกำหนดแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ มีผลการประเมินในปี/มาตรการ 2563 คิดเป็นร้อยละ 92.85 เพิ่มขึ้นมาจากปี 2562 ที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ร้อยละ 40.34
--	--	--	---

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

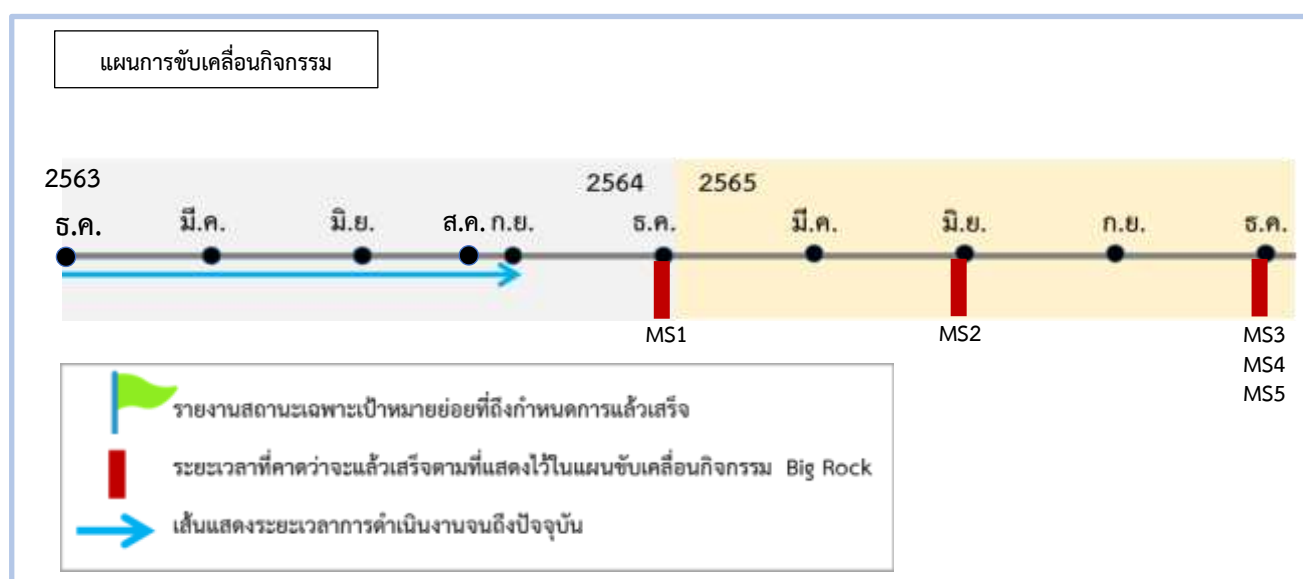
กิจกรรมปฏิรูปประเทศ

1. การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม
2. การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่
3. การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ
4. ปฏิรูประบบการปล่อยตัวชั่วคราว
5. การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	มีการให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีระบบให้ประชาชนตรวจสอบและหรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบ	1) ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมพ.ศ. มีผลบังคับใช้ 2) จำนวนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนและประกาศให้ประชาชนทราบ 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่จัดทำระบบตรวจสอบและ/หรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบแล้วเสร็จ 4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่นำระบบฯ ไปปฏิบัติ	ปี 2564 : คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.แล้ว อยู่ระหว่างการ ศ. พิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร โดยคาดว่าจะนำเสนอต่อ คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ในช่วงเดือนกรกฎาคม เพื่อบรรจุในวาระของรัฐสภาต่อไป ปัจจุบันฝ่ายเลขานุการฯ ได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเตรียมการในการขับเคลื่อน ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.... ศ. (ที่มาข้อมูล : รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSUR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ดำเนินการตราพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม ให้มีผลบังคับใช้ พ.ศ.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
มีการยกร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร โดยคาดว่าจะนำเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ในช่วงเดือนกรกฎาคม	-		

MS2 จัดทำประกาศให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. อยู่ในกระบวนการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานสภาผู้แทนราษฎร จึงยังไม่มีมีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น การจัดทำประกาศให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน จึงอยู่ในระหว่างการเตรียมการของหน่วยงาน	-		

MS3 จัดทำพัฒนาและเชื่อมโยง ระบบตรวจสอบและแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร จึงยังไม่มีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้มีการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว โดยได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมระบบสารสนเทศหรือวิธีอื่นใดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็ว ตัวอย่างเช่น	-		

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีระบบติดตามความช่วยเหลือ TRACKING เพื่อมีการให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี เป็นต้น	
--	--

MS4 หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สํารวจความพึงพอใจจากประชาชนผู้มาใช้บริการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร จึงยังไม่มีมีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้มีการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว โดยได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ "การเตรียมระบบสารสนเทศหรือวิธีอื่นใดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็ว" ซึ่งหากมีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว กระบวนการสำรวจความพึงพอใจจากประชาชนผู้มาใช้บริการ จึงจะสามารถทำได้	-		

MS5 หน่วยงานรับผิดชอบหลักประชุมหน่วยงานร่วมดำเนินการผู้รับผิดชอบติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำหนังสือ ที่ นร 1112(กป04)/ว15 ลงวันที่ 23 กค 2563 ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ... โดยมีหน่วยงานตอบกลับ ดังนี้ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลปกครอง สำนักงาน ปปช กระทรวงกลาโหม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทย	-		

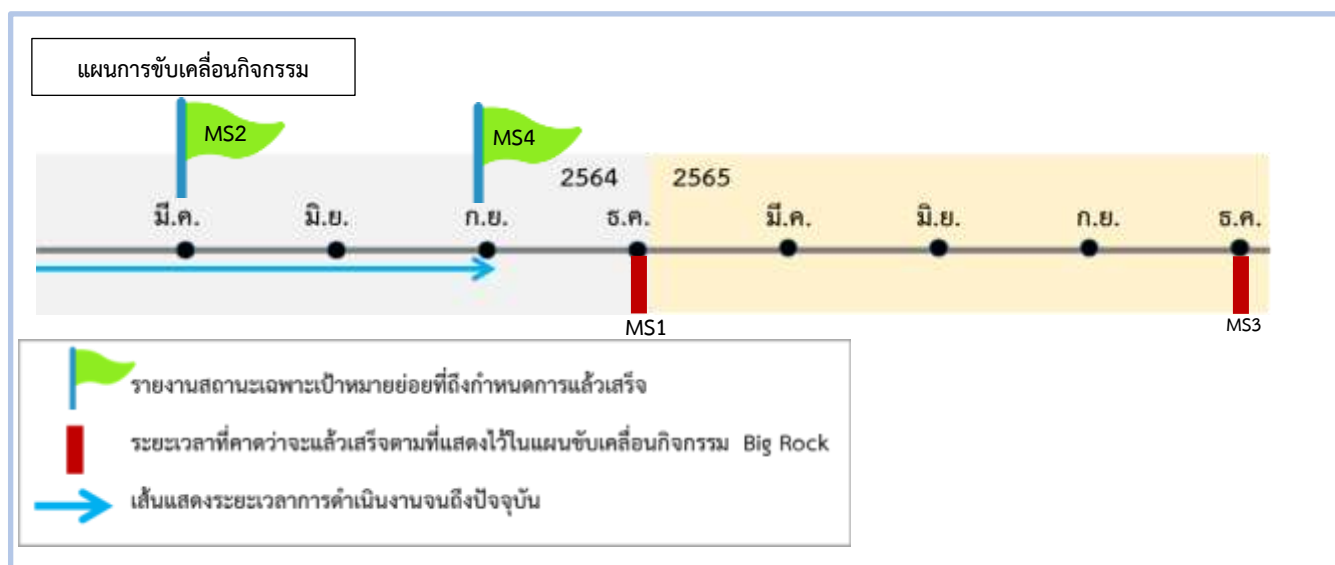
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำร้องทุกข์ กล่าวโทษและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสถานีตำรวจทั่วประเทศ	1) จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ที่ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ 2) จำนวนระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการร้องทุกข์ กล่าวโทษ รับแจ้งความทุกสถานีตำรวจทั่วประเทศ รวมทั้งแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับการจัดทำแล้ว และประกาศใช้ 3) จำนวนหน่วยงานฯ ที่ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ และดำเนินการตามระเบียบฯ 4) ความพึงพอใจของประชาชนในการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่	ปี 2564 : ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน (ที่มาข้อมูล : รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSCR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 จัดเตรียมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักเกณฑ์การดำเนินงาน คู่มือการดำเนินงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS2 รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ปฏิบัติเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ ความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS3 ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าของการดำเนินการและผลการดำเนินการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ ความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS4 ติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความพึงพอใจของประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ ความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-		

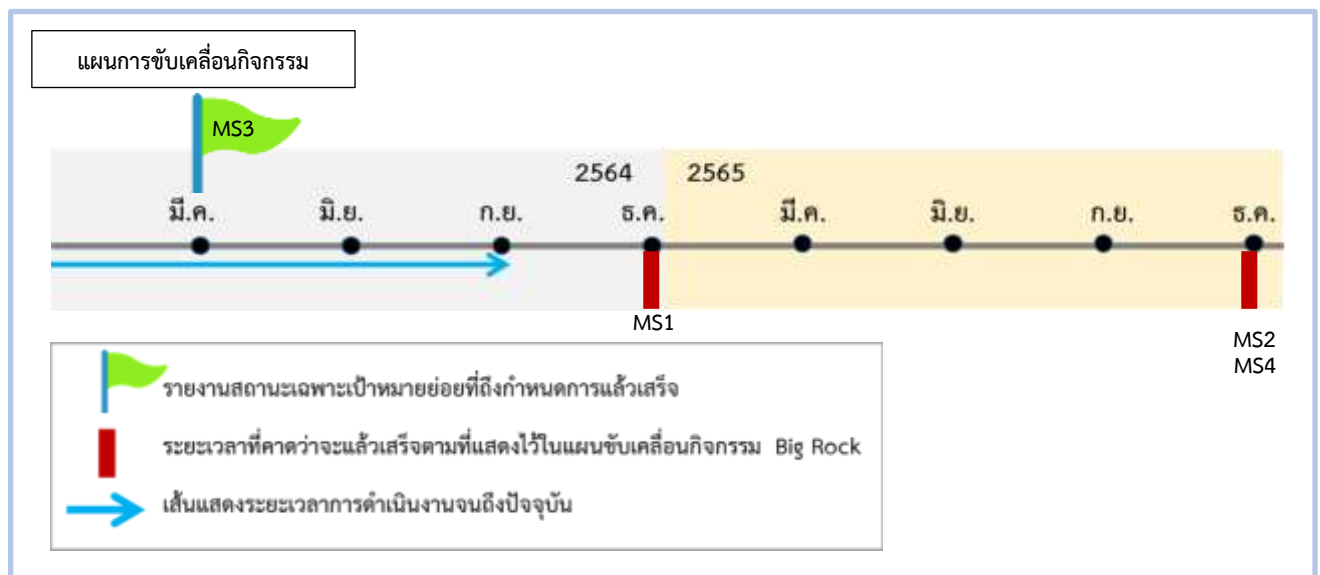
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3

การจัดหาทุนความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนได้รับความคุ้มครอง ได้รับการช่วยเหลือ คำแนะนำด้านกฎหมาย ในการดำเนินคดี การดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวนสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น	1) มีทุนความให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจครบทุกสถานีทั่วประเทศ ภายในปี พ.ศ. 2565 2) ความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการ	ปี 2564 : ตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักกิจกรรมการจัดหาทุนความอาสาประจำสถานีตำรวจ ดำเนินการได้เพียง 150 สถานี ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถานีตำรวจทั่วประเทศ (741 สถานี จาก 1,482 สถานี) สภานายความได้ดำเนินการยื่นขอรับงบประมาณรายจ่าย งบกลาง แล้ว แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ที่มาข้อมูล : รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSCR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ขยายผลให้มีทุนความให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถานีตำรวจทั่วประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
สภานายความได้ดำเนินการยื่นขอรับงบประมาณรายจ่าย งบกลาง แล้ว แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ	ขาดงบประมาณดำเนินการ

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS2 มีหน่วยความให้คำปรึกษาในสถานีดำรวจครบทุกสถานีทั่วประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการจัดหาหน่วยความอาสาประจำสถานีตำรวจ 1,482 สถานี แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการเพียง 203 สถานี ซึ่งสภาพหน่วยความมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามแผนฯ	ขาดงบประมาณดำเนินการ		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS3 มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตหรือประพฤติผิดมรรยาทหน่วยความ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
สภาพหน่วยความ เปิดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้รับบริการ ในช่องทางต่างๆ ได้แก่ การร้องเรียนด้วยตนเองที่สภาพหน่วยความ ทางโทรศัพท์ ทาง e-mail ทางไปรษณีย์ หรือร้องเรียนผ่านประธานสภาพหน่วยความจังหวัด กรรมการบริหารสภาพหน่วยความภาค 1 - 9 อีกทางหนึ่งเช่นกัน			

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS4 ประเมินผลการดำเนินโครงการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินผลโครงการ เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานศาลยุติธรรม	ข้อจำกัดด้านข้อมูล ซึ่งต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกหลายหน่วยงานมาประกอบการประเมิน		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4

ปฏิรูประบบการปล่อยตัวชั่วคราว

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานศาลยุติธรรม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มาตรการคุ้มครองผู้ต้องหาและจำเลย เพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	- สัดส่วนที่เพิ่มขึ้นของการได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวของผู้ต้องหา/จำเลย โดยไม่อิงกับเงินหรือฐานะทางเศรษฐกิจ - ระดับความพึงพอใจของผู้ต้องหาหรือจำเลยต่อการดำเนินมาตรการคุ้มครองสิทธิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม	ปี 2564 : - สำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำสัญญาเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) ให้แก่ศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 171 แห่ง กับบริษัท ฟอर्थ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน เป็นเงินทั้งสิ้น 35,941,675 บาท ระยะเวลาเช่า 9 เดือน (ลงนามในสัญญาวันที่ 1 เมษายน 2564) และได้ดำเนินการตรวจรับงานงวดที่ 1-2 และเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างแล้ว จำนวน 16,173,753.75 บาท - ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีการสั่งติดอุปกรณ์ EM ในการปล่อยชั่วคราวแก่ผู้ต้องหา/จำเลยในศาลที่เข้าร่วมโครงการ 171 ศาล จำนวน 3,352 เครื่อง (เริ่มใช้อุปกรณ์ EM ในวันที่ 1 มีนาคม 2564) (ที่มาข้อมูล : รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSCR)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระเบียบเกี่ยวกับการเปิดทำการศาลเพื่อพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในวันหยุดราชการ หรือ คำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการปล่อยชั่วคราว (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 2. คำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการใช้มาตรการกำกับดูแลในระหว่างปล่อยชั่วคราว พ.ศ. 2564	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS2 ดำเนินการเช่าและติดตั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
1. สำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำสัญญาเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) ให้แก่ ศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 171 แห่ง กับบริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน เป็นเงินทั้งสิ้น 35,941,675 บาท ระยะเวลาเช่า 9 เดือน (ลงนามในสัญญาวันที่ 1 เมษายน 2564) และได้ดำเนินการตรวจรับงานงวดที่ 1-2 และเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างแล้ว จำนวน 16,173,753.75 บาท 2. ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีการสั่งติดอุปกรณ์ EM ในการปล่อยชั่วคราวแก่ผู้ต้องหา/จำเลยในศาลที่เข้าร่วมโครงการ 171 ศาล จำนวน 3,352 เครื่อง (เริ่มใช้อุปกรณ์ EM ในวันที่ 1 มีนาคม 2564)			

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS3 มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของศาลยุติธรรมที่เข้าร่วมโครงการ	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS4 ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
สำนักงานศาลยุติธรรมจะดำเนินการประเมินผลการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) ในเดือน มกราคม 2565	-		

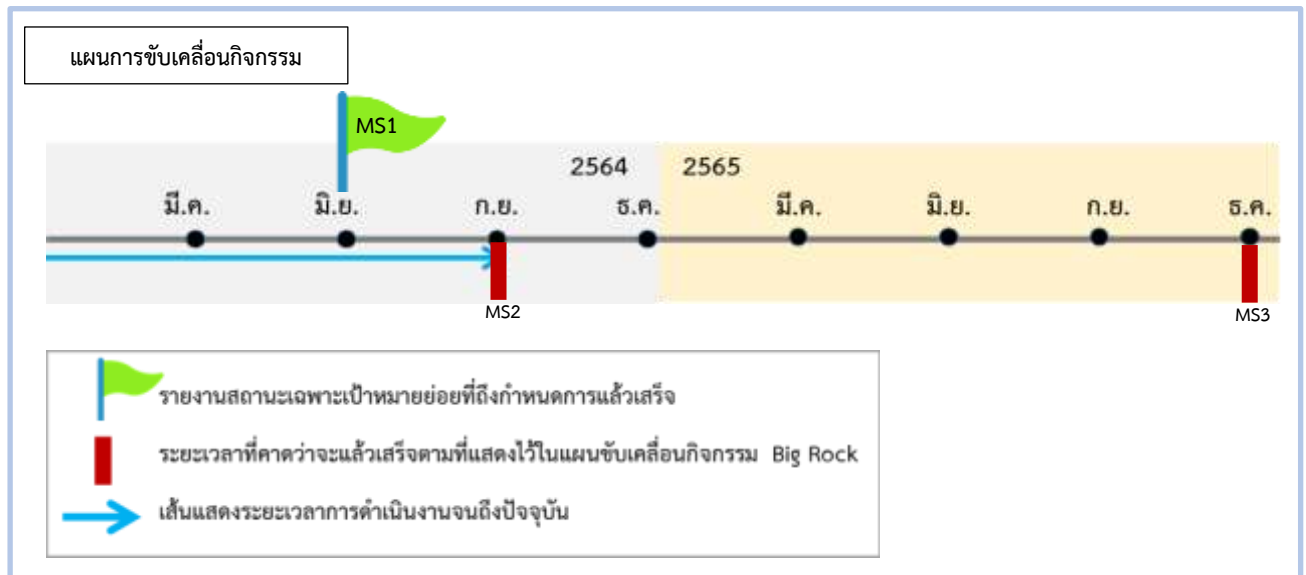
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มาตรการคุ้มครอง ผู้ต้องหา และจำเลยเพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1) ระดับความพึงพอใจของผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลยต่อการดำเนินมาตรการคุ้มครองสิทธิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม 2) ร้อยละของการร้องเรียนของผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลย ต่อการได้รับการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมตามหลักสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม	ปี 2564 : ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย. 64 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ. (ที่มาข้อมูล : รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSUR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบการทำงานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีและประกาศให้สาธารณชนทราบ (กมค.)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย. 64 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS2 ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน (.สท)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS3 ติดตามประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความพึงพอใจของประชาชน (.วจ)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ผบ.ตร. ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-		

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

1. กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1 การดำเนินการในระยะต่อไปคือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม จะเตรียมการชี้แจงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป
2. กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2 ติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในกิจกรรมการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ เช่น การเก็บข้อมูลสถิติการใช้บริการ การประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ
3. กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3 เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์จะดำเนินการจัดทนายความอาสาไปนั่งให้คำปรึกษาเพิ่มเติมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณต่อไป
4. กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4 กิจกรรมปฏิรูประบบการปล่อยชั่วคราว ปัจจุบันศาลยุติธรรมได้มีจัดระบบให้มีการปล่อยชั่วคราวได้ทุกวันโดยไม่เว้นหยุด ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว
5. กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5 การดำเนินการในระยะต่อไป คือ ติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในกิจกรรมดังกล่าว เช่น การเก็บข้อมูลสถิติจำนวนการบันทึกภาพและเสียง การประเมินความพึงพอใจของประชาชนจากนโยบายดังกล่าว

5. ด้านเศรษฐกิจ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ	ผลิตภาพการผลิตรวมของประเทศ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี	ปี 2562 = ร้อยละ 1.66 ปี 2563 = ร้อยละ -5.53 ที่มาของข้อมูล : สศช.
	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ	อยู่ในกลุ่ม 1 ใน 25 ของประเทศแรก ที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด	ปี 2563 = อันดับที่ 29 ปี 2564 = อันดับที่ 28 ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD)
2. กระจายความเจริญและความเข้มแข็งของภาคสังคม	ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้	ลดลงเหลือ 0.41	ปี 2562 = 0.420 ที่มาของข้อมูล : สศช.
3. ปรับบทบาท โครงสร้าง และกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจของประเทศ	อันดับประสิทธิภาพภาครัฐ โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ	อยู่ในอันดับ 2 ของอาเซียน	ปี 2563 = อันดับที่ 23 ของโลก และอันดับ 2 ของอาเซียน ปี 2564 = อันดับที่ 20 ของโลก และอันดับ 2 ของอาเซียน ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD)

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ

1. การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (High Value Added)
2. การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง
3. การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย
4. การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)
5. การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

การสร้างเกษตรมูลค่าเพิ่ม

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ยกระดับรายได้ภาคการเกษตร อาหารแปรรูป และผลิตภัณฑ์ชีวภาพ	- อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตรขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 3.8 - มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป เกษตรชีวภาพ และเกษตรที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20 ของ GDP ภาคเกษตร ภายใน 5 ปี - รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	- ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศไตรมาสที่ 3/2564 ภาคเกษตรขยายตัวร้อยละ 4.3 ตามผลผลิตพืชสำคัญ เช่น ข้าวเปลือก ยางพารา และมันสำปะหลัง - ปี 2564 มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปลดลงร้อยละ 5.39 ปี 2563 มูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพขยายตัวร้อยละ 12.05 ปี 2563 มูลค่าเกษตรที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่ขยายตัวร้อยละ 31.61 - รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้น 27.85

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ผลักดันให้เกษตรกรดำเนินการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูงขึ้น โดยได้พัฒนาข้อมูลการประกาศเขตพื้นที่เหมาะสมในการผลิตต่อยอดสู่แผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri-Map) แบบ online เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อน โดยมีผลการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมแล้ว ข้อมูลสะสมตั้งแต่ปี 2561 จนถึงปัจจุบันในพื้นที่ 65 จังหวัด ครอบคลุมพื้นที่จำนวน 357,418.41 ไร่ โดยในปี 2564 ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) พัฒนาที่ดินเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมตาม Agri-Map จำนวน 93,297 ไร่ ในพื้นที่ 49 จังหวัด 2) อบรมให้ความรู้ และศึกษาดูงานการปลูกพืชทางเลือกใหม่ 1,026 ราย สนับสนุนปัจจัยการผลิตที่จำเป็นในการปรับเปลี่ยนการผลิตพืชชนิดใหม่ที่เหมาะสม 3,000 ราย 3) การบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรมเพื่อการผลิตหม่อนไหมพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมตาม Agri-Map ให้เกษตรกร 68 ราย พื้นที่ 107 ไร่ 4) ส่งเสริมเกษตรเชิงรุกด้านการประมง สสำรวจและประเมินความเหมาะสมของเกษตรกร ให้คำแนะนำ ถ่ายทอดให้ความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและสนับสนุนปัจจัยการผลิต 1,900 ราย พื้นที่ 1,900 ไร่ ติดตามประเมินผลเกษตรกร (รายเก่า) 5,000 ราย และเกษตรกรรายใหม่ (ปี 2564) 1,900 ราย 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนไปปลูกยางพาราพื้นที่ทดแทนยางเก่า 111,893.20 ไร่ และปลูกไม้ยืน ต้นชนิดอื่น 106,311.85 ไร่ นอกจากนี้ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการผลิตสินค้าทางเลือก 1 สินค้า การจัดทำแนวทางบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่สำคัญระดับพื้นที่ 2 เรื่อง คือ การศึกษาสินค้าทางเลือกเชิงลึกเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมระดับพื้นที่และการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่ประสบภัยพิบัติซ้ำซาก ศึกษาวิจัยพืชทางเลือกใหม่ที่มีอนาคต (Future Crops) 1 เรื่อง และจัดทำแนวทางการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่สำคัญระดับภาค 1 เรื่อง	สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย		

MS2 มีการสนับสนุนการทำการเกษตรแบบรวมผลผลิตและรวมจำหน่าย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สนับสนุนการทำการเกษตรแบบรวมผลผลิตและรวมจำหน่าย ในรูปแบบแปลงใหญ่ โดยสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิตสินค้าเกษตร ด้านสินค้าพืช ปศุสัตว์ และประมง มีการบริหารจัดการร่วมกัน เพื่อให้เกิดการรวมกันผลิตและรวมกันจำหน่ายโดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน และเพื่อให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนการผลิต และมีผลผลิตต่อหน่วยที่เพิ่มขึ้น รวมทั้ง ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐานภายใต้การบูรณาการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการผลิตในรูปแบบแปลงใหญ่ทั้งพืช ปศุสัตว์ ประมง ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2559 ปัจจุบันมีแปลงใหญ่รวม 8,188 แปลง เกษตรกร 495,647 ราย เป็นพื้นที่ 6,498,682.46 ไร่ มีเป้าหมายการส่งเสริมและพัฒนาในปี 2564 จำนวน 4,262 แปลง (กรมส่งเสริมการเกษตร 2,395 แปลง กรมการข้าว 1,285 แปลง กรมปศุสัตว์ 200 แปลง กรมประมง 75 แปลง กรมหม่อนไหม 31 แปลง กรมวิชาการเกษตร 130 แปลง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม 40 แปลง และการยางแห่งประเทศไทย 106 แปลง) มีผลการส่งเสริมและพัฒนาในภาพรวมได้จำนวน 4,209 แปลง (คิดเป็นร้อยละ 98.76)	สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย		

MS3 มีการขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตรอย่างเหมาะสมเพียงพอ ทัวถึง และเป็นธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตรอย่างเหมาะสมเพียงพอ ในปี 2564 ได้ดำเนินโครงการด้านชลประทานจำนวนรวมกว่า 9,547 รายการงาน มีรายการที่สำคัญ เช่น โครงการชลประทานขนาดใหญ่ (ด้านพัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน) 13 โครงการ ก่อสร้างแหล่งน้ำตามแผนพัฒนาพื้นที่ระดับภาค 343 รายการ ก่อสร้างและพัฒนาแหล่งน้ำขนาดกลาง 149 รายการ ก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท จำนวน 127 แห่ง โดยดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 8,008 รายการงาน คิดเป็นร้อยละ 83.88 ส่งผลให้มีพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น 149,222 ไร่ และปริมาตรเก็บกักเพิ่มขึ้น 62.270 ล้านลูกบาศก์เมตร	1) พื้นที่ก่อสร้างประสบปัญหาอุทกภัย มีฝนตกหนัก ทำให้เกิดน้ำท่วมขังบริเวณก่อสร้าง 2) ราษฎรบางรายไม่ยินยอมรับค่าที่ดิน 3) การแก้ไขแบบก่อสร้าง/แก้ไขสัญญา เนื่องจากสภาพแวดล้อมเปลี่ยนไป 4) สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นอุปสรรคในการเคลื่อนย้ายแรงงาน และเครื่องจักร เครื่องมือข้ามจังหวัด		

MS4 พัฒนากลยุทธ์พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และส่งเสริมให้มีความหลากหลายทางชีวภาพการเกษตร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมพัฒนากลยุทธ์พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ โดยมีการดำเนินงานเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิต การอนุรักษ์เพื่อดำรงรักษาพันธุ์ดี พันธุ์เฉพาะ รวมทั้งส่งเสริมให้มีความหลากหลายทางชีวภาพการเกษตร ในด้านพืช มีการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช จุลินทรีย์ เห็ด แมลงที่อนุรักษ์ไว้ใช้ประโยชน์ 53,941 สายพันธุ์ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพที่อนุรักษ์ไว้ 1,104 ราย ใน 635 สายพันธุ์ ในด้านข้าว ผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัด 197 ตัน ผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก 2,028 ตัน ดำเนินงานวิจัยเพื่อพัฒนาพันธุ์ข้าวคุณภาพดี 4 พันธุ์ ได้แก่ (1) พันธุ์ชช89 (2) พันธุ์ชช91 (3) พันธุ์ชาหนี 117 (4) พันธุ์ดำดาษ 20 ในด้านปศุสัตว์ มีการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ ด้านปศุสัตว์ 1,230 สายพันธุ์ ด้านประมง มีการเก็บรักษาเชื้อพันธุ์สัตว์น้ำ 6 ชนิดพันธุ์ รวบรวมชนิดพ่อแม่พันธุ์สัตว์น้ำพื้นเมือง 40 ชนิด เก็บตัวอย่างสัตว์น้ำเพื่อเข้าธนาคาร DNA และห้องเก็บตัวอย่างอ้างอิง 25 ชนิด และการขยายพันธุ์พืช พันธุ์ข้าว หม่อนไหม ปศุสัตว์ ประมง และอื่นๆ เพื่อสนับสนุนพันธุ์พืช และพันธุ์สัตว์คุณภาพดีส่งเสริมและสนับสนุนเกษตรกรสมาชิกแปลงใหญ่และเกษตรกรทั่วไป	สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย		

MS5 พัฒนาสหกรณ์การเกษตรให้มีความเข้มแข็งและส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการด้านการจัดการสมัยใหม่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาองค์กร และพัฒนาธุรกิจให้มีความเข้มแข็งตามศักยภาพในการบริหารจัดการ จำนวน 12,473 แห่ง พัฒนาศักยภาพสหกรณ์ในการรวบรวม จัดเก็บ และแปรรูป ผลผลิตการเกษตร 62 แห่ง พัฒนาศักยภาพการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร 588 แห่ง ฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการทางการเงินการบัญชี ให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร 400 แห่ง และพัฒนากลไกการตลาดเพื่อเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร 146 แห่ง สำหรับการส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการด้านการจัดการสมัยใหม่ ได้พัฒนาเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะโดยการจัดทำแปลงเรียนรู้และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ การให้บริการเครื่องจักรกลแก่เกษตรกร จัดทำจุดเรียนรู้ รวมถึงการให้บริการสาธิตและถ่ายทอดความรู้การใช้เครื่องจักรกลการเกษตร โดยมีการสร้างช่างเกษตรท้องถิ่นประจำแปลงใหญ่โดยอบรมหลักสูตรพื้นฐาน 3,600 ราย และหลักสูตรเน้นหนัก 325 ราย จัดทำจุดเรียนรู้การทำเกษตรยุคใหม่ เกษตรแม่นยำ เกษตรอัจฉริยะ 3 จุด ถ่ายทอดความรู้ด้านเทคนิคการให้บริการเครื่องจักรกลเกษตรชุมชน 200 ราย จัดกิจกรรมให้บริการสาธิตการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรในเขตเกษตรกรรม 200 ไร่ ถ่ายทอดความรู้การบริหารจัดการเครื่องจักรกลการเกษตรร่วมกันในแปลงใหญ่ 100 ราย พัฒนาศักยภาพผู้ให้บริการเครื่องจักรกลการเกษตรเกษตรชุมชนในพื้นที่แปลงใหญ่ 75 ราย และถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีเครื่องจักรกลการเกษตร การทำการเกษตรยุคใหม่ การเกษตรแม่นยำ การเกษตรอัจฉริยะแก่เกษตรกร จำนวน 4,600 ราย รวมทั้งจัดตั้งศูนย์เครื่องจักรกลทางการเกษตรด้านปศุสัตว์ 7 แห่ง และจัดทำแปลงเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะในพื้นที่ของกรมวิชาการเกษตร 6 แปลง	สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย		

MS6 สร้างผู้ประกอบการเกษตร (Smart Farmer)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การสร้างผู้ประกอบการเกษตร (Smart Farmer) โดยพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเกษตรกร/ผู้ประกอบการในแต่ละชนิดสินค้าและยกระดับสู่การเป็นผู้ประกอบการเมื่อมีความพร้อมในเชิงธุรกิจมากขึ้น โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เริ่มดำเนินการส่งเสริมตั้งแต่ปี 2557 ปัจจุบันมีจำนวน Smart Farmer 1,099,113 ราย และ Young Smart Farmer 13,051 ราย ในปี 2564 ได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรเพื่อพัฒนาเป็น Smart Farmer และ Young Smart Farmer รวม 31,138 ราย ประกอบด้วย 1) ดำเนินการอบรมและพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Young Smart Farmer และพัฒนาให้เป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ในด้านพืช จำนวน 20,849 ราย 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเลี้ยงปศุสัตว์ให้กับเกษตรกรอาสาปศุสัตว์เพื่อพัฒนาสู่การเป็น Smart Farmer และพัฒนา Smart Farmer ต้นแบบ โดยการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้และสร้างเครือข่ายการผลิตชุมชนต้นแบบดำเนินการได้ 3,952 ราย 3) การสร้างและพัฒนาชาวนาปราดเปรื่อง 380 ราย 4) เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการพัฒนาด้านองค์ความรู้เกษตรกรปราดเปรื่อง 1,700 ราย 5) เกษตรกรรุ่นใหม่ได้รับความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาอาชีพเกษตรกร 1,412 ราย 6) พัฒนาศักยภาพ Smart Farmer หม่อนไหม สู่ความเป็นมืออาชีพ จำนวน 2,845 ราย	สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย		

MS7 ส่งเสริมเกษตรกรให้สามารถเข้าถึงข้อมูล Big Data ด้านการเกษตร และใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์ม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ระหว่างผลักดันการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (National Agriculture Big Data Center: NABC) โดยพัฒนาฐานข้อมูล Big Data ร่วมกับกระทรวงต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการจัดทำข้อมูลด้านการเกษตร โดยได้มีความร่วมมือกับ 9 กระทรวง (8 กระทรวง และ 1 หน่วยงานในการกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ประกอบด้วย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูล และช่วยให้เกษตรกรมีข้อมูลที่ดี โดยมีการรวบรวมข้อมูลและการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งสินค้า การตลาด และทรัพยากร และครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 77 จังหวัด เพื่อบริหารจัดการสินค้าเกษตรและทรัพยากรทางการเกษตร และนำไปใช้วางแผนการผลิตอย่างเป็นระบบ รวมถึงการรับรู้ความต้องการคุณภาพและปริมาณของตลาดทั้งในและต่างประเทศ	-		

MS8 เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหาร และเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทาง BCG

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ไปสู่อุตสาหกรรมอาหาร และเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทาง BCG ดำเนินการภายใต้กลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนา เศรษฐกิจ BCG Model ให้ความสำคัญกับการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2569 มีการหารือดำเนินโครงการปฏิบัติการเร่งรัด (Quick Win Project) ที่สร้างผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model สาขาเป้าหมาย จำนวน 10 คณะ เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างหารือดำเนินการในพื้นที่นำร่อง BCG Value Chain ใน 5 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดขอนแก่น จันทบุรี พัทลุง ราชบุรี และลำปาง เพื่อพัฒนาแนวทางวิธีการขับเคลื่อนที่สามารถเป็นต้นแบบในการขยายการดำเนินงานสู่จังหวัด อื่นๆ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ และ คณะทำงาน BCG Model ได้ลงพื้นที่ไปประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการ จังหวัดราชบุรี ผู้บริหารทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคีเครือข่ายใน จังหวัด หารือร่วมกันถึงแนวทางการขับเคลื่อน ผลักดันสินค้า นำร่อง ให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อน BCG Model ประกอบด้วยสินค้า 5 ชนิด คือ มะพร้าว น้ำหอม อ้อยโรงงาน โคนม สุกร และกุ้ง ก้ามกราม ผลักดันการเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ รวมทั้ง พิจารณาสินค้าอื่นๆ ของจังหวัดที่มีศักยภาพในระยะต่อไปเพิ่มเติม โดยจังหวัดขอรับการสนับสนุนเรื่องการพัฒนาคุณภาพการผลิต การตรวจรับรองมาตรฐานและช่องทางตลาดจากทั้งหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดย ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตาม นโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบาง กิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และ พื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตาม เป้าหมาย		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

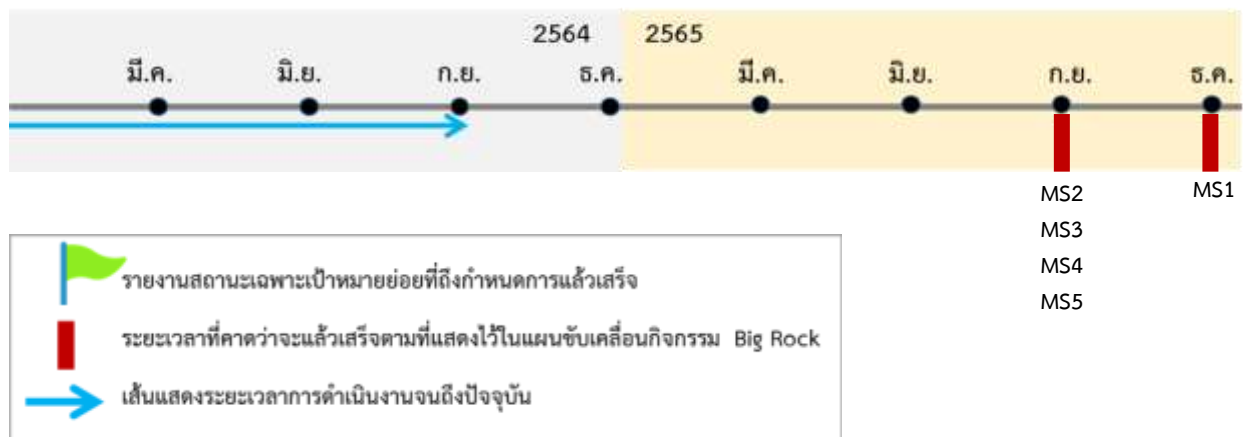
การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ความสามารถในการแข่งขันด้านท่องเที่ยวสูงขึ้นและสามารถกลับมาเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	- ค่าใช้จ่ายต่อคนต่อวันของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี - รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี - อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของไทย ในด้านสุขภาพและอนามัย ด้านความมั่นคงปลอดภัย และความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม โดย World Economic Forum (WEF) อยู่ในกลุ่ม 50 อันดับแรกของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับ	ปี 2564 : ปี 2563 สัดส่วนรายได้เมืองหลัก 74.92 : เมืองรอง 25.08

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การขับเคลื่อน Happy Model

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการตามเป้าหมายมีการดำเนินการลงนามบันทึกความตกลงความร่วมมือขับเคลื่อนประเทศไทยมุ่งสู่การท่องเที่ยวที่มีการปล่อยคาร์บอนสุทธิเป็นศูนย์หรือการท่องเที่ยวแบบคาร์บอนนิวทรัล (Carbon Neutral Tourism) ภายใต้โครงการคาร์บอนบาลานซ์ (Carbon Balance Scheme) ร่วมกันระหว่าง 8 หน่วยงานเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 เพื่อบรรเทาผลกระทบทางลบต่อโลกจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (climate change) และ ช่วยลดโลกร้อน	โครงการมีการดำเนินงานที่ล่าช้าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โดยหน่วยงานได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดประชุมเป็นรูปแบบออนไลน์		

MS2 พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่มีโครงการภายใต้งบประมาณ พ.ศ.2564 รวมถึง โครงการงบประมาณ พ.ศ.2564 ไม่ได้รับการจัดสรร	ไม่มีโครงการภายใต้งบประมาณ พ.ศ.2564 รวมถึง โครงการงบประมาณ พ.ศ.2564 ไม่ได้รับการจัดสรร		

MS3 ส่งเสริมด้านที่พัก

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการร่างกฎกระทรวงเพื่อเพิ่มประเภทที่พัก และมีการออกประกาศกฎกระทรวงกำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม ฉบับที่)3 (พ.ศ.2564 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 โดยต่ออายุจากเดิม 5 ปี มคอายุห)วันที่ 18 สิงหาคม 2564 ออกไปเป็น 8 ปี			

MS4 เพิ่มขีดความสามารถด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ มีโครงการสนับสนุนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้แก่ โครงการพัฒนาทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์ (Storytelling To branding) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและยกระดับพื้นที่เมืองที่มีศักยภาพ และนำไปสู่การเพิ่มจำนวนเมืองสร้างสรรค์ เพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรมนำร่องเพื่อพัฒนาเมืองสร้างสรรค์ โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดิทัศน์ โดยกระทรวงวัฒนธรรม	สถานการณ์โควิด-19 ส่งผลเรื่องการเดินทางไปยังพื้นที่จังหวัดต่างๆ การเข้าพื้นที่ การทำกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มของผู้คน รวมถึงการเดินทางข้ามจังหวัด โดยหน่วยงานเจ้าภาพมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมบางประเภทเป็นรูปแบบออนไลน์

MS5 สนับสนุนการท่องเที่ยวเรือสำราญทางน้ำ

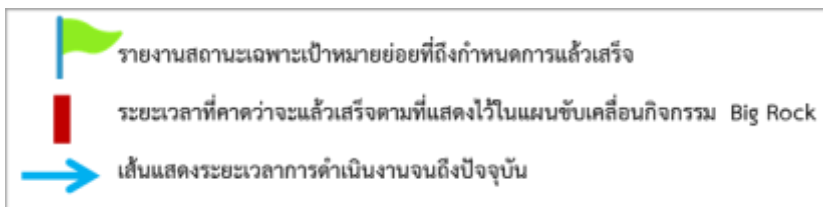
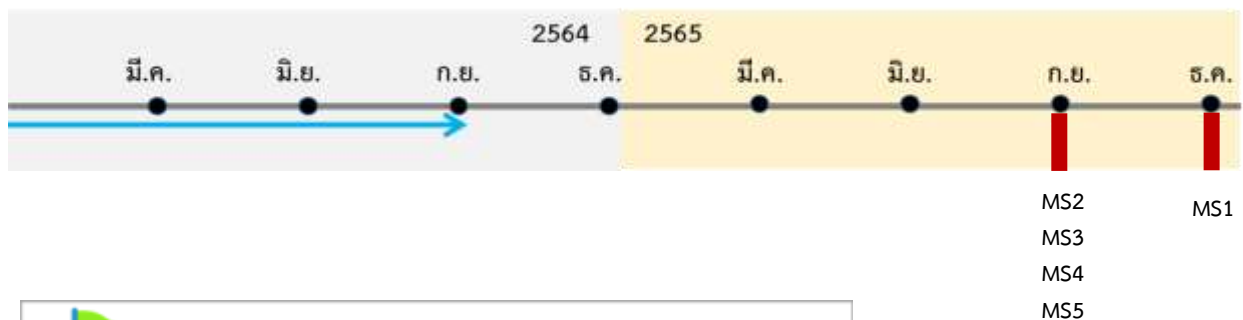
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ทางภาษีให้แก่อุตสาหกรรมเรือยอชต์และเรือซูเปอร์ยอชต์ (Yacht and Superyacht) : กรมศุลกากรได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับเรือสำราญและกีฬา ตามประเภท 3 ค ภาค 4 ของที่ได้รับการยกเว้นอากร โดยให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีให้แก่นักท่องเที่ยวซึ่งนำเรือยอชต์เข้ามาในราชอาณาจักร ด้านการขยายระยะการจอดเรือ โดยปัจจุบันประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวบางจำพวกอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2564 โดยมีผลไปจนถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 รวมถึงเร่งผลักดันยุทธศาสตร์การส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญ (Cruise) ส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำเป็นประเด็นการสร้างหลากหลายด้านการท่องเที่ยวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่จะส่งไปถึงการส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวคุณภาพสูง โดยริเริ่มดำเนินการหารือกลุ่มย่อยในประเด็น 1) การท่องเที่ยวสำราญ (Cruise) 2) การส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยเรือยอชต์ (Yacht) 3) การส่งเสริมการท่องเที่ยวลำน้ำ (River)	สถานการณ์โควิด-19 ส่งผลเรื่องการเดินทางไปยังพื้นที่จังหวัดต่างๆ การเข้าพื้นที่ การทำกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มของผู้คน รวมถึงการเดินทางข้ามจังหวัด โดยหน่วยงานเจ้าภาพมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมบางประเภทเป็นรูปแบบออนไลน์

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการ เป้าหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. SMEs มีความสามารถในการแข่งขันและมีผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งประเทศเพิ่มสูงขึ้น 2. ส่งเสริมการปรับตัวและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อแข่งขันในยุคดิจิทัลของ SMEs 3. จำนวนวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ที่มีศักยภาพเพิ่มสูงขึ้น	1. สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งประเทศคิดเป็นร้อยละ 42 ในปี 2565 2. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลของกลุ่มอันดับ 1 ใน 36 ในปี 2565 โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของ SMEs เพิ่มขึ้น 1 เท่า ในปี 2565 4. จำนวนสตาร์ทอัพที่ได้รับการร่วมลงทุนในวงเงินมากกว่า 30 ล้านบาทขึ้นไปเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ต่อปี	1. ปี 2564 สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ลดลงมาอยู่ที่ร้อยละ 41.7 2. ในปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 38 ปรับตัวดีขึ้นจากปีก่อน 1 อันดับ 3. หดตัวลงถึงร้อยละ 12 ในปี 2563 4. ในปี 2564 จำนวนการก่อตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นมีจำนวนรวม 46,483 ราย เพิ่มขึ้นจากในช่วงเวลาเดียวกันของปี 2563 ร้อยละ 27.83

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มาตรการด้านสินเชื่อประกอบด้วย (1.1) ธปท. ภายใต้โครงการ DR BIZ การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ลูกหนี้ธุรกิจที่มีเจ้าหนี้หลายราย โดยข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 มีลูกหนี้ที่อยู่ในโครงการมูลหนี้รวม 13,127 ล้านบาทและในจำนวนนี้ได้รับความช่วยเหลือด้วยการปรับโครงสร้างหนี้แล้ว 6,484 ล้านบาท (1.2) บสย. มี 2 โครงการ คือ โครงการค้ำประกันสินเชื่อ Portfolio Guarantee Scheme ระยะที่ 9 (PGS 9) วงเงินค้ำประกัน 150,000 ล้านบาท โดยวงเงินอนุมัติค้ำประกันสะสม ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 69,458 ล้านบาท และ 15,323 ราย ได้รับสินเชื่อจากสถาบันการเงินจากการค้ำประกัน 83,704 ล้านบาท ซึ่งช่วยรักษาสภาพการจ้างงาน 358,084 ราย และคาดว่าจะมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นจากการนำสินเชื่อดังกล่าวไปประกอบธุรกิจ 73,013 ราย ทั้งนี้ วงเงินอนุมัติค้ำประกันในไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 17,281 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายในช่วงเวลาเดียวกันที่มีจำนวน 13,000 ล้านบาท และโครงการค้ำประกันสินเชื่อเพื่อผู้ประกอบการ Micro Entrepreneurs ระยะที่ 4 (Micro 4) วงเงินค้ำประกัน 25,000 ล้านบาท โดยวงเงินอนุมัติค้ำประกันสะสม ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 12,875 ล้านบาท และ 108,925 ราย ได้รับสินเชื่อจากสถาบันการเงินจากการค้ำประกัน 12,936 ล้านบาท ซึ่งช่วยรักษาสภาพการจ้างงาน 326,752 ราย และคาดว่าจะมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นจากการนำสินเชื่อดังกล่าวไปประกอบธุรกิจ 173,364 ราย ทั้งนี้ วงเงินอนุมัติค้ำประกันในไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 5,801 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายในช่วงเวลาเดียวกันที่มีจำนวน 1,000 ล้านบาท	การเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังมีข้อจำกัด เช่น คุณสมบัติของ SME ผู้กู้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การขอสินเชื่อ

MS2 การเพิ่มผลิตภาพหรือประสิทธิภาพของธุรกิจ SME ด้วยเทคโนโลยีและดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การเพิ่มผลิตภาพหรือประสิทธิภาพของ SME ด้วยเทคโนโลยีและดิจิทัล โดย 1) ให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการในด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล 2) พัฒนาระบบผู้ให้บริการทางธุรกิจ เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนา SME			

MS3 การพัฒนาระบบนิเวศสำหรับผู้ประกอบการ Startup

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่มีโครงการภายใต้งบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมถึง โครงการงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่ได้รับการจัดสรร	ไม่มีโครงการภายใต้งบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมถึง โครงการงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่ได้รับการจัดสรร		

MS4 การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนการซื้อสินค้าและบริการของภาครัฐจาก SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ 1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยมีผลการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ จำนวน 100,752 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 13 ตุลาคม 2564) และสินค้า/บริการ จำนวน 661,492 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน 2564) และมีมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างจากผู้ประกอบการ SME ที่ขึ้นทะเบียนไว้กับ สสว. จำนวนทั้งสิ้น 551,306 ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564) 2. ด้าน SME ได้รับการส่งเสริมให้มีสินค้าและบริการที่ได้มาตรฐานเข้าสู่การจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐได้	-		

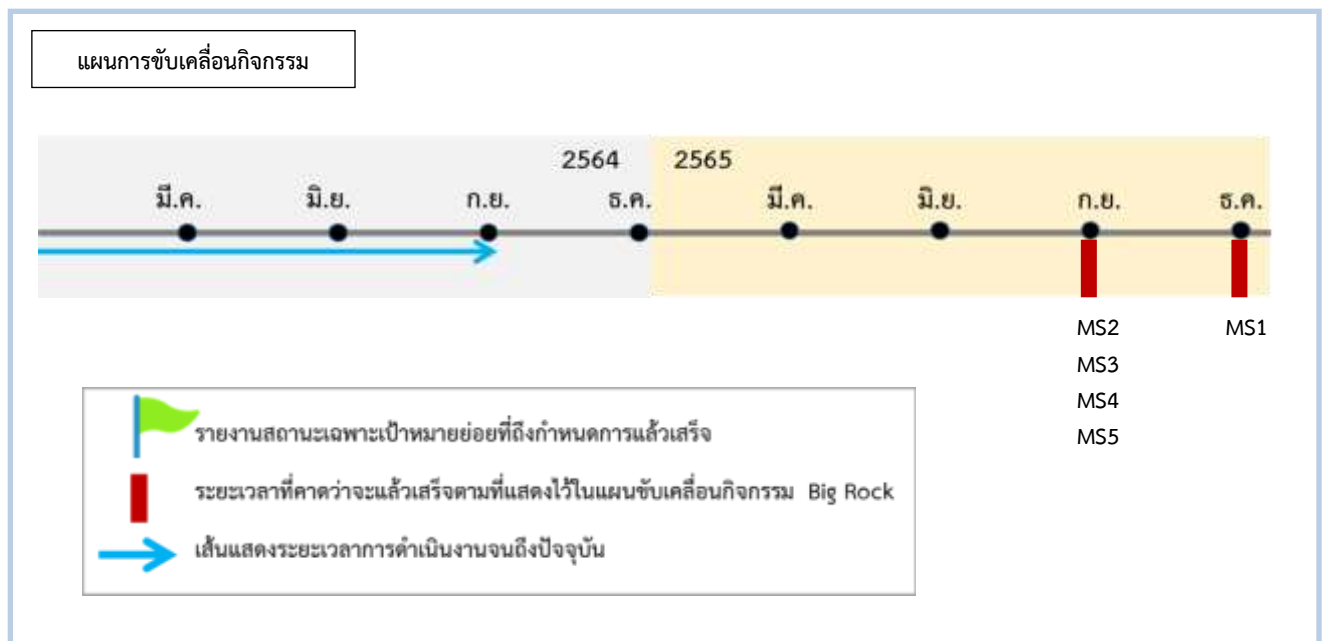
MS5 การพัฒนาระบบนิเวศสำหรับ SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ 1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสินค้าชุมชน จำนวน 80 ผลิตภัณฑ์ และมีผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ/ฝึกอบรม/ Lifelong Learning จำนวน 1,022 คน 2. การพัฒนาช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือสินค้าชุมชน ทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์ ด้วยการให้ความรู้ผู้ประกอบการในการทำธุรกิจออนไลน์ รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดออนไลน์ เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขายแบบ O2O เป็นต้น 3. มีการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ในการ/ประกอบธุรกิจของSME	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพาณิชย์	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาค	- อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business Index) ของประเทศอยู่ใน 20 อันดับแรกของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับ โดยธนาคารโลก - จำนวนกิจการศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ (International Business Center) ในประเทศไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ต่อปี - อันดับของมูลค่าการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 3 ของอาเซียน	



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) การส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าและผ่านแดนของภูมิภาคอาเซียน โดยออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยการขนส่งสินค้าข้ามพรมแดนระหว่างไทยและมาเลเซีย และบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการขนส่งผู้โดยสารทางถนนข้ามพรมแดนไทยและมาเลเซีย อยู่ระหว่างรอการตอบกลับของฝ่ายมาเลเซียเพื่อลงนาม MOU ทั้ง 2 ฉบับ และศึกษาต้นทุนการขนส่งสินค้าทางเรือชายฝั่ง ซึ่งได้จ้างที่ปรึกษา และที่ปรึกษาได้จัดทำ Inception Report ส่งแล้วเมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 2) การสนับสนุนภาคเอกชนของไทยในธุรกิจโลจิสติกส์ให้ดำเนินธุรกิจได้ครอบคลุมตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทานระหว่างไทยกับประเทศในเอเชีย โดยเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ประกอบการไทยด้วยการจัดเสวนาออนไลน์ “ขนส่งผลไม้ไปจีนที่มีคำตอบ...” การประชุมรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงร่างข้อบังคับของคณะกรรมการการbinพลเรือน ออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) และผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. 3) การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลการค้าและการลงทุนของประเทศ อยู่ระหว่างการพัฒนาแบบสารสนเทศเชิงลึกด้านเศรษฐกิจการค้าการเชื่อมโยงข้อมูล ASEAN Customs Declaration Document (ACDD) ผ่าน ASEAN Single Window การยกระดับการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Fully Digital) รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) และเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างกรมสรรพากรและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	1) สถานการณ์แพร่ระบาดของโรค Covid-19 ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการต่างๆ เช่น การเจรจาเชื่อมโยงในต่างประเทศ การตรวจรับงาน เป็นต้น รวมถึงส่งผลให้ยกเลิกการจัดงานแสดงสินค้าโลจิสติกส์ 2) ประเด็นด้านกฎหมายที่กรมสรรพากรจะเปิดเผยข้อมูลได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากผู้ได้รับการส่งเสริมการลงทุน		

MS2 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาค

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) การแสวงหาประโยชน์จากการเปิดเสรีทางการค้าและบริการรัฐสภาไทยได้มีมติให้ความเห็นชอบความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือของคณะกรรมการร่วม RCEP ชั่วคราว (IJC) (ระดับอธิบดี) เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการกระบวนการภายในของแต่ละประเทศ 2) การปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อจำกัด มาตรฐาน และสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ โดยการทบทวนประเภทธุรกิจตามบัญชีแนบท้าย พรบ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 อยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมาย จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ในด้านที่มีผลกระทบสูง (High Impact) และด้านที่มีอันดับดีอยู่แล้ว (High Score) เพื่อหาหรือแนวทางการผลักดัน ต่อยอดการดำเนินการในปัจจุบัน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาข้อจำกัดที่เกิดขึ้น การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อผลักดันการลงทุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular economy) ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ทบทวนขอบข่ายธุรกิจประเภทกิจการศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ ทบทวนสิทธิประโยชน์การลงทุนในทุกเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อจูงใจ นักลงทุน และปรับปรุงมาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริมการลงทุนให้เทียบเท่าประเทศคู่แข่ง โดยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ออกประกาศ 19 ฉบับ	1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 ส่งผลให้ปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสม 2) การรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ในแต่ละธุรกิจที่เสนอทบทวนจะมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ซึ่งมีความเห็นที่แตกต่างกัน 3) การกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายในแต่ละพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษยังไม่มี ความชัดเจน		

MS3 การกำหนดนโยบายและมาตรการดึงดูดผู้เชี่ยวชาญ/นักลงทุนต่างชาติเข้ามาในประเทศไทย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) การกำหนดมาตรการจูงใจและอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาทำงานและประกอบธุรกิจในประเทศไทย อยู่ระหว่างปรับปรุงเงื่อนไขวีซ่าประเภทพิเศษ “SMART Visa” และพัฒนาระบบสารสนเทศการบริการ SMART Visa เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนาระบบการให้บริการอำนวยความสะดวกในการขอ Visa และ Work permit เป็นการชั่วคราว ให้กับนักลงทุนที่มีความสนใจเข้ามาศึกษาสู่การลงทุนในประเทศไทย ในรูปแบบ One Stop			

Service 2) การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกต่อนักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาทำงานและประกอบธุรกิจในประเทศไทย โดยมีการพัฒนา ปรับปรุง/Application นวัตกรรมระบบการแจ้ง ตม6. ออนไลน์ รวมไว้ในโครงการพัฒนาระบบตรวจพิสูจน์บุคคล เทคโนโลยี Biometrics ให้เป็นระบบหลักในการตรวจคนเข้าเมือง)One System)	
---	--

MS4 การอำนวยความสะดวกให้แก่ธุรกิจการเงิน การประกันภัยและการบริการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการดำเนินธุรกิจด้านการเงิน การประกันภัยและการบริการ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ง. มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... และให้สำนักงาน ป.ป.ง. เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อยู่ระหว่างการศึกษา และวิเคราะห์ผลกระทบในการตราพระราชบัญญัติฯ ทุกด้าน โดยนำผลการรับฟังความคิดเห็น จากผู้เกี่ยวข้องและประชาชนมาประกอบการพิจารณาด้วย 2) การเตรียมการรองรับเครื่องมือทางการเงินรูปแบบใหม่ๆ ในภาคการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย โดยปรับปรุง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ให้รองรับ digital securities ซึ่งได้ยกร่างกฎหมายตามหลักการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ล.ต. แล้ว อยู่ระหว่างจัดให้มีการรับฟังความเห็นเป็นการทั่วไป (public hearing) จนถึงวันที่ 23 ส.ค. 64 3) การอำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมกับภาครัฐ โดยยกระดับการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Fully Digital) รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ และออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform)	สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้ - ขยายระยะเวลาของแผนการจัดประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึกร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และทำให้เกิดความล่าช้าในการเจรจาเชื่อมต่อแพลตฟอร์มกับต่างประเทศ - มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม เช่น การประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานเป็นระบบออนไลน์ ทำให้บางหน่วยงานต้องมีการประชุมมากกว่า 1 ครั้ง

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

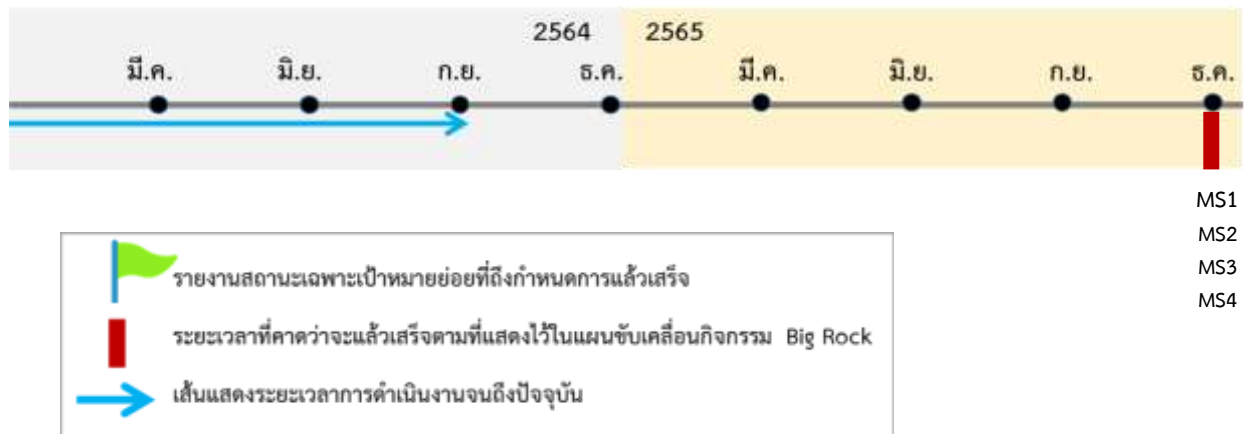
การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างและพัฒนากำลังคนที่มีทักษะและความพร้อมเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของ World Economic Forum (WEF) เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ในปี 2565	ปี 2564 : ไม่มีการจัดเก็บ

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ออกแบบหลักสูตรปริญญาและประกาศนียบัตร (Degree และ non degree) ในการสร้างผู้ประกอบการและแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในอนาคต (Demand Oriented Education) และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีสำหรับสถานศึกษาในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ

- 1.กระทรวงแรงงาน
- 2.สภาหอการค้าไทย
- 3.สภาอุตสาหกรรม
- 4.กระทรวงศึกษาธิการ (สพฐ.,สอศ.,สภาการศึกษา(สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ)
5. 4 ทปอ. (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.))
6. สป.อว. (สนผ. สมอ. สสอ.)

สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อรองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) อยู่ระหว่างดำเนินการเปิดรับข้อเสนอจากสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเข้าร่วมโครงการ 2. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพกำลังคนของประเทศด้วยระบบคุณวุฒิวิชาชีพ โดยการประชุมหารือคณะกรรมการต่างๆ อาทิ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อการพัฒนากำลังคน (Industry Competency Board) คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและมาตรฐานคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	เนื่องจากสถานการณ์โรค Covid-19 ทำให้หลายหลักสูตรต้องเลื่อนการเรียนการสอนออกไป

MS2 ออกแบบการพัฒนาทักษะกำลังคน (Up Skill Re Skill and New Skill) สำหรับคนที่ออกจากระบบการศึกษามาแล้วเพื่อสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	1.กระทรวงแรงงาน 2.สภาหอการค้าไทย 3.สภาอุตสาหกรรม 4.กระทรวงศึกษาธิการ (สพฐ.,สอศ.,สภาการศึกษา(สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ) 5. 4 ทปอ. (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)) 6. สป.อว. (สนผ. สมอ. สสอ.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) โครงการจัดทำชุดฝึกอบรมและสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ตามมาตรฐานอาชีพเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพในการเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัลคอนเทนต์เพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพในการเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัล 3 จำนวน)0 คุณวุฒิ15 ลงนามสัญญาแล้ว เมื่อ (ม.ค.4 และจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัลคอนเทนต์ 2) โครงการสร้างโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ประกอบอาชีพ มีรช สมรรถนะได้แก่ มาตรฐานอาชีพ สมรรถนะด้านการใช้อีคอมเม	เนื่องจากสถานการณ์โรค Covid-19 เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการรวมตัวของคนหมู่มาก จึงต้องมีการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์

ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ สมรรถนะหลักในการทำงาน และ 7 โดยมีผู้ผ่านการประเมิน (มาตรฐานสมรรถนะขั้นซีปลดภัย, 158 คน และไม่ผ่านการประเมิน 2,362 คน 3) โครงการเสริมสมรรถนะแรงงานด้านเทคโนโลยีรองรับการทำงานในศตวรรษที่ 21 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 5,932 คน คิดเป็นร้อยละ 93.27 ของผลการดำเนินงานทั้งหมด จำนวนผู้จบฝึก 5,130 คน คิดเป็นร้อยละ 86.48 ของผู้เข้ารับการฝึก	
---	--

MS3 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สังคม ชุมชน สถาบันการศึกษา และเอกชนในการสร้างกลุ่มภาคีการศึกษาและทำงาน สำหรับภาคการผลิตและบริการอย่างยั่งยืน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	

MS4 สร้างระบบรับรองมาตรฐานการจ้างงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. สิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล รักษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อลดมลพิษและผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ	อันดับของประเทศด้านความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก (SDGs)	ไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่า 50 ประเทศแรกของโลก	ปี 2564 = ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 43 ประเทศทั่ว 165 จากโลก ที่มาของข้อมูล : Sustainable Development Report
2. มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามแนวทางประชารัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และข้อตกลงระหว่างประเทศ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก โดยยึดถือผลประโยชน์ของประเทศ			
3. ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการรักษาและฟื้นฟูให้มีความสมบูรณ์และยั่งยืน เป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	อันดับความหลากหลายทางพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และถิ่นที่อยู่ในระดับโลก (BHI)	ไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่า 114 ประเทศแรกของโลก	ปี 2563 = ไทยอยู่ อันดับที่ 114 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ที่มาของข้อมูล : มหาวิทยาลัย Yale
4. เกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ลดความขัดแย้งของการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ			

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

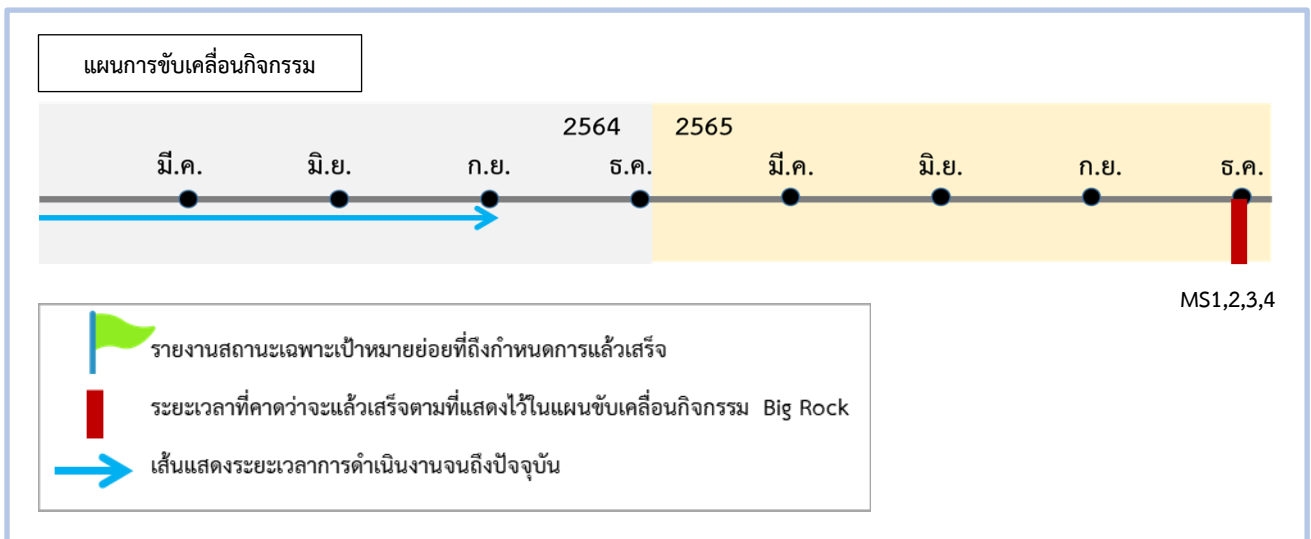
กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย
2. การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด
3. การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน
4. ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษกรณีเขตควบคุมมลพิษมาตาพุด

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ ๑	เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย (BR0601)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1.) หยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้ในที่ดินป่าไม้ของรัฐทุก รูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ 2.) ป่าอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชุมชนมีจำนวนเพิ่มขึ้น 3.) จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ของรัฐทุกประเภทอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม 4.) อุตสาหกรรมที่ใช้ผลิตผลจากป่าไม้และสมุนไพรและการบริการของระบบนิเวศป่าไม้มีอัตราขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างเหมาะสม	1.) ข้อมูลอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ 2.) การติดตามและตรวจสอบการทำลายทรัพยากรป่าไม้เชิงพื้นที่โดยใช้เทคโนโลยี 3.) ภูมิสารสนเทศ บันทึกข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ใกล้เคียงเวลาจริง (Near real time) และดำเนินการแสดงผลการเปลี่ยนแปลงอย่างทันทั่วถึง 4.) ข้อมูลเชิงพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชุมชน 5.) องค์กรหรือกลไกที่มีภารกิจรับผิดชอบการประเมินและการรายงานพื้นที่ป่าไม้ของชาติทั้งระบบในแต่ละช่วงเวลา 6.) กลไกทางเศรษฐศาสตร์และการตลาดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ครบวงจรมาตรการหรือกลไกทางนโยบายหรือกฎหมายเพื่อจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ทั้งระบบ 7.) แนวเขตที่ดินป่าไม้ของรัฐทุกประเภทมีความชัดเจนเหมาะสมสอดคล้องกับแนวเขตในพื้นที่จริงและมีเอกภาพ 8.) ปริมาณพื้นที่ป่าไม้ที่มีราษฎรครอบครองหรือใช้ประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายที่ได้รับการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งอย่างเหมาะสมเป็นธรรม และเป็นไปตามกฎหมาย 9.) ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมหรืออัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมที่ใช้ผลิตผลจากป่าไม้และสมุนไพรและการบริการของระบบนิเวศป่าไม้	1.) โดยไตรมาสที่ 4 ไม่พบการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ 2.) มีการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูล สถานภาพทรัพยากรป่าไม้ในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้ไม่ให้มีการบุกรุกทำลายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้ระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (SMART Patrol) และการลาดตระเวนครอบคลุม (patrol coverage) 3.) มีฐานข้อมูลสถานภาพทรัพยากรป่าไม้ใกล้เคียงเวลาจริง (Near real time) และมีการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูล 4.) มีข้อมูลและแปรค่าความสมบูรณ์ของพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ (ชุมชนไม่มีค่า-ป่าครอบครัว) มีข้อมูลระดับแปลงที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของพื้นที่ตัวแทนการแสดงระบบนิเวศ 8 แปลง 5.) องค์กรที่รับผิดชอบภารกิจ ได้แก่ อุทยานแห่งชาติฯ ๑๓๓ แห่ง - เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๖๐ แห่ง - เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ๙๖ แห่ง 6.) ได้มีการดำเนินการเชิงรุกในปี ๒๕๖๔ ตามนโยบายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ครบวงจร 7.) ได้มีดำเนินการเสนอข้อมูลรายชื่อชุมชนเป้าหมายและข้อมูลแผนที่ขอบเขตที่ดิน แก่คณะกรรมการจัดหาที่ดิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2564 ซึ่งที่ประชุมได้มีกำหนดพื้นที่เป้าหมายของทช. จำนวน 64 ชุมชน เนื้อที่ 573-3-78 ไร่ และคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) มีมติรับทราบแล้วเมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 8.) ได้มีการหยุดยั้งการทำลายป่าคงสภาพและยึดคืนผืนป่าที่ถูกบุกรุก 18,351 ไร่ ทวงคืนพื้นที่ได้ 2,578.10 ไร่ จำนวน 87 คดี มีผู้ต้องหา 14 ราย 9. ร้อยดอนและทำลายพืชผลอาสินในพื้นที่บุกรุกป่าชายเลนดำเนินการได้ จำนวน 97 แปลง เป็นพื้นที่ 5,526.48 ไร่ 9.) โครงการทบทวนอัตราอากรขาออกของสินค้าไม้เพื่อให้ไทยสามารถส่งออกและแข่งขันกับ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
		ต่างประเทศได้ อยู่ระหว่างการศึกษาทบทวนค่านิยามของไม้แปรรูปในมิติต่าง ๆ เพิ่มเติมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการยกย่องประกาศกระทรวงการคลังเพื่อลดและยกเว้นอากรขาออกไม้ โดยจะส่งร่างดังกล่าวให้ สศค. ประกอบการนำเสนอกระทรวงการคลังและคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมติคณะกรรมการ นโยบายป่าไม้แห่งชาติ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2563 ต่อไป



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ทรัพยากรป่าไม้และที่ดินป่าไม้ของรัฐ ได้รับการป้องกันและถูกบุกรุกลดลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้ / กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช / กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ(องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1.) มีฐานข้อมูลสถานภาพทรัพยากรป่าไม้ใกล้เวลาจริง (Near real time) และมีการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูล สถานภาพทรัพยากรป่าไม้ในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้ไม่ให้เกิดการบุกรุกทำลายอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการประมวลผลการเปลี่ยนแปลงอันก่อให้เกิดภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นบนพื้นที่อนุรักษ์ได้อย่างต่อเนื่อง โดยไตรมาสที่ 4 ไม่พบการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ สรุปปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประมวลผลการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าอนุรักษ์ได้อย่างต่อเนื่อง 562 ครั้ง วิเคราะห์ครอบคลุมพื้นที่ที่รับผิดชอบมากกว่า ร้อยละ 90 ตรวจสอบแล้ว ไม่พบร่องรอยการใช้ประโยชน์ จำนวน 121 แปลง เนื้อที่ 651.39 ไร่ และผลการวิเคราะห์พื้นที่ป่าเพื่อติดตามการบุกรุกมีความถูกต้อง ร้อยละ 85 ของพื้นที่เป้าหมาย 2.) พัฒนาและขยายผลระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ	1.) ความละเอียดของภาพจาก Landset-8 ไม่สามารถประมวลผลพื้นที่ที่มีการบุกรุกขนาดเล็กกว่า 900 ตร.ม. และคุณภาพการสะท้อนแสงของ Landset-8 ในช่วงเวลาแตกต่างกัน ส่งผลให้การประมวลผลไม่สามารถพบการบุกรุกของพื้นที่ เมื่อนำภาพ 2 ช่วงเวลามาเปรียบเทียบกัน 2.) ปัจจุบันศูนย์ปฏิบัติการภูมิสารสนเทศมีจำนวน 9 ศูนย์ ซึ่งหน่วยงานภูมิภาค 1 หน่วยงาน มีพื้นที่รับผิดชอบในการวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก ทั้งนี้ ศูนย์ปฏิบัติการภูมิสารสนเทศควรตั้งตามกรอบ คือจำนวน 21 ศูนย์ แต่เนื่องจากติดขัดปัญหาเรื่องงบประมาณและเรื่องครุภัณฑ์ที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้ / กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช / กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ(องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
(SMART Patrol) ทุกกลุ่มป่าอนุรักษ์ ในปี 2564 จำนวน 213 แห่ง การลาดตระเวนครอบคลุม (patrol coverage) ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เป้าหมาย ปี 25654 ดำเนินการได้ร้อยละ 86.15 3.) จัดตั้งจุดสกัด เพื่อสกัดกั้นการบุกรุกพื้นที่และลาดตระเวนตรวจปราบปรามป้องกันการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้และสัตว์ป่าในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า 125 จุด 4.) ลาดตระเวนเชิงคุณภาพในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ดังนี้ อุทยานแห่งชาติฯ 133 แห่ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า 60 แห่ง เขตห้ามล่าสัตว์ป่า 96 แห่ง 5.) ขยายผลจากพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูเขียวไปยังพื้นที่ป่าอนุรักษ์กลุ่มป่าภูเขียว - น้ำหนาว จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูหลวง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าผาผึ้ง โดยสร้างต้นแบบเกษตรยั่งยืน จำนวน 133 ราย 6.) ลาดตระเวน ตรวจปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า การลักลอบตัดไม้พะยูนและไม้มีค่า จำนวน 38 พื้นที่ ประกอบด้วย พื้นที่อุทยานแห่งชาติ 26 แห่ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า 12 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ล่อแหลมอย่างเข้มข้น โดยในปี 2564 พบการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับไม้พะยูนจำนวน 79 คดี ผู้กระทำผิด 81 คน ตรวจยึดไม้พะยูน จำนวน 535 ท่อน/แผ่น/เหลี่ยม 7.) หยุดยั้งการทำลายป่าคงสภาพและยึดคืนผืนป่าที่ถูกบุกรุก 18,351 ไร่ 8.) ทวงคืนพื้นที่ได้ 2,578.10 ไร่ จำนวน 87 คดี มีผู้ต้องหา 14 ราย 9.) รื้อถอนและทำลายพืชผลอาสินในพื้นที่บุกรุกป่าชายเลน ดำเนินการได้ จำนวน 97 แปลง เป็นพื้นที่ 5,526.48 ไร่ 10.) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า โดยดำเนินการชิงเก็บ 1,200 ต้น ทำให้จุด hotspot ลดลง กว่าร้อยละ 50 จากปีที่ผ่านมา 11.) พื้นที่ป่าไม้ได้รับการปลูกและฟื้นฟู จำนวน 130,124 ไร่ และมีพื้นที่ป่าชายเลนได้รับการปลูกฟื้นฟู จำนวน 2,534 ไร่	ต้องรองรับกับศูนย์ที่จะก่อตั้งใหม่ 3.) รูปแบบของการวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม ปัจจุบันยังมีกระบวนการที่ใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะทางของบุคลากรมาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ รวมไปถึงเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้นจำเป็นต้องมีการอบรมเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น 4.) สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด 19 ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ 5.) ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน การดำเนินการในปี พ.ศ. 2564 - 2565

MS2 บริหารจัดการพื้นที่ป่าไม้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้ / กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช / กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง / กรมที่ดิน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1.) ดำเนินการสำรวจการถือครองที่ดินของราษฎรในพื้นที่ป่าอนุรักษ์แล้วเสร็จจำนวน 4.27 ล้านไร่ 2.) การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้จำเป็นต้องดำเนินการตามกฎหมายลำดับรองประกอบพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 64 และพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 มาตรา 121 ซึ่งจะกำหนดขั้นตอนการพิจารณา และคุณสมบัติของบุคคลที่อยู่อาศัยหรือทำกินในชุมชน รวมถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอยู่อาศัยหรือทำกินเพื่อการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ และการบริหารจัดการพื้นที่ป่าอนุรักษ์ 3.) การจัดหาที่ดินทำกิน (รถไฟขบวนที่ 1) จัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบาย คทช. จำนวน 1.8 ล้านไร่ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2558 - 2564 และดำเนินการเชิงรุกในปี 2564 ตามนโยบายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อีก 2.1 ล้านไร่ รวมพื้นที่ที่ได้ดำเนินการ จำนวน 3.9 ล้านไร่ 4.) การจัดที่ดินทำกินในพื้นที่ป่าไม้ตามมติ ค.ร.ม. 26 พ.ย. 2561 (รถไฟขบวนที่ 2 และ 3) ดำเนินการดังนี้ - สำรวจการถือครองพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ 8,313 หมู่บ้าน (ปี 2563 จำนวน 4,513 หมู่บ้าน ปี 2564 จำนวน 2,000 หมู่บ้าน) - จัดทำแผนการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ระดับพื้นที่ เพื่อจัดระเบียบการใช้ที่ดินทำกิน จำนวน 1,250 หมู่บ้าน 5.) จัดที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในพื้นที่ป่าชายเลนตามนโยบาย คทช. ดำเนินการลงพื้นที่สำรวจจริงวัดและจัดทำข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 68 ชุมชน เนื้อที่รวม 1,026-3-34 ไร่ ดำเนินการเสนอข้อมูลรายชื่อชุมชนเป้าหมาย และข้อมูลแผนที่ขอบเขตที่ดิน แก่คณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2564 ซึ่งที่ประชุมได้มีกำหนดพื้นที่เป้าหมายของทช. จำนวน 64 ชุมชน เนื้อที่ 573-3-78 ไร่ และคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) มีมติรับทราบแล้ว เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 6.) โครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่มีการบุกรุกเพื่อขอจัดความยากจนและพัฒนาชนบท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินงานไตรมาส 4 มีแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จำนวน 117 แปลง มีครัวเรือนที่ยากจนที่ได้รับการจัดที่ดินเพื่อเข้าทำประโยชน์และอยู่อาศัย จำนวน 101 ครัวเรือน โดยผลการดำเนินงานสะสมไตรมาส 1-4 มีแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จำนวน 1,895 แปลง มีครัวเรือนที่ยากจนที่ได้รับการจัดที่ดินเพื่อเข้าทำประโยชน์และอยู่อาศัย จำนวน 1,624 ครัวเรือน มีการสร้างถนนลูกรัง 84.195 กิโลเมตร และขุดสระน้ำ 44,946 ลูกบาศก์เมตร	1.) ระบบวนเกษตรเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้ มีความเหมาะสม ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนให้เกิดเป็นระบบและเป็น พื้นที่สีเขียว		

MS3 พื้นที่เป้าหมายได้รับการอนุรักษ์ พื้นฟูและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้ / กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช / กรมทรัพยากรธรณี / องค์การสวนพฤกษศาสตร์ / กรมที่ดิน / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ(องค์การมหาชน) / องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ / กรมธนารักษ์ / สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม / กรมทรัพยากรน้ำ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1.) ดำเนินการส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนาป่าชุมชน ได้ร้อยละ 95 จากเป้าหมายดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาป่าชุมชน 427 ป่าชุมชน และราษฎรในชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการป่าชุมชน 250 ป่าชุมชน 2.) ปลุกป่าฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ที่เสื่อมสภาพฟื้นฟูโครงสร้างระบบนิเวศต้นน้ำ ปลุกป่าไม้ใช้สอย ปลุกป่าเลียนแบบธรรมชาติ และปลุกป่าทั่วไป (200 ต้น/ไร่) คืนความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ระบบนิเวศ เพิ่มความสามารถในการกักเก็บน้ำไว้ในดิน ลดการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ต้นน้ำ และทำให้มีน้ำไหลในลำธารสม่ำเสมอตลอดปี ในปีงบประมาณ 2564 ดำเนินการได้จำนวน 28,700 ไร่ 3.) มีชุดข้อมูลธรณีนิร्याระบบถ้ำในพื้นที่ป่านันทนาการ 3 ระบบ ถ้ำ (ระบบถ้ำธารน้ำลอด จังหวัดชุมพร ระบบถ้ำในเขตอุทยานแห่งชาติดอยภูคา จังหวัดน่าน และระบบถ้ำปาฏิหาริย์ จังหวัดอุบลราชธานี) 4.) ทรัพยากรพันธุ์พืชหายากเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์และถูกคุกคามของประเทศได้รับการรวบรวม และอนุรักษ์ไว้ ดังนี้ พืชหายาก และเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์จำนวน 408 ชนิด กล้วยไม้ จำนวน 615 ชนิด และชิงช้า จำนวน 262 ชนิด มีทรัพยากรพันธุ์พืชหายาก พืชที่ได้ถูกคุกคาม พืชใกล้สูญพันธุ์ ได้รับการอนุรักษ์ขยายพันธุ์ และศึกษาวิจัย และสามารถเข้าสู่โปรแกรมฟื้นฟูคืนถิ่น ดำเนินการได้รวม 37 ชนิดสะสม และมีแหล่งอนุรักษ์และจัดแสดง แหล่งเรียนรู้ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการรองรับการให้บริการทางพฤกษศาสตร์ตามมาตรฐานสากล จำนวน 5 แห่ง 5.) มีพื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น 33,586 ไร่ 6.) มีการสนับสนุนกล้าไม้ 158,470,000 กล้า 7.) เกิดปฏิสัมพันธ์ในเครือข่ายชุมชนไม่มีค่า-ป่าครอบครัว และมีการขยายตัวในลักษณะเครือข่าย 4 ภูมิภาค 8.) ส่งเสริมเกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจ (ไม้โตเร็วและไม้โตช้า) จำนวน 16,000 ไร่ 9.) มีพื้นที่ที่เกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมดำเนินการชุมชนไม่มีค่า-ป่าครอบครัว 5,258 ไร่ 9.) โครงการจัดสร้างสวนป่า "เบญจกิติ" ระยะที่ 2-3 ในที่ราชพัสดุเขตคลองเตย เนื้อที่ประมาณ 259-0-0 ไร่ - พื้นที่ก่อสร้างที่ 1 เนื้อที่ประมาณ 160 ไร่ ปัจจุบันเตรียมส่งมอบให้กรุงเทพมหานครต่อไป - พื้นที่ก่อสร้างที่ 2 เนื้อที่ประมาณ 103 ไร่ กำหนดแล้วเสร็จเมษายน 2565 12. การส่งเสริมระบบวนเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดินดำเนินการได้ 45,000 ไร่	1.) เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การออกสำรวจพันธุ์ไม้ การจัดกิจกรรมการฟื้นฟูคืนถิ่นแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน รวมถึงการก่อสร้างสวนป่า "เบญจกิติ" ระยะที่ 2-3 ซึ่งกองทัพบกไม่สามารถโยกย้ายแรงงานข้ามพื้นที่ ทำให้จำเป็นต้องชะลองานบางส่วน รวมทั้งชะลองานในพื้นที่ก่อสร้างที่ 2 เพื่อโยกย้ายกำลังพล แรงงานไปดำเนินการในพื้นที่ก่อสร้างที่ 1 ส่งผลให้งานก่อสร้างพื้นที่ก่อสร้างที่ 1 ไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสมบูรณ์ตามแผนงานที่กำหนด และยังส่งผลให้ไม่สามารถจัดเตรียมงานพิธีเปิดโครงการฯ ในวันที่ 12 สิงหาคม 2564 ได้ตามกำหนดเวลาเดิม 2.) ระบบวนเกษตรเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้มีความเหมาะสม ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนให้เกิดเป็นระบบและเป็นพื้นที่สีเขียว

MS4 ใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศป่าไม้ในเชิงเศรษฐกิจ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลังและกรมศุลกากร) / กรมสรรพากร / องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ / องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1.) การจัดทำข้อเสนอแนวทางการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ BD ในพื้นที่กรรมสิทธิ์ Privately Protected Areas (PPA) และ Private-Land Conservation Areas (PLCA) มีข้อเสนอเชิงกลไกการขับเคลื่อนพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ 1 ข้อเสนอ 2.) การสำรวจข้อมูลและแปลค่าความสมบูรณ์ของพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ (ชุมชนไม่มีค่า-ป่าครอบครัว) มีข้อมูลระดับแปลงที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของพื้นที่ตัวแทนการแสดงระบบนิเวศ 8 แปลง 3.) โครงการทบทวนอัตราอากรขาออกของสินค้าไม้เพื่อให้ไทยสามารถส่งออกและแข่งขันกับต่างประเทศได้ อยู่ระหว่างการศึกษาทบทวนค่านิยามของไม้แปรรูปในมิติต่าง ๆ เพิ่มเติมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการยกเว้นอากรขาออกไม้ โดยจะส่งร่างดังกล่าวให้ สศค. ประกอบการนำเสนอกระทรวงการคลัง และคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมติคณะกรรมการ นโยบายป่าไม้แห่งชาติ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2563 ต่อไป	1.) ประสพปัญหาสถานการณ์โควิด-๑๙ และ WFH ๑๐๐% ตามนโยบายรัฐบาล ในช่วงไตรมาส ๒-๓ (ระยะเวลา ๖ เดือน) 2.) ไม่สามารถลงพื้นที่ชุมชนและไม่สามารถจัดจ้างที่ปรึกษาได้ตามแผน 3.) มีการปรับวิธีการดำเนินงานโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดประชุมแทนการลงพื้นที่		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

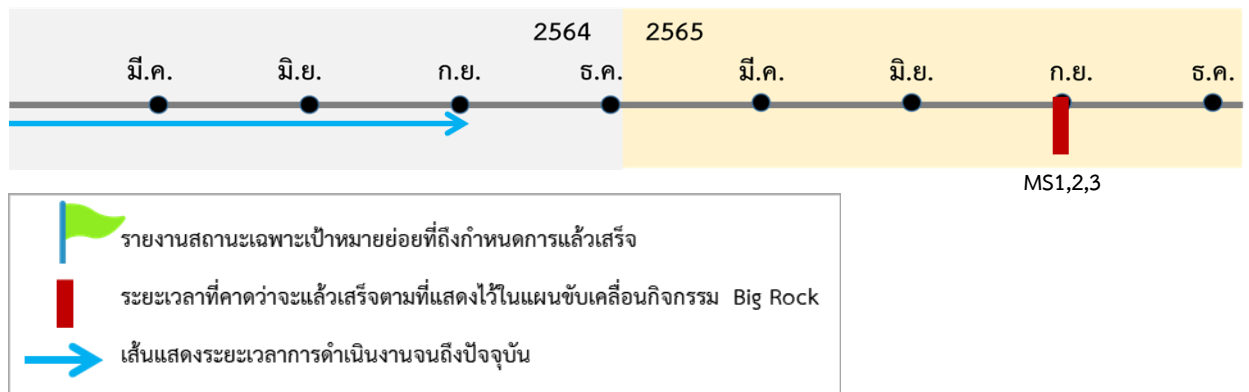
การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด (BR0602)

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) มีความชัดเจนที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดเส้นเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด และการกำหนดพื้นที่ทางทะเลของแต่ละรายจังหวัดชายทะเล 2) การจัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเลและชายฝั่ง 3) การสร้างการรับรู้ การสร้างองค์ความรู้ และการสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องเขตทางทะเลของประเทศไทย ตลอดจนการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม	1) ต้นฉบับแผนที่การจำแนกเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด 2) ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเล 3) หลักสูตรการศึกษาที่บรรจุเรื่องเขตทางทะเลและชายฝั่ง 4) จำนวนเครือข่ายของการมีส่วนร่วมและจำนวนกิจกรรมร่วมของภาคประชาสังคม	อยู่ระหว่างการจัดทำแผนที่การจำแนกเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด และร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเล

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีร่างแผนที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ			
1) คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเลเห็นชอบร่างแผนที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเลและบันทึกข้อตกลงรายจังหวัด จำนวน 20 คู่จังหวัด (ยกเว้นคู่จังหวัด กระบี่-พังงา) ในหลักการตามที่คณะอนุกรรมการกำหนดและปรับปรุง พื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ระดับจังหวัด และ กทม. จัดทำขึ้น โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถแก้ไข รายละเอียดเล็กน้อยที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ได้หากตรวจพบ ก่อนนำเสนอคณะทำงานยกร่างกฎหมาย เพื่อกำหนดพื้นที่ เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล เพื่อดำเนินการ ตามขั้นตอนต่อไป 2) สำหรับคู่จังหวัดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ คือ จ.กระบี่- จ.พังงา กรมการปกครองแจ้งให้ จ.กระบี่ และ จ.พังงา ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติแนวเขตการปกครองของทั้งสองจังหวัดร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อยุติ 3) จ.พังงา ได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติ ปัญหาแนวเขตการปกครองของทั้งสองจังหวัด ระหว่าง จ.พังงา และ จ.กระบี่ ในวันที่ 10 มิ.ย. 2564 โดยจากการประชุมของคณะกรรมการฯ มีการนำเสนอข้อมูลของทั้งสอง จังหวัดในหลายประเด็น ทำให้ไม่สามารถหาข้อยุติได้ที่ประชุมจึงมีมติให้มีการตั้งคณะทำงานร่วมระหว่าง สองจังหวัด เพื่อร่วมกันพิจารณาข้อมูลพยานหลักฐาน ความเป็นมาเพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขตการปกครอง ร่วมกัน4.) กระทรวงมหาดไทย ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาหาข้อยุติ แนวเขตการปกครองระหว่าง จ.พังงา และ จ.กระบี่ (ต.เกาะยาวน้อย อ.เกาะยาว จ.พังงา – ต.เขาทอง อ.เมืองกระบี่ จ.กระบี่) เพื่อร่วมกันพิจารณาข้อมูลพยานหลักฐานความเป็นมา เพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขตการปกครองร่วมกัน พร้อมทั้งให้คณะทำงานร่วมสรุปประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง พร้อมความเห็นในทุกประเด็นให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ต่อไป โดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากกระทรวงมหาดไทย (หนังสือ กระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 12 ก.ค. 2564) 4) เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังมีอย่างต่อเนื่อง ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้ ขยายระยะเวลาการดำเนินการหาข้อยุติฯ ให้แก่ จ.พังงา และ จ.กระบี่ ออกไปอีก 30 วัน (หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 13 ก.ค. 2564) 5) กรมการปกครองอยู่ระหว่างเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินการ หาข้อยุติฯ ให้แก่ จ.พังงา และ จ.กระบี่ เนื่องด้วยสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังมีอย่างต่อเนื่อง โดยขอขยายระยะเวลาการดำเนินการดังกล่าวออกไป จนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย 6) กรมการปกครอง ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนิน โครงการกำหนดเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,000,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อการจัดทำเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป โดยกลุ่มเป้าหมายจาก 22 จังหวัด และ กทม. จำนวน 644 คน แบ่งการจัดประชุมเป็น 3 ครั้ง		1) ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จำนวน 1 คู่จังหวัด คือ จ.กระบี่ และ จ.พังงา เนื่องจากการนำเสนอข้อมูลของ ทั้งสองจังหวัดในหลายประเด็น ทำให้ไม่สามารถหาข้อยุติฯ ที่เป็นที่ยอมรับ ของทั้งสองจังหวัดได้ 2) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เป็นอุปสรรค ต่อการดำเนินการ จัดประชุมเพื่อ หาข้อยุติฯ ทำให้ต้องขยายระยะเวลาการดำเนินการหาข้อยุติฯ ออกไป จนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย	

MS2 การจัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเลและชายฝั่ง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
คณะทำงานยกร่างกฎหมายเพื่อกำหนดพื้นที่เขตการปกครอง ของ จังหวัดทางทะเล ได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติที่สำคัญดังนี้ 1) เห็นชอบรูปแบบการจัดทำร่าง พ.ร.บ.กำหนด เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. โดยมีรูปแบบ ที่มีการจัดทำแผนที่แนบท้าย 2) ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กต. (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่า ผลทางกฎหมายในการกำหนดพื้นที่ เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลครั้งนี้ หากมีการ กำหนดพิกัดทะเลอาณาเขตของจังหวัดทางทะเลของไทย ซึ่งระบุชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของ กฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลกระทบต่อ การจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของทะเล อาณาเขตของไทย อีกทั้ง อาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้านสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การเจรจาแบ่งเขต ทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศ เพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ได้ จึงขอให้พิจารณา ทบทวนการระบุพิกัดขอบเขตทะเลอาณาเขตของไทย ในแผนที่แนบท้ายดังกล่าว	ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมายกระทรวงการต่างประเทศ (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่าผลทางกฎหมายในการกำหนดพื้นที่เขตการปกครองของ จังหวัดทางทะเลครั้งนี้ หากมีการ กำหนดพิกัดทะเลอาณาเขตของจังหวัดทางทะเลของไทยซึ่งระบุชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของ กฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลกระทบต่อ การจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของทะเล อาณาเขตของไทย อีกทั้ง อาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้านสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การเจรจาแบ่งเขต ทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศ เพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงขอให้มีการพิจารณาทบทวนการระบุพิกัดขอบเขตทะเลอาณาเขตของไทยในแผนที่แนบท้ายดังกล่าว		

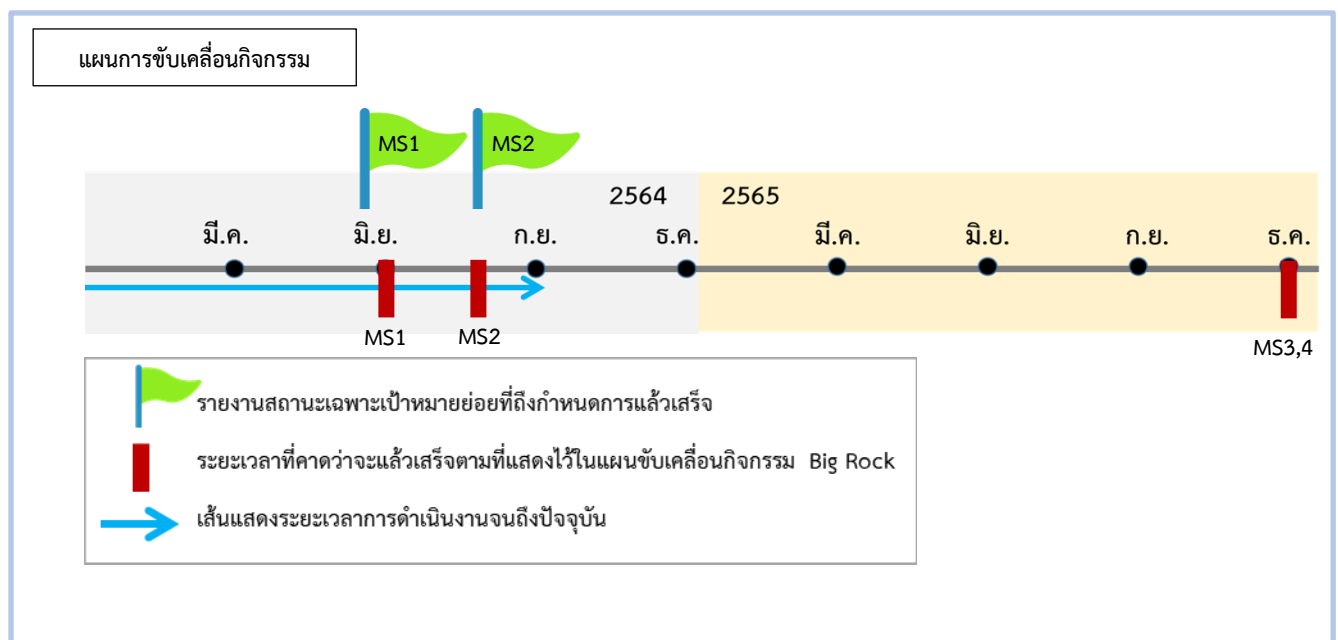
MS3 บรรจุเรื่องเขตทางทะเลและเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในหลักสูตรการศึกษา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) / กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / กระทรวงศึกษาธิการ / สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับด้านทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภาเป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับด้านทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่ง ครั้งที่ 12/2564 (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Webex Meeting) โดยเป็นการประชุมเกี่ยวกับการพิจารณาติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ประเด็นปฏิรูป การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด เป้าหมายย่อย การบรรจุเรื่องเขตทางทะเลและเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในหลักสูตรการศึกษา โดยเชิญผู้แทนจากกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาร่วมประชุม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการรอเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบกลางในปี พ.ศ. 2565			

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน (BR0603)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) การสร้าง “ชุมชนเข้มแข็ง” ที่สามารถพึ่งพาตัวเอง เป็นแกนนำ และนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการน้ำร่วมกับพื้นที่ใกล้เคียง เชื่อมโยงและฟื้นฟูเส้นทางน้ำอย่างเป็นระบบในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชียงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่ 2) การปรับปรุงนโยบายและการเชื่อมโยงองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขยายผลการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่นอกเขตชลประทานต่อไป	1) ชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชียงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่มีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ จัดการน้ำของตนเองอย่างสมดุล 2) การปรับปรุงกลไกการทำงานในรูปแบบใหม่ที่เน้นการบูรณาการในพื้นที่ทุกภาคส่วนที่เพิ่มความเข้มแข็งให้ท้องถิ่น	ชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำรับมือกับมวลน้ำฝนสะสมจากอิทธิพลของพายุโซนร้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เลือกพื้นที่นำร่องดำเนินการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือท้องถิ่น เพิ่มศักยภาพและทักษะด้วยองค์ความรู้ เพื่อให้ชุมชนมีเครื่องมือ และข้อมูลในการวิเคราะห์ที่เข้าใจปัญหาของพื้นที่ตน สร้างความเข้าใจเรื่องต้นทุนน้ำและการใช้อย่างสมดุล เน้นให้ชุมชนเป็นเจ้าของน้ำมากกว่าการเป็นผู้ใช้น้ำ และมีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยให้คำแนะนำเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ โอกาส สามารถพัฒนาทักษะด้านการจัดการน้ำของชุมชนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
1.) คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม คัดเลือกพื้นที่นำร่องดำเนินการสร้าง ความเข้มแข็ง ให้กับชุมชนหรือท้องถิ่นใน พื้นที่ลำเชียงไกร อำเภอนนไทย จังหวัดนครราชสีมา และพื้นที่ซับประดู่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัด นครราชสีมา 2.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้ง ให้จังหวัดนครราชสีมา ดำเนินการตาม ขั้นตอนและวิธีการภายใต้แผนปฏิรูป ประเทศ ในระดับพื้นที่บรรลุผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ โดยให้จังหวัด นครราชสีมาดำเนินการตามแผนแล้ว รายงานผลตามแบบ รายงานทุกสิ้น ไตรมาสจนกว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จ 3.) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนิน โครงการจัดการน้ำชุมชน สู่การพัฒนาเกษตรกรรมและท้องถิ่น อย่างยั่งยืน (พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ชุมชนบ้านหนอง จอก ต.มิตรภาพ อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา แล้วเสร็จตามแผนงาน ปีงบประมาณ 2564 (ความก้าวหน้า ร้อยละ 100) • ชุมชน ดำเนินการจัดสร้างฝายแกนดินหินก่อ และฝายผสมผสาน ประเภทคอกหมูแกนดิน จำนวน 38 จุดแล้วเสร็จ • ทำให้ ปริมาณน้ำกักเก็บเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 1,000 ลูกบาศก์เมตร สร้างความชุ่มชื้นและฟื้นฟูป่าต้นน้ำของชุมชน จำนวน 200 ไร่ มีผู้ได้รับประโยชน์ 3 ชุมชน รวม 800 ครัวเรือน ประชากร 2,700 คน พื้นที่เกษตร 500 ไร่	ข้อจำกัดที่สำคัญคือศักยภาพและความพร้อมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ ซึ่งถือเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย อาทิ ความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือความพร้อมด้านบุคลากรในแต่ละ พื้นที่ เป็นต้น		

MS2 แต่งตั้งคณะทำงานในพื้นที่ เพื่อร่วมกันดำเนินการขับเคลื่อนกำหนดแผนงานการปฏิรูปการบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำชุมชนในบางพื้นที่แล้ว เช่น ชุมชนบ้านหนองจอก ต.มิตรภาพ อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภคและทำการเกษตร โดยปัจจุบันได้ร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลมิตรภาพ และกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลมิตรภาพ ในการพัฒนาพื้นที่ต้นน้ำอ่างเก็บน้ำซับประดู่ เพื่อบรรเทาปัญหาอุทกภัยและกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง พื้นที่ฟรุ้งฟ้าพื้นที่ป่าต้นน้ำ สร้างความชุ่มชื้นและอุดมสมบูรณ์ต่อระบบนิเวศน์ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนที่อยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ป่าต้นน้ำ ให้สามารถอยู่กับป่าได้อย่างยั่งยืน	ยังไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการในทุกพื้นที่เป้าหมายได้ เนื่องจากยังไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการ

MS3 ดำเนินการบริหารจัดการในชุมชนที่เหมาะสมกับภูมิสังคมตามแนวพระราชดำริบริหารจัดการน้ำ ดิน ป่า และพลังงานอย่างบูรณาการ เพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำ ทั้งน้ำอุปโภค บริโภค และน้ำสำหรับทำการเกษตร เพิ่มพื้นที่ป่าด้วยวนเกษตร เกิดผลผลิต สร้างรายได้จากผลผลิตแบบผสมผสาน รวมทั้งบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ปรับตัวได้กับสภาพอากาศผันแปรลดผลกระทบจากสภาวะฝนแล้ง ฝนตกหนัก และภาวะราคาผลผลิตทางการเกษตรผันผวน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
หน่วยงานไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จึงยังไม่มีดำเนินการบริหารจัดการในชุมชนที่เหมาะสมกับภูมิสังคมตามแนวพระราชดำริบริหารจัดการน้ำ ดิน ป่า และพลังงานอย่างบูรณาการ เพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำ ทั้งน้ำอุปโภค บริโภค และน้ำสำหรับทำการเกษตร เพิ่มพื้นที่ป่าด้วยวนเกษตร เกิดผลผลิต สร้างรายได้จากผลผลิตแบบผสมผสาน รวมทั้งบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ปรับตัวได้กับสภาพอากาศผันแปรลดผลกระทบจากสภาวะฝนแล้ง ฝนตกหนัก และภาวะราคาผลผลิตทางการเกษตรผันผวน	

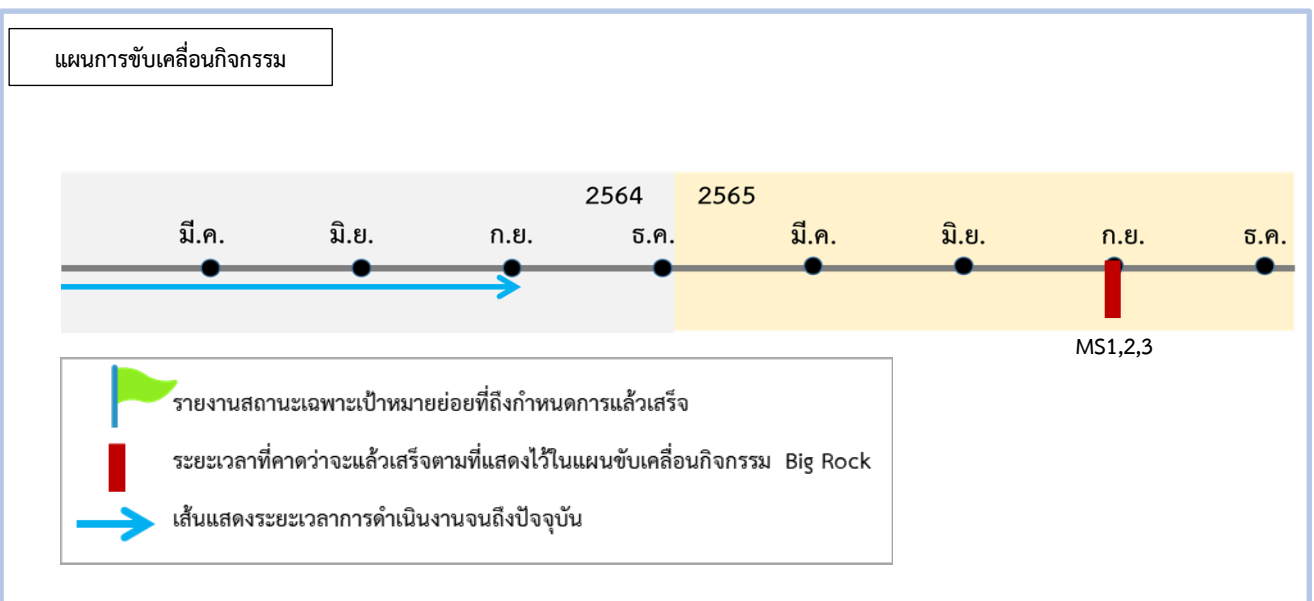
MS4 ดำเนินการบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน สร้างชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเอง นำไปสู่การสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการน้ำร่วมกับพื้นที่ใกล้เคียง เชื่อมโยงและฟื้นฟูเส้นทางน้ำอย่างเป็นระบบในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชียงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่บรรลุมัตยประสงค์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
จัดตั้งโครงการศึกษาเกณฑ์การออกแบบทางวิศวกรรมและ ภูมิสถาปัตยกรรม เพื่อกำหนดรูปแบบการอนุรักษ์ฟื้นฟู แม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติซึ่งสอดคล้องกับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาตาปุด (BR0604)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1.ควบคุม ลด และขจัดมลพิษที่เกินค่ามาตรฐาน 2.การยกเลิกประกาศเขตควบคุมมลพิษมาตาปุด	คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาตาปุดเป็นไปตามค่าเกณฑ์มาตรฐาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษทางอากาศบริเวณพื้นที่ที่อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ในเดือนสิงหาคม 2564 พบปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าระหว่าง 5 - 51 ppb (ค่ามาตรฐานไม่เกิน 170 bbp)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาตาปุดเป็นไปตามค่าเกณฑ์มาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
1.) ทบทวนผลการปฏิบัติตามมาตรการของเขตควบคุมมลพิษ 2.) จัดลำดับความสำคัญของผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษ 3.) ใช้คณะอนุกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงาน	1.) โครงการดำเนินล่าช้าเนื่องจากทำร่วมกันดำเนินงานหลายหน่วยงาน และยังมีประเด็นของงบประมาณที่ขอ แต่ไม่ได้ตามแผนเนื่องจากขาดความพร้อมของตัวโครงการ		

พื้นที่เขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง (ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ) เป็นกลไกการดำเนินงานของผู้ว่าราชการจังหวัดในการกำกับดูแลการดำเนินการของเจ้าพนักงานท้องถิ่น 4.) มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอขอตั้งงบประมาณโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและมาตรการลดและขจัดมลพิษ 5.) ศึกษาและจัดทำข้อเสนอการออกกฎระเบียบในการลงโทษ/เก็บค่าใช้จ่ายเพื่อการป้องกันและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมจากผู้ที่ก่อมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ และกำหนดวิธีการใช้งบประมาณที่สามารถดำเนินการเพื่อลดและขจัดมลพิษในพื้นที่ ประสานติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและมาตรการลดและขจัดมลพิษที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ๖.) พุทธศักราช พ.ศ. 2564 ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง ได้ร่างคำสั่งคณะอนุกรรมการกรมการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่เขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหมอกควันในพื้นที่นาร่องในเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง ที่ด้วยมติคณะรัฐมนตรี ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด และเพื่อเร่งรัดการดำเนินการควบคุมลดและขจัดมลพิษในพื้นที่ที่มีปัญหาหมอกควัน จึงเห็นควรกำหนดให้พื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลเมืองบ้านฉาง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง จังหวัดระยอง เป็นพื้นที่นาร่องในการดำเนินการแก้ไขปัญหาหมอกควันในเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง เพื่อเป็น ต้นแบบและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาหมอกควันในพื้นที่เพื่อให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐาน และสร้างความเชื่อถือและการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและประชาชนในพื้นที่	2.) ขาดอำนาจสั่งการระหว่างหน่วยงานขณะดำเนินงาน 3.) ไม่ได้รับการตอบรับระหว่างหน่วยงานที่ติดต่อประสานระหว่างหน่วยงาน
--	--

7. ด้านสาธารณสุข

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ สามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะ จิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น	อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชากร	ร้อยละ 50	ปี 2564 = ร้อยละ 82.06 ที่มาของข้อมูล : กรมอนามัย
2. จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	อัตราการนอนโรงพยาบาลโดยไม่จำเป็น ด้วยภาวะที่ควรควบคุมด้วยบริการผู้ป่วยนอก (Ambulatory Care Sensitive Conditions : ACSC) ลดลง สถานการณ์ระบบบริการสุขภาพปฐมภูมิ	ไม่เกินร้อยละ 100	ปี 2562 = ไม่เกินร้อยละ 100 ที่มาของข้อมูล : กระทรวงสาธารณสุข ปี 2564 = 2,760 หน่วย ที่มาของข้อมูล : สำนักงานสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ (สสป.)
3. มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	การจัดอันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ	อันดับที่ 1 ใน 25	ปี 2564 = อันดับที่ 13 จาก 89 ประเทศ ที่มาของข้อมูล : CEOWORLD Magazine's Health Care Index
4. การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	ดัชนีความก้าวหน้าของการพัฒนาคนด้านสุขภาพ	ทุกจังหวัด ไม่ต่ำกว่า 0.67	ปี 2563 = 0.6078 ที่มาของข้อมูล : สำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม
5. ประชาชนมีความรอบรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น	สัดส่วนประชาชนที่มีความรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (ร้อยละของประชากรทั้งหมด) การจัดอันดับประเทศที่ฟื้นตัวจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	เพิ่มเป็นร้อยละ 5	ปี 2562 = เพิ่มเป็นร้อยละ 5 ที่มาของข้อมูล : กรมควบคุมโรค ปี 2564 = อันดับที่ 51 จาก 184 ประเทศ ที่มาของข้อมูล : Pemandu Global COVID-19 Index (GCI)

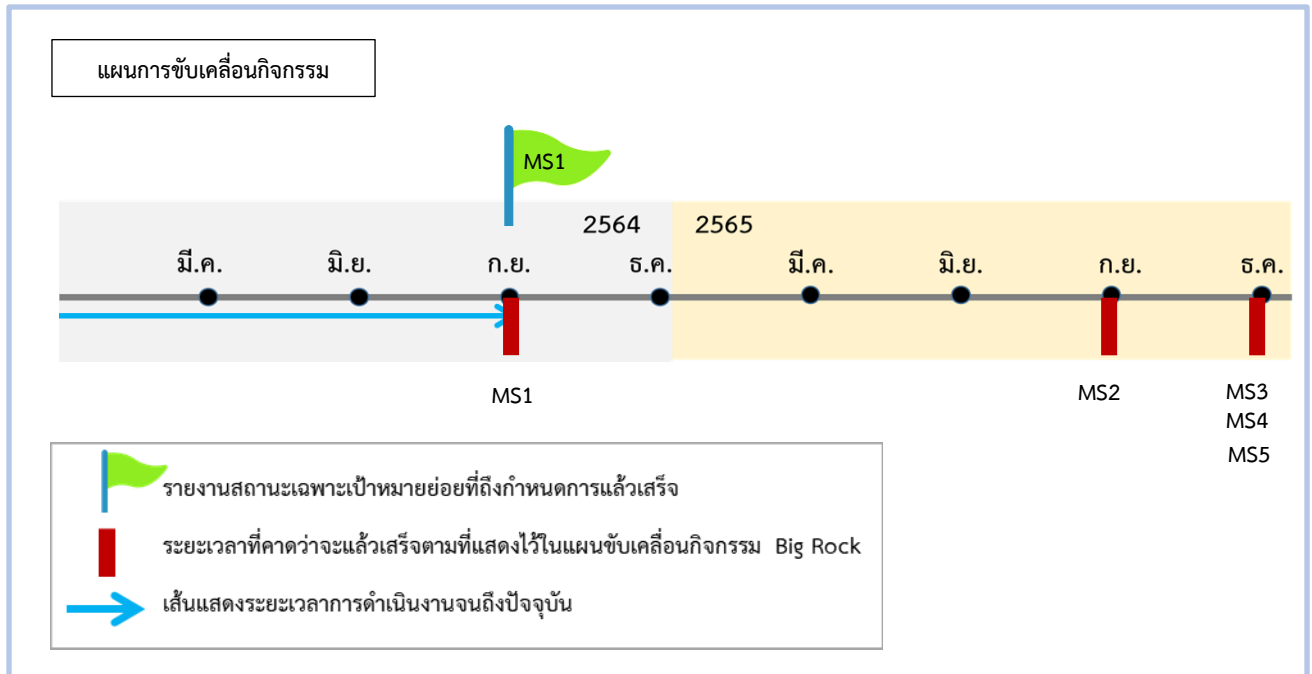
กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ
2. การปฏิรูปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพการป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชนและผู้ป่วย
3. การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหารจัดการรักษา พยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม
4. การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ บูรณาการ เป็นธรรม ทั่วถึงเพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง
5. การปฏิรูปเขตสุขภาพให้มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ คล่องตัว และการร่วมรับผิดชอบด้านสุขภาพระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติ และโรคอุบัติใหม่ เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค (กองโรคป้องกันด้วยวัคซีน, กองด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ, กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยมีระบบงานความมั่นคงด้านสุขภาพและระบบจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข ที่ครบวงจรและบูรณาการ เพื่อยกระดับความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ (National Health Security) สามารถตอบโต้ภาวะฉุกเฉินได้ทุกภัย รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่อย่างรวดเร็ว เป็นระบบ มีความเป็นเอกภาพ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และปลอดภัย เพื่อปกป้องชีวิต สวัสดิภาพ และความเป็นอยู่ของประชาชนชาวไทย ด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและยั่งยืน	1. ร้อยละของจังหวัดที่มีกลไกบริหารสถานการณ์และบัญชาการเหตุการณ์ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับกลไกและระบบที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีอยู่ และสามารถตัดสินใจและสั่งการได้อย่างมีเอกภาพ(ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ 2564 คือ 27 จังหวัด และค่าเป้าหมายปีงบประมาณ 2565 คือ 60 จังหวัด)	ปี 2564 : ระดับความสำเร็จในการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขของหน่วยงานระดับจังหวัด ร้อยละ 100 (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	2. มีแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพและโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพผ่านความเห็นชอบจาก ครม.	ปี 2564 : มี (ร่าง) แผนบูรณาการฯ และเตรียมนำเสนอแผนต่อครม.ต่อไป (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	3. ระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถแสดง critical information ได้แบบ realtime ครบทุกองค์ประกอบทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ	ปี 2564 : มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านสุขภาพและสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขได้แบบ realtime ทั้งในระดับจังหวัด และระดับประเทศ (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	4. ทุกจังหวัดสามารถควบคุมสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้สงบได้ภายใน 21 วัน	ปี 2564 : จังหวัดที่สามารถควบคุมการระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้สงบได้ภายใน 21-28 วัน มี ร้อยละ 88.31 (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	5. อัตราป่วยตายจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 น้อยกว่าร้อยละ 1.4 ในปี 2564 และ 2565	ปี 2564 : ร้อยละ 0.1 (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	6. แผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขได้รับความเห็นชอบจาก ครม.	ปี 2564 : มี (ร่าง) แผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานฯ และเตรียมนำเสนอแผนต่อครม.ต่อไป (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีกลไกบริหารสถานการณ์และปัญหาการเหตุการณ์ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงสาธารณสุขได้สร้างระบบการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุขแบบบูรณาการ ซึ่งดำเนินงานภายใต้โครงสร้างระบบบัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command System : ICS) โดยให้ทุกเขตสุขภาพจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข (Emergency Operation Center : EOC) เพื่อดำเนินการบัญชาการในการตอบโต้สาธารณภัยด้านการแพทย์และสาธารณสุขอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในทุกภาวะฉุกเฉิน ทั้งนี้ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินฯ ครบทั้ง 76 จังหวัด และกรุงเทพฯ อาทิ กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์และวิชาการ (STAG) กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) กลุ่มภารกิจปฏิบัติการ (Operation) กลุ่มภารกิจการสำรองเวชภัณฑ์ และส่งกำลังบำรุง (Logistic) กลุ่มภารกิจประสานงานและเลขานุการ (Liaison) เป็นต้น โดยมีอำนาจหน้าที่ในการ	เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จึงมีการปรับแผนการดำเนินงานในขั้นตอนการติดตามการดำเนินงาน การสั่งการหรือการมอบหมายเป็นรูปแบบการจัดประชุมแบบออนไลน์ (Video Conference)

อำนวยการ สั่งการ ควบคุม เร่งรัด กำกับ และติดตามประเมินแก้ไข ปัญหาสถานการณ์ การตัดสินใจระดับ/ลดระดับศูนย์ปฏิบัติการ ฉุกเฉินฯ ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ และการ ประสานระดับนโยบายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกกระทรวง สาธารณสุข	
---	--

MS2 มีแผนบูรณาการการทำงานเพื่อยกระดับศักยภาพ และโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะ
ฉุกเฉิน
ด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์การเภสัชกรรม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม กรุงเทพมหานคร สภากาชาดไทย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานร่วมดำเนินการได้ ร่วมกันจัดทำ (ร่าง) แผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพ โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานที่สำคัญจำเป็น สำหรับการจัดการภาวะฉุกเฉินด้าน สาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้จัดส่ง (ร่าง) แผนบูรณา การฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวน แล้วจะดำเนินการติดตาม และรวบรวมผลการทบทวน (ร่าง) แผนบูรณาการฯ เพื่อ เตรียมยก (ร่าง) แผนบูรณาการฯ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ให้ความเห็นชอบต่อไป	ในการจัดทำ (ร่าง) แผนบูรณาการฯ มี หน่วยงานร่วมดำเนินการจำนวนมากส่งผลให้ ต้องใช้ระยะเวลานานในการการทบทวน (ร่าง) แผนบูรณาการฯ ทั้งหมด ดังนั้น ทางกระทรวง สาธารณสุขควรเร่งรัดติดตาม และรวบรวมผล การทบทวน (ร่าง) แผนบูรณาการฯ

MS3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถแสดง critical information ได้แบบ
realtime ครบทุกองค์ประกอบทั้งในระดับจังหวัด และระดับประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้รับบริการระบบคลาวด์กลาง ภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service : GDCC) ที่พัฒนาโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 30,079 VM หรือ 25,452 vCPU (เกินค่าเป้าหมายที่ 12,000 VM) สามารถบูรณาการข้อมูลข้ามหน่วยงานได้ 273 กรม รวม 625 หน่วยงาน คิดเป็น 2,461 ระบบงาน	โครงการบูรณาการข้อมูลสถิติและ สารสนเทศภาครัฐของกระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มี ระบบงานย่อยหลายระบบเกี่ยวข้องกัน และใช้ งบประมาณจำนวนมาก ทำให้ต้องใช้ระยะเวลา ในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน ตลอดจนเกิด ความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากผู้เสนอ

ในส่วนของระบบบริหารจัดการ Big Data กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้จัดตั้งและพัฒนาสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data Institute : GBDi) เพื่อให้บริการด้านการบริหารข้อมูล Big Data โดยขณะนี้ได้ให้บริการวิเคราะห์ข้อมูลภาครัฐไปแล้วทั้งสิ้น 30 โครงการ (คิดเป็นความก้าวหน้าร้อยละ 81) และอยู่ระหว่างการให้บริการวิเคราะห์ข้อมูลภาครัฐอีก 7 โครงการ	ราคาเสนอรายการตามขอบเขตของงานไม่ครบถ้วน ส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันในปีงบประมาณ 2564 และไม่มียังงบประมาณที่จะเบิกจ่ายในปีงบประมาณ 2565 จึงต้องชะลอการดำเนินโครงการบูรณาการข้อมูลสถิติและสารสนเทศภาครัฐ
---	---

MS4 มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพ และโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉิน ด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การพัฒนาระบบเฝ้าระวังป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ ณ ช่องทางเข้าออกประเทศ โดยกระทรวงสาธารณสุขได้พัฒนาระบบการขึ้นทะเบียนของผู้เดินทางเข้าประเทศ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการทดลองใช้โปรแกรม PoE Register ในพื้นที่ด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศท่าอากาศยานภูเก็ต และสมุย ในส่วนของระบบการตรวจจับคัดกรองโรคทางห้องปฏิบัติการ ณ ช่องทางเข้าออกประเทศ กระทรวงสาธารณสุขได้รับสนับสนุนงบประมาณจากงบกลางในปี 2564 โดยดำเนินการแล้วเสร็จ 8 แห่ง (คิดเป็นความก้าวหน้าร้อยละ 31) ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้มีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ วิทยาศาสตร์และวัสดุอุปกรณ์คัดกรองเพื่อเฝ้าระวัง คัดกรองโรคไวรัสโคโรนา 2019 รวมถึงมีการพัฒนาสมรรถนะเจ้าหน้าที่ด่านควบคุมโรคฯ เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจจับคัดกรองโรค พร้อมรับการเปิดประเทศ และพัฒนาคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOPs) สำหรับเก็บตัวอย่างตรวจวินิจฉัย อธิบายผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ Samui Plus Model สำหรับการพัฒนาระบบและกลไกการกักกันโรคแห่งรัฐ กระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำและเผยแพร่แนวทาง Quarantine จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) แนวทางการบริหารจัดการสถานที่กักกัน ซึ่งทางราชการกำหนด และ 2) แนวทางการดำเนินการสถานที่กักกันรูปแบบเฉพาะองค์กร (ประเภท ค)	ในปีงบประมาณ 2564 กระทรวงสาธารณสุขไม่มีงบประมาณในการดำเนินบางโครงการ/การดำเนินการ และกระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างการเสนอขอของบประมาณ จากงบกลางในปีงบประมาณ 2565 ในการดำเนินการจัดตั้งระบบการขึ้นทะเบียน (Register) ของผู้เดินทางที่จะเข้ามาในประเทศ การจัดทำ โครงการพัฒนาระบบลงทะเบียนเฝ้าระวังผู้เดินทางประเภทไป-กลับระหว่างชายแดนด่านควบคุมโรคฯ พรหมแดนทางบก การ จัดทำระบบฐานข้อมูลการลงทะเบียนผู้ผ่านแดนไป-กลับ และ แอปพลิเคชันในการติดตามตัว (Tracking) ในส่วนของระบบการตรวจจับคัดกรองโรคทางห้องปฏิบัติการ ที่ด่านควบคุมโรคฯ ขนาดใหญ่ 17 แห่ง มีข้อจำกัดด้านสถานที่และบุคลากร กระทรวงสาธารณสุขจึงดำเนินการตรวจหาเชื้อโดยวิธี RT-PCR ในสถานที่ที่กักกันแทน		

MS5 มีแผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้าน
สาธารณสุข

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์การเภสัชกรรม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานร่วมดำเนินการได้ร่วมกันจัดทำ (ร่าง) แผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ ด้านการจัดหาวัคซีน ยา เวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา กระทรวงสาธารณสุขได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ใช้ติดตามข้อมูลคลังของวัคซีน ยา เวชภัณฑ์มีใช้ยา ของหน่วยงานสังกัดกรมควบคุมโรค และสามารถแจ้งข้อมูลได้แบบ Real-time รวมถึงได้จัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 58,519,720 โดส (ณ วันที่ 7 ตุลาคม 2564) และจัดซื้ออุปกรณ์ป้องกันร่างกายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment: PPE) จำนวน 100,000 set ตลอดจนร่วมกับองค์การเภสัชกรรม สนับสนุนยา Favipiravir จำนวน 500,000 เม็ด ให้หน่วยบริการสาธารณสุขทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ด้านการผลิตชุด PPE กลุ่ม MEDTEXT สามารถผลิตชุดที่ทำในประเทศไทยทั้งห่วงโซ่อุปทานได้ และเริ่มมีผู้ผลิตขอมาตรฐานการผลิตเครื่องมือแพทย์ ISO 13485 และ EN-14126 โดยมีการรับรองจากองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งจะช่วยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าต่างประเทศได้ทั้งหมด โดยในปัจจุบันมีการพัฒนาชุดให้เหมาะกับการใช้ในโรงพยาบาลสนาม และกำลังพัฒนาต่อไปถึงการลดความร้อนในการสวมใส่ชุด โดยพัฒนาวัสดุที่สามารถระบายอากาศและความชื้นได้ รวมทั้งการเชื่อมต่อกับอุตสาหกรรมอื่นโดยการนำสารหล่อเย็นที่ทำจากน้ำมันปาล์มเพื่อทำเสื้อกั๊กทำความเย็นใส่ไว้	ในการจัดทำ (ร่าง) แผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานฯ มีหน่วยงานร่วมดำเนินการจำนวนมากส่งผลให้ต้องใช้เวลานานในการการทบทวน (ร่าง) แผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานฯ ทั้งหมด ดังนั้น ทางกระทรวงสาธารณสุขควรเร่งรัดติดตาม และรวบรวมผลการทบทวน ด้านการผลิตชุด PPE มีผู้ผลิตเพียง 5 บริษัทและผลิตเพื่อการส่งออกเป็นหลัก ส่งผลให้ไม่สามารถผลิตภายในประเทศได้ทันเมื่อเกิดการระบาด โดยปริมาณการใช้ชุด PPE มีความผันผวนในโลก และเมื่อเกิดการระบาดในประเทศผู้ผลิตรายใหญ่ อย่างจีน อินเดีย และเวียดนาม ราคาชุดจะสูงขึ้น และผู้ผลิตจะ ขยายการผลิตทันที ดังนั้น ภาครัฐควรรักษาระดับความต้องการการใช้ PPE อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นคงในด้านเครื่องมือแพทย์และช่วยเหลือให้ผู้ประกอบการในประเทศพัฒนาสู่อุตสาหกรรมที่มีมาตรฐานสูง และลดภาวะการตกงาน รวมถึง จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการซื้อชุด PPE ไม่ต่ำกว่า 400 ล้านบาทในปี 2565 และผลักดันโครงการให้เป็นโครงการต้นแบบ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อื่นต่อไป เช่น เข็ม ไซริงค์		

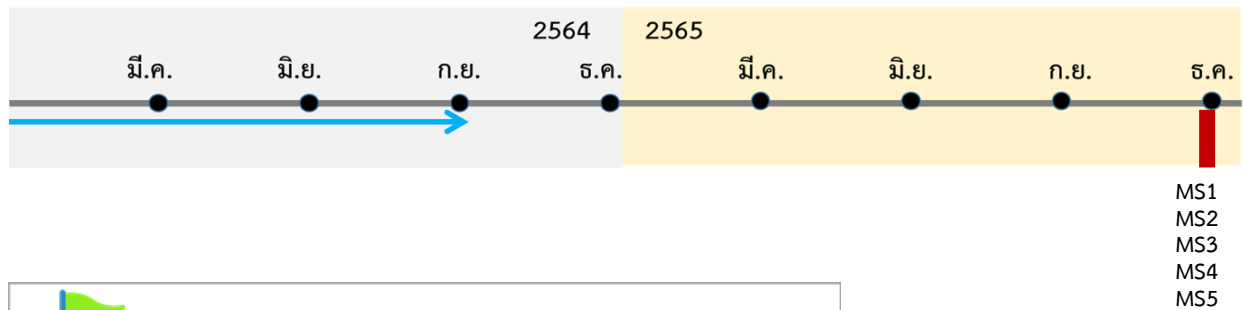
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การปฏิรูปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชนและผู้ป่วย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข (กรมควบคุมโรค)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ผู้ป่วยและคนวัยทำงานที่เสี่ยงกับโรคไม่ติดต่อ โดยเฉพาะเบาหวานและความดันโลหิตสูง ได้รับการบริการทางการแพทย์และการสร้างเสริมสุขภาพแนวใหม่ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น ด้วยการบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพและป้องกันโรคเข้ากับการรักษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1. นโยบายในที่ทำงาน (workplace policy) และมาตรการในการบูรณาการการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค การตรวจและเข้าสู่การรักษาที่บูรณาการเข้าในระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสวัสดิการ รวมถึงการมีผู้ดูแลสุขภาพหลัก (Chief Health Officer ในสถานที่ทำงานภาครัฐและเอกชน	ปี 2564 : มีมาตรการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน (Wellness Center) และโครงการ Healthy Living (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	2. ระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐของประเทศมีชุดสิทธิประโยชน์ที่เน้นรูปแบบบริการเชิงนวัตกรรมซึ่งรวมถึงมาตรการในการบูรณาการการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค เข้ากับการรักษาโรคไม่ติดต่อโดยเฉพาะเบาหวานและความดันโลหิตสูง ที่เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดูแลรักษาผู้ป่วย รวมถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนบริการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และการสร้างเสริมสุขภาพ การเพิ่มงบสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (P&P) และการบริหารจัดการงบให้ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่ซ้ำซ้อน และการเสริมสร้างศักยภาพในด้านนี้ของสถานพยาบาล และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	-
	3. ระบบข้อมูลสุขภาพที่มีบูรณาการและมีมาตรฐาน ที่เอื้อต่อการสร้างความรอบรู้และแนวทางการปฏิบัติตนและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ป่วยและผู้เสี่ยงโรคไม่ติดต่อ และเชื่อมโยงกับข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล (personal health record) ผ่านการสื่อสารที่ทันสมัย พร้อมเทคโนโลยี	ปี 2564 : ระบบ H4U สมุดสุขภาพประชาชน เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบสถานพยาบาลและผู้รับบริการ (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)

	ดิจิทัลและอุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล เพื่อเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ และป้องกันโรค รวมทั้งการเข้าถึงบริการรักษาพยาบาล	
	4. ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนมาตรการรวมทั้งภาษี และกฎหมายกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในการป้องกันและลดอันตรายจากอาหารและสารเคมีที่เป็นสาเหตุของโรคไม่ติดต่อ โดยเฉพาะน้ำตาล โซเดียม และสารเคมีอันตรายที่ใช้ในภาคการเกษตร รวมทั้งปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเป็นองค์กรสร้างเสริมสุขภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค	ปี 2564 : (ร่าง) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการกำหนดเพดานปริมาณโซเดียมในอาหาร, (ร่าง) พ.ร.บ. ควบคุมการตลาดอาหารและเครื่องดื่มที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพเด็ก (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ



ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock



เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 นโยบายในสถานที่ทำงานทั้งภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น ด้านสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ และป้องกันโรคไม่ติดต่อที่บูรณาการเข้ากับระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสวัสดิการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันหารือแนวทางองค์กรสุขภาพด้านการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และบทบาทของผู้นำองค์กรสุขภาพ (Chief Health Officer) ในปี 2565 ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการพัฒนานโยบายและส่งเสริมความรู้สุขภาพสำหรับสถานที่ทำงานภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่น กระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำโครงการ “ขับเคลื่อนสุขภาพะคนทำงานอย่างมีส่วนร่วม (Healthy Living)” เพื่อให้เกิดการบูรณาการการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพ การป้องกัน ควบคุมโรค ระหว่างสถานประกอบการกับหน่วยบริการสาธารณสุข โดยได้จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้พี่เลี้ยงในระดับจังหวัด โดยปัจจุบันมีสถานประกอบการสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ 132 แห่ง	โครงสร้าง พันธกิจ และภารกิจหลักของแต่ละสถานประกอบการมีลักษณะแตกต่างกัน ทำให้ยากต่อการกำหนดแนวทางในการดูแลสุขภาพวัยทำงานขององค์กรในรูปแบบเดียว อีกทั้ง เนื่องจากต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การประสานงาน และรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์มีความล่าช้า ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ต้องเลื่อนออกไปและผู้สมัครเข้าร่วมโครงการยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้		

MS2 การบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพ การสร้างเสริมความรู้ด้านสุขภาพและป้องกันโรคเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเข้ากับระบบบริการทางการแพทย์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) กรมการแพทย์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้พัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบบริการ (Service Model) เชิงนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยบูรณาการไปกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus และนำไปใช้กับโรงพยาบาลในสังกัดในปี 2565 คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติมีมติเห็นชอบ ให้จัดงบประมาณของบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (PP) เป็นหมวดเฉพาะ แยกจากงบบริการทางการแพทย์เหมาจ่ายรายหัวและงบสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้เชี่ยวชาญด้านการทบทวนรูปแบบบริการเชิงนวัตกรรมมีจำนวนน้อยและบางท่านไม่สามารถร่วมดำเนินการได้ เนื่องจากติดภารกิจจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคไวรัสโคโรนา 2019 และมีข้อจำกัดงบประมาณ		

คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงชุดสิทธิประโยชน์สำหรับการคัดกรองเบาหวาน (กลุ่มเสี่ยง) โดยจะดำเนินการศึกษา Full Health Technology Assessment ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย และคณะกรรมการฯ ยังมีมติเห็นชอบให้การตรวจวัดความดันโลหิตด้วยตนเองที่บ้าน (Home Blood Pressure Monitoring; HBPM) เป็นสิทธิประโยชน์ในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการจัดทำกรอบแนวทางการปฏิบัติเพื่อนำไปใช้ในปีงบประมาณ 2565 ส่วนการพัฒนากระบวนการบริการทางการแพทย์ด้านโรคไม่ติดต่อเรื้อรังวิธีใหม่ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมใน 4 ภูมิภาค โดยในปี 2563 กรมการแพทย์ได้นำร่องระบบบริการทางการแพทย์วิธีใหม่ (New Normal Medical Service) ผ่านโครงการ “ปัตตานีโมเดล” (Pattani Model) โดยสร้างนวัตกรรมบริการแพทย์รูปแบบใหม่เพื่อใช้ในห้องทันตกรรม ห้องฉุกเฉิน ห้องผ่าตัด และการดูแลรักษาผู้ป่วยกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (เบาหวาน, ความดันโลหิตสูง) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ เพื่อปรับปรุงรูปแบบการให้บริการ และขยายผลไปยังภูมิภาคอื่น ๆ ต่อไป	
---	--

MS3 การพัฒนาและขยายการใช้อุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล รวมทั้งการดำเนินการในพื้นที่รูปแบบปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการทบทวนสถานการณ์นวัตกรรมเทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัล และข้อเสนอในการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อช่วยสนับสนุนการป้องกันควบคุมโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง อีกทั้งกระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการเพิ่มสมรรถนะ Smart digital health และแพลตฟอร์มเพื่อลดความเสี่ยงด้านสุขภาพสำหรับประชาชน ดังนี้ • อบรม NCD system management team ระดับจังหวัดเขต 1 และ 4 เพื่อพัฒนาขีดความสามารถทีมบุคลากรระดับจังหวัด และเพิ่มคุณภาพระบบบริการโรคไม่ติดต่อในพื้นที่	เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่ได้รับงบประมาณตามที่ขอรับการจัดสรรไป ส่งผลให้ต้องปรับลดเป้าหมายและแผนกิจกรรมลงบางส่วน ซึ่งอาจกระทบต่อเป้าหมายรวม		

● นำร่องการขับเคลื่อนปฏิรูป NCDs เขต 1, 4 และ 12 ร่วมกับกองตรวจราชการด้วยการใช้หลักคิด OKRs (Objective and Key Result) ● ประสานและร่วมพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับบันทึกสุขภาพด้วยตนเอง เชื่อมกับจุดบริการ Health station	
--	--

MS4 การพัฒนาระบบและมาตรฐานของการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้นำระบบการเชื่อมต่อข้อมูลและมาตรฐานข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาระบบ H4U จังหวัดบุรีรัมย์ โดยได้พัฒนาต้นแบบระบบข้อมูลเบาหวานและความดันโลหิตสูง ดังนี้ ● จัดทำชุดข้อมูลขั้นต่ำ (Minimum data set of Personal Health Record) ● ขยายการใช้งาน H4U เชื่อมกับระบบการดำเนินงาน Health Station ในชุมชน และเป็นเครื่องมือในการเพิ่มความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ● เชื่อมระบบ HIS Gateway ในหน่วยบริการจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพได้ครบทุกโรงพยาบาล ● ร่วมพัฒนา Application Smart อสม., ppc team, mHealth และ ระบบบริหารจัดการข้อมูล (dashboard) กับศูนย์เทคโนโลยี และ มหาวิทยาลัยนเรศวร ● ออกแบบระบบบริการ NCD Extended new normal เชื่อมโยง 3 หมอ ● จัดทำระบบมาตรฐานและคืนข้อมูลสุขภาพโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง สำหรับประชาชนด้วย application H4U สมุดสุขภาพประชาชนใน 4 อำเภอ นำร่อง ● พัฒนาการคัดกรอง และพฤติกรรมเสี่ยงโรคไม่ติดต่อผ่าน Application และระบบรายงานส่วนแสดงผล Dashboard เสร็จสมบูรณ์ รวมถึงทดลองใช้เครื่องมือและถอดบทเรียนการคัดกรองในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์	ทีมผู้รับผิดชอบงาน NCD ของจังหวัด และทีมไอทีของโรงพยาบาล และจังหวัด เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนติดภารกิจอื่น ทำให้งานไม่เป็นตามเป้าหมาย		

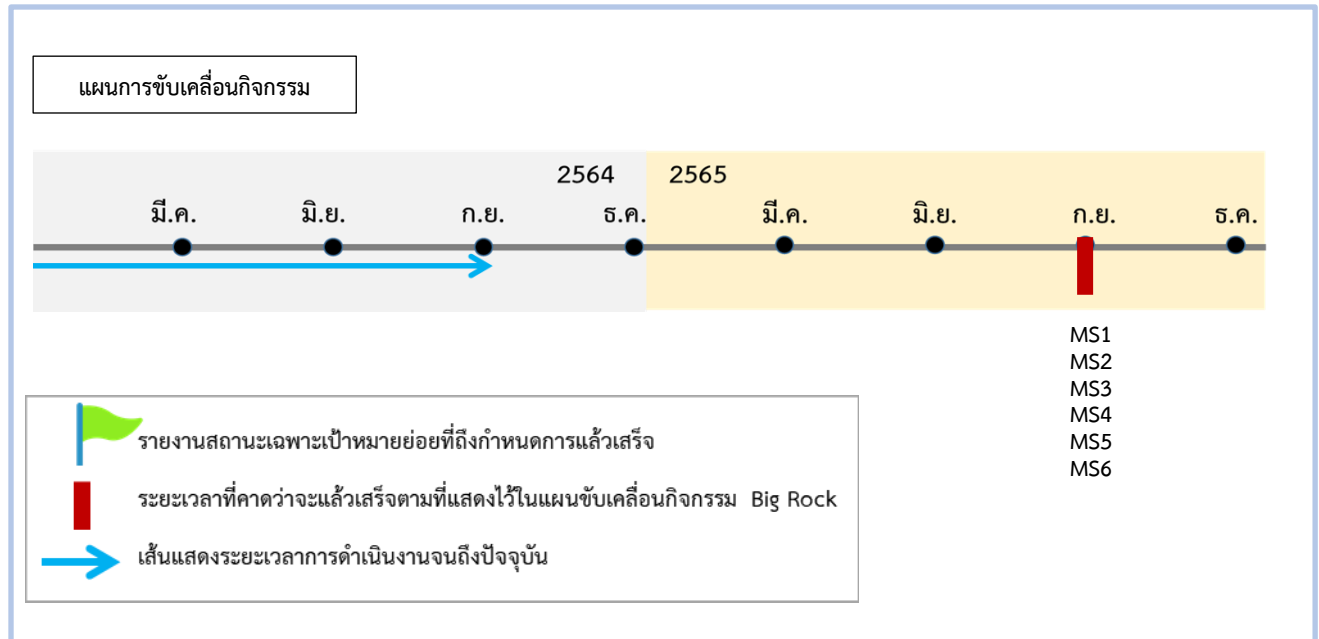
MS5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับมหภาคและแนวทางเฉพาะด้านในการป้องกันและลดอันตรายจากอาหารและสารเคมีที่ก่อให้โรคมะเร็ง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล้าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างหารือกับผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำโครงสร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการกำหนดเพดานปริมาณโซเดียมในผลิตภัณฑ์อาหารที่เป็นแหล่งโซเดียมสูง และได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจัดทำฐานข้อมูลปริมาณโซเดียมในอาหาร กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างการพัฒนาแนวทางการควบคุมการตลาดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์สำหรับเด็ก โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ ● การจัดทำกรอบแนวทางการควบคุมการตลาดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์สำหรับเด็ก ● การจัดทำ (ร่าง) พ.ร.บ.ควบคุมการตลาดอาหารและเครื่องดื่มที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพเด็ก ● การจัดทำเกณฑ์การจำแนกอาหารและเครื่องดื่มตามมาตรฐานโภชนาการ (Nutrient Profile)	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ต้องปรับแผนการดำเนินงานเป็นรูปแบบการจัดประชุมออนไลน์ ซึ่งทำให้การสื่อสารไม่ครอบคลุมสาระสำคัญได้ทั้งหมดและขาดประสิทธิภาพ และยังไม่มีฐานข้อมูลปริมาณโซเดียมในอาหารของประเทศไทยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหาร การรักษาพยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข (กรมอนามัย)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยมีระบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหาร การรักษาพยาบาลที่บ้านชุมชนและการดูแล/สุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม เพื่อยกระดับลดความคุณภาพชีวิตและเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ โดยการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น	1.ระบบและกลไกการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุที่บรรณาการความร่วมมือระดับชาติพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน รวมถึงมีรูปแบบที่เป็นนวัตกรรมในการเร่งสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุทั่วประเทศ ให้มีจำนวนมากอย่างรวดเร็วและมีคุณภาพมาตรฐานและการรับรองคุณวุฒิ เครือข่ายความร่วมมือระดับต่างๆในการสร้างผู้บริบาล การให้บริการแก่ผู้สูงอายุ และมีทะเบียนผู้สูงอายุและระดับการพึ่งพา ทะเบียนผู้บริบาลในระดับต่างๆ รวมทั้งสมาชิกในครอบครัวที่ได้รับการอบรมให้มีทักษะในการเป็นผู้บริบาลผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลตาม Care Plan ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงทั้งหมดทุกสิทธิ จำนวน 284,257 คน ได้รับการดูแลตาม CP จำนวน 256,536 คน (ที่มา : กรมอนามัย)
	2.ระบบและกลไกการบริหารและรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งระบบบริการของทีมแพทย์ประจำครอบครัว ระบบสนับสนุน และร่วมดำเนินการของสถานพยาบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนและพื้นที่ รวมทั้งอาสาสมัครและสมาชิกในครอบครัว โดยการบริการและรักษาพยาบาลสำหรับผู้สูงอายุที่ต้องการการพึ่งพิงจนถึงระยะสุดท้ายของชีวิต	ตำบลที่มีระบบการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care) ในชุมชนผ่านเกณฑ์ ตำบล LTC ผ่านเกณฑ์จำนวน 6,846 ตำบล จากบ้านทั้งตำบลทั้งหมด 7,255 ตำบล (ที่มา : กรมอนามัย)
	3.ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสนับสนุนการบริหาร และการรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน รวมทั้ง telemedicine, telepharmacy, telenursing, video call และอุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล เป็นส่วนหนึ่งของระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม	มีการรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กรมอนามัย)
	4.ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ ผ่านการสื่อสารที่ทันสมัย การใช้อุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล และอาสาสมัครในท้องถิ่น/ชุมชน	มีการรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กรมอนามัย)
	5. มีระบบและกลไกการเงินการคลังที่ยั่งยืนรวมทั้งระบบหลักประกันสุขภาพ กองทุนการดูแลระยะยาวและมาตรการสนับสนุนส่งเสริมรูปแบบใหม่ รวมถึงความสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระบบการคุ้มครองผู้บริโภค	มีการรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กรมอนามัย)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ระบบและกลไกการสร้างและบริหารจัดการผู้บริบาลผู้สูงอายุแบบบูรณาการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข สภาการพยาบาล		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ - ขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุลงสู่ระดับพื้นที่ - พัฒนาระบบโปรแกรม Long Term Care (3C) กรมอนามัย เพื่อรองรับข้อมูลผู้บริบาลผู้สูงอายุที่ผ่านหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(อยู่ระหว่างพัฒนาและออกแบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ครอบคลุมทั้งประเทศ) - อยู่ระหว่างรวบรวมคำสั่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสานรายชื่อในจัดทำคำสั่งคณะกรรมการฯ	ระบบโปรแกรมอยู่ระหว่างการพัฒนา จึงมีอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นลงทะเบียนในโปรแกรม Long Term Care (3C) จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนที่ได้รับการอบรม		

MS2 ระบบข้อมูลกลางของผู้สูงอายุและระดับการพึ่งพา โดยใช้ Digital Platform ที่บูรณาการข้อมูล
ของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ - พัฒนาระบบการคัดกรองสุขภาพผู้สูงอายุ โดยใช้ Blue Book Application - บูรณาการความร่วมมือการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุกับเครือข่ายในระดับพื้นที่ โดยศอ.สสจ. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร - จัดทำหลักสูตรผู้ฝึกอบรมผู้บริบาลผู้สูงอายุ และการดูแลระยะยาว พร้อมกับการสอนตามหลักสูตร (เป็นหลักสูตรใหม่)	ขาดการเชื่อมต่อข้อมูลแอปพลิเคชันสมุดบันทึกสุขภาพผู้สูงอายุ (Blue Book Application) กับจากฐานข้อมูลกระทรวงข้อมูลกับฐานทะเบียนราษฎร เชื่อมโยงกับระบบเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

MS3 อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ได้รับการฝึกอบรมให้มีศักยภาพในการจัดการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ - มีคู่มือการเรียนรู้การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ พร้อมทั้งมีวิดิทัศน์ประกอบคู่มือฯ เพื่อฝึกอบรมอสม. - เตรียมการชี้แจงถ่ายทอดนโยบายแนวทางการปฏิรูปแก่พื้นที่เป้าหมาย 7 จังหวัด - ลงนามบันทึกความร่วมมือการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข ระหว่าง กรม สบส. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และบริษัททรู	การเกิดสถานการณ์โรค Covid-19 ระบาดในประเทศไทยทำให้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ เป็นไปไม่ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ทันกำหนด

MS4 เร่งรัดสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุ โดยเฉพาะสมาชิกในครอบครัว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ - จัดทำหลักสูตรการดูแลระยะยาว (Long Term Care) ผู้ป่วยและผู้สูงอายุสำหรับนักศึกษาพยาบาล เป็นหลักสูตรใหม่สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 - ประชุมชี้แจงคณบดีคณะพยาบาลทั่วประเทศ เรื่อง การใช้หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรใหม่ สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 (เริ่มปีการศึกษา 2565)	สถานการณ์การระบาดโควิด-19 ทำให้มีการชะลอการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา

MS5 ระบบ/รูปแบบการบริหาร รักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน และรูปแบบ/กลไกการเงินการคลังเชิงนวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของระบบสุขภาพปฐมภูมิ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างเตรียมการเนื่องจากเริ่มดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีการเตรียมความพร้อมดังนี้ - เตรียมความพร้อมรูปแบบเชิงนวัตกรรมการ/ชุมชน /บริบาล รักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน รวมถึงระบบบริการรักษาพยาบาลทางไกล โดยใช้ telemedicine, telepharmacy, telenursing, video call และระบบบริการของทีมแพทย์ประจำครอบครัว อย่างน้อย 3 ระบบรูปแบบ/ - เตรียมกลไกการเงินการคลังเชิงนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการบริหาร และการรักษาพยาบาลผู้สูงอายุ ใน 4 เขตสุขภาพ อย่างน้อย 3 รูปแบบ/กลไก	-

MS6 ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพและการสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุแบบบูรณาการ

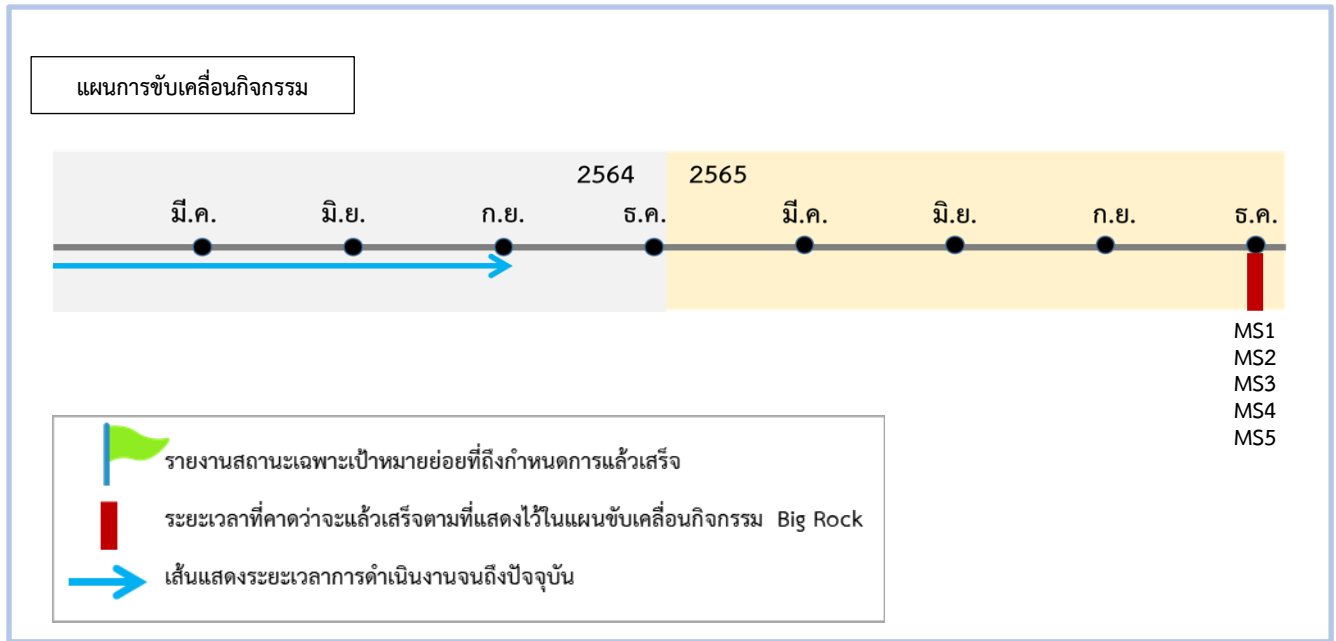
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างเตรียมการเนื่องจากเริ่มดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีการเตรียมความพร้อมดังนี้ ● มีการเตรียมระบบ/รูปแบบเชิงนวัตกรรมในการสื่อสารการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้สุขภาพ และการป้องกันโรคกับผู้สูงอายุผ่านอุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคลและหรืออาสาสมัครในท้องถิ่น/ชุมชน ใน 4 เขตสุขภาพ 2 ระบบ/รูปแบบ ● เตรียมระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุที่เชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้และเข้าถึงได้แบบ Onestop โดยมี Platform กลาง 1 ระบบ	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ บูรณาการ เป็นธรรม ทัวถึง เพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศมีระบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องที่มีการบูรณาการและเป็นเอกภาพ เป็นธรรม ทัวถึง เพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง อีกทั้งส่งผลให้การดำเนินการตามเป้าหมายของการปฏิรูปด้านการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุและเขตสุขภาพสามารถบรรลุผลสำเร็จเพิ่มขึ้น	1. กลไกหลักในการบริหารจัดการทางการเงินการคลังสุขภาพระดับชาติ รวมทั้งขดสิทธิประโยชน์หลักและกลไกการจ่ายที่ใช้ร่วมกันระหว่างกองทุน และมีการบูรณาการระบบงานข้อมูลการเบิกจ่าย (National clearing house) ร่วมกันและมีมาตรฐานเดียว โดยที่ทุกกองทุนหลักประกันสุขภาพภาครัฐมีการบริหารการจ่ายที่เป็นระบบเดียวกัน (single payment system) สำหรับบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (P&P), บริการปฐมภูมิ (primary care), บริการดูแลผู้ป่วยในชุมชน/ที่บ้าน (community/Home care), บริการผู้ป่วยใน (IP)	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	2. ทุกกองทุนประกันสุขภาพภาครัฐใช้ระบบการบริหารจัดการระบบเดียวและหน่วยบริหารจัดการ รวมทั้งสิทธิประโยชน์และกลไกการจ่ายชดเชยค่าบริการรองรับวิถีชีวิตด้านสุขภาพโดยเฉพาะโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่ ซึ่งต้องมีประเด็นนี้ในการปรับปรุง พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	3. แยกงบประมาณสำหรับบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (health promotion and prevention) ออกจากงบประมาณรักษาพยาบาลสำหรับระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐทั้ง ๓ ระบบ และกรมเห็นชอบให้ สปสช.ขยายการบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค ร่วมกับ สสส. ก.สธ. ระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ ซึ่งรวมถึงระบบประกันสังคมและสวัสดิการ รักษาพยาบาลข้าราชการ และกองทุนที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการงบประมาณและกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคที่ต่อเนื่อง	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	4. ขยายบริการและการจ่ายชดเชยค่าบริการระยะยาว (long term care) ที่ชุมชน/ที่บ้าน ไปยังประชาชนทุกสิทธิ โดย กรมเห็นชอบให้ สปสช.บูรณาการบริการระยะยาวที่ชุมชน/ที่บ้าน ร่วมกับกองทุนต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)

	5. มีการนำข้อมูลการเบิกจ่ายบริการสุขภาพไปใช้ประโยชน์ ในการวางแผนการดำเนินการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) ต่างๆ ได้แก่ ผู้ให้บริการ ประชาชน กองทุนประกันสุขภาพภาครัฐ และหน่วยงานรัฐอื่นๆ	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	6. คนต่างด้าวทุกคนที่เข้ามาในประเทศไทย ต้องมีระบบประกันสุขภาพภาคบังคับ โดยมีทางเลือกรูปแบบต่างๆ	แผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	7. มีผลลัพธ์ของการจัดบริการแบบเน้นคุณค่า (value based healthcare) ในพื้นที่นำร่อง (sand box)	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	8. มีการปรับปรุงอัตรา เงื่อนไข และเกณฑ์จ่ายชดเชยค่าบริการการแพทย์ฉุกเฉิน (UCEP) ให้เป็นระบบเดียวกัน ทั้งรัฐและเอกชน	การจ่ายเงินในระบบ UCEP 71 แห่ง จำนวน 586 ครั้ง คิดเป็นเงิน 14,798,987 บาท (ที่มา: สปสช)
	9. ระบบข้อมูลสุขภาพของประชาชน รวมถึงข้อมูลของผู้สูงอายุและผู้ที่มีความต้องการพึ่งพิง ที่บูรณาการ ครบถ้วน และเข้าถึงได้ โดยข้อมูลการใช้บริการของผู้ป่วยในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติทุกกองทุน มีการบูรณาการและมีมาตรฐานในการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีข้อมูลหลักในทะเบียนผู้ป่วยที่สถานพยาบาลภายใต้พระราชบัญญัติสถานพยาบาลทุกแห่งต้องส่งแลกเปลี่ยนกันเพื่อประโยชน์ของผู้ป่วย และคืนข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลในเรื่องความเสี่ยงและสถานการณ์การเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อโดยเฉพาะโรคเบาหวาน และความดันโลหิตสูงให้กับผู้ป่วยเพื่อการดูแลตนเอง 10.	ความก้าวหน้า ปี 2563 ความครอบคลุมสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพ ครอบคลุมร้อยละ 99.90 (ที่มา: สปสช)



MS1 มีการพัฒนาระบบการเงินการคลังและการบริหารจัดการด้านบริการสุขภาพในระบบหลักประกันสุขภาพ
ภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพฯ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - มีคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสร้างรวมกลมกลืนฯ เป็นกลไกหลักขับเคลื่อน BR4 และกำหนดแผนดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย - ปีงบประมาณ 65 ครอบคลุมงบประมาณหลักประกันฯ ครอบคลุมบริการ P&P, LTC สำหรับคนไทยทุกคน (26 ม.ค. 64) - คกก.หลักประกันฯ ขยายหน่วยบริการรองรับการใช้บริการของสิทธิ Non-UC และกลุ่มเฉพาะเพื่อให้คนไทยทุกคนเข้าถึงบริการ - มีการบูรณาการสิทธิประโยชน์การป้องกัน ตรวจคัดกรอง ดูแลรักษาโรค COVID-19 สำหรับคนไทยทุกสิทธิ รวมทั้งรูปแบบการจ่ายชดเชยค่าบริการ	- การระบาด COVID-19 ทำให้ต้องชะลอการจัดประชุมหารือฯ เพื่อไปแก้ไขปัญหาให้ประชาชนในสถานการณ์เร่งด่วนก่อน - มีข้อจำกัด ความเพียงพอ และความต่อเนื่องของ งปม. รองรับการจัดบริการสาธารณสุขสำหรับกลุ่มผู้ต้องขัง แรงงานต่างด้าว (กสธ.)		

MS2 คนต่างด้าวทุกคนที่เข้ามาในประเทศไทย มีระบบประกันสุขภาพภาคบังคับ โดยมีทางเลือกรูปแบบต่างๆ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพฯ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - มีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กสธ., ก.ท่องเที่ยว, ก.ต่างประเทศ, ตม., ก.แรงงาน, กรมบัญชีกลาง, สวรส., สช.ฯลฯ ในเดือนมีนาคม 64 - ผู้ต้องขัง แรงงานต่างด้าว คนที่รอพิสูจน์สถานะฯ มีการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 - กสธ. เห็นชอบให้ สปสช.ทำหน้าที่บริหารธุรกรรม การเบิกจ่ายและระบบข้อมูล (Clearing house) สำหรับแรงงานต่างด้าวและ Stateless ที่ติดเชื้อ COVID-19 ที่เข้ารับบริการหน่วยบริการเอกชน (UCEP COVID-19)	- การระบาด COVID-19 ทำให้ต้องชะลอการจัดประชุมหารือฯ เพื่อไปแก้ไขปัญหาให้ประชาชนในสถานการณ์เร่งด่วนก่อน - มีข้อจำกัด ความเพียงพอ และความต่อเนื่องของ งบป. รองรับการจัดบริการสาธารณสุขสำหรับกลุ่มผู้ต้องขัง แรงงานต่างด้าว (กสธ.)

MS3 มีการพัฒนาและบูรณาการระบบฐานข้อมูลการเบิกจ่ายค่าบริการสาธารณสุขในระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพฯ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลบริการ COVID-19 (วัคซีน ตรวจคัดกรอง HICI รักษาพยาบาล) ระหว่าง สปสช. และกระทรวงสาธารณสุข Co-Lab, Co-Link, Co-Ward, หมอพร้อม รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ และขยายไปในระดับเขตต่อไป - จัดทำ Dashboard เผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ - ประกาศราชกิจจานุเบกษา ชุดข้อมูลมาตรฐาน (Standard data set) สำหรับการเบิกจ่ายกรณีบริการ HI/CI สำหรับโรค COVID-19 และมีแผนขยายการประกาศชุดข้อมูลมาตรฐานสำหรับบริการอื่นๆ ต่อไป (MS 3.1, 3.2) ซึ่งหน่วยบริการสามารถเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน API (ลดข้อจำกัดของการใช้โปรแกรมที่แตกต่างกัน)	- มาตรฐานข้อมูลเพื่อการเบิกจ่ายของ 3 กองทุน ยังมีความแตกต่างกัน การพัฒนาให้เป็นมาตรฐานกลางหรือเหมือนกันทั้งระบบ มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนา - การพัฒนาระบบสารสนเทศให้รองรับการทำงานของทุกภาคส่วนยังมีความท้าทาย และต้องหาทางเลือกที่เหมาะสม

MS4 มีการนำร่องการจัดบริการแบบเน้นคุณค่า (Value-Based Healthcare) ในพื้นที่เขตสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพฯ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ • คกก.หลักประกันสุขภาพฯ เห็นชอบข้อเสนอหลักเกณฑ์บริหารจัดการกองทุนฯ ปี 65 ในการพัฒนาการจ่ายตามเกณฑ์/ผลลัพธ์คุณภาพบริการ (Value Based Payment /QOF) ภายใต้วงเงินที่ได้รับ 2 บาท/ปชก. (5 ก.ค.64) • ปรับภารกิจ สปสช. เขต มุ่งเน้นการทำงานเชิงรุกร่วมกับ อปสช. และ อคม. รวมทั้งกลไกอภิบาลระบบสุขภาพในพื้นที่ เช่น คกก.บริหารเขตสุขภาพ คกก.เขตสุขภาพเพื่อประชาชน ในการกำกับติดตามคุณภาพมาตรฐานบริการและการขับเคลื่อน Value based healthcare ตามความจำเป็นด้านสุขภาพในแต่ละพื้นที่	• ความรู้ความเข้าใจในการแปลง Concept VBHC ไปสู่การปฏิบัติ ยังไม่ชัดเจนและมีความหลากหลาย • แนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการจัดบริการแบบมุ่งเน้นคุณค่าในเขตสุขภาพนำร่อง ยังไม่ชัดเจน		

MS5 มีกลไกระบบการกำกับติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและ/กองทุนที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพฯ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ได้รับแจ้งสนับสนุนงบดำเนินโครงการวิจัยติดตามประเมินผลการดำเนินงาน BR4 (5 ล้านบาท) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผ่านสำนักวิชาการสาธารณสุข สป.สธ.	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

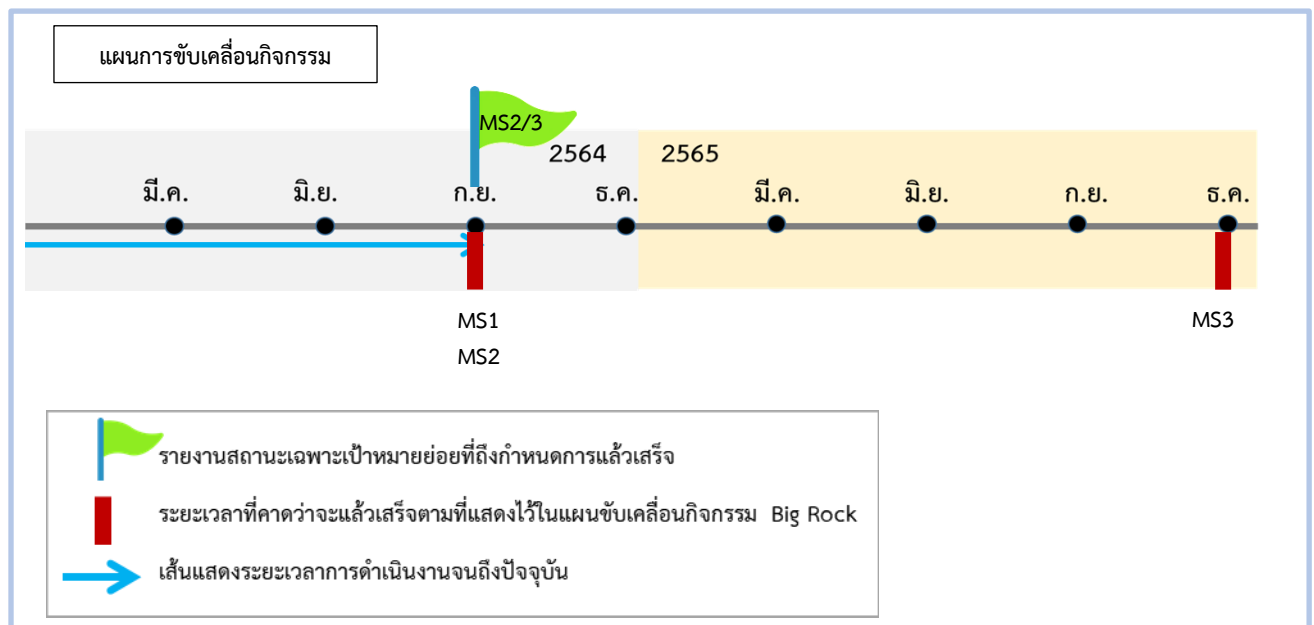
การปฏิรูปเขตสุขภาพ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยมีเขตสุขภาพที่มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการและร่วมรับผิดชอบระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น มีความคล่องตัว ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถทำให้เกิดผลสำเร็จในพื้นที่ตามเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง	1. <u>ระบบการบริหารจัดการเขตสุขภาพแบบบูรณาการ คล่องตัว มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และร่วมรับผิดชอบ</u> โดยเขตสุขภาพ หน่วยงานในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และใช้กลไกที่มีอยู่ เช่น คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ระดับตำบลและระดับจังหวัด และกลไกใหม่เชิงนวัตกรรม ดำเนินการใน) (เขตสุขภาพนาร่อง ๔ พื้นที่	การปรับระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยชุมชน/ภาคี/อปท. มีส่วนร่วม มีจุดคัดกรองสุขภาพ (Health Station) 9,041 แห่ง ครอบคลุมทุกตำบล ทุกจังหวัด ช่วยเพิ่มการเข้าถึงระบบคัดกรองสุขภาพเบื้องต้น) (ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข)
	2. <u>ประชาชนรวมทั้งผู้สูงอายุในพื้นที่</u> ได้รับบริการและการสนับสนุน ตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง ๔ ดำเนินการในพื้นที่) (เขตสุขภาพนาร่อง	
	3. <u>ระบบบริหารจัดการ ระบบบริการและมาตรการสนับสนุนในพื้นที่</u> ที่ได้รับการพัฒนาและได้เริ่มดำเนินการตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการในพื้นที่) (เขตสุขภาพนาร่อง ๔	การปรับระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยชุมชน/ภาคี/อปท. มีส่วนร่วม มีจุดคัดกรองสุขภาพ (Health Station) 9,041 แห่ง ครอบคลุมทุกตำบล ทุกจังหวัด ช่วยเพิ่มการเข้าถึงระบบคัดกรองสุขภาพเบื้องต้น) (ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข)

	4.หน่วยบริการ/หน่วยงานในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและได้เริ่มดำเนินการ/ร่วมให้บริการแบบบูรณาการตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาล และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ดำเนินการในพื้นที่ 4 เขตสุขภาพนำร่อง)	การปรับระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยชุมชนมี .อปท/ภาคี/ส่วนร่วม มีจุดคัดกรองสุขภาพ (Health Station) 9,041 แห่ง ครอบคลุมทุกตำบล ทุกจังหวัด ช่วยเพิ่มการเข้าถึงระบบคัดกรองสุขภาพเบื้องต้น) (ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข)
--	---	---



MS 1 ประเทศมีเขตสุขภาพที่มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการและร่วมรับผิดชอบระหว่างหน่วยงานท้องถิ่น มีความคล่องตัว ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยกระทรวงสาธารณสุขได้มีระบบบริหาร 5 ระบบ สรุปความก้าวหน้าได้ ดังนี้ ประเด็นการอภิบาลระบบและกำลังคน จัดทำระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการจัดตั้งเขตสุขภาพเพื่อการปฏิรูปการขับเคลื่อน ระบบสุขภาพ พ.ศ.2564 (รมว.สธ. เห็นชอบและลงนาม เมื่อวันที่ 18 มิ.ย. 64 สำคัญสำคัญของระเบียบฯ (ได้กำหนดให้มีการดำเนินงานของ คณะกรรมการ ชุด 3	สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ส่งผลให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปในระยะที่ 2 ยังไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 64 รมว.สธ. ได้มีการเปิด Kick off ขับเคลื่อนการปฏิรูปเขตสุขภาพที่ 9 และถือโอกาสเป็นการ Kick Off ในเขตสุขภาพ ที่ 1, 4, 12 ในคราวเดียวกัน หลังจากนั้น เขตสุขภาพนำร่องทั้ง 4 เขต จะได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในระยะที่ 2 ต่อไป

ประเด็นการอภิบาลระบบและกำลังคน • ได้มีการหารือแนวทางการบูรณาการร่วมกับกรมวิชาการ ได้ข้อสรุป ดังนี้ - ปี 2564 เริ่มดำเนินการบูรณาการแผนงานงบประมาณของกรมวิชาการ ตามกิจกรรมปฏิรูป Big Rock (1 เรื่อง) - ปี 2565 บูรณาการแผนงานและงบประมาณ (ขา ลง) ของกรมวิชาการและหน่วยงาน สป. (ส่วนกลาง) ร่วมกับเขตสุขภาพนำร่องตามกิจกรรมปฏิรูป Big rock 3 เรื่อง (EID, NCD, ผู้สูงอายุ) - ปี 2566 บูรณาการแผนงานและงบประมาณ (ขา ขึ้น และขา ลง) ของกรมวิชาการ หน่วยงาน สป. (ส่วนกลาง) ร่วมกับเขตสุขภาพนำร่อง ประเด็นข้อมูลและเทคโนโลยีสุขภาพ แต่ละเขตสุขภาพ ได้วางแผนการดำเนินงาน ดังนี้ เขตสุขภาพที่ 1 ทบทวน การประเมินมาตรฐาน ข้อมูลสุขภาพ Region Health Information System เขตสุขภาพที่ 4 ใช้ระบบ Ayutthaya Health Platform ในการเชื่อมข้อมูลผู้ป่วยภายในเขตสุขภาพ เขตสุขภาพที่ 9 ใช้ระบบ R9 Health ในการเชื่อม ข้อมูลผู้ป่วยภายในเขตสุขภาพ เขตสุขภาพที่ 12 พัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพ (HIE) สู่ PHR (R12 HIE)	
--	--

MS2 ระบบทะเบียนสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ส่วนบุคคล 4 ระบบ (ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง) สำหรับ 4 เขตสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เขตสุขภาพนำร่องมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสุขภาพ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูล Personal Health Record : PHR) ภายในเขตสุขภาพ ดังนี้ • เขตสุขภาพที่ 1 คือ Region Health Information System : ทบทวน ประเมิน มาตรฐานข้อมูลสุขภาพ	-

• เขตสุขภาพที่ 4 คือ Ayutthaya Health Platform : เชื่อมข้อมูลผู้ป่วยภายในเขตสุขภาพ • เขตสุขภาพที่ 9 คือ R9 Health : เชื่อมข้อมูลผู้ป่วยภายในเขตสุขภาพ • เขตสุขภาพที่ 12 คือ R12 HIE : พัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพ (HIE) สู่ PHR (R12 HIE) • คณะทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง) ในด้านต่างๆ รวมทั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.สธ. ภายใต้คณะทำงานร่วมด้านระบบข้อมูล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านสุขภาพ สนับสนุนการพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีสุขภาพ ดังนี้ 1) คณะทำงานร่วมด้านภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข (EID) : จัดทำระบบฐานข้อมูล Digital real-time/Big data 2) คณะทำงานร่วมด้านโรคไม่ติดต่อ (NCD) : จัดทำ API Gateway ในการเชื่อมโยงข้อมูลจากสถานีกัดกรองสุขภาพกับข้อมูลในระบบบริการระหว่างโรงพยาบาลโดยใช้ระบบ PHR และ HIE 3) คณะทำงานร่วมด้านผู้สูงอายุ : จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุและระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสนับสนุนการบริหารและการรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน	
--	--

MS3 ประชาชนรวมทั้งผู้สูงอายุ 4 เขตสุขภาพ ที่ได้รับประโยชน์ ร้อยละ 30 ของกลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ออกแบบระบบ PHR ต้นแบบในหน่วยบริการนำร่อง เขตสุขภาพที่ 9 จากชุดข้อมูลที่ทับทวนร่วมกับทีมนักวิจัยและคณะทำงานจากเขตสุขภาพที่ 9 เพื่อการเชื่อมต่อข้อมูลส่วนบุคคลจากโปรแกรมระบบบริหารจัดการข้อมูลวัคซีนโควิด-19 (MOPH Immunization Center : MOPH IC) และชุดข้อมูล R9_healthbuddy_vaccine ของเขตสุขภาพที่ 9 เพื่อแสดงผลบน Smart Device	การออกแบบระบบ PHR ต้นแบบ เพื่อวางแผนในการพัฒนาแพลตฟอร์มกลาง(System architecture) ของระบบPHR ต้องมีการกำหนดเป้าหมายหลัก ของประชากรในเขตสุขภาพที่ 9 และประเด็นสุขภาพหลัก ที่ต้องการให้นำมาพัฒนา PHR จากฐานข้อมูลที่มีผู้ร่วมรับผิดชอบงานของจังหวัด ในพื้นที่เขตฯ 9 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้การนัดหมายผู้เกี่ยวข้องล่าช้า

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

๑. พัฒนาห่วงโซ่อุปทานชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment, PPE) โดยกลุ่ม MEDTEXT เร่งยกระดับการใช้ PPE อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นคงในด้านเครื่องมือแพทย์และช่วยเหลือให้ผู้ประกอบการในประเทศ พัฒนาตนเองสู่อุตสาหกรรมที่มีมาตรฐานสูง รวมทั้ง ผลักดันโครงการให้เป็นโครงการต้นแบบ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อื่นต่อไป เช่น เข็ม ไซริงค์
๒. การเชื่อมระบบฐานข้อมูลกลางหน่วยงานภาครัฐและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการเชื่อมระบบฐานข้อมูลกลางของผู้สูงอายุให้เป็นชุดข้อมูลเดียวกันเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. การมุ่งเน้นการสร้างดุลยภาพระหว่างเสรีภาพของการทำหน้าที่ของสื่อบนความรับผิดชอบต่อการใช้พื้นที่ดิจิทัลเพื่อการสื่อสารอย่างมีจรรยาบรรณ ดำรงรักษาเสรีภาพของการแสดงออก การรับรู้ของประชาชน ด้วยความเชื่อว่าเสรีภาพของการสื่อสารคือเสรีภาพของประชาชนตามแนวทางของประชาธิปไตย	การรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and Information Literacy :MIL) ตามกรอบการประเมินการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) โดยสำนักงานคณะ กรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ (1) การเข้าถึง (2) การประเมิน และ (3) การสร้าง	สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศมีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 73 คะแนนขึ้นไป	ปี 2563 = คะแนน 70.8 ที่มาของข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. สื่อเป็นโรงเรียนของสังคม ในการให้ความรู้แก่ประชาชน สร้างทักษะการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ ปลุกฝังวัฒนธรรมของชาติ และปลุกฝังทัศนคติที่ดี			

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ

1. การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News
2. การกำกับดูแลสื่อออนไลน์
3. การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

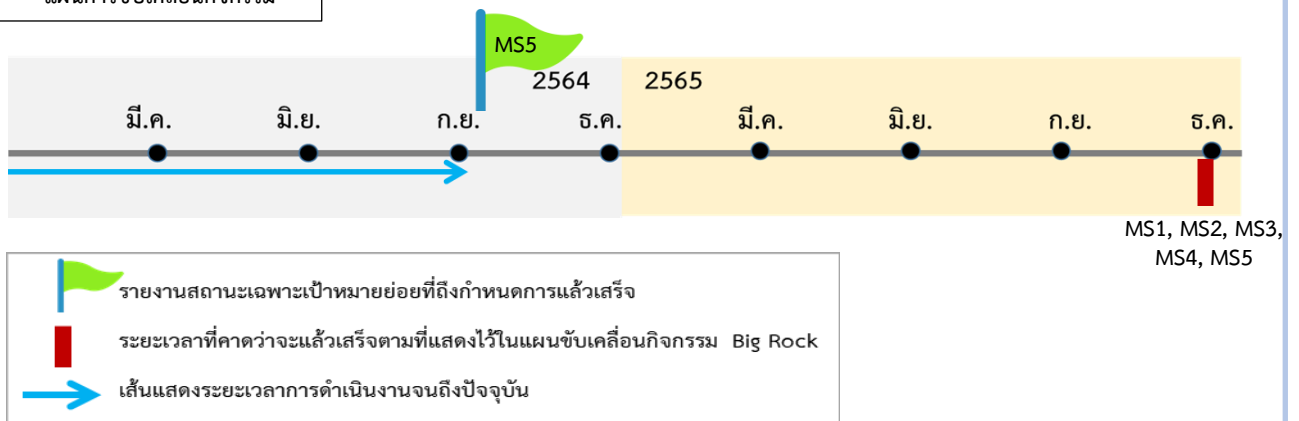
การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. การให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐมีมาตรฐานความแม่นยำ ความรวดเร็ว และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งดำเนินงานในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือสภาวะวิกฤตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้รวดเร็วและถูกต้อง 2. หน่วยงานภาครัฐมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานที่มีความถูกต้องทันสมัย ในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงและเข้าใจง่าย ที่สอดคล้องตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน	1. หน่วยงานภาครัฐมีช่องทางการติดต่อสื่อสาร และการให้ข้อมูลข่าวสารในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือสภาวะวิกฤตที่มีมาตรฐาน มีความแม่นยำ ถูกต้อง และรวดเร็ว 2. หน่วยงานภาครัฐมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานที่มีความถูกต้องและทันสมัย	ปี 2564 1. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการเปิดศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยมีระบบรวบรวมเนื้อหา ข้อมูล และข่าวสารที่เกิดขึ้นในอินเทอร์เน็ต และมีช่องทางการรับแจ้ง และเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวปลอม รวมทั้งมีการจัดทำมีสื่อสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนทางช่องทางเว็บไซต์ https://www.antifakenewscenter.com, ช่องทาง Facebook: Anti-Fake News Center, ช่องทาง Twitter@Afncthailan, Line@antifakenewscenter และช่องทางโทรศัพท์โทรสายด่วน GCC 1111 ต่อ 87 (ที่มาข้อมูล : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) 2. กรมประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ และการเผยแพร่ขยายผลการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหลัก สื่อออนไลน์ และสื่อสังคมออนไลน์ นำเสนอคณะรัฐมนตรีเป็นประจำทุกเดือน และกระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการสั่งการให้ทุกจังหวัดสนับสนุนข้อมูลการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดทุกจังหวัดนำไปเผยแพร่ขยายผลต่อไป (ที่มาข้อมูล : กรมประชาสัมพันธ์)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประสิทธิภาพของการจัดการคลังข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องผ่านการตรวจสอบและได้รับการยืนยันภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ มีการคัดกรองข้อความที่ได้มาเพื่อนำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง และนำข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ รวมทั้งมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม	-		

MS2 พัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์และแก้ไขปัญหาข่าวปลอม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการที่แล้วเสร็จจำนวน 3 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการอบรมปรับพื้นฐานข้าราชการตำรวจที่ย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ในสังกัด บก.ปอท. (2) โครงการอบรมพนักงานสอบสวนและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและการให้บริการประชาชน (3) โครงการอบรมเสริมสร้างประสิทธิภาพในการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และมีโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 3 โครงการ คือ (1) โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) (2) โครงการอบรมครูไซเบอร์ (3) โครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพให้กับข้าราชการตำรวจเพื่อปรับความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และอาชญากรรมคอมพิวเตอร์	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้เกิดผลกระทบส่งผลให้บางกิจกรรมล่าช้าและต้องรอดำเนินการเมื่อสถานการณ์คลี่คลาย		

MS3 บังคับใช้กฎหมายกับผู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าข่ายการกระทำความผิดอย่างเคร่งครัด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน กสทช.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการ จำนวน 4 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) (2) โครงการจ้างเหมาเฝ้าระวังเว็บไซต์ผิดกฎหมาย และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” (3) โครงการจัดหาชุดอุปกรณ์/โปรแกรม เพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการให้บริการด้านสังคม สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการกำกับดูแลการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ตลอดจนกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับเรื่องร้องเรียนด้านผังรายการและเนื้อหา จำนวน 27 เรื่อง และมีการดำเนินการตามกระบวนการไปแล้วทั้งสิ้น 27 เรื่อง	-		

MS4 มาตรการสร้างแรงจูงใจหรือให้รางวัลสำหรับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาข่าวปลอม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างหารือโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) เพื่อกำหนดมาตรการต่าง ๆ และกฎเกณฑ์การให้รางวัลหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	-		

MS5 นำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการดำเนินงานและครอบคลุมการทำงานในทุกภาคส่วน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการจ้างเหมาเฝ้าระวังเว็บไซต์ผิดกฎหมาย และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้ มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเก็บพยานหลักฐาน ภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวกับสถาบันศาสนา พระมหากษัตริย์ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อนำไปดำเนินการ ยื่นคำขอต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่งระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย ซึ่งผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 มีจำนวนการเก็บพยานหลักฐานและการตรวจสอบทั้งหมด 211 URLs จำนวนคำสั่งที่ศาลสั่งให้ระงับ การแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย จำนวน 12 คำสั่งศาล 128 URLs	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

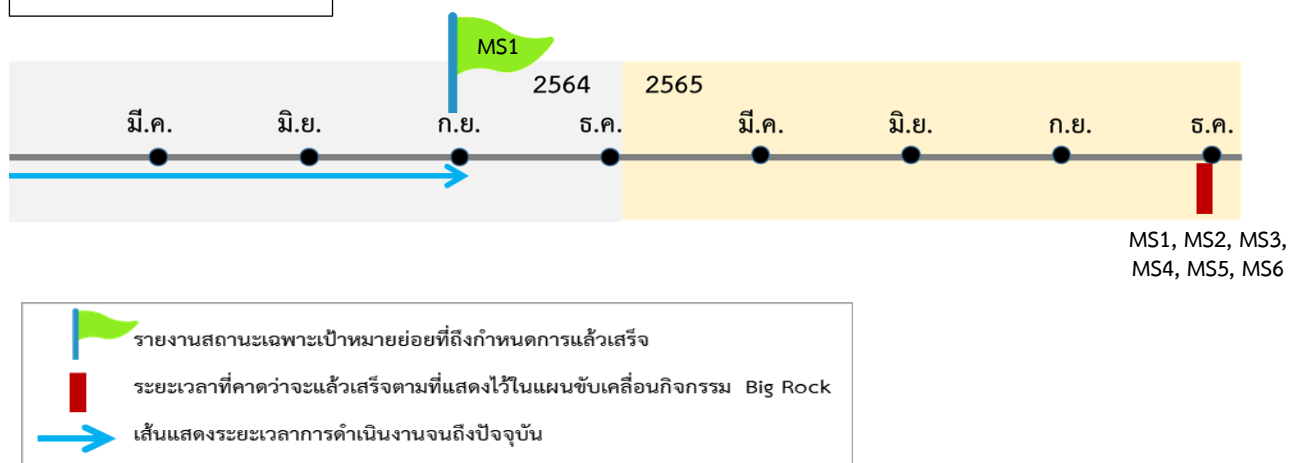
การกำกับดูแลสื่อออนไลน์

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
- มีหน่วยงานรับผิดชอบที่มีสถานะทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพให้เป็นศูนย์ประสานงานข้อมูลข่าวสารในภาวะวิกฤติ อาทิ กรณีเกิดเหตุภัยพิบัติ หรือกรณีเกิดโรคระบาดรุนแรง - ประชาชนผู้บริโภคสื่อและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสื่อได้รับการดูแลและคุ้มครองตามสิทธิที่พึงมีในการทำธุรกรรมการสื่อสารทั้งภายใน ประเทศและระหว่างประเทศ	- มีหน่วยงานเจ้าภาพในการกำกับดูแลผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ - มีกฎหมายหรือระเบียบสำหรับดูแลและคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคสื่อและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสื่อในการทำธุรกรรมการสื่อสารทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ	ปี 2564 - ไม่มีข้อมูล - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยคณะกรรมการพิจารณาแนวทางและหลักเกณฑ์การดูแลการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) คณะที่ 2 ได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ต่อ ครม. เพื่อพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 27 ต.ค. 2564 โดยร่างระเบียบดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ในสื่อสังคมออนไลน์หรือในระบบคอมพิวเตอร์อันเป็นข้อมูลเท็จเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยคุ้มครองประชาชนให้ได้รับความปลอดภัยและได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานสามารถเฝ้าระวังติดตาม กำกับดูแลเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารในสื่อทุกรูปแบบอย่างเข้มข้น ทันสถานการณ์ คัดกรองสิทธิของผู้ผลิตเนื้อหา และจัดเก็บพยานหลักฐานการกระทำความผิดบนโลกออนไลน์อย่างเป็นระบบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการจ้างเหมาเฝ้าระวังเว็บไซต์ผิดกฎหมาย และ Facebook Fanpage “อาสาจับตา ออนไลน์” ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้ มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเก็บพยานหลักฐาน ภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวกับสถาบันศาสนา พระมหากษัตริย์ ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อนำไปดำเนินการ ยื่นคำขอต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่งระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย ซึ่งผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 มีจำนวนการเก็บพยานหลักฐานและการตรวจสอบทั้งหมด 211 URLs จำนวนคำสั่งที่ศาลสั่งให้ระงับ การแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย จำนวน 12 คำสั่งศาล 128 URLs	-		

MS2 สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแสข้อมูลเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนสื่อออนไลน์เพิ่มขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน กสทช.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนากลไกหรือมาตรการป้องกันการรังแก ข่มขู่คุกคาม สตรี เด็ก และเยาวชน โดยช่องทางการรณรงค์ผ่านสื่อสังคมมีเดียต่าง ๆ ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษานวัตกรรมและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ สาเหตุ พฤติกรรม และมาตรการป้องกันการรังแกคุกคามผ่านพื้นที่ไซเบอร์ต่อสตรี เด็ก และเยาวชนทั้งในและต่างประเทศ	-		

MS3 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายของหน่วยงานหลักให้มีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมการพิจารณาและกำกับดูแลเนื้อหาของสื่อออนไลน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ	ในเป้าหมายย่อยที่ 3 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายของหน่วยงานหลักให้มีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมการพิจารณาและกำกับดูแลเนื้อหาของสื่อออนไลน์ มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานในหลายมิติ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีความเห็นว่าเรื่องดังกล่าวยังต้องทำการศึกษาและวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างรอบคอบก่อนที่จะพิจารณาดำเนินการ โดยในการนี้ได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 117/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ ลงวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อเร่งรัดติดตาม กำกับดูแล และบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย รวมทั้งกำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางปฏิบัติเพื่อบูรณาการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและยกร่างกฎหมาย ระเบียบข้อกำหนด และประกาศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรการทางปกครอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อม และลดความเสียหายจากผลกระทบที่เกิดขึ้นได้รวดเร็ว		

MS4 มาตรการสร้างแรงจูงใจให้สื่อทุกรูปแบบมีความรับผิดชอบต่อการเผยแพร่เนื้อหา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างหารือโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) เพื่อกำหนดกฎเกณฑ์การให้รางวัลหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	-		

MS5 กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็วของหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดระดับองค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ ต่าง ๆ มีการคัดกรองข้อความที่ได้มาเพื่อนำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ และมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม	-

MS6 ทบทวนการบังคับใช้กฎหมาย โดยให้ความสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคดีที่ใช้สื่อออนไลน์เป็นเครื่องมืออย่างเคร่งครัด ทันต่อสถานการณ์ และเป็นธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ	ในเป้าหมายย่อยที่ 6 ทบทวนการบังคับใช้กฎหมาย โดยให้ความสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคดีที่ใช้สื่อออนไลน์เป็นเครื่องมืออย่างเคร่งครัด ทันต่อสถานการณ์ และเป็นธรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างหารือเพื่อศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยในการนี้ได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 117/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ ลงวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อเร่งรัดติดตาม กำกับดูแล และบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย รวมทั้งกำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางปฏิบัติเพื่อบูรณาการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและยกร่างกฎหมาย ระเบียบข้อกำหนด และประกาศที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3

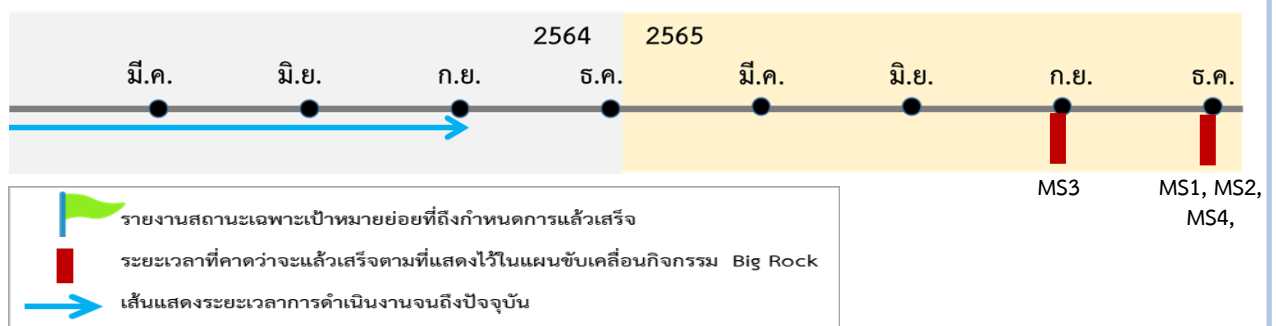
การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
- หลักสูตรด้านสื่อศึกษาได้รับการบรรจุในการศึกษาภาคบังคับ (ระดับประถม ศึกษา และระดับมัธยมศึกษา) และระดับอุดมศึกษา ภายในปี 2565 - ผลสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย เช่น การใช้ตัวชี้วัดการประเมิน โดยบุคคลสามารถเข้าใจ ประเมินผล และประเมินคุณค่าข้อมูลสื่อและสารสนเทศได้ - จำนวนรายการที่มีเนื้อหาสาระสร้างสรรค์มีประโยชน์ บนสำนึกของความเป็นไทยร่วมสมัย และสอดคล้องกับการดำรงตนของประชาชนในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างผู้มีอารยธรรมเพิ่มขึ้น	- การเข้าใจ หมายถึง บุคคลสามารถเข้าใจความ สำคัญของผู้ให้บริการข้อมูล สื่อและสารสนเทศต่อสังคม - การประเมินผล หมายถึง บุคคลสามารถประเมินผล วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เรียบเรียง เชื่อมโยง และประยุกต์ใช้เกณฑ์เบื้องต้น เพื่อประเมินผลข้อมูลและสารสนเทศที่ได้รับและแหล่งที่มา ของข้อมูล รวมถึงผู้ให้บริการข้อมูลและสารสนเทศในสังคมได้ - การประเมินคุณค่า หมายถึง บุคคลสามารถ ประเมินคุณค่า ตรวจสอบความน่าเชื่อถือข้อมูลสื่อและสารสนเทศ และแหล่งที่มาได้ - การจัดระบบ หมายถึง บุคคลสามารถสังเคราะห์ และจัดการข้อมูลสื่อและสารสนเทศที่รวบรวมได้	ปี 2564 : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ได้ดำเนินการสำรวจและจัดทำรายงานข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย ซึ่งดำเนินการตามกรอบการประเมินขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ซึ่งในปี 2564 ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจและจัดเก็บข้อมูล อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากรายงานของปี 2563 สถานภาพการเข้าใจดิจิทัล ภาพรวมประเทศไทย เมื่อเฉลี่ยคะแนนสมรรถนะดิจิทัลทั้ง 9 ด้าน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งประเทศ จำนวน 37,776 คน แล้ว มีผลคะแนนเฉลี่ย คือ 68.8 จัดอยู่ในระดับ ดี สามารถประเมินได้ว่าประชาชนไทย มีความรู้ ทักษะ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินชีวิตประจำวัน และการทำงานได้อย่างเหมาะสม ในส่วนของสมรรถนะดิจิทัลด้านกฎหมายดิจิทัล ต้องเร่งสร้างความรู้ ความตระหนักให้กับประชาชนไทยปฏิบัติได้จนเป็นนิสัย ให้มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย**MS1** ปลุกฝังให้เกิดการเรียนรู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม , สำนักงาน กสทช.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและทักษะด้านดิจิทัล รวมถึงสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจการใช้โซเชียลมีเดียอย่างปลอดภัยให้แก่ ผู้สูงวัย ผู้ด้อยโอกาส ดังนี้ (1) โครงการสร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู่ภัยไซเบอร์พัฒนาผู้สูงอายุและคนพิการ จำนวน 2,688 คน ให้เป็นวิทยากรตัวคูณถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้แก่ หลักสูตรการสร้างความรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล (Cyber awareness) หลักสูตรการเสริมทักษะการใช้ดิจิทัลยุคนิวอีโคโนมอล (Digital Skill) และหลักสูตรผู้สูงวัย สร้างสรรค์ รู้เท่าทันสื่อดิจิทัล (2) โครงการ Coding ผู้สูงวัย - ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรในการพัฒนาหลักสูตรทักษะดิจิทัลเพื่อเตรียมความพร้อมผู้สูงวัย และยกระดับทักษะดิจิทัลให้กับกลุ่มเตรียมความพร้อมผู้สูงวัย รวมทั้งสิ้น 2,591 คน ในทักษะต่าง ๆ เช่น Artificial Intelligence and Data labeling, Digital Marketing, Web Design, Programming, Data Analytic, Coding for Silver, Smart farmer และ Digital Photographer สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของประชาชน เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างรู้เท่าทัน โดยจัดทำหลักสูตรการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของประชาชนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างรู้เท่าทัน จำนวน 2 หลักสูตร ในระดับมัธยมและระดับประชาชนทั่วไป และได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจกับสถาบันการศึกษา องค์กร และประชาชน เพื่อมีส่วนร่วม : โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของประชาชนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างรู้เท่าทัน (ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2564 ผ่านระบบทางไกลออนไลน์ อีกทั้งได้ผลิตสื่อการสอนสำหรับใช้ในการเรียนการสอน โดยมีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาประกอบเป็นสื่อการเรียนการสอน ในหลักสูตร 6 โมดูล อาทิ คู่มือการสอนทั้งในรูปแบบเอกสารรูปเล่ม และ E-Book สื่อวีดิทัศน์ สื่อแอนิเมชันหรือสื่อการสอนอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสม จำนวน 23 ชิ้น	-		

MS2 ผลสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการสำรวจและประเมินสถานภาพการเข้าใจดิจิทัล และการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ ซึ่งอยู่ระหว่างการการจัดทำกรรณการรายงานผลการสำรวจข้อมูลฯ	-		

MS3 สื่อ/รายการประชาสัมพันธ์ การณรงค์ประชาสัมพันธ์เรื่องการรู้เท่าทันสื่อในยุคดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ดำเนินกิจกรรม การพัฒนาคนไทยกลุ่มเป้าหมาย (เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ) เพื่อเตรียมพร้อมเป็น Digital Citizen ที่คุ้นเคยกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างมั่นคงปลอดภัย ดังนี้ (1) จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาด้านมาตรฐาน พ.ศ.2566 –2570 ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการด้านยุทธศาสตร์ สฟทอ. แล้ว และเตรียมนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกำกับ สฟทอ. เป็นลำดับถัดไป (2) ส่งเสริมด้านการดูแลความมั่นคงปลอดภัยและความน่าเชื่อถือของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์ 1212 OCC โดยรับเรื่องร้องเรียนทั้งสิ้น 29,598 ครั้ง (ต.ค. 2563- 24 มิ.ย. 2564) และดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการสำรวจความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ 89 และผลการสำรวจความเชื่อมั่นอยู่ที่ร้อยละ 76 (3) จัดทำรายงานการจัดทำแนวทางการยกระดับการคุ้มครองผู้ใช้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	-		

MS4 บุคลากรในการสอน/นักศึกษา/เครือข่ายนักสื่อสารได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ด้านสื่อสารมวลชนที่รู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการจัดกิจกรรมยกระดับศักยภาพการวิจัยเพื่อชุมชนสังคมผ่านเวทีพัฒนาโจทย์วิจัย โดยการประชุมทีมนักวิจัยวิเคราะห์โจทย์การทำงานร่วมกับชุมชน/งานวิจัยรับใช้สังคม เพื่อค้นหาโจทย์วิจัยจากชุมชนที่แท้จริง และอยู่ระหว่างดำเนินการเตรียมจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ เพื่อประชุมเชิงปฏิบัติการคณะนักวิจัยชุมชน ตัวแทนชุมชน ตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตัวแทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจระบบการบริหารจัดการโครงการภารกิจของคณะนักวิจัยชุมชน และยกระดับศักยภาพการวิจัยเพื่อชุมชนสังคมผ่านเวทีพัฒนาการใช้เครื่องมือในการวิจัยชุมชนสังคม	เนื่องจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน		

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะเร่งดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือเกี่ยวกับการจัดทำโครงการภายใต้แผนขับเคลื่อนปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3 การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ ให้ครบถ้วนทุกเป้าหมายย่อย
2. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

9. ด้านสังคม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. มีระบบการออมทั้งภาคสมัครใจ และ ภาค บังคับ แก่ ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองหลังเกษียณ	มีกฎหมายส่งเสริมให้คนไทยมีหลักประกันรายได้หลังเกษียณที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ	ระดับความสำเร็จของการออกกฎหมายร้อยละ 50 โดย ร่าง พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และ ข้อเสนอในการปรับปรุงกฎกระทรวงเรื่องสิทธิประโยชน์ของสมาชิก กอช. ดำเนินการแล้วเสร็จ	คณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการ ร่าง พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ (30 มี.ค.64)
2. อปท. มีข้อมูลทางสังคมในพื้นที่ เพื่อนำมาใช้ จัดระบบสวัสดิการสังคม (Social Safety Net) ที่สอดคล้องและตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง	มีฐานข้อมูลทางสังคมในระดับพื้นที่ที่เชื่อมโยงในทุกมิติ	ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูล ทางสังคมระดับพื้นที่ร้อยละ 50 โดย ฐานข้อมูล ได้รับการออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูล ที่สามารถบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วเสร็จ	ยังไม่มีข้อมูลตัวชี้วัดที่มาของข้อมูล : กระทรวงมหาดไทย
1. ชุมชนในเขตเมือง มีความเข้มแข็งและมีโอกาสในการเข้าถึงสวัสดิการภาครัฐอย่างเท่าเทียม อันจะนำไปสู่ความเสมอภาคใน สังคม	มีกฎหมายที่สนับสนุนให้เกิดกลไกสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง โดยเฉพาะชุมชนในเขตเมือง	ระดับความสำเร็จของการออกกฎหมาย ร้อยละ 50 โดย ระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และ ระเบียบเกี่ยวกับชุมชน ของ กรุงเทพมหานคร มีการพิจารณา ทบทวน ปรับปรุงในประเด็นเรื่องคณะกรรมการชุมชน ที่จะเอื้อต่อการสร้างชุมชนเมืองที่เข้มแข็ง	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และ ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชน และ กรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ

- | |
|--|
| 1. การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ |
| 2. ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย |
| 3. การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง |
| 4. การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง |
| 5. การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน |

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

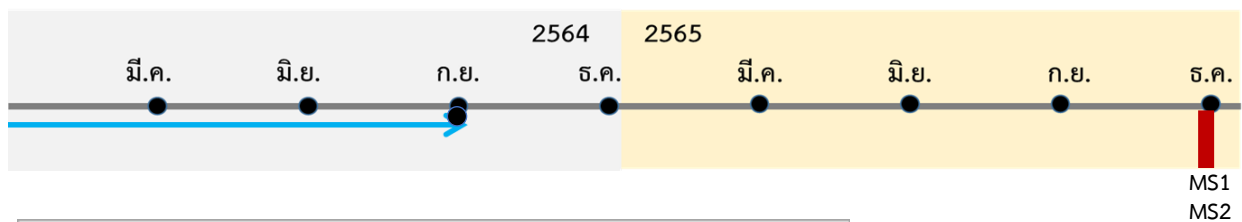
การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการคลัง

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความมั่นคงด้านรายได้เมื่อถึงวัยเกษียณอายุ/หลังพ้นวัยทำงาน	1. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ภายในปี 2565	ปี 2564 : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 อนุมัติหลักการ (ร่าง) พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ.
	2. กองทุนการออมแห่งชาติมีการปรับปรุงระเบียบด้านสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องเพื่อจูงใจให้แรงงาน นอกระบบเข้าสู่ กอช. เพิ่มขึ้น .	ปี 2564 : กอช. อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายของกองทุนการออมแห่งชาติ
	3. มีการปรับปรุงระบบการออมภาคบังคับ และหรือจัดสรรเงินคืนใน/รูปแบบ Earmarked Tax หรือจากรายได้จากการดำเนินงานภาครัฐแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อสมทบการออม	ปี 2564 : อยู่ระหว่างศึกษาทบทวนความเหมาะสม

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ



ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock



เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มี พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการคลัง
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 อนุมัติหลักการของร่าง พ.ร.บ. กบช. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และส่งให้ สศก. ตรวจสอบพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา	การดำเนินการของร่าง พ.ร.บ. กบช. ล่าช้ากว่าแผน โดยหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการของร่าง พ.ร.บ. กบช. เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 ต่อมา สศก. ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ. กบช. ครั้งแรก เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 และขณะนี้ร่าง พ.ร.บ. กบช. ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

MS2 มีข้อเสนอแนวทางการปฏิรูประเบียบ กอช และ กองทุนประกันสังคม

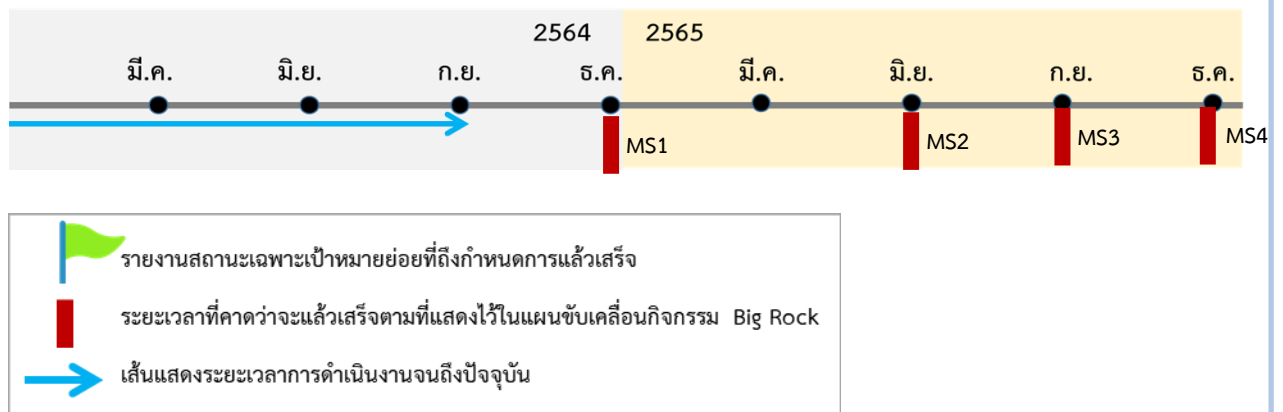
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนการออมแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปัจจุบันการดำเนินการของกองทุนการออมแห่งชาติอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายของกองทุนการออมแห่งชาติ	ต้องมีการพิจารณาจากทุกภาคส่วนอย่างครอบคลุมทุกมิติ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการศึกษาและพิจารณา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
๑. ชุมชนมีฐานข้อมูลกลางระดับพื้นที่ที่เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลในการกำหนดนโยบายและแก้ไขปัญหาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ ๒. บุคคลและชุมชนสามารถเข้าถึงคลังข้อมูลสำหรับการประกอบอาชีพ ที่รวดเร็ว น่าเชื่อถือ และมีอาชีพเพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ตลอดจนได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและสร้างสรรค์	ชุมชนมีฐานข้อมูลทางสังคมที่เชื่อมโยงกันทุกมิติในระดับพื้นที่ภายในปี ๒๕๖๕	ปี 2564 : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อจัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของแต่ละหน่วยงาน

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลกลางทางสังคมที่มีการบูรณาการในระดับพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กรมการปกครองอยู่ระหว่างดำเนินโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tambon Smart Team) โดย ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2564 กรมการปกครองดำเนินการจ้างงานประชาชนในตำบล อำเภอ ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ในทุกตำบล (7,255 ตำบล) ตำบลละ 2 คน จำนวนทั้งสิ้น 14,510 คน เรียบร้อยแล้ว เพื่อเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ (Data Base) ที่มีประสิทธิภาพสำหรับการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในทุกระดับ ตั้งแต่แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน แผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาอำเภอ แผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และการพัฒนาพื้นที่ในระยะยาว และเป็นฐานข้อมูลกลางที่เปิดเผยต่อสาธารณชน (Single opened-data system) ให้ทุกภาคส่วน ทั้งรัฐ เอกชน ภาคประชาสังคมต่างๆ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกันในข้อมูลชุดเดียวกัน	ข้อมูลของหน่วยงานรัฐ มีการจัดเก็บในลักษณะต่างคนต่างเก็บ มีความซ้ำซ้อนและกระจัดกระจาย ไม่เป็นเอกภาพขาดการเชื่อมโยง ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเองไม่สามารถนำข้อมูลมาบูรณาการการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก		

MS2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดกลุ่มการใช้ข้อมูลในการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อยู่ระหว่างดำเนินโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) โดยได้มีการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) ที่ได้จากโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tambon Smart Team) อาทิ ข้อมูลรายได้ในชุมชน ข้อมูลอาชีพในชุมชน ข้อมูลสภาพทรัพยากรในพื้นที่ ข้อมูลระดับการศึกษาและทักษะของคนในชุมชน ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขในชุมชน ข้อมูลสิ่งแวดล้อม และข้อมูลปัญหาระดับชุมชน สำหรับการจัดทำข้อมูลขนาดใหญ่ชุมชน (Community Big Data) ในการวางแผนและตัดสินใจ เพื่อจัดทำนโยบายแนวทาง และงบประมาณสนับสนุน โดยในเบื้องต้นได้ใช้ข้อมูลดังกล่าวในการรายงานสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 (การสอบสวนโรค การคัดกรอง จัดระดับกลุ่มเสี่ยง กลุ่มสงสัย กลุ่มสัมผัส การวิเคราะห์สถานการณ์แนวโน้มการระบาดในพื้นที่	ข้อมูลของหน่วยงานรัฐ มีการจัดเก็บในลักษณะต่างคนต่างเก็บ มีความซ้ำซ้อนและกระจัดกระจาย ไม่เป็นเอกภาพขาดการเชื่อมโยง ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเองไม่สามารถนำข้อมูลมาบูรณาการการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก		

MS3 มีการสื่อสารและบริหารจัดการข้อมูล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินการและหน่วยงานหลัก ในการขับเคลื่อนเป้าหมายให้มีความชัดเจน	ปัจจุบันส่วนราชการดำเนินการในลักษณะแยกกัน คิดแยกกันทำ จึงต้องอาศัยหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ รับผิดชอบโดยตรงเข้ามาผลักดันให้เกิดการ กระบวนการสื่อสารและบริหารจัดการข้อมูลให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น		

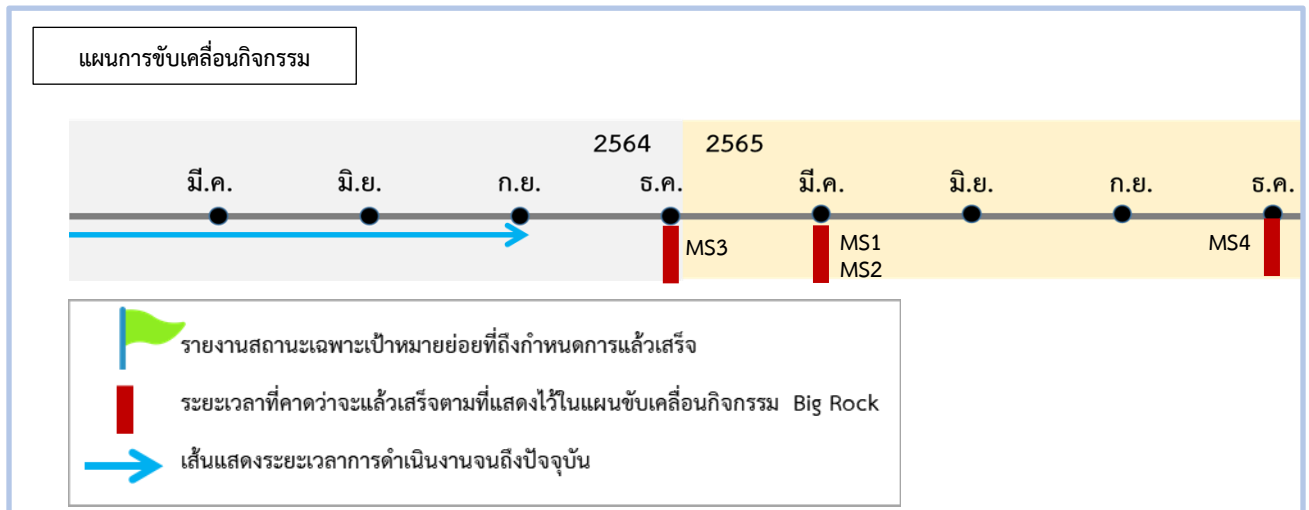
MS4 มีระบบคลังความรู้ด้านอาชีพด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินการและหน่วยงานหลักใน การขับเคลื่อนเป้าหมายให้มีความชัดเจน	จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ เป็นปัจจัยเร่งให้เข้าสู่รัฐบาลดิจิทัลเร็วขึ้นส่งผลให้ หน่วยงานหรือประชาชนยังไม่มีความพร้อมในการ ปรับสู่รัฐบาลดิจิทัลได้ทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. คนพิการทุกคนไม่มีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงการออกบัตรประจำตัวคนพิการ 2. ฐานข้อมูลคนพิการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลสำคัญต่างๆ อย่างมีความเป็นปัจจุบัน และได้ใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง เพื่อให้คนพิการได้รับการสนับสนุนอย่างรอบด้าน	1. ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ ๒๕๕๖ ศ. ได้รับการแก้ไขให้สถานพยาบาลสามารถออกเอกสารรับรองความพิการและสามารถขึ้นทะเบียนคนพิการได้ภายในปี ๒๕๖๕	ปัจจุบันได้มีการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 ต.ค. 2561 มาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชนโดยการไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้จากประชาชน โดยไม่ใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านของคนพิการ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยระยะต่อไปจะดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบฯ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ เอกสารประเมินความพิการ วิธีการออกบัตรคนพิการ สถานที่ออกบัตรประจำตัวคนพิการ รูปแบบบัตรคนพิการแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้คนพิการเข้าถึงสิทธิเพิ่มมากยิ่งขึ้น ภายในปี 2565
	2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการปรับปรุงค่านิยามคนพิการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พม. สธ. ศธ. รง. ยืนยันว่าได้ใช้ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการตามประกาศของกระทรวง พม. คือ 7 ประเภทความพิการ (ศธ. และ รง. กำหนดเพิ่มภายในหน่วยงานเพื่อให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ)
	3. ระบบฐานข้อมูลคนพิการสามารถเชื่อมโยงระหว่างสถานพยาบาลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้ภายในปี 2565	ปัจจุบันกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของคนพิการ ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานประกันสังคม กรมสรรพากร



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การกำหนดค่านิยม “คนพิการ” ที่ปัจจุบันมีความแตกต่างกันแต่ละหน่วยงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พม. สธ. ศธ. รง. ยืนยันว่าได้ใช้ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการตามประกาศของกระทรวง พม. คือ 7 ประเภทความพิการ (ศธ. และ รง. กำหนดเพิ่มภายในหน่วยงานเพื่อให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ) โดยแนวทางดำเนินการต่อไป จะมีการหารือกับราชวิทยาลัยเพื่อกำหนดประเภทความพิการสำหรับการจัดบริการให้ครอบคลุมมากขึ้น	การประเมินความพิการโดยการใช้มิติในเชิงสังคมจะต้องมีการพิจารณาจากทุกภาคส่วนอย่างครอบคลุมทุกมิติ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการศึกษาและพิจารณารูปแบบการประเมินอย่างเหมาะสม

MS2 การแก้ไขระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ.ศ. 2556 เพื่ออำนวยความสะดวกและลดข้อจำกัดในการเข้าถึงการออกบัตรประจำตัวคนพิการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปัจจุบันได้มีการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 ต.ค. 2561 มาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชนโดยการไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้จากประชาชน โดยไม่ใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของคนพิการ ดำเนินการเรียบร้อย	ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยยังไม่พบปัญหาและอุปสรรค

แล้ว โดยระยะต่อไปจะดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบฯ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ เอกสารประเมินความพิการ วิธีการออกบัตรคนพิการ สถานที่ออกบัตรประจำตัวคนพิการ รูปแบบบัตรคนพิการแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้คนพิการเข้าถึงสิทธิเพิ่มมากยิ่งขึ้น ภายในปี 2565

MS3 การพัฒนาระบบเพื่อยกระดับการให้บริการคนพิการแบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - ดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Services for Persons with Disabilities) ในโรงพยาบาล เมื่อปี 2563 จำนวน 16 แห่ง เป้าหมายปี 2565 จำนวน 30 แห่ง ปัจจุบันดำเนินการแล้ว 27 แห่ง - ดำเนินการพัฒนาระบบแอปพลิเคชัน “บัตรประจำตัวคนพิการดิจิทัล” ซึ่งเป็นเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกในการแสดง ตัวตนของคนพิการครั้งแรกในประเทศไทย ทำให้คนพิการเข้าถึงการใช้สิทธิ สวัสดิการ และความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น (นอกจากบัตรประจำตัวคนพิการแบบเดิมที่มีอยู่แล้ว)	ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยยังไม่พบปัญหาและอุปสรรค		

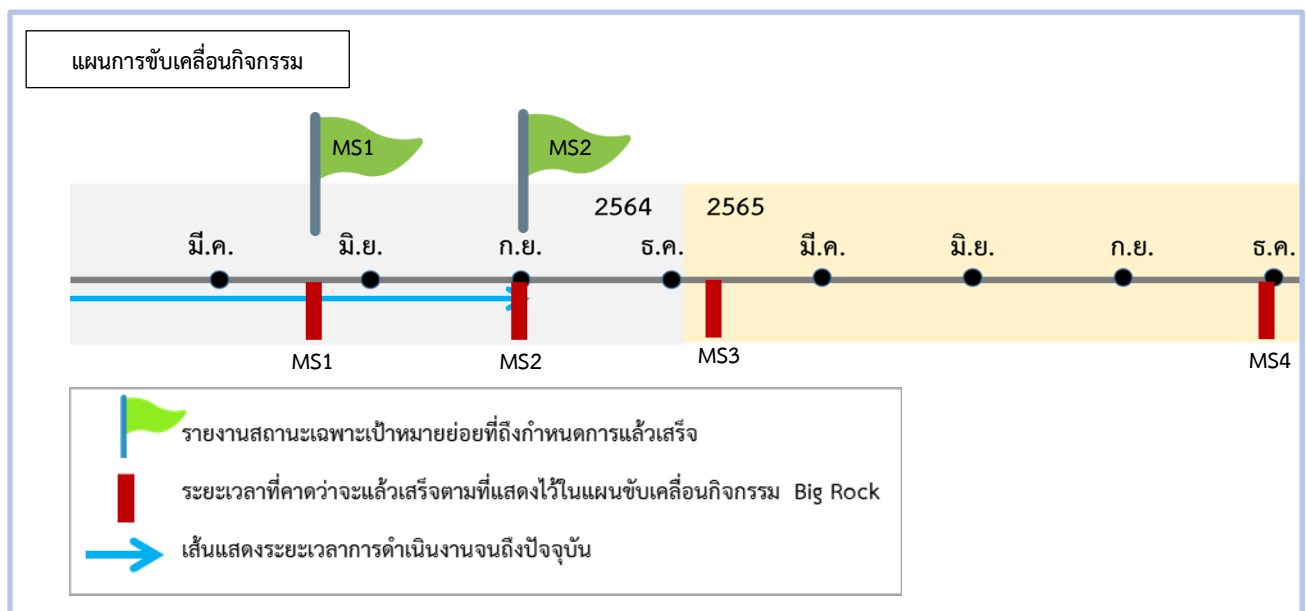
MS4 การระบบฐานข้อมูลคนพิการสามารถเชื่อมโยงระหว่างสถานพยาบาลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้ภายในปี 2565

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปัจจุบันกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของคนพิการ ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานประกันสังคมกรมสรรพากร โดยในระยะต่อไปจะหารือกับหน่วยงานเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูล เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น	ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยยังไม่พบปัญหาและอุปสรรค		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ชุมชนในเขตเมืองสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้ด้วยตนเอง	ชุมชนเมืองมีกฎหมายรับรองฐานะให้ชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเองภายในปี 2565	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งจะเป็นกลไกสร้างเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนสามารถระดมทุนและบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชนได้โดยตรงและรวดเร็ว	ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ โดยไม่พบปัญหาและอุปสรรค อย่างไรก็ตาม การสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นกับชุมชนเมืองยังคงเป็นประเด็นที่มีความท้าทาย โดยเฉพาะการสร้างให้เกิดการรวมพลังของชุมชนในการร่วมกันจัดการปัญหาและความท้าทายใหม่ๆ

MS2 กทม. ทบทวนระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรุงเทพมหานคร
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จ ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 ซึ่งจะเป็นเครื่องมือส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในเขตเมือง ผ่านการออกกฎหมายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน และมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชน และนำไปสู่การสร้างภาพรวมและการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ โดยไม่พบปัญหาและอุปสรรค อย่างไรก็ตาม การสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นกับชุมชนเมืองยังคงเป็นประเด็นที่มีความท้าทาย โดยเฉพาะการสร้างให้เกิดการรวมพลังของชุมชนในการร่วมกันจัดการปัญหาและความท้าทายใหม่ๆ

MS3 มีแนวทางในการจัดตั้งชุมชนและแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการชุมชนเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านชุมชนสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสำหรับคณะกรรมการชุมชน ในรูปแบบ e-book	ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ โดยไม่พบปัญหาและอุปสรรค

MS4 มีกลไกการติดตามผลการจัดตั้งชุมชนและประเมินศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ได้มีการกำหนดให้มีกลไกการติดตามผลการจัดตั้งชุมชนและประเมินศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน โดยตั้งเป้าหมายการมีระบบสารสนเทศในการติดตามและประเมินผลการจัดตั้งและปฏิบัติงานคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ เทศบาลจำนวน 2,472 แห่ง เมืองพัทยา 1 แห่ง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ โดยไม่พบปัญหาและอุปสรรค		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

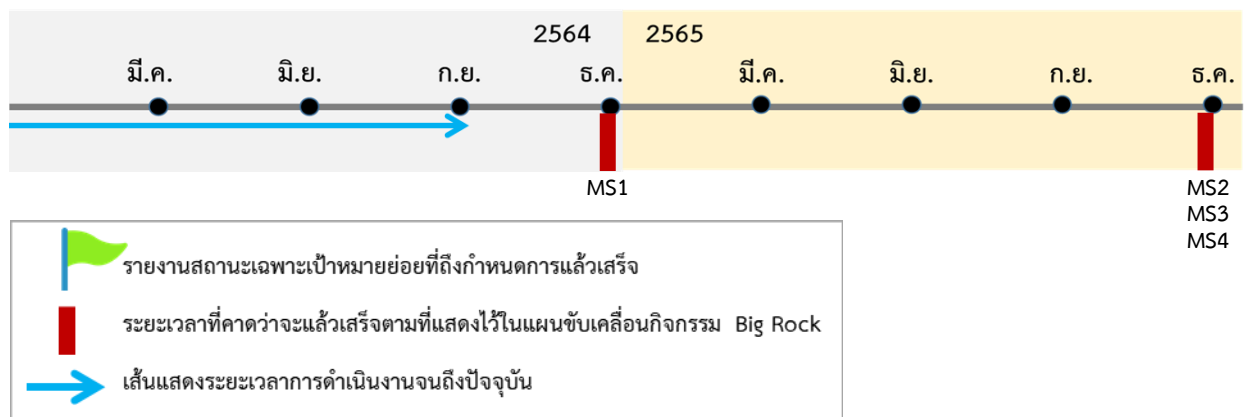
การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
เกษตรกรและคนยากจนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐสามารถนำเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินหรือหนังสือ/เอกสารให้ใช้ที่ดินที่ได้รับจากรัฐไปใช้เป็นหลักประกันการเข้าถึงแหล่งทุนสำหรับการประกอบอาชีพ	มีการปรับปรุงนโยบายการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนผ่านคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างการปรับปรุงและทบทวนนโยบายการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน
	มีการปรับปรุงหรือยกเว้นระเบียบกฎกระทรวง หรือกฎหมายที่จำเป็นต่อการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน	อยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อปรับปรุงระเบียบที่จำเป็นต่อการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน
	มีการปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนการจัดระบบแลกเปลี่ยน ซื้อที่ดินโดยรัฐ การทดแทนค่าที่ดิน การตรวจสอบ การปรับปรุงหนี้สินโดยใช้ที่ดินเป็นหลักทรัพย์ การคกทอดทางมรดก ฯลฯ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน
	เกษตรกรและคนยากจนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐสามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้โดยใช้เอกสารสิทธิค้ำประกัน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 นำเสนอคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เรื่อง นโยบายกรรมสิทธิ์ที่ดินปฏิรูปและนโยบายจัดที่ดินในกฎหมายอื่นๆ อันจะมีผลกับการเพิ่มมูลค่าที่ดิน ตามที่กฎหมายอนุญาตให้ทำ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมามีการดำเนินการในภาพรวมให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ในกิจกรรมปฏิรูปฯ ที่ 5 ทั้งในส่วนที่เป็นภารกิจของ สคทช. และภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ส.ป.ก. ที่ได้มีการทบทวนกฎหมายภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศฯ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สคทช. มีแผนในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปฯ ที่ 5 โดยใช้งบกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจะดำเนินการศึกษาแนวทางและหลักการในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนให้มีความละเอียดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการจัดการเกี่ยวกับที่ดินของรัฐแต่ละประเภทยังมีข้อจำกัด มีความซับซ้อนและแตกต่างกัน อาทิ การศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนในกรณีเกษตรกรผิวน้ำและก่อให้เกิดหนี้เสีย	

MS2 จัดองค์กรในการประเมินมูลค่าที่ดิน และเริ่มประเมินมูลค่าที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เป็นอันดับแรก โดยเน้นที่ดินกรรมสิทธิ์ที่ ส.ป.ก. ได้ขายให้กับเอกชนไปแล้ว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมธนารักษ์
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กรมธนารักษ์ ได้ดำเนินโครงการสำรวจข้อมูลและปรับปรุงการประเมินราคาที่ดินของกรมธนารักษ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามอำนาจแห่งพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีกฎกระทรวงรองรับการประเมินราคาที่ดินทุกประเภท ทั้งนี้การกำหนดราคาที่ดินและโฉนดสำหรับที่ดินที่มีเอกสารสิทธิประเภทอื่นรวมถึงที่ดิน ส.ป.ก. ได้มีการจัดทำบัญชีไว้เรียบร้อยแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จึงทำให้การประกาศใช้ราคาที่ดินฉบับใหม่มีความล่าช้า

MS3 ติดตามอนุบัญญัติอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการจัดที่ดินให้ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อให้สามารถซื้อขายกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้ดำเนินโครงการศึกษาและปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และประชาชนประจำปีงบประมาณ 2564 โดยการจัดจ้างมูลนิธิสถาบันวิจัยกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นอกจากนี้ได้มีการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้กฎหมายปฏิรูปที่ดิน รวมถึงมีการยกร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินขึ้นใหม่ทั้งฉบับ โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานทั้งสิ้นจำนวน 300 วัน ซึ่งปัจจุบันได้เสร็จสิ้นขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียผ่านทางระบบออนไลน์แล้ว และมูลนิธิฯ จะส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวฉบับสมบูรณ์ให้กับ ส.ป.ก. ภายในเดือนตุลาคม 2564 โดยร่างทั้งหมดจะแล้วเสร็จและสามารถส่งมอบได้ภายในวันที่ 17 มกราคม 2565 ทั้งนี้ ในระหว่างการทำงาน ของมูลนิธิฯ ส.ป.ก. จะพิจารณาร่างกฎหมายโดยคณะกรรมการด้านกฎหมายควบคู่ไปด้วย ในส่วนของกฎหมายใหม่ที่กำลังยกร่างได้มีการรับฟังความคิดเห็น พร้อมเสนอแนวทางให้สามารถเปลี่ยนแปลงสิทธิการถือครองที่ดินได้ในกลุ่มเกษตรกร นอกจากนี้ ส.ป.ก. ยังมีแผนทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 ฉบับ ซึ่งรวมร่างระเบียบของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่มุ่งเน้นการปรับโครงสร้างหนี้เกษตรกรด้วย	

MS4 เริ่มปฏิบัติการให้เช่าซื้อที่ดิน ส.ป.ก. โดยความสมัครใจของเกษตรกรเท่าที่เหมาะสมและจำเป็น ทั้งการสร้างความสะดวกกับกรมที่ดินและธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรไปพลางก่อน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินการ	

MS5 ศึกษาความเป็นไปได้ในการตั้งหรือควรวมองค์กรที่จะช่วยซื้อขายที่ดินด้อยค่า สิทธิการเช่า การเช่าซื้อ โดยการผ่อนชำระ การประกันความเสี่ยง การใช้ที่ดินที่รัฐให้ใช้ให้เช่า หรืออื่นๆ ในเชิงพาณิชย์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (บจธ.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
บจธ. ได้จัดทำโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับบทบาทหน้าที่ของ บจธ. หรือหน่วยงานที่จะเกิดขึ้นใหม่ในอนาคตเป็นหน่วยงานประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ประชาชน โดยเป็นการศึกษารายละเอียดการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว อาทิ วิธีการประเมินมูลค่าที่ดินแต่ละประเภท หลักเกณฑ์ในการประเมินมูลค่าที่ดิน หลักประกันและความสัมพันธ์ทางนิติกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ดิน ผู้ประเมินมูลค่า แหล่งทุน และประชาชน ซึ่ง บจธ. ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาให้ศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินการใน 2 ลักษณะ คือ (1) บจธ. เป็นผู้อำนวยสินเชื่อให้กับเกษตรกรเองทั้งรายปัจเจกและรายกลุ่ม ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วผ่านโครงการแก้ไขปัญหาการสูญเสียสิทธิของเกษตรกรและผู้ยากจนที่ประสบปัญหาที่ดินหลุดมือ อาทิ การถูกยึดที่ดินจากการจำนองขายฝาก หรือจากการค้าประกันเงินกู้ และ (2) บจธ. เป็นผู้ประเมินและรับรองมูลค่าที่ดินโดยประสานสถาบันการเงินต่าง ๆ ให้เป็นผู้อำนวยสินเชื่อ ทั้งนี้ บจธ. มีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณในการดำเนินโครงการ จึงขอให้คณะกรรมการฯ และ สศช. ช่วยผลักดันเรื่องงบประมาณเพื่อให้ บจธ. สามารถดำเนินโครงการดังกล่าวได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนการปฏิรูปฯ อย่างไรก็ตาม กฎหมายจัดตั้ง บจธ. จะครบกำหนดในเดือนมิถุนายน 2565 ซึ่ง บจธ. ได้ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) เพื่อขอขยายกฎหมายดังกล่าวต่อไปอีกเป็นระยะเวลา 3 ปี พร้อมทั้งคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ได้เห็นชอบร่างกฎหมายดังกล่าวให้เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วยแล้ว			

10. ด้านพลังงาน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านพลังงานของประเทศ	อันดับโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน Energy infrastructure	อยู่ในกลุ่ม 1 ใน 25 ของประเทศแรกที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด	ปี 2564 = อันดับที่ 20 ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ
	ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงาน (Energy intensity) (พินตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พินล้านบาท)	7.50 พินตันเทียบเท่าน้ำมันดิบพินล้าน/บาท	ปี 2564 = 7.05 ktoe/พินล้านบาท ที่มาของข้อมูล : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

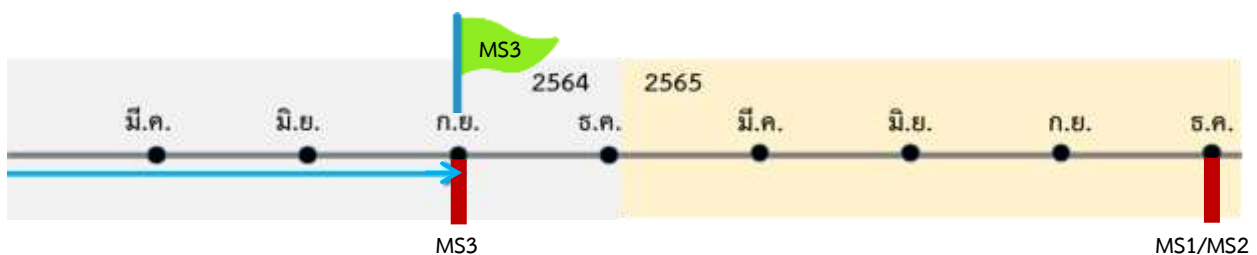
กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง
2. การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ
3. การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
4. การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)
5. ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ปรับกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และปรับกระบวนการอนุมัติโครงการภาครัฐและเอกชนให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเท่าเทียมกันเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศ และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ	1) กระบวนการอนุมัติ อนุญาต ลดระยะเวลาได้จริง ภายในปี พ.ศ. 2564 2) สำนักงาน กกพ. มีการกำหนดมาตรฐานแนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้า ทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) 3) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร่วมกับสำนักงาน กกพ. กำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการที่ได้รับใบอนุญาต อนุญาตจากสำนักงาน กกพ. ให้เชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ (COD) ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลในทุกขั้นตอนได้ตลอดเวลาทุกสถานที่	ปี 2564 : 1) การลดขั้นตอนและระยะเวลาในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตการประกอบกิจการไฟฟ้าล่าช้ากว่าแผนฯ โดยสำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างทบทวน Licensing Scheme กระบวนการอนุญาต สำหรับกิจการควบคุมระบบไฟฟ้า กิจการระบบส่งไฟฟ้า กิจการระบบจำหน่ายไฟฟ้า กิจการจำหน่ายไฟฟ้า และกิจการก๊าซธรรมชาติ 2) จัดทำระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) อยู่ระหว่างการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลออนไลน์แบบ Real Time เข้ามาติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้า ทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) ระหว่างสำนักงาน กกพ. ส่วนกลางกับสำนักงาน กกพ. ประจำเขตทั้ง 13 เขตปัจจุบันในช่วงสถานการณ์ COVID-19 ได้ทดลองให้ผู้รับใบอนุญาตรับรองตนเองผ่านระบบตรวจติดตามแล้ว 3) สำนักงาน กกการหาหรือแนวทางการอยู่ระหว่างปฏิบัติงานร่วมกันและพิจารณาพัฒนาระบบเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลกับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายเพื่อการอำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



- รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
- ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
- เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 จัดตั้งเป็น One Stop Service อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/กระทรวงอุตสาหกรรม/กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างทบทวน Licensing Scheme กระบวนการอนุญาต สำหรับกิจการควบคุมระบบไฟฟ้า กิจการระบบส่งไฟฟ้า กิจการระบบจำหน่ายไฟฟ้า กิจการจำหน่ายไฟฟ้า และกิจการก๊าซธรรมชาติ 2. ออกกฎหมายลำดับรองเพื่อการอนุญาตแบบ OSS จำนวน 5 ฉบับสรุปสถานะการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการจัดทำรายงานสิ่งแวดล้อมสำหรับการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 ก.พ. 2564) (2) ร่างระเบียบ กกพ. ว่าด้วยมาตรฐานทางด้านความปลอดภัย มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วสำหรับโรงไฟฟ้าอยู่ระหว่างปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กกพ. เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564) (3) ร่างระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้า สำหรับการออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า (อยู่ระหว่างปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กกพ. เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564) (4) ร่างระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการขอรับใบอนุญาตการอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน (จะปรับปรุง Licensing Scheme กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2565) (5) ร่างระเบียบ กกพ. ว่าด้วยขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตและการอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า (จะปรับปรุง Licensing Scheme กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2565) 3. การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ดังนี้ (1) ร่าง MOU เรื่อง แนวทางและขั้นตอนการอนุญาตปลูกสร้างอาคารและการอื่นเพื่อประกอบกิจการพลังงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทยโดยมอบหมายให้กรมโยธาธิการและผังเมือง – อยู่ระหว่างเตรียมการเรื่องการลงนาม (2) ร่าง MOU เรื่อง การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้าร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) และกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) – ทส. ได้มีหนังสือยืนยันแล้ว และอยู่ระหว่างการหารือกับ อก. พร้อมกับจะติดตามความคืบหน้า เรื่อง การแก้ไขกฎกระทรวงกรณีโรงงานลำดับที่ 88 4. อยู่ระหว่างทดลองใช้งานและปรับปรุงระบบการจดทะเบียนไม่ต้องขอรับใบอนุญาตแบบ Online บนมือถือคาดว่าจะสามารถใช้งานได้ภายในเดือนกันยายน 2564 และพัฒนาระบบการอนุญาตแบบ Online เพื่อรองรับการปรับกระบวนการอนุญาตตามแนวทาง OSS โดยคาดว่าจะสามารถเปิดใช้งานระบบใหม่ได้สำหรับการขอรับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าภายในเดือนกันยายน 2565	การลงนาม MOU ระหว่าง กกพ. ทส. และ อก. เรื่อง การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจาก อก. มีความเห็นเบื้องต้นว่าการจัดทำ MOU ควรรอให้กฎกระทรวงยกเลิกประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 88 มีผลใช้บังคับก่อนหรือให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงก่อน จึงเห็นควรให้ภาคนโยบายสนับสนุนการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว โดยสำนักงาน กกพ. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานรับทราบ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 และได้มีหนังสือลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564 ถึงประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแจ้งความคืบหน้าการดำเนินงาน และพิจารณาสนับสนุนการขับเคลื่อนดำเนินงานดังกล่าวต่อไป และสำนักงาน กกพ. จะมีหนังสือความเห็นกลับไปยัง อก. ว่า ในขั้นตอน ครม. ให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงมีความเหมาะสมมากกว่า ทั้งยังส่งผลกระทบต่อแผนงานน้อยกว่าการต้องรอในชั้นร่างกฎกระทรวงมีผลบังคับใช้ พร้อมกับจะติดตามความคืบหน้า เรื่อง การแก้ไขกฎกระทรวงกรณีโรงงานลำดับที่ 88 อีกครั้ง		

MS2 ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมาย ซึ่งรวมถึงมาตรา 48 (ปัจจุบันได้รับการอนุมัติหลักการจ้างเรียบร้อยแล้ว) เพื่อใช้ประกอบการปรับแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 2. การปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. ... การยกเลิกการผลิตไฟฟ้าที่เชื่อมโยงกับระบบโครงข่ายไม่เป็นพลังงานควบคุมของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 สำนักงาน กกพ. มีหนังสือถึง พพ. ให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอของ พพ. เรื่อง เกณฑ์การตรวจสอบโรงไฟฟ้าแยกตามเชื้อเพลิง สืบเนื่องจากที่ พพ. อยู่ระหว่างร่างพระราชกฤษฎีกา เพื่อปลดการผลิตไฟฟ้าที่เชื่อมโยงกับระบบโครงข่ายไม่ถือเป็นพลังงานควบคุมที่ต้องขอรับใบอนุญาตให้ผลิตพลังงานควบคุม (พค.2) ตามแนวทาง OSS	ปรับแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 จะสามารถดำเนินการได้ภายหลังการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายแล้วเสร็จ จึงทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน		

MS3 มีระบบ KPI สำหรับการติดตามประเมินผลคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

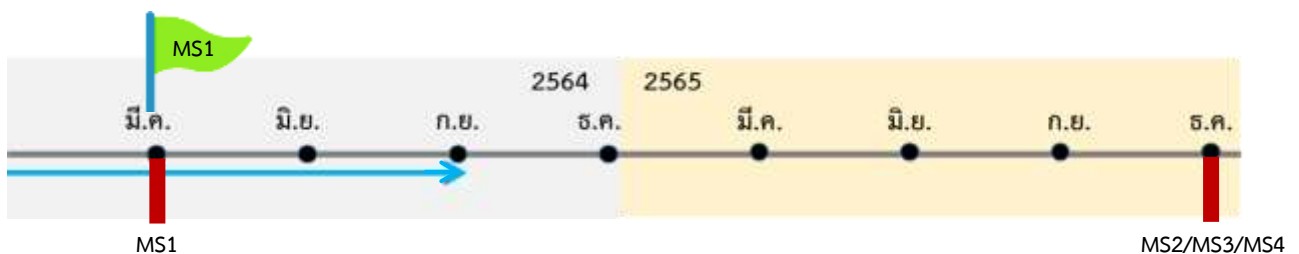
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ กกพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 7 ตัว ประกอบด้วย (1) การพัฒนาการกำกับกิจการพลังงาน (2) การพัฒนาระบบการอนุมัติอนุญาตแบบเบ็ดเสร็จ (OSS) (3) ความโปร่งใสการกำกับกิจการพลังงาน (4) แนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติระยะที่ 2 (ตัวชี้วัดร่วมกับ สนพ.) (5) โรงไฟฟ้าชุมชนเศรษฐกิจฐานราก (ตัวชี้วัดร่วมกับ พพ.) (6) Virtual Agreement/PPA จากพลังงานหมุนเวียน (7) การปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้า	กระทรวงพลังงานปรับปรุงตัวชี้วัดตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเพิ่มเติม จำนวน 2 ตัว ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดด้าน Virtual Agreement/PPA จากพลังงานหมุนเวียน และ (2) ตัวชี้วัดด้านการปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้า จากเดิม 5 ตัวชี้วัด		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.))	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) เกิดการพัฒนากระบวนการข้อมูลพลังงานของประเทศให้มีความสมบูรณ์ และเกิดการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงานทั้งจากภาครัฐและเอกชน 2) เกิดการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ ซึ่งจะเป็หน่วยงานหลักในการนำข้อมูลด้านพลังงานมาวิเคราะห์วิจัยเพื่อสื่อสารให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งด้านการตัดสินใจในการใช้พลังงาน และการประกอบธุรกิจด้านพลังงาน	1) มีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายในกระทรวงพลังงาน 2) จัดตั้งกลไก/ระบบกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารและเครือข่าย เพื่อการสื่อสารข้อเท็จจริง แก้ไขข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน หรือที่เป็นประเด็นคำถามของสังคมที่ประชาชนสามารถเข้าถึง และเข้าใจได้โดยง่าย ภายใต้สัญลักษณ์ “ศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ” (National Energy Information Center: NEIC) ภายใน ปี พ.ศ. 2564 3) เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกผ่านฐานข้อมูลกลางของภาครัฐหรือเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละประเภทและประเด็นด้านพลังงานที่เร่งด่วนหรือมีผลกระทบต่อประเทศและประชาชนเป็นวงกว้างได้ทันกาลและมีประสิทธิภาพ ภายใน ปี พ.ศ. 2564 4) เกิดแนวทางการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติเป็นหน่วยงานอิสระ ภายในปี 2565 (*กรณีที่มีการประเมินผลการดำเนินงานแล้วเห็นสมควรแยกเป็นหน่วยงานอิสระ)	1) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติเป็นหน่วยงานภายใต้ สนพ. เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 รวมทั้งได้มีคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์ฯ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564 เพื่อดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน 2) การดำเนินงานที่ผ่านมาได้ศึกษา วิเคราะห์ และ ทบทวน เพื่อกออกแบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์ฯ รวมทั้งรายการข้อมูลและแนวทางการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูล/การเผยแพร่ข้อมูลของศูนย์ฯ โดยได้จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงานกลั่นกรองข้อเสนอโครงการ

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



- รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
- ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
- เส้นแสดงระยะเวลากำหนดงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายใต้กระทรวงพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ เป็นหน่วยงานภายใต้ สนพ. แล้ว เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 รวมทั้งได้มีคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์ฯ ตามโครงสร้างกลุ่มงาน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564	เนื่องจากการจัดตั้งศูนย์ฯ ที่ดำเนินการในลักษณะกองงานโดยใช้บุคลากร สนพ. ในอัตรากำลังที่มีอยู่เดิม ทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานของภายใต้ภารกิจศูนย์ฯ มีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบการเชื่อมโยงข้อมูล ในระยะยาวจะต้องมีการจัดตั้งศูนย์ฯ เป็นกองใหม่ตามกระบวนการของสำนักงาน กพร. ที่มีโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ฯ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ		

MS2 มีข้อมูลและสารสนเทศด้านพลังงานที่มีมาตรฐานและเป็นปัจจุบัน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการที่ผ่านมาได้ศึกษาและวิเคราะห์รายการข้อมูลที่ศูนย์ฯ ควรจะมีในอนาคตเพื่อตอบสนองตามภารกิจของศูนย์ฯ รวมทั้งได้ทบทวนข้อมูลที่ สนพ. จัดเก็บอยู่ในปัจจุบัน และวิเคราะห์ช่องว่างของข้อมูล (Gap Analysis) เพื่อสรรหาข้อมูลดังกล่าวให้ครบถ้วนต่อไป	บุคลากรที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการกิจในการรวบรวมและจัดการระบบข้อมูล/สารสนเทศด้านพลังงานจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล (Data Owner) ซึ่งมีความหลากหลายและกระจายอยู่หลายแหล่งทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน สนพ.		

MS3 มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการที่ผ่านมาได้ศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนรายการข้อมูลรวมทั้งรูปแบบการรับ/ส่งข้อมูลในปัจจุบันระหว่างหน่วยงานเจ้าของข้อมูลกับ สนพ. เพื่อออกแบบแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลของศูนย์ฯ ให้มีความเป็นอัตโนมัติมากขึ้น ทั้งนี้ ในช่วงระหว่างวันที่ 30 มีนาคม 2564 และ 5 เมษายน 2564 ได้ดำเนินการหารือหน่วยงานภายใต้กระทรวงพลังงานในรายละเอียดของรายการข้อมูลที่มีความพร้อมและรูปแบบในการเชื่อมโยงข้อมูลในอนาคต เพื่อวางแผนการเชื่อมโยงข้อมูล โดยได้จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศูนย์ฯ กับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการฯ	สนพ. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านระบบการเชื่อมโยงข้อมูลค่อนข้างน้อย ประกอบกับข้อเสนอโครงการฯ อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาการลงนาม จึงยังไม่ถึงงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงานดังกล่าวนี้		

MS4 มีผลการศึกษารูปแบบองค์กรและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน

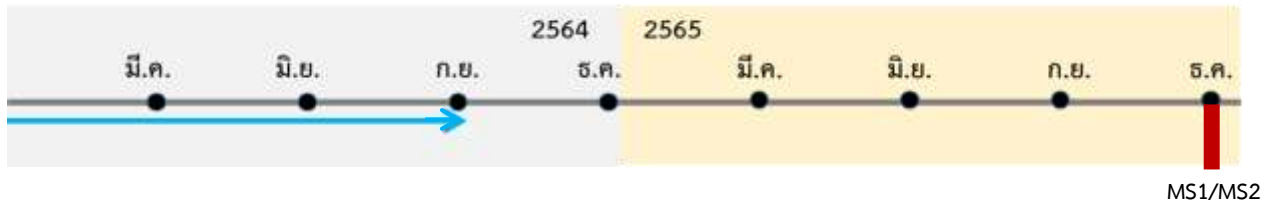
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สนพ. ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการศึกษารูปแบบองค์กรและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน	ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการศึกษาฯ ดังกล่าว ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน โดยเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หรือดำเนินการด้วยแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.))	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. 2538 สามารถลดการใช้พลังงานลงได้ตามข้อสั่งการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 โดยนำกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1) มีแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการดำเนินการใช้กลไกบริษัทจัดการพลังงาน ในหน่วยงานภาครัฐเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักการ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) มีระเบียบวิธีปฏิบัติกลางเพื่อขับเคลื่อนกลไกบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานภาครัฐ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเริ่มนำไปปฏิบัติจริงภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1) จัดทำร่างหลักเกณฑ์ แนวทางการใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเรียบร้อยแล้ว โดย พพ.หารือกับกรมบัญชีกลาง ดังนี้ การดำเนินการ ESCO ใช้เงินลงทุนจากเอกชนเป็นผู้ลงทุน และภาครัฐจะจ่ายเงินให้กับ ESCO ถือว่าไม่เข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. และระเบียบการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ 2560 ทั้งนี้ พพ. อาจนำเสนอคณะรัฐมนตรี เห็นชอบและกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติดำเนินการ ESCO เพื่อให้เป็นไปแนวทางเดียวกัน และการทำสัญญาจ้างบริการจัดการพลังงาน พพ. สามารถส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณา และแจ้งเวียนให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติได้ 2) พพ.หารือกับ สำนักงบประมาณ เรื่องแนวทางการตั้งงบประมาณสำหรับโครงการ ESCO ภาครัฐ ให้เป็นไปตามหลักการทางงบประมาณ โดยเบื้องต้น เห็นว่าจะพิจารณาจากการตั้งดำเนินงานในลักษณะที่อาจต้องกำหนดต้นทุน (Unit Cost) รายการเฉพาะสำหรับเรื่องการจัดบริการจัดการพลังงาน ในแนวทางเดียวกับการตั้งค่าเช่ารถราชการ

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



- รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่กำหนดการแล้วเสร็จ
- ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
- เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 สามารถใช้มาตรการธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐได้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงบประมาณ / กรมบัญชีกลาง
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ จัดทำร่างหลักเกณฑ์ แนวทางการใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเรียบร้อยแล้ว กรมบัญชีกลางได้ให้ความเห็นแล้ว ส่วนสำนักงบประมาณอยู่ระหว่างประสานงานและจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอแนวทางการตั้งงบประมาณของมาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเพิ่มเติม โดยเบื้องต้นเห็นว่าพิจารณาจากการตั้งงบประมาณในลักษณะที่อาจต้องกำหนดต้นทุน (Unit Cost) รายการเฉพาะสำหรับเรื่องการจัดจ้างบริการจัดการพลังงาน ในแนวทางเกี่ยวกับการตั้งค่าเช่ารถราชการ และอยู่ระหว่างเตรียมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี	-

MS2 มีแนวทางโครงการนำร่องบริหารจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ

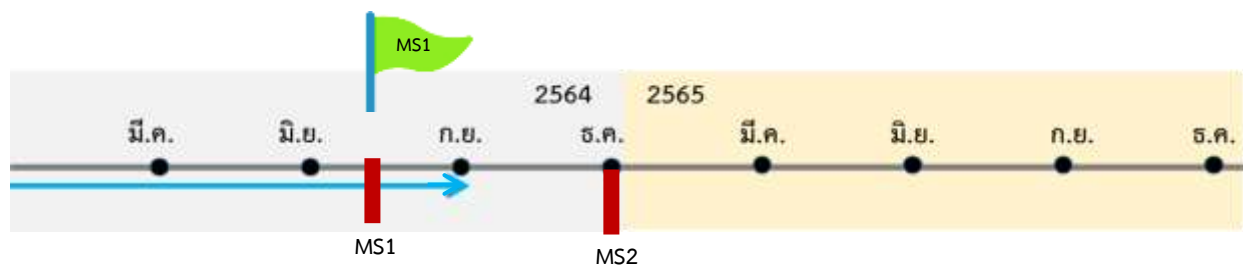
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โครงการนำร่องบริหารจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ครม. ก่อนดำเนินการ และคาดว่าจะดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากรปิโตรเลียมในการพัฒนาเศรษฐกิจยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของอุตสาหกรรมของไทย และสร้างรายได้ให้กับประชาชน พร้อมรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน และสร้างอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (New S-curve) ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศเข้าสู่ Thailand 4.0	1) จัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์ภายในปี 2564 2) จัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ที่สามารถดำเนินการได้ทันทีในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก 3) จัดทำการศึกษาเพื่อกำหนดกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาวในพื้นที่ที่มีศักยภาพ 4) มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการตามกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรม ปิโตรเคมีระยะที่ 4	หลังจากที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ทำการศึกษารอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ทะเลชายฝั่งภาคตะวันออกและพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตแล้วเสร็จ ขึ้นต่อไปสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลผลการศึกษาดังกล่าว เพื่อที่จะนำหารือต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานต่อไป

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีผลการศึกษามาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้นและรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ เสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ทำการศึกษารอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ทะเลชายฝั่งภาคตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตแล้วเสร็จ และนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเรียบร้อยแล้ว	-		

MS2 มีแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ หลังจากที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ทำการศึกษารอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ทะเลชายฝั่งภาคตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตแล้วเสร็จ ขึ้นต่อไปสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลผลการศึกษาดังกล่าว เพื่อที่จะนำหารือต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศต่อไป	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติ	1) ปรับปรุงแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (1.1) ผลการศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานและโรงไฟฟ้าประเภทอื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อรองรับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของลักษณะความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศ (1.2) มีแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (Thailand Power Development Plan : PDP 2022) (1.3) ผลการศึกษาการปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับ เทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) 2) ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า (2.1) ประกาศใช้ระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าที่เพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน ภายในปี 2565 (2.2) ประกาศใช้ระเบียบ หลักเกณฑ์ และอัตราสำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย ภายในปี 2564 (2.3) ตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า ภายในปี 2563 (2.4) จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (Energy Trading Platform (ETP) ในพื้นที่ EEC ภายใน ปี 2564 และเริ่มดำเนินโครงการ ภายในปี 2565 (2.5) มีผลการศึกษาการปรับปรุงกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน (ควบคู่ไปกับกิจการก๊าซธรรมชาติ) เพื่อรองรับรูปแบบกิจการพลังงานที่เปลี่ยนแปลงไป ภายในปี 2564 (2.6) จัดทำรูปแบบและแผนที่นำทาง (Roadmap) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสมกับรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปของกิจการไฟฟ้า ภายในปี 2564 (2.7) จัดทำร่างระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail) ภายใน ปี 2565 (2.8) มีแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน พลังงาน ระยะ 5 ปีภายใน ปี 2565 (2.9) ปรับปรุงโครงสร้าง	1) กระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างเตรียมการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสมมติฐานในการจัดทำ PDP 2022 2) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (Energy Trading Platform: ETP) ซึ่งรวมไปถึงการซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในพื้นที่ EEC ภายในปี 2564 และเริ่มดำเนินโครงการ ภายในปี 2565 โดยดำเนินการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานกพพ. / กฟผ. / กฟภ. / กฟน. 3) คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) มีมติเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2564 เห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 และมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เป็นผู้พิจารณาและดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 ในทางปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมต่อไป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
	อัตราค่าไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติเพื่อเตรียมการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Prosumer (2.10) ปรับปรุงรายละเอียดในใบแจ้งค่าไฟฟ้าอย่างโปร่งใสแก่ประชาชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล 3) การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ (3.1) ประกาศผู้ได้รับสิทธิการสำรวจและผลิตก๊าซธรรมชาติจากแหล่งเอราวัณ และ แหล่งบงกชแล้วเสร็จ เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดหาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยอย่างต่อเนื่อง (3.2) จัดทำแผนพัฒนาและใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานด้านก๊าซธรรมชาติภายในปี 2564 (3.3) จัดทำแนวทางกำกับและส่งเสริมการใช้ก๊าซธรรมชาติ ภายในปี 2563 (3.4) จัดให้มีการศึกษาการพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้า LNG (Regional LNG Trading Hub) ภายในปี 2563 (3.5) มีการออกใบอนุญาตผู้ประกอบการนำเข้า ≥ 3 และส่งออก ≥ 2 ราย (3.6) ทบทวนแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ภายใน ปี 2563 (3.7) มีแนวทางปฏิบัติสำหรับการบริหารจัดการแหล่งก๊าซธรรมชาติที่จะหมดอายุในอนาคตอื่น ๆ ได้แก่ แหล่งไพลิน แหล่งพื้นที่พัฒนาร่วม ไทย-มาเลเซีย (Joint Development Area : JDA) แหล่งทานตะวัน/เบญจมาศ และแหล่งอาทิตย์ ภายในปี 2565	

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย 2022

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) อยู่ระหว่างการศึกษาโครงการสำรวจและปรับปรุงการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าในระยะยาว เพื่อให้รองรับความต้องการไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจาก Disruptive Technology ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับปรุง และสรุปผลการศึกษาแบบจำลองการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าระยะยาว แบบจำลองการพยากรณ์ค่าพลังไฟฟ้าสูงสุด (Peak Model) และสรุปผลการจัดทำคำพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าระยะยาวของประเทศ โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2564 (มีการขยายระยะเวลาการส่งมอบงาน จึงมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการแล้ว จากเดิมคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2564) 2. สนพ. ได้ศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานที่เหมาะสมสำหรับ รองรับแนวโน้ม Prosumer แล้วเสร็จเมื่อเดือน มิถุนายน 2563 ทั้งนี้จะ นำผลการศึกษาไปปรับใช้ในการจัดทำแผน PDP2022 ต่อไป 3. การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ดำเนินศึกษาการปรับปรุง ระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) แล้วเสร็จ เมื่อเดือน ธันวาคม 2562 ทั้งนี้จะนำผลการศึกษาไปพิจารณาปรับใช้ในการจัดทำแผน PDP2022 ต่อไป 4. คณะอนุกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 5. ปัจจุบันอยู่ระหว่างเตรียมการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสมมติฐานในการจัดทำ PDP2022	เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 อาจส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินการ ในบางขั้นตอนได้ การเปลี่ยนแปลงด้านการผลิตและการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย รวมถึงทิศทางของโลกและในประเทศไทยมุ่งไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน และสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนมากขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อแผนการปรับเปลี่ยนสมมติฐานการจัดทำแผน PDP2022 ที่แตกต่างไปจากในอดีต		

MS2 ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2563 2. มีผลการศึกษาศึกษาการปรับปรุงกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน (ควบคู่ไปกับกิจการก๊าซธรรมชาติ) เพื่อรองรับรูปแบบกิจการพลังงานที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีการพิจารณาบทเรียนจากการดำเนินการในต่างประเทศ โดยอยู่ระหว่างการทำเสนอผลการศึกษาต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงพลังงาน 3. อยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอรูปแบบและแผนที่นำทาง (Roadmap) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าของประเทศไทย	เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 อาจส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินการจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันกิจการไฟฟ้าของประเทศไทย		

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ที่เหมาะสมกับรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปของกิจการไฟฟ้าต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงพลังงาน กบง. กพข. ตามลำดับ 4. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (Energy Trading Platform: ETP) ซึ่งรวมไปถึงการซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในพื้นที่ EEC ภายใน ปี 2564 และเริ่มดำเนินโครงการภายในปี 2565 โดยดำเนินการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน กกพ. / กฟผ. / กฟภ. / กฟน. 5. สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์ และอัตรา สำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่ายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สนพ. / กฟผ. / กฟภ. / กฟน.			

MS3 ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) มีมติเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2564 เห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 และมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เป็นผู้พิจารณาและดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 ในทางปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมต่อไป 2. คณะรัฐมนตรีรับทราบมติ กพช. ที่เห็นชอบการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานก๊าซธรรมชาติเพื่อรองรับโครงการโรงไฟฟ้าตามแผน PDP 2018 (Rev.1) โดยให้ ปตท. เป็นผู้ดำเนินการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้เพื่อรองรับโรงไฟฟ้าตามแผน PDP 2018 (Rev.1) 3. เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 มีคำสั่งเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการส่งเสริมกิจการการแข่งขันก๊าซธรรมชาติในระยะที่ 2 โดยให้พิจารณาและจัดทำแผนโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติและแนวทางดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม 4. ดำเนินการประมูลแล้วเสร็จ และได้มีการลงนามสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC) สำหรับแปลงสำรวจปิโตรเลียมในอ่าวไทยหมายเลข G1/61 (แหล่งเอราวัณ) กับ บริษัท ปตท.สผ.เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท เอ็มพี จี2 (ประเทศไทย) จำกัด และ สัญญาแบ่งปันผลผลิตสำหรับแปลงสำรวจปิโตรเลียมในอ่าวไทยหมายเลข G2/61 (แหล่งบงกช) กับ บริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เมื่อ 25 ก.พ. 62 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเปลี่ยนผ่านของแปลง G1/61 และ G2/61 เพื่อนำมาปรับใช้กับแหล่งอื่น ๆ ในอนาคต 5. สนพ. ได้จัดทำโครงการศึกษาเพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมการใช้ก๊าซธรรมชาติ ก๊าซธรรมชาติเหลว และ ไบโอมีเทน เพื่อทดแทนน้ำมันเตา ถ่านหิน และก๊าซปิโตรเลียมเหลวแล้วเสร็จ และทำการปิดบัญชีโครงการไปแล้ว เมื่อวันที่ 20 ก.ค.63 ปัจจุบันอยู่ในระหว่างจัดทำร่างแนวทางการส่งเสริมฯ	-		

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
6. ในช่วงราคา LNG จากสัญญาซื้อขายระยะยาวของ ปตท. ต่ำกว่าราคา Asian Spot LNG และความต้องการใช้ก๊าซฯ ในประเทศปรับลดลงจากเหตุการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ปตท. ได้ดำเนินการส่งออก LNG ระหว่างวันที่ 25-26 มกราคม 2564 จากท่ามาบตาพุด เพื่อทดสอบโครงการ Regional LNG Hub ด้วยการดำเนินการ LNG Reloading เชิงพาณิชย์ และได้รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 รับประทานแล้ว			

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

1. ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง

- เร่งรัดการดำเนินการลงนาม MOU ระหว่าง สำนักงาน กกพ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) และกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เรื่อง การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจาก อก มีความเห็นเบื้องต้นว่าการจัดทำ MOU ควรรอให้กฎกระทรวงยกเลิกประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 88 มีผลใช้บังคับก่อนหรือให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงก่อน จึงเห็นควรให้ภาคนโยบายสนับสนุนการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว

2. การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงาน

- ติดตามการขับเคลื่อนศูนย์สารสนเทศพลังงาน โดยเฉพาะปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการ ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ที่มีอัตรากำลังข้าราชการค่อนข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับภารกิจในการขับเคลื่อนศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบการเชื่อมโยงข้อมูล จึงเห็นควรการจ้างบุคลากรภารกิจในการขับเคลื่อนศูนย์สารสนเทศพลังงานที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานตาม/แห่งชาติบรรลุผลสำเร็จ

3. การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

- ติดตามการประสานงานกับสำนักงบประมาณ เพื่อจัดทำแนวทางการตั้งงบประมาณของมาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามแผนฯ

4. การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)

- ติดตามการขับเคลื่อนการพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve) ให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนฯ

5. ปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน

- ติดตามการดำเนินการจัดทำแผน PDP2022 เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการในบางขั้นตอน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านการผลิตและการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย รวมถึงทิศทางของโลกและในประเทศไทยมุ่งไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน และสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนมากขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนสมมติฐานการดำเนินการจัดทำแผน PDP2022 ที่แตกต่างไป หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เนื่องจากที่ผ่านมามีความคิดเห็นและมุมมองที่มีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการหาข้อสรุปร่วมกันในแนวทางการดำเนินการ

11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยดีขึ้น (Corruption Perceptions Index: CPI)	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ที่ 40 คะแนน	ปี 2563 = 36 คะแนน ที่มาของข้อมูล : Transparency International
2. หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA	ร้อยละ 65 (85 คะแนนขึ้นไป)	ปี 2564 = 49.95 ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต
2. การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
3. การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
4. การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์
5. การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

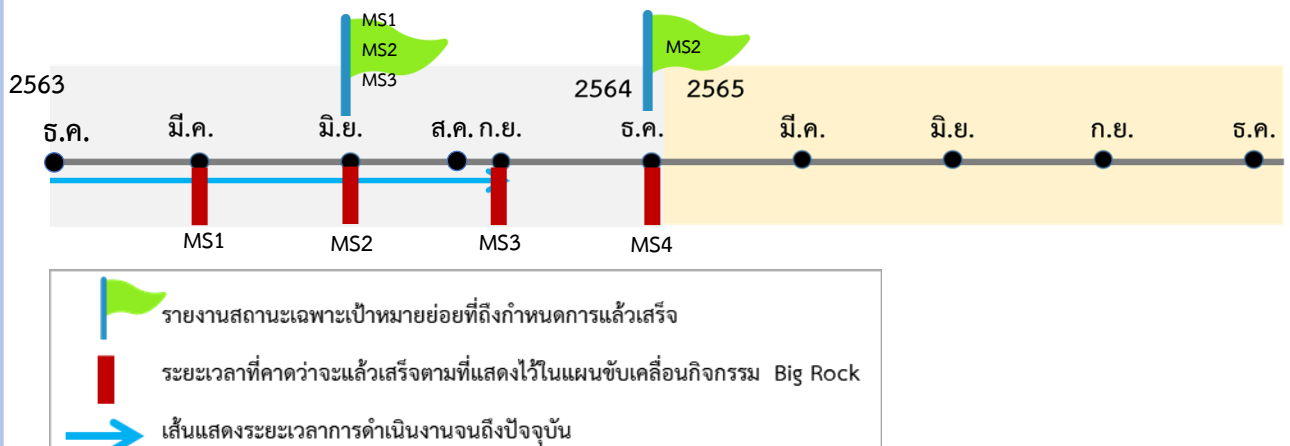
การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
- ส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนสามารถมีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเฉพาะในท้องที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย - สนับสนุนให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และมีความซื่อสัตย์สุจริตตามรอยเบื้องพระยุคลบาท	- มีเครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน ที่ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริตอย่างน้อยจังหวัดละ ๕ เครือข่ายในปี ๒๕๖๔ และ ๖ เครือข่ายในปี ๒๕๖๕ - มีการขยายผลการดำเนินการไปสู่เครือข่ายองค์กรระดับตำบลร้อยละ ๒๐ ทุกปี จนครอบคลุมทุกตำบลทั่วประเทศ - มีคู่มือแนวทางการมีส่วนร่วมและช่องทางการร้องเรียนของประชาชนในปี ๒๕๖๔	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการสรุปผลการดำเนินโครงการ ปี 2564 5 จังหวัด 25 ตำบล (ที่มาข้อมูล สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 องค์กรชุมชนในระดับจังหวัดเกิดการเชื่อมโยงกลไกในระดับพื้นที่ กลไกภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อยจังหวัดละ 5 เครือข่าย)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สถาบัน พอช. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(กองทุน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินงานตามโครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน ปี 2564-2565 งบประมาณรวมจำนวน 4,604,600 บาท มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 1 พฤษภาคม -15 กันยายน 2564 และได้รับการสนับสนุนงบประมาณงวดที่ 1 จำนวน 1,698,500 บาท ในวันที่ 18 มิถุนายน 2564 เพื่อใช้สนับสนุนการเชื่อมโยงและพัฒนาเครือข่ายป้องกันและต่อต้านการทุจริตภาคประชาชนระดับจังหวัดและสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนาคณะทำงานป้องกันและต่อต้านการทุจริตภาคประชาชนระดับตำบล โดยมีพื้นที่เป้าหมายการดำเนินการ 5 จังหวัด 25 ตำบล	การสนับสนุนงบประมาณ จากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(กองทุน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินงานตามโครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีข้อจำกัดในการดำเนินการ ส่งผลให้ขาดความคล่องตัวในการดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) จึงได้มีการหารือร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช.ในการปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม รวมถึงวิธีการและแนวทางในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยให้มีการใช้ระเบียบการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)-		

MS2 เครือข่ายภาคประชาชนมีแผนงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องมา บูรณาการร่วมกัน ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการตื่นรู้ ตระหนัก ถึงความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม และภัยร้ายจากการทุจริต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 1. คณะทำงานฯ พร้อมด้วยผู้บริหารเจ้าหน้าที่สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน เข้าพบหารือกับอธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อร่วมพิจารณาแนวทางขับเคลื่อนงานร่วมกัน โดยมีสภาเด็กและเยาวชนเป็นกลไกสำคัญในพื้นที่ร่วมปฏิบัติการ 2. คณะทำงานประชุมร่วมกับผู้บริหารจังหวัด 5 จังหวัดนำร่อง ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต เชียงใหม่ สระบุรี ตราด และอำนาจเจริญ ภายใต้เวทีการประชุมอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (ปปท.) เพื่อชี้แจงแนวทาง และรับฟังความเห็น พร้อมทั้งปรึกษาหารือ ข้อกังวลในการขับเคลื่อนงานให้สามารถดำเนินงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี	เนื่องจากในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างทางภูมิสังคม จึงส่งผลให้การกำหนดแนวทางและเป้าหมายร่วมกัน รวมถึงการสนับสนุนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันเป็นอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงต้องปรับเปลี่ยนการทำงานโดยการปรึกษาหารือร่วมกันอย่างเป็นระยะ หรือการกำหนดเป็นวาระในทุกๆ เดือน ให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน		

3. คณะทำงานประชุมร่วมกับเครือข่ายเด็กและเยาวชน และสภาเด็กและเยาวชนในการขับเคลื่อนกิจกรรมป้องกันและต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นที่ ร่วมกับสภาองค์กรชุมชน ทั้งนี้ได้มีการแลกเปลี่ยน แนวทางพร้อมร่วมกันหาหรือแนวทางบูรณาการแผนการปฏิบัติงาน	
---	--

MS3 ประสานความร่วมมือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ท.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ทั้งส่วนกลางและภาค ได้ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (เขต 1-9) ร่วมปฏิบัติการในศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาชน - ป.ป.ท. โดย ป.ป.ท. สนับสนุนการอบรมให้ความรู้	ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกระทรวงมหาดไทย เพื่อช่วยดำเนินการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด		

MS4 มีการรายงานติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน) องค์การมหาชน (ได้ออกแบบการติดตามโดยจัดให้มีการนำเสนอสถานการณ์ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่ ในทุกวันพฤหัสบดี ของสัปดาห์ ให้แต่ละพื้นที่ได้นำเสนอสถานการณ์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการจัดทำบทสรุปรายงานประจำปีในพื้นที่ 5 จังหวัด 25 ตำบล	ไม่มี		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ)	(1) มีกฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากในปี 2564 และกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะในปี 2565 รวม 2 ฉบับ	ปี 2564 : 1. กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากอยู่ระหว่างประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. และส่งให้คณะรัฐมนตรี พิจารณา ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 2. อยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนให้สอดคล้องกับแผน ปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งรับข้อสังเกตจากองค์กรต่างๆ ไปพิจารณา ตามมติ ครม. ได้ให้ความเห็นชอบขอถอนร่าง พรบ.ฯ
2. พัฒนาระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร	(2) มีระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจรในปี 2564	ปี 2564 : ได้มีการพัฒนาระบบเปิดเผยและแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างกำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันกับสำนักกฎหมาย และสำนักบริหารงานกลาง เนื่องจากเป็นข้อมูลอ่อนไหว

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประชาชนในวงกว้างสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวกผ่านการผลักดันการออกกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ประชาชนควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและหน่วยงานภาครัฐต้องเปิดเผยข้อมูลในครอบครองผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมา มีผลการดำเนินการ ดังนี้ MS 1.1 ผลักดันการออกกฎหมายข้อมูลสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายโดยไม่ต้องร้องขอ กิจกรรมที่ 1 ศึกษาทบทวน พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงง่าย อยู่ระหว่าง ครม. (15 มิถุนายน 2564) ได้ให้ความเห็นชอบขอถอนร่าง พรบ.ฯ เพื่อนำกลับมาพิจารณาทบทวนให้สอดคล้องกับแผน ปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งรับข้อสังเกตจากองค์กรต่างๆ ไปพิจารณา กิจกรรมที่ 2 จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการ/หลักสูตร โดย (1) มีการลงพื้นที่จัดสัมมนา เชิงปฏิบัติการฯ รวม 3 ครั้ง และ (2) เชิญชวนให้หน่วยงานของรัฐสมัครเข้ารับการประเมินเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น กิจกรรมที่ 3 จัดการเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ด้วยระบบดิจิทัล (e-Complaint and Appeal) ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์การทำงานของระบบงานเก่า เพื่อจัดทำแผนและกำหนดข้อมูลทางเทคนิคโครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบข้อมูลข่าวสาร ตามความต้องการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้างพัฒนาระบบฯ MS 1.2 หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนบนระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อประชาชนและสื่อมวลชนสามารถเข้าดูและตรวจสอบได้ง่ายทางอินเทอร์เน็ต ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล มีการจัดหาเครื่องมือเพื่อการจัดการข้อมูลภาครัฐด้วย New Technology (Data Management Tools) ได้มีการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลเปิดแบบอัตโนมัติ (Auto Upload) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลเปิดของหน่วยงานภาครัฐมายังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ data.go.th - พัฒนาวัตถกรรมการระบบ DIGICat ระบบบัญชีข้อมูลสำเร็จรูปมีไว้เพื่อจัดการข้อมูลภายในองค์กร และ ยังเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันธรรมาภิบาลข้อมูลให้เห็นเป็นรูปธรรม ปัจจุบัน เปิดให้บริการแล้ว 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) และ	1. สำนักงาน ป.ป.ช. พบปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน คือ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาตามแผน แต่การเสนอร่างกฎหมายฯ และรายงานการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ยังคงดำเนินการได้ทันตามกำหนดในเดือน กันยายน 2564 2. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) พบปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินการ ดังนี้ 1. การดำเนินโครงการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ทำให้ต้องมีการปรับแผนและระยะ เวลาให้สอดคล้องกัน 2. สถานการณ์โควิดในรอบใหม่ จึงส่งผลให้การดำเนินจัดกิจกรรมตามที่วางแผนไว้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสม		

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และอยู่ระหว่างการจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมการใช้ข้อมูล - 3. การพัฒนาเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการจัดเตรียมข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Management Tool for Data Governance) เพื่อสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐ ผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 โดย สพร. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในการเตรียมพร้อมให้แก่หน่วยงานรัฐผ่านการจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล Data Catalog ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open data) และยังได้ให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการบริหารจัดการข้อมูลได้ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework : DGF) จำนวน 20 กระทรวง 1 หน่วยงาน จากเป้าหมายทั้งหมด 20 กระทรวง - 4. การให้บริการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Platform) บนเว็บไซต์ data.go.th มีการให้บริการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ บนเว็บไซต์ data.go.th รวมทั้ง ยังเริ่มดำเนินการปรับปรุงระบบ/โครงสร้างแพลตฟอร์มศูนย์รวมข้อมูลเปิดให้รองรับกับมาตรฐานเมทาเดตา 14 ฟิลด์ตามประกาศสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ - 5. การขับเคลื่อนให้เกิดข้อมูลเปิดบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Driven - Dataset) มีชุดข้อมูลสำคัญที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ประเทศทั้ง 4 ด้าน จำนวน 274 ชุดข้อมูล ด้านสวัสดิการ (Welfare) ด้านเกษตร (Agriculture) ด้านการศึกษา (Education) และด้านเศรษฐกิจ (SMEs)	
--	--

MS2 การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่หลากหลายและมีระบบปกปิดตัวตนที่มีประสิทธิภาพและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร ให้ผู้แจ้งเบาะแสสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับและความปลอดภัย ตลอดจนการจัดทำระบบให้มีการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียน หรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมา มีผลการดำเนินการ ดังนี้ MS 2.1 พัฒนาช่องทางและหลักเกณฑ์ในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึก โครงการพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่หลากหลาย อยู่ระหว่างการพัฒนาช่องทางและหลักเกณฑ์ในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึก โดยมีการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา ตัวอย่างเช่น	สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเร่งดำเนินการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก ในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มีมาตรการส่งเสริมการป้องกันการฟ้องปิดปาก ที่กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการคุ้มครอง ช่วยเหลือผู้ถูก		

การร่วมมือกับเครือข่าย Strong, การประชาสัมพันธ์, ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการยื่นและการเก็บรักษาบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา 130 MS 2.2 จัดทำระบบปกปิดตัวตนเพื่อให้ผู้แจ้งเบาะแสเข้าถึงได้โดยสะดวก มีความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับ และความปลอดภัย โครงการจัดทำระบบปกปิดตัวตนที่มีประสิทธิภาพและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร ได้มีการประชุมเพื่อหาวิธีหรือแนวทางการดำเนินการปกปิดตัวตนผู้แจ้งเบาะแส กรณีร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ในปัจจุบัน และจะดำเนินการนำเสนอ ขั้นตอน วิธีการ การปกปิดตัวตนของผู้แจ้งเบาะแสในปีงบประมาณ 2565	ฟ้องคดีปิดปาก ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และพนักงานสอบสวน และแก้ไขเพิ่มเติมพระราช-บัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 เพื่อให้สำนักงานคุ้มครองพยานดำเนินการคุ้มครองพยานได้เองโดยเร็วที่สุด
--	--

MS3 การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส รวมถึงการให้คำตอบแทน (ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562) ให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวในวงกว้างเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแจากภาคประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมา มีผลการดำเนินการ ดังนี้ MS 3.1 บังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส อย่างครบวงจร ทั้งการเข้าถึงความปลอดภัย การจัดทำระบบ การแจ้งผลข้อมูลกลับผู้แจ้งได้ทราบ รวมถึงการให้คำทดแทน (ตามระเบียบฯ) ให้มีผลในทางปฏิบัติ โครงการพัฒนาระบบเปิดเผยและแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลเรื่องร้องเรียนและคดี (เรื่องที่อยู่ระหว่างไต่สวน) แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการพิจารณาการเปิดใช้งาน MS 3.2 สร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ในวงกว้าง เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน กิจกรรม การเผยแพร่ข้อมูลการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ โดยมีการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการผลิตสื่อ และผลิตสื่อเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแส การคุ้มครองช่วยเหลือพยานและผู้แจ้งเบาะแส เผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ Facebook ไลน์บัญชีทางการ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น ทั้งนี้ ใน ส่วน ของ กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนและคดีจะดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	แม้จะมีการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส แต่ประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงควรเร่งประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในกระบวนการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสมากขึ้น		

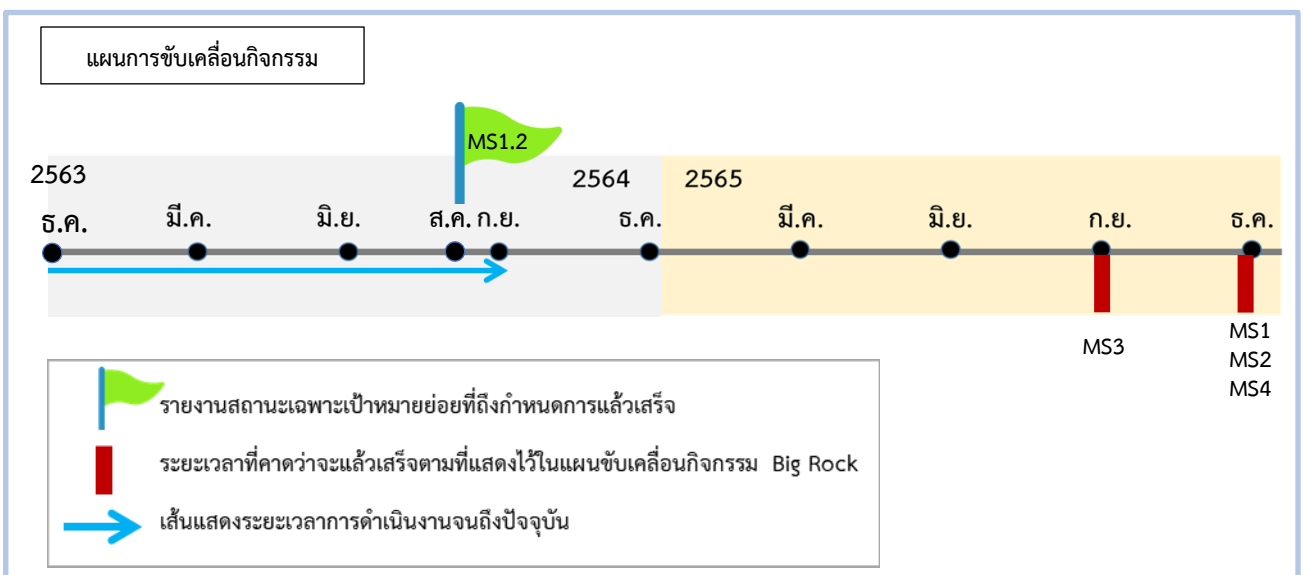
MS4 การแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) ที่ครอบคลุมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักข่าว และสื่อมวลชน เพื่อปกป้องคนที่ออกมาเปิดโปงหรือแสดงความเห็นโดยสุจริตต่อการทุจริตคอร์รัปชันและเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมเป็นหูเป็นตา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมา มีผลการดำเนินการ ดังนี้ MS 4.1 สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปี 2565 (โครงการศึกษาและพัฒนากฎหมาย เพื่อสร้างมาตรการและกลไกในการบังคับใช้กฎหมายการป้องกันการถูกดำเนินคดีและหลักคิดการจัดทำ ร่างกฎหมายป้องกันการถูกฟ้องคดีอาญา(การฟ้องเพื่อปิดปาก Anti – SLAPP Law) เพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติและแนวทางการคุ้มครองสิทธิพยานตามแผนการปฏิรูปประเทศ) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างประมวลผลการรับฟังความคิดเห็น เพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. และส่งให้คณะรัฐมนตรี พิจารณา ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560	เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลมีการเลื่อนการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศออกไป เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 - สำนักงาน ป.ป.ช. พบปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน คือ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาตามแผน แต่การเสนอร่างกฎหมายฯ และรายงานการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ยังคงดำเนินการได้ทันตามกำหนดในเดือน กันยายน 2564

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) ประชาชนเป็นเครือข่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ รวมทั้งร่วมดำเนินมาตรการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความเสมอภาค และความโปร่งใสของกระบวนการยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญ 2) การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ 3) เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรม หรืออาญา เพราะการดำเนินงาน/คดีที่ตนรับผิดชอบ มีจำนวนลดลง 4) นิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศได้รับการลงโทษตามมาตรฐานสากล	1) ประชาชนได้รับความเป็นธรรม พึงพอใจ และเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม (สำรวจความเห็น) (ของประชาชน เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ทุกปี (เทียบกับปีก่อนหน้า) 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตมีการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ภายใต้กรอบของกฎหมาย ภายในปี 2564 3) ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตในขนาดเดียวกันลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตค้างลดลงร้อยละ 20 จากปีก่อนหน้า 4) จำนวนเรื่องคดีที่/เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรมหรืออาญา เพราะการดำเนินคดีที่ตนรับผิดชอบมีจำนวนคดีลดลงร้อยละ 20 ทุกปี (เทียบกับปีก่อนหน้า)	ปี 2564 : 1) กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ร้อยละ 73.37 ของจำนวนคดีทั้งหมด 2) จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เผยแพร่ให้ประชาชนได้รับรู้ถึงขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตั้งแต่ในกระบวนการออกกฎหมายทุกระดับและการเฝ้าระวังการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนควบคู่กับการสร้างการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนตลอดจนกำหนดบทลงโทษกับหน่วยงานและหัวหน้าหน่วยงานที่ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงในกระบวนการยุติธรรมได้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน MS 1.1 -สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผน ปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปี 2565 (โครงการเผยแพร่องค์ความรู้และการบังคับใช้กฎหมายเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในองค์กรในพื้นที่ภูมิภาคเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการบังคับใช้กฎหมายและรับฟังความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนากฎหมาย) -มี ร่าง พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม (แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม) ซึ่งอยู่ในระหว่างการศึกษาพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าว มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่างๆ ของการดำเนิน คดี /กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ หรือแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยจะต้องเป็นระบบที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว รวมถึงกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีผู้เกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากความล่าช้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม MS1.2 มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับการเฝ้าระวังงบประมาณรายจ่ายและ การติดตามทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำความผิด MS1.3 -สำนักงาน ป.ป.ช. มีการศึกษา รวบรวมข้อมูล เพื่อวางแผนงานในการ ทบทวน แก้ไขกฎหมาย (ถ้ามีความจำเป็น) -มีการประชุมหัวหน้าหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระ เพื่อหารือร่วมกัน -มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เกี่ยวกับการการพัฒนางานด้านกฎหมาย รวมถึงการ	- สถานการณ์โควิด ส่งผลต่อการดำเนินการมีความล่าช้า

บังคับใช้กฎหมาย MS1.4 -สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการสำรวจความพึงพอใจและประเมินความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พบว่ามีค่าคะแนนความ พึงพอใจและความเชื่อมั่นที่เพิ่มขึ้น -สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถบริหารจัดการเรื่องที่มีมติให้ไต่สวนก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ใช้บังคับ ได้แล้วเสร็จตามที่กฎหมายกำหนดเกือบร้อยละร้อย ทำให้การบังคับใช้กฎหมายหรือการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม มีความน่าเชื่อถือ	
--	--

MS2 เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนโดยส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกัน อย่างรวดเร็วพร้อมกับบูรณาการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการยกระดับการทำงานบนฐานดิจิทัลและพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่าย และมีประสิทธิภาพ มีศูนย์ข้อมูลต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ MS2.1 -มีกฎหมายในการกำหนดกรอบ ระยะเวลาในการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งทำให้การดำเนินคดีแล้วเสร็จตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพทำให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการ -มี ร่าง พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนิน งานในกระบวนการยุติธรรม (แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม) ซึ่งได้มีการกำหนดระยะ เวลาและขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม -ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่ง จะมีความสอดคล้องกับพระราช บัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 -มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ในการส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 และ 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 MS2.2 -สำนักงานมีแผนปฏิบัตินิติราชการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	สถานการณ์โควิด ส่งผลต่อการดำเนินการมีความล่าช้า		

-มีโครงการสัมมนาเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการดำเนินคดีอาญา ที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลระหว่างคณะกรรมการป.ป.ช. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ศาลอุทธรณ์ แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 1-9 -สำนักงาน ป.ป.ช. มีศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูล (Data Center) ในทุกภารกิจงาน และมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกมิติงาน รวมถึงมีการจัดจ้างบุคลากรเพื่อดูเรื่องนี้โดยเฉพาะ -มีการพัฒนาระบบข้อมูลงานด้านการปราบปรามการทุจริต และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเชื่อมโยงระบบระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	
--	--

MS3 จำนวนเรื่อง/คดีที่เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรม หรืออาญา เพราะการดำเนินงาน/คดีที่ตนรับผิดชอบ มีจำนวนลดลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ MS3.1 -สำนักงาน ป.ป.ช. มีอนุกรรมการประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานศาล -มีแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และโครงการที่สอดคล้อง กับการดำเนินการ -มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ต่างๆ เช่น 1) การประชุมร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด ในลักษณะของสำนักงานและคณะกรรมการบริหาร 2) มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น สนง.ป.ป.ช. vs ศาล สนง.ป.ป.ช. vs สตช. 3) การติดตามตัวผู้ถูกจับระหว่างสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อร่วมกันดำเนินการเพื่อนำตัวผู้กระทำผิดมาฟ้อง 4) มีการประสานงานกับสำนักงาน ก.พ. เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมและให้หน่วยงานของรัฐ กระทรวงต่างๆ มีประกาศภายในเกี่ยวกับการขัดกันเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม อยู่ในกรอบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาล ซึ่งมีการดำเนินการ 3 กระทรวง : พลังงาน/อุตสาหกรรม/ศึกษาธิการ	การประสานความร่วมมือการบูรณาการต่างๆยังมีข้อจำกัดในด้านกฎหมาย และมีความล่าช้า		

MS4 นิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศได้รับการลงโทษตามมาตรฐานสากล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- กระทรวงพาณิชย์
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ MS4.1 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการ -มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 -มีการศึกษา ทบทวน มาตรา 9 พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ -หากไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้ อาจจำเป็นต้องเพิ่มมาตรการกำหนดความรับผิดของนิติบุคคลในบางประการ เช่น หน้าที่ในการเสียภาษีจากรายรับที่เกิดจากการเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือการกระทำทางการเงินที่มีชอบด้วยกฎหมาย MS4.2 กระทรวงพาณิชย์ แจ้งว่าไม่มีโครงการที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เป็นหน่วยงานดำเนินการรับจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลตามภารกิจปกติ	การประสานความร่วมมือการบูรณาการต่างๆยังมีข้อจำกัด และมีความล่าช้า

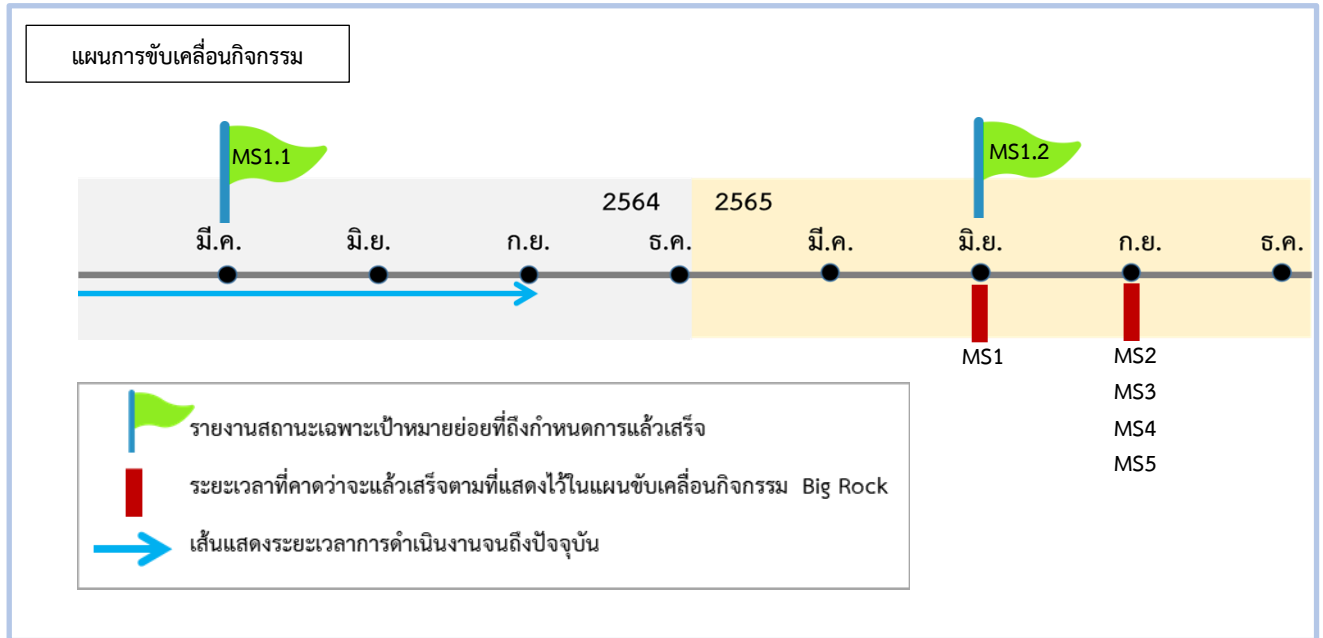
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4

การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วย ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 2) มีการบริหารบุคคลภาครัฐในระบบ คุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทาง จริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ ส่วนรวม และยกระดับมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ ส่วนรวมเป็นกฎหมาย 3) มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อ หัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัด หรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็น ฐานข้อมูลในการตรวจสอบการ ร่ำรวยผิดปกติ 4) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ประพฤติมิชอบและร่ำรวยผิดปกติ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน และบังคับใช้มาตรการทาง จริยธรรม วินัย และอาญาต่อ ผู้กระทำความผิดอย่างรวดเร็วและเป็น ธรรม พร้อมกับนำหลักความ รับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	1) เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับ ของขวัญและของกำนัลจากการ ปฏิบัติหน้าที่ ภายในต้นปี 2564 2) มีมาตรฐานทางจริยธรรม เกี่ยวกับการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ประกอบพระราชบัญญัติ มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ภายในปี 2564 และ ยกระดับเป็นกฎหมายว่าด้วย การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนตนกับส่วนรวม ภายในปี 2565 3) มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อ หัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของ รัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ โดยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้ อำนาจรัฐต่อประชาชนต้อง ดำเนินการภายในปี 2564 และ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เหลือภายใน ปี 2565 4) หัวหน้าส่วนราชการของรัฐต้อง ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรม และบังคับใช้มาตรการทาง จริยธรรม วินัย และอาญาต่อ ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างรวดเร็ว และเป็นธรรม พร้อมกับนำหลัก ความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้ ภายในปี 2564	ปี 2564 : 1) ณ วันที่ 5 เม.ย. 2564 มีส่วนราชการ จำนวน 116 หน่วยงานได้ประกาศ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 2) สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการออกแบบ เครื่องมือประเมินและตัวชี้วัด "สัตบุรุษ" เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตั้ง คณะทำงานเพื่อศึกษารายละเอียด เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการก่อนนำเสนอ กพิจารณาต่อไป .จ.ม. 3) คณะกรรมการ ป.ช.ป. ได้ยกร่างพระราช กฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่น บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่าง) ปรับปรุง การกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ หัวหน้าส่วนราชการหรือต้นสังกัด แล้ว เสนอคณะกรรมการ ปพิจารณา .ช.ป. (อีกครั้ง โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 พ.ย.64 - ต.ค.65 ระยะที่ 2 พ.ย.65 - ต.ค.66 ระยะที่ 3 พ.ย.66 - ส.ค.67 4) สำนักงาน ป.ต.ท.ศึกษา วิเคราะห์ จากข้อมูลที่ได้รับตามหนังสือแจ้งข้อมูล พฤติการณ์ทุจริตประพฤติมิชอบและ ร่ำรวยผิดปกติ และจัดทำข้อมูลเพื่อแจ้ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการ แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือ ช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของ เจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ ไป ยังหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- ทุกหน่วยงานของรัฐ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
1) ณ วันที่ 5 เม.ย. 2564 มีส่วนราชการจำนวน 116 หน่วยงานได้ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 2) สนง.ป.ป.ท. จะดำเนินการหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ให้นำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นข้อพิจารณาเพิ่มเติมในการประเมิน ITA ปี 2565 (โดยข้อเสนอประเด็นการประเมิน 1. เพิ่มในหลักเกณฑ์การประกาศเจตนารมณ์ของผู้บริหารในการประเมิน OIT 2. การกำหนดกิจกรรมการป้องกันการทุจริตในการประเมิน OIT) ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันเห็นชอบให้มีแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ขึ้น	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19) อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ปรับแผนการดำเนินงานจากเดิมที่จะจัดให้มีการประชุมอนุกรรมการ ศปท. เป็นวิธีการแจ้งร่างแนวทางฯ ให้ศปท. พิจารณาแทน โดยมีศปท. 39 หน่วยงาน แจ้งผลการพิจารณาร่างฯ และข้อเสนอแนะมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

MS2 การบริหารบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม และยกระดับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมเป็นกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
1) สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนวทางการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการนำไปปฏิบัติจริง ก่อนนำเสนอพิจารณาต่อไป .จ.ม.	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19)อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH สำนักงาน ก.พ.จึงได้ปรับแผนการดำเนินงานจากเดิม โดยจัดการประชุมผ่านการประชุมผ่านระบบทางไกล		
2) สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ตัวแทนภาคเอกชน ตัวแทนภาควิชาการ ตัวแทนนักบริหารภาครัฐ และตัวแทนภาควิชาชีพ เพื่อสร้างแบบประเมิน "สัตบุรุษ" เรียบร้อยแล้ว			
3) สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการออกแบบเครื่องมือประเมินและตัวชี้วัด "สัตบุรุษ" เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการก่อนนำเสนอ ก.ม.จ. พิจารณาต่อไป			
4) เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดการสัมมนาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกการขับเคลื่อนจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ๒๑๘ ส่วนราชการ เพื่อชี้แจงประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน รวมถึงการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรม และบทบาทภารกิจในการขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรม โดยนายศักดิ์ชัย จันทรแสงวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์			

MS3 มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
1) คณะกรรมการ ป.ช.ป. ได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับปรุง) การกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้อง	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19)อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า แต่ยังคงเป็นไปตามแผนงาน		

ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือต้นสังกัด แล้วเสนอคณะกรรมการ ป(พิจารณาอีกครั้ง .ช.ป. โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 พ.ย.64 - ต .ค.65 ระยะที่ 2 พ.ย.65 - ต .ค.66 ระยะที่ 3 พ.ย.66 - ส .ค.67	
2) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ประสาน กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามวงรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศต่อไป	

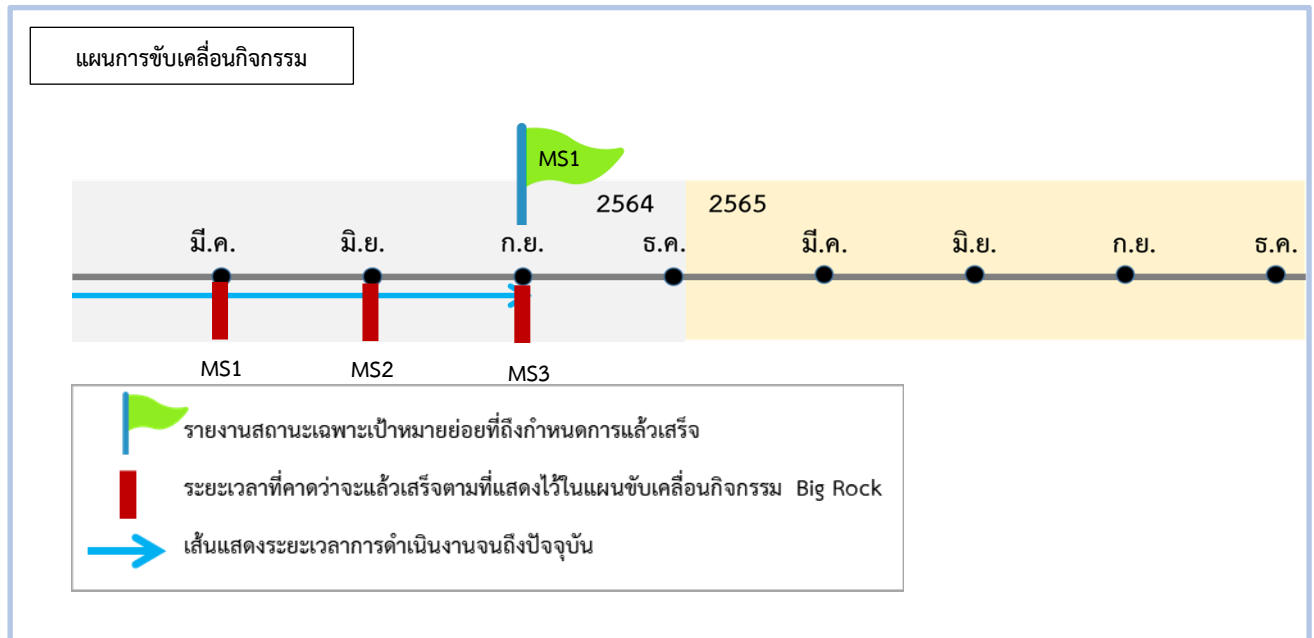
MS4 หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน และบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม พร้อมก็นำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
1) เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ร่วมประชุมหารือแนวทางดำเนินงานกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) และสำนักงาน ป.ป.ช. ที่สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อหารือกำหนดแนวทางดำเนินงานและประสานเรื่องการส่งข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมหรือช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ การดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม การบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิด จากข้อมูลที่ได้รับ 2) สปน. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ ครั้งที่ 1 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. 3) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ศึกษา วิเคราะห์ จากข้อมูลที่ได้รับตามข้อ (2) และจัดทำข้อมูลเพื่อแจ้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการ 4) สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ ไปยังหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	เนื่องจากการดำเนินการประสานหลายหน่วยงานของรัฐ จึงส่งผลให้มีความล่าช้า ประกอบกับสถานการณ์โควิดส่งผลให้การประชุมชี้แจงมีความล่าช้า

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1) ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า 500 ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้างจะต้องประเมินความเสี่ยงต่อ (การทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยื่นต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ 2) หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้) และผู้ตรวจ (ตรวจสอบภายนอกสอบภายในของหน่วยงาน หน่วยงาน) วางระบบการ (เจ้าของโครงการ ตรวจสอบโครงการ และติดตาม ตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี 2565 3) หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ฉบับ	1) ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องนำเสนอข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อสำนักงบประมาณร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ในปี 2565 2) หน่วยงานตรวจสอบ ดำเนินการติดตาม กำกับดูแลทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ภายในปี 2565 3) ร้อยละของหน่วยงานที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องรายงานผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงหลังเสร็จสิ้นโครงการผ่านระบบการติดตาม และ ประเมินผล แห่งชาติ (eMENSCR) ร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ในปี 2565 คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผล (คตป.) ของหน่วยงานดังกล่าวและรายงานการประเมินผลโครงการร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ภายในปี 2565	ปี 2564 : 1) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดทำร่างคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว 2) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพิจารณากรอบแนวทางในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 เมื่อวันที่ 5 ต.ค. 2564 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับกรอบระยะเวลาการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า ๕๐๐ ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยื่นต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานงบประมาณ - กรมบัญชีกลาง - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
1) สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบ ติดตาม กำกับ เรียบร้อยแล้ว 2) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดทำร่างคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่เสร็จเรียบร้อยแล้ว 3) คณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ ได้เห็นชอบกับคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายแล้ว	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19)อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH อีกทั้งไม่มีการประชุม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯส่งผลให้การพิจารณาคู่มือความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย มีความล่าช้า

MS2 หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี 2565

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานงบประมาณ - กรมบัญชีกลาง - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
1) มีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการวางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย	เนื่องจากการดำเนินการมีความล่าช้าจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 จึงต้องเร่งดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

MS3 หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดทำรายงานผลการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานงบประมาณ - กรมบัญชีกลาง - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
1) ยังไม่มีการดำเนินการ	

12. ด้านการศึกษา

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองที่ดี รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ	ระบบการวัดผล ประเมินผล ให้มุ่งเน้นที่การวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	มีการปรับปรุงระบบการวัดผลประเมินผล ให้มุ่งเน้นที่การวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการปรับแนวทางการวัดและประเมินผลผู้เรียนโดยมุ่งเน้นที่การวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียน มีการออกแบบและวางแผนวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย ที่มาของข้อมูล: กระทรวงศึกษาธิการ
	สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียน ระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี	มีการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ และแผนการแก้ไขปัญหาเด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษา (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี เชิงป้องกันและแก้ไขในระยะ 5 ปี และ 10 ปี โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ประมาณการว่าจะมีเด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษาตามนิยามดังกล่าวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 7.5 ในปี 2561 เป็นประมาณร้อยละ 9.12 ในปี 2564 โดยแบ่งเป็นสัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ประมาณร้อยละ 4 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รวบรวมร้อยละ 19 ที่มาของข้อมูล : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
	เครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา	มีการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา	มีการดำเนินโครงการสำรวจสถานะความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กปฐมวัย โดย กสศ. ร่วมกับสถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย (RIPED) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสถานะความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กปฐมวัย (School Readiness) โดยปัจจุบันโครงการอยู่ในระยะที่ 4 (ปี 2563-2564) มีการขยายพื้นที่ดำเนินงานออกไปทั้งสิ้น 23 จังหวัด ครอบคลุมทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ที่มาของข้อมูล: กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
	ครูอาชีพศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพ ในสถานประกอบการ และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน	ครูอาชีพศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพ ในสถานประกอบการ เพิ่มขึ้น และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน	มีการจัดทำระบบการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร พร้อมจัดทำคู่มือสมรรถนะครูอาชีพศึกษาโดยการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ทั้งนี้ มีผู้เข้ารับการพัฒนาระบบการฝึกวิชาชีพในสถานประกอบการ ของ สอศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 172 คน ทั่วประเทศ ที่มาของข้อมูล: กระทรวงศึกษาธิการ
	แนวทางการส่งเสริมให้คนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา	มีระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาภาคปกติโดยวิธีการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้	กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การเทียบโอนผลการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษา ระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนของหน่วยงานสถานศึกษาต่างๆ กำหนดกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เป็นกรอบแนวทางการ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
			เชื่อมโยงผลการเรียนรู้กับสมรรถนะในการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้มีการศึกษาระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ของประเทศไทย รวมถึงได้มีการดำเนินโครงการในสถานศึกษานำร่องเพื่อพัฒนาคุณภาพและยกระดับการศึกษาของผู้เรียน โดยใช้ระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ หรือธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มาของข้อมูล: กระทรวงศึกษาธิการ
	กรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู ทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา	มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู ทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาที่เน้นให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู	คุรุสภาได้ดำเนินการประกาศกำหนดการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2563 โดยได้มีการดำเนินการให้มีการทดสอบฯ ครั้งที่ 1 ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2564 และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ครั้งที่ 2 ที่มาของข้อมูล : คุรุสภา

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย
2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
3. การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน
4. การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน
5. การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

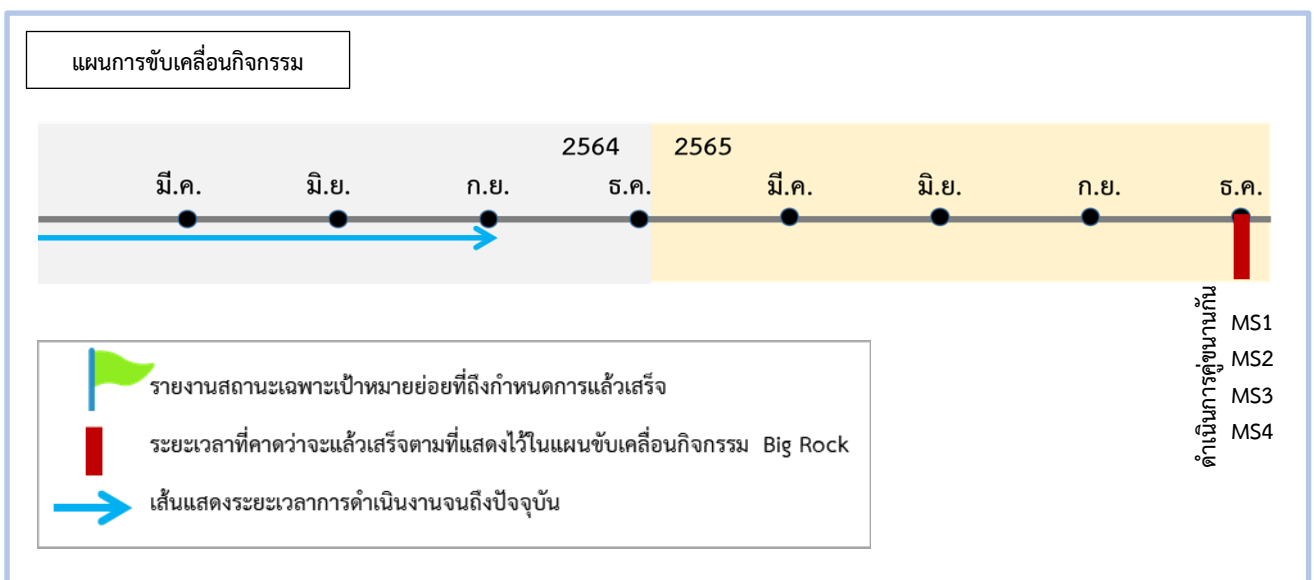
การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. เด็กปฐมวัยในช่วงก่อนวัยเรียน (3 - 5 ปี) ทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ และได้รับโอกาสทางการศึกษาทั้งในและนอกระบบการศึกษารวมถึงระบบการศึกษาซึ่งจัดการโดยครอบครัวหรือกลุ่มของครอบครัวจนสำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือระดับสูงกว่าอย่างเสมอภาคตามศักยภาพและความถนัด 2. เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษากลับเข้าศึกษาต่ออย่างน้อยจนจบการศึกษาภาคบังคับ และได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้ 3. ประชากรวัยแรงงานมีทักษะด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ (Literacy & Numeracy Competency) ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในโลกยุคปัจจุบัน 4. เกิดระบบหลักประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งภาคเอกชน	1. อัตราการเข้าเรียนสุทธิ (Net Enrollment Ratio) ระดับก่อนวัยเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระดับประถมศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่าไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ในปี 2565 2. สัดส่วนประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับ ระดับประถมศึกษา ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (อายุ 6-14 ปี) ไม่เกินร้อยละ 5 ในปี 2565 3. มีระบบการบูรณาการ การจัดการข้อมูลสารสนเทศขนาดใหญ่ (Big Data) ของเด็กเยาวชนด้วยเลขบัตรประชาชน 13 หลัก งบประมาณตัวชี้วัด และนโยบายตั้งแต่ระดับปฐมวัยระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส 4. มีการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา และเครื่องมือการประเมินศักยภาพด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากรวัยแรงงาน รวมทั้งมีการจัดเก็บและรายงานข้อมูลต่อสาธารณะทุก 3 ปี	ปี 2564 : 1. จากข้อมูลปี 2563 อัตราการเข้าเรียนสุทธิ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 99.91 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 88.84 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 66.48 ทั้งนี้ข้อมูลปี 2564 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดเก็บ (ระดับก่อนวัยเรียน และระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า สกศ. ไม่ได้จัดเก็บ) (ที่มาข้อมูล : สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา) 2. ไม่มีข้อมูล 3. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้มีการสร้างระบบการบูรณาการ การจัดการข้อมูลสารสนเทศขนาดใหญ่ (Big Data) โดยเป็นการบูรณาการข้อมูลตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงข้อมูลในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและส่งต่อข้อมูลไปยังระดับการอุดมศึกษา โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีความพยายามในการเชื่อมต่อฐานข้อมูลของเด็กนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษ ซึ่งได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาโดย กสศ. จำนวนมากกว่า 1.9 ล้านคน เข้ากับฐานข้อมูลของนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) รวมถึงนักเรียนในสังกัดของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) (ที่มาข้อมูล : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา) 4. กสศ. ได้ร่วมมือกับสถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย (RIPED) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จัดทำโครงการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา มาอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
		นับตั้งแต่ปี และปัจจุบัน 2560 ได้สนับสนุนให้มีการ (2565-2564) จัดเก็บข้อมูลสถานะความพร้อมในเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กการปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในอีกจังหวัดที่เหลือ และ 32 กรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ กสศ. ยังได้ร่วมมือกับธนาคารโลก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับประเมินศักยภาพในการอ่านและทักษะคณิตศาสตร์ ในกลุ่มประชากรวัยแรงงานของไทยในช่วงอายุตั้งแต่ 15-65 ปี โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) จะร่วมมือในการสำรวจข้อมูล และหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น กระทรวงแรงงาน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ศธ. จะร่วมในการนำเอาผลการสำรวจไปใช้ในการกำหนดนโยบายและการวางกลยุทธ์ด้านพัฒนาและการยกระดับทักษะของกลุ่มประชากรวัยแรงงาน โดยคาดว่าจะสามารถรายงานผลของการสำรวจได้ทันภายในกรอบเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ คือภายในเดือนกันยายน 2565 (ที่มาข้อมูล : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เด็กปฐมวัยในช่วงก่อนวัยเรียน (3-5 ปี) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการและได้รับโอกาสทางการศึกษาทั้งในและนอกระบบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ซึ่งยังคงดำเนินการพัฒนาระบบการคัดกรองเพื่อช่วยเหลือเด็กปฐมวัยฯ โดยไม่ได้เน้นการลงพื้นที่ไปสำรวจจริง เนื่องจากอยู่ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้ให้ศูนย์เด็กเล็กมีการปิดชั่วคราว อาจจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาติดตามดูแลและส่งเสริมพัฒนาการของเด็กให้มีการเติบโตอย่างสมวัย		

MS2 เด็กและเยาวชนที่มีความเสี่ยงในการหลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการป้องกันเฝ้าระวังการหลุดออกนอกระบบ รวมถึงเด็กที่หลุดออกนอกระบบไปแล้วสามารถกลับสู่ระบบหรือพัฒนาทักษะที่จำเป็นที่เหมาะสม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา / กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยยังมีการพัฒนาและใช้ระบบฐานข้อมูลการติดตามผลเฝ้าระวังการหลุดออกนอกระบบการศึกษาและนำเด็กที่หลุดออกนอกระบบเหล่านั้นมาพัฒนาทักษะอย่างเหมาะสม	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่ส่งผลกระทบต่อศูนย์เด็กเล็กหรือโรงเรียนมีการปิดชั่วคราว ทำให้เด็กและเยาวชนมีความเสี่ยงในการหลุดออกนอกระบบการศึกษามากกว่าปกติ		

MS3 ประชากรวัยแรงงานมีทักษะพื้นฐานด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ ที่จำเป็นต่อการทำงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ซึ่งมีการดำเนินการกิจกรรมหลายลักษณะ ได้แก่ การอบรมผู้ออกแบบทดสอบ การสร้างข้อสอบ การอบรมผู้ลงพื้นที่เก็บข้อมูล โดยมีกำหนดการลงพื้นที่ในช่วงเดือนพฤษภาคมและมิถุนายนเป็นต้นไป	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลในช่วงเวลาดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องปรับเป้าหมายของกิจกรรม ทั้งนี้ หากสามารถดำเนินการลงพื้นที่ได้เมื่อใดจะทำให้ทราบถึงระยะเวลาการดำเนินการได้ชัดเจนต่อไป		

MS4 มีการสร้างระบบหลักประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา

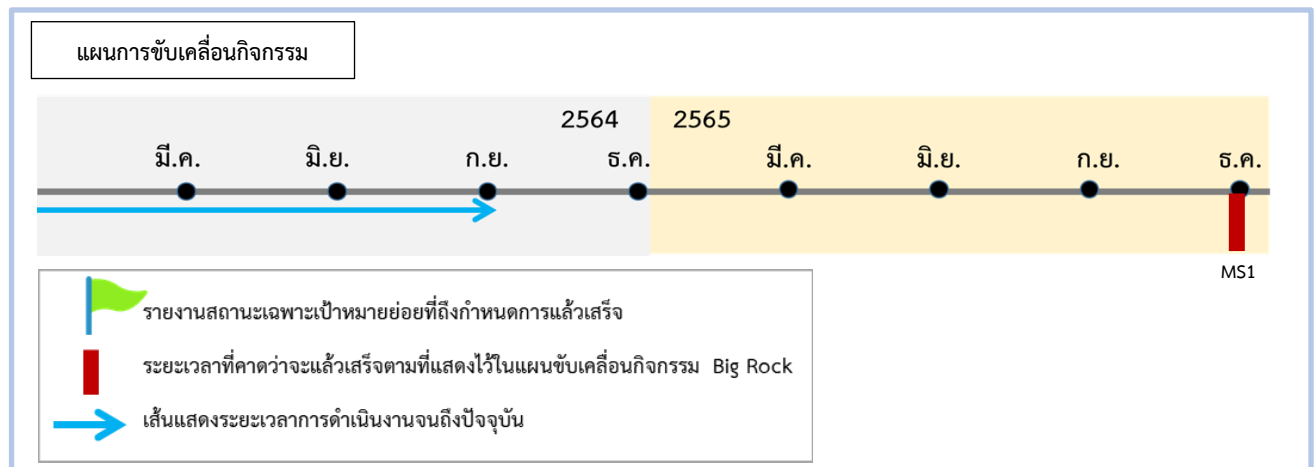
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดย กสศ. ร่วมกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ดำเนินการร่วมกันเพื่อหาแนวทางการส่งต่อนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษให้ได้รับทุนการศึกษา โดยมีการเชื่อมฐานข้อมูลนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษของ กสศ. กับฐานข้อมูลระบบการคัดเลือกบุคคลเข้ามหาวิทยาลัย (Thai University Center Admission System : TCAS) เพื่อตรวจสอบว่ามีนักเรียนยากจนดำเนินการสมัครเรียนระดับมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด และวางแนวทางการส่งต่อโอกาสในการเข้าถึงทุนการศึกษาร่วมกัน เพื่อให้นักเรียนกลุ่มนี้ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ผู้เรียนทุกระดับเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและใฝ่เรียนรู้ มีทักษะในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณภาพ รับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ 2. ครูอาจารย์มีสมรรถนะด้านการ/การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ก ออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีจิตวิทยาการเรียนรู้ สื่อและการใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความศรัทธาในวิชาชีพ และความเป็นครู 3. ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหาร การศึกษามีสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ และการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง การนิเทศการจัดการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีจิตวิทยาในการส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจในการจัดการเรียนรู้ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการร่วมมือกับบุคคล หน่วยงาน และชุมชนในการส่งเสริมและสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัย สำหรับผู้เรียน	1. หลักสูตรการศึกษาที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านการพัฒนาการคิดขั้นสูงเชิงระบบ 3. ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนแบบลึก ทอความรู้ ทักษะ และเจตคติ ค่านิยม และคุณลักษณะผู้เรียน เข้าด้วยกัน แบบ Active Learning ในทุกระดับการศึกษา 4. ระบบการประเมินผลลัพธ์ผู้เรียน มีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) และสามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้ตามบริบทของสถานศึกษา ลดสัดส่วนของการนำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชาติ มาใช้ในการพิจารณาประเมินผลของครูและผู้บริหารสถานศึกษา 5. มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้อัจฉริยะที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอนคุณภาพสูง และการประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย	ปี 2564 : 1. สพฐ. มี (1) (ร่าง) กรอบหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช (2) (ร่าง) คู่มือการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช สำหรับช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-3) (3) (ร่าง) สารการเรียนรู้ 7 สาร ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 - 3) (4) แผนการดำเนินงานโครงการวิจัย กระบวนการ พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาฐานสมรรถนะของโรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา และ (5) แผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning สำหรับครูผู้สอนสุขศึกษา พลศึกษา เพศวิถีศึกษา และ ทักษะชีวิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ตระหนักรู้ที่จะดูแลตนเองให้มีสุขภาวะที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา หรือจิต วิญญาณ นอกจากนี้ จะมีการทดลองใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ ในช่วงเดือน พฤษภาคม 2565 (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน) 2. มีการพัฒนาศักยภาพครูและ บุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษานาร่องในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (ที่มาข้อมูล : เว็บไซต์พื้นที่นวัตกรรม การศึกษา) 3. มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning/มีการพัฒนาหลักสูตรฐาน สมรรถนะมีการพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ในสถานศึกษานาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (ที่มาข้อมูล : เว็บไซต์พื้นที่นวัตกรรม การศึกษา)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
		4. คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 ที่กำหนดให้สถานศึกษานำร่องจะผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน ผู้เรียนทุกคนจะต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในกลุ่มสมรรถนะพื้นฐาน และกลุ่มสมรรถนะหลัก ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ที่มาข้อมูล : เว็บไซต์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา) 5. ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการในปี 2565 (ที่มาข้อมูล : กระทรวงศึกษาธิการ)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ผู้เรียนทุกระดับมีความรอบรู้ที่จำเป็น (essential literacy) และสมรรถนะหลัก (Core Competency) ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพและการร่วมพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

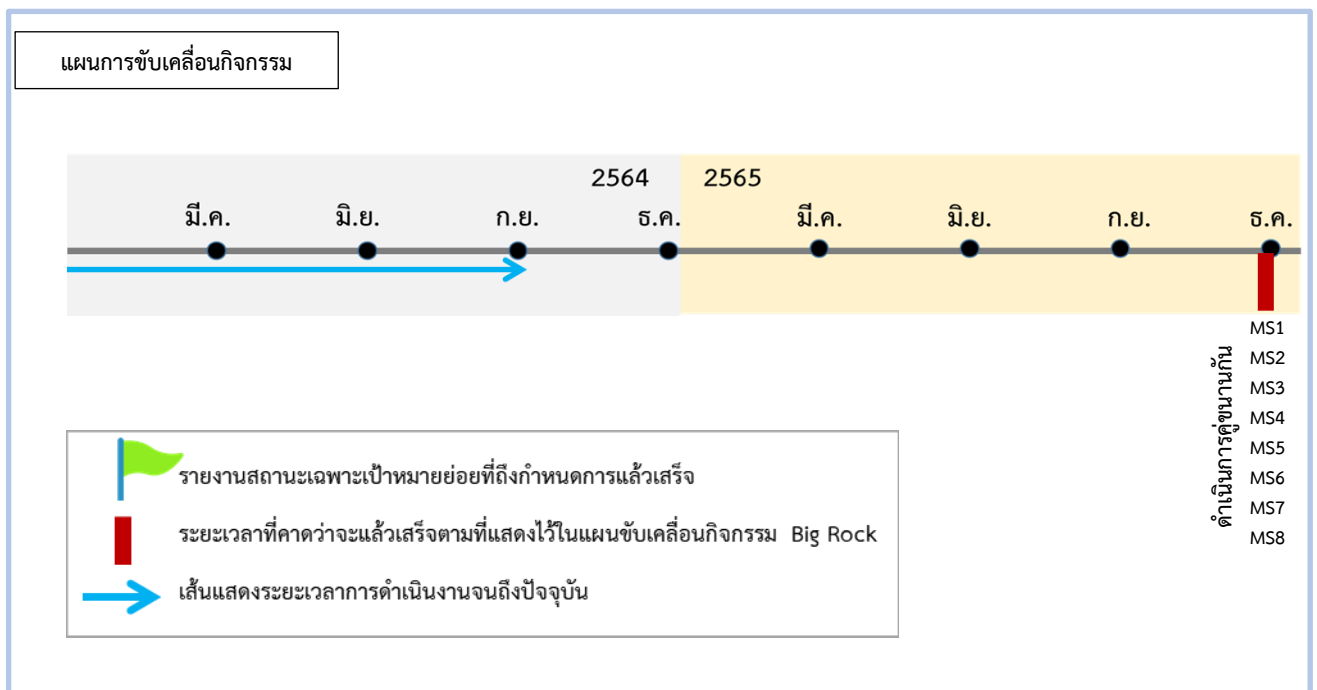
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) / ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ/ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ตรวจสอบ/รับรองข้อมูล การรายงานผล ฯ ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระบบ KRS ปีงบประมาณ 2564		
ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	เนื่องจากสถานการณ์ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้โรงเรียนต้องปรับการจัดการเรียนการสอน ตามสถานการณ์ความรุนแรงของโควิดในแต่ละพื้นที่ เช่น จาก on site เป็น online หรือ on hand หรือ on demand เป็นต้น ซึ่งอาจจะทำให้ประสิทธิภาพ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. กลไกและระบบการผลิตและพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน 1.1 กลไกและระบบการผลิต คัดกรองครูและบุคลากรทางการศึกษาและอาจารย์ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ 1.2 กลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพและความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ	1. มีรูปแบบ กระบวนการคัดเลือกนิสิต/นักศึกษาครู ที่มีประสิทธิภาพเที่ยงตรง และลดความเหลื่อมล้ำ 2. มีหลักสูตรการผลิตครูที่เป็นเลิศและมีรูปแบบกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามความต้องการและความจำเป็นตามบริบทของสาขาวิชาและพื้นที่ 3. มีกรอบมาตรฐานและตัวชี้วัดสมรรถนะอาจารย์สถาบันผลิตครูและครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนหรือสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิชาชีพครู เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและสมรรถนะ และการวิเคราะห์และพัฒนาสมรรถนะอาจารย์สถาบันผลิตครูและครูพี่เลี้ยงตามความต้องการจำเป็น 4. มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู ทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ที่เน้นให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและสมรรถนะ และการวิเคราะห์และพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น 5. มีระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ PLC & CPD (Professional Learning Community & Continuous Professional Development) และให้ความสำคัญกับการนิเทศและติดตามช่วยเหลือครูใหม่/ครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา 6. มีการปรับปรุงระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะของครู โดยนำผลการประเมินสมรรถนะไปเป็นส่วนสำคัญในการเลื่อนวิทยฐานะและการปรับปรุงค่าตอบแทนที่เหมาะสม	ปี 2564 : 1. สป.อว. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) 2. สป.อว. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) 3. กระทรวงศึกษาธิการ ได้หารือแนวทางการประเมินผลร่วมกันและอยู่ระหว่างการแก้ไขเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการประเมินผล และมีการให้ความสำคัญกับบทบาทครูพี่เลี้ยงและแผนการผลิตและการใช้ครู โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ลงนามความร่วมมือเพื่อดำเนินการจัดทำแผนการผลิตแผนการใช้ครู และคุณภาพการผลิตและพัฒนาครูร่วมกัน นอกจากนี้ สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินการร่างหลักสูตรกรอบสมรรถนะการผลิตและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรครู ซึ่งต้องมีการประสานการดำเนินการร่วมกับ สป.อว. ต่อไป (ที่มาข้อมูล : กระทรวงศึกษาธิการ / กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) 4. สป.อว. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) 5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดให้มี

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
		ระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) 6. คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาเห็นชอบ (1) มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และ (2) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งอยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนารูปแบบกระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้าเรียนครูและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินคุณลักษณะความเป็นครู

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย / ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ และเสนอขอแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	-		

MS2 การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา และ สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา) / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย / ครูสภา / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ / สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ และเสนอขอแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	-		

MS3 พัฒนารูปแบบ กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและระบบการนิเทศการศึกษาและการสอนงานของครูพี่เลี้ยงเพื่อเตรียมครูที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา และ สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา) / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ / ศึกษาธิการแห่งประเทศไทย / ครูสภา / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ / สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษาธิการแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ และเสนอขอแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	-		

MS4 กำหนดสมรรถนะและการพัฒนามาตรฐานและชีวิตสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตรวิชาชีพครูของสถาบันผลิตครู และการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีสมรรถนะ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาธิการแห่งประเทศไทย / ครูสภา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษาธิการแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ และเสนอขอแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	-		

MS5 กำหนดสมรรถนะและการพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัด สมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาและการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาเห็นชอบ (1.1) มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 4 สายงาน ได้แก่ สายงานการสอน สายงานบริหารสถานศึกษา สายงานบริหารการศึกษ และสายงานนิเทศการศึกษ (1.2) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง การลดระยะเวลาตามเงื่อนไขคุณสมบัติเฉพาะสำหรับวิทยฐานะของผู้ขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ สายงานการสอน สายงานบริหารสถานศึกษา และสายงานนิเทศการศึกษ (1.3) คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ ได้แจ้งส่วนราชการทราบและถือปฏิบัติ เรียบร้อยแล้ว 2) จัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ 3) จัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลและ การทบทวนคุณสมบัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 13/2556 4) จัดประชุมหารือเตรียมทดลองใช้ระบบประเมินวิทยฐานะใหม่ (PA) ในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 177 โรงเรียน	เนื่องจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา -โควิด) 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมภายนอก รวมถึงไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมภายในที่มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมากได้

MS6 การจัดทำกลไกการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยมีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	-

MS7 การปรับปรุงระบบการประเมินการปฏิบัติงานและสมรรถนะวิชาชีพครู

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยมีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	-		

MS8 การพัฒนาระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะ และค่าตอบแทนที่เหมาะสม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยมีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	-		

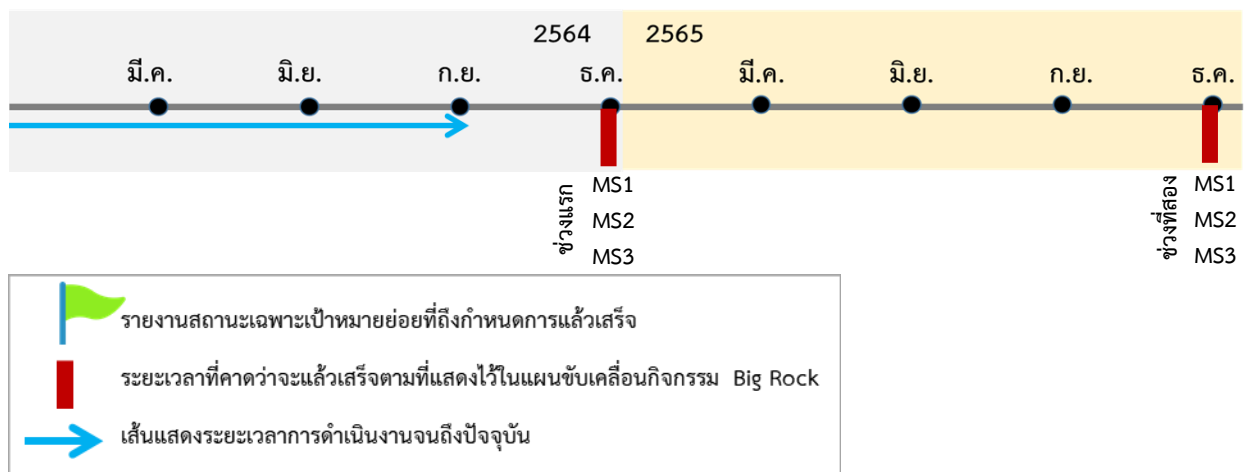
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบนำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีทักษะที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและทักษะการเป็นผู้ประกอบการสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ	1. หลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-based Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่จัดทำร่วมกับเจ้าของอาชีพ เพื่อลดช่องว่างทักษะระหว่างการเรียนการสอนในสถานศึกษาและการทำงานในสถานประกอบการ 2. ผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีมีสมรรถนะด้านอาชีพ มีความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ สามารถผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาชีพ 3. สถานประกอบการที่มีคุณภาพร่วมจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีเพิ่มขึ้น 4. ครูอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการเพิ่มขึ้น และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน เพื่อให้สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ ระหว่างการฝึกงานหรือฝึกอาชีพเพิ่มขึ้น 5. มีแผนบูรณาการการศึกษาการวางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา	ปี 2564 : 1. ศอศ. ได้มีการดำเนินโครงการศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ที่มีการพัฒนาความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (S-Curve) จำนวน 42 สาขาวิชา โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีพ ในระดับ ปวช. และ ปวส. ให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้งของ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยนำสถานประกอบการ และ อ.กรอ.อศ. กลุ่มอาชีพ มาร่วมพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทั้ง 42 สาขาวิชา เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะอาชีพตามความต้องการของสถานประกอบการ 2. มีการปรับปรุงมาตรฐานการจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและสภาวะปกติใหม่ภายใต้สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID -19) และประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563 เพื่อมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา และเป็นไปตามสมรรถนะอาชีพของหลักสูตรอาชีวศึกษาในแต่ละสาขาแต่ละระดับโดยสอดคล้องกับมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้องอาทิเช่น สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยก่อนสำเร็จการศึกษา ผู้เรียนในสังกัด ศอศ. ทุกคนจะต้องเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพและต้องผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพแล้วผู้เรียนจึงจะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้ นอกจากนี้ ยังมี ความเชื่อมโยงในสาขาวิชาชีพที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพได้กำหนดเกณฑ์การรับรองไว้เรียบร้อยแล้ว 3. มีสถานประกอบการร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเมื่อสิ้นสุดไตรมาส 4 ปี 2564 จำนวน 65,834 แห่งเพิ่มขึ้น จำนวน 9,890 แห่ง จาก 55,944 แห่ง ในปี 2563 คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 4. เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพครูและ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
		บุคลากรทางการศึกษา (สสอ.) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูอาชีพศึกษา โดยการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 140 คน 5. สถานศึกษาในโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ โดยบูรณาการจัดห้องเรียนอาชีพในลักษณะการสะสมหน่วยการเรียนรู้ทดแทนในสถานศึกษา มัธยมศึกษาสังกัด สพฐ. ในนักเรียนกลุ่มใหม่ (ม. 4) เพื่อจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้นโดยนำรายวิชาในหลักสูตร ปวช. หรือ ปวส. มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล เพื่อนำไปสู่การสะสมผลการเรียนในอนาคตต่อไป (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย**MS1 พัฒนาระบบความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ**

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการพัฒนาผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ปริญญาตรี) ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาศึกษาแห่งชาติ ที่ครอบคลุมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ซึ่งตรงตามความคาดหวังและความต้องการของสถานประกอบการและการพัฒนาประเทศ โดยได้พัฒนาหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการทั้งในประเทศและท้องถิ่น โดยในช่วงไตรมาส 4 ได้ดำเนินการตามภารกิจดังนี้ 1. การพัฒนาและจัดทำ กฎ ระเบียบ ประกาศ เพื่อใช้ในการจัดการอาชีวศึกษา (ดำเนินการจัดประชุมระเบียบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงต่อเนื่อง ในรูปแบบออนไลน์) 2. โครงการจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 และ หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 (อยู่ระหว่างการจัดประชุมโดยจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานฯที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน 13 สาขาวิชา ในรูปแบบออนไลน์) 3. โครงการจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานและการจัดการเรียนการสอนสำหรับโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (อยู่ระหว่างการจัดประชุมโดยจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานฯที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ในรูปแบบออนไลน์) 4. ประเมินความพร้อม และติดตามการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาชีวศึกษาทุกระดับของสถาบันและสถานศึกษา (โอนเงินให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 เพื่อดำเนินการ โอน ณ วันที่ 30 สิงหาคม 2564) 5. จัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (โอนเงินให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 เพื่อดำเนินการ โอน ณ วันที่ 30 สิงหาคม 2564) 6. การพัฒนารูปแบบการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (ดำเนินการแล้วเสร็จในการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ) 7. การพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (อยู่ระหว่างการจัดประชุมข้อสอบประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ในรูปแบบออนไลน์)	การดำเนินงานโครงการเกิดความล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้มีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมบางประเภทที่ต้องใช้วิธีการ onsite และต้องปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เป็นรูปแบบออนไลน์เท่านั้น		

MS2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ โดย
ใช้พื้นที่เป็นฐาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ดังนี้ 1. กิจกรรมการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) 1.1 ประกาศรายชื่อสถานศึกษาในโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ประจำปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มทั่วไป (Standard) กลุ่มเชี่ยวชาญเฉพาะ (Expert) กลุ่มความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ (Excellent Center) ประกอบไปด้วยสถานศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 120 แห่ง จำนวน 42 สาขาวิชา/สาขางาน 1.2 จัดประชุมวิเคราะห์และเทียบเคียงหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQRF) ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 1 ครั้ง 1.3 เตรียมการจัดประชุมเพื่อจัดทำมาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง 1.4 เตรียมการจัดประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQRF) ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ จำนวน 2 ครั้ง 1.5 เตรียมการจัดประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ การขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) จำนวน 2 ครั้ง 2. กิจกรรมศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) 2.1 ประกาศจัดตั้งศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) ประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวนทั้งสิ้น 25 แห่ง จำนวน 25 สาขาวิชา/สาขางาน 2.2 จัดทำคู่มือการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) และจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้กับสถานศึกษาภาครัฐ จำนวน 25 แห่ง 2.3 ติดตามการดำเนินงานกิจกรรมของ CVM โดยได้ดำเนินการไป	สถานการณ์ COVID-19 ส่งผลกระทบให้มีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมบางประเภทที่ต้องใช้วิธีการ onsite และต้องปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เป็นรูปแบบออนไลน์เท่านั้น		

แล้ว ดังนี้ 1) จัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์บริหารเครือข่ายฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) จัดประชุมวิเคราะห์ เทียบเคียงหลักสูตร กับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จำนวน 25 สาขาวิชา/สาขางาน 3) จัดประชุมเพื่อดำเนินงานประกวดการสอนประวัติศาสตร์ชาติไทย โดยเสนอผลงานผ่านสื่อเทคโนโลยีในรูปแบบจุลสาร/Clip Video และเผยแพร่เป็นจุลสารของ สอศ. 4) การจัดการเรียนการสอน ประวัติศาสตร์ชาติไทย ศูนย์ฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการจัดอบรม ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนรักชาติ ศาสนา กษัตริย์ ครูผู้สอนกลุ่มวิชาสังคมศึกษาและกลุ่มวิชา สังคมศาสตร์ ในรูปแบบออนไลน์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้น้อมนำพระราช ดำรัส หรือโครงการพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ประจำวัน 5) การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน่วย ศึกษาพิเศษ มีการนิเทศพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม ความรักชาติ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน 16 ครั้ง 6) ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมพัฒนาครูภายใต้ศูนย์ ฝึกอบรมพัฒนาครู (Excellent Teacher) จำนวน 25 หลักสูตร 7) จัดตั้งศูนย์อาชีวศึกษาภูมิภาคเขตพื้นที่ในการกำกับติดตามการฝึกงาน และฝึกอาชีพในสถานประกอบการของผู้เรียนให้เกิดความปลอดภัย จำนวน 15 แห่ง 8) จัดทำมาตรการเฝ้าระวังปัญหาเสพติด การ ทะเลาะวิวาท การถูกล่อลวง ในนักเรียนนักศึกษา 9) จัดทำตัวชี้วัดและ กรอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อประเมินผลการขับเคลื่อนศูนย์ บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM)

MS3 ประกันคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณาอนุมัติโครงการและแผนโอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โครงการขยายและยกระดับการจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีสู่คุณภาพมาตรฐาน งวดที่ 1 จำนวนเงิน 45,138,200 บาท สีสืบห้าล้านหนึ่งแสนสาม) (หมื่นแปดพันสองร้อยบาทถ้วนเพื่อดำเนินการดังนี้ 1.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีผ่านศูนย์อาชีวศึกษา ทวิภาคีเขตพื้นที่ 1.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและขับเคลื่อนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 1.3 ขยายการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และส่งเสริมการนำระบบทวิภาคี ไปใช้ในการจัดการอาชีวศึกษารูปแบบอื่น ๆ 2) อยู่ระหว่างการขอ โอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โครงการขยายและยกระดับการจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีสู่คุณภาพ มาตรฐาน งวดที่ 2 จำนวนเงิน 15,312,900 บาท	ผู้ดำเนินงานโครงการจำเป็นต้องชะลอการ ดำเนินงานเนื่องจากสถานการณ์ของโรคโควิด 19 ยังคงเป็นปัญหาหลักที่ทำให้การดำเนินงานโครงการ ในขั้นตอนต่าง ๆ ล่าช้า และไม่ต่อเนื่อง

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

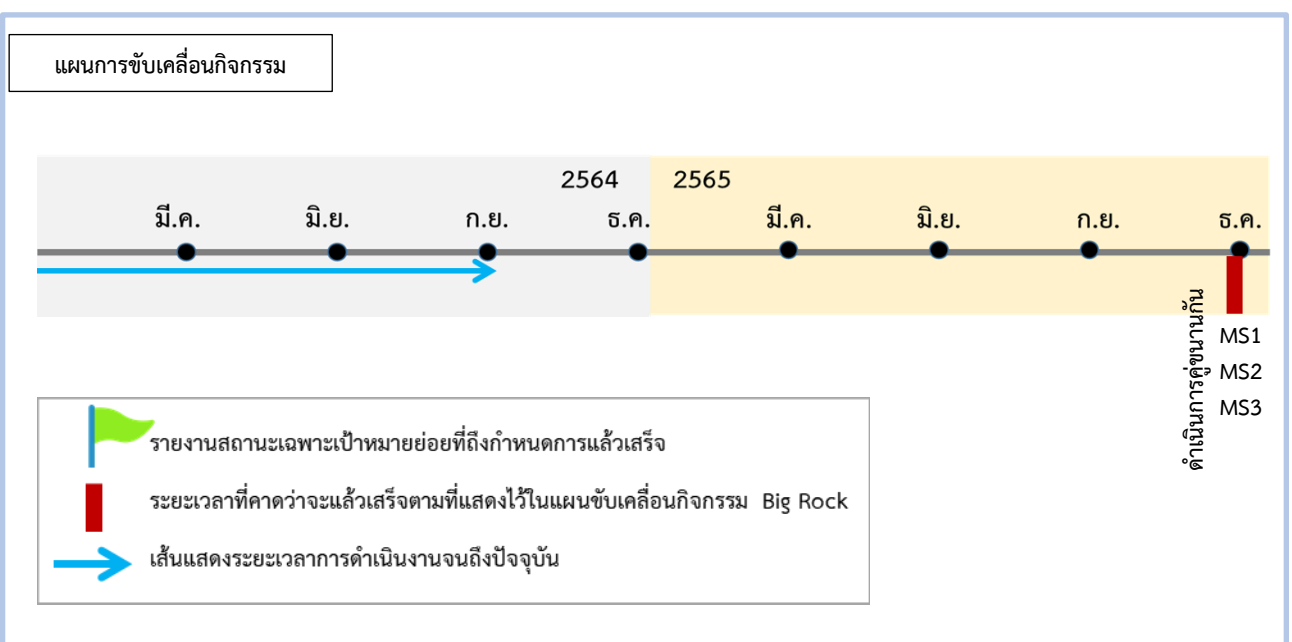
การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. การสนับสนุนการพัฒนากำลังคนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน ระบบการอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการปรับบทบาทในกระบวนการผลิตและพัฒนาากำลังคนที่มีคุณภาพรองรับการพัฒนาประเทศผ่านการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) เพื่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งประกอบด้วยกลไกสำคัญ 3 ประการได้แก่ 1) การศึกษาแบบ Cooperative and Work Integrated Education 2) การจัดการเรียนรู้แบบ Module-Based Learning และ 3) การจัดการเรียนรู้ที่เน้น Re-skill Up-skill New-skill โดยทั้งหมดนี้จะต้องดำเนินการใน ๗ เรื่อง โดยดำเนินการในระดับส่วนกลาง และระดับสถาบันอุดมศึกษา 2. การสนับสนุนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน ระบบการอุดมศึกษาจำเป็นต้องปฏิรูประบบการวิจัยและนวัตกรรมทั้งระบบตั้งแต่การพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมในสาขาที่มีความสำคัญของประเทศ การเชื่อมโยงกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกระบวนการวิจัยและนวัตกรรมสู่กระบวนการบริหารจัดการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยของประเทศในทุกๆระดับ โดยมีเป้าหมายรวมไปถึงการยกระดับขีดความสามารถด้านนวัตกรรมให้กับผู้ประกอบการและชุมชน เพื่อให้มี	1. มีแนวทางการพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในโอกาสการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของประชากรที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อยโอกาส และส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน หรือการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้ 2. เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาร่วมกันวิจัยพัฒนานวัตกรรมระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุกๆระดับการศึกษาแก่ประชาชนไทยทุกคนได้โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รวมทั้งระบบธนาคารหน่วยงานกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิบัพย่อยกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาจนสำเร็จระดับปริญญาได้ 3. มีแนวทางการพัฒนางานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืนภายใน 20 ปี 4. มีแนวทางการปรับปรุงระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงหน่วยงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา	ปี 2564 : 1. สป.อว. อยู่ระหว่างการดำเนินการให้มีแนวทางการพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา 2. กระทรวงศึกษาธิการ มีการดำเนินการ Credit Bank เพื่อสะสมและเทียบโอนหน่วยกิต นักเรียน/นักศึกษาในระดับช่วงมัธยมปลายให้สามารถโอนหน่วยกิตมาเรียนเทียบในระดับอุดมศึกษาเพียง 2 ปี ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้นักศึกษาสามารถเรียนจบได้เร็วขึ้นและสามารถเข้าสู่ตลาดงานได้เร็วยิ่งขึ้น (ที่มาข้อมูล : กระทรวงศึกษาธิการ) 3. สป.อว. สนับสนุนให้มีการทำงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศออกจากประเทศรายได้ปานกลางได้อย่างยั่งยืน ซึ่งหากงานวิจัยประเภทใดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าว (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) 4. สป. อว. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างธรรมาภิบาลที่มีความชัดเจนและทันต่อเหตุการณ์ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ความสามารถในการใช้นวัตกรรมในการยกระดับการดำเนินงานและรวมไปถึงความสามารถการทำวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน 3. การปฏิรูประบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการสร้างความรู้ เชื่อมั่น และ การ ส น บ ส นุน สถาบันอุดมศึกษาจากทุกภาคส่วนในประเทศไทย ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในระดับสถาบันและระดับหน่วยงานภายในของสถาบัน อาทิ ระบบการสรรหาอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย และ ระบบการสรรหาคณบดี จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้มีระบบธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาคมทั้งในมหาวิทยาลัยและของประชาชนไทย เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาของไทยได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนในสังคมไทยในการปฏิบัติภารกิจได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน		



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 กระบวนการผลิตพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ / โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย / กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา / สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สป.อว. ให้บริการ Platform Thai MOOC LMS ผ่านทางเว็บไซต์ https://thaimooc.org โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา ซึ่งมีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จำนวนกว่า 120 แห่ง ในการพัฒนารายวิชาออนไลน์เพื่อให้บริการบน Thai MOOC มีรายวิชาออนไลน์ 500 รายวิชา มีจำนวนผู้เรียนมากถึง 1,000,000 คน และมีผู้เรียนจบจนได้รับใบประกาศนียบัตรมากกว่า 652,000 ใบ และขณะนี้อยู่ระหว่างการร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพและสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อพัฒนารายวิชา ส่งเสริมศักยภาพการทำงาน Up-Skill, Re-Skill 2) ขับเคลื่อนนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใต้แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม (Grand Challenge Platform) โปรแกรม 8 สังคมสูงวัย โดยการดำเนินการโครงการเปลี่ยนเกษียณเป็นพลัง 3) ข้อเสนอเชิงหลักการเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาของไทยผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) 4) การวิจัยเชิงนโยบายเพื่อกำหนดและออกแบบ “เครื่องมือ” ในการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) 5) ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณด้าน ววน. แบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ได้มีการดำเนินการดังนี้ (5.1) สป.อว. และ สอวช. จัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 และจัดทำร่างแผนด้าน ววน. (5.2) จัดทำและเสนอหลักเกณฑ์การจัดทำคำของบประมาณและจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. (5.3) จัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นคำขอของบประมาณผ่านกองทุน ววน. ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (5.4) ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (5.5) ประเมินความคุ้มค่าในการลงทุนด้าน ววน. แบบ Ex-ante ของแผนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (5.6) ออกแบบระบบติดตามและประเมินผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระบบติดตามประเมินผลดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) และหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์วิจัยและ	สถานการณ์ COVID-19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการในการประสานงานกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานต่างๆ

นวัตกรรม (ววน.) 6) พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผล 7) คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาลได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 และประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. 2564 ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอ ร.ม.ว. ลงนามในประกาศกระทรวง อว. ทั้ง 2 ฉบับ และลงนามในหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อขอให้นำประกาศกระทรวง อว. ดังกล่าวเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป	
---	--

MS2 ปฏิรูประบบการวิจัยและนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณด้าน ววน. แบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1.1) การร่วมจัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 ร่วมกับ สป.อว. และ สอวช. โดยการทบทวนที่มาเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนชาติต่าง เพื่อการกำหนดจุดมุ่งเน้นโดยกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. จะเป็นแนวทางในการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 และในไตรมาสนี้ได้มีการจัดทำร่างแผนด้าน ววน. ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อนำเสนอต่อ กสว. สภานโยบายฯ สสช. และ ครม. เพื่อการนำไปใช้ในการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบ ววน. ต่อไป (1.2) การจัดทำและเสนอหลักเกณฑ์การจัดทำค่าของงบประมาณและจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. สำหรับการเปิดรับคำขอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1.3) การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นคำของบประมาณผ่านกองทุน ววน. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี (ขั้น pre-ceiling) (1.4) การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดย สกสว. เปิดโอกาสให้หน่วยงานมีการเสนอเพื่อปรับแผนและงบประมาณระหว่างปี (Reprogramming) เพื่อให้การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสามารถตอบโจทย์ตามเป้าหมายได้สูงสุด (1.5) การประเมินความคุ้มค่าในการลงทุนด้าน ววน. แบบ Ex-ante ของแผนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสำคัญ โดยมีการพัฒนาเครื่องสำหรับการใช้ประเมินความคุ้มค่าในการ	-		

ลงทุน เช่น การศึกษาการใช้ financial proxy สำหรับการประเมิน ROI และ SROI เพื่อใช้สำหรับการอ้างอิงและเปรียบเทียบกับค่า Benchmark ที่เชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ (1.6) การออกแบบระบบติดตามและประเมินผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระบบติดตามประเมินผลดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) และหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) เพื่อประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริม ววน. และสร้างให้เกิดความรับผิดชอบในระบบ ววน. ต่อการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าที่สุด โดยมีกรอบและแนวทางการติดตามและประเมินผล ทั้งในด้านความสามารถในการดำเนินการตามแผน ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล และด้านกระบวนการทำงาน (Process Evaluation) โดยมีออกแบบและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดการทำงาน โดยตัวอย่างสิ่งที่ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้ (1.6.1) การจัดทำเกณฑ์และประเมินคุณภาพผลผลิต (output) (1.6.2) การพัฒนาชุดคำถามผลลัพธ์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัย (1.6.3) การจัดทำหลักเกณฑ์แนวทางและรูปแบบการประเมินเชิงกระบวนการของ PMU และหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ววน. 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผล OKRs ขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงพัฒนาให้หน่วยงานสามารถใช้งานในการบริหารจัดการงานวิจัยได้อย่างครบวงจร ตามแผนที่ได้วางไว้ ดังนี้ (2.1) ระบบสำหรับหน่วยงานกำหนดนโยบาย (ปรับปรุงฟังก์ชันการใช้งานตามคำเรียกร้องของผู้ใช้งาน มีความคืบหน้าร้อยละ 70) (2.2) ระบบบริหารจัดการงานงบประมาณและแผนงาน (ปรับปรุงฟังก์ชันการใช้งานตามคำเรียกร้องของผู้ใช้งาน มีความคืบหน้าร้อยละ 80) (2.3) ระบบบริหารจัดการโครงการสำหรับหน่วยบริหารจัดการ (PMU) (อยู่ระหว่างพัฒนาแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการ มีความคืบหน้า ร้อยละ 80) (2.4) ระบบบริหารจัดการโครงการสำหรับนักวิจัย (มีความคืบหน้า ร้อยละ 80) (2.5) ระบบประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ (มีความคืบหน้า ร้อยละ 90) (2.6) ระบบเชื่อมโยงข้อมูล (อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ มีความคืบหน้า ร้อยละ 80 และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับ สป.อว. และ STDB) (2.7) ระบบบริหารข้อมูลและระบบสนับสนุนการดำเนินงาน (อยู่ระหว่างพัฒนา มีความคืบหน้า ร้อยละ 70) และมีการปรับแผนการดำเนินงานจากเดิม ดังนี้ (2.7.1) ระบบข้อมูลบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม เปลี่ยนเป็น ระบบบริหารงานวิจัยและงบประมาณ ววน. (มีความคืบหน้า ร้อยละ 82) (2.7.2) เพิ่ม ระบบฐานข้อมูลกลางด้านการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (มีความคืบหน้า ร้อยละ 60) อ้างอิงจาก รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ วันที่ 29 มิถุนายน 2564

MS3 ธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาล		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบกับประกาศกระทรวง อว. ทั้งสองฉบับดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอ รมว.อว. ลงนามในประกาศกระทรวง อว. ทั้ง 2 ฉบับ และลงนามในหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุญาตประกาศกระทรวง อว. ดังกล่าว เผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป	-		

การดำเนินการในระยะต่อไป

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีคุณธรรม จริยธรรม	ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ประกอบด้วย ความมีวินัยความซื่อสัตย์สุจริต การมีจิตสาธารณะ การเป็นอยู่อย่างพอเพียง และกตัญญู	พัฒนาและประเมินดัชนีชี้วัดคุณธรรมคนไทย	อยู่ระหว่างจัดทำตัวชี้วัดที่มาของข้อมูล : ศูนย์คุณธรรม
2. เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรม	มูลค่าทางเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรมของประเทศ	ไม่ลดลงจากปีก่อนหน้า	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของมูลค่าเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรม ที่มาของข้อมูล : กระทรวงวัฒนธรรม
3. ประชาชนออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอรวมถึงมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาสุขภาพให้แข็งแรง และเป็นฐานในการพัฒนากีฬาชาติ	อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี (อายุเฉลี่ย)	เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า	ปี 2562 = 68.3 ปี ที่มาของข้อมูล : องค์การอนามัยโลก
	นักกีฬาหน้าใหม่ที่มีความสามารถมีอัตราการได้รับคัดเลือกเข้าสู่การเป็นนักกีฬาระดับชาติเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5	ปี 2564 = นักกีฬาทีมชาติใหม่จากการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.4 จากปีก่อนหน้า ที่มาของข้อมูล : การกีฬาแห่งประเทศไทย
4. กำลังคนของประเทศไทยทักษะที่เอื้อต่อการสร้างผลิตภาพแรงงานและคุณภาพชีวิตที่ดี	ดัชนีผลิตภาพแรงงานต่อชั่วโมงทำงาน	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีก่อนหน้า	ไตรมาส 2 ของปี 2564 = อยู่ที่ 122.56 ลดลงจากไตรมาสเดียวกันของปีก่อนหน้า ร้อยละ 2.71 ที่มาของข้อมูล : ธนาคารแห่งประเทศไทย
	- อัตราการจ้างงานสูงขึ้นในทุกภูมิภาคของประเทศ - การเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการรายย่อย (Micro SME,SME)	อัตราการว่างงานลดลงจากปีก่อนหน้า	- ไตรมาส 2 ของปี 2564 = อัตราการว่างงาน อยู่ที่ 1.9 ลดลงจากไตรมาสเดียวกันของปีก่อนหน้า ร้อยละ 0.1 ที่มาของข้อมูล : สำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี 2564 = จำนวนผู้ประกอบการรายย่อยเฉลี่ยต่อเดือนของปี 2564 สูงกว่า ค่าเฉลี่ยของปีก่อนหน้า คิดเป็นร้อยละ 35.28 ที่มาของข้อมูล : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

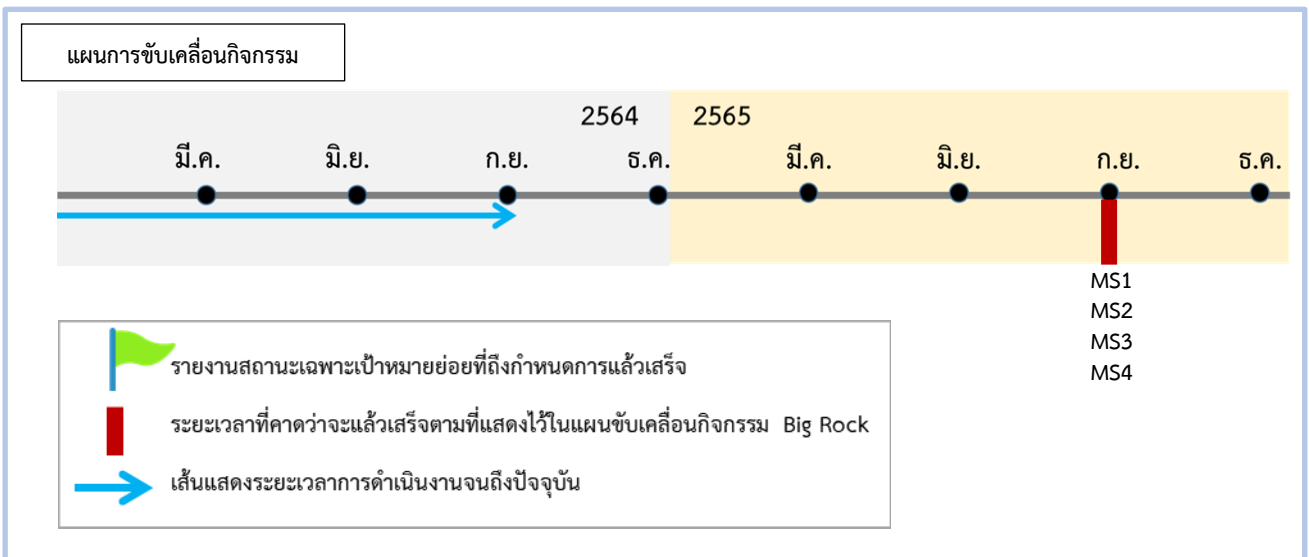
กิจกรรมปฏิรูปประเทศ

- | |
|---|
| 1. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย : ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน |
| 2. การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ |
| 3. การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬา และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ |
| 4. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ |
| 5. การบริหารจัดการศักยภาพบุคลากรของประเทศ |

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข	ดัชนีคุณธรรม 5 ประการประกอบด้วย ความมีวินัย ความพอเพียง ความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตอาสา และมีความกตัญญูรู้คุณ (โดยในปี 2565 มีเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีฐาน และในปี 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีฐาน)	เนื่องจากในปี 2564 ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ส่งผลให้ยังไม่มีค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าว โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างสำรวจดัชนีตัวชี้วัด ทั้งนี้ คาดว่าจะได้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของปี 2564 ภายในเดือนธันวาคม 2564 (ที่มา: ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน))



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นต้นแบบด้านคุณธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม กรมการศาสนา และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการรวบรวมและคัดเลือกชุมชนท้องถิ่นต้นแบบด้านคุณธรรมจากจำนวน 714 แห่ง ที่เสนอโดยหน่วยงานสนับสนุนประกอบด้วย พอช. กรมการศาสนา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สป.พม. สป.วธ. และศูนย์คุณธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก คัดเลือกชุมชน		
ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	ข้อจำกัดด้านเวลา ซึ่งมีระยะเวลาที่จำกัดที่เพิ่งเริ่มจัดกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับแผนฯ ในช่วงเดือนเมษายน 2564 แต่หน่วยงานที่ร่วมดำเนินการนั้น ได้มีชุมชนท้องถิ่นต้นแบบคุณธรรมที่ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สอดคล้องกับแผนดังกล่าว		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้า เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564

ท้องถิ่น ที่ได้ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติการเป็นต้นแบบด้านคุณธรรม 5 ข้อ มาจำนวน 654 แห่ง และได้พิจารณาคัดเลือกชุมชนท้องถิ่นที่โดดเด่น ที่ ถูกเสนอชื่อจากหน่วยงานส่งเสริมฯ มากกว่า 2 แห่งขึ้นไป เป็นที่ รู้จักและเป็นแหล่งเรียนรู้ จำนวน 214 แห่ง ที่พร้อมประกาศชื่อใน ปี 2565	
---	--

MS2 บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ ดังนี้	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 ส่งผลให้ต้องปรับรูปแบบทั้งหมดเป็นรูปแบบออนไลน์		
1. เกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมของบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร/สื่อ ประกอบด้วย 1) พัฒนามาตรฐานด้านคุณธรรมและกระบวนการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรม ได้แก่ (1) แนวทางการใช้มาตรฐานด้านคุณธรรมสำหรับองค์กรและชุมชน ฉบับปี 2564 (2) กระบวนการส่งเสริมและประเมินผลการนำมาตรฐานด้านคุณธรรมไปใช้ในองค์กรนำร่อง และ 2) จัดทำแนวทางการพัฒนาระบบการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรม			
2. สื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรม คัดเลือกสื่อสร้างสรรค์คุณธรรมอวอร์ด ประจำปี 2563 จำนวน 9 ประเภท ประเภทละ 3 รางวัล รวม 27 รางวัล โดยได้มีการประกาศผลรางวัล “สื่อสร้างสรรค์คุณธรรมอวอร์ด ประจำปี 2563 ในวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2564 ผ่านทาง Virtual live ผ่านทาง Facebook ศูนย์คุณธรรม และ Facebook กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” ซึ่งจัดในงานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 11			

MS3 เกิดกลไกระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ระดับพื้นที่ 10 หมู่บ้าน/ชุมชน/องค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ (ร่าง) กรอบแนวคิด (Conceptual Framework) การพัฒนาการใช้เครดิตทางสังคมในประเทศไทย เพื่อสร้างรากฐานในการกระตุ้นการแสดงพฤติกรรมเชิงบวกของสมาชิกในสังคมตั้งแต่ในระดับครอบครัว ชุมชน และองค์กร และการกำหนด “พฤติกรรมที่ดี” การจัดเก็บเครดิตสังคม และสิทธิประโยชน์จากการแสดงพฤติกรรมเชิงบวกปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของพื้นที่ ภายใต้กรอบการให้คุณค่าเชิงพฤติกรรมของสังคมไทย	-		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้าฯ เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564

MS4 ปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power ให้เกิดการผลิตสื่อเสริมสร้างคุณธรรมที่เหมาะสมกับ
กลุ่มเป้าหมายแต่ละช่วงวัย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงวัฒนธรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
-	โครงการภายใต้เป้าหมายย่อยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณซึ่งส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าว		

การดำเนินการในระยะต่อไป

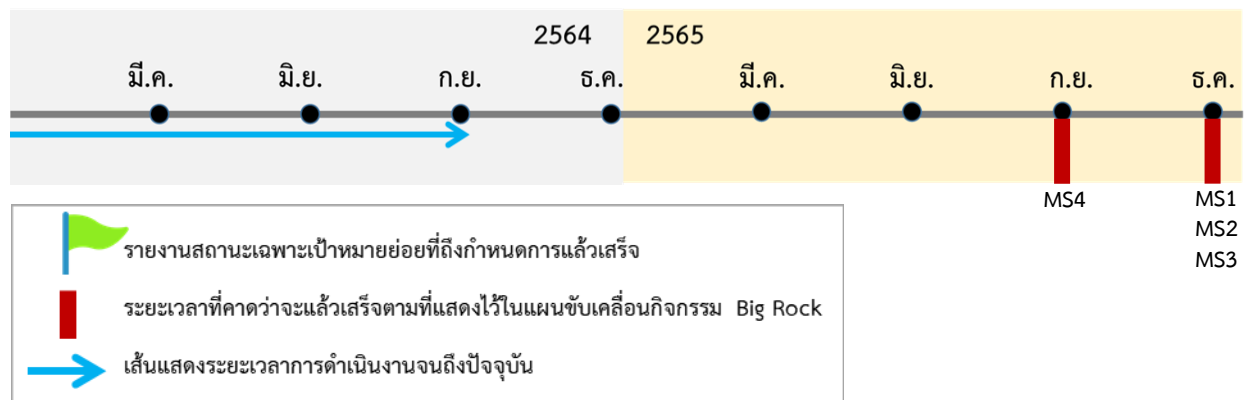
ศูนย์คุณธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มีการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย MS 1.2: พัฒนากลไกการเป็นแหล่งเรียนรู้และระบบพี่เลี้ยงชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายผล MS : 2.1/ 2.2 บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด และ MS 3.2 เกิดกลไกระบบเครดิตสังคม(Social Credit) ระดับพื้นที่ 10 หมู่บ้าน/องค์กร/ชุมชน เพื่อให้การขับเคลื่อนการการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงวัฒนธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. พัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมต้นแบบทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างทั่วถึง เพื่อให้มีสถานที่เผยแพร่องค์ความรู้ ดั้งเดิมแบบของ Musuem Siam และ TK Park	(1) จำนวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต้นแบบไม่น้อยกว่า 6 แห่ง (ปี 2564: ภาครัฐ 2 แห่ง ภาคเอกชน 2 แห่ง ท้องถิ่น 2 แห่ง) และเพิ่มเป็น 15 แห่งในปี 2565	ปี 2564 : ภาครัฐ 3 แห่ง 1. นิทรรศการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2. จัดทำแผนเมืองฉะเชิงเทราให้เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ 3. อุทยานการเรียนรู้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ภาคเอกชน 2 แห่ง 1. พิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน วัดสว่างอารมณ์ จ.สุโขทัย 2. พิพิธภัณฑ์ชุมชนตะกั่วป่า วัดเสนานุชรังสรรค์ จังหวัดพังงา ท้องถิ่น 2 แห่ง 1. นิทรรศการธรรมอย่างสังฆราช ณ หอพระประวัตสมเด็จพระสังฆราชเจ้าฯ 2. โรงมหรสพหนังใหญ่วัดขนอน จ.ราชบุรี (ที่มา: สำนักบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ OKMD)
2. ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรม	(2) มูลค่าทางเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรมของประเทศเติบโตไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของ GDP ในปี พ.ศ. 2565	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลปีฐานของมูลค่าเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรม (ที่มา: กระทรวงวัฒนธรรม)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมต้นแบบในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมต้นแบบในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผ่านการดำเนินงาน/โครงการ 3 โครงการ ได้แก่ โครงการขยายผลพัฒนาพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ภูมิภาค โครงการสนับสนุนการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตในโรงเรียนพื้นที่ห่างไกลและโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้สาธารณะรูปแบบใหม่ของประเทศไทย (Knowledge Portal) โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ 1. พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ จำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย (1) ท้องถิ่น 2 แห่ง ได้แก่ นิทรรศการธรรมอย่างสังฆราช ณ หอพระประวัติสมเด็จพระสังฆราชเจ้าฯ และ โรงมหรสพหนังใหญ่วัดขนอน จ.ราชบุรี (2) ภาครัฐ 3 แห่ง ได้แก่ นิทรรศการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จัดทำแผนเมืองฉะเชิงเทราให้เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ และ อุทยานการเรียนรู้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี 2. อยู่ระหว่างเตรียมการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ จำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย (1) ท้องถิ่น 4 แห่ง ได้แก่ พิพิธภัณฑ์ชุมชนตะกั่วป่า วัดเสนานุขรังสรรค์ จังหวัดพังงา พิพิธภัณฑ์เมืองเก่าบ้านสิงห์ท่า เทศบาลเมืองยโสธร จ.ยโสธร พิพิธภัณฑ์เทศบาลตำบลบ้านเพ จ.ระยอง และ ศูนย์วิทยาศาสตร์และดาราศาสตร์ (ท้องฟ้าจำลอง) ลำปาง (2) ภาครัฐ 4 แห่ง ได้แก่ แหล่งเรียนรู้จังหวัดฉะเชิงเทรา แหล่งเรียนรู้จังหวัดชลบุรี แหล่งเรียนรู้จังหวัดระยอง และศูนย์การเรียนรู้เมืองสระบุรี (3) ภาคเอกชน 2 แห่ง ได้แก่ พิพิธภัณฑ์พื้นบ้านวัดสว่างอารมณ์ จ. สุโขทัย พิพิธภัณฑ์ชุมชนตะกั่วป่า วัดเสนานุขรังสรรค์ จังหวัดพังงา 3. ให้คำแนะนำและการคำปรึกษาในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช และพิพิธภัณฑ์จวนผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี (หลังเก่า)	1. การแพร่ระบาดของโควิด 19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมทำให้การจัดกิจกรรมต้องเลื่อนออกไปอย่างไม่มีกำหนด อีกทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งที่มีแผนในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ได้ถูกดึงงบประมาณไปใช้ในการแก้ปัญหาที่สืบเนื่องจากโรคระบาด 2. การเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ผู้บริหารท้องถิ่นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลต่อการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องชะลอออกไปจนกว่าจะได้ผู้บริหารชุดใหม่ 3. โครงการ KP เป็นโครงการที่สำคัญ จึงมีคณะกรรมการที่เข้ามากำกับดูแลหลายคณะ อาทิ (1) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการ KP (2) คณะทำงานปฏิรูปด้านการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้ สบร. ยังไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างทำระบบและแพลตฟอร์มได้ในทันที เพราะจะต้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาใช้ในการปรับปรุงการออกแบบโครงสร้างระบบและออกแบบแพลตฟอร์มให้สามารถรองรับคอนเทนต์ที่ครอบคลุมได้หลากหลาย ซึ่งจะเป็นการวางพื้นฐานของโครงการ KP ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน จึงทำให้การเริ่มต้นในการดำเนินงานเกิดความล่าช้า		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้าฯ เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564

MS2 สร้างความตระหนักและจูงใจให้เด็กและเยาวชนเห็นความสำคัญ และสืบสานรักษาและต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ของตนแต่ละพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม และ กระทรวงศึกษาธิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ สร้างความตระหนักและจูงใจให้เด็กและเยาวชนเห็นความสำคัญ และสืบสานรักษาและต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ของตนแต่ละพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ ผ่านการขับเคลื่อนการดำเนินการ/กิจกรรม 3 โครงการ ได้แก่ โครงการมิวเซียมติดล้อและรวบรวมข้อมูลประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (Muse Mobile) โครงการการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีคนละ 1 ชิ้น และโครงการพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ 1. การส่งเสริมเรื่องศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ผ่านการจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน จำนวน 15 แห่ง นิทรรศการเคลื่อนที่มิวเซียมติดล้อ (Muse Mobile) จังหวัดสระบุรี และโรงเรียนใกล้เคียงวิทยาลัยนาฏศิลป์ จำนวน 14 แห่ง 2. ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบ Application บน Android และ iOS ซึ่งปัจจุบันกรมศิลปากรได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีข้อมูลของโบราณวัตถุ จำนวน 1,928 ชิ้น แหล่งโบราณสถาน จำนวน 383 แห่ง และจัดทำเป็นแหล่งเรียนรู้สามมิติ ของแหล่งโบราณวัตถุ จำนวน 580 ชิ้น และโบราณสถาน ประมาณ 42 ชิ้น จัดทำในรูปแบบ Virtual Reality ในโบราณวัตถุ จำนวน 41 ชิ้น และอุทยานประวัติศาสตร์ จำนวน 12 แห่ง อีกทั้งยังจัดทำในรูปแบบ Unseen heritage หรือแหล่งโบราณสถานหรือแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ยาก จำนวน 2 แห่ง อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการโครงการหลักในประเด็นดังกล่าวจะมีการดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งงบประมาณในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมได้ประสานงานไปยังกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณารายละเอียดปรับเนื้อหาของการจัดการเรียนการสอนด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ของไทยเพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของชาติในแต่ละช่วงวัยได้อย่างเหมาะสม โดยที่ผ่านมาได้มีการหารือกับมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนด้านวิชาประวัติศาสตร์ โบราณคดี และกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่อง	1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (โควิด-19) ส่งผลกระทบนิทรรศการบางแห่งต้องปิดบริการชั่วคราว 2. การดำเนินการโครงการหลักในประเด็นดังกล่าวจะมีการดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งงบประมาณในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้าฯ เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564

ก่อนที่จะมีการบรรจุหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาศิลปวัฒนธรรม ศาสนา คุณธรรมจริยธรรมและประวัติศาสตร์ในระดับชั้นต่าง ๆ กลับมาอีกครั้ง เดิมเคยมีวิชานี้อยู่ แต่ภายหลังได้มีการปรับ เรื่องของกลุ่มสาระวิชารวมกันให้อยู่ในวิชาสังคมศึกษา ทำให้เด็กและเยาวชนอาจไม่ได้มีการเรียนรู้ประวัติศาสตร์เป็นการเฉพาะ ซึ่งจะมีส่วนสำคัญที่ทำให้เด็กได้เข้าใจบริบทของการพัฒนาประเทศ ในด้านต่างๆ จนถึงปัจจุบัน ล่าสุด อยู่ระหว่างการดำเนินงานตรวจสอบ และปรับรายละเอียดของเนื้อหาที่ขาดหายไป และให้แยกออกจากวิชา สังคมศึกษา เป็นวิชาประวัติศาสตร์โดยเฉพาะ ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่ระดับชั้น ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยจะดำเนินการร่วมกับ ศธ. อย่างละเอียดรอบคอบ เนื่องจากจะต้องมีการปรับหนังสือแบบเรียน ด้วย	
--	--

MS3 ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมให้เป็นสินค้าทางวัฒนธรรมที่กลับมาสร้างรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับท้องถิ่น ผ่านการทำงานแบบบูรณาการ ที่มีการปฏิรูปกระบวนการนำโครงการทางวัฒนธรรมลงสู่พื้นที่เป็นหลัก

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการ ดำเนินการต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมให้เป็นสินค้าทางวัฒนธรรม ที่กลับมาสร้างรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับท้องถิ่น ผ่านการทำงานแบบบูรณาการ ที่มีการปฏิรูปกระบวนการนำ โครงการทางวัฒนธรรมลงสู่พื้นที่เป็นหลัก กระทรวงวัฒนธรรมได้ ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย (1) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม ได้แก่ กรมส่งเสริม วัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงาน ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) โดยได้ดำเนินการ ขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านโครงการ 6 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการกระตุ้นและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากด้วยการพัฒนา ผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมชุมชนไทย (Community Cultural Product of Thailand) (CCPOT) สู่สากล (2) โครงการพัฒนาศักยภาพ ชุมชนสู่การเป็นเมืองแห่งศิลปะ (3) โครงการพัฒนาศักยภาพนัก ออกแบบรุ่นใหม่ (4) โครงการพัฒนาศักยภาพถนนสายวัฒนธรรม เพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม (5) โครงการพัฒนาและส่งเสริมย่าน เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative District) และ (6) โครงการพัฒนา ทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์ (Story Telling To Branding)	1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไรรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) 2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อกำหนดข้อมูลพื้นฐานของมูลค่า เศรษฐกิจด้านวัฒนธรรมมีความละเอียดและจำเป็นใช้ เวลาในการจัดเก็บ เนื่องจากจะต้องทำการศึกษาและ วิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียดรอบคอบ รวมถึงระยะเวลา ในการจัดเก็บข้อมูลทั่วประเทศ		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้าฯ เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564

MS4 ปลดล็อกเพื่อให้เกิดการใช้อาคาร สถานที่ เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์กรภาครัฐในด้านวัฒนธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	- สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม และฝ่ายเลขานุการกรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สศช.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมากระทรวงวัฒนธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนวทางการใช้อาคาร สถานที่ เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์กรภาครัฐในงานด้านวัฒนธรรม ภายใต้คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ได้จัดประชุมหารือการใช้สถานที่พระบรมธาตุนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็นถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรมนำร่อง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2564 ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 8 กระทรวงวัฒนธรรม และผ่านแอปพลิเคชันซูม (ZOOM) ซึ่งในที่ประชุมมีความเห็นว่าวัดพระบรมธาตุนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพและมีความพร้อมทั้งด้านทุนทางวัฒนธรรมและทุนทางทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นสถานที่ที่สำคัญและมีศักยภาพที่จะสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปการพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรม เรื่อง ปลดล็อกเพื่อให้เกิดการใช้อาคาร สถานที่ เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์กรภาครัฐในด้านวัฒนธรรม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้ (1) สำรวจข้อมูลกลไกในการขับเคลื่อนถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรม (2) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรม ณ บริเวณพระบรมธาตุนาดูน (3) จัดทำคลิปวีดิทัศน์แผนการจัดกิจกรรมถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรม ณ บริเวณพระบรมธาตุนาดูน เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารกระทรวงวัฒนธรรมและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรมฯ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป และ (4) สำรวจความยั่งยืนของถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรมที่ได้ดำเนินการไว้	ในการปลดล็อกการใช้พื้นที่องค์กรภาครัฐในงานด้านวัฒนธรรมหรือด้านอื่น ๆ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีกฎระเบียบและข้อกำหนดในการขอใช้พื้นที่ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น อาจจะต้องมีการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีพื้นที่ ในการสนับสนุนงานด้านวัฒนธรรมโดยเฉพาะ และส่งการลงไปยังหน่วยงานในระดับภูมิภาคเพื่อดำเนินการ หรืออาจเสนอให้มีข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี หรือหน่วยงานระดับนโยบายของประเทศให้ทุกหน่วยงานสนับสนุนการใช้พื้นที่ในงานด้านวัฒนธรรมในทุกพื้นที่เป็นต้น

การดำเนินการในระยะต่อไป

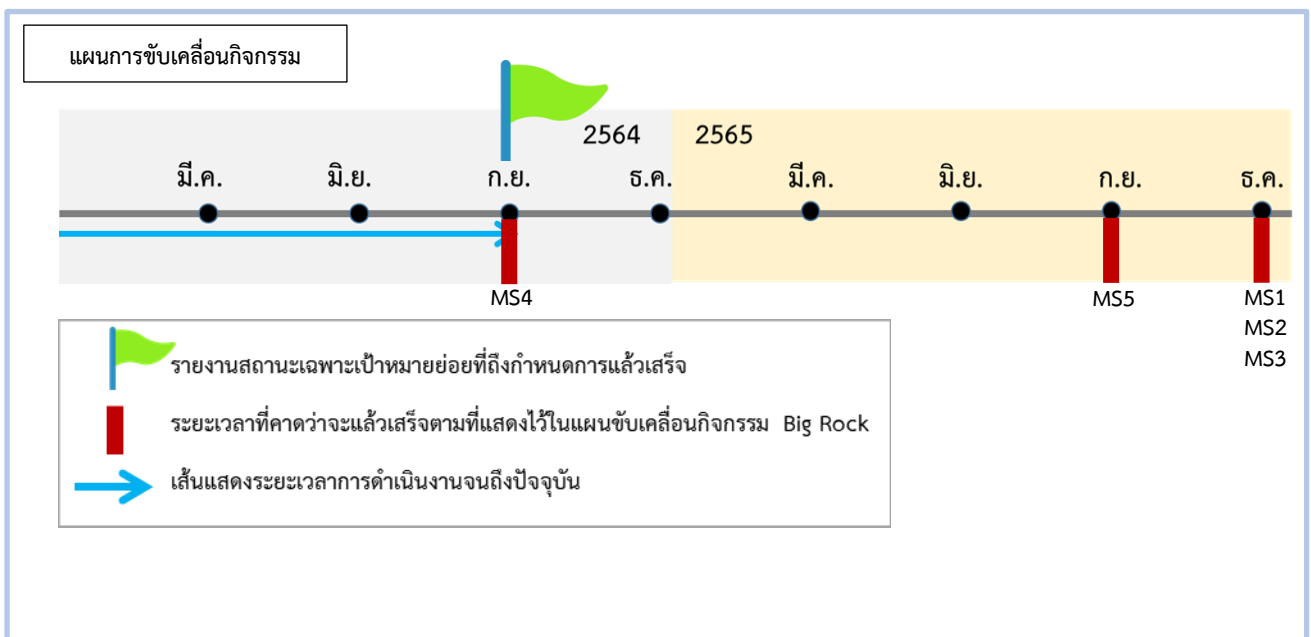
กระทรวงวัฒนธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มีการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยจะมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั่วประเทศให้ได้มาตรฐาน สนับสนุนสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัย และพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมโดยการเปิดตลาดวัฒนธรรมนำร่อง เพื่อเป็นการรื้อฟื้นตลาดวัฒนธรรมทั่วประเทศ ควบคู่ไปกับการพัฒนาย่านเศรษฐกิจสร้างสรรค์

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้าฯ เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬาและการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬานักกีฬาอาชีพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ บนฐานการมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาสุขภาพของตนให้แข็งแรง และเป็นฐานในการพัฒนานักกีฬาของชาติ	(1) อัตราประชากรที่มีการออกกำลังกายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	ปี 2564 : ร้อยละ 39.18 แหล่งที่มาของข้อมูล : กรมพลศึกษา
	(2) อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี (อายุเฉลี่ย) เพิ่มขึ้น	ปี 2562 : 68.3 ปี แหล่งที่มาของข้อมูล : องค์การอนามัยโลก (Healthy life expectancy (HALE))
	(3) นักกีฬาหน้าใหม่ที่มีความสามารถมีอัตราการได้รับคัดเลือกเข้าสู่การเป็นนักกีฬาระดับชาติเพิ่มขึ้น (ตัวแทนทีมชาติไทย) (โดยในปี 2565 มีเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีฐาน และในปี 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีฐาน)	ปี 2564 : นักกีฬาทีมชาติใหม่จากการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.43 แหล่งที่มาของข้อมูล : การกีฬาแห่งประเทศไทย



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาในชุมชนเมืองและท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ ดังนี้ 1. การยกระดับลานกีฬาท้องถิ่นจากพื้นที่สาธารณะที่มีศักยภาพในพื้นที่ทุกชุมชน การกีฬาแห่งประเทศไทยได้จัดกิจกรรมลานกีฬา “แซท ภูเก็ต นิว นอร์มัล ฟอว์ สปอร์ต เอ็กเซลเลนซ์” (SAT-PHUKET NEW NORMAL FOR SPORTS EXCELLENCE) ณ ลาน Public House ศูนย์การค้าเซ็นทรัลภูเก็ต เฟสติวัล จังหวัดภูเก็ต ระหว่างวันที่ 13 สิงหาคม – 7 ตุลาคม 2564 เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนใช้เป็นสถานที่ในการเล่นกีฬาและออกกำลังกายในพื้นที่ต่างๆ เป็นลานกีฬาแนวใหม่ครั้งแรกของภูเก็ต ซึ่งเป็น 1 ในเมืองสปอร์ตซิตี (Sports City) อีกทั้งยังนำร่องทำโครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ (Phuket Sandbox) มีการจัดกิจกรรมสาธิตกีฬา 8 ชนิดกีฬา ประกอบด้วย แบดมินตัน บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส เทคบอล เซิร์ฟสเก็ต จักรยาน มวยไทย และกอล์ฟ โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญจากสมาคมกีฬาเป็นผู้ให้ความรู้ สอนทักษะในการเล่นกีฬา รวมทั้งกิจกรรมนันทนาการต่างๆ ในรูปแบบ Expo เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ ซึ่งมีประชาชนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมกว่า 5,000 คน 2. การจัดแข่งขันกีฬาในทุกท้องถิ่นทั่วประเทศ กรมพลศึกษาได้ดำเนินโครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชนเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่เล่นกีฬา ออกกำลังกาย นันทนาการและวิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างต่อเนื่อง โดยในไตรมาสที่ 4 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 5,377,140 คน/ครั้ง ประกอบด้วย เดือนกรกฎาคม 942,702 คน/ครั้ง เดือนสิงหาคม 2,961,959 คน/ครั้ง และเดือนกันยายน 1,472,480 คน 3. จัดให้มีถนนกีฬา โดยได้กำหนดให้ทุกจังหวัดมีถนนสายกีฬาอย่างน้อย 1 แห่ง กำหนดชนิดกีฬาและพื้นที่ที่จะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ทั้งชุมชนเมืองและท้องถิ่น ที่เหมาะสมกับประชาชนทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย รวมทั้งกลุ่มผู้พิการและกลุ่มพิเศษ นำร่องใน 25 จังหวัด (จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน นครพนม ขอนแก่น อุบลราชธานี อุดรธานี บุรีรัมย์ ชัยภูมิ นครราชสีมา ศรีสะเกษ ชลบุรี จันทบุรี กรุงเทพฯ นครปฐม สุพรรณบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี พัทลุง สงขลา ยะลา สตูล ตรัง กระบี่ ภูเก็ต) จัดกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬา เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม เช่น	1. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม อาทิ งบประมาณสนับสนุนในด้านอุปกรณ์การกีฬา 2. ระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และแพลตฟอร์มก้าวท้าใจ Season 3. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ทำให้ในบางพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนทั่วประเทศได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และร่วมกิจกรรมนันทนาการได้ 4. เนื่องจากงานเจ้าหน้าที่พลศึกษาเป็นงานจ้างเหมาบริการที่ไม่ค่อยมีความมั่นคง ในบางพื้นที่จึงมีการขอลาออก ทำให้การดำเนินงานส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมกีฬา การออกกำลังกาย และกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่ขาดช่วง		

สตรีทบาสเกตบอล แบดมินตันกลางแจ้ง ตะกร้อ แอโรบิค จักรยาน โดยพิจารณากิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ Covid -19 ของแต่ละจังหวัด เพื่อความปลอดภัยของประชาชนที่ร่วมกิจกรรม โดยเริ่มดำเนินกิจกรรมระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564

4. การสร้างแรงจูงใจและสร้างกระแสความตื่นตัวเรื่องการออกกำลังกายด้วยสื่อ โดยได้มีการดำเนินการ ดังนี้ (1) มีการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการออกกำลังกาย 77 จังหวัด (2) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงาน (3) จำนวนครอบครัวไทยมีความรอบรู้สุขภาพ 5,750,625 บัญชี (4) มีระบบ E-learning การพัฒนาองค์ความรู้การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ (DPAC) (4) มีระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และแพลตฟอร์มก้าวท้าใจ Season 3

5. การส่งเสริมให้มีกิจกรรมการออกกำลังกาย เล่นกีฬา หรือการแข่งขันกีฬาในทุกโครงการ/กิจกรรม (Sport Every Events: SEE) มีการส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยใช้กีฬาและนันทนาการเป็นสื่อกลาง โดยจะจัดกิจกรรมใน 2 จังหวัด ได้แก่ บุรีรัมย์ และ เชียงราย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมดังกล่าวได้

6. การจัดทำมีนักส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬา กรมพลศึกษา ดำเนินโครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน จัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่พลศึกษา โดยมีเป้าหมายให้มีเจ้าหน้าที่พลศึกษาประจำในทุกจังหวัดและทุกอำเภอ ทำหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬาและร่วมกิจกรรมนันทนาการ โดยใน 25 จังหวัดน่าน มีเจ้าหน้าที่พลศึกษา จำนวน 949 คน

7. การพัฒนาระบบแพลตฟอร์มการประมวลผลข้อมูลการออกกำลังกายของประชาชน (Calories Credit Challenge) อยู่ระหว่างการดำเนินการโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลสถิติการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาของประชาชน (CALORIES CREDIT CHALLENGE) ซึ่งปัจจุบันอยู่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง e-bidding)

MS2 การปฏิรูปการทำงานด้านความรู้ด้านสุขภาพแบบองค์รวม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยที่ผ่านมามีการดำเนินการ ดังนี้ 1. การกีฬาแห่งประเทศไทยพิจารณาแนวทางการจัดตั้งสถาบันการรอบรู้แห่งชาติ ตามแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา เพื่อเป็นศูนย์บริหารจัดการความรู้และความรอบรู้ด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย และกีฬาของชาติ โดยจะมีสาขาตั้งอยู่ที่การกีฬาแห่งประเทศไทยทั้งส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค 2. แต่งตั้งคณะกรรมการมูลนิธิสถาบันความรู้ไทย โดยมีศาสตราจารย์นายแพทย์ นิธิ มหานนท์ เป็นประธาน พลเอกธนาชัย มัญชุสทรกุล เป็นรองประธานสถาบันความรู้ไทย โดยมีการจดทะเบียนจัดตั้งมูลนิธิสถาบันความรู้ไทย เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันความรู้ไทย ภายใต้แผนปฏิรูปประเทศให้เป็นรูปธรรมต่อไป	-		

MS3 การสร้างโอกาสทางการกีฬาและพัฒนานักกีฬา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงศึกษาธิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยที่ผ่านมามีการดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดให้มีห้องเรียนกีฬาในโรงเรียนในทุกอำเภอ โดยการศึกษาดูงานโรงเรียนกีฬานำร่อง เพื่อศึกษาแนวทางการจัดหลักสูตรสำหรับนักเรียน รวมทั้งประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์คุณภาพมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการพัฒนานักกีฬา และสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของห้องเรียนกีฬา 2. จัดให้มีหลักสูตรเฉพาะสำหรับผู้ที่เป็นนักกีฬาดังแต่ระดับปริญญาตรี ถึงปริญญาเอก โดยการกีฬาแห่งประเทศไทยได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือด้านการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กับคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (กกมท.) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ นวัตกรรมงานวิจัย บุคลากร พัฒนานักกีฬาให้มีสมรรถนะสูงขึ้น เพิ่มฐาน	1. งบประมาณ 2. ด้วยผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 ส่งผลให้การพัฒนากีฬากีฬา (จึงขอปรับเป้าหมายการดำเนินงาน เป็นจำนวน 1,200 คน) และ ส่งผลให้ไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาได้		

จำนวนนักกีฬาน้ำใหม่ ตลอดจนการพัฒนาและต่อยอดศักยภาพบุคลากรทางการกีฬาให้ได้มาตรฐานระดับสากล โดยร่วมกันสร้างระบบการจัดการแข่งขันกีฬาและการฝึกซ้อมนักกีฬา เพื่อการเตรียมทีมการจัดการแข่งขันพัฒนาสู่ความเป็นเลิศให้สอดคล้องกับการเรียน การสอนในระดับอุดมศึกษา

3.พัฒนาทักษะผู้ตัดสิน โดยได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรกีฬา ประกอบด้วย ผู้ตัดสิน ผู้ฝึกสอน และบุคลากรกีฬา จำนวน 1,298 คน

4. จัดการแข่งขันกีฬาระดับอำเภอ ได้มีการของบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติเพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 จึงไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาได้

5. สร้างระบบการพิจารณาและส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม และเป็นไปตามเกณฑ์ของสหพันธ์กีฬานานาชาติ โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนและโปรแกรมการเก็บตัวฝึกซ้อมของนักกีฬาเป็นรายบุคคล จำนวน 8 ชนิดกีฬา 54 คน และพัฒนานักกีฬาศักยภาพสูง (High Performance Sports Management) จัดการการทำงานของผู้ฝึกสอน นักกีฬานักวิทยาศาสตร์การกีฬาแพทย์ นักกายภาพบำบัด โดยมีระบบการติดตามและประเมินผลศักยภาพนักกีฬา เป็นเครื่องมือใช้ในการทำงานเพื่อพัฒนานักกีฬาอย่างเป็นระบบ

6. จัดทำระบบพัฒนานักกีฬาเต็มเวลาระยะยาว (Full time athlete) รวมถึงจัดทำเส้นทางสายอาชีพของนักกีฬา (Athlete pathway) โดยได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ศึกษาและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการบริหารจัดการสมาคมกีฬาจากความเป็นเลิศไปสู่อาชีพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญจะช่วยพัฒนาการกีฬาให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น โดยใช้เครื่องมือการจัดการคุณภาพ Thailand quality awards: TQA / ISO 9000 มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการสมาคมกีฬา (2) ลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือด้านการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กับ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัย เพื่อขยายเครือข่ายและความร่วมมือในการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้วยการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ นวัตกรรม งานวิจัย บุคลากร การใช้สถานที่ รวมไปถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อเป้าหมายในการพัฒนานักกีฬาให้มีสมรรถนะสูงขึ้น เพิ่มฐานจำนวนนักกีฬาน้ำใหม่ ตลอดจนการพัฒนาและต่อยอดศักยภาพบุคลากรทางการกีฬาให้ได้มาตรฐานระดับสากล โดยดำเนินงานร่วมกันในการสร้างระบบการจัดการแข่งขันกีฬาและการฝึกซ้อมนักกีฬา เพื่อการเตรียมทีมการจัดการแข่งขันพัฒนาสู่ความเป็น

เลิศต่อไป รวมทั้งดำเนินการพัฒนานักกีฬาคือเป็นเลิศตั้งแต่ระดับท้องถิ่น เพื่อเป็นตัวเลือกเข้าสู่การเตรียมนักกีฬาระดับนานาชาติที่มีศักยภาพ (3) การสร้าง พัฒนา และบริหารจัดการองค์ประกอบที่สำคัญคือ การเก็บตัวฝึกซ้อมในรูปแบบศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ National Training Center : NTC การสร้างและการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาไปใช้ในการพัฒนานักกีฬาด้วยสถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ และการปรับปรุงระบบสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและบุคลากรกีฬาที่เหมาะสม (4) การกีฬาแห่งประเทศไทยพิจารณาแนวทางการพัฒนานักกีฬาระยะยาว โดยปรับแนวทางการพัฒนานักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ (Sports Hero) กับ โครงการเก็บตัวฝึกซ้อมแข่งขันและได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและต่างประเทศ โดยดำเนินการผลิตและออกอากาศรายการผ่านทางสถานีทีวีกีฬา ตลอด 24 ชั่วโมง เช่น ถ่ายทอดสดและผลิตรายการต่างๆ เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ โตเกียว 2020 เพื่อออกอากาศทางสถานีทีวีกีฬา (T Sports Channel)	
---	--

MS4 ปรับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายด้านกีฬา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยระเบียบดังกล่าวได้ผ่านคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พิจารณาลงนามก่อนประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไป (หมายเหตุ : ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดงาน การจัดกิจกรรมสาธารณะ การส่งเสริมกีฬาและการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2564)	การปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ มีขั้นตอนการดำเนินการมากมายจึงเกิดปัญหาความล่าช้า

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
การรายงานความคืบหน้าฯ เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564

MS5 พัฒนาศูนย์พัฒนานักกีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทางการกีฬาของอาเซียน (ASEAN Center for Sport Excellence) และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติและภูมิภาค (TISS: Thailand Institute of Sport Science หรือ Regional Institute of Sport Science)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” แม้ว่าโครงการพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างครบวงจร (จัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย) ปี 2564 -2565 ซึ่งเป็นกิจกรรมหลักในการขับเคลื่อนเป้าหมายดังกล่าวไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาการกีฬาแห่งประเทศไทยได้มีการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการพัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติให้ได้มาตรฐานศูนย์ฝึกกีฬา NTC (National Training Center) จำนวน 10 ศูนย์ ประกอบด้วย (1) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติส่วนกลาง (สนามกีฬาหัวหมาก) (2) ศูนย์ฝึกกีฬากีฬาแห่งชาติสนามกีฬาเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา จังหวัดนครราชสีมา (3) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี (4) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี จังหวัดเชียงใหม่ (5) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติจังหวัดสุพรรณบุรี (6) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติบ้านพุด จังหวัดสงขลา (7) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี (8) สนามกีฬาจังหวัดราชบุรี (9) สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์ (10) สนามกีฬาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ

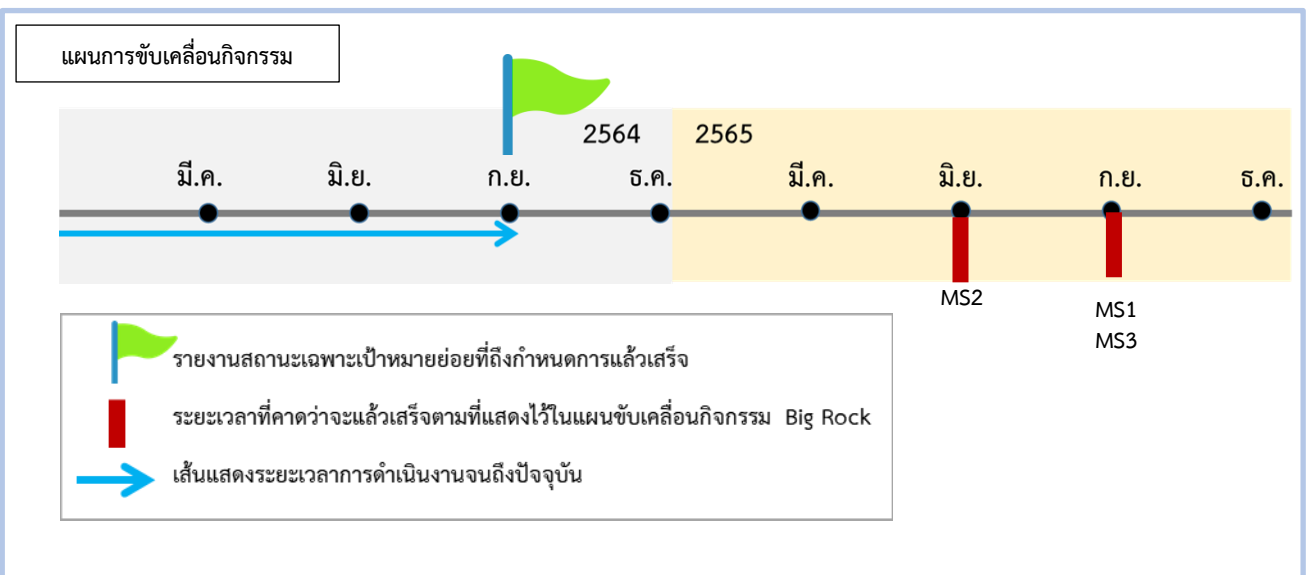
การดำเนินการในระยะต่อไป

กระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มีระบบการพัฒนากำลังแรงงานตลอดช่วงชีวิตและการคุ้มครองแรงงานนอกระบบแบบบูรณาการ	(1) พัฒนาให้เกิดคณะกรรมการอิสระเพื่อระบบการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะกำลังคนของประเทศไทย (Thailand Workforce Agency: TWA) ในลักษณะองค์กรเสมือนจริง (Virtual organization)	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการพัฒนาคณะกรรมการอิสระ แหล่งที่มาของข้อมูล:สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	(2) มีระบบ E-Workforce Ecosystem ที่เชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกำลังคนเพื่อการรวบรวมข้อมูล ด้านการพัฒนากำลังคนทั้งในและนอกระบบ	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำระบบ E-Workforce Ecosystem แหล่งที่มาของข้อมูล:สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	(3) หาแนวทางในการการปรับปรุงกองทุนที่อยู่หรือจัดตั้งกองทุนใหม่ เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการพัฒนา Concept paper กองทุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต แหล่งที่มาของข้อมูล:สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาคณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency : TWA ในลักษณะองค์กรเสมือนจริง (Virtual Organization)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยอยู่ระหว่างการพัฒนา คณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency : TWA	มีจำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายแห่ง

MS2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านกำลังคนของประเทศในรูปแบบของระบบ E - Workforce Ecosystem

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กรมการจัดหางาน สำนักงานประกันสังคม กรมการปกครอง สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ ดังนี้ 1. โครงการจัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูลกำลังคน (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 1 สำหรับการพัฒนาระบบฯ (รายงานการศึกษา)อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานพิมพ์เขียวการบริหารจัดการข้อมูลกำลังคน 2. โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงประเภทมาตรฐานอาชีพ (ประเทศไทย)และประเภทมาตรฐานอุตสาหกรรมกับมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ (พัฒนาระบบ + ซอฟต์แวร์พัฒนาระบบ และการจัดทำรายงาน และ งานโครงสร้างพื้นฐาน (Backup + Security + Domain) ได้มีการจัดทำข้อมูลรหัสอาชีพของมาตรฐานอาชีพเรียบร้อยแล้ว ร้อยละ 50 ของจำนวนอาชีพที่มีอยู่ปัจจุบันของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเชื่อมโยงกับระบบ E- Workforce Ecosystem ต่อไป 3. โครงการพัฒนาระบบ E-portfolio และ ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกำลังคน (พัฒนาระบบ + ซอฟต์แวร์พัฒนาระบบ และการจัดทำรายงาน และ งานโครงสร้างพื้นฐาน (Backup + Security + Domain) และระบบการจัดการการเชื่อมโยงข้อมูล (API Gateway) อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบ E-portfolio และระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกำลังคน รวมทั้ง	1. ต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. กระบวนการตรวจสอบข้อมูลระหว่างหน่วยงาน 3. การเชื่อมโยงของข้อมูลระหว่างหน่วยงานกับระบบแพลตฟอร์ม 4. การกำหนดมาตรฐานและกระบวนการต่างๆตามกระบวนการของธรรมาภิบาลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ดำเนินการจัดทำ Mock Up ระบบ E-portfolio และรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน นักศึกษาที่ทำงานกับองค์กรยูนิเซฟเพื่อนำมาใช้พัฒนาระบบ E-portfolio 4. การเชื่อมโยงระบบแพลตฟอร์มเสร็จสมบูรณ์ทั้งระบบ พร้อมต่อการวิเคราะห์ เพื่อสามารถนำเสนอข้อมูลด้านแรงงานในระดับนโยบาย อยู่ระหว่างการจัดทำระบบแพลตฟอร์ม 5. จัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูล (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 2 การบูรณาการข้อมูล วางกรอบวิธีการปฏิบัติในการแลกเปลี่ยนข้อมูล (รายงานการศึกษา + ระดมความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) อยู่ระหว่างการรออนุมัติโครงการจัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูลกำลังคน (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 1	
--	--

MS3 การศึกษาแนวทางในการปรับปรุงหรือจัดตั้งกองทุนใหม่หรือปรับปรุงกองทุนที่มีอยู่เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานปรมาณ และ กรมบัญชีกลาง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนา Concept paper กองทุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยังไม่แหล่งเงินทุนสนับสนุนที่ชัดเจน		

การดำเนินการในระยะต่อไป

สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มีการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย MS1พัฒนา คณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency : TWA : จะดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency MS2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านกำลังคนของประเทศในรูปแบบของระบบ E - Workforce Ecosystem : จะดำเนินการพัฒนาระบบเพิ่มสะสมผลงานอัจฉริยะ (E-Portfolio) ให้เสร็จสมบูรณ์ และขยายการพัฒนา ระบบอื่นๆ ให้ครอบคลุมการทำงานของระบบ E - Workforce Ecosystem รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลกำลังคนกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ MS3 การศึกษาแนวทางในการปรับปรุงหรือจัดตั้งกองทุนใหม่หรือปรับปรุงกองทุนที่มีอยู่เพื่อใช้ สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างแท้จริง : จะดำเนินการประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงหรือจัดตั้ง กองทุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

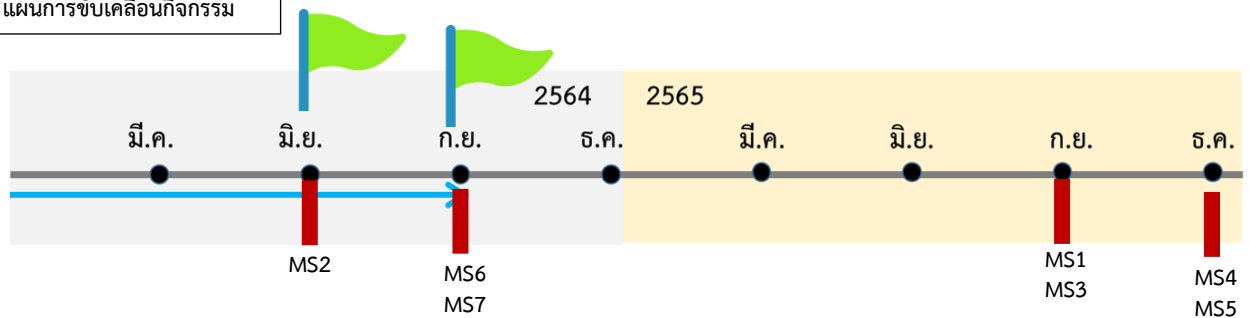
การบริหารจัดการศักยภาพบุคลากรของประเทศ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
(1) หน่วยงานภาครัฐมีสมรรถนะในระดับที่สามารถขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาใหม่ๆ บนฐานของการมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	(1) หน่วยงานภาครัฐสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาโครงการใหม่ ๆ ได้อย่างน้อย 1 ประเด็นต่อปี ทั้งนี้ ตั้งเป้าหมายในปี 2564 ไว้ที่ 20 ประเด็นใหม่ในกรมนำร่อง	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการ
(2) ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ รวมถึงการสร้างตลาดงานใหม่ ๆ รองรับอย่างเหมาะสม นำไปสู่ความมั่นคงทางอาชีพ	(2) รายได้ของประชาชนเพิ่มขึ้น จากการมีทักษะและอาชีพใหม่ ๆ โดยมีรายได้รวมหลังเข้าโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 20	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการ
(3) เด็กวัยเรียนได้รับการพัฒนาทักษะสำหรับการเตรียมพร้อมสู่ศตวรรษที่ 22 ด้วยจิตวิญญาณของความเป็นไทย	(3) จำนวนโรงเรียนต้นแบบที่มีมาตรฐานระดับโลกแบบไทย 18 แห่ง ตามพื้นที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการนำร่องโรงเรียนต้นแบบแห่งที่ 1 (โรงเรียนเมืองพัทยา 11)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



- รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่กำหนดการแล้วเสร็จ
- ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
- เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ยกระดับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ศูนย์พัฒนาศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (Human Capital Excellence Center: HCEC) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยที่ผ่านมาศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (Human Capital Excellence Center : HCEC) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินการการพัฒนารอบแนวคิด (Framework) เกณฑ์การวัดระดับสมรรถนะสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านดิจิทัล (Digital Competency : DC) ที่มีองค์ประกอบ 3 ชั้น 7 ระดับ คือ ชั้นที่ 1 สมรรถนะดิจิทัลขั้นพื้นฐาน (ระดับ DC 1 – 3) 2) ชั้นที่ 2 สมรรถนะขั้นกลาง (ระดับ DC 4 และ 5) และชั้นที่ 3 สมรรถนะดิจิทัลขั้นสูง (ระดับ DC 6 และ 7) ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม คือ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนนักศึกษา โดยในปีงบประมาณ 2565 ตั้งเป้าหมายในการวัดประเมินและพัฒนาสมรรถนะ DC ของครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สพฐ. ให้อยู่ในชั้นที่ 1 ระดับ DC 3 ประมาณ 300,000 คน ทั้งนี้ ในระยะต่อไป จะมีการจัดทำประกาศ สพฐ. ในการกำหนดสมรรถนะดิจิทัลดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา โรงเรียน และภาคเอกชนสามารถนำไปปรับใช้ได้ตามความเหมาะสม	-		

MS2 มีระบบทุนการศึกษาของรัฐบาลเพื่อดึงดูดผู้มีศักยภาพสูงเข้าสู่ภาครัฐ (Talent Attraction)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด โดยสำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการจัดสรรทุนรัฐบาลในสาขาวิชาขาดแคลน (Digital Transformation) หรือทุนนวัตกรรมดิจิทัล โดยได้ผู้เข้าร่วมโครงการในมิถุนายน 2564 ใน 5 หน่วยงานนำร่อง (สศช. PMOC, สำนักงาน ก.พ., สำนักงาน ก.พ.ร., สสน.) โดยผู้รับทุนเริ่มปฏิบัติงานตามโครงการ/โจทย์ที่กำหนด โดยมีระยะเวลาดำเนินการโครงการ/โจทย์ 2 ปี สิ้นสุดในเดือนมิถุนายน 2566	ผู้เข้าโครงการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุ แรงจูงใจในการสมัครและไม่สมัครเข้าร่วมโครงการ เพื่อนำไปปรับการออกแบบให้เหมาะสมยิ่งขึ้น		

MS3 มีระบบการส่งเสริมให้บุคลากรภาครัฐที่มีศักยภาพสูงไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ/องค์กรระหว่างประเทศ เพื่อพัฒนาและยกระดับศักยภาพ รวมถึงเพิ่มพูนประสบการณ์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการรองรับให้เป็นรูปธรรม	-		

MS4 มีโรงเรียนต้นแบบที่มีคุณภาพระดับโลกตามบริบทพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	เมืองพัทยา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยที่ผ่านมาเมืองพัทยาได้เริ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปลงสู่โรงเรียนต้นแบบ ผ่านการจัดกิจกรรม Workshop ครั้งที่ 1 ร่วมกับครูของโรงเรียนเมืองพัทยา 11 เพื่อเป็นการสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจให้กับครูในประเด็นทักษะที่จำเป็นในอนาคต (Future competency) อีกทั้ง ต่อมาได้มีการหารือร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาและผู้บริหารและครูของโรงเรียนฯ เพื่อหารือถึงแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบตามกรอบทิศทางของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรมฯ	ข้อจำกัดด้านสถานการณ์โควิด-19 จึงทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ได้และอาจส่งผลกระทบต่อการสร้าง engagement กับโรงเรียนในบางมิติ นอกจากนี้ เมืองพัทยายังประสบกับข้อจำกัดด้านงบประมาณในการดำเนินการ		

MS5 มีฐานข้อมูลกำลังคนที่มีความสามารถสูงของประเทศ และมีการนำร่องแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนกลุ่มดังกล่าว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยที่ผ่านมาสำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้มีการจัดทำนิยามผู้มีความสามารถพิเศษ รวมถึงวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลกำลังคนที่มีความสามารถสูงของประเทศไทย โดยมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จแล้วได้ 17,681 ชุดข้อมูล ประมาณ 7,500 คน จาก 234 สาขา /1,717 สาขาย่อย/ 4,064 ผลการ	-		

ประยุกต์ใช้ โดยครอบคลุม 10 อุตสาหกรรม 5 frontiers โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประเทศไทยมีกลุ่มกำลังคนทักษะสูงในกลุ่มการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub) เกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Advanced Agriculture and Biotechnology) เชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (Bioenergy and Biochemicals) อาหารแห่งอนาคต (Food for the Future) โดยมีพันธมิตรสำคัญ ณ ขณะนี้ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (STDB) และกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วช.) เพื่อเชื่อม API ระหว่างระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIS) และอยู่ระหว่างนำฐานข้อมูลทั้งสองขึ้นระบบ ทั้งนี้ จะได้รวบรวมข้อมูลสาขาดนตรี ศิลปะ ต่อไป	
--	--

MS6 มีข้อเสนอแนะและแนวทางการจัดตั้งหน่วยประเมินทางวิชาการด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพในประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน อ.ย.
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด โดยกระทรวงสาธารณสุขได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่มาดำเนินการเรื่องดังกล่าว	-

MS7 จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะ และการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กองทุนสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะ และการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
“อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ” โดยที่ผ่านมาสสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กองทุนสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะ และการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอโครงการ	-

การดำเนินการในระยะต่อไป

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ.2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 2

ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้
แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

สรุปการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	จำนวน กฎหมาย (ฉบับ)	สถานะของกฎหมาย	
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง การดำเนินการ
1. ด้านการเมือง	2		2
2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	2		2
3. ด้านกฎหมาย	5	1	4
4. ด้านกระบวนการยุติธรรม	1		1
5. ด้านเศรษฐกิจ	7		7
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1		1
7. ด้านสาธารณสุข	1		1
8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	2		2
9. ด้านสังคม	4	1	3
10. ด้านพลังงาน	8		8
11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	10		10
12. ด้านการศึกษา	1		1
13. ด้าน วัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1		1
รวมจำนวนกฎหมาย (ฉบับ)	45	2	43

กฎหมายที่ได้ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงแล้ว สิ้นสุด ณ เดือนกันยายน 2564 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

1. พระราชบัญญัติการเข้าซื้อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564
2. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564

1. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ.	✓		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	มีหลักการและสาระสำคัญในการกำหนดให้คณะรัฐมนตรีสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข		✓	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางในการผลักดันร่างพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ปัจจุบันได้มีการเสนอ (ร่าง)พระราชบัญญัติการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ. โดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 13,345 คน ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎรได้วินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 134 และต้องมีการรับรองของนายกรัฐมนตรี โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรองร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วยแล้ว
2	ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.	✓		สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	มีหลักการและสาระสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะ โดยกำหนดให้มีการรับรองสิทธิ เสรีภาพ และการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน		✓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ โดยนายกรัฐมนตรี ได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 106/2564 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2564 และในปัจจุบันคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. ซึ่งการดำเนินงานในภาพรวมยังคงเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามแผนที่กำหนด

2. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างให้หน่วยงานภาครัฐมีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวเข้าสู่การเป็นสำนักงานสมัยใหม่ นำไปสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง สามารถปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล มีความคล่องตัว ไม่ยึดติดกับการจัดโครงสร้างองค์กรแบบราชการ สามารถยุบ เลิก ปรับเปลี่ยน โครงสร้างองค์กร กฎ ระเบียบได้ตามสถานการณ์		✓	เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้มีมติเห็นชอบ ด้วยในหลักการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 โดยพิจารณาแนวคิดหลักการสำคัญ เพื่อเป็นกรอบในการร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (Big Rock) โดยมีเลขาธิการ ก.พ.ร.เลขาธิการ ก.พ. และผู้แทนกรมบัญชีกลาง เข้าร่วมพิจารณาและเสนอข้อคิดเห็นด้วย ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบด้วยในหลักการและนำเสนอเรื่องดังกล่าว ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (คณะกรรมการ ป.ย.ป.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป
2	พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		✓	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน(สำนักงาน ก.พ.)	เพื่อให้ครอบคลุมแนวคิดและทิศทาง ในการปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน เพื่อให้ส่วนราชการเกิดความคล่องตัว ในการบริหารทรัพยากรบุคคลภายใต้ระบบคุณธรรม ตลอดจนสามารถดึงดูด รักษา และใช้ประโยชน์คนดี เก่ง และมีความสามารถได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ข้าราชการพลเรือนสามัญสามารถเคลื่อนย้ายหมุนเวียนสับเปลี่ยนหน้าที่ทั้งระหว่างกรม กระทรวง และระหว่างกรมกระทรวงกับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานประเภทอื่น ๆ ได้อย่างคล่องตัวและเหมาะสม ตามเหตุผลความจำเป็นและประโยชน์ของภาครัฐเป็นสำคัญ		✓	สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลไปบ้างแล้วบางส่วน โดยในบางเรื่องได้ดำเนินการโดยการปรับแก้กฎหมายชั้นลำดับรองเท่านั้นมิได้เป็นการเปลี่ยนหลักการใน พ.ร.บ.ฯ อาทิ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย โอน เลื่อนฯ และขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาสาระสำคัญในการปรับเปลี่ยนระบบบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งคาดว่าจะสามารถกำหนดขอบเขต สาระสำคัญและประเด็นที่จะแก้ไขพ.ร.บ.ฯ ได้โดยเร็ว นอกจากนี้ จะอาศัยการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. เป็นแนวทางประกอบการทบทวนและสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ อ.ก.พ. กฎหมายและระเบียบราชการ ในการประชุมครั้งที่ 1/64 วันที่ 2 เม.ย. 64 ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ. จัดหมวดหมู่กฎหมายลำดับรองให้ใช้งานง่าย ทบทวนผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.ฯ ให้ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทกาเปลี่ยนแปลงต่อไป

3. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย	✓		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีที่เกิดเป็นความผิดทางพินัย โดยพิจารณาลักษณะของการกระทำ ความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอันไม่ใช่กรณีร้ายแรงซึ่งไม่สมควรกำหนดให้มีโทษทางอาญา และให้นำวิธีการปรับเป็นพินัยมาใช้บังคับแทน		✓	เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัยและเมื่อเดือนกันยายน ที่ผ่านมา โดยร่างกฎหมายฯ ดังกล่าว อยู่ระหว่างบรรจุเข้าวาระการประชุมรัฐสภา
2	ร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก	✓		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ เพื่อรวบรวมกฎหมายและกฎ รวมถึงอนุบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาไว้ในที่เดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงตัวบทกฎหมาย		✓	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่ระหว่างดำเนินการสร้างการรับรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชน
3	ร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย		✓	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	เพื่อกำหนดขั้นตอนและวิธีการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย รวมถึงกำหนดให้กลไกหรือหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่โดยตรงในการให้ความช่วยเหลือประชาชนทั้งในการจัดทำร่างกฎหมาย การรับและการรวบรวมหลักฐานการร่วมเข้าชื่อและการเสนอร่างกฎหมาย	✓		พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประเภท ก ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 138 ตอน 35ก หน้าที่ 7 วันที่ 26 พฤษภาคม 2564 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2564 เป็นต้นไป

3. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
4	ร่างกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (ฉบับที่ ..)		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	เพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น และปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกและทันสมัยยิ่งขึ้น ตลอดจนกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเสนอแนวทางในการลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น โดยจะต้องนำมาพิจารณาเป็นตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงานนั้นด้วย		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายและขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 77 วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ก่อนการตรากฎหมาย และทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย โดยร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558 ฉบับ แก้ไข เป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหากฎหมายหลายฉบับไม่ได้กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และเอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นในการอนุญาตไว้อย่างชัดเจน กระบวนการพิจารณาอนุญาตของหน่วยงานมีความยุ่งยาก ลำบาก ซึ่งเป็นการแก้ไขปรับปรุงมาตรการต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายในการตรากฎหมายยิ่งขึ้น
5	ร่างกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินตกค้างที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและเอกชน	✓		กระทรวงการคลัง	เพื่อกำหนดให้เงินหรือทรัพย์สินของประชาชนที่ตกค้างอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชน และไม่มีผู้มาใช้สิทธิเรียกร้อง มาเพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยกำหนดให้นำเข้ากองทุนสนับสนุนการลดความเหลื่อมล้ำ เพื่อมาใช้ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ		✓	ร่างกฎหมายฯ มี 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ฉบับที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงการคลัง และ (2) ฉบับที่จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้กระทรวงการคลังรับร่างดังกล่าวไปพิจารณา ทบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

4. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.	✓		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์และตรวจสอบได้ว่า หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด		✓	เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติในวิปรัฐบาล ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ..... เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการจัดประชุมในวันอังคารที่ 2 พฤศจิกายน 2564 เวลา 10.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมพรรคร่วมรัฐบาล ชั้น 2 โซน C อาคารรัฐสภา (พระสุริยัน) เกียกกาย เพื่อให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมเข้าไปชี้แจง พร้อมให้ความเห็นแก่ร่างกฎหมายดังกล่าว

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522		✓	กระทรวงมหาดไทย	ปรับปรุงหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติภายใต้พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักธุรกิจต่างชาติ เช่น แนวทางการรายงานตัวทุก 90 วัน ตามมาตรา 37 และการจัดกลุ่มแนวปฏิบัติการแจ้งที่พักอาศัยชั่วคราวของคนต่างด้าว (ตม.30) ตามมาตรา 38 ตามประเภทของคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงาน เช่น แยกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร นักลงทุน ออกจากกลุ่มแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือทั่วไป โดยให้แจ้งเมื่อมีการย้ายที่พักประจำ ยกเลิกการบังคับใช้เอกสารตรวจคนเข้าเมือง (ตม.6) สำหรับชาวต่างชาติ โดยการใช้ข้อมูลระบบดิจิทัลทดแทน เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักธุรกิจต่างชาติที่เข้ามาทำงาน ประกอบธุรกิจ และพักอาศัยในประเทศไทย		✓	อยู่ระหว่างหน่วยงานดำเนินการปรับปรุง
2	พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560		✓	กระทรวงแรงงาน	เนื่องจากพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดแนวคิดเกี่ยวกับการเข้ามาทำงานของคนต่างด้าวขึ้นใหม่ เปิดโอกาสการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศมากขึ้น โดยคำนึงถึงความมั่นคงของประเทศและสถานการณ์ และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนไป แต่ปรากฏว่า ในทางปฏิบัติการดำเนินการที่เกี่ยวข้องยังมีความล่าช้าเป็นอย่างมาก โดยเร่งรัดให้มีการดำเนินการในการออกกฎหมายตามพระราชกำหนดนี้ เพื่อเอื้ออำนวยและจูงใจนักลงทุน นักธุรกิจ และแรงงานทักษะสูงเข้ามาประกอบการในประเทศไทยมากขึ้น โดยอาจพิจารณาการดำเนินการตามมาตรา 14 แห่งพระราชกำหนดฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการเข้ามาทำงานของคนต่างด้าวด้วย		✓	อยู่ระหว่างหน่วยงานดำเนินการปรับปรุง

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
3	พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542		✓	กระทรวงพาณิชย์	ให้มีการทบทวนประเภทธุรกิจตามบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 โดยเร่งรัดให้มีการพิจารณาทบทวนการออกกฎกระทรวงกำหนดธุรกิจบริการที่ไม่ต้องขออนุญาตในการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการลงทุนประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และเป็นการสนับสนุนแนวทางการเปิดเสรีภาคบริการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม		✓	มีการออกกฎกระทรวง 3 ฉบับ เกี่ยวกับการขออนุญาตทำงาน การออกใบอนุญาตทำงานและการแจ้งการทำงานของคนต่างด้าว ซึ่งรวมถึงคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานตามกฎหมาย BOI กฎหมายปิโตรเลียม หรือกฎหมายอื่น
4	ร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ.	✓		กระทรวงวัฒนธรรม	แก้ไขประกาศคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ เรื่อง การพิจารณาภาพยนตร์และสื่อโฆษณา พ.ศ. 2552 และประกาศคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติเรื่องพิจารณาวีดิทัศน์และสื่อโฆษณา พ.ศ. 2552 ตามนัยมาตรา 25 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ. 2551 ให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงของธุรกิจภาพยนตร์ และการแก้ไขปัญหาระยะยาวด้วยการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ. 2551 ทั้งฉบับ ให้สอดคล้องกับรูปแบบเทคโนโลยีการผลิตสื่อภาพยนตร์ วีดิทัศน์ ในปัจจุบัน		✓	อยู่ระหว่างปรับปรุง
5	ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.	✓		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เร่งผลักดันให้มีประกาศใช้พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพและระเบียบการใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ดัดแปลงพันธุกรรม เพื่อนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการกระบวนการผลิต และอนุญาตให้ใช้จุลินทรีย์ดัดแปลงพันธุกรรม (Genetically Modified Microorganism: GMM) ในการผลิตแบบขยายขนาดได้		✓	เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2564 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอยู่ระหว่างดำเนินการสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
6	พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560		✓	กระทรวงการคลัง	พิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2560 เพื่ออนุญาตหรือสนับสนุนให้มีการนำผลผลิตทางการเกษตรมาพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมชีวภาพได้ โดยไม่มีการะภาษีสรรพสามิตเพิ่มขึ้น และไม่ขัดต่อหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตผลิตหรือครอบครองสินค้าที่อยู่ในบังคับภาษีสรรพสามิต		✓	คาดว่าจะเสนอ ร่าง พ.ร.บ.ฯ ต่อคณะรัฐมนตรี ได้ภายในไตรมาส 3 ปี 2564 (ยังไม่ปรากฏข้อมูล) ขณะนี้มีเพียง ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...) ที่ สบง.(โดยสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งออกตั้งแต่มีนาคม 2564 เกี่ยวกับการอนุญาตให้ขายสุราและยาสูบ)

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
7	พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562		✓		เร่งรัดการจัดทำและปรับปรุงผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางภูมิศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ของประชาชน และรูปแบบการขยายตัวของเมืองที่เปลี่ยนไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการที่รวดเร็วสำหรับการปรับปรุงผังเมืองที่เป็นการสนับสนุนการประกอบกิจการอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่ต้องใช้วัตถุดิบจากภาคเกษตร เช่น อุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมชีวภาพ เป็นต้น		✓	เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาในการวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวกับผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ พ.ศ. ตามที่ มท. เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้พิจารณาตามประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและให้ความเห็นของทท.ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย เสนอว่า 1. พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ได้มีผลใช้บังคับในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 ทั้งฉบับ และได้กำหนดเรื่องการอุทธรณ์ในส่วน of ผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ ในกรณีที่คณะกรรมการผังเมืองคณะกรรมการผังเมืองจังหวัด คณะกรรมการบริหารการผังเมืองส่วน 5 ท้องถิ่น เจ้าพนักงานการผังหรือเจ้าหน้าที่ดำเนินการ แล้วแต่กรณี มีคำสั่งหรือหนังสือแจ้งไปยังบุคคลเกี่ยวกับผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะ บุคคลนั้นมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งหรือหนังสือแจ้งดังกล่าวได้ประกาศ เผยแพร่ รวมถึงการกำกับ ดูแล ฝึกอบรม ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562

6 แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ.	✓		กระทรวงมหาดไทย	จัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการจัดทำเขตทางทะเลรายจังหวัดและพื้นที่ทางทะเล ซึ่งจะก่อให้เกิดความชัดเจนของเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ทั้ง ๒๓ จังหวัดชายทะเล		✓	เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564 มีการประชุมคณะกรรมการกฎหมายทะเลและเขตทางทะเลของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการเสนอให้มีความคิดเห็นและข้อห่วงใยต่าง ๆ ในการจัดทำร่าง พ.ร.บ.เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกฎหมายทะเลและเขตทางทะเลของประเทศไทย รับข้อเสนอและข้อห่วงใยดังกล่าว ไปปรึกษาหารือกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พิจารณาต่อไป

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558		✓	กรมควบคุมโรค	การปรับปรุงกฎหมายควรมีประเด็นสำคัญ (อย่างน้อยที่สุด) ที่จะต้องปรับปรุง ดังนี้ 1. มีการแบ่งระดับความรุนแรงของการระบาดของโรคอย่างชัดเจน และมีการกำหนดให้อำนาจในการจัดการกับปัญหาตามระดับความรุนแรงของปัญหาการแพร่ระบาดของโรค 2. การกำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operations Centre) ในแต่ละระดับ 3. การให้ราชการบริหารส่วนกลางมีอำนาจในการออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดได้อย่างเหมาะสมและตามความจำเป็น เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ของโรค ทั้งกรณีทั่วราชอาณาจักรหรือเฉพาะบางพื้นที่ เช่น การกำหนดให้บุคคลที่จะเข้าไปในสถานที่สาธารณะ ของพื้นที่ซึ่งมีการแพร่ระบาดของโรคติดต่ออย่างกว้างขวางต้องสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า 4. การกำหนดให้คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติมีอำนาจสั่งการหรือมอบหมายให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาดได้อย่างเหมาะสมทันสถานการณ์ และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 5. การกำหนดแยกเรื่องสอบสวนโรคกับเรื่องดำเนินการหรือออกคำสั่งออกจากกัน โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถดำเนินการหรือออกคำสั่งได้ เมื่อเกิดหรือมีเหตุสงสัยว่าได้เกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องมีการสอบสวนโรคก่อน		✓	ปัจจุบันพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (หมายเหตุ : คณะรัฐมนตรีจะแยกพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 บางส่วนเป็น พรก.)

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
					6. กำหนดให้มีการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมและรับมือภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขแห่งชาติ และสาระสำคัญของแผนฯ 7. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขของผู้เดินทางในการเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อประโยชน์ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาดมิให้มีการแพร่ระบาดในราชอาณาจักร เช่น การกำหนดให้ผู้เดินทางต้องมีใบรับรองแพทย์ที่ยืนยันว่าผู้เดินทางดังกล่าวไม่มีเชื้อโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาด 8. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขของสถานที่ซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อใช้สำหรับแยกกักหรือกักกันผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด เช่น ประเภทของสถานที่ หรือลักษณะ หรือมาตรฐานของสถานที่สำหรับเป็นที่แยกกักหรือกักกันผู้ที่เป็น หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด 9. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขในการกักกักดูแล การได้มา การเข้าถึง การเก็บรักษา การนำไปใช้ หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อประโยชน์ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาด เช่น การให้ติดตั้งแอปพลิเคชันหรือการใช้ระบบติดตามอาการของผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด หรือการให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นของผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาด			

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
					10. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ผู้จำหน่ายในราชอาณาจักรซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีคำสั่งให้แยกกัก กันกัน หรือคุมไว้สังเกตเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น เช่นเดียวกับบุคคลตามมาตรา 41 และมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการใช้สถานที่ เพื่อใช้แยกกักหรือกักกัน ค่าใช้จ่ายในการทำความสะดวกสถานที่หรือยานพาหนะ 11. การกำหนดให้บุคคลที่พบว่าตนเป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาด มีหน้าที่แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ เช่นเดียวกับบุคคลตามมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 12. การกำหนดให้กองทุนประกันสุขภาพภาครัฐใช้ระบบการบริหารจัดการระบบเดียว และหน่วยบริหารเดียว รวมทั้งสิทธิประโยชน์และกลไกการจ่ายชดเชยค่าบริการรองรับวิกฤติด้านสุขภาพโดยเฉพาะโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่			

8. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546		✓	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อแก้ไขให้ครอบคลุมการใช้สื่อออนไลน์/ยกเว้นกฎหมายที่จะปกป้องคุ้มครองกลุ่มเด็กและเยาวชนในการใช้สื่อออนไลน์เป็นการเฉพาะ		✓	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ได้ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ฉบับใหม่ โดยได้เสนอร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องกลับมายังกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เพื่อให้จัดทำกฎหมายลำดับรองเพิ่มเติม และปัจจุบันอยู่ระหว่างร่างกฎหมายลำดับรอง
2	พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการข้อมูลข่าวสารปลอม พ.ศ.	✓		กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	เพื่อดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีความเหมาะสม พร้อมป้องกันและรับมือการเผยแพร่ข้อมูลเท็จ		✓	พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการข้อมูลข่าวสารปลอม พ.ศ. อยู่ระหว่างหารือเพื่อศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยในการนี้ได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 117/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ ลงวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อเร่งรัดติดตาม กำกับดูแล และบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย รวมทั้งกำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางปฏิบัติเพื่อบูรณาการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และยกเว้นกฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนด และประกาศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรการทางปกครอง มาตรการทางภาษีและมาตรการทางสังคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหามาให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อม และลดความเสียหายจากผลกระทบที่เกิดขึ้นได้รวดเร็ว

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ.	✓		กระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)	เพื่อสร้างความมั่นคงยามชราภาพให้ครอบคลุมลูกจ้างในระบบได้ทั้งหมด โดยจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ (กบข.) ที่มีลักษณะกองทุนสำรองเลี้ยงชีพภาคบังคับ และกำหนดให้ลูกจ้างอายุไม่ต่ำกว่า 15 – 60 ปี เป็นสมาชิก กบข. รวมถึงให้มีคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ ที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการดำเนินงานของ กบข.		✓	เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการ (ร่าง) พ.ร.บ.กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. (ร่าง พ.ร.บ. กบข.) ตามที่ กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้พิจารณาในประเด็นอายุของลูกจ้างในการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ได้ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับการเกษียณอายุ และเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 สศก. ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ. กบข. ครั้งแรกด้วย
2	แก้ไขระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ.ศ. 2556 ข้อ 6		✓	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อให้สถานพยาบาลสามารถออกเอกสารรับรองความพิการและสามารถขึ้นทะเบียนคนพิการได้ นอกเหนือจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัดหรือหน่วยงานของรัฐ ตามที่ผู้อำนวยการหรือผู้ว่าราชการจังหวัดประกาศกำหนด เพื่อให้กระบวนการขึ้นทะเบียนคนพิการมีความรวดเร็วและเข้าถึงกลุ่มคนที่ประสบภาวะความพิการได้อย่างครอบคลุม		✓	อยู่ระหว่างการทบทวนระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนคนพิการ และการกำหนดเจ้าหน้าที่ ผู้รับขึ้นทะเบียนคนพิการ การกำหนดสิทธิ หรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิของคนพิการ และการขอสิทธิของคนพิการ

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
3	ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ.		✓	กระทรวงมหาดไทย	เพื่อให้ประชาชนในเขตเทศบาลได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเองและมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การบำรุงศิลปะ จารีต ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนของตนเอง และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่เป็นการส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารงานท้องถิ่น และเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	✓		ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 138 ตอนพิเศษ 45 ง เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2564 เป็นต้นไป

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
4	ร่างกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 และกฎหมายอื่นที่สร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน		✓	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (ส.ป.ค.)	ร่างกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 เฉพาะเพื่อรองรับให้เกษตรกรสามารถโอนที่ดินที่ได้รับการจัดสรรไปยังสถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ค. เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมถึงการปรับปรุงระเบียบการใช้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้รองรับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว และ กฎ ระเบียบ หรือกฎหมายอื่น เพื่อปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน การจัดระบบแลกเปลี่ยน ซื้อที่ดินโดยรัฐ การทดแทนค่าที่ดิน การตรวจสอบ การปรับปรุงหนี้สินโดยใช้ที่ดินเป็นหลักทรัพย์ การตกทอดทางมรดก ฯลฯ		✓	สปก. ได้ดำเนินการศึกษาและปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรและประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยศึกษาวิเคราะห์พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 36/2518 เรื่องมาตรการในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขต สปก. โดยมีขอบด้วยกฎหมาย และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 เรื่อง การใช้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่เกษตรกรและประโยชน์สาธารณะของประเทศ และได้ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สอดคล้องกับกฎหมายและแผนระดับต่างๆ และเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศที่ได้มีการพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำและปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดิน รวมถึงจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 36/2559

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
					ทั้งนี้ จะมีความชัดเจนหลังจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักนำเสนอแนวทางการปฏิรูป การสร้างมูลค่าที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดที่ดินให้กับประชาชนจนได้ข้อยุติ และคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) มีมติเห็นชอบแล้ว			และรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 สปก. ได้บันทึกสรุปวิเคราะห์ประกอบร่างพระราชบัญญัติ และจัดทำข้อเสนอสำหรับ สปก. เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของการปรับปรุงพัฒนากฎหมาย รวมทั้งจัดทำสรุปายมาตราของร่างพระราชบัญญัติ และข้อมูลตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 ตารางเปรียบเทียบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 36/2559 และคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 กับร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ให้เห็นถึงความเหมือนและความแตกต่างของสาระสำคัญโดยมีเหตุผลประกอบด้วย

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง		✓	กรมโรงงานอุตสาหกรรม / สำนักงาน กกพ. / กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	เพื่อปรับกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดตั้งเป็น One Stop Service อย่างแท้จริง พร้อมสร้างความชัดเจนระดับนโยบายในการปรับกระบวนการกำกับดูแลกำหนดกรอบนโยบายการต่อเชื่อมพลังงานทดแทนใช้เองและการต่อเข้าระบบ ให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น โดยเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศ และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งทบทวนเหตุผลและความจำเป็นของกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชกฤษฎีกากำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. 2536 กรณีไม่มีความจำเป็นแล้วอาจพิจารณายกเลิกเพื่อลดความซ้ำซ้อนหรือเพื่อให้สามารถใช้กฎหมายอื่นในการกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) จะดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 (ม.ค. - ก.ย. 64) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมาย
2	ร่างประกาศหรือระเบียบกระทรวงพลังงาน ว่าด้วยการนำรูปแบบธุรกิจ Energy Service Companies (ESCO) มาใช้กับภาครัฐ	✓		กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	เพื่อให้อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. ๒๕๓๘ สามารถลดการใช้พลังงานลงได้ตามข้อสั่งการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 โดยนำกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		✓	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) อยู่ระหว่างการจัดทำร่างระเบียบการใช้มาตรการ ESCO หน่วยงานภาครัฐ ตามที่ พพ. มีหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลาง โดยกรมบัญชีกลางตอบกลับมายัง พพ. ว่าการทำโครงการ ESCO สำหรับหน่วยราชการที่ใช้การโอนค่าสาธารณูปโภคมาจ่ายคืน ESCO ไม่เข้าข่ายต้องจัดจ้างตาม พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง 2560 และ พพ. สามารถกำหนดระเบียบวิธีการปฏิบัติที่เป็นระเบียบกลาง เพื่อให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันได้

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
3	ร่างแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการตั้งบผูกพันสำหรับ ESCO ภาครัฐ	✓		กรมบัญชีกลาง	เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติตามแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการตั้งผูกพันสำหรับ ESCO ภาครัฐ		✓	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณ เพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการตั้งผูกพันสำหรับ ESCO ภาครัฐ โดย พพ. ประชุมร่วมกับ สงป. เรื่องแนวทางคำขอตั้งงบประมาณ เสนอให้ พพ. ศึกษาการตั้งราคาต่อหน่วยพลังงาน (Unit Cost) เพิ่มเติม เพื่อนำมากำหนดเป็นคำตั้งตั้งงบประมาณ
4	ร่างแนวปฏิบัติและร่างสัญญาจ้างมาตรฐานกลางของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ	✓		กรมบัญชีกลาง	เพื่อให้มีแนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ		✓	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) อยู่ระหว่างการจัดทำร่างสัญญาพลังงาน (Energy Performance Contract – EPC) และเอกสารประกอบสัญญา ตามที่ พพ. มีหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลาง โดยกรมบัญชีกลางตอบกลับมายัง พพ. ว่าสัญญามาตรฐานโครงการ ESCO พพ. สามารถยกเรื่องให้ สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา และหากได้รับการเห็นชอบสามารถแจ้งเวียนหน่วยงานรัฐนำไปปฏิบัติได้
5	ร่างระเบียบหรือข้อสั่งการจากคณะรัฐมนตรีเพื่อจัดตั้งกลไกและกำหนดแนวทางการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี	✓		สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	เพื่อให้มีระเบียบรองรับกลไกและกำกับดูแลให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน		✓	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ และหารือเรื่องปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้าเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมข้อดี ข้อเสียและมุมมองต่อการโอนย้าย กฟผ. และ กฟน. มาสังกัด กระทรวงพลังงาน (พน.) และเสนอให้จัดทำแผนบูรณาการการลงทุนพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศ ทั้งการผลิต ระบบส่ง ระบบจำหน่าย ระยะ 5 ปี นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ลงนามเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
6	ร่าง ระเบียบและกฎเกณฑ์ว่าด้วย Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย	✓		สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบรองรับว่าด้วย Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) จัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดทำข้อกำหนดการเปิดใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้แก่บุคคลที่สาม (TPA Framework) ทดลองใช้ใน ERC Sandbox ในพื้นที่ EEC โดยจะนำเสนอ TPA Framework ต่อคณะทำงานและ กกพ. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
7	ร่างระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบเพื่อการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าขนาดเล็กที่ผลิตจากพลังงานทดแทนหรือกิจการไฟฟ้าชุมชน		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) อยู่ระหว่างสรุปผลลัพธ์จาก sandbox และนำผลที่ได้รับมาจัดทำ/ปรับปรุงระเบียบเพื่อการส่งเสริมพลังงานทดแทนในชุมชน และพิจารณาเพื่อออกระเบียบ
8	ร่างระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบรองรับสำหรับการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) อยู่ระหว่างดำเนินการ

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงาน รับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 59 และมาตรา 253		✓	สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี	1) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามรัฐธรรมนูญ โดยสะดวกและไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ซึ่งจะช่วยให้การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2) เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก ตามมาตรา 59 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 โดยให้ครอบคลุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต ซึ่งมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังนี้ 1) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 2) ระเบียบการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 3) ระเบียบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการแต่ละประเภท		✓	1) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการยื่นร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว (ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน) 2) ระเบียบการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 อยู่ระหว่างดำเนินการคัดเลือกประธานคณะอนุกรรมการฯ คนใหม่ โดยจะมีการจัดประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ในวันที่ 18 ตุลาคม 2564 เพื่อคัดเลือกประธานอนุกรรมการฯ และดำเนินการขับเคลื่อนการปรับปรุงระเบียบการรักษาความลับของทางราชการต่อไป

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานการณ์ดำเนินงาน
2	การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐและรางวัลจากการแจ้งเบาะแส		✓	กระทรวงการคลัง	เพื่อทบทวนแนวทางและมาตรการในจ่ายเงินสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้นำไปสู่การแสวงหาผลประโยชน์หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ แต่ยังคงใช้แนวทางและมาตรการให้รางวัลการแจ้งเบาะแสจากภาคประชาชน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการให้ข้อมูลและแจ้งเบาะแส		✓	กรมศุลกากรอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ระเบียบกรมศุลกากรว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนและรางวัล พ.ศ. 2560 โดยมีแนวทางการเพิ่มเติมรางวัลนำจับแก่ประชาชนผู้ให้เบาะแส ขณะนี้ได้มีการกำหนดเป็นโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติของกรมศุลกากร โดยมีระยะเวลาเริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 – กันยายน 2565 และมีแผนการดำเนินการดังนี้ • ต.ค. 64 – มี.ค. 65 ศึกษา รวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนและรางวัลนำจับของกฎหมายต่างประเทศ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กฎหมายจากประเทศที่พัฒนาแล้ว และกฎหมายจากประเทศที่กำลังพัฒนา • เม.ย. 65 – พ.ค. 65 ดำเนินการจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงแก้ไขเสนอต่ออธิบดี กรมศุลกากรเพื่อพิจารณา • มิ.ย. 65 – ก.ย. 65 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบกรมศุลกากร และเสนอต่ออธิบดี กรมศุลกากร เพื่อพิจารณา และประกาศบังคับใช้ระเบียบดังกล่าว (ดำเนินการเป็นไปตามแผน คาดว่าแล้วเสร็จภายในปี 2565)
3	การปรับปรุงพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยการทำอันเป็นการฟอกเงิน		✓	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)	เพื่อสกัดกั้นการนำเงินที่ได้จากการทุจริตและประพฤติมิชอบมาใช้		✓	สำนักงาน ปปง. รับทราบข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปฯ ในเบื้องต้นแล้ว จึงขอความอนุเคราะห์ให้มีหนังสือถึงสำนักงาน ปปง. เรื่องข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปฯ เพื่อที่สำนักงาน ปปง. จะได้มีการจัดประชุมร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเพิ่มเติมประเด็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแจ้งเหตุอันควรสงสัยต่อเลขาธิการ ปปง. หรือคณะกรรมการธุรกรรมให้ชัดเจนขึ้น (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงาน รับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
4	การปรับปรุงกฎหมายของ สำนักงาน ป.ป.ท. โดยให้นำเรื่อง การส่งเสริม การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในภาครัฐ รวมไว้ในกฎหมายของ สำนักงาน ป.ป.ท.	✓		สำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและ ปราบปราม การทุจริตใน ภาครัฐ (ป.ป.ท.)	เพื่อกำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการส่งเสริม การต่อต้านการทุจริตและมาตรการต่อต้านการประพฤติ มิชอบในภาครัฐ อันจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบในภาครัฐ		✓	ปัจจุบันร่าง พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบ ปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. อยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ท. โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการปฏิรูปฯ ให้ทำหนังสือแจ้ง ข้อเสนออย่างเป็นทางการไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อที่สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปฯ ที่จะให้ดำเนินการ ผ่านศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติเพื่อนำเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีต่อไป (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)
5	การเร่งรัดการจัดทำพระราช กฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้า ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตน สังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อ ใช้เป็นฐานข้อมูลในการ ตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ	✓		สำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและ ปราบปราม การทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.)	เพื่อเป็นฐานข้อมูลฐานะทางการเงินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเป็น ประโยชน์ในการตรวจสอบเมื่อมีการร้องเรียนว่าร่ำรวย ผิดปกติ รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลเมื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.		✓	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 176 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 21 กรกฎาคม 2561) ได้บัญญัติบทลงโทษนิติบุคคลให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากล ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของ รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศขององค์การ ความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ค.ศ. 1997 เรียบร้อยแล้ว
6	การจัดทำกฎหมายว่าด้วย การบริหารงานบุคคล ในระบบคุณธรรมตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา 76 วรรค สอง ให้มีการแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่และพนักงานของ รัฐด้วยระบบคุณธรรม	✓		สำนักงาน คณะกรรมการ ข้าราชการพล เรือน (สำนักงาน ก.พ.)	เพื่อให้การแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เป็นไปตามระบบคุณธรรม สามารถคัดเลือกคนดี คนเก่ง และคนมีคุณภาพเข้ามาดำรงตำแหน่ง ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงาน ภาครัฐ		✓	ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกา กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 พ.ศ. แล้ว โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้สำนักงาน ป.ป.ช. นำร่างกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงาน รับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	สถานการณ์ดำเนินงาน
7	การเร่งรัดการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.	✓		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	เพื่อป้องกันพฤติกรรมแสวงหาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ด้วยการเรียกรับสินบนสินน้ำใจ รวมทั้งการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง		✓	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการโดยละเอียด และอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการแต่งตั้งในระบบคุณธรรมในภาครัฐ ของข้าราชการตามกฎหมายต่าง ๆ จำนวน 23 ประเภท นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแนวทางการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานรัฐ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และประมวลจริยธรรม โดยกำหนดพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในลักษณะ “ควรกระทำ” และ “ไม่ควรกระทำ” โดยได้หารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อจัดทำเนื้อหาให้ครอบคลุมหลักการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ซึ่งตรงกับมาตรฐานทางจริยธรรม ข้อ (4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ โดยคาดว่าจะจัดทำแผนดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2564 (ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน)
8	การปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาช่องทางยื่นขออนุมัติ อนุญาต ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานในการอนุมัติ อนุญาต ซึ่งนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓	อยู่ระหว่างกรยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน ฯ และมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้ · พ.ย. – ธ.ค. 64 ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันฯ · ม.ค. – มี.ค. 65 จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันฯ · เม.ย. – พ.ค. 65 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ · มิ.ย. – ก.ย. 65 จัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันฯ เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปฯ ต่อไป (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
9	การจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดความผิดของนิติบุคคล และผู้ร่วมกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ	✓		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	เพื่อกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผู้สนับสนุนการทุจริตให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล		✓	ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และรายงานนายกรัฐมนตรี ผู้รักษาการตามกฎหมายเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)
10	การปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ		✓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงการคลัง	เพื่อทบทวนแนวทางและมาตรการในการรับของขวัญและของกำนัลของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561		✓	1) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2544 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการทบทวนแล้วระเบียบดังกล่าวแล้ว เห็นว่ายังสามารถใช้ระเบียบดังกล่าวต่อไปได้ โดยไม่ต้องแก้ไขเรื่องการรับมูลค่าสิ่งของหรือทรัพย์สินจำนวน 3,000 บาท เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. 2543 (ดำเนินการเป็นไปตามแผน) 2) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2544 อยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาข้อมูลและประเด็นที่จะดำเนินการแก้ไข โดยมีแผนการดำเนินงานดังนี้ • ต.ค. – พ.ย. 64 ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายหรือระเบียบฯ รายฉบับตามหลักการ • ต.ค. – พ.ย. 64 รวบรวมปัญหา ข้อหาหรือที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ • พ.ย. 64 – ก.พ. 65 ตรวจสอบความเกี่ยวข้องของกฎหมาย กับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง • มี.ค. – เม.ย. 65 สอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงาน รับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
								• พ.ค. – ม.ย. 65 รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบ • ม.ย. – ก.ค. 65 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการตามระเบียบ • ก.ค. – ส.ค. 65 จัดทำร่างระเบียบฯ • ส.ค. – ก.ย. 65 เสนอร่างกฎหมายหรือระเบียบกลางต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการฯ ผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณี เพื่อให้ความเห็นชอบ • ส.ค. –ก.ย. 65 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 3) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. 2526 อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาและรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระเบียบโดยกรมบัญชีกลาง และจะดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบอื่น ๆ โดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. 2526 มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จำเป็นต้องขอความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการปรับปรุง แก้ไข และขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการปฏิรูปฯ จัดทำหนังสือถึงกรมบัญชีกลางเรื่องข้อเสนอดังกล่าวเพื่อที่กรมบัญชีกลางจะดำเนินการต่อไป (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

12. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงาน รับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.	✓		กระทรวง ศึกษาธิการ/ สำนักงาน เลขาธิการสภา การศึกษา/ สำนักงาน ปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	ให้มีการจัดทำกฎหมายว่าการศึกษา แห่งชาติฉบับใหม่เพื่อให้เป็นกฎหมาย กลางที่เน้นการบริหารและการจัด การศึกษาให้มีความยืดหยุ่นหลากหลาย การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการ บริหารและจัดการศึกษา การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา และปฏิรูป กลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การจัดการศึกษาและวางกลไกสำคัญให้ สอดคล้องกับการจัดองค์กร รวมถึงการ จัดองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาตามภารกิจของการจัด การศึกษา ทั้งนี้ จะต้องเป็นไปตาม เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และ สอดคล้องกับแนวทางของยุทธศาสตร์ ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้าน การศึกษา		✓	คณะรัฐมนตรี มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อรัฐสภา ตาม หนังสือ ด่วน ที่ นร 0503/28432 ลว. 8 กันยายน 2564 สำนัก นายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

13. แผนการปฏิรูปประเทศด้าน วัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนากำลังคน พ.ศ.	✓		สำนักนายกรัฐมนตรี	ปัจจุบันข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกำลังคนของประเทศถูกจัดทำโดยหลายหน่วยงาน และถูกจัดเก็บไว้ในแต่ละหน่วยที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูลกำลังคนมีความเป็นเอกภาพ จึงจำเป็นต้องออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรับรอง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนากำลังคนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นรูปธรรมทั้งนี้ ในระยะยาวอาจพิจารณาปรับแก้กฎหมายให้มีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐ ทุกหน่วยงานเข้าด้วยกันเพื่อให้เป็นระบบข้อมูลโดยนำข้อมูลจากระบบดังกล่าวมาบริหารจัดการและวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนากำลังคนของประเทศ		✓	ปัจจุบันสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ยังไม่มีการดำเนินการยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนากำลังคน พ.ศ. และทางสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพได้ดำเนินการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมหารือในเบื้องต้นแล้ว

ส่วนที่ 3

ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ

1. ด้านการเมือง: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 กลไกการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) รายงานผลสัมฤทธิ์ ด้านความสามัคคีปรองดองของคนในชาติในพื้นที่ที่ดำเนินการว่าการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ในกลไกการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธีและการรู้รักสามัคคีของสังคมไทยส่งผลอย่างไร	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการกลไกการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธีและการรู้รักสามัคคีของสังคมไทย พบว่า การดำเนินการที่สำคัญในช่วงที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการดำเนินงานสำคัญในลักษณะ ดังนี้ 1. การสร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกปรองดองและสมานฉันท์ของคนในชาติในแต่ละระดับ 2. การขับเคลื่อนงานในการบูรณาการแผนพัฒนาตำบลในพื้นที่ เพื่อให้สามารถสร้างความสามัคคี การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับตำบล สามารถสะท้อนปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนในระดับพื้นที่ ถ่ายทอดไปสู่ระดับ อำเภอ และระดับจังหวัด ตลอดจนมีการสนับสนุนและบูรณาการสร้างความปลอดภัยและปรองดองสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในหมู่บ้านอย่างยั่งยืนโดยใช้กลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน 3. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการสาธารณะและกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐและการบริการสาธารณะ ตลอดจนส่งเสริมกระบวนการออกเสียงประชามติในระดับต่าง ๆ
2) ในประเด็นปฏิรูปที่ 2 มีพันธกิจ กลไกและมาตรการการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี เดิมมีหน่วยงานร่วมดำเนินการ 12 หน่วยงาน แต่ในแผนการ	ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจะแจ้งคณะกรรมการฯ ถึงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และจะประสานหน่วยงาน

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 กลไกการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง มีเพียง 4 หน่วยงาน และไม่มีหน่วยงานใดที่ใกล้ชิดกับประชาชนร่วมดำเนินการอยู่ เห็นควรให้หน่วยงานร่วมดำเนินการทั้ง 12 หน่วยงานตามแผนเดิมอย่างต่อเนื่อง	รับผิดชอบหลักกิจกรรม Big Rock ที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง) เพื่อพิจารณาประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปี 2561) ในประเด็นปฏิรูปที่ 2 พันธกิจ กลไกและมาตรการการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี
3) ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปีงบประมาณ 2565 มีเพียงโครงการเดียว คือ การสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ซึ่งไม่น่าจะส่งผลกระทบให้เกิดความสามัคคีปรองดองได้อย่างเป็นรูปธรรม และผลลัพธ์ในปี 2565 ได้เพียงข้อเสนอในการสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติต่อคณะกรรมการ ซึ่งหมดช่วงเวลาของแผนการปฏิรูปประเทศ (แผนเดิมกำหนดให้มีกลไกการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี แผนปรับปรุงได้เพียงข้อเสนอฯ ถือว่าเป้าหมายลดลงอย่างมาก)	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ในคราวการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564 ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักกิจกรรม Big Rock ที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ โดยสรุปได้ ดังนี้ 1. กิจกรรมปฏิรูปประเทศประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญมาก และการดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ย.ป. อาจไม่ทันต่อสถานการณ์ความขัดแย้งในเวลานี้หากดำเนินกิจกรรมตาม action plan ของสำนักงาน ป.ย.ป. เพราะกว่าจะดำเนินการตามแผนนี้แล้วเสร็จสถานการณ์ขัดแย้งทางการเมืองดังกล่าวอาจดำเนินไปไกลแล้ว 2. เห็นควรให้ สำนักงาน ป.ย.ป. ลองพิจารณาถึงการจัดทำแผนฉุกเฉิน (emergency plan) โดยการลงมือปฏิบัติควบคู่ไปกับการดำเนินการตาม action plan เพื่อรองรับปัญหาที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและทันทั่วทั้ง

ประเด็นปฏิรูปที่ 4 การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเพื่อการปฏิรูปประเทศ <u>สอดคล้อง</u> กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ในประเด็นปฏิรูปที่ 4 พันธกิจที่ 4 การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ไม่ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพียงพอที่จะประเมินผลได้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิรูปการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรมอย่างไร มีเพียงการกำหนดกลยุทธ์ 2 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 กำหนดให้มีการตรวจสอบชื่อผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งภายหลังที่มีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทุกครั้งทางอินเทอร์เน็ต และกลยุทธ์ที่ 2 จัดทำข้อมูลการปฏิรูปประเทศไว้ในระบบฐานข้อมูลและเผยแพร่ ซึ่งกลยุทธ์ดังกล่าวไม่มีการดำเนินงานโครงการใดที่สร้างความเชื่อมั่นและแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริง	การดำเนินการตามประเด็นปฏิรูปที่ 4 พันธกิจที่ 4 การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในประเด็นดังกล่าว ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว อาทิ ดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการเลือกตั้งแบบสมาร์ทโดยมีกิจกรรม พัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่น การลงคะแนนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างไรก็ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองทั้งฉบับเดิม และฉบับปรับปรุงมีเป้าหมายในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ตลอดจนผลักดันให้พรรคการเมืองเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคการเมือง

2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ภาครัฐควรมีนโยบายในการลดความซ้ำซ้อนของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาแพลตฟอร์ม และให้มีการบูรณาการข้อมูลจากแพลตฟอร์มที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก เพื่อให้ภาครัฐมีระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ที่อยู่ในลักษณะการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ที่เกิดจากความต้องการใช้งานของประชาชนอย่างแท้จริง มิใช่เกิดจากความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐที่จะดำเนินการ	คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 มีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้การแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในห้วงระยะเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติ โดยให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำโครงการสำคัญในแต่ละปีงบประมาณ ในห้วงปี 2566 – 2570 ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกโครงการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้สามารถลดความซ้ำซ้อนของโครงการได้
4) ภาครัฐควรหาแนวทางและเร่งรัดการจัดทำระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) ให้สำเร็จโดยเร็ว และประชาชนสามารถเข้าถึงบริการภาครัฐด้วยการใช้ระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) เพียงอย่างเดียว	คณะกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินได้มีการหารือผู้แทนกระทรวงมหาดไทย/ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ/ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์/ผู้แทน กทม./ผู้แทนเทศบาลเมืองพัทยา ต่อแนวทางการนำแพลตฟอร์มด้านระบบสวัสดิการภาครัฐ โดย ปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยอยู่ระหว่างการพัฒนา ระบบ Digital ID ซึ่งได้เริ่มมีการนำร่องบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลนักท่องเที่ยวในภูเก็ต sand box ซึ่งระบบดังกล่าวนำมาใช้ในการทำงานของภาครัฐ จะเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริการภาครัฐให้ประชาชนได้รับความสะดวกและรวดเร็ว
6) ควรมีการตรวจสอบไม่ให้โครงการซ้ำกันและเร่งรัดดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรมนี้ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง และควรเร่งรัดการดำเนินโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และนำข้อมูลความคืบหน้ารายงานในระบบ eMENSAR	คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อเร่งรัดขับเคลื่อนการดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในปี พ.ศ. 2565 ในการประชุมครั้งที่ 9/2564

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรนำงานวิจัยที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ศึกษาวิจัยไว้แล้ว มาประกอบการดำเนินโครงการ เพื่อลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ และควรทดลองใช้วิธีการตามที่ได้ศึกษาในหน่วยงานนำร่อง (Sandbox) เพื่อให้มีกรณีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มทดลองนำเครื่องมือสร้างนวัตกรรมในการยกระดับประสิทธิภาพบริหารจัดการภาครัฐมาใช้กับหน่วยงานนำร่องแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ การสะกิดคนไทยจ่ายภาษีอย่างถูกต้อง (Nudging for Tax Compliance) ร่วมกับกรมสรรพากร และการเริ่มต้นธุรกิจร้านอาหารด้วยใบอนุญาตใบเดียว (Super License Sandbox) ร่วมกับหน่วยงานที่มีหน้าที่อนุมัติอนุญาต เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจร้านอาหาร และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีแผนที่จะประเมินความสำเร็จและขยายการดำเนินการไปยังหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งขยายขอบเขตการทดลองในลักษณะ Sandbox จากผลการศึกษาภายใต้โครงการสำคัญในเรื่องอื่น ๆ เช่น การถ่ายโอนภารกิจที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นร่วมดำเนินการ การสร้างความยืดหยุ่นคล่องตัวในการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
2) ควรเร่งรัดการศึกษาและทบทวนกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวง กรม พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการปรับปรุงองค์กรที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการปรับหรือยุบรวมกระทรวง	ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 9/2564 ได้มีการหารือเพื่อติดตามการปรับปรุง/แก้ไขกฎหมายที่เสนอในแผนการปฏิรูปประเทศ เช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (คณะกรรมการ ป.ย.ป.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป
3) กรณีการถ่ายโอนภารกิจของรัฐที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองไปให้เอกชนดำเนินการหรือร่วมดำเนินการนั้น เมื่อโอนภารกิจไปแล้วจะต้องไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับประชาชน รวมทั้งเมื่อมีการถ่ายโอนภารกิจของรัฐให้เอกชนเป็นผู้จัดทำแทนแล้ว ควรมีการทบทวนระบบการทำงานของหน่วยงานเดิมว่าควรคงอยู่	สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และหอการค้าไทยศึกษาแนวทางการถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นร่วมดำเนินการ โดยในปี 2565 จะขับเคลื่อนการนำร่องการถ่ายโอนงานที่มาจากข้อเสนอของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภา

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ในลักษณะใด ทั้งในเรื่องบุคลากรและงบประมาณ รวมทั้งควรมีการกำกับดูแลการทำงานของเอกชนให้อยู่ในกรอบของกฎหมาย และมีการประเมินผลและศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ	หอการค้าแห่งประเทศไทย และหอการค้าไทยไปสู่การปฏิบัติ (Sandbox) โดยในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานดังกล่าว ให้ความสำคัญกับประเด็น 1) กฎหมายรองรับการถ่ายโอนงาน 2) ความเชี่ยวชาญของภาคเอกชน 3) มาตรการส่งเสริมการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ 4) ความคุ้มค่าในการดำเนินงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้รับบริการ และ 5) ประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ ซึ่งคำนึงถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและการบริหารงานภาครัฐ และการไม่สร้างภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นให้กับภาคเอกชนหรือประชาชนผู้รับบริการด้วย ในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานข้างต้น มีการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของส่วนราชการในมิติต่าง ๆ ควบคู่กัน เช่น การพัฒนาบทบาทส่วนราชการสู่การเป็น Smart Regulator ในการกำกับดูแลภาคเอกชนผู้รับถ่ายโอนงานให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานและเป็นที่เชื่อถือของผู้รับบริการ การทบทวนเพื่อปรับระบบวิธีการทำงาน (Reprocess) การนำดิจิทัลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (Digitalize Process) การพัฒนางานบริการในรูปแบบ e-Service เพื่ออำนวยความสะดวกประชาชน การทบทวนและพัฒนากฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จะประมวลและถอดบทเรียนการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานดังกล่าวนี้ เพื่อค้นหาผลสำเร็จที่ได้รับจากการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยสำเร็จที่สำคัญ ซึ่งจะนำไปสู่การสรุปตัวอย่างการดำเนินงานที่ดีและจัดทำเป็นคู่มือแนวทาง หรือมาตรการในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นเข้ามาร่วมดำเนินการแทน เพื่อขยายผลการถ่ายโอนงานและพัฒนาความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กว้างขวาง เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) การพัฒนาระบบการทำงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในรูปแบบดิจิทัล ควรเร่งรัดให้หน่วยงานต่าง ๆ ถ่ายโอนข้อมูลลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (Departmental Personnel Information System: DPIS) และควรพัฒนาระบบจัดการทรัพยากรบุคคลอื่น ๆ ที่ใช้ระบบดิจิทัลเพื่อช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งเร่งรัดเกี่ยวกับการแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อเอื้อต่อการให้สามารถปฏิบัติงานในระบบดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์ เช่น กาลงลายมือชื่อดิจิทัล เป็นต้น	ปัจจุบัน สำนักงาน ก.พ. มีการพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (Departmental Personnel Information System: DPIS) Version 6 เพื่อให้ส่วนราชการใช้ในการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ และให้การสนับสนุนส่วนราชการ ในการถ่ายโอนข้อมูลจากโปรแกรม DPIS Version 5 เป็น Version 6
3) กรณีการศึกษาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐและการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ ควรพิจารณาคัดสรรข้าราชการด้วยระบบ Work Face Audit และเน้นการจ้างงานที่มีความหลากหลายเพื่อดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาทำงานในภาครัฐ ปรับระบบและกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัว ไม่เน้นการจ้างงานจำนวนมาก (Labor Intensive) แต่ปรับการจ้างงานภาครัฐไปสู่การจ้างผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ (Knowledge Intensive) ซึ่งจะทำให้กำลังคนภาครัฐมีขนาดที่กะทัดรัดและคล่องตัว	การพัฒนาระบบการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่จะประกอบไปด้วยการดำเนินการใน 6 เรื่องได้แก่ (1) การปรับปรุงระบบการสอบแข่งขันเข้ารับราชการ (2) การปรับปรุงระบบการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ (Lateral Entry) (3) การปรับปรุงระบบพนักงานราชการ (4) การพัฒนาความเชื่อมโยงระบบพนักงานราชการและระบบข้าราชการ (5) การปรับปรุงระบบทดลองการปฏิบัติหน้าที่ราชการ (6) การพัฒนาประเภทข้าราชการเพื่อรองรับการทำงานในวิถีใหม่ ทั้งนี้ เนื่องจากในการพัฒนารูปแบบการจ้างงานรูปแบบใหม่มีประเด็นเกี่ยวข้องที่ต้องพิจารณาเป็นจำนวนมาก เช่น ระบบค่าตอบแทน ระบบการสรรหา รูปแบบการจ้างงานในระบบราชการ วัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการต่างๆ และการยอมรับของบุคลากรประเภทอื่นที่มีอยู่เดิม เป็นต้น จึงจำเป็นต้องลงไปในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสัมภาษณ์ ประกอบการจัดทำข้อมูล นอกจากนั้นยังต้องมีการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ประชุมหารือกันภายในสำนักงาน ก.พ. เพื่อสรุป และกำหนดแนวทางการทำงานอย่างไรก็ตามจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้การดำเนินการดังกล่าวเกิดข้อจำกัด เช่น จำนวนผู้ลงพื้นที่เพื่อเข้าสัมภาษณ์ในหน่วยงานต่างๆ และจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ถูกจำกัด เป็นต้น ดังนั้น อาจต้องพิจารณาเหตุผลความจำเป็นว่าจะต้องมีการจ้างงานรูปแบบใหม่ มากน้อยเพียงใด หรืออาจมุ่งเน้นการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจ้างงานในปัจจุบันเป็นอันดับแรก
4) การศึกษาการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ ควรชะลอไว้ก่อนตามมติเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ซึ่งให้ชะลอเรื่องการเกษียณอายุราชการจาก 60 ปี เป็น 63 ปี ไว้ก่อน เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ส่งผลต่อเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงระบบการคลังและงบประมาณของรัฐบาล และควรจ่ายงบประมาณที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดการจ้างงานกลุ่มเปราะบางก่อนเป็นอันดับแรก และเมื่อสามารถจัดการสถานการณ์โควิด-19 ได้แล้ว จึงนำเรื่องนี้กลับมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง	ปัจจุบันได้มีการจัดเก็บข้อมูลและข้อกำหนดเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ โดยกิจกรรมข้างต้นเป็นการดำเนินการที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและการจ้างงานในภาพรวมของประเทศ ซึ่งจำเป็น ต้องมีการติดตามและประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งจำเป็นต้องรณโยบายที่ชัดเจนก่อนที่จะนำข้อเสนอเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณา ทั้งนี้ หากมีความจำเป็น อาจมีการพิจารณาทบทวนเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศ เช่น การจ้างงานข้าราชการที่เกษียณอายุในรูปแบบอื่นควบคู่กันไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
5) ควรทบทวนโครงการการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนที่ข้าราชการเป็นข้อมูลของทางราชการซึ่งต้นสังกัดและกรมบัญชีกลางมีข้อมูลดังกล่าวอยู่แล้ว	ขณะนี้อยู่ระหว่างศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทน อาทิ อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีข้อมูลครบถ้วน และครอบคลุม โดยอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีความแตกต่างหลากหลาย และมีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมากอาจส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า
6) สำนักงานก.พ. ควรเร่งรัดศึกษาและวางระบบเรื่องการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรภาครัฐเพื่อรองรับการทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่โดยเร็ว เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็น วิธีการพัฒนาบุคลากร และต้องสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบการทำงาน งบประมาณ และการประเมินผลให้ระบบการดำเนินงานภายใต้วิถีชีวิตใหม่ (New Normal) เกิดขึ้นจริง และต้องคำนึงถึงการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยมีการยกระดับองค์ความรู้ กฎหมาย และเครื่องมือให้ทันต่อภัยคุกคามในการป้องกันรับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์มิให้เกิดผลกระทบสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชนตลอดจนความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นที่เป็น ที่เป็น Future Skills หรือทักษะสำหรับการทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่ ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมองค์ความรู้และการสำรวจข้อมูลจากทั้งในและต่างประเทศหลายแหล่ง

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
7) การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งสภาทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับที่มีอยู่ ควรมีความสมบูรณ์ทั้งในประเด็น ลักษณะโครงสร้างองค์กร บทบาทหน้าที่ ระบบการบริหารจัดการ วิธีการจัดตั้งองค์กร บทบาทหน้าที่ ซึ่งจะต้องมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม กำกับ ดูแล ให้การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานภาครัฐทุกประเภทได้มาตรฐานเดียวกันและเป็นไปตามระบบคุณธรรม รวมทั้งต้องจัดทำแผนการดำเนินการจัดตั้ง ระยะเวลา และขั้นตอนในการเสนอคณะรัฐมนตรีหรือรัฐสภากรณีต้องออกเป็นกฎหมาย เพื่อให้มีความพร้อมในการดำเนินการได้ทันทีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และต้องมีการรายงานความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษาและข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปเป็นเป้าหมายของปี พ.ศ. 2565 จึงต้องดำเนินการตาม MS 9.1 หลังจากผลการศึกษาเพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐแล้วเสร็จ แต่เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าวในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษากฎหมายบริหารงานบุคคลของรัฐทุกประเภทเพื่อสำรวจข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลของภาครัฐให้ครอบคลุมรอบด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศ จึงต้องมีการประมวลผลและจัดทำข้อเสนอต่อไป ทั้งนี้ อาจจะต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐระหว่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวคิดของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐของประเทศไทย

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรดำเนินการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance) ทุกจังหวัดไปพร้อมกันทั่วประเทศ โดยดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการใน 11 ประเด็นตามแผนเดิมตามผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเด็นใดที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาอันจำกัดควรเร่งดำเนินการทันที และต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงให้ชัดเจน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กระทรวงมหาดไทยและสำนักงาน ก.พ.ร. ได้หารือร่วมกัน และมีนโยบายให้มีการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงครบทุกจังหวัด โดยรูปแบบการดำเนินการยังคงใช้แนวทาง 11 ประเด็น ที่สามารถดำเนินการในพื้นที่ได้ให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางดำเนินการ เช่น การส่งเสริมให้จังหวัดนำระบบดิจิทัลมาใช้ (ทำระบบฐานข้อมูลในรูปดิจิทัล) การส่งเสริมให้ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e Service) ให้บริการประชาชน เป็นต้น
2) การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ ควรบูรณาการแผนพัฒนาทุกระดับให้สอดคล้องกันและนำไปปรับใช้อย่างจริงจัง เพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการการบริหารราชการของส่วนราชการจังหวัด รวมทั้งทบทวนบทบาทและการตั้งหน่วยงานของราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการทดลองบูรณาการงบประมาณระหว่างหน่วยงานตามภารกิจ (Function) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเลือกจาก 1) ประเด็นที่เป็นการแก้ไขปัญหาวิกฤตของจังหวัด หรือ 2) ประเด็นที่ต่อวิสัยทัศน์ ทิศทางการพัฒนาจังหวัดที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการดำเนินการที่ชัดเจน ซึ่งผลการทดลองจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเป็นแนวทางการประสานแผนและงบประมาณของจังหวัด ในการสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ ประเด็นการเพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการการบริหารราชการของส่วนราชการจังหวัดนั้น กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าได้แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (คำสั่ง มท. ที่ 1975/2564 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2564) เพื่อกำหนดกรอบแนวทางประสานงาน บูรณาการในเรื่องระบบบริหารงานบุคคล ซึ่งจะไปสู่การเพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการการบริหารราชการของส่วน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ราชการจังหวัดต่อไป สำหรับการทบทวนบทบาทและการตั้งหน่วยงานของราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการทบทวนแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560 เพื่อจะได้แจ้งส่วนราชการใช้เป็นแนวทางดำเนินการต่อไป
3) กรณีแผนการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance) ซึ่งกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ไว้ 3 ประเด็นนั้น เห็นว่าเป็นการนำภารกิจประจำ (Function) ของจังหวัดซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการตามหน้าที่และอำนาจของจังหวัดอยู่แล้ว โดยการกำหนด Agenda ขึ้นใหม่นี้ ได้เปลี่ยนกระบวนการทำงานตามแผนเดิมที่ได้กำหนดประเด็นขับเคลื่อนไว้ 11 ประเด็น (ตามผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) อาจทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	การขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงยังคงใช้แนวทาง 11 ประเด็นเดิมตามผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยให้จังหวัดนำแนวทาง 11 ประเด็นไปขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ของจังหวัด ภายใต้ 3 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย 1) การเพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานราก 2) การลดผลกระทบทางสังคมและความมั่นคง และ 3) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สามารถวัดผลความสำเร็จของการเป็นจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้แนวทาง 11 ประเด็นดังกล่าว แบ่งการดำเนินเป็น 2 ส่วน คือ ประเด็นที่จังหวัดสามารถดำเนินการในพื้นที่ได้ และประเด็นที่จังหวัดดำเนินการเองไม่ได้ เนื่องจากต้องแก้ไขกฎ ระเบียบจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น การจัดความสัมพันธ์และปรับกลไกแผน/งบประมาณให้เกิดการบูรณาการโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก การเปลี่ยนระบบสรรหาผู้ว่าราชการจังหวัด การกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด อยู่ในตำแหน่ง 4 ปี เป็นต้น โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ 1. ประเด็นที่จังหวัดสามารถดำเนินการในพื้นที่ได้ ให้จังหวัดนำไปขับเคลื่อน Agenda สำคัญของจังหวัด และรายงานผลการดำเนินการตลอดจนประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้นำไปแก้ไขให้จังหวัดมีความคล่องตัวต่อไป ประกอบด้วย 1) การนำระบบดิจิทัลมาใช้

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ในการทำงาน (Digital Government) โดยการปรับเปลี่ยนการบริการภาครัฐให้เป็นบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) การปรับระบบ/บูรณาการฐานข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ และการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการดำเนินงาน 2) การพัฒนานวัตกรรมของภาครัฐ โดยการปรับกระบวนการทำงานให้จังหวัดมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น การบูรณาการการทำงานในรูปแบบใหม่ ๆ โดยดำเนินการในรูปแบบความร่วมมือ/การทำงานร่วมกันกับทุกภาคส่วนของจังหวัดที่แตกต่างกัน ทั้งระหว่างภาครัฐด้วยกันและระหว่างภาครัฐกับภาคส่วนอื่น การใช้ทรัพยากรในการทำงานร่วมกันภายในจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพการบูรณาการเชื่อมโยงแผนงานพื้นที่ (One Plan) 3) การพัฒนาไปสู่ราชการระบบเปิด โดยการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐหรือกลไกประชารัฐ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐและการบริหารราชการ และ 4) การพัฒนาสู่การบริการภาครัฐที่เป็นเลิศ โดยการขยายผลตามแนวคิด PMQA 4.0 การขยายผลรางวัลเลิศรัฐ การพัฒนาการบริการภาครัฐสู่ระดับอำเภอและท้องถิ่นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การพัฒนาศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ (Government Center) โดยการยกระดับศูนย์ดำรงธรรมอำเภอหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครใจ 2. ประเด็นที่จังหวัดดำเนินการเองไม่ได้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอ ก.พ.ร. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 โดย ก.พ.ร. ได้มีมติเห็นชอบให้แจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องที่เกี่ยวข้องพิจารณาและหาวิธีดำเนินการ โดยเรื่องระบบบริหารงานบุคคล ให้กระทรวง มหาดไทยพิจารณา และเรื่องการจัดความสัมพันธ์และปรับกลไกแผน/

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	งบประมาณให้เกิดการบูรณาการโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก ให้สำนักงานงบประมาณและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา ซึ่งในปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยได้แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง เพื่อกำหนดกรอบแนวทาง ประสานงานบูรณาการในเรื่องระบบบริหารงานบุคคล ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการการบริหารราชการของส่วนราชการจังหวัด และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการบูรณาการประสานแผนและงบประมาณของจังหวัดตามแนวทางการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง เพื่อศึกษาการกำหนดแนวทางและปฏิทินการทำงานเพื่อให้มีการบูรณาการประสานแผนและงบประมาณของหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งระบบการประเมินผล ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน และเกิดความคล่องตัว
4) ควรให้ความสำคัญกับการนำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558 มาบังคับใช้ ในการดำเนินงานของราชการส่วนกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการบูรณาการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ รวมทั้งทุกจังหวัดต้องจัดทำแผนเผชิญเหตุ และแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่จังหวัด ตลอดจนควรมีการกำหนดการซ้อมแผนเป็นภารกิจประจำ	นอกจากการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และแผนการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดซึ่งเป็นภารกิจของกระทรวงมหาดไทยแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) ให้เป็นปัจจุบันตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2563 ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2563 พบว่า จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผน BCP แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ 80.26 และ 41.55 ตามลำดับ โดยแผน BCP ดังกล่าวรองรับสถานการณ์วิกฤตซึ่งรวมถึงสาธารณภัยที่อาจเกิดขึ้น

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	อาทิ โรคระบาดต่อเนื่อง อัคคีภัย อุทกภัย แผ่นดินไหว และภัยอื่น ๆ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป
5) ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และควรมีการกำหนดให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเป็นหน่วยงานประจำที่มีโครงสร้างถาวรต่อไป	ในการกำหนดให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเป็นหน่วยงานประจำที่มีโครงสร้างถาวร กระทรวงมหาดไทยและสำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องวิเคราะห์ภารกิจ และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการจัดตั้งจากปริมาณงาน งบประมาณค่าใช้จ่าย อัตรากำลัง และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเป็นหน่วยงานประจำ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) หน่วยงานผู้รับผิดชอบควรเร่งรายงานความคืบหน้าในระบบ eMENSCR ตามห่วงระยะเวลาที่กำหนด และควรมีรายละเอียดและสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย รวมทั้งต้องกำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดผลความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรมตามห่วงระยะเวลารายงาน	หน่วยงานผู้รับผิดชอบอยู่ระหว่างการรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4/2564
4) สำนักงาน ป.ย.ป. ควรรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องนี้ จะต้องให้ความสำคัญต่อการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านและครอบคลุมผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ปัจจุบัน ได้เสนอร่างแก้ไขฯ ต่อคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนฯ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
6) กรณีโครงการข้อตกลงคุณธรรม ควรจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานตามข้อตกลงคุณธรรมให้สอดคล้องกับจำนวนโครงการที่เข้าร่วมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพรองรับการดำเนินงาน รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเข้าเป็นผู้สังเกตการณ์ และกระจายโครงการที่เข้าร่วมให้ครอบคลุมโครงการสำคัญของทุกหน่วยงานและต้องส่งเสริมประชาสัมพันธ์ถึงหลักการสำคัญของข้อตกลงคุณธรรมเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป รวมทั้งเปิดเผยรายชื่อของผู้สังเกตการณ์และผลการตรวจสอบแต่ละโครงการให้ประชาชนทราบด้วย	ดำเนินการติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินโครงการที่เข้าร่วมการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมจากหน่วยงานเจ้าของโครงการเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งโครงการข้อตกลงคุณธรรมเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2564 มีจำนวนโครงการข้อตกลงคุณธรรมรวมทั้งสิ้น 131 โครงการ งบประมาณโครงการรวม 1,943,929.48 ล้านบาท แบ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วจำนวน 81 โครงการ และโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 50 โครงการ โดยโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วมีการประหยัดงบประมาณรวม 171,054.28 ล้านบาท

3. ด้านกฎหมาย: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้วเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 มีผลใช้บังคับมาระยะหนึ่งแล้ว แต่การปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย การจัดทำสรุปสาระสำคัญของกฎหมายแต่ละฉบับ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบไม่ปรากฏความคืบหน้าเท่าที่ควร	มีการดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยหน่วยงานของรัฐได้ประกาศรายชื่อกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ การจัดทำคำอธิบายและคำแปล หรือการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 มอบหมายให้หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมายตรวจสอบและดำเนินการตามตารางข้อมูลรายชื่อกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ และการเผยแพร่ชื่อกฎหมายและกฎเกณฑ์ ตลอดจนการจัดทำระบบกลาง ที่ดำเนินการร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบ
2) การจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายเชื่อมโยงในลักษณะระบบกลางซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยเป็นระบบสารสนเทศที่ใช้ในการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายให้กับประชาชน รวมถึงใช้ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ทั้งก่อนที่จะมีการออกกฎหมาย และภายหลังที่กฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น จากการติดตามพบว่าได้มีการเริ่มใช้ระบบกลางดังกล่าวแล้ว แต่การประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนยังไม่ทั่วถึง ทำให้ความคิดเห็นที่ได้ อาจไม่เพียงพอในการนำไปปรับปรุงแก้ไขและไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง	มีการเผยแพร่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบกลางทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยผ่านเว็บไซต์ https://law.go.th/ และสื่อโซเชียลมีเดีย อาทิ Youtube Facebook

4. ด้านกระบวนการยุติธรรม: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า <u>สอดคล้อง</u> กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) โครงการให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมผ่านร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ... เป็นเรื่องที่สำคัญและจะเป็นการปฏิรูปให้การดำเนินคดีเกิดความโปร่งใส เป็นธรรม โดยไม่ล่าช้า	เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. และ จัดส่งให้รัฐสภาเพื่อพิจารณา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ก่อนบรรจุวาระของรัฐสภา

ประเด็นปฏิรูปที่ 8 การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงแห่งคดี	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) โครงการร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ... มีความสำคัญต่อการพิสูจน์ข้อเท็จจริงแห่งคดีและตรวจสอบการกระทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 258 ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม แต่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศไม่ได้กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ฉบับปรับปรุง ดังนั้น จะประเมินว่า สามารถบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญได้หรือไม่อย่างไร	แผนปฏิรูปฉบับเดิมยังคงให้หน่วยงานดำเนินการตามภารกิจหน่วยงาน โดยสถานะดำเนินงานของ ร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ... คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ได้พิจารณาร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวในวันที่ 8 มีนาคม 2564 และมีมติจัดส่งร่างกฎหมายดังกล่าวให้กระทรวงยุติธรรมในวันที่ 12 มีนาคม 2564 เพื่อดำเนินการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม สอบสวน และการสอบปากคำในการสอบสวน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) คณะกรรมการปฏิรูปประเทศควรเร่งรัดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิบัติให้ได้จริง รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นกฎหมายกลาง เพื่อนำหลักการบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวนมาใช้ให้ครอบคลุมการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของพนักงานเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่น ๆ นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย	เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2564 สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 178/2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และการสอบสวนคดีอาญา เพื่อเป็นแนวทางในการบันทึกภาพและเสียง ในการตรวจค้น จับกุม และการสอบสวนคดีอาญา

5. ด้านเศรษฐกิจ: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนากองทุนเพื่อคุณภาพสูง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
<u>เป้าหมายย่อยที่ 5</u> สนับสนุนการท่องเที่ยวเรือสำราญทางน้ำ มีข้อเสนอแนะที่เร่งรัด ดังนี้ 1) การออกประกาศ 2 ฉบับ เป็นการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว และยังเป็นส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำ ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพสูงได้เป็นอย่างดี แต่ต้องดำเนินการปรับแก้กฎหมายหลักให้เป็นการถาวรต่อไป 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์การออกประกาศหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้รับทราบข้อมูลประกอบการวางแผนและการบริหารจัดการการท่องเที่ยวได้	การสนับสนุนการท่องเที่ยวเรือสำราญทางน้ำ โดยกรมศุลกากรได้ยกเลิกประกาศกรมศุลกากรที่ 147/2561 และออกประกาศกรมศุลกากรที่ 29/2564 เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขกับเรือสำราญและกีฬา ตามประเภท 3(ค) ภาค 4 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 ที่จะส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการนำเข้าเรือสำราญและกีฬา (เรือยอร์ช) เป็นการชั่วคราว อย่างไรก็ตาม ยังจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพิธีการตรวจคนเข้าเมืองด้วยการขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ลูกเรือและผู้โดยสารอยู่ในประเทศไทย ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) <u>เป้าหมายย่อยที่ 1</u> การเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 1.1) เร่งรัดดำเนินการให้ความช่วยเหลือและบรรเทาปัญหาขนาดสภาพคล่องให้ SMEs ที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 โดยนำหลักเกณฑ์ตามพระราชกำหนดให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ที่ปรับปรุงใหม่ 1.2) เร่งสร้างการรับรู้และความเข้าใจกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 แก่หน่วยงาน	วันที่ 26 เมษายน 2564 ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ได้ออกพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ.2564 โดยมีวงเงินรวม 350,000 ล้านบาท (แบ่งเป็นสินเชื่อฟื้นฟูจำนวน 250,000 ล้านบาท และโครงการพักทรัพย์พักหนี้ 100,000 ล้านบาท)

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ภาครัฐและ SME ในวงกว้าง 1.3) ปรับเปลี่ยนกลไก/วิธีการดำเนินงานเป็นรูปแบบออนไลน์ รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้แล้วเสร็จตามแผนและกรอบเวลาที่กำหนด	
2) เป้าหมายย่อยที่ 3 การพัฒนาระบบนิเวศสำหรับผู้ประกอบการสตาร์ทอัพ มีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสตาร์ทอัพของภาครัฐใน 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ 2.1) การประชาสัมพันธ์โครงการและมาตรการสนับสนุนสตาร์ทอัพของภาครัฐอย่างทั่วถึง 2.2) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสะดวกในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ผู้ก่อตั้ง (Founder) จะนำมาพิจารณาในการเลือกประเทศในการจัดตั้งสตาร์ทอัพ ซึ่งสิ่งที่ผู้ก่อตั้งพิจารณาเป็นหลัก คือความสะดวกในการจัดตั้งและการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่จะได้รับจากการลงทุนในประเทศนั้น ๆ ดังนั้น หากประเทศไทยต้องการเป็นศูนย์กลางการลงทุนของวิสาหกิจเริ่มต้นในภูมิภาคเอเชีย ภาครัฐจำเป็นต้องส่งเสริมและช่วยเหลือให้การประกอบกิจการวิสาหกิจเริ่มต้นในประเทศนั้นเป็นไปอย่างราบรื่น ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมาย นโยบาย และมาตรการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อธุรกิจ และดึงดูดผู้ก่อตั้งรวมถึงนักลงทุนให้เข้ามาลงทุนในประเทศ นอกจากนี้ การดำเนินการเพื่อออกกฎหมาย นโยบาย และมาตรการดังกล่าวควรมีเป็นไปอย่างจริงจัง รวดเร็ว และต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเพื่อให้ภาคเอกชนเกิดความเชื่อมั่นในความตั้งใจและการให้ความสำคัญแก่วิสาหกิจเริ่มต้นของภาครัฐ โดยสิ่งที่ภาครัฐสามารถดำเนินการได้ เช่น การจัดตั้งศูนย์บริการ หรือหน่วยงานแบบ One-Stop-Service การแก้กฎหมายที่เอื้อต่อการลงทุน (Investment) และการให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี (Tax Reduction or Exemption) เป็นต้น	กฎระเบียบ ใบอนุญาต SME อยู่ระหว่างเตรียมการหาหรือแนวทาง Ease of doing SME business พร้อมกับการปรับปรุงกฎเกณฑ์และแก้ไขผลกระทบจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติโรงแรมฯ และการเปลี่ยนแปลงการใช้งานอาคารโรงแรม

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
3) เป้าหมายย่อยที่ 4 การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนการซื้อสินค้าและบริการของภาครัฐจาก SME มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 3.1) เร่งการสร้างการรับรู้และความเข้าใจกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 แก่หน่วยงานภาครัฐและ SME ในวงกว้าง 3.2) ปรับเปลี่ยนกลไก/วิธีการดำเนินงานเป็นรูปแบบออนไลน์ เช่น การให้คำแนะนำและตรวจประเมินระยะไกล (Remote Audit) เป็นต้น รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้แล้วเสร็จตามแผนและกรอบเวลาที่กำหนด	การตลาด/แพลตฟอร์ม ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐจาก SME ปัจจุบันมีผู้ประกอบการ SME ขึ้นทะเบียน 30,000 ราย โดยคาดว่าจะเพิ่มขึ้นถึง 100,000 ราย ทั้งนี้ สสว. อยู่ระหว่างการเร่งประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และติดตามยอดการจัดซื้อจัดจ้างจากกรมบัญชีกลาง นอกจากนี้ สสว. อยู่ระหว่างหารือร่วมกับ ธปท. เรื่อง แฟคตอริง (Factoring) เป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อ โดย ธปท. เปิดให้ผู้ประกอบธุรกิจ Factoring และผู้ให้บริการระบบหรือเครือข่ายเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลกลาง หรือ Central Web Service แล้วเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 เพื่อทำหน้าที่เก็บข้อมูลในส่วนที่สำคัญของใบแจ้งหนี้ พร้อมกับช่วยตรวจการขอสินเชื่อซ้ำซ้อน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)	
เป้าหมายย่อยที่ 1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วงขอนแก่น-หนองคาย ในโครงการระยะที่ 2 ควรเร่งรัดการก่อสร้างย่านกองเก็บตู้สินค้าคอนเทนเนอร์นาทา (CY) โดยมีข้อเสนอแนะที่เห็นว่าจะดำเนินการได้รวดเร็วที่สุด 2 ทางเลือก ได้แก่ 1.1) ทางเลือกที่ 1 แยกงานก่อสร้างย่านกองเก็บตู้สินค้าฯ ออกจากโครงการนี้ เพื่อให้มีการประมูลหาผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างได้ทันที 1.2) ทางเลือกที่ 2 รวมงานก่อสร้างย่านกองเก็บตู้สินค้าฯ ไว้กับโครงการนี้ และให้มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ (Key Date) เฉพาะงานก่อสร้างย่านกองเก็บตู้สินค้าฯ ให้ผู้รับจ้างลงมือก่อสร้างทันทีหลังทำสัญญาจ้าง โดยกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของย่านกองเก็บตู้สินค้าฯ และส่งมอบก่อนงานอื่น ๆ	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงขอนแก่น - หนองคาย กระทรวงคมนาคม โดย การรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูลเพื่อขออนุมัติดำเนินโครงการจากคณะรัฐมนตรี

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center) เป้าหมายย่อยที่ 1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมาบะเภา-ชุมทางถนนจิระ เร่งรัดการดำเนินโครงการก่อสร้าง โดยเฉพาะสัญญาที่ 2 การก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วงคลองขนานจิตร-ชุมทางถนนจิระ (กม.199+600-กม.268+136) เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา missing link ของโครงข่าย ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าทางรางในด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือและประเทศเพื่อนบ้าน (สปป.ลาว/จีน) ที่จะเปิดให้บริการในเดือนธันวาคม 2564	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมาบะเภา - ชุมทางถนนจิระ กระทรวงคมนาคม โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง - สัญญาที่ 1 ช่วงมาบะเภา - คลองขนานจิตร ผลการดำเนินงานคิดเป็น ร้อยละ 19.15 - สัญญาที่ 2 ช่วงคลองขนานจิตร - ชุมทางถนนจิระ อยู่ระหว่างการดำเนินการเอกสารประกวดราคา - สัญญาที่ 3 งานอุโมงค์ ผลการดำเนินงานคิดเป็น ร้อยละ 4.55
3) <u>โครงการการบริหารจัดการและการพัฒนาการนำข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ</u> ควรเพิ่มโครงการพัฒนาชุดข้อมูล เนื่องจากรายงานโครงการเดิมประกอบด้วยข้อมูลตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนเท่านั้น ควรเพิ่มชุดข้อมูลให้ครอบคลุมการใช้ประโยชน์ที่มากขึ้น ดังนี้ 3.1) ข้อมูลการจัดการขนส่งอัจฉริยะ 3.2) ข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจนโยบายสาธารณะ 3.3) ข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชนและธุรกิจดิจิทัลโลจิสติกส์สตาร์ทอัพ	ระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มีข้อมูลด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านต่าง ๆ ระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน และการพัฒนาเมืองและพื้นที่ที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม สำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนและกำหนดนโยบายการพัฒนาประเทศของภาครัฐบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาควิชาการที่เกี่ยวข้อง
4) <u>โครงการเสนอเพิ่มเติมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย</u> มีจำนวน 3 โครงการ ดังนี้ 4.1) โครงการพัฒนากองเรือแห่งชาติและท่าเรือ เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติขาดแคลนตู้คอนเทนเนอร์ 4.2) โครงการศึกษาการพัฒนาระบบการจราจรและขนส่งอัจฉริยะ (Intelligent Transport System: ITS) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการจราจรและการขนส่งในพื้นที่กลุ่มจังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง 4.3) โครงการสนับสนุนสายการบินของไทยภายใต้ต้นนโยบายการเปิดน่านฟ้าเสรี	กระทรวงคมนาคม ได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบการจราจรและขนส่งอัจฉริยะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (ITS Action Plan) ระยะสั้น 3 ปี (พ.ศ. 2561-2563) โดย สนข. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการฯ เสนอกระทรวงคมนาคมเพื่อรับทราบรายงานผลฯ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบด้วยแล้ว 2. แผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบการจราจรและขนส่งอัจฉริยะในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) โดย สนข. อยู่ระหว่างแก้ไข/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center) เป้าหมายย่อยที่ 1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ขับเคลื่อนแผนแม่บท ITS ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 มิถุนายน 2564 เพื่อเสนอ ผอ.สนข. และ คค. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และใช้ขับเคลื่อนติดตามประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของ คค. ต่อไป 3. การจัดทำมาตรฐานระบบ ITS : ร่างมาตรฐานการให้บริการข้อมูลระบบขนส่งสาธารณะ โดย สนข. ได้จัดส่ง (ร่าง) มาตรฐานระบบ ITS (มาตรฐานการให้บริการข้อมูลระบบขนส่งสาธารณะ) ให้สำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม (สมอ.) พิจารณาแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่าง สนข. จัดทำ (ร่าง) มาตรฐานฯ ให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตามที่ สมอ. กำหนด 4. การจัดทำข้อเสนอแนวทางดำเนินการจัดตั้งศูนย์บูรณาการ ITS (ITS Integrated Center) โดย สนข. ได้จัดทำข้อเสนอฯ แล้วเสร็จ ผอ.สนข. ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564 และที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บท ITS ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 มิถุนายน 2564 มีมติเห็นชอบในหลักการและแนวคิดการจัดตั้งศูนย์บูรณาการ ITS ตามที่ สนข. เสนอ และมอบหมายให้ สนข. พิจารณาดำเนินการศึกษาทบทวนในประเด็นการจัดตั้งศูนย์บูรณาการ ITS เพื่อขับเคลื่อนการจัดตั้งศูนย์บูรณาการ ITS ของประเทศไทยให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป 5. สนข. ได้ดำเนินการจัดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทการพัฒนาการพัฒนาระบบการจราจรและขนส่งอัจฉริยะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (Intelligent Transport System : ITS) (คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บท ITS) ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 มิถุนายน 2564

6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเร่งรัดการตราอนุบัญญัติให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในกรอบระยะเวลาดังกล่าว หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องดำเนินการรายงานหรือแจ้งให้รัฐมนตรีทราบและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ปรับปรุงพระราชบัญญัติป่าไม้พุทธศักราช 2484 และอนุบัญญัติ ให้ทันต่อสถานการณ์ และไม่เป็นอุปสรรคต่อการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ 1. พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้แล้ว เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2562 2. จัดทำร่างอนุบัญญัติที่ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2562 จำนวน 4 ฉบับ 2.1 ระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองไม้ พ.ศ. 2563 ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว 2.2 ระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้ และถ่านไม้ เพื่อการค้าหรือการส่งออกป็นราชอาณาจักร พ.ศ. 2563 ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว 2.3 ร่างระเบียบกรมป่าไม้วาดด้วยการมอบหมายให้เอกชนหรือ องค์กรอื่นดำเนินการรับรองไม้ พ.ศ. ปัจจุบันคณะกรรมการ พัฒนาปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ของกรมป่าไม้ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว อยู่ระหว่าง เสนออธิบดีกรมป่าไม้ลงนามเพื่อประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไป 2.4 พระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ และ รมว.ทส.แล้วและได้ส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอ ครม. และเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก <u>สอดคล้อง</u> กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนให้มีศูนย์การเรียนรู้ด้านทรัพยากรป่าไม้ป่าชายเลน ศูนย์การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ค่ายเยาวชนที่มีใบประกาศ โดยร่วมกับชุมชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน เพื่อส่งเสริมเรียนรู้ถึงการมีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ให้กับสังคมส่วนร่วม	1. ดำเนินการพัฒนา เครือข่ายระดับจังหวัดและอำเภอ 13 จังหวัด 2. ดำเนินการพัฒนา เครือข่ายระดับภาค 4 ภาค 3. ดำเนินการพัฒนา เครือข่ายระดับประเทศ 4. คัดเลือกป่าชุมชน ต้นแบบ 5. ปรับปรุงระบบฐาน ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายป่าชุมชน เครือข่ายป่าชุมชนเพื่อพิทักษ์ป่า นับเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินงาน ด้านการอนุรักษ์ ป่าชุมชน และบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ให้เกิดความยั่งยืน ตลอดจนเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญในการรักษาฐานทรัพยากรของ ท้องถิ่นให้คงอยู่อย่างสมดุล ดังนั้น เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพป่าชุมชน พัฒนาทักษะของสมาชิกเครือข่ายฯ กระบวนการทำงาน และรูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งแนวทางแก้ไข ปัญหาตามสถานการณ์ปัจจุบัน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเสริมสร้างความ เข้มแข็งให้เครือข่ายฯ เกิดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทของการอนุรักษ์ และพัฒนาตลอดจนมีความพร้อมในการบริหารจัดการป่าชุมชนในพื้นที่ ของตนเองและขยายผลไปในพื้นที่ข้างเคียงโดยในปีงบประมาณ 2562 เครือข่ายป่าชุมชนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ครอบคลุมเป้าหมาย จำนวน 8 จังหวัด ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2562 จำนวน 34 จังหวัด

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
3) ควรสนับสนุนและพัฒนาในเรื่องของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสำรวจพื้นที่ป่าไม้ที่มีความทันสมัยให้มืออยู่อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพัฒนาบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลและความเชื่อมโยงของข้อมูลไปยังผู้ปฏิบัติหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทันทั่วถึง	กรมป่าไม้ได้ใช้ระบบปฏิบัติการค้นหาพื้นที่บุกรุกด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ระบบพีทซ์ไฟร์) รายงานจุดการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด 228 จุด แบ่งเป็น 1. ดำเนินคดี 13 คดี 2. ผู้ต้องหา 0 คน 3. เนื้อที่ 113.34 ไร่ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564) หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมป่าไม้ (ปม.) โครงการศูนย์ข้อมูลติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าและเตือนภัยพิบัติในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ระยะที่ 2)) - ไม่พบพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง (ข้อมูล ณ วันที่ 19 กันยายน 2564) - ตั้งแต่แผนการปฏิรูปประเทศประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 6 เมษายน 2561 จนถึงเดือน กันยายน 2564 พบพื้นที่เปลี่ยนแปลง จำนวน 823 แปลง เนื้อที่ 5,290.40 ไร่ หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.)

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
4) ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนในพื้นที่ร่วมกับภาคเอกชนในการขอใช้พื้นที่เพื่อปลูกสร้างป่าไม้มีค่า หรือไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ป่าไม้ที่ไม่มีสภาพป่า	กิจกรรมสร้างป่าสร้างรายได้ กรมป่าไม้ได้ดำเนินการโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ โดยการปรับเปลี่ยน พืชเกษตรเชิงเดี่ยว มาเป็นการปลูกป่าและไม้เศรษฐกิจลักษณะผสมผสาน ในพื้นที่ที่ราษฎรอยู่อาศัยและทำกินและได้รับการผ่อนผันตามมติคณะรัฐมนตรี ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ 2561 – 2564 ในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือและจังหวัดเลย รวมทั้งสิ้น 227,305 ไร่ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ในปีงบประมาณ 2565 กำหนดเป้าหมายดำเนินการจำนวน 52,500 ไร่ หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมป่าไม้ (ปม.) การเพิ่มและพัฒนาพื้นที่สวนป่าเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – โครงการสนับสนุนการปลูกไม้เศรษฐกิจได้รับแผนดำเนินงาน จำนวน 10,000 ไร่ ผลการดำเนินงาน จำนวน 4,778 ไร่ - โครงการส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็วเพื่ออุตสาหกรรมได้รับแผนดำเนินงาน จำนวน 5,250 ไร่ ผลการดำเนินงาน จำนวน 4,114 ไร่ - โครงการส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็วเพื่อพลังงานทดแทนได้รับแผนดำเนินงาน จำนวน 1,270 ไร่ ผลการดำเนินงาน จำนวน 656 ไร่ หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมป่าไม้ (ปม.) โครงการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ กิจกรรมฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพ (Big Rock 01) - ความก้าวหน้าผลการดำเนินงานเพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ โดยปลูกป่า ฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพโดยปลูกป่าฟื้นฟูโครงสร้างระบบนิเวศ ต้นน้ำปลูกป่าไม้ใช้สอย ปลูกป่าทั่วไป และปลูกป่าเลียนแบบธรรมชาติ ปีงบประมาณ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	พ.ศ. 2564 ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 10,700 ไร่ ผลงานสะสม : การฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพ ดำเนินการระหว่าง วันที่ 6 เมษายน 2561 ถึงกันยายน 2564 จำนวนรวม 85,200 ไร่

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 ด้านทรัพยากรน้ำ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ควรมีการเร่งรัดการดำเนินงานตราอนุบัญญัติ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่	สืบเนื่องจากมี พรบ.ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ได้ยกร่าง อนุบัญญัติที่ออกตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย ปี 2562 1. ร่างกฎกระทรวงฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่ออนุรักษ์ และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ตามหมวด 6 มาตรา 78 2. ร่างประกาศกระทรวงฯ กำหนดบัตรประจำตัวพนักงาน เจ้าหน้าที่ ตามหมวด 7 มาตรา 81 (กนก.) ปี 2563 1. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ ขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การขอ ต่อใบอนุญาต การโอนใบอนุญาตและการอนุญาต รวมทั้งการ ขอและการออกใบแทน การอนุญาต การใช้น้ำประเภทที่สอง และประเภทที่ สาม ตามมาตรา 45 2. ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาต การใช้น้ำประเภทที่สาม ตามมาตรา 47 ปี 2562 ได้ร่างอนุบัญญัติแล้ว และเสนอร่างฯ ไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมตามขั้นตอนการเสนอกฎหมาย ปี 2563 กรมทรัพยากรน้ำได้จัดทำร่างกฎหมายลำดับ รองทั้ง 5 ฉบับ เสนอต่อคณะกรรมการ กลั่นกรองกฎหมายของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง <u>สอดคล้อง</u> กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทะเล และชายฝั่งรายจังหวัด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) ควรเร่งรัดจัดการประชุมคู่จังหวัด เพื่อช้อยุติค่าพิกัตของคู่จังหวัดที่ยังไม่สามารถตกลงกันได้ และจัดทำบันทึกข้อตกลง	- คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเลเห็นชอบร่างแผนที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเลและบันทึกข้อตกลงรายจังหวัด จำนวน 20 คู่จังหวัด (ยกเว้นคู่จังหวัด กระบี่-พังงา) ในหลักการตามที่คณะอนุกรรมการกำหนดและปรับปรุง พื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ระดับจังหวัด และ กทม. จัดทำขึ้น โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถแก้ไข รายละเอียดเล็กน้อยที่ไม่ใช่สาระสำคัญได้หากตรวจพบ ก่อนนำเสนอคณะทำงานยกร่างกฎหมาย เพื่อกำหนดพื้นที่ เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล เพื่อดำเนินการ ตามขั้นตอนต่อไป - สำหรับคู่จังหวัดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ คือ จ.กระบี่จ.พังงา กรมการปกครองแจ้งให้ จ.กระบี่ และ จ.พังงา ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติแนวเขต การปกครองของทั้งสองจังหวัดร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อยุติ - จ.พังงา ได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติ ปัญหาแนวเขตการปกครองของทั้งสองจังหวัด ระหว่าง จ.พังงา และ จ.กระบี่ ในวันที่ 10 มิ.ย. 2564 โดยจากการ ประชุมของคณะกรรมการฯ มีการนำเสนอข้อมูลของทั้งสอง จังหวัดในหลายประเด็น ทำให้ไม่สามารถหาข้อยุติได้ที่ประชุมจึงมีมติให้มีการตั้งคณะทำงานร่วมระหว่าง สองจังหวัด เพื่อร่วมกันพิจารณาข้อมูลพยานหลักฐาน ความเป็นมาเพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขตการปกครอง ร่วมกัน - กระทรวงมหาดไทย ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาหาข้อยุติ แนวเขตการปกครองระหว่าง จ.พังงา และ จ.กระบี่ (ต.เกาะยาวน้อย อ.เกาะยาว จ.พังงา - ต.เขาทอง อ.เมืองกระบี่ จ.กระบี่) เพื่อร่วมกันพิจารณาข้อมูลพยานหลักฐานความเป็นมา เพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขตการปกครองร่วมกัน พร้อมทั้งให้คณะทำงานร่วมสรุปประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง พร้อมความเห็นในทุกประเด็นให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ต่อไป โดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากกระทรวงมหาดไทย (หนังสือ กระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 12 ก.ค. 2564) - เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังมีอย่างต่อเนื่อง ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้ ขยายระยะเวลาการดำเนินการหาข้อยุติฯ ให้แก่ จ.พังงา และ จ.กระบี่ ออกไปอีก 30 วัน (หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 13

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทะเล และชายฝั่งรายจังหวัด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ก.ค. 2564) - กรมการปกครองอยู่ระหว่างเสนอปลดกระทรวงมหาดไทย เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินการ หาข้อยุติ ให้แก่ จ.พังงา และ จ.กระบี่ เนื่องด้วยสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังมียังอย่างต่อเนื่อง โดยขอขยายระยะเวลาการดำเนินการดังกล่าวออกไป จนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย - กรมการปกครอง ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนิน โครงการกำหนดเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,000,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อการจัดทำเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนภาคเอกชน และ ประชาชนทั่วไป โดยกลุ่มเป้าหมายจาก 22 จังหวัด และ กทม. จำนวน 644 คน แบ่งการจัดประชุมเป็น 3 ครั้ง
2) กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) ควรเร่งรัดจัดประชุมหารือร่วมกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ และกรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ ทบทวนการระบุค่าพิกัดขอบเขตทะเลอาณาเขตของไทยในแผนที่แนบท้ายพระราชบัญญัติ โดยอาจส่งผลต่อการจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของทะเลอาณาเขตของไทย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การเจรจาแบ่งเขตทะเลระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่	- คณะทำงานกร่างกฎหมายเพื่อกำหนดพื้นที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเล ได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติที่สำคัญดังนี้ 1) เห็นชอบรูปแบบการจัดทำร่าง พ.ร.บ.กำหนด เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. โดยมีรูปแบบ ที่มีการจัดทำแผนที่แนบท้าย 2) ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กต. (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่า ผลทางกฎหมายในการกำหนดพื้นที่ เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลครั้งนี้ หากมีการ กำหนดพิกัดทะเลอาณาเขตของจังหวัดทางทะเลของไทย ซึ่งระบุชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของกฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลต่อการจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของทะเล อาณาเขตของไทย อีกทั้งอาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้าน สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวนี้ได้ด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การเจรจาแบ่งเขตทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการได้ จึงขอให้พิจารณา ทบทวนการระบุพิกัดขอบเขตทะเลอาณาเขตของไทย - ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่า ผลทางกฎหมาย ในการกำหนดพื้นที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเลครั้งนี้ หากมี การกำหนดพิกัดทะเลอาณาเขตของ จังหวัดทางทะเลของไทย ซึ่งระบุ

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	
สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทะเล และชายฝั่งรายจังหวัด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ระหว่างดำเนินการได้ ทั้งนี้ ควรนำ พิกัดที่ไทยเคยได้ประกาศไว้ มาใช้เป็น หลักในการพิจารณาด้วย	ชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของ กฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลต่อการจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของ ทะเลอาณาเขตของไทย อีกทั้ง อาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้านสามารถ เข้าถึงนี้ข้อมูลดังกล่าวได้ด้วย ซึ่งจะ ส่งผลกระทบต่อการเจรจาแบ่งเขต ทางทะเล ระหว่างไทยกับประเทศ เพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงขอให้มีการพิจารณาทบทวน การระบุพิกัดขอบเขตทะเล อาณาเขต ของไทยในแผนที่ - ในการประชุมคณะกรรมการ กฎหมายทะเลและเขตทางทะเลของ ประเทศไทย เมื่อวันที่ 29 ก.ย. 2564 คณะกรรมการหลาย ท่านเสนอ ความคิดเห็นและข้อห่วงใยต่าง ๆ ในการจัดทำร่าง พ.ร.บ.เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. ทั้งนี้ ที่ ประชุมมอบให้ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการกฎหมายทะเลและ เขตทางทะเลของประเทศไทย รับข้อเสนอและข้อห่วงใย ดังกล่าวไป ปรีक्षा หรือกับฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุง พื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทาง ทะเล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ กำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการ ปกครองของจังหวัดทางทะเล พิจารณาต่อไป

ประเด็นปฏิรูปที่ 4 ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทยที่ได้รับจากการ ปฏิรูประบบข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ไปยัง ประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าว ซึ่งมีหลายกลุ่ม อาทิ กลุ่ม ผู้บริหาร นักอนุรักษ์ ผู้ดูแลกฎหมาย เกษตรกร นักวิจัย ผู้ประกอบการ และชุมชน	- การรวบรวม ถ่ายทอดองค์ความรู้และเป็นศูนย์การเรียนรู้ ด้านสัตว์ป่าและธรรมชาติ แบบ บูรณาการให้นักเรียน เยาวชน และประชาชนทั่วไป โดยมีนักเรียนเข้าเรียนรู้ ในสวนสัตว์ ทั้ง 7 แห่ง (สวนสัตว์เปิดเขาเขียว สวนสัตว์เชียงใหม่ สวนสัตว์ นครราชสีมา สวนสัตว์ สงขลา สวนสัตว์อุบลราชธานี สวนสัตว์ขอนแก่น และโครงการคชอาณาจักร จังหวัด สุรินทร์) แบบออนไซต์และออนไลน์ จำนวน 507,214 คน (แผน 724,782 คน)

ประเด็นปฏิรูปที่ 5 ด้านสิ่งแวดล้อม สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน และสถานการณ์ปัญหามลพิษในพื้นที่ที่อยู่ในเขตการประกาศยกเลิกเป็นเขตควบคุมมลพิษ เพื่อประกอบการพิจารณาการประเมินผลยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ ประกอบด้วย 1.1) ข้อมูลทั่วไป 1.2) ข้อมูลโรงงานที่มีลักษณะกิจกรรมอันอาจก่อให้เกิดปัญหามลพิษ 1.3) ข้อมูลสถานประกอบการ 1.4) ข้อมูลยานพาหนะและการจราจร 1.5) ข้อมูลสาธารณสุขที่เกี่ยวกับภาวะมลพิษ	โครงการ: การดำเนินงานเขตควบคุมมลพิษ - จัดทำข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ 3 พื้นที่ ได้แก่ 1) เมืองพัทยา จ.ชลบุรี 2) จ.ระยอง และ 3) อ.ท่ามาย จ.เพชรบุรี และจัดทำหนังสือส่งข้อเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตาม ข้อเสนอฯ แล้ว - กำหนดให้เขตควบคุมมลพิษหมู่เกาะพีพี จ.กระบี่ เป็นพื้นที่เป้าหมายการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษเพิ่มเติมโดยได้จัดทำข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อยกเลิกเขตควบคุมมลพิษหมู่เกาะพีพี จ.กระบี่ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการกำกับ ดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่เขตควบคุมมลพิษจังหวัด กระบี่ และได้จัดส่งข้อเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแล้ว - ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อยกเลิก เขตควบคุมมลพิษ 1) เมืองพัทยา จ.ชลบุรี 2) อ.ท่ามาย จ.เพชรบุรี และ 3) หมู่เกาะพีพี จ.กระบี่ และปรับปรุงแก้ไข ข้อเสนอของเมืองพัทยา จ.ชลบุรี และ อ.ท่ามาย จ.เพชรบุรี ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับข้อเท็จจริง และจัดทำหนังสือส่งข้อเสนอ (ฉบับปรับปรุง) ให้ ทสจ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่ เขตควบคุมมลพิษระดับจังหวัดฯ เสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาและกำกับการดำเนินงานตามข้อเสนอต่อไป ส่วนข้อเสนอของเขตควบคุมมลพิษหมู่เกาะพีพี จ.กระบี่ เห็นควรขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอเดิม โดยไม่มี ประเด็นปรับปรุงแก้ไข - ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อเสนอฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเขตควบคุมมลพิษ เมืองพัทยา จ.ชลบุรี และ อ.ท่ามาย จ.เพชรบุรี - ทบทวนผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการและมาตรการเพื่อลด และขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง

ประเด็นปฏิรูปที่ 5 ด้านสิ่งแวดล้อม สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	และจัดลำดับ ความสำคัญของผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษ - จัดทำแผนปฏิบัติการและมาตรการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขต ควบคุมมลพิษ จ.ระยอง พ.ศ. 2560-2566 (ฉบับปรับปรุง) เสนอคณะอนุกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงาน พื้นที่เขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง พิจารณา และแจ้งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เสนอของบประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และมาตรการ - อยู่ระหว่างศึกษาและจัดทำข้อเสนอการออกกฎระเบียบ ในการลงโทษ/เก็บค่าใช้จ่าย เพื่อการป้องกันและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม จากผู้ที่ก่อมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ และกำหนดวิธีการใช้ งบประมาณที่สามารถดา เนินการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขต ควบคุมมลพิษ รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการมลพิษในเขตควบคุม มลพิษ - ติดตาม/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและ มาตรการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง พ.ศ. 2560 - 2566 (ฉบับปรับปรุง) ในปี 2560 - 2564 วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการมลพิษในเขต ควบคุม มลพิษ โดยจะดำเนินการประเมิน พื้นที่เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการ ยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ และกำหนด มาตรการทดแทนการประกาศเขตควบคุม มลพิษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็นปฏิรูปที่ 5 ด้านสิ่งแวดล้อม สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) การติดตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย สิ่งแวดล้อมยั่งยืน มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 2.1) เนื่องจากประเทศไทยอยู่ในสภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การสนับสนุนการดำเนินงาน การจัดการขยะมูลฝอยของเสียอันตราย และขยะติดเชื้อ ต้องใช้ความระมัดระวังในการจัดเก็บขยะเป็นพิเศษ และต้องมีการแยกขยะติดเชื้อออกจากขยะทั่วไป 2.2) ปรับรูปแบบการประสานงานและการประชุมต่าง ๆ โดยประชุมเป็นระบบ Video Conference ผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ อาทิ แอปพลิเคชัน การประชุมออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับลักษณะการประชุม และเป็นไปตามประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2.3) ควรประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง 2.4) สนับสนุนให้มีระบบกำจัดของเสียอันตรายจากชุมชนให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยให้กระทรวงอุตสาหกรรมปรับปรุงแผนการจัดการให้มีสถานที่กำจัดของเสียอันตรายจากชุมชนมากขึ้น 2.5) รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจการค้าแยกขยะและนำขยะไปรีไซเคิล มีแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ จัดหาตลาดและโรงงานรับซื้อมีมาตรฐานราคา ประกันราคา สามารถลดหย่อนภาษีให้กับผู้ประกอบการธุรกิจรีไซเคิล มีการออกอนุบัญญัติ ข้อบังคับที่จำเป็นให้มีความเหมาะสม	

ประเด็นปฏิรูปที่ 6 ด้านระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรสนับสนุนให้มีอุตสาหกรรมให้บริการกำจัดและบำบัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	
2) ควรเร่งรัดการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้ถูกต้อง	โครงการการพัฒนากฎหมาย อนุบัญญัติ และกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง - อยู่ระหว่างรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. จากกลุ่มคนรับซื้อของเก่า (ชาเล้ง) และราชการส่วนท้องถิ่นก่อนเสนอไปยังคณะกรรมการพัฒนากฎหมายต่อไป เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ และในภาคใต้ ตามที่กำหนดไว้

7. ด้านสาธารณสุข: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กระบวนการแปลงแผนการปฏิรูปประเทศไปเป็นแผนปฏิบัติราชการ เป็นการดำเนินการที่สำคัญของส่วนราชการซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนการดำเนินการตามกิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศอย่างแท้จริง ไม่ได้เป็นเพียงการนำโครงการประจำของส่วนราชการมาเพิ่มเติมให้เป็นการดำเนินการตามประเด็นของแผนปฏิรูปประเทศ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขได้มีการวิเคราะห์และพิจารณาในส่วนของกิจกรรมกรมปฏิรูปที่เป็นกิจกรรมที่นัยสำคัญมาขับเคลื่อนด้วย ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขได้มีการติดตามความก้าวหน้าต่อโครงการดังกล่าวในทุก ๆ เดือน

8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ควรเร่งรัดกำหนดโครงการเพื่อรองรับตามเป้าหมายย่อยที่ได้ตั้งไว้แล้วโดยเร็ว และโครงการที่กำหนดขึ้นควรที่จะสอดคล้องและเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อเร่งรัดการดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 โดยมีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

9. ด้านสังคม: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กระทรวงการคลังและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ควรพิจารณาและรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายทั้ง 2 ฉบับ ประกอบกับสถานการณ์เศรษฐกิจปัจจุบันของประเทศอย่างรอบด้าน	กระทรวงการคลังและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
2) การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงการคลัง และกระทรวงแรงงาน โดยมุ่งเน้นให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีระบบการออมเพื่อการชราภาพทั้งในรูปแบบเงินบำนาญและเงินบำเหน็จให้ชัดเจนโดยไม่ตัดสิทธิทางใดทางหนึ่ง จะช่วยให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีสวัสดิการและหลักประกันรายได้วัยเกษียณซึ่งจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายกองทุนการออมแห่งชาติ	กระทรวงการคลัง และกระทรวงแรงงาน ได้มุ่งเน้นให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีระบบการออมเพื่อการชราภาพทั้งในรูปแบบเงินบำนาญและเงินบำเหน็จ
3) สถาบันอุดมศึกษาต้องมีส่วนในการให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องการเงินส่วนบุคคลอย่างเร่งด่วน เพื่อส่งเสริมการสร้างวินัยการออม และการลงทุน เป็นการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม	ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้มีการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวแล้ว ทั้งในส่วนของการเปิดหลักสูตรการเงินส่วนบุคคลเป็นวิชาเลือกให้กับนิสิตนักศึกษา และการจัดทำหลักสูตรออนไลน์สำหรับประชาชนทั่วไป
4) การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน/องค์กร/เครือข่ายต่าง ๆ จะช่วย กอช. ประชาสัมพันธ์และเพิ่มจำนวนสมาชิก กอช. ในระดับพื้นที่ให้มากขึ้น ซึ่งสามารถนำโครงการดังกล่าวไปผนวกกับการทำงานประจำของท้องถิ่นเพื่อต่อยอดงานด้านสวัสดิการสังคมได้	กอช. มีการส่งเสริมการออมเพื่อเพิ่มยอดสมาชิก ภายใต้โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ โทรทัศน์และสื่อออนไลน์ต่างๆ
5) สำนักงานประกันสังคมควรมีบทบาทในการขับเคลื่อนและขยายฐานการจ้างงานผู้สูงอายุโดยร่วมมือกับกรมการจัดหางานเพื่อจัดส่งผู้สูงอายุที่ต้องการทำงานไป	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ยังสถานที่ราชการและสถานประกอบกิจการประเภทต่าง ๆ โดยอาจนำมาตรการเดียวกันกับการจ้างงานผู้พิการมาใช้กับกรณีการจ้างงานผู้สูงอายุ และปรับรูปแบบการจัดเก็บเงินสมทบสำหรับผู้สูงอายุ โดยการเพิ่มสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล และกรณีบาดเจ็บหรือเสียชีวิตระหว่างการทำงาน	

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) การจัดเก็บข้อมูลตำบลเพื่อทำเป็นฐานข้อมูลตำบลควรใช้กระบวนการการวิจัยชุมชน (RECAP) เป็นตัวตั้ง ควบคู่กับวิธีการพัฒนาระบบข้อมูลตำบล (TCNAP) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ และควรขยายผลการดำเนินงานของ สสส. ให้ครอบคลุมทุกตำบล	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
2) ควรให้ชาวบ้านและชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทันสถานการณ์	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
3) ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลกลาง ซึ่งปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่จัดทำข้อมูล เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่การเข้าถึงข้อมูลอาจไม่ครอบคลุมทุกเรื่อง	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ระบบฐานข้อมูลและการบริหารจัดการที่ดีจะส่งผลให้คนพิการเข้าถึงสิทธิและได้รับการคุ้มครองที่รวดเร็วและมีคุณภาพ แต่ยังมีปัญหาการไม่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลคนพิการเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำนโยบายและการบริหารจัดการช่วยเหลือคนพิการได้ เช่น ไม่สามารถหาฐานข้อมูลคนพิการกับฐานข้อมูลหมอพร้อม	ปัจจุบันกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของคนพิการ ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงาน ประกันสังคม กรมสรรพากร และอยู่ระหว่างเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น ๆ
2) แต่ละหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลควรมีการกำหนดความเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เปิดเผยมิได้เป็นลำดับขั้น และกำหนดความรับผิดชอบข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของตน เพื่อไม่ให้เป็นการอุปสรรคต่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) รัฐโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรหาแนวทางให้เกิดการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ระดับ (จุดพลัง) เพื่อเป็นหุ้นส่วนสังคมพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ได้แก่ ท้องถิ่นท้องที่ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานอื่น ๆ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
2) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้กลไกชุมชนมีการจัดตั้งเป็นนิติบุคคล (วิสาหกิจ/กองทุน) เพื่อให้ชุมชนสามารถขอรับเงินอุดหนุนและระดมทรัพยากรที่จำเป็นได้จากหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
3) ควรมีกระบวนการเสริมศักยภาพให้แก่หน่วยงานระดับท้องถิ่นเพื่อให้มีศักยภาพในการบริหารจัดการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
4) การติดตามการจัดตั้งชุมชนและการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานมีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรกำหนดให้ที่ดินในนิคมสร้างตนเองไม่สามารถซื้อ-ขาย หรือให้ ยกเว้นการยกที่ดินให้แก่ทายาทโดยธรรม เพื่อให้ประชาชนมีที่ดินทำกินและสามารถพึ่งพาตนเองได้	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
2) หน่วยงานรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเข้าดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาอาชีพ รายได้ และคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ที่สันสภาพนิคมสร้างตนเองอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

10. ด้านพลังงาน : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ศูนย์อนุมัติเบ็ดเสร็จ One Stop Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ควรดำเนินการ ดังนี้ 1) ควรเร่งการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย เพื่อลดขั้นตอนการขออนุญาตจัดตั้งโรงไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติ รวมทั้งควรกำหนดการวางระบบกระบวนการปฏิบัติงาน และการเตรียมความพร้อมบุคลากรในการปฏิบัติเพื่อรองรับการปรับกระบวนการอนุญาตตามแนวทางการอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service: OSS) 2) ควรเร่งการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง เพื่อยุติการติดขัดการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (OSS) สำหรับการสร้างโรงไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติ	1) การลงนามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อยุติการปรับกระบวนการอนุมัติและอนุญาตกิจการพลังงานแบบ One Stop Service จำนวน 2 ฉบับ ปัจจุบันสำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างเตรียมการลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง กกพ. และกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แนวทางและขั้นตอนการอนุญาตปลูกสร้างอาคารและการอื่นเพื่อประกอบกิจการพลังงาน ในส่วนของ MOU ระหว่าง กกพ. กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2564 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือยืนยันร่าง MOU แล้ว อย่างไรก็ตาม กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงาน กกพ. แจ้งข้อสังเกตว่า การกำหนดให้ MOU มีผลบังคับใช้เมื่อกฎกระทรวงยกเลิกประเภทหรือชนิด ของโรงงานลำดับที่ 88 มีผลใช้บังคับนั้นยังไม่เหมาะสม สมควรขอให้กฎกระทรวงดังกล่าวมีผลบังคับใช้เสียก่อนหรืออย่างน้อยควรขอให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงก่อนแล้ว จึงดำเนินการจัดทำ MOU ในชั้นการพิจารณาของ ครม. หากมีข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องแล้ว กระทรวงอุตสาหกรรม ยังสามารถนำข้อสังเกตดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำ MOU ดังกล่าวให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ จึงทำให้ การลงนาม MOU ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อ กกพ. ทราบในการประชุม กกพ. เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 และได้มีหนังสือลงวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ถึงประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแจ้งความคืบหน้าการดำเนินงาน และพิจารณาสนับสนุนการขับเคลื่อนดำเนินงานดังกล่าวต่อไป และสำนักงาน กกพ. จะมีหนังสือความเห็นกลับไปยังกระทรวงอุตสาหกรรม ว่าในขั้นตอน ครม. ให้ความเห็นชอบ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ศูนย์อนุมัติเบ็ดเสร็จ One Stop Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	หลักการของร่างกฎกระทรวงมีความเหมาะสมมากกว่า ทั้งยังส่งผลกระทบต่อแผนงานน้อยกว่าการต้องรอในชั้นร่างกฎกระทรวงมีผลบังคับใช้ พร้อมทั้งได้ติดตามความคืบหน้า เรื่อง การแก้ไขกฎกระทรวงกรณียกเลิกโรงงานลำดับที่ 88 อีกครั้ง 2) การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) ระเบียบกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยการจัดทำรายงานสิ่งแวดล้อมสำหรับการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่าย ต้องปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice) - มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 (2) ร่างระเบียบกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยมาตรฐานทางด้านความปลอดภัย มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้วสำหรับโรงไฟฟ้า - กกพ. เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 (3) ร่างระเบียบกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้า สำหรับการออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า - กกพ. เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 (4) ร่างระเบียบกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยการขอรับใบอนุญาต การอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน - ได้มีการปรับปรุง Licensing Scheme กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 (5) ร่างระเบียบกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตและการอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า - ได้มีการปรับปรุง Licensing Scheme กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2565

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กระทรวงพลังงานควรเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) <u>ด้านบุคลากร</u> เนื่องจาก สนพ. เป็นองค์กรขนาดเล็กจำนวนบุคลากรจึงไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน NEIC รวมทั้งยังขาดบุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของ NEIC เช่น วิศวกรข้อมูล (Data Engineer) นักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist) เป็นต้น 2) <u>ด้านวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่</u> (Big Data Expert) และผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ (IT Infrastructure Expert) เป็นต้น ดังนั้น การดำเนินการในช่วงแรกควรจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) เพื่อมาติดตั้งระบบ จากนั้นควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสำหรับการดำเนินงานของการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติต่อไป 3) <u>ด้านงบประมาณ</u> ควรเร่งเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงข้อมูลพลังงานของประเทศ และโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และระบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) สำหรับศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีระยะเวลาในการพิจารณาซึ่งอาจส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ 4) <u>ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล</u> ควรหารือรายละเอียดในแต่ละชนิดข้อมูลของหน่วยงานภายในกระทรวงพลังงานและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) รวมทั้งรูปแบบและเทคโนโลยีที่ใช้ที่ต้องสอดคล้องกันทั้งหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและ NEIC เพื่อให้การเชื่อมโยงข้อมูลเป็นแบบอัตโนมัติให้มากที่สุด	1) ข้อจำกัดของบุคลากรทั้งด้านจำนวน และบุคลากรขาดทักษะความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น วิศวกรข้อมูล (Data Engineer) นักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist) ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Expert) และผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ (IT Infrastructure Expert) เป็นต้น ซึ่งกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Technology Specialist) เหล่านี้นับเป็นองค์ประกอบหลักที่จำเป็นในระยะเริ่มต้นของการพัฒนาเป็นอย่างมาก โดยที่ตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ที่มีความพร้อมและเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศในปัจจุบันยังมีอยู่อย่างจำกัด แนวทางการแก้ปัญหาในปี พ.ศ. 2564 -2565 จะดำเนินการในลักษณะของการจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) ภายใต้โครงการ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจของศูนย์ฯ 2) ความคืบหน้าของโครงการที่อยู่ในระดับมีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนที่สุดของศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ (1) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และระบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) สำหรับศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ (ศพช.) มีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ที่สามารถรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง ศพช. กับหน่วยงานอื่นที่มีการจัดเก็บข้อมูลด้านพลังงานและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งปัจจุบันโครงการนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อเสนอโครงการให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแหล่งทุน คือ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตามมาตรา 97 (4) และสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่ได้มีการประชุมเพื่อ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	พิจารณากลับกรองโครงการ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (2) โครงการระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อช่วยวิเคราะห์และแสดงผลในลักษณะ Data Visualization เป็นการออกแบบและพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับวิเคราะห์และแสดงผลในลักษณะ Data Visualization ให้สามารถตอบประเด็นคำถามข้อสงสัยของภาคประชาชนในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน รวมถึงนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดทำนโยบายพลังงาน โดยโครงการนี้ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 วงเงิน 5,169,900 บาท และปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการขออนุมัติร่างขอบเขตของงาน และราคากลางงานจ้างที่ปรึกษาของโครงการฯ 3) เนื่องจาก ศพช. มีภารกิจในการเป็นศูนย์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการออกนโยบายของภาครัฐ และบูรณาการ วิเคราะห์ เผยแพร่ข้อเท็จจริงให้ประชาชน โดยเป็นการนำข้อมูลที่เชื่อมโยงมาจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่มีกฎหมายทั่วไปคุ้มครองข้อมูลอยู่แล้วมาใช้ประโยชน์ เช่น พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ข้อมูลบางชุดจะมีกฎหมายเฉพาะของหน่วยงานคุ้มครองอยู่ ซึ่งหาก ศพช. ต้องการเข้าถึงและเชื่อมโยงเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ ก็ต้องมีการพิจารณาร่วมกันกับหน่วยงานเจ้าของชุดข้อมูลนั้น ๆ เพื่อหาทางออกในการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งอาจดำเนินการได้ทั้งรูปแบบการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง ศพช. กับหน่วยงานโดยระบุชุดข้อมูลที่ ศพช. ต้องการใช้ประโยชน์ หรือดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายร่วมกันในลักษณะการจัดตั้งคณะทำงาน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กระทรวงพลังงาน โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ควรเร่งรัดดำเนินการจัดทำระเบียบวิธีปฏิบัติกลางเพื่อขับเคลื่อนกลไก ESCO ในหน่วยงานภาครัฐ และรูปแบบสัญญาของ ESCO เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศใช้เป็นหลักเกณฑ์อย่างเป็นทางการต่อไป 2) กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางควรเร่งรัดพิจารณาทบทวนร่างระเบียบที่เกี่ยวข้อง (ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างฯ) เพื่อให้ได้ข้อสรุปและจัดให้มีการประชุมเพื่อหารือร่วมกับกระทรวงพลังงาน และสำนักงานงบประมาณ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว 3) สำนักงานงบประมาณ ควรเร่งรัดดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายที่เบิกจ่าย ในลักษณะค่าตอบแทนใช้สอย วัสดุ และค่าสาธารณูปโภค (ธันวาคม 2562) โดยการเพิ่มคำจำกัดความของคำว่า “ค่าสาธารณูปโภค” ให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายด้านการจัดการพลังงานสำหรับบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ด้วย และกำหนดแนวทางปฏิบัติการการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับค่าจัดการพลังงานให้แล้วเสร็จภายในกำหนดตามแผนฯ 4) พพ. ควรเร่งรัดเสนอหลักการและแนวทางการดำเนินงานของธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็วซึ่งตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ฉบับปรับปรุง เป้าหมายย่อยที่ 1.2 (MS1.2) กำหนดให้ต้องเสนอภายในเดือนมิถุนายน 2564	1) ปัจจุบัน พพ. ได้มีการรวบรวม แนวทางการปฏิบัติของ ESCO เอกชนและภาครัฐทั้งในและต่างประเทศ จัดทำร่างแนวทางปฏิบัติทางด้าน เทคนิค (Code of Practice) แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างเสนอขอความเห็นกับสมาคม ESCO สภาอุตสาหกรรม รวมถึงอยู่ระหว่างการจัดทำร่างระเบียบแนวทางปฏิบัติและสัญญามาตรฐาน เพื่อเตรียมประชุมกับคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยกรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากที่ผ่านมาได้มีการนำเสนอหลักการดำเนินโครงการ ESCO หน่วยงานภาครัฐกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมบัญชีกลางหรือเรื่อง วิธีการจัดซื้อจัดจ้างตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยกรมบัญชีกลางมีหนังสือตอบกลับเลขที่ กว(กวจ) 0405.4/23143 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และสำนักงานงบประมาณ เรื่องการตั้งงบประมาณ โดยสำนักงานงบประมาณมีหนังสือตอบกลับเลขที่ นร 0719/16775 ลงวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ตอบกลับ พพ. ในส่วนของค่าบริการจัดการพลังงานไม่มีลักษณะเป็นรายจ่ายเพื่อให้ ได้มาหรือที่เกี่ยวข้องกับบริการสาธารณูปโภค จึงไม่เข้าข่ายเป็นค่าสาธารณูปโภคอีกทั้งไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์คำนวณค่าบริการที่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับรูปแบบการก่อหนี้ผูกมัดข้ามปีงบประมาณ โดยปัจจุบัน พพ. อยู่ระหว่างการเสนอเรื่องเข้า ครม. เพื่อขออนุมัติหลักการการดำเนินมาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ตามขั้นตอนที่ระบุในแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง) 2) พพ. อยู่ระหว่างการเตรียมเสนอระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ESCO ต่อเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อผลักดันให้สำนักงานงบประมาณรับหลักการนิยามของ ESCO และระเบียบที่เกี่ยวข้องเสนอเป็นการบริการ (Service) ให้ไปอยู่ภายใต้หมวดใดหมวดหนึ่งของพระราชบัญญัติงบประมาณเพื่อการจัดตั้งงบประมาณและ การกำกับดูแลติดตามกำหนดหลักเกณฑ์ในการคำนวณค่าบริการจัดการพลังงานและการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ประเมินผล และกำหนดการกำกับติดตามประเมินผลจะใช้คณะกรรมการอำนวยการและกำกับดูแลการส่งเสริมมาตรการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนสำหรับหน่วยงานของรัฐ โดยรูปแบบธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน หรือเรียกว่า “คสพ.” ควบคุม และยังมีการตั้งกรรมการระดับกระทรวงกำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง 3) การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ หากระยะเวลาการคุ้มทุนของโครงการมากกว่า 5 ปี ในกรณีที่มีการขยายระยะเวลาของบผูกพันสัญญานั้น พพ. จะเสนอให้ ครม. เพื่อขออนุมัติขยายเวลาผูกพันงบประมาณเกิน 5 ปี เป็นรายมาตรการ 4) การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ในลักษณะติดตั้ง Solar Rooftop เพื่อประหยัดค่าไฟฟ้า ถือเป็นการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน ได้ถูกกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของแผน PDP2018/AEDP 2018 ซึ่งจากการคาดการณ์ในระยะแรกจะเป็นการส่งเสริมด้านอนุรักษ์พลังงานให้มีประสิทธิภาพในการใช้พลังงานก่อนแล้วจึงส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ทำให้การผลิตไฟฟ้าจากพลังงาน ทดแทนมีปริมาณไม่มากจึงไม่ส่งผลกระทบต่อแผนทั้ง 2 แผน 5) การดำเนินการมาตรการ ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ พพ. ได้มีหนังสือถึงสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และ สคร. จะขอณาเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย เพื่อขอคำวินิจฉัยต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 พัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) การมีส่วนร่วมของเอกชนไทย ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ยังคงมีอยู่อย่างจำกัด ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีให้มากขึ้น	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างการจัดทำแผนสนับสนุนการลงทุน การเจรจาการลงทุนอุตสาหกรรมปิโตรเคมีถึงความพร้อม ผลิตภัณฑ์และแผนลงทุน มูลค่าการลงทุน และการต้องการสนับสนุน อาทิ การจัดหาพื้นที่ การบริหารจัดการน้ำ
2) ควรส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาสำหรับต่อยอดการนำปาล์มน้ำมันเอทานอลมาเป็นวัตถุดิบขั้นต้นสำหรับอุตสาหกรรมใหญ่ คลัสเตอร์ปิโตรเลียม/ปิโตรเคมี – ปาล์มน้ำมัน - Methyl Ester B100 – ไบโอดีเซลและโอเลโอเคมีคอล (Oleo Chemicals) เนื่องจากเป็นการใช้ผลิตผลทางการเกษตรที่มีอยู่ในประเทศมาสร้างมูลค่าเพิ่มในอุตสาหกรรมได้มากกว่าการนำเข้าเป็นเชื้อเพลิงชีวภาพที่ประโยชน์ทางเศรษฐกิจไม่ได้ไปสู่เกษตรกรอย่างแท้จริง อีกทั้งยังเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับโมเดลเศรษฐกิจ BCG หรือการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy Model)	ผลการศึกษาโครงการศึกษากรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคต ในการคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา จากการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงบริบทโลกและตลาดในอนาคตทำให้ได้กลุ่มผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับการลงทุน 3 กลุ่ม ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี (Petrochemicals) ผลิตภัณฑ์เคมีเสริม (Auxiliary chemicals) และผลิตภัณฑ์ชีวภาพ (Bio-based products) โดยผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมชีวภาพแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มหลัก คือ 1) เคมีชีวภาพ (Biochemicals) 2) พลาสติกชีวภาพ (Bioplastics) 3) เชื้อเพลิงชีวภาพ (Biofuels) เนื่องจากไทยมีศักยภาพสูงในการผลิตวัตถุดิบชีวภาพ การส่งเสริมให้เกิดอุตสาหกรรมชีวภาพจะสอดคล้อง กับแผนพลังงานชาติในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งการศึกษาได้เสนอนโยบายในการขับเคลื่อน Circular Economy ในการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่เป็นเครื่องมือในการลดการทาลายสิ่งแวดล้อม และสร้างคุณค่าเพิ่มในเวลาเดียวกัน ส่งเสริมการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงคาร์บอนต่ำและเชื้อเพลิงชีวภาพ (Biofuel) ในภาคขนส่งในสัดส่วนที่เหมาะสม เป็นหนึ่งในกรอบการจัดทำแผนสู่การเปลี่ยนผ่านตามแนวทาง 4D1E ตามแผนพลังงานชาติ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน กิจกรรมย่อยที่ 3 การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) การจัดหาก๊าซธรรมชาติ ให้มีความต่อเนื่องและไม่เกิดการหยุดชะงัก ในช่วงการเปลี่ยนผ่านจากผู้รับสัมปทานรายเดิมไปสู่ผู้รับสัญญารายใหม่ ยังคงมีปัญหาในการเข้าพื้นที่เพื่อเตรียมการผลิต และส่งผลให้การผลิตก๊าซที่มีแนวโน้มว่าจะลดลง อย่างไรก็ตามจึงมีการจัดหาก๊าซจากต่างประเทศและการผลิตจากแหล่งอื่นมาเพิ่มเติม ซึ่งเกิดความต่อเนื่องได้ระดับหนึ่งเพื่อรักษาความมั่นคงทางระบบพลังงานได้ โดยมีแนวโน้มการดำเนินงานในระดับปานกลาง	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ มาทำการตรวจสอบสภาพสิ่งติดตั้งโดยไม่ให้กระทบต่อกิจกรรมและการผลิตปิโตรเลียมของผู้รับสัมปทาน ในสัมปทานที่จะสิ้นสุดภายในปี พ.ศ. 2565-2566 (กลุ่มแหล่งก๊าซเอราวัณ และกลุ่มแหล่งก๊าซบงกช) ตามจำนวนสิ่งติดตั้งภายใต้มติคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2563 จำนวน 235 รายการสิ่งติดตั้ง ทั้งนี้ ที่ปรึกษาพร้อมเจ้าหน้าที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้ เข้าร่วมตรวจประเมินสภาพแล้วเสร็จครบทุก 235 รายการแล้ว ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ปัจจุบัน อยู่ระหว่างรอผลการวิเคราะห์ในรายละเอียดต่อไป
2) การส่งเสริม Regional LNG Trading Hub หากกระทรวงมีการพิจารณาเห็นว่กิจกรรมดังกล่าวมีความจำเป็นเร่งด่วน ควรเร่งดำเนินงานให้มีการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเปิดโอกาสให้บริษัทเอกชนรายอื่นสามารถเข้าใช้โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน (Third Party Access) เพื่อทดสอบการดำเนินงานในรูปแบบ LNG Hub อย่างเท่าเทียม หากภาครัฐประเมินโครงการ LNG Hub แล้วพบว่า สภาพการณ์ในปัจจุบันยังไม่เหมาะสมต่อการพัฒนา LNG Hub ที่มีผู้ประกอบการเอกชนรายอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วม ก็อาจพิจารณายกเลิกโครงการดังกล่าวจากประเด็นกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ในโอกาสต่อไป	การสร้างโอกาสให้ประเทศไทยกลายเป็น Regional LNG Trading Hub มีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานด้านนโยบาย โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 ก่อนจะเปิดเสรีกิจการก๊าซธรรมชาติ โดยจะเปิดให้มีผู้จัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ (Shipper) ให้มากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมของตลาดการแข่งขันและการนำเข้า LNG รวมทั้งเตรียมโครงสร้างพื้นฐานก๊าซธรรมชาติ ทั้งระบบโครงข่ายท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และ LNG Terminal ซึ่งได้มีการปรับปรุง กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์การแข่งขัน เพื่รองรับการเปิดเสรีกิจการก๊าซธรรมชาติ ขณะที่การดำเนินโครงการ Regional LNG Hub ภายใต้โครงการ ERC Sandbox ส่งเสริมโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ที่ได้คัดเลือกบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมโครงการ และที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการทดสอบการท่า LNG Reloading เชิงพาณิชย์ไปแล้ว 1 เทียวเรือ เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2564 ซึ่งผลการดำเนินการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย นอกจากนี้ สำนักงาน กกพ. ได้

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน กิจกรรมย่อยที่ 3 การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ดำเนินการร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเพื่อทำการศึกษา เรื่องแผนการดำเนินงานและการดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางใน การซื้อขาย LNG ของภูมิภาค และคาดว่าจะผลการศึกษาจะแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2564 โดย สนพ. จะนามาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำนโยบายและ เตรียมความพร้อมการเป็นศูนย์กลางการซื้อขาย LNG ในภูมิภาค (Regional LNG Trading Hub) ต่อไป

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ฉบับ 2561

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน																														
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต																													
1) <u>กิจกรรมที่ 1</u> การปรับโครงสร้างตั้งกองบริหารสัญญาาระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract: PSC) มีข้อเสนอแนะที่ต้องเร่งรัด ดังนี้ (1) ควรริเริ่มเริ่มการจัดตั้งหน่วยงาน ให้สามารถทำหน้าที่แทนกองบริหารสัญญา PSC เพื่อทำหน้าที่ในบริหารงานได้อย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ไปสู่การกำกับดูแลในชั้นปลายน้ำ เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการบริหารจัดการสัญญาทั้งสามรูปแบบ (สัมปทาน แบ่งปันผลผลิต จ้างบริการ) และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้เพิ่มมากขึ้น โดยเป็นหน่วยงานที่สามารถทำการจัดซื้อ จัดจ้าง ในสัญญาที่มีมูลค่าสูงได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น มีกฎ ระเบียบ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานตลอดจนเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและตรวจสอบได้ (2) หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น ควรเป็นหน่วยงานที่สามารถคัดเลือกหน่วยงานอื่น หรือทำการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อเข้าไปดำเนินงานภายใต้หลักการร่วมลงทุนของรัฐ (State Participation) หรือเป็นหน่วยงานนำร่องในการทดสอบการดำเนินงานในหลักการร่วมลงทุนและเป็นหน่วยงานที่จะเข้าร่วมการบริหารจัดการพื้นที่อ่าวสิทธิไหล่ทวีปทับซ้อน ไทย กัมพูชา ตลอดจนพัฒนาไปสู่การบริหารจัดการภายใต้ระบบจ้างบริการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2560(3) สนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนากิจการปิโตรเลียมของประเทศ	1) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชธ.) ตั้งกองบริหารสัญญา PSC ภายในแล้ว อยู่ระหว่างการออกแบบระบบการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต โดยมีการศึกษาวิเคราะห์ถึงรูปแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการกำกับดูแล (Regulator) และการดำเนินงาน (Operation) เพื่อคัดเลือกรูปแบบของหน่วยงานที่เหมาะสมในการกำกับดูแลและการดำเนินงาน รวมถึงออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน (Flowcharts) และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการในการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต นอกจากนี้ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติยังอยู่ระหว่างการจัดระบบโครงสร้างองค์กรและแบ่งส่วนราชการใหม่ให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น โดยมีแผนการดำเนินงานดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">กิจกรรม</th><th colspan="4">ปี ๒๕๖๔</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th></tr><tr><td>1. ศึกษาและออกแบบระบบการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิตร่วมกับที่ปรึกษา</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน (Flowcharts) และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการในการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานที่เหมาะสมในการกำกับดูแลและการดำเนินงาน ตามผลการศึกษา</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	กิจกรรม	ปี ๒๕๖๔				๑	๒	๓	๔	1. ศึกษาและออกแบบระบบการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิตร่วมกับที่ปรึกษา					2. ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน (Flowcharts) และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการในการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต					3. ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานที่เหมาะสมในการกำกับดูแลและการดำเนินงาน ตามผลการศึกษา					4. ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.				
กิจกรรม	ปี ๒๕๖๔																													
	๑	๒	๓	๔																										
1. ศึกษาและออกแบบระบบการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิตร่วมกับที่ปรึกษา																														
2. ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน (Flowcharts) และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการในการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต																														
3. ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานที่เหมาะสมในการกำกับดูแลและการดำเนินงาน ตามผลการศึกษา																														
4. ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.																														
2) <u>กิจกรรมที่ 2</u> สร้างกติกา (Code of Conduct) เพื่อกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยนโยบาย-กำกับ-ปฏิบัติ กระทรวงพลังงานต้องกำหนด KPI เพื่อติดตามทางการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยนโยบาย หน่วยกำกับและหน่วยปฏิบัติของกระทรวงพลังงานเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่ม	พลังงานจัดตั้งคณะกรรมการสร้างกติกา (Code of Conduct) ในการกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ลดความซ้ำซ้อนของบทบาทระหว่างหน่วยงานนโยบาย หน่วยงานกำกับ และหน่วยงานปฏิบัติ และจัดทำระบบ KPI ติดตามประเมินผล กกพ. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกระทรวง																													

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านพลังงานมากยิ่งขึ้นรวมทั้งการพิจารณาโครงสร้าง บทบาท อำนาจ และภารกิจการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความชัดเจนและลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	การดำเนินงานและการกำกับติดตามประเมินผล โดย รมว.เห็นชอบให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติแล้ว
3) <u>กิจกรรมที่ 3</u> ปรับลดระยะเวลาการอนุมัติ/อนุญาตกระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรร่วมหารือดังนี้ (1) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำ SEA EIA EHIA ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (2) การจัดตั้งหน่วยงานอิสระเพื่อให้เกิดการยอมรับในทุกภาคส่วนเกี่ยวกับการจัดทำ SEA EIA EHIA	การปรับกระบวนการจัดทำและอนุมัติการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์แล้วเสร็จ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ปฏิรูปการสร้างธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) <u>กิจกรรมที่ 1</u> ปฏิรูปให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐอย่างเป็นทางการในรูปคณะที่ปรึกษาหรือแต่งตั้งคณะกรรมการของภาคประชาสังคม และกิจกรรมที่ 4 ส่งเสริมและสร้างระบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกองค์กรในกระทรวงพลังงานควรดำเนินการดังนี้ 1.1) ควรประชาสัมพันธ์การคัดเลือกและคุณสมบัติเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการภาคประชาสังคมให้ประชาชนทั่วไปรับทราบเพิ่มเติม 1.2) ควรทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครคณะกรรมการภาคประชาสังคมเพิ่มเติม	1) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเห็นชอบหลักการและลงนามนำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ แล้ว มีการรับสมัครกรรมการภาคประชาสังคม (ขยาย 2 รอบ หมดเขต 22 มี.ค. 64) มีผู้สมัคร 6 คน แบ่งเป็น กลุ่มผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายพลังงาน 3 ราย กลุ่มผู้ใช้/ผู้บริโภคพลังงาน 2 ราย และกลุ่มวิชาการ 1 ราย ซึ่งไม่ครบตามองค์ประกอบผู้มีส่วนได้เสียของคณะกรรมการภาคประชาสังคมที่กำหนดไว้ กลุ่มละ 3 คน จึงมีมติให้แจ้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานพิจารณาต่อไป 2) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานดำเนินการแล้ว โดยศึกษาความเหมาะสมบริษัทวิสาหกิจเพื่อสังคมในพื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด จ.ระยองแล้วเสร็จ และนำเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแล้ว

ประเด็นปฏิรูปที่ 9 ระบบบริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็วสำหรับโรงไฟฟ้าชีวภาพ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเร่งรัดคณะทำงานจัดทำแนวทางสร้างความมั่นคงอย่างยั่งยืนให้แก่เกษตรกรด้วยโรงไฟฟ้าชุมชนชีวมวล จัดทำข้อมูลกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการปลูกไม้โตเร็วให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และควรกำหนดแผนงาน (Action Plan) ให้ชัดเจน 2) หน่วยงานรับผิดชอบหลัก (พพ. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันการเงิน และโรงไฟฟ้า) ควรเร่งรัดจัดทำมาตรฐานและราคากลางของเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็วให้แล้วเสร็จแล้วใช้เป็นมาตรฐานกลาง 3) พพ. ควรพิจารณาดำเนินการควบคู่ไปกับโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนฯ	1) พพ. ได้สำรวจรวบรวมข้อมูลความต้องการใช้ไม้สับเพิ่มเติมของโรงไฟฟ้าชีวมวลปัจจุบันเป็นที่เรียบร้อย และได้ส่งผลข้อมูลจากการสำรวจไปยังองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้และกรมป่าไม้เพื่อใช้ประกอบในการส่งเสริมปลูกไม้โตเร็วในพื้นที่ใกล้เคียงกับโรงไฟฟ้าชีวมวล ปัจจุบันได้ส่งแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้ประกอบการแปรรูปเชื้อเพลิงชีวมวลโดยอ้างอิงข้อมูลกรมโรงงานที่มีให้บริการใน https://www.diw.go.th/hawk/content.php?mode=data1search โดยใช้คำค้นคือ ไม้สับ ชีวมวลอัด ชีวมวลอัดแท่ง และชีวมวลอัดเม็ด ซึ่ง พพ. ได้รวบรวมและจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวไปจำนวน 360 ราย 2) พพ. ได้ทำการศึกษาแนวทางการเพิ่ม Plant Factor ของโรงไฟฟ้าชีวมวล ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ และมีการศึกษาจัดทำร่างมาตรฐานเชื้อเพลิงชีวมวลไม้สับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ ยกเรื่องเพื่อส่งไปยังสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป 3) พพ. ดำเนินการควบคู่ไปกับนโยบายโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก และบรรจุการดำเนินการจัดตั้งโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานรากที่ใช้ไม้โตเร็วเป็นเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้าเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติและข้อเสนอขอขายไฟฟ้าด้านเทคนิค โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (โครงการนาร่อง) เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2564)

ประเด็นปฏิรูปที่ 10 แนวทางส่งเสริมและจัดอุปสรรคในการนำขยะมูลฝอยไปเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้า	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กระทรวงมหาดไทยควรกระจายอำนาจในการบริหารจัดการขยะให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อความคล่องตัวและรวดเร็ว และควรจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มพื้นที่เร่งด่วนที่มีศักยภาพในการนำขยะเป็นเชื้อเพลิง เพื่อผลิตไฟฟ้าให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2) กระทรวงพลังงานควรเร่งประสานกับสำนักงาน กกพ. เพื่อกำหนดขั้นตอนหลักเกณฑ์/เงื่อนไข และอัตราการรับซื้อไฟฟ้าจากขยะให้ชัดเจน 3) ควรกำหนดอัตราค่ากำจัดขยะให้ชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน	1) โครงการกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อจัดตั้งโรงไฟฟ้าขยะชุมชน กำลังการผลิตรวมทุกโครงการ 330 เมกะวัตต์ แบ่งตามสถานภาพโครงการ สรุปได้ดังนี้ - โครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว จำนวน 1 โครงการ กำลังการผลิตรวม 20 เมกะวัตต์ - โครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว จำนวน 23 โครงการ กำลังการผลิตรวม 234.70 เมกะวัตต์ - โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลางจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย จำนวน 5 โครงการ กำลังการผลิตรวม 41.60 เมกะวัตต์ - โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จำนวน 4 โครงการ กำลังการผลิตรวม 33.70 เมกะวัตต์ ทั้งนี้ ปัจจุบันกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างเตรียมจัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และอัตราการรับซื้อไฟฟ้า เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) และ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) พิจารณาอนุมัติก่อนเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเปิดรับซื้อไฟฟ้าจากขยะชุมชนต่อไป สำหรับอัตราค่ากำจัดขยะ (Tipping Fee) นั้น กำหนดโดย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แต่ละแห่ง ซึ่งแตกต่างกันไปตามต้นทุนในการดำเนินการแต่ละพื้นที่ 2) พพ. และ สนพ. อยู่ระหว่างวิเคราะห์และกำหนดอัตราการรับซื้อไฟฟ้าจากขยะชุมชนในรูปแบบ FiT

ประเด็นปฏิรูปที่ 11 ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) สำนักงาน กกพ. ควรเร่งรัดดำเนินการเสนอเรื่องการส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรีต่อคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (กบง.) เพื่อให้มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการออกระเบียบที่เกี่ยวข้องได้ รวมทั้งประสานและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป 2) ควรให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาปรับปรุงและแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ให้สามารถเลือกอำนวยความสะดวกการซื้อขาย ระหว่างเอกชนด้วยกัน (Third Party Access: TPA) และเพื่อให้ประชาชนที่ติดตั้งโซลาร์รูฟเสรีสามารถนำไฟฟ้าส่วนที่เหลือมาขายให้กับผู้รับซื้อที่เป็นเอกชนด้วยกันได้ 3) ควรเร่งรัดการดำเนินการ ERC Sandbox ที่เกี่ยวข้องให้เกิดความรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งผลการศึกษาจาก ERC Sandbox ดังกล่าว จะเป็นส่วนประกอบสำคัญในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการสนับสนุนการติดตั้งโซลาร์รูฟเสรีต่อไป 4) กระทรวงพลังงาน ควรเร่งรัดทบทวนตามข้อเสนอของกระทรวงการคลัง ในประเด็นที่ว่า “ปัจจุบันหน่วยงานสามารถดำเนินการได้โดยไม่มีข้อจำกัดของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง” ให้มีข้อยุติที่ชัดเจน และหากได้ข้อยุติอย่างไร ควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับทราบ	คณะอนุทำงานขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปพลังงานด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์ พลังงาน ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 พพ. ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพหลักในข้อเสนอ “เชิญชวนให้ติดตั้งโซลาร์รูฟ” และที่ผ่านมา พพ. ได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พพ. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริม การอนุรักษ์พลังงาน เพื่อดำเนินโครงการ Solar to Social เป็นการผลิตและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการปฏิรูปพลังงานเรื่อง โซลาร์รูฟเสรี ผ่านสื่อต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกในการสื่อสารกับสาธารณะชน (2) ช่วงปลายปี พ.ศ. 2563 พพ. ได้นำส่งเอกสารเผยแพร่ข้อมูลความรู้และรายการสารคดี ในโครงการ Solar to Social ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ให้แก่องค์กรอื่น ได้แก่ กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พพ. ได้จัดทำและส่งข้อเสนอโครงการ เพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและความเข้าใจที่ ถูกต้องให้แก่หน่วยงานด้านสาธารณสุข และด้านการศึกษา ซึ่งจะช่วยนำไปสู่ขยายผลแก่บุคลากรในหน่วยงาน บุคคลและชุมชนอื่นๆ ที่มีความสนใจ หากแต่ พพ. ไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (4) พพ. ได้ให้การสนับสนุนข้อมูล องค์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ ผ่าน

ประเด็นปฏิรูปที่ 11 ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟท็อป	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น การโทรศัพท์ติดต่อสอบถาม เป็นต้น ส่วนแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไปนั้น พพ. มีแผนจะจัดทำและส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในปีงบประมาณถัดไปและจะให้การสนับสนุนข้อมูล องค์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอต่อไปในอนาคต ขณะเดียวกัน กกพ. ได้ออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าตามนโยบายการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา และเพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการโซลาร์ภาคประชาชน กรรมการกำกับกิจการพลังงาน ไปปรับปรุงการขอจดแจ้งยกเว้นการขอรับใบอนุญาต โดยลดเอกสารและขั้นตอนการจดแจ้งยกเว้นเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมโครงการแล้ว โดยเห็นควรทบทวนหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามข้อเสนอของสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ชัดเจน เห็นควรทบทวนตามข้อเสนอของกระทรวงการคลัง เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ โดยไม่มีข้อจำกัดของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และ พพ. ดำเนินโครงการ Solar to social โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องของแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว การดำเนินงานต่อไปจะประสานงานและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานตามแผน

ประเด็นปฏิรูปที่ 12 ปฏิรูปพลังงานภาคขนส่ง ระยะ 20 ปี	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) สำหรับกรอบแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan) โดยกำหนดเป้าหมายมุ่งสู่พลังงานสะอาด ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ภายในปี 2580 เห็นว่า ในกรณีที่มีการตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ควรกำหนดสัดส่วนการใช้ระบบการขนส่งแต่ละประเภทเพื่อกำหนดชนิดเชื้อเพลิง เพื่อให้มีการกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานได้เป็นรูปธรรมควรเร่งพัฒนาให้แผนงานสำเร็จโดยเร็ว เพื่อให้การปฏิรูปบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ 2) การดำเนินงานยังขาดการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงคมนาคม ส่งผลให้การกำหนดแนวทางในการดำเนินงานไม่มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การกำหนดรูปแบบการขนส่งที่มีประสิทธิภาพ การกำหนดชนิดเชื้อเพลิงและการจัดหาเชื้อเพลิงที่อยู่ภายใต้ภารกิจของหน่วยงานอื่น ๆ ส่งผลให้ขาดเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน	1) คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ได้พิจารณาเห็นชอบกรอบแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan) เมื่อเดือนสิงหาคม 2564 ที่ผ่านมา ซึ่งได้กำหนดแนวนโยบาย ภาคพลังงาน โดยมีเป้าหมายสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถมุ่งสู่พลังงานสะอาด และลดการปลดปล่อย ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สุทธิเป็นศูนย์ (Carbon Neutrality) ภายในปี ค.ศ. 2065 – 2070 ทั้งนี้ กพข. ได้มอบหมายให้กระทรวงพลังงานดำเนินการระยะเร่งด่วน อาทิ (1) จัดทำแผนพลังงานชาติ ภายใต้กรอบนโยบายที่ทำให้ภาคพลังงานขับเคลื่อนภาคเศรษฐกิจให้สามารถรองรับแนวโน้มการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ Neutral-Carbon Economy ได้ในระยะยาว (2) พิจารณาเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานสะอาดในรูปแบบต่างๆ และปรับลดสัดส่วนการรับซื้อไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล ภายใต้ PDP2018 rev.1 ในช่วง 10 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2564-2573) ตามความเหมาะสม โดยให้นำหลักการวางแผนเชิงความน่าจะเป็นโอกาสเกิดไฟฟ้าดับ (LOLE) มาใช้เป็นเกณฑ์ แทนกำลังผลิตไฟฟ้าสำรอง (Reserve Margin) ซึ่งไม่สะท้อนผลจากความไม่แน่นอนของการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนที่สูงขึ้นได้ (3) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานระบบสายส่ง และจำหน่ายไฟฟ้าให้มีความยืดหยุ่น มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมพื้นที่ศักยภาพของพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบต่างๆ เพื่อรองรับปริมาณกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในอนาคต และสามารถตอบสนองต่อการผลิตไฟฟ้าได้อย่างทันทั่วถึงโดยไม่กระทบกับความมั่นคงของประเทศ 2) กระทรวงพลังงานปรับปรุงกฎระเบียบของกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ที่แต่เดิมกำหนดให้ใช้เพื่อสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานเท่านั้น เพื่อให้สามารถใช้สนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนได้

ประเด็นปฏิรูปที่ 14 การใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code: BEC)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กระทรวงมหาดไทย โดยคณะกรรมการควบคุมอาคารควรเร่งรัดพิจารณาให้ความเห็นชอบกฎกระทรวงฯ โดยเร็ว เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติสามารถบังคับใช้ได้จริง ปัจจุบัน แม้กฎกระทรวงฯ มีผลบังคับใช้เมื่อ 13 มีนาคม 2564 แต่ไม่สามารถบังคับใช้ได้จริง เนื่องจากคณะกรรมการควบคุมอาคารยังไม่พิจารณาให้ความเห็นชอบ หากคณะกรรมการควบคุมอาคารมีความกังวลในประเด็นใด เช่น บทลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารไม่เหมาะสมกับ BEC หรือ ประเด็นเกี่ยวกับมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามหมวดที่ 2 ของกฎกระทรวง เป็นต้น ก็สามารถทำเป็นข้อสังเกตเสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไปได้ 2) กระทรวงมหาดไทย ควรอาศัยอำนาจตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550) ที่กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ด้วยอีกหนึ่งกระทรวงประกอบมาตรา 19 และมาตรา 20 ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ในการยึดโยงการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร เพื่อดำเนินการออกเป็นประกาศกระทรวงเพื่อรองรับกฎกระทรวง BEC และเห็นว่า บทลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารมีความรุนแรง ไม่เหมาะสมกับการบังคับใช้กับการอนุรักษ์พลังงาน ดังนั้น มท. ควรออกประกาศ/มีหนังสือเวียนไปยังหน่วยงานท้องถิ่นทั่วประเทศ เพื่อดำเนินการเป็นข้อเทศบัญญัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อกำหนดบทลงโทษเกี่ยวกับเรื่อง BEC โดยเฉพาะให้มีความเหมาะสมตามเจตจำนงของกฎกระทรวง BEC	อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงาน

ประเด็นปฏิรูปที่ 16 การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
คณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรเร่งดำเนินการตามกรอบแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนในประเทศไทย และแผนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้า เช่น ด้านมาตรการทางภาษี ด้านการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ด้านมาตรการส่งเสริมแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้า ด้านการศึกษาและวิจัย เป็นต้น	เนื่องด้วยการส่งเสริมการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จึงได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 38/2563 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ และในการประชุมคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2563 ได้พิจารณา Roadmap ของการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และมาตรการกระตุ้นตลาดในประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายปี ค.ศ. 2030 มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 30% ของการผลิตรถยนต์ทั้งหมด 2.5 ล้านคัน โดยแบ่งเป้าหมายเป็น 3 ระยะ ซึ่งเป้าหมายในระยะยาว ปี ค.ศ.2030 จะมีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 750,000 คัน นอกจากนี้ยังมีการพิจารณามาตรการนำร่องการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ หนึ่งในมาตรการนั้น คือ การนำร่องใช้งาน Smart City Bus เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงยานยนต์ไฟฟ้า และส่งเสริมผู้ผลิตไทย นำร่องพัฒนารถประจำทางสาธารณะไฟฟ้าร่วมกับภาคเอกชน เริ่มจากรถเมล์ ขสมก. และรถบัส ในสนามบิน โดยมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมเป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ ยังมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาการพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าในการคมนาคมของประเทศ ซึ่งแต่งตั้งโดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 157/2563 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2563 โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาการพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าในการคมนาคมของประเทศ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2563 ที่ประชุมได้รับทราบกรอบแนวทางการพิจารณา Demand ยานยนต์ไฟฟ้าในภาคคมนาคมว่า รถโดยสาร (ประจำทาง+ไม่ประจำทาง+ส่วนบุคคล) เชื้อเพลิงดีเซล ที่มีระยะทางรวมการให้บริการไม่เกิน 250 กิโลเมตรต่อวัน มีความสำคัญเป็นลำดับแรกที่จะพัฒนาให้เป็นยานยนต์ไฟฟ้าจำนวนประมาณ 126,342 คัน และปัจจุบันควรเน้นรถโดยสารเชื้อเพลิงดีเซล (ขสมก.) เป็นหลักก่อน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงกรอบแนวทางตามความเห็นของที่ประชุม ทั้งนี้ ตามแผนฟื้นฟูกิจการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ฉบับปรับปรุงใหม่) จะมีการจัดหารถโดยสารใหม่ ซึ่งเป็นการเช่ารถโดยสารปรับอากาศไฟฟ้า (EV) จำนวน 2,511 คัน ถือได้ว่าได้เริ่มต้นดำเนินการขับเคลื่อนยานยนต์ไฟฟ้าตามนโยบายของคณะกรรมการทั้ง 2 คณะดังกล่าว

ประเด็นปฏิรูปที่ 17 การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
สำนักนโยบายและแผนพลังงาน ควรกำหนดกรอบเวลาในการจัดทำแผนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	การประชุมคณะกรรมการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงานครั้งที่ 1/2564 (ครั้งที่ 1) เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 โดยคณะกรรมการฯ เห็นชอบกรอบแนวทางการส่งเสริม ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ (1) การส่งเสริมการใช้ (2) การส่งเสริมการผลิต (3) การพัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ (4) การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาและสร้างบุคลากร และให้จัดทำรายละเอียดเป้าหมายการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน เพื่อเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป เมื่อได้เป้าหมายที่ชัดเจนแล้ว จึงดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษา ภายใต้โครงการศึกษาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมอุตสาหกรรมผลิตระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่ ซึ่งจะจัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงการวางแผนด้านพลังงาน ให้มีการนำระบบกักเก็บพลังงานมาใช้ในระบบโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศ

11. ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ข้อเสนอแนะภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กิจกรรมปฏิรูปของหน่วยงานภาครัฐ ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ในขณะเดียวกัน ควรพิจารณาจุดอ่อนและอุปสรรคของการประเมินหน่วยงานภาครัฐ ระบุให้เห็นถึงผลกระทบที่มีต่อการสร้างความมีคุณธรรม ความโปร่งใสภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่คู่มือการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งจัดการอบรมและประชาสัมพันธ์แก่ทุกภาคส่วน เพื่อสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในภาครัฐ เพื่อเป็นการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)
2) ศูนย์กลางข้อมูล (Clearing House) ทำหน้าที่ประสานและเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจากกรณีศึกษาของต่างประเทศที่มีเครือข่ายประชาชนสามารถต่อต้านการทุจริตได้เป็นผลสำเร็จ โดยเฉพาะการทุจริตในระดับผู้นำของประเทศ และพัฒนาศูนย์กลางดังกล่าวให้สามารถรับเรื่องราวร้องเรียนจากประชาชน จัดกลุ่มและประเภทเรื่องราวร้องเรียนตามแต่ละหน่วยงานที่อาจมีการร้องเรียนจากประชาชนเป็นจำนวนมาก เพื่อการเฝ้าระวังการทุจริตได้อย่างมีระบบ ทำให้มีผลกระทบต่อสังคม โดยสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ต้องจัดให้มีกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อการปฏิรูปประเทศกับหน่วยงานต่าง ๆ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอยู่ระหว่างการเสนอ ร่าง พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี อีกทั้งสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) เพิ่มเติมกิจกรรมและกำหนดช่วงระยะเวลาเป็นรายเดือนในการดำเนินการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data) ทั้ง 6 กิจกรรม เพื่อให้สามารถกำกับติดตามความก้าวหน้า ได้อย่างต่อเนื่องจนกิจกรรมบรรลุผลสำเร็จด้วยแล้วและสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) แจ้งกลับมาว่าศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล เป็นโครงการของ สพร.ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และกิจกรรมทั้ง 6 ด้านที่ระบุไว้เป็นมิติในการขับเคลื่อนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลผ่านศูนย์ข้อมูลกลางฯนี้และส่งเสริมให้เกิดการนำไปใช้ ซึ่งเป็นรายละเอียดตามกิจกรรมและช่วงระยะเวลาของแผนฯ (Action Plan) ของสพร.แล้ว
3) การคุ้มครองพยานและการแจ้งเบาะแสการทุจริต ที่ยังมิได้มีการออกกฎหมายคุ้มครองเพื่อให้เกิดความปลอดภัยอย่างชัดเจน ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงาน และการดำเนินชีวิตประจำวันในสังคม ซึ่งพยานไม่ทราบว่าการ	สำนักงาน ป.ป.ช. มีการเสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 ในประเด็นการเฝ้าระวังงบประมาณรายจ่ายของรัฐในร่าง พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟอกคตปิดปากในความผิด

ข้อเสนอแนะภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ดำเนินการขับเคลื่อนในลักษณะใด และระยะเวลาของการดำเนินการในกระบวนการตรวจสอบการทุจริตที่ยังไม่แน่ชัดว่าจะแล้วเสร็จในระยะเวลาใด ในขณะที่ภาครัฐอาจมีมาตรการคุ้มครองเฉพาะพยานในคดีความ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพิจารณาดำเนินการในเรื่องความร่วมมือของหน่วยงานวิเคราะห์ผลเสียของการดำเนินงาน และกระบวนการสืบสวนสอบสวน	ฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ.ซึ่งมีมาตรการส่งเสริมการป้องกันการฟ้องปิดปากที่กำหนดให้สำนักงานป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการคุ้มครอง ช่วยเหลือผู้ถูกฟ้องคดีปิดปาก ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และพนักงานสอบสวน- มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 เพื่อให้สำนักงานคุ้มครองพยานดำเนินการคุ้มครองพยานได้เองและการดำเนินการที่ผ่านมา มีการปกปิดตัวตนของผู้แจ้งเบาะแส พยานผู้กล่าวหา รวมถึงผู้ถูกกล่าวหาอย่างเคร่งครัด-มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกและระบบปกปิดตัวตนผู้แจ้งเบาะแส ตามคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช. ที่630/2564 ลงวันที่ 20ตุลาคม 2564
4) การบูรณาการฐานข้อมูลและการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ การให้อำนาจเจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจ ที่มีผลต่อการมีส่วนได้ส่วนเสียในการให้บริการประชาชน ทำให้มีการจ่ายสินบนทั้งในเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ จนถึงระดับนโยบาย โดยมีข้อเสนอแนะในเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้ 4.1) การกำหนดกฎระเบียบการให้บริการที่ชัดเจน ไม่ให้เจ้าหน้าที่ได้ใช้ดุลพินิจหรือให้ใช้น้อยที่สุด 4.2) เร่งดำเนินการให้บริการประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยี ให้ประชาชนรับบริการผ่านระบบอัตโนมัติที่สามารถตรวจสอบการให้บริการได้ และป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่รัฐได้พบกับผู้รับบริการ 4.3) เร่งดำเนินการโครงการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยเร็ว	สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปี2565 (โครงการเผยแพร่องค์ความรู้และการบังคับใช้กฎหมายเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในองค์กรในพื้นที่ภูมิภาคเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการบังคับใช้กฎหมายและรับฟังความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนากฎหมาย) มี ร่าง พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม (แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม) ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าว มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่างๆ ของการดำเนินคดี /กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบหรือแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยจะต้องเป็นระบบที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว รวมถึงกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีผู้เกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากความล่าช้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

12. ด้านการศึกษา: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับใหม่ และกฎหมายลำดับรอง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเร่งรัดกระบวนการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เข้าสู่การพิจารณาของฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อนำไปสู่การประกาศใช้เป็นกฎหมายอย่างเร่งด่วน เพื่อนำไปสู่การแก้ไข และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปกลไกส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายภายในปี 2565	คณะรัฐมนตรี มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ต่อรัฐสภา ตามหนังสือ ด่วน ที่ นร 0503/28432 ลว. 8 กันยายน 2564 สำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300 ในส่วนของพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ พ.ศ. อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงาน

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเร่งขับเคลื่อนร่างแผนการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564-2570 ให้มีผลใช้บังคับอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อดำเนินการให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการดูแล และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างเหมาะสม มีคุณภาพ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา 54	คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564-2570 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานมาปรับเพิ่มเติมให้แผนมีความสมบูรณ์ครบถ้วน และได้ขอให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานในกำกับดูแล จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 – 2570 ใน 2 ระยะ คือ ระยะปี พ.ศ. 2564 – 2565 และ พ.ศ. 2566 – 2570 พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 – 2570
2) ควรเร่งดำเนินการเพื่อรองรับการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอแต่งตั้ง

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ที่เกี่ยวข้อง และให้มีคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อเป็นกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเด็กปฐมวัยต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย
3) ควรเร่งแก้ไขปัญหอันเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่กระทบต่อเด็กปฐมวัย ทั้งในเรื่องการจัดการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งเร่งประสานการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	การประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ครั้งที่ 8/2564 ได้มีข้อเสนอนโยบายสาธารณะเพื่อลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากวิกฤตโควิด-19 ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเสนอให้มีการเยียวยาด้านเศรษฐกิจและสังคมโดยใช้หลักความเสมอภาค ดังนี้ 1) เด็กเยาวชนกำพร้าเนื่องจากโควิด-19 ควรได้รับทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายเพื่อยังชีพจนสำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2) เด็กเยาวชนที่ติดเชื้อโควิด-19 ควรได้รับการติดตามปัญหาสุขภาพและการรักษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 3) เด็กเยาวชนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา ควรได้รับการติดตามเยียวยากลับสู่ระบบการศึกษา 4) เด็กเยาวชนที่ประสบปัญหาทุพโภชนาการ และ Learning Loss ควรได้รับการติดตามและเยียวยาเป็นรายบุคคลจนพัฒนาการกลับเข้าสู่ภาวะปกติ 5) รัฐบาลควรเตรียมกรอบงบกลางสำรองฉุกเฉินเพื่อเยียวยาประชากรเด็กเยาวชนที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนยากจนและยากจนพิเศษราว 2 ล้านคน ต่อเนื่องระหว่างปีการศึกษา 2/2564 - 1/2565 ไม่ต่ำกว่า 6,000 ล้านบาท และการเยียวยาทั้งหมดควรมีการเก็บข้อมูลรายบุคคลและครัวเรือน เพื่อสนับสนุนการวางระบบหลักประกันโอกาสทางการศึกษา และระบบเฝ้าระวังฯ ต่างๆ ในอนาคต

ประเด็นปฏิรูปที่ 6 การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) <u>พันธกิจที่ 6.1</u> สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษา มีข้อเสนอแนะต่อกระทรวงศึกษาธิการ คือ ควรปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการในการเพื่อเตรียมความพร้อมสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดระบบนิเวศรอบสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระ สามารถบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม เช่น ระบบการสั่งการระบบการกำกับดูแลระบบ การบริหารจัดการหลักสูตร ระบบการบริหารงานบุคคลระบบการคลัง และการจัดสรรงบประมาณ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการศึกษา และเร่งกำหนดรูปแบบการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษาสร้างความร่วมมือพื้นที่ระดับจังหวัดหรือชุมชนเพื่อรองรับการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน	ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาใน 8 จังหวัด (จ.ศรีสะเกษ จ.กาญจนบุรี จ.ระยอง จ.เชียงใหม่ จ.สตูล จ.ปัตตานี จ.ยะลา และ จ.นราธิวาส) โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ทำหน้าที่ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสู่เป้าหมาย โดยเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมของพื้นที่ให้มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและวัดประเมินผลการศึกษาได้เอง โดยกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่สนับสนุนในเรื่องการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่พื้นที่และสถานศึกษานำร่อง และ สพฐ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้จัดทำกฎหมายลำดับรอง กฎระเบียบ ตามที่ระบุไว้ใน พ.ร.บ. เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ครั้งที่ 2/2564 ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ... เพื่อให้มีการประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา การประเมินยังคงวัตถุประสงค์ คือ เพื่อมุ่งให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาไปพร้อม ๆ กัน โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการประเมิน 5 ประการ คือ 1) เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา การบริหารจัดการในด้านการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่อง และการสร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 2) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนด
2) <u>พันธกิจที่ 6.2</u> พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็น Sandbox ในการพัฒนาการศึกษา และสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษาในรูปแบบใหม่ โดยกำหนดการดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรม มีรูปแบบที่เหมาะสมกับแต่ละสถานศึกษา และเร่งเตรียมการดำเนินการเพื่อรองรับการกำหนดสมรรถนะหลักของผู้เรียนที่จะปรากฏในร่างหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. รวมทั้งเร่งรัดการจัดทำกฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับการดำเนินงานให้ครอบคลุมพร้อมกับกำหนดให้มีพี่เลี้ยงในสถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่ออธิบายและทำความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 พร้อมกับนำแนวทางการดำเนินการส่งเสริมให้	

ประเด็นปฏิรูปที่ 6 การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
โรงเรียนมีอิสระในการบริหารจัดการศึกษามาใช้ในการขับเคลื่อนร่วมกับการบริหารจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เนื่องจากมีกฎหมายที่เอื้อให้สามารถดำเนินการได้ทันที พร้อมทั้งต้องสร้างความเข้าใจให้กับโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจจะทำคู่มือเป็นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับจังหวัดเพื่อสร้างความรับรู้ และความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของผู้เรียน	ทิศทางการปรับปรุงการดำเนินงานและการบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา(3) เพื่อถอดบทเรียนในการดำเนินงานและการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ทั้งบทเรียนในการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่อง และบทเรียนในการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแต่ละพื้นที่ (4) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และ (5) เพื่อขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐและของเอกชน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) หน่วยงานผู้รับผิดชอบกิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการเพื่อรองรับกับการดำเนินโครงการภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้การดำเนินงานในบางกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามกำหนดเวลาตามแผนพร้อมเตรียมการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการให้เพียงพอและต้องสอดคล้องกับตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ	อยู่ระหว่างการดำเนินงานของหน่วยงาน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) อุดมศึกษาควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว ให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะในการจัดการเรียนรู้และการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และการดำเนินงานของอุดมศึกษาควรมีการออกแบบระบบที่ทำให้เกิดความเชื่อมโยงบูรณาการกับการทำงานของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ควรผลิตครูที่ตรงตามความต้องการของโรงเรียนโดยใช้ศักยภาพของคณะร่วมสอนเข้ามาดำเนินการร่วมกันในการจัดเพื่อผลิตครูที่มีคุณภาพ เช่น คณะศึกษาศาสตร์ร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และคณะพลศึกษา เป็นต้น	แผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน ได้ระบุให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ โดยการปฏิรูปด้านกลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ระบุให้มีขั้นตอน การส่งเสริม สนับสนุนระบบกลไกให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการติดตามช่วยเหลือครูใหม่ ครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา ครูที่มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ครูและสถานศึกษาในท้องถิ่น ยากจน ห่างไกลและทุรกันดาร อาทิ การร่วมมือกับชุมชน (PLC&CPD: (Professional Learning Community & Continuous Professional Development) การศึกษาอบรม และแพลตฟอร์มกระบวนการจัดการเรียนรู้การบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา
2) ระบบการศึกษาควรยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและความตั้งใจจริงในการเป็นครู แม้ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากคณะครุศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์โดยตรง เช่น สำเร็จการศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น และควรดำเนินการผลิตครูโดยใช้บทเรียนจากโครงการที่ประสบความสำเร็จในอดีตมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการผลิตครูในปัจจุบัน เช่น โครงการครูคืนถิ่น โครงการเพชรในตม เป็นต้น และควรสร้างสมดุลในการสนับสนุนการผลิตครูประจำการ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้บทเรียนจากโครงการที่ประสบความสำเร็จในอดีตมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในแนวทางการปฏิรูปด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานต่อไป

13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง และการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) เป้าหมายย่อยที่ 1 ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นต้นแบบด้านคุณธรรม โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 1.1) ควรผลักดันกิจกรรมที่จะทำให้โครงการดังกล่าว สามารถปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่ตรงกับเป้าหมายของโครงการ (ชุมชนท้องถิ่นและ อบต. ที่เป็นต้นแบบด้านคุณธรรม 200 ชุมชน) และควรเร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างรวดเร็ว 1.2) ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมุ่งเน้นการใช้การสื่อสารออนไลน์ หรือปรับกิจกรรมการดำเนินการให้สมาชิกคุณธรรมสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ดังกล่าวได้ด้วย อาทิ การใช้บทบาทของ อบต. หรือชุมชนท้องถิ่น เข้ามาร่วมทำระบบ Community Isolation รวมทั้งการสร้างระบบเฝ้าระวังโรคในชุมชนโดยใช้ อสม. และเครือข่ายจิตอาสาในชุมชน และหากชุมชนสามารถดำเนินกิจกรรมเหล่านี้ได้ ควรสนับสนุนให้เป็นชุมชนคุณธรรมต้นแบบ 1.3) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนในทุกกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป
2) เป้าหมายย่อยที่ 2 บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 2.1) ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ ที่จะทำให้โครงการดังกล่าว สามารถปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่ตรงกับเป้าหมายของโครงการ (บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด) โดยแบ่งเป็น	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ

กิจกรรมปฏิบัติที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง และการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กิจกรรมย่อยภายในโครงการ เพื่อให้ครอบคลุมเป้าหมายอย่างแท้จริง 2.2) ควรเร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริงตามเป้าหมายย่อย โดยเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ 2.1 ที่กำหนดว่าจะต้องมีเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมของบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร/สื่อ ภายในเดือนกันยายน 2564 2.3) ควรเร่งรัดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ผ่านการจัดกิจกรรมย่อย ๆ ให้หลากหลาย	ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป
3) เป้าหมายย่อยที่ 3 เกิดกลไกระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ระดับพื้นที่ 10 หมู่บ้าน/ชุมชน/องค์กร โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 3.1) ควรผลักดันกิจกรรมที่จะทำให้โครงการดังกล่าว สามารถปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่ตรงกับเป้าหมายของโครงการ (ผลการศึกษาแนวคิดและความเป็นไปได้ในการปรับใช้กลไกระบบเครดิตสังคม) และควรเร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างรวดเร็ว 3.2) ควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งจัดให้มีการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในกระบวนการถอดบทเรียนกรณีศึกษาชุมชนเพื่อพัฒนาโมเดลการจัดการความรู้ด้านคุณธรรม ระดับพื้นที่เครือข่ายทางสังคม 4 ภูมิภาค และการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาแนวทางในการศึกษาแนวคิด และความเป็นไปได้ในการปรับใช้กลไกระบบเครดิตทางสังคม 3.3) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนในทุกกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง และการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
4) เป้าหมายย่อยที่ 4 ปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power ให้เกิดการผลิตสื่อเสริมสร้างคุณธรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละช่วงวัย โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 4.1) ควรเร่งรัดการดำเนินการต่าง ๆ ให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ได้เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 4.2) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนในทุกกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม โครงการที่อยู่ภายใต้เป้าหมายย่อยที่ 4 ปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power ให้เกิดการผลิตสื่อเสริมสร้างคุณธรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละช่วงวัย ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ อาจส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) เป้าหมายย่อยที่ 2 สร้างความตระหนักและภูมิใจให้เด็กและเยาวชนเห็นความสำคัญ และสืบสานรักษาและต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ของตนแต่ละพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 1.1) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนตามหัวเวลาที่กำหนดไว้ 1.2) โครงการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีไทย คนละ 1 ชิ้น ควรปรับปรุงแบบกิจ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กรรมที่สามารถใช้ทรัพยากรของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่มีอยู่ตามพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ อาทิ วิทยาลัยนาฏศิลป์ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ จัดการสอนดนตรีพื้นบ้านและศิลปะการแสดงพื้นบ้านของภูมิภาคต่าง ๆ ให้กับเด็กและเยาวชนในพื้นที่ โดยสามารถใช้สื่อการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ 1.3) <u>โครงการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีไทย คนละ 1 ชิ้น</u> ควรส่งเสริมให้ปราชญ์ชาวบ้านที่มีองค์ความรู้ในด้านดนตรีพื้นบ้านและศิลปะการแสดงพื้นบ้านของภูมิภาคต่าง ๆ มาร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเด็กและเยาวชนในพื้นที่ 1.4) <u>โครงการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีไทย คนละ 1 ชิ้น</u> ควรมีพื้นที่ในการแสดงดนตรีไทยพื้นบ้านของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากโครงการดังกล่าว โดยอาจจะประสานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามาร่วมในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน 1.5) <u>โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม</u> ควรพัฒนาจุดเด่นที่กรมศิลปากรดำเนินการอยู่ คือ ระบบ Virtual Tour ในอุทยานประวัติศาสตร์ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ และหอสมุดแห่งชาติ โดยเฉพาะระบบ Virtual Tour ในอุทยานประวัติศาสตร์นั้น มีความทันสมัย เหมาะสำหรับการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความน่าสนใจสำหรับเด็กและเยาวชนกำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ 2 1.6) <u>โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม</u> ควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปราชญ์ชาวบ้านที่มีองค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม และนักวิชาการด้านโบราณคดี ซึ่งกรมศิลปากรสามารถบูรณาการ	ดำเนินการจัดส่งให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรมการด้วยแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ร่วมกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาดังกล่าวผ่านระบบการเรียนรู้ Thai Mooc เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มคนในกลุ่มเยาวชนได้ง่ายยิ่งขึ้น 2) เป้าหมายย่อยที่ 3 ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมให้เป็นสินค้าทางวัฒนธรรมที่กลับมาสร้างรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับท้องถิ่นผ่านการทำงานแบบบูรณาการที่มีการปฏิรูปกระบวนการนำโครงการทางวัฒนธรรมลงสู่พื้นที่เป็นหลัก โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 2.1) ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมุ่งเน้นการใช้การสื่อสารออนไลน์หรือปรับกิจกรรมการดำเนินการให้สินค้าวัฒนธรรมจากย่านต่าง ๆ เข้าสู่ระบบตลาดวัฒนธรรมออนไลน์ นอกจากจะช่วยชุมชนให้มีรายได้ในช่วงดังกล่าวแล้วยังสามารถวางรากฐานให้กับการนำเสนอวัฒนธรรมในพื้นที่ต่าง ๆ เข้าสู่ระบบออนไลน์ด้วย 2.2) ควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้การสร้างพื้นที่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเสนอจุดเด่นและอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ เกิดการยอมรับจากคนในพื้นที่ มีส่วนราชการสนับสนุน และภาคเอกชนที่จะช่วยในการขยายตลาดให้เติบโตยิ่งขึ้น 2.3) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนในทุกกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้ 2.4) ควรเน้นเรื่องการสร้างสรรคตราสัญลักษณ์ (Branding) ของสินค้าทางวัฒนธรรมเพิ่มเติมด้วย โดยเฉพาะการเปิดตลาดเข้าสู่ระบบตลาดวัฒนธรรมออนไลน์ เพื่อ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ด้วยแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เชื่อมโยงพื้นที่ต่าง ๆ ให้สามารถเผยแพร่งานวัฒนธรรม และกระจายสินค้าทางวัฒนธรรมไปยังพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วโลก 2.5) ควรระบุผลสัมฤทธิ์ในกรณีของพื้นที่ที่ดำเนินการสำเร็จแล้วว่ามี การดำเนินการอย่างไรบ้าง วัฒนธรรมที่ถูกนำเสนอออกมาคือเรื่องใด และมีสินค้าทางวัฒนธรรมใดบ้างในพื้นที่ดังกล่าว รวมทั้งรายได้และความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด 2.6) ควรเน้นในเรื่องของการเพิ่มพื้นที่ตลาดวัฒนธรรมและถนนสายวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจจะจัดเป็นกิจกรรมในจังหวัด อาทิ 1 จังหวัด 1 ถนนสายวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดช่องทางการนำเสนอสินค้าวัฒนธรรมในแต่ละพื้นที่ 2.7) ควรระบุรายละเอียดของผ้าไทยที่มีการจัดทำในหนังสือ “แนวโน้มและทิศทางผ้าไทยและการออกแบบเครื่องแต่งกายด้วยผ้าไทย เล่มที่ 2” โดยเน้นนำเสนอผ้าไทยในแต่ละท้องถิ่น เช่น ผ้ายกเมืองนคร ผ้ากาบบัวอุบล เป็นต้น	
3) เป้าหมายย่อยที่ 4 ปลอดภัยเพื่อให้เกิดการใช้อาคาร สถานที่เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์การภาครัฐในด้านวัฒนธรรม โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด คือ ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปินพื้นบ้านแขนงต่าง ๆ ให้ร่วมคิด กำหนดแนวทางในการปลอดภัย เพื่อให้เกิดการใช้อาคารสถานที่เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์การภาครัฐในด้านวัฒนธรรม	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ด้วยแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬา และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) เป้าหมายย่อยที่ 1 ส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาในชุมชนเมืองและท้องถิ่น (Sports City) มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 1.1) ควรเร่งจัดหาอุปกรณ์กีฬาและสถานที่ในการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงโดยเร็ว และโดยแต่ละพื้นที่ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม เนื่องจากที่ผ่านมาลานกีฬาในหลายพื้นที่ที่มีอยู่เดิมได้ถูกปล่อยปละละเลยจนไม่สามารถเข้าไปเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายได้ และอุปกรณ์กีฬาชำรุด ไม่สามารถนำมาเล่นได้ เพราะขาดงบประมาณ และผู้บริหารในพื้นที่ไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร 1.2) ในปัจจุบันเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ไม่เว้นแม้แต่ด้านกีฬา ดังนั้น ควรจะหาวิธีดำเนินการที่ประชาชนทุกภาคส่วนและทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงกิจกรรมทางการกีฬาอย่างทั่วถึงและเหมาะสม 1.3) ควรจัดกิจกรรมการออกกำลังกายที่หลากหลายให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสมและต่อเนื่องโดยให้ อาสาสมัครกีฬา และผู้นำการออกกำลังกาย (อสก.) กับเจ้าหน้าที่พลศึกษาในแต่ละพื้นที่เป็นแกนนำพร้อมกับสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงการเล่นกีฬาและออกกำลังกายในท้องถิ่น	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ด้วยแล้ว
2) เป้าหมายย่อยที่ 2 การปฏิรูปการทำงานด้านความรู้ด้านสุขภาพแบบองค์รวม มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 2.1) ควรมีการประสานงานกันระหว่าง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กับ กระทรวงสาธารณสุข เพื่อลดความซ้ำซ้อนการทำงานและความสัมพันธ์ระหว่างส่วน	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬา และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ราชการในการจัดทำงบประมาณ และจัดทำตัวชี้วัดร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ อย่างมีประสิทธิภาพ 2.2) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลร่วมกันเพื่อให้สามารถนำมาวิเคราะห์โครงการให้ครอบคลุมทุกมิติ ได้แก่ มิติที่ 1 ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด มิติที่ 2 ผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มิติที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มิติที่ 4 การบูรณาการ/การมีส่วนร่วม มิติที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย และมิติที่ 6 ผลการดำเนินงานส่งผลที่ดีอย่างยั่งยืนในระยะยาว	โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมาธิการด้วยแล้ว
3) เป้าหมายย่อยที่ 3 การสร้างโอกาสทางการกีฬา มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 3.1) หน่วยงานที่รับผิดชอบควรจัดทำแนวทางการค้นหา การสร้าง การพัฒนานักกีฬาร่วมกันทุกช่วงวัยตั้งแต่กีฬาขั้นพื้นฐาน จนถึงกีฬาอาชีพในลักษณะต่อยอดเกื้อกูลกัน 3.2) การให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้มีผู้นำกีฬาประจำท้องถิ่น อาทิ อสภ. ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศอย่างถาวรและยั่งยืน เพื่อที่จะสามารถพัฒนาต่อยอดให้บุคลากรเหล่านั้นกลายเป็นผู้สอนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศได้อย่างแท้จริง 3.3) ควรเร่งรัดให้ห้องเรียนกีฬาในโรงเรียนในทุกอำเภอของทุกจังหวัด โดยผู้บริหารทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติจะต้องให้ความสำคัญและดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง 3.4) ควรจัดทำข้อตกลงร่วมกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรและผลิตบัณฑิตให้เพียงพอตรงตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ได้มาตรฐาน	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของกรรมาธิการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมาธิการด้วยแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬา และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
อย่างมีคุณภาพ และกำหนดแนวทางพัฒนาพื้นฐานการเล่นกีฬาให้กับเด็กและเยาวชนทั้งใน-นอกระบบโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกช่วงวัย 4) เป้าหมายย่อยที่ 5 พัฒนาศูนย์พัฒนานักกีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทางการกีฬาของอาเซียนและศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติและภูมิภาค ควรเร่งรัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้มีความพร้อมในการพัฒนานักกีฬาด้วยวิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างครบวงจรพร้อมกับจัดลำดับความเร่งด่วนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโครงการสัมพันธ์กับการพัฒนานักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับประเทศและระดับสากล	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ด้วยแล้ว

