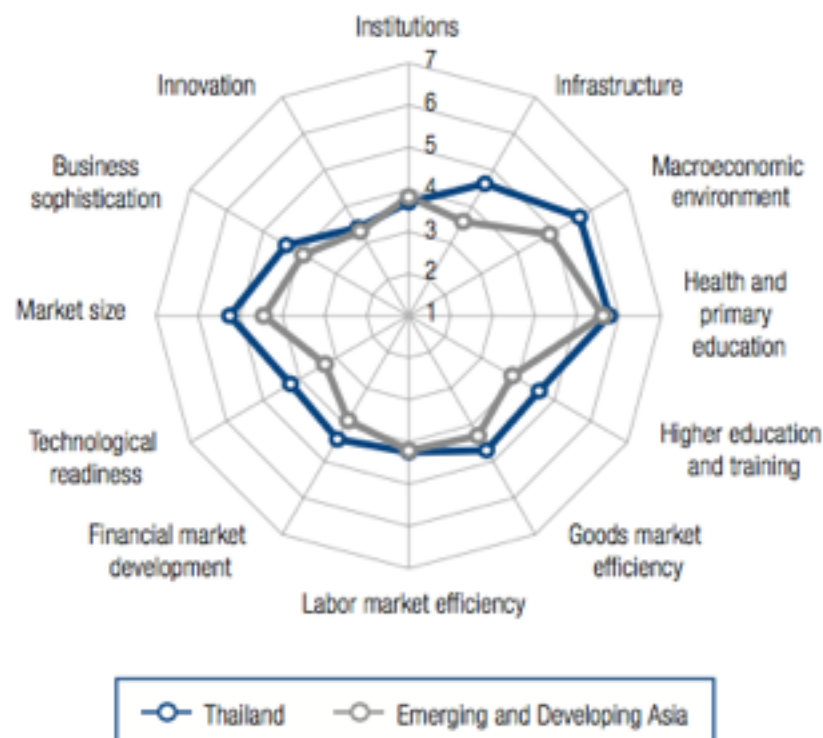


# ขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศในเวทีเศรษฐกิจโลก WEF

รศ.ดร.พลุ เดชะรินทร์  
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Global Competitiveness Index

	Rank (out of 140)	Score (1–7)
<b>GCI 2015–2016</b> .....	<b>32</b> .....	<b>4.6</b>
GCI 2014–2015 (out of 144).....	31.....	4.7
GCI 2013–2014 (out of 148).....	37.....	4.5
GCI 2012–2013 (out of 144).....	38.....	4.5
<b>Basic requirements (40.0%)</b> .....	<b>42</b> .....	<b>4.9</b>
1st pillar: Institutions.....	82.....	3.7
2nd pillar: Infrastructure.....	44.....	4.6
3rd pillar: Macroeconomic environment.....	27.....	5.7
4th pillar: Health and primary education.....	67.....	5.8
<b>Efficiency enhancers (50.0%)</b> .....	<b>38</b> .....	<b>4.6</b>
5th pillar: Higher education and training.....	56.....	4.6
6th pillar: Goods market efficiency.....	30.....	4.7
7th pillar: Labor market efficiency.....	67.....	4.2
8th pillar: Financial market development.....	39.....	4.4
9th pillar: Technological readiness.....	58.....	4.2
10th pillar: Market size.....	18.....	5.2
<b>Innovation and sophistication factors (10.0%)</b> .....	<b>48</b> .....	<b>3.9</b>
11th pillar: Business sophistication.....	35.....	4.4
12th pillar: Innovation.....	57.....	3.4



### Stage of development





# What is Competitiveness?

- WEF define competitiveness as the set of institutions, policies, and factors that determine the level of productivity of a country.
- The level of productivity in turn, sets the level of prosperity that can be reached by an economy.
- WEF identified 12 pillars that drive productivity and competitiveness





- แนวทางในการเก็บข้อมูลของ WEF (GCI: Global Competitiveness Index)
  - เก็บข้อมูลจาก 140 ประเทศทั่วโลก
  - ข้อมูลจากแบบสอบถาม (EOS: Executive Opinion Survey)
  - ข้อมูลจากหน่วยงานระดับประเทศ เช่น IMF, UNESCO, WHO



- การคำนวณ ค่าดัชนี GCI
  - แบ่งประเทศต่างๆ ทั่วโลกออกเป็น 3 กลุ่ม ตาม GDP per Capita
  - มีตัวชี้วัด 113 ตัว ที่สะท้อนภาพความสามารถในการแข่งขัน และตัวชี้วัดทั้ง 13 ตัว มีการจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม และมีทั้งหมด 12 ด้าน (Pillars)
  - น้ำหนักของตัวแปร ในด้านสำหรับแต่ละกลุ่มประเทศ จะไม่เท่ากัน

# GCI 12 Pillars

## Pillar 1: Institutions

is determined by the legal and administrative framework within which individuals, firms, and governments interact to generate wealth.

## Pillar 2: Infrastructure

Extensive and efficient infrastructure is critical for ensuring the effective functioning of the economy.

## Pillar 3: Macroeconomic environment

The stability of the macroeconomic environment is important For business and for the overall competitiveness of a country.

## Pillar 4: Health and primary education

A healthy workforce is vital to a country's competitiveness and productivity. Also, the quantity and quality of the basic education received by the population.

# GCI 12 Pillars

## Pillar 5: Higher education and training

Quality higher education and training is crucial for economies that want to move up the value chain beyond simple production processes and products.

## Pillar 6: Goods market efficiency

Healthy market competition is important in driving market efficiency and business productivity.

## Pillar 7: Labor market efficiency

The efficiency and flexibility of the labor market are critical for ensuring that workers are allocated to their most effective use in the economy and provided with incentives to give their best effort in their jobs.

## Pillar 8: Financial market development

The central role of a sound and well-functioning financial sector for economic activities.



CHULALONGKORN  
BUSINESS SCHOOL  
FLAGSHIP FOR LIFE



# GCI 12 Pillars

## Pillar 9: Technological readiness

measures the agility with which an economy adopts existing technologies to enhance the productivity of its industries, with specific emphasis on its capacity to fully leverage ICTs.

## Pillar 10: Market size

The size of the market affects productivity since large markets allow firms to exploit economies of scale.

## Pillar 11: Business sophistication

concerns two elements that are intricately linked: the quality of a country's overall business networks and the quality of individual firms' operations and strategies.

## Pillar 12: Innovation

focuses on technological innovation





## Global Competitiveness Index and stage of development

1. **Factor-driven**: countries compete based on their factor endowments – unskilled labor and natural resources. Companies compete on the basis of price and sell basic products or commodities.
2. **Efficiency-driven**: develop more efficient production processes and increase product quality because wages have risen and cannot increase prices.
3. **Innovation-driven**: companies must compete by producing new and different goods using the most sophisticated production processes and by innovating new ones.

# Stage of Development and Weighted Scores

	STAGE OF DEVELOPMENT				
	Stage 1: Factor-driven	Transition from stage 1 to stage 2	Stage 2: Efficiency-driven	Transition from stage 2 to stage 3	Stage 3: Innovation-driven
GDP per capita (US\$) thresholds*	<2,000	2,000–2,999	3,000–8,999	9,000–17,000	>17,000
Weight for basic requirements	60%	40–60%	40%	20–40%	20%
Weight for efficiency enhancers	35%	35–50%	50%	50%	50%
Weight for innovation and sophistication factors	5%	5–10%	10%	10–30%	30%

Note: See individual country/economy profiles for the exact applied weights.

\* For economies with a high dependency on mineral resources, GDP per capita is not the sole criterion for the determination of the stage of development. See text for details.

# Global Competitiveness Index 12 pillars and stage of development

10%

## Innovation-Driven Economies

Pillar 11: Business  
sophistication

Pillar 12: Innovation

50%

## Efficiency-Driven Economies

Pillar 5: High education  
and training

Pillar 6: Goods market  
efficiency

Pillar 7: Labor market  
efficiency

Pillar 8: Financial market  
development

Pillar 9: Technological  
readiness

Pillar 10: Market size

40%

## Factor-Driven Economies

Pillar 1: Institutions

Pillar 2: Infrastructure

Pillar 3:  
Macroeconomic  
environment

Pillar 4: Health and  
primary education

# Where is Thailand?

- ประเทศไทยอยู่ใน Development Stage ไหน?
  - GDP per Capita
  - Share of exports of mineral goods in total export

Stage 1: Factor-driven	Transition from stage 1 to stage 2	Stage 2: Efficiency- driven	Transition from stage 2 to stage 3	Stage 3: Innovation- driven
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Cambodia</i></li> <li>• <i>Lao</i></li> <li>• <i>Myanmar</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Philippines</i></li> <li>• <i>Vietnam</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>China</i></li> <li>• <i>Indonesia</i></li> <li>• <i>Thailand</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Malaysia</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Japan</i></li> <li>• <i>Korea</i></li> <li>• <i>Singapore</i></li> </ul>

# ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณ Global Competitiveness Index

- 70% มาจาก EOS (Primary data)
  - แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร หรือ Executive Opinion Survey (EOS)
  - เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตามแนวทางของ WEF
- 30% มาจาก Secondary data จากองค์กรระหว่างประเทศ เช่น World Bank, WTO, IMF, UNESCO
- ข้อมูลจาก EOS ที่นำมาใช้ จะเป็นการถ่วงเฉลี่ยข้อมูลปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา  
(Weighted Average)
  - สำหรับปี 2015 จะใช้ข้อมูลของปี 2015 และ 2014 มาถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
  - น้ำหนักปี 2015 = 56.1%
  - น้ำหนักปี 2014 = 43.9

# แนวทางและวิธีการในการเก็บข้อมูล EOS

- เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วโลก
- เป้าหมายที่ทาง WEF ต้องการคือ
  - ต้องการอย่างน้อย 80 responses ต่อประเทศ
  - ผู้ตอบต้องเป็น CEO หรือผู้บริหารระดับสูง (top 5) ขององค์กรเอกชนที่อยู่ในประเทศไทย โดยอาจเป็นบริษัทข้ามชาติก็ได้ แต่ผู้ตอบจะตอบจากมุมมองของประเทศเท่านั้น
  - สัดส่วนของบริษัทในกลุ่มตัวอย่างต้องสอดคล้องกับสัดส่วน GDP ของประเทศ เช่น ประเทศไทย แบ่งเป็นภาคการเกษตร 12% ภาคอุตสาหกรรม 42.5% และภาคบริการ 45.5%
  - กลุ่มตัวอย่างต้องประกอบด้วยบริษัทขนาดเล็ก (พนักงาน 20-500 คน) และขนาดใหญ่ (พนักงานมากกว่า 500 คน) ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ 50:50
  - นอกจากนี้ ครึ่งหนึ่ง (50%) ของกลุ่มตัวอย่างต้องเป็น repeat respondents หรือผู้ที่เคยตอบแบบสอบถามในปีที่แล้ว ส่วนอีกครึ่งหนึ่งจะเป็นการสุ่มเลือกผู้ที่ยังไม่เคยตอบแบบสอบถามมาก่อน



# วิธีการเลือกตัวอย่าง

- Stratified sampling procedure including randomization หรือการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย
- กล่าวคือ CBS ต้องกำหนด sample frame หรือกรอบของกลุ่มตัวอย่าง ส่งไปให้ทาง WEF อนุมัติก่อน
- จากนั้น CBS จะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายในการเลือกบริษัทที่จะเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม (เช่นกลุ่มบริษัทขนาดเล็กในภาคบริการ)
- สำหรับฐานข้อมูลที่ใช้ เป็นฐานข้อมูลบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทย บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และฐานข้อมูลจาก WEF
- สำหรับในปี 2015 CBS ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมาจาก 110 บริษัท



CHULALONGKORN  
BUSINESS SCHOOL  
FLAGSHIP FOR LIFE



# ประเทศไทย เทียบกับ อดีต



# คะแนนของประเทศไทย ในปัจจุบัน เทียบกับในอดีต

	อันดับ	คะแนน (1-7)
2015	32	4.6
2014	31	4.7
2013	37	4.5
2012	38	4.5













# Thailand

## Comparing scores and ranks

	Rank			Score		
	<i>Change</i>	<i>2015-2016</i>	<i>2014-2015</i>	<i>Change</i>	<i>2015-2016</i>	<i>2014-2015</i>
<b>GCI</b>	↓	32	31	↓	4.6	4.7
<b>1<sup>st</sup> pillar: Institution</b>	↑	82	84	↔	3.7	3.7
<b>2<sup>nd</sup> pillar: Infrastructure</b>	↑	44	48	↔	4.6	4.6
<b>3<sup>rd</sup> pillar: Macroeconomic environment</b>	↓	27	19	↓	5.7	6.0
<b>4<sup>th</sup> pillar: Health and primary education</b>	↓	67	66	↔	5.8	5.8
<b>5<sup>th</sup> pillar: Higher education and training</b>	↑	56	59	↔	4.6	4.6
<b>6<sup>th</sup> pillar: Goods market efficiency</b>	↔	30	30	↔	4.7	4.7

# Thailand

## Comparing scores and ranks

	Rank			Score		
	<i>Change</i>	<i>2015-2016</i>	<i>2014-2015</i>	<i>Change</i>	<i>2015-2016</i>	<i>2014-2015</i>
<b>7<sup>th</sup> pillar: Labor market efficiency</b>		67	66		4.2	4.2
<b>8<sup>th</sup> pillar: Financial market efficiency</b>		39	34		4.4	4.6
<b>9<sup>th</sup> pillar: Technological readiness</b>		58	65		4.2	3.9
<b>10<sup>th</sup> pillar: Market size</b>		18	22		5.2	5.1
<b>11<sup>th</sup> pillar: Business sophistication</b>		35	41		4.4	4.4
<b>12<sup>th</sup> pillar: Innovation</b>		57	67		3.4	3.3



- Pillar ที่คะแนนในปี 2015 ตกลง จากปี 2014
  - Macroeconomic environment
    - 3.01 Government budget balance, % GDP (-0.2 —> -1.8)
    - 3.05 Country credit rating (63.5 —> 58.3)
  - Financial market development
    - 8.08 Legal rights index (5 —> 3)

# The most problematic factors of doing business?

<i><b>2015</b></i>	<i><b>2014</b></i>	<i><b>2013</b></i>
<b>Government instability / coups (18.1)</b>	<b>Corruption (21.4)</b>	<b>Corruption (20.2)</b>
<b>Corruption (12.5)</b>	<b>Government instability / coups (21)</b>	<b>Government instability / coups (16.5)</b>
<b>Inefficient government bureaucracy (12.3)</b>	<b>Inefficient government bureaucracy (12.7)</b>	<b>Policy instability (13.5)</b>

# Change in Rank of Countries in ASEAN +3

Country	Change	Rank		
		2015-2016	2014-2015	2013-2014
<i>Singapore</i>	↔	2	2	2
<i>Japan</i>	↔	6	6	9
<i>Malaysia</i>	↑	18	20	24
<i>Korea</i>	↔	26	26	25
<i>China</i>	↔	28	28	29
<i>Thailand</i>	↓	32	31	37
<i>Indonesia</i>	↓	37	34	38
<i>Philippines</i>	↑	47	52	59
<i>Vietnam</i>	↑	56	68	70
<i>Laos</i>	↑	83	93	81
<i>Cambodia</i>	↑	90	95	88
<i>Myanmar</i>	↑	131	134	139

# ใน GCI ประเทศไทยเป็นอันดับ 6 ใน ASEAN + 3

เมื่อเทียบกับ ASEAN + 3 แล้ว  
ประเทศไทยเด่นในด้านใด และ ยังมี  
โอกาสในการพัฒนาในด้านใด?



CHULALONGKORN  
BUSINESS SCHOOL  
FLAGSHIP FOR LIFE



# ด้านการศึกษา



# คะแนนด้านการศึกษาของปีต่างๆ

	2013	2014	2015
Quality of education system	3.57	3.45	3.58
Quality of primary education	3.64	3.57	3.53
Quality of math and science education	3.98	3.89	3.94
Quality of vocational training	NA.	NA.	3.85
Internet access in schools	4.40	4.56	4.64

In your country, how well does the education system meet the needs of a competitive economy? (1 = not well at all, 7 = extremely well)

Country	Quality of Education	Rank
Singapore	5.85	1
Japan	4.55	3
Malaysia	5.44	2
Korea	3.70	8
China	3.92	6
Thailand	3.58	9
Indonesia	4.29	5
Philippines	4.47	4
Vietnam	3.53	10
Laos	3.76	7
Cambodia	3.15	11
Myanmar	2.55	12

In your country, how do you assess the following: a. Quality of primary schools? (1 = Extremely poor - among the worst in the world, 7 = Excellent - among the best in the world)

Country	Quality of Primary Education	Rank
Singapore	6.10	1
Japan	5.77	2
Malaysia	5.33	3
Korea	4.70	4
China	4.24	5
Thailand	3.53	9
Indonesia	4.22	6
Philippines	4.12	7
Vietnam	3.71	8
Laos	3.34	10
Cambodia	2.92	11
Myanmar	2.39	12

In your country, how do you assess the following: b. Quality of math and science education? (1 = Extremely poor - among the worst in the world, 7 = Excellent - among the best in the world)

Country	Quality of Math and Science Education	Rank
Singapore	6.36	1
Japan	5.35	2
Malaysia	5.29	3
Korea	4.81	4
China	4.42	5
Thailand	3.94	9
Indonesia	4.37	6
Philippines	4.13	8
Vietnam	4.16	7
Laos	3.62	10
Cambodia	3.15	11
Myanmar	2.77	12

In your country, how do you assess the following: d. Quality of vocational training? (1 = Extremely poor - among the worst in the world, 7 = Excellent - among the best in the world)

Country	Quality of Vocational Training	Rank
Singapore	5.77	1
Japan	4.69	3
Malaysia	5.21	2
Korea	3.72	9
China	3.90	6
Thailand	3.85	7
Indonesia	4.22	5
Philippines	4.50	4
Vietnam	3.57	10
Laos	3.77	8
Cambodia	3.16	11
Myanmar	2.76	12

In your country, to what extent is the internet used in schools for learning purposes? (1 = Not at all, 7 = To a great extent)

Country	Internet access in school	Rank
Singapore	6.34	1
Japan	5.04	4
Malaysia	5.52	3
Korea	5.81	2
China	4.78	6
Thailand	4.64	7
Indonesia	4.83	5
Philippines	4.49	9
Vietnam	4.55	8
Laos	3.57	10
Cambodia	3.50	11
Myanmar	2.33	12



CHULALONGKORN  
BUSINESS SCHOOL  
FLAGSHIP FOR LIFE



# ด้าน ICT

# คะแนนด้าน ICT ของปีต่างๆ

	2013	2014	2015
Availability of latest technology	4.86	4.75	4.73
ICT and access to basic services	3.94	4.16	4.37
ICT and business model creations	4.44	4.67	4.82
ICT use for B2B transactions	4.82	4.94	4.98
Internet use for B2C transactions	4.87	4.94	5.05
ICT and new organisational models	3.98	4.16	4.39
Extent of virtual social networks use	5.91	6.17	6.30
Government strategy for ICT	3.59	3.49	3.89
ICT and government productivity	4.07	3.83	3.97
Laws relating to ICT	3.70	3.51	3.59
Success of government's efforts to promote ICT	3.99	3.85	3.81



In your country, to what extent are the latest technologies available? (1 = not at all, 7 = to a great extent)

Country	Availability of latest technology	Rank
Singapore	6.20	1
Japan	6.16	2
Malaysia	5.71	3
Korea	5.64	4
China	4.30	8
Thailand	4.73	6
Indonesia	4.81	5
Philippines	4.60	7
Vietnam	3.99	10
Laos	3.94	11
Cambodia	4.19	9
Myanmar	2.75	12

In your country, to what extent do ICTs enable access for all individuals to basic services (e.g. health, education, financial services, etc)? (1 = Not at all, 7 = To a great extent)

Country	ICT and access to basic services	Rank
Singapore	6.18	1
Japan	5.39	4
Malaysia	5.55	3
Korea	5.72	2
China	4.64	5
Thailand	4.37	7
Indonesia	4.38	6
Philippines	3.94	9
Vietnam	4.19	8
Laos	3.89	10
Cambodia	3.33	11
Myanmar	2.98	12

In your country, to what extent do ICTs enable new business models? (1 = Not at all, 7 = To a great extent)

Country	ICT and business model creations	Rank
Singapore	5.77	1
Japan	5.31	4
Malaysia	5.62	2
Korea	5.49	3
China	4.72	7
Thailand	4.82	5
Indonesia	4.76	6
Philippines	4.62	8
Vietnam	4.46	9
Laos	3.99	11
Cambodia	4.41	10
Myanmar	3.23	12

In your country, to what extent do businesses use ICTs for transactions with other businesses? (1 = Not at all, 7 = To a great extent)

Country	ICT use for B2B transactions	Rank
Singapore	5.82	2
Japan	6.06	1
Malaysia	5.66	3
Korea	5.32	4
China	4.88	8
Thailand	4.98	5
Indonesia	4.94	6
Philippines	4.85	9
Vietnam	4.93	7
Laos	4.31	11
Cambodia	4.52	10
Myanmar	3.25	12

In your country, to what extent do businesses use the internet for selling their goods and services to consumers? (1 = Not at all, 7 = To a great extent)

Country	Internet use for B2C transactions	Rank
Singapore	5.52	4
Japan	5.95	1
Malaysia	5.88	2
Korea	5.78	3
China	5.28	6
Thailand	5.05	7
Indonesia	5.39	5
Philippines	4.77	9
Vietnam	4.85	8
Laos	4.02	10
Cambodia	4.00	11
Myanmar	3.31	12

In your country, to what extent do ICTs enable new organisational models (e.g. virtual teams, remote working, telecommuting) within companies? (1 = Not at all, 7 = To a great extent)

Country	ICT and new organisational models	Rank
Singapore	5.47	2
Japan	4.72	5
Malaysia	5.58	1
Korea	4.88	3
China	4.74	4
Thailand	4.39	8
Indonesia	4.59	6
Philippines	4.43	7
Vietnam	4.20	10
Laos	3.70	11
Cambodia	4.23	9
Myanmar	2.98	12

In your country, how widely are virtual social networks used (e.g. Facebook, Twitter, LinkedIn)? (1 = Not at all used, 7 = Used extensively)

Country	Extent of virtual social networks use	Rank
Singapore	6.39	1
Japan	5.88	7
Malaysia	6.17	3
Korea	5.90	6
China	4.72	12
Thailand	6.30	2
Indonesia	5.95	5
Philippines	6.11	4
Vietnam	5.40	8
Laos	4.79	11
Cambodia	5.39	9
Myanmar	4.83	10

To what extent does the government have a clear implementation plan for utilising ICTs to improve your country's overall competitiveness? (1 = Not at all - there is no plan, 7 = To a great extent - there is a clear plan)

Country	Government strategy for ICT	Rank
Singapore	5.93	1
Japan	4.94	3
Malaysia	5.58	2
Korea	4.88	4
China	4.69	5
Thailand	3.89	10
Indonesia	4.39	6
Philippines	3.98	8
Vietnam	4.30	7
Laos	3.93	9
Cambodia	3.54	11
Myanmar	2.92	12



In your country, to what extent does the use of ICTs by the government improve the quality of government services to the population? (1 = Not at all, 7 = To a great extent)

Country	ICT and Government productivity	Rank
Singapore	6.06	1
Japan	4.68	4
Malaysia	5.58	2
Korea	5.32	3
China	4.52	5
Thailand	3.97	8
Indonesia	4.17	6
Philippines	3.88	9
Vietnam	4.08	7
Laos	3.78	10
Cambodia	3.17	11
Myanmar	2.76	12

How developed are your country's laws relating to the use of ICTs (e.g. e-commerce, digital signatures, consumer protection)? (1 = Not developed at all, 7 = Extremely well developed)

Country	Laws relating to ICT	Rank
Singapore	5.72	1
Japan	4.84	4
Malaysia	5.41	2
Korea	5.07	3
China	4.24	5
Thailand	3.59	9
Indonesia	4.12	6
Philippines	3.72	8
Vietnam	3.88	7
Laos	3.36	10
Cambodia	3.13	11
Myanmar	2.48	12

In your country, how successful is the government in promoting the use of ICTs? (1 = Not successful at all, 7 = Extremely successful)

Country	Success of government's efforts to promote ICT	Rank
Singapore	5.89	1
Japan	4.71	4
Malaysia	5.79	2
Korea	5.20	3
China	4.52	5
Thailand	3.81	10
Indonesia	4.27	6
Philippines	4.02	9
Vietnam	4.15	7
Laos	4.05	8
Cambodia	3.57	11
Myanmar	2.99	12

# ICT's ranking in ASEAN + 3

	2015
Availability of latest technology	6
ICT and access to basic services	7
ICT and business model creations	5
ICT use for B2B transactions	5
Internet use for B2C transactions	7
ICT and new organisational models	8
Extent of virtual social networks use	2
Government strategy for ICT	10
ICT and government productivity	8
Laws relating to ICT	9
Success of government's efforts to promote ICT	10

## คณะกรรมการ

- รศ.ดร.พลุ เดชะรินทร์
- รศ.ดร.ธีรยุทธ วัฒนาศุภ ไชค
- ผศ.ดร.สิริอร เศรษฐมานิต
- ผศ.ดร.ณัฐพล อัสสระรัตน์
- ดร.พัชรา โพธิ์ไพฑูรย์
- ดร.นัท กุลวานิช



CHULALONGKORN  
BUSINESS SCHOOL  
FLAGSHIP FOR LIFE



# ขอขอบคุณครับ