



การบริหารจัดการที่ดีสู่ความเป็น ธรรมของการพัฒนาประเทศ



AFP	TO	150	150	150	0.10	GFPT	1.180	12.10	1.160	0.66
BOC	TO	41	5550	50	0.50	LEE	320	325	320	0.20
SPI	TO	21	2250	2240	0.20	SSF	230	248		240
RAM	TO	456	464	456	4	STA	1290	13.10	1290	0.50
TEAM	TO	640	645	640	0.05	T-LUKE				20
TNFP	TO	6050	56	6650	0.50	TAF	88	93		93
LNA	TO	3150	36	3175	0.25	UPOIC	93	45		45
CHK	TO	39	42	3925	0.25	RAY	1780	1790	1780	0.60
TRUBB	TO	16.10	1620	1620	0.10	BBL	105	106	106	4
BBL	HA	105	106	106	4		490	498	490	0.20
SCB	HA	56	5650	5650	15		5350	60	60	150
ATZ	HA	1150	1160	1150	040		1150	1160	1150	040
PIT	HA	204	206	204	6		650	220		3.15
PTIP	HA	9350	94	9350	3		56	5650	5650	150
KBANK	HA	5950	60	60	15		1620	1630	1630	060
SCC	HA	234	235	234			256	258	256	004
IRPC	HA	575	580	575			19	120	119	001
BAV-WINHA		620	625	625			3	100	123	001
TOP		5050	51	505			10	100	100	030
BAV										030



โดย นายอุทิศ ขาวเหียร

รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2551

สาระการนำเสนอ

★ องค์ประกอบของการบริหารจัดการที่ดี

★ สถานการณ์การบริหารจัดการที่ดี

- สถานการณ์โดยรวม
- สถานการณ์แต่ละมิติ

★ การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการที่ดี

★ ภาพอนาคตการบริหารจัดการที่ดี

★ ทิศทางการพัฒนาหลัก



องค์ประกอบการบริหารจัดการที่ดี

- การออกเสียงและสำนักรับผิดชอบ
- เสถียรภาพทางการเมืองและการปราศจากการใช้ความรุนแรง
- ประสิทธิภาพของรัฐบาล
- คุณภาพของกฎระเบียบ
- หลักนิติธรรม
- การควบคุมคอร์รัปชัน





สถานการณ์ด้านการบริหารจัดการที่ดีของไทย

- (1) การบริหารจัดการที่ดีของไทยในภาพรวมมีระดับคะแนนลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยสาเหตุสำคัญเกิดจากการขาดเสถียรภาพของรัฐบาล และการควบคุมคอร์รัปชันที่ยังไม่เข้มแข็ง

คะแนน

มิติ	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1. สิทธิและเสรีภาพ รับผิดชอบ	6.82	6.48	6.48	6.05	3.98	3.98
2. เสถียรภาพทาง การเมือง	6.77	5.47	3.98	3.64	2.92	2.68
3. ประสิทธิภาพของรัฐบาล	7.40	7.45	7.64	7.59	7.45	7.16
4. คุณภาพของ กฎระเบียบ	6.76	7.10	7.29	7.44	6.90	6.63
5. หลักนิติธรรม	7.00	6.52	6.52	6.57	6.43	6.29
6. การควบคุมคอร์รัปชัน	5.66	6.00	6.10	6.39	5.90	5.40
เฉลี่ย	6.74	6.50	6.34	6.28	5.60	5.36



สถานการณ์ด้านการบริหารจัดการที่ดีของไทย

(2) เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วยกันปรากฏว่าประเทศไทยมีคะแนน**อยู่ในอันดับ 4** มาโดยตลอด รองจากสิงคโปร์ บรูไน และมาเลเซีย

ประเทศ	ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
1. สิงคโปร์	9.90	9.65	9.81	9.88	9.65	9.58
2. บรูไน	7.55	7.55	7.59	7.40	7.48	7.54
3. มาเลเซีย	7.14	7.14	7.30	7.37	7.06	7.02
4. ประเทศไทย	6.74	6.50	6.34	6.28	5.60	5.36
5. ฟิลิปปินส์	5.24	5.08	4.72	5.23	4.81	4.61
6. เวียดนาม	4.12	4.34	4.33	4.59	4.42	4.45
7. อินโดนีเซีย	3.06	3.24	3.55	3.83	4.09	4.29
8. กัมพูชา	3.48	3.31	3.09	3.07	2.98	3.11
9. ลาว	2.85	2.11	2.47	2.54	2.90	2.93
10. พม่า	1.43	1.48	1.44	1.48	1.52	1.39

สถานการณ์ในระดับ 6 มิติ ของการบริหารจัดการที่ดี

มิติการออกเสียงและสำนักรับผิดชอบ

- (1) ประชาชนรู้จักสิทธิของตนเองผ่านการใช้สิทธิเลือกตั้งและสิทธิชุมชนมากขึ้น



ตารางแสดงผลการพิจารณาตัดสินใจให้มีการเลือกตั้งใหม่
(ใบเหลือง/ใบแดง) ปี 2548 และปี 2550

มิติ	ปี 2548	ปี 2550
1. การเลือกตั้ง ส.ส.		
- จำนวนที่มีการเลือกตั้ง (คน)	400	480
- ผลการตัดสินใจใบเหลืองใบแดง (ราย)	5	31
2. การเลือกตั้งระดับองค์กรส่วนท้องถิ่น		
- จำนวนที่มีการเลือกตั้ง (คน)	3,711	796
- ผลการตัดสินใจ (ราย)	418	101
สัดส่วนผลการตัดสินใจ / จำนวนเลือกตั้ง (%)	11.3	12.7

สถานการณ์ในระดับ 6 มิติ ของการบริหารจัดการที่ดี

(2) ประชาชนถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนเพิ่มสูงขึ้น

ตารางแสดงจำนวนเรื่องร้องเรียนการละเมิดสิทธิ
มนุษยชน 5 อันดับแรกในช่วงปี 2547-2550



หน่วย : เรื่อง

ประเภท	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
1. สิทธิในกระบวนการยุติธรรม	185	95	116	173
2. สิทธิในทรัพย์สิน	78	124	117	133
3. สิทธิในชีวิตและร่างกาย	83	122	103	109
4. สิทธิของชุมชน	57	102	75	77
5. สิทธิในการประกอบอาชีพ	65	83	59	54
6. อื่นๆ	191	234	174	226
รวม	659	760	644	772

สถานการณ์ในระดับ 6 มิติ ของการบริหารจัดการที่ดี

(3) ประชาชนเริ่มตื่นตัวในการมีส่วนร่วมพัฒนาผ่าน
กระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ตารางแสดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงขององค์กร
ชุมชนที่เข้าร่วมกระบวนการพัฒนาปี 2548 - 2550



ประเภท องค์กร	องค์กร (แห่ง)			สมาชิก (ล้านคน)			เงินออม (ล้านบาท)		
	ปี 48	ปี 49	ปี 50	ปี 48	ปี 49	ปี 50	ปี 48	ปี 49	ปี 50
ธุรกิจชุมชน	13,877	15,009	16,276	1.02	1.17	1.25	677.46	780.90	881.47
สวัสดิการ ชุมชน	2,890	3,157	3,843	0.53	0.61	1.00	118.04	130.85	141.14
องค์กร การเงิน	20,929	22,827	23,661	2.8	3.52	6.50	6,515.97	11,212.82	11,911.52
อื่นๆ	4,440	4,682	4,984	0.25	0.90	0.42	115.93	180.76	239.24
รวม	42,199	45,675	48,774	4.55	5.63	9.10	7,427.45	12,355.29	13,126.65

สถานการณ์ในระดับ 6 มิติ ของการบริหารจัดการที่ดี

มิติเสถียรภาพทางการเมืองฯ

ภาพลักษณ์เสถียรภาพทางการเมืองของประเทศไทยลดลงอย่างต่อเนื่องจากการขาดวัฒนธรรมประชาธิปไตยไม่เคารพความเห็นของผู้อื่น



ตารางแสดงเสถียรภาพทางการเมืองของประเทศอาเซียน ปี 2545 -2550

หน่วย : คะแนน

ประเทศ	ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
- สิงคโปร์	96.6	81.7	87.5	88.5	94.7	89.9 (2)
- บรูไน	82.3	86.1	95.7	91.8	93.3	92.8 (1)
- มาเลเซีย	59.6	55.8	56.7	63.0	56.7	52.4 (4)
- ประเทศไทย	57.7	44.7	29.8	26.4	19.2	16.8 (7)
- กัมพูชา	24.0	25.5	29.3	30.8	32.7	28.8 (6)
- ลาว	37.0	17.8	27.4	36.1	46.2	42.8 (5)

สถานการณ์ในระดับ 6 มิติ ของการบริหารจัดการที่ดี

มิติเสถียรภาพทางการเมืองฯ

การพัฒนาระบบราชการมีประสิทธิภาพ
และการกระจายอำนาจดีขึ้น



ตารางแสดงการเปรียบเทียบรายได้ขององค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น ก่อนและหลัง พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการ
กระจายอำนาจ พ.ศ. 2542

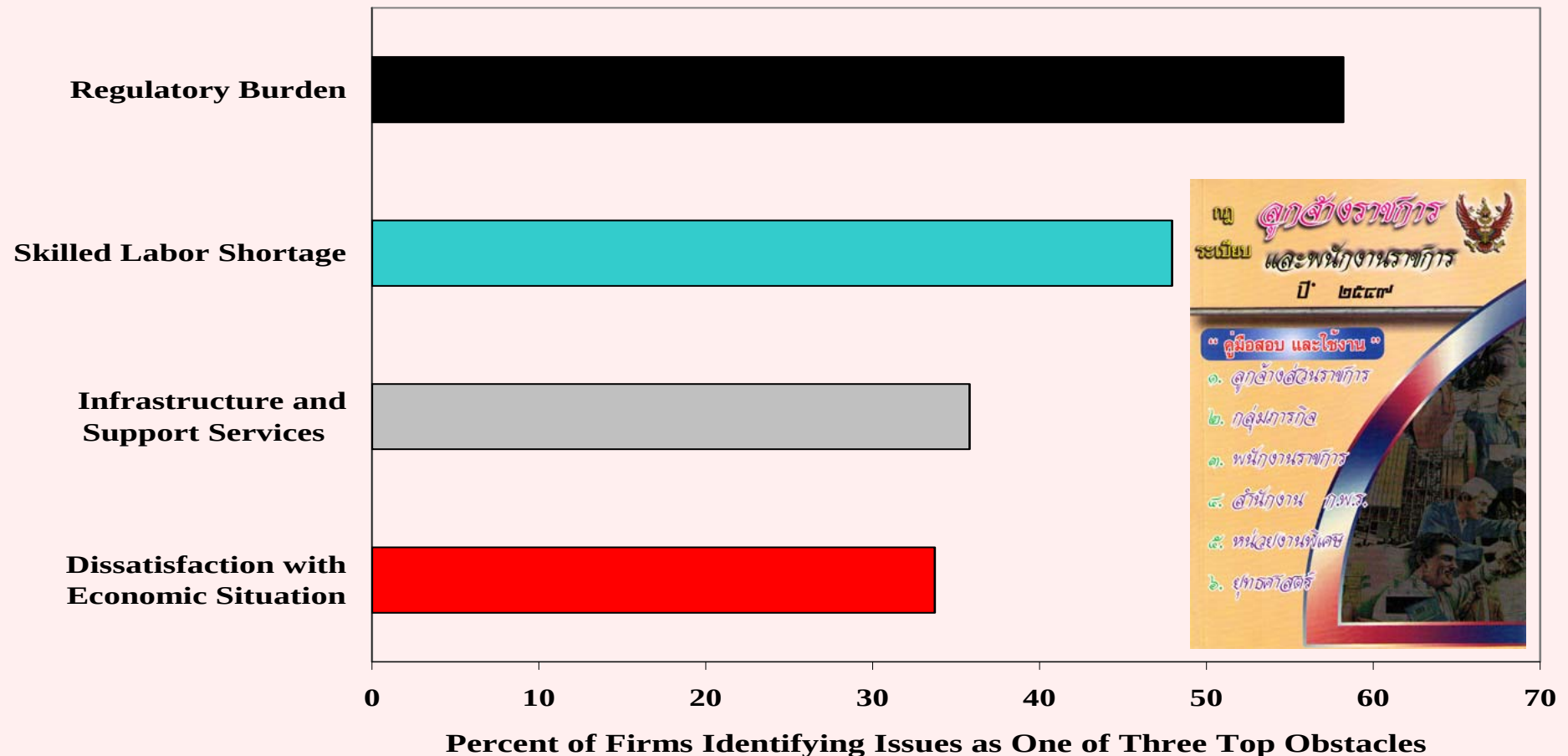
หน่วย : ร้อยละ

รายการ	ปี 44	ปี 45	ปี 46	ปี 47	ปี 48	ปี 49	ปี 50	ปี 51
รายได้รวม ของ อปท./ รายได้รวม ของรัฐบาล	20.68	21.85	22.19	22.76	23.50	24.05	25.17	25.2

สถานการณ์ในระดับ 6 มิติ ของการบริหารจัดการที่ดี

มิติกฎระเบียบ

(1) กฎระเบียบภาครัฐปรับตัวดีขึ้น แต่ยังมีกฎ
ระเบียบบางเรื่องที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน



สถานการณ์ในระดับ 6 มิติ ของการบริหารจัดการที่ดี

มติดูกระเบียบ

(2) ธรรมนูญภาคเอกชนไทยดีขึ้น

ตารางแสดงคะแนนบรรษัทธรรมนูญภาคเอกชน
ของไทยแต่ละปีจลัย ปี 2544 - 2549



เกณฑ์การพิจารณา	ปี 2544	ปี 2545	ปี 2546	ปี 2548	ปี 2549
- สิทธิของผู้ถือหุ้น	49	58	72	66	71
- การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเป็นธรรม	43	59	69	75	75
- หน้าที่ของผู้ถือหุ้น	32	41	43	69	70
- เปิดเผยโปรงใส	35	23	65	83	82
- ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ	74	76	45	53	58
บริษัทที่มีธรรมนูญ (ร้อยละ)	50	52	60	69	71
บริษัทจดทะเบียนทั้งหมด (บริษัท)	133	234	337	371	402
จำนวนคำถาม	54	57	85	121	132

กฎหมายทันสมัยมากขึ้น



- การแก้ไขกฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550
- กฎหมายยังเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจขนาดใหญ่
- กฎหมายยังเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจ
- กฎหมายแพ่ง – พาณิชย์ : กฎหมายมหาชนยังดำเนินงานแบบแยกส่วน

สถานการณ์ในระดับ 6 มิติ ของการบริหารจัดการที่ดี

มิติการควบคุมคอร์รัปชัน

การปราบคอร์รัปชันของไทยยังไม่เข้มข้น

ตารางแสดงดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันของประเทศไทย
และบางประเทศในเอเชียระหว่างปี 2544 - 2550

ประเทศ	ปี 2544	ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
สิงคโปร์	9.2	9.3	9.4	9.3	9.4	9.4	9.3
ญี่ปุ่น	7.1	7.1	7.0	6.9	7.3	7.6	7.5
เกาหลีใต้	4.2	4.5	4.3	4.5	5.0	5.1	5.1
มาเลเซีย	5.0	4.9	5.2	5.0	5.1	5.0	5.1
ไทย	3.2	3.2	3.3	3.6	3.8	3.6	3.3
เวียดนาม	2.6	2.4	2.4	2.6	2.6	2.6	2.6
ฟิลิปปินส์	2.9	2.6	2.5	2.6	2.5	2.5	2.5
อินโดนีเซีย	1.9	1.9	1.9	2.0	2.2	2.4	2.3



การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการที่ดี

- การเติบโตของระบบเศรษฐกิจของประเทศที่ก้าวสู่ประเทศที่มีรายได้ระดับปานกลาง จะทำให้กลุ่มคนชั้นกลางมีจำนวนเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาลมากขึ้น
- ทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจที่ต้องร่วมมือกันระหว่างประเทศ ได้ผลักดันให้ไทยต้องปรับปรุงกฎระเบียบ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการสร้างความเป็นธรรมและความโปร่งใสมากขึ้น
- การขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างกว้างขวาง ส่งผลให้ประชาชนจะมีพื้นฐานการศึกษาสูงขึ้น ทำให้มีอิสระในความคิด วิเคราะห์ และออกเสียงเพื่อใช้สิทธิอันพึงมีตามรัฐธรรมนูญ
- ความเข้มแข็งของชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเริ่มขยายตัวและมีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมมากขึ้นนั้น จะเป็นกลไกสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตยและวัฒนธรรมธรรมาภิบาลในระดับฐานราก
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเป็นตัวเร่งให้ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นขยายตัวเพิ่มขึ้นตามลำดับ



การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการบริหาร จัดการที่ดี (ต่อ)

- กลไกทางกฎหมายเอื้อต่อการพัฒนาการเมืองและราชการให้มีความโปร่งใสและจริยธรรมมากขึ้น
- กระแสการผลักดันให้มีการปฏิรูปและการจัดระบบเศรษฐกิจโลกนำไปสู่การกำหนดกติกาที่ต้องยึดหลักธรรมาภิบาลร่วมกัน
- ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารได้กว้างขวาง รวดเร็ว ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข้อเท็จจริงได้มากขึ้น การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารทำได้ยาก ส่งผลต่อความตื่นตัวในสิทธิเสรีภาพ และเกิดเครือข่ายความร่วมมือในกระบวนการพัฒนาประเทศ
- การปรับบทบาทของราชการส่วนกลางและภูมิภาคยังไม่เอื้อต่อการกระจายอำนาจของส่วนท้องถิ่น
- ระบบพวกพ้องและการตอบแทนบุญคุณยังคงเป็นอุปสรรคขัดขวางการเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ประชาชนให้การยอมรับพฤติกรรมที่จะทำให้เกิดการทุจริต



ภาพอนาคตการบริหารจัดการที่ดี

- ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการประเทศ (Participation) อย่างกว้างขวางผ่านกระบวนการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น
- ผู้นำ/ผู้บริหารในทุกระดับในทุกภาคส่วนมีจริยธรรมและมีสำนึกรับผิดชอบ (Accountability)
- การมีกฎหมายที่ยุติธรรมและชัดเจน (Fair legal framework and Predictability)
- สังคมไทยส่วนใหญ่ยึดวัฒนธรรมประชาธิปไตยในวิถีชีวิตกลไกการตรวจสอบและการถ่วงดุลอำนาจมีความเข้มแข็ง
- กลไกการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจมีอิสระและมีความเข้มแข็ง



ทิศทางพัฒนาหลัก

- **การเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย**
ให้เกิดขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของวิถีการดำเนินชีวิตในสังคมไทย
- **เสริมสร้างความเข้มแข็ง ความเป็นอิสระและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน**
- **สร้างภาคประชาการที่มีประสิทธิภาพ ลดการบังคับควบคุม คำนึงถึงความต้องการของประชาชนและทำงานร่วมกับท้องถิ่น/ชุมชน**



ทิศทางพัฒนาหลัก (ต่อ)

- **เพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน/ประชาสังคมในการบริหารจัดการประเทศให้เข้มแข็ง**
- **ส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชนให้เกิดความเข้มแข็ง
สุจริต มีธรรมาภิบาล**
- **ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้มีความเป็นอิสระ
เป็นกลาง มีประสิทธิภาพ โดยชุมชนมีส่วนร่วม**
- **พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคอร์รัปชันให้
มีพลัง**

ประเด็นการระดมสมอง

**ขอความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
ทิศทางการพัฒนาด้านการ
บริหารจัดการที่ดีในอนาคต**



ขอขอบคุณ
www.nesdb.go.th