การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรต้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ภายใต้กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

วันจันทร์ที่ ๒๐-๒๒ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง “การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนใน สศช.”

นายมีชัย โอ้น

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

CPI Score 55 : n/a

ITA Score 89 : n/a

BF (TI)	EIU	GI	IMD	PERC	PRS	WEF	WJP	VDEM
n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

Corruption Perceptions Index: CPI

สินบน	การขัดกันระหว่างผลประโยชน์	ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ	นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต	การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ
Education / Prevention / Enforcement	Education / Prevention / Enforcement	Education / Prevention / Enforcement	Education / Prevention / Enforcement	Education / Prevention / Enforcement

ตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ กับความสอดคล้องกับ 3-pronged Approach

ตัวชี้วัดที่ 1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด
ค่าเป้าหมาย 84% / ผล n/a%

ตัวชี้วัดที่ 1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัตนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตฯ ต่อประชาชนทั้งหมด
ค่าเป้าหมาย 84% / ผล n/a%

ตัวชี้วัดที่ 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด
ค่าเป้าหมาย 100% / ผล n/a%

แนวทางที่ 1 Education

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง
ค่าเป้าหมาย -30% / ผล n/a%

ตัวชี้วัดที่ 2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง
2.2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง **ค่าเป้าหมาย -30% / ผล n/a%**
2.2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง **ค่าเป้าหมาย -30% / ผล n/a%**

ตัวชี้วัดที่ 2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง
ค่าเป้าหมาย -40% / ผล n/a%

แนวทางที่ 2 Prevention

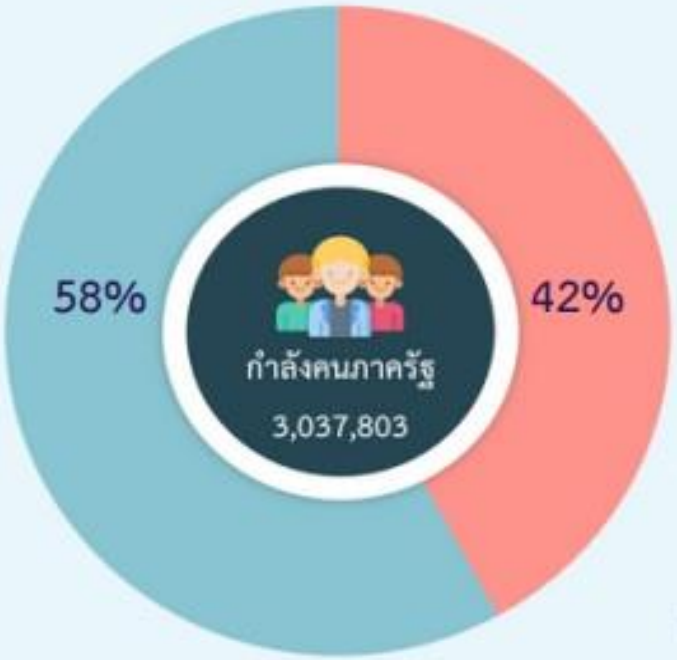
ตัวชี้วัดที่ 3.1 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด
ค่าเป้าหมาย ไม่เกิน 20% / ผล n/a%

ตัวชี้วัดที่ 3.2 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด
ค่าเป้าหมาย ไม่เกิน 3% / ผล n/a%

แนวทางที่ 3 Enforcement

สรุปภาพรวมกำลังคนภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กำลังคนภาครัฐ
3,037,803 คน



ข้าราชการ กำลังคนประเภทอื่น

ข้าราชการ
1,756,259 คน

กำลังคนประเภทอื่น
1,281,544 คน

การทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า

- ปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง/หน้าที่
- ปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น
  - <u>ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่</u>

<u>ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ สำหรับตนเองหรือผู้อื่น</u>

ประพฤติมิชอบ หมายความว่า

การกระทำที่ไม่ใช่ทุจริตต่อหน้าที่ แต่เป็นการปฏิบัติ/ละเว้นการปฏิบัติอย่างใดโดยอาศัยเหตุที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืน

กฎหมาย

ระเบียบ / ข้อบังคับ

คำสั่ง / มติของคณะรัฐมนตรี

ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแล

การรับ

การเก็บรักษา

การใช้เงิน

ทรัพย์สินของแผ่นดิน

“ร่ำรวยผิดปกติ” หมายความว่า

- มีทรัพย์สินมากผิดปกติ
- มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ
- มีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ
- ได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย

สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่

❖ รวมทั้งกรณีมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติสืบเนื่องจากการเปรียบเทียบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย

คำอื่น ๆ ที่ใช้แทนการทุจริต
ทำจนเคยชินและเห็นเป็นเรื่องปกติ

- ❑ "เงินแป๊ะเจี๊ยะ"
- ❑ "เงินใต้โต๊ะ"
- ❑ "ส่วย"
- ❑ "ฮั้ว"
- ❑ "สินน้ำใจ"
- "ค่าดำเนินการ"
- "ค่าอำนวยความสะดวก"
- "ค่าน้ำร้อนน้ำชา"
- "ค่าหัวคิว"หรือ"กินหัวคิว"
- "ค่ารับรอง"
- "ค่าที่ปรึกษา"
- "ค่าธรรมเนียม"(ที่ไม่มีใบเสร็จทางราชการ)
- "ค่าสวัสดิการ"
- "ค่าคุ้มครอง"
- ✓ "เงินทอน"
- ✓ "กินตามน้ำ"

ประเภทคำกล่าวหา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	เปรียบเทียบปี 2565 กับค่าเฉลี่ย	
					ร้อยละ	จำนวน
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,542	2,455	2,443	2,802	9.43	241.50
จัดซื้อจัดจ้าง	1,675	1,183	1,153	1,869	27.14	399.00
ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	896	785	847	769	-6.07	-55.25
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	410	458	348	427	3.96	16.25
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	345	418	364	328	-9.83	-35.75
เรียกรับสินบน	371	319	328	420	16.83	60.50
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	275	232	221	171	-23.92	-53.75
ร่ำรวยผิดปกติ	91	125	85	117	11.96	12.50
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	157	59	45	123	28.13	27.00
ฝ่าฝืนจริยธรรม	11	26	87	18	-49.30	-17.50
ผลรวม	6,773	6,060	5,921	7,044	9.22	594.50

แนวความคิดพื้นฐานว่าด้วย “ประโยชน์สาธารณะ”

รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
เป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือ
ประโยชน์สาธารณะ

01

02

แต่ในกรณีที่
ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน
ไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะ
จะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่
เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

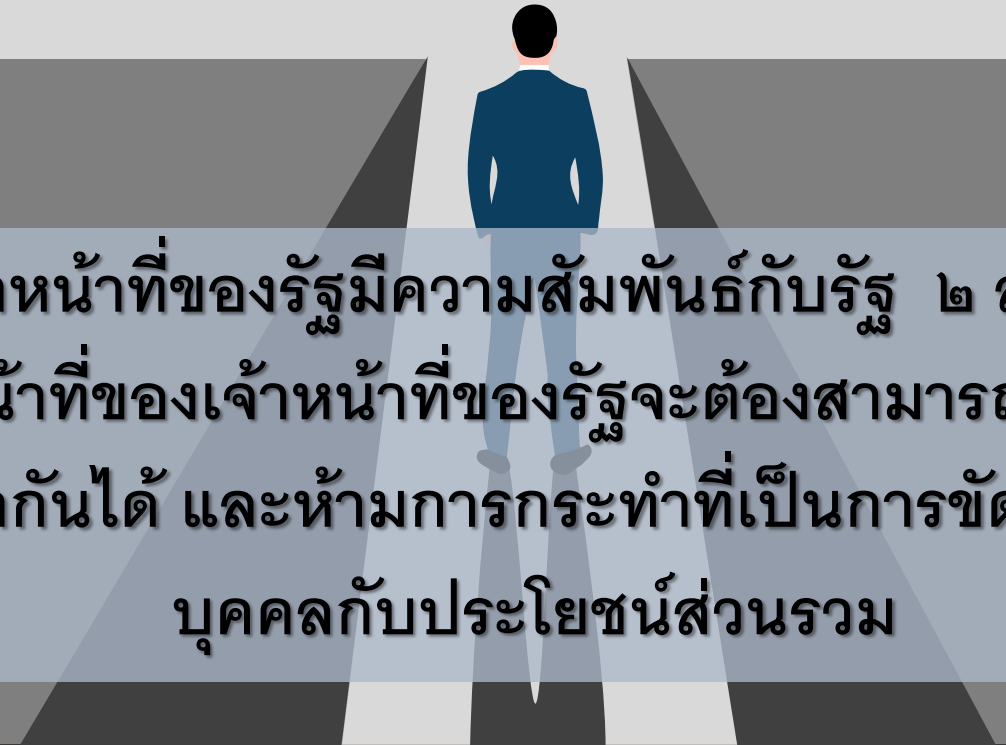
สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความสัมพันธ์กับรัฐ 2 สถานะ

เจ้าหน้าที่ของรัฐ

เป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือเป็นตัวแทนของรัฐ
และทำอะไรต้องทำตามกฎหมายหรือมีกฎหมายให้อำนาจ
* การปฏิบัติหน้าที่/การอนุมัติ อนุญาต/การใช้ดุลพินิจ ฯลฯ
เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือประโยชน์ส่วนรวม

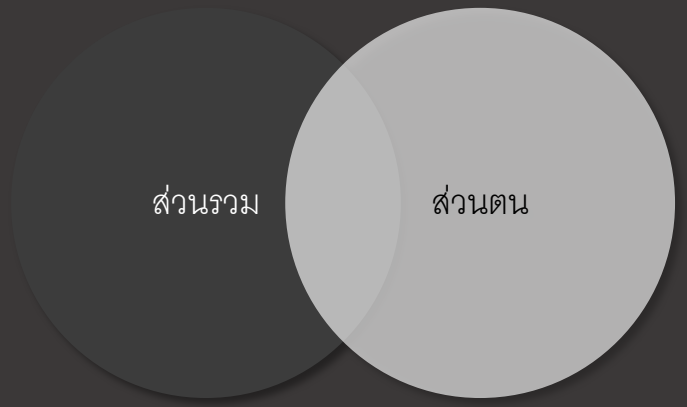
เอกชน

เจ้าหน้าที่ของรัฐคือเอกชนคนหนึ่ง
จะทำอะไรก็ได้ ถ้าไม่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือมีกฎหมายห้าม
* มุ่งหาแสวงหา กำไร/ผลประโยชน์ ฯลฯ
เพื่อประโยชน์ตนเองหรือพวกพ้อง



เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะดังกล่าว ดังนั้น ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้ และห้ามการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



พื้นที่ สีขาว แทน ประโยชน์ส่วนตน

พื้นที่ สีดำ แทน ประโยชน์ส่วนรวม

พื้นที่ สีเทา เกิดจากการทับซ้อนของสีขาวและสีดำ

เป็นพื้นที่เกิด "การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม"

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณา ตัดสินใจในการกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางการเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือพวกพ้อง

เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุทำให้บุคคลดังกล่าวไม่สามารถใช้ดุลยพินิจ หรือปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง ตรงไปตรงมาเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม หน่วยงาน หรือองค์กรได้อย่างเต็มที่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งน่าเชื่อว่าบุคคลนั้นจะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเองที่เกี่ยวข้องอยู่มากกว่าประโยชน์ของส่วนรวม ซึ่งเป็นโอกาส ช่องว่างในการทุจริตคอร์รัปชัน

องค์ประกอบ (Conflict of Interest)

บุคคลนั้นมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ส่วนรวมในเรื่องนั้น ๆ

มีประโยชน์ส่วนตน อาจเป็น ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดก็ได้ / ทรัพย์สินหรือประโยชน์ของบุคคลอื่น

เกิดสถานการณ์ที่มีผลประโยชน์ขัดกัน (มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปเกี่ยวข้อง) โดยได้กระทำการ/ตัดสินใจ/ใช้ดุลยพินิจอย่างใดอย่างหนึ่ง

ลักษณะพิเศษ : มิได้หมายถึงการทุจริตเสมอไป

ไม่เหมาะสม ไม่สมควรกระทำ
ก่อให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัย/
อาจผิดวินัย

ผิดจริยธรรม เป็นบ่อเกิดของการทุจริต
วินัย/อาญา

ผิดจริยธรรม มีประโยชน์ทับซ้อน
ผิดกฎหมายโดยตรง มีบทลงโทษชัดเจน
ผิดทั้งอาญาและวินัย

ความแตกต่างระหว่าง

ผลประโยชน์ทับซ้อน		การทุจริตต่อหน้าที่
- เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ - ผู้พ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การทำงานหลังเกษียณ (ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๒๗ หรือการรับทรัพย์สิน มาตรา ๑๒๘)	**สถานะ**	เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ทั้งมีและไม่ต้องมีหรือใช้มีอำนาจหน้าที่ ๑) กรณีมีอำนาจหน้าที่ เช่น การเป็นคู่สัญญา ๒) กรณีที่ไม่ต้องมีอำนาจหน้าที่ เช่น การรับประโยชน์ต่าง ๆ	**อำนาจหน้าที่**	ต้องมีหรือใช้อำนาจหน้าที่
ตนเอง/ผู้อื่นได้ประโยชน์	**ประโยชน์**	ตนเอง/ผู้อื่นได้ประโยชน์
มี/ไม่มีเจตนาทุจริตก็ได้	**เจตนาทุจริต**	มีเจตนาทุจริต

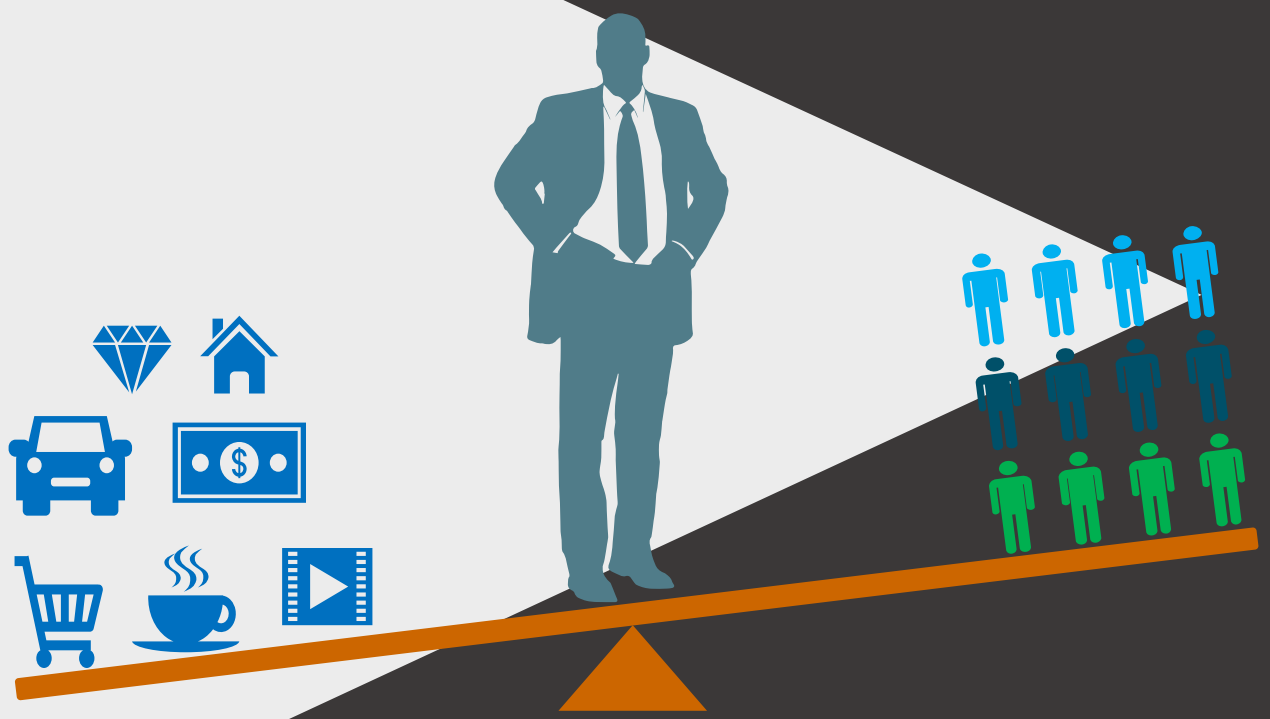
Types of Conflict of interest

รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (กรณีศึกษาสถานการณ์การทุจริต และ COI ในประเทศไทย)

10 รูปแบบ

1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
2. การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือเป็นคู่สัญญา
3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ
4. การทำงานพิเศษ
5. การรู้ข้อมูลภายใน
6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง
8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น
10. รูปแบบอื่น ๆ

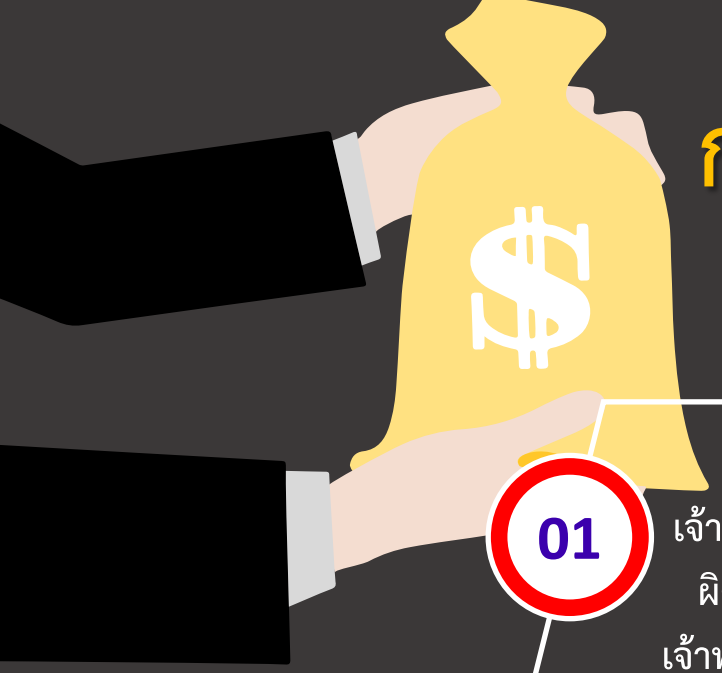
1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)



ผลประโยชน์ต่าง ๆ ได้แก่ ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้น

ส่งผลต่อการใช้ดุลยพินิจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ หรือความเป็นกลางของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

การเรียก รับ ให้ สินบน Bribe



01 ผู้เรียก รับ สินบน

เจ้าพนักงานของรัฐ ตามกฎหมาย ป.ป.ช.
ผิดมาตรา 173
เจ้าพนักงาน ตาม ป.อาญา ผิดมาตรา 149

02 ผู้เรียกรับสินบนก่อนได้รับแต่งตั้ง

เจ้าพนักงานของรัฐ ตามกฎหมาย ป.ป.ช.
ผิดมาตรา 174
เจ้าพนักงาน ตาม ป.อาญา ผิดมาตรา 150

03 ตัวกลางเรียกรับสินบน

เจ้าพนักงานของรัฐ ตามกฎหมาย ป.ป.ช.
ผิดมาตรา 175
เจ้าพนักงาน ตาม ป.อาญา ผิดมาตรา 143

04 ผู้ให้สินบน

เจ้าพนักงานของรัฐ ตามกฎหมาย ป.ป.ช.
ผิดมาตรา 176
เจ้าพนักงาน ตาม ป.อาญา ผิดมาตรา 144

2. การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือเป็นคู่สัญญา

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ **เข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญา** ที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติสถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

การเข้าไปมีส่วนได้เสียของเจ้าพนักงานของรัฐ

... โครงการส่งเสริม ...
การปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค

นาย ก. เกษตรจังหวัด

เป็นผู้จัดทำโครงการส่งเสริมการปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค "การจัดทำแปลงสาธิตระบบการให้น้ำเหนือผิวดิน"

เพื่อจัดซื้อ ....

- วัสดุอุปกรณ์ระบบน้ำหยด ราคา 1,412,000 บาท และ
- กิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวานปลอดโรค จำนวน 2,400 ต้น ราคา 258,000 บาท

งบประมาณ 1,700,000 บาท

วัตถุประสงค์โครงการฯ

เป็นการจัดทำแปลงสาธิตฯ แบบให้เปล่า เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่เกษตรกรโดยไม่เรียกเก็บค่าบริการตลอดระยะเวลา 7 ปีของอายุโครงการ และหลังครบกำหนด 7 ปี ทางราชการจะคืนที่ดินให้กับเจ้าของที่ดิน แต่ไม่มีข้อกำหนดที่ให้ทางราชการต้องยกกรรมสิทธิ์ในวัสดุอุปกรณ์ฯ และพันธุ์ส้มเขียวหวานฯ ให้แก่เจ้าของแปลงที่ดิน

นาย ข. เกษตรอำเภอ ผู้จัดหาที่ดินแปลงสาธิตฯ

ได้ใช้ที่ดินของนาง ส. ภริยาเกษตรจังหวัด เป็นแปลงสาธิตฯ และนาง ส. ได้ให้ความยินยอมให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของตนจัดทำแปลงสาธิตฯ แบบให้เปล่า

นาย ก. เกษตรจังหวัดจึงดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และติดตั้งในที่ดินดังกล่าวตามขั้นตอนของทางราชการ

การเข้าไปมีส่วนได้เสียของเจ้าพนักงานของรัฐ

... โครงการส่งเสริม ...
การปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค

ผลการดำเนินคดี

มาตรา 152 "ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เนื่องด้วยกิจการนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท"

ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 ไม่มีองค์ประกอบของความผิดหรือมูลเหตุชักจูงใจว่า อันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นาย ก. เกษตรจังหวัด เป็นผู้จัดทำโครงการส่งเสริมการปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค "การจัดทำแปลงสาธิตระบบการให้น้ำเหนือผิวดิน" โดยดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการตั้งแต่เริ่มจนแล้วเสร็จ ไม่ปรากฏว่ามีขั้นตอนใดที่กระทำโดยฝ่าฝืนระเบียบหรือมีระเบียบห้ามไว้ ในขั้นตอนของการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และขั้นตอนการตรวจรับและการติดตั้งก็ไม่ปรากฏว่ามีการฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับเกิดขึ้น แต่พื้นที่แปลงสาธิตเป็นของนาง ส. ภริยาของนาย ก.

แม้การจัดหาที่ดินแปลงสาธิตนาย ข. เกษตรอำเภอเป็นผู้จัดหาที่ดินและเกษตรกรได้รับประโยชน์จากแปลงสาธิตก็ตาม นาย ก. ก็ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบของตนได้ เพราะเกิดมีความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมของผู้มีตำแหน่งหน้าที่และมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด การนำที่ดินของนาง ส. มาดำเนินการโดยมีการนำวัสดุอุปกรณ์และกิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวานปลอดโรคมาลงในที่ดิน ที่ดินของนาง ส. ย่อมได้รับประโยชน์อยู่ในตัวโดยปริยาย เมื่อ นาย ก. เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่กำกับดูแลกิจการโครงการดังกล่าว ถือว่านาย ก. เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับภริยาตนเนื่องด้วยกิจการนั้น นาย ก. จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 (ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8823/2559)

3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post – employment)

การที่บุคคลออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกับที่ตนเองเคยมีอำนาจควบคุม กำกับ ดูแล โดยบุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐมาก่อน มักจะรู้ข้อมูลความลับ ขั้นตอนวิธีการทำงาน มียังมีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ และใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

นอกจากนี้อาจมีข้อสงสัยได้ว่า ขณะที่ดำรงตำแหน่งอยู่ได้มีการเอื้อประโยชน์ให้กับภาคเอกชน หรือมีการปฏิบัติหน้าที่ไปโดยไม่ถูกต้องเพื่อเอกชนนั้น และเมื่อพ้นจากตำแหน่งก็จะได้รับการตอบแทนคืนจากภาคเอกชน ซึ่งในกรณีนี้อาจเป็นการเรียกรับสินบนซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายอาญา

กรณีตัวอย่าง

01

ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุขไปเป็นผู้บริหารให้กับบริษัทผลิตยาหลังเกษียณอายุราชการ

02

ผู้บริหารระดับสูงของกรมประชาสัมพันธ์ไปเป็นผู้บริหารให้กับบริษัทผลิตรายการโทรทัศน์ซึ่งเป็นคู่สัญญากับกรมประชาสัมพันธ์

.

03

การที่ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกษียณแล้วใช้อิทธิพลที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานรัฐ รับเป็นที่ปรึกษาให้บริษัทเอกชนที่ตนเคยติดต่อประสานงาน โดยอ้างว่าจะสามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้อย่างราบรื่น

ตัวอย่างกฎหมายห้ามทำงานหลังพ้นจากตำแหน่ง

พ.ร.บ. ป.ป.ช.

มาตรา 127 ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐเข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐ ภายใน 2 ปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า

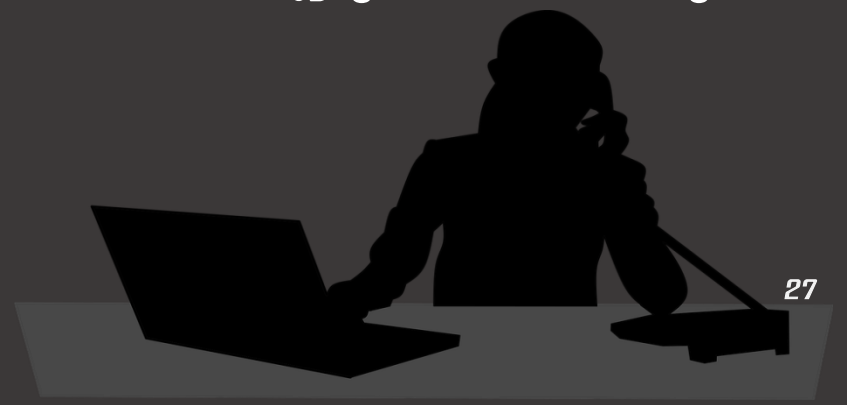
มาตรา 16 ห้ามผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการดำรงตำแหน่งใด ๆ ในบริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือธุรกิจอื่นใดซึ่งเป็นคู่กรณีที่อยู่ในกระบวนพิจารณาของคณะกรรมการ เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

พ.ร.บ. ธนาคารแห่งประเทศไทย

มาตรา 28/20 ผู้ว่าการซึ่งพ้นจากตำแหน่งจะต้องไม่ดำรงตำแหน่งใดในสถาบันการเงิน ภายใน 2 ปีนับแต่พ้นจากตำแหน่ง

4. การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)

การที่เจ้าพนักงานของรัฐดำเนินธุรกิจหรือตั้งบริษัทที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่



กรณีตัวอย่างการรับงานพิเศษ

01

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี กรมสรรพากร รับจ้างทำบัญชี และยื่นแบบแสดงรายการให้บริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ

02

ผู้จัดการโรงพิมพ์ของรัฐ ตั้งบริษัทเอกชน เกี่ยวกับการพิมพ์

03

เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ เพื่อให้บริษัทเอกชนที่ว่าจ้างนั้นมีความน่าเชื่อถือมากกว่าบริษัทคู่แข่ง

5. การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)

เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง

กรณีตัวอย่าง

01 เจ้าหน้าที่ของรัฐรู้ข้อมูลโครงการตัดถนนเข้าหมู่บ้าน จึงบอกให้ญาติพี่น้องไปซื้อที่ดินบริเวณโครงการดังกล่าว เพื่อขายให้กับราชการในราคาที่สูงขึ้น

02 การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงข่ายโทรคมนาคมได้ทราบคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) ของวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการวางโครงข่ายโทรคมนาคม แล้วแจ้งข้อมูลให้กับบริษัทเอกชนที่ตนรู้จักเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล

คดีทุจริตสอบข้าราชการครู

นาย A.อาจารย์ใหญ่โรงเรียนแห่งหนึ่ง และ นาย B. อาจารย์ใหญ่อีกโรงเรียนหนึ่ง ทั้งคู่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ มีหน้าที่ควบคุม ดูแล กำกับ และอำนวยการสอบ เป็นกรรมการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งหรือสัมภาษณ์ (ภาค ค.) ในการสอบ แข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการครู แม้จะเป็นเพียงกรรมการสัมภาษณ์ แต่การเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ในการสอบย่อมครอบคลุมตั้งแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งฯ จนถึงวันที่การสอบเสร็จสิ้น หาใช่มีหน้าที่เฉพาะในช่วงการสอบสัมภาษณ์เท่านั้น

การที่ นาย A.และ นาย B. ร่วมกันนำข้อสอบซึ่งเป็นความลับทางราชการไปเปิดเผยเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่นโดยมิชอบ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เข้าสอบแข่งขันคนอื่น ๆ รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ

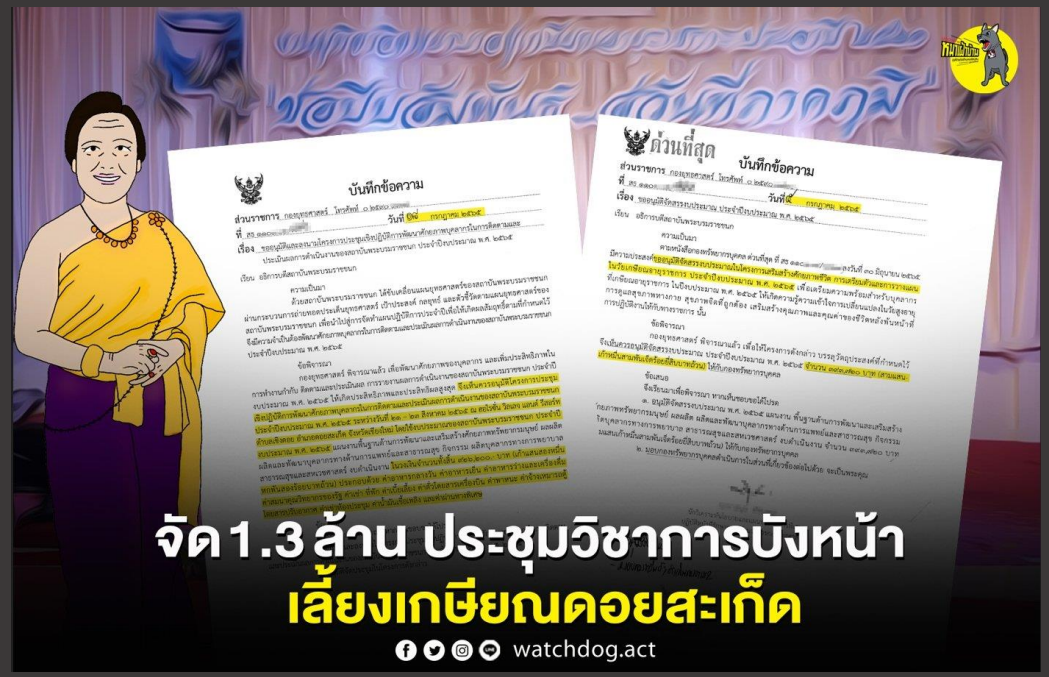
ศาลพิพากษาลงโทษ
ตาม ป.อาญา ม. 157 และ ม. 164
ลงโทษจำคุก
คนละ 5 ปี

6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

Using your employer's property for private advantage

เจ้าพนักงานของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการ ซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้น ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ ที่บ้าน การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

ใช้รถตู้หลวง ไปรับเพื่อนตีกอล์ฟ
watchdog.act


บันทึกข้อความ
ด่วนที่สุด
บันทึกข้อความ
จัด 1.3 ล้าน ประชุมวิชาการบังหน้า
เลี้ยงเกษียณดอยสะเก็ด
watchdog.act

NEWS 1
นายพลนิ้วร้าย
ขับเครื่องบินตร.
ขนเหล้าเถื่อน
ถอนหมุด ข่าว

ไล่ออกราชการ
รถหลวง
ใช้ส่วนตัว

คดี ใช้ของหลวง

คดีหมายเลขดำที่ 1374/2554
คดีหมายเลขแดงที่ 2165/2555

นาย N.

ตำแหน่ง **รองนายก อบจ. ส.**

ได้รับมอบอำนาจจากนายก อบจ. ส. ให้มีอำนาจในเรื่องต่าง ๆ

อนุญาต
ใช้รถยนต์ส่วนกลาง

นาย N. ทำบันทึกขออนุญาต

- ใช้รถยนต์ส่วนกลางของ อบจ. ส. ไปใช้ปฏิบัติราชการ 2 ครั้ง
- นำรถยนต์ดังกล่าวไปเก็บรักษาไว้ที่บ้าน

นาย N. ในฐานะรองนายก อบจ. รักษาราชการแทนนายก อบจ. เป็นผู้สั่งการ **อนุญาตให้ตนเอง** ใช้รถยนต์ดังกล่าว

อนุมัติ
เบิกจ่ายเงินงบประมาณ

จำนำ
เป็นประกันเงินกู้

นาย N. ได้ร่วมกับ **นาย น.** สมาชิกสภาอบจ. ส. นำรถยนต์ดังกล่าวไป **จำนำ** เป็นประกันเงินกู้ไว้แก่นาง ป. เป็นเงิน 500,000 บาท เป็นเวลานาน 6 เดือน **และไม่ประสงค์จะไถ่ถอนเพื่อส่งคืนให้แก่ อบจ. ส.**

ในช่วงเวลาที่รถยนต์ส่วนกลางจำนำอยู่กับนาง ป.

นาย N. นำใบ **สั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง** สำหรับรถยนต์ส่วนกลางไปใช้กับ **รถยนต์คันอื่น** โดยเบิกจ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 5 ครั้ง เป็นเงินกว่า **100,000 บาท** ทั้งที่เวลาดังกล่าว ไม่ได้นำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ปฏิบัติราชการ

"ทุจริตนำรถหลวงไปจำนำ และยังเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิง"

คำพิพากษา...

นาย N. มีหน้าที่ดูแลรักษารถยนต์ส่วนกลางที่ใช้ในราชการ ได้รู้เห็นยินยอมให้นาย น. นำรถยนต์ส่วนกลางไปจำนำ ถือได้ว่าเป็นการร่วมกันแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการเบียดบังทรัพย์เป็นของตนเองหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต **เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์ใดเบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนหรือของผู้อื่นโดยทุจริต**

นาย N. นำใบสั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ส่วนกลางไปใช้กับรถยนต์คันอื่น ซึ่งนาย N. ทราบอยู่แล้วว่ารถยนต์ส่วนกลางไม่ได้นำไปใช้งานในการปฏิบัติราชการ แต่กลับทำรายงานการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์ส่วนกลางดังกล่าวอันเป็นเท็จ ส่อแสดงเจตนาไม่สุจริต มุ่งหมายเพื่อได้รับประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย **อันเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์ใดใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ**

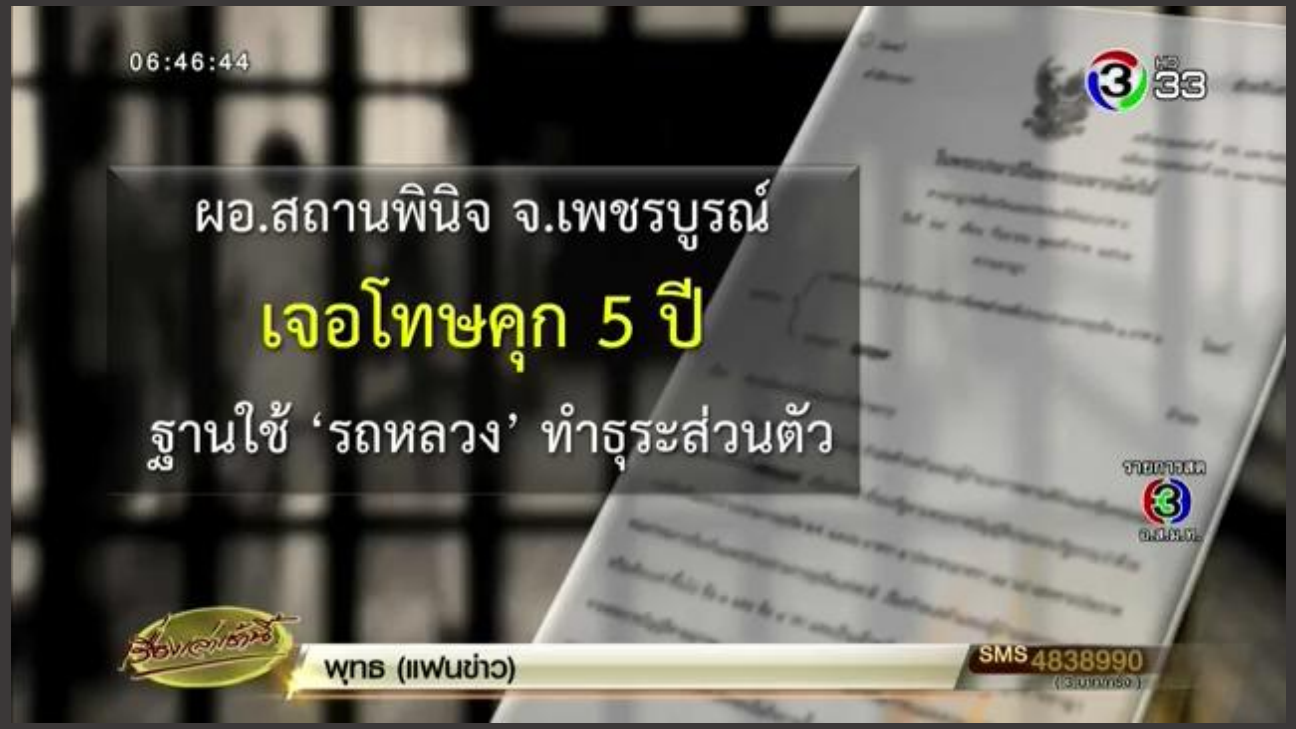
การกระทำของ นาย N. เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 147, 151

รวมจำคุก 18 ปี 24 เดือน

“คดีนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว”

ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตให้ใช้รถยนต์ส่วนกลางของสถานพินิจฯ จึงเป็นเจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่จัดการหรือรักษารถยนต์ส่วนกลางซึ่งเป็นทรัพย์สินของสถานพินิจฯ ได้มีคำสั่งให้พนักงานขับรถใช้รถยนต์*ส่วนกลางรับส่งระหว่างที่พักกับที่ทำงาน*เป็นประจำ และให้*พาไปทำธุระส่วนตัว*ในวันหยุด



การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ในงานแต่งลูกสาว

จุดเริ่มต้นของคดี

กลุ่มบุคลากร ผู้รักวชิรพยาบาล

ประกอบด้วยแพทย์และบุคลากรของวชิรพยาบาล ได้ยื่นเรื่องกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่านายแพทย์ ช. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ได้ใช้บุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดงานมงคลสมรสของบุตรสาวของตน เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2554 ที่บ้านพักส่วนตัว รวมถึงใช้สถานที่เตรียมการจัดงานในวันที่ 10 และ 12 มกราคม 2554 โดยมีพฤติการณ์ดังนี้

01 สั่งให้หัวหน้าธุรการฝ่ายบริหารงานทั่วไป ซึ่งมีหน้าที่จัดเตรียมสถานที่ในงานต่าง ๆ ของคณะแพทยศาสตร์ฯ ให้ไปช่วยจัดเตรียมงานแต่งงานบุตรสาวของตน และให้นำทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปใช้จัดงาน

ประกอบด้วย
- เก้าอี้พร้อมปลอก จำนวน 100 ตัว
- กระถางต้นไม้

02 สั่งให้เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา คณะแพทยศาสตร์ฯ นำทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปติดตั้งใช้ในงาน ดังนี้

- กล้องวิดีโอ จำนวน 2 เครื่อง
- โทรทัศน์ จำนวน 1 เครื่อง
- สายสัญญาณ จำนวน 1 ชุด
- ขาตั้งกล้องมอนิเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง
- กล้องถ่ายรูป จำนวน 2 ตัว
- ชุดสวิตเชอร์ (ชุดควบคุม) จำนวน 1 ชุด
- เครื่องเล่นและบันทึกดีวีดี จำนวน 1 เครื่อง

03 ยินยอมให้นำรถยนต์ส่วนกลางของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปใช้บรรทุกทรัพย์สินดังกล่าวและขนส่งเจ้าหน้าที่ของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปที่บ้านของจำเลย จำนวน 4 คัน ดังนี้

- รถกระบะ จำนวน 3 คัน
- รถตู้ จำนวน 1 คัน

ผลการดำเนินคดี

1. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดให้ดำเนินคดี เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556
2. พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องอดีตคณบดีฯ เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐและเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และ 157
3. ศาลอาญา พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำของจำเลยถือว่าทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ พิพากษาจำคุก 5 ปี ปรับ 2 หมื่นบาท แต่จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุกเหลือ 2 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท แต่จำเลยสำนึกผิด ได้ชดใช้ค่าเสียหายทันที ประกอบกับเป็นแพทย์ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม และไม่เคยต้องโทษมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอลงอาญา 2 ปี

:: การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน :: (คดีหมายเลขแดงที่ 695/2561)

1

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน ประถมศึกษา เขต 2 นำรถหลวงซึ่งเป็นรถยนต์ส่วนกลางมิใช่รถยนต์ประจำตำแหน่ง ไปใช้เป็นการส่วนตัว และนำไปจอดไว้ที่บ้านพักของตนเอง เป็นการขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 ข้อ 16 วรรคสอง กำหนดให้การเก็บรักษารถยนต์ส่วนกลางให้เก็บไว้ในสถานที่เก็บหรือบริเวณของส่วนราชการ)

2

ผู้อำนวยการฯ ได้ห้ามภรรยานำรถหลวงไปใช้อย่างเด็ดขาดในระหว่างที่ตนไม่อยู่ ต่อมาภรรยาได้โทรมาขออนุญาตใช้รถหลวงดังกล่าวเพื่อไปพบแพทย์ที่คลินิก ซึ่งตนเห็นว่ามีเหตุผลและความจำเป็นจึงอนุญาตให้ภรรยานำรถคันดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อันมิใช่เป็นกิจการของทางราชการ และประสบอุบัติเหตุชนท้ายรถบรรทุกพ่วง 18 ล้อ ทำให้รถยนต์ราชการเสียหาย เป็นการขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 ข้อ 4 "รถยนต์ส่วนกลาง" หมายความว่า รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่จัดไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ)

ผู้อำนวยการฯ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต นำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ศาลพิพากษาลงโทษ จำคุก 3 ปี 4 เดือน

7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้ง เพื่อประโยชน์ในทางการเมือง (Pork - barreling)

เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง.

คดีใช้งบหลวงทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

สตง. ตรวจสอบงบการเงินฯ พบว่า นายก อบจ. สกลนคร ได้เบิกจ่ายงบประมาณค่าจ้างจัดทำป้ายผ้าไวนิลประชาสัมพันธ์ จำนวน 3 ผืน ที่มีข้อความว่า **"พูดนิ่ม ยิ้มหวาน บริการดี สืบสานปีใหม่ไทย ห่วงใยพี่น้องชาวสกล" พร้อมชื่อ ตำแหน่ง และรูปของตนเอง** เป็นเงิน 30,240 บาท เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์ โดยไม่เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท 0808.2/ว 2025 ลว. 20 มิ.ย. 2549 ข้อ 4 **"ไม่ควรตั้งงบประมาณในลักษณะเป็นการรประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล"**

กรมบัญชีกลาง เห็นว่ารูปแบบแข้อความของป้าย เป็นลักษณะของการประชาสัมพันธ์ตนเอง ซึ่งไม่ได้แสดงถึงรูปแบบของงานและกำหนดระยะเวลาการจัดงาน อีกทั้งไม่มีภาพกิจกรรมที่สามารถสื่อถึงกิจกรรมการ จัดงานประเพณีสงกรานต์ได้ จึงมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 นายก อบจ.อุทธรณ์ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด และฟ้องต่อศาลปกครอง

ศาลปกครอง พิพากษา ให้นายก อบจ. สกลนคร ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

คดีหมายเลขแดงที่ 0.185/2559

8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)

การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง หรืออาจจะเรียกว่า ระบบอุปถัมภ์พิเศษ

01 การอนุมัติแต่งตั้งคู่สมรสหรือลูกเข้ามารับตำแหน่งสำคัญ ๆ ในหน่วยงาน

02 การใช้อำนาจแต่งตั้งหรือเลื่อนขั้นอย่างไม่เป็นธรรม

03 การเอื้อประโยชน์ให้แก่เครือญาติหรือพวกพ้องได้รับงาน

ครูอุดร แต่งชุดคำร้องเรียน
เลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม
เอื้อประโยชน์พวกพ้อง

โอนย้ายโดยมิชอบ

คดีหมายเลขดำที่ อ.992/2556
คดีหมายเลขแดงที่ อ.33/2557

นาย T.
ตำแหน่ง อธิบดี
หน่วยงาน D.

นาย P.
ตำแหน่ง ผบ.สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา
หน่วยงาน D.

นาย T. และนาย P.
มีความขัดแย้งกันในสำนวนคดี

นาย T. **เสนอย้าย** นาย P.

ไปดำรงตำแหน่ง
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะคดี
เป็นตำแหน่งที่มีระดับ
ต่ำกว่าตำแหน่งเดิม

เหตุแห่งการเสนอย้าย

นาย T. เสนอย้ายนาย P. ด้วยสาเหตุความเห็นขัดแย้งกันในสำนวนคดี ซึ่งการเสนอย้ายนั้นไม่ได้ดำเนินการไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

คำพิพากษา...

การที่นาย T. ได้เสนอขอย้ายนาย P. ด้วยสาเหตุความเห็นขัดแย้งกันในเรื่องสำนวนคดี โดยไม่ดำเนินการไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งการเสนอย้ายนาย P. ไปดำรงตำแหน่งที่ต่ำกว่าตำแหน่งเดิม อันเห็นได้ว่าเป็นการใช้อำนาจไปในทางกลั่นแกล้งด้วยสาเหตุส่วนตัว มากกว่าที่จะคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

การกระทำของ นาย T. **เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ** มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และพฤติการณ์นับว่าเป็นเรื่องร้ายแรงไม่สมควรให้รอการลงโทษ

ลงโทษจำคุก 1 ปี โดยไม่รอลงอาญา

การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง ▶ กรณีการก่อสร้างสะพานแขวน

เทศบาล ท. ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างสะพานแขวนข้ามแม่น้ำ โดยขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองออกแบบและตรวจสอบรับรองแบบแปลนก่อสร้างสะพาน และขอบุคลากรเข้าช่วยเหลือในการปฏิบัติงานโครงการ

▼

สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง มอบหมาย นาย ว. วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ มาร่วมเป็นกรรมการประกวดราคา (e-Auction) และเป็นวิศวกรผู้ออกแบบสะพาน

▼

เทศบาล ท. ได้ทำสัญญาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างสะพาน กับ บจก. D ซึ่งได้ดำเนินการก่อสร้างสะพานแล้วเสร็จ และมีการตรวจรับงานเรียบร้อย

▼

สะพานได้พังถล่มลงมา
เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต
และได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก

ครอบครัวของผู้เสียชีวิตได้ยื่นคำกล่าวหาคดีความผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรต่อสภาวิชาชีพวิศวกร เพื่อขอให้พิจารณาจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับกรณีสะพานถล่ม

(คำวินิจฉัยคณะกรรมการจรรยาบรรณ (สภาวิศวกร) ที่ 9/2559)

การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง ▶ กรณีการก่อสร้างสะพานแขวน

จากการไต่สวนของคณะกรรมการจรรยาบรรณ
พบพฤติการณ์ของ นาย ว. ในการเอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ ประกอบด้วย

ขั้นตอนการจัดหาผู้รับจ้าง

1. นาย ว. ได้นำ บจก. D ซึ่งมี นางสาว ส. (น้องสาว) และ นาย ม. (น้องเขย) เป็นกรรมการ มาร่วมประมูล

2. นาย ว. ได้ปลอมเอกสารหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลของ บจก. D โดยแก้ไขนามสกุลของนางสาว ส. (เดิมเป็นนามสกุลเดียวกับ นาย ว. เปลี่ยนเป็นนามสกุลอื่น)

ขั้นตอนการบริหารสัญญาและการตรวจรับ

3. ในระหว่างการก่อสร้าง นาย ว. ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงรายการวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง โดย นาย ว. ในฐานะวิศวกรผู้ออกแบบได้อนุมัติให้ บจก. D เปลี่ยนชนิดของลวดสลิง ซึ่งแตกต่างไปจากแบบแปลนที่กำหนด เพื่อประโยชน์ในการลดต้นทุนของ บจก. D อันเป็นสาเหตุให้เกิดการพังถล่มของสะพาน

จากพฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นการกระทำที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ และมีลักษณะเป็น**ผลประโยชน์ทับซ้อน**

▶ คณะกรรมการจรรยาบรรณของสภาวิชาชีพวิศวกรวินิจฉัยให้ลงโทษเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของ นาย ว.

(คำวินิจฉัยคณะกรรมการจรรยาบรรณ (สภาวิศวกร) ที่ 9/2559)

9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนเองเข้าแทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยระเบียบและกฎหมายหรือฝ่าฝืนจริยธรรม

สำนักงานศาลปกครอง
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ 10210
โทร. 0-2141-0959
Fax : 0-2143-9811
มือถือ 081-8248555
E-mail : derekrid@gmail.com

เรียน [redacted] ที่เคารพรัก.

ท่านประธาน ฯ ประสงค์จะสนับสนุน พ.ต.ท. [redacted] ซึ่งเป็นเพื่อนกันหลายท่าน ให้ได้เป็น ผกก. เพราะเป็นคนดี อยู่ นรต. รุ่น [redacted] มีอาวุโสมากพอ (เพื่อนร่วมเดียวกันเป็น รอง ผบก. และสิ้นปีนี้เป็น ผกก. กันแล้ว)

ขอความกรุณาพิจารณา ช่วยแนะนำด้วยด้วย ว่าท่านประธานนี้ ผม ต้องติดต่อการอย่างไรบ้างด้วย.

ขอขอบพระคุณ.

[redacted]

25 ธค. 56

เรียน ท่าน ผบ.ตร. ที่เคารพ

- พต.ท. [redacted] รอง ผกก.ป.สน.นครบาล ขอวิ่งการสนับสนุนแต่งตั้งเป็น ผกก. ตามประวัติและความประสงค์ที่ท่าน เป็นเพื่อน สิทธิ์ หลายท่านประธานศาลปกครองสูงสุด และได้ช่วยดูแล การปฏิบัติราชการ ของท่านประธาน ฯ ในตำแหน่ง รองเลขาธิการ ท่านประธานศาลปกครองสูงสุด ขอความกรุณาท่าน ผบ.ตร. (สั่งเอกสารนี้มาท่าน รอง ผบ.ตร. [redacted]) ช่วยพิจารณาสนับสนุนด้วยด้วย.

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
7 มค. 57

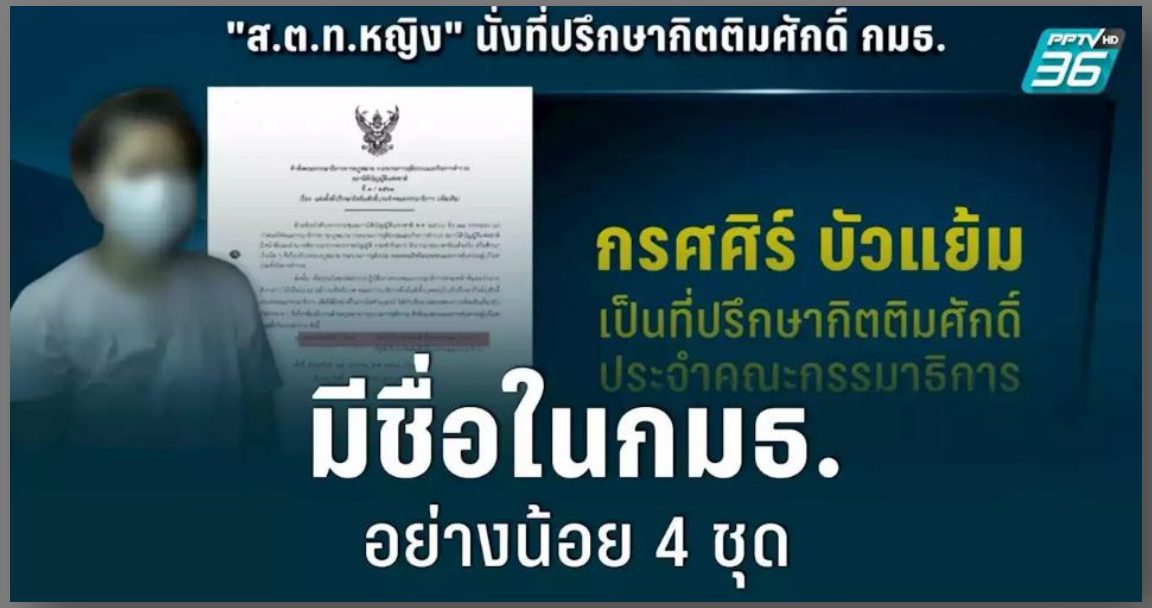
[redacted]

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

จดหมายน้อย

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) พิจารณาแล้วมีมติว่า “แม้ไม่ปรากฏชัดว่า นาย ห. ได้มีการมอบหมายให้ **นาย ด. เลขาธิการฯ** มีหนังสือสองฉบับดังกล่าว แต่พยานหลักฐานก็รับฟังได้ว่า นาย ห. **มีส่วนรู้เห็นเป็นใจและรับทราบ**ที่นาย ด. กระทำการดังกล่าว อันเป็นการ**กระทำผิดวินัย ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย** โดยไม่กระทำการใด ๆ **อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ซึ่งถือว่าเป็นการประพฤติตนไม่สมควร** ตามข้อ 5 และข้อ 11 วรรคหนึ่ง ของประกาศ ก.ศป. เรื่อง วินัยแห่งการเป็นตุลาการศาลปกครอง ลงวันที่ 19 ธ.ค. 2544

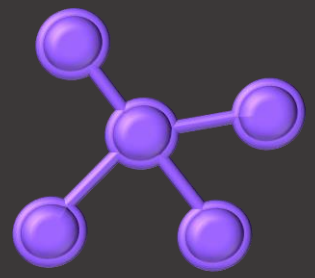
การกระทำของนาย ด. เลขาธิการฯ **เป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามจริยธรรมข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง โดยมีมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง** และการกระทำดังกล่าวยังไม่อาจรับฟังได้ว่าได้รับมอบหมายหรือรู้เห็นเป็นใจจากนาย ห. ลงโทษให้ภาคทัณฑ์ แต่นาย ด. ได้ถูกพักงานนาน 2 เดือนแล้ว และไม่ปรากฏความเสียหายในรูปธรรมที่สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) **จึงให้งดโทษภาคทัณฑ์ แต่ยังให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์**


"ส.ต.ท.หญิง" นั่งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ กมธ.
PPTV HD 36
กรศศิร์ บัวแย้ม
เป็นที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
ประจำคณะกรรมาธิการ
มีชื่อในกมธ.
อย่างน้อย 4 ชุด

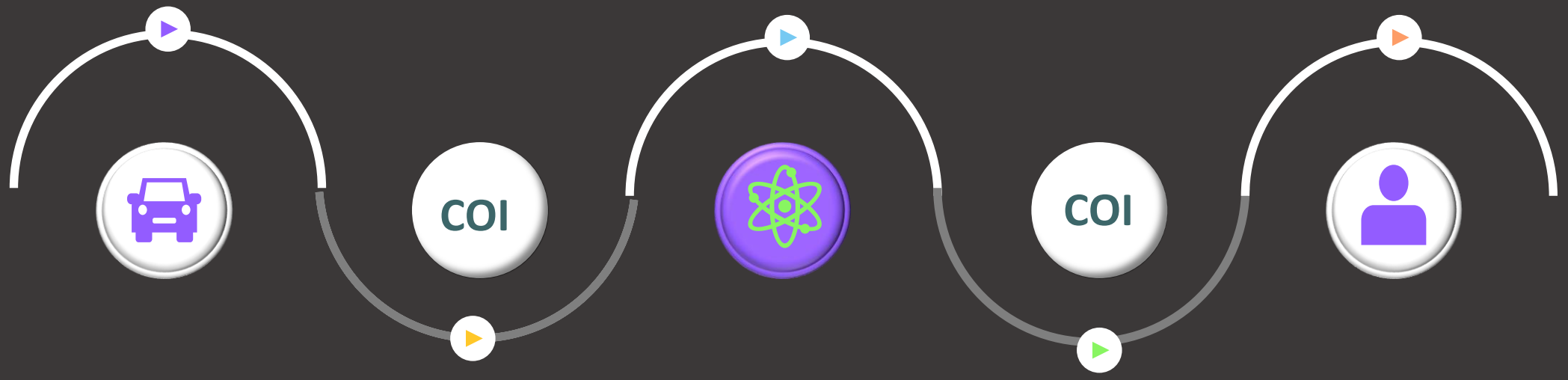
TOP NEWS ONLINE
ใช้วุฒิบัญชี ปวส. เข้า ตร.

THE STANDARD
KEY MESSAGES
ปม 'ส.ต.ท.หญิง'
จากคดีทำร้ายร่างกาย
สู่ข้อสงสัยใกล้ชิด ส.ว.
ก่อนถูกสอบ
ปมโอน-ย้าย-บรรจุราชการ

10. การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมรูปแบบอื่น ๆ



พฤติการณ์ของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่นอกเหนือจาก 9 รูปแบบดังกล่าว



พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล

มาตรา 126 ห้าม เจ้าพนักงานของรัฐทำอะไร ?

(1) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ

(2) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

(3) รับหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาอันมีลักษณะผูกขาดตัดตอนจากรัฐ หรือเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญาดังกล่าว

(4) เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน

มาตรา 127

ห้าม เจ้าหนักงานของรัฐดำเนินการมาตรา126 (4) **ภายใน 2 ปี** นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็น **กรรมการที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน** ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ

โดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระ ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

มาตรา 128

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจาก "บุพการี สืบสันดาน หรือ ญาติ"ที่ให้ตามประเพณีหรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

สาระสำคัญ

ห้าม มิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ จากผู้ใดนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด **"โดยธรรมจรรยา"** ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว **ไม่ถึงสองปี**ด้วยโดยอนุโลม

มาตรา 128

ใช้บังคับกับ **เจ้าพนักงานของรัฐทุกคน** ทั้งข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ฯลฯ

+ ผู้ซึ่ง**พ้นจาก**การเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว**ยังไม่ถึง 2 ปี**ด้วย

หลัก = "ห้ามรับ" ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

เว้นแต่

1) รับตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เช่นค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าเบี้ยประชุม

2) จากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

3) รับตามธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด : ไม่เกิน 3,000 บาท

หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

"ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำณวณเป็นเงินได้" หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

"การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา" หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำณวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้กันในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ โอกาสแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การตอนรับ การแสดงความเสียใจ หรือให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม

"ญาติ" หมายความ พี่น้องร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

(1) จากบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ญาติ มีราคาหรือมูลค่าในการรับ แต่ละบุคคล แต่ละโอกาส ไม่เกิน 3,000 บาท

(2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป อาทิ ได้รับรถยนต์จากการจับสลากงานกาชาด ได้รับเงินจากรางวัลสลากออมสิน เป็นต้น

ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563

เจ้าพนักงานของรัฐ
รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคา/มูลค่ามากกว่าที่กำหนด

รับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี

↓

แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดต่อหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้บริหารสูงสุด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน เพื่อวินิจฉัยว่า มีเหตุผลความจาเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้ผู้นั้นรับไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

↓

กรณีมีคำสั่งว่าไม่สมควรรับไม่สมควรรับ → คืนแก่ผู้ให้ทันที

↓

ไม่สามารถคืนได้ → ส่งมอบทรัพย์สิน หรือประโยชน์ให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน

ผล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

การรายงานการรับทรัพย์สินฯ

แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเพื่อให้วินิจฉัยว่า มีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม

เจ้าพนักงานของรัฐ	หัวหน้าส่วนราชการ / ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด
หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า กรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น	ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
ส.ส. / ส.ว.	ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา แล้วแต่กรณี
ประธานกรรมการและกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ / ผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน	คณะกรรมการ ป.ป.ช.

แบบรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ฯ

แบบรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่.....

เรียน (หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กร /ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน/คณะกรรมการ ป.ป.ช./ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา)

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....

ขอรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งข้าพเจ้าได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ได้รับเมื่อวันที่.....เวลา .....
ได้รับเนื่องจากกรณี.....
สถานที่รับ.....
ชื่อ – นามสกุล ของผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

.....
ที่อยู่.....
.....
มีความเกี่ยวข้องเป็น.....

รายละเอียดและมูลค่าโดยประมาณของทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้และแบบรูปถ่ายทรัพย์สินหรือเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับประโยชน์อื่นใดมาพร้อมนี้ด้วย

.....
.....
.....

เหตุผล หรือความจำเป็นที่จะต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(.....)

/อนุญาต...

☐ **อนุญาต** เนื่องจากมีเหตุผล และความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล โดยสมควรรับไว้เป็นทรัพย์สินหรือสิทธิส่วนบุคคล

☐ **ไม่อนุญาต** โดยให้ส่งคืนแก่ผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

ลงชื่อ.....
ตำแหน่ง.....
วันที่ .....

<u>คำเตือน</u> เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200
Section: First Section/ภูมิภาค – ข่าวต่อหน้าหนึ่ง
วันที่: อังคาร 4 กรกฎาคม 2566
ปีที่: 27 ฉบับที่: 9728 หน้า: 15(ขวา)
Col.Inch: 30.75 Ad Value: 36,900 PRValue (x3): 110,700 คลิป: ขาว–ดำ
หัวข้อข่าว: ปรับ1.2แสน'จารุพงศ์'รับตั๋วเครื่องบินอีสท์วอเตอร์

ปรับ1.2แสน'จารุพงศ์'รับตั๋วเครื่องบินอีสท์วอเตอร์

สนามหลวง ● ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ศาลอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อม.14/2565 หมายเลขแดงที่ อม.19/2566 ที่อัยการสูงสุดยื่นฟ้อง นายจารุพงศ์ เรืองสุวรรณ อดีต รมว.มหาดไทย จำเลย ยื่นฟ้องวันที่ 18 สิงหาคม 2565 โดยกล่าวหาว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จำเลยรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) (บริษัทจัดการฯ) หรืออีสท์ วอเตอร์ ซึ่งมิใช่ญาติ โดยรับตั๋วโดยสารเครื่องบินเดินทางไปและกลับระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน อันอาจคำนวณเป็นเงินได้จำนวน 39,300 บาท

และรับตั๋วโดยสารเครื่องบินเดินทางไปและกลับระหว่างประเทศไทยกับประเทศมาเลเซีย อันอาจคำนวณเป็นเงินได้จำนวน 20,780บาท ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่มีราคาเกินกว่าสามพันบาท อันมิใช่ทรัพย์สินและประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย ทั้งมิใช่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 5 ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 103, 122 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 4, 128, 169, 194

จำเลยไม่มาศาล จึงพิจารณาคดีโดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลย จำเลยแต่งตั้งทนายความมาดำเนินการแทน และให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยไม่ได้เดินทางไปราชการที่สาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศมาเลเซีย แต่เป็นการเดินทางไปส่วนตัวแล้ว ทั้งทางไต่สวนได้ความจากคำเบิกความของนาย ช. กรรมการบริหารและการลงทุนบริษัทจัดการฯ ขณะเกิดเหตุว่า บุตรชายของจำเลยให้ดูแลจำเลยในการเดินทางไปยังสาธารณรัฐ ประชาชนจีนและประเทศมาเลเซีย กับเดินทางไปพร้อมจำเลยด้วย จึงเชื่อว่าจำเลยรู้อยู่แล้วว่าบริษัทจัดการฯ เป็นผู้ซื้อตั๋วโดยสารเครื่องบินให้จำเลยโดยกรรมการบริษัทเป็นผู้ขออนุมัติเบิกเงินจากเงินค่ารับรองกรรมการ ชำระเงินค่าตั๋วโดยสารเครื่องบิน และการที่จำเลยใช้ตั๋วโดยสารเครื่องบินเดินทางไปกลับ บ่งชี้ได้ว่าจำเลยมีเจตนารับตั๋วโดยสารเครื่องบินนั้น เมื่อตั๋วโดยสารเครื่องบินมีราคาเกินกว่า 3,000 บาท ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า จำเลยรับตั๋วโดยสารเครื่องบินเดินทางไปกลับระหว่างกรุงเทพฯ-ปักกิ่ง และกรุงเทพฯ-กัวลาลัมเปอร์ ซึ่งเป็นประโยชน์อื่นใดซึ่งมีราคาหรือมูลค่าเกิน 3,000 บาท จากบริษัทจัดการฯ ซึ่งมิใช่ญาติ จึงเป็นความผิดตามฟ้อง

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 122 การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากให้ลงโทษปรับกระทงละ 60,000 บาท รวม 2 กระทง เป็นปรับ 120,000 บาท หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30.

“เข็มกลัดทองคำ จากกองทุนสวัสดิการ”

นาย ส. ลาออกจากราชการ เข้าร่วมงานแสดงมุทิตาจิตแด่ผู้ลาออกจากราชการและผู้เกษียณอายุราชการ ได้รับ**เข็มกลัดทองคำ**มีมูลค่าประมาณ **12,000 บาท** จาก**กองทุนสวัสดิการ**ของหน่วยงานตามข้อกำหนดในการมอบของที่ระลึกให้กับผู้ที่ออกจากราชการ

ข้อบังคับคณะกรรมการสวัสดิการภายในสำนักงานว่าด้วยการมอบของที่ระลึกให้แก่สมาชิกกรณีออกจากราชการ พ.ศ. 2559 ข้อ 3 (2) ที่ให้อำนาจแก่กองทุนสวัสดิการสามารถมอบของที่ระลึกให้แก่สมาชิกที่ออกจากราชการซึ่งมีอายุราชการตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป **ได้ไม่เกินรายละ 15,000 บาท**

รับโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

ไม่จำเป็นต้องแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน

คดีเรียกรับเงินโบนัส

นายก อบต. เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ หรือ โบนัส จาก พนง.- ลูกจ้าง 25 คน

เจ้าหน้าที่การเงินเสนอบันทึกขออนุมัติจ่ายเงินพร้อมเอกสาร เรียกเจ้าหน้าที่ไปพบขอเรียกเงิน ร้อยละ 5 ของจำนวนเงินที่แต่ละคนมีสิทธิได้รับ เจ้าหน้าที่การเงินไปเก็บเสนอมาโดยจำเลยเขียนคำว่า “รอ” และลงชื่อในกระดาษสีเหลืองปิดไว้ที่สมุดเช็ค

เสนอบันทึกอีกครั้ง จำเลยเรียกเจ้าหน้าที่ไปพบให้ไปแจ้งว่าขอเรียกเงินเพิ่มจาก ร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 10 แต่ละคนเกรงว่าอาจมีปัญหาในการทำงานจึงยอมจ่าย จำเลยจึงได้ลงนามในเช็ค จนท.สงสัยเรียกเพิ่มเพราะอะไรเลยไปสอบถาม จำเลยตอบ น้ำมันแพง

พนักงาน-ลูกจ้าง ได้นำเงินสดห่อกระดาษให้เจ้าหน้าที่คนหนึ่งรวบรวมไปมอบให้จำเลยหลังเลิกงานขณะจำเลยรออยู่ในรถที่จอดอยู่หน้าสำนักงาน จำเลยอ้างว่าไม่ได้รับเงินเพราะกลับบ้านตรงเวลาหลังเลิกงานไม่มีการรอรับเงิน

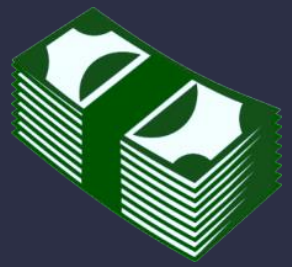
คดีหมายเลขดำที่ อท./2402561
เลขแดงที่ 9849/2561

ศาลอุทธรณ์ ยืนตามศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค ๓ สั่ง

จำคุก 3 ปี 4 เดือน

มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 103 วรรคหนึ่ง มาตรา 122 วรรคหนึ่ง

บทกำหนดโทษ



126 6

มาตรา 168
ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกิน 3 ปี หรือ ปรับ
ไม่เกิน 60,000 บาท
หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

126 7

มาตรา 170
ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกิน 6 เดือน หรือ
ปรับไม่เกิน 10,000 บาท
หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

126 8

มาตรา 169
ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกิน 3 ปี หรือ ปรับ
ไม่เกิน 60,000 บาท
หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

126 ๙

ถือเป็นการกระทำ
ความผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ราชการหรือ
ความผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ในการยุติธรรม

กรณีมาตรา 126 วรรค 2 ถ้าพิสูจน์ได้ว่าเจ้าพนักงานของ
รัฐรู้เห็นยินยอม ต้องระวางโทษตาม ม 168 วรรค 2

สรุปสาระสำคัญ เรื่อง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

Q & A

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 0 2528 4800 สายด่วน ป.ป.ช. 1205 โทรสาร 0 2528 4913

www.nacc.go.th