# อภิปราย “การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับประเทศ”

## นายมีชัย โอ้น

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล

# Corruption Perceptions Index: CPI

งบประมาณ

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

| สินบน | การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ | ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ | นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต | การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ |
|---|---|---|---|---|
| Education / Prevention / Enforcement | Education / Prevention / Enforcement | Education / Prevention / Enforcement | Education / Prevention / Enforcement | Education / Prevention / Enforcement |

**ตัวชี้วัดที่ 1.1** สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด
หน่วยบูรณาการ / สำนักต้านทุจริตศึกษา

**ตัวชี้วัดที่ 1.2** สัดส่วนประชาชนที่มีวัตนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตฯ ต่อประชาชนทั้งหมด
หน่วยบูรณาการ / สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ

**ตัวชี้วัดที่ 1.3** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หน่วยบูรณาการฯ
สำนักประเมิน ITA / สำนักฯ ธรรมาภิบาล

**โครงการ/กิจกรรมด้าน Education**

**ตัวชี้วัดที่ 2.1** คดีทุจริตในภาพรวมลดลง

**ตัวชี้วัดที่ 2.2** คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

2.2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

2.2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง

**ตัวชี้วัดที่ 2.3** คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง
หน่วยบูรณาการกลุ่ม 1 / หน่วยบูรณาการกลุ่ม 2
สำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวการณ์ทุจริต
สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม

**โครงการ/กิจกรรม Prevention**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

**ตัวชี้วัดที 3.2** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด
หน่วยบูรณาการ / สำนักงาน ป.ป.ช.

| เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น | ผลการดำเนินการเรื่องตรวจสอบเบื้องต้น | สถิติข้อมูลเรื่องไต่สวน | ผลการดำเนินการเรื่องไต่สวน |
|---|---|---|---|

**โครงการ/กิจกรรม Enforcement**

**ตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และความสอดคล้องกับ Three-pronged Approach**

# Corruption Perceptions Index: CPI

| BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

| การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

**ผู้ประเมิน :** มูลนิธิเบอร์เทลแมนน์ ประเทศเยอรมนี

**วิธีการเก็บข้อมูล :** Expert ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญของแต่ละประเทศ

**กลุ่มเป้าหมาย :** Napisa Waitoolkiat, Paul Chambers มหาวิทยาลัยนเรศวร

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** จัดเก็บข้อมูลทุก 2 ปี แต่ไม่ปรากฏช่วงเดือนที่จัดเก็บข้อมูล และไม่มีหลักการตายตัวว่าจะต้องจัดเก็บทุก 2 **ปี**

**สรุปประเด็นคำถาม :**

1) คุณเห็นด้วยในระดับใดว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้อำนาจในทางมิชอบจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดีหรือถูกลงโทษ

2) คุณเห็นด้วยในระดับใดว่ารัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

# Corruption Perceptions Index: CPI

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

**ผู้ประเมิน :** Economist Intelligence Unit (EIU) ประเทศอังกฤษ (องค์กรวิเคราะห์ข้อมูลที่มีการแสวงหาผลกำไร)

**วิธีการเก็บข้อมูล :** Expert ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญของ EIU ประมาณ 2 - 3 คน

**กลุ่มเป้าหมาย :** ไม่ปรากฏข้อมูลรายชื่อ Expert

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** ช่วงเดือนมกราคม – สิงหาคม ในแต่ละปี

**สรุปประเด็นคำถาม :**

1) การจัดสรรงบประมาณและการใช้เงินสาธารณะเป็นไปตามขั้นตอนและมีความพร้อมรับผิดหรือไม่

2) รัฐมนตรีหรือหน่วยงานภาครัฐมีการใช้เงินสาธารณะอย่างไม่เหมาะสม หรือไม่

3) มีเงินพิเศษที่สามารถดำเนินการใช้จ่ายอย่างไม่ต้องรับผิดชอบหรือไม่

4) โดยทั่วไปแล้วมีการใช้ทรัพยากรสาธารณะอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่

5) มีข้าราชการพลเรือนหรือเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้รับการแต่งตั้งโยกย้ายจากรัฐบาลโดยตรงหรือไม่

6) มีหน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณภาครัฐหรือไม่

7) มีองค์กรตุลาการอิสระที่มีอำนาจในการจัดการกับการใช้อำนาจในทางมิชอบของรัฐบาล/เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่

8) มีธรรมเนียมปฏิบัติในการจ่ายสินบนเพื่อได้สัญญาและได้รับความดีความชอบหรือไม่

# Corruption Perceptions Index: CPI

BF (TI) | EIU | **GI** | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

**สินบน**

| Education | Prevention | Enforcement |
|---|---|---|

**ผู้ประเมิน :** บริษัท Information Handling Services (IHS) ประเทศสหรัฐอเมริกา

**วิธีการเก็บข้อมูล :** Expert ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละประเทศ ซึ่งได้รับข้อมูลจากกลุ่มลูกค้า ผู้ทำสัญญากับภาครัฐ นักลงทุน นักธุรกิจ ผู้รับงานอิสระ และเครือข่ายนักข่าว

**กลุ่มเป้าหมาย :** ไม่ปรากฏข้อมูลรายชื่อ Expert

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** ไม่ปรากฏช่วงเดือนที่จัดเก็บข้อมูล

**สรุปประเด็นคำถาม :** ผู้เชี่ยวชาญจะถูกถามว่า “ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น เช่น เพื่อให้ได้รับสัญญา เพื่อการส่งออก นำเข้า หรือ เพื่อความสะดวกสบายเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ มีมากน้อยเพียงใด”

# Corruption Perceptions Index: CPI

BF (TI) | EIU | GI | **IMD** | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

**สินบน**

| Education | Prevention | Enforcement |
|---|---|---|

**การขัดกันระหว่างผลประโยชน์**

| Education | Prevention | Enforcement |
|---|---|---|

**นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต**

| Education | Prevention | Enforcement |
|---|---|---|

**ผู้ประเมิน :** IMD World Competitiveness Yearbook ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

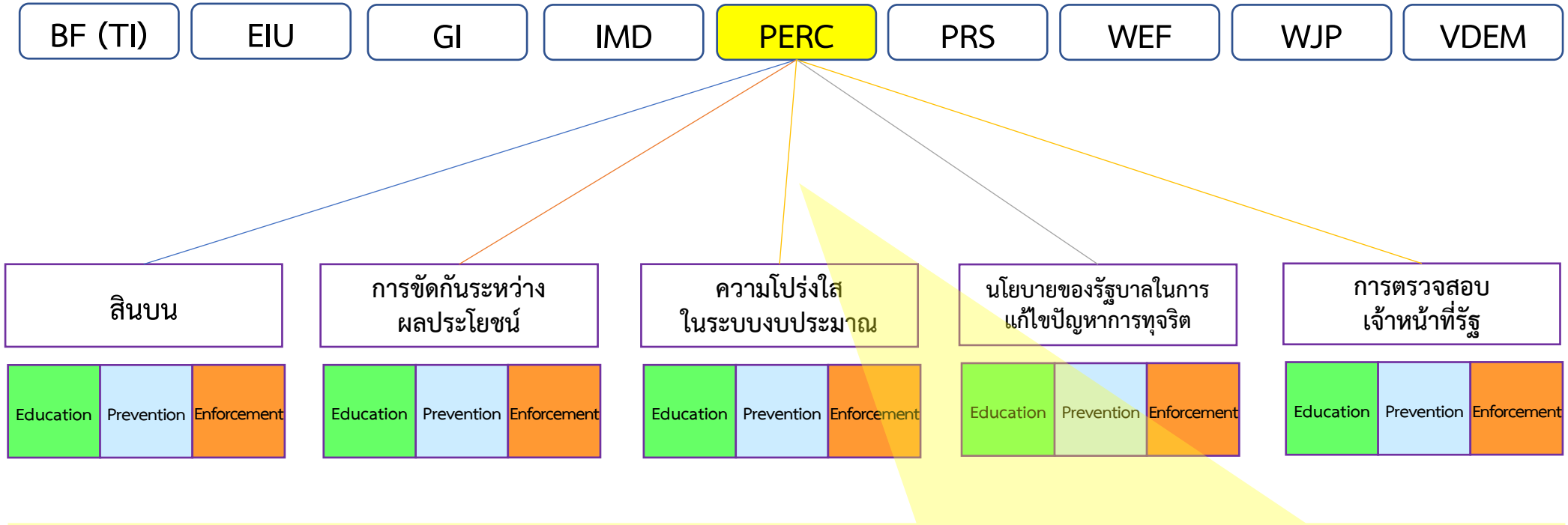
**วิธีการเก็บข้อมูล :** Survey

**กลุ่มเป้าหมาย :** ผู้บริหารระดับสูงในภาคธุรกิจ ทั้งผู้ประกอบการที่เป็นคนในประเทศนั้น ๆ ผู้ประกอบการชาวต่างชาติ

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน ในแต่ละปี

**สรุปประเด็นคำถาม :** มีการติดสินบนและการคอร์รัปชันหรือไม่

# Corruption Perceptions Index: CPI




**ผู้ประเมิน :** บริษัท Political and Economic Risk Consultancy, Ltd. เขตบริหารพิเศษฮ่องกง

**วิธีการเก็บข้อมูล :** Survey ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ซึ่งหน้า การสอบถามทางโทรศัพท์ ตลอดจนการสอบถามทางอีเมล์ เป็นต้น

**กลุ่มเป้าหมาย :** สำรวจข้อมูลจากนักธุรกิจที่ทำงานในประเทศในภูมิภาคเอเชีย ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศออสเตรเลีย โดยรายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามได้มาจากสมาคมธุรกิจ ผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมต่างๆ ในเอเชีย รวมทั้งผู้แทนหอการค้าประเทศต่างๆ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละประเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารในประเทศ ผู้ที่มีสัญชาติเป็นคนประเทศนั้นๆ และผู้บริหารชาวต่างชาติ

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** ช่วงเดือนมกราคม – มีนาคม ในแต่ละปี

**สรุปประเด็นคำถาม :** คุณจะให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณกำลังทำงานอยู่ในระดับใด

# Corruption Perceptions Index: CPI

| BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| สินบน | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

| การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

**ผู้ประเมิน :** The PRS Group ประเทศสหรัฐอเมริกา (International Country Risk Guide: ICRG)

**วิธีการเก็บข้อมูล :** Expert ทั้งนี้ ไม่ปรากฏข้อมูลรายละเอียดของวิธีการเก็บข้อมูล โดยจำกัดการเข้าถึงไว้ให้สำหรับผู้ที่เป็นสมาชิกหรือลูกค้าเท่านั้น

**กลุ่มเป้าหมาย :** ไม่ปรากฏรายชื่อกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มตัวอย่างที่นักวิจัยของ ICRG

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** ช่วงเดือนกันยายน – เดือนสิงหาคม ของปีถัดไป

**สรุปประเด็นคำถาม :** ขอให้ท่านช่วยให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชัน ทั้งการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นจริงหรือโอกาสที่จะเกิดการคอร์รัปชันจากระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ การฝากเข้าทำงาน การต่างตอบแทน การระดมทุนที่เป็นความลับและความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่น่าสงสัยระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ

# Corruption Perceptions Index: CPI

| BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| สินบน | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

| การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

**ผู้ประเมิน :** World Economic Forum (WEF) หรือสภาเศรษฐกิจโลก ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

**วิธีการเก็บข้อมูล :** Survey ผ่าน “แบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหาร” (Executive Opinion Survey: EOS)

**กลุ่มเป้าหมาย :** สำรวจความพึงพอใจของนักธุรกิจต่างประเทศ และนักธุรกิจภายในประเทศเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคสูงสุดในการทำธุรกิจ สำหรับประเทศไทยหน่วยงานที่จัดเก็บแบบสอบถาม EOS คือ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** ช่วงเดือนมกราคม – เมษายน ในแต่ละปี

**สรุปประเด็นคำถาม :** <u>หัวข้อ Irregular Payment and Bribes</u> ถามว่า “ในประเทศของคุณ เป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิง หรือจ่ายสินบน ที่เชื่อมโยงกับเรื่องต่อไปนี้ 1) การนำเข้า – ส่งออก 2) สาธารณูปโภค 3) การชำระภาษีประจำปี 4) การทำสัญญาและการออกใบอนุญาต และ 5) ได้รับการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์จากกระบวนการยุติธรรม”

<u>หัวข้อ Diversion of Public Funds</u> ถามว่า “ในประเทศของคุณ การเบี่ยงเบนของกองทุนสาธารณะสู่ บริษัท บุคคล หรือกลุ่มคนทั่วไปอย่างผิดกฎหมาย เป็นอย่างไร

# Corruption Perceptions Index: CPI

| BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| สินบน | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

| การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

**ผู้ประเมิน :** World Justice Project ประเทศสหรัฐอเมริกา

**วิธีการเก็บข้อมูล :** Expert <u>โดยคำถามที่นำมาใช้จัดทำค่าคะแนนเป็นคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น</u>

**กลุ่มเป้าหมาย :** ผู้เชี่ยวชาญและประชาชนทั่วไป

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** จัดเก็บข้อมูลทุก 2 ปี ในช่วงเดือนพฤษภาคม - พฤศจิกายน ทั้งนี้ ไม่ใช่หลักการตายตัวว่าจะต้องจัดเก็บทุก 2 ปี

**สรุปประเด็นคำถาม :**

1) ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหารไม่ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน
2) ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายตุลาการไม่ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน
3) ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายตำรวจและทหารไม่ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน
4) ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสภานิติบัญญัติ ไม่ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน

# Corruption Perceptions Index: CPI

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

| สินบน | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

| การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ | | |
|---|---|---|
| Education | Prevention | Enforcement |

**ผู้ประเมิน :** สถาบันวิจัย V-Dem Institute ประเทศสวีเดน

**วิธีการเก็บข้อมูล :** Expert

**กลุ่มเป้าหมาย :** ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง

**ช่วงเวลาเก็บข้อมูล :** จัดเก็บข้อมูล

**สรุปประเด็นคำถาม :**

1) เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมเรียกรับสินบน หรือสิ่งของอื่นใดในระดับใด และเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงินหรืองบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อคนในครอบครัวของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด

2) ผู้บริหารระดับสูง หรือตัวแทน มีพฤติกรรมเรียกรับสินบน หรือสิ่งของอื่นใด เป็นประจำหรือไม่ และผู้บริหารระดับสูง หรือตัวแทนเหล่านั้นมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงินหรืองบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อคนในครอบครัวของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด

3) เจ้าหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่เรียกรับเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ในประเด็นเหล่านี้ในระดับใด (1) รับเงินสินบนเพื่อช่วยเหลือให้ได้รับสัญญาจากภาครัฐ (2) มีผลประโยชน์ต่างตอบแทนกับภาคธุรกิจเพื่อแลกกับโอกาสในการว่าจ้างภายหลังจากออกจากงาน (3) ขโมยหรือเบียดบังเงินของภาครัฐหรือเงินจากโครงการบริจาคต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ส่วนตัว

4) ประชาชนหรือภาคธุรกิจ มีการจ่ายเงินพิเศษ (ที่ไม่มีเอกสารการจ่ายเงิน) หรือสินบน เพื่อเร่งหรือชะลอกระบวนการของฝ่ายตุลาการ ในระดับใด

# Corruption Perceptions Index: CPI

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

| สินบน | การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ | ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ | นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต | การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ |
|---|---|---|---|---|
| Education / Prevention / Enforcement | Education / Prevention / Enforcement | Education / Prevention / Enforcement | Education / Prevention / Enforcement | Education / Prevention / Enforcement |

## Education

- ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กและเยาวชน (สตศ.)
- ตัวชี้วัดที่ 1.2 ประชาชน (สสร.)
- ตัวชี้วัดที่ 1.3 ITA (สปส./สพธ.)

## Prevention

ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง (สมน./ สฝป.)

## Enforcement

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

งบประมาณปี 66 พลางก่อน จำนวน 16 โครงการ รวม 77,162,200 บาท

| Education | | | Prevention |
|---|---|---|---|
| 2 โครงการ<br>4,223,500 บาท | 6 โครงการ<br>31,714,900 บาท | 5 โครงการ<br>35,672,600 บาท | 3 โครงการ + ข้อเสนอแนะตาม ม.32/ม.35<br>5,551,200 บาท |

งบประมาณปี 67 จำนวน 21 โครงการ + 1 ครุภัณฑ์ รวม 185,184,300 บาท

| Education | | | Prevention |
|---|---|---|---|
| 3 โครงการ<br>1 ครุภัณฑ์<br>9,607,400 บาท | 7 โครงการ<br>75,468,300 บาท | 4 โครงการ<br>63,823,300 บาท | 7 โครงการ + ข้อเสนอแนะตาม ม.32/ม.35<br>36,285,300 บาท |

**สำนักงาน ป.ป.ช.**

**หมายเหตุ :** 1. โครงการที่ถ่ายทอดไปยัง สปภ./สปจ. จำนวน 6 โครงการ ได้แก่ โครงการผลักดัน ขยายผลหลักสูตรต้านฯ/ โครงการพัฒนาหลักสูตรต้านฯ/ โครงการประเมิน ITA/ โครงการป้องปรามฯ/ โครงการ STRONG/โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริต (สสอ.)

2. มีครุภัณฑ์ จำนวน 1 โครงการ (พัฒนาสื่อการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา) 9,000,000 บาท

# สินบน

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

## สินบน

Education | Prevention | Enforcement

### Education

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กและเยาวชน** (สตศ.)
การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2567 จำนวน 3 เรื่อง/ชุดการเรียนรู้ 1) เรื่อง วัฒนธรรมครอบครัวสุจริต 2) เรื่อง องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริต 3) เรื่อง การต้านและลดการทุจริตในสังคม

**ตัวชี้วัดที่ 1.2 ประชาชน** (สสร.)
- การพัฒนาหลักสูตร (สำหรับองค์กรทางศาสนา/การพัฒนาแรงงาน)
- การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตฯ
- การจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต
- ออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการโดยใช้ปัญหาเป็นฐานฯ
- กำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องตามร่าง พ.ร.บ. การขัดกันฯ พ.ศ. ...

**ตัวชี้วัดที่ 1.3 ITA**
- โครงการประเมิน ITA พ.ศ. 2566 – 2568 (สปส.)
  - แบบประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่/ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ)
  - แบบประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน)
- การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สพธ.)
- การเสริมสร้างบรรษัทภิบาลในภาคเอกชน (สพธ.)
- การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (สพธ.)
- การส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง (สพธ.)

### Prevention

**ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

<u>มาตรการ/ข้อเสนอแนะ</u>
- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน (สมน.)
- มาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ (สมน.)
- มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ (สมน.)
- มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ (สมน.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต เรื่อง การป้องกันการเรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา (แป๊ะเจี๊ยะ) (สมน.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนน CPI ประเด็นสินบน (สมน.)

<u>การเฝ้าระวังการทุจริต</u>
- เฝ้าระวังการขุดลอกแหล่งน้ำ (สฝป./สสร./สปภ./สปจ.)
- การดำเนินการของศูนย์ CDC (สฝป.)

<u>โครงการ</u>
- โครงการสำรวจการรับรู้การทุจริตฯ (สฝป.)
- โครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตฯ (สสร./ สฝป.)
- โครงการป้องปรามและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สฝป.)

### Enforcement

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

# การขัดกันระหว่างผลประโยชน์

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

## การขัดกันระหว่างผลประโยชน์

Education | Prevention | Enforcement

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กและเยาวชน** (สตศ.)
- หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร
- การใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และการอบรมในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-learning
- งานพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยเปิดใช้งานพิพิธภัณฑ์ต้านโกงเมืองจริง (Virtual Anti-Corruption Museum)
- การสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายวิทยากรตัวคูณฯ
- โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"

**ตัวชี้วัดที่ 1.2 ประชาชน** (สสร.)
- การพัฒนาหลักสูตร (สำหรับองค์กรทางศาสนา/การพัฒนาแรงงาน)
- การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตฯ
- การจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต
- ออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานฯ
- กำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องตามร่าง พ.ร.บ. การขัดกันฯ พ.ศ. ...

**ตัวชี้วัดที่ 1.3 ITA**
- โครงการประเมิน ITA พ.ศ. 2566 – 2568 (สปส.)
  - แบบประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ/ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ/ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ)
  - แบบประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน)
  - แบบประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล)
- การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สพธ.)
- การเสริมสร้างบรรษัทภิบาลในภาคเอกชน (สพธ.)
- การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (สพธ.)
- การส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง (สพธ.)

**Education**

**ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

<u>มาตรการ/ข้อเสนอแนะ</u>
- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณี การผูกขาดทางการแข่งขันอันเนื่องมาจากนโยบายการสนับสนุนสินค้าที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย (สฝป.)
- ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ฯ (สมน.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนรวม ตาม พ.ร.ป. ป.ป.ช. มาตรา 127 และมาตรา 128 กรณีภายหลังการพ้นจากตำแหน่งของ สส. สว. และ ครม. (สมน.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนน CPI ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (สมน.)

<u>การเฝ้าระวังการทุจริต</u>
- การดำเนินการของศูนย์ CDC (สฝป.)

<u>โครงการ</u>
- โครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตฯ (สสร./ สฝป.)
- โครงการป้องปรามและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สฝป.)

**Prevention**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

**Enforcement**

# ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

**ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ**

Education | Prevention | Enforcement

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กและเยาวชน** (สตศ.)
การนำ Platform ITA (ITAGC COURSE ONLINE) สื่อการเรียนรู้ online ที่สนับสนุนหน่วยงานภาคเอกชนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐที่ดี

**ตัวชี้วัดที่ 1.3 ITA**
- โครงการประเมิน ITA พ.ศ. 2566 – 2568 (สปส.)
  - แบบประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ)
  - แบบประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล)
- การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สพธ.)
- การเสริมสร้างบรรษัทภิบาลในภาคเอกชน (สพธ.)
- การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (สพธ.)

**Education**

**ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**
<u>มาตรการ/ข้อเสนอแนะ</u>
- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการแก้ไขสัญญาให้สิทธิดำเนินการผลิตและจำหน่ายน้ำประปา ของ กปภ. ตามโครงการเอกชนร่วมลงทุนปทุมธานี-รังสิต (สฝป.)
- ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติเพื่อป้องกันการทุจริต (สฝป.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนฯ (ผู้ประสบปัญหาทางสังคม/ วัด/ การศึกษาขั้นพื้นฐาน) (สมน.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนน CPI ประเด็นความโปร่งใสในระบบงบประมาณ (สมน.)

<u>การเฝ้าระวังการทุจริต</u>
- เฝ้าระวังนโยบายการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet (สฝป.)
- เฝ้าระวังอาหารกลางวัน (สฝป.)
- การศึกษาเพื่อเฝ้าระวังโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม (สฝป.)
- การดำเนินการของศูนย์ CDC

<u>โครงการ</u>
- โครงการพัฒนาระบบศูนย์ CDC (สฝป.)
- โครงการป้องปรามและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สฝป.)

**Prevention**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

**Enforcement**

# นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

## นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

Education | Prevention | Enforcement

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กและเยาวชน** (สตศ.)
หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่
- หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 2 ชุดวิชา ได้แก่
1. เรื่อง การพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้
2. เรื่อง การพิทักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
- หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2566 ชุดการเรียนรู้ เรื่อง การต้านและลดการทุจริตในสังคม

**ตัวชี้วัดที่ 1.3 ITA**
- โครงการประเมิน ITA พ.ศ. 2566 – 2568 (สปส.)
  - แบบประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต)
  - แบบประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล/ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต)
- การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สพธ.)
- การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (สพธ.)

**Education**

**ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**
<u>มาตรการ/ข้อเสนอแนะ</u>
- มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ (สมน.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ (สมน.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการนมโรงเรียน (สมน.)
- มาตรการป้องกันการทุจริตการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ (สมน.)
- ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนน CPI ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

<u>การเฝ้าระวังการทุจริต</u>
- การดำเนินการของศูนย์ CDC (สฝป.)

<u>โครงการ</u>
- โครงการป้องปรามและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สฝป.)

**Prevention**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

**Enforcement**

# การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

## การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ

Education | Prevention | Enforcement

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กและเยาวชน**
หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2565 (สตศ.)

**ตัวชี้วัดที่ 1.3 ITA**
- โครงการประเมิน ITA พ.ศ. 2566 – 2568 (สปส.)
  - แบบประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต)
  - แบบประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน)
  - แบบประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล/ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต)
- การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สพธ.)
- การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (สพธ.)
- การส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง (สพธ.)

**Education**

**ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**
<u>มาตรการ/ข้อเสนอแนะ</u>
- ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะที่ 3 ประเด็นการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ (สมน.)

<u>การเฝ้าระวังการทุจริต</u>
- เฝ้าระวังการปรับปรุงเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. เป็นโฉนด (สปก.)
- เฝ้าระวังการขุดลอกแหล่งน้ำ (สฝป./สสร./สปภ./สปจ.)
- การดำเนินการของศูนย์ CDC (สฝป.)

<u>โครงการ</u>
- โครงการป้องปรามและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สฝป.)

**Prevention**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

**Enforcement**

# สำนักต้านทุจริตศึกษา

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

**สินบน**
Education

**การขัดกันระหว่างผลประโยชน์**
Education

**ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ**
Education

**นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต**
Education

**การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ**
Education

เนื้อหาหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสร้างและพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2567 จำนวน 3 เรื่อง/ชุดการเรียนรู้ คือ
1) เรื่อง วัฒนธรรมครอบครัวสุจริต (Anti-corruption Culture-Based Family)
2) เรื่อง องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริต (Strong Organization)
3) เรื่อง การต้านและลดการทุจริตในสังคม (Together Against Corruption in Society)

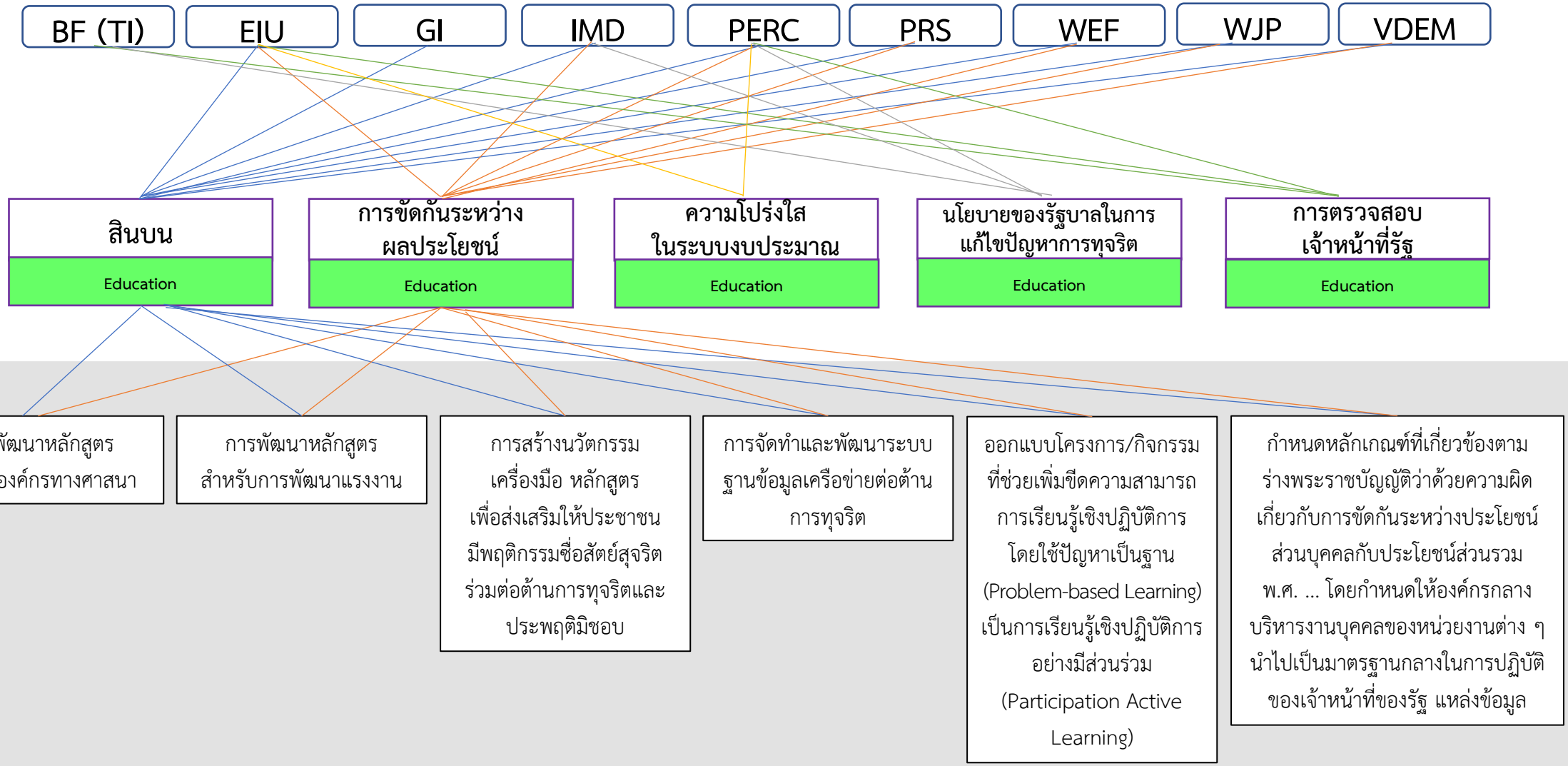
1. หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร
2. การใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในการจัดการเรียนการสอนและการอบรมในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-learning
3. งานพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยได้เปิดใช้งานพิพิธภัณฑ์ต้านโกงเสมือนจริง (Virtual Anti-Corruption Museum)
4. ดำเนินการสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายวิทยากรตัวคูณในการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และโครงการเยาวชนไทย “ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ”

การนำ Platform ITA (ITAGC COURSE ONLINE) สื่อการเรียนรู้ online ที่สนับสนุนหน่วยงานภาคเอกชนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐที่ดี นำมาไว้ในระบบ Platform ต้านทุจริตศึกษา

หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 2 ชุดวิชา ได้แก่ 1) เรื่อง การพิทักษ์ทรัพยากร ป่าไม้ 2) เรื่อง การพิทักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2566 ชุดการเรียนรู้ เรื่อง การต้านและลดการทุจริตในสังคม (Together Against Corruption in Society) ได้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐหากพบเห็นว่ามีการกระทำที่ไม่ถูกต้องหรืออาจเสี่ยงต่อการทุจริต

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

# สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมต้านทุจริต




**ตัวชี้วัดที่ 1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัตนธรรม ค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตฯ ต่อประชาชนทั้งหมด**

# สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

**สินบน**
Education

โครงการ ITA 66/67/68
**ประเมินผ่านแบบ IIT**
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
**ประเมินผ่านแบบ EIT**
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

**การขัดกันระหว่างผลประโยชน์**
Education

โครงการ ITA 66/67/68
**ประเมินผ่านแบบ IIT**
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
**ประเมินผ่านแบบ EIT**
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
**ประเมินผ่านแบบ OIT**
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

**ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ**
Education

โครงการ ITA 66/67/68
**ประเมินผ่านแบบ IIT**
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
**ประเมินผ่านแบบ OIT**
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

**นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต**
Education

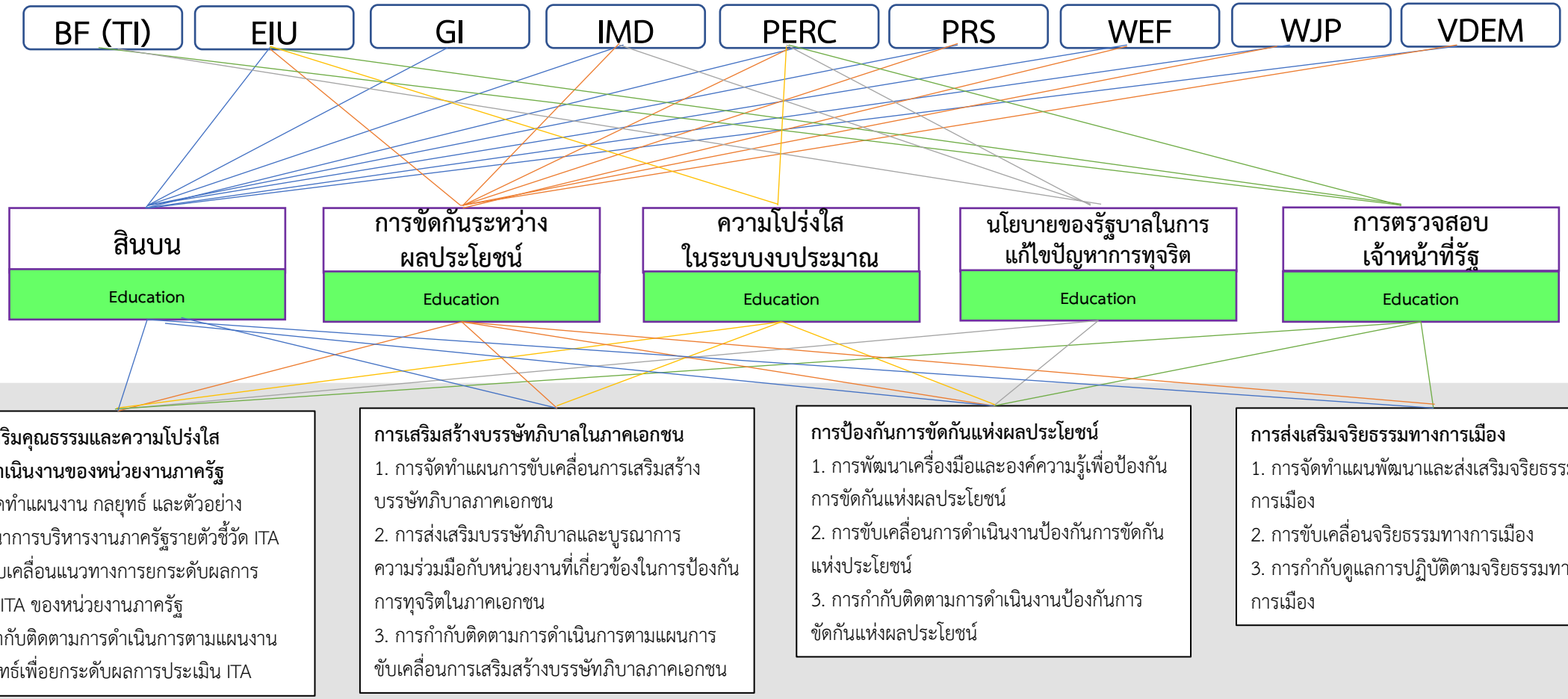
โครงการ ITA 66/67/68
**ประเมินผ่านแบบ IIT**
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
**ประเมินผ่านแบบ OIT**
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

**การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ**
Education

โครงการ ITA 66/67/68
**ประเมินผ่านแบบ IIT**
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
**ประเมินผ่านแบบ EIT**
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
**ประเมินผ่านแบบ OIT**
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

**ตัวชี้วัดที่ 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

# สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล




**ตัวชี้วัดที่ 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

# สำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวการณ์ทุจริต

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

**สินบน**
Prevention

**การขัดกันระหว่างผลประโยชน์**
Prevention

**ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ**
Prevention

**นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต**
Prevention

**การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ**
Prevention

โครงการสำรวจการรับรู้การทุจริต (งบ 67, คำขอ 68)

- โครงการป้องปรามและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (งบ 66 พลางก่อน + งบ 67)
- การดำเนินการของศูนย์ CDC

โครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตฯ (Corruption Risk Mapping: CRM) (งบ 67, คำขอ 68)

- ข้อเสนอแนะ กรณีการแก้ไขสัญญาให้สิทธิดำเนินการผลิตและจำหน่ายน้ำประปา ของ กปภ.ฯ (ม.35)
- ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติฯ (ม.32)
- เฝ้าระวังนโยบายการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet
- เฝ้าระวังอาหารกลางวัน
- การศึกษาเพื่อเฝ้าระวังโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ
- โครงการพัฒนาระบบศูนย์ CDC (งบ 67)

ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณี การผูกขาดทางการแข่งขันอันเนื่องมาจากนโยบายการสนับสนุนสินค้าที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย (ม.35)

เฝ้าระวังการขุดลอกแหล่งน้ำ

เฝ้าระวังการปรับปรุงเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. 4-01 เพื่อยกระดับเป็นโฉนดที่ดินฯ

**ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

# สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม

BF (TI) | EIU | GI | IMD | PERC | PRS | WEF | WJP | VDEM

## สินบน
Prevention

1. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน
2. มาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ
3. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ
4. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ
5. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต เรื่อง การป้องกันการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา (แป๊ะเจี๊ยะ)
6. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประเด็น สินบน

## การขัดกันระหว่างผลประโยชน์
Prevention

1. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ฯ
2. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมตามพรป. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 127 และมาตรา 128 กรณีภายหลังการพ้นจากตำแหน่งของ สส. สว.และ ครม.
3. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประเด็น การขัดกันแห่งผลประโยชน์

## ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ
Prevention

1. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อผู้ประสบปัญหาทางสังคม
2. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัด
3. มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตงบประมาณ งบเงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ประเด็น ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ

## นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต
Prevention

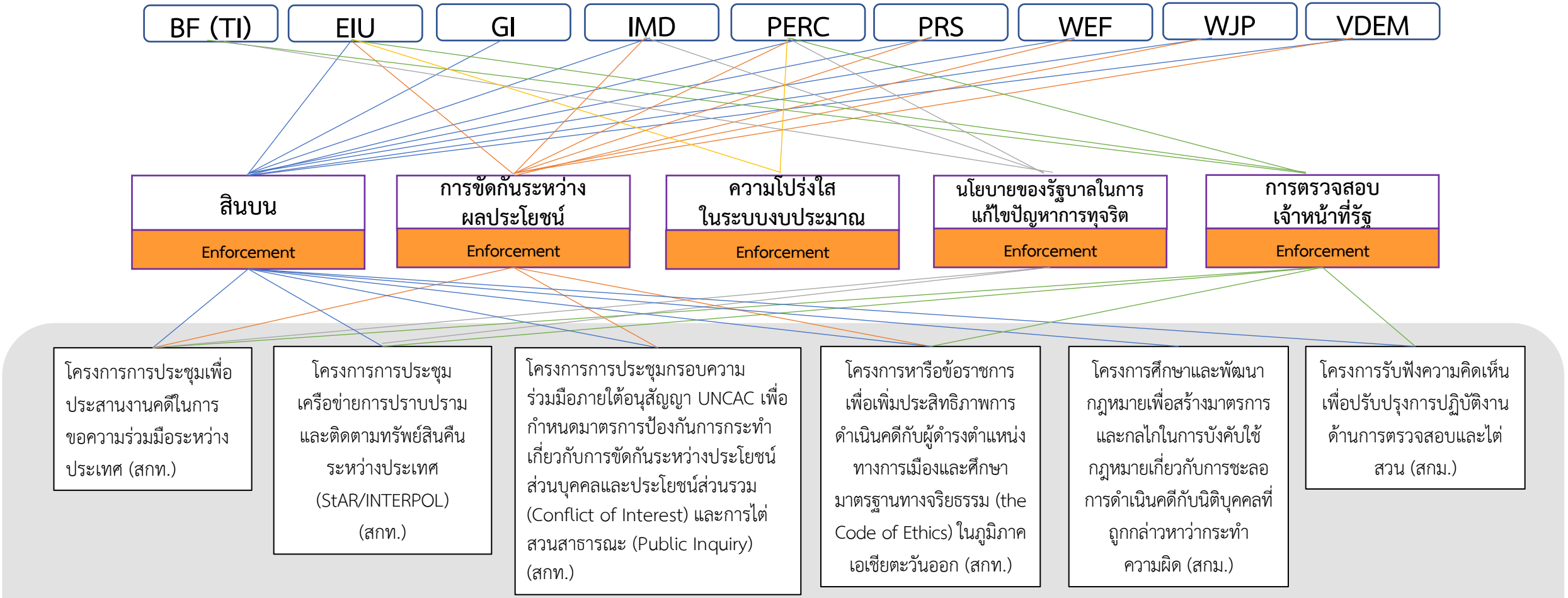
1. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้
2. ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ
3. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการนมโรงเรียน
4. มาตรการป้องกันการทุจริตการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ
5. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

## การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ
Prevention

1. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะที่ 3 ประเด็น การตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ

**ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

# ภารกิจปราบปรามการทุจริต




**ตัวชี้วัดที่ 3.1 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด**

| ตัวชี้วัด 1.1 | ค่าเป้าหมาย |
|---|---|
| สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนชนไทยทั้งหมด | ร้อยละ 82 |

| ประเด็น | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| • การพัฒนาหลักสูตรทุกระดับให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย<br>• การพัฒนาเครื่องมือในการเสริมสร้างการเรียนรู้ในการต่อต้านการทุจริต โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ เช่น e-Learning, Visual Learning, Online Classroom, Animation, Games แพลตฟอร์มการเรียนรู้, Visual Museum เป็นต้น | • สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>• สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>• สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>• สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน<br>• กรมส่งเสริมการเรียนรู้<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>• กรุงเทพมหานคร<br>• กรมกิจการเด็กและเยาวชน |
| • การประเมินผลตามตัวชี้วัด | • สำนักงานสถิติแห่งชาติ |

| ตัวชี้วัด 1.2 | ค่าเป้าหมาย |
|---|---|
| สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด | ร้อยละ 82 |

| ประเด็น | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| • การพัฒนาหลักสูตรสำหรับองค์กรทางศาสนา | • กรมการศาสนา |
| • การพัฒนาเครือข่ายเพื่อต่อต้านการทุจริต | • สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)<br>• กรมการปกครอง<br>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์<br>• กรมการพัฒนาชุมชน<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม<br>• ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) |
| • การประเมินผลตามตัวชี้วัด | • สำนักงานสถิติแห่งชาติ |

| ตัวชี้วัด 1.3 | ค่าเป้าหมาย |
|---|---|
| สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด | ร้อยละ 100 |

| ประเด็น | หน่วยงานรับผิดชอบ | |
|---|---|---|
| • การพัฒนาเครื่องมือและการประเมิน ITA | • สำนักงาน ป.ป.ช. | |
| • การประเมิน ITA หน่วยงานภาครัฐ | • สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ<br>• สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ<br>• กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น | • สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ก.พ.ร.<br>• กรมบัญชีกลาง<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.ทุกแห่ง) |
| • การประเมิน ITA หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม | • สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ<br>• สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข | • สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>• กรมการปกครอง<br>• กรุงเทพมหานคร<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| • การประเมิน ITA ภาคเอกชน | • สำนักงาน ป.ป.ช. | |

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงาน ลดลงร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลงร้อยละ 35

| ประเด็น | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| มาตรการที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอคณะรัฐมนตรี | |
| • มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน | • กระทรวงคมนาคม |
| • มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | • สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| • มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ | • กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช |
| • ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน | • กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| • มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ | • สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ |
| ประเด็นสำคัญในการเฝ้าระวังการทุจริต<br>• อาหารกลางวันโรงเรียน | • สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>• กรุงเทพมหานคร |
| • โครงการที่ได้รับงบประมาณเกี่ยวกับการขุดลอกคูคลองหนองบึง | • สำนักงาน ป.ป.ช. |

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงาน ลดลงร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลงร้อยละ 35

| ประเด็น | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| • จริยธรรมของข้าราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | • องค์กรกลางบริหารงานบุคคล/องค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม และหน่วยงานของรัฐตาม พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม |
| • ลดความเสี่ยงคดีทุจริตในหน่วยงาน | • สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน<br>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน<br>• กรมที่ดิน |
| • การประเมินจริยธรรมและมาตรฐาน ISO 37001 | • สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม<br>• กรมโรงงานอุตสาหกรรม |
| • พัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการส่งผลให้คดีลดลง | • กระทรวงยุติธรรม<br>• สำนักงาน ก.พ.ร.<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ป.ป.ท. |
| • เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบเฝ้าระวังของภาคประชาชน | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ป.ป.ท. |
| • การฮั้วประมูลงานของรัฐ<br>• การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้าง | • กรมบัญชีกลาง |
| • การสื่อสารสร้างความเข้าใจและเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับรู้ | • กรมประชาสัมพันธ์ |

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด **ไม่เกินร้อยละ 20**

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด **ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง**

| ประเด็น | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| • เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีทุจริตในทุกขั้นตอน<br>• นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้มีการเชื่อมโยงข้อมูล<br>• พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | • สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ)<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>• กรมราชทัณฑ์ |

| แนวทางที่ 1 | งบประมาณ 913.1417 ลบ. |
|---|---|

# ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุ

1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ร้อยละ 82

| | |
|---|---|
| สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) (3 โครงการ) | 253.1477 ลบ. |
| สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา | 72.2590 ลบ. |
| กรมกิจการเด็กและเยาวชน | 30.0000 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | 20.3600 ลบ. |
| สำนักงาน ป.ป.ช. | 9.6074 ลบ. |
| สำนักงาน ป.ป.ท. | 8.6450 ลบ. |
| กรมส่งเสริมการเรียนรู้ | 4.7152 ลบ. |
| สำนักงานสถิติแห่งชาติ | 2.5000 ลบ. |
| กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | 1.6000 ลบ. |
| มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | 0.9928 ลบ. |

10 หน่วยงาน 12 โครงการ 403.8271 ล้านบาท

1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ร้อยละ 82

| | |
|---|---|
| สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) | 165.4687 ลบ. |
| สำนักงาน ป.ป.ช. | 83.0673 ลบ. |
| กรมการปกครอง (2 โครงการ) | 33.1331 ลบ. |
| สำนักงาน ป.ป.ท. | 19.3857 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | 15.0851 ลบ. |
| กรมประชาสัมพันธ์ | 3.2000 ลบ. |
| ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) | 2.8690 ลบ. |
| สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (2 โครงการ) | 2.8528 ลบ. |
| สำนักงาน ก.พ.ร. | 2.7210 ลบ. |
| สำนักงานสถิติแห่งชาติ | 2.5000 ลบ. |
| ศอบต. | 1.7291 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม | 1.0613 ลบ. |
| สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ | 1.0000 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ | 0.7000 ลบ. |

14 หน่วยงาน 16 โครงการ 343.7731 ล้านบาท

1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

| | |
|---|---|
| สำนักงาน ป.ป.ช. | 63.8233 ลบ. |
| สพฐ. (3 โครงการ) | 50.0911 ลบ. |
| กรมการพัฒนาชุมชน | 22.9607 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข | 18.4158 ลบ. |
| สำนักงาน ป.ป.ท. | 5.9790 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | 2.7685 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ | 2.0000 ลบ. |
| สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน | 1.8000 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม | 1.4387 ลบ. |
| กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | 1.4000 ลบ. |
| กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ | 1.3458 ลบ. |
| สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | 1.0000 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | 0.7390 ลบ. |
| สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | 0.5000 ลบ. |
| กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน | 0.1796 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ | 0.1000 ลบ. |

16 หน่วยงาน 18 โครงการ 174.5415 ล้านบาท

แนวทางที่ 2

งบประมาณ 292.3305 ลบ.

# ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

## 2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ลดลงร้อยละ 20

| | |
|---|---|
| สำนักงาน ป.ป.ช. | 178.0244 ลบ. |
| สำนักงบประมาณ | 30.0000 ลบ. |
| กรมโรงงานอุตสาหกรรม | 20.0000 ลบ. |
| สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (บก.ปปป.) (3 โครงการ) | 10.6912 ลบ. |
| กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | 6.2000 ลบ. |
| กรมที่ดิน | 3.1823 ลบ. |
| กรมราชทัณฑ์ | 0.9000 ลบ. |
| สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | 0.2845 ลบ. |

8 หน่วยงาน 10 โครงการ I 249.2824 ลบ.

## 2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงาน

2.2.1 ข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 20

2.2.2 ข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 20

| | |
|---|---|
| สำนักงาน ป.ป.ท. | 38.5738 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 2.2124 ลบ. |
| สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | 0.1369 ลบ. |

3 หน่วยงาน 3 โครงการ I 40.9231 ลบ.

## 2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 35

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 1.0950 ลบ.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 1.0300 ลบ.

2 หน่วยงาน 2 โครงการ I 2.1250 ลบ.

แนวทางที่ 3

งบประมาณ 231.2458 ลบ.

# ปราบปรามการทุจริต

3.1 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 20

3.2 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

| | |
|---|---|
| สำนักงาน ป.ป.ช. (2 โครงการ) | 222.9541 ลบ. |
| สำนักงาน ปปง. | 3.8270 ลบ. |
| สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (บก.ปปป.) | 3.4080 ลบ. |
| สำนักงาน ป.ป.ท. | 1.0567 ลบ. |

4 หน่วยงาน 5 โครงการ l 231.2458 ลบ.

# สถิติข้อมูลเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นกรณีเรียกรับสินบนฯ (662 เรื่อง)

สถิติเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นกรณีเรียกรับสินบนฯ ตั้งแต่ก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จนถึงปัจจุบัน (ตุลาคม 2566) รวมจำนวนทั้งสิ้น **662 เรื่อง**
โดยเรื่องส่วนใหญ่อยู่ในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 130 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.64 รองลงมา คือส่วนกลาง จำนวน 122 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.43

| หน่วยงาน | ปีงบประมาณที่รับเรื่องไว้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น | | | | | | | | รวมเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นทั้งหมด (เรื่อง) | ร้อยละของเรื่องตรวจสอบเบื้องต้น (เรื่อง) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ต่ำกว่า 2561 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | | |
| ส่วนกลาง | 21 | 6 | 11 | 17 | 17 | 20 | 30 | - | 122 | 18.43 |
| พื้นที่ภาค 1 | 5 | 5 | 3 | 2 | 9 | 7 | 6 | - | 37 | 5.59 |
| พื้นที่ภาค 2 | 8 | 2 | 5 | 3 | 9 | 5 | 8 | 1 | 41 | 6.19 |
| พื้นที่ภาค 3 | 5 | 2 | 7 | 7 | 12 | 16 | 32 | 1 | 82 | 12.39 |
| พื้นที่ภาค 4 | 24 | 6 | 13 | 19 | 23 | 22 | 20 | 3 | 130 | 19.64 |
| พื้นที่ภาค 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 11 | 11 | 11 | 1 | 48 | 7.25 |
| พื้นที่ภาค 6 | 3 | 15 | 9 | 8 | 16 | 9 | 16 | 2 | 78 | 11.78 |
| พื้นที่ภาค 7 | 2 | 3 | 2 | 4 | 6 | 7 | 6 | - | 30 | 4.53 |
| พื้นที่ภาค 8 | 5 | 2 | 5 | 4 | 6 | 14 | 20 | - | 56 | 8.46 |
| พื้นที่ภาค 9 | 2 | - | 4 | 5 | 6 | 7 | 14 | - | 38 | 5.74 |
| รวม | 79 | 42 | 63 | 74 | 115 | 118 | 163 | 8 | 662 | 100.00 |

ข้อมูลจากระบบ CCMS ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2566 (สบก.)

# ผลการดำเนินการเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นกรณีเรียกรับสินบนฯ

จากเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นกรณีเรียกรับสินบนฯ จำนวน 662 เรื่อง ตรวจสอบแล้วเสร็จ/ตั้งไต่สวน จำนวน 171 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.83 ตรวจสอบแล้วเสร็จ/เรื่องตกไป จำนวน 233 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.20 และอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 258 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.97

| หน่วยงาน | ผลการดำเนินการเรื่องตรวจสอบเบื้องต้น | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | อยู่ระหว่างตรวจสอบเบื้องต้น | | ตรวจสอบแล้วเสร็จ/เรื่องตกไป | | ตรวจสอบแล้วเสร็จ/ตั้งไต่สวน | |
| | จำนวนเรื่อง | ร้อยละ | จำนวนเรื่อง | ร้อยละ | จำนวนเรื่อง | ร้อยละ |
| ส่วนกลาง | 52 | 7.85 | 31 | 4.68 | 39 | 5.89 |
| พื้นที่ภาค 1 | 13 | 1.96 | 17 | 2.57 | 7 | 1.06 |
| พื้นที่ภาค 2 | 18 | 2.72 | 9 | 1.36 | 14 | 2.11 |
| พื้นที่ภาค 3 | 40 | 6.04 | 22 | 3.32 | 20 | 3.02 |
| พื้นที่ภาค 4 | 34 | 5.14 | 58 | 8.76 | 38 | 5.74 |
| พื้นที่ภาค 5 | 19 | 2.87 | 16 | 2.42 | 13 | 1.96 |
| พื้นที่ภาค 6 | 28 | 4.23 | 31 | 4.68 | 19 | 2.87 |
| พื้นที่ภาค 7 | 12 | 1.81 | 13 | 1.96 | 5 | 0.76 |
| พื้นที่ภาค 8 | 28 | 4.23 | 21 | 3.17 | 7 | 1.06 |
| พื้นที่ภาค 9 | 14 | 2.11 | 15 | 2.27 | 9 | 1.36 |
| รวม | 258 | 38.97 | 233 | 35.20 | 171 | 25.83 |

ข้อมูลจากระบบ CCMS ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2566 (สบก.)

# สถิติข้อมูลเรื่องไต่สวนกรณีเรียกรับสินบนฯ (171 เรื่อง)

สถิติเรื่องไต่สวนกรณีเรียกรับสินบนฯ ตั้งแต่ก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จนถึงปัจจุบัน (ตุลาคม 2566) รวมจำนวนทั้งสิ้น 171 เรื่อง

โดยเรื่องส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ส่วนกลาง จำนวน 39 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.81 รองลงมา คือในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 38 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.22

| หน่วยงาน | ปีงบประมาณที่รับเรื่องไว้ดำเนินการไต่สวน | | | | | | | | รวมเรื่องไต่สวนทั้งหมด (เรื่อง) | ร้อยละของเรื่องไต่สวน (เรื่อง) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ต่ำกว่า 2561 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | | |
| ส่วนกลาง | 13 | - | 1 | 5 | 8 | 2 | 10 | - | 39 | 22.81 |
| พื้นที่ภาค 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | 3 | - | 7 | 4.09 |
| พื้นที่ภาค 2 | 4 | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | - | 14 | 8.19 |
| พื้นที่ภาค 3 | - | - | 2 | - | 2 | 5 | 11 | - | 20 | 11.70 |
| พื้นที่ภาค 4 | 5 | 1 | 3 | 8 | 4 | 10 | 6 | 1 | 38 | 22.22 |
| พื้นที่ภาค 5 | - | 1 | - | 1 | 5 | - | 6 | - | 13 | 7.60 |
| พื้นที่ภาค 6 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | - | 19 | 11.11 |
| พื้นที่ภาค 7 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 2 | - | 5 | 2.92 |
| พื้นที่ภาค 8 | 1 | - | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 7 | 4.09 |
| พื้นที่ภาค 9 | - | - | 3 | - | 1 | 2 | 2 | 1 | 9 | 5.26 |
| รวม | 28 | 4 | 16 | 18 | 26 | 28 | 49 | 2 | 171 | 100.00 |

ข้อมูลจากระบบ CCMS ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2566 (สบก.)

# ผลการดำเนินการเรื่องไต่สวนกรณีเรียกรับสินบนฯ

จากเรื่องไต่สวนกรณีเรียกรับสินบนฯ จำนวน 171 เรื่อง ไต่สวนแล้วเสร็จ/ชี้มูลความผิด จำนวน 62 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 36.26 ไต่สวนแล้วเสร็จ/เรื่องตกไป จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.51 และอยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวน จำนวน 103 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 60.23

| หน่วยงาน | ผลการดำเนินการเรื่องไต่สวน | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | อยู่ระหว่างไต่สวน | | ไต่สวนแล้วเสร็จ/เรื่องตกไป | | ไต่สวนแล้วเสร็จ/ชี้มูลความผิด | |
| | จำนวนเรื่อง | ร้อยละ | จำนวนเรื่อง | ร้อยละ | จำนวนเรื่อง | ร้อยละ |
| ส่วนกลาง | 15 | 8.77 | 2 | 1.17 | 22 | 12.87 |
| พื้นที่ภาค 1 | 3 | 1.75 | 1 | 0.58 | 3 | 1.75 |
| พื้นที่ภาค 2 | 9 | 5.26 | 2 | 1.17 | 3 | 1.75 |
| พื้นที่ภาค 3 | 16 | 9.36 | - | - | 4 | 2.34 |
| พื้นที่ภาค 4 | 25 | 14.62 | 1 | 0.58 | 12 | 7.02 |
| พื้นที่ภาค 5 | 9 | 5.26 | - | - | 4 | 2.34 |
| พื้นที่ภาค 6 | 12 | 7.02 | - | - | 7 | 4.09 |
| พื้นที่ภาค 7 | 3 | 1.75 | - | - | 2 | 1.17 |
| พื้นที่ภาค 8 | 3 | 1.75 | - | - | 4 | 2.34 |
| พื้นที่ภาค 9 | 8 | 4.68 | - | - | 1 | 0.58 |
| รวม | 103 | 60.23 | 6 | 3.51 | 62 | 36.26 |

ข้อมูลจากระบบ CCMS ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2566 (สบก.)