



ICAC's Three-pronged Strategy

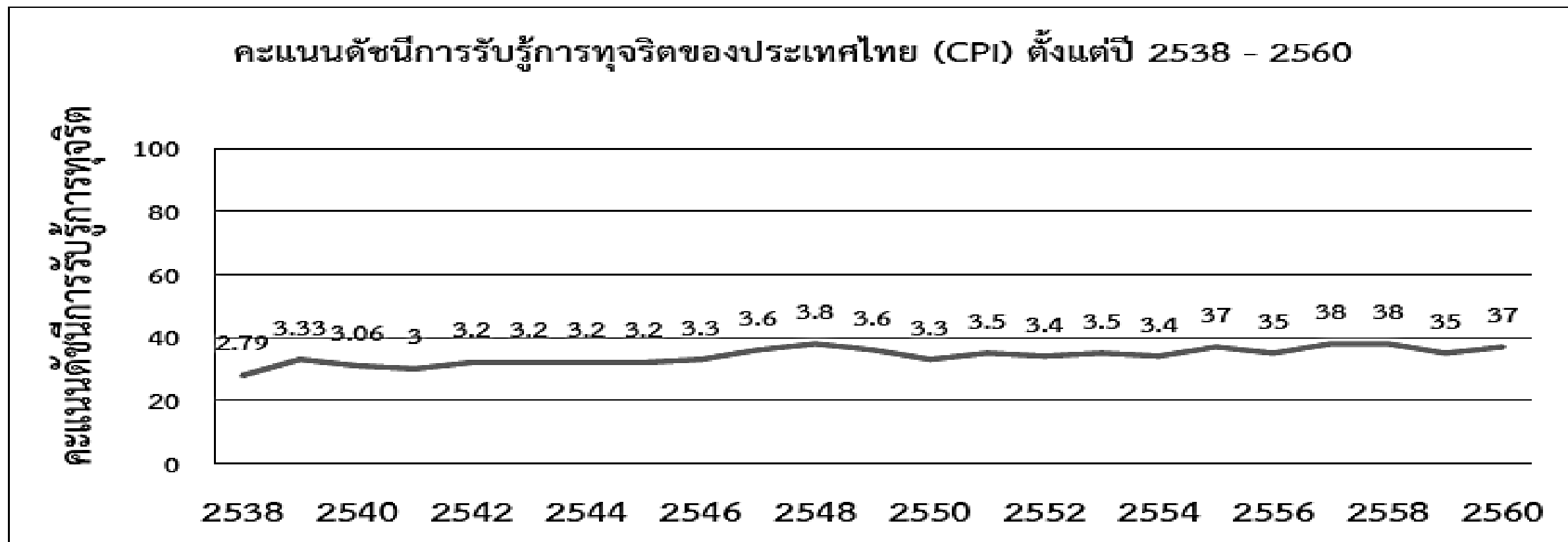
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์
ส่วนรวมในสังคมไทย: ปัญหาและแนวทางแก้ไข

นายอุทิศ บัวศรี

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



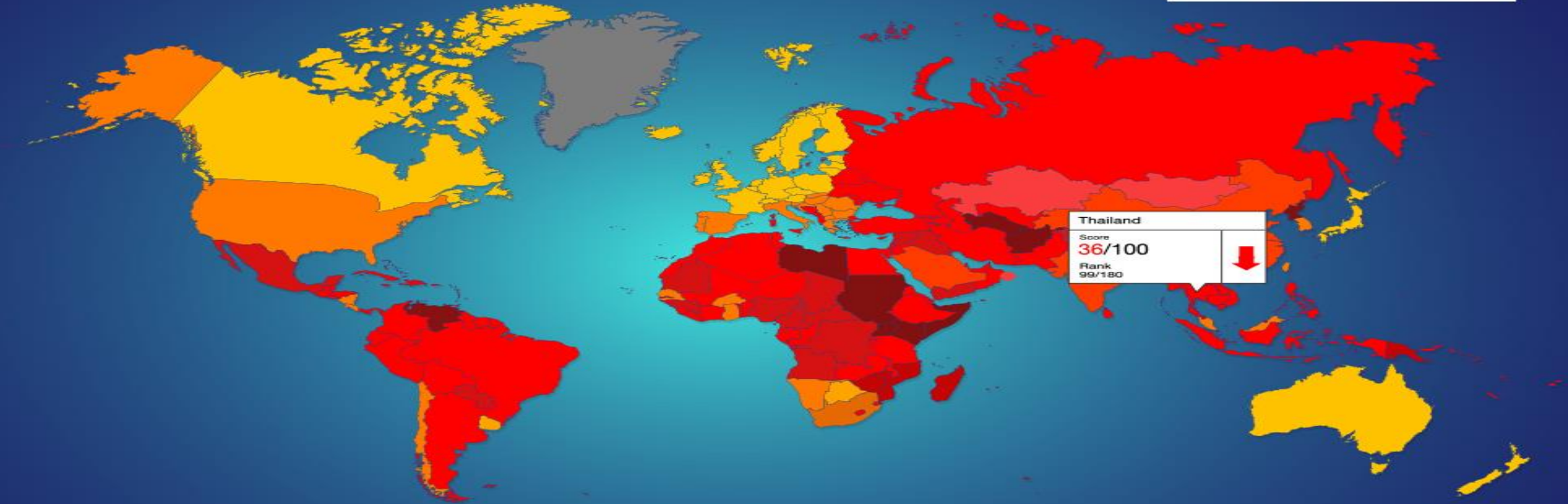
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่ผ่านมาของประเทศไทย



ที่มา : สรุปข้อมูลจาก Transparency International

(TI เริ่มมีการเปลี่ยนช่วงค่าคะแนน CPI จาก 0 - 10 เป็น 0 - 100 ในปี พ.ศ. 2555)

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2018



Thailand	
Score	36/100
Rank	99/180

Highly
Corrupt

0-9

10-19

20-29

30-39

40-49

50-59

60-69

70-79

80-89

90-100

Very
Clean



ตารางแสดงค่าคะแนนจาก 9 แหล่งข้อมูล ที่องค์กรโปร่งใสนานาชาติ (TI) ใช้ประเมินเพื่อจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

แหล่งข้อมูล		2013	2014	2015	2016	2017	2018	Change (2017-2018)
1. IMD	World Competitiveness Yearbook	36	33	38	44	43	41	↓
2. WJP	World Justice Project Rule of Law Index	33	44	26	37	40	40	↔
3. BF-TI	Bertelmann Foundation Transformation Index	40	40	40	40	37	37	↔
4. PERC	Political and Economic Risk Consultancy	39	35	42	38	41	37	↓
5. WEF	World Economic Forum Executive Opinion Survey	35	39	43	37	42	42	↔
6. ICRG	Political Risk Services International Country Risk Guide	31	31	31	32	32	32	↔
7. EIU	Economist intelligence Unit Country Risk Rating	38	38	38	37	37	37	↔
8. GI	Global Insight Country Risk Rating	32	42	42	22	35	35	↔
9. V-DEM	Varieties of Democracy Project	-	-	-	24	23	21	↓
คะแนนที่ได้ (จากเต็ม 100)		35	38	38	35	37	36	
อันดับไทยในโลก 180 ประเทศ		102/77	85/175	76/168	101/176	96/180	99/180	
อันดับไทยในอาเซียน 10 ประเทศ		5/10	3/10	3/10	5/10	4/10	5/10	

หมายเหตุ

- ช่วง 2018 และช่วง Change เป็นการประเมิน/วิเคราะห์ ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม, สำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาพการณ์ทุจริต, สำนักการจัดเก็บและผลประโยชน์ และสำนักสื่อสารองค์กร
- 2 ใน 3 (120 จาก 180 ประเทศทั่วโลก) ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน
- คะแนนเฉลี่ยของ 180 ประเทศ อยู่ที่ 43 คะแนน

ตารางค่าคะแนน CPI ประจำปี 2018

ของประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศในอาเซียน

อันดับ	ประเทศ	คะแนน	อันดับโลก
1	 สิงคโปร์	85 	3
2	 บรูไน	63 	31
3	 มาเลเซีย	47 	61
4	 อินโดนีเซีย	38 	89
5	 ไทย	36 	99
5	 ฟิlippินส์	36 	99
7	 เวียดนาม	33 	117
8	 เมียนมา	29 	132
9	 ลาว	29 	132
10	 กัมพูชา	20 	161

ตารางแสดงอันดับและคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับอันดับโลกและอันดับอาเซียน

ปี (ค.ศ.)	ปี 2013	ปี 2014	ปี 2015	ปี 2016	ปี 2017	ปี 2018	Change (2017 : 2018)
คะแนน	35	38	38	35	37	36	↓
อันดับโลก	102	85	76	101	96	99	↓
อันดับ อาเซียน	5	3	3	5	4	5	↓

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

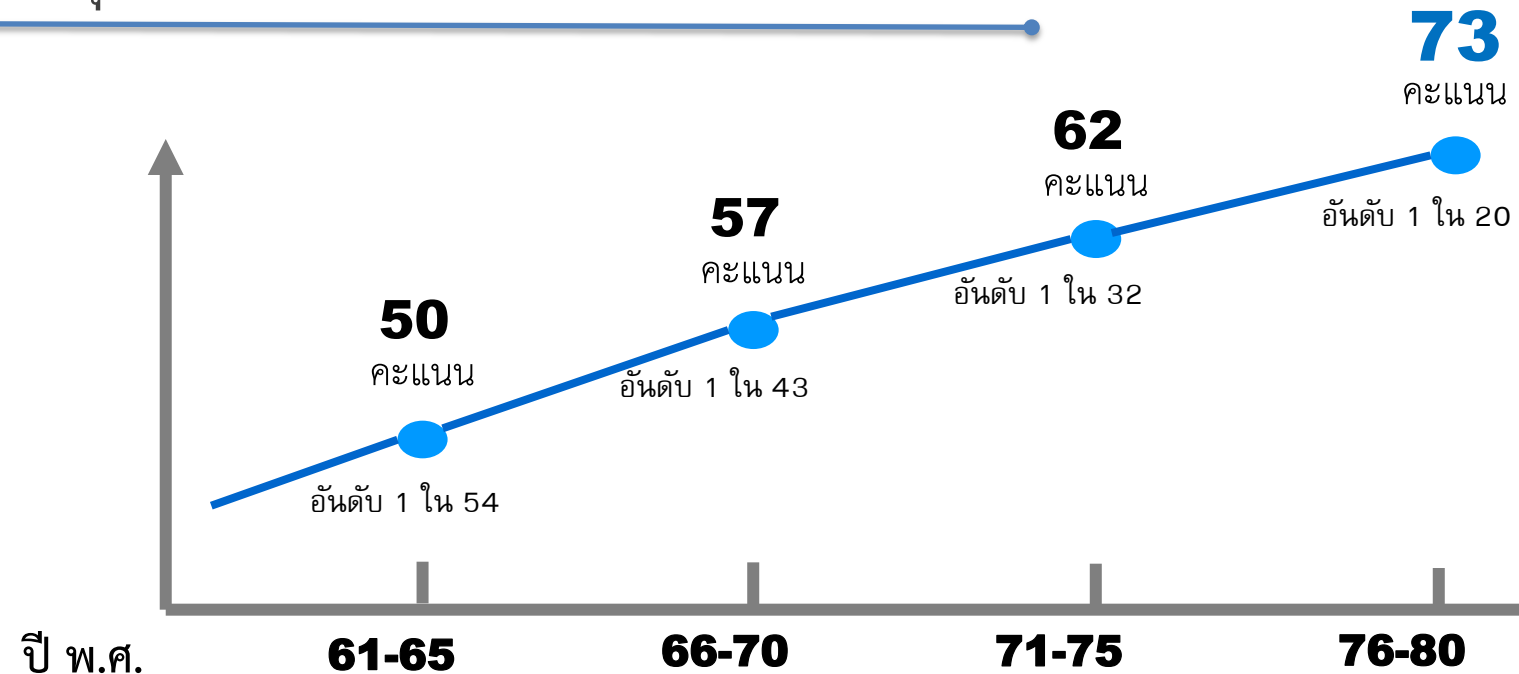
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

ค่าเป้าหมาย :

ดัชนี **CPI**
ของประเทศไทย



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
1 การป้องกันการ ทุจริต และประพฤติ มิชอบ	1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและ พฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
		ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
		ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 80 90 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 90 คะแนนขึ้นไป
	2. คดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
		จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง -จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ถูกข้อมูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลง ร้อยละ10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
		-จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลว่ากระทำการ ทุจริต	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
		จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ 25	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 80	ลดลง ร้อยละ 90
						8

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
2 การปราบปราม การทุจริต	การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยาย ระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิน ร้อยละ 25	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 15	ไม่เกิน ร้อยละ 10
		จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้อง กลับ	ไม่เกินร้อยละ 4ของจำนวน คดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวน คดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวน คดีที่ ส่งฟ้อง





ระบบคิดฐานสองกับการแก้ปัญหาในสังคม

ข่าวประชาสัมพันธ์

เรื่องที่เจ้าของสิ่งส่งลำน้ำคารู ก่อนพระราชบัญญัติการ เดินเรือในน่านน้ำไทยมีผลบังคับใช้

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2560 - 09:00 น.



พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2560

- มีผลบังคับใช้เดือน กุมภาพันธ์ 2560
- ครอบครองสิ่งล่องลำนํ้าโดยไม่ได้รับอนุญาต
 - ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ ตร.ม.ละ 1,000-20,000 บาท



พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535

- มาตรา 49 ก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือติดตั้งป้ายโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาต
 - ระวังโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



พระราชบัญญัติ รักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2560

- ซั้ว – ขายกล้วยแขกกลางสี่แยก เสี่ยงอุบัติเหตุ – ผิดกฎหมาย !!!
- มาตรา 20 ห้าม ปรงอาหาร ขายหรือจำหน่ายสินค้าบนถนนหรือที่สาธารณะ
 - ฝ่าฝืนระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท
- มาตรา 21 ห้ามผู้ขับขี่รถซื้อสินค้าที่จำหน่ายบนถนน
 - ฝ่าฝืนระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท



กทม.เล็งจัดระเบียบบทางเท้า 'บางลำพู'



คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ
ที่ 5/2559

- ให้กรมป่าไม้รับผิดชอบพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้จำนวน 100,000 ไร่

พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484

- มาตรา 54(30) ยึดถือครอบครองป่าโดยไม่ได้รับอนุญาต
 - ระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

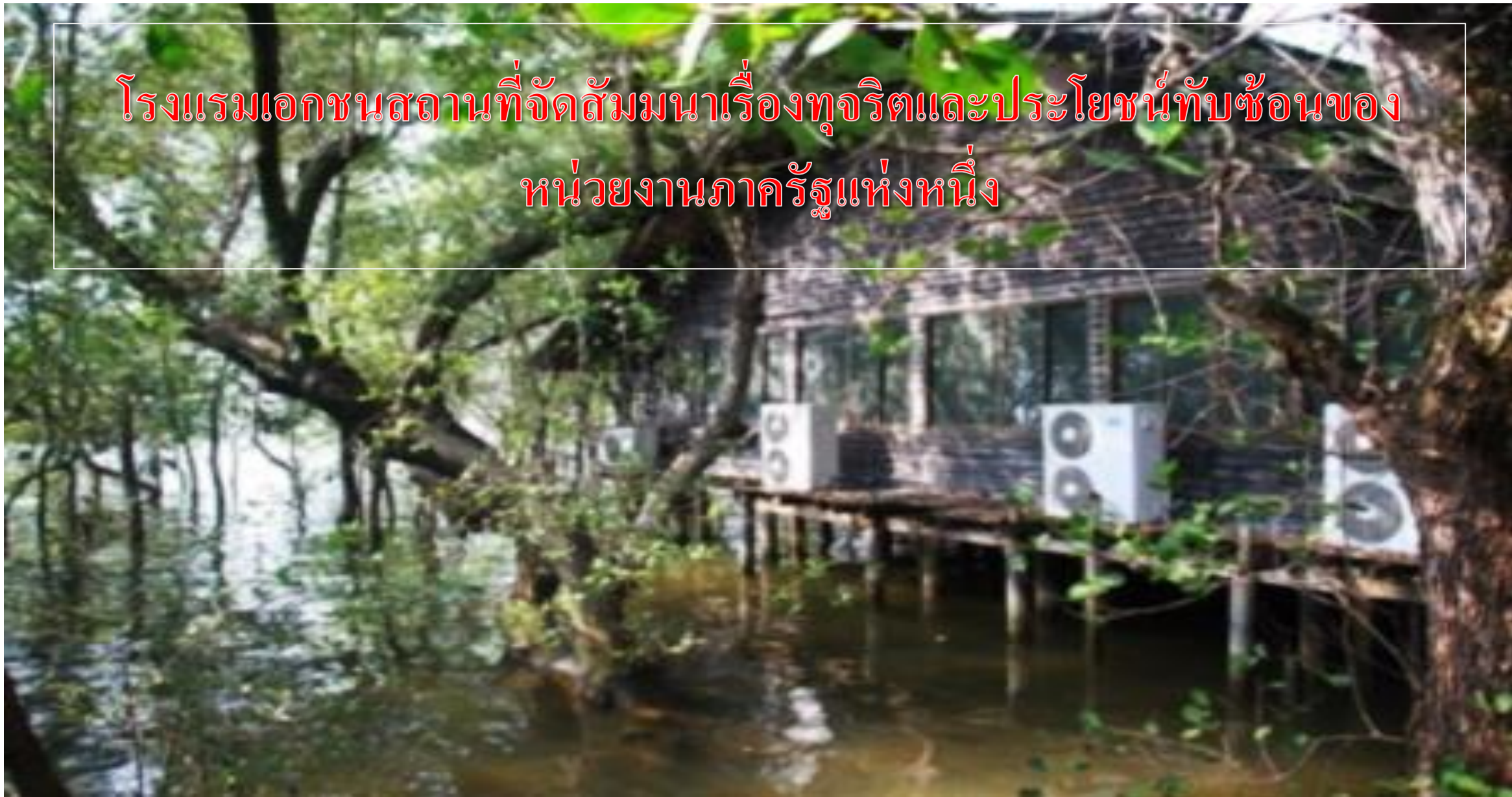


จัดระเบียบ “คอยหลวงเชียงดาว” หลังโฮมटेย์-รีสอร์ท รุกที่ป่าเพิ่มหวั่นซ้ำรอยภูทับเบิก

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2559 - 19:57 น.



โรงแรมเอกชนสถานที่จัดสัมมนาเรื่องทุจริตและประโยชน์ทับซ้อนของ
หน่วยงานภาครัฐแห่งหนึ่ง





จัดระเบียบทั่วกรุง เปิดรายชื่อถนน-ซอยทั่ว กทม. ห้ามจอด เริ่ม 22 เม.ย. นี้

สำหรับถนน-ซอยที่ห้ามจอดรถตลอดเวลา มีดังต่อไปนี้

- ถนนชัยพฤกษ์ ตั้งแต่ถนนบรมราชชนนี ถึงซอยชัยพฤกษ์ 18 ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพญาไท ตั้งแต่ซอยจุฬาฯ 12 ตัดถนนพญาไท ถึงแยกสามย่าน ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 19 ถึงซอยพัฒนาการ 35 ทั้งสองฝั่ง
- ซอยลาดพร้าว 35 ทั้งสองฝั่ง
- ซอยลาดพร้าว 41 แยก 7 ทั้งสองฝั่ง

สำหรับถนน-ซอย ที่ห้ามจอดรถตั้งแต่เวลา 05.00 - 22.00 น. มีดังต่อไปนี้

- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 1 ถึงซอยพัฒนาการ 19 ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 35 ถึงซอยพัฒนาการ 49 ทั้งสองฝั่ง



พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522

- มาตรา 54 ห้ามจอดรถกีดขวางการจราจร
- มาตรา 57 ห้ามจอดรถในที่ห้ามจอด
 - ฝ่าฝืนระวางโทษปรับไม่เกิน 500 บาท



จัดระเบียบ"แบกขายถั่ว-ขายผ้า"ปล่อยกูดอกโหด!!

กกจ.ยันไม่เปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวรอบ 2 เร่งจัดระเบียบพวกแขกlobalค้าขาย-ตั้งตัวเป็นมาเฟียเก็บส่วยและปล่อยเงินกูดอกเบียโหด

อาทิตย์ที่ 24 กรกฎาคม 2559 เวลา 17.24 น.





ความหมายของฐานความคิดและฐานความคิดของสังคมไทย



- ฐานความคิดหรือกรอบความคิด(Mindset) เป็นกลุ่มของความเชื่อหรือวิธีการคิดที่ส่งผลต่อพฤติกรรม มุมมอง และทัศนคติ
- รายงานการวิจัยเรื่อง กฎหมายตราสามดวง : แว่นส่องสังคมไทย โดยวินัย พงศ์ศรีเพียรและคณะ ,๒๕๔๓) สนับสนุนโดย สกว.

๑. ป้างเอกบุคคลไม่ว่าข้าราชการหรือไพร่ในสังคมไทยสมัยจารีต อาจเปลี่ยนสถานภาพทางสังคม ชี้นลงโดยไม่รู้เคอะเขินนัก ไพร่อาจเปลี่ยนสภาพเป็นทาสเชิงกระยาดอกเบี้ยชั่วคราว เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินและเศรษฐกิจ กล่าวคือ ขายตัวลงเป็นทาสเพื่อเอาเงินไปใช้หนี้ แล้วเอาตัวเอง จ้างนองไว้ โดยที่เจ้าหนี้ไม่กักกันตัวแต่ปล่อยให้ไปทำงานค้าขายเพื่อส่งดอกเบี้ย คนอื่นอาจตกเป็น ทาสด้วยเหตุผลทางการเมือง ทาสดูเหมือนจะมีเสรีภาพค่อนข้างมาก เช่น มี หลักฐานในพระราชกำหนดเก่าว่า ทาสเข้าเล่นการพนันในบ่อนเบี้ย เป็นต้น รองศาสตราจารย์วุฒิ ชัย มุลศิลป์ ได้ตั้งข้อสังเกตที่น่ารับฟังว่า แม้ในสมัยปัจจุบันบุคคลที่มีเชื้อสายมาจากทาสในสังคม ญีปุ่นจะได้รับการดูแลอย่างมาก กรณีนี้แตกต่างจากสังคมไทยปัจจุบัน ซึ่งไม่เคยมีการ สอบถามเงื่อนไขสำคัญว่าใครเป็นครัวทาสมาก่อน ส่วนข้าราชการระดับต่างๆ นั้น อาจเลื่อนฐานะ ชี้นลงกันอย่างง่ายๆ เพียงข้ามวันข้ามคืน เพราะพระมหากษัตริย์ทรงเป็นมหาสมมติเทพ จะให้ ผู้ใหญ่เป็นผู้ย่อยก็ได้ หรือให้ผู้ย่อยเป็นผู้ใหญ่ก็ได้

๒. ความสำคัญของพิธีกรรม เนื่องจากราชสำนักเป็นศูนย์กลางของระบบวัฒนธรรม การประกอบพระราชพิธีต่างๆ ทั้งในส่วนที่เป็นพิธีกรรมเพื่อความอุดมสมบูรณ์ของบ้านเมือง เช่น การพระราชพิธีแรกนา หรือพระราชพิธีส่วนองค์พระมหากษัตริย์ทั้งหลาย และพิธีถือน้ำพระพิพัฒน์สัตยา ข้าทูลละอองต้องเข้าร่วม เพราะพิธีกรรมเหล่านี้มีความสำคัญเชิงสัญลักษณ์ ธรรมเนียม การเข้าเฝ้าในการพระราชพิธีหรือในโอกาสที่ทรงออกว่าราชการเป็นรากฐานของการจัดระเบียบฐานะข้าทูลละออง และลำดับชั้นแห่งเกียรติยศของราชินิกุล เสนาบดีและอมาตย์น้อยใหญ่ เกียรติยศของเสนาบดีและข้าราชการน้อยใหญ่ อยู่ที่เครื่องยศ ซึ่งได้รับพระราชทานประกอบยศถาศักดิ์ เวลาเสนาบดีและข้าราชการขึ้นเครื่องคานห่านไปที่ใด ต้องมีบริพารนำเครื่องยศไปด้วยเพื่อแสดงอำนาจ ครั้นผ่านไปทางใด ไพร่บ้านพลเมืองก็ต้องนบনอบเปิดทางให้แก่วบวบนั่นก่อน ถึงเหล่านี้ยังคงอยู่กับสังคมไทยร่วมสมัย คงไม่มีประเทศใดในโลกเทียบกับประเทศไทยได้ เมื่อกล่าวถึงการที่ขุนนางการเมืองยังใช้สิทธิปิดถนน ชาวตะวันตกที่เข้ามาติดต่อกับเสนาบดีไทยสมัยอยุธยาต่างได้ให้ข้อสังเกตว่า คนไทยให้ความสำคัญแก่พิธีกรรมมาก และดูเหมือนจะให้ความสำคัญแก่สาระที่จะเจรจกันน้อย สังคมไทยในปัจจุบันก็ให้ความสำคัญแก่พิธีกรรมมากกว่าเนื้อหา สังเกตได้จาก ในการจัดประชุมสำคัญๆ ของหน่วยงานต่างๆ ผู้ดำเนินการอาจให้ความสำคัญแก่ประเด็นที่ว่า แจกกันดอกไม้ควรตั้งที่ใด หรือใครควรนั่งที่ใด จะรับประทานอาหารอะไรมากกว่าเนื้อหาของการประชุมเสียอีก

๓.ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ ลักษณะเด่นของสังคมไทย คือ ระบบอุปถัมภ์ และระบบเครือญาติ เนื่องจากความคิดหลักในการปกครองของไทยคือ ควบคุมกำลังคนเป็นขั้นๆ ไป ทำให้ทุกคนที่ไม่ใช่ข้าราชการและลูกข้าราชการมีบรรดาศักดิ์ต้องขึ้นทะเบียนเป็นไพร่หลวงหรือไพร่สมอยู่ในปกครองของเจ้าหมู่ ไพร่สมเป็นไพร่ที่เป็นกำลังของเจ้านายและข้าราชการผู้มีบารมี จึงเท่ากับเจ้าอยู่ในอุปถัมภ์ของเจ้าหมู่ ทำให้มีผู้คุ้มครอง ส่วนระบบเครือญาติมีความสำคัญเพราะเครือญาติมีส่วนได้ส่วนเสียกับบุคคลในตระกูลในระบบกฎหมายไทยโบราณผู้ใดได้ดีเครือญาติก็มักได้ดีด้วยกัน ตกอับก็ตกอับด้วยกันทั้งหมด เช่น ในการอุทริบราชบาตร เป็นต้น ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ ยังมีอิทธิพลในสังคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการเมืองและระบบราชการ ถือเป็นการสืบทอดทางวัฒนธรรมที่เราเข้าใจได้จากการศึกษาพระไอยการต่างๆ ในกฎหมายตราสามดวง

๔. ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญานนิยม ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญานนิยม ยังเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตของคนไทยทั่วไป ดังเช่นเมื่อต้อง “ต่อพืศทุท” หรือ พิสูจน์ความจริง ขั้นสุดท้าย เมื่อขาดพยานหลักฐานและพยายบุคคลที่ชี้ขาดไปทางใดทางหนึ่งได้ คู่ความก็อาตเลือกหนทางของไสยศาสตร์เข้ามาเป็นเครื่องช่วยตัดสิน เช่น คำนำดูยเพติง หรือ ถ่วงตะกั่ว เป็นต้น ดังปรากฏในพระไอยการพิสูจน์คำนำดูยเพติง แต่คนไทยไม่ไว้วางใจใครแม้กระทั่งเทวดา เพราะเมื่อเชษฐภคินีเชษฐภคินีมารเป็นพยานในการพิสูจน์แล้วหากเทวดาลำเอียงเข้าข้างคู่ความข้างหนึ่งข้างใด ก็มีคำสาปแช่งที่เป็นเงื่อนไขให้เทวดาตกนรกเหมือนกัน



พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998

- พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในแผ่นดินสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ กษัตริย์ผู้ครองกรุงศรีอยุธยา เป็นกฎหมายที่กำหนดตำแหน่งศักดินา บรรดาศักดิ์ ลำดับชั้น โครงสร้างส่วนราชการในระบบราชการ สมัยโบราณ เทียบได้กับ กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในปัจจุบัน แต่ในกฎหมายนี้ได้กำหนด ฐานันดรศักดิ์ประชาชนตั้งแต่ พระมหาอุปราชลงมาจนถึงพลเมืองชั้นต่ำสุดคือทาส พระไอยการนี้ กำหนดให้ประชาชนทุกคนมีศักดินาสูงต่ำ ตามความสำคัญในโครงสร้างสังคม โดยศักดินานี้ กำหนดเป็นไร่



- กฎหมายที่กำหนดศักดินาในสังคมไทยได้ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในรัชสมัยรัชกาลที่ ๒ รัชกาลที่ ๕ และรัชกาลที่ ๖ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ คือ พระไอยการตำแหน่งนาเมือง นครศรีธรรมราช จ.ศ.๑๑๗๓ (กฎหมายตราสามดวง ฉบับจัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์และการเมือง พ.ศ.๒๕๔๘ หน้า ๔๒๔) พระบรมราชโองการประกาศศักดินาทูต (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๓ หน้า ๓๑๘) พระราชบัญญัติตำแหน่งศักดินาพระบรมวงศานุวงศ์ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๔ หน้า ๒๖๕) พระราชบัญญัติศักดินาทหาร (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๕ แผ่นที่ ๒๑) พระบรมราชโองการประกาศศักดินาผู้พิพากษาและข้าหลวง (ราชกิจจา นุเบกษาเล่ม ๙ แผ่นที่ ๒๔) พระราชบัญญัติศักดินา ขุน หมื่น นายเวร เสมียน (ราชกิจจา นุเบกษา เล่ม ๙ แผ่นที่ ๓๐)

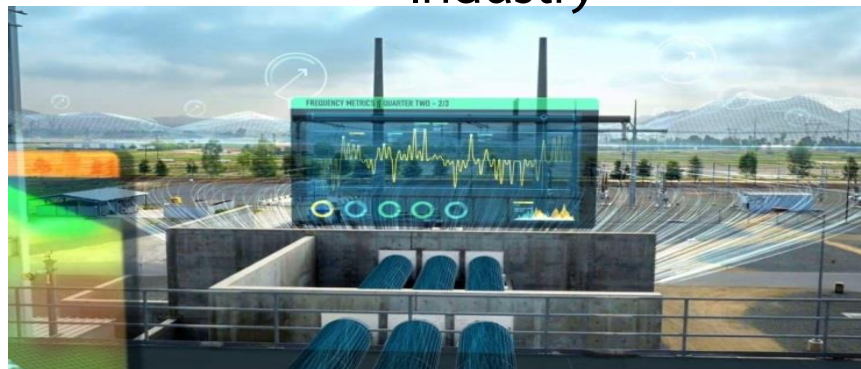


การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายของไทย

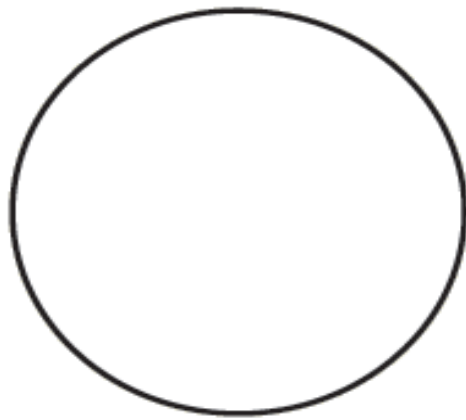
- ผลของสนธิสัญญาเบาว์ริง (Bowring Treaty) ๑๘ เมษายน ๒๓๙๘
- นำเข้ากฎหมายทางตะวันตกมาแทนกฎหมายที่นำเข้าจากอินเดีย เริ่มตั้งแต่กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ (พ.ศ. ๒๔๕๑)
- มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย เมื่อ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕
- ความสัมพันธ์ของคนในสังคมตามกฎหมายในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์ในแนวนอน

ระบบคิดฐานสอง(Binary Thinking)

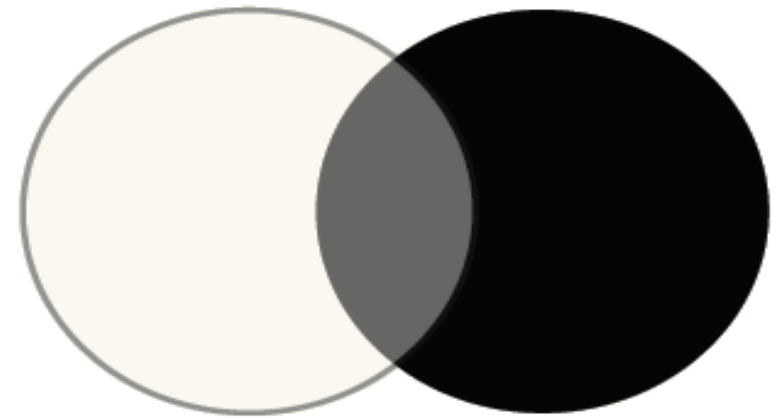
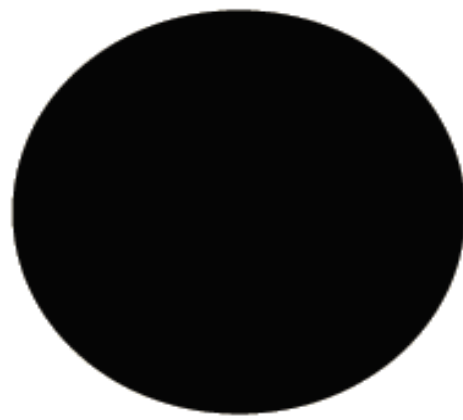
- **Something is binary if it contains only two parts or options. In mathematics or computing, those two parts are 1s and 0s.**
- **การแยกรัฐออกจากตัวคน ให้รัฐเป็นสถาบันเรียกว่ารัฐสมัยใหม่ เริ่มต้นจากการลงนามในสนธิสัญญาสันติภาพเวสฟาเลียในปี ค.ศ.๑๖๔๘ ตรงกับปี พ.ศ. ๒๑๙๑ รัฐสมัยสมเด็จพระเจ้าปราสาททอง รัชกาลที่ ๒๔ แห่งกรุงศรีอยุธยา**



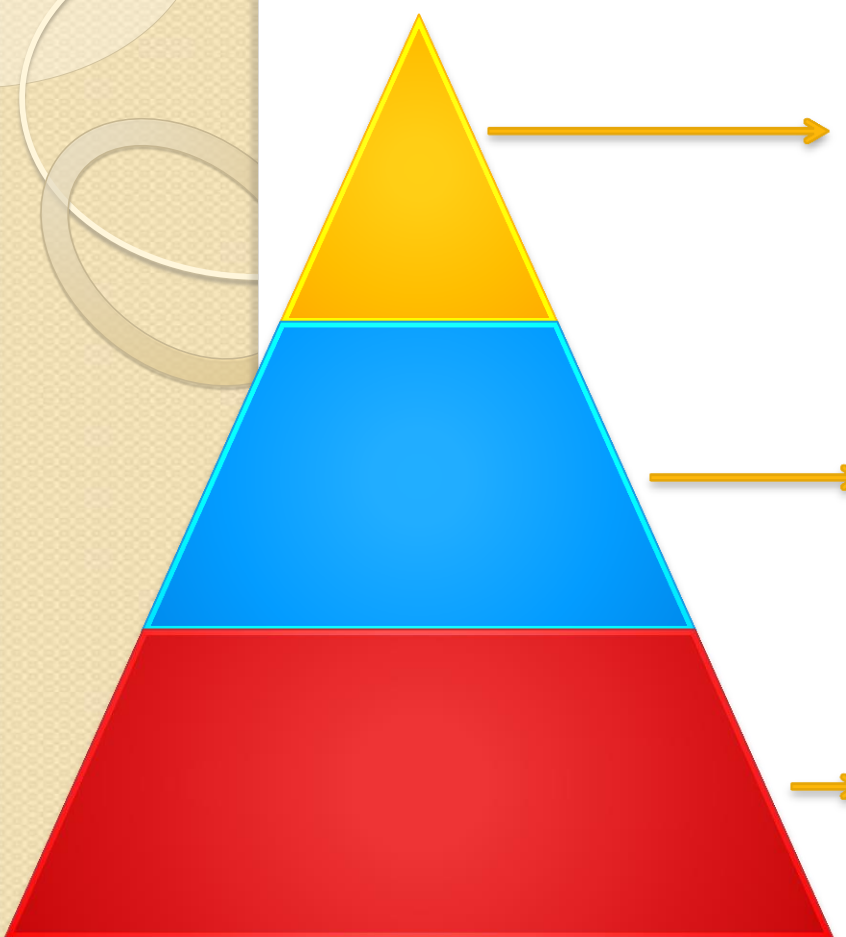
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เราเรียกกันติดปากว่า **“ผลประโยชน์ทับซ้อน”** หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ



พื้นที่สีขาว แทน **ประโยชน์ส่วนรวม**
พื้นที่สีดำ แทน **ประโยชน์ส่วนตน**



พื้นที่สีเทา เกิดจากการทับซ้อนของสีขาวและสีดำ เป็นพื้นที่เกิด **“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”**



“การทุจริต” เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม” เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติเป็นความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มีการบัญญัติข้อห้ามไว้ในกฎหมาย

“จริยธรรม” เป็นหลักสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปรียบเสมือนโครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไปกระทำการใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นขาดความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และจะเป็นต้นเหตุของการทุจริตต่อไป”

รูปแบบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

1

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

2

การทำธุรกิจกับตนเอง (Self – dealing)
หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

3

การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ
หรือหลังเกษียณ (Post – employment)

4

การทำงานพิเศษ
(Outside employment or moonlighting)

5

การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)

6

การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว
(Using your employer's property for private advantage)

7

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์
ทางการเมือง (Pork – barreling)

8

การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
(Nepotism)

9

การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ
หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence)

Element of State

- Population
- Fixed territory
- Government
- sovereignty



แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ

- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ **2** สถานะ

สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

กับอีกสถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง



ยุทธศาสตร์ที่ 1

4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต

- สร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านการทุจริต
- Social Sanction



3. ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือต้านทุจริต

- ปรับใช้ในการกล่อมเกลາ
- พัฒนาหลักสูตร/ปรับรูปแบบและวิธีการนำเสนอ
- พัฒนาระบบและองค์ความรู้

- มุ่งเน้นปลูกฝังจิตสำนึก ปรับฐานคิด
- พัฒนาหลักสูตร/บทเรียน/การเรียนรู้การสอน/การถ่ายทอด ในทุกระดับ
- พัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และประกาศใช้อย่างจริงจัง

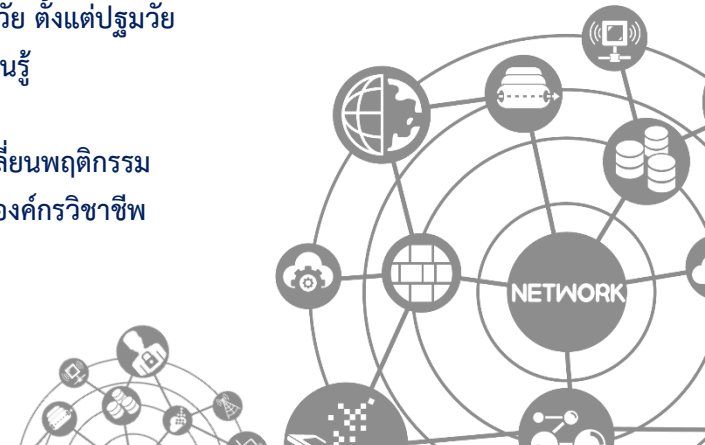


1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการ กล่อมเกลາทางสังคมเพื่อต้านทุจริต

- กล่อมเกลາทางสังคมทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัย
- พัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนรู้
- พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ
- สื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- เสริมบทบาทสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ
- พัฒนามาตรวัดทางสังคม



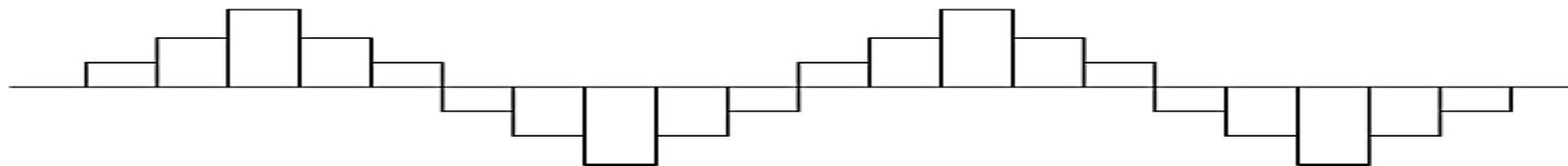
ระบบเลข “ฐานสอง”



**แผนภาพแสดงระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system)
เป็นระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว**

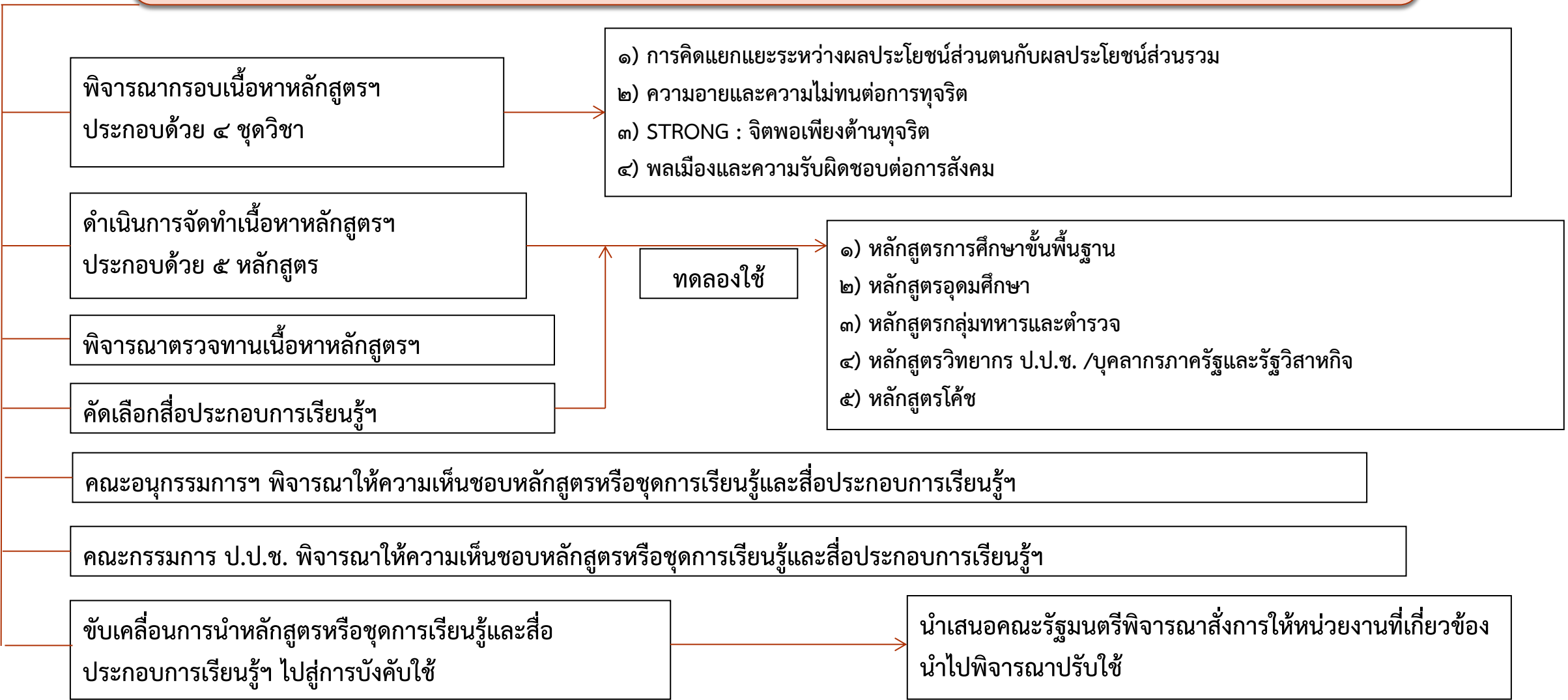
ระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system) เป็นระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง 2 จังหวะ คือ 0 กับ 1 หรือ ON กับ OFF (Discrete) ตัดเด็ดขาด

Digital





กระบวนการ





หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑) ชื่อหลักสูตร “รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”

๒) ผู้สร้างหลักสูตร

“ คณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตร หรือ ชุดการเรียนรู้ และ สื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ ”

ประธานอนุกรรมการฯ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัณศิริ
ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช.

๓) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน

ที่	หน่วย	ระดับ				
		ปฐมวัย	ประถมศึกษาตอนต้น	ประถมศึกษาตอนปลาย	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย
๑	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม	๑๔ ชั่วโมง	๑๖ ชั่วโมง	๑๔ ชั่วโมง	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง
๒	ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง	๗ ชั่วโมง
๓	STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	๙ ชั่วโมง	๔ ชั่วโมง	๖ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง
๔	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	๕ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๕ ชั่วโมง
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐

ทั้งนี้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป็น ๑ หลักสูตร และแยกเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ๑๓ ระดับชั้นปี ได้แก่ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ และระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ โดยในแต่ละระดับชั้นปี จะใช้เวลาเรียนทั้งปี จำนวน ๔๐ ชั่วโมง ซึ่งจะมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ตามความเหมาะสมและการเรียนรู้ในแต่ละช่วงวัย

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



การประเมินในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส
ของ หน่วยงานภาครัฐ ทุกประเภท ทุกหน่วยงาน
ที่ครอบคลุมและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



Integrity and Transparency Assessment
System (ITAS)



สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คุณธรรม และความโปร่งใส



สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คุณธรรม และ ความโปร่งใส



บุคลากรภายใน
ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ



ผู้รับบริการ/
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



การดำเนินงาน/
การบริหารองค์กร

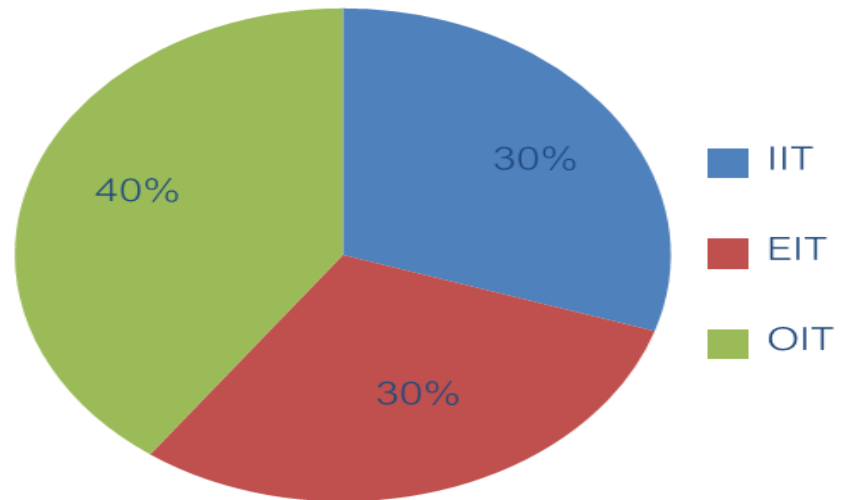
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรใน
หน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/
หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/
พนักงานจ้าง
ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อย
กว่า 1 ปี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ
หน่วยงานของรัฐอื่นที่มา
รับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

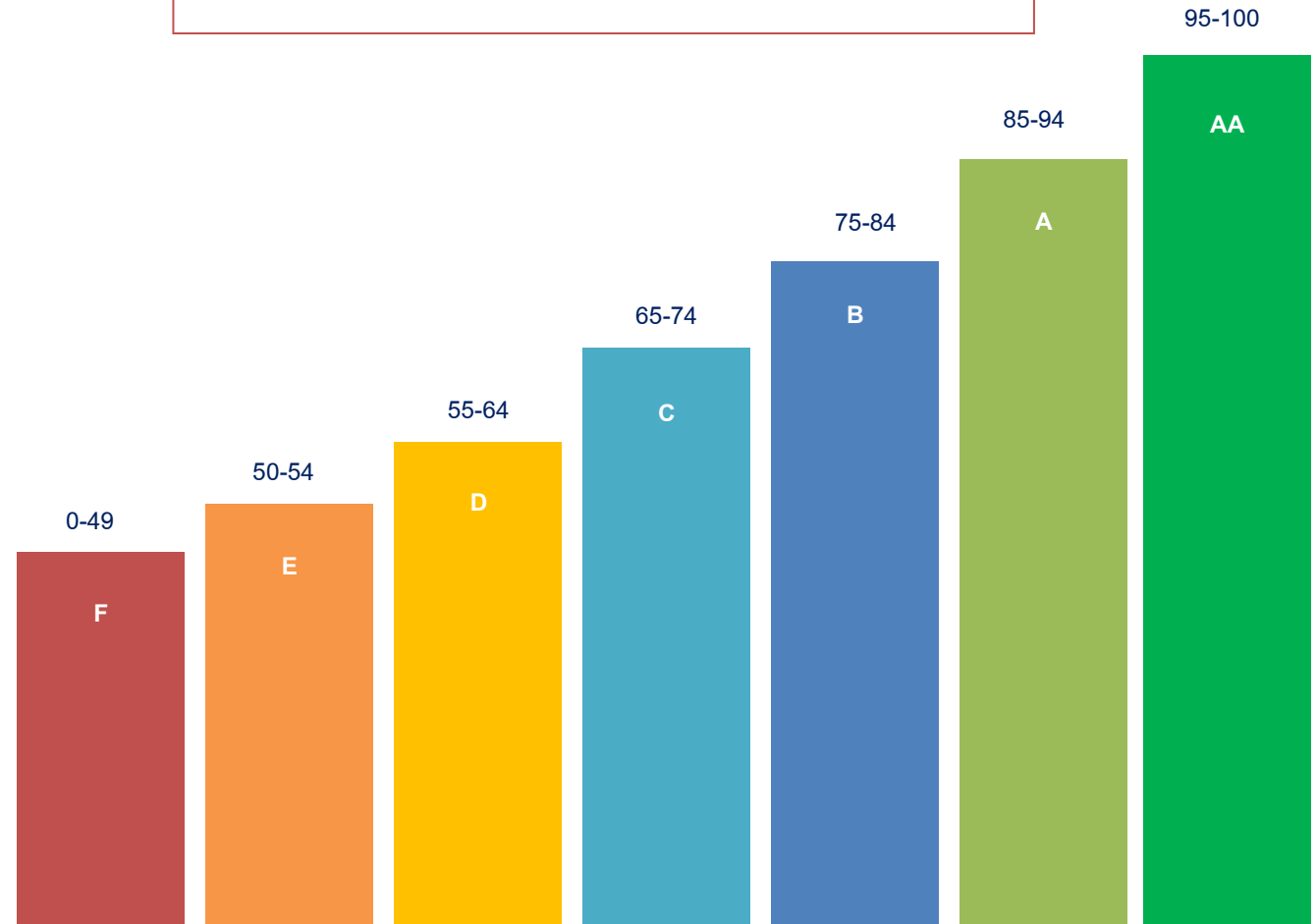
หน่วยงาน
หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย
ในการประเมิน
(โดยประเมินจาก website ของหน่วยงาน)

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สัดส่วนน้ำหนักแต่ละเครื่องมือ



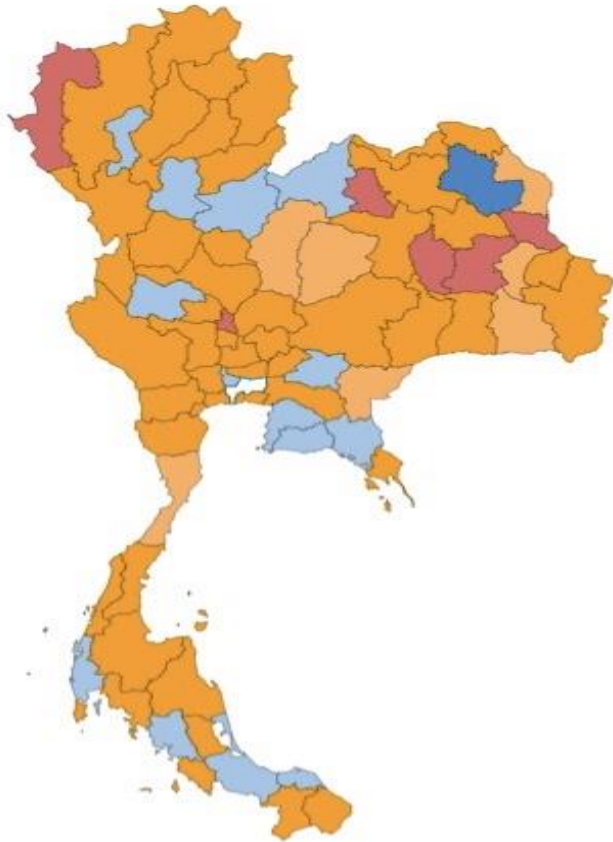
เกณฑ์ระดับผลการประเมิน



สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สรุปผลคะแนน ITA

ภาพรวม



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ (ยกเว้น กทม.)

7,851

ผลการประเมิน เฉลี่ยภาพรวม

61.11

จังหวัดที่มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยสูงสุด

79.37

สกลนคร

จังหวัดที่มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยต่ำสุด

45.72

แม่ฮ่องสอน

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์

61 อปท.

อบจ.	1
เทศบาลนคร	0
เทศบาลเมือง	2
เทศบาลตำบล	14
องค์การบริหารส่วนตำบล	44

คะแนนเฉลี่ย 54.55

ระดับ E

อันดับ 64 จาก 76 จังหวัด

***15 อปท.

ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด **ไม่**
ครบถ้วน

ทต. 3 หน่วย

อบต. 12 หน่วย

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

องค์การบริหารส่วนจังหวัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 1	เฉลี่ย 68.26
--------------------------	---------	--------------

หน่วยงาน	จังหวัด	อำเภอ	ชื่อผู้ใช้	ตัวชี้วัด 1	ตัวชี้วัด 2	ตัวชี้วัด 3	ตัวชี้วัด 4	ตัวชี้วัด 5	ตัวชี้วัด 6	ตัวชี้วัด 7	ตัวชี้วัด 8	ตัวชี้วัด 9	ตัวชี้วัด 10	คะแนนรวม	ระดับ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	ประจวบคีรีขันธ์	เมืองประจวบคีรีขันธ์	a3735	90.36	83.29	84.94	78.33	79.53	77.38	82.24	71.16	50.95	50.00	68.26	c

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เทศบาลนคร

เทศบาลนคร	จำนวน 0	เฉลี่ย -
-----------	---------	----------

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เทศบาลเมือง

เทศบาลเมือง	จำนวน 2	เฉลี่ย 60.77
-------------	---------	--------------

หน่วยงาน	จังหวัด	อำเภอ	ชื่อผู้ใช้	ตัวชี้วัด 1	ตัวชี้วัด 2	ตัวชี้วัด 3	ตัวชี้วัด 4	ตัวชี้วัด 5	ตัวชี้วัด 6	ตัวชี้วัด 7	ตัวชี้วัด 8	ตัวชี้วัด 9	ตัวชี้วัด 10	คะแนนรวม	ระดับ
เทศบาลเมืองหัวหิน	ประจวบคีรีขันธ์	หัวหิน	a3188	88.71	76.62	81.44	77.64	70.46	79.57	67.28	70.27	70.36	16.67	62.81	D
เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์	ประจวบคีรีขันธ์	เมือง	a3169	86.62	76.95	79.99	73.59	75.33	76.55	73.49	72.90	47.70	16.67	58.72	D

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เทศบาลตำบล															
เทศบาลตำบล								จำนวน 14				เฉลี่ย 54.79			
หน่วยงาน	จังหวัด	อำเภอ	ชื่อผู้ใช้	ตัวชี้วัด 1	ตัวชี้วัด 2	ตัวชี้วัด 3	ตัวชี้วัด 4	ตัวชี้วัด 5	ตัวชี้วัด 6	ตัวชี้วัด 7	ตัวชี้วัด 8	ตัวชี้วัด 9	ตัวชี้วัด 10	คะแนนรวม	ระดับ
เทศบาลตำบลคลองวาฬ	ประจวบคีรีขันธ์	เมืองประจวบคีรีขันธ์	a3738	93.50	87.56	89.77	84.37	83.32	71.95	70.26	68.36	88.06	83.33	81.64	B
เทศบาลตำบลเขาน้อย	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	a3777	88.06	80.48	81.62	80.42	83.38	73.78	58.16	63.31	76.79	83.33	76.39	B
เทศบาลตำบลไร่เก่า	ประจวบคีรีขันธ์	สามร้อยยอด	a3793	86.00	74.46	79.15	71.18	75.36	70.54	52.52	62.55	78.69	66.67	70.80	C
เทศบาลตำบลกม.5	ประจวบคีรีขันธ์	เมืองประจวบคีรีขันธ์	a3741	87.22	79.99	83.97	76.34	77.65	72.54	68.06	65.70	61.23	16.67	60.52	D
เทศบาลตำบลบางสะพานน้อย	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพานน้อย	a3770	89.71	81.83	87.30	79.45	82.45	78.50	77.80	77.74	52.06	0.00	59.06	D
เทศบาลตำบลกุยบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรี	a3744	85.64	79.16	79.52	75.45	73.77	66.31	77.82	72.90	50.71	16.67	58.79	D
เทศบาลตำบลปากน้ำปราณ	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	a3778	86.45	74.20	80.49	76.99	75.95	75.18	65.45	75.87	64.01	0.00	58.10	D
เทศบาลตำบลไร่ใหม่	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรี	a3745	91.33	79.63	81.83	72.20	76.46	60.30	68.25	45.07	62.02	16.67	57.19	D
เทศบาลตำบลร่อนทอง	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3762	87.66	73.50	80.71	75.33	76.67	71.43	67.30	63.97	52.86	0.00	54.48	E
เทศบาลตำบลหนองพลับ	ประจวบคีรีขันธ์	หัวหิน	a3785	91.13	78.93	88.81	80.37	74.67	79.56	71.32	71.42	30.24	0.00	53.11	E
เทศบาลตำบลทับสะแก	ประจวบคีรีขันธ์	ทับสะแก	a3752	83.89	77.16	75.14	68.53	62.07	77.68	60.27	61.66	0.00	0.00	41.97	F
เทศบาลตำบลบ้านกรูด	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3764	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	76.85	79.48	71.97	44.92	33.33	38.48	F
เทศบาลตำบลกำเนิดนพคุณ	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3759	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	71.60	78.55	70.55	40.75	0.00	30.22	F
เทศบาลตำบลปราณบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	a3776	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	71.47	44.36	58.12	44.33	0.00	26.26	F

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

องค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	44	เฉลี่ย	53.88
-----------------------	-------	----	--------	-------

หน่วยงาน	จังหวัด	อำเภอ	ชื่อผู้ใช้	ตัวชี้วัด 1	ตัวชี้วัด 2	ตัวชี้วัด 3	ตัวชี้วัด 4	ตัวชี้วัด 5	ตัวชี้วัด 6	ตัวชี้วัด 7	ตัวชี้วัด 8	ตัวชี้วัด 9	ตัวชี้วัด 10	คะแนนรวม	ระดับ
องค์การบริหารส่วนตำบลบางสะพาน	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพานน้อย	a3771	89.87	87.32	83.82	93.62	97.42	91.74	91.22	83.04	77.26	66.67	82.51	B
องค์การบริหารส่วนตำบลไร่เก่า	ประจวบคีรีขันธ์	สามร้อยยอด	a3792	99.24	97.15	98.57	97.85	98.93	72.86	58.34	64.50	83.69	66.67	79.15	B
องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวน้อย	ประจวบคีรีขันธ์	เมืองประจวบคีรีขันธ์	a3742	78.11	79.49	83.52	75.85	80.05	71.94	75.05	66.05	80.83	66.67	74.62	C
องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่	ประจวบคีรีขันธ์	สามร้อยยอด	a3795	86.82	87.25	85.62	79.29	83.26	73.04	60.60	65.84	61.23	83.33	74.19	C
องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลัย	ประจวบคีรีขันธ์	สามร้อยยอด	a3794	89.30	83.48	85.65	79.52	78.81	76.52	73.21	70.32	69.01	66.67	74.15	C
องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3763	97.47	95.49	92.65	91.50	94.65	78.67	79.88	71.03	76.75	33.33	73.28	C
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	a3780	90.46	82.23	86.05	80.15	82.59	76.25	52.35	64.78	74.52	66.67	72.87	C
องค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	a3775	89.38	85.27	88.02	79.68	83.07	71.41	63.26	65.62	70.95	50.00	69.75	C
องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพานน้อย	a3772	87.30	80.91	82.65	75.01	77.03	77.35	77.99	74.59	75.36	33.33	68.91	C
องค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้	ประจวบคีรีขันธ์	หัวหิน	a3787	83.64	77.56	80.91	74.13	75.27	66.94	42.78	49.54	79.52	66.67	68.66	C
องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	a3779	90.61	87.56	85.88	79.96	84.75	71.71	49.04	54.56	76.75	50.00	68.60	C
องค์การบริหารส่วนตำบลทองมงคล	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3767	85.31	77.50	80.59	75.51	76.96	75.36	75.50	61.45	51.23	66.67	68.56	C
องค์การบริหารส่วนตำบลกุยเหนือ	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรี	a3747	87.06	75.48	74.89	68.75	71.61	67.57	59.77	58.86	66.75	66.67	67.97	C
องค์การบริหารส่วนตำบลกำเนิดนพคุณ	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3760	86.64	78.41	80.89	74.64	81.45	76.07	75.31	75.66	67.62	33.33	67.02	C
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลัก	ประจวบคีรีขันธ์	เมืองประจวบคีรีขันธ์	a3737	84.96	71.84	79.81	73.61	73.59	67.32	69.27	67.58	65.20	50.00	66.49	C

นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

องค์การบริหารส่วนตำบล (ต่อ)

องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	44	เฉลี่ย	53.88
-----------------------	-------	----	--------	-------

หน่วยงาน	จังหวัด	อำเภอ	ชื่อผู้ใช้	ตัวชี้วัด 1	ตัวชี้วัด 2	ตัวชี้วัด 3	ตัวชี้วัด 4	ตัวชี้วัด 5	ตัวชี้วัด 6	ตัวชี้วัด 7	ตัวชี้วัด 8	ตัวชี้วัด 9	ตัวชี้วัด 10	คะแนนรวม	ระดับ
องค์การบริหารส่วนตำบลสามกระทาย	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรี	a3750	85.81	75.27	80.36	70.71	71.54	72.17	76.39	62.05	51.27	50.00	64.33	D
องค์การบริหารส่วนตำบลคลองวาฬ	ประจวบคีรีขันธ์	เมืองประจวบคีรีขันธ์	a3739	89.18	84.41	82.56	77.08	80.55	60.28	64.46	62.81	65.44	33.33	63.34	D
องค์การบริหารส่วนตำบลวังภังยาง	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	a3781	84.00	73.46	78.08	72.32	73.08	74.35	61.87	72.49	47.10	50.00	63.15	D
องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3765	86.17	71.97	79.04	74.66	70.00	84.55	85.29	86.34	55.48	16.67	62.96	D
องค์การบริหารส่วนตำบลแสงอรุณ	ประจวบคีรีขันธ์	ทับสะแก	a3758	87.92	83.84	82.22	78.08	81.49	66.57	43.22	50.79	68.21	33.33	61.18	D
องค์การบริหารส่วนตำบลนาหูกวาง	ประจวบคีรีขันธ์	ทับสะแก	a3755	84.69	74.93	79.01	75.97	78.39	72.53	56.16	54.24	60.44	33.33	60.62	D
องค์การบริหารส่วนตำบลไชยราช	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพานน้อย	a3774	87.10	75.26	81.53	69.73	74.32	79.13	71.81	64.34	62.38	16.67	60.61	D
องค์การบริหารส่วนตำบลพงศประศาสน์	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3761	85.03	78.44	73.53	65.42	73.34	65.17	63.70	54.37	58.97	33.33	59.33	D
องค์การบริหารส่วนตำบลทับสะแก	ประจวบคีรีขันธ์	ทับสะแก	a3753	95.51	87.57	83.66	73.75	83.91	79.51	68.70	67.93	42.34	16.67	58.88	D
องค์การบริหารส่วนตำบลอ่างทอง	ประจวบคีรีขันธ์	ทับสะแก	a3754	92.21	84.55	88.26	81.61	87.53	67.37	64.49	58.70	41.59	16.67	56.76	D
องค์การบริหารส่วนตำบลป่อนอก	ประจวบคีรีขันธ์	เมืองประจวบคีรีขันธ์	a3743	89.65	81.13	86.63	79.55	84.15	63.96	57.12	53.27	51.31	16.67	56.30	D
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	a3782	90.38	79.63	82.26	80.74	74.89	77.76	67.89	67.34	24.68	0.00	50.71	E
องค์การบริหารส่วนตำบลช้างแรกร	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพานน้อย	a3773	90.59	82.61	93.03	79.45	83.37	65.79	60.70	47.90	37.18	0.00	50.62	E
องค์การบริหารส่วนตำบลสามร้อยยอด	ประจวบคีรีขันธ์	สามร้อยยอด	a3790	84.45	75.90	78.14	73.05	73.82	74.47	70.30	69.58	24.40	0.00	49.44	F
องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย	ประจวบคีรีขันธ์	เมืองประจวบคีรีขันธ์	a3740	83.55	79.64	77.14	72.18	73.84	55.15	36.18	43.25	45.75	16.67	49.12	F

นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

องค์การบริหารส่วนตำบล (ต่อ)

องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	44	เฉลี่ย	53.88
-----------------------	-------	----	--------	-------

หน่วยงาน	จังหวัด	อำเภอ	ชื่อผู้ใช้	ตัวชี้วัด 1	ตัวชี้วัด 2	ตัวชี้วัด 3	ตัวชี้วัด 4	ตัวชี้วัด 5	ตัวชี้วัด 6	ตัวชี้วัด 7	ตัวชี้วัด 8	ตัวชี้วัด 9	ตัวชี้วัด 10	คะแนนรวม	ระดับ
องค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรก	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพานน้อย	a3769	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	62.53	71.80	60.21	67.02	50.00	42.86	F
องค์การบริหารส่วนตำบลบึงนาราง	ประจวบคีรีขันธ์	หัวหิน	a3789	83.39	75.74	79.16	69.92	71.28	71.13	40.26	57.78	8.33	0.00	41.36	F
องค์การบริหารส่วนตำบลชัยเกษม	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3766	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.25	81.44	73.28	74.60	0.00	37.92	F
องค์การบริหารส่วนตำบลหินเหล็กไฟ	ประจวบคีรีขันธ์	หัวหิน	a3784	84.69	73.90	80.97	72.08	75.18	58.10	29.29	40.08	3.57	0.00	36.67	F
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่รำพึง	ประจวบคีรีขันธ์	บางสะพาน	a3768	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	73.74	77.10	73.71	43.53	0.00	31.16	F
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาแดง	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรี	a3748	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	72.84	78.51	57.29	47.90	0.00	30.45	F
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลับ	ประจวบคีรีขันธ์	หัวหิน	a3786	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.62	60.22	63.37	33.02	16.67	29.86	F
องค์การบริหารส่วนตำบลหาดขาม	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรี	a3751	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	65.90	71.77	61.47	45.71	0.00	29.06	F
องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยสัตว์ใหญ่	ประจวบคีรีขันธ์	หัวหิน	a3788	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	73.54	39.74	58.18	48.29	0.00	26.81	F
องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง	ประจวบคีรีขันธ์	ทับสะแก	a3757	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	69.57	52.76	60.62	41.35	0.00	26.56	F
องค์การบริหารส่วนตำบลกุยบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรี	a3746	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34.06	52.64	27.15	52.10	16.67	25.14	F
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาถ้ำ	ประจวบคีรีขันธ์	ทับสะแก	a3756	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	61.67	38.59	41.67	45.71	0.00	23.34	F
องค์การบริหารส่วนตำบลศิลาลอย	ประจวบคีรีขันธ์	สามร้อยยอด	a3791	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	65.41	38.80	42.33	42.14	0.00	23.08	F
องค์การบริหารส่วนตำบลดอนยายหนู	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรี	a3749	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	73.60	79.15	72.89	0.00	0.00	22.56	F

Q & A



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0 2528 4800 สายด่วน ป.ป.ช. 1205 โทรสาร 0 2528 4913
www.nacc.go.th