



กลุ่มย่อยที่ 7

ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชน



ประธานดำเนินการ

ดร.ศุภวุฒิ สายเชื้อ

กรรมการผู้จัดการ บริษัทหลักทรัพย์ ภัทร จำกัด (มหาชน)
กรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้นำเสนอ

ดร.ปัทมา เจริญวิเศษกุล

รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การประชุมประจำปี 2558 เรื่อง ทิศทางแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12
จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วันจันทร์ที่ 14 กันยายน 2558

ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี
จังหวัดนนทบุรี

ประเด็นนำเสนอ

1

แนวคิดการพัฒนาระบบและการบริหารจัดการภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชน

2

ประเด็นที่หยิบยกเพื่อการระดมความคิดเห็น

- ⊙ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น
- ⊙ การส่งเสริมระบบการประเมินผลกระทบของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ
ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ⊙ การยกระดับการให้บริการประชาชนโดยอาศัยเทคโนโลยี: รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)
- ⊙ การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการเงินการคลังภาครัฐ
- ⊙ การยกระดับคุณภาพข้าราชการ และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภาครัฐและ
ข้าราชการ

3

คำถามเพื่อระดมความคิดเห็น

ระบบ และกลไกการบริหารราชการแผ่นดิน



แนวคิดการปรับปรุง/ปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชน



ความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้า
ประชาชน ธุรกิจเอกชน ทุกภาคส่วนของสังคม

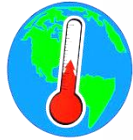




การพัฒนาในสังคมโลกมุ่งเน้น
การพัฒนาแบบครอบคลุมทั่วถึง
(Inclusive Development)



การดำเนินชีวิตอาศัยเทคโนโลยี
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ICT
มี Digital Innovation เป็น
องค์ประกอบสำคัญ



เป็นสังคมสูงวัยรวมทั้งไทย
การเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศโลก (ข้อจำกัด และแก้ไข
เฉียวยา/การตอบสนองอย่างรวดเร็ว)



ความเสี่ยงต่อความมั่นคงใน
รูปแบบ การก่อการร้าย
อาชญากรรมข้ามชาติ และการก่อ
การร้ายไซเบอร์ ภัยรูปแบบใหม่ๆ



การพัฒนาต้องบูรณาการมากขึ้น



การพัฒนาจากล่างขึ้นบน
(Bottom up)



มุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในทุกขั้นตอน

- การจัดทำนโยบาย/ยุทธศาสตร์
- การนำไปสู่การปฏิบัติ
- การติดตามและประเมินผล



- ☐ เปลี่ยนจากการจัดทำนโยบายและบริการสาธารณะในลักษณะภาครัฐเพื่อประชาชน มาเป็น
ภาครัฐของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน
- ☐ เปลี่ยนจากการสั่งการและดำเนินการเอง เป็นกำกับดูแล (Regulator) ผู้อำนวยการความสะดวก (Facilitators) และสร้างระบบที่เอื้อ
ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม
- ☐ ปรับรูปแบบและลักษณะการจัดองค์กรประกอบขององค์กรและการบริหารจัดการ
- ☐ สร้างระบบธรรมาภิบาลภาครัฐให้แข็งแกร่ง (ประสิทธิภาพ โปร่งใส รับผิดชอบ ตรวจสอบได้ ลดคอร์รัปชัน) สอดรับกับบรรษัทภิบาล
(Corporate governance)

วาระการปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อยกระดับธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ โปร่งใส รับผิดชอบ และลดการคอร์รัปชัน

2. ความเชื่อมโยงราชการกับ

ภาคการเมือง

- กลไกซึ่งสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ
- การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า
- ระบบการถ่วงดุล Check and Balance

3. ความเชื่อมโยงราชการกับประชาชน

- ประชาชนเข้าถึงบริการภาครัฐที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง—เชื่อมโยงการกระจายอำนาจ
- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการยกระดับการให้บริการแก่ประชาชน
- ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ดำเนินการ ติดตาม และตรวจสอบ การดำเนินงานภาครัฐ
- การมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินผลกระทบของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- สร้างความเป็นธรรม/กระบวนการยุติธรรม



1.ระบบราชการ/การจัดรูปแบบองค์กรภาครัฐ/ กระบวนการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์

- รูปแบบและการบริหารจัดการภาครัฐ
- สนับสนุนการทำงานเชิงบูรณาการ
- กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น
- ระบบการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานภาครัฐ/ตัวชี้วัด
- การประเมินผลกระทบของนโยบายกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Regulatory Impact Assessment: RIA)

4. ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ

- ระบบการคัดเลือก/สรรหาข้าราชการคุณภาพและปริมาณที่เหมาะสมกับภารกิจ
- ระบบบริหารงานบุคคล การจ้างงานผลตอบแทน และระบบประเมินผลงานที่มีประสิทธิภาพ—การรักษาคนดีมีคุณภาพ
- ระบบการแต่งตั้งโยกย้ายหมุนเวียนข้าราชการระดับสูง--การพัฒนาผู้นำในองค์กรภาครัฐ
- การพิทักษ์คุณธรรม/ระบบความรับผิดชอบ

- ให้เอื้อต่อการกิจภาครัฐ การลงทุนและการดำเนินธุรกิจภาคเอกชน ดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ และการดำรงชีวิตของชุมชนในปัจจุบันและอนาคต เพื่อลดความขัดแย้งและสร้างความสงบในสังคม คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน รวมทั้งเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ



- พัฒนาระบบสารสนเทศภาครัฐ เปิดเผยและเข้าถึงง่ายเพื่อ

- ✓ ให้บริการประชาชนด้วยระบบ e-Service
- ✓ มีฐานข้อมูลผู้บริหารระดับสูง
- ✓ แหล่งรวบรวมข้อมูลและองค์ความรู้ที่จำเป็นแก่บุคลากรในภาคราชการ นักลงทุน และประชาชนทั่วไป ด้วยระบบ e-government จะทำให้เกิดการตรวจสอบและประเมินผลนโยบาย

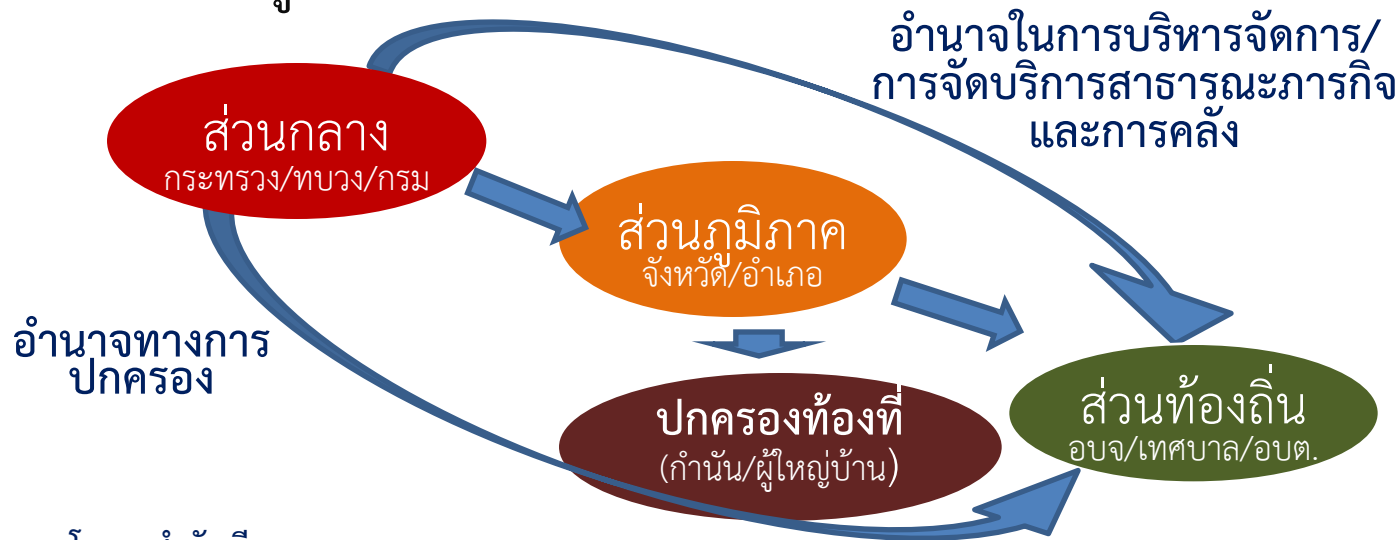
- มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรมและนิติธรรม ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา และลดปัญหาคอร์รัปชัน

- เชื่อมโยงการพัฒนา/ให้บริการระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น โดยกำหนดคัลสเตอร์ และบูรณาการทำงาน ทั้งในระดับกระทรวง (Functional-based) ระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (Cluster/ Area-based) ทำงานข้ามกระทรวง (Agenda-based) เพื่อการจัดสรรงบประมาณเชิงบูรณาการที่เน้นผลงาน (Result-based)
- ปฏิรูประบบราชการ/ ข้าราชการ ที่มีคุณภาพและปริมาณที่เหมาะสมกับภารกิจ
- กลไกความเชื่อมโยงระบบราชการกับรัฐบาล/นักรการเมือง และเชื่อมโยงระบบราชการกับประชาชน
- พัฒนาระบบตรวจสอบและประเมินผล โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม

ปัจจุบันภายใต้การดำเนินการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีความพยายามในการปรับเปลี่ยนในเชิงโครงสร้างในหลายด้าน และมีหลายเรื่องที่อยู่ในลำดับความสำคัญ/อยู่ในกระแสความสนใจและเริ่มดำเนินการไปบ้างแล้วและกำลังผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้นตามลำดับ



การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น



นโยบายสำคัญมีผลกระทบ

ในวงกว้าง ถูกกำหนดจากส่วนกลาง

- การคลัง: กำหนดเองได้เพียง 1/4
- **พลังงาน:** 100% มาจากส่วนกลาง
- การศึกษา: หลักสูตรเชิงเดี่ยวไม่สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น
- สาธารณสุข: ขาดงบประมาณบริการต่ำ

ให้ท้องถิ่นบริหาร จัดการและกำหนดนโยบายสำคัญ

- การคลัง: ให้ท้องถิ่นกำหนดวิธีการจัดเก็บและกำหนดอัตราภาษีกิจกรรมในท้องถิ่นเอง
- **พลังงาน:** โอนให้ท้องถิ่นบริหารจัดการกิจการ ใช้กลไกตลาดเป็นตัวนำ
- การศึกษา: ท้องถิ่นจัดกำหนดหลักสูตรเอง
- สาธารณสุข: ท้องถิ่นจัดระบบสาธารณสุขเอง

การถ่ายโอนอำนาจให้การปกครองท้องถิ่น (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)

ปรับเปลี่ยนการปกครองท้องถิ่น เป็นองค์กรชุมชน

การส่งเสริมการประเมินผลกระทบของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Regulatory Impact Assessment : RIA) โดยมีเงื่อนไขข้อกำหนดที่ชัดเจน

การประเมินผลกระทบของกฎหมายฯ
ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (RIA)

เครื่องมือ/กลไก ที่ใช้วิเคราะห์อย่างเป็นระบบถึงความเป็นไปได้ของผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ
ต้นทุนของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับทั้งใหม่ และเก่าที่ปรับปรุงใหม่ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ
ที่ดีหรือดีกว่าเดิม (Better Regulation)

การประเมินผลกระทบของ
กฎหมาย กฎ ระเบียบ และ
ข้อบังคับ ต่อเศรษฐกิจ สังคม
สิ่งแวดล้อม และ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (RIA)



หลักการทำให้ได้กฎหมาย กฎระเบียบ และ
ข้อบังคับที่ดีหรือดีกว่าเดิม/

การทำกฎหมายให้เกิดประโยชน์สำหรับทุกคน

- ความจำเป็น (Necessity)
- ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness)
- ความพอใจในสัดส่วนที่เหมาะสม
(Proportionality) ระหว่างผลประโยชน์และ
ผลเสียที่จะได้รับจากข้อบังคับ
- ความโปร่งใส (Transparency)
- ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ
(Accountability)
- ความสอดคล้องและต่อเนื่อง (Consistency)

2

การส่งเสริมการประเมินผลกระทบของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Regulatory Impact Assessment : RIA)

กระบวนการประเมินผลกระทบของกฎหมายฯ ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (RIA)



กรณีประเทศไทย

1 ใน 10 อันดับแรก



อันดับที่ 26 ดัชนีความสะดวกในการประกอบธุรกิจ
(Ease of Doing Business)

อันดับที่ 16



IMD

อันดับที่ 29

ประเทศไทยอยู่ระหว่างดำเนินการ...

ปรับปรุง
สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ

ลดความเหลื่อมล้ำ

ปฏิรูปกฎหมาย

เพิ่มความสามารถ
ในการแข่งขันของประเทศ

เพิ่มธรรมาภิบาลภาครัฐ

1. เศรษฐกิจขยายตัวร้อยละ 4-5 ต่อปี
2. รายได้ต่อหัวเพิ่มเป็น 13,000 USD ใน พ.ศ. 2573
3. การพัฒนาแบบครอบคลุมทั่วถึง (Inclusive growth)



ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน
(Corruption Perception Index)

80/100 in 2573



38/100 in 2557

การส่งเสริมการประเมินผลกระทบของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Regulatory Impact Assessment : RIA)

กรณีประเทศไทย

สถานการณ์ RIA ในประเทศไทย

- ในปี 2547 ครม. มีมติ เห็นชอบคู่มือในการตรวจสอบความจำเป็นของการตรากฎหมาย (Manual on Verification the Necessity in Issuance the Regulation) หรือ RIA Checklist ที่เสนอโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ในปี 2548 ครม. มีมติให้ทุกหน่วยงานที่จะเสนอร่างกฎหมายจะต้องจัดทำรายงานผลกระทบ โดยใช้คู่มือในการตรวจสอบความจำเป็นของการตรากฎหมาย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้จัดฝึกอบรมและควบคุมคุณภาพของรายงาน

ผลการศึกษาของ TDRI และ

ผลการสำรวจเพื่อศึกษาสถานการณ์ RIA ในประเทศไทย โดย สศช. และ ยธ.

- หน่วยงานส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจ RIA และหลายหน่วยงานไม่เข้าใจว่าจะจัดทำรายงานอย่างไร เป็นผลให้ทุกหน่วยมีอคติต่อการจัดทำรายงาน
- กฎหมายบังคับให้จัดทำรายงานเฉพาะกฎหมายใหม่
- คู่มือที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่มีกระบวนการดำเนินการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมและการจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบ
- ไม่มีหน่วยงานที่ขับเคลื่อน RIA สู่การปฏิบัติและควบคุมประเมินคุณภาพของรายงาน (Oversight Body)
- กระบวนการมีส่วนร่วมไม่ได้เป็นข้อบังคับที่เข้มงวดให้ดำเนินการ ทั้งที่กิจกรรมนี้เป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินการ RIA

การส่งเสริมการประเมินผลกระทบของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Regulatory Impact Assessment : RIA)

กรณีประเทศไทย

ประเด็นการดำเนินการของประเทศไทยในกระบวนการจัดทำกฎหมายและการประเมินผลกระทบ (Regulatory Impact Assessment: RIA)

ด้านกลไกกำกับดูแล

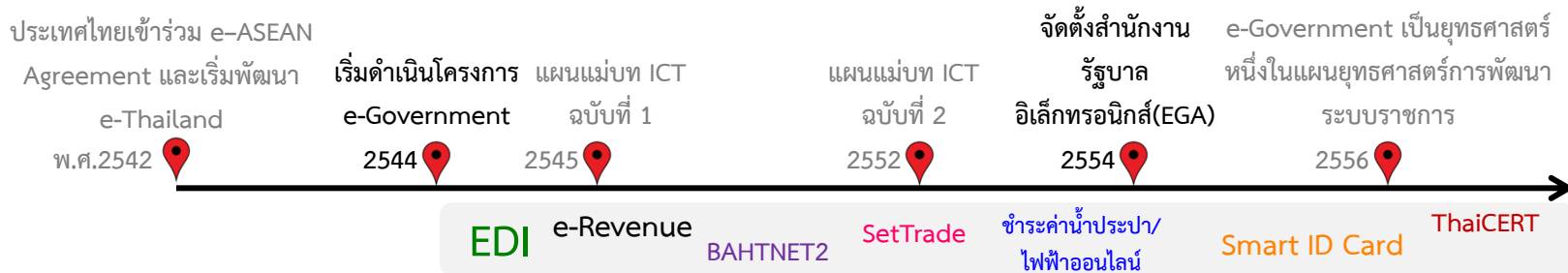
- จัดตั้งหน่วยงานที่ขับเคลื่อน RIA
สู่การปฏิบัติและควบคุมประเมินคุณภาพ
ของรายงาน (Oversight Body) ?

ด้านการสร้างองค์ความรู้

- คู่มือ RIA (RIA guideline)
- แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนคู่มือ RIA (RIA guideline Action Plan)
- การฝึกอบรม RIA (RIA Training Curriculum)
- การสร้างหน่วยงานให้เป็นต้นแบบของการใช้คู่มือ RIA (Role Model)

การยกระดับการให้บริการประชาชนโดยอาศัยเทคโนโลยี: รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)

ความเป็นมา



นิยาม



“e-Government คือ การที่ภาครัฐนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและพัฒนาหน่วยงานของรัฐ โดยการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน”

หลักการบริการ

ที่เดียว

ทันใด

ทั่วไทย

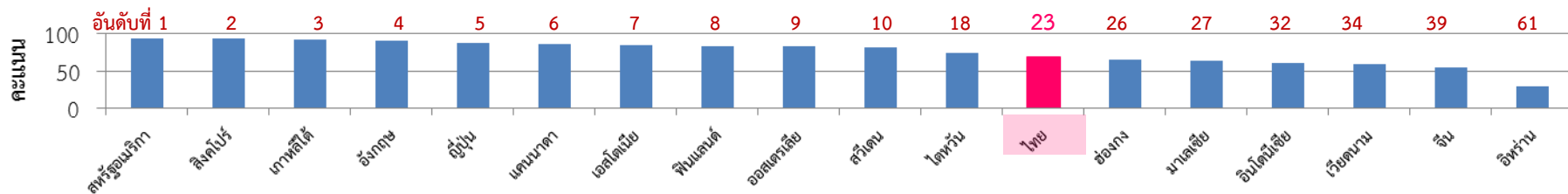
ทุกเวลา

ทั่วถึงและเท่าเทียม

โปร่งใสเป็นธรรม

สถานะของไทยในระดับนานาชาติ

Waseda – IAC 10th International e-Government Ranking 2014



รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Government (ต่อ)

ประเภทของการให้บริการ

การให้บริการจากภาครัฐสู่ประชาชน (Government to Citizen: G2C)

- เป็นการให้บริการพื้นฐานจากภาครัฐหรือหน่วยงานของรัฐไปสู่ประชาชนโดยตรง เช่น e-Revenue / e-Passport / Smart ID Card / e-Registration

การให้บริการจากภาครัฐสู่ภาคเอกชน (Government to Business: G2B)

- เป็นการให้บริการพื้นฐานจากภาครัฐหรือหน่วยงานของรัฐไปสู่ภาคเอกชน เช่น ระบบชำระภาษีผ่านอินเทอร์เน็ต National Single Window

การให้บริการจากภาครัฐสู่ภาครัฐ (Government to Government: G2G)

- เป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการทำงานระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือภายในหน่วยงานของรัฐ เช่น e-Procurement / GFMS

การให้บริการจากภาครัฐสู่เจ้าหน้าที่ของรัฐ (Government to Employee: G2E)

- เป็นการเอื้ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานทำให้เกิดความรวดเร็ว ตรงเวลาและถูกต้อง เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เช่น Intranet / KM

ระดับของการให้บริการ

1

ระดับการให้บริการข้อมูลพื้นฐาน

โดยหน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้มีเว็บไซต์เพื่อให้บริการข่าวสารข้อมูลสู่ประชาชน เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง มีคุณค่าและทันสมัย

2

ระดับการให้บริการข้อมูลที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ
ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูล สามารถร้องทุกข์ ฝากปัญหา
และมีการตอบกลับมาของหน่วยงานของรัฐ

3

ระดับการให้บริการธุรกรรมออนไลน์
การบริการที่ประชาชนสามารถดำเนินธุรกรรม
ออนไลน์เสมือนกับติดต่อกับหน่วยงานเอง

4

ระดับการเชื่อมโยงข้อมูลและธุรกรรม
ออนไลน์ข้ามหน่วยงาน
โดยหน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรวมการบริการ
จากหลายหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้จาก
หน่วยงานเดียว



เป็นบริการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสารและสร้างการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งจากภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ตัวอย่างของ e-Police Services

- สถานีตำรวจออนไลน์เพื่อประชาชน
- <http://www.tcsd.in.th>

กองบังคับการปราบปรามการ
กระทำความผิดเกี่ยวกับ
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี



- แจ้งเบาะแสอบายมุข
- เรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน
- <http://jaray.police.go.th>

สำนักงานจรเรตำรวจ



- ตรวจสอบสถานะงานพิมพ์
มือผู้ขออนุญาต สมัครงาน
- ศูนย์บริการข้อมูลคนหาย
- <http://criminal.police.go.th>

กองทะเบียนประวัติ
อาชญากรรม



- ตรวจสอบข้อมูลรถแจ้งหาย
- แจ้งเบาะแส
- <http://polislostcar.police.go.th>

ศูนย์ปราบปรามการ
โจรกรรมรถยนต์
รถจักรยานยนต์



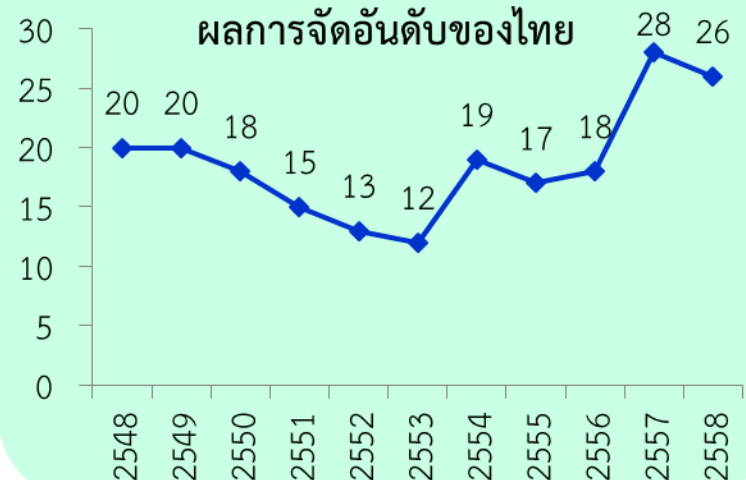
การดำเนินการเพื่อให้การประกอบธุรกิจในประเทศไทยมีความง่าย คล่องตัว (Ease of Doing Business)

- ธนาคารโลก ได้จัดทำรายงาน *Doing Business* เพื่อรายงานการจัดอันดับความยาก – ง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศต่างๆ ทั่วโลกเป็นประจำทุกปีตั้งแต่ปี 2547 และเริ่มเข้ามาศึกษาในประเทศไทยตั้งแต่ปี 2548
- เป็นการวิจัยโดยการสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนบริษัทที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ด้านบัญชี ผู้เชี่ยวชาญต่างๆ และเจ้าหน้าที่รัฐ เกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ อำนวยความสะดวก ค่าใช้จ่าย และกฎหมายว่ามีส่วนสนับสนุนหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจอย่างไร ซึ่ง สะท้อนประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐของไทยเทียบกับนานาประเทศ

รายการที่ใช้พิจารณาความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ

- ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย และทุนจดทะเบียนขั้นต่ำในการเริ่มธุรกิจ
- ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการก่อสร้างคลังสินค้า
- ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อไฟฟ้า
- ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่ายในการโอนสินทรัพย์ต่างๆ
- กฎหมายด้านการค้าประกันและระบบการให้ข้อมูลเครดิต
- สิทธิของผู้ถือหุ้นรายย่อยในการทำธุรกรรมของบริษัท
- การชำระเงิน ระยะเวลา และอัตราภาษีที่บริษัทต้องจ่ายตามกฎหมาย
- ปริมาณเอกสาร ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายในการส่งออก/นำเข้าสินค้าผ่านท่าเรือ
- ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่ายในการตกลง/ตัดสินใจข้อขัดแย้งทางการค้า
- ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย และอัตราการฟื้นตัวของธุรกิจจากการล้มละลาย

ประเทศไทย ได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน 30 ประเทศแรก จากกว่า 140 ประเทศมาโดยตลอด แต่แนวโน้มอันดับต่ำลงสะท้อนการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐของประเทศอื่นที่อาจรวดเร็วกว่าประเทศไทยในปีหลังๆ



4 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการเงินการคลังภาครัฐ

ปัจจุบัน ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อมในการกระบวนการจัดทำงบประมาณผ่านการเลือกตั้ง



นโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง



ประชาชนเลือกนโยบาย
ผ่านการใช้สิทธิเลือกตั้ง



รัฐบาลดำเนินนโยบายผ่านการจัดทำ
งบประมาณรายจ่ายประจำปี



กระบวนการพิจารณา
งบประมาณในสภาผู้แทนราษฎร



ประชาชน ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ จากการติดตาม
สืบค้น ข้อมูลจากสื่อต่างๆ และการร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบ

การเข้าถึงข้อมูลทั้งจากภาครัฐ (ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ)
และภาคเอกชนในการติดตาม/ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ



การร้องเรียนของประชาชนเมื่อได้รับผลกระทบ หรือ
ตรวจสอบพบความผิดปกติในการใช้จ่ายงบประมาณ

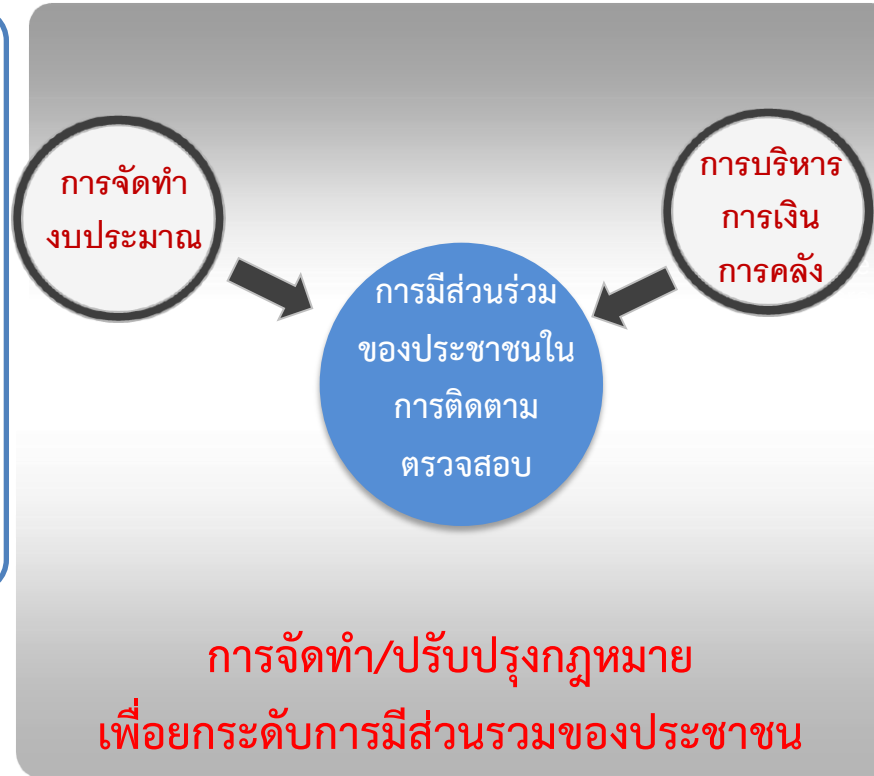


การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการเงินการคลังภาครัฐ

การพัฒนาและยกระดับการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในกระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ/การคลังภาครัฐ

การปรับปรุง พ.ร.บ. วิธีการ
งบประมาณ พ.ศ. 2502

- การจัดทำงบประมาณโดยยึดพื้นที่ และประเด็นการพัฒนาเป็นตัวตั้ง
- ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ เพื่อให้ประชาชนมีความเป็นเจ้าของ และ ติดตามการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ



การจัดทำกฎหมายเพื่อเป็นกรอบในการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ

- การจัดทำงบประมาณระยะยาวและระยะปานกลางเพื่อเป็นกรอบการวางแผนงบประมาณของส่วนราชการ
- กำหนดให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานงบการเงินและสถานการณ์การคลังท้องถิ่นให้ประชาชนทราบ
- การจัดทำรายงานการเงินแผ่นดินที่ครอบคลุมหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กองทุนสาธารณะและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีการตรวจสอบโดยองค์กรอิสระ และเปิดเผยต่อสาธารณชนและออกรายงานได้เร็วทันเวลาขึ้น

การยกระดับคุณภาพข้าราชการ และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภาครัฐ

ตั้งแต่ปี 2545 ภาครัฐได้เริ่มพัฒนาระบบราชการไทยอย่างจริงจัง โดยมีการยกระดับคุณภาพข้าราชการ และกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือเป็นปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญของระบบราชการไทย



1. การสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพเข้ารับราชการ (Recruitment)

- โครงการพัฒนานักบริหาร การเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)
- ทูกรัฐบาลเพื่อดึงดูดผู้มีความรู้สูงที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาในประเทศ (ทุน UIS)
- หน่วยงานสอบเองมากขึ้น



2. การปรับปรุงกระบวนการทำงาน/การประเมินผลงาน

- การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล



3. การพัฒนาทักษะของข้าราชการอย่างต่อเนื่อง (Human Resource Development)

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน (2557-2561) : บุคลากรภาครัฐสามารถปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- ระบบการประเมินสมรรถนะ (Competency Development) : สมรรถนะหลัก สมรรถนะเฉพาะด้าน และสมรรถนะด้านบริหาร
- การบริหารจัดการคนเก่ง : โครงการพัฒนาผู้นำคลื่นลูกใหม่ในราชการไทย (New Wave Leadership Development) และ
- ระบบข้าราชการผู้มีความรู้สูง (HiPPS)
- หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรแต่ละระดับ



4. การรักษาข้าราชการที่มีคุณภาพให้อยู่ในระบบ

- เปลี่ยนระบบจำแนกตำแหน่ง (PC) เป็นระบบแบ่งเงินเดือน (Broad banding)
- ปรับระบบค่าตอบแทน
- การจัดทางเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career path)
- แผนสร้างความต่อเนื่อง (Succession Plan)

การยกระดับคุณภาพข้าราชการ และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภาครัฐ

อย่างไรก็ตาม ผลของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอาจยังไม่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชนในหลายประเด็น

การยกระดับคุณภาพข้าราชการ และ
กระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้อง

การสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพ
เข้ารับราชการ

การปรับปรุงกระบวนการ
ทำงาน/การประเมินผลงาน

การพัฒนาทักษะของข้าราชการ
อย่างต่อเนื่อง

การรักษาข้าราชการที่มีคุณภาพ
ให้อยู่ในระบบ

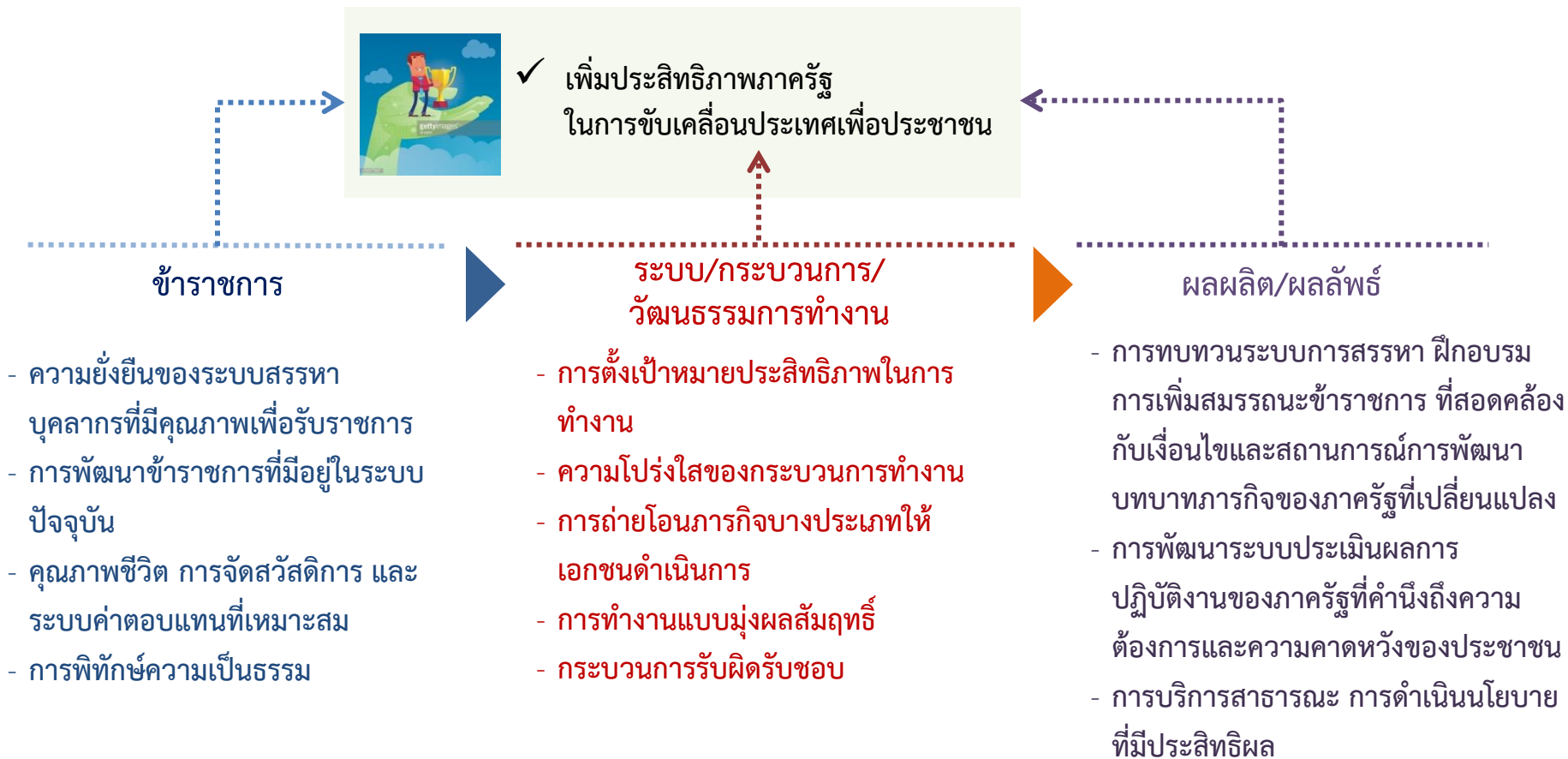
ประสิทธิภาพ
ในการทำงาน

ผลผลิต/ผลลัพธ์



ความต้องการ
ความคาดหวัง และ
ความพึงพอใจของประชาชน

การยกระดับคุณภาพข้าราชการ และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภาครัฐ



ประเด็นคำถาม

1

ข้อมูล/สถานการณ์ในแต่ละเรื่องที่สภาพัฒน์หยิบยกขึ้นมาที่ท่านต้องการให้เพิ่มเติมมีอะไรบ้าง

2

ในแต่ละเรื่อง/ประเด็นที่หยิบยกขึ้นมา ท่านเห็นว่าในช่วง 5 ปี ต่อจากนี้ไป (ในช่วงแผนฯ 12) ควรที่จะดำเนินการอะไร ด้วยแนวทางและกลไกอะไร

3

หากท่านจะหยิบยกให้ความสำคัญกับ 3 เรื่อง/ประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับตัว/ปรับปรุงการบริหารจัดการภาครัฐในช่วงแผนฯ 12 อยากทราบว่า 3 เรื่องนั้นคืออะไร

