



สนง.พัฒนาฯ	กองและสังคมแห่งชาติ
รับที่	2263
วันที่	20 ก.พ. 2562
เวลา	13.30

ที่ นร ๑๒๑๓/๒๖

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ชี้แจงกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
แล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
ที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ
ปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและประเมินผลตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ บุญญะ)

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองพัฒนาระบบราชการ ๓

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๔๔๔๔ ต่อ ๘๘๖๖ (นางสาวดารารัตน์)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๔๔๓๑

www.opdc.go.th

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	1. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน 2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 3. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 4. การดำเนินงานตามกฎหมาย 5. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 6. การดำเนินงานตามมาตรฐานสากล (International Standards)	2 ตัวชี้วัด
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน 6 ด้านของรัฐบาล 5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด (+1 (ถ้ามี))
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)	กรณีที่ 1 ส่วนราชการที่มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของการลดระยะเวลาการให้บริการในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ หรือ กรณีที่ 2 ส่วนราชการที่ไม่มีคู่มือปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนี้ (1) นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็ย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น (2) นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนา และสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศ หรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชน เพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น (3) นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น	1 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
5. ศักยภาพในการดำเนินการของ ส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	1 ตัวชี้วัด

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วิสัยทัศน์

- หน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับประเทศ สู่ความสมดุลและยั่งยืนที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม ทนต่อการเปลี่ยนแปลงและมีประสิทธิภาพสูง

พันธกิจ

- หน่วยงานยุทธศาสตร์ (Strategic Unit) จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับต่าง ๆ ที่มีคุณภาพและรวดเร็ว รวมทั้งให้คำปรึกษารัฐบาล ประสานการแปลงนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนติดตามประเมินผลนโยบายของรัฐบาล
- หน่วยงานข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมเชิงลึก (Intelligence Unit) โดยเป็นหน่วยงานวิเคราะห์ข้อมูลและเฝ้าระวังภัยเศรษฐกิจและสังคมของรัฐบาล (Warning Center) ที่ถูกต้องแม่นยำและเชื่อถือได้ ตลอดจนเป็นหน่วยเจาะข้อมูลเชิงลึกต่างประเทศที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย เพื่อใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์บริหารเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- หน่วยงานความรู้สมัยใหม่ (Knowledge Organization) ที่แสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ สำหรับการพัฒนาประเทศ ซึ่งเพียบพร้อมด้วยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการวางแผนยุทธศาสตร์การวิเคราะห์และการประสานงานเพื่อผลักดันการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับประเทศให้มีความยั่งยืน
- การวิเคราะห์แผนงาน/โครงการด้วยความเป็นกลางทางวิชาการและรักษาผลประโยชน์ของประเทศ
- การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
- การติดตามประเมินผลและการพัฒนาดัชนีชี้วัดด้านเศรษฐกิจและสังคม
- พัฒนารูขี้อยู่ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศให้ทันสมัยเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ
- การบริหารจัดการองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพสูง

ตัวชี้วัดสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
องค์ประกอบที่ 1	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)
1.	ผลคะแนนอันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมโดย IMD
2.	ความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ
องค์ประกอบที่ 2	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)
1.	ระดับความสำเร็จของการศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชุมพร – ระนอง และพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี – นครศรีธรรมราช ภายใต้การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืน (Southern Economic Corridor : SEC)
2.	การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 3	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)
- ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้ -	
องค์ประกอบที่ 4	ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)
1.	ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม
องค์ประกอบที่ 5	ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)
1.	การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ
นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน (Function Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ						
			2559	2560	2561							
● การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ● การติดตามประเมินผลและการพัฒนาดัชนีชี้วัดด้านเศรษฐกิจและสังคม	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	1. ผลคะแนนอันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมโดย IMD	74.68 คะแนน (อันดับที่ 28)	80.10 คะแนน (อันดับที่ 27)	79.45 คะแนน (อันดับที่ 30)							
คำอธิบาย	● พิจารณาจากผลคะแนนการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศโดย IMD ● การจัดอันดับฯ ของ IMD มีการพิจารณา 4 ด้าน คือ สภาวะเศรษฐกิจ (Economic Performance) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) ประสิทธิภาพของภาค (Business Efficiency) และโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)											
เกณฑ์การประเมิน	<table><tr><td>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</td><td>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</td><td>เป้าหมายขั้นสูง (100)</td></tr><tr><td>78.08 คะแนน</td><td>80.10 คะแนน</td><td>82.12 คะแนน</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	78.08 คะแนน	80.10 คะแนน	82.12 คะแนน
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)									
78.08 คะแนน	80.10 คะแนน	82.12 คะแนน										
เงื่อนไข	-											

๐๖๘๖

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
วางแผนพัฒนาและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของทั้งภาครัฐและประชาชน ตลอดจนการขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ	- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 - ยุทธศาสตร์ชาติ	2. ความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ	-	-	-	
คำอธิบาย	- พิจารณาความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผลักดันการดำเนินการตามแผนแม่บท และจัดทำแผนขับเคลื่อน 15 ประเด็นเร่งด่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ - ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม 6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - พระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 10 กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์แต่ละด้านจัดทำแผนแม่บท เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ เสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย - แผนแม่บทที่จะต้องดำเนินการจัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 6 แผนแม่บท โดยดำเนินการประกอบด้วย 5 กิจกรรมหลัก คือ - กิจกรรมที่ 1 จัดทำร่างแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน - กิจกรรมที่ 2 คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติให้ความเห็นชอบร่างแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน - กิจกรรมที่ 3 คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติให้ความเห็นชอบร่างแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน - กิจกรรมที่ 4 คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติและประกาศในราชกิจจานุเบกษา - กิจกรรมที่ 5 แผนปฏิบัติการ/โครงการในแผนแม่บทที่ประกาศใช้แล้วได้รับการผลักดันให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 1 แผนปฏิบัติการ / โครงการ					

๐๖๓-๓

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ					
			2559	2560	2561						
เกณฑ์การประเมิน	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติและประกาศในราชกิจจานุเบกษา</td><td> - ผลักดันการดำเนินการตามแผนแม่บท 3 ด้านอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ - จัดทำแผนขับเคลื่อน 15 ประเด็นเร่งด่วนในปี 2563 </td><td> - ผลักดันการดำเนินการตามแผนแม่บท 6 ด้านอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ - จัดทำแผนขับเคลื่อน 15 ประเด็นเร่งด่วนในปี 2563 </td></tr></table>					เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติและประกาศในราชกิจจานุเบกษา	- ผลักดันการดำเนินการตามแผนแม่บท 3 ด้านอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ - จัดทำแผนขับเคลื่อน 15 ประเด็นเร่งด่วนในปี 2563	- ผลักดันการดำเนินการตามแผนแม่บท 6 ด้านอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ - จัดทำแผนขับเคลื่อน 15 ประเด็นเร่งด่วนในปี 2563
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)									
คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติและประกาศในราชกิจจานุเบกษา	- ผลักดันการดำเนินการตามแผนแม่บท 3 ด้านอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ - จัดทำแผนขับเคลื่อน 15 ประเด็นเร่งด่วนในปี 2563	- ผลักดันการดำเนินการตามแผนแม่บท 6 ด้านอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ - จัดทำแผนขับเคลื่อน 15 ประเด็นเร่งด่วนในปี 2563									
เงื่อนไข	กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้										

๐-๕-๕

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ						
			2559	2560	2561							
	ตัวชี้วัด Agenda ที่รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีกำหนด	1. ระดับความสำเร็จของการศึกษาความเหมาะสม ในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาในพื้นที่จังหวัด ชุมพร – ระนอง และพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี – นครศรีธรรมราช ภายใต้การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ ภาคใต้อย่างยั่งยืน (Southern Economic Corridor : SEC)	-	-	-							
คำอธิบาย	• คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 21 ส.ค. 2561 เห็นชอบในหลักการของกรอบแนวคิดการพัฒนาในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืนตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ และมอบหมายให้ สศช. ศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชุมพร – ระนอง และพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี – นครศรีธรรมราช • การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชุมพร – ระนอง และพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี – นครศรีธรรมราช หมายถึง การศึกษาจัดทำแผนพัฒนา SEC ซึ่งประกอบด้วย กรอบแนวทางการพัฒนา รายละเอียดแนวทางการพัฒนา โครงการ งบประมาณ และกรอบระยะเวลาดำเนินงาน											
เกณฑ์การประเมิน	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชุมพร – ระนอง และพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี – นครศรีธรรมราช มีผลการดำเนินงาน และการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</td><td>การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนา ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ</td><td>การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนา ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช. และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชุมพร – ระนอง และพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี – นครศรีธรรมราช มีผลการดำเนินงาน และการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนา ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ	การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนา ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช. และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชุมพร – ระนอง และพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี – นครศรีธรรมราช มีผลการดำเนินงาน และการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนา ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ	การศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนา ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช. และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี										
เงื่อนไข												

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ															
			2559	2560	2561																
	มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 ตุลาคม 2559 เรื่องแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)																			
คำอธิบาย	- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ - เจ้าภาพตัวชี้วัด ประกอบด้วย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี [สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC)] และกรมประชาสัมพันธ์ - การชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 สำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และกรมประชาสัมพันธ์ แจ้งประเด็นข่าว ระยะเวลาการชี้แจง และหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องแก่ส่วนราชการ ขั้นตอนที่ 2 ส่วนราชการรับทราบ รับปฏิบัติตามประเด็นข่าวที่ต้องชี้แจง ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าว (ประเด็นข่าวที่ชี้แจง รายละเอียด/เนื้อหาการชี้แจง วัน เวลา ที่ชี้แจง ช่องทางการเผยแพร่)																				
เกณฑ์การประเมิน	- คะแนนเต็ม 100 คะแนน - ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการชี้แจงประเด็นข่าวที่ครบถ้วนและตรงประเด็น และช่องทางการเผยแพร่ - กรณีส่วนราชการมีประเด็นที่ต้องชี้แจงมากกว่า 1 ประเด็น การประเมินผลจะคิดจากคะแนนเฉลี่ย - เกณฑ์การประเมินพิจารณาตามหัวข้อ ดังนี้ <table><tr><th>หัวข้อการประเมิน</th><th>หัวข้อ</th><th>คะแนน</th><th>เงื่อนไข</th><th>หมายเหตุ</th></tr><tr><td>1. ทันเวลา (10 คะแนน)</td><td> - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) </td><td>10 คะแนน</td><td> - การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ - หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าว (0 คะแนน) </td><td></td></tr><tr><td>2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)</td><td>การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้) </td><td>5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน</td><td></td><td>ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket</td></tr></table>						หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ	1. ทันเวลา (10 คะแนน)	- ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)	10 คะแนน	- การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ - หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าว (0 คะแนน)		2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้)	5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน		ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket
หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ																	
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	- ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)	10 คะแนน	- การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ - หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าว (0 คะแนน)																		
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้)	5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน		ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket																	

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ																																					
			2559	2560	2561																																						
	<table><tr><th>หัวข้อการประเมิน</th><th>หัวข้อ</th><th>คะแนน</th><th>เงื่อนไข</th><th>หมายเหตุ</th></tr><tr><td rowspan="4">3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)</td><td>กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน</td><td></td><td rowspan="4"> - การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย </td><td rowspan="4"> - ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงเป็นเอกสารขึ้นความลับให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th - ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วันหลังการชี้แจง </td></tr><tr><td>- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป</td><td>10 คะแนน</td></tr><tr><td>- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live</td><td>10 คะแนน</td></tr><tr><td>กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)</td><td></td></tr><tr><td rowspan="4">4. ช่องทาง การเผยแพร่ (30 คะแนน)</td><td>- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป</td><td>5 คะแนน</td><td rowspan="4"></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live</td><td>5 คะแนน</td></tr><tr><td>- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)</td><td>10 คะแนน</td></tr><tr><td>- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews</td><td>10 คะแนน</td></tr><tr><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td>- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระปุก ฯลฯ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube</td><td>10 คะแนน</td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>- เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์</td><td></td></tr><tr><td>รวม</td><td>100 คะแนน</td></tr></table>						หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ	3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน		- การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย	- ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงเป็นเอกสารขึ้นความลับให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th - ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วันหลังการชี้แจง	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป	10 คะแนน	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	10 คะแนน	กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)		4. ช่องทาง การเผยแพร่ (30 คะแนน)	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป	5 คะแนน			- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	5 คะแนน	- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	10 คะแนน	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews	10 คะแนน			- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระปุก ฯลฯ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube	10 คะแนน			- เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์		รวม	100 คะแนน
	หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ																																						
	3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน		- การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย	- ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงเป็นเอกสารขึ้นความลับให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th - ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วันหลังการชี้แจง																																						
		- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป	10 คะแนน																																								
		- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	10 คะแนน																																								
		กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)																																									
	4. ช่องทาง การเผยแพร่ (30 คะแนน)	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป	5 คะแนน																																								
		- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	5 คะแนน																																								
		- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	10 คะแนน																																								
		- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews	10 คะแนน																																								
		- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระปุก ฯลฯ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube	10 คะแนน																																								
		- เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์																																									
		รวม	100 คะแนน																																								
เงื่อนไข	กรณีส่วนราชการชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (0 คะแนน)																																										

Handwritten signature

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
		ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	

๖-๕-๖

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
		1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม	-	-	-	-
คำอธิบาย	กรณีที่ 2 ส่วนราชการที่ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนี้ - นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่ม นโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น - นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชน เพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น - นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการ งานใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น					
เกณฑ์การประเมิน	100 คะแนน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ - องค์ประกอบของการแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม - ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม (นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบราชการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน - ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น - คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ประกอบด้วย ความครบถ้วนของเนื้อหา และคุณภาพของนวัตกรรม - ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน) ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ การดำเนินการ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม - คุณภาพของนวัตกรรม (80 คะแนน) ประกอบด้วย การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เห็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน					
เงื่อนไข	-					

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
		1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	-	-	-	-
คำอธิบาย	- ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ 4.0 ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน)) - คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแผนปฏิรูปองค์การที่ส่วนราชการเสนอมาแล้ว มีข้อสังเกตให้ส่วนราชการดำเนินการปรับแผนปฏิรูปองค์การโดยจัดทำเป็นแผน 3 ปี (พ.ศ. 2562 - 2564) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนราชการต้องดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยจะต้องดำเนินการได้ตามผลผลิต (Output) ที่กำหนด					
เกณฑ์การประเมิน	100 คะแนน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ - การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน) - ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ (5 คะแนน) - ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน) - ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป (5 คะแนน) - คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน) - ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ (25 คะแนน) - ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด (30 คะแนน) - มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เช่น ถ้าเป็นรายงานการศึกษา ต้องมีการดำเนินการตามผลการศึกษาในบางส่วน/ ถ้าเป็นการพัฒนาระบบ IT ต้องมีการทดสอบหรือนำร่องในบางระบบ/ ถ้าเป็นรายงานการศึกษากฎหมาย ต้องมีการนำผลการศึกษาไปปรับปรุงความเห็นหรือจัดทำร่างกฎหมาย เป็นต้น (10 คะแนน) - สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (มีสรุปผลการวิเคราะห์ของผลผลิตที่ได้นำไปดำเนินการ/ มีการเผยแพร่ผลผลิต สร้างความรับรู้ความเข้าใจ หรือสรุปปัญหาจากการประกาศใช้กฎ ระเบียบ เป็นต้น) (15 คะแนน)					
เงื่อนไข	-					

(Signature)