



รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

สำนัก/กอง กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
- สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนางานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) - เร่งดำเนินการด้านพัฒนาบุคลากร ของ สศช. เพื่อการประเมินตามแนวทางหมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร - ทบทวนแผนกลยุทธ์ สศช. เพื่อปรับปรุงการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) - กำกับ ติดตาม การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	- สศช. มีการสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนางานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดย สศช. ได้เห็นชอบให้จัดทำแผนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน รวมทั้งได้เห็นชอบแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์ สศช. ฉบับใหม่ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการประเมินสถานะของหน่วยงาน พัฒนาศักยภาพ ของ สศช. ด้วย - เพื่อการประเมินตามแนวทางหมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร สศช.ได้จัดทำแผนกลยุทธ์บริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2564-2566	- บันทึกแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์ PMAQ 4.0 และข้อเสนอแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์ สศช. - แผนกลยุทธ์บริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2564-2566

หมายเหตุ : งบประมาณ – ไม่ใช้งบประมาณ

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

สำนัก/กอง กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
- สนับสนุนการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ตามภารกิจที่ได้รับการคัดเลือกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - แต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล และคณะกรรมการบริการข้อมูล เพื่อดำเนินการจัดทำระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ของสำนักงานฯ - กำกับ ติดตาม การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ให้เป็นไปตามปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	- สำนักงานฯ ได้จัดทำแนวทางการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 และในระยะยาว โดยได้พิจารณาตามแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog Guideline) ที่กำหนดไว้ รวมทั้ง มีการเตรียมความพร้อมในการจัดการบัญชีข้อมูลของแต่ละสายงานภายในสำนักงานฯ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกับการดำเนินการจัดทำ Enterprise Architecture (EA) ของสำนักงานฯ - สำนักงานฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล และ คณะอนุกรรมการบริการข้อมูล เพื่อดำเนินการจัดทำระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีธรรมาภิบาล - ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้มีการดำเนินการ เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	- บันทึกผู้บริหาร เห็นชอบแนวทางการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 และในระยะยาว ให้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดการบัญชีข้อมูลของสำนักงานฯ - คำสั่ง สคช. ที่ 211/2564 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance Council) ของ สคช. - ปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดการดำเนินงาน ซึ่งสำนักงานฯ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินดังกล่าว

หมายเหตุ : งบประมาณ – ไม่ใช้งบประมาณ

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

สำนัก/กอง กองศึกษาและวิจัยเชิงยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการยกร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
(1) ต.ค. 64 คณะกรรมการยกร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ปรับปรุง (ร่าง) แผนฯ ตามความเห็นจากการประชุมประจำปี สศช. (2) พ.ย. – ธ.ค. 64 สศช. จัดทำกระบวนการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนฯ จากประชาชนทุกภาคส่วน (3) ม.ค. 65 คณะกรรมการยกร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ปรับปรุง (ร่าง) แผนฯ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ (4) ก.พ. 65 สศช. เสนอ (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่ปรับปรุงตามความเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ต่อสภาพัฒนาการฯ และคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพิจารณา (5) มี.ค. 65 สศช. ปรับปรุง (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ตามความเห็นของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ	(1) ต.ค. 64 คณะกรรมการยกร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ปรับปรุง (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ตามความเห็นจากการประชุมประจำปี สศช. แล้วเสร็จ (2) พ.ย. – ม.ค. 64 สศช. จัดรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จากประชาชนทุกภาคส่วน โดยจัดเวทีระดมความเห็นใน 18 กลุ่มจังหวัด และในส่วนกลาง รวมถึงส่งหนังสือเพื่อขอความเห็นจากทุกกระทรวงและผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (3) ม.ค. 65 คณะกรรมการยกร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ปรับปรุง (ร่าง) แผนฯ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ แล้วเสร็จ (4) ก.พ. 65 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 และ 21 กุมภาพันธ์ 2565 ตามลำดับ (5) มี.ค. 65 สศช. นำความเห็นของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ มาพิจารณาและปรับปรุง (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมการนำร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี	(1) (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ฉบับที่ใช้สำหรับการประชุมรับฟังความเห็น (2) รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (3) (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ฉบับปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน (4) รายงานการประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 และรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 (5) (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ฉบับเดือนมีนาคม 2565

หมายเหตุ : งบประมาณ – 3,308,989.50 บาท

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

สำนัก/กอง: กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน

ตัวชี้วัด: ความสำเร็จในการส่งเสริมความสามารถทางการแข่งขันของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 - มี.ค. 65) หรือแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
หน่วยงานสามารถจัดทำข้อมูลที่ต้องการ โดยเฉพาะในส่วนข้อมูลที่เป็นจุดอ่อน เพื่อให้มีข้อมูลที่ต้องส่งให้ IMD ใช้ประเมิน การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันต่อไป	- เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2565 สศช. โดย กพข. ได้มีหนังสือถึงส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูล เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยงานดังกล่าวรวบรวมและจัดส่งข้อมูล Hard data สำหรับใช้ในการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2565 (IMD) มายัง สศช. - หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการรวบรวมและจัดส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการใช้ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน เช่น จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา อัตราการจ้างงาน และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นต้น โดยหน่วยงานส่วนใหญ่ได้จัดส่งข้อมูลฯ มายัง สศช. แล้ว ซึ่ง กพข. ในฐานะกองผู้ประสานงานหลักอยู่ระหว่างประมวลและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนจัดส่งไปยังสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) ซึ่งเป็นตัวแทนของ IMD ต่อไป	- ตารางแสดงการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน (IMD) โดยข้อมูลที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้วจะปรากฏอยู่ในกรอบสีแดงของแต่ละรายการข้อมูล

หมายเหตุ: งบประมาณ - ไม่ใช้งบประมาณ

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

สำนัก/กอง กองยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน ในมิติการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA)....

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
<u>ขั้นตอนที่ 1</u> ถอดบทเรียนจากแนวทาง SEA ของ สศช. และ คู่มือ SEA ของต่างประเทศ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่จัดทำแผนในเชิงพื้นที่	1. การถอดบทเรียนจากแนวทาง SEA ของ สศช. โดยเป็นการถอดบทเรียนจากแนวทาง SEA (สศช., 2563) เนื่องจากเป็นแนวทางที่หลายหน่วยงานได้นำไปประยุกต์ใช้แล้ว พบว่าประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายบังคับให้มีการจัดทำ SEA โดยการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นตามความสมัครใจ และใช้แนวทาง SEA ที่ สศช. จัดทำขึ้น ในปี 2563 ไปประยุกต์ใช้ SEA เช่น สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กระทรวงพลังงาน กรมทรัพยากรธรณี เป็นต้น รวมทั้งกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้เข้าร่วมการอบรมทางวิชาการด้าน SEA ในช่วงปี 2562 - 2564 พบว่า แนวทาง SEA (สศช., 2563) มีการกำหนดขั้นตอนการจัดทำ SEA เป็นกรอบแนวทางการดำเนินการที่ยังไม่มีรายละเอียดหรือตัวอย่างในแต่ละขั้นตอน ทำให้หลายหน่วยงานที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการจัดทำแผนด้วยกระบวนการ SEA มีปัญหาในการนำแนวทาง SEA มาประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งจะไม่เป็นไปตามปัจจัยแห่งความสำเร็จที่กำหนดไว้ในการขับเคลื่อน SEA กับการวางแผนของประเทศ ดังนั้น หลายหน่วยงานจึงต้องการให้มีการจัดทำคู่มือ SEA เชิงประยุกต์ ที่มีรายละเอียดในเชิงเทคนิคและวิธีการในแต่ละขั้นตอนของ SEA ที่มีลักษณะเฉพาะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนด้วยกระบวนการ SEA เช่น คู่มือ SEA เชิงพื้นที่ เพื่อสะดวกในการใช้เป็นคู่มืออ้างอิงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
	2. การถอดบทเรียนการจัดทำ SEA ของแต่ละประเทศ พบว่า แต่ละประเทศมีหลักการปฏิบัติการจัดทำ SEA ที่แตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้ ● ประเทศที่มีกฎหมายบังคับให้ทำ SEA จะมีการกำหนดขั้นตอนการจัดทำไว้ในกฎหมาย ทำให้หน่วยงานส่วนกลางหรือท้องถิ่น สามารถดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแต่ละมาตราที่เกี่ยวข้อง อาทิ นิวซีแลนด์ สโลวีเนีย สาธารณรัฐประชาชนจีน เขตการบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นต้น ● ประเทศที่มีการจัดทำแนวทาง SEA ทั่วไป (Guideline) ในลักษณะภาพกว้างในการจัดทำ SEA กับแผน มีจำนวน 13 ประเทศ ได้แก่ แคนาดา สหราชอาณาจักร สกอตแลนด์ โปรตุเกส สวีเดน เนเธอร์แลนด์ เดนมาร์ก สาธารณรัฐเช็ก สาธารณรัฐประชาชนจีน เขตการบริหารพิเศษฮ่องกง อินเดีย ศรีลังกา เกาหลีใต้ เป็นต้น ● ประเทศที่มีการจัดทำคู่มือ SEA ตามขั้นตอนของ SEA เช่น การกลั่นกรองการกำหนดขอบเขต การจัดทำรายงาน เป็นต้น ประกอบด้วย สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร สกอตแลนด์ ส่วนประเทศที่จัดทำคู่มือ SEA ในรายสาขา เชิงพื้นที่ และรายประเด็น เช่น แผนคมนาคม แผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ (Land Use and Spatial Plan) เป็นต้น ประกอบด้วย สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร เดนมาร์ก นอกจากนี้ แต่ละประเทศยังมีการจัดทำคำแนะนำที่แตกต่างกันตามแนวคิดของประเทศนั้น โดยแบ่งออกเป็น 3 แนวคิด ได้แก่ (1) แนวคิดของความต้องการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาที่ครอบคลุมมากกว่าการประเมินในระดับโครงการ โดยการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment: EIA) พิจารณาว่าการที่ใช้ EIA ในการประเมินผลกระทบระดับโครงการเพียงอย่างเดียวยังไม่เพียงพอ ต้องมีเครื่องมืออื่นที่สามารถใช้ในการประเมินในภาพกว้างที่จะทำให้การพัฒนาที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระดับที่ยอมรับได้ จึงนำไปสู่การจัดทำ SEA เพื่อใช้ในการวางแผนที่จะครอบคลุมโครงการต่าง ๆ ที่ถูกระบุในแผน	เอกสารแนบ 1 สรุปการถอดบทเรียนการจัดทำ SEA ของต่างประเทศ

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
	ประเทศที่ใช้แนวคิดนี้ เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา เขตการบริหารพิเศษฮ่องกง เป็นต้น (2) แนวคิดเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เกิดขึ้นโดยกลุ่มประเทศในสหภาพยุโรป (European Union: EU) ประเทศในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืนที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดเพื่อความยั่งยืนของการพัฒนา ทั้งนี้กลุ่ม EU มี The SEA Directive - 2001/42/EC ซึ่งเป็นกรอบการดำเนินการให้ประเทศสมาชิกนำไปประยุกต์กับกฎหมาย และระเบียบ นอกจากนี้ประเทศในกลุ่มนี้ยังได้นำแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนนี้ไปถ่ายทอดให้กับประเทศที่กำลังพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งจากความช่วยเหลือจากประเทศในกลุ่มนี้โดยตรง หรือผ่านองค์กรระหว่างประเทศ (3) แนวคิดเพื่อส่งเสริมการพัฒนามีประสิทธิภาพในประเทศกำลังพัฒนา โดยองค์กรระหว่างประเทศ การพัฒนา SEA ของประเทศในกลุ่มนี้ซึ่งส่วนมากเป็นประเทศกำลังพัฒนาที่ขอรับความช่วยเหลือหรือกู้เงินเพื่อพัฒนาประเทศ จากองค์กรระหว่างประเทศ เช่น World Bank (WB) Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) ประเทศผู้ขอรับความช่วยเหลือจะได้รับความช่วยเหลือให้มีการจัดทำ SEA ในการดำเนินการจัดทำแผนหรือโครงการขนาดใหญ่ต่าง ๆ โดยช่วงแรกจะเป็นการประยุกต์แนวทาง SEA ขององค์กรเหล่านี้ และนำไปสู่การพัฒนาแนวทาง SEA ของแต่ละประเทศ เช่น ประเทศเวียดนาม เป็นต้น 3. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่จัดทำแผนในเชิงพื้นที่ สศช. ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่จัดทำแผนในเชิงพื้นที่ จำนวน 2 ครั้ง ประกอบด้วย (1) การสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง การขับเคลื่อนงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศ เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 183 คน และ (2) การประชุมกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เรื่อง การพัฒนาทางเลือก เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2565 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 90 คน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่อยู่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว มีข้อเสนอแนะจากการประชุม ดังนี้	เอกสารแนบ 2 รายละเอียดการประชุมรับฟังความคิดเห็น 2 ครั้ง ได้แก่ (1) การสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง การขับเคลื่อนงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศ และ (2) การประชุมกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เรื่อง การพัฒนาทางเลือก ภายใต้โครงการติดตามและประเมินผลเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
	● สศช. ควรจัดทำคู่มือ SEA เชิงพื้นที่ เพื่อให้มีขั้นตอนในการดำเนินการจัดทำ SEA ที่ชัดเจน เนื่องจากกระบวนการและขั้นตอนตามแนวทาง SEA ยังเป็นหลักการที่มีความยืดหยุ่น หลายหน่วยงานที่ยังขาดผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ในการจัดทำ SEA ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับแผนหรือแผนงานของหน่วยงาน จึงต้องการให้มีการจัดทำคู่มือ SEA ที่มีรายละเอียดมากขึ้น ● สศช. ควรมีคู่มือที่มีรายละเอียดเชิงเทคนิคและวิธีการในการจัดทำ SEA อย่างง่าย เพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่ สามารถเข้าใจและดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามแนวทาง SEA ได้ โดยเฉพาะขั้นตอนการกำหนดทางเลือกการพัฒนา และขั้นตอนกระบวนการมีส่วนร่วม เป็นต้น ควรมีการอธิบายเทคนิคและวิธีการจัดทำหรือขั้นตอนในรายละเอียด เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกสายสาขาและเชิงพื้นที่ 4. การดำเนินการในระยะต่อไป ● ยกร่างคู่มือ SEA เชิงพื้นที่ เพื่อใช้ประกอบการรับฟังความคิดเห็น ● ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนที่มีต่อร่างคู่มือ SEA เชิงพื้นที่ ดังกล่าว	สระแก้วเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ระยะที่ 2

หมายเหตุ : งบประมาณ – 476,025.39 บาท

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)

สำนัก/กอง กองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่.....

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ.....

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
(1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ศึกษาวิเคราะห์ศักยภาพ โอกาส แนวทางการพัฒนา และกิจกรรมที่มีศักยภาพในแต่ละระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (2) ประสาน/ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความคิดเห็น ประกอบการจัดทำร่างข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษในประเด็นการกำหนดพื้นที่ และองค์ประกอบการพัฒนา (3) จัดทำร่างข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ เสนอต่อผู้บริหาร สศช. (4) เตรียมการนำเสนอข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนาต่อ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ	(1) รวบรวมและศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงข้อมูลการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ประมวลสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 แห่งและ วิเคราะห์ศักยภาพ โอกาส แนวทางการพัฒนา และกิจกรรมที่มี ศักยภาพในแต่ละระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ โดยจัดทำเป็นข้อมูล การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 แห่ง (2) ประสาน/ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างข้อเสนอการขับเคลื่อนการ พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (2.1) สัมภาษณ์และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศึกษา จัดทำแผนแม่บทและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ ใหม่ และการกำหนดกิจการเป้าหมายและสิทธิประโยชน์ ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจทั้ง 4 ภาค (2.2) ประสานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการลงทุนในจังหวัดตาม แนวระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ	(1) รวบรวมและประมวลข้อมูล วิเคราะห์ศักยภาพ โอกาส แนวทางการพัฒนา และกิจกรรมที่มี ศักยภาพในแต่ละระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ดังนี้ (1.1) ข้อมูลการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ พิเศษ 4 แห่ง ซึ่งประกอบด้วยการศึกษา วิเคราะห์ศักยภาพ โอกาส แนวทาง การพัฒนา และกิจกรรมที่มีศักยภาพ รวมทั้งความก้าวหน้าการพัฒนาและ โครงการสำคัญในแต่ละพื้นที่ระเบียง เศรษฐกิจพิเศษ (1.2) ข้อมูลการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ พิเศษ (1.3) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 แห่ง (2) ประสาน/ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่าง

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
	(2.3) ประมวลและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 แห่ง ให้ประธาน คณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการนโยบายการ พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ทั้ง 3 คณะ (2.4) จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน เรื่อง การกำหนดกิจการเป้าหมาย และ สิทธิประโยชน์ในพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 ภาค (3) ยกร่างข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนาระบียงเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งครอบคลุมข้อเสนอพื้นที่ที่มีความเหมาะสมที่จะกำหนดให้ เป็นระบียงเศรษฐกิจพิเศษในแต่ละภาค และข้อเสนอ องค์ประกอบของการพัฒนาในแต่ละระบียงเศรษฐกิจพิเศษ แล้วเสร็จ และได้เสนอร่างข้อเสนอฯ ต่อ รศช.เอนก เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 (4) ดำเนินการร่วมกับฝ่ายเลขานุการและหน่วยงานใน คณะกรรมการทั้ง 3 คณะ ในการหารือ ศึกษารวบรวมข้อมูล และเตรียมการนำเสนอผลการดำเนินงานต่อ กพศ. เพื่อพิจารณา โดยได้นำเสนอ นรม. ในฐานะประธาน กรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อขออนุมัติ การจัดประชุม กพศ. เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565	ข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนาระบียง เศรษฐกิจพิเศษในประเด็นการกำหนดพื้นที่และ องค์ประกอบการพัฒนา ดังนี้ (2.1) หนังสือ สศช. ที่ นร 1109/ว5944 ลงวันที่ 8 ต.ค. 64 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ เพื่อสัมภาษณ์และรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับโครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บท และขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ ใหม่ (2.2) หนังสือ สศช. ที่ นร 1109/6408 ลงวันที่ 18 พ.ย. 64 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูล การลงทุนในจังหวัดตามแนวระบียง เศรษฐกิจพิเศษ (2.3) หนังสือ สศช. ที่ นร 1109/ว7381 ลงวันที่ 16 ธ.ค. 64 เรื่อง สรุปผลการรับฟัง ความคิดเห็นในพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 แห่ง (2.4) หนังสือ สศช. ส่วนที่สุด ที่ นร 1109/ว7269 ลงวันที่ 9 ธ.ค. 64 เรื่อง ขอเชิญ เข้าร่วมประชุมระดมความคิดเห็นระดับภาค โครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทและ ขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (CWEC)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
		หนังสือ สศช. ด่วนที่สุด ที่ นร 1109/ว 7621 ลงวันที่ 28 ธ.ค. 64 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมระดมความคิดเห็นระดับภาค โครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (NeEC) (2.5) หนังสือ สศช. ด่วนที่สุด ที่ นร 1109/ว7622 ลงวันที่ 28 ธ.ค. 64 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมระดมความคิดเห็นระดับภาค โครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (SEC) (2.6) หนังสือ สศช. ด่วนที่สุด ที่ นร 1109/ว7623 ลงวันที่ 28 ธ.ค. 64 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมระดมความคิดเห็นระดับภาค โครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (NEC) (2.7) หนังสือ สศช. ด่วนที่สุด ที่ นร 1109/ว002-005 ลงวันที่ 4 ก.พ. 64 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการประชุมหารือเรื่อง การกำหนดกิจการเป้าหมาย และสิทธิประโยชน์ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคทั้ง 4 ภาค

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
		(3) จัดทำร่างข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนา ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ เสนอต่อผู้บริหาร สศช. (3.1) บันทึกฯ ที่ กพท. 108/2565 ลงวันที่ 25 มี.ค. 2565 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุม คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ พิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2565 (4) เตรียมการนำเสนอข้อเสนอการขับเคลื่อน การพัฒนาต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษ (4.1) บันทึกฯ ที่ กพท. 113/2565 ลงวันที่ 28 มี.ค. 65 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุม คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขต เศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2565 (4.2) บันทึกฯ ที่ นร 1109/1679 ลงวันที่ 30 มี.ค. 65 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุม คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขต เศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2565

หมายเหตุ : งบประมาณ – 15,000 บาท

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน)

สำนักงาน/กอง : สายงานสังคม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนหลายมิติของประเทศไทย

เป้าหมายการดำเนินงาน ๖ เดือน (ต.ค.๖๔ – มี.ค.๖๕) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือ การปฏิบัติงาน (พร้อมเอกสารหลักฐาน)
๑. การเตรียมความพร้อม - วิเคราะห์การสำรวจที่จะใช้จัดทำ - ประชุมเพื่อเลือกข้อมูล - จัดทำกรอบการคำนวณ/วิเคราะห์	ได้มีการจัดประชุมหารือเรื่องการประชุมหารือเรื่อง กรอบรายงานความยากจนหลายมิติของประเทศไทย ปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมี ผอ.กชส. เป็นประธาน โดยมีประเด็นการหารือ ได้แก่ การกำหนดตัวชี้วัดและข้อสังเกตต่อการกำหนดตัวชี้วัด ข้อสังเกตจากข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงาน และ โครงสร้างรายงานความยากจนหลายมิติ ปี ๒๕๖๔ ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้ ๑. ข้อมูลที่นำมาใช้ ที่ประชุมเห็นควรให้ใช้ข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน เนื่องจากเป็นข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกับสถานการณ์ความยากจนด้านตัวเงิน และสะท้อนภาพความยากจนได้ในมุมกว้าง ๒. การปรับตัวชี้วัด ที่ประชุมเห็นว่าปัจจุบันสำนักงานสถิติแห่งชาติอยู่ระหว่างการปรับข้อคำถามของข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ซึ่งอาจกระทบต่อตัวชี้วัดที่จะนำมาใช้ การปรับตัวชี้วัดจึงอาจรอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติปรับข้อมูลให้แล้วเสร็จก่อน ๓. กรอบการวิเคราะห์ ที่ประชุมเห็นว่ามีความเหมาะสม	บันทึกช่วยจำเรื่องการประชุมหารือเรื่อง กรอบรายงานความยากจนหลายมิติของประเทศไทย ปี ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

หมายเหตุ: งบประมาณ - ไม่ใช้งบประมาณ