

**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)**

# ตัวชี้วัดของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

แผน/นโยบาย	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนฯ 12 (ปี 60-64)	แผนการปฏิรูปประเทศ	นโยบายรัฐบาล
เป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผนแม่บทด้านที่ 7 โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล</li> <li>แผนแม่บทด้านที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ</li> <li>แผนแม่บทด้านที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม</li> <li>ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์</li> <li>ยุทธศาสตร์ที่ 9 : การพัฒนาภาคเมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ด้านเศรษฐกิจ</li> <li>ด้านสังคม</li> <li>ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	<p><b>หลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>5. การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของไทย</li> <li>6. การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค</li> <li>7. การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก</li> </ul> <p><b>เร่งด่วน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2. การปรับปรุงระบบสวัสดิการและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน</li> <li>6. การวางรากฐานระบบเศรษฐกิจของประเทศสู่อนาคต</li> </ul>
เป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ</li> <li>เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาการพึ่งตนเองและการจัดการตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ</li> <li>ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น</li> <li>เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเอง และการจัดการตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของกลุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกัน และแก้ไขปัญหาความยากจน</li> <li>ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจสูงขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความสามารถในการแข่งขันในระดับประเทศสูงขึ้น</li> <li>ชุมชน/ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง โดยสามารถจัดการกันเองและทำงานร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ได้</li> <li>ยุทธศาสตร์พัฒนา ทั้งระดับประเทศ รายสาขา และเชิงพื้นที่ สอดคล้องกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนมากขึ้น และลดความขัดแย้งระหว่างยุทธศาสตร์ต่างๆ โดยเฉพาะระหว่างยุทธศาสตร์รายสาขากับยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่</li> </ul>	
ยุทธศาสตร์กรม	<p>การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มีความยั่งยืน</p> <p>การวิเคราะห์แผนงาน/โครงการด้วยความเป็นกลางทางวิชาการและรักษาผลประโยชน์ของประเทศ</p> <p>การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>การติดตามประเมินผลและการพัฒนาดัชนีชี้วัดด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม</p> <p>การพัฒนาฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศให้ทันสมัยเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ</p> <p>การบริหารจัดการด้วยระบบธรรมาภิบาลและพัฒนาศักยภาพองค์กรอย่างต่อเนื่อง</p>			
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)				ร้อยละ 70
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) รายงานการวิเคราะห์ผลความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)</li> <li>2) ความสำเร็จในการจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563</li> <li>3) ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ</li> <li>4) ความสำเร็จในการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงลึก</li> </ol>				<p>20</p> <p>15</p> <p>20</p> <p>15</p>
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)				ร้อยละ 30
5) ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0				30
5.1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)				(15)
5.2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)				(15)

# ตัวชี้วัดสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## 1. รายงานการวิเคราะห์ผลความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก 20

### คำอธิบาย

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ โดยช่วงปีที่ผ่านมาแผนการปฏิรูปประเทศ ได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยเน้นให้ความสำคัญกับการคัดเลือกเฉพาะกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศในช่วงปี 2564 – 2565 สามารถเห็นผลและบรรลุเป้าประสงค์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ขณะนี้ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้ผ่านการดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินการที่บัญญัติไว้ในมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ.2560 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมร่วมประธานกรรมการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แล้วเมื่อวันที่ 19 ต.ค.63 วันที่ 9 พ.ย.63 และ วันที่ 8 ธ.ค.63 ตามลำดับ โดยจะได้อำนาจตราพระราชบัญญัติในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เห็นผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถถ่ายทอดสู่การนำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง สำนักงานฯ จึงได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะทำให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของแต่ละกิจกรรม Big Rock ส่งผลสุดท้ายให้เป้าหมายของประเด็นการปฏิรูปประเทศบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามห่วงเวลาของแผนฯ

### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ทุกรอบ 3 เดือน		

### แผนระยะยาว / Roadmap (2564-2565)

ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568
ค่าเป้าหมาย	รายงาน ต่อนายกรัฐมนตรี	-	-	-	-

### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	ผลการวิเคราะห์ช่องว่างของการบรรลุความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ประจำเดือนที่แสดงผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ</li> <li>นำเสนอรายงานฯ ต่อนายกรัฐมนตรี ภายในเดือน ก.ย.64</li> </ul>

### ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

1. ถ่ายทอดวิธีการและแนวทางในการจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ให้กับหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันดำเนินการแปลงขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ไปสู่การนำไปปฏิบัติ
2. พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER) เพื่อให้รองรับการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
3. นำรายละเอียดข้อมูลของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER) เป็นข้อมูลตั้งต้นในการกำกับติดตามและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน/โครงการ ที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ
4. สรุปผลความคืบหน้าในการดำเนินงาน/โครงการตามที่ระบุไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยใช้ข้อมูลจากระบบ eMENSER ที่กำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ นำเข้าการรายงานภายใน 1 เดือนนับจากวันสิ้นสุดไตรมาส
5. ศึกษาแนวทางและกระบวนการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน/โครงการกับเป้าหมายในแต่ละช่วงเวลาตามที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อให้เห็นถึงความคืบหน้าในการดำเนินการ ระดับความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock
6. จัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ที่แสดงผลการวิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 (มิ.ย.63) พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ
7. นำเสนอรายงานฯ ต่อนายกรัฐมนตรีภายในเดือนกันยายน 2564 โดยจะนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้รับการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการดำเนินงานภายใต้กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) โดยมีแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ได้ตามเป้าประสงค์ภายในปี 2565 ดังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้

### 2. ความสำเร็จในการจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก  
15

#### คำอธิบาย

- นิยาม : รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย เป็นวารสารทางวิชาการที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยเป็นประจำทุกปี โดยเป็นการเผยแพร่ข้อมูลในปีก่อนหน้าปีปัจจุบัน
- รายละเอียดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน / ขอบเขตการประเมิน : ดำเนินการเก็บข้อมูลและนำมาประมวลผลเพื่อคำนวณต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย และนำข้อมูลการวิเคราะห์มาจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563
- แหล่งที่มาของข้อมูล / แผน : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์

#### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	-	-

#### ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

1. กำหนดกรอบ	2. รวบรวมข้อมูล	3. การวิเคราะห์	4. ข้อเสนอแนะในระยะต่อไป	5. การจัดทำรายงาน	6. เผยแพร่รายงาน
กำหนดแผนการดำเนินงาน ค่าโครงการ รายงาน รายละเอียด ข้อมูล แหล่งข้อมูล รวมทั้ง กำหนดผู้รับผิดชอบ	รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ โดยแยกประเภทตามกิจกรรมที่จำเป็นต้องใช้ในแบบจำลอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• วิเคราะห์และคำนวณข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย</li> <li>• วิเคราะห์ปัจจัยและบริบทที่เกี่ยวข้อง</li> <li>• วิเคราะห์กรณีศึกษาต้นทุนโลจิสติกส์ของต่างประเทศ</li> </ul>	จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในระยะต่อไป เพื่อกำหนดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงาน	ออกแบบ กำหนดค่าโครงสร้างแบบ และจัดทำรายงานโลจิสติกส์เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ	เผยแพร่รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 ผ่านเว็บไซต์ สศช.

#### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการวิเคราะห์และคำนวณข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย</li> <li>• ผลการวิเคราะห์ปัจจัยและบริบทที่เกี่ยวข้อง</li> <li>• ผลการวิเคราะห์กรณีศึกษาต้นทุนโลจิสติกส์ของต่างประเทศ</li> </ul>	จัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เผยแพร่รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 ผ่านเว็บไซต์ของ สศช. เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>

#### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- การจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยเป็นการประเมินต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ในภาพรวม และเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนขับเคลื่อนการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีต้นทุนที่เหมาะสม และสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

### 3. ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก  
20

#### คำอธิบาย

- นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษได้ถูกบรรจุอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ประเด็นยุทธศาสตร์หลักที่ 4 โครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงไทย เชื่อมโลก และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เรื่องที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่ง สศช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อน
- ที่ผ่านมา สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ปัจจุบันคณะรัฐมนตรี (ครม.) กำหนดให้มีกลไกใหม่โดยได้ให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. .... ที่ สศช. เสนอ ซึ่งจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดย สศช. จะทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี) ก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป นอกจากนี้ สศช. ยังเป็นเจ้าภาพในการจัดทำแผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ
- ปัจจุบันการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมีความก้าวหน้าที่แตกต่างกันตามศักยภาพ โอกาส และข้อจำกัดของแต่ละพื้นที่ ดังนั้น ข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแต่ละแห่งที่สำคัญซึ่งเป็นฐานกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาค จะเป็นการเติมเต็มช่องว่างของการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้มีความสมบูรณ์
- พื้นที่เป้าหมาย: เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 4 พื้นที่ ที่มีศักยภาพสูงในแต่ละภาคที่จะก่อให้เกิดผลการพัฒนาที่ชัดเจน ได้แก่ ตาก สระแก้ว สงขลา และหนองคาย

#### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2557-2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประกาศพื้นที่ กำหนดองค์ประกอบการพัฒนา SEZ</li> <li>ได้เอกชนผู้มีสิทธิลงทุนพัฒนาใน SEZ ตราย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญแล้วเสร็จร้อยละ 40</li> <li>ทำการตลาดและประชาสัมพันธ์ SEZ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้เอกชนผู้มีสิทธิลงทุนพัฒนาใน SEZ ภายจนบุรี</li> <li>พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญแล้วเสร็จร้อยละ 50</li> <li>ทำการตลาดและประชาสัมพันธ์ SEZ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้เอกชนผู้มีสิทธิลงทุนพัฒนาใน SEZ นครพนม</li> <li>พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญแล้วเสร็จร้อยละ 60</li> <li>ทำการตลาดและประชาสัมพันธ์ SEZ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญแล้วเสร็จร้อยละ 70</li> <li>ทำการตลาดและประชาสัมพันธ์ SEZ</li> </ul>

#### แผนระยะยาว / Roadmap (2563-2568)

ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568
ค่าเป้าหมาย	(2561-2565) มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (10 พื้นที่) เพิ่มขึ้น 10,000 ล้านบาท		(2566-2570) มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (10 พื้นที่) เพิ่มขึ้น 10,000 ล้านบาท		

### 3. ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก  
20

#### ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

1. รวบรวมและสรุปผลการสำรวจพื้นที่ ศึกษาและนำมาประมวลศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานใน 4 เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
2. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์และจัดทำแนวคิดโครงการสำคัญเพื่อเติมเต็มช่องว่างการขับเคลื่อนการพัฒนาใน 4 พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
3. จัดทำร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
4. เสนอข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการระดับชาติหรือ ครม. ให้ความเห็นชอบ

#### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลสรุปการสำรวจพื้นที่และผลการวิเคราะห์การพัฒนาเพื่อประกอบการจัดทำร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่	ร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช.	คณะกรรมการระดับชาติ หรือ ครม. ให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่

#### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างโอกาสทางสังคมและเศรษฐกิจ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่

#### เงื่อนไข

มีการจัดตั้งกลไกระดับชาติที่กำกับดูแลเรื่องการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

### 4. ความสำเร็จในการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงลึก

ตัวชี้วัดเดิม

น้ำหนัก  
15

#### คำอธิบาย

- สศช. มีภารกิจในการประมวลผลและติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง โดยที่ผ่านมาจะประมวลผลเส้นความยากจน สัดส่วนคนจน สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini coefficient) ส่วนแบ่งรายได้/รายจ่ายของประชากรเมื่อจำแนกเป็น 10 กลุ่ม รวมทั้งการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำด้านสินทรัพย์และความเหลื่อมล้ำด้านสังคมที่สำคัญ อาทิ การศึกษา บริการสาธารณสุข สวัสดิการของรัฐ โครงสร้างพื้นฐาน และกระบวนการยุติธรรม
- อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับสากลได้รับการพัฒนาให้มีความละเอียดมากขึ้น สามารถสะท้อนสถานการณ์และสาเหตุของปัญหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในปี 2564 จึงจะปรับเปลี่ยนกระบวนการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและเหลื่อมล้ำโดยการนำเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ มาใช้ประกอบการวิเคราะห์สถานการณ์ด้วย โดยจะนำเสนอเป็นบทวิเคราะห์พิเศษในรายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย ปี 2563

#### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	รายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ปี 2558	รายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ปี 2559 โดยเพิ่มการวิเคราะห์ประชากรกลุ่ม Bottom 40	รายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ปี 2560 โดยเพิ่มการติดตามโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ	รายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ปี 2561 โดยเพิ่มการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำด้านความมั่งคั่งสุทธิ	รายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ปี 2561 โดยเพิ่มความยากจนหลายมิติ การคำนวณสัมประสิทธิ์จีนี (Gini Coefficient) โดยนำข้อมูลภาษีเงินได้มาประกอบ และความเหลื่อมล้ำด้านโครงสร้างภาษี

#### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กำหนดกรอบการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในส่วนบทวิเคราะห์พิเศษ	เสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะสำคัญต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เสนอผลการศึกษาต่อผู้บริหาร สศช. เพื่อนำเข้ารายงานภาวะสังคม และเผยแพร่ทางเว็บไซต์

#### เงื่อนไข

- เป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง สศช. และธนาคารโลก โดยธนาคารโลกให้การสนับสนุนทางวิชาการแก่ สศช. ในการวิเคราะห์เชิงลึกด้วยวิธีการใหม่ๆ

#### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- รัฐบาลสามารถนำข้อมูลไปกำหนดนโยบายที่ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
- ประชาชนได้รับความเข้าใจเกี่ยวกับความยากจนและความเหลื่อมล้ำผ่านทางการเผยแพร่ในเวปไซด์

### ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

แผนการดำเนินงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงลึก

#### 1. การเตรียมความพร้อม

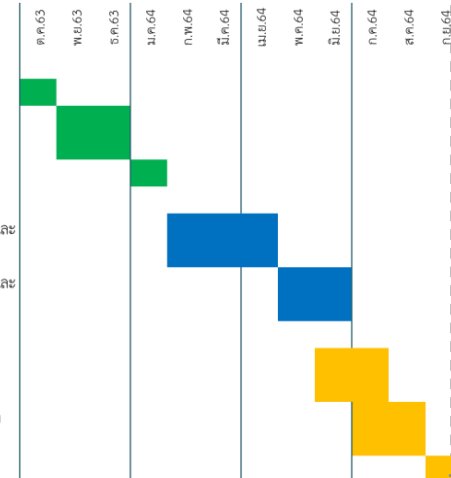
- ทวีความร่วมมือกับธนาคารโลก (World Bank)
- ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะและการวิเคราะห์เชิงลึก
- จัดทำเค้าโครงการวิเคราะห์บทวิเคราะห์พิเศษ

#### 2. การประมวลผลข้อมูล

- ประมวลผลข้อมูลการวิเคราะห์เชิงลึกด้วยเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ ชุดข้อมูลปี 2560 - 2562
- ประมวลผลข้อมูลการวิเคราะห์เชิงลึกด้วยเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ ชุดข้อมูลปี 2563 (ชุดข้อมูลล่าสุด)

#### 3. การจัดทำบทวิเคราะห์พิเศษ

- จัดทำบทวิเคราะห์พิเศษเพื่อประกอบรายงานสถานการณ์ความยากจนและเหลื่อมล้ำ ปี 2563
- เสนอบทวิเคราะห์พิเศษฯ เพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
- เผยแพร่บทวิเคราะห์พิเศษฯ





### 5.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

#### คำนิยาม

**บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ

**คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด

**ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ

**ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

**คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

*ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ*

#### แนวทางการประเมินตัวชี้วัด

- 1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องเลือกภารกิจหลักอย่างน้อย 1 ภารกิจ เพื่อจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) พร้อมคำอธิบายข้อมูล
- 2) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของบัญชีข้อมูล
- 3) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ดังกล่าว ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้

#### ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

- เลือกภารกิจหลักอย่างน้อย 1 ภารกิจ
- จัดทำรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่เลือก โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
- จัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ทุกชุดข้อมูล
- จัดทำระบบบัญชีข้อมูล (CKAN หรือ อื่นๆ)
- จัดทำข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลที่จัดทำ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด

#### เป้าหมายขั้นต้น (50)

มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก

#### เป้าหมายมาตรฐาน (75)

ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน

#### เป้าหมายขั้นสูง (100)

- มีระบบบัญชีข้อมูล และ
- จัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด

#### เงื่อนไข

- ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

#### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่สามารถเข้าถึงได้และพร้อมใช้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมข้อมูลได้





ภารกิจหลักของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) สามารถแบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) ภารกิจด้านเศรษฐกิจ
- 2) ภารกิจด้านสังคม
- 3) ภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 4) ภารกิจการจัดทำแผนระดับชาติและขับเคลื่อนการพัฒนา

ภายใต้ภารกิจ 4 ด้าน ภารกิจด้านเศรษฐกิจของ สศช. มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทาง การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ในปี พ.ศ. 2564 โดยมีกระบวนการทำงานหลักที่ มีการจัดทำชุดข้อมูล ได้แก่

- 1) รายได้ประชาชาติของประเทศไทย แบบปริมาณลูกโซ่

# ตารางสรุปรายละเอียดภารกิจหลัก กระบวนการทำงาน และชุดข้อมูล สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี



ภารกิจหลัก	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชุดข้อมูล
ภารกิจด้านเศรษฐกิจ	1. รายได้ประชาชาติของประเทศไทยแบบปริมาณลูกโซ่ (National Income of Thailand , Chain Volume Measures)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Main Accounts</li> <li>• Gross Domestic Product</li> <li>• Gross Domestic Product (Production)</li> <li>• Gross Domestic Product (Expenditure National income)</li> </ul>

หมายเหตุ : รายละเอียดของกระบวนการทำงานและชุดข้อมูล สามารถเปลี่ยนแปลงได้ หลังจากการอบรมการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ภายในเดือนมีนาคม 2564

### 5.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก  
15

#### คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

#### ข้อมูลพื้นฐาน (ถ้ามี)

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	287.75

#### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
240	-	350

#### ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

- ขั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น  
(หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
- ขั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report)  
(หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
- ขั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

#### เงื่อนไข

#### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน