

รายงานการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ
ครั้งที่ 9/2552

วันพุธที่ 23 ธันวาคม 2552

ณ ห้องประชุมสีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | | |
|-----|---|------------------|
| 1. | นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
นายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| 2. | นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ
รองนายกรัฐมนตรี | รองประธานกรรมการ |
| 3. | นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ | ที่ปรึกษา |
| 4. | นายกิ่งศักดิ์ ยอดมณี
เลขาธิการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวีระชัย วีระเมธีกุล)
แทน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวีระชัย วีระเมธีกุล) | กรรมการ |
| 5. | นายกรณ์ จาติกวณิช
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 6. | นายพนิต วิจิตเสรษฐ์
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการต่างประเทศ
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 7. | นายชุมพล ศิลปอาชา
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | กรรมการ |
| 8. | นายธีระ วงศ์สมุทร
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| 9. | นายสุวิทย์ คุณกิตติ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 10. | นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน | กรรมการ |
| 11. | นางพรทิวา นาคาศัย
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| 12. | นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| 13. | นายไพฑูรย์ แก้วทอง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน | กรรมการ |

- | | | |
|-----|--|---------------------|
| 14. | คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| 15. | นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| 16. | นายเกียรติ สิทธิอมร
ประธานผู้แทนการค้าไทย | กรรมการ |
| 17. | นางอัญชลี เทพบุตร
รักษาการเลขาธิการนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| 18. | นายสถิต ลิ้มพงศ์พันธุ์
ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 19. | นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
แทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| 20. | นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย
ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ
แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| 21. | นางธาริษา วัฒนเกษ
ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 22. | นายดุสิต นนทะนาคร
ประธานกรรมการสภาพการการค้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 23. | นายสันติ วิลาสศักดิ์ทานนท์
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 24. | นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์
ประธานสมาคมธนาคารไทย | กรรมการ |
| 25. | นายกงกฤษ ธีรบุญกิจ
ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 26. | นายอำพน กิตติอำพน
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการลาประชุม

- | | | |
|----|--|-----------|
| 1. | นายโสภณ ชาร์มย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม | ติตราชการ |
|----|--|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

1. นายกนก วงษ์ตระหง่าน ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
2. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
3. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
4. นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงอุตสาหกรรม
5. นายปณิธาน วัฒนายากร รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
6. นายสถาพร กวิตานนท์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ
7. นายสันติ สาทิพย์พงษ์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
8. นายสมชาย สกุลสุรรัตน์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
9. นายวีระชัย ถาวรทนต์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
10. นายอโศก วงศ์ชะอุ่ม คณะทำงานที่ปรึกษาคณะกรรมการ กรอ. (นายไพธิพงษ์ ล่ำซำ)

ภาคเอกชน

11. นายฉัตรชัย บุญรัตน์ รองประธานกรรมการหอการค้าไทย
 12. นายพยุงค์ศักดิ์ ขาดิสุทธิผล รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
 13. นายไพรัช บุรุษยศิริ กรรมการเลขาธิการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
 14. นายสมมาต ขุนเศรษฐ รองเลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
 15. นางสาวสิริมาศ วัฒนะโชติ รองเลขาธิการสมาคมธนาคารไทย
 16. นายธนวรรธน์ พลวิชัย คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และผู้อำนวยการศูนย์พยากรณ์
เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
 17. นายสมศักดิ์ กิจพระภูมิ รองผู้อำนวยการบริหารสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
 18. นางสาวชุตติมา วงษ์วิบูลย์สิน ผู้ช่วยผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
 19. นางสาวกาญจนา ไทยชน ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ กรอ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)**
20. นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ รองเลขาธิการ สศช.
 21. นายปรเมธี วิมลศิริ รองเลขาธิการ สศช.
 22. นายธานินทร์ ณะเอม ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
 23. นางสาวลดาวัลย์ คำภา ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
 24. นางวนิดา มหากิจ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค
 25. นายชวิทย์ มิตรชอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
 26. นางสาวพจณี อรรถโรจน์ภิญโญ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่
 27. นายวิทยา ปิ่นทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
 28. - 48. เจ้าหน้าที่ภาครัฐ

ผู้ชี้แจงเรื่อง ความคืบหน้าข้อเสนอมาตรการภาษี

1. นายสาธิต รังคสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้ชี้แจงเรื่อง ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 67

2. นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
 3. นายยงยุทธ ทองสุข รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
 4. นายประสพศิลป์ โชติมงคล รองผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
 5. นางมิ่งขวัญ วิชาญรังสฤษฏ์ เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 6. นายสุคนธ์ เจียสกุล นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ กระทรวงสาธารณสุข

ผู้ชี้แจงเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542

7. นายยรรยง พวงราช ปลัดกระทรวงพาณิชย์
 8. นางผู้สดี กำปันทอง ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า กรมการค้าภายใน
 9. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ประธานคณะทำงานพิจารณามาตรการกำหนดราคาสินค้าและบริการ และกรมการพัฒนากฎหมาย กกร.
 10. นายนภดล ศิวะบุตร กรมการพัฒนากฎหมาย กกร.
 11. นายอาร์ชวัล เจริญศิลป์ กรมการกฎหมาย ส.อ.ท.

ผู้ชี้แจงเรื่อง ขออนุมัติเปิดตลาดนำเข้านมผงขาดมันเนย ปี 2552 เพิ่มเติมให้กับผู้ประกอบการ กลุ่มนิติบุคคลที่ 2 และขอความเป็นธรรมในการขอรับการจัดสรรโควตานมผงขาดมันเนย

12. นายยุคล ลิ้มแหลมทอง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 13. นายอุดม วงศ์วิวัฒน์ไชย รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
 14. นายสุชาติ จริยเลิศศักดิ์ หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน องค์การส่งเสริมกิจการโคนม
 15. นายจรรุวัฒน์ นุตเดชานันท์ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาระบบโคนม กรมปศุสัตว์

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 8/2552

1. ฝ่ายเลขานุการรายงานว่าได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 8/2552 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2552 ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุม เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2552 โดยขอให้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุม ภายในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2552 ซึ่งคณะกรรมการ กรอ. ได้รับรองรายงานการประชุม โดยมีกรรมการ 3 ท่าน คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายวินิจชัย แจ่มแจ้ง ที่ปรึกษาด้านการพาณิชย์ (แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) และนายพยุหศักดิ์ ชาติสุทธิผล รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แทนประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้
 - 1.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ 4.3 ในส่วนความเห็นและประเด็นอภิปราย หน้า 18 ดังนี้
 - 1.1.1 ข้อ 2.2.1 ปรับข้อความ จาก “ขนาดของกำลังการผลิตและความคุ้มค่า (Economy of Scale) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับระบบการประมูล และการกำหนดเงื่อนไขรายละเอียดในขอบเขตการดำเนินงาน (Term of Reference: TOR)” เป็น “ระบบการประมูล และการกำหนดเงื่อนไขรายละเอียดในขอบเขตการดำเนินงาน (Term of Reference: TOR) ซึ่งควรสอดคล้องและบูรณาการกันระหว่างโครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนสายต่างๆ เพื่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (Economy of Scale) ในการผลิต บริหารจัดการ และซ่อมบำรุงในระยะยาว”
 - 1.1.2 ข้อ 2.2.3 ปรับข้อความ จาก “ศักยภาพความเชี่ยวชาญของภาคอุตสาหกรรมไทย กลไกตลาด การพัฒนาบุคลากร แนวทางการถ่ายทอดเทคโนโลยี และองค์ความรู้” เป็น “ศักยภาพความเชี่ยวชาญของอุตสาหกรรมไทย กลไกตลาด แนวทางการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ ตลอดจนการพัฒนาบุคลากร ซึ่งอาจรวมถึงการให้ทุนศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมรถไฟฟ้าของต่างประเทศ”
 - 1.2 นายวินิจชัย แจ่มแจ้ง ที่ปรึกษาด้านการพาณิชย์ (แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ 5 ในส่วนของมติที่ประชุม หน้า 22 ดังนี้

“เห็นควรให้มีการนำเข้ากากถั่วเหลืองอย่างต่อเนื่องโดยคงอัตราภาษีนำเข้าเดิมที่อัตราร้อยละ 2 ตามมติของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลวัตถุดิบอาหารสัตว์ และมอบหมายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยเร็วต่อไป” แก้ไขเป็น “เห็นควรให้กระทรวงพาณิชย์เร่งรัดหาข้อสรุปอัตราอากรขาเข้ากากถั่วเหลือง และเสนอนโยบายและและมาตรการนำเข้ากากถั่วเหลืองปี 2553 ต่อคณะรัฐมนตรี ก่อนการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งต่อไปในวันที่ 23 ธันวาคม 2552”
 - 1.3 นายพยุหศักดิ์ ชาติสุทธิผล รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แทนประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ 4.2 ดังนี้

1.3.1 ความเห็นและประเด็นอภิปราย ข้อ 2.1 หน้า 15 เพิ่มข้อความในบรรทัดสุดท้าย ดังนี้

“...ซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาก อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาของ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลใน “รายงานสถานการณ์น้ำบาดาลและแผ่นดินทรุด และแนวทางการบริหารจัดการน้ำบาดาลในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” พบว่าสภาพทรุดตัวของพื้นดินในพื้นที่ที่ศึกษามีแนวโน้มทรุดตัวน้อยลงมาตั้งแต่ปี 2542 ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนจะมีการเก็บค่าอนุรักษณ์้ำบาดาลในปี 2547 ถึง 5 ปี และข้อมูลจากสำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล กรมทรัพยากร น้ำบาดาลยังรายงานเมื่อปี 2550 ว่ามีการเติมน้ำใต้ดินจากธรรมชาติในอัตราที่ สูง จึงเห็นว่าน่าจะสามารถกำหนดอัตราการใช้ที่ปลอดภัยได้โดยไม่ส่งผล กระทบต่อการทรุดตัวของแผ่นดิน นอกจากนี้ ต้นทุนน้ำบาดาลในเขตวิฤตรวม ค่าธรรมเนียม ค่าอนุรักษณ์้ำบาดาล ต้นทุนการขุดเจาะบ่อ และค่าปรับปรุงคุณภาพน้ำรวม ประมาณ 25.44 บาท/ลบ.ม. แม้ปรับลดค่าอนุรักษณ์้ำ 4 บาทก็ยังมีต้นทุนเท่ากับ 21.44 บาท/ลบ.ม. ซึ่งยังแพงกว่าน้ำประปา ไม่น่าเป็นแรงจูงใจให้ผู้หันไปใช้ น้ำประปาแล้วหวนกลับมาใช้น้ำบาดาลอีก จึงไม่น่าเป็นเหตุให้แนวโน้มปริมาณ การใช้น้ำบาดาลสูงขึ้นเนื่องจากสาเหตุการลดค่าอนุรักษณ์้ำบาดาล”

1.3.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย ข้อ 2.2 หน้า 15 ปรับข้อความ ดังนี้

- (1) บรรทัดที่ 2 ตัดข้อความเป็นดังนี้ “...อุตสาหกรรมสิ่งทออยู่ที่ประมาณ ร้อยละ 10 – 20 โดยต้นทุนการใช้น้ำบาดาลอยู่ที่ลูกค้าเฉลี่ยเมตรละ 25.44 บาท ซึ่งรวมค่าอนุรักษณ์้ำบาดาล ค่าธรรมเนียมการใช้ ค่าปรับปรุง คุณภาพน้ำ และต้นทุนการขุดเจาะน้ำบาดาลทั้งสิ้น ซึ่งการคิดคำนวณ...”
- (2) บรรทัดที่ 10 ปรับข้อความเป็นดังนี้ “...และนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ อย่างไรก็ดี การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำอยู่แล้ว แต่การบังคับให้ อุตสาหกรรมฟอกย้อมใช้น้ำประปาเป็นการไม่ถูกต้อง เนื่องจาก ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นธุรกิจขนาดกลางและย่อม ยังไม่สามารถ จัดทำบ่อบำบัดคลอรีนน้ำเสียได้เพราะต้องใช้เงินลงทุนสูงและต้องมีพื้นที่ ขนาดใหญ่

1.3.3 ความเห็นและประเด็นอภิปราย ข้อ 2.5 หน้า 16 ปรับข้อความในบรรทัดที่ 4 เป็น ดังนี้ “...ไม่เหมาะกับการใช้ในกระบวนการผลิตอุตสาหกรรม นอกจากนี้ การให้ อุตสาหกรรมต้องซื้อน้ำประปาที่ต้นทุนสูงอยู่แล้วมาลดคุณภาพโดยเพิ่มต้นทุนอีก เป็นการไม่ถูกต้อง จึงควรพิจารณาในประเด็นน้ำประปาเพื่ออุตสาหกรรมในราคา ที่เหมาะสมประกอบด้วย...”

- 1.3.4 มติที่ประชุมข้อ 3.2 หน้า 16 บรรทัดที่ 3 จากท้าย โดยเพิ่มข้อความดังนี้ "...ยังไม่ครอบคลุมและภาคอุตสาหกรรมที่มีความจำเป็นต้องใช้น้ำบาดาลในกระบวนการผลิต ควรมีการช่วยเหลือ..."

ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

2. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 8/2552 โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กรอ. และคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
3. **มติที่ประชุม**
รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 8/2552 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2552 โดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม

1. กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่า เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2552 คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบการแต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการในคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) เพิ่มเติม เพื่อให้สามารถเสนอแนะนโยบายและมาตรการในการสร้างความสามารถทางเทคโนโลยีให้กับภาคเอกชน และผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยดำเนินการร่วมกับภาคเอกชนอย่างใกล้ชิด
2. **มติที่ประชุม**
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 ความคืบหน้าข้อเสนอมาตรการภาษี

1. กระทรวงการคลัง รายงานความคืบหน้าข้อเสนอมาตรการภาษีของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ซึ่งเป็นผลจากการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาข้อเสนอมาตรการภาษีของกกร. ที่มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์) เป็นประธาน โดยมีความคืบหน้าที่สำคัญ ได้แก่
 - 1.1 การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อกระตุ้นอุตสาหกรรมท่องเที่ยว (Provision of Tax Incentive for Tourism Industry) เพื่อเพิ่มสภาพคล่องของภาคธุรกิจในปี 2552-2553 โดยเฉพาะธุรกิจด้านโรงแรม โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

- 1.1.1 ปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการยกเว้นภาษีสรรพสามิตให้แก่สถานบริการประเภทอาบน้ำหรืออบตัวและนวดในสถานบริการเสริมความงามหรือเพื่อสุขภาพ เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2552
- 1.1.2 ธนาคารออมสินได้เข้าร่วมโครงการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจและปัญหาภายในประเทศร่วมกับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) และให้ธนาคารออมสินและ ธพว. ผ่อนปรนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาคูณสมบัติของผู้ขอสินเชื่อ
- 1.1.3 อยู่ระหว่างการพิจารณามาตรการให้ความช่วยเหลืออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในช่วงภาวะวิกฤติเพิ่มเติม เช่น การหักค่าใช้จ่ายอัตราพิเศษสำหรับการเปิดบูธในต่างประเทศ และหักค่าเสื่อมราคาปรับปรุงโรงแรมในอัตราเร่ง เป็นต้น
- 1.2 การผ่อนปรนเงื่อนไขการจัดตั้งสำนักงานปฏิบัติการภูมิภาค (Reducing the Requirement from ROH) โดยผ่อนปรนให้ ROH สามารถให้บริการวิสาหกิจในเครือหรือสาขาที่อยู่นอกประเทศได้ 3 สาขาภายในระยะเวลา 5 ปี ได้มีการดำเนินการ อาทิ
 - 1.2.1 อยู่ระหว่างผ่อนปรนหลักเกณฑ์ดังกล่าวตามข้อเสนอ โดยต้องมีการกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้เกิดประโยชน์
 - 1.2.2 อยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนมาตรการ ROH โดยอย่างน้อยต้องให้สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ และไม่ควรรให้สิทธิดีกว่าประเทศสิงคโปร์ และมาเลเซีย ทั้งนี้จะได้มีการพิจารณาประเด็นภาษี และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่างๆ ในคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายส่งเสริมการลงทุนกิจการสำนักงานปฏิบัติการภูมิภาคโดยเร็วต่อไป

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การผ่อนปรนเงื่อนไขการจัดตั้งสำนักงานปฏิบัติการภูมิภาค (Regional Operating Headquarters: ROH) กระทรวงการคลังจะได้ทำการศึกษาในเรื่องนี้ในรายละเอียดต่อไป เพื่อนำไปสู่การกำหนดสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมและสามารถแข่งขันได้ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีความเห็นว่า มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมกิจการ ROH ที่สามารถพิจารณาดำเนินการผ่อนปรนเงื่อนไขการจัดตั้งได้ทันทีในระยะสั้น เช่น คำจำกัดความของ ROH ตามเงื่อนไขที่ต้องมีสาขา 3 แห่ง และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกรรมศูนย์การเงิน (Treasury Center) อนึ่ง ธนาคารแห่งประเทศไทยชี้แจงว่ามีนโยบายสนับสนุนการดำเนินงานที่มุ่งให้มีการผ่อนปรนเงื่อนไขสำหรับการจัดตั้ง ROH อยู่แล้ว อีกทั้งจะร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกำหนดสิทธิประโยชน์เพื่อการส่งเสริมกิจการ ROH ที่เหมาะสมต่อไป

- 2.2 สำหรับอัตราภาษีรายได้นิติบุคคลแม้ว่าปัจจุบันใช้อัตราร้อยละ 30 แต่ในทางปฏิบัติจากข้อมูลการจ่ายภาษีเงินได้ พบว่ามีบริษัทหรือกิจการเป็นจำนวนน้อยที่เสียภาษีนิติบุคคลในอัตราร้อยละ 30 เนื่องจากอัตราภาษีที่จ่ายจริงจะต่ำกว่าอัตราร้อยละ 30 ซึ่งเป็นผลจากบริษัทหรือกิจการได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีอื่นๆ เช่น สิทธิประโยชน์ด้านภาษีเพื่อการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นต้น
- 2.3 เนื่องจากมีประเด็นความเห็นของกระทรวงการคลังต่อข้อเสนอมาตรการภาษีที่เสนอโดยภาคเอกชนหลายประการ ดังนั้น ภาคเอกชนขอรับไปทบทวนข้อเสนอมาตรการด้านภาษีที่ได้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2552 โดยจะผนวกเอาความเห็นของกระทรวงการคลังที่มีต่อข้อเสนอมาตรการภาษี แล้วนำมาเสนอต่อคณะกรรมการ กรอ. อีกครั้งหนึ่ง

3. มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้กระทรวงการคลังเสนอรายงานผลการพิจารณามาตรการภาษีต่อคณะกรรมการ กรอ. อีกครั้งหนึ่ง ภายในเดือนมกราคม 2553

ระเบียบวาระที่ 3.3 ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

กระทรวงการคลังแจ้งขออนวาระ

ระเบียบวาระที่ 3.4 ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 67

1. กรรมการและเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้
 - 1.1 คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2552 มีมติเรื่อง ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติ มาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ดังนี้
 - 1.1.1 มอบหมายกระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพลังงาน เร่งรัดจัดทำข้อมูลสถานะโครงการ ข้อเท็จจริงทั้งหมดเกี่ยวกับโครงการลงทุนและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และแนวทางการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันศุกร์ที่ 18 ธันวาคม 2552 เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาในวันอังคารที่ 22 ธันวาคม 2552 ต่อไป

- 1.1.2 มอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ) ประสานกับ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรค 2 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้ดำเนินการปรับปรุงร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง "กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ" ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2552 โดยแยกเรื่องการจัดตั้งองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญฯ ออกจากการจัดทำร่างประกาศดังกล่าวก่อน สำหรับการจัดตั้งองค์การอิสระดังกล่าวนี้ควรพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสม และเมื่อได้ข้อยุติแล้วให้เร่งจัดทำกฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์การอิสระดังกล่าวต่อไป
- 1.2 คณะกรรมการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (กพอ.) ได้ดำเนินการที่สำคัญ อาทิ
- 1.2.1 คณะทำงานแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของมาบตาพุด ภายใต้คณะกรรมการ กพอ. ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2552 ซึ่งมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาของมาบตาพุด ที่จะดำเนินการในปี 2553-2555 รวม 5 โครงการ วงเงินรวม 877,031,500 ล้านบาท ได้แก่ (1) โครงการขนถ่ายขยะมูลฝอยออกจากบ่อฝังกลบขยะของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (2) โครงการก่อสร้างขยายเขตจำหน่ายน้ำประปา พื้นที่อำเภอเมืองระยอง (3) โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่อและขยายเขตจำหน่ายน้ำ พื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุดและเทศบาลเมืองบ้านฉาง (4) โครงการพัฒนาศักยภาพให้บริการของโรงพยาบาลในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษ จ. ระยอง และ (5) โครงการตรวจสุขภาพและเฝ้าระวังโรคของประชาชนในเขตควบคุมมลพิษ จ. ระยอง
- 1.2.2 การประชุมคณะกรรมการ กพอ. เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2552 มีมติมอบหมายให้คณะทำงานแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของมาบตาพุดรับไปพิจารณารายละเอียดของแผนงานพัฒนาระบบเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม (การติดตั้งป้ายแสดงคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุดตรวจวัด VOCs ศูนย์รับข้อมูลและแสดงผลใน อปท. ระบบตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ให้เหมาะสมตามบทบาทและความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ภาคเอกชน โดยจัดลำดับความสำคัญแล้วนำเสนอโครงการที่ต้องดำเนินการเร่งด่วนต่อคณะกรรมการ กพอ. และคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป
- 1.3 คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2552 ได้พิจารณาเรื่อง ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 ตามมติคณะกรรมการ รศก. เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2552 โดยคณะรัฐมนตรีมีข้อสรุปให้หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนภาคเอกชนที่ได้รับผลกระทบแต่มีเหตุผลและข้อมูลสนับสนุนในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งจากการพิจารณารายละเอียดโครงการทั้ง 65 โครงการในเบื้องต้น ปรากฏว่ามีโครงการที่อยู่ในข่ายที่จะสามารถให้ข้อมูลชี้แจงเพิ่มเติมจำนวน 42 โครงการ (โครงการดำเนินการแล้ว 11 โครงการ ก่อสร้างแล้วเสร็จ 9 โครงการ และ กำลังก่อสร้าง 22 โครงการ) โดยแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นโครงการที่คิดว่ามีเหตุผลเพียงพอในการขอผ่อนผันการคุ้มครองชั่วคราว จำนวน 19 โครงการ และ กลุ่มที่ 2 เป็นโครงการที่ต้องการหาเหตุผลอื่นในการขอผ่อนผันต่อศาล จำนวน 23 โครงการ

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ภายหลังจากศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งระงับโครงการหรือกิจกรรมที่เข้าข่ายต้องดำเนินการตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 67 วรรคสอง เป็นการชั่วคราว ภาครัฐได้พยายามดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยความรอบคอบ ให้เกิดการยอมรับได้ของทุกฝ่าย เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำในลักษณะเดิมอีก โดยผ่านกลไกการทำงานของคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย และในการประชุมของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งต่อไปจะมีการพิจารณาเรื่องประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเดิมคณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบแล้วแต่ยังไม่ได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากมีการทักท้วง โดยจะตัดประเด็นเรื่ององค์การอิสระออกไปก่อน ทั้งนี้ ประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่จะมีการพิจารณาใหม่จะเป็นการรวมแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมด้วย
- 2.2 สำหรับการดำเนินการเฉพาะหน้า ได้มอบหมายให้กระทรวงพลังงานและกระทรวงอุตสาหกรรมตรวจสอบข้อมูลสถานะโครงการซึ่งเดิมศาลสั่งระงับจำนวน 76 โครงการ ต่อมาได้มีคำสั่งยกเว้น 11 โครงการ คงเหลือโครงการที่ถูกศาลสั่งระงับจำนวน 65 โครงการ และจากข้อมูลการตรวจสอบสถานะโครงการของหน่วยงานปรากฏว่ามี 23 โครงการ ที่ยังไม่ได้เริ่มก่อสร้างหรือเริ่มดำเนินการซึ่งจะต้องไปดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายรัฐธรรมนูญฯ ทำให้เหลือโครงการที่อยู่ในเกณฑ์การพิจารณาที่จะขอผ่อนผันต่อศาล 42 โครงการ
- 2.3 จากรายละเอียดข้อมูลสถานะภาพของ 42 โครงการ แบ่งเป็นกลุ่มโครงการที่มีเหตุผลเพียงพอในการขอผ่อนผันต่อศาลจำนวน 19 โครงการ เนื่องจากมีลักษณะโครงการเข้าเกณฑ์เหมือนกับ 11 โครงการที่ศาลมีคำสั่งยกเว้น ซึ่งได้ให้ภาคเอกชนยื่นข้อมูลเพื่อขอผ่อนผันต่อศาลเป็นรายๆ ไป และอีก 23 โครงการ มี 15 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ได้ขอให้เอกชนที่คิดว่าโครงการหรือกิจกรรมนั้นไม่ก่อให้เกิดผลกระทบตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฯ ทำคำขอยื่นต่อศาลให้สามารถดำเนินการก่อสร้างต่อไปได้ โดยเอกชนยอมรับความเสี่ยงหากในอนาคตศาลพิจารณาเห็นว่าโครงการดังกล่าวมีผลกระทบ

และต้องหยุดกิจการ ส่วนที่เหลือ 8 โครงการ ต้องมีการพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้งว่าจะมีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะเสนอต่อศาลได้หรือไม่ ซึ่งดำเนินการในแนวทางนี้ไม่ได้ จะได้พิจารณาหาแนวทางเพื่อบรรเทาผลกระทบให้ต่อไป โดยในเบื้องต้นเห็นว่ามี 7 โครงการ ที่ดำเนินการแล้วน่าจะมีเหตุผลเพียงพอที่จะยื่นต่อศาลเช่นเดียวกับกลุ่มของ 19 โครงการ

- 2.4 ขณะนี้มีสถาบันการเงินหลายแห่งไม่ยอมปล่อยกู้ให้กับผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งศาลซึ่งเป็นการซ้ำเติมสถานการณ์ด้านความเชื่อมั่นของนักลงทุน ดังนั้นหน่วยงานสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้อง เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย เป็นต้นควรมีการส่งสัญญาณเพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าคำสั่งศาลปกครองไม่ได้มีผลต่อการตัดสินใจอนุมัติสินเชื่อ เพราะข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมไม่ได้ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อธนาคารเพิ่มขึ้น
- 2.5 ภาคเอกชนมีข้อกังวลว่าการดำเนินการตามกระบวนการของรัฐธรรมนูญ ต้องใช้เวลานาน ประกอบกับมีบางโครงการที่ได้มีการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพไปบ้างแล้ว กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรมีการจัดทำคู่มือกรอบแนวทางดำเนินการ และระยะเวลาในกรณีที่เป็นโครงการที่จะดำเนินการต่อจากที่ได้มีการประเมินผลไว้แล้วด้วย

3. มติที่ประชุม

รับทราบและขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปประกอบการพิจารณาในการดำเนินการต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ 3.5 ผลการประชุมรัฐมนตรีเอเปค ครั้งที่ 21

1. กระทรวงพาณิชย์ ได้รายงานผลการประชุมรัฐมนตรีเอเปค ครั้งที่ 21 ณ ประเทศสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 11-12 พฤศจิกายน 2552 ซึ่งการประชุมครั้งนี้ได้ให้ความสำคัญในเรื่อง "การเติบโตอย่างยั่งยืน และการเชื่อมโยงในภูมิภาค" หรือ "Sustaining Growth, Connecting the Region" โดยมีประเด็นเกี่ยวข้องกับภาคเอกชนเรื่องแผนงาน Ease of Doing Business ของเอเปค ที่ให้ความสำคัญกับการลดอุปสรรคทางกฎระเบียบ ตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจ (The Ease of Doing Business Action Plan) ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายให้สามารถลดต้นทุน ระยะเวลา และจำนวนขั้นตอนลงร้อยละ 25 ภายในปี 2558 ใน 5 เรื่องสำคัญตามเกณฑ์การวัดของธนาคารโลก ได้แก่ (1) การเริ่มต้นธุรกิจ (2) การได้รับสินเชื่อ (3) การค้าชายแดน (4) การบังคับตามสัญญา และ (5) การขอใบอนุญาต อีกทั้งกำหนดให้ลดค่าใช้จ่ายทางด้านธุรกรรมลงร้อยละ 5 ภายในปี 2554 และให้มีการประสานการทำงานร่วมกับภาคเอกชนอย่างใกล้ชิด ซึ่งในเรื่องนี้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนของไทยได้มีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2548 โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับกระทรวงการคลัง และกระทรวงพาณิชย์ ประสานการดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจให้เกิดผลสำเร็จอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

ควรให้มีการบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยให้ครอบคลุมไปถึงการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ World Economic Forum (WEF) โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การวัดและตัวชี้วัดที่ใกล้เคียงกับการจัดอันดับความยาก-ง่ายของการประกอบธุรกิจในประเทศต่างๆ ของธนาคารโลก (Ease of Doing Business)

3. มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานประสานและบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจให้เกิดผลสำเร็จต่อเนื่องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542

1. ข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ได้เสนอที่ประชุมพิจารณา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- 1.1 กำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนในการกำหนดให้สินค้าใดเป็นสินค้าควบคุม โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ กล่าวคือสินค้าและบริการนั้นมีการกำหนดราคาซื้อ ราคาจำหน่าย หรือการกำหนดเงื่อนไขและวิธีปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม
- 1.2 ทบทวนความเหมาะสมในการกำกับดูแลสินค้าและมาตรการต่างๆ ที่กำหนดไว้กับสินค้าที่ต้องติดตามดูแล (Watch List ซึ่งประกอบด้วย Sensitive Watch List, Priority Watch List และ Watch List) โดยการแยกหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการกำหนดและกำกับดูแลกลุ่มสินค้าที่ต้องติดตามดูแลให้ชัดเจน และแตกต่างจากกลุ่มสินค้าควบคุม
- 1.3 ทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาการอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ขึ้นราคาสินค้าและบริการของสินค้าควบคุม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจ การแข่งขันและกลไกตลาด ตลอดจนการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิต และการจัดจำหน่าย
- 1.4 จัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลและตัวแทนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วยสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมทั้งนักวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนดหลักเกณฑ์

และแนวทางในการกำหนดหรือทบทวนรายการสินค้าและราคาสินค้า ของทั้งกลุ่มสินค้าควบคุมและกลุ่มสินค้าที่ต้องติดตามดูแล

- 1.5 ขอการสนับสนุนจากภาครัฐในการทำโครงการศึกษาวิจัย "แนวทางในการกำหนดราคาสินค้าและบริการที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย" ของ กกร. ซึ่งมีเป้าหมายที่จะจัดทำเอกสารงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านผู้บริโภค และด้านแรงงาน เพื่อจะได้นำไปสู่การกำหนดนโยบาย และจัดทำแผนปฏิบัติการที่สามารถปฏิบัติได้จริง

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ปี 2542 ได้มีการปรับระบบการดูแลการแข่งขันทางการค้าให้เป็นธรรม โดยยกเลิกกฎหมายว่าด้วยการกำหนดราคาสินค้าและป้องกันการผูกขาด และประกาศใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542 ซึ่งในทางปฏิบัติไม่ได้มีการนำพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 มาบังคับใช้อย่างจริงจัง ทั้งนี้ รัฐบาลมีนโยบายตรึงราคาสินค้าเพื่อลดแรงกดดันในเรื่องราคา ไม่ให้เกิดปัญหาเงินเฟ้อ เพราะเมื่อเกิดภาวะเงินเฟ้อ ธนาคารแห่งประเทศไทยจะปรับขึ้นดอกเบี้ย ดังนั้น รัฐบาลจึงต้องดำเนินมาตรการลดภาระค่าครองชีพของประชาชน และควรต้องทำให้กลไกทางการค้าและการคุ้มครองผู้บริโภคเกิดผลในทางปฏิบัติ
- 2.2 ปัญหาที่เกิดขึ้นคือความไม่ชัดเจนระหว่างสินค้าควบคุมและสินค้าเฝ้าระวัง โดยควรมีประกาศหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในเรื่องสินค้าควบคุม และสินค้าเฝ้าระวัง รวมทั้งแนวทางปฏิบัติในการขอขึ้นราคาสินค้าและบริการ ทั้งนี้ ต้องไม่นำแนวทางในการตรึงราคาสินค้าของรายการสินค้าควบคุมมาใช้กับรายการสินค้าเฝ้าระวัง นอกจากนี้ สินค้าควบคุมตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542 ควรเป็นสินค้าอุปโภคบริโภคพื้นฐานที่จำเป็นเท่านั้น และไม่มีผลต่ออัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน โดยรายการสินค้าเฝ้าระวังไม่ควรจะมีจำนวนมากเกินไป
- 2.3 ในทางปฏิบัติ สินค้าควบคุมจะเป็นสินค้าที่กระทรวงพาณิชย์ใช้มาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแล เช่น การกำหนดราคาขั้นสูง เป็นต้น และสินค้าเฝ้าระวังเป็นมาตรการทางการบริหารในการติดตามดูแลสินค้า โดยเฉพาะสินค้าที่มีผลกระทบในวงกว้าง โดยมีหลักเกณฑ์ในการดูแลราคาสินค้าแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้ การปรับราคาสินค้าจะต้องมีความสมเหตุสมผล สามารถอธิบายต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้ รวมทั้งคำนึงถึงราคาโรงงานและราคาขายปลีกด้วย ซึ่งมีคณะกรรมการว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ กำกับดูแล นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการในสินค้าสำคัญ 6 สินค้า ได้แก่ ผลิตภัณฑ์นม ยารักษาโรค ปุ๋ยเคมี น้ำมันพืช เหล็กเส้นและเหล็กโครงสร้างรูปพรรณ และอาหารสัตว์ อย่างไรก็ตาม กระทรวงพาณิชย์ยินดีจะปรับกลไกและกระบวนการบริหารการทำงานร่วมกับภาคเอกชนให้เหมาะสมกับสถานการณ์บนพื้นฐานของความเป็นธรรม

- 2.4 กระทรวงพาณิชย์ควรนำพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542 มาบังคับใช้อย่างจริงจัง ทั้งในประเด็นการผูกขาดทางการค้า การมีอำนาจเหนือตลาด รวมทั้งกระบวนการพิจารณาการปรับราคาสินค้าให้มีความรวดเร็วสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก และวิสาหกิจชุมชนด้วย
- 2.5 ในส่วนของสินค้าน้ำอัดลมซึ่งไม่ใช่สินค้าควบคุม สามารถขึ้นราคาสินค้าได้ โดยขอให้ผู้ประกอบการแจ้งการปรับราคากับกระทรวงพาณิชย์ก่อนขึ้นราคาสินค้า

3. มติที่ประชุม

มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม และผู้แทนการค้าไทย โดยให้อธิบดีกรมการค้าภายในเป็นประธาน และผู้แทนกรมการค้าภายในและภาคเอกชน เป็นเลขานุการร่วม เพื่อทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดสินค้าควบคุม แนวทางการกำกับดูแลราคาสินค้าเฝ้าระวัง และหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาการขึ้นราคาสินค้าและบริการ โดยคำนึงถึงกรอบของกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางและนโยบายในเรื่องราคาสินค้าและบริการที่เหมาะสมต่อไป แล้วนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรายงานคณะกรรมการ กรอ. ภายใน 2 เดือน

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขออนุมัติเปิดตลาดนำเข้านมผงขาดมันเนย ปี 2552 เพิ่มเติมให้กับผู้ประกอบการกลุ่มนิติบุคคลที่ 2

1. กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งที่ประชุมว่าวาระที่ 4.2 เรื่องขออนุมัติเปิดตลาดนำเข้านมผงขาดมันเนย ปี 2552 เพิ่มเติมให้กับผู้ประกอบการกลุ่มนิติบุคคลที่ 2 และวาระที่ 4.3 เรื่องขอความเป็นธรรมในการขอรับการจัดสรรโควตานมผงขาดมันเนย (บริษัท ยาคุลท์ (ประเทศไทย) จำกัด) เป็นเรื่องเดียวกัน เนื่องจากบริษัท ยาคุลท์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็น 1 ใน 15 ของผู้ประกอบการในกลุ่มนิติบุคคลที่ 2 จึงขอความเห็นชอบจากที่ประชุมพิจารณาในคราวเดียวกัน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบตามที่กรรมการและเลขานุการเสนอ
2. ข้อเสนอของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาการอนุมัติให้เปิดตลาดนำเข้านมผงขาดมันเนย ปี 2552 เพิ่มเติม จำนวน 2,569.42 ตัน ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป (กลุ่มนิติบุคคลที่ 2) เนื่องจากเกินสัดส่วนร้อยละ 20 ที่กำหนดตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2548 โดยให้กำหนดอัตราภาษีร้อยละ 5 และให้นำเข้ามีกำหนดให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2552 ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2552 ให้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณา ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

3. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 3.1 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงว่าคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมได้มีมติเห็นชอบการเปิดตลาดนำเข้านมผงขาดมันเนยปี 2552 ตามข้อผูกพัน WTO และ TAFTA รวม 57,200 ตัน อัตราภาษีในโควตาร้อยละ 5 โดยแบ่งผู้นำเข้าเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ (กลุ่มนิติบุคคลที่ 1) จัดสรรให้ร้อยละ 80 กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป (กลุ่มนิติบุคคลที่ 2) จัดสรรให้ร้อยละ 20 ของปริมาณที่เปิดตลาด ซึ่งกลุ่มนิติบุคคลที่ 2 ได้รับความจัดสรรครบถ้วนในปริมาณที่เปิดตลาดแล้ว 11,440 ตัน โควตาที่เหลือ 2,637.75 ตัน เป็นโควตาของกลุ่มนิติบุคคลที่ 1 แต่กลุ่มนิติบุคคลที่ 2 ยังคงมีความต้องการนำเข้านมผงขาดมันเนยเพิ่มเติม 15 ราย ปริมาณ 2,569.42 ตัน ซึ่งคณะกรรมการโคนมฯ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาและให้นำเข้าให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2552
- 3.2 ในทางปฏิบัติการนำเข้านมผงขาดมันเนยในปี 2552 เพิ่มเติม ไม่สามารถนำเข้าได้ทันภายในกำหนดเวลา เนื่องจากต้องใช้เวลาในกระบวนการนำเข้าประมาณ 2-3 เดือน จึงควรพิจารณาการนำเข้าโดยใช้โควตาในปี 2553 จะเหมาะสมกว่า และในช่วงที่ผ่านมา มีการขอนำเข้านมผงขาดมันเนยในโควตาเพิ่มขึ้นทุกปี รวมทั้งควรมีการจัดทำระบบการดูแลเช่นเดียวกับการนำเข้าเมล็ดถั่วเหลือง ที่ผู้ประกอบการมีการดูแลเกษตรกรในระบบทั้งหมด โดยภาครัฐไม่ต้องกำหนดโควตาและรับผิดชอบด้านราคา
- 3.3 ควรพิจารณาถึงระดับผลกระทบของการนำเข้านมผงจากต่างประเทศต่อราคาน้ำมันดิบในประเทศมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ จำเป็นต้องให้การดูแลเกษตรกรผู้ผลิตน้ำมันดิบในประเทศและการบริหารจัดการปริมาณน้ำมันดิบที่ผลิตได้ภายในประเทศอีกด้วย อนึ่ง ความเคลื่อนไหวของราคานมผงที่นำเข้าจากต่างประเทศมีความเชื่อมโยงกับปริมาณนำเข้านมผงทั้งหมดของประเทศด้วย
- 3.4 หากมีการนำโควตาที่เหลือของกลุ่มที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบมาใช้ในกลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นผู้ประกอบการทั่วไปแล้วนั้น จะเป็นปริมาณของการจัดสรรโควตานมผงนำเข้าสำหรับปี 2553 ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของปริมาณโควตาซึ่งต้องผูกพันภายใต้ข้อตกลง WTO และความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย

4. มติที่ประชุม

มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งรัดแจ้งผลการจัดสรรโควตาการนำเข้านมผงปี 2553 ให้กระทรวงพาณิชย์เพื่อนำไปดำเนินการออกประกาศโควตานำเข้านมผงสำหรับปี 2553 เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ และในกรณีที่ผู้ประกอบการภาคเอกชนมีความต้องการนำเข้านมผงเพิ่มเติมให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 ขอความเป็นธรรมในการขอรับการจัดสรรโควตานมผงขาดมันเนย

ที่ประชุมได้พิจารณารวมไว้ในวาระที่ 4.2 แล้ว

ระเบียบวาระที่ 4.4 ผลการสัมมนาหอการค้าทั่วประเทศ ครั้งที่ 27

1. ข้อเสนอของหอการค้าไทย

หอการค้าไทยเสนอผลการจัดการสัมมนาหอการค้าทั่วประเทศ ครั้งที่ 27 ระหว่างวันที่ 27-29 พฤศจิกายน 2552 ณ จังหวัดเชียงใหม่ และได้จัดทำ “ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจประเทศไทย” เสนอต่อ นายกรัฐมนตรี ซึ่งได้มีบัญชาให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กรอ. เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์ฯ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยประกอบด้วยยุทธศาสตร์ เศรษฐกิจประเทศไทย 6 ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์การพัฒนา 7 กลุ่มธุรกิจ และยุทธศาสตร์การ พัฒนา 18 กลุ่มจังหวัด

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ควรให้ยุทธศาสตร์การดำเนินธุรกิจการค้าและการลงทุนของภาคเอกชนครอบคลุมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- 2.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนา 7 กลุ่มธุรกิจ ควรเพิ่มเติมยุทธศาสตร์กลุ่มธุรกิจที่ครอบคลุมถึง กลุ่มสินค้าและบริการภายใต้เศรษฐกิจสร้างสรรค์ด้วย เพื่อให้เชื่อมโยงกับนโยบาย เศรษฐกิจสร้างสรรค์ของรัฐบาล
- 2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนา 18 กลุ่มจังหวัด ในระดับพื้นที่ ควรเชื่อมโยงให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่ที่มีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนามากขึ้น
- 2.4 ควรระบุประเด็นการขับเคลื่อนที่สำคัญที่จะส่งผลให้ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจประเทศไทยนี้ ประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างชัดเจนในแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งหอการค้าไทยอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำรายละเอียด แนวทางการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคอันเกิดจากกฎระเบียบ ภาครัฐ และประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาครัฐทั้งในส่วนกลาง และกลุ่ม จังหวัด เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็น รูปธรรมต่อไปได้
- 2.5 สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ ภาคอุตสาหกรรมในภาพรวม ซึ่งจะสามารถนำไปเชื่อมกับยุทธศาสตร์เศรษฐกิจประเทศไทย ของหอการค้าไทยได้

3. มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่าย เลขานุการคณะกรรมการ กรอ. รับไปพิจารณาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์เศรษฐกิจ ประเทศไทย ของหอการค้าไทย โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดนั้น ให้ประสาน

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณานำยุทธศาสตร์ 18 กลุ่มจังหวัด ของหอการค้าไทย ไปใช้ประกอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาในระดับพื้นที่ควบคู่ไปกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของภาครัฐต่อไป

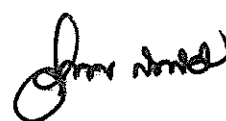
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

1. ศูนย์ประสานการบริการด้านการลงทุน (One Start One Stop Investment Center :OSOS)
 - 1.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการของศูนย์ประสานการบริการด้านการลงทุน (One Start One Stop Investment Center :OSOS) ซึ่งได้เปิดดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ว่า ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องจำนวน ๒๑ แห่ง จาก ๑๐ กระทรวง ได้เข้ามาให้บริการภายในศูนย์ฯ แล้ว และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่ให้บริการของไทย รวมทั้งสถานเอกอัครราชทูตของประเทศต่างๆ ในไทย และสถานเอกอัครราชทูตไทยในประเทศที่มีการทำธุรกิจการค้าและการลงทุนกับประเทศไทย เพื่อให้มีการมาใช้ประโยชน์จากบริการของ OSOS ด้วย นอกจากนี้ ในช่วงต้นปี ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจะย้ายศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงานไปที่อาคารจัตุรัสจามจุรีแห่งนี้เช่นกัน เพื่อที่จะสามารถให้บริการแก่นักลงทุนได้อย่างครบวงจร
 - 1.2 มติที่ประชุม
รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รองเลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้จตุรายนงานการประชุม



(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม