

รายงานการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ
ครั้งที่ 3/2552

วันพุธที่ 8 เมษายน 2552

ณ ห้อง Meeting Room 2 ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ประธานกรรมการ
นายกรัฐมนตรีย
2. นายกรณ์ งามวิจิตร รองประธานกรรมการ
รองนายกรัฐมนตรีย
3. นายไพฑูริย์ ล่ำซำ ที่ปรึกษา
4. นายวิระชัย วีระเมธีกุล กรรมการ
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
5. นายกรณ์ จาติกวณิช กรรมการ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
6. นายพนิช วิจิตเสรษฐ์ กรรมการ
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการต่างประเทศ
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
7. นายชุมพล ศิลปอาชา กรรมการ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
8. นายธีระ วงศ์สมุทร กรรมการ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
9. นายโสภณ ชาร์มย์ กรรมการ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
10. นายสุวิทย์ คุณกิตติ กรรมการ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
11. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล กรรมการ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
12. นายอลงกรณ์ พลบุตร กรรมการ
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
13. นายต่อพงษ์ อ่ำพันธ์ุ กรรมการ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
14. นายไพฑูริย์ แก้วทอง กรรมการ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 15. | นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงอุตสาหกรรม
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| 16. | นางสาวสุภา ปิยะจิตติ
รองปลัดกระทรวงการคลัง
แทน ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 17. | คุณพรทิพย์ จาละ
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| 18. | นายพิพัฒน์ นูรณะนนท์
รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| 19. | นางอลิศรา มหาสันทนะ
ผู้อำนวยการฝ่ายกำกับดูแลการแลกเปลี่ยนเงินและสินเชื่อ
แทน ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 20. | นายสมเกียรติ อุนุราษฎร์
รองประธานกรรมการหอการค้าไทย
แทน ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 21. | นายสันติ วิลาสศักดานนท์
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 22. | นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์
ประธานสมาคมธนาคารไทย | กรรมการ |
| 23. | นายกงกฤช หิรัญกิจ
ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 24. | นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการลาประชุม

- | | | |
|----|--|-----------|
| 1. | นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี | ติตราชการ |
|----|--|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

- | | | |
|----|----------------------------|--|
| 1. | นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน | ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี |
| 2. | นายสถาพร กวิตานนท์ | ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ |
| 3. | นางอัญชลี วานิช เทพบุตร | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง |
| 4. | นายปณิธาน วัฒนายากร | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 5. | นายตรัยรักษ์ เต็งไตรรัตน์ | ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง |
| 6. | นางสาวสิบลักษณ์ วนวิสุทธิ์ | ที่ปรึกษาประจำสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี |

ภาคเอกชน

- | | | |
|-----|-----------------------------|---|
| 7. | นายไพรัช บูรพชัยศรี | กรรมการเลขาธิการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| 8. | นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล | กรรมการรองเลขาธิการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| 9. | นายสมศักดิ์ กิจชนะภูมิ | รองผู้อำนวยการบริหารสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| 10. | นายพยุงค์ศักดิ์ ชาติสุทธิผล | รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 11. | นายธานี พุฒิพันธ์ฤทธิ์ | เลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 12. | นายสมมาต ชุนเศรษฐ์ | รองเลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 13. | นายชาญ สารเลิศโสภณ | ผู้อำนวยการบริหารสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 14. | นายธวัชชัย ยงกิตติกุล | เลขาธิการสมาคมธนาคารไทย |
| 15. | นางมยุรศิริ พงษ์ธรรานนท์ | ผู้อำนวยการฝ่ายอาวุโส ผู้บริหารสำนัก
สำนักกรรมการผู้จัดการ บมจ.ธนาคารกรุงไทย |
| 16. | นายธเนศ วรศรีณย์ | กรรมการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| 17. | นางสาวชุติมา วงศ์วิบูลย์สิน | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| 18. | นางสาวกาญจนา ไทยชน | ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ กกร. |

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

- | | | |
|-----------|---------------------------|--|
| 19. | นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ | รองเลขาธิการ สศช. |
| 20. | นายปรเมธี วิมลศิริ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| 21. | นายธานินทร์ ณะเอม | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| 22. | นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| 23. | นางวนิดา มหากิจ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ |
| 24. | นางปัทมา เขียววิศิษฏ์สกุล | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค |
| 25. | นายภูมิใจ อัดตะนันท์ | ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์โครงการลงทุนภาครัฐ |
| 26. | นายชูวิทย์ มิตรชอบ | ผู้อำนวยการสำนักวางแผนเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| 27. – 50. | เจ้าหน้าที่ภาครัฐ | |

ผู้ชี้แจงเรื่องผลกระทบจากการบังคับใช้ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 มาตรา 11/1

- | | | |
|----|-----------------|---|
| 1. | นายสถาพร จารุภา | ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน |
|----|-----------------|---|

ผู้ชี้แจงเรื่องการชะลอการขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (Ft) และการนำค่าไฟฟ้ามาหักเป็นค่าใช้จ่ายในการชำระภาษี

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 1. | นายวีระพล จิรประดิษฐกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน |
| 2. | นายกวิน ทังสุพานิช | เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและให้ดำเนินการตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 2/2552

1. กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 โดยขอให้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุมฯ ภายในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2552 ทั้งนี้ คณะกรรมการ กรอ. ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีกรแก้ไข
2. **มติที่ประชุม**
รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 โดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 การจัดตั้งคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด

1. ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงความก้าวหน้าของการดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทยตามมติคณะกรรมการ กรอ. เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ที่ได้มีการหารือกับภาคเอกชน เพื่อกำหนดโครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการ กรอ. จังหวัด และกลุ่มจังหวัดเรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้
 - 1.1 การกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด ในส่วนที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาตามจำนวนที่เห็นสมควรนั้น เห็นควรให้พิจารณากำหนดจำนวนผู้แทนให้สอดคล้องกับสภาพและขนาดเศรษฐกิจของจังหวัด
 - 1.2 สำหรับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด และกลุ่มจังหวัด ที่มีเขตชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน เห็นควรให้เพิ่มภารกิจด้านการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อส่งเสริมการค้า การลงทุน ร่วมกัน
2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**
เห็นชอบกับข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ และเห็นควรพิจารณาให้มีการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณของจังหวัดมาสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัดและกลุ่มจังหวัด อย่างมีประสิทธิภาพ
3. **มติที่ประชุม**
รับทราบและมอบหมายกระทรวงมหาดไทยเร่งรัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด และกลุ่มจังหวัด โดยให้ความเห็นของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 3.2 การชะลอการขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (Ft) และการนำค่าไฟฟ้ามาหักเป็นค่าใช้จ่ายในการชำระภาษี

1. ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงผลการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อขอความเห็นต่อข้อเสนอของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ได้ขอให้รัฐบาลกำหนดมาตรการเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือภาคอุตสาหกรรม 2 มาตรการสำคัญ คือ (1) ขอให้ชะลอการขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ Ft สำหรับภาคอุตสาหกรรมเป็นระยะเวลา 6 เดือน ถึง 1 ปี โดยใช้วิธีเกลี้ยค่าก๊าซธรรมชาติที่ลดลงอย่างรวดเร็วในระยะถัดไป และ (2) การนำค่าไฟฟ้ามาหักเป็นค่าใช้จ่ายได้เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 50 หรือเพิ่มขึ้นเป็น 1.5 เท่า เป็นระยะเวลา 1 ปี โดยใช้งบประมาณ 22,000 ล้านบาทต่อปี สรุปได้ดังนี้
 - 1.1 การชะลอการขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (Ft) หน่วยงานส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก การพิจารณาปรับค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ Ft ภายใต้การกำกับดูแลของ กกพ. ที่ผ่านมาได้คำนึงถึงผลกระทบและภาระต่อผู้ใช้ไฟทั้งภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรมอยู่แล้ว
 - 1.2 การให้ความช่วยเหลือเป็นการเฉพาะสำหรับภาคอุตสาหกรรมอาจได้รับการตอบโต้ทางการค้าตามมาตรการทุ่มตลาด และมาตรการตอบโต้การอุดหนุนได้
 - 1.3 การนำค่าไฟฟ้ามาหักเป็นค่าใช้จ่ายได้เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 50 หรือเพิ่มขึ้นเป็น 1.5 เท่า อาจก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทครัวเรือนทั่วไป
2. สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การปรับค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับค่าไฟฟ้าอัตโนมัติที่ผ่านมาได้คำนึงถึงผลกระทบและภาระทางการเงินที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนและภาคอุตสาหกรรมเป็นสำคัญ โดย กกพ. ได้อนุมัติให้ปรับขึ้นค่า Ft ในช่วงเดือนมกราคม-เมษายน 2552 จำนวน 14.85 สตางค์ต่อหน่วย ซึ่งต่ำกว่าค่า Ft ที่คำนวณได้จำนวน 47.98 สตางค์ต่อหน่วย ส่งผลให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีภาระทางการเงินที่ถือเป็นรายได้ค้างรับสะสมจนถึงเดือนเมษายน 2552 รวมจำนวน 20,967 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม กกพ. จะรับข้อเสนอของสภาอุตสาหกรรมฯ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาค่า Ft ในครั้งต่อไป
3. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**
 - 3.1 การดำเนินนโยบายอุดหนุนภายในประเทศเป็นข้อที่ต้องพึงระวังไม่ให้เกิดการตอบโต้ด้วยการดำเนินมาตรการการทุ่มตลาดและการตอบโต้การอุดหนุนจากประเทศคู่ค้า ทั้งนี้ อาจพิจารณาขยายมาตรการการประกันการใช้ไฟฟ้าที่ใช้กับภาคธุรกิจท่องเที่ยวให้ครอบคลุมภาคอุตสาหกรรมด้วย
 - 3.2 การนำค่าไฟฟ้ามาหักเป็นค่าใช้จ่ายได้เพิ่มอีกร้อยละ 50 นั้น อาจไม่เหมาะสมกับสถานะทางการคลังของประเทศในปัจจุบัน ภาคเอกชนควรจะใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนให้สำหรับการลงทุนในเทคโนโลยีประหยัดพลังงาน รวมทั้งกองทุนพลังงานที่มีมาตรการช่วยเหลือในการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรอีก

ด้วย อย่างไรก็ตามก็ดี ภาครัฐอาจกำหนดมาตรการจูงใจให้ภาคอุตสาหกรรมใช้ไฟฟ้าในช่วงที่มีการใช้ไฟฟ้าน้อย (Off-peak)

4. มติที่ประชุม

- 4.1 รับทราบตามที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานรายงานว่าจะรับข้อเสนอของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาค่า Ft ในครั้งต่อไป
- 4.2 มอบหมายให้กระทรวงพลังงาน รับไปพิจารณามาตรการเพื่อช่วยลดภาระต้นทุนให้กับภาคอุตสาหกรรม โดยกำหนดมาตรการจูงใจให้ภาคอุตสาหกรรมใช้ไฟฟ้าในช่วงที่มีการใช้ไฟฟ้าน้อย (Off-peak)

ระเบียบวาระที่ 3.3 ความคืบหน้าโครงการปล่อยสินเชื่อให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

1. คณะกรรมการ กกร. ได้รายงานความคืบหน้าในการหาแนวทางที่เหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ดังนี้
 - 1.1 หลักเกณฑ์การแบ่งกลุ่มวิสาหกิจโดยการสำรวจข้อมูลจากสมาคมการค้าต่างๆ ออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรก เป็นกลุ่มที่มีศักยภาพสูงแต่ขาดสภาพคล่อง กลุ่มที่สอง เป็นกลุ่มที่ต้องปรับตัวเพื่อให้แข่งขันได้ และ กลุ่มที่สาม เป็นกลุ่มที่ยากที่จะฟื้นตัว ในขั้นต้นจะให้ความสำคัญกับกลุ่มที่มีศักยภาพสูงก่อน และขณะนี้ได้รับแจ้งรายชื่อสมาชิกที่อยู่ในกลุ่มที่มีศักยภาพสูงแต่ขาดสภาพคล่อง จำนวน 72 ราย ประกอบด้วย กลุ่มธุรกิจเครื่องเรือนไทย 15 รายและธุรกิจการท่องเที่ยว 57 ราย ส่วนกลุ่มธุรกิจอื่นๆ อาทิ ธุรกิจอาหาร ข้าว และโรงแรม อยู่ระหว่างการรวบรวมรายชื่อ
 - 1.2 การประชาสัมพันธ์โครงการขอสนับสนุนสินเชื่อไปยังสมาชิกผู้ประกอบการ เพื่อจัดทำทะเบียนรายชื่อ ซึ่งขณะนี้สมาชิกตอบรับกลับมาทั้งหมด 115 ราย เป็นสมาชิกที่แจ้งความจำนงขอรับการสนับสนุนสินเชื่อจำนวน 69 ราย และไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการ 43 ราย โดยในเบื้องต้น สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยได้ทำการคัดเลือกรายชื่อสมาชิกที่ต้องการขอรับสินเชื่อจากธนาคารกรุงไทยจำนวน 23 ราย จากธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) จำนวน 26 ราย และต้องการขอรับสินเชื่อจากทั้งสองธนาคารจำนวน 16 ราย เสนอให้ธนาคารพิจารณา
 - 1.3 ผลการพิจารณาให้สินเชื่อของธนาคารกรุงไทย (1) มีบริษัทที่เป็นสมาชิกของสมาคมเครื่องเรือนไทยจำนวน 2 ราย ติดต่อขอสินเชื่อของธนาคาร แต่ไม่ผ่านการพิจารณา (2) ธนาคารได้ขอความร่วมมือสภาหอการค้าฯ ในการขอข้อมูลหมายเลขประจำตัวผู้เสียภาษีและหนังสือคำขอสินเชื่อของสมาชิกสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวและสมาคมอุตสาหกรรมเครื่องเรือนไทยที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้สินเชื่อ และ (3) การตรวจสอบรายชื่อสมาชิกที่สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยได้จัดส่งให้พิจารณาเพิ่มเติมอีกจำนวน 32 ราย พบว่าเป็นสมาชิกของธนาคารเพียง 17 ราย และอยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียด

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

การปล่อยสินเชื่อแก่ผู้ประกอบการยังมีความล่าช้า เนื่องจากหลักเกณฑ์การปล่อยสินเชื่อใช้หลักการเดียวกับการพิจารณาปล่อยสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ ดังนั้น ควรมีการพิจารณาปรับปรุงและผ่อนปรนหลักเกณฑ์การปล่อยเงินกู้ให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs โดยนำศักยภาพของผู้ประกอบการ SMEs มาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งมอบหมายให้หน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการปล่อยกู้แก่ผู้ประกอบการ SMEs ประกอบด้วย ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม และธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการและนำเสนอสู่การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ

3. มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายกระทรวงการคลังหรือธนาคารแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงและผ่อนปรนหลักเกณฑ์การปล่อยเงินกู้ให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs และรายงานความก้าวหน้าในการปล่อยสินเชื่อให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs และนำเสนอสู่การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 ข้อเสนอประเด็นด้านเศรษฐกิจของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.)

1. คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) เสนอที่ประชุมพิจารณา 5 ประเด็น คือ
 - (1) ผลกระทบจากการบังคับใช้ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 มาตรา 11/1
 - (2) ข้อเสนอแก้ไข พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ. 2484
 - (3) การทบทวนการใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรี
 - (4) การเร่งรัดแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการนำเข้าเหล็กภายใต้กรอบความตกลง JTEPA
 - (5) แนวทางความร่วมมือเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่มาบตาพุดและพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

1.1 ผลกระทบจากการบังคับใช้ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 มาตรา 11/1

1.1.1 ข้อเสนอของ กกร.

คณะกรรมการ กกร. เสนอที่ประชุมพิจารณา พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 มาตรา 11/1 วรรคสอง เรื่องการจ้างโดยวิธีเหมาค่าแรง ซึ่งทาง กกร. มีความเห็นว่าเป็นมาตราที่ขาดความชัดเจน ทำให้เกิดผลกระทบและเป็นภาระต่อผู้ประกอบการและระบบการจ้างงานโดยวิธีเหมาค่าแรง โดยเสนอให้กระทรวงแรงงานดำเนินการดังนี้ (1) การกำหนดให้ลูกจ้างเหมาค่าแรงที่ทำงานลักษณะเดียวกันกับลูกจ้างตามสัญญาจ้างโดยตรง ได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัตินั้น ยังขาดความชัดเจนว่าการปฏิบัติที่เป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติมีความหมายกว้างเพียงใด (2) คำชี้แจงที่อธิบายคำว่า “เป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ” ยังไม่ชัดเจนว่าการปฏิบัติต่อลูกจ้างเหมาค่าแรงและลูกจ้างตามสัญญาจ้างโดยตรงบนพื้นฐานของหลักคุณธรรมในการ

จ้างงาน มีความหมายกว้างขวางเพียงใด รวมทั้งแนวทางการพิจารณาที่คำนึงถึงสภาพความเป็นจริงในการประกอบธุรกิจ และ (3) พิจารณาในเชิงกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา 4 วรรคสอง เพื่อออกกฎกระทรวงยกเว้นการบังคับใช้มาตรา 11/1 ไปก่อน

1.1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- (1) ปัจจุบันการจ้างโดยวิธีเหมาค่าแรงประกอบด้วย 2 วัตถุประสงค์ คือ เพื่อควบคุมต้นทุนการผลิต และเพื่อความยืดหยุ่นในการประกอบธุรกิจ แต่ในทางปฏิบัติอาจมีผู้ประกอบการที่ใช้วิธีจ้างเหมาค่าแรงโดยจงใจหลบเลี่ยงการให้สิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เป็นธรรมต่อแรงงาน ดังนั้น ภาครัฐจำเป็นต้องตระหนักถึงการดำเนินการจ้างเหมาค่าแรงของผู้ประกอบการเพื่อตอบสนองความจำเป็นทางธุรกิจหรือหลบเลี่ยงเพื่อเปลี่ยนนิติสัมพันธ์ระหว่างลูกจ้างและนายจ้าง ซึ่งในกรณีหลัง ภาครัฐต้องมีกลไกดูแลและป้องกันการหลบเลี่ยงดังกล่าว
- (2) การใช้บทบัญญัติมาตรา 4 วรรคสอง เพื่อออกกฎกระทรวงยกเว้นการบังคับใช้มาตรา 11/1 เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน เนื่องจากจะเอื้อประโยชน์ต่อผู้ใช้วิธีจ้างเหมาค่าแรงโดยไม่สุจริต จึงต้องมีการพิจารณาในประเด็นดังกล่าวอย่างรอบคอบ

1.1.3 มติที่ประชุม

มอบหมายกระทรวงแรงงาน รับไปดำเนินการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข/จัดทำคำชี้แจง/อธิบายความหมายของ “การได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ” ให้มีความชัดเจนมากขึ้น จัดให้มีบริการให้คำปรึกษาในลักษณะศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ และร่วมกับ กกร. ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารในเรื่องสาระสำคัญของสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ให้รับความเห็นและประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการ กรท. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไป

1.2 ข้อเสนอแก้ไข พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ. 2484

1.2.1 ข้อเสนอของ กกร.

ภาคเอกชนขอให้กรมป่าไม้ทบทวนข้อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ที่เป็นอุปสรรคต่ออุตสาหกรรมโรงแปรรูปไม้ยางพารา และการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติให้มีความชัดเจน โดยเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา ประกอบด้วย (1) มาตรการระยะสั้น ได้แก่ การขยายรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้ การปรับปรุงการต่ออายุใบอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้ให้สอดคล้องกับการออกใบอนุญาตของกรมโรงงานอุตสาหกรรม และ (2) มาตรการระยะยาว ได้แก่ ให้มีการจัดตั้งคณะทำงานพิจารณาทบทวนแก้ไข พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ. 2484 และเสนอให้มีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ป่าไม้ฯ ให้มีความชัดเจน โดยระบุว่า การแปรรูปและการค้าไม้ยางพาราไม่อยู่ภายใต้บังคับของ พ.ร.บ. ดังกล่าว

1.2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

ไม้ยางพารามีทั้งไม้ที่ปลูกในพื้นที่เอกชนและพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ดังนั้น ในการดำเนินการเพื่อแก้ไข พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.2484 จะต้องมีความรอบคอบ เพื่อป้องกันการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า เนื่องจากการตรวจสอบแหล่งที่มาของไม้ทำได้ยาก

1.2.3 มติที่ประชุม

มอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกและเร่งรัดดำเนินการตามข้อเสนอทั้งในประเด็นระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้

- (1) ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติในเรื่องรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้ และการต่ออายุใบอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีระบบตรวจสอบทุกปี
- (2) เป็นหน่วยงานหลักจัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาทบทวนแก้ไข พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.2484 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชนต่อไป โดยพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดทำกฎหมายเฉพาะสำหรับไม้ยางพาราและไม้เศรษฐกิจอื่น

1.3 การทบทวนการใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรี

1.3.1 ข้อเสนอของ กกร.

ภาคเอกชนเสนอให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการทบทวนและติดตามการใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรี โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (ด้านเศรษฐกิจ) เป็นประธาน และมีผู้แทนจากภาคเอกชนเข้าร่วมในคณะกรรมการฯ เพื่อเป็นกลไกทบทวนการใช้ประโยชน์จากความตกลงเขตการค้าเสรี ทั้งในรูปแบบทวิภาคีและพหุภาคีกับประเทศคู่ค้าต่างๆ ที่ได้มีการเจรจาและมีผลบังคับใช้แล้ว เพื่อให้ประเทศไทยสามารถใช้ประโยชน์ตามความตกลงดังกล่าวได้อย่างเต็มที่

1.3.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

ขณะนี้รัฐบาลอยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนการค้าไทย เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการค้า รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากกรอบการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งจะมีความคล่องตัวในการทำงานร่วมกับภาคเอกชนมากยิ่งขึ้น และเห็นควรให้ใช้กลไกของคณะกรรมการของคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ แทนคณะกรรมการที่คณะกรรมการ กกร. เสนอ

1.3.3 มติที่ประชุม

มอบหมายกระทรวงพาณิชย์ เพิ่มเติมผู้แทนภาคเอกชนในคณะกรรมการกำกับดูแลการเจรจาความตกลงเขตการค้าเสรี ภายใต้คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ) เป็นประธาน

1.4 การเร่งรัดแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการนำเข้าเหล็กภายใต้กรอบความตกลง JTEPA

1.4.1 ข้อเสนอของ กกร.

ภาคเอกชนขอให้เร่งรัดแก้ไขปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ประโยชน์จากความตกลง JTEPA กรณีการนำเข้าเหล็กที่มีความขัดแย้งในการตีความวรรคนำของหมายเหตุข้อ 11 ของตอนที่ 1 ส่วนที่ 3 ของภาคผนวก 1 ของความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ระหว่างกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ และกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง โดยภาคเอกชนได้เสนอให้แก้ไขประกาศกระทรวงการคลัง (ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2550) สาระสำคัญของ การแก้ไข คือ ให้ผู้นำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนได้รับสิทธิยกเว้นอากร โดยไม่คำนึงว่าบุคคลใดเป็นผู้นำเข้า แต่จำกัดวัตถุประสงค์การนำเข้าเพื่อใช้สำหรับการผลิตยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์ และอุปกรณ์ของยานยนต์เท่านั้น

1.4.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- (1) กระทรวงการคลังเห็นว่า ไม่สามารถดำเนินการตามที่ภาคเอกชนเสนอได้ในขณะนี้ เนื่องจากการแก้ไขประกาศโดยไม่คำนึงว่าบุคคลใดเป็นผู้นำเข้านั้น ในทางปฏิบัติจะไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้นำเข้าได้นำเหล็กดังกล่าวไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใด
- (2) ที่ประชุมเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการตีความของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานปฏิบัติและหน่วยงานเจรจา ซึ่งเป็นเรื่องภายในของฝ่ายไทย อย่างไรก็ตาม สาเหตุสำคัญของการตีความไม่ตรงกัน อาจเกิดจากสาระของความตกลงที่เขียนไว้ไม่ชัดเจน ซึ่งการแก้ไขความตกลงจะต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอนรวมทั้งนำเสนอรัฐสภาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น จึงจำเป็นจะต้องแจ้งให้ฝ่ายญี่ปุ่นรับทราบและนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน

1.4.3 มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงพาณิชย์หารือร่วมกับฝ่ายญี่ปุ่นก่อนนำเข้าขั้นตอนอนุญาโตตุลาการ เพื่อหาข้อยุติเรื่อง การตีความวรรคนำของหมายเหตุข้อ 11 ของตอนที่ 1 ส่วนที่ 3 ของภาคผนวก 1 ของความตกลง JTEPA ในเรื่องการนำเข้าเหล็ก เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากความตกลง JTEPA ได้ตามวัตถุประสงค์ของข้อตกลงฯ

1.5 แนวทางความร่วมมือเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่มาบตาพุดและพื้นที่ใกล้เคียง

1.5.1 ข้อเสนอของ กกร.

ภาคเอกชนได้เสนอจัดตั้งองค์การภาคีร่วมระดับชาติ ซึ่งอาจอยู่ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก เพื่อเป็นกลไกการทำงานร่วมกันของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ในการกำหนดมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมไม่สร้างมลพิษให้

สิ่งแวดล้อมและสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน โดยภาครัฐจะต้องให้ความชัดเจนและความเชื่อมั่นกับนักลงทุนว่าการประกาศเขตควบคุมมลพิษจะไม่ส่งผลกระทบต่อการลงทุนที่ได้ลงไปแล้วในพื้นที่ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบในมาตรการการควบคุมด้านสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายมาตรฐานมาแล้วอย่างถูกต้อง

1.5.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- (1) การประกาศเป็นเขตควบคุมมลพิษนั้น ไม่จำเป็นต้องมีผลกระทบเชิงลบต่อการลงทุน แต่จะสะท้อนภาพเชิงบวกด้านการให้ความสำคัญกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อมของประเทศ ทั้งนี้ ภาคใต้หรือพื้นที่อื่นๆ มีศักยภาพเป็นพื้นที่รองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในอนาคตของประเทศ จำเป็นต้องการมีดูแลในระดับภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศ สิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของประชาชน ซึ่งต้องอาศัยความไว้วางใจและทัศนคติที่ดีต่อกันระหว่างกลไกภาครัฐ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และชุมชนในพื้นที่
- (2) ขณะนี้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กวล.) ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลใน 2 ประเด็น คือ (1) คณะกรรมการฯ ไม่ได้ละเว้นหรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่ และ (2) การพิจารณาด้านเทคนิคถือเป็นดุลยพินิจของศาลปกครองหรือไม่ และหลังจากนี้จะประกาศให้พื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกเป็นเขตควบคุมมลพิษภายในระยะเวลา 30 วัน
- (3) ภาคเอกชนต้องการเห็นพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง เป็นกรณีตัวอย่างของการที่ภาคชุมชน ภาคอุตสาหกรรม สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน โดยมีภาครัฐเป็นผู้ช่วยเรื่องการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ควรมีการจัดทำตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามประเมินผลกระทบทั้งด้านสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันทั้งภาครัฐและเอกชน
- (4) สำหรับการจัดตั้งองค์การภาคีร่วมระดับชาติตามข้อเสนอฯ ยังไม่มีความจำเป็น เนื่องจากสามารถใช้กลไกดำเนินงานที่มีอยู่และภาคเอกชนก็มีส่วนร่วมในระดับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ อยู่แล้ว
- (5) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) ควรพิจารณาทบทวนการส่งเสริมอุตสาหกรรมที่มีต้นทุนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมสูง และเร่งประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับนักลงทุนในเรื่องการประกาศเขตควบคุมมลพิษต่อไป
- (6) กระทรวงอุตสาหกรรม ได้นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบติดตามการปล่อยและกำจัดมลพิษแทนการตรวจสอบโดยบุคคล แต่เนื่องจากภาคเอกชนโดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมยังขาดความพร้อมในภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจึงขอให้ชะลอการใช้ระบบดังกล่าวออกไปเป็นระยะเวลา 1 ปี

- (7) ในส่วนของการขอเข้าไปเป็นกรรมการในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เนื่องจากคณะกรรมการ กวล. มีวาระดำรงตำแหน่งในแต่ละครั้ง จึงเห็นควรให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปพิจารณาในการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งในครั้งต่อไป

1.5.3 มติที่ประชุม

- (1) มอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาเพิ่มผู้แทนจากภาคเอกชนในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จังหวัดระยองทุกชุด และให้ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในวาระการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่อไป รวมทั้งให้เข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 60 ของ พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 โดยควรพิจารณาให้ครอบคลุมโรงงานที่อยู่นอกเขตนิคมอุตสาหกรรม ทั้งนี้ให้รับความเห็นและประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการ กวล. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไป
- (2) มอบหมายกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงทำความเข้าใจกับนักลงทุนถึงผลกระทบจากการประกาศเป็นเขตควบคุมมลพิษเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

1. **มาตรการภาษีเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้** คณะกรรมการ กวล. มีมติมอบหมายกระทรวงการคลังรับไปติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามมาตรการภาษีเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ของภาคเอกชน โดยเฉพาะการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ (NPL) ของภาคเอกชน และรายงานให้ที่ประชุมทราบในครั้งต่อไป

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รองเลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม