คู่มือตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของไทย ประจำปี 2567

กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ธันวาคม 2567

คำนำ

คู่มือ “ตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของไทย” เล่มนี้ จัดทำขึ้นโดยกองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสื่อสาร สร้างการรับรู้และความเข้าใจเรื่องผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทย ตลอดจนตัวชี้วัดและนิยามของตัวชี้วัด ผ่านการวิเคราะห์บนพื้นฐานของข้อมูลและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น รวมทั้งนำเสนอจุดแข็งและจุดอ่อนของไทย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านตัวชี้วัดให้เข้ากับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

ที่ผ่านมา การวัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศนิยมใช้ดัชนีชี้วัดความสามารถในการแข่งขันที่จัดทำโดยสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง อาทิ สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) สภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) และธนาคารโลก (World Bank) อย่างไรก็ตาม คู่มือฉบับนี้ จะเป็นการอ้างอิงข้อมูลของสถาบัน IMD ซึ่งมีการประกาศผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นการปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันประจำปี 2567

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือ “ตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของไทย” เล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน ติดตาม ขับเคลื่อนและพัฒนาตัวชี้วัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจขององค์กร และส่งผลกระทบเชิงบวกต่อการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อประชาคมโลก รวมทั้งเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า อ้างอิง สำหรับ ผู้กำหนดนโยบาย ผู้ประกอบการ นักเรียน นักศึกษา และผู้ที่สนใจต่อไป

ธันวาคม 2567

สารบัญ

ภาคที่หนึ่ง รู้จักความสามารถในการแข่งขัน 1

บทที่ 1 : รู้จักตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน 2

1.1 ความสามารถในการแข่งขันคืออะไร 2

1.2 การวัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 8

บทที่ 2 : ดัชนี IMD World Competitiveness Ranking ของสถาบัน IMD 11

2.1 การคำนวณ IMD World Competitiveness Ranking ของสถาบัน IMD 12

บทที่ 3 : แนวโน้ม โอกาสและความท้าทาย 14

บทที่ 4 : ผลการจัดอันดับ IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 18

4.1 ผลการจัดอันดับ IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 ในภาพรวม 18

4.2 ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในภูมิภาคอาเซียน 19

4.3 ผลการจัดอันดับ IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 ของประเทศไทย 25

4.4 ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทย 37

4.5 ข้อสังเกตผลการจัดอันดับของไทย ปี 2567 39

ภาคที่สอง สถานการณ์และทิศทางความสามารถในการแข่งขันของไทย 40

บทที่ 5 : สถานะปัจจุบันและประเด็นที่ไทยต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 41

5.1 การเติบโตที่ผ่านมาและสถานะปัจจุบันของไทย 41

5.2 ทิศทางของประเทศไทยในระยะต่อไป 43

5.3 ประเด็นที่ไทยต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 45

ภาคที่สาม ตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 48

บทที่ 6 : ดัชนี IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 ของสถาบัน IMD 49

6.1 ปัจจัยที่ 1 สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Factor 1: Economic Performance) 49

6.2 ปัจจัยที่ 2 ประสิทธิภาพภาครัฐ (Factor 2: Government Efficiency)..... 71
6.3 ปัจจัยที่ 3 ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Factor 3: Business Efficiency)..... 89
6.4 ปัจจัยที่ 4 โครงสร้างพื้นฐาน (Factor 4: Infrastructure)..... 104
บรรณานุกรม 137

สารบัญรูปภาพ

ภาพที่ 1 ปัจจัยกำหนดพลวัตความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 4

ภาพที่ 2 การจัดกลุ่มปัจจัยหลักและปัจจัยย่อยที่กำหนดขีดความสามารถในการแข่งขัน 11

ภาพที่ 3 ขั้นตอนการคำนวณและจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของ IMD..... 13

ภาพที่ 4 แนวโน้ม 10 ประการที่มีผลกระทบต่อภาคธุรกิจในปี 2567 โดยผลสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูงของภาคเอกชน 15

ภาพที่ 5 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 5 อันดับแรก และกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567..... 20

ภาพที่ 6 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันและอันดับปัจจัยย่อยของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567 21

ภาพที่ 7 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567 21

ภาพที่ 8 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567 22

ภาพที่ 9 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567 23

ภาพที่ 10 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567.....24

ภาพที่ 11 การจัดกลุ่มตัวชี้วัดออกเป็น 3 กลุ่ม..... 38

ภาพที่ 12 สรุปประเด็นท้าทายในภาคการผลิตและปัจจัยการผลิตของไทย 41

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 ประเทศที่มีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันสูงสุด 10 ประเทศ ปี 2567 18

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันกลุ่มประเทศ ในภูมิภาคอาเซียน 20

แผนภูมิที่ 2 อันดับของดัชนีวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยปี 2566-2567 แยกตามปัจจัยหลัก 25

แผนภูมิที่ 3 อันดับความสามารถในการแข่งขัน IMD ในภาพรวม และระดับปัจจัยหลัก ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567 25

แผนภูมิที่ 4 อันดับความสามารถในการแข่งขัน และระดับปัจจัยย่อยด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567 28

แผนภูมิที่ 5 อันดับความสามารถในการแข่งขัน และระดับปัจจัยย่อยด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567 30

แผนภูมิที่ 6 อันดับความสามารถในการแข่งขัน และระดับปัจจัยย่อยด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567 32

แผนภูมิที่ 7 อันดับความสามารถในการแข่งขัน และระดับปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567 35

บทสรุปผู้บริหาร

ภาคที่หนึ่ง : รู้จักความสามารถในการแข่งขัน

บทที่ 1 : รู้จักตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน เป็นการอธิบายความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน โดยมุ่งเน้น“ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Competitiveness of Nation)” ที่สะท้อนถึงความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงทำความเข้าใจมโนทัศน์พื้นฐานของ “ตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน” ผ่านการอธิบายปัจจัยกำหนดพลวัตความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยพื้นฐานระดับมหภาคและปัจจัยเกื้อหนุนระดับจุลภาค ได้แก่ ปัจจัยด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทุนมนุษย์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ และปัจจัยด้านกฎหมายและกฎระเบียบ ซึ่งในปัจจุบันมีสถาบันที่จัดทำดัชนีชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน ได้แก่ ดัชนี IMD World Competitiveness Ranking โดยสถาบัน IMD และการประเมิน Business Ready (B-READY) โดยธนาคารโลก (World Bank)

บทที่ 2 : ดัชนี IMD World Competitiveness Ranking ของสถาบัน IMD เป็นการวิเคราะห์และจัดอันดับประสิทธิภาพของประเทศและระบบเศรษฐกิจ ในการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมอันจะทำให้ผู้ประกอบการมีความสามารถในการแข่งขัน โดยในปี 2567 มีการวิเคราะห์และจัดอันดับครอบคลุมประเทศและระบบเศรษฐกิจทั้งหมด 67 เขตเศรษฐกิจ โดยมีเขตเศรษฐกิจที่เพิ่มเติมจากปี 2566 ได้แก่ กานา ไนจีเรีย และ เปอร์โตริโก โดยวิเคราะห์ผ่าน 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่ (1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) (2) ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) (3) ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) และ (4) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) โดยในปี 2567 สถาบัน IMD ใช้เกณฑ์ชี้วัดในการประเมินทั้งสิ้น 336 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 3 ประเภทชุดข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงสถิติ (Hard Data) จำนวน 164 ตัวชี้วัด ข้อมูลสำรวจความคิดเห็น (Survey Data) จำนวน 92 ตัวชี้วัด และข้อมูลพื้นฐาน (Background Information) จำนวน 80 ตัวชี้วัด

บทที่ 3 : แนวโน้ม โอกาสและความท้าทาย สถาบัน IMD ได้รวบรวมมุมมองของผู้บริหารระดับสูงของภาคเอกชน จาก 67 เขตเศรษฐกิจ ประจำปี 2567 เกี่ยวกับแนวโน้มสำคัญที่ส่งผลต่อธุรกิจในปี 2567 จำนวน 10 ด้าน ซึ่งพบว่าผู้บริหารระดับสูงส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับแนวโน้ม 3 อันดับแรกซึ่งมีนัยสำคัญต่อภาคธุรกิจ คือ การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (ร้อยละ 55.1) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ความเสี่ยงของการชะลอตัว

ของเศรษฐกิจโลกในกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ 52) และความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ (ร้อยละ 36.1) ในขณะที่ปัญหาสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศยังคงเป็นความกังวลที่อยู่ในระดับต่ำสำหรับผู้บริหารเช่นเดียวกับปีก่อนหน้า รวมทั้งยังได้วิเคราะห์และสรุปความท้าทายสำคัญที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศในทศวรรษที่กำลังจะมาถึง 3 ประเด็น ประกอบด้วย (1) การเติบโตของตลาดเกิดใหม่ (Emerging markets) และการมีบทบาทในเศรษฐกิจโลก (2) การเปลี่ยนผ่านไปสู่ยุคดิจิทัลและการมาถึงของการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 และ (3) การเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำและเศรษฐกิจหมุนเวียน

บทที่ 4 : ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567

4.1 ผลการจัดอันดับฯ ปี 2567 ในภาพรวม พบว่า ประเทศที่มีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน 10 อันดับแรก ได้แก่ สิงคโปร์ (ดีขึ้น 3 อันดับ) สวิตเซอร์แลนด์ (ดีขึ้น 1 อันดับ) เดนมาร์ก (แย่ลง 2 อันดับ) ไอร์แลนด์ (แย่ลง 2 อันดับ) ฮ่องกง (ดีขึ้น 2 อันดับ) สวีเดน (ดีขึ้น 2 อันดับ) สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (ดีขึ้น 3 อันดับ) ไต้หวัน (แย่ลง 2 อันดับ) เนเธอร์แลนด์ (แย่ลง 4 อันดับ) และนอร์เวย์ (ดีขึ้น 4 อันดับ) ตามลำดับ

4.2 ผลการจัดอันดับฯ ในภูมิภาคอาเซียน พบว่า ในปี 2567 สิงคโปร์เป็นอันดับแรกของโลก และยังคงเป็นประเทศที่มีอันดับความสามารถในการแข่งขันสูงสุดในภูมิภาคอาเซียนอยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมา คือ ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ ที่อยู่ในอันดับที่ 25, 27, 34 และ 52 ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นครั้งแรกในรอบ 10 ปี ที่ไทยมีอันดับนำมาเลเซียปรับตัวขึ้นมาอยู่เป็นอันดับ 2 ของภูมิภาค และเมื่อพิจารณาอัตราการเปลี่ยนแปลงของอันดับ พบว่าไทยและอินโดนีเซียมีอันดับดีขึ้นอย่างก้าวกระโดด 5 และ 7 อันดับ มาอยู่ที่อันดับที่ 25 และ 27 ตามลำดับ ในขณะที่มาเลเซียมีอันดับแย่ลง 7 อันดับมาอยู่ที่ 34 และฟิลิปปินส์มีอันดับเท่าเดิมที่ 52

4.3 ผลการจัดอันดับฯ ของประเทศไทยในปี 2567 ขึ้นมาอยู่ในอันดับที่ 25 ถือเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 5 ปี กลับไปอยู่ในช่วงอันดับเดียวกับช่วงก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ตาม อันดับฯ ของประเทศไทยยังคงทรงตัวอยู่ในช่วงระดับปานกลาง โดยปัจจัยย่อยและตัวชี้วัดที่มีอันดับที่ดีขึ้นในภาพรวม ถือว่าเป็นการปรับตัวดีขึ้นในระยะสั้น เช่น ตัวชี้วัดภายใต้ปัจจัยย่อยด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ซึ่งหากพิจารณาในภาพรวม ผลการจัดอันดับปัจจัยหลักทั้ง 4 กลุ่ม จะเห็นได้ว่า ประเทศไทยมีอันดับที่ดีขึ้นในปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจที่อันดับดีขึ้น 11 อันดับ มาอยู่ในอันดับที่ 5 ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา และปัจจัยหลักประสิทธิภาพภาคธุรกิจที่อันดับดีขึ้น 3 อันดับ

มาอยู่ในอันดับที่ 20 ในขณะที่ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐและปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ยังคงอยู่ในอันดับเดิม

ภาคที่สอง : สถานการณ์และทิศทางความสามารถในการแข่งขันของไทย

บทที่ 5 : สถานะปัจจุบันและประเด็นที่ไทยต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

5.1 การเติบโตที่ผ่านมาและสถานะปัจจุบัน พบว่าประเทศไทยมีความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างเห็นได้ชัด แต่เป็นการพัฒนาที่ผ่านมาไทยตั้งอยู่บนฐานการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสิ้นเปลือง โดยยังคงมีประเด็นท้าทายสำคัญของภาคเศรษฐกิจหลัก เช่น ภาคเกษตรกรรมที่การผลิตและส่งออกส่วนใหญ่เป็นวัตถุดิบที่มีมูลค่าเพิ่มน้อย การผลิตส่วนใหญ่พึ่งพาธรรมชาติ ซึ่งทำให้มีผลิตภาพการผลิตและผลิตภาพแรงงานต่ำ ภาคอุตสาหกรรมที่ยังคงอยู่ในฐานการผลิตเดิม มีการกระจุกตัวในบางกลุ่มอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการ หรือพื้นที่ และไม่สามารถยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง เป็นต้น

5.2 ทิศทางของประเทศไทยในระยะต่อไป ควรพิจารณาการเพิ่มมูลค่าและสร้างความได้เปรียบให้แก่ภาคเศรษฐกิจหลักที่ไทยมีต้นทุนทางทรัพยากรอยู่แล้ว และเพิ่มศักยภาพสร้างโอกาสทางการแข่งขันในภาคเศรษฐกิจใหม่ที่จะทำให้ไทยสามารถปรับตัวได้ในอีก 10 ปีข้างหน้า เช่น การใช้เทคโนโลยีการเกษตรที่เหมาะสมกับรูปแบบการผลิตและสภาพพื้นที่ การบริหารจัดการผลผลิตตลอดห่วงโซ่การผลิตเพื่อรักษาเสถียรภาพราคาและสร้างมูลค่าอย่างครบวงจรการส่งเสริมการผลิตเข้าสู่มาตรฐานความปลอดภัยตลอดจนผลักดันธุรกิจการให้บริการด้านการเกษตร หรือ Agricultural Service Providers (ASPs) ภาคอุตสาหกรรมควรเร่งพัฒนาอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะเพื่อต่อยอดการพัฒนาอุตสาหกรรมอื่น ๆ พิจารณากำหนดมาตรการเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายใน เป็นต้น

5.3 ประเด็นที่ประเทศไทยควรพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันพบว่าประเทศไทยมีประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เช่น ความท้าทายด้านทรัพยากรมนุษย์ทั้งสัดส่วนผู้สูงอายุสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและความไม่สอดคล้องระหว่างความต้องการของตลาดแรงงานและคุณภาพของแรงงาน (Skill Mismatching) การสร้างระบบนิเวศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม และยกระดับปัจจัยเชิงสถาบันหรือการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นต้น

ภาคที่สาม : ตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

บทที่ 6 : ดัชนี IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 ของสถาบัน IMD ประกอบด้วยรายละเอียดดัชนี IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 ของสถาบัน IMD ทั้ง 4 ปัจจัยหลัก ที่ประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย รวมทั้งสิ้น 20 ปัจจัยย่อย รวมทั้งสิ้น 336 ตัวชี้วัด ได้แก่ **ปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)** ซึ่งมีปัจจัยย่อยด้านเศรษฐกิจภายในประเทศ (Domestic Economy) การค้าระหว่างประเทศ (International Trade) การลงทุนระหว่างประเทศ (International Investment) การจ้างงาน (Employment) และระดับราคา (Price) รวมทั้งสิ้น จำนวน 82 ตัวชี้วัด **ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency)** ซึ่งมีปัจจัยย่อยด้านการคลัง (Public Finance) นโยบายด้านภาษี (Tax Policy) กรอบการบริหารด้านสถาบัน (Institutional Framework) กฎระเบียบทางธุรกิจ (Business Legislation) และกรอบบริหารทางสังคม (Societal Framework) รวมทั้งสิ้น จำนวน 73 ตัวชี้วัด **ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency)** ซึ่งมีปัจจัยย่อยด้านผลิตภาพและประสิทธิภาพ (Productivity & Efficiency) ตลาดแรงงาน (Labor Market) การเงิน (Finance) การบริหารจัดการ (Management Practices) และทัศนคติและค่านิยม (Attitudes and Values) รวมทั้งสิ้น จำนวน 75 ตัวชี้วัด และ**ปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)** ซึ่งมีปัจจัยย่อยด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน (Basic Infrastructure) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี (Technological Infrastructure) โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Health & Environment) และการศึกษา (Education) รวมทั้งสิ้น จำนวน 106 ตัวชี้วัด โดยในปี 2567 มีตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงจากการจัดอันอับฯ ในปี 2565 ที่ได้มีการเผยแพร่คู่มือตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของไทย ได้แก่ ตัวชี้วัดใหม่ คือ 2.5.17 Inequality in life expectancy และ 3.2.04 Statutory minimum wage ที่เพิ่มมาในปี 2566 รวมทั้งมีตัวชี้วัดเดิมที่กลับมาจัดอันดับในปี 2567 คือ 2.4.01 Tariff barriers ทั้งนี้ มีตัวชี้วัดที่ไม่มีการจัดอันดับในปี 2567 ได้แก่ 4.3.11 Graduate in sciences

ภาคที่หนึ่ง
รู้จักความสามารถในการแข่งขัน

บทที่ 1 : รู้จักตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน

เนื้อหาในบทนี้ จะครอบคลุมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน โดยเริ่มต้นจากการทำความเข้าใจว่า "ความสามารถในการแข่งขัน" คืออะไร มีความสำคัญอย่างไรต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงทำความเข้าใจมโนทัศน์ (concept) พื้นฐานของ "ตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน" ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำให้เรารู้ว่าประเทศมีความสามารถในการแข่งขันมากน้อยเพียงใด

1.1 ความสามารถในการแข่งขันคืออะไร

"ความสามารถในการแข่งขัน" อาจพิจารณาได้หลายระดับ ตั้งแต่ระดับปัจเจกบุคคล (Individual Level) ระดับบริษัท/ธุรกิจ (Firm Level) ระดับสาขาอุตสาหกรรม (Industry Level) ระดับประเทศ (National Level) ตลอดจนถึงระดับภูมิภาค (Regional Level)

ความสามารถในการแข่งขันแต่ละระดับมีนัยและมีประเด็นที่ต้องพัฒนาแตกต่างกัน ในระดับปัจเจกบุคคล หมายถึง ศักยภาพของแต่ละบุคคลในการประสบความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ที่เหนือคนอื่น เช่น ในการสอบ ในการทำงาน เลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน เป็นต้น ในระดับบริษัท/ธุรกิจ หมายถึง ความสามารถของผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ ในการบริหารจัดการเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าและบริการ สร้างผลกำไรและการเติบโตของบริษัทของตนอย่างต่อเนื่อง ส่วนในระดับอุตสาหกรรม หมายถึง ความสามารถของธุรกิจต่าง ๆ และธุรกิจที่เกี่ยวข้องกันในอุตสาหกรรมนั้น ในการผลิตสินค้าและบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคบนพื้นฐานของคุณภาพและราคาที่ดีกว่าอุตสาหกรรมเดียวกันในประเทศอื่น ๆ

"ความสามารถในการแข่งขัน" ในคู่มือฉบับนี้ มุ่งเน้นที่ **"ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Competitiveness of Nation)"** ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการสร้างปัจจัยแวดล้อมทางธุรกิจทั้งด้าน "ปัจจัยการผลิต นโยบาย และกฎระเบียบ" ที่เอื้อให้ธุรกิจและอุตสาหกรรมในประเทศสามารถเพิ่มผลิตภาพได้ ซึ่งสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development) หรือ IMD ได้ให้คำนิยามความสามารถในการแข่งขันว่าเป็น **"ความสามารถของประเทศในการสร้างและรักษาสภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจให้เอื้อต่อการเสริมสร้างและพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศซึ่งจะนำไปสู่ความมั่งคั่งในระยะยาว"** ดังนั้นการจัดทำรายงานผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศจึงมีกรอบแนวคิดที่ว่าความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ไม่ควรพิจารณาเพียงมูลค่าผลิตภัณฑ์

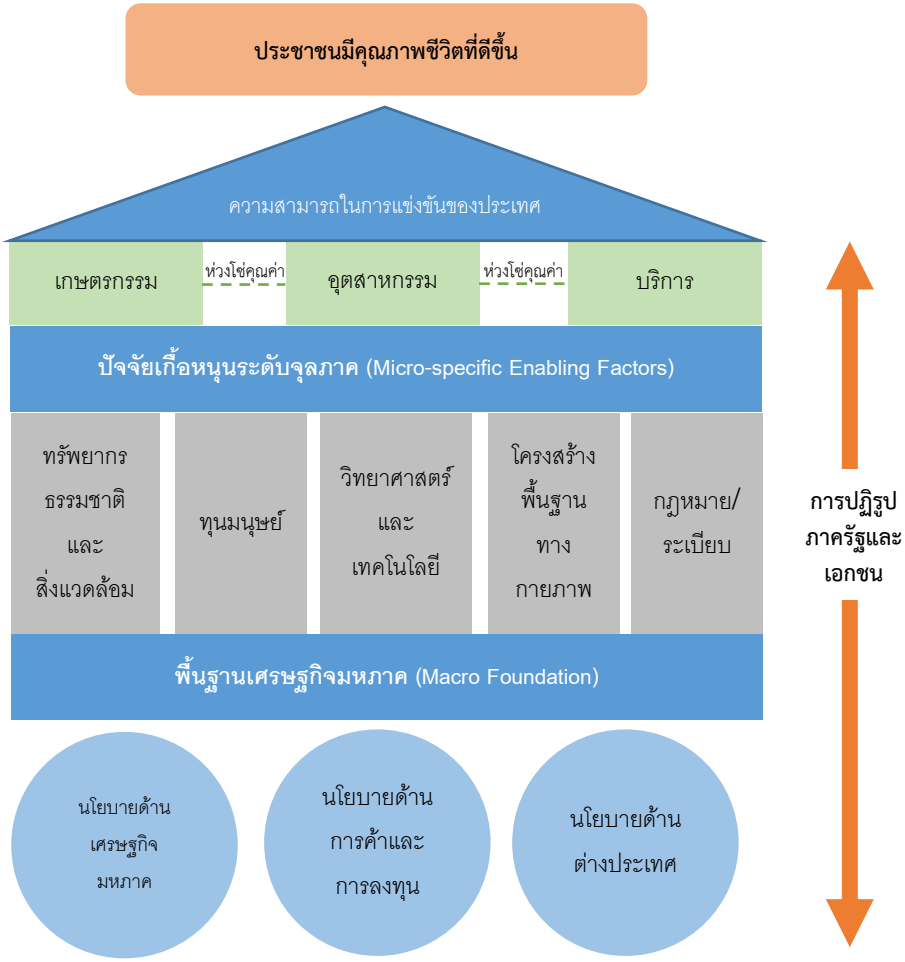
มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) และผลิตภาพ (Productivity) เท่านั้น แต่ต้องพิจารณาถึงการสร้างและรักษาปัจจัยแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาด้านการเมือง สังคม และวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ควรให้ความสำคัญด้วยเช่นกัน อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการแข่งขันอาจจะไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวเลขที่แสดงอันดับของแต่ละประเทศ แต่อย่างน้อยจะเป็นภาพสะท้อนให้นักลงทุนต่างชาติตัดสินใจเลือกประเทศที่จะลงทุน และอาจก่อให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อมา ดังนั้นการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น ต้องอาศัยการประสานความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนนโยบาย และภาคเอกชนที่มีส่วนร่วมในการให้คะแนนความคิดเห็นในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน รวมทั้งภาคประชาสังคมให้มีความเข้าใจและเห็นประโยชน์ที่จะได้รับร่วมกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภาครัฐควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทของภาคเอกชนเพิ่มขึ้น โดยเตรียมความพร้อมให้ผู้ประกอบการ และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการลงทุน โดยเน้นการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในด้านต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการประกอบธุรกิจ และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันของภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งจะช่วยยกระดับอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้อย่างรวดเร็ว

จากนิยามความสามารถในการแข่งขันข้างต้น จะเห็นได้ว่า **“ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ”** กับ **“ผลิตภาพ (Productivity)”** มีความเกี่ยวพันกันอย่างมาก ในอดีตคำว่า “ผลิตภาพ” จะมุ่งเน้นที่ **“ประสิทธิภาพ (Efficiency)”** ในการผลิตสินค้าและบริการ โดยใช้ปัจจัย/ต้นทุนการผลิตที่ลดลง และได้ผลผลิตในปริมาณที่มากขึ้น ในปัจจุบันที่ระบบเศรษฐกิจมีความซับซ้อน เทคโนโลยี และพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ทำให้ผลิตภาพถูกพิจารณาในความหมายกว้างกว่าประสิทธิภาพการผลิต แต่จะเพิ่มความสำคัญของการสร้าง **“มูลค่าเพิ่ม (Value Creation)”** มากขึ้น ในนัยนี้การใช้ปัจจัยการผลิตอาจไม่ได้ลดลง หรือปริมาณการผลิตอาจไม่ได้เพิ่มขึ้น แต่สามารถผลิตสินค้าและบริการที่ตอบสนองความต้องการของตลาดหรือผู้บริโภคได้ดี และผู้บริโภคยินดีที่จะจ่ายค่าสินค้าและบริการนั้นในราคาที่สูงขึ้น ในมุมมองดังกล่าว ผลิตภาพ จึงหมายรวมทั้งประสิทธิภาพ (Efficiency) และการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Creation) ด้วย “หากประเทศใดสามารถสร้างปัจจัยแวดล้อมที่ดีให้กับธุรกิจในการยกระดับประสิทธิภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการได้มาก หมายความว่าประเทศนั้นมีความสามารถในการแข่งขันสูง” ซึ่งในมุมมองของการประเมินความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน IMD จะกำหนดตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน

บนพื้นฐานของหลักคิดของการที่ประเทศต้องมีปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของธุรกิจดังกล่าว

โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ประมวลแนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการแข่งขัน และจัดทำเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ดังแสดงในภาพที่ 1

ภาพที่ 1 ปัจจัยกำหนดพลวัตความสามารถในการแข่งขันของประเทศ



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตามกรอบแนวคิดดังกล่าว ผู้ที่เป็นผู้แข่งขันในประเทศ คือ ภาคการผลิตที่แท้จริง (Real Sector) ประกอบด้วย ภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ โดยภาคการผลิตทั้ง 3 ภาค มีความเชื่อมโยงกันผ่านห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) การที่ประเทศจะมีความสามารถในการแข่งขันได้จะต้องมีปัจจัยแวดล้อมที่จะส่งผลให้ภาคการผลิตและบริการของประเทศสามารถสร้างผลิตภาพได้ และยกระดับห่วงโซ่คุณค่าที่เชื่อมโยงภาคการผลิตที่แท้จริง โดยปัจจัยดังกล่าว ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. ปัจจัยพื้นฐานระดับมหภาค (Macro Foundation) เป็นปัจจัยที่เป็นรากฐานที่สำคัญในการรักษาสมดุลของระบบเศรษฐกิจของประเทศ ได้แก่ นโยบายด้านเศรษฐกิจมหภาค (การเงินการคลัง) นโยบายด้านการค้าการลงทุน และนโยบายด้านการต่างประเทศ

2. ปัจจัยเกื้อหนุนระดับจุลภาค (Micro-Specific Enabling Factors) ครอบคลุมปัจจัยการผลิต (Input Factor) ที่สำคัญสำหรับภาคการผลิตและบริการ ซึ่งปัจจัยเกื้อหนุนอาจแบ่งเป็นปัจจัยโดยทั่วไปที่เป็นทรัพยากรของประเทศ หรือที่เรียกว่า Generic Factor และปัจจัยที่มีลักษณะเฉพาะ หรือ Specific Factor เพื่อรองรับการพัฒนาภาคเศรษฐกิจที่แท้จริงของประเทศ ดังนั้นในการยกระดับอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเทศจึงจำเป็นต้องมุ่งสร้างปัจจัยที่มีลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับการผลิตสินค้าและบริการของประเทศให้สูงขึ้น ประกอบด้วย 5 ปัจจัยหลัก ดังนี้

1) ปัจจัยด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Natural Resources) ทรัพยากรธรรมชาติเป็นปัจจัยสำคัญในการผลิตของประเทศ ซึ่งแต่ละประเทศมีทรัพยากรที่แตกต่างกัน ทั้งทรัพยากรดิน น้ำ แร่ธาตุ ป่าไม้ สำหรับทรัพยากรธรรมชาติที่มีลักษณะเฉพาะที่จะช่วยเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศนั้น จะต้องเป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพ เช่น มีแร่ธาตุที่สามารถสร้างแหล่งพลังงานของประเทศได้ มีทรัพยากรดินที่เอื้อต่อการผลิตภาคเกษตร มีแหล่งน้ำอุดมสมบูรณ์เพื่อการผลิตและบริโภคที่เพียงพอ ดังนั้น ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขัน คือ ประเทศที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศทางสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อให้ประเทศมีทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณภาพสูงและสามารถรองรับภาคการผลิตที่สำคัญของประเทศได้อย่างยั่งยืน

2) ปัจจัยด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) เป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้า ทุนมนุษย์ที่ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศจะต้องมีคุณภาพสูงและสอดคล้องกับความต้องการภาคการผลิตและบริการ เพื่อช่วยให้ภาคธุรกิจสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจได้ เช่น กำลังแรงงานที่มีทักษะขั้นสูง

ไม่ว่าจะเป็นทักษะด้านเทคโนโลยี ด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ทักษะการทำงาน แบบ Multi-Skills กำลังแรงงานที่สุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ และมีความสามารถในการรับมือกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้

3) ปัจจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology) เป็นปัจจัยที่ทวีความสำคัญมากขึ้นในการพัฒนาประเทศ โดยปัจจุบันทุกประเทศมุ่งส่งเสริมการลงทุนในด้านต่าง ๆ เสริมสร้างศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นฐานในการสร้างมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิตและบริการของประเทศให้สูงขึ้น

4) ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ (Physical Infrastructure) โดยทั่วไปโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ ทั้งด้านการคมนาคมขนส่งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ด้านโทรคมนาคมและการสื่อสาร ด้านพลังงาน ด้านการสาธารณสุข ด้านสาธารณูปโภค ฯลฯ เป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ แต่ประเทศที่จะแข่งขันได้จะเป็นประเทศที่มีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่มีคุณภาพสูงที่เอื้อต่อการสร้างผลิตภาพในการผลิตและบริการของประเทศ เช่น มีโครงข่ายถนนที่เข้าถึงพื้นที่ต่าง ๆ ภายในประเทศ และเชื่อมโยงไปสู่ประเทศเพื่อนบ้านอย่างทั่วถึง ระบบขนส่งที่สนับสนุนระบบโลจิสติกส์ที่มีคุณภาพและต้นทุนต่ำ ระบบโครงข่ายโทรคมนาคมที่รวดเร็วสามารถรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย สนามบิน และท่าเรือมีศักยภาพในการรองรับการขนส่งสินค้าหลากหลายประเภท โดยเฉพาะสินค้าที่เน่าเสียง่าย และสินค้าที่ต้องการความรวดเร็วในการขนส่ง เป็นต้น

5) ปัจจัยด้านกฎหมายและกฎระเบียบ (Law and Regulation) มีความสำคัญต่อการสร้างกติกาในการแข่งขันของประเทศให้มีความเสมอภาค ไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขัน (Level Playing Field) เอื้อต่อการเกิดและเติบโตของธุรกิจที่ไม่ก่อให้เกิดต้นทุนที่สูงต่อการประกอบธุรกิจ รวมทั้งกำกับดูแลให้เกิดการยกระดับคุณภาพมาตรฐานของการผลิตและบริการ

ในการพัฒนาปัจจัยแวดล้อมเพื่อยกระดับอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ หัวใจสำคัญคือ **ความร่วมมือกันของภาครัฐและภาคเอกชน**ที่สอดประสานกันอย่างดี ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปและปรับบทบาทของทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้เหมาะสม ร่วมมือกันสร้างกลไกและกระบวนการทำงานที่มีเป้าหมาย มีทิศทางเดียวกัน และมีประสิทธิภาพสูง

ดัชนีวัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

การวัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ นิยมใช้ดัชนีชี้วัดความสามารถในการแข่งขันที่จัดทำโดยสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยในปัจจุบันมีสถาบันที่จัดทำดัชนีชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน ดังนี้

1. ดัชนี IMD World Competitiveness Ranking ที่จัดทำโดย International Institute for Management Development (IMD) หรือสถาบันการจัดการนานาชาติเพื่อประเมินสมรรถนะการพัฒนาการทางเศรษฐกิจของประเทศ ประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนที่มีผลต่อความสามารถในการแข่งขัน และความสามารถในการสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อให้ธุรกิจและอุตสาหกรรมในประเทศสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน โดยประกอบด้วยปัจจัยหลัก 4 ด้าน ได้แก่ 1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ 2) ประสิทธิภาพภาครัฐ 3) ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ และ 4) โครงสร้างพื้นฐาน

2. การประเมิน Business Ready (B-READY) เป็นเครื่องมือการประเมินตัวใหม่จัดทำโดยธนาคารโลก (World Bank) ซึ่งนำมาใช้ทดแทนการประเมินความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ซึ่งยกเลิกไปแล้ว แบ่งออกเป็น 10 ด้านตามวงจรธุรกิจ ได้แก่ การเข้าสู่ธุรกิจ (Business Entry) ที่ตั้งธุรกิจ (Business Location) การเชื่อมต่อสาธารณูปโภค (Utility Connections) แรงงาน (Labor) การบริการด้านการเงิน (Financial Services) การค้าระหว่างประเทศ (International Trade) การจัดเก็บภาษี (Taxation) การระงับข้อพิพาท (Dispute Resolution) และการแข่งขันทางการตลาด (Market Competition) โดยจะมี 2 ด้านใหม่ที่ยังไม่เคยมีการประเมินในรายงาน Doing Business ได้แก่ ด้านแรงงาน (Labour) และด้านการแข่งขันทางการตลาด (Market Competition) สำหรับด้านที่ยกเลิกการประเมิน คือ ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย (Protecting Minority Investors) เนื่องจากเห็นว่าไม่มีผลกระทบมากนักสำหรับการประกอบธุรกิจและการลงทุน ทั้งนี้ มีขอบเขตการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ (1) Regulatory Framework หรือกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปิดกิจการ ดำเนินกิจการ และปิดกิจการซึ่งผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตาม (2) Public Services หรืองานบริการภาครัฐและโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ และ (3) Efficiency ประสิทธิภาพของกฎระเบียบและงานบริการภาครัฐในเชิงปฏิบัติจริงการประเมิน B-READY จะมีการประกาศในช่วงปี 2567 – 2569 โดยจะแบ่งออกเป็น 3 ระยะ เพื่อพัฒนาระเบียบวิธีและความครอบคลุมเขตเศรษฐกิจต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งการประเมินระยะที่ 3 (B-READY pilot 3) จะรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจาก 72 เขตเศรษฐกิจ เพิ่มเติมจากระยะที่ 1 และ 2 รวมถึงประเทศไทย โดยจะมีการประกาศผลในปี 2569

ดังนั้น คู่มือฉบับนี้จึงเป็นการอ้างอิงข้อมูลของสถาบัน IMD ซึ่งยังคงมีการประกาศผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันอย่างต่อเนื่องเป็นหลัก

1.2 การวัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เมื่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนของประเทศ คำถามสำคัญที่ตามมาคือ เราจะรู้ได้อย่างไรว่าประเทศมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันมากน้อยเพียงใด คำถามดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นของการมีตัวชี้วัดที่สามารถบ่งบอกถึงอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละประเทศได้

ตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน คือ “ดัชนีวัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน” ซึ่งได้จากการประเมินและวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันแบบองค์รวมของแต่ละประเทศ เพื่อพิจารณาหนทางที่แต่ละประเทศจะก้าวไปสู่จุดแห่งศักยภาพสูงสุด ด้วยเหตุนี้เองดัชนีวัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่มีประโยชน์หลากหลาย โดยอาจนำมาใช้ประเมินและเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของแต่ละประเทศที่ส่งผลต่อการสร้างงานหรือการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของผู้ประกอบการ ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือประเมินความเข้มแข็งและช่องทางในการพัฒนาประเทศไปสู่ความมั่งคั่ง หรือเป็นเครื่องมือที่บอกทิศทางการเดินไปสู่สวัสดิการ (Welfare) ที่สูงขึ้นของประชาชนในประเทศ

การจัดทำตัวชี้วัดและการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย โดยสถาบัน IMD เป็นโรงเรียนที่ให้การศึกษาในระดับปริญญาโท ด้านธุรกิจแก่ผู้บริหาร เน้นการฝึกอบรมและการพัฒนาทักษะด้านการบริหารและความเป็นผู้นำ ซึ่งตั้งอยู่ที่เมืองโลซาน ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ นอกจากนี้ สถาบัน IMD ได้ก่อตั้งศูนย์วิจัยเกี่ยวกับอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของโลกขึ้น โดยได้รับความร่วมมือจากสถาบันอื่น ๆ ด้วยเหตุนี้ สถาบัน IMD จึงมีระบบการทำงานคล้ายกับคณะวิชา แต่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย

สถาบัน IMD เริ่มจัดทำรายงานประจำปีว่าด้วยความสามารถในการแข่งขันของโลก (World Competitiveness Yearbook) ตั้งแต่ปี 2532 (ค.ศ. 1989) รายงานดังกล่าวได้นำเสนอบทวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ในโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าประเทศต่าง ๆ มีแนวทางในการแข่งขันอย่างไร และการแข่งขันเหล่านั้นมีส่วนช่วยในการวางรากฐานเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างยั่งยืนได้อย่างไร

หลักคิดเบื้องหลังการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน IMD มองว่าความมั่งคั่งของประเทศเกิดขึ้นในระดับผู้ประกอบการ ความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาในยุคปัจจุบัน สถาบัน IMD จึงจัดอันดับ

ขีดความสามารถในการแข่งขันขึ้นเพื่อประเมินพัฒนาการทางเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนเพื่อประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนที่มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันของแต่ละประเทศเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างกลยุทธ์เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตระหนักถึงความแตกต่างของระดับการพัฒนาประเทศ ข้อจำกัดทางการเมือง และความแตกต่างของระบบการให้คุณค่าของแต่ละสังคม

ดังนั้น การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงตั้งอยู่บนคำถามพื้นฐาน 3 ข้อ ได้แก่ (1) แต่ละประเทศควรจัดอันดับความสำคัญของการพัฒนาด้านต่าง ๆ อย่างไร (2) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศในแต่ละด้านพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ และ (3) ประเทศอื่น ๆ สามารถถอดบทเรียนอะไรได้จากประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันสูงที่สุดในแต่ละด้าน ซึ่ง 3 คำถามดังกล่าวจะช่วยให้บทเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก และสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการบรรลุการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาวได้ ยิ่งไปกว่านั้น คำถามเหล่านี้ยังจะทำให้เกิดข้อถกเถียงเชิงนโยบายเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งภายใต้สภาพเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมในปัจจุบัน

เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับ “อันดับความสามารถในการแข่งขัน”

- การพิจารณาอันดับความสามารถในการแข่งขันต้องใช้หลากหลายปัจจัย/เกณฑ์ประกอบกัน ไม่สามารถใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งเพียงอย่างเดียวได้ ยกตัวอย่างเช่น การลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลอาจไม่ทำให้ระดับความสามารถของประเทศเพิ่มขึ้น หากโครงสร้างพื้นฐานของประเทศนั้นยังมีคุณภาพต่ำ

- การวิเคราะห์อันดับความสามารถในการแข่งขันเป็นเพียงการฉายภาพความสามารถในการแข่งขันของประเทศในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แต่ไม่ใช่การพยากรณ์ถึงอนาคต อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์นี้สามารถประเมินสภาวะปัจจุบันของปัจจัยพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งเป็นรากฐานของระดับความสามารถในการแข่งขันในอนาคตได้

- การพัฒนาอันดับความสามารถในการแข่งขันนั้น ไม่มีสูตรสำเร็จตายตัวที่ใช้ได้กับทุกประเทศ แต่ละประเทศมีเส้นทางสำหรับจัดการปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดระดับความสามารถในการแข่งขันของตัวเอง ขึ้นอยู่กับการพัฒนาในอดีต วัฒนธรรม และการให้คุณค่าของแต่ละสังคม เห็นได้จากการที่บางประเทศใช้ยุทธศาสตร์ที่เน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในขณะที่บางประเทศให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพของรัฐบาลและสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ

บทที่ 2 : ดัชนี IMD World Competitiveness Ranking ของสถาบัน IMD

IMD World Competitiveness Ranking จัดทำขึ้นโดยสถาบัน IMD เป็นการวิเคราะห์และจัดอันดับประสิทธิภาพของประเทศและระบบเศรษฐกิจ ในการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมอันจะทำให้ผู้ประกอบการมีความสามารถในการแข่งขัน โดยในปี 2567 (ค.ศ. 2024) มีการวิเคราะห์และจัดอันดับครอบคลุมประเทศและระบบเศรษฐกิจทั้งหมด 67 เขตเศรษฐกิจ โดยมีเขตเศรษฐกิจที่เพิ่มเติมจากปี 2566 ได้แก่ กานา ไนจีเรีย และ เปอร์โตริโก

แนวคิดหลักของการจัดทำ IMD World Competitiveness Ranking คือ ความมั่งคั่งของประเทศมีที่มาจากระดับผู้ประกอบการ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้ประกอบการดำเนินกิจการภายใต้สภาพแวดล้อมของประเทศ ซึ่งสภาพแวดล้อมนั้นอาจ**ส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการได้** ดังนั้น สถาบัน IMD จึงแบ่งปัจจัยที่มีผลต่อสภาพแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจออกเป็น 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่

1. สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)
2. ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency)
3. ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency)
4. โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)

โดยในแต่ละปัจจัยหลักประกอบด้วยปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อปัจจัยหลัก 5 ปัจจัยย่อย รวมทั้งสิ้น 20 ปัจจัยย่อย

ภาพที่ 2 การจัดกลุ่มปัจจัยหลักและปัจจัยย่อยที่กำหนดขีดความสามารถในการแข่งขัน

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook, IMD (2024)

2.1 การคำนวณ IMD World Competitiveness Ranking ของสถาบัน IMD

แนวทางการประเมินอันดับของ IMD World Competitiveness Ranking (Methodology) ในปี 2567 สถาบัน IMD ใช้เกณฑ์ชี้วัดในการประเมินทั้งสิ้น **336 ตัวชี้วัด** ประกอบด้วย 3 ประเภทชุดข้อมูล ได้แก่

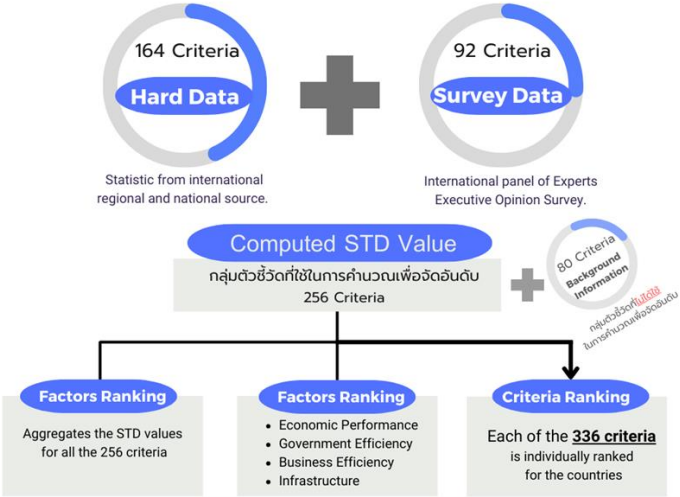
1. ข้อมูลเชิงสถิติ (Hard Data) จำนวน 164 ตัวชี้วัด ที่ใช้ในการจัดอันดับ ซึ่งรวบรวมจากแหล่งข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ โดยให้น้ำหนักคะแนน 2 ใน 3 ของการจัดอันดับโดยรวม

2. ข้อมูลสำรวจความคิดเห็น (Survey Data) จำนวน 92 ตัวชี้วัด หรือข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ ซึ่งทำการสำรวจโดย IMD และไม่มีการเปิดเผยแบบสำรวจความคิดเห็น โดยให้น้ำหนักคะแนน 1 ใน 3 ของการจัดอันดับโดยรวม

3. ข้อมูลพื้นฐาน (Background Information) จำนวน 80 ตัวชี้วัด เป็นข้อมูลที่ไม่ได้นำมาใช้ในการคำนวณเพื่อจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดยตรง แต่เป็นข้อมูลเพื่อที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์ในการจัดอันดับ

การคำนวณและวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันนั้น ใช้ตัวชี้วัดจำนวน 256 ตัวชี้วัด (Hard Data + Survey Data) จาก 336 ตัวชี้วัด จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วจัดอันดับ ดังภาพที่ 3 โดยประเทศที่อยู่ในอันดับดีที่สุดจะมีคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน ส่วนประเทศที่มีอันดับรองลงมาจะมีคะแนนลดหลั่นกันไป

ภาพที่ 3 ขั้นตอนการคำนวณและจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของ IMD



ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook, IMD (2024)

ดัชนีของ IMD คำนวณโดยใช้การจัดอันดับเป็นฐาน ค่าดัชนีสูงสุดที่เท่ากับ 100.0 คะแนนจึงแสดงให้เห็นถึงการที่ประเทศนั้นมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น โดยที่ไม่ได้แปลว่าประเทศนั้นจะไม่มีช่องว่างในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันอีก ดังนั้น ทุก ๆ ครั้งของการจัดอันดับ จะมีประเทศใดประเทศหนึ่งที่มีคะแนนดัชนีของ IMD เท่ากับ 100.0 คะแนนเสมอ ส่วนในกรณีที่ค่าดัชนีของ IMD ต่ำกว่า 100.0 การพิจารณาค่าดัชนีเพียงอย่างเดียวจะไม่สามารถให้ภาพขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ หากไม่ได้พิจารณาควบคู่กับ ‘อันดับ’ ของประเทศนั้นเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นด้วย กล่าวโดยสรุปคือ ดัชนีของ IMD จะมีประโยชน์เมื่อพิจารณาจากแง่มุมของอันดับ โดยการเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ หรือเปรียบเทียบข้ามช่วงเวลา

บทที่ 3 : แนวโน้ม โอกาสและความท้าทาย

ในช่วงปีที่ผ่านมาโลกเผชิญกับประเด็นความท้าทายที่มีความซับซ้อนและหลากหลายมากยิ่งขึ้นซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นวงกว้าง โดยสถาบัน IMD ได้สะท้อนถึงความท้าทายสำคัญที่เกิดจากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ที่เพิ่มมากขึ้นซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อความมั่นคงของเศรษฐกิจโลก ไม่ว่าจะเป็น เงินเฟ้อ ความยากจน และความไม่มั่นคงทางอาหาร เนื่องด้วยความไม่แน่นอนและผันผวนของตลาดโลก และผลกระทบต่อการค้าระหว่างประเทศและการไหลเวียนของการลงทุน เช่น สงครามการค้าระหว่างประเทศจีนและสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีอิทธิพลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของทิศทางการค้าโลกและกระทบต่อสถานะทางการคลังสาธารณะของประเทศอื่น ๆ การกระจายตัวทางการค้าที่เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น อีกทั้งความตึงเครียดทางการเมืองและการแบ่งขั้วอำนาจ ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงของการชะลอตัวทางเศรษฐกิจโลก นำมาซึ่งการหดตัวของภาคการผลิตโลก และการหดตัวของกลุ่มเศรษฐกิจหลักในแง่ของอุปสงค์ด้านอาหารและบริการจากภายนอกประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเติบโตของเศรษฐกิจเกิดใหม่และเศรษฐกิจที่กำลังพัฒนา นอกจากนี้ การเข้ามาของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligent-based technologies) ถือเป็นโอกาสของภาคธุรกิจในการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพ ในขณะเดียวกันก็เป็นความท้าทายสำคัญในการเลือกประยุกต์ใช้ และบริหารจัดการต้นทุนที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบทางลบต่อกิจกรรมทางธุรกิจ

นอกจากนี้ สถาบัน IMD ยังได้เผยแพร่รายงานผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน ประจำปี 2567 โดยได้รวบรวมมุมมองของผู้บริหารระดับสูงของภาคเอกชนจาก 67 เขตเศรษฐกิจ เกี่ยวกับแนวโน้มสำคัญที่ส่งผลต่อธุรกิจในปี 2567 จำนวน 10 ด้าน ประกอบด้วย (1) การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (2) ความเสี่ยงของการชะลอตัวของเศรษฐกิจโลกในกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (3) และความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ (4) รูปแบบการทำงานจากทางไกลและแบบผสม (5) คอขวดห่วงโซ่อุปทาน (6) การเปลี่ยนผ่านสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์และการลดก๊าซคาร์บอน (7) ความมั่นคงทางพลังงาน (8) การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร (9) ความเหลื่อมล้ำทางสังคมและเศรษฐกิจ และ (10) ผลกระทบจากภาวะโลกร้อน

ภาพที่ 4 แนวโน้ม 10 ประการที่มีผลกระทบต่อภาคธุรกิจในปี 2567 โดยผลสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูงของภาคเอกชน

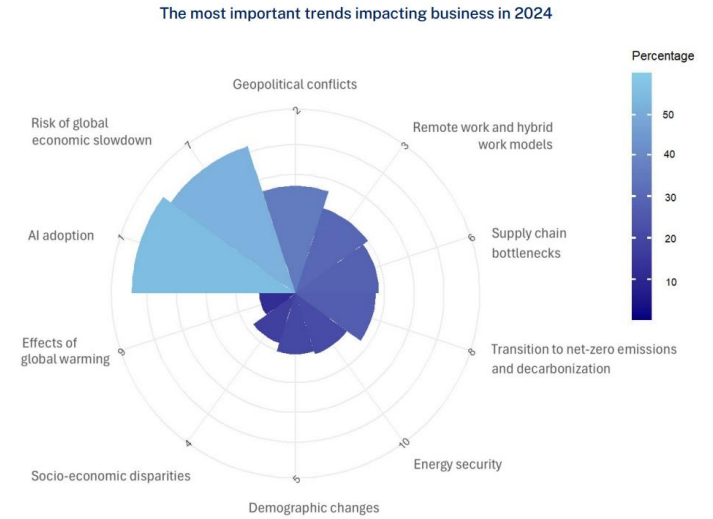


Figure 1
Source: IMD Executive Opinion Survey, 2024
Note: The IMD Executive Opinion Survey was conducted between March and May 2024 among C-level and mid-level managers from the 67 economies included in the rankings. The total number of responses was 6,612

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook, IMD (2024)

ผลจากการสำรวจความคิดเห็นพบว่าผู้บริหารระดับสูงส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับแนวโน้ม 3 อันดับแรก ซึ่งมีนัยสำคัญต่อภาคธุรกิจ คือ **การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์** (ร้อยละ 55.1) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ **ความเสี่ยงของการชะลอตัวของเศรษฐกิจโลกในกิจกรรมทางเศรษฐกิจ** (ร้อยละ 52) และ**ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์** (ร้อยละ 36.1) ทั้งนี้ ความกังวลของผู้บริหารข้างต้นได้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาและบริบทของแต่ละอนุภูมิภาคที่มีความแตกต่างกัน เช่น การเปลี่ยนแปลงที่นำโดยเทคโนโลยี AI เป็นปัญหาสำคัญอันดับต้น ๆ สำหรับผู้บริหารในยุโรปตะวันตก เอเชียตะวันตกและแอฟริกา กลุ่มประเทศเครือรัฐเอกราช (Commonwealth of Independent States: CIS) และเอเชียกลาง เอเชียใต้และแปซิฟิก รวมทั้งอเมริกาเหนือและใต้ ภาวะเศรษฐกิจถดถอยทั่วโลกเป็นปัญหาสำคัญของผู้บริหารจากเอเชียตะวันออกและยุโรปตะวันออก และพบว่า**ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ**ยังคง**เป็นความกังวลที่อยู่ในระดับต่ำ**สำหรับผู้บริหารเช่นเดียวกับปีก่อนหน้า โดยมีเพียงร้อยละ 12.2 เท่านั้นที่เน้นย้ำถึงผลกระทบของภาวะโลกร้อนมีนัยสำคัญต่อภาคธุรกิจ

นอกจากนี้ มีผู้บริหารเพียงร้อยละ 17.5 เท่านั้นที่มองว่าความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นปัญหาสำคัญ แม้ว่าเป็นประเด็นที่อาจส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น ความแตกแยกทางสังคมและการเมือง การใช้จ่ายของผู้บริโภคที่ลดลง ความไม่มีเสถียรภาพทางการเมือง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจและสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ ผลประกอบการและผลกำไรของธุรกิจลดลง ซึ่งอาจส่งผลเสียต่อการเติบโตในระยะยาวและนำไปสู่ความสามารถในการแข่งขันที่ลดลงได้

สถาบัน IMD ยังได้วิเคราะห์และสรุปความท้าทายสำคัญที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศในทศวรรษที่กำลังจะมาถึง 3 ประเด็น ประกอบด้วย

ประการแรก คือ **การเติบโตของตลาดเกิดใหม่ (Emerging markets) และการมีบทบาทในเศรษฐกิจโลก** โดยจะเห็นได้ว่าประเทศ เช่น จีน อินเดีย บาร์ซิล อินโดนีเซีย และตุรกี มีการเติบโตและการพัฒนาในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาอย่างรวดเร็ว และกลายเป็นผู้เล่นที่สำคัญในด้านการค้า การลงทุน และภูมิรัฐศาสตร์ สะท้อนผ่านอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross domestic product) สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและสูงกว่าช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโควิด-19 รวมทั้งในบางภูมิภาค เช่น เอเชียใต้ พบว่ารายได้ต่อหัวประชากร (GDP Per Capita) สูงขึ้นในอัตราร้อยละ 72 ในช่วงปี 2009 ถึง 2023 ในขณะที่ ประเทศอื่น ๆ มีการอัตราการเติบโตเฉลี่ยที่ร้อยละ 25 อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าประเทศเหล่านี้ถือเป็นโอกาสใหม่สำหรับธุรกิจและผู้บริโภคทั่วโลก แต่ยังคงมีความเสี่ยงและความไม่แน่นอนที่ภาครัฐและเอกชนต้องปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรม ปัจจัยเชิงสถาบัน และกฎระเบียบเพื่อประโยชน์ในดำเนินการร่วมกันตามมาตรฐานคุณภาพและความยั่งยืนของโลก

ประการที่สอง คือ **การเปลี่ยนผ่านไปสู่ยุคดิจิทัลและการมาถึงของการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4** จะเห็นได้ว่าความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เช่น ปัญญาประดิษฐ์ วิทยาการหุ่นยนต์ (Robotic) นาโนเทคโนโลยี เทคโนโลยีชีวภาพ และอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT) ที่สร้างความเป็นไปได้และความท้าทายใหม่ ๆ กับเศรษฐกิจและสังคม โดยจากการคาดการณ์พบว่า การแพร่กระจายของการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมแบบไร้สายยุคที่ 5 (5G) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมาก จาก 12 ล้านบัญชีในปี 2019 เป็น 4,500 ล้านบัญชีในปี 2028 ซึ่งภูมิภาคเอเชียจะยังคงเป็นภูมิภาคที่มีการใช้งานอย่างแพร่หลายและขยายตัวมากที่สุด รวมทั้งจะมีบทบาทในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อรองรับ 5G อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ แม้ว่าเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอาจมีบทบาทในการส่งเสริมให้เกิดผลิตภาพ ประสิทธิภาพ นวัตกรรม และส่งผลกระทบแก่อุตสาหกรรม อาชีพ และทักษะที่มีอยู่เดิม แต่ยังเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดประเด็นที่มีความซับซ้อนและยากต่อการตัดสินใจในทางจริยธรรม กฎหมาย และสังคม อาทิ ความเป็น

ส่วนตัวของข้อมูล ความปลอดภัยทางไซเบอร์ ความไม่เท่าเทียม และการกำกับดูแล ดังนั้น เพื่อก่อให้เกิดโอกาสและประโยชน์สูงสุดของภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีศักยภาพจำเป็นต้องลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล ทุนมนุษย์ และระบบนิเวศทางนวัตกรรมอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

และประการสุดท้าย คือ **การเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำและเศรษฐกิจหมุนเวียน** การตระหนักรู้และความเร่งด่วนของภาวะวิกฤตของประเด็นสิ่งแวดล้อม เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ การขาดแคลนทรัพยากรเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงวิธีการการผลิตและบริโภคจากพื้นฐานแบบเดิม หรือการนำทรัพยากรมาผลิตสินค้าและถูกทิ้งเมื่อผ่านการบริโภค มาเป็นการผลิตและบริโภคแบบหมุนเวียน ซึ่งครอบคลุมไปถึงการใช้พลังงานที่สะอาดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น พลังงานหมุนเวียน ตลอดจนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและของเสียจากกระบวนการต่าง ๆ ทั้งนี้ การเปลี่ยนผ่านข้างต้น ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจำเป็นต้องบังคับใช้นโยบายสิ่งแวดล้อม มาตรการจูงใจ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ควบคู่กับการสนับสนุนนวัตกรรมและภาคเอกชนในการดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กรณีศึกษาที่น่าสนใจในการลดความเข้มข้นการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดอ๊อกไซด์ในช่วงปี 2000 – 2022 ได้แก่ กลุ่มประเทศเครือรัฐเอกราช (Commonwealth of Independent States: CIS) และภูมิภาคอเมริกาเหนือซึ่งสามารถลดได้มากถึงครึ่งหนึ่ง

บทที่ 4 : ผลการจัดอันดับ IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567

4.1 ผลการจัดอันดับ IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 ในภาพรวม

ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยสถาบัน IMD จำนวน 67 เขตเศรษฐกิจ โดยในปี 2567 ประเทศที่มีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน 10 อันดับแรก ได้แก่ สิงคโปร์ (ดีขึ้น 3 อันดับ) สวิตเซอร์แลนด์ (ดีขึ้น 1 อันดับ) เดนมาร์ก (แย่ลง 2 อันดับ) ไอร์แลนด์ (แย่ลง 2 อันดับ) ฮ่องกง (ดีขึ้น 2 อันดับ) สวีเดน (ดีขึ้น 2 อันดับ) สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (ดีขึ้น 3 อันดับ) ไต้หวัน (แย่ลง 2 อันดับ) เนเธอร์แลนด์ (แย่ลง 4 อันดับ) และนอร์เวย์ (ดีขึ้น 4 อันดับ) ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ประเทศที่มีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันสูงสุด 10 ประเทศ ปี 2567

อันดับ	เขตเศรษฐกิจ	คะแนนรวม	อันดับที่เปลี่ยนจาก ปี 2566	อันดับด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ	อันดับด้านประสิทธิภาพภาครัฐ	อันดับด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ	อันดับด้านโครงสร้างพื้นฐาน
1	สิงคโปร์	100.0	+3	3 (--)	2 (+5)	2 (+6)	4 (+5)
2	สวิตเซอร์แลนด์	97.55	+1	12 (+6)	1 (--)	5 (+2)	1 (--)
3	เดนมาร์ก	97.07	-2	22 (-7)	5 (--)	1 (--)	2 (--)
4	ไอร์แลนด์	91.86	-2	10 (-9)	6 (-3)	3 (--)	17 (+2)
5	ฮ่องกง	91.49	+2	11 (+25)	3 (-1)	7 (+4)	9 (+4)
6	สวีเดน	90.30	+2	23 (+5)	10 (+4)	4 (+2)	3 (+1)
7	สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	89.75	+3	2 (+2)	8 (+4)	10 (+6)	25 (+1)
8	ไต้หวัน	88.50	-2	26 (-6)	8 (-2)	6 (-2)	10 (+2)
9	เนเธอร์แลนด์	86.94	-4	9 (+2)	14 (-2)	8 (-6)	8 (-3)
10	นอร์เวย์	86.22	+4	30 (-13)	9 (--)	9 (+9)	5 (+3)

เอเชียตะวันออกและแปซิฟิก ยุโรปและอเมริกาเหนือ ตะวันออกกลาง

หมายเหตุ: ( ) แสดงอันดับที่เปลี่ยนแปลงจากปีก่อนหน้า

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook, IMD (2024)

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน IMD ชี้ให้เห็นว่า สิงคโปร์กลับมาเป็นประเทศที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงที่สุด หลังจากเคยถูกจัดให้เป็นอันดับที่ 1 ในปี 2020 โดยมีอันดับปัจจัยหลักเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าในภาพรวม รองลงมา คือ สวิตเซอร์แลนด์ เดนมาร์ก ไอร์แลนด์ และฮ่องกง ตามลำดับ

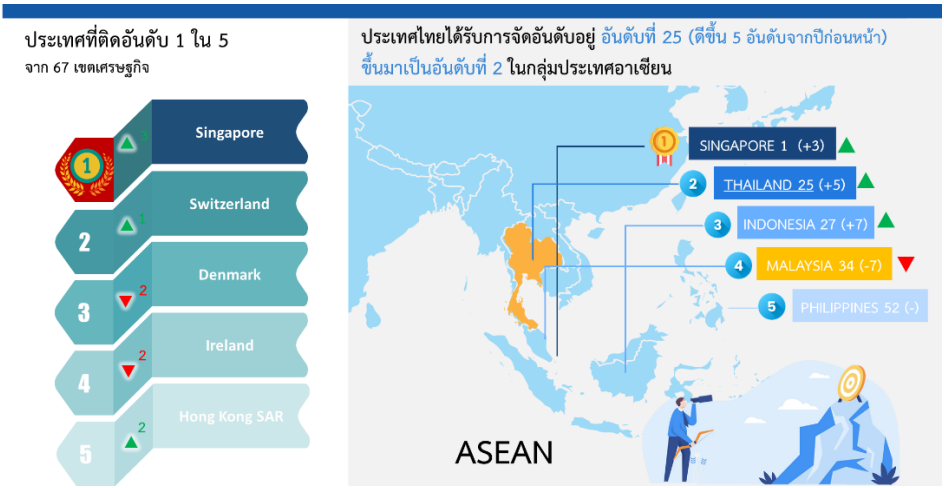
โดยสวิตเซอร์แลนด์มีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันดีขึ้น 1 อันดับจากปีก่อนหน้า อย่างไรก็ตาม ข้อสังเกตที่สำคัญ คือ สิงคโปร์มีคะแนนรวมของดัชนีที่ 100.0 คะแนน และอยู่ในอันดับที่ 1 ในขณะที่อันดับปัจจัยหลักทั้ง 4 ด้านไม่ได้อยู่อันดับที่ 1 ซึ่งชี้ให้เห็นว่า การได้คะแนนดัชนีเท่ากับ 100.0 คะแนนเต็มนั้น ไม่ได้แสดงว่าประเทศนั้นมีประสิทธิภาพดีที่สุดในทุกปัจจัย และไม่ได้หมายความว่าประเทศนั้นจะไม่สามารถพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันได้อีก

การพิจารณาประเทศที่มีค่าดัชนี IMD World Competitiveness Ranking สูงสุด 10 ประเทศ (Top Ten) พบว่า ในกลุ่มนี้มี 6 ประเทศที่มีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น และอีก 4 ประเทศมีอันดับลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า โดย 6 ใน 10 เป็นประเทศที่อยู่ในภูมิภาคยุโรป ทั้งนี้ หากพิจารณาข้อเท็จจริงพื้นฐานประกอบจะพบว่ารายได้ต่อหัวประชากร (GDP Per Capita) มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อการจัดอันดับฯ ในภาพรวม โดยพบว่า 10 เขตเศรษฐกิจที่ได้รับการจัดอันดับฯ สูงสุดล้วนเป็นเขตเศรษฐกิจที่มีรายได้ต่อหัวประชากร (GDP Per Capita) มากกว่า 20,000 ดอลลาร์สหรัฐทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าหลายประเทศมีปัจจัยหลักบางด้านที่มีประสิทธิภาพไม่สูงนักหากเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ซึ่งชี้ให้เห็นว่าแม้ประเทศจะมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบที่สูงอยู่แล้ว ก็ยังคงมีพื้นที่สำหรับการพัฒนาอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันอยู่เสมอ

4.2 ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในภูมิภาคอาเซียน

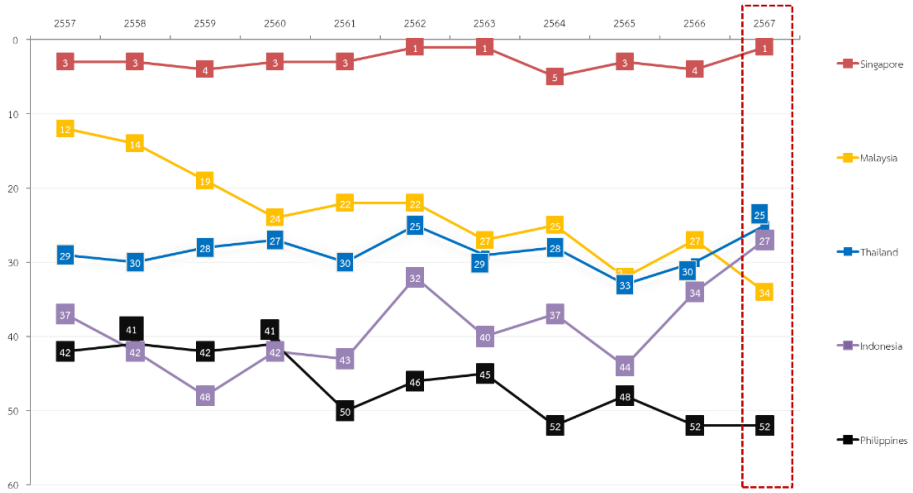
เมื่อเปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียนที่จัดอันดับโดย IMD ประกอบด้วย สิงคโปร์ ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซียและฟิลิปปินส์ พบว่าในปี 2024 สิงคโปร์เป็นอันดับแรกของโลก และยังคงเป็นประเทศที่มีอันดับความสามารถในการแข่งขันสูงสุดในภูมิภาคอาเซียนอยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมา คือ ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซียและฟิลิปปินส์ ที่อยู่ในอันดับที่ 25, 27, 34 และ 52 ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นครั้งแรกในรอบ 10 ปีที่ไทยมีอันดับนำมาเลเซียปรับตัวขึ้นมาอยู่เป็นอันดับ 2 ของภูมิภาค และเมื่อพิจารณาอัตราการเปลี่ยนแปลงของอันดับ พบว่าไทยและอินโดนีเซียมีอันดับดีขึ้นอย่างก้าวกระโดด 5 และ 7 อันดับ มาอยู่ที่อันดับที่ 25 และ 27 ตามลำดับ ในขณะที่มาเลเซียมีอันดับแย่ลง 7 อันดับมาอยู่ที่ 34 และฟิลิปปินส์มีอันดับเท่าเดิม อยู่ที่ 52

ภาพที่ 5 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 5 อันดับแรก และกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียนในช่วงปี 2557 - 2567



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ภาพที่ 6 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันและอันดับปัจจัยย่อยของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567

	Thailand	Indonesia	Malaysia	Philippines	Singapore
ภาพรวม	25 (+5)	27 (+7)	34 (-7)	52 (-)	1 (+3)
Economic Performance (สมรรถนะทางเศรษฐกิจ)	5 (+11)	24 (+5)	8 (-1)	40 (0)	3 (0)
Government Efficiency (ประสิทธิภาพภาครัฐ)	24 (0)	23 (+8)	33 (-4)	49 (+3)	2 (+5)
Business Efficiency (ประสิทธิภาพภาคเอกชน)	20 (+3)	14 (+6)	40 (-8)	43 (-3)	2 (+6)
Infrastructure (โครงสร้างพื้นฐาน)	43 (0)	52 (-1)	35 (0)	61 (-3)	4 (+5)

หมายเหตุ: ( ) แสดงอันดับที่เปลี่ยนแปลงจากปีก่อนหน้า

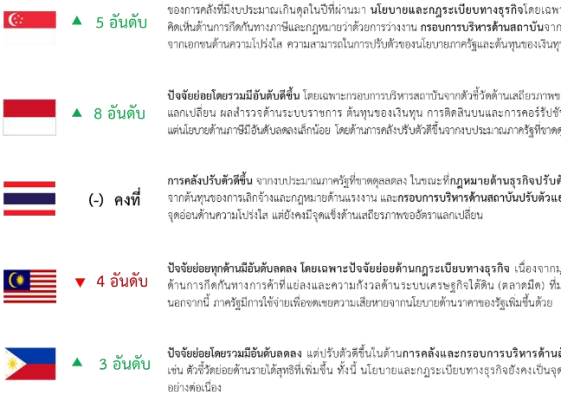
ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook, IMD (2024)

ภาพที่ 7 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567

ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จากภาพที่ 7 แสดงให้เห็นว่า **ปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)** กลุ่มประเทศอาเซียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับคงที่ ในขณะที่ประเทศไทยและอินโดนีเซียมีอันดับดีขึ้น โดยไทยมีปัจจัยสนับสนุนจากการค้าระหว่างประเทศ และอินโดนีเซียมีเศรษฐกิจภายในประเทศดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยในภาพรวมประเทศในภูมิภาคส่วนใหญ่มีการส่งออกภาคบริการและรายรับจากการท่องเที่ยวที่ปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในภาพรวมยังคงมีจุดแข็งในด้านอัตราการจ้างงานที่ลดลงและอัตราเงินเฟ้อจากราคาผู้บริโภคที่อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่าการเติบโตของ GDP ที่แท้จริงในหลายประเทศปรับตัวลดลง ได้แก่ มาเลเซีย ไทย ฟิลิปปินส์ และจะเห็นได้ว่ามาเลเซียมีอันดับปัจจัยย่อยด้านเศรษฐกิจภายในประเทศลดลงถึง 19 อันดับ

ภาพที่ 8 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567

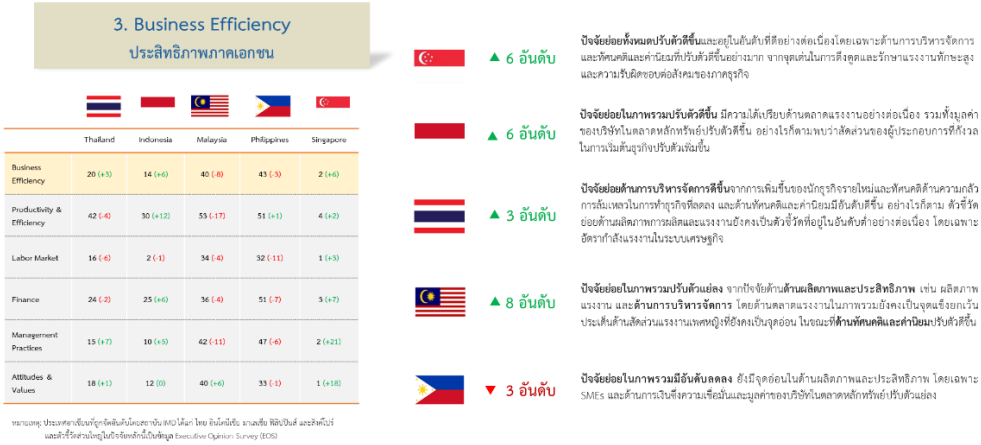


ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ส่วนใหญ่มีอันดับสูงขึ้น จากการปรับตัวดีขึ้นของปัจจัยด้านการคลังสาธารณะซึ่งสะท้อนเสถียรภาพทางการคลังของหลายประเทศที่ดีขึ้น กรอบการบริหารสถาบัน และนโยบายภาษีซึ่งยังคงเป็นจุดแข็งของอาเซียน ในขณะที่ ความไม่มีเสถียรภาพทางการเมืองยังคงเป็นจุดอ่อนในหลายประเทศ รวมทั้งกฎหมายด้านธุรกิจยังเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของทุกประเทศยกเว้นสิงคโปร์ ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าสิงคโปร์มีความโดดเด่นในด้านประสิทธิภาพภาครัฐทำให้ขึ้นมาอยู่ที่อันดับ 2 จากเขตเศรษฐกิจทั้งหมด รวมทั้งมีอันดับปัจจัยย่อยปรับตัวดีขึ้นในทุกด้าน ในขณะที่ มาเลเซีย ปัจจัยย่อยทุกด้านมี

อันดับลดลง โดยเฉพาะปัจจัยย่อยด้านกฎระเบียบทางธุรกิจ และไทยยังคงรักษาอันดับไว้ได้แม้ว่ากฎหมายด้านธุรกิจ และกรอบการบริหารด้านสถาบันปรับตัวแย่ลง

ภาพที่ 9 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ส่วนใหญ่ปรับตัวดีขึ้นจากทัศนคติและค่านิยม แต่ตลาดแรงงานมีการปรับตัวลดลง และผลิตภาพและประสิทธิภาพในภาพรวมยังอยู่ในอันดับต่ำ โดยพบว่า มาเลเซียเป็นประเทศที่มีอันดับลดลงอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 โดยในปีนี้ยังคงลดลงมากที่สุดที่ 8 อันดับ โดยมีปัจจัยย่อยลดลงในภาพรวม และฟิลิปปินส์ปรับลดลงเล็กน้อยที่ 3 อันดับ โดยมีจุดอ่อนในด้านการคลังเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ในขณะที่ สิงคโปร์มีปัจจัยย่อยปรับตัวดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านตลาดแรงงานและด้านทัศนคติและค่านิยมที่ขึ้นมาเป็นอันดับ 1 จาก 67 เขตเศรษฐกิจ และในส่วนของอินโดนีเซียปรับตัวดีขึ้นถึง 6 อันดับ เนื่องจากปัจจัยย่อยในภาพรวมปรับตัวดีขึ้น โดยเฉพาะด้านผลิตภาพและประสิทธิภาพและด้านการเงิน

ภาพที่ 10 เปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ปี 2567

ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ส่วนใหญ่มีอันดับคงที่ และประเด็นด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ยังอยู่ในระดับต่ำอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยทางบุคลากรทางการแพทย์และการศึกษา และประสิทธิภาพในการบริโภคทรัพยากรและพลังงาน ยังคงได้รับการจัดอันดับต่ำมาอย่างต่อเนื่อง โดยอินโดนีเซียและฟิลิปปินส์มีอันดับแย่ลงและยังคงมีอันดับรั้งท้าย ในขณะที่สิงคโปร์ปรับตัวดีขึ้นถึง 5 อันดับ อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมมีตัวชี้วัดย่อยด้านผลประเมิน PISA ปรับตัวดีขึ้น และประเด็นด้านค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาปรับตัวดีขึ้นในหลายประเทศ อาทิ สิงคโปร์ ไทย และฟิลิปปินส์ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่ามาเลเซียสาธารณูปโภคพื้นฐาน และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีปรับตัวแย่ลงจากการใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาและการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงที่ปรับตัวลดลง

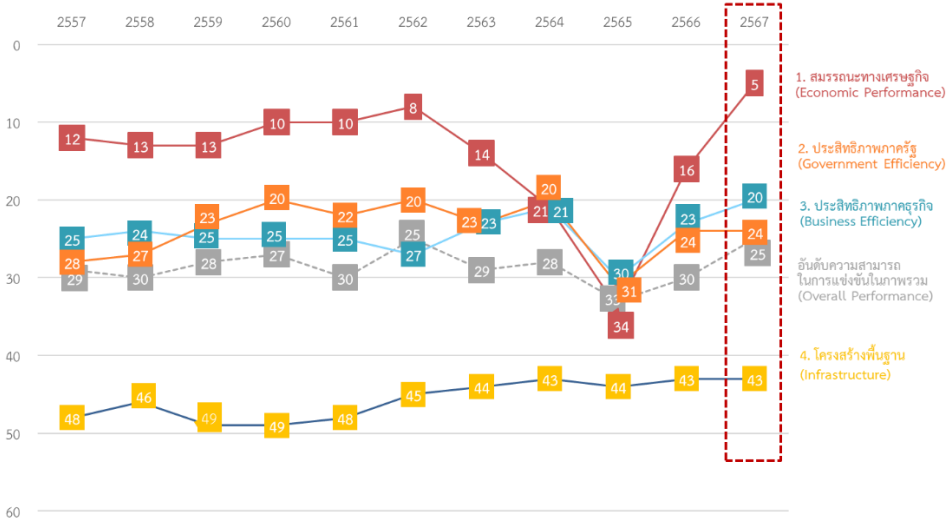
4.3 ผลการจัดอันดับ IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 ของประเทศไทย

ในปีนี้ประเทศไทยขึ้นมาอยู่ในอันดับที่ 25 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 5 ปี กลับไปอยู่ในช่วงอันดับเดียวกับช่วงก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ตาม อันดับของความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยยังคงทรงตัวอยู่ในช่วงระดับปานกลาง โดยปัจจัยย่อยและตัวชี้วัดที่มีอันดับที่ดีขึ้นในภาพรวม ถือว่าเป็นการปรับตัวดีขึ้นในระยะสั้น เช่น ตัวชี้วัดภายใต้ปัจจัยย่อยด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ซึ่งหากพิจารณาในภาพรวม ผลการจัดอันดับปัจจัยหลักทั้ง 4 กลุ่ม จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีอันดับที่ดีขึ้นในปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ที่อันดับดีขึ้น 11 อันดับ มาอยู่ในอันดับที่ 5 ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา และปัจจัยหลักประสิทธิภาพภาครัฐกิจ (Business Efficiency) ที่อันดับดีขึ้น 3 อันดับ มาอยู่ในอันดับที่ 20 ในขณะที่ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) และปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ยังคงอยู่ในอันดับเดิม

แผนภูมิที่ 2 อันดับของดัชนีวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยปี 2566-2567 แยกตามปัจจัยหลัก

ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 3 อันดับความสามารถในการแข่งขัน IMD ในภาพรวม และระดับปัจจัยหลัก ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผลการจัดอันดับปัจจัยหลักทั้ง 4 กลุ่ม ประเทศไทยมีอันดับที่ดีขึ้นในปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) และปัจจัยหลักประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ในขณะที่ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) และปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ยังคงอยู่ในอันดับเดิม

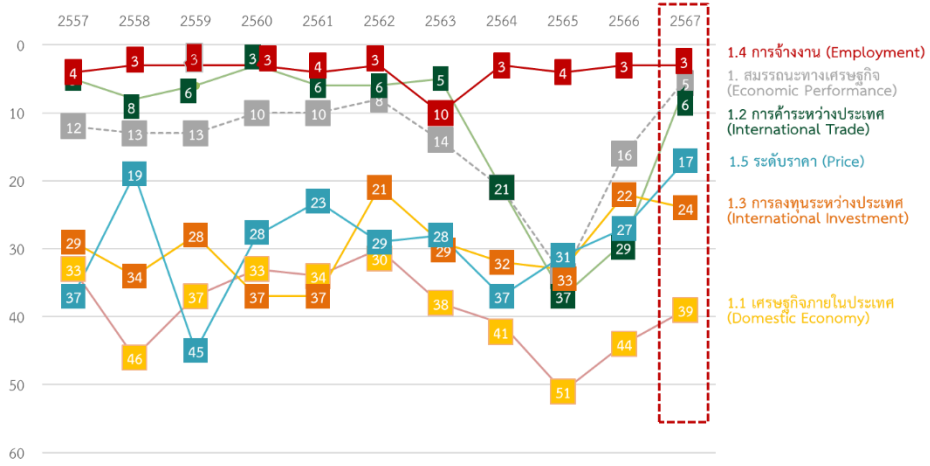
โดย**ปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)** มีอันดับดีขึ้นถึง 11 อันดับ มาอยู่ในอันดับที่ 5 จากอันดับที่ 16 ในปี 2566 ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ซึ่งสาเหตุหลักเป็นผลมาจากปัจจัยย่อยด้านการค้าระหว่างประเทศ เศรษฐกิจภายในประเทศ และระดับราคาที่มีอันดับดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ปัจจัยหลักประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) อยู่ในอันดับที่ 20 หรือดีขึ้น 3 อันดับจากอันดับที่ 23 ในปีก่อนหน้า เนื่องจากปัจจัยย่อยด้านการจัดการที่ปรับตัวดีขึ้น 7 อันดับ และด้านทัศนคติและการให้คุณค่ามีอันดับดีขึ้น ถึงแม้ว่าหลายปัจจัยย่อยมีการปรับตัวแย่ลง

ในขณะที่ **ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency)** คงอยู่ในอันดับที่ 24 เท่ากับปีก่อนหน้า โดยมีปัจจัยย่อยด้านการคลังสาธารณะและนโยบายภาษีที่ปรับตัวดีขึ้น ในขณะที่ปัจจัยย่อยด้านกรอบการบริหารด้านสถาบัน และด้านกฎหมายธุรกิจมีอันดับลดลง และด้านกรอบทางสังคมที่ยังคงอยู่ในอันดับเดิม

นอกจากนี้ **ปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)** ยังคงอยู่ในอันดับที่ 43 เท่ากับปีก่อนหน้า แม้ว่าปัจจัยย่อยด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ และด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมจะปรับตัวแย่ลง ขณะที่ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี และด้านการศึกษาอยู่ในอันดับคงที่

แผนภูมิที่ 4 อันดับความสามารถในการแข่งขัน และระดับปัจจัยย่อยด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) มีอันดับดีขึ้น 11 อันดับอยู่อันดับที่ 5 โดยกลุ่มปัจจัยย่อยปรับตัวดีขึ้นจากภาพรวมสถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยโดยเฉพาะสถานการณ์การบริโภคและการลงทุนที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ปัจจัยย่อยเศรษฐกิจภายในประเทศ การค้าระหว่างประเทศ และระดับราคามีอันดับดีขึ้น

- **ปัจจัยย่อยด้านเศรษฐกิจภายในประเทศ (Domestic Economy)** ปรับตัวดีขึ้น 5 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 39 เป็นผลมาจากผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อยที่ร้อยละ 1.9 โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการขยายตัวของรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคของภาคเอกชน รวมทั้งการคาดการณ์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจมหภาคที่ประเทศไทยยังอยู่ในเกณฑ์ดีเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ อาทิ การคาดการณ์อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 0.9 - 1.9 ซึ่งไทยขึ้นมาอยู่ในอันดับที่ 1 อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดย่อยด้านอัตราค่าใช้จ่ายของรัฐบาลได้รับการจัดอันดับที่แย่ลงถึง 19 อันดับ เนื่องจากการใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคขั้นสุดท้ายและการลงทุนของภาครัฐมีอัตราลดลงร้อยละ 4.6 โดยสาเหตุหลักมาจากกระบวนการงบประมาณที่ล่าช้า ทำให้ผลการจัดอันดับปรับตัวแย่ลงกว่าปี 2565 อย่างเห็นได้ชัด

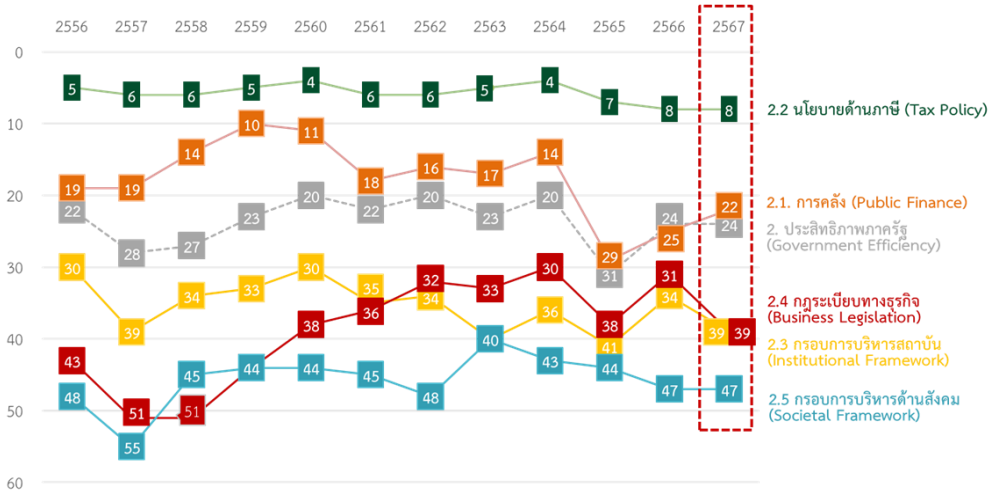
- **ปัจจัยย่อยด้านการค้าระหว่างประเทศ (International Trade)** มีอันดับดีขึ้น 23 อันดับ จากอันดับที่ 29 มาอยู่อันดับที่ 6 โดยตัวชี้วัดย่อยปรับตัวดีขึ้นอย่างมากหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะตัวชี้วัดการส่งออกภาคบริการที่มีอันดับดีขึ้นอย่างมากจากรายรับด้านการท่องเที่ยวซึ่งเป็นผลมาจากจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้ามายังประเทศเพิ่มขึ้นสูงกว่า 28 ล้านคน จนเป็นตัวเร่งสำคัญต่อมูลค่าของเศรษฐกิจไทย ยิ่งไปกว่านั้น สถานการณ์ดุลการค้าและบริการในปี 2566 ที่ประเทศไทยมีภาวะเกินดุล 315,272 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2565 ขาดดุล 370,252 ล้านบาท ส่งผลให้อันดับตัวชี้วัดด้านสมดุลการค้า การบริการและดุลบัญชีเดินสะพัดล้วนปรับตัวดีขึ้น

- **ปัจจัยย่อยด้านการลงทุนระหว่างประเทศ (International Investment)** มีอันดับแย่ลง 2 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 24 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า เนื่องจากตัวชี้วัดสมดุลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ปรับตัวแย่ลง 16 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 33 อย่างไรก็ตามจากนโยบายส่งเสริมการลงทุนจากต่างชาติที่ดึงดูดเม็ดเงินลงทุนจากต่างชาติได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 16 มูลค่าเงินลงทุน 848,318 ล้านบาท ซึ่งสูงสุดในรอบ 5 ปี รวมถึงการที่ภาคธุรกิจขนาดใหญ่ของไทยออกไปลงทุนต่างประเทศมากขึ้น

- **ปัจจัยย่อยด้านการจ้างงาน (Employment)** มีอันดับคงที่ อยู่ที่อันดับ 3 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า โดยกลุ่มตัวชี้วัดย่อยนี้ เป็นกลุ่มปัจจัยย่อยที่ได้รับการจัดอันดับดีที่สุดในทุกกลุ่มปัจจัยย่อยในปี 2566 และอยู่ในระดับดีมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่ปรับตัวดีขึ้นได้แก่ อัตราการมีงานทำในระยะยาว ที่ปรับตัวดีขึ้นถึง 11 อันดับมาอยู่ที่อันดับที่ 12 และมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องจำนวนการจ้างงานเล็กน้อย ทั้งนี้ ผลจากตัวชี้วัดดังกล่าว สะท้อนถึงสภาวะการจ้างงานของประเทศที่ปรับตัวดีขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ โดยในปี 2566 จำนวนผู้มีงานทำปรับตัวสูงขึ้นร้อยละ 1.9 เมื่อเทียบกับปี 2565 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจ้างงานในภาคการท่องเที่ยวและภาคบริการ และมีอัตราการว่างงานรวมอยู่ที่ร้อยละ 0.98 ซึ่งต่ำที่สุดในรอบ 7 ปี

- **ปัจจัยย่อยด้านระดับราคา (Prices)** ปรับตัวดีขึ้นถึง 10 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 17 โดยสาเหตุหลักมาจากจากอัตราเงินเฟ้อผู้บริโภค โดยในปี 2566 ไทยมีอัตราเงินเฟ้อเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 1.23 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำมาก เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับที่อยู่ที่ร้อยละ 14.01 อย่างไรก็ตาม ควรเฝ้าระวังระดับราคาอาหารและราคาพลังงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งสะท้อนผ่านตัวชี้วัดด้านระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิง มีอันดับที่แย่ลง 5 อันดับ ซึ่งสะท้อนถึงราคาพลังงานที่มีแนวโน้มสูงขึ้นจากเหตุการณ์ความขัดแย้งทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ในหลายภูมิภาค จนอาจเป็นต้นทุนสำคัญที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาพรวม

แผนภูมิที่ 5 อันดับความสามารถในการแข่งขัน และระดับปัจจัยย่อยด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567



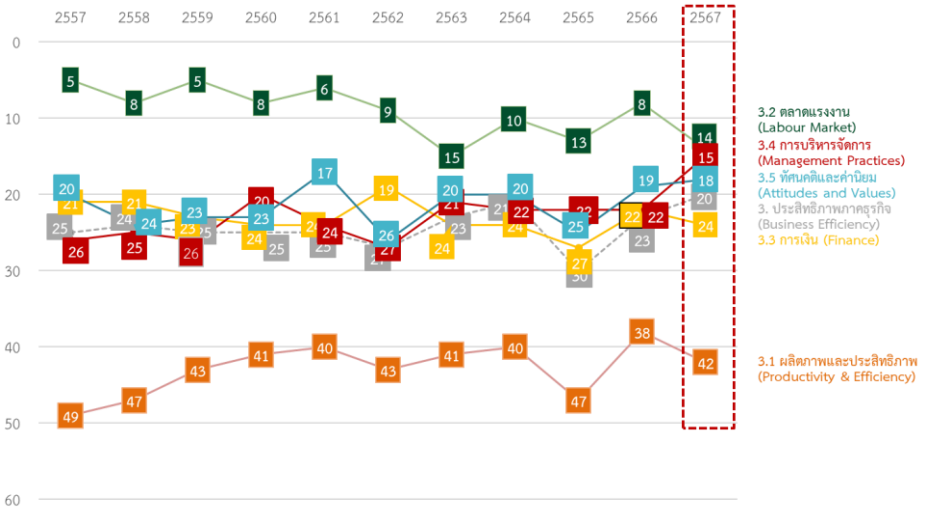
ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) คงอยู่ในอันดับที่ 24 เท่ากับปีก่อนหน้า โดยอันดับของปัจจัยย่อยด้านการคลังสาธารณะปรับตัวดีขึ้น ในขณะที่ปัจจัยย่อยด้านกรอบการบริหารด้านสถาบัน และกฎหมายด้านธุรกิจปรับตัวแย่ลง สำหรับปัจจัยด้านนโยบายภาษีและด้านกรอบทางสังคมยังคงอยู่ในอันดับเดิม

- **ปัจจัยย่อยด้านการคลังสาธารณะ (Public Finance)** ปรับตัวดีขึ้น 3 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 22 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านอัตราส่วนการขาดดุลงบประมาณภาครัฐที่ปรับตัวดีขึ้นถึง 15 อันดับจากปีก่อนหน้า จากการใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคของรัฐบาลที่ลดลงถึงร้อยละ 4.6 จากความล่าช้าของกระบวนการงบประมาณ ในปี 2566 รวมถึงจากผลการสำรวจเรื่องการหลีกเลี่ยงภาษีจากนักธุรกิจ ที่สะท้อนถึงภาพลักษณ์เรื่องความโปร่งใสของการจัดเก็บภาษีของภาครัฐ ที่มีอันดับดีขึ้นถึง 12 อันดับ ในขณะที่ภาพรวมหนี้สาธารณะของประเทศมีอันดับแย่ลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย โดยอัตราส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ปรับตัวแย่ลง 3 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 38 จากสัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 60.52 ในปี 2565 เป็นร้อยละ 62.44

- **ปัจจัยย่อยด้านนโยบายภาษี (Tax Policy)** คงอยู่ในอันดับที่ 8 โดยมีตัวชี้วัดด้านการจัดเก็บภาษีสินทรัพย์ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ที่มีอันดับแย่ลง 7 อันดับ ถึงแม้ว่าการจัดเก็บภาษีที่ดินของไทยมีการปรับตัวดีขึ้น จากร้อยละ 0.16 มาเป็นร้อยละ 0.58 เมื่อเทียบกับ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ นอกจากนี้ การจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2564 โดยในปี 2565 ซึ่งเป็นปีที่สถาบัน IMD ใช้ในการจัดอันดับอยู่ที่ 728,332 ล้านบาท ซึ่งมากขึ้นจากปี 2564 ที่ 625,382 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 16.46 ส่งผลให้มีอันดับดีขึ้น 5 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 44 ทั้งนี้ ในปี 2566 ยังสามารถจัดเก็บได้เพิ่มขึ้นเป็น 767,320 ล้านบาท
- **ปัจจัยย่อยด้านกรอบการบริหารสถาบัน (Institutional Framework)** มีอันดับแย่ลง 5 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 39 เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยระยะสั้นที่แท้จริง ที่ปรับตัวแย่ลงถึง 32 อันดับจากการปรับตัวขึ้นของอัตราดอกเบี้ยธนาคารพาณิชย์ รวมทั้งผลสำรวจพบว่า ความน่าเชื่อถือของการดำเนินนโยบายของธนาคารกลางปรับตัวแย่ลง 11 อันดับ สะท้อนว่านักลงทุนไม่เชื่อมั่นว่าการดำเนินนโยบายจะเป็นผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม เสถียรภาพอัตราแลกเปลี่ยนของไทยอันเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความเสี่ยงของการผันผวนอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศ ปรับตัวดีขึ้นมากถึง 50 อันดับ สะท้อนถึงเสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน ที่มีความคงที่ คาดการณ์และวางแผนรับมือ อันจะเอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของประเทศ ดังเห็นได้ชัดจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทต่อดอลล่าร์สหรัฐอเมริกา ที่ในปี 2566 ได้ปรับขึ้นลงอยู่ในกรอบ 33 – 36 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ
- **ปัจจัยย่อยด้านกฎระเบียบทางธุรกิจ (Business Legislation)** มีอันดับแย่ลง 8 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 39 เนื่องจากทัศนคติของผู้ประกอบการที่เห็นว่ามาตรการและกฎระเบียบของภาครัฐไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจทั้งในด้านกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองที่ปรับตัวแย่ลง 17 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 35 กฎหมายด้านแรงงานที่ปรับตัวแย่ลง 12 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 18 ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการจ้างงานแรงงานต่างชาติ ประกอบกับมุมมองของผู้ประกอบการยังเห็นว่ามาตรการของภาครัฐในการสร้างสภาพแวดล้อมการดำเนินธุรกิจยังไม่มีประสิทธิภาพ และไม่สามารถสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนให้ไม่ลิดรอนความสามารถในการแข่งขันของผู้เล่นในตลาด
- **ปัจจัยย่อยด้านกรอบการบริหารด้านสังคม (Societal Framework)** ได้รับการจัดอันดับคงที่อยู่ที่อันดับ 47 โดยตัวชี้วัดย่อยแย่ลงทุกตัวยกเว้นตัวชี้วัดด้านความเท่าเทียมทางเพศ และตัวชี้วัดเรื่องการกระจายรายได้ของไทยในกลุ่มผู้มีรายได้น้อย ที่ปรับตัวดีขึ้น 12 อันดับ ทั้งนี้ เกิดจากสาเหตุเชิงเทคนิคที่สถาบัน IMD ใช้ข้อมูลในปี 2564 ซึ่งเป็นช่วงที่ประเทศไทยมีมาตรการคนละครึ่ง และบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่มุ่งเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มคนรายได้น้อย

แผนภูมิที่ 6 อันดับความสามารถในการแข่งขัน และระดับปัจจัยย่อยด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) อยู่ในอันดับที่ 20 หรือที่ดีขึ้น 3 อันดับจากอันดับที่ 23 ในปีก่อนหน้า เนื่องจากปัจจัยย่อยด้านการบริหารจัดการและด้านทัศนคติและค่านิยมมีอันดับดีขึ้น

- **ปัจจัยย่อยด้านผลิตภาพและประสิทธิภาพ (Productivity & Efficiency)** มีอันดับแย่ลง 4 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 42 โดยตัวชี้วัดย่อยด้านผลิตภาพการผลิตและแรงงานยังคงเป็นตัวชี้วัดที่อยู่ในอันดับต่ำอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าการพัฒนาผลิตภาพของประเทศไทยที่ผ่านมาจะมีแนวโน้มดีขึ้นเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับกลุ่มประเทศเขตเศรษฐกิจในตลาดโลกอาจเป็นไปอย่างช้ากว่า ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่น่ากังวลในกลุ่มปัจจัยย่อยดังกล่าว คือมุมมองของนักธุรกิจต่อประสิทธิภาพภาคธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และผลิตภาพแรงงานว่ายังไม่สามารถพัฒนาความสามารถในการแข่งขันให้ทัดเทียมมาตรฐานสากลได้
- **ปัจจัยย่อยด้านตลาดแรงงาน (Labor Market)** มีอันดับแย่ลง 6 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 14 โดยตัวชี้วัดย่อยส่วนใหญ่มีอันดับแย่ลง โดยเฉพาะอัตรากำลังแรงงานในระบบเศรษฐกิจที่ข้อมูล IMD ใช้ประเมินผลอยู่ที่ร้อยละ 1.36 ในปี 2566 ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยที่ ร้อยละ 1.76 ทำให้ได้รับการจัดอันดับมาอยู่อันดับ 41 ซึ่งแย่ลง 24 อันดับจากปี

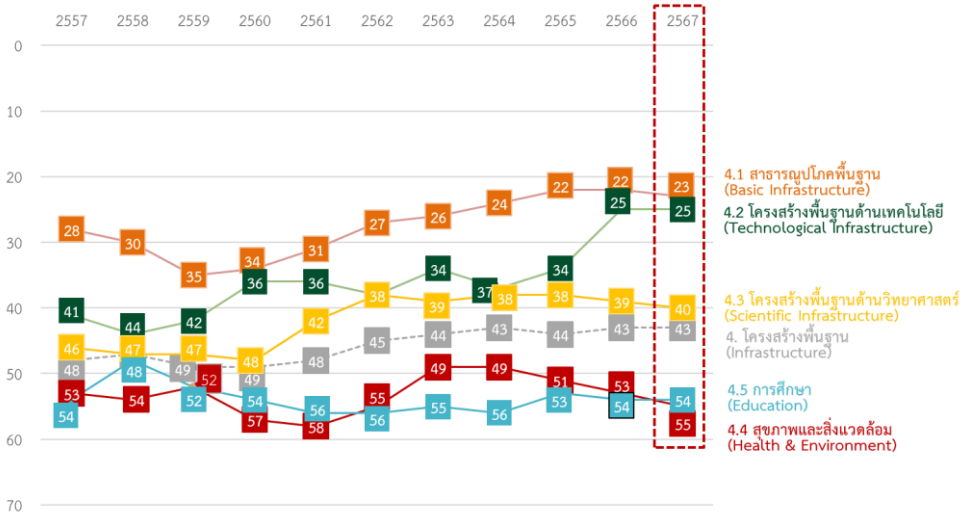
ก่อนหน้า ทั้งนี้สอดคล้องกับปัญหาการเข้าสู่สังคมสูงวัยของประเทศไทยที่มีอัตราการเกิดที่ลดลง และประชากรผู้สูงอายุที่ออกจากตลาดแรงงานมีภาวะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ตัวชี้วัดย่อยที่ได้จากการสำรวจบ่งชี้ถึงปัญหาเรื่องการขาดแคลนแรงงานทักษะสูง และสภาวะสมองไหลที่นักธุรกิจเริ่มมองว่าส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจและระบบเศรษฐกิจของประเทศรุนแรงมากขึ้น

- **ปัจจัยย่อยด้านการเงิน (Finance)** มีอันดับลดลง 2 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 24 ซึ่งเป็นผลมาจากสภาวะตลาดหุ้นของประเทศไทย ที่ในรอบปี 2566 ดัชนีราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET Index) ปรับตัวลงไปถึงจุดต่ำสุดที่ 1,354.73 จุด อันเป็นผลมาจากการขึ้นดอกเบี้ยของธนาคารกลางสหรัฐอเมริกา และผลจากสภาวะสงครามที่ทำให้เกิดความผันผวนในตลาดหุ้นทั่วโลกในระยะยาว รวมทั้งยังเกิดปัญหาภายในจากการขายหุ้นแบบ Naked Short Selling (การขายหุ้นเพื่อลงทุนในช่วงที่ราคาหุ้นอยู่ในทิศทางขาลง โดยตัดกระบวนการยืมหุ้นออกไป) ซึ่งส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของตลาดหุ้นไทย นอกจากนี้ยังพบว่าผลสำรวจในเรื่องการให้สิทธิแก่ผู้ถือหุ้นมีอันดับแย่ลงมาอยู่ที่อันดับ 28 แย่ลง 9 อันดับ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

- **ปัจจัยย่อยด้านการบริหารจัดการ (Management Practices)** เป็นกลุ่มปัจจัยย่อยที่ปรับตัวขึ้นมาอย่างโดดเด่นถึง 7 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 15 ในปี 2566 ทั้งนี้สาเหตุหลักมาจากการเพิ่มขึ้นของนักธุรกิจรายใหม่ และทัศนคติด้านความกลัวการล้มเหลวในการทำธุรกิจ ที่ปรับตัวดีขึ้น 3 และ 14 อันดับตามลำดับ มาอยู่อันดับที่ 4 และ 37 ตามลำดับ สอดคล้องกับภาพรวมการจัดตั้งและดำเนินธุรกิจของประเทศไทย โดยในปี 2566 มีผู้จดทะเบียนธุรกิจใหม่กว่า 85,000 ราย หรือเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 12 จากปีก่อนหน้า ซึ่งเป็นยอดการจัดตั้งธุรกิจสูงสุดในรอบ 10 ปี โดยประเภทธุรกิจที่ได้รับความนิยมสูงสุดคือ ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ธุรกิจก่อสร้างอาคารทั่วไป และธุรกิจร้านอาหาร ทั้งนี้เป็นผลมาจากนโยบายการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ต้องการผลักดันให้ภาคธุรกิจเติบโตจากการส่งเสริมการลงทุน ขยายตลาดส่งออก และการสนับสนุนการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี กับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อย่างไรก็ตาม มุมมองของผู้บริหารต่อการให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของลูกค้า มีอันดับแย่ลง 6 อันดับ ซึ่งสวนทางกับกระแสของตลาดที่ให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว และความสามารถในการใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และการวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนกระบวนการทำงานปรับตัวแย่ลง 4 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 29 ซึ่งสะท้อนว่าแรงงานไทยยังประสบปัญหาขาดแคลนทักษะที่เป็นความต้องการของตลาด

- **ปัจจัยย่อยด้านทัศนคติและค่านิยม (Attitudes and Values) มีอันดับดีขึ้น 1 อันดับ** มาอยู่ที่อันดับ 18 แม้ว่าตัวชี้วัดส่วนใหญ่จะปรับตัวแย่ลง อย่างไรก็ตาม อันดับปรับตัวดีขึ้นเป็นผลมาจากทัศนคติของผู้ประกอบการต่อการนำเทคโนโลยีและกลยุทธ์ทางดิจิทัลเข้ามาใช้ในการวางรากฐาน เป้าหมาย การดำเนินธุรกิจ ตลอดจนขั้นตอนการทำงานและวัฒนธรรมขององค์กร (Digital Transformation) ที่นักธุรกิจให้ความเห็นว่า สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ได้ดีกับธุรกิจในประเทศ ปรับตัวดีขึ้น 6 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 22 แต่ตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นถึงทัศนคติด้านความยืดหยุ่นและการปรับตัวของบุคลากรในองค์กรปรับตัวแย่ลง 7 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 27 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวสะท้อนถึงมุมมองของนักธุรกิจที่มองว่าบุคลากรมีความยืดหยุ่นน้อยลง

แผนภูมิที่ 7 อันดับความสามารถในการแข่งขัน และระดับปัจจัยย่อยด้านประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ของประเทศไทยในช่วงปี 2557 - 2567



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) คงอยู่ในอันดับที่ 43 เท่ากับปีก่อนหน้า โดยกลุ่มปัจจัยย่อยที่น่ากังวล ได้แก่ กลุ่มปัจจัยย่อยด้านการศึกษา สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ที่ยังคงได้รับการจัดอันดับต่ำมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ไม่มีกลุ่มปัจจัยย่อยใดปรับตัวดีขึ้น

- **ปัจจัยย่อยด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน (Basic Infrastructure)** มีอันดับแย่ลง 1 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 23 เนื่องมาจากผลการสำรวจความคิดเห็นเรื่อง คุณภาพของการคมนาคมทางอากาศที่มีอันดับแย่ลงถึง 10 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 30 โดยในรอบปีที่ผ่านมาประเทศไทยมีข่าวเกี่ยวกับอุบัติเหตุและความล่าช้าของสายการบินและท่าอากาศยานบ่อยครั้ง รวมถึงต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ใช้ในการอุตสาหกรรมปรับตัวแย่ลง 5 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 39 อันเป็นผลมาจากการปรับค่าใช้ไฟฟ้าสูงขึ้นในรอบปี โดยเฉพาะในช่วงมกราคมถึงเมษายน 2566 ที่ปรับตัวเพิ่มขึ้น 20.5% ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวมีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยอยู่ที่อัตรา 5.69 บาทต่อหน่วย เป็นผลทำให้ต้นทุนการประกอบการพุ่งสูงขึ้น
- **ปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี (Technological Infrastructure)** คงที่อยู่ในอันดับที่ 25 โดยตัวชี้วัดในกลุ่มปัจจัยย่อยด้านดังกล่าวสะท้อนความแข็งแกร่งของโครงสร้างพื้นฐานด้านการโทรคมนาคมและการลงทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้าง

พื้นฐานมาอย่างต่อเนื่อง ดังเห็นได้จากตัวชี้วัดด้านการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการโทรคมนาคมได้รับการจัดอันดับอยู่ที่อันดับที่ 8 รวมถึงการเข้าถึงอินเตอร์เน็ตของประชาชนที่มีอันดับดีขึ้นมา 6 อันดับ โดยในปี 2566 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ 39 อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดด้านคุณภาพของบุคลากรด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่มีอันดับแย่ลง สะท้อนข้อควรระวังเรื่องการพัฒนาบุคลากรสายเทคโนโลยี โดยผู้ตอบแบบสอบถามมองว่ามีบุคลากรที่มีความสามารถด้านดังกล่าวในตลาดแรงงานมีจำนวนลดลง รวมถึงการส่งออกสินค้าที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ไทยยังคงได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับต่ำมาอย่างต่อเนื่อง

- **ปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure)** มีอันดับแย่ลง 1 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 40 อันเป็นผลมาจากตัวชี้วัดด้านการลงทุนด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ปรับตัวแย่ลง โดยข้อมูลผลการจัดอันดับในปี 2566 อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทางด้านการวิจัยและนวัตกรรมต่อ GDP ของประเทศไทยอยู่ที่ 1.16 ลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 0.05 ส่งผลให้ผลการจัดอันดับแย่ลงถึง 3 อันดับมาอยู่อันดับที่ 37 โดยเป็นผลมาจากการลงทุนด้านการวิจัยและการพัฒนาของภาคเอกชนที่ลดลงจากร้อยละ 0.896 ในปี 2564 เป็นร้อยละ 0.84 ในปี 2565 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ นอกจากนี้ตัวชี้วัดด้านการจ้างงานนักวิจัยเพื่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในภาคธุรกิจที่มีจำนวนลดลงไปอยู่ที่ 1.73 คนต่อคนทำงาน 1000 คน สะท้อนให้เห็นถึงการลดลงของการให้ความสำคัญของบุคลากรและการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้นวัตกรรมและการวิจัยของภาคธุรกิจ ที่มีแนวโน้มให้ความสำคัญลดลง รวมถึงความเห็นผู้ประกอบการด้านการบังคับใช้กฎหมายและการคุ้มครองการใช้งานสิทธิบัตรที่มองว่าประเทศไทยทำได้แย่ลง โดยได้รับการจัดอันดับแย่ลง 14 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 49

- **ปัจจัยย่อยด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Health and Environment)** ได้รับการจัดอันดับแย่ลง 2 อันดับมาอยู่ในอันดับที่ 55 โดยเป็นกลุ่มปัจจัยย่อยที่ได้รับการจัดอันดับแย่ที่สุดในทุกกลุ่มปัจจัยย่อยของการจัดอันดับ และเป็นกลุ่มปัจจัยย่อยที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทยมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้จากผลการจัดอันดับได้สะท้อนถึงภาวะวิกฤตของการพัฒนาบุคลากรทางด้านสาธารณสุข ที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ รวมถึงตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านการสาธารณสุขและระบบประกันสุขภาพที่ครอบคลุมที่มีอันดับแย่ลงถึง 12 และ 7 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 20 และ 28 ตามลำดับ ยิ่งไปกว่านั้นกลุ่มตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น การใช้พลังงาน การใช้ประโยชน์จากน้ำให้มีประสิทธิภาพและการปล่อยก๊าซ CO_2 เข้าสู่ชั้นบรรยากาศ ยังคงได้รับการจัดอันดับอยู่ในระดับต่ำมาก

- **ปัจจัยย่อยด้านการศึกษา (Education) ยังคงอยู่ในอันดับที่ต่ำมาก โดยคง**อยู่ในอันดับที่ 54 และเป็นอีก 1 กลุ่มปัจจัยย่อยที่ยังได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มจุดอ่อนมาอย่างต่อเนื่อง โดยในรอบปี 2566 ประเด็นสำคัญอยู่ที่ตัวชี้วัดทางด้านคะแนน PISA ที่ไทยได้รับการจัดอันดับแย่ลงถึง 5 อันดับมาอยู่ที่อันดับ 54 สะท้อนผลการพัฒนาทักษะบุคลกรด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการจับใจความ ที่ภาครัฐควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการต่อยอดไปยังทักษะขั้นสูงอื่น ๆ ในอนาคต รวมไปถึงปัญหาการขาดแคลนบุคลกรทางการศึกษา ซึ่งอัตราส่วนครูต่อนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอัตราส่วนของครูและนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาที่มีอันดับแย่ลง 3 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 61 โดยอัตราส่วนครูต่อนักเรียนอยู่ที่ 22.86 แย่กว่าค่าเฉลี่ยที่อยู่ที่ 13.47 อย่างไรก็ตามจำนวนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาที่เพิ่มขึ้นนั้น ส่งผลให้ไทยมีอันดับดีขึ้นถึง 15 อันดับมาอยู่ที่อันดับที่ 43 จากจำนวนร้อยละของกลุ่มเด็กที่มีอายุระหว่าง 12 -18 ปี ที่ได้รับการศึกษาในระบบสูงขึ้นเป็นร้อยละ 84.53 จากเดิมร้อยละ 79.16 ในปี 2565 นอกจากนี้ กลุ่มปัจจัยดังกล่าว เริ่มมีสัญญาณที่ดีขึ้นในแง่ของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาการศึกษา โดยในปี 2566 ไทยมีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาต่อจีดีพีถึงร้อยละ 4.8 ทำให้อันดับดีขึ้นถึง 19 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 32 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวเกิดจากการแก้ไขปัญหาเชิงเทคนิคการเก็บข้อมูล ที่ปรับเปลี่ยนวิธีการรวบรวมข้อมูลให้สะท้อนความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น

4.4 ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทย

จากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในปี 2567 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดกลุ่มตัวชี้วัดตามช่วงของการจัดอันดับจะสามารถแบ่งตัวชี้วัดได้เป็น 3 กลุ่ม เพื่อชี้ให้เห็นสถานะของตัวชี้วัดโดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ยังเป็นจุดอ่อนของไทยอย่างต่อเนื่องที่ส่งผลต่ออันดับความสามารถในการแข่งขันในภาพรวม ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การยกระดับอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยในระยะต่อไป

ภาพที่ 11 การจัดกลุ่มตัวชี้วัดเป็น 3 กลุ่ม

ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- **กลุ่มตัวชี้วัดที่อยู่ระดับดี** คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดอันดับที่ 1-20 ซึ่งไทยมีทั้งหมด 82 ตัวชี้วัด อาทิ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการจ้างงาน ตลาดแรงงาน และนโยบายด้านภาษีที่อยู่ในอันดับที่ดีอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการเติบโตของการส่งออกบริการ ระดับราคา การใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของครัวเรือนปรับจากระดับปานกลางมาอยู่ในระดับดี
- **กลุ่มตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับปานกลาง** คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดอันดับที่ 21-40 ซึ่งไทยมีทั้งหมด 146 ตัวชี้วัด เป็นกลุ่มที่ยังสามารถพัฒนาได้และจำเป็นต้องเฝ้าระวังในบางตัวชี้วัด อาทิ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนระหว่างประเทศ ปัจจัยย่อยภายใต้ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ เช่น การเงินและการบริหารจัดการ รวมทั้งสาธารณูปโภคพื้นฐาน โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี
- **กลุ่มตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน** คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดอันดับที่ 41 เป็นต้นไป ซึ่งไทยมีทั้งหมด 98 ตัวชี้วัด เพิ่มขึ้นจากปี 2566 2 ตัวชี้วัด ซึ่งหลายตัวชี้วัดยังคงอยู่ในอันดับต่ำอย่างต่อเนื่อง อาทิ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกรอบการบริหารด้านสังคม ผลิตภาพแรงงาน เกษตร อุตสาหกรรม สุขภาพและสิ่งแวดล้อม การศึกษา และผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม

4.5 ข้อสังเกตผลการจัดอันดับของไทย ปี 2567

- **ประเด็นที่เป็นข้อได้เปรียบของประเทศที่ต้องรักษาระดับไว้ต่อเนื่อง** ส่วนใหญ่เป็นประเด็นด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการจ้างงานและเสถียรภาพด้านระดับราคา รวมถึงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการเข้าถึงอินเตอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามต้องคำนึงถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงและความผันผวนของเศรษฐกิจโลกภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อสถานะปัจจัยต่าง ๆ อาทิ ประเด็นความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี (ทั้งเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ และหุ่นยนต์) ที่จะมีผลต่อการพัฒนาประเทศมิติต่าง ๆ
- **ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังเพื่อปรับสถานะ** เนื่องจากรายงานผล IMD ได้สะท้อนให้เห็นถึงอันดับของปัจจัยย่อยที่ประเทศไทยอยู่ในอันดับต่ำมาอย่างต่อเนื่องและจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้น ทั้งนี้ประเด็นดังกล่าวเกี่ยวข้องกับประเด็นเชิงสถาบันและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น ประเด็นเสถียรภาพทางการเมือง การคอร์รัปชัน กฎหมายและกฎระเบียบที่ไม่เอื้ออำนวยให้เกิดการแข่งขันทางธุรกิจ การเพิ่มผลิตภาพให้กับภาคการผลิตและภาคแรงงาน รวมถึงปัญหาการขาดบุคลากรด้านสาธารณสุขและการศึกษา และการสนับสนุนและการบังคับใช้สิทธิบัตร โดยประเด็นดังกล่าวควรได้รับการสนับสนุน และผลักดันให้เกิดการแก้ไขเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาประเทศต่อไป

ภาคที่สอง

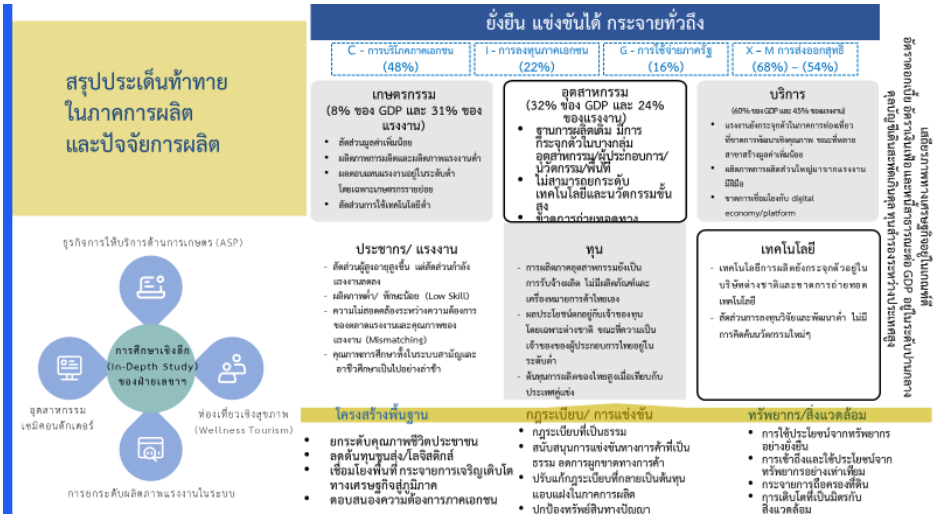
สถานการณ์และทิศทางความสามารถในการแข่งขันของไทย

บทที่ 5 : สถานะปัจจุบันและประเด็นที่ไทยต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

5.1 การเติบโตที่ผ่านมาและสถานะปัจจุบันของไทย

การพัฒนาประเทศไทยภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้านทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยในด้านเศรษฐกิจการพัฒนาตลอดช่วงที่ผ่านส่งผลให้รายได้ต่อหัวของคนไทยเพิ่มขึ้นเป็น 255,879 บาทต่อคนต่อปี ในปี 2566 หรือประมาณ 7,171.8 ดอลลาร์สหรัฐต่อคนต่อปี และประเทศไทยได้รับการขยับฐานะเป็นประเทศรายได้ปานกลางระดับสูง (Upper Middle Income Country) ตั้งแต่ปี 2554 โดยมีความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างเห็นได้ชัด อย่างไรก็ตาม การพัฒนาที่ผ่านมาไทยตั้งอยู่บนฐานการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสิ้นเปลือง และยังมีประเด็นท้าทายสำคัญของภาคเศรษฐกิจหลักของประเทศสรุปได้ ดังนี้

ภาพที่ 12 สรุปประเด็นท้าทายในภาคการผลิตและปัจจัยการผลิตของไทย



ที่มา: กองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

5.1.1 **ภาคเกษตรกรรม** การผลิตและส่งออกส่วนใหญ่เป็นวัตถุดิบที่มีมูลค่าเพิ่มน้อย การผลิตส่วนใหญ่พึ่งพาธรรมชาติ ซึ่งทำให้มีผลิตภาพการผลิตและผลิตภาพแรงงานต่ำ โดย GDP ภาคเกษตรมีมูลค่าเพียงร้อยละ 8 ของ GDP รวมของประเทศในขณะที่

ใช้แรงงานถึงร้อยละ 31 ของกำลังแรงงานทั้งหมด โดยมีสัดส่วนมูลค่าเพิ่มน้อย ผลตอบแทนแรงงานอยู่ในระดับต่ำ และสัดส่วนการใช้เทคโนโลยีที่ต่ำ โดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อย

5.1.2 **ภาคอุตสาหกรรม** โดย GDP ภาคอุตสาหกรรมมีมูลค่าร้อยละ 30 ของ GDP รวมของประเทศ และมีกำลังแรงงานร้อยละ 24 ของกำลังแรงงานทั้งหมด โดยรวมยังคงอยู่ในฐานการผลิตเดิม มีการกระจุกตัวในบางกลุ่มอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการ หรือพื้นที่ และไม่สามารถยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง ขาดการถ่ายทอดทางเทคโนโลยี และสัดส่วนความเป็นเจ้าของของผู้ประกอบการไทยอยู่ในระดับต่ำ ต้นทุนการผลิตของไทยสูงเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่ง อีกทั้งยังมีความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังจากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี โดยอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ยังคงเป็นการรับจ้างผลิต (OEM) ซึ่งส่งผลต่อโครงสร้างตลาดแรงงานที่ยังพึ่งพาแรงงานทักษะปานกลางถึงต่ำ

5.1.3 **ภาคบริการ** โดย GDP ภาคบริการมีมูลค่าร้อยละ 60 ของ GDP รวมของประเทศ และมีกำลังแรงงานร้อยละ 45 ของกำลังแรงงานทั้งหมด แรงงานส่วนใหญ่ยังกระจุกตัวในภาคการท่องเที่ยวที่ขาดการพัฒนาเชิงคุณภาพ ขณะที่หลายสาขาบริการสร้างมูลค่าเพิ่มน้อย ซึ่งทำให้ผลิตภาพการผลิตส่วนใหญ่มาจากแรงงานมีฝีมือ รวมทั้งภาคบริการของไทยในภาพรวมยังขาดการเชื่อมโยงกับ Digital economy อย่างเป็นระบบ

ทั้งนี้ ในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันระยะต่อไป ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน จำเป็นต้องมีการกำหนดเป้าหมายเชิงบูรณาการ โดยจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์เชิงลึกร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดลำดับความสำคัญและพิจารณาความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนสำหรับประเด็นที่เป็นเป้าหมายร่วมกัน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน/แผนเฉพาะด้าน (Master plan) และ Conceptual Framework เพื่อให้เกิดทิศทางการดำเนินงานในภาพรวมในประเด็นที่สำคัญเร่งด่วนที่เอื้อต่อการเติบโตสู่ความยั่งยืน เช่น การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการโดยพัฒนาปัจจัยเกื้อหนุนมาเสริมจุดอ่อนโดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนการพัฒนาประเด็นที่เป็นจุดแข็งของไทย เพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างความได้เปรียบให้แก่ภาคเศรษฐกิจหลักที่ไทยมีต้นทุนทางทรัพยากรอยู่แล้ว เพิ่มศักยภาพ และสร้างโอกาสทางการแข่งขันในภาคเศรษฐกิจใหม่ที่จะทำให้ไทยสามารถปรับตัวได้ในอีก 10 ปีข้างหน้า

5.2 ทิศทางของประเทศไทยในระยะต่อไป

ประเทศไทยจำเป็นต้องพิจารณาการเพิ่มมูลค่าและสร้างความได้เปรียบให้แก่ภาคเศรษฐกิจหลักที่ไทยมีต้นทุนทางทรัพยากรอยู่แล้ว และเพิ่มศักยภาพ สร้างโอกาสทางการแข่งขันในภาคเศรษฐกิจใหม่ที่จะทำให้ไทยสามารถปรับตัวได้ในอีก 10 ปีข้างหน้า เช่น

5.2.1 ภาคการเกษตร เป็นภาคการผลิตที่สำคัญของเศรษฐกิจไทย มีพื้นฐานที่ดีจากทักษะและความชำนาญของเกษตรกร องค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านการทำเกษตรให้เหมาะสมกับภูมิประเทศ รวมถึงการประยุกต์ใช้เครื่องจักรกล และการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายระหว่างเกษตรกรและภาคเอกชน ซึ่งทำให้ภาคเกษตรของไทยพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ภายใต้การแข่งขันที่รุนแรงด้านต้นทุนและราคาสินค้าเกษตร พบว่า ต้นทุนการผลิตปรับตัวสูงขึ้นจากค่าแรง ปัจจัยการผลิต และน้ำมันเชื้อเพลิงที่ปรับเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นเร่งพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ที่จะช่วยลดข้อจำกัดและสร้างความสามารถในการแข่งขันให้กับภาคเกษตร เช่น ใช้เทคโนโลยีการเกษตรที่เหมาะสมกับรูปแบบการผลิตและสภาพพื้นที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ/ลดต้นทุน ปรับปรุงพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ดีเหมาะกับสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ตลอดจนบริหารจัดการผลผลิตตลอดห่วงโซ่การผลิตเพื่อรักษาเสถียรภาพราคาและสร้างมูลค่าอย่างครบวงจร ส่งเสริมการผลิตเข้าสู่มาตรฐานความปลอดภัยตลอดจนผลักดันธุรกิจการให้บริการด้านการเกษตร หรือ Agricultural Service Providers (ASPs) ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะช่วยให้เกษตรกรเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรได้ง่ายขึ้น

5.2.2 การท่องเที่ยว ประเทศไทยมีพื้นฐานที่ดีด้านการท่องเที่ยวที่เอื้อต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในหลายๆ ด้าน และสามารถดึงดูดและสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การท่องเที่ยวฐานทรัพยากรธรรมชาติ การท่องเที่ยววิถีชีวิตประเพณีที่มีอัตลักษณ์ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยว และแรงงานภาคบริการที่มีคุณภาพ รวมทั้งยังคงเป็นการท่องเที่ยวเชิงปริมาณและมีการกระจุกตัวอยู่ในบางพื้นที่ รวมทั้งยังคงมีประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา เช่น การพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวใหม่ การกระจายแหล่งท่องเที่ยวไปยังพื้นที่เมืองน่าเที่ยว (เมืองรอง) การบริหารจัดการในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว (ข้อมูล ที่พัก การเดินทาง) และการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าและบริการ ความปลอดภัยในการเดินทางทุกรูปแบบ กล่าวคือ การเตรียมความพร้อมแหล่งท่องเที่ยวเพื่อรองรับการท่องเที่ยวคุณภาพสูงและการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน ดังนั้น ในระยะแรกจำเป็นต้องเร่งสร้างศักยภาพในประเด็นที่เป็นหัวใจหลัก ได้แก่

1) การสร้างการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน

(1) การพัฒนาการท่องเที่ยวตามแนวคิด BCG โดยส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมผ่านแนวคิด Community-Based Tourism (CBT) Smart Environment ที่มีการใช้นวัตกรรมในการพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวในชุมชน เพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชนให้เอื้อต่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

(2) การสนับสนุนแนวคิด BCG ไปพัฒนาต่อยอดในด้านการท่องเที่ยวอย่างจริงจัง โดยดำเนินการในรูปแบบการให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวในการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินธุรกิจที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น และเน้นการประชาสัมพันธ์จุดแข็งด้านการท่องเที่ยวตามแนวคิด BCG เพื่อให้เป็นจุดดึงดูดความสนใจใหม่ ๆ สำหรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย

(3) การยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าและบริการและความปลอดภัยในการเดินทางทุกรูปแบบ ผลักดันให้มีการปรับปรุงกฎระเบียบมาตรฐานที่สอดคล้องกับธุรกิจ และอำนวยความสะดวกของการเข้ามาของนักท่องเที่ยวในระบบโครงสร้างพื้นฐาน การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยในอัตราที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการสร้างเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทยเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านความปลอดภัยการท่องเที่ยว และการรักษาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวภายในประเทศให้มีความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

2) การสร้างการท่องเที่ยวมูลค่าสูง

การท่องเที่ยงเชิงสุขภาพโดยเร่งพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์เพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภูมิภาค โดย (1) ปรับปรุงกลไกขับเคลื่อนอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ให้มีความเหมาะสม สามารถเชื่อมโยงห่วงโซ่มูลค่าตั้งแต่การผลิตเครื่องมือแพทย์ อาหาร ยา การพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ บริการส่งเสริมสุขภาพ ตลอดจนการตลาดสินค้าและบริการสุขภาพ (2) ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบและกลไกที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพ รวมทั้งกฎระเบียบการกำกับดูแลมาตรฐานการผลิต การขึ้นทะเบียน การจดสิทธิบัตร (3) ส่งเสริมผู้ประกอบการเอกชนที่มีศักยภาพ ให้สามารถรองรับผู้รับบริการได้มากขึ้น และมีมูลค่าสูงขึ้น และ (4) เร่งรัดพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์และการส่งเสริมสุขภาพในสาขาที่มีความจำเป็น

5.2.3 อุตสาหกรรม

1) การเร่งพัฒนาอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะเพื่อต่อยอดการพัฒนาอุตสาหกรรมอื่น ๆ โดย (1) ศึกษาและกระตุ้นความต้องการความต้องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะในประเทศ และต่อยอดการสร้างหรือพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ตรงกับความต้องการของภาคเอกชนและภาครัฐในภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้เกิดการพัฒนาต่อยอดเป็น Smart Home & Smart Appliance, Smart Factory, Smart Hospital & Health, Smart Textile, Smart Vehicle และ Smart Farm และ (2) เร่งรัดพัฒนาทักษะด้านการบูรณาการระบบอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (System Integrator) และทักษะที่จำเป็นอื่น ๆ ให้แก่แรงงานและนักเรียน นักศึกษา

2) การพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายในที่เป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายซึ่งได้รับผลกระทบจากประเทศผู้ผลิตเพื่อส่งออกรายใหญ่ เช่น สินค้าราคาถูกจากประเทศจีน อย่างรอบคอบ และเหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับการรับฟังและทำความเข้าใจปัญหาจากผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก

5.3 ประเด็นที่ไทยต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

การพิจารณาการเติบโตที่ผ่านมาและสถานะปัจจุบันของไทยควบคู่กับตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทยจากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD พบว่าไทยมีประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยการยกระดับจุดอ่อนและพัฒนาจุดแข็งของประเด็น ดังนี้

5.3.1 การพัฒนาทรัพยากร

ความท้าทายในปัจจุบันด้านทรัพยากรมนุษย์และแรงงาน ซึ่งนอกเหนือจากโครงสร้างประชากรที่มีสัดส่วนผู้สูงอายุสูงขึ้น อัตราการเกิดน้อยลงและน้อยกว่าอัตราการตายนำไปสู่สัดส่วนกำลังแรงงานจะลดลงแล้ว ยังพบว่าผลิตภาพแรงงานไทยมีแนวโน้มต่ำ มีทักษะน้อยลง (Low Skill) ประกอบกับความไม่สอดคล้องระหว่างความต้องการของตลาดแรงงานและคุณภาพของแรงงาน (Skill Mismatching) อีกทั้งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในระบบสามัญและอาชีวศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้าและไม่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งสะท้อนให้เห็นปัญหาของปัจจัยด้านการศึกษา เช่น ระดับคะแนน PISA เฉลี่ยของไทยที่สะท้อนผลการพัฒนาทักษะบุคลกรด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการจับใจความ ซึ่งภาครัฐควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการต่อยอดไปยังทักษะขั้นสูงอื่น ๆ ในอนาคต รวมถึงปัญหาการขาดแคลนบุคลกรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งอัตราส่วนครูต่อ

นักเรียนที่ไม่เพียงพอ ซึ่งสะท้อนถึงโครงสร้างพื้นฐานทรัพยากรมนุษย์ที่ยังน่ากังวล ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องเร่งผลักดันประเด็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเตรียมความพร้อมต่ออนาคตของตลาดแรงงาน เช่น

1) การพัฒนาคนตามช่วงวัย และสร้างระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) โดยควรพัฒนาชุดทักษะใหม่สำหรับแรงงานรุ่นใหม่ เช่น การคิดเชิงระบบ การคิดเชิงวิพากษ์ (Critical/Systematic Thinking) ทักษะการสื่อสาร(Communication Skill) และทักษะพื้นฐาน (Fundamental Skills) และทักษะชั้นสูง (STEM, Coding AI) ที่สามารถนำไปต่อยอดทักษะใหม่เพื่อสร้างประโยชน์ได้ โดยต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ให้ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงมากขึ้น ใช้ระยะเวลาน้อยลง ทั้งนี้ สถาบันการศึกษาต้องปรับบทบาทมาเป็น Life Coach โดยปรับรูปแบบจากการให้ความรู้ ไปสู่การสอนให้นักศึกษาหาความรู้เป็น เรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ได้ในอนาคต อีกทั้งเรื่องโครงสร้างพื้นฐานการพัฒนาทักษะ (Platform & Content) ที่รัฐควรจัดทำแพลตฟอร์ม และให้เอกชนจัดทำเนื้อหาแข่งขันกัน พร้อมใช้ความต้องการเป็นตัวกระตุ้น (Demand Driven) ในการพัฒนาทักษะ Upskill/Reskill

2) การดึงดูดแรงงานทักษะสูง เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่แรงงานภายในประเทศ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในภาพรวม

3) การรับและพัฒนาแรงงานต่างด้าวที่มีศักยภาพเพื่อทดแทนประชากรวัยแรงงานที่ลดลง (Replacement migration) เช่น การกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการรับและพัฒนาแรงงานต่างด้าวเพื่อให้สามารถเป็นกลไกที่มีคุณภาพในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของไทย

5.3.2 การสร้างระบบนิเวศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

1) การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม และพัฒนาสภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศที่เหมาะสมสำหรับการส่งเสริมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมขั้นสูง เช่น อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะเพื่อต่อยอดการพัฒนาอุตสาหกรรมอื่น ๆ

2) การพัฒนาแนวทางในการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี พร้อมทั้งยกระดับความสามารถทางนวัตกรรมแก่ผู้ประกอบการไทย

3) การมุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่มาจากอุปสงค์ (Demand side) ที่สามารถตอบโจทย์ทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศได้อย่างตรงจุด

5.3.3 การพัฒนาสภาวะแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ (Ease of Doing Business) โดยเสริมสร้างบรรยากาศการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม และอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ และยกระดับการส่งเสริมและพัฒนา SME ของภาครัฐให้สอดรับบริบทใหม่เพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขัน

5.3.4 การยกระดับปัจจัยเชิงสถาบันหรือการบริหารจัดการภาครัฐ

1) การปรับบทบาทภาครัฐให้เป็น Smart Regulator เปลี่ยนจากผู้ให้บริการไปสู่ผู้ส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลมีความยืดหยุ่น เชื่อมต่อกับภาคส่วนอื่น ๆ เพื่อยกระดับบริการสาธารณะให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนแต่ละกลุ่ม รวมทั้งพัฒนาระบบและกลไกที่ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้าร่วมการให้บริการสาธารณะแทนภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ และโปร่งใส

2) การปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบ โดยส่งเสริมการใช้ระบบ e-Document และสนับสนุนการพัฒนาระบบ e-Service และ Digital Service แก่หน่วยงานบริการภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง ตลอดจนจัดทำตัวชี้วัดประเมินผลการให้บริการเพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่ตอบโจทย์ สะดวก และโปร่งใส

3) หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ควรเร่งดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายและกระบวนงานที่รับผิดชอบให้มีความทันสมัยและไม่เป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจหรือการดำเนินชีวิตของประชาชน

ภาคที่สาม
ตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

บทที่ 5 ดัชนี IMD World Competitiveness Ranking ปี 2567 ของสถาบัน IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
6.1 ปัจจัยที่ 1 สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Factor 1: Economic Performance)				
6.1.1 เศรษฐกิจภายในประเทศ (Domestic Economy)	1.1.00 [B]	Exchange Rate	● อัตราแลกเปลี่ยน ● ค่าเฉลี่ยสกุลเงินตราของประเทศเทียบกับดอลลาร์ สรอ.	● ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online และ รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	1.1.01 [H]	Gross Domestic Product (GDP)	● ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.02 [H]	GDP (PPP)	● ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (ภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อ) ● ข้อมูลประมาณการ ● ภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อหรือประสิทธิผลของเงินคำนวณจากอัตราแลกเปลี่ยนที่ทำให้อำนาจซื้อของสกุลเงินต่าง ๆ เท่ากัน กล่าวคือ ด้วยเงินจำนวนหนึ่ง หากเปลี่ยนไปเป็นเงินตราสกุลต่าง ๆ ที่อัตราภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อแล้วจะสามารถซื้อสินค้าและบริการเดียวกันได้	รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)

**หมายเหตุ: [H] คือ Hard Data
[S] คือ Survey Data
[B] คือ Background Information

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			ในทุกประเทศ ดังนั้น ภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อจึงเป็นอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินที่ขจัดผลของระดับราคาที่แตกต่างกันของประเทศต่าง ๆ ออกไปแล้ว	
	1.1.03 [B]	World GDP contribution	● สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเทียบต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมโลก ● GDP ณ ราคาปัจจุบัน (ดอลลาร์ สรอ.)	รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	1.1.04 [B]	Household consumption expenditure ($bn)	● การใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของครัวเรือน (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● รวมการใช้จ่ายของครัวเรือนและสถาบันที่ไม่แสวงหากำไร	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.05 [B]	Household consumption expenditure (%)	● สัดส่วนการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของครัวเรือน (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● รวมการใช้จ่ายของครัวเรือนและสถาบันที่ไม่แสวงหากำไร	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.06 [B]	Government consumption expenditure ($bn)	● การใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของภาครัฐ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.07 [B]	Government consumption expenditure (%)	● สัดส่วนการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของภาครัฐ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.08 [B]	Gross fixed capital formation ($bn)	● การสะสมทุนถาวร (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● รวมการใช้จ่ายของครัวเรือนและสถาบันที่ไม่แสวงหากำไร	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.09 [H]	Gross fixed capital formation (%)	● สัดส่วนการสะสมทุนถาวร (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.10 [B]	Gross domestic saving ($bn)	● เงินออมมวลรวมภายในประเทศ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● GDP ลบด้วยการบริโภคของครัวเรือนและการบริโภคของภาครัฐ	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	1.1.11 [B]	Gross domestic saving (%)	● สัดส่วนเงินออมมวลรวมภายในประเทศ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● GDP ลบด้วยการบริโภคของครัวเรือนและการบริโภคของภาครัฐ	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.12 [B]	Economic sectors	● ภาคเศรษฐกิจ ● การแบ่งภาคเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูลบัญชีประชาชาติ (National Accounts) ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.13 [H]	Economic Complexity index: ECI	● ดัชนีความซับซ้อนทางเศรษฐกิจ ● เป็นการวัดแบบองค์รวมถึงความสามารถในการผลิตของระบบเศรษฐกิจขนาดใหญ่ ● มุ่งอธิบายความรู้สะสมในประชากรที่แสดงออกมาในกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในเมือง ประเทศ หรือภูมิภาค หรือเป็นความเข้มข้น ความหลากหลาย ความสามารถในการผลิต และส่งออกของระบบเศรษฐกิจ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ โดย	ฐานข้อมูลหอสังเกตการณ์ความซับซ้อนทางเศรษฐกิจ (The Observatory of Economic Complexity) https://oec.world/
	1.1.14 [H]	Real GDP growth	● การเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศที่แท้จริง ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				for Economic Co-operation and Development: OECD) ● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.15 [H]	Real GDP growth per capita	● การเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อหัวที่แท้จริง ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.16 [B]	Household consumption expenditure – real growth	● การใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของครัวเรือน – การเติบโตที่แท้จริง ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● รวมการใช้จ่ายของครัวเรือนและสถาบันที่ไม่แสวงหากำไร	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.17 [B]	Government consumption expenditure – real growth	● การใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของภาครัฐ – การเติบโตที่แท้จริง	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	การพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.18 [H]	Gross fixed capital formation – real growth	● การสะสมทุนถาวร – การเติบโตที่แท้จริง ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.19 [S]	Resilience of the economy	● ความยืดหยุ่นทางเศรษฐกิจ ● ความยืดหยุ่นทางเศรษฐกิจต่อวัฏจักรทางธุรกิจเป็นอย่างไร [0 = ยืดหยุ่นต่ำ; 10 = ยืดหยุ่นสูง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	1.1.20 [H]	GDP per capita	● ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อหัว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.1.21 [H]	GDP (PPP) per capita	● ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อหัว ● ภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อหรือประสิทธิผลของเงิน คำนวณจากอัตราแลกเปลี่ยนที่ทำให้อำนาจซื้อของสกุลเงินต่าง ๆ เท่ากัน กล่าวคือ ด้วยเงินจำนวน	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			หนึ่ง หากเปลี่ยนไปเป็นเงินตราสกุลต่าง ๆ ที่อัตราภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อแล้ว จะสามารถซื้อสินค้าและบริการเดียวกันได้ในทุกประเทศ ดังนั้น ภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อจึงเป็นอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินที่ขจัดผลของระดับราคาที่แตกต่างกันของประเทศต่าง ๆ ออกไปแล้ว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	
	1.1.22 [B]	Forecast: Real GDP Growth	● การคาดการณ์: การเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศที่แท้จริง ● ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง ต่อสกุลเงินตราของประเทศ ณ ราคาคงที่	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	1.1.23 [B]	Forecast: Inflation	● การคาดการณ์: เงินเฟ้อ ● ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	1.1.24 [B]	Forecast: Unemployment	● การคาดการณ์: อัตราการว่างงาน ● สัดส่วนของกำลังแรงงานทั้งหมด	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	1.1.25 [B]	Forecast: Current account balance	● การคาดการณ์: ดุลบัญชีเดินสะพัด ● สัดส่วนของ GDP ต่อ GNP	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
6.1.2 การค้าระหว่างประเทศ (International Trade)	1.2.01 [B]	Current account balance ($bn)	• ดุลบัญชีเดินสะพัด (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) • ดุลบัญชีเดินสะพัดคำนวณได้จากผลรวมของดุลการค้ากับดุลสินค้าและบริการอื่น ๆ รวมไปถึงรายได้ และเงินโอนที่ไม่มีค่าตอบแทนของเอกชนและภาครัฐซึ่งไม่ได้ถูกนับรวมในรายการอื่น • เครื่องหมายลบ (-) หมายถึง ดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุล • เครื่องหมายบวก (+) หมายถึง ดุลบัญชีเดินสะพัดเกินดุล	• ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) • รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) • แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.2.02 [H]	Current account balance: percentage of GDP	• ดุลบัญชีเดินสะพัด (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) • ดุลบัญชีเดินสะพัดคำนวณได้จากผลรวมของดุลการค้ากับดุลสินค้าและบริการอื่น ๆ รวมไปถึงรายได้ และเงินโอนที่ไม่มีค่าตอบแทนของเอกชนและภาครัฐซึ่งไม่ได้ถูกนับรวมในรายการอื่น	• ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) • รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) • แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.2.03 [B]	Balance of trade ($bn)	• ดุลการค้า (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) • ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด • เครื่องหมายลบ (-) หมายถึง ดุลการค้าขาดดุล	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● เครื่องหมายบวก (+) หมายถึง ดุลการค้าเกินดุล	
	1.2.04 [B]	Balance of trade (%)	● สัดส่วนดุลการค้า (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.05 [B]	Balance of commercial services ($bn)	● ดุลบริการ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● ผลต่างระหว่างรายรับและรายจ่ายของบริการระหว่างประเทศ การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลการค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.06 [B]	Balance of commercial services (%)	● สัดส่วนดุลบริการ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● ผลต่างระหว่างรายรับและรายจ่ายของบริการระหว่างประเทศ การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูล	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			การค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	
	1.2.07 [B]	World exports contribution	● สัดส่วนการส่งออกเทียบกับตลาดโลก ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.08 [H]	Export of goods ($bn)	● การส่งออกสินค้า (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.09 [H]	Export of goods (%)	● สัดส่วนการส่งออกสินค้า (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.10 [B]	Export of goods per capita	● การส่งออกสินค้าต่อหัว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.11 [H]	Export of goods – growth	● การส่งออกสินค้า – อัตราการเติบโต ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.12 [H]	Export of commercial services ($bn)	● การส่งออกบริการ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลการค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.13 [H]	Export of commercial services (%)	● สัดส่วนการส่งออกบริการ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ)	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลการค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	
	1.2.14 [H]	Export of commercial services – growth	● การส่งออกบริการ – อัตราการเติบโต ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลการค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.15 [B]	Export of goods & commercial services	● การส่งออกสินค้าและบริการ ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูล	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			การค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	
	1.2.16 [B]	Export breakdown by economic sector	● การส่งออกรายภาคเศรษฐกิจ ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.17 [H]	Export concentration by partner	● การกระจุกตัวของการส่งออก แบ่งตามประเทศคู่ค้า ● สัดส่วนของมูลค่าการส่งออกไปยังประเทศคู่ค้าที่สำคัญที่สุด 5 อันดับแรกต่อมูลค่าการส่งออกทั้งหมด	การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development: UNCTAD)
	1.2.18 [H]	Export concentration by product	● การกระจุกตัวของการส่งออก แบ่งตามประเภทสินค้า ● สัดส่วนของมูลค่าสินค้าส่งออกที่สำคัญที่สุด 5 อันดับแรกต่อมูลค่าการส่งออกทั้งหมด	การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development: UNCTAD)
	1.2.19 [B]	Imports of goods & commercial services ($bn)	● การนำเข้าสินค้าและบริการ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลการค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	1.2.20 [B]	Imports of goods & commercial services (%)	● สัดส่วนการนำเข้าสินค้าและบริการ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลการค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.21 [B]	Imports of goods & commercial services – growth	● การนำเข้าสินค้าและบริการ – อัตราการเติบโต ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● การบริการ ได้แก่ การคมนาคม การท่องเที่ยว และการให้บริการส่วนบุคคลอื่น ๆ ● ข้อมูลของแต่ละประเทศไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลการค้าบริการมักได้รับการทบทวนแก้ไขอยู่เสมอ จึงทำให้ชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่อง	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.22 [B]	Import breakdown by economic sector	● การนำเข้ารายภาคเศรษฐกิจ ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● สัดส่วนของมูลค่าการนำเข้าทั้งหมด	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	1.2.23 [H]	Trade to GDP ratio	● อัตราส่วนการค้าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● สัดส่วน (มูลค่าการส่งออก + มูลค่าการนำเข้า) ต่อ GDP	ฐานข้อมูล World Trade Organization Statistics (https://stats.wto.org)
	1.2.24 [H]	Terms of trade index	● ดัชนีอัตราการค้า ● ส่วนต่างมูลค่าต่อหน่วยของการส่งออกและมูลค่าต่อหน่วยของการนำเข้า	ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/
	1.2.25 [H]	Tourism receipts (% of GDP)	● รายรับจากการท่องเที่ยว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● สัดส่วนรายรับจากการท่องเที่ยวต่อ GDP	● รายงาน Tourism Highlights & Key Tourism Statistics โดยองค์กรการท่องเที่ยวของสหประชาชาติ (World Tourism Organization) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
6.1.3 การลงทุนระหว่างประเทศ (International Investment)	1.3.01 [H]	Direct investment flows abroad ($bn)	● มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากไทยไปต่างประเทศ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.3.02 [H]	Direct investment flows abroad (% of GDP)	● มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากไทยไปต่างประเทศ (ร้อยละต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.3.03 [H]	Direct investment stock abroad ($bn)	● เงินลงทุนโดยตรงจากจากไทยต่างประเทศ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลประมาณการบางส่วนใช้การรวมข้อมูลกระแสเงินลงทุนเข้ากับข้อมูลสต็อก (stock) ของปีก่อนหน้า หรือใช้การรวมกระแสเงินลงทุนของหลายปี	ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/
	1.3.04 [H]	Direct investment stock abroad (% of GDP)	● เงินลงทุนโดยตรงจากจากไทยต่างประเทศ (ร้อยละต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลประมาณการบางส่วนใช้การรวมข้อมูลกระแสเงินลงทุนเข้ากับข้อมูลสต็อก (stock) ของปีก่อนหน้า หรือใช้การรวมกระแสเงินลงทุนของหลายปี	ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/
	1.3.05 [H]	Direct investment flows inward ($bn)	● มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.3.06 [H]	Direct investment flows inward (% of GDP)	● มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (ร้อยละต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.3.07 [H]	Direct investment stock inward ($bn)	● เงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลประมาณการบางส่วนใช้การรวมข้อมูลกระแสเงินลงทุนเข้ากับข้อมูลสต็อก (stock) ของปีก่อนหน้า หรือใช้การรวมกระแสเงินลงทุนของหลายปี	ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/
	1.3.08 [H]	Direct investment stock inward (% of GDP)	● เงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (ร้อยละต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลประมาณการบางส่วนใช้การรวมข้อมูลกระแสเงินลงทุนเข้ากับข้อมูลสต็อก (stock) ของปีก่อนหน้า หรือใช้การรวมกระแสเงินลงทุนของหลายปี	ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/
	1.3.09 [B]	Balance of direct investment flows ($bn)	● ดุลการลงทุนโดยตรง (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● เงินทุนไหลออกลบด้วยเงินทุนไหลเข้า	● ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.3.10 [B]	Balance of direct investment flows (%)	● ดุลการลงทุนโดยตรง (ร้อยละต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● เงินทุนไหลออกลบด้วยเงินทุนไหลเข้า	● ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.3.11 [B]	Net position in direct investment stocks ($bn)	● การลงทุนโดยตรงสุทธิ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● เงินทุนไหลออกสุทธิลบด้วยเงินทุนไหลเข้าสุทธิ	ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/
	1.3.12 [B]	Net position in direct investment stocks (%)	● การลงทุนโดยตรงสุทธิ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● เงินทุนไหลออกสุทธิลบด้วยเงินทุนไหลเข้าสุทธิ	ฐานข้อมูล UNCTADSTAT ของสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development) https://unctadstat.unctad.org/
	1.3.14 [H]	Portfolio investment asset ($bn)	● สินทรัพย์การลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● การลงทุนในหลักทรัพย์หมายความถึงการซื้อขายเปลี่ยนมือในตราสารทุนทั้งในรูปของพันธบัตรและตั๋วเงิน เครื่องมือทางการเงิน และอนุพันธ์ทางการเงิน เช่น ตราสารสิทธิในการซื้อขายสินทรัพย์ตามราคาที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า โดยไม่รวมการลงทุนโดยตรงและสินทรัพย์ที่เป็นทุนสำรองระหว่างประเทศ	● ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.3.15 [H]	Portfolio investment liabilities ($bn)	● หนี้สินการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุน (พันล้านดอลลาร์ สรอ.)	● ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online ของกองทุนการเงิน

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● การลงทุนในหลักทรัพย์หมายถึงการซื้อขายเปลี่ยนมือในตราสารทุน ทั้งในรูปของพันธบัตรและตั๋วเงิน เครื่องมือทางการเงินและอนุพันธ์ทางการเงิน เช่น ตราสารสิทธิในการซื้อขายสินทรัพย์ตามราคาที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า โดยไม่รวมการลงทุนโดยตรงและสินทรัพย์ที่เป็นทุนสำรองระหว่างประเทศ	ระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
6.1.4 การจ้างงาน (Employment)	1.4.01 [H]	Employment	● การจ้างงาน ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● การจ้างงานทั้งหมด (หน่วย: ล้านคน)	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.4.02 [H]	Employment (%)	● การจ้างงาน (ร้อยละของประชากร) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	1.4.03 [H]	Employment – growth	● การจ้างงาน – การเติบโต ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● ค่าประมาณการอัตราการเปลี่ยนแปลง	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.4.04 [H]	Employment – long-term growth	● การจ้างงาน – การเติบโตในระยะยาว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● ค่าประมาณการอัตราการเปลี่ยนแปลงในระยะเวลา 5 ปี	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.4.05 [B]	Employment by sector	● การจ้างงานตามภาคการผลิต (ร้อยละของการจ้างงานทั้งหมด) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				● ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.4.06 [B]	Employment in the public sector	● การจ้างงานในภาครัฐ (ร้อยละต่อการจ้างงานทั้งหมด) ● การจ้างงานในภาครัฐหมายความรวมถึงการจ้างงานในส่วนของรัฐบาล และการจ้างงานในกิจการและบริษัทที่เป็นของรัฐ ทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และท้องถิ่น โดยนับรวมลูกจ้างทุกคนที่ถูกว่าจ้างโดยตรงจากหน่วยงานดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นสัญญาจ้างงานแบบใดก็ตาม	● ฐานข้อมูล LABORSTA ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) http://laborsta.ilo.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.4.07 [H]	Unemployment rate	● อัตราการว่างงาน (ร้อยละต่อกำลังแรงงานทั้งหมด) ● ข้อมูลอัตราการว่างงานของกลุ่มประเทศ OECD ถูกปรับให้สอดคล้องเป็นระบบเดียวกัน	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.4.08 [H]	Long-term unemployment	● การว่างงานระยะยาว (ร้อยละต่อกำลังแรงงานทั้งหมด) ● การว่างงานระยะยาวหมายถึงผู้ไม่ได้ทำงาน ที่หางานมาแล้วเป็นระยะเวลา 12 เดือนขึ้นไป ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Eurostat ● ฐานข้อมูล Labor Market Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.4.09 [H]	Youth unemployment	● การว่างงานของเยาวชน ● ร้อยละการว่างงานของประชากรอายุต่ำกว่า 25 ปี ต่อกำลังแรงงานของประชากรกลุ่มอายุเดียวกัน ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.4.10 [H]	Youth exclusion	● การกีดกันเยาวชน ● สัดส่วนของประชากรที่เป็นเยาวชนอายุระหว่าง 15 - 24 ปี ที่ไม่ได้รับการศึกษา การจ้างงาน หรือการฝึกอบรม	● ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
6.1.5 ราคา (Prices)	1.5.01 [H]	Consumer price inflation	● อัตราเงินเฟ้อจากราคาผู้บริโภค ● ค่าเฉลี่ยรายปี	รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	1.5.02 [H]	Cost-of-Living index	● ดัชนีค่าครองชีพ ● การสำรวจของ Mercer ครอบคลุมมากกว่า 400 เมืองใน 5 ทวีป โดยใช้การวัดและเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในแต่ละพื้นที่สำหรับรายการใช้จ่ายมากกว่า 200 รายการ ทั้งค่าที่พัก ค่าเดินทาง อาหาร เครื่องนุ่งห่ม เครื่องใช้ในครัวเรือน และค่าสิ่งพักผ่อนหย่อนใจ จึงนับเป็นการสำรวจค่าครองชีพที่ครบถ้วนสมบูรณ์ที่สุด ทั้งนี้ รัฐบาลและบรรษัทข้ามชาติ	รายงานผลการสำรวจค่าครองชีพ (Cost of Living survey) ของบริษัท Mercer www.mercer.com

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			จำนวนมากใช้ผลสำรวจนี้คำนวณค่าตอบแทนของลูกจ้าง ● นิวยอร์คถูกกำหนดให้เป็นเมืองฐาน มีค่าดัชนีเท่ากับ 100 จากนั้นเมืองอื่น ๆ จะถูกนำมาเปรียบเทียบกับนิวยอร์ค โดยพิจารณาถึงความเปลี่ยนแปลงของมูลค่าสกุลเงินต่าง ๆ เมื่อเทียบกับเงินสกุลดอลลาร์ สรอ. ● ค่าที่พักอาศัยเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดว่าเมืองนั้น ๆ จะอยู่ในลำดับที่เท่าใด ● ไม่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างปีได้ (จากความผันผวนของค่าเงิน)	
	1.5.03 [B]	Apartment rent	● ค่าเช่าอพาร์ตเมนต์ ● ค่าที่พักอาศัยเฉลี่ยต่อเดือน เป็นราคาตลาดของที่พักอาศัยระดับกลางในเมืองใหญ่ ซึ่งผู้หาอพาร์ตเมนต์คาดว่าจะต้องจ่าย ณ เวลาที่ทำการสำรวจ ● อพาร์ตเมนต์ในที่นี้ คือ อพาร์ตเมนต์สร้างใหม่ ไม่ตกแต่ง มี 3 ห้องพร้อมห้องน้ำและครัวในตัว โดยราคารวมค่าสาธารณูปโภคแล้ว แต่ไม่รวมค่าที่จอดยานพาหนะ	● รายงาน Prices and Earnings ของบริษัท UBS ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.5.04 [H]	Office rent	● ค่าเช่าสำนักงาน	● รายงาน Office Space Across the World ของบริษัท Cushman & Wakefield’s

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ค่าเช่าสำนักงานในเมืองที่ค่าครองชีพสูงสุด รวมค่าเช่า ต้นทุนการจัดการ ภาษีสิ่งปลูกสร้าง และค่าบำรุงรักษาทั่วไป	● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	1.5.05 [H]	Food costs	● ราคาอาหาร ● ร้อยละของการใช้จ่ายของผู้บริโภคสำหรับอาหารและเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ ต่อการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคของครัวเรือนทั้งหมด	ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International
	1.5.06 [H]	Gasoline prices	● ราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ● น้ำมันเบนซินไร้สารตะกั่วพรีเมียม (95 Ron) (หน่วย: ดอลลาร์ สรอ. ต่อลิตร) ● คำนวณจากค่าเฉลี่ยรายเดือนของราคาน้ำมันภายในประเทศรวมภาษีน้ำมัน	● ฐานข้อมูล Key World Energy Statistics ● รายงานราคาและภาษีพลังงาน (Energy Prices and Taxes) ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
6.2 ปัจจัยที่ 2 ประสิทธิภาพภาครัฐ (Factor 2: Government Efficiency)				
6.2.1 การคลัง (Public Finance)	2.1.01 [B]	Government budget surplus/deficit ($bn)	● งบประมาณเกินดุล/ขาดดุลของรัฐบาล (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● งบประมาณเกินดุล/ขาดดุลของรัฐบาล คือ ปริมาณการให้กู้/กู้ยืมสุทธิ ตามที่ได้นิยามใน ESA 2010 โดยสามารถคำนวณได้จาก	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			ความแตกต่างระหว่างรายได้และการใช้จ่ายของรัฐบาล	
	2.1.02 [H]	Government budget surplus/deficit (%)	● งบประมาณเกินดุล/ขาดดุลของรัฐบาล (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด งบประมาณเกินดุล/ขาดดุลของรัฐบาล คือปริมาณการให้กู้/กู้ยืมสุทธิ ตามที่ได้นิยามใน ESA 2010 โดยสามารถคำนวณได้จากความแตกต่างระหว่างรายได้และการใช้จ่ายของรัฐบาล	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	2.1.03 [B]	Total general government debt ($bn)	● หนี้สาธารณะทั้งหมดของภาครัฐ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.) ● หนี้สาธารณะทั้งหมดของภาครัฐบาลที่คงอยู่ ณ สิ้นปี	รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	2.1.04 [H]	Total general government debt (%)	● หนี้สาธารณะทั้งหมดของภาครัฐ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● หนี้สาธารณะทั้งหมดของภาครัฐบาลที่คงอยู่ ณ สิ้นปี	รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	2.1.05 [H]	Total general government debt – real growth	● การขยายตัวที่แท้จริงของหนี้สาธารณะทั้งหมดของภาครัฐ ● หนี้สาธารณะทั้งหมดของภาครัฐบาล ณ สิ้นปี	รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของหนี้สาธารณะโดยใช้สกุลเงินของประเทศนั้น ๆ ณ ราคาคงที่	
	2.1.06 [H]	Interest payment (%)	● การจ่ายดอกเบี้ย (ร้อยละของรายได้ในปัจจุบัน) ● รายได้ตามปกติประกอบด้วยรายรับของรัฐที่ไม่ต้องชำระคืนทั้งหมด ยกเว้นเงินช่วยเหลือ	● ฐานข้อมูล Government Finance Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● ฐานข้อมูล Eurostat ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.1.07 [S]	Public finances	● การคลัง ● การคลังมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ [0 = ไม่มีประสิทธิภาพ; 10 = มีประสิทธิภาพ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.1.08 [S]	Tax evasion	● การหลบเลี่ยงภาษี ● การหลบเลี่ยงภาษีเป็นอุปสรรคต่อธุรกิจของท่านหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.1.09 [S]	Pension funding	● กองทุนบำเหน็จบำนาญ ● กองทุนบำเหน็จบำนาญ มีการจัดการที่เพียงพอสำหรับอนาคตหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 = เพียงพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.1.10 [H]	General government expenditure (% of GDP)	● การใช้จ่ายงบประมาณทั่วไปของภาครัฐ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ)	● ฐานข้อมูล Eurostat ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● รายจ่ายของภาครัฐสุทธิ โดยหักเงินช่วยเหลือและเงินโอนระหว่างรัฐบาล	
6.2.2 นโยบายด้านภาษี (Tax Policy)	2.2.01 [H]	Collected total tax revenue (% of GDP)	● รายได้ทั้งหมดจากการจัดเก็บภาษี (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● รายได้จากการจัดเก็บภาษีของรัฐบาล ประกอบด้วย ภาษีเงินได้ ภาษีกำไรและผลได้จากทุน เงินสมทบประกันสังคม ภาษีจากการทำงานหรือการจ้างแรงงาน ภาษีโรงเรือน ภาษีสินค้าและบริการ และภาษีอื่น ๆ โดยรัฐบาลในที่นี้ หมายถึง องค์กรเหนือรัฐ (Supra-national authorities) องค์กรและหน่วยงานบริหารส่วนกลางที่ดำเนินงานอยู่ภายใต้องค์กรเหนือรัฐ รัฐบาลมลรัฐ รัฐบาลท้องถิ่น องค์กรบริหารงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประกันสังคม และหน่วยงานของรัฐที่เป็นอิสระ แต่ไม่รวมรายได้จากรัฐวิสาหกิจ	● รายงาน Revenue Statistics และฐานข้อมูล Tax Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล Government Finance Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.2.02 [B]	Collected personal income tax (% of GDP)	● การจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● การจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของภาครัฐ	● รายงาน Revenue Statistics และฐานข้อมูล Tax Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล Government Finance Statistics ของกองทุนการเงินระหว่าง

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				ประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.2.03 [B]	Collected corporated taxes (% of GDP)	● การจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคล (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● การจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลของภาครัฐ	● รายงาน Revenue Statistics และฐานข้อมูล Tax Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล Government Finance Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.2.04 [B]	Collected indirect tax revenues (% of GDP)	● รายได้จากการจัดเก็บภาษีทางอ้อม (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ภาษีทางอ้อมที่ชำระให้แก่รัฐบาล ● ภาษีสินค้าและบริการ	● รายงาน Revenue Statistics และฐานข้อมูล Tax Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล Government Finance Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	2.2.05 [B]	Collected capital and property taxes (% of GDP)	● การจัดเก็บภาษีสินทรัพย์ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● เช่น ภาษีที่เก็บจากสินทรัพย์สุทธิ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ภาษีมรดกและของขวัญ ภาษีที่เก็บจากธุรกรรมทางการเงินและการซื้อขายหุ้น และภาษีอสังหาริมทรัพย์อื่น ๆ ซึ่งชำระให้แก่รัฐบาล	● รายงาน Revenue Statistics และฐานข้อมูล Tax Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล Government Finance Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.2.06 [B]	Collected social security contribution (% of GDP)	● การจัดเก็บเงินประกันสังคม (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● อัตราเงินสมทบภาคบังคับประกันสังคมของลูกจ้างและนายจ้าง	● รายงาน Revenue Statistics และฐานข้อมูล Tax Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล Government Finance Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.2.07 [H]	Corporate tax rate on profit	● อัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เก็บจากกำไรก่อนหักภาษี	● ผู้จัดการภาษีทรัพยากร (Resource Tax Manager) ของบริษัท PricewaterhouseCoopers

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● อัตราภาษีที่ใช้ เป็นอัตราสูงสุดเพื่อให้เปรียบเทียบอัตราภาษีระหว่างประเทศได้ ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีเงินได้ที่นิติบุคคลชำระตามจริงจะต่ำกว่าอัตราภาษีสูงสุดเสมอ ● เป็นบริษัทที่ดำเนินการภายในประเทศเท่านั้น ไม่มีสาขาหรือบริษัทลูกในต่างประเทศ โดยกำไรนิติบุคคลในแต่ละประเทศจะถูกปรับฐานการคำนวนให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากแต่ละประเทศมีรายละเอียดการคำนวณบางประการที่แตกต่างกัน	● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.2.08 [H]	Consumption tax rate	● อัตราภาษีเพื่อการบริโภค ● ภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) หรือภาษีสินค้าและบริการ (GST) ที่คิดจากการบริการต่างประเทศและธุรกรรมที่จับต้องไม่ได้	● รายงาน Consumption tax trends ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.2.09 [H]	Employer social security tax rate	● อัตราเงินสมทบประกันสังคมของนายจ้าง ● อัตราเงินสมทบภาคบังคับประกันสังคมคำนวณจากรายได้ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อหัว (หน่วย: ร้อยละ)	● ฐานข้อมูลของบริษัท KPMG ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.2.10 [H]	Employee social security tax rate	● อัตราเงินสมทบประกันสังคมของลูกจ้าง	● ฐานข้อมูลของบริษัท KPMG ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● อัตราเงินสมทบภาคบังคับประกันสังคม คำนวณจากรายได้ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อหัว (หน่วย: ร้อยละ)	
	2.2.11 [S]	Real personal taxes	● ภาษีบุคคลธรรมดาที่แท้จริง ● ภาษีบุคคลธรรมดาที่แท้จริงเป็นอุปสรรคต่อประชาชนในการทำงานและการหาโอกาสในความก้าวหน้าหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค ; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	● การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
6.2.3 กรอบทางสถาบัน (Institutional Framework)	2.3.01 [B]	Real short-term interest rate	● อัตราดอกเบี้ยระยะสั้นที่แท้จริง ● ค่าเฉลี่ยรายปีของอัตราคิดลด หรืออัตราดอกเบี้ยสำหรับเงินกู้ระยะสั้น หรืออัตราดอกเบี้ยของธนาคารกลาง (ข้อมูลของบางประเทศเป็นข้อมูลประมาณการ) ● หักผลกระทบของอัตราเงินเฟ้อ โดยใช้อัตราเงินเฟ้อของปีที่อ้างอิงข้อมูล	● ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● รายงาน OECD iLibrary ● ฐานข้อมูล Eurostat ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.3.02 [S]	Cost of capital	● ต้นทุนของเงินทุน ● ต้นทุนของเงินทุนเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาธุรกิจหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค ; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.3.03 [H]	Interest rate spread	● ส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ย (ดอกเบี้ยเงินกู้ลบด้วยอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก) ● คำนวณจากค่าเฉลี่ยรายปี ● ข้อมูลของบางประเทศเป็นข้อมูลประมาณการ	● ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	2.3.04 [H]	Country credit rating	● อันดับความน่าเชื่อถือของประเทศ ● IMD WCC (World Competitiveness Center) สร้างดัชนีการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของประเทศ 3 ประเภท ประกอบด้วย Fitch, Moody's และ S&P พร้อมคาดการณ์แนวโน้มอาจเกิดขึ้น จากนั้นแปลงเป็นคะแนนตัวเลขตั้งแต่ 20 - 0 และรวมเป็นคะแนนสำหรับแต่ละประเทศ	ฐานข้อมูล Fitch, Moody's และ S&P
	2.3.05 [S]	Central bank policy	● นโยบายของธนาคารกลาง ● นโยบายของธนาคารกลางส่งผลทางลบต่อเศรษฐกิจหรือไม่ [0 = ส่งผลทางลบ ; 10 = ส่งผลทางบวก]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.3.06 [B]	Foreign currency reserves	● เงินทุนสำรองต่างประเทศ ● พันล้านดอลลาร์ สรอ.	ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	2.3.07 [B]	Foreign currency reserves per capita	● เงินทุนสำรองต่างประเทศต่อหัว ● ดอลลาร์ สรอ. ต่อหัว	ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)
	2.3.08 [H]	Exchange rate stability	● เสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน ● ใช้ค่าสัมบูรณ์ของการเปลี่ยนแปลงของภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อในการคำนวณ และใช้การหาค่าเฉลี่ยในช่วงระยะเวลาเป็นวิธีคำนวณ	ฐานข้อมูล International Financial Statistics Online ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	2.3.09 [S]	Legal and regulatory framework	● กรอบทางกฎหมายและกฎระเบียบ ● กรอบทางกฎหมายและกฎระเบียบเป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรคในการแข่งขัน ; 10 = ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขัน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.3.10 [S]	Adaptability of government policy	● ความสามารถในการปรับตัวของนโยบายภาครัฐ ● ความสามารถในการปรับตัวของนโยบายภาครัฐต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจต่ำหรือสูง [0 = ต่ำ ; 10 = สูง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.3.11 [S]	Transparency	● ความโปร่งใส ● ท่านพึงพอใจต่อความโปร่งใสของนโยบายภาครัฐมากน้อยเพียงใด [0 = พึงพอใจน้อย ; 10 = พึงพอใจมาก]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.3.12 [S]	Bureaucracy	● ระบบราชการ ● ระบบราชการเป็นอุปสรรคต่อกิจกรรมทางธุรกิจหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค ; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.3.13 [S]	Bribery and corruption	● การติดสินบนและการคอร์รัปชัน ● ท่านคิดว่ามีการติดสินบนและการคอร์รัปชันหรือไม่ [0 = ไม่มี ; 10 = มี]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.3.14 [H]	Rule of Law	● หลักนิติธรรม ● ดัชนีวัดหลักนิติธรรมของธนาคารโลกโดยใช้แหล่งข้อมูลหลายแห่งเพื่อรวบรวม	ดัชนี World Bank Governance

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			ความเชื่อมั่นและการปฏิบัติตามกฎทางสังคม โดยเฉพาะคุณภาพในการบังคับใช้สัญญา สิทธิในทรัพย์สิน ตำรวจ ศาล ตลอดจนโอกาสเกิดอาชญากรรมและความรุนแรง	
	2.3.15 [H]	Sustainable Development Goals	● เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ● รายงานการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Report: SDR) นำเสนอดัชนี SDG ล่าสุด และแดชบอร์ด (SDG Index and Dashboards) ซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของประเทศต่าง ๆ ว่ามีความก้าวหน้ามาก/น้อยเพียงใดในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	รายงาน Sustainable Development http://sustainabledevelopment.report ของ Sustainable Development Solutions Network (SDSN)
	2.3.16 [H]	Democracy Index	● ดัชนีประชาธิปไตย ● ดัชนีของ The Economist Intelligence Unit อ้างอิงจากมุมมองประชาธิปไตย สะท้อนสถานะของเสรีภาพทางการเมืองและเสรีภาพของพลเมือง ซึ่งเสรีภาพเป็นองค์ประกอบสำคัญของประชาธิปไตย โดยดัชนีประชาธิปไตยขึ้นอยู่กับ 5 องค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ 1) กระบวนการเลือกตั้งอย่างเสรีและยุติธรรม 2) เสรีภาพของพลเมือง 3) การทำงานของรัฐบาล 4) การมีส่วนร่วมทางการเมือง และ 5) วัฒนธรรมทางการเมือง	รายงาน The Economist Intelligence Unit

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
6.2.4 การออกกฎหมายเกี่ยวกับการทำธุรกิจ (Business Legislation)	2.4.01 [H]	Tariff barriers	● การกีดกันทางภาษี ● อัตราภาษีนำเข้า: ใช้อัตราภาษีเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสำหรับสินค้าทั้งหมด	ฐานข้อมูล World Development Indicators ของธนาคารโลก (World Bank)
	2.4.02 [S]	Protectionism	● การกีดกันทางการค้า ● ท่านคิดว่าการกีดกันทางการค้าส่งผลในทางลบต่อการทำธุรกิจหรือไม่ [0 = ส่งผล ; 10 = ไม่ส่งผล]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.03 [S]	Public sector contracts	● สัญญาของภาครัฐ ● สัญญาของภาครัฐเปิดกว้างมากพอให้กับผู้ประมูลต่างชาติหรือไม่ [0 = เปิดกว้างไม่มากพอ ; 10 = เปิดกว้างมากพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.04 [S]	Foreign investors	● นักลงทุนต่างชาติ ● นักลงทุนต่างชาติมีอิสระในการบริหารงานบริษัทภายในประเทศหรือไม่ [0 = ไม่มีอิสระ ; 10 = มีอิสระ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.05 [S]	Capital markets	● ตลาดทุน ● ตลาดทุน (ทั้งในและนอกประเทศ) สามารถเข้าถึงได้ง่ายหรือไม่ [0 = ไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ; 10 = สามารถเข้าถึงได้ง่าย]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	2.4.06 [S]	Investment incentives	● การส่งเสริมการลงทุน ● การส่งเสริมการลงทุนดึงดูดนักลงทุนต่างชาติหรือไม่ [0 = ไม่ดึงดูด ; 10 = ดึงดูด]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.07 [H]	Government subsidies	● เงินอุดหนุนของรัฐบาล ● เงินช่วยเหลือที่รัฐบาลมอบให้แก่ (i) อุตสาหกรรมของเอกชนและบริษัทมหาชน และ (ii) รัฐวิสาหกิจ เพื่อชดเชยความเสียหายจากนโยบายด้านราคาของรัฐ	● ฐานข้อมูล Eurostat ● ฐานข้อมูล Government Finance Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.4.08 [S]	Subsidies	● นโยบายอุดหนุน ● นโยบายอุดหนุนเป็นอุปสรรคต่อการค้าและการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่เป็นธรรมหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค ; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.09 [S]	State ownership of enterprises	● รัฐวิสาหกิจ ● รัฐวิสาหกิจเป็นอุปสรรคต่อกิจกรรมทางเศรษฐกิจหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค ; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.10 [S]	Competition legislation	● กฎหมายเกี่ยวกับการแข่งขัน ● กฎหมายเกี่ยวกับการแข่งขันมีประสิทธิภาพพอที่จะป้องกันการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่ [0 = ไม่มีประสิทธิภาพพอ ; 10 = มีประสิทธิภาพพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	2.4.11 [S]	Parallel economy	● ระบบเศรษฐกิจใต้ดิน ● ระบบเศรษฐกิจใต้ดิน (ตลาดมืด) ส่งผลด้านลบต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจหรือไม่ [0 = ส่งผล ; 10 = ไม่ส่งผล]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.12 [H]	New business density	● ความหนาแน่นของธุรกิจใหม่ ● ธุรกิจใหม่ที่จดทะเบียน คือ จำนวนธุรกิจใหม่ที่จดทะเบียนในปีปฏิทิน โดยคำนวณจากการลงทะเบียนใหม่ต่อประชากร 1,000 คนที่มีอายุระหว่าง 15 - 64 ปี	● ฐานข้อมูล Entrepreneurship ของธนาคารโลก (World Bank) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.4.13 [S]	Creation of firms	● การตั้งสถานประกอบการ ● กฎระเบียบสนับสนุนการตั้งสถานประกอบการหรือไม่ [0 = ไม่สนับสนุน ; 10 = สนับสนุน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.14 [H]	Start-up days	จำนวนวันที่ต้องใช้ในการติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ	รายงาน Doing Business ของธนาคารโลก (World Bank)
	2.4.15 [H]	Start-up procedures	● ขั้นตอนในการจัดตั้งธุรกิจ ● เช่น ความยาก/ง่ายในการจัดตั้งธุรกิจ จำนวนหุ้นส่วนทางธุรกิจ เงินทุนจดทะเบียน ข้อบังคับทางกฎหมาย ค่าใช้จ่ายด้านการบริหาร ความคล่องตัว ความเสี่ยง ระยะเวลาคืนทุน และการตัดสินใจเลิกหรือเปลี่ยนแปลงกิจการ	รายงาน Doing Business ของธนาคารโลก (World Bank)
	2.4.16 [S]	Labor regulations	● กฎระเบียบเกี่ยวกับแรงงาน ● กฎระเบียบเกี่ยวกับแรงงาน (การจ้างงาน/การเชิญออก ค่าแรงขั้นต่ำ เป็นต้น)	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			เป็นอุปสรรคต่อกิจกรรมทางเศรษฐกิจหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค ; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	
	2.4.17 [S]	Unemployment legislation	● กฎหมายว่าด้วยการว่างงาน ● กฎหมายว่าด้วยการว่างงานให้แรงจูงใจในการมองหางานหรือไม่ [0 = ไม่ให้แรงจูงใจ ; 10 = ให้แรงจูงใจ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.18 [S]	Immigration laws	● กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ● ท่านคิดว่ากฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองเป็นอุปสรรคต่อบริษัทของท่านในการจ้างแรงงานต่างชาติหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค ; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.4.19 [H]	Redundancy costs	● ต้นทุนของการเลิกจ้าง ● ต้นทุนค่าจ้างรายสัปดาห์ ที่เกี่ยวกับหนังสือแจ้งให้ทราบล่วงหน้า เงินชดเชยและบทลงโทษ เมื่อมีการเลิกจ้างหรือยกเลิกสัญญากับแรงงานส่วนเกิน คำนวณจากค่าเฉลี่ยของมูลค่าดังกล่าวสำหรับแรงงานที่มีอายุงาน 1 ปี 5 ปี และ 10 ปี	รายงาน Doing Business ของธนาคารโลก (World Bank)
6.2.5 กรอบทางสังคม (Societal Framework)	2.5.01 [S]	Justice	● ระบบยุติธรรม ● มีการบริหารระบบยุติธรรมอย่างเป็นธรรมหรือไม่ [0 = ไม่เป็นธรรม ; 10 = เป็นธรรม]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.5.02 [H]	Homicide	● การฆาตกรรม	● สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● การฆาตกรรมโดยเจตนา: ทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายด้วยเจตนาที่ต้องการให้ถึงแก่ชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส รวมการฆาตรกรรม ฆ่าเพื่อรักษาเกียรติ การทำร้ายร่างกายจนถึงแก่ชีวิต การเสียชีวิตจากการก่อการร้าย การฆ่าที่เกี่ยวข้องกับสินสอด การฆ่าสตรี ทารกฆาต การทำให้คนตายโดยไม่เจตนาจากบันดาลโทสะ วิสามัญฆาตกรรม การฆ่าที่เกิดจากการใช้กำลังเกินกว่าเหตุของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่รวมความตายที่เกิดจากการแทรกแซงทางกฎหมาย การป้องกันตัว การพยายามฆ่า การฆาตกรรมที่ไม่เจตนา การทำให้คนตายโดยประมาท การช่วยเหลือหรือกระตุ้นให้ก่ออัตวินิบาตกรรม การทำแท้งผิดกฎหมาย การุณยฆาต	Nations Office on Drugs and Crime: UNODC) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.5.03 [H]	Ageing of population	● สัดส่วนผู้สูงอายุต่อประชากรทั้งหมด โดยผู้สูงอายุหมายถึง ผู้ที่มีอายุมากกว่า 65 ปีขึ้นไป	ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International
	2.5.04 [S]	Risk of political instability	● ความเสี่ยงจากความไร้เสถียรภาพทางการเมือง ● ความไร้เสถียรภาพทางการเมืองอยู่ในระดับใด [0 = สูง ; 10 = ต่ำ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	2.5.05 [S]	Social cohesion	● ความยึดเหนี่ยวทางสังคม	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ความยึดเหนี่ยวทางสังคมอยู่ในระดับใด [0 = ต่ำ ; 10 = สูง]	
	2.5.06 [H]	Gini coefficient	● สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค ● เป็นเครื่องมือในการวัดความไม่เท่าเทียมในรูปของสัดส่วน (Gini ratio) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0 กับ 1 ● ยิ่งค่าเข้าใกล้ 0 มากเท่าไร แสดงว่าความไม่เท่าเทียมกันลดลงเท่านั้น = ไม่มีความแตกต่างของรายได้ หรือเท่าเทียมกันโดยสมบูรณ์ ● ในขณะที่ ยิ่งค่าเข้าใกล้ 1 มากเท่าไร แสดงว่าความไม่เท่าเทียมกันมากขึ้นเท่านั้น = มีความแตกต่างของรายได้มากที่สุด หรือเหลื่อมล้ำโดยสมบูรณ์	● รายงาน Human Development ของ UNDP /http://hdr.undp.org/en/data ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.5.07 [B]	Income distribution - lowest 10%	การกระจายรายได้ – กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำสุด 10%	ฐานข้อมูล World Development Indicators ของธนาคารโลก
	2.5.08 [B]	Income distribution - highest 10%	การกระจายรายได้ – กลุ่มผู้มีรายได้สูงสุด 10%	ฐานข้อมูล World Development Indicators ของธนาคารโลก
	2.5.09 [H]	Income distribution - lowest 40%	การกระจายรายได้ – กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำสุด 40%	ฐานข้อมูล World Development Indicators ของธนาคารโลก
	2.5.10 [B]	Income distribution - lowest 40% growth	การกระจายรายได้ – การเติบโตของกลุ่มผู้มีรายได้ต่ำสุด 40%	● ฐานข้อมูล World Development Indicators ของธนาคารโลก ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.5.11 [S]	Equal opportunity	● โอกาสที่เท่าเทียม	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● กฎระเบียบเกี่ยวกับโอกาสที่เท่าเทียมกันในเศรษฐกิจของท่านส่งเสริมพัฒนาทางเศรษฐกิจหรือไม่ [0 = ไม่ส่งเสริม ; 10 = ส่งเสริม]	
	2.5.12 [H]	Females in parliament	● จำนวนผู้หญิงในรัฐสภา ● ร้อยละของจำนวนสมาชิกรัฐสภาหญิงต่อจำนวนสมาชิกรัฐสภาทั้งหมด สำหรับประเทศที่ใช้ระบบสองสภา (bicameral) จะนับรวมจำนวนสมาชิกหญิงทั้งในสภาบนและสภาล่าง	● ฐานข้อมูล World Development Indicators ของธนาคารโลก ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.5.13 [H]	Unemployment rate - gender ratio	● อัตราการว่างงาน – อัตราส่วนทางเพศ ● อัตราส่วนการว่างงานระหว่างเพศหญิงต่อเพศชาย โดยผู้ว่างงาน หมายถึง ผู้ไม่มีงานทำ ผู้กำลังหางาน หรือผู้ที่พร้อมทำงาน อายุระหว่าง 15 - 64 ปี	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.5.14 [H]	Gender inequality	● ความไม่เท่าเทียมทางเพศ ● สะท้อนความเหลื่อมล้ำในการประสบความสำเร็จระหว่างหญิงและชายใน 3 มิติ ได้แก่ อนามัยการเจริญพันธุ์ การมีอำนาจตัดสินใจ และตลาดแรงงาน	● รายงาน Human Development Report ของสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Program: UNDP) แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	2.5.15 [H]	Disposable Income	● รายได้สุทธิ ● คำนวณจากรายได้รวมลบด้วยส่วนสมทบประกันสังคมและภาษีเงินได้	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	2.5.16 [H]	Freedom of the Press	● เสรีภาพของสื่อมวลชน ● ระดับเสรีภาพของนักข่าวใน 180 ประเทศ โดยใช้การรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับการละเมิด การกระทำความรุนแรงต่อนักข่าวความเป็นอิสระของสื่อ สภาพแวดล้อมของสื่อ การปิดบังข้อมูล กรอบกฎหมาย ความโปร่งใส และคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการผลิตข่าวสารข้อมูล	ฐานข้อมูลของ Reporters Without Borders (RSF)
6.3 ปัจจัยที่ 3 ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Factor 3: Business Efficiency)				
6.3.1 ผลิตภาพและความมีประสิทธิภาพ (Productivity & Efficiency)	3.1.01 [H]	Overall productivity (PPP)	● ผลิตภาพโดยรวม ● ข้อมูลประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP (PPP)) ต่อการจ้างงานต่อหัว (หน่วย: ดอลลาร์ สรอ.)	● ฐานข้อมูล Conference Board Total Economy Database™ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.1.02 [H]	Overall productivity (PPP) – real growth	● ผลิตภาพโดยรวม - การเติบโตที่แท้จริง ● ข้อมูลประมาณการอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP (PPP)) ต่อการจ้างงานต่อหัว	● ฐานข้อมูล Conference Board Total Economy Database™ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.1.03 [H]	Labor productivity (PPP)	● ผลิตภาพแรงงาน	● ฐานข้อมูล Conference Board Total Economy Database™

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ข้อมูลประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP (PPP)) ต่อการจ้างงานต่อชั่วโมง (หน่วย: ดอลลาร์ สรอ.)	● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.1.04 [B]	Agricultural productivity (PPP)	● ผลิตภาพในภาคเกษตรกรรม ● ข้อมูลประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP (PPP)) ต่อการจ้างงานในภาคเกษตร (หน่วย: ดอลลาร์ สรอ.)	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● ฐานข้อมูล Conference Board Total Economy Database™
	3.1.05 [B]	Productivity in industry (PPP)	● ผลิตภาพในภาคอุตสาหกรรม ● ข้อมูลประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP (PPP)) ต่อการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม (หน่วย: ดอลลาร์ สรอ.)	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● ฐานข้อมูล Conference Board Total Economy Database™
	3.1.06 [B]	Productivity in services (PPP)	● ผลิตภาพในภาคบริการ ● ข้อมูลประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP (PPP)) ต่อการจ้างงานในภาคบริการ (หน่วย: ดอลลาร์ สรอ.)	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● ฐานข้อมูล Conference Board Total Economy Database™
	3.1.07 [S]	Workforce productivity	● ผลิตภาพของภาคแรงงาน ● ผลิตภาพของภาคแรงงานสามารถแข่งขันในระดับมาตรฐานสากลได้หรือไม่ [0 = แข่งขันไม่ได้ ; 10 = แข่งขันได้]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	3.1.08 [S]	Large corporations	● บรรษัทขนาดใหญ่ ● บรรษัทขนาดใหญ่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากลหรือไม่ [0 = ไม่มีประสิทธิภาพ ; 10 = มีประสิทธิภาพ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.1.09 [S]	Small and medium-size enterprises	● ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ● ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากลหรือไม่ [0 = ไม่มีประสิทธิภาพ ; 10 = มีประสิทธิภาพ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.1.10 [S]	Use of digital tools and technologies	● การใช้เครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยี ● บริษัทมีความชำนาญ ในการใช้เครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงการทำงานหรือไม่ [0 = ไม่มีความชำนาญ ; 10 = มีความชำนาญ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
6.3.2 ตลาดแรงงาน (Labour Market)	3.2.01 [H]	Compensation levels	● ระดับค่าตอบแทน ● ค่าจ้างเฉลี่ยของแรงงานในภาคอุตสาหกรรมทั้งหมด ตามนิยามของ International Standard Industrial Classification of all economic activities (ISIC) โดยครอบคลุมแรงงานทั้งเพศชายและหญิงในทุกช่วงอายุ ● ค่าจ้างในที่นี้ หมายถึงค่าตอบแทนรวม (รวมเงินล่วงเวลา โบนัส และเบี้ยเลี้ยง) ก่อนหักภาษี เงินสมทบประกันสังคมและระบบบำนาญ เบี้ยประกันชีวิต ค่าบำรุง	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			สหภาพแรงงาน และรายการอื่น ๆ ที่ต้องชำระให้นายจ้าง	
	3.2.02 [B]	Unit labor costs for total economy	● ต้นทุนแรงงานต่อหน่วยสำหรับเศรษฐกิจในภาพรวม ● ต้นทุนแรงงานต่อหน่วย (unit labor costs: ULCs) ประจำปีวัดต้นทุนแรงงานเฉลี่ยต่อผลผลิต 1 หน่วย โดยคำนวณจากสัดส่วนของต้นทุนแรงงานทั้งหมดต่อผลผลิตที่แท้จริง	● ข้อมูลผลิตภาพและต้นทุนแรงงานต่อหน่วยรายอุตสาหกรรม แยกตามมาตรฐาน ISIC Rev. 4 จากฐานข้อมูล OECD Productivity Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.03 [B]	Remuneration in services professions	● ค่าตอบแทนในวิชาชีพด้านบริการ ● เป็นข้อมูลประมาณการค่าตอบแทนในเมืองสำคัญของโลก คำนวณจากรายได้รวมประจำปี ซึ่งครอบคลุงถึงผลประโยชน์เพิ่มเติมต่าง ๆ เช่น เงินโบนัส ค่าจ้างในวันหยุดพักผ่อน ค่าอาหาร และค่าที่พักอาศัย	● รายงาน Prices and Earnings ของบริษัท UBS ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.04 [H]	Statutory minimum wage	● ค่าจ้างขั้นต่ำตามกฎหมาย	ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO)
	3.2.05 [H]	Remuneration of management	● ค่าตอบแทนของการบริหารจัดการ ● คำนวณจากค่าตอบแทนทั้งหมด ซึ่งครอบคลุมฐานเงินเดือนประจำปี	● ฐานข้อมูลของบริษัท HCM International Ltd ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			เงินจูงใจระยะสั้นประจำปี (เช่น โบนัส) และเงินจูงใจระยะยาว	
	3.2.06 [B]	Remuneration spread	● ส่วนต่างของค่าตอบแทน ● เป็นข้อมูลประมาณการค่าตอบแทนในเมืองสำคัญของโลก คำนวณจากรายได้รวมประจำปี ซึ่งครอบคลุมถึงผลประโยชน์เพิ่มเติมต่าง ๆ เช่น เงินโบนัส ค่าจ้างในวันหยุดพักผ่อน ค่าอาหาร และค่าที่พักอาศัย	● ฐานข้อมูลของบริษัท HCM International Ltd ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.07 [H]	Working hours	● ชั่วโมงการทำงาน ● ข้อมูลประมาณการจำนวนชั่วโมงทำงานเฉลี่ยต่อปี	● ฐานข้อมูล Conference Board Total Economy Database™ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.08 [S]	Worker motivation	● แรงกระตุ้นของพนักงาน ● แรงกระตุ้นของพนักงานในบริษัทอยู่ในระดับใด [0 = ต่ำ ; 10 = สูง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.2.09 [B]	Industrial disputes	● ข้อพิพาทในภาคอุตสาหกรรม ● จำนวนวันทำงานที่หายไปต่อประชากร 1,000 คนต่อปี	● ฐานข้อมูล ILOSTAT ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.10 [S]	Apprenticeships	● การฝึกหัดจนชำนาญการ ● มีการอบรมพนักงานให้ฝึกหัดทำงานจนชำนาญอย่างเพียงพอหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 =เพียงพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.2.11 [S]	Employee training	● การฝึกอบรมพนักงาน	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● การฝึกอบรมพนักงานเป็นความสำคัญลำดับแรกของบริษัทใช่หรือไม่ [0 = ไม่ใช่ ; 10 = ใช่]	
	3.2.12 [H]	Labor force	● กำลังแรงงาน ● ผู้มีงานทำและผู้ที่ขึ้นทะเบียนว่างงาน (หน่วย: ล้านคน)	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.13 [H]	Labor force (%)	● กำลังแรงงาน (ร้อยละ) ● ข้อมูลประมาณการสัดส่วนของกำลังแรงงานต่อประชากร	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.14 [H]	Labor force growth	● การเติบโตของกำลังแรงงาน ● ข้อมูลประมาณการอัตราการเปลี่ยนแปลงของกำลังแรงงาน	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.15 [H]	Labor force long-term growth	● การเติบโตของกำลังแรงงานในระยะยาว ● ข้อมูลประมาณการอัตราการเปลี่ยนแปลงของกำลังแรงงานในระยะเวลา 5 ปี	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.16 [H]	Part-time employment	● การจ้างงานนอกเวลา ● สัดส่วนของการจ้างงานทั้งหมด ● การจ้างงานนอกเวลา หมายถึงบุคคลที่ทำงานหลักน้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	● ฐานข้อมูล Labor Force Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.17 [H]	Female labor force	● กำลังแรงงานผู้หญิง ● สัดส่วนของกำลังแรงงานผู้หญิงต่อกำลังแรงงานทั้งหมด	● ฐานข้อมูล Main Economic Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.2.18 [H]	Foreign labor force - migrant stock	● กำลังแรงงานต่างด้าว ● สัดส่วนของกำลังแรงงานต่างด้าวหรือกำลังแรงงานที่มีถิ่นกำเนิดในต่างชาติ อายุ 20-64 ปี ต่อประชากรทั้งหมด	ฐานข้อมูล Population Division ของ สำนักงานกิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Department of Economic and Social Affairs)
	3.2.19 [S]	Skilled Labor	● แรงงานทักษะสูง ● เศรษฐกิจมีความพร้อมด้านแรงงานทักษะสูง [0 = ไม่พร้อม ; 10 = มีความพร้อมสูง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.2.20 [S]	Finance Skill	● ทักษะด้านการเงิน	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● เศรษฐกิจมีความพร้อมเกี่ยวกับผู้ที่มีทักษะด้านการเงิน [0 = ไม่พร้อม ; 10 = มีความพร้อมสูง]	
	3.2.21 [S]	Attracting and retaining talents	● การดึงดูดและการธำรงรักษาคนเก่งในองค์กร ● การดึงดูดและการธำรงรักษาคนเก่งในองค์กรเป็นความสำคัญลำดับแรกขององค์กรใช่หรือไม่ [0 = ไม่ใช่ ; 10 = ใช่]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.2.22 [S]	Brain drain	● ภาวะสมองไหล ● ท่านคิดว่าภาวะสมองไหล (คนที่มีทักษะและมีการศึกษาดี) ขัดขวางความสามารถในการแข่งขันของบริษัทท่านหรือไม่ [0 = ขัดขวาง ; 10 = ไม่ขัดขวาง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.2.23 [S]	Foreign high-skilled personnel	● แรงงานต่างชาติที่มีทักษะสูง ● สภาพแวดล้อมทางธุรกิจในประเทศของท่านดึงดูดแรงงานต่างชาติที่มีทักษะสูงหรือไม่ [0 = ไม่ดึงดูด ; 10 = ดึงดูด]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.2.24 [S]	International experience	● ประสบการณ์ในระดับนานาชาติ ● ท่านคิดว่าประสบการณ์ในระดับนานาชาติของผู้จัดการอาวุโสอยู่ในขั้นใด [0 = ต่ำ ; 10 = มีผลสำคัญ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.2.25 [S]	Competent senior managers	● ผู้จัดการอาวุโสที่มีความสามารถ ● สามารถหาผู้จัดการอาวุโสที่มีความสามารถได้ง่ายหรือไม่ [0 = ไม่สามารถหาได้ง่าย ; 10 = สามารถหาได้ง่าย]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
6.3.3 การเงิน (Finance)	3.3.01 [H]	Banking sector assets	● สินทรัพย์ของสถาบันการเงิน ● เช่น เงินสด เงินฝากธนาคารกลาง เงินลงทุนในหลักทรัพย์ เงินให้สินเชื่อ ทรัพย์สินรอการขาย ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ และสินทรัพย์ในรูปเงินตราต่างประเทศ	● ฐานข้อมูล IMF Monetary and Financial Stats (MFS) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.3.02 [B]	Financial cards in circulation	● บัตรทางการเงินที่หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ ● บัตรทางการเงิน ได้แก่ บัตรเครดิต บัตรเดบิต บัตร ATM บัตร pre-paid บัตรร้านค้า บัตร charge card บัตร travel card และบัตร smart card	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.3.03 [H]	Financial card transactions	● การทำธุรกรรมด้วยบัตรทางการเงิน ● ครอบคลุมการทำธุรกรรม และการชำระเงินผ่านบัตรประเภทต่าง ๆ ทั้ง บัตรเครดิต บัตรเดบิต บัตร ATM บัตร pre-paid บัตรร้านค้า บัตร charge card บัตร travel card และบัตร smart card	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.3.04 [H]	Access to financial services	● การเข้าถึงบริการทางการเงิน ● สัดส่วนของผู้ใหญ่ (อายุ 15 ปีขึ้นไป) ที่มีบัญชีธนาคาร หรือผู้ให้บริการทางการเงินบนมือถือ	● ฐานข้อมูล Global Financial Inclusion ของธนาคารโลก (World Bank) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.3.05 [H]	Access to financial services - gender ratio	● การเข้าถึงบริการทางการเงิน – อัตราส่วนเพศ	● ฐานข้อมูล Global Financial Inclusion ของธนาคารโลก (World Bank) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● สัดส่วนของผู้ใหญ่ (อายุ 15 ปีขึ้นไป) ระหว่างเพศหญิงและเพศชายที่มีบัญชีธนาคาร หรือผู้ให้บริการทางการเงินบนมือถือ	
	3.3.06 [S]	Banking and financial services	● ระบบการเงินและการธนาคาร ● ระบบการเงินและการธนาคารสนับสนุน ● กิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ [0 = สนับสนุนอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ; 10 = สนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.3.07 [S]	Regulatory compliance (banking laws)	● การบังคับใช้กฎเกณฑ์ (กฎหมายการธนาคาร) ● มีการพัฒนาการบังคับใช้กฎเกณฑ์อย่างเพียงพอหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 = เพียงพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.3.08 [S]	Stock markets	● ตลาดหลักทรัพย์ ● ตลาดหลักทรัพย์จัดหาเงินทุนแก่บริษัทอย่างเพียงพอหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 = เพียงพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.3.09 [B]	Stock market capitalization ($bn)	มูลค่าของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ (พันล้านดอลลาร์ สรอ.)	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● ฐานข้อมูล S&P Global Stock Markets Factbook
	3.3.10 [H]	Stock market capitalization (%)	มูลค่าของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ)	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				● ฐานข้อมูล S&P Global Stock Markets Factbook
	3.3.11 [B]	Value traded on stock market	มูลค่าการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์	● ฐานข้อมูล World Development Indicators ของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org ● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● ฐานข้อมูล S&P Global Stock Markets Factbook ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.3.12 [H]	Listed domestic companies	จำนวนบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	● ฐานข้อมูล World Development Indicators ของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org ● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● ฐานข้อมูล Refinitiv ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.3.13 [H]	Stock market index	● ดัชนีตลาดหลักทรัพย์ หรือดัชนีตลาดหุ้น คือ ตะกร้าของตราสารทางการเงินเพื่อสะท้อนความเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศ ● คำนวณจากราคาซื้อขายของวันก่อนหน้าและถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าเฉลี่ยของตลาด	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.3.14 [S]	Shareholders’ rights	● สิทธิของผู้ถือหุ้น	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● มีการให้สิทธิแก่ผู้ถือหุ้นอย่างเพียงพอหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 = เพียงพอ]	
	3.3.15 [H]	Initial Public Offerings	● การเสนอขายหลักทรัพย์ใหม่แก่ประชาชนทั่วไปเป็นครั้งแรก ● ข้อมูลการเสนอขายหุ้นใหม่ครั้งแรก โดย Thomson Reuters ตามวันที่และประเทศที่ออกหุ้น โดยข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ยในช่วงระยะเวลา 3 ปี	● ฐานข้อมูล Refinitiv ● ฐานข้อมูล Thomson One Banker ของ Thomson Reuters
	3.3.16 [S]	Credit	● สินเชื่อ ● ธุรกิจสามารถเข้าถึงสินเชื่อได้ง่ายหรือไม่ [0 = ไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ; 10 = สามารถเข้าถึงได้ง่าย]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.3.17 [S]	Venture capital	● การร่วมทุน ● ธุรกิจสามารถร่วมทุนกันได้ง่ายหรือไม่ [0 = ไม่สามารถร่วมทุนได้ง่าย ; 10 = สามารถร่วมทุนกันได้ง่าย]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.3.18 [H]	M & A Activity	● การควบรวมและการซื้อกิจการ ● จำนวนการควบรวมและซื้อกิจการหารด้วยจำนวนบริษัทภายในประเทศที่จดทะเบียนในตลาดหุ้น โดยข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ยในช่วงระยะเวลา 3 ปี	● ฐานข้อมูล Refinitiv ● ฐานข้อมูล Thomson One Banker ของ Thomson Reuters
	3.3.19 [S]	Corporate debt	● หนี้ภาคเอกชน ● หนี้ภาคเอกชนจะจำกัดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการหรือไม่ [0 = จำกัด ; 10 = ไม่จำกัด]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
6.3.4 การบริหารจัดการ (Management Practices)	3.4.01 [S]	Agility of companies	● ความคล่องตัวขององค์กร ● องค์กรมีความคล่องตัวหรือไม่ [0 = ไม่คล่องตัว ; 10 = คล่องตัว]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.02 [S]	Changing market condition	● เงื่อนไขของตลาดที่เปลี่ยนแปลง ● โดยทั่วไปแล้ว บริษัทตระหนักอย่างยิ่งถึงเงื่อนไขของตลาดที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ [0 = ไม่ตระหนัก ; 10 = ตระหนัก]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.03 [S]	Opportunities and threats	● โอกาสและภัยคุกคาม ● บริษัทมีความสามารถในการตอบสนองต่อโอกาสและภัยคุกคามที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วหรือไม่ [0 = ไม่มีความสามารถ ; 10 = มีความสามารถ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.04 [S]	Credibility of managers	● ความน่าเชื่อถือของผู้จัดการ ● ความน่าเชื่อถือของผู้จัดการในสังคมเป็นอย่างไร [0 = อ่อนแอ ; 10 = แข็งแรง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.05 [S]	Corporate boards	● คณะกรรมการบรรษัท ● คณะกรรมการบรรษัทตรวจตราการจัดการในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ [0 = ไม่มีประสิทธิภาพ ; 10 = มีประสิทธิภาพ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.06 [S]	Auditing and accounting practices	● การตรวจสอบและการบัญชี ● มีการบังคับใช้การตรวจสอบและการบัญชีอย่างเพียงพอในธุรกิจหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 = เพียงพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	3.4.07 [S]	Use of big data and analytics	● การใช้ Big Data และการวิเคราะห์ ● บริษัทมีความสามารถในการใช้ Big Data และการวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจหรือไม่ [0 = ไม่มีความสามารถ ; 10 = มีความสามารถ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.08 [S]	Customer satisfaction	● ความพึงพอใจของลูกค้า ● องค์การให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของลูกค้าหรือไม่ [0 = ไม่ให้ความสำคัญ ; 10 = ให้ความสำคัญ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.09 [S]	Entrepreneurship	● ความเป็นผู้ประกอบการ ● แนวคิดความเป็นผู้ประกอบการของผู้จัดการแพร่หลายในภาคธุรกิจหรือไม่ [0 = ไม่แพร่หลาย ; 10 = แพร่หลาย]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.10 [S]	Social responsibility	● ความรับผิดชอบต่อสังคม ● ผู้นำธุรกิจมีความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับใด [0 = ต่ำ ; 10 = สูง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.4.11 [H]	Women in management	● บทบาทของเพศหญิงในการบริหาร ● สัดส่วนการจ้างงานเพศหญิงทั้งหมดในตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง	● ฐานข้อมูล The World Bank (Development Data Group) http://databank.worldbank.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	3.4.12 [H]	Women on boards	● เพศหญิงในคณะกรรมการบอร์ดบริหาร ● สัดส่วนของเพศหญิงในคณะกรรมการบอร์ดบริหาร จาก 2,500 บริษัททั่วโลก	● รายงาน Women on Boards ของบริษัท Morgan Stanley Capital International (MSCI) www.msci.com ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	3.4.13 [H]	Entrepreneurial Fear of failure rate	● สัดส่วนของผู้ประกอบการที่กลัวความล้มเหลว ● ร้อยละประชากรอายุ 18-64 ปี ที่คิดว่าความกลัวต่อความล้มเหลวมีผลต่อการเริ่มต้นการทำธุรกิจ	ฐานข้อมูล Global Entrepreneurship Monitor www.gemconsortium.org/data
	3.4.14 [H]	Total early-stage Entrepreneurial Activity	● กิจกรรมขั้นต้นของผู้ประกอบการ ● ร้อยละของประชากรอายุ 18-64 ปี ที่เพิ่งเริ่มดำเนินธุรกิจใหม่	ฐานข้อมูล Global Entrepreneurship Monitor www.gemconsortium.org/data
6.3.5 ทัศนคติและคุณค่า (Attitudes and Values)	3.5.01 [S]	Attitudes toward globalization	● ทัศนคติต่อโลกาภิวัตน์ ● ท่านคิดว่า โดยทั่วไปทัศนคติต่อโลกาภิวัตน์เป็นไปในทิศทางใดในสังคม [0 = ทางลบ ; 10 = ทางบวก]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.5.02 [S]	Image abroad or branding	● ภาพลักษณ์ในต่างประเทศหรือการสร้างแบรนด์ ● ภาพลักษณ์ของประเทศในด้านการสนับสนุนการพัฒนาทางธุรกิจ [0 = ไม่ช่วยสนับสนุน ; 10 = ช่วยสนับสนุน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.5.03 [S]	National culture	● วัฒนธรรมในประเทศ ● วัฒนธรรมในประเทศเปิดรับความคิดจากต่างชาติหรือไม่ [0 = ไม่เปิดรับความคิดจากต่างชาติ ; 10 = เปิดรับความคิดจากต่างชาติ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.5.04 [S]	Flexibility and adaptability	● ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัวของประชาชนเมื่อเจอกับความท้าทายใหม่ ๆ อยู่ในระดับใด [0 = ต่ำ ; 10 = สูง]	
	3.5.05 [S]	Need for economic and social reforms	● ความจำเป็นในการปฏิรูปทางเศรษฐกิจและสังคม ● สังคมโดยทั่วไปเข้าใจดีถึงความจำเป็นในการปฏิรูปเศรษฐกิจและสังคม [0 = ไม่เข้าใจ ; 10 = เข้าใจดี]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.5.06 [S]	Digital transformation in companies	● การเปลี่ยนผ่านดิจิทัลในองค์กร ● โดยทั่วไป การเปลี่ยนผ่านไปสู่การทำงานแบบดิจิทัลถูกนำไปปฏิบัติในองค์กรหรือไม่ [0 = ไม่ถูกนำไปปฏิบัติ; 10 = ถูกนำไปปฏิบัติอย่างดี]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	3.5.07 [S]	Value system	● ระบบคุณค่า ● ระบบคุณค่าในสังคมของท่านสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันหรือไม่ [0 = ไม่สนับสนุน ; 10 = สนับสนุน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
6.4 ปัจจัยที่ 4 โครงสร้างพื้นฐาน (Factor 4: Infrastructure)				
6.4.1 สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน (Basic Infrastructure)	4.1.01 [B]	Land area	● พื้นที่ประเทศ ● รวมพื้นที่ใต้ทะเลอาณาเขตของประเทศ	● ฐานข้อมูลขององค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Natiodns: FAO)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.1.02 [H]	Arable area	● พื้นที่เพาะปลูก ● พื้นที่เพาะปลูกถาวรที่ยังเพาะปลูกได้	● ฐานข้อมูลขององค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations: FAO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.1.03 [H]	Water resources	● ทรัพยากรน้ำ ● ทรัพยากรน้ำที่ทดแทนใหม่ได้ภายในประเทศ คำนวณจากค่าเฉลี่ยประจำปีของกระแสน้ำในแม่น้ำในระยะยาว และน้ำที่เกิดขึ้นใหม่ตามธรรมชาติจากชั้นหินอุ้มน้ำ แล้วลบด้วยส่วนของน้ำใต้ดินและน้ำบนดินที่ซ้อนทับกันเพื่อป้องกันปัญหาการนับซ้ำ	● ฐานข้อมูล AQUASTAT ขององค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations: FAO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.1.04 [S]	Access to water	● การเข้าถึงน้ำสะอาด ● มีการรับประกันและจัดการการเข้าถึงน้ำสะอาดอย่างเพียงพอหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 = เพียงพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.1.05 [S]	Management of cities	● การจัดการเมือง ● การจัดการเมืองสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจหรือไม่ [0 = ไม่สนับสนุน ; 10 = สนับสนุน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.1.06 [B]	Population – market size	● ประชากร – ขนาดตลาด ● ข้อมูลประมาณการกลางปี	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.1.07 [H]	Population – growth	● ประชากร – การเติบโต ● ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงประชากร	● รายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (World Economic Outlook) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.1.08 [B]	Dependent population	● ประชากรผู้อยู่อาศัย ● ร้อยละของประชากรทั้งหมด	ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International
	4.1.09 [H]	Dependency ratio	● อัตราการพึ่งพิง ● ประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี และมากกว่า 64 ปี หารด้วยประชากรที่มีอายุ 15-64 ปี	ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International
	4.1.10 [H]	Roads	● ถนน ● ความหนาแน่นของโครงข่ายถนน ประกอบด้วย ทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน ถนนสายหลัก ถนนสายรอง และถนนอื่น ๆ	● สถิติทางหลวงของโลก โดยสหพันธ์ทางหลวงนานาชาติ (International Road Federation) http://www.irfnet.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.1.11 [H]	Railroads	● ระบบราง ● ความยาวของทางรถไฟสาธารณะที่ใช้งานได้ ณ สิ้นปี	● ข้อมูลด้านการพัฒนาของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.1.12 [B]	Air transportation	● การคมนาคมทางอากาศ ● จำนวนผู้โดยสารที่เดินทางทางอากาศ ข้อมูลจากสมาชิกขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ จำนวนผู้โดยสารนับเฉพาะผู้โดยสารที่ทำให้เกิดรายได้โดยใช้สิทธิในประเทศ หรือระหว่างประเทศเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทผู้โดยสารว่าเป็นผู้โดยสารในประเทศ หรือระหว่างประเทศ	● ข้อมูลด้านการพัฒนาของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.1.13 [S]	Quality of air transportation	● คุณภาพของการคมนาคมทางอากาศ ● คุณภาพของการคมนาคมทางอากาศสนับสนุนการพัฒนาธุรกิจหรือไม่ [0 = ไม่สนับสนุน ; 10 = สนับสนุน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.1.14 [S]	Distribution infrastructure	● โครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการกระจายสินค้าและบริการที่มีประสิทธิภาพ ● โครงข่ายสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานด้านการกระจายสินค้าและบริการมีประสิทธิภาพหรือไม่ [0 = ไม่มีประสิทธิภาพ ; 10 = มีประสิทธิภาพ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.1.15 [S]	Energy infrastructure	● สาธารณูปโภคด้านพลังงาน ● สาธารณูปโภคด้านพลังงานเพียงพอและมีประสิทธิภาพหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอและไม่มีประสิทธิภาพ ; 10 = เพียงพอและมีประสิทธิภาพ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.1.16 [B]	Total indigenous energy production	● การผลิตพลังงานในประเทศทั้งหมด ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด (MTOE: Million Tons of Oil Equivalent)	● รายงาน Extended world energy balances ของ International Energy Agency (IEA) ● ฐานข้อมูล IEA World Energy Statistics and Balances
	4.1.17 [H]	Total indigenous energy production (%)	● การผลิตพลังงานในประเทศ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● สัดส่วนความต้องการทั้งหมดของน้ำมันดิบในประเทศ ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● รายงาน Extended world energy balances ของ International Energy Agency (IEA) ● ฐานข้อมูล IEA World Energy Statistics and Balances
	4.1.18 [B]	Total final energy consumption	● การใช้พลังงานขั้นสุดท้ายทั้งหมด ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● รายงาน Extended world energy balances ของ International Energy Agency (IEA) ● ฐานข้อมูล IEA World Energy Statistics and Balances
	4.1.19 [B]	Total final energy consumption per capita	● การใช้พลังงานขั้นสุดท้ายทั้งหมดต่อหัว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● รายงาน Extended world energy balances ของ International Energy Agency (IEA) ● ฐานข้อมูล IEA World Energy Statistics and Balances
	4.1.20 [H]	Electricity costs for industrial clients	● ต้นทุนค่าไฟฟ้าสำหรับภาคอุตสาหกรรม ● ค่าเฉลี่ยของราคาไฟฟ้ารายเดือนรวมภาษีสำหรับอุตสาหกรรม	● รายงานราคาและภาษีพลังงาน (Energy Prices and Taxes) ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				Co-operation and Development: OECD) ● ฐานข้อมูล Key World Energy ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
6.4.2 สาธารณูปโภคด้านเทคโนโลยี (Technological Infrastructure)	4.2.01 [H]	Investment in Telecommunication	● การลงทุนในโทรคมนาคม ● การลงทุนในที่นี้หมายถึงรายจ่ายเพื่อการลงทุนประจำปี ซึ่งเป็นการลงทุนในโทรคมนาคม (บริการแบบมีสาย ไร้สาย และบริการอื่น ๆ) เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ (รวมถึงทรัพย์สินทางปัญญา และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน เช่น ซอฟท์แวร์) โรงงาน และเครือข่าย โดยรายจ่ายประกอบด้วยรายจ่ายงวดแรกและรายจ่ายงวดต่อ ๆ ไป ในกรณีที่มีการใช้งานต่อ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้นับเฉพาะการลงทุนในบริการโทรคมนาคมสำหรับสาธราณะ โดยไม่รวมการลงทุนในซอฟท์แวร์หรืออุปกรณ์โทรคมนาคมเพื่อใช้ส่วนตัว	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.2.02 [H]	Mobile Broadband subscribers	● ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์มือถือ ● ร้อยละของจำนวนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือที่สมัครใช้บริการ 4G และ 5G ซึ่งยังคงใช้งานอยู่ ต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือทั้งหมด ทั้งนี้ ไม่นับการเชื่อมต่อระบบ broadband ผ่านซิมการ์ดหรือ USB dongle	ข้อมูลจากบริษัท Business Monitor International

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.2.03 [H]	Mobile Telephone costs	● ต้นทุนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ● รายรับต่อเดือนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อผู้ใช้บริการหนึ่งราย โดยพิจารณาทั้งผู้ใช้บริการแบบชำระเงินล่วงหน้าและชำระเงินหลังใช้งาน	ข้อมูลจากบริษัท Business Monitor International
	4.2.04 [S]	Communications technology	● เทคโนโลยีการสื่อสาร ● เทคโนโลยีการสื่อสาร (เสียงและข้อมูล) ตอบสนองต่อความต้องการทางธุรกิจหรือไม่ [0 = ไม่ตอบสนอง ; 10 = ตอบสนอง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.2.05 [H]	Secure internet servers	● เซิร์ฟเวอร์อินเทอร์เน็ตที่ปลอดภัย ● ใบรับรอง TLS/SSL ที่เปิดเผยต่อสาธารณะ	● ฐานข้อมูล Netcraft www.netcraft.com ●
	4.2.06 [H]	Internet users	● ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ● จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อ 1,000 คน	● ข้อมูลด้านการพัฒนาของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.2.07 [H]	Broadband subscribers	● สมาชิกบรอดแบรนด์ ● จำนวนการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วในการดาวน์โหลดข้อมูลสูงกว่า 256 kbps ต่อผู้อยู่อาศัย 1,000 คน ทั้งนี้การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั้งการเชื่อมต่อแบบมีสาย และแบบไร้สาย ได้แก่ การเชื่อมต่อผ่านซิมการ์ด USB dongle และการเชื่อมต่อระหว่างเครื่องจักรกับเครื่องจักร แต่ไม่รวมการเชื่อมต่อข้อมูล 3G/4G บนโทรศัพท์มือถือ	ข้อมูลจากบริษัท Business Monitor International

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.2.08 [H]	Internet bandwidth speed	● ความเร็วของอินเทอร์เน็ตแบนด์วิธ ● ความเร็วในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยในหน่วยMbps	● ข้อมูลจากบริษัท Ookla และ OpenSignal ● ฐานข้อมูล M-Labs www.cable.co.uk/broadband/speed/worldwide-speed-league
	4.2.09 [S]	Digital/ Technological skills	● ทักษะทางดิจิทัลและเทคโนโลยี ● สามารถเข้าถึงผู้ที่มีทักษะทางดิจิทัลและเทคโนโลยีได้ง่ายหรือไม่ [0 = ไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ; 10 = สามารถเข้าถึงได้ง่าย]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.2.10 [S]	Qualified engineers	● วิศวกรที่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ ● มีวิศวกรที่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพอยู่ในตลาดแรงงานของท่านหรือไม่ [0 = ไม่มี ; 10 = มี]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.2.11 [S]	Public-private partnerships	● การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ● การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนสนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีหรือไม่ [0 = ไม่สนับสนุน ; 10 = สนับสนุน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.2.12 [S]	Development and application of technology	● การพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ● สภาพแวดล้อมทางกฎหมายช่วยสนับสนุนการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือไม่ [0 = ไม่สนับสนุน ; 10 = สนับสนุน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.2.13 [S]	Funding for technological development	● การให้เงินทุน สำหรับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี ● สามารถเข้าถึงการให้เงินทุนสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างง่ายหรือไม่ [0 = ไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ; 10 = สามารถเข้าถึงได้ง่าย]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.2.14 [H]	High-tech exports ($)	● การส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง (ดอลลาร์สรอ.) ● การส่งออกสินค้าที่มีความเข้มข้นของการลงทุนวิจัยและพัฒนาสูง เช่น สินค้าในอุตสาหกรรมการบินและอวกาศ อุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์ อุตสาหกรรมยา อุตสาหกรรมเครื่องมือวิทยาศาสตร์ และอุตสาหกรรมเครื่องจักรไฟฟ้า	● ข้อมูลด้านการพัฒนาของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.2.15 [H]	High-tech exports (%)	● การส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● การส่งออกสินค้าที่มีความเข้มข้นของการลงทุนวิจัยและพัฒนาสูง เช่น สินค้าในอุตสาหกรรมการบินและอวกาศ อุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์ อุตสาหกรรมยา อุตสาหกรรมเครื่องมือวิทยาศาสตร์ และอุตสาหกรรมเครื่องจักรไฟฟ้า	● ข้อมูลด้านการพัฒนาของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.2.16 [H]	ICT service exports	● การส่งออกบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ● ร้อยละของการส่งออกบริการเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการส่งออกบริการทั้งหมด	ข้อมูลด้านการพัฒนาของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			โดยเทคโนโลยีสารสนเทศครอบคลุมการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และการติดต่อสื่อสาร (บริการโทรคมนาคม ติดต่อสื่อสาร และบริการส่งพัสดุหรือเอกสารข้ามประเทศ) และการให้บริการด้านข้อมูล (ข้อมูลคอมพิวเตอร์ และข่าวสาร เป็นต้น)	
	4.2.17 [S]	Cyber security	● ความปลอดภัยทางไซเบอร์ ● องค์กรตระหนักถึงเรื่องความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเพียงพอหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 = เพียงพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
6.4.3 สาธารณูปโภคด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure)	4.3.01 [H]	Total expenditure on R&D ($)	● การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนา ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด (ล้านดอลลาร์ สรอ.)	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.02 [H]	Total expenditure on R&D) (%)	● สัดส่วนการใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนา (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.03 [B]	Total expenditure on R&D per capita ($)	● การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อหัว (ดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.04 [H]	Business expenditure on R&D ($)	● การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาของภาคธุรกิจ (ดอลลาร์ สรอ.) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.3.05 [H]	Business expenditure on R&D (%)	● การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาของภาคธุรกิจ (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.06 [H]	Total R&D personnel	● จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมด ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.07 [H]	Total R&D personnel per capita	● บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาต่อหัว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด (ต่อประชากร 1,000 คน)	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
				● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.08 [B]	Total R&D personnel in business enterprise	● จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดในองค์กรธุรกิจ ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.09 [B]	Total R&D personnel in business per capita	● บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาในภาคธุรกิจต่อหัว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด (ต่อประชากร 1,000 คน)	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.3.10 [H]	Researcher in R&D per capita	● จำนวนนักวิจัยเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อหัว ● ข้อมูลเบื้องต้นหรือประมาณการในปีล่าสุด ● นักวิจัยเพื่อการวิจัยและพัฒนาคืออาชีพที่เกี่ยวข้องกับการริเริ่มหรือสร้างความรู้ ผลิตภัณฑ์ ขั้นตอน วิธี หรือระบบใหม่ รวมไปถึงผู้บริหารโครงการวิจัยและพัฒนา และนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีส่วนร่วมในการวิจัยและพัฒนาด้วย	● ฐานข้อมูล Main Science and Technology Indicators ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.11 [H]	Science degrees (%)	● ระดับทางวิทยาศาสตร์ ● สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ คณิตศาสตร์และสถิติ ICT วิศวกรรมศาสตร์ และการผลิตและการก่อสร้าง	● รายงาน Education at a Glance ของขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO)
	4.3.12 [H]	Scientific articles	● บทความทางวิทยาศาสตร์ ● บทความที่ได้รับคัดเลือกจากวารสาร หนังสือ และงานสัมมนาวิชาการใน Scopus ● บทความถูกจัดประเภทตามปีที่ตีพิมพ์และประเทศตามที่อยู่ของสถาบันตามที่	● รายงาน NSF Science & Engineering Indicators ของมูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติสหรัฐอเมริกา (National Science Foundation: NSF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			ปรากฏในบทความ และจะได้รับคะแนนตามความเป็นเจ้าของผลงานวิจัย ● บทความทางวิทยาศาสตร์ที่ได้รับการตีพิมพ์จากประเทศแหล่งกำเนิดของผู้เขียน	
	4.3.13 [B]	Nobel prizes	● รางวัลโนเบล ● รายชื่อผู้ได้รับรางวัลโนเบลตั้งแต่ปี ค.ศ. 1950 โดยพิจารณาจากสัญชาติผู้ได้รับรางวัลในสาขาฟิสิกส์ เคมี สรีรวิทยาหรือการแพทย์ และเศรษฐศาสตร์	มูลนิธิโนเบล (The Nobel Foundation) http://nobelprize.org
	4.3.14 [H]	Nobel prizes per capita	● รางวัลโนเบลต่อหัว ● รายชื่อผู้ได้รับรางวัลโนเบลตั้งแต่ปี ค.ศ. 1950 โดยพิจารณาจากสัญชาติผู้ได้รับรางวัลในสาขาฟิสิกส์ เคมี สรีรวิทยาหรือการแพทย์ และเศรษฐศาสตร์	มูลนิธิโนเบล (The Nobel Foundation) http://nobelprize.org
	4.3.15 [H]	Patent applications	● การยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตร ● จำนวนการยื่นขอจดสิทธิบัตรทั้งหมดตามประเทศแหล่งกำเนิดของผู้ยื่นขอจดสิทธิบัตร ● ประเทศแหล่งกำเนิดหมายถึงประเทศที่ผู้ยื่นขอจดสิทธิบัตรเป็นชื่อแรกพำนักอาศัย	ฐานข้อมูลของ WIPO Statistics Database ของ องค์การทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก (World Intellectual Property Organization: WIPO) www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/
	4.3.16 [H]	Patent applications per capita	● การยื่นขอจดสิทธิบัตรต่อหัว ● จำนวนการยื่นขอจดสิทธิบัตรในประเทศแหล่งกำเนิด ต่อผู้มีถิ่นที่อยู่ในประเทศนั้น 1 แสนคน	ฐานข้อมูลของ WIPO Statistics Database ของ องค์การทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก (World Intellectual Property Organization: WIPO)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ประเทศแหล่งกำเนิดหมายถึงประเทศที่ผู้ยื่นขอจดสิทธิบัตรเป็นชื่อแรกพำนักอาศัย	www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/
	4.3.17 [H]	Patent grants	● สิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียน ● จำนวนสิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนทั้งหมด โดยใช้ค่าเฉลี่ยในช่วง 3 ปี เพื่อลดความผันผวนของข้อมูล ● ประเทศแหล่งกำเนิดหมายถึงประเทศที่ผู้ยื่นขอจดสิทธิบัตรเป็นชื่อแรกพำนักอาศัย	ฐานข้อมูลของ WIPO Statistics Database ของ องค์การทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก (World Intellectual Property Organization: WIPO) www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/
	4.3.18 [H]	Number of patents in force	● จำนวนสิทธิบัตรที่บังคับใช้ ● จำนวนสิทธิบัตรบังคับใช้ในประเทศแหล่งกำเนิด ต่อผู้มีถิ่นที่อยู่ในประเทศนั้น 1 แสนคน ● ประเทศแหล่งกำเนิดหมายถึงประเทศที่ผู้ยื่นขอจดสิทธิบัตรเป็นชื่อแรกพำนักอาศัย	ฐานข้อมูลของ WIPO Statistics Database ของ องค์การทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก (World Intellectual Property Organization: WIPO) www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/
	4.3.19 [H]	Medium- and high-tech value added	● มูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นกลางและขั้นสูง ● มูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นกลางและสูง (รวมถึงการก่อสร้าง) ● สัดส่วนของผลรวมของมูลค่าเพิ่มจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นกลางและสูง	● ข้อมูลด้านการพัฒนาของธนาคารโลก http://databank.worldbank.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.3.20 [S]	Scientific research legislation	● กฎหมายด้านการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ● กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์สนับสนุนด้านนวัตกรรมหรือไม่ [0 = ไม่สนับสนุน ; 10 = สนับสนุน]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.3.21 [S]	Intellectual property rights	● สิทธิด้านทรัพย์สินทางปัญญา ● มีการบังคับใช้สิทธิด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเพียงพอหรือไม่ [0 = ไม่เพียงพอ ; 10 = เพียงพอ]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.3.22 [S]	Knowledge transfer	● การถ่ายทอดความรู้ ● มีการถ่ายทอดความรู้ระหว่างองค์กรและมหาวิทยาลัยในระดับที่สูงหรือไม่ [0 = อยู่ในระดับต่ำ; 10 = อยู่ในระดับสูง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
6.4.4 สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Health and Environment)	4.4.01 [H]	Total health expenditure	● การใช้จ่ายทั้งหมดเพื่อสุขภาพ ● สัดส่วนของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ	● สถิติด้านการอนามัยโลก จากองค์การอนามัยโลก (World Health Organization) http://apps.who.int/ghodata/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.02 [B]	Total health expenditure per capita	● การใช้จ่ายทั้งหมดเพื่อสุขภาพต่อหัว ● ดอลลาร์ สรอ. ต่อหัว	● สถิติด้านการอนามัยโลก จากองค์การอนามัยโลก (World Health Organization) http://apps.who.int/ghodata/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.03 [B]	Public expenditure on Health) (%)	● การใช้จ่ายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ● สัดส่วนของการใช้จ่ายสาธารณะเพื่อสุขภาพทั้งหมด	● สถิติด้านการอนามัยโลก จากองค์การอนามัยโลก (World Health Organization) http://apps.who.int/ghodata/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.04 [S]	Health infrastructure	● โครงสร้างพื้นฐานด้านสุขภาพ	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● โครงสร้างพื้นฐานด้านสุขภาพตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้หรือไม่ [0 = ไม่ได้ ; 10 = ได้]	
	4.4.05 [H]	Universal health care coverage index	● ดัชนีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ● ดัชนี (0-100) วัดความครอบคลุมของบริการสุขภาพที่จำเป็น ● หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า หมายถึงการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและได้รับบริการด้านสุขภาพ โดยไม่ต้องเดือดร้อนทางการเงิน	ฐานข้อมูล World Health Organization www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/uhc-index-of-service-coverage
	4.4.06 [H]	Life expectancy at birth	● อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด ● ข้อมูลประมาณการโดยเฉลี่ย	● รายงาน Human Development Report โดยสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Program: UNDP) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.07 [B]	Healthy life expectancy	● อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพที่ดี ● ข้อมูลประมาณการโดยเฉลี่ย ● คำนวณจากข้อมูลอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด และปรับให้สอดคล้องกับช่วงอายุที่สุขภาพแย่ลง ดังนั้นอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพที่ดีจึงเป็นจำนวนปีเฉลี่ยที่เด็กแรกเกิดจะมีสุขภาพที่ดี โดยไม่รวมจำนวนปีที่อาจต้องเผชิญกับโรคภัยหรือความเจ็บป่วย	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.08 [B]	Infant mortality	● อัตราการตายของทารก	● สถิติด้านการอนามัยโลก จากองค์การอนามัยโลก (World Health

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ความน่าจะเป็นที่ทารกจะเสียชีวิตก่อนอายุครบ 5 ปี (ต่อการเกิด 1,000 คนของทารก)	Organization) http://apps.who.int/ghodata/ ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.09 [H]	Medical assistance	● ความช่วยเหลือทางการแพทย์ ● จำนวนแพทย์ แพทย์รักษาโรคทั่วไป และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดรวมถึงแพทย์อิสระที่ยังปฏิบัติงานด้านการแพทย์ในสถาบันของรัฐและเอกชน ทั้งนี้ ข้อมูลจำนวนแพทย์ไม่รวมทันตแพทย์ นักเภสัชวิทยา และแพทย์ที่ปฏิบัติงานในต่างประเทศในตำแหน่งบริหาร วิจัย และอุตสาหกรรม แต่นับรวมแพทย์ต่างชาติที่ได้รับใบอนุญาตและยังคงปฏิบัติงานด้านการแพทย์ในประเทศนั้น ๆ	● ฐานข้อมูล Passport GMID ของ © Euromonitor International ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.10 [B]	Urban population	● ประชากรในเขตเมือง ● สัดส่วนของประชากรทั้งหมด ● เนื่องจากแต่ละประเทศมีความแตกต่างกันมาก ทั้งในด้านสาธารณูปโภค ประเภทของที่พักอาศัย อาคารบ้านเรือน ความหนาแน่น และภูมิประเทศ จึงไม่สามารถหาคำนิยามสำหรับเขตเมืองที่ใช้กับทุกประเทศได้	● ฐานข้อมูล Global Market Information ของ © Euromonitor International
	4.4.11 [H]	Human development index	● ดัชนีการพัฒนามนุษย์	● รายงาน Human Development Report โดยสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Program: UNDP)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● ดัชนีการพัฒนามนุษย์พิจารณาความสำเร็จในการพัฒนามนุษย์ของประเทศใน 3 มิติ คือ 1) สุขภาพของประชากรซึ่งพิจารณาจากอายุคาดเฉลี่ย ประเทศที่มีอายุคาดเฉลี่ยของทารกแรกเกิดสูงกว่าอยู่ในอันดับการพัฒนามนุษย์สูงกว่าประเทศที่มีอายุคาดเฉลี่ยของทารกแรกเกิดต่ำกว่า 2) ความรู้ของประชากรในภาพรวมพิจารณาจากอัตราการรู้หนังสือควบคู่ไปกับอัตราการเข้าศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา 3) มาตรฐานการครองชีพ ซึ่งวัดจากรายได้ต่อหัวที่ภาวะเสมอภาคของอำนาจซื้อ โดยประเทศที่มีมาตรฐานการครองชีพดีกว่าจะอยู่ในอันดับการพัฒนามนุษย์ที่สูงกว่าประเทศที่มีมาตรฐานการครองชีพต่ำกว่า ทั้งนี้ ดัชนีการพัฒนามนุษย์ซึ่งคำนวณโดยสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติชุดนี้ ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับชุดข้อมูลที่ตีพิมพ์ใน Human Development Reports ได้ในทุกกรณี เนื่องจากชุดข้อมูลขาดความต่อเนื่องในปี ค.ศ. 2009	● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.12 [H]	Energy intensity	● ความเข้มข้นของพลังงาน ● ปริมาณการบริโภคพลังงาน (การผลิต + นำเข้า - ส่งออก - หลุมหลบภัย - การ	● รายงาน Extended world energy balances ของ International Energy Agency (IEA)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			เปลี่ยนแปลงสต็อก) ต่อ GDP ต่อ ดอลลาร์ สรอ.	● ฐานข้อมูล IEA World Energy Statistics and Balances
	4.4.13 [B]	Safely treated waste water	● น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดอย่างปลอดภัย ● สัดส่วนของประชากรในประเทศที่เชื่อมต่อกับโรงบำบัดน้ำเสีย การบำบัดสาธารณะและการบำบัดอื่น ๆ	● ฐานข้อมูล Sustainable Development Goal (SDG) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.14 [H]	Water use efficiency	● ประสิทธิภาพการใช้น้ำ ● การใช้น้ำแต่ละ 1,000 ดอลลาร์ สรอ. ของ GDP ในลูกบาศก์เมตร	● ฐานข้อมูล AQUASTAT ขององค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations: FAO) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.15 [B]	CO2 emissions	● การปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ ● มวลของคาร์บอนไดออกไซด์ที่ประเทศปล่อยจากการสันดาปของเชื้อเพลิง ได้แก่ ถ่านหิน ผลิตภัณฑ์จากถ่านหิน น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ กากอุตสาหกรรม และขยะมูลฝอยที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้	ฐานข้อมูลการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ของสำนักงานพลังงานสากล (International Energy Agency: IEA)
	4.4.16 [H]	CO2 emissions intensity	● ความหนาแน่นในการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ ● มวลของคาร์บอนไดออกไซด์ที่ประเทศปล่อยจากการสันดาปของเชื้อเพลิง ซึ่งได้แก่ ถ่านหิน ผลิตภัณฑ์จากถ่านหิน น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ กากอุตสาหกรรม	ฐานข้อมูลการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ของสำนักงานพลังงานสากล (International Energy Agency: IEA)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			และขยะมูลฝอยที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้	
	4.4.17 [H]	Exposure to particle pollution	● การสัมผัสกับฝุ่นละออง ● ฝุ่นละออง (Particulate matter: PM) คืออนุภาคของแข็งและของเหลวขนาดเล็กที่ลอยอยู่ในอากาศ ซึ่งอาจถูกปล่อยมาจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งโดยตรง หรืออาจเกิดจากปฏิกิริยาทางเคมีในชั้นบรรยากาศ ฝุ่นละอองที่เป็นปัญหามากที่สุดคือฝุ่นที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางน้อยกว่า 10 ไมโครเมตร เพราะสามารถแทรกซึมเข้าสู่กระแสเลือดและปอดได้	● ฐานข้อมูล Green growth indicators และ OECD Environment Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.4.18 [H]	Renewable energies (%)	● พลังงานทดแทน (ร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ● พลังงานทดแทน คือพลังงานที่เกิดขึ้นได้ใหม่อย่างต่อเนื่องตามกระบวนการตามธรรมชาติ เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ หรือพลังงานความร้อนจากใต้พื้นพิภพ จากนิยามดังกล่าว พลังงานทดแทนจึงประกอบด้วยพลังงานที่เกิดจากแสงอาทิตย์ ลม มวลชีวภาพ ความร้อนใต้พื้นพิภพ พลังงานน้ำและทรัพยากรจากมหาสมุทร รวมถึงเชื้อเพลิงชีวภาพและไฮโดรเจนจากทรัพยากรที่ใช้แล้วทดแทน	รายงาน Extended world energy balances และ ฐานข้อมูล World Energy Statistics and Balances ของสำนักงานพลังงานสากล (International Energy Agency: IEA)

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.4.19 [H]	Forest area growth	● การเติบโตของพื้นที่ป่า ● อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าในระยะเวลา 5 ปี ต่อเฮกเตอร์	ฐานข้อมูลขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations)
	4.4.20 [B]	Total biocapacity	● ความสามารถรองรับเชิงนิเวศทั้งหมด ● ความสามารถในการผลิตสารชีวภาพของระบบนิเวศ เพื่อดูดซับของเสียที่ผลิตขึ้นโดยมนุษย์ สารชีวภาพที่เป็นประโยชน์ คือ สารที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ได้ ดังนั้นสารเหล่านี้จึงเปลี่ยนแปลงได้ ยกตัวอย่างเช่น เมื่อข้าวโพดนำมาใช้สกัดน้ำมันเอทานอลได้ การปลูกข้าวโพดจึงเป็นการเพิ่มความสามารถรองรับเชิงนิเวศ ความสามารถรองรับเชิงนิเวศของพื้นที่หนึ่ง ๆ คำนวณจากผลคูณของพื้นที่กายภาพกับ yield factor และ equivalence factor ที่เหมาะสม แสดงในหน่วยเฮกแตร์โลก (global hectare)	ข้อมูลจาก ©Global Footprint Network
	4.4.21 [B]	Ecological footprint	● รอยเท้านิเวศ ● รอยเท้านิเวศวัดปริมาณที่ดินและน้ำซึ่งมีผลิตภาพในทางชีวภาพ ที่มนุษย์ต้องใช้ในการผลิตทรัพยากรที่ได้บริโภคไป และใช้ในการผลิตทรัพยากรเพื่อดูดซับของเสียที่เกิดขึ้น มักแสดงในหน่วยเฮกแตร์โลก ในแง่นี้ รอยเท้านิเวศจึงเทียบได้กับความสามารถของธรรมชาติในการสร้างทรัพยากรมาทดแทนทรัพยากรเดิม	ข้อมูลจาก ©Global Footprint Network

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			● เนื่องจากการค้าครอบคลุมอาณาบริเวณทั่วโลก รอยเท้านิเวศของทุกประเทศจึงรวมพื้นที่ที่ดินและทะเลจากทั่วโลก ● รอยเท้านิเวศของแต่ละประเทศประกอบด้วยพื้นที่เพาะปลูก พื้นที่ปศุสัตว์ ป่า และพื้นที่ประมง ที่ใช้ในการผลิตอาหาร เส้นใยอาหาร และไม้ ที่มนุษย์บริโภค และที่ใช้ในการดูดซับของเสียซึ่งถูกปล่อยจากการใช้พลังงาน	
	4.4.22 [H]	Ecological balance (reserve/deficit)	● ความสมดุลของระบบนิเวศ (การสงวนรักษา/ความขาดแคลน) ● ความสมดุลของระบบนิเวศ คือความแตกต่างระหว่างความสามารถในการรองรับเชิงนิเวศกับรอยเท้านิเวศ ● ความสามารถในการสร้างทรัพยากรชีวภาพขึ้นมาทดแทนและดูดซับของเสียที่เกิดจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจของมนุษย์ โดยการคำนวนผลกระทบของกิจกรรมต่อระบบนิเวศ คำนวณจากปริมาณการบริโภคและปริมาณขยะที่เกิดขึ้น เทียบกับอัตราการฟื้นฟูของระบบนิเวศ ทั้งนี้ หากการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติไม่มีประสิทธิภาพอาจก่อเกิดปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	ข้อมูลจาก ©Global Footprint Network

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.4.23 [H]	Environment-related technologies	● เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ● ร้อยละของสิ่งประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของประเทศ ต่อจำนวนสิ่งประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของโลก ● ระดับการพัฒนาเทคโนโลยีวัดได้จากข้อมูลสิทธิบัตรซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อดัดแปลงการใช้น้ำ และเพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ	รายงาน Patents in environment-related technologies: Technology indicators และ ฐานข้อมูล OECD Environment Statistics ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)
	4.4.24 [H]	Environmental agreements	● ข้อตกลงด้านสิ่งแวดล้อม ● จำนวนข้อตกลงพหุภาคีด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศเกี่ยวกับของเสียที่เป็นอันตรายและสารเคมีอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงและพันธกรณีของประเทศในการเปิดเผยและส่งข้อมูลตามข้อตกลง	ฐานข้อมูล SDG Indicators Database ของสหประชาชาติ (United Nations Educational
	4.4.25 [S]	Sustainable development	● การพัฒนาที่ยั่งยืน ● การพัฒนาที่ยั่งยืนเป็น ความสำคัญลำดับแรก ในองค์กรใช่หรือไม่ [0 = ไม่ใช่ ; 10 = ใช่]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.4.26 [S]	Pollution problems	● ปัญหามลพิษ ● ท่านคิดว่าปัญหา มลพิษส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจอย่างรุนแรง หรือไม่ [0 = ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง ; 10 = ไม่ได้ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.4.27 [S]	Environmental laws	● กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม ● กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตาม เป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจหรือไม่ [0 = เป็นอุปสรรค ; 10 = ไม่เป็นอุปสรรค]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.4.28 [S]	Quality of life	● คุณภาพชีวิต ● ท่านคิดว่าคุณภาพชีวิต เป็นอย่างไร [0 = ต่ำ ; 10 = สูง]	การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
6.4.5 การศึกษา (Education)	4.5.01 [H]	Total public expenditure on education	● การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวม ● ร้อยละของการใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวมในทุกระดับ ทั้งระดับอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาทุกระดับ รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ได้รับทุนสนับสนุนจากองค์กรระหว่างประเทศ แต่ไม่รวมการโอนไปยังหน่วยงานเอกชน เช่น เงินอุดหนุนครัวเรือนและนักเรียน	● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org ● ฐานข้อมูล Eurostat ● การประมวลผลสถิติการคลัง (Government Finance Statistics: GFS) โดยกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.5.02 [B]	Total public expenditure on education per capita	● การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐต่อหัว ● การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวมในทุกระดับ ทั้งระดับอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาทุกระดับ รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ได้รับทุนสนับสนุนจากองค์กรระหว่างประเทศ	● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org ● ฐานข้อมูล Eurostat

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			แต่ไม่รวมการโอนไปยังหน่วยงานเอกชน เช่น เงินอุดหนุนครัวเรือนและนักเรียน	● การประมวลผลสถิติการคลัง (Government Finance Statistics: GFS) โดยกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.5.03 [H]	Total public expenditure on education per student	● การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐต่อนักเรียน ● การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวมในทุกระดับ ทั้งระดับอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาทุกระดับ รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ได้รับทุนสนับสนุนจากองค์กรระหว่างประเทศ แต่ไม่รวมการโอนไปยังหน่วยงานเอกชน เช่น เงินอุดหนุนครัวเรือนและนักเรียน	● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org ● ฐานข้อมูล Eurostat ● การประมวลผลสถิติการคลัง (Government Finance Statistics: GFS) โดยกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.5.04 [H]	Pupil-teacher ratio (primary education)	● อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ประถมศึกษา) ● พิจารณาสถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน คำนวณจากจำนวนนักเรียนที่ศึกษาแบบเต็มเวลา (full-time) หารด้วยจำนวนบุคลากรที่ให้การศึกษาทั้งหมด ซึ่งครอบคลุมครูผู้สอนในห้องเรียน ครูผู้ให้การศึกษาพิเศษ และครูประเภทอื่น ๆ ที่ปฏิบัติงานสอนกับนักเรียนในห้องเรียน นักเรียนกลุ่มเล็ก หรือนักเรียนเพียงคน	● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org ● รายงาน Education at a Glance โดยองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			เดียวภายในห้องเรียนทั่วไป นอกจากนี้ บุคลากรที่ให้การศึกษายังครอบคลุม ผู้บริหารที่มีหน้าที่สอนด้วย แต่ไม่รวม บุคลากรที่ไม่มีความรู้ทางอาชีพซึ่งมีหน้าที่ส่งเสริมการเรียนการสอนหรือช่วยเหลือครูผู้สอน เช่น ผู้ช่วยครู หรือบุคลากรกึ่งวิชาชีพ	Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.5.05 [H]	Pupil-teacher ratio (secondary education)	● อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (มัธยมศึกษา) ● พิจารณาสถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ● การศึกษาระดับมัธยมศึกษา: ระดับการศึกษาที่ให้การศึกษาทั่วไป หรือการศึกษาแบบพิเศษ เช่น โรงเรียนฝึกหัดครู และโรงเรียนอาชีวศึกษา ● คำนวณจากจำนวนนักเรียนที่ศึกษาแบบเต็มเวลา (full-time) หารด้วยจำนวนบุคลากรที่ให้การศึกษาทั้งหมด ซึ่งครอบคลุมครูผู้สอนในห้องเรียน ครูผู้ให้การศึกษาพิเศษ และครูประเภทอื่น ๆ ที่ปฏิบัติงานสอนกับนักเรียนในห้องเรียน นักเรียนกลุ่มเล็ก หรือนักเรียนเพียงคนเดียวภายในห้องเรียนทั่วไป นอกจากนี้ บุคลากรที่ให้การศึกษายังครอบคลุม ผู้บริหารที่มีหน้าที่สอนด้วย แต่ไม่รวม บุคลากรที่ไม่มีความรู้ทางอาชีพซึ่งมีหน้าที่ส่งเสริมการเรียนการสอน	● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org ● รายงาน Education at a Glance โดยองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.5.06 [H]	Secondary school enrollment	● การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา ● ร้อยละของจำนวนผู้สมัครเข้ารับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาทุกโครงการสุทธิต่อจำนวนเด็กที่อยู่ในวัยเรียน ข้อมูลจำนวนผู้สมัครเข้ารับการศึกษาได้จากผลสำรวจการลงทะเบียนประจำปี ซึ่งมักจะจัดทำก่อนเริ่มปีการศึกษา ดังนั้น ข้อมูลจึงไม่สะท้อนจำนวนผู้เข้ารับการศึกษาที่แท้จริง (ไม่ได้พิจารณาจำนวนนักเรียนที่เลิกเรียนกลางคัน) ● ข้อมูลอายุผู้เข้ารับการศึกษาและประมาณการประชากรที่อยู่ในวัยเรียนบางส่วนอาจคาดเคลื่อน	● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.5.07 [H]	Higher education achievement	● การสำเร็จการศึกษาระดับสูง ● ร้อยละของประชากรอายุ 25-34 ปี ที่สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษาประเภท A ประเภท B และโครงการที่เกี่ยวกับการวิจัยระดับสูง ● อุดมศึกษาประเภท A: โครงการการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับทฤษฎี ซึ่งจะทำให้ผู้รับการศึกษาเข้าถึงโครงการการศึกษาที่เกี่ยวกับการวิจัยระดับสูง และเข้าถึงสายอาชีพที่ต้องใช้ทักษะทั่วไปในระดับสูง ● อุดมศึกษาประเภท B: โครงการการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการนำไปใช้จริงในทางปฏิบัติ หรือโครงการศึกษาสาย	● รายงาน Education at a Glance โดยองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			อาชีพเฉพาะทาง ที่ทำให้ผู้รับการศึกษามีคุณสมบัติครบถ้วนและพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน	
	4.5.08 [H]	Women with degrees	● ผู้หญิงที่มีวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา ● ร้อยละของผู้หญิงที่สำเร็จการศึกษาในโครงการต่อไปนี้ โครงการระยะสั้นระดับอุดมศึกษา โครงการระดับปริญญาตรี โครงการระดับปริญญาโท และโครงการระดับปริญญาเอก	● รายงาน Education at a Glance โดยองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.5.09 [H]	Student mobility inbound	● การเข้ามาศึกษาของนักเรียนจากต่างประเทศ ● นักเรียนจากต่างประเทศที่เข้ามาศึกษาในประเทศนั้น ๆ	● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ
	4.5.10 [B]	Student mobility outbound	● การออกไปศึกษาต่างประเทศของนักเรียนในประเทศ ● นักเรียนในประเทศที่ไปศึกษายังต่างประเทศ	องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org
	4.5.11 [H]	PISA (Educational assessment - PISA	● การประเมินผลการศึกษา – ข้อสอบ ● การสอบ PISA (Programme for International Student Assessment) เป็นการสำรวจนักเรียนวัย 15 ปี เพื่อประเมินความพร้อมในการเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ โดยการทดสอบทักษะสองด้าน	รายงานผลประเมิน PISA ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) www.oecd.org/pisa/

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
			ได้แก่ 1) ทักษะด้านคณิตศาสตร์ และ 2) ทักษะด้านวิทยาศาสตร์	
	4.5.12 [H]	Students who are not low achievers - PISA	● นักเรียนที่ไม่อยู่ในกลุ่ม Low achievers ของ PISA ● ร้อยละของนักเรียน ที่ไม่อยู่ในกลุ่ม Low achievers ของ PISA ในวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน	รายงานผลประเมิน PISA ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) www.oecd.org/pisa/
	4.5.13 [B]	English proficiency – TOEFL	● ความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ – โทเฟล ● ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ TOEFL iBT ทั้งคะแนนรวมและคะแนนในแต่ละส่วนของผู้เข้าสอบที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก โดยอ้างอิงจากคะแนนของผู้ที่เข้าสอบระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ปี ค.ศ. 2015 คะแนนเต็ม 120 คะแนน (แบ่งเป็นการอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนส่วนละ 30 คะแนน)	การสอบโทเฟล The TOEFL® Test - Test of English as a Foreign LanguageTM
	4.5.14 [H]	Primary and secondary education	● ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ● การศึกษาในระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาสอดคล้องกับความต้องการในเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันหรือไม่ [0 = ไม่สอดคล้อง ; 10 = สอดคล้อง]	การสำรวจความคิดเห็น จากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.5.15 [S]	University education	● การศึกษาในระดับอุดมศึกษา ● การศึกษาในระดับอุดมศึกษาสอดคล้องกับความต้องการในเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันหรือไม่ [0 = ไม่สอดคล้อง ; 10 = สอดคล้อง]	การสำรวจความคิดเห็น จากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.5.16 [S]	Management education	● การศึกษาด้านการจัดการ ● การศึกษาด้านการจัดการ สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจ หรือไม่ [0 = ไม่ สอดคล้อง ; 10 = สอดคล้อง]	การสำรวจความคิดเห็น จากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD
	4.5.17 [H]	University education index	● ดัชนีการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ● IMD WCC สร้างดัชนีที่คำนวณจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัย 1,000 อันดับแรกของ Times Higher Education โดยวัดปริมาณและคุณภาพของมหาวิทยาลัยในแต่ละเศรษฐกิจ ถ่วงน้ำหนัก 33% จำนวนมหาวิทยาลัยในการจัดอันดับ THES ของแต่ละประเทศ ถ่วงน้ำหนัก 33% คะแนนรวม และการถ่วงน้ำหนัก 33% คะแนนรวมต่อหัว	ฐานข้อมูล World University Ranking ของ Times Higher Education
	4.5.18 [H]	Illiteracy	● การไม่รู้หนังสือ ● อัตราการไม่รู้หนังสือของผู้ใหญ่ที่มีอายุมากกว่า 15 ปี โดยใช้เป็นร้อยละต่อประชากร	● องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) http://stats.uis.unesco.org ● แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ปัจจัย	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	แหล่งที่มาของข้อมูล
	4.5.19 [S]	Language skills	● ทักษะด้านภาษา ● ทักษะด้านภาษา สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการหรือไม่ [0 = ไม่สอดคล้อง ; 10 = สอดคล้อง]	การสำรวจความคิดเห็น จากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดย IMD

บรรณานุกรม

International Institute for Management Development. (June 2024). *IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK 2024.* Lausanne, Switzerland. เข้าถึงได้จาก https://worldcompetitiveness.imd.org/

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, *คู่มือตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของไทย.* กรุงเทพมหานคร, ประเทศไทย.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, *ผลการพัฒนาของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 รายหมุดหมาย*

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, *นโยบายเร่งด่วนด้านความสามารถในการแข่งขันระยะ 1 ปี (ส.ค. 2567- ส.ค. 2568)*