

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔  
วันจันทร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔  
ณ ห้องประชุมสี่เขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล

---

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- |     |                                                                                                                |                  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ๑.  | นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ<br>นายกรัฐมนตรี                                                                         | ประธานกรรมการ    |
| ๒.  | นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี<br>รองนายกรัฐมนตรี                                                                       | รองประธานกรรมการ |
| ๓.  | นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์<br>รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง              | กรรมการ          |
| ๔.  | นายสรวงสรรค์ จามรจันทร์<br>ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการต่างประเทศ<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ  | กรรมการ          |
| ๕.  | นายชุมพล ศิลปอาชา<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา                                                 | กรรมการ          |
| ๖.  | นายทนงศักดิ์ ศุภการ<br>ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ          |
| ๗.  | นายเกอกูล ด่านชัยวิจิตร<br>รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม                  | กรรมการ          |
| ๘.  | นายอร่ามอาชววัต โล่ห์วีระ<br>ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน         | กรรมการ          |
| ๙.  | นายยรรยง พวงราช<br>ปลัดกระทรวงพาณิชย์<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์                                      | กรรมการ          |
| ๑๐. | นายสรยุทธ์ เพ็ชรตระกูล<br>ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงมหาดไทย<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย               | กรรมการ          |
| ๑๑. | นายสุนันท์ โพธิ์ทอง<br>รองปลัดกระทรวงแรงงาน<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน                                 | กรรมการ          |

- |                        |                                                                                                  |                     |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑๒.                    | นายวีระชัย วีระเมธีกุล<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                           | กรรมการ             |
| ๑๓.                    | นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม                                          | กรรมการ             |
| ๑๔.                    | นายเกียรติ สิทธิอมร<br>ประธานผู้แทนการค้าไทย                                                     | กรรมการ             |
| ๑๕.                    | นางอัญชลี เทพบุตร<br>เลขาธิการนายกรัฐมนตรี                                                       | กรรมการ             |
| ๑๖.                    | นายอำพน กิตติอำพน<br>เลขาธิการคณะรัฐมนตรี                                                        | กรรมการ             |
| ๑๗.                    | นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม<br>ปลัดกระทรวงการคลัง                                                       | กรรมการ             |
| ๑๘.                    | นางสาวจรรุวรรณ เสงตระกุล<br>กรรมการร่างกฎหมายประจำ<br>แทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา             | กรรมการ             |
| ๑๙.                    | นางสาวจิราภรณ์ ตันติวงศ์<br>ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนงบประมาณ<br>แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ             |
| ๒๐.                    | นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล<br>ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย                                          | กรรมการ             |
| ๒๑.                    | นายดุสิต นนทะนาคร<br>ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย                                       | กรรมการ             |
| ๒๒.                    | นายพยุงค์ศักดิ์ ขาติสุทธิผล<br>ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย                                  | กรรมการ             |
| ๒๓.                    | นายชาติศิริ โสภณพนิช<br>ประธานสมาคมธนาคารไทย                                                     | กรรมการ             |
| ๒๔.                    | นางปิยะมาน เตชะไพบูลย์<br>ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย                             | กรรมการ             |
| ๒๕.                    | นายไพบูลย์ นลินทรางกูร<br>ประธานกรรมการสภาธุรกิจตลาดทุนไทย                                       | กรรมการ             |
| ๒๖.                    | นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ<br>เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ                    | กรรมการและเลขานุการ |
| <b>กรรมการลาประชุม</b> |                                                                                                  |                     |
| ๒๗.                    | นายโพธิพงษ์ ลำ่าขำ<br>ที่ปรึกษาคณะกรรมการ กรอ.                                                   | ติดภารกิจ           |
| ๒๘.                    | นายสุวิทย์ คุณกิตติ<br>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม                       | ติดราชการ           |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

### ภาครัฐ

- |                              |                                                       |
|------------------------------|-------------------------------------------------------|
| ๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย    | รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี                        |
| ๒. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์    | ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงอุตสาหกรรม                 |
| ๓. นายสถาพร กวิตานนท์        | ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ                    |
| ๔. นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง | ผู้แทนการค้าไทย                                       |
| ๕. นายธราดล เปี่ยมพงศ์สานต์  | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง                  |
| ๖. นางสาวนีย์ กมลบุตร        | รองปลัดกระทรวงการคลัง                                 |
| ๗. นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ      | รองปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                 |
| ๘. นายสุชาติ วิชาสวัช        | ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี        |
| ๙. นายอโศก วงศ์ชะอุ่ม        | คณะทำงานที่ปรึกษาคณะกรรมการ กรอ. (นายโพธิพงษ์ ลำำข้า) |

### ภาคเอกชน

- |                               |                                                                    |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| ๑๐. นายไพรัช บุรุษยศรี        | กรรมการเลขาธิการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย                           |
| ๑๑. นายสมศักดิ์ กิจระภูมิ     | รองผู้อำนวยการบริหารสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย                       |
| ๑๒. นายธนิต โสรัตน์           | รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย                                |
| ๑๓. นายสมมาต ขุนเศรษฐ์        | เลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย                                |
| ๑๔. นายไชยฤทธิ์ อนุชิตวรวงศ์  | SVP ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)                                    |
| ๑๕. นางสาววิไลพร ลีวเกษมสานต์ | ผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย                    |
| ๑๖. นางชมัยพร วิเศษมงคล       | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย             |
| ๑๗. นายคณศ วังสไฟจิตร         | ผู้อำนวยการสมาธุรกิจตลาดทุนไทย                                     |
| ๑๘. นางสาวกาญจนา ไทยชน        | ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) |

### สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

- |                                     |                                                           |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| ๑๙. นางสาวรณิ คำมัน                 | รองเลขาธิการ สศช.                                         |
| ๒๐. นายปรเมธี วัฒนศิริ              | รองเลขาธิการ สศช.                                         |
| ๒๑. นายไพโรจน์ โพธิวงศ์             | รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน                      |
| ๒๒. นายชูวิทย์ มิตรชอบ              | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ |
| ๒๓. นางสาวพจณี อรรถโรจน์ภิญโญ       | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่        |
| ๒๔. นายวิโรจน์ นรารักษ์             | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค       |
| ๒๕. นางสาววาสนิณี แนวพนิช           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ                         |
| ๒๖. - ๕๐. เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน |                                                           |

### ผู้ชี้แจงเรื่องความคืบหน้ามาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย

- |                             |                                                                                    |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. นางสาวดวงใจ อัสวจินตจิตร | รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน                                             |
| ๒. นางวันเพ็ญ จงคำ          | ผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมวัฒนธรรมนวัตกรรม<br>สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) |

### ผู้ชี้แจงเรื่องผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด

- |                             |                                        |
|-----------------------------|----------------------------------------|
| ๑. นางสาวดวงใจ อัสวจินตจิตร | รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน |
|-----------------------------|----------------------------------------|

๒. นายวีรพงศ์ ไชยเพิ่ม รองผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย  
ผู้ชี้แจงเรื่องผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กรอ. ของกรมศุลกากร
๑. นายชุตินันท์ วรรณผล ผู้อำนวยการสำนักพิทักษ์อัตราศุลกากร กรมศุลกากร
๒. นางสาววิไล วรรณวงศ์ ผู้อำนวยการส่วนโครงสร้างอัตราอากร กรมศุลกากร
- ผู้ชี้แจงเรื่องผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าที่เกี่ยวของ  
กับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา
๓. นายสุวิทย์ รัตนมณี อธิบดีกรมป่าไม้
๔. นายพฤษ์ โสโน ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต กรมป่าไม้
๕. นายกิตติ ตั้งจิตรมณีกิตตา รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ผู้ชี้แจงเรื่องผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตรา  
การนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
๑. นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
๒. นายรังสิต เที่ยงราช ผู้อำนวยการสำนักนโยบายอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย
๓. นายวีรศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
๔. นางนพพร คงราศรี นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมการค้าภายใน
๕. นายประจวบ ตยาศิพสุทธิ์ รองประธานกรรมการบริหารสมาคมอุตสาหกรรมเครื่องตี๋มไทย  
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ผู้ชี้แจงเรื่องแนวทางและมาตรการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว ณ ท่าอากาศยาน  
สุวรรณภูมิ
๑. พลตำรวจตรี วิสณุ ปราสาททองโอสธ รองผู้บัญชาการตำรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
๒. นายเพชร ชื่นเจริญ ผู้อำนวยการฝ่ายการท่าอากาศยาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย  
จำกัด (มหาชน)
๓. นางสาววิไลพร ลีวเกษมศานต์ ผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยขอให้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุมฯ ภายในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่ง  
คณะกรรมการ กรอ. ได้รับรองรายงานการประชุมฯ โดยมีกรรมการ ๒ ท่าน คือ นายสมเกียรติ  
ฉายะศรีวงศ์ ปลัดกระทรวงแรงงาน (แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) และ นางสาวจรรุวรรณ

เฮงตระกูล กรรมการร่างกฎหมายประจำ (แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ดังนี้

- ๑.๑ นายสมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์ ปลัดกระทรวงแรงงาน (แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) ขอแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๓ หน้า ๒๐ ในส่วนของความเห็นและประเด็นอภิปรายข้อ ๒.๒ จาก

“กระทรวงแรงงานเห็นว่าควรกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพใหม่ให้สอดคล้องกับมาตรฐานฝีมือแรงงานที่กระทรวงแรงงานร่วมกับกลุ่มอาชีพต่างๆ และองค์กรภาคเอกชน ๓ สถาบัน ได้แก่ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย รวมทั้งสมาคมวิชาชีพ/กลุ่มอาชีพที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำตามมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๑ และพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมาตรฐานฝีมือแรงงานแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ระดับที่หนึ่ง ผู้ช่วยช่าง ระดับสอง ช่างเทคนิค ระดับสาม หัวหน้างาน ปัจจุบันมีประมาณ ๒๐๐ สาขาวิชาชีพ ได้มีการรับรองให้กับแรงงานไทยไปแล้วไม่ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน สำหรับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน ได้มีการกำหนดมาตรฐานฝีมือแรงงานในภาคท่องเที่ยวประมาณ ๓๐ สาขา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” เป็น

“กระทรวงแรงงานชี้แจงว่าได้จัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานมากกว่า ๓๐ ปี โดยทุกๆ ปี เป็นการจัดทำร่วมกับกลุ่มอาชีพต่างๆ และองค์กรภาคเอกชน ๓ สถาบัน ได้แก่ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย รวมทั้งสมาคมวิชาชีพ/กลุ่มอาชีพที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำตามมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๑ และพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมาตรฐานฝีมือแรงงานแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ จัดทำเสร็จแล้วกว่า ๒๐๐ สาขาวิชาชีพ ได้มีการรับรองให้กับแรงงานไทยไปแล้วไม่ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน อย่างไรก็ตาม ยังขาดการเชื่อมต่อและเทียบโอนระหว่างมาตรฐานฝีมือแรงงานและวุฒิการศึกษา สำหรับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน ได้มีการดำเนินการกำหนดมาตรฐานฝีมือแรงงานของภูมิภาคอาเซียนในภาคการท่องเที่ยวประมาณ ๓๐ สาขา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน”

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

- ๑.๒ นางสาวจรรุวรรณ เฮงตระกูล กรรมการร่างกฎหมายประจำ (แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ขอแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๕.๒ ดังนี้

- ๑.๒.๑ หน้า ๒๓ ในส่วนของสาระสำคัญ ข้อ ๒.๑ บรรทัดที่ ๔ จาก

“...ตามข้อกำหนดมาตรา ๓๓ ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ...” เป็น

“...ตามมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ...”

๑.๒.๒ หน้า ๒๓ ในส่วนของความเห็นและประเด็นอภิปราย ข้อ ๓.๑ บรรทัดสุดท้าย **จาก**

“...ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทไม่มีข้อยกเว้นดังกล่าวไว้ แต่มีการระบุชัดเจนว่าถ้าไม่สามารถจ้างคนพิการเข้าทำงานตามที่กำหนดไว้ จะต้องจ่ายเงินเข้ากองทุนฯ แทน”  
เป็น

“...ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทได้มีการระบุชัดเจนว่าถ้าไม่สามารถจ้างคนพิการเข้าทำงานตามที่กำหนดไว้ จะต้องส่งเงินเข้ากองทุนฯ แทน จึงไม่อาจกำหนดในร่างกฎกระทรวงฯ ตามที่เสนอได้”

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

๒. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔ ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๓. **มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการประชุมเวทีหารือเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) ประจำปี ๒๕๕๔

๑. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการเดินทางไปร่วมประชุมเวทีหารือเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) ประจำปี ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๔๑ ของนายกรัฐมนตรีและคณะ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๕๔ ณ เมืองดาวอส ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ภายใต้หัวข้อ “Shared Norms for the New Reality” ที่สะท้อนถึงความกังวลของผู้นำโลกเกี่ยวกับสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นใหม่ในโลก ภายหลังวิกฤติเศรษฐกิจโลก ซึ่งมีความซับซ้อนและเชื่อมโยงระหว่างกัน (Interconnectivity) มากขึ้น รวมถึงความเสื่อมถอยของคุณค่าและหลักการที่ประชาคมยึดถือร่วมกัน เป็นผลให้ความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อความเป็นผู้นำของรัฐลดลง นอกจากนี้ ยังคาดการณ์ถึงแนวโน้มการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และการรักษาเสถียรภาพทางการเมืองในอนาคต สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑.๑ **สถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นใหม่ (New Reality) และโลกต้องเผชิญ ประกอบด้วย**

๑.๑.๑ **การมีหลายขั้วอำนาจ** คาดการณ์ว่าในอีก ๑๐ ปี ขนาดเศรษฐกิจของประเทศเศรษฐกิจใหม่ โดยเฉพาะกลุ่ม BRICs จะขยายมากกว่าขนาดเศรษฐกิจของสหรัฐฯ ในปัจจุบัน

๑.๑.๒ **การแข่งขันทางเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน จะมีความรุนแรงมากขึ้น** โดยเฉพาะด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยี โดยในปี ๒๐๒๐ รัสเซียจะเป็นประเทศที่คนรุ่นหลังต้องการอยู่อาศัยและลงทุนมากที่สุดประเทศหนึ่งในโลก ในขณะที่ประเทศพัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐฯ และเยอรมนี ต้องปรับโครงสร้าง

อุตสาหกรรม เพื่อสร้างจุดแข็งด้วยการพัฒนาแรงงานให้มีความสามารถทางเทคนิค  
 ขั้นสูง เพื่อให้ระบบเศรษฐกิจสามารถอยู่รอดได้ภายใต้สภาวะเศรษฐกิจถดถอย  
 และมีการแข่งขันสูง

๑.๑.๓ **การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ** ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติขาดแคลน พหุติกรรม  
 ทางสังคมของกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี ค.ศ. ๑๙๗๗ - ๑๙๙๔ เปลี่ยนแปลง และความ  
 ต้องการธุรกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเพื่อสังคมเพิ่มมากขึ้น โดยแนวทางปฏิบัติ  
 เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว คือ (๑) เน้นในเรื่องรถยนต์ไฟฟ้า ซึ่งมีการคาดการณ์ว่าก่อน  
 ถึงปี ๒๕๖๓ จะมีผู้ที่เลือกซื้อรถยนต์ไฟฟ้ามากกว่ารถยนต์ที่ใช้ น้ำมัน และ (๒) มีการ  
 นำพลังงานแสงอาทิตย์เข้ามาใช้ทั้งเรื่องการผลิตไฟฟ้า และใช้แทนน้ำมันมากขึ้น

๑.๒ **ทิศทางแนวโน้มเศรษฐกิจโลก (Economic Outlook)** จะฟื้นตัวตลอดปี ๒๕๕๔ เพราะ  
 วิกฤติหนี้ในกลุ่มประเทศที่ใช้เงินยูโร (ยูโรโซน) เริ่มคลี่คลายลง แต่การฟื้นตัวจะเชื่องช้าและมี  
 ระดับที่แตกต่างกัน โดยตลาดเกิดใหม่จะโตเร็วกว่าประเทศพัฒนาแล้ว นอกจากนี้ มีปัจจัย  
 เสี่ยงที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก ดังนี้

๑.๒.๑ ประเทศในกลุ่มยูโรโซนขาดดุลสุทธิกระตุ้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพื่อลดการขาด  
 ดุลบัญชีเดินสะพัดที่ปรับตัวสูงขึ้น และเผชิญกับปัญหาเงินเฟ้อเกินเป้าของธนาคาร  
 กลางยุโรปร้อยละ ๒ เป็นครั้งแรก รวมทั้งเงินเฟ้อในประเทศอังกฤษสูงถึงร้อยละ ๕

๑.๒.๒ สหรัฐฯ ยังต้องเผชิญปัญหาขาดดุลงบประมาณมหาศาล และไม่มีแนวโน้มว่าจะ  
 ได้รับการแก้ไขจนกว่าจะผ่านพ้นการเลือกตั้งในปี ๒๕๕๕

๑.๒.๓ อนาคตของตลาดเกิดใหม่ไม่ได้สดใสอย่างที่ เนื่องจากต้องเผชิญแรงกดดันจาก  
 ปัจจัยต่างๆ เช่น อัตราเงินเฟ้อสูงขึ้นต่อเนื่อง ปัญหาความโปร่งใสและคอร์รัปชัน  
 ภาวะฟองสบู่ของสินทรัพย์ เป็นต้น

๑.๒.๔ ลัทธิกีดกันทางการค้า เพราะการขาดความร่วมมือระหว่างรัฐบาลประเทศต่างๆ ทั้ง  
 ในด้านกฎระเบียบและการค้า เมื่อการเติบโตที่ไม่เท่าเทียมกัน จะเป็นการกระตุ้นให้  
 รัฐบาลแต่ละประเทศตั้งกำแพงการค้าและส่งผลกระทบต่อนานาชาติ

๑.๓ **การปฏิรูปธนาคารและสถาบันการเงิน** เพื่อป้องกันวิกฤตการณ์ทางการเงินที่เป็นอยู่  
 ในปัจจุบันและที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต ดังนั้น ต้องมีการวางกฎระเบียบใหม่ เพื่อ  
 ควบคุมการดำเนินการที่สุ่มเสี่ยงของธนาคารและสถาบันการเงิน การจัดวางกลไกช่วยเหลือ  
 ทางการเงินในระดับภูมิภาค และกฎระเบียบใหม่ต้องบังคับใช้กับทุกประเทศ ไม่ควรเลือก  
 ปฏิบัติเฉพาะบางประเทศหรือในกลุ่มประเทศยุโรปเท่านั้น

๑.๔ **ยุทธศาสตร์การเจริญเติบโตรูปแบบใหม่ (New Growth Strategy)** เพื่อสนับสนุนการ  
 เจริญเติบโตแบบสมดุล เท่าเทียม ยั่งยืน มีนวัตกรรม และมั่นคง (balanced, inclusive,  
 sustainable, innovative, and secure growth)

๑.๔.๑ โลกาวัดันทำให้ช่องว่างระหว่างประเทศร่ำรวยกับยากจนขยายตัวต่อเนื่อง เพราะ  
 ประเทศยากจนไม่ได้รับประโยชน์จากโลกาวัดันมากเท่าที่ควร ก่อให้เกิดปัญหา

เชิงโครงสร้างในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งนำไปสู่ความเสื่อมโทรมทางสิ่งแวดล้อม ความแตกแยกทางสังคม ความไม่เท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจหรือปัญหาความยากจน

๑.๔.๒ ที่ประชุมจึงเรียกร้องให้รัฐบาลทั่วโลกร่วมมือแก้ปัญหาผ่านการสนทนาระหว่างผู้นำทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อหาแนวทางการจัดการและสร้างบรรทัดฐานร่วมกัน เพื่อผลักดันการพัฒนาเศรษฐกิจโลกในทศวรรษที่ ๒๑ ให้เติบโตแบบสมดุล เท่าเทียม ยั่งยืน มีนวัตกรรม และมีมั่นคง

๑.๔.๓ นายกรัฐมนตรีได้กล่าวเปิดในงาน Informal Gathering of World Economic Leaders ในหัวข้อ Toward a New Growth Model เพื่อแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการเสริมสร้างการเจริญเติบโตที่มีคุณภาพ ทัวถึง เท่าเทียม (Inclusive Growth) ภายหลังวิกฤตเศรษฐกิจโลก โดยเน้นย้ำถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการปฏิรูประบบระดับโลกอย่างต่อเนื่อง ตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกันต่อผลกระทบจากการดำเนินนโยบายของตนเอง และการให้ความสำคัญต่อการปฏิรูประบบเศรษฐกิจภายในประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและภูมิคุ้มกันของเศรษฐกิจตนเอง

๑.๕ การสนับสนุน G20 Agenda เนื่องจาก G20 มีสถาบันที่มีศักยภาพและเป็นความหวังสูงสุดที่จะช่วยกำหนดทิศทางระบบการปกครองรูปแบบใหม่และแบบจำลองภาวะผู้นำของบริษัทข้ามชาติใหม่ๆ ภายหลังวิกฤตเศรษฐกิจโลก ซึ่งความสำเร็จของ G20 ขึ้นอยู่กับความสามารถในการสร้างฐานรากสำหรับการเติบโตแบบยั่งยืน สมดุล และเท่าเทียม (Sustainable, balanced and inclusive growth) ความร่วมมือในลักษณะหุ้นส่วนจากกลุ่มประเทศที่อยู่นอก G20 และความจำเป็นของการพึ่งพาระหว่างภาคธุรกิจและภาครัฐ โดยให้ปรับปรุงความเป็นหุ้นส่วนระหว่างภาคธุรกิจและภาครัฐให้กลับมาเข้มแข็ง เพื่อสนับสนุนให้ภาคธุรกิจมีนวัตกรรม มีความคิดริเริ่ม และสร้างงาน รวมทั้งมีภาวะผู้นำในโลกยุคใหม่

๑.๖ การสร้างกลไกเพื่อรองรับความเสี่ยงของโลก ทั้งความเสี่ยงจากระบบเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครอง และความเสี่ยงที่เกิดจากธรรมชาติ จึงจำเป็นต้องสร้างกลไกหรือสถาบันที่มีศักยภาพ เพื่อสร้างความตระหนัก เตรียมความพร้อมในการบรรเทาและจัดการกับความเสี่ยง ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีเครือข่าย ไม่มีระบบ หรือไม่มีกลไกใดๆ ที่สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ ดังนั้น การประชุมครั้งนี้จึงเป็นเวทีเพื่อแนะนำ Global Situation Space ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจและจัดการความเสี่ยงได้ในเชิงบูรณาการและแบบมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายมากขึ้น และที่ประชุมหวังว่าการประชุมครั้งนี้จะช่วยเพิ่มศักยภาพของผู้เข้าร่วมประชุมให้มีความเข้าใจและจัดการความเสี่ยงที่มีความซับซ้อนมากขึ้นได้

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๑ การหารือกับผู้แทนธนาคารโลก กองทุนการเงินระหว่างประเทศ และประเทศกำลังพัฒนา ต่างเห็นด้วยว่า ข้อตกลง Basel III จะส่งผลกระทบต่อสินเชื่อด้านการค้า ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรประสานกับประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียนที่ประสบปัญหาเดียวกัน รวมทั้งภาคเอกชนภายในประเทศ โดยเฉพาะสมาคมธนาคารไทยให้มีจุดยืนร่วมกันเพื่อเพิ่มอำนาจในการเจรจา

๒.๒ ขอความร่วมมือภาคเอกชนในการเดินทางไปร่วมงาน Regional Economic Forum ที่ประเทศอินโดนีเซียในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ และเตรียมตัวร่วมเป็นเจ้าภาพสำหรับการจัดงานดังกล่าว ซึ่งประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพในปี ๒๕๕๕

### ๓. มติที่ประชุม

รับทราบผลการประชุมเวทีหารือเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) ประจำปี ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๔๑ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๕๔ ณ เมืองดาวอส ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

## ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีครั้งที่ ๒๕๕๓

### ๑. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีครั้งที่ ๒๕๕๓ (Business Sentiment Survey on Japanese Corporations in Thailand, 2<sup>nd</sup> Half of 2010) ขององค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศของญี่ปุ่น (JETRO) ซึ่ง Economic Research Committee of the Japanese Chamber of Commerce-Bangkok (JCCB) ได้ทำการสำรวจปีละ ๒ ครั้ง และดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๒๗ ปี สำหรับการสำรวจในครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการสำรวจ ๑ เดือน (๑๖ พ.ย. ๒๕๕๓ - ๑๕ ธ.ค. ๒๕๕๓) ซึ่ง JCCB ได้จัดส่งแบบสำรวจให้บริษัทที่เป็นสมาชิก JCCB จำนวน ๑,๓๐๘ บริษัท และมีบริษัทตอบกลับจำนวน ๓๖๑ บริษัท (ร้อยละ ๒๗.๖) สรุปผลการสำรวจเบื้องต้นได้ดังนี้

๑.๑ สภาพธุรกิจในช่วงครึ่งหลังของปี ๒๕๕๓ โดยรวมปรับตัวดีขึ้น ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ (Diffusion Index) นับตั้งแต่ช่วงครึ่งหลังของปี ๒๕๕๒ มีค่าเป็นบวกโดยตลอด และครึ่งหลังของปี ๒๕๕๓ มีค่าเป็นบวกในทุกอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอุตสาหกรรมเครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง และเหล็กและโลหะทั่วไป ที่ปรับตัวดีขึ้นอย่างมาก สำหรับครึ่งแรกของปี ๒๕๕๔ คาดว่าสภาพธุรกิจโดยรวมจะยังอยู่ในทิศทางที่ดี ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจน่าจะมีค่าเท่ากับ +๔๓

๑.๒ ตลาดส่งออกที่มีคู่ทางสถิในอนาคต ลำดับที่ ๑ คือ อินเดีย คิดเป็นร้อยละ ๔๖ รองลงมาคือ อินโดนีเซีย เวียดนาม จีน และญี่ปุ่น คิดเป็นร้อยละ ๔๓ ๓๘ ๒๑ และ ๑๗ ตามลำดับ ส่วนตลาดยุโรปอยู่ในลำดับที่ ๘ (ร้อยละ ๑๓) และสหรัฐอเมริกา อยู่ในลำดับที่ ๑๐ (ร้อยละ ๙)

๑.๓ การใช้ประโยชน์จากข้อตกลงเขตการค้าเสรี (Free Trade Agreement: FTA) ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ (Economic Partnership Agreement: EPA) ผลการสำรวจพบว่า บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์จากความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA) คิดเป็นร้อยละ ๖๗ รองลงมา คือ ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) (ร้อยละ ๕๓) ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-จีน (ร้อยละ ๒๖) ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย (ร้อยละ ๑๓) และความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-อินเดีย (ร้อยละ ๙) ขณะที่ข้อตกลงอื่นๆ เช่น ความตกลงการค้าไทย-นิวซีแลนด์ ความตกลงการค้าอาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ และความตกลงการค้าไทย-เปรู ยังมีการใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย

- ๑.๔ **ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย** ความมีเสถียรภาพทางการเมืองเป็นประเด็นที่มีข้อเรียกร้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๗ รองลงมาคือ การพัฒนาและปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านศุลกากร (ร้อยละ ๕๐) การพัฒนาระบบภาษี เช่น การลดภาษีเงินได้นิติบุคคล (ร้อยละ ๒๘) การพัฒนาด้านการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ ๒๕) และการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า (ร้อยละ ๒๔) นอกจากนี้ ยังมีประเด็นอื่นๆ ที่นักลงทุนขอให้รัฐบาลไทยให้ความสำคัญ เช่น การผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และการพัฒนาเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๒.๑ จากข้อมูลที่ภาคเอกชนโดยสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยได้ไปพบกับผู้แทนของรัฐบาลญี่ปุ่น พบว่าวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของญี่ปุ่นสนใจจะมาลงทุนในประเทศไทย แต่ยังไม่มีความมั่นใจเกี่ยวกับความขัดแย้งภายในประเทศไทย และประเด็นที่เป็นห่วงมากคือเรื่องแรงงานโดยกังวลว่าประเทศไทยจะไม่สามารถตอบสนองตามความต้องการได้ ซึ่งทางสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยได้แจ้งไปว่าทางภาคเอกชนญี่ปุ่นควรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการแรงงานของภาคเอกชนในระยะ ๕-๑๐ ปีข้างหน้าให้ชัดเจน แล้วนำมาเสนอต่อรัฐบาลไทย เพื่อทางประเทศไทยจะได้จัดทำแผนหรือแนวทางรองรับต่อความต้องการได้ ในขณะเดียวกันประเทศไทยต้องมีแนวทางรองรับในการดูแล SMEs ของไทยด้วย
- ๒.๒ ปัญหาด้านแรงงานที่เกี่ยวข้องกับญี่ปุ่นที่มีปัญหามากในขณะนี้ คือ ในอุตสาหกรรมยานยนต์ ซึ่งปัจจุบันมีการดึงแรงงานมาจากอุตสาหกรรมอื่น ทั้งนี้ ตามข้อตกลง JTEPA ที่มีการลดภาษีรถยนต์ให้ ได้กำหนดไว้ว่าญี่ปุ่นจะต้องพัฒนาแรงงานในอุตสาหกรรมยานยนต์ให้กับไทย แต่ที่ผ่านยังไม่มี การดำเนินการซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการเร่งรัดไปแล้ว ขณะเดียวกัน กระทรวงอุตสาหกรรมได้ร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงแรงงานในการพัฒนาแรงงานในอุตสาหกรรมยานยนต์ซึ่งคาดว่าจะช่วยให้สถานการณ์ดีขึ้น
- ๒.๓ จากข้อมูลการสำรวจทางด้านตลาดส่งออกที่มีแนวโน้มสูงขึ้น โดยเฉพาะตลาดในประเทศอินเดีย แต่ข้อตกลงเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศอินเดียยังมีประเด็นที่ไม่คืบหน้าในหลายเรื่องโดยเฉพาะในอุตสาหกรรมยานยนต์ และหากกระทรวงพาณิชย์สามารถเร่งเจรจาได้ก็จะทำให้สามารถขยายฐานการผลิตในประเทศไทย ซึ่งจะนำไปสู่การใช้ประโยชน์จากข้อตกลงจากเขตการค้าเสรีได้มากขึ้น
- ๒.๔ จากการคาดการณ์ความต้องการแรงงานคาดว่าในอีก ๕ ปีข้างหน้าจะมีความต้องการแรงงานประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ คน โดยจะเป็นแรงงานในระดับ ปวช. และ ม. ๓ ประมาณร้อยละ ๖๐ ระดับ ปวส. ร้อยละ ๒๕ และระดับปริญญามากกว่าร้อยละ ๑๐ ซึ่งมีตำแหน่งงานที่ต้องการหลักๆ ได้แก่ ช่างกลโรงงาน ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ สำหรับการพัฒนาศุลกากรได้มีความร่วมมือกับหลายหน่วยงานในการเสริมสร้างทักษะ และพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานโดยมีการปรับหลักสูตร และการเข้าฝึกอบรมจริงในโรงงาน ซึ่งหากภาครัฐให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องก็จะช่วยบรรเทาปัญหาการขาดแคลนแรงงานได้
- ๒.๕ ประเด็นที่นักลงทุนญี่ปุ่นมีการเรียกร้องมาโดยตลอด คือ เรื่องกฎหมายต่างด้าว ซึ่งเรียกร้องให้มีการเปิดการเจรจามากขึ้นมาโดยตลอด แต่ปัญหาคือไม่สามารถระบุปัญหาที่ชัดเจนหรือ

ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงได้จะทำให้เปิดเจรจาในประเด็นใด ดังนั้น ถ้ายังไม่สามารถระบุปัญหาที่ชัดเจนได้ ควรใช้ช่องทางที่มีอยู่ในปัจจุบันคือกระบวนการของกฎหมายต่างตัวซึ่งจะมีการทบทวนปีละครั้งอยู่แล้ว

### ๓. มติที่ประชุม

รับทราบผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีครั้งที่ ๒ ของปี ๒๕๕๓ ขององค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศของญี่ปุ่น (JETRO)

## ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ความคืบหน้ามาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย

### ๑. ความเป็นมา

๑.๑ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ ที่มอบหมายให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานเจ้าภาพและประสานกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอมาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทยตามข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) และให้นำผลการพิจารณากลับมาเสนอคณะกรรมการ กรอ. ภายใน ๒ เดือน

๑.๒ ต่อมากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สนช. ได้นำสรุปผลการประชุมหารือระหว่างภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กรอ.วท.) โดยที่ประชุมมีมติให้ปรับแผนที่นำทางแห่งชาติ ระยะที่ ๒ เป็นช่วงปี ๒๕๕๔-๒๕๕๘ พร้อมทั้งให้จัดทำมาตรการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพเพื่อกระตุ้นให้เกิดการลงทุนโครงการต้นแบบอย่างเป็นรูปธรรม ภายในปี ๒๕๕๖ และการลงทุนเชิงพาณิชย์ภายในปี ๒๕๕๘ และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

### ๒.สาระสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้ามาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทยว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำเสนอแนวทางการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย ที่ได้ปรับแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กรอ.วท.) ต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว ดังนี้

#### ๒.๑ ประเด็นเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

๒.๑.๑ แนวทางการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย ประกอบด้วย (๑) จัดตั้งโรงงานนำร่อง (Pilot Plants) ที่สามารถดำเนินการผลิตได้ภายใน ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖) (๒) ดำเนินตามแผนที่นำทางแห่งชาติการพัฒนา

อุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๕) เพื่อให้สามารถ  
รองรับการลงทุนเชิงพาณิชย์ภายในปี ๒๕๕๘ (๓) มาตรการเสริม ๕ ด้าน เพื่อ  
กระตุ้นให้เกิดการลงทุนเชิงพาณิชย์ภายในปี ๒๕๕๘

๒.๑.๒ มอบหมายหน่วยงานที่กำหนดไว้ตามแผนที่นำทางแห่งชาติการพัฒนาอุตสาหกรรม  
พลาสติกชีวภาพ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘) ดำเนินการทำความเข้าใจความตกลงใน  
รายละเอียดกับสำนักงบประมาณ และดำเนินการให้เกิดผลทางปฏิบัติต่อไป

๒.๑.๓ มอบหมายสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) เป็นหน่วยงาน  
หลักในการประสานภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแปลง  
แนวทางการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย ไปสู่  
การปฏิบัติและสรุปผลรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเป็นระยะ

๒.๒ **ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี** หน่วยงานที่  
เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวง  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม  
สำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดย  
มีประเด็นความเห็นที่สำคัญ ได้แก่

๒.๒.๑ กระทรวงการคลัง เห็นว่าการให้สิทธิประโยชน์เป็นการทั่วไปในการให้หักค่าใช้จ่าย  
ในการทำวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้เป็น ๒ เท่าของค่าใช้จ่ายจริงเป็นการเหมาะสม  
แล้ว หากเพิ่มเป็น ๓ เท่า จะเป็นการสร้างความไม่เป็นธรรมต่อบริษัทในอุตสาหกรรม  
อื่น

๒.๒.๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นว่าการจัดตั้งโรงงานนำร่องเพื่อผลิตสารตั้งต้น  
พลาสติกชีวภาพภาครัฐร่วมเอกชนควรมีการกำหนดขนาดกำลังการผลิตให้ชัดเจน  
รวมทั้งมีการจัดทำรายละเอียดรูปแบบการดำเนินธุรกิจ และการศึกษาวิเคราะห์  
ความเป็นไปได้ของโครงการด้วย

๒.๒.๓ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นว่าในระยะเริ่มต้นควรเน้นไปสู่  
การพัฒนาพลาสติกสลายตัวได้ทางชีวภาพ (Compostable Plastic) ซึ่งใช้วัตถุดิบที่  
ได้จากทรัพยากรที่ปลูกขึ้นใหม่ทดแทนได้ เช่น อ้อย เป็นต้น

๒.๒.๔ กระทรวงอุตสาหกรรม เห็นว่าควรให้สถาบันพลาสติกและหน่วยงานของกระทรวง  
อุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติก  
ชีวภาพด้วย เพื่อให้นโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกในภาพรวมของ  
ประเทศสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเน้นพัฒนาเม็ดพลาสติกชีวภาพ PLA  
(Polylactic Acid) ที่มีคุณสมบัติที่ดีเทียบเท่าหรือสูงกว่าเม็ดพลาสติกชีวภาพที่มี  
การนำเข้าอยู่ในปัจจุบัน

๒.๒.๕ สศช. เห็นควรให้มีการจัดทำแผนความต้องการใช้วัตถุดิบและกำหนดขอบเขตการ  
ดำเนินงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนไว้ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการแย่งชิง  
วัตถุดิบและเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานระหว่างภาครัฐและเอกชน

### ๓. มติที่ประชุม

รับทราบความคืบหน้ามาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย

#### ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด

##### ๑. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะกรรมการประสานงานและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี (ปคค.) เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้มอบหมายให้ สศช. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน เพื่อดำเนินการศึกษาศักยภาพของพื้นที่มาบตาพุดในภาพรวมสำหรับการรองรับอุตสาหกรรมในอนาคต ซึ่ง สศช. ได้ดำเนินการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด (Carrying Capacity) แล้วเสร็จและได้นำเสนอต่อคณะกรรมการ รศก. พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ม.ค. ๒๕๕๔ สรุปผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุดและมติคณะกรรมการ รศก. ต่อผลการศึกษาของ สศช. ได้ดังนี้

##### ๑.๑ สรุปผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด

- ๑.๑.๑ ศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุดเบื้องต้น (๑) ด้านกายภาพ ยังมีศักยภาพในการรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมได้ มีปริมาณน้ำเพียงพอรองรับต่อความต้องการใช้ของทั้งภาคเกษตร อุตสาหกรรม และการอุปโภคบริโภค และโครงสร้างพื้นฐานยังมีขีดความสามารถในการให้บริการได้อย่างเพียงพอ (๒) ด้านนิเวศวิทยา ผลการตรวจวัดค่ามลพิษในบรรยากาศอาจสรุปได้ว่ายังคงมีปัญหาสารอินทรีย์ระเหยง่ายประเภทเบนซีน ๑,๒-ไดคลอโรอีเทน และ ๑,๓-บิวทาไดอีน ซึ่งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ยรายปี และอาจทำให้มีผลกระทบต่อชุมชนในระยะต่อไป และ (๓) ด้านสังคม ความหนาแน่นของประชากรต่อพื้นที่ในพื้นที่อำเภอเมือง จ.ระยอง และพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด โดยเปรียบเทียบกับเมืองอุตสาหกรรมของต่างประเทศ (เช่น เมืองโกเบ ประเทศญี่ปุ่น และเมืองอุลซาน ประเทศเกาหลี) พบว่า ยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ดี เนื่องจากประชากรและประชากรแฝงในพื้นที่ จ.ระยอง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการที่ดี

##### ๑.๑.๒ ข้อเสนอแนะทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

- (๑) กำหนดประเภทอุตสาหกรรม/กิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยเฉพาะสารอินทรีย์ระเหยง่าย ที่ยังมีปัญหาในการควบคุมให้เกินมาตรฐาน โดยกรมควบคุมมลพิษเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- (๒) สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ประกอบการดำเนินการลดและกำจัดมลพิษ ด้วยการสนับสนุนด้านสินเชื่อ ให้สิทธิพิเศษด้านการลงทุนสำหรับกิจกรรมการควบคุมและลดมลพิษให้แก่โรงงาน/กิจการทั้งที่มีอยู่เดิมและผู้ประกอบการรายใหม่ เพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนเป็นระบบปิดหรือเทคโนโลยีที่ดีที่สุดในเวลาที่รวดเร็ว โดยกระทรวงการคลังและกระทรวงอุตสาหกรรม
- (๓) ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอนุมัติ อนุญาต การลดและกำจัดมลพิษ ให้มีความรวดเร็ว และสนับสนุนให้มีการออกกฎหมายสำหรับควบคุมสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากแหล่งกำเนิดที่ยังไม่มีมาตรฐานควบคุม โดยกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๔) เร่งประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ จังหวัดระยอง เพื่อศึกษาศักยภาพและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมพื้นที่จังหวัดระยอง และเสนอแนะแนวทางเลือกที่เหมาะสมบนพื้นฐานการยอมรับของประชาชน และศักยภาพการรองรับของพื้นที่ โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม
- (๕) จัดตั้งกลไกระดับพื้นที่ “ศูนย์อำนวยการฟื้นฟูสภาพพื้นที่มาบตาพุดที่จังหวัดระยอง” โดยให้กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงมหาดไทย จัดทำรายละเอียดของอำนาจหน้าที่และการจัดตั้งศูนย์อำนวยการฯ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ รศก. พิจารณา

#### ๑.๒ มติคณะกรรมการ รศก.

- ๑.๒.๑ รับทราบผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด ตามที่ สศช. เสนอ
- ๑.๒.๒ มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ รศก. ไปประกอบการดำเนินการ ดังนี้
  - (๑) ให้กรมควบคุมมลพิษเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดประเภทอุตสาหกรรม/กิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยเฉพาะสารอินทรีย์ระเหยง่ายให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์
  - (๒) ให้กระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) พิจารณาทบทวนนโยบายและมาตรการการส่งเสริมการลงทุนสำหรับอุตสาหกรรม/กิจกรรมประเภทต่างๆในพื้นที่มาบตาพุด ซึ่งนโยบายดังกล่าวจะต้องส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรม/กิจกรรมใหม่ที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษหรืออุตสาหกรรม/กิจกรรมเดิมที่ใช้เทคโนโลยีในการลดมลพิษโดยเฉพาะสารอินทรีย์ระเหยง่าย
  - (๓) ให้กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอนุมัติ อนุญาต การลดและกำจัดมลพิษ และสนับสนุนให้มีการออกกฎหมายสำหรับควบคุมสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากแหล่งกำเนิดที่ยังไม่มีมาตรฐานควบคุม

- (๔) ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมเร่งประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ จังหวัดระยอง เพื่อศึกษาศักยภาพและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมพื้นที่จังหวัดระยอง และเสนอแนะแนวทางเลือกที่เหมาะสมบนพื้นฐานการยอมรับของประชาชนและศักยภาพการรองรับของพื้นที่

๑.๒.๓ เห็นชอบให้มีศูนย์อำนวยการระดับพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง เป็นประธาน ผู้แทนระดับสูงที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอุตสาหกรรมในมาบตาพุดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ปฏิบัติงานประจำที่ศูนย์อำนวยการระดับพื้นที่ อย่างน้อย ๓ ปี เพื่อทำหน้าที่ (๑) ควบคุมให้มีการดำเนินการตามมาตรการควบคุมมลพิษอย่างเข้มงวด (๒) กำกับให้โรงงาน/กิจการทุกประเภทมีการปฏิบัติตามมาตรการ EIA กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด (๓) สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายระหว่างชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) นักวิชาการและภาครัฐ เพื่อเฝ้าระวังมลพิษ (๔) ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานให้ทุกภาคส่วน และ (๕) แก้ไขปัญหาการปนเปื้อนมลพิษทางอากาศและทางน้ำ รวมถึงปัญหาด้านสาธารณสุขและการศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามรายงานผลการแก้ไขปัญหในพื้นที่มาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียงซึ่งมีเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อดำเนินการติดตามแก้ไขปัญหในระดับพื้นที่ต่อไป

ทั้งนี้ ให้กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงมหาดไทย จัดทำรายละเอียดของอำนาจหน้าที่และการจัดตั้งศูนย์อำนวยการฯ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ รศก. พิจารณา

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๑ กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ รศก. เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๔ แล้วในหลายเรื่อง เช่น (๑) คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้มีการพิจารณาหลักเกณฑ์การส่งเสริมการลงทุนแล้ว (๒) ได้เชิญผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมจำนวน ๓๖ โรงงาน มาร่วมกันในการปรับลดสารอินทรีย์ระเหยง่ายทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ เบนซีน ๑,๒-ไดคลอโรอีเทน และ ๑,๓-บิวทาไดอิน เพื่อให้โรงงานจัดทำแผนลดมลพิษและเสนอให้กระทรวงทราบ (๓) การเตรียมออกประกาศกระทรวงเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ภายในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และ (๔) การดำเนินโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง การปรับปรุงมาตรการส่งเสริมการลงทุนสำหรับอุตสาหกรรม/กิจกรรมประเภทต่างๆ ในพื้นที่มาบตาพุด โดยเฉพาะอุตสาหกรรม/กิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษนั้นมีความคืบหน้าเป็นลำดับ

๒.๒ ภาคเอกชนขอบคุณรัฐบาลที่ได้แก้ไขปัญหาลักษณะของมาบตาพุดไปแล้วหลายเรื่องแล้ว สำหรับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการคือการปรับปรุงผังเมืองรวมมาบตาพุด ซึ่งยังมีขั้นตอนค่อนข้างมากโดยเฉพาะการทำประชาพิจารณ์ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญห

การปฏิบัติตามมาตรา ๖๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะกรรมการ ๔ ฝ่าย) เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา ได้มีการเสนอว่ายังไม่สามารถวางผังเมือง ในพื้นที่ทะเลได้ เนื่องจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ยังไม่ได้ส่งข้อมูล แผนแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาบนพื้นที่ถมทะเลให้ ซึ่ง กนอ. ได้ชี้แจงว่าได้ จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับบริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการศึกษาเพื่อจัดทำผังเมืองรวมมาตามปกติ ไปเรียบร้อยแล้ว

- ๒.๓ ผลการตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่มาบตาพุด พบว่ามีผู้เจ็บป่วยประมาณร้อยละ ๓ หรือ ประมาณ ๓๐๐ คนจากการตรวจ ๑๐,๐๐๐ คน ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขไม่สามารถยืนยันได้ว่าเป็นผู้ที่เจ็บป่วยจากผลกระทบจากภาคอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ภาคเอกชนมีความเห็นว่าการเก็บ ข้อมูลผลการตรวจสอบสุขภาพต้องมีความชัดเจนเพราะผลการตรวจเลือดอาจเกิดได้จากหลาย สาเหตุ และเป็นหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขที่จะต้องเร่งหาวิธีดำเนินการตรวจให้ชัดเจน
- ๒.๔ การแก้ไขปัญหาขยะในพื้นที่มาบตาพุด ซึ่งรัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณจากแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็งจำนวน ๒๗๐ ล้านบาท เพื่อขนย้ายขยะจากเทศบาลมาบตาพุด ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการ ปรับเปลี่ยนโครงการเป็นการปิดหลุมขยะเดิมอย่างถูกหลักวิชาการและสร้างโรงคัดแยกขยะ พร้อมหลุมกลบขยะในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดระยองแทน ซึ่งจะต้องมีการศึกษา ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันไว้อย่างละเอียดเพื่อเป็นบรรทัดฐานสำหรับเปรียบเทียบ ข้อมูลในอนาคตหลังจากที่ดำเนินการรองรับขยะแล้ว

### ๓. มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการศึกษาเบื้องต้นศักยภาพในการรองรับอุตสาหกรรมของพื้นที่มาบตาพุด และให้ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทำหนังสือพร้อมหลักฐานการส่งข้อมูลแผนแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาบนพื้นที่ถมทะเลให้กับคณะกรรมการ ๔ ฝ่ายด้วย

### ระเบียบวาระที่ ๓.๕ การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กรอ. ของกรมศุลกากร

#### ๑. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการดำเนินการของกรมศุลกากร ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

#### ๑.๑ ความคืบหน้าแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาท่องเที่ยว

- ๑.๑.๑ มติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ รับทราบความคืบหน้าแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาท่องเที่ยว ทั้งมาตรการด้านภาษีและ มาตรการสนับสนุนด้านการเงิน สำหรับมาตรการลดอัตราภาษีนำเข้าเรือสินค้าทั่วไป ขนาด ๑,๐๐๐ ตันกรอส หรือต่ำกว่า จากอัตราร้อยละ ๑๐ ลงเหลือร้อยละ ๑ ซึ่ง ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ ได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังโดย กรมศุลกากร เร่งรัดพิจารณามาตรการดังกล่าว

๑.๑.๒ **ความคืบหน้า** กรมศุลกากรอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการยกเว้นอากรสำหรับส่วนประกอบ อุปกรณ์ประกอบ และวัสดุที่นำเข้ามาเพื่อใช้ซ่อมหรือสร้างเรือ หรือส่วนของเรือ ตามประเภทที่ ๗ ภาค ๔ แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยกรมศุลกากรได้จัดประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว จำนวน ๕ ครั้ง และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของภาคเอกชน หากได้ข้อยุติจะได้เร่งรัดยกร่างประกาศกรมศุลกากรเพื่อนำเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบและประกาศใช้บังคับต่อไป

## ๑.๒ นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์

๑.๒.๑ **มติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓** มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เร่งรัดการประกาศนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ เพื่อให้กระทรวงการคลัง โดยกรมศุลกากรออกประกาศลด/ยกเว้นอากรนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ดังกล่าว ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

๑.๒.๒ **ความคืบหน้า** กรมศุลกากรได้ออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การยกเว้นอากรลดและเพิ่มอัตราอากรศุลกากรตามข้อผูกพันในความตกลงการค้าโลก (ฉบับที่ ๘) ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ เพื่อลดอัตราอากรในโควตาสำหรับกากถั่วเหลืองที่นำเข้าภายใต้ข้อตกลงการค้าโลก (WTO) ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ลงเหลือร้อยละ ๒ เรียบร้อยแล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๕๔ ตามมติคณะกรรมการนโยบายอาหาร เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

## ๑.๓ แนวทางแก้ไขปัญหาการนำเข้าสินค้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ตาม พ.ร.บ. วัตถุดิบอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๓.๑ **มติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓** มอบหมายให้ประธานผู้แทนการค้าไทย ประสานกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในเรื่องของแนวทางการปฏิบัติตามประกาศฉบับที่ ๖ ของกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับเอกชน (ทั้งนี้ ในการอภิปรายความเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ได้มีการกล่าวถึงการดำเนินงานของกรมศุลกากรในกรณีที่ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูลการออกประกาศบัญชีรายชื่อวัตถุดิบอาหารสัตว์ ทำให้ไม่ได้ขออนุญาตนำเข้า แต่ได้นำเข้าผ่านพิธีการศุลกากร โดยดำเนินการชำระอากรนำเข้าสินค้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ชนิดที่ ๓ โดยไม่มีใบอนุญาตนำเข้าซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติวัตถุดิบอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๔๖๙ มาตรา ๒๗)

๑.๓.๒ **ความคืบหน้า** เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ กรมศุลกากรได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ๔๑ หน่วยงาน โดยกรมศุลกากรขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดข้อห้าม ข้อจำกัดในการนำเข้า-ส่งออก จัดส่งข้อมูลอนุบัญญัติที่เป็นปัจจุบันให้แก่กรมศุลกากรนำลงเผยแพร่ใน Website ของกรมศุลกากร เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้ภาคเอกชนตรวจสอบก่อนการนำเข้า-ส่งออก

และเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ประชุมร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน ๔๐ หน่วยงาน ซึ่งผลสรุปที่ได้จากการประชุม คือ ให้มี Contact Point เพื่อติดต่อประสานงานและติดตามการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการนำเข้า-ส่งออก ของที่มีข้อห้ามข้อจำกัด ระหว่างกรมศุลกากรและภาคเอกชน โดยกรมศุลกากรได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมศุลกากร เป็น Contact Point

## ๒. มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินการของกรมศุลกากร ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ทั้งนี้ ในเรื่องแนวทางแก้ไขปัญหการนำเข้าสินค้าวัตถุดิบตาม พ.ร.บ. วัตถุดิบ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่ประชุมได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายไทรรงค์ สุวรรณศิริ) เป็นประธานการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงกลาโหม เพื่อหารือแนวทางแก้ไขปัญหการนำเข้าสินค้าวัตถุดิบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและการกำหนดหน่วยงานที่เป็น Contact Point ให้ชัดเจน โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ แล้วนำเสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

##### ๑. ข้อเสนอ

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ดังนี้

๑.๑ ในขณะนี้ ยังไม่มีความจำเป็นในการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ แต่เห็นควรให้มีแนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

๑.๒ แนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา ประกอบด้วย

๑.๒.๑ จัดประเภทเอกสารสิทธิ์จำนวน ๔๖ รายการ ที่สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางและกรมป่าไม้เห็นชอบร่วมกัน ให้มีความชัดเจนโดยแบ่งเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ (๑) ประเภทที่ดินซึ่งได้มาตามเอกสารเกี่ยวกับที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์ถูกต้องตามประมวลกฎหมายที่ดิน และ (๒) ประเภทที่ดินที่มีสิทธิครอบครองหรือทางราชการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ และประสานคณะกรรมการเตรียมความพร้อม

ในการดำเนินงานเพื่อรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าจากต่างประเทศ เพื่อนำไปเจรจากับสหภาพยุโรปให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ FLEGT และเป็นที่ยอมรับของสหภาพยุโรปต่อไป

สำหรับเอกสาร จำนวน ๖ รายการ ซึ่งประกอบด้วย คำสั่งศาล, ท.อ. ๕, ท.อ. ๑๕, ท.อ. ๒๐, ท.ด. ๑ และ ชส. ๑ ที่จะต้องใช้ควบคู่กับเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินเหล่านั้น ให้กรมป่าไม้รับไปพิจารณาเป็นกรณีไปตามความเหมาะสม เนื่องจากมีรายละเอียดที่แตกต่างกันถึงสิทธิที่ได้มาตามประเภทของธุรกรรมที่ได้ทำลงไป

๑.๒.๒ ปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) ให้เกิดความชัดเจน ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ดังนี้ (๑) ให้ผู้ประกอบการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุอย่างน้อย ๙๐ วัน (๒) ในการรับคำขอต่ออายุใบอนุญาต ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารให้แล้วเสร็จภายในวันที่ผู้ประกอบการมายื่นขอต่ออายุใบอนุญาต (๓) เจ้าหน้าที่รัฐทั้งในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะต้องดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตให้แล้วเสร็จในทุกขั้นตอน ภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำขอต่ออายุใบอนุญาตจากผู้ประกอบการ หากไม่แล้วเสร็จต้องรายงานให้กรมป่าไม้ทราบในทุกกรณีและชี้แจงเหตุผลความล่าช้าต่อผู้ประกอบการภายในระยะเวลา ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่พบเหตุขัดข้อง

๑.๓ มอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ ดำเนินการตามข้อ ๑.๒ และแจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดและสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) ที่ได้ปรับปรุงแล้วเสร็จ ไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ

๑.๔ มอบหมายสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมไม้รับทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) และนำไปปฏิบัติต่อไป

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๑ การแก้ไขปัญหาในส่วนของมาตรการระยะยาวที่ให้มีแนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพาราตามที่เสนอมานั้น ควรให้มีการออกเป็นประกาศหรือกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นทางการ

๒.๒ สำหรับมาตรการระยะสั้นที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการ กรอ. ไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ เร่งรัดการออกระเบียบ ข้อกำหนด และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เรื่องการขยายรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้จากที่ต้องทำเป็นปัจจุบัน เป็นภายใน ๗ วัน การกำหนดค่ามาตรฐานในการแปลงค่าน้ำหนักเป็นปริมาตรเพื่อประกอบการจัดทำบัญชีไม้ และปรับปรุงการออกและต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราจากทุก ๑ ปี

เป็นทุก ๓ ปี โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๓ เดือนนับตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ นั้น ขณะนี้กรมป่าไม้อยู่ระหว่างดำเนินการออกเป็นระเบียบและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องค่าธรรมเนียม ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเร็ววันนี้

### ๓. มติที่ประชุม

เห็นชอบตามมติของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา ดังนี้

๓.๑ ในขณะนี้ ยังไม่มีความจำเป็นในการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ แต่เห็นควรให้มีแนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

๓.๒ แนวทาง/มาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพารา ประกอบด้วย

๓.๒.๑ จัดประเภทเอกสารสิทธิจำนวน ๔๖ รายการ ที่สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางและกรมป่าไม้เห็นชอบร่วมกัน ให้มีความชัดเจนโดยแบ่งเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ (๑) ประเภทที่ดินซึ่งได้มาตามเอกสารเกี่ยวกับที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์ถูกต้องตามประมวลกฎหมายที่ดิน และ (๒) ประเภทที่ดินที่มีสิทธิครอบครองหรือทางราชการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ และประสานคณะกรรมการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้าจากต่างประเทศ เพื่อนำไปเจรจากับสหภาพยุโรปให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ FLEGT และเป็นที่ยอมรับของสหภาพยุโรปต่อไป

สำหรับเอกสาร จำนวน ๖ รายการ ซึ่งประกอบด้วย คำสั่งศาล, ท.อ. ๕, ท.อ. ๑๕, ท.อ. ๒๐, ท.ด. ๑ และ ชส. ๑ ที่จะต้องใช้ควบคู่กับเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินเหล่านั้น ให้กรมป่าไม้รับไปพิจารณาเป็นกรณีไปตามความเหมาะสม เนื่องจากมีรายละเอียดที่แตกต่างกันถึงสิทธิที่ได้มาตามประเภทของธุรกรรมที่ได้ทำลงไป

๓.๒.๒ ปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) ให้เกิดความชัดเจน ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ดังนี้ (๑) ให้ผู้ประกอบการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุอย่างน้อย ๙๐ วัน (๒) ในการรับคำขอต่ออายุใบอนุญาต ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารให้แล้วเสร็จภายในวันที่ผู้ประกอบการมายื่นขอต่ออายุใบอนุญาต (๓) เจ้าหน้าที่รัฐทั้งในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะต้องดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตให้แล้วเสร็จในทุกขั้นตอน ภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำขอต่ออายุใบอนุญาตจากผู้ประกอบการ หากไม่แล้วเสร็จต้องรายงานให้กรมป่าไม้ทราบในทุกกรณีและชี้แจงเหตุผลความล่าช้าต่อผู้ประกอบการภายในระยะเวลา ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่พบเหตุขัดข้อง

๓.๓ มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ ดำเนินการตามข้อ ๓.๒ และแจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดและสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาต

อุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) ที่ได้ปรับปรุงแล้วเสร็จ ไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ

- ๓.๔ มอบหมายให้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมไม้รับทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ทุกประเภท (รวมถึงไม้ยางพารา) และนำไปปฏิบัติต่อไป
- ๓.๕ สำหรับการแก้ไขปัญหาในส่วนของการระงับสัมปทานที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการ กรอ. ไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ นั้น มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ เร่งรัดการออกระเบียบ ข้อกำหนด และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ประกอบด้วย เรื่องการขยายรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้จากที่ต้องทำเป็นปัจจุบัน เป็นภายใน ๗ วัน การกำหนดค่ามาตรฐานในการแปลงค่าน้ำหนักเป็นปริมาตรเพื่อประกอบการจัดทำบัญชีไม้ และปรับปรุงการออกและต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราจากทุก ๑ ปี เป็นทุก ๓ ปี

## ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

### ๑. ข้อเสนอ

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ดังนี้

#### ๑.๑ อัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แยกเป็น

๑.๑.๑ คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไว้ที่ ๕ บาทต่อกิโลกรัม โดยมีระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ (กรณีหนี้เงินกู้จำนวน ๖,๙๓๐ ล้านบาท) หรือระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ (กรณีหนี้เงินกู้จำนวน ๗,๗๗๐ ล้านบาท)

๑.๑.๒ ปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเหลือ ๔ บาทต่อกิโลกรัม โดยมีระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ (กรณีหนี้เงินกู้จำนวน ๖,๙๓๐ ล้านบาท) หรือระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (กรณีหนี้เงินกู้จำนวน ๗,๗๗๐ ล้านบาท)

๑.๒ มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลักในการศึกษารายละเอียดความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทั้งระบบตามแนวทางที่ สศช. ศึกษาในเบื้องต้น โดยอาจใช้การศึกษาวิจัยที่ผ่านมาเป็นแนวทางประกอบในการพิจารณาดำเนินการด้วย รวมทั้งศึกษาเรื่องต้นทุนและการเพิ่มประเภทน้ำตาลทรายขาวและขาวบริสุทธิ์ในโควตา ข ให้บริษัทอ้อยและน้ำตาลไทยนำไปจำหน่ายเพื่อให้ได้ราคาอ้างอิงสำหรับการคำนวณรายรับจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวและขาวบริสุทธิ์แทนการอ้างอิงจาก

ราคาน้ำตาลทรายดิบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จพร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอที่เป็น  
รูปธรรมและเป็นธรรมกับทุกฝ่ายให้ทันต่อการทดลองใช้ก่อนการเปิดหีบอ้อยสำหรับฤดูกาล  
ผลิตปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕ ที่จะถึงนี้

## ๒. ผลการศึกษาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมใหม่ ของ สศช.

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการศึกษาเรื่องอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมใหม่สำหรับช่วงหลัง  
เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน  
๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่มอบหมายให้ สศช. ร่วมกับหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมใหม่สำหรับช่วงหลังเดือนกุมภาพันธ์  
๒๕๕๔ โดยให้ได้ข้อสรุปผลการศึกษาเสร็จสิ้นภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

### ๒.๑ ระยะเวลาการชำระหนี้ของกองทุน

๒.๑.๑ สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ที่อนุมัติให้กองทุนกู้เงิน  
จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพื่อเพิ่มราคาอ้อย  
ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๓/๕๔ ให้กับชาวไร่อ้อย วงเงินหนี้กู้จำนวน ๖,๙๓๐ ล้านบาท  
ภายใต้ปริมาณอ้อยที่ ๖๖ ล้านตัน จากการวิเคราะห์เงินรายได้จากการปรับเพิ่ม  
ราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายในแต่ละอัตรา โดยใช้ปริมาณน้ำตาลทรายเฉลี่ยของปี  
๒๕๕๓ เป็นฐานในการประมาณเปรียบเทียบกับภาระหนี้ของกองทุน พบว่ากรณี  
กองทุนยังคงมีรายได้จากการปรับเพิ่มราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายในอัตรา ๕ บาท  
ต่อกิโลกรัม จะสามารถชำระหนี้ (รวมดอกเบี้ย) ได้หมดภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๔  
เร็วกว่าที่กำหนดไว้ตามแผนการชำระหนี้ที่ทำไว้กับ ธ.ก.ส. คือ ภายในเดือนธันวาคม  
๒๕๕๔ และหากมีการปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนฯ เหลือ ๔ บาทต่อ  
กิโลกรัม กองทุนฯ จะชำระหนี้ได้หมดประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๕๔

๒.๑.๒ อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์อ้อยปัจจุบันที่มีปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้น โดย ณ วันที่  
๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ มีปริมาณอ้อยที่ ๗๔ ล้านตัน ทำให้กองทุนมีภาระหนี้ในการ  
ช่วยเหลือชาวไร่อ้อยเพิ่มขึ้นจากที่ ครม. มีมติอนุมัติไว้ คือ จาก ๖,๙๓๐ ล้านบาท  
เป็น ๗,๗๗๐ ล้านบาท (ข้อมูลจากสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย) จากการ  
วิเคราะห์พบว่ากรณีที่กองทุนยังคงมีรายได้จากการปรับเพิ่มราคาจำหน่ายน้ำตาล  
ทรายในอัตรา ๕ บาทต่อกิโลกรัม จะชำระหนี้ได้หมดภายในเดือนพฤศจิกายน  
๒๕๕๔ แต่หากปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนเหลือ ๔ บาทต่อกิโลกรัม กองทุน  
ต้องขยายระยะเวลาการชำระหนี้ออกไปอีกประมาณ ๓ เดือน โดยจะชำระหนี้ได้  
หมดประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒.๒ ผลการวิเคราะห์การปรับโครงสร้างระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย โดยศึกษา  
จากแนวทางเลือก ๓ แนวทาง ซึ่งมุ่งเน้นการปรับปรุงการกำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาล  
ภายในประเทศหรือน้ำตาล โคเวตา ก. เป็นสำคัญ ได้แก่

๒.๒.๑ การลอยตัวราคาน้ำตาล (Free Float) โดยกำหนดให้ราคาน้ำตาลในประเทศ  
เท่ากับราคาส่งออกของไทย ณ ท่าเรือกรุงเทพ (FOB) ซึ่งอ้างอิงจากราคาน้ำตาล  
ทรายขาวของตลาดลอนดอนและค่าพรีเมียม (Premium) โดยยังคงระบบแบ่งปัน

ผลประโยชน์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไว้ ข้อดีของการลอยตัวราคาน้ำตาลคือ ภาครัฐสามารถลดปัญหาการลักลอบจำหน่ายน้ำตาลโดยอาศัยส่วนต่างของราคาควบคุมในประเทศและราคาตลาดโลกรวมทั้งการโยกย้ายข้ามโควตาภายในระบบปัจจุบัน นอกจากนี้ยังเป็นการใช้กลไกตลาดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล อย่างไรก็ตาม ผู้ผลิตในอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลต้องเตรียมความพร้อมรองรับกับกรณีราคาน้ำตาลในตลาดโลกลดลงต่อเนื่องเป็นเวลานานจนส่งผลกระทบต่อประมาณการรายได้สุทธิที่เกษตรกรไร้อ้อยและโรงงานน้ำตาลใช้เป็นฐานในการแบ่งปันผลประโยชน์

๒.๒.๒ การลอยตัวราคาน้ำตาลอย่างมีการบริหารจัดการ (Managed Float) เป็นการผสมผสานระหว่างการใช้กลไกตลาดและการบริหารจัดการของภาครัฐ โดยกำหนดระดับราคาน้ำตาลภายในประเทศขั้นต่ำ (Floor Price) และขั้นสูง (Ceiling Price) ที่กองทุนจะเข้าแทรกแซงเพื่อรักษาเสถียรภาพระบบเพื่อไม่ให้ผู้ผลิตและผู้บริโภคต้องรับภาระทางการเงินมากเกินไป สำหรับระบบแบ่งปันผลประโยชน์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้คงไว้เช่นเดิม แม้ว่าแนวทางนี้จะสามารถลดปัญหาการลักลอบจำหน่ายน้ำตาลได้ระดับหนึ่ง แต่ภาครัฐยังคงต้องรับภาระส่วนหนึ่ง ในขณะเดียวกันการกำหนดราคาสับสนับสนุนขั้นต่ำและขั้นสูงไว้ตายตัวอาจก่อให้เกิดการปั่นราคาน้ำตาลให้สูงหรือต่ำกว่าราคาควบคุมเพื่อให้ภาครัฐเข้าแทรกแซงและช่วยเหลือ รวมทั้งภาครัฐอาจต้องเผชิญความเสี่ยงในด้านการบริหารจัดการในกรณีที่เกิดความผันผวนจากสถานการณ์ของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายโลกจนทำให้เกิดผลเสียหายต่อระบบหรือกองทุน ทั้งนี้ การกำหนดราคาขั้นต่ำและขั้นสูงที่ทุกฝ่ายเห็นชอบร่วมกันยังทำได้ยากและต้องใช้เวลาในการศึกษาวิจัย

๒.๒.๓ การประกันรายได้เกษตรกรชาวไร้อ้อย โดยกำหนดให้ราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในประเทศเท่ากับต้นทุนการผลิตน้ำตาลภายในประเทศ และราคาน้ำตาลทรายส่งออกไปยังต่างประเทศเคลื่อนไหวตามราคาตลาดโลก ขณะที่ระบบการแบ่งปันผลประโยชน์ยังมีผลบังคับใช้ต่อไป แนวทางนี้เกษตรกรไร้อ้อยจะได้รับรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลภายในประเทศที่คุ้มกับต้นทุนการผลิตและไม่ประสบปัญหาภาวะขาดทุนต่อไปในอนาคต แต่ก็มีข้อจำกัดคือต้นทุนการผลิตซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญของการกำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาลภายในประเทศ ในปัจจุบันข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (เช่น สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) และสมาคมอุตสาหกรรมเครื่องตีไทย) ยังมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก จำเป็นต้องมีการศึกษาวิจัยต้นทุนการผลิตน้ำตาลที่แท้จริงของไทยโดยนักวิชาการซึ่งเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย รวมทั้งต้องมีระบบการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลที่เข้มแข็งเพื่อป้องกันปัญหาการลักลอบจำหน่ายน้ำตาลข้ามโควตาเมื่อราคาภายในประเทศและราคาส่งออกไปยังต่างประเทศแตกต่างกันมาก

## ๒.๓ ข้อเสนอแนะการดำเนินการ

๒.๓.๑ **ระยะสั้น:** ช่วงระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านการใช้ระบบใหม่ (ประมาณ ๑ ปี) โดย

- (๑) **คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ๕ บาทต่อกิโลกรัม จนเสร็จสิ้นภารกิจการชำระหนี้ตามมติคณะรัฐมนตรี** เนื่องจาก คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้แล้ว ประกอบกับฐานะเงินสดของกองทุนไม่เพียงพอต่อการดำเนินการกิจดังกล่าวได้ และหลังจากมีระบบใหม่ที่ช่วยลดภาระการกู้เงินของกองทุนแล้วให้มีการพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนเหลือ ๙,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี
- (๒) **แก้ไขปัญหาประสิทธิภาพการผลิต และการกำหนดราคาต้นทุนการผลิตอ้อย** โดยภาครัฐให้การช่วยเหลือประสิทธิภาพการผลิตด้านการพัฒนาพันธุ์อ้อย การพัฒนาแหล่งน้ำ การปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ย ฯลฯ ผ่านการให้การสนับสนุนเงินงบประมาณดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการพัฒนาอ้อยตามวาระอ้อยแห่งชาติ และมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดย สอน. พิจารณาดำเนินการจ้างนักวิชาการซึ่งเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายศึกษาวิจัย และทบทวนการคิดต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล รวมทั้งการประมาณการรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวและขาวบริสุทธิ์ให้สะท้อนกับความเป็นจริง

๒.๓.๒ **ระยะยาว:** การแก้ไขปัญหาล้างโครงสร้าง มอบหมายให้ กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานหลักในการศึกษารายละเอียดความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทั้งระบบตามแนวทางที่ สศช. ศึกษาในเบื้องต้น

## ๓. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๓.๑ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ อนุมัติให้กองทุนกู้เงินเพื่อนำมาช่วยเหลือชาวไร่อ้อยเป็นจำนวนเงิน ๖,๙๓๐ ล้านบาท เป็นการอนุมัติภายใต้การคาดการณ์ปริมาณผลผลิตอ้อย ๖๖ ล้านตัน แต่เนื่องจากปัจจุบันมีปริมาณอ้อยเข้าหีบเพิ่มขึ้นจากที่ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ทำให้กองทุนต้องกู้เงินเพิ่มขึ้นและมีความจำเป็นต้องคงอัตราเงินเข้ากองทุนไว้ที่ ๕ บาทต่อกิโลกรัม เพื่อชำระหนี้ซึ่งคาดว่าจะชำระได้แล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ สำหรับการศึกษาเรื่องแนวทางการปรับโครงสร้างระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย นั้น ขณะนี้กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการดำเนินการศึกษาไปก้าวหน้ากว่าที่ สศช. ศึกษาไปแล้ว
- ๓.๒ การปรับลดอัตราการนำเงินเข้ากองทุนเป็นข้อเรียกร้องที่ภาคเอกชนเสนอขอมานานแล้ว เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านน้ำตาลทรายให้ภาคครัวเรือนและภาคเอกชนที่ใช้น้ำตาลทรายเป็นวัตถุดิบ เนื่องจากต้องแบกรับภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านน้ำตาลทรายที่เพิ่มขึ้นคิดเป็นเงินกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท นับจากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ ให้เพิ่มอัตรา การนำเงินเข้ากองทุน ๕ บาทต่อกิโลกรัม เพื่อให้กองทุนนำไปชำระหนี้ และเห็นว่าการปรับราคาน้ำตาลทรายลงหลังจากชำระหนี้หมดในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยขอลดลงเหลือ ๔ บาทต่อกิโลกรัม จะไม่มีผลกระทบต่อ

ฝ่ายใด เนื่องจากกองทุนยังมีเงินเข้ากองทุนประมาณ ๗๐๐-๘๐๐ ล้านบาทต่อเดือน โดยชาวไร่ อ้อยและโรงงานน้ำตาลยังคงได้รับส่วนแบ่งปันผลประโยชน์ในสัดส่วนร้อยละ ๗๐ : ๓๐ จากราคาอ้อยที่ ๑,๐๕๐ บาทต่อตันอ้อย (รวมการปรับเพิ่ม ๑๐๕ บาทต่อตันอ้อยตามมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓) สำหรับปัญหาการลักลอบจำหน่ายน้ำตาลทราย เป็นภาระหน้าที่ของภาครัฐที่จะต้องเร่งรัดหรือเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมาย

๓.๓ ปัจจุบันสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเปลี่ยนแปลงไป อาทิ ราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลกมีแนวโน้มสูงขึ้น และชาวไร่อ้อยได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ ทำให้กองทุนมีภาระที่ต้องช่วยเหลือชาวไร่อ้อยมากขึ้น รวมทั้งสถานการณ์ด้านราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในประเทศไทยที่มีราคาต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้านและต่ำกว่าราคาในตลาดโลกมาก หากมีการปรับลดราคาลงจะทำให้ส่วนต่างของราคาเพิ่มมากขึ้น และจะส่งผลให้เกิดปัญหาการลักลอบนำน้ำตาลทรายออกจำหน่ายในประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งภาคอุตสาหกรรมจะใช้โอกาสที่ราคาน้ำตาลทรายภายในประเทศหรือน้ำตาลทรายโควตา ก มีราคาถูกหันมาใช้น้ำตาลทรายโควตา ก แทนการใช้น้ำตาลทรายโควตา ค ซึ่งจะทำให้เกิดการขาดแคลนนํ้าตาลทรายเพื่อบริโภคภายในประเทศ ประกอบกับการปรับลดราคาน้ำตาลทรายในขณะนี้ไม่มีความชัดเจนว่าผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์อะไร และอาจมีผลกระทบต่อภาวะเงินเฟ้อของประเทศ

#### ๔. มติที่ประชุม

รับทราบผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และให้คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ๕ บาทต่อกิโลกรัมจนวนกว่ากองทุนจะชำระหนี้ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ แล้วเสร็จ รวมทั้งมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมดำเนินการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบให้แล้วเสร็จ และเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๔.๓ บทบาทการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในแผนปฏิบัติการปฏิรูปประเทศไทย

#### ๑. ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาข้อเสนอบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในแผนปฏิบัติการปฏิรูปประเทศไทย ดังนี้

๑.๑ **หลักการและรูปแบบความร่วมมือ** การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการร่วมปฏิรูปประเทศไทยในโครงการต่างๆ อยู่ภายใต้หลักการของการเข้าร่วมโดยสมัครใจ และกำหนดกลไกกระบวนการทำงานร่วมกันให้ชัดเจน โดยรูปแบบความร่วมมือมีได้ ๒ รูปแบบ คือ (๑) รูปแบบที่ดำเนินการโดยภาคเอกชนเอง โดยคัดเลือกจากพื้นที่เป้าหมายที่ภาครัฐกำหนด และ (๒) รูปแบบการบริจาค ระดมทุน เป็นค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน โดยทั้ง ๒ รูปแบบนั้นภาคเอกชนจะได้รับสิทธิประโยชน์ด้านมาตรการสนับสนุนด้านภาษี

#### ๑.๒ ข้อเสนอโครงการที่ภาคเอกชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ

๑.๒.๑ โครงการร่วมจัดตั้ง/พัฒนาศูนย์เด็กเล็ก ในพื้นที่เป้าหมาย ๔๘๑ แห่งทั่วประเทศ วงเงินลงทุนต่อศูนย์ประมาณ ๒ ล้านบาท โดยภาคเอกชนสนับสนุนค่าใช้จ่าย

ดำเนินงานร่วมกับภาครัฐ หรือภาคเอกชนแบ่งพื้นที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน

- ๑.๒.๒ โครงการจัดตั้งศูนย์เลี้ยงเด็กในสถานประกอบการ เพื่อเป็นสวัสดิการแก่แรงงาน
- ๑.๒.๓ โครงการครูสอนดี พื้นที่เป้าหมายทั่วประเทศ โดยร่วมดำเนินการในกรอบคณะกรรมการ ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับนโยบาย ระดับจังหวัด และระดับท้องถิ่น/ตำบล เพื่อการคัดเลือกครูสอนดีและร่วมสมทบทุนเป็นรางวัลแก่ครูสอนดี
- ๑.๒.๔ โครงการส่งเสริมการพัฒนาเด็กชนบทห่างไกล ในโรงเรียนขนาดเล็กประมาณ ๗,๐๐๐ แห่ง (ร้อยละ ๕๐ ของโรงเรียนขนาดเล็ก) โดยการร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนในชนบทให้ได้มาตรฐานในระดับจังหวัด การสนับสนุนการจัดหา พัฒนาครูในโรงเรียนชนบทขนาดเล็ก และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา
- ๑.๒.๕ โครงการสนับสนุนการจัดกิจกรรมแก่เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ทั้งในด้านการให้ความรู้ อบรมทักษะอาชีพและรับเด็กเข้าทำงาน การบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู และสงเคราะห์เด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีและอยู่ในความดูแลของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

- ๑.๓ กลไกการทำงานร่วมกัน ภาคเอกชนแต่งตั้งผู้แทนเพื่อประสานการดำเนินงานร่วมปฏิรูปประเทศไทย จาก ๕ สถาบันฯ ละ ๑ คน ได้แก่ (๑) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (๒) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (๓) สมาคมธนาคารไทย (๔) สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และ (๕) สภาธุรกิจตลาดทุนไทย

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๒.๑ ภาคเอกชนยินดีให้ความร่วมมือในการร่วมดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศไทยรวมทั้งข้อเสนอให้มีตัวแทนภาคเอกชนในการประสานงานตามที่เสนอ และการเข้าร่วมดำเนินงานควรอยู่บนพื้นฐานแบบค่อยเป็นค่อยไป ให้ภาคเอกชนมีความรู้สึกว่าเป็นความรับผิดชอบของตน ซึ่งอาจต้องใช้เวลาบ้าง
- ๒.๒ การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศไทยนั้น รัฐจะเป็นฝ่ายชี้เป้าหมายและพื้นที่ ซึ่งภาคเอกชนสามารถเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ทั้งนี้ เป้าหมายในเชิงตัวเลขที่กำหนดไว้นั้นเป็นเป้าหมายที่ภาครัฐต้องดำเนินการอยู่แล้ว โดยภาคเอกชนสามารถเข้าร่วมดำเนินการได้ทั้งหมดหรือบางส่วนตามความพร้อมและความสมัครใจ ซึ่งจะทำการดำเนินงานไม่เกิดความซ้ำซ้อน
- ๒.๓ ข้อเสนอการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนเพิ่มเติม ดังนี้
  - ๒.๓.๑ การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนควรดำเนินการตามความชำนาญ ความถนัดของภาคเอกชนที่มีความหลากหลาย และนำความรู้ความชำนาญมาสร้างประโยชน์ต่อสังคม โดยปัจจุบันมีความต้องการในการสร้างนักธุรกิจรุ่นใหม่ เช่น กลุ่มธนาคารอาจจัดทำหลักสูตรด้านการบริหารจัดการการเงินให้แก่ชุมชน ซึ่งต้องการความรู้ในเรื่องนี้ เป็นต้น จึงควรให้ความสำคัญในประเด็นดังกล่าวด้วย

๒.๓.๒ การดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจเอกชนควรยึดตามมาตรฐาน ISO 26000 ซึ่งครอบคลุมหลักสำคัญ ๗ เรื่อง อาทิ การเคารพสิทธิมนุษยชน การบริหารแรงงานที่เป็นธรรม การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมตามมาตรฐาน ISO 26000 นี้ ภาคธุรกิจเอกชนได้เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว หากดำเนินงานให้กว้างขวางมากขึ้น จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาทางสังคมได้อย่างยั่งยืนต่อไป

### ๓. มติที่ประชุม

เห็นชอบตามข้อเสนอและมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประสานกับภาคเอกชนเพื่อพิจารณาในรายละเอียดการดำเนินงานต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔.๔ แนวทางและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

### ๑. ข้อเสนอของสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณานโยบายและมาตรการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารและนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศ ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์เป็นเจ้าบ้านที่ดี มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีส่วนสนับสนุนการยกระดับความสามารถการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ดังนี้

#### ๑.๑ การบริหารจัดการบุคลากรในสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว

๑.๑.๑ ระยะสั้น (๑) มอบหมายให้ สตม. จัดระบบการใช้พื้นที่และการบริหารจัดการบุคลากรด้านต่างๆ ให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลท่องเที่ยว และ (๒) ให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) พิจารณานโยบายความร่วมมือในการจัดสรรงบประมาณให้ สตม. จัดอัตรากำลังเสริมให้เป็นระบบถาวร เพื่อสร้างภาพลักษณ์และความประทับใจแก่ผู้โดยสารที่เดินทางผ่านเข้า-ออกประเทศไทย

๑.๑.๒ ระยะกลาง ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนร่วมกับสำนักงานงบประมาณ และ สตม. ศึกษาข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจนถึงความต้องการเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง โดยแยกตามด้านต่างๆ ทั่วประเทศ และแยกตามช่วงฤดูกาล โดยพิจารณาจากมาตรฐานเทียบเคียง (Benchmark) ของสนามบินนานาชาติที่ได้มาตรฐานทั่วโลก เพื่อให้การกำหนดอัตรากำลัง และการจัดสรรบุคลากรในระยะต่อไปมีความเหมาะสมมากขึ้น โดยเฉพาะที่ด่านสุวรรณภูมิ เพื่อให้สามารถรองรับการขยายตัวของนักท่องเที่ยวที่เพิ่มสูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ๑.๒ การจัดพิมพ์แบบฟอร์มบัตรขาเข้า-ขาออก ตม.๖ ของภาครัฐให้เพียงพอ โดยรัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้ สตม. อย่างเพียงพอต่อการจัดซื้อ จัดหาแบบฟอร์มบัตรขาเข้า-ขาออก ตม.๖ เพื่อให้สายการบินแจกผู้โดยสารแทนการให้สายการบินรับภาระเช่นในปัจจุบัน โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับจำนวนผู้โดยสารที่เดินทางผ่านเข้า-ออกราชอาณาจักรเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปี รวมทั้งให้สายการบินบริหารจัดการควบคุมปริมาณการใช้ของแต่ละสายการบินอย่างเหมาะสม
- ๑.๓ การพัฒนาระบบข้อมูลการตรวจสอบและคัดกรองผู้โดยสารล่วงหน้า ควรสนับสนุนการพัฒนาให้เป็นระบบมาตรฐานสากล ควบคู่ไปกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความมั่นคงของประเทศ ซึ่งมีความละเอียดอ่อนต้องอาศัยการบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- ๑.๔ การปรับปรุงรูปแบบบัตร ตม.๖ และการยกเว้นสำหรับผู้โดยสารชาวไทย เห็นควรมอบหมายให้ สตม. รับไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรายละเอียดต่อไป
- ๑.๕ เห็นควรมอบหมายให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ ๑.๑ - ๑.๔ และรายงานเสนอคณะกรรมการ กรอ. เป็นระยะๆ

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๒.๑ ผู้แทนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) ได้ชี้แจงสถานการณ์การให้บริการการตรวจคนเข้าเมือง ณ ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้
- ๒.๑.๑ ปัญหาความแออัดของผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว จะเกิดขึ้นใน ๒ ช่วงเวลาเท่านั้น คือ ช่วงเวลาประมาณ ๖.๐๐-๘.๐๐ น. และเวลา ๒๓.๐๐-๒๔.๐๐ น. และจะเป็นปัญหามากในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยวและช่วงเทศกาลต่างๆ ซึ่งที่ผ่านมา สตม. ได้แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โดยเสริมกำลังเจ้าหน้าที่ผลัดอื่นมาช่วยในช่วงเวลาที่มีจำนวนแออัด โดยได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลาดังกล่าวห้ามลาหรือห้ามขาดหากไม่มีความจำเป็นจริงๆ นอกจากนี้ ทอท. ยังได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อสนับสนุนค่าเบี้ยเลี้ยงให้กับเจ้าหน้าที่ด้วย
- ๒.๑.๒ ในระยะกลาง สตม. มีนโยบายสนับสนุนให้ผู้โดยสารตรวจสอบหนังสือเดินทางล่วงหน้า ซึ่งอยู่ระหว่างการประสานงานกับ ทอท. โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ สตม. ได้รับงบประมาณสนับสนุน ๗๖ ล้านบาท เพื่อติดตั้งระบบ Automatic Chanel จำนวน ๑๖ เครื่อง (ขาออก ๘ เครื่อง ขาเข้า ๘ เครื่อง) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๔ หากโครงการนี้ประสบความสำเร็จจะขยายไปยังสนามบินนานาชาติภูเก็ตและเชียงใหม่ต่อไป อย่างไรก็ตาม ระเบียบการตรวจคนเข้าเมืองกำหนดให้ตรวจสอบจากเอกสาร/แบบฟอร์มที่กำหนด ไม่สามารถตรวจสอบจากอิเล็กทรอนิกส์ได้ รวมทั้งยังไม่มีความสะดวกของหน่วยงานที่จะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการตรวจสอบล่วงหน้าดังกล่าว สำหรับการเพิ่มอัตราค่าจ้างพลคาดว่าจะได้รับบรรจุเพิ่มขึ้นอีก ๑๐๐ ตำแหน่ง ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและความสอดคล้องกับพื้นที่ด้วยซึ่งปัจจุบันมีพื้นที่ (ช่องตรวจ) จำกัด

- ๒.๑.๓ ในแต่ละปีงบประมาณ สตม. จะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดพิมพ์บัตร ตม.๖ จำนวน ๖ ล้านใบ ซึ่งไม่เพียงพอกับปริมาณความต้องการในปัจจุบันที่มีถึง ๒๕ ล้านใบ ดังนั้น ที่ผ่านมา สตม. จึงได้ขอความร่วมมือให้บริษัทสายการบินช่วยจัดพิมพ์ แจกจ่าย และควบคุมปริมาณเองเนื่องจากต้นทุนไม่สูงมากนัก (๖๐-๗๐ สตางค์/ใบ) อย่างไรก็ตาม หากสามารถยกเลิกการให้คนไทยกรอกบัตร ตม.๖ จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายได้ประมาณร้อยละ ๒๕ ของจำนวนบัตรทั้งหมด
- ๒.๒ การยกเลิกบัตร ตม.๖ ทั้งหมด ซึ่งครอบคลุมถึงผู้โดยสารและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ เหมือนกรณีประเทศอื่นๆ ทั้งในยุโรปและเอเชียบางประเทศ เช่น เวียดนาม ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมในรายละเอียด เนื่องจากมีหลายหน่วยงานจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากบัตร ตม.๖ เพื่อใช้เป็นฐานในการดูแลด้านความมั่นคง การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว และการใช้เป็นหลักฐานประกอบในการคำนวณภาษีคืนให้นักท่องเที่ยวต่างชาติ เป็นต้น
- ๒.๓ ข้อเสนอหลักของ สทท. คือ ต้องการให้มีการบริหารจัดการพื้นที่ให้สามารถรองรับผู้โดยสารได้เต็มตามศักยภาพ สำหรับการเพิ่มอัตรากำลังพลของ สตม. ควรให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ศึกษาความเหมาะสมโดยเทียบกับต่างประเทศด้วย
- ๒.๔ ปัจจุบัน ปัญหาความหนาแน่นของช่องตรวจคนเข้าเมือง โดยเฉพาะในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยว จะเป็นปัญหากับทุกสนามบินที่เป็นสนามบินนานาชาติและมีเที่ยวบินตรงของนักท่องเที่ยวแต่ละประเทศมาใช้บริการ โดยเฉพาะสนามบินนานาชาติจังหวัดภูเก็ต ดังนั้น แนวทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาได้คือ การเจรจาเพื่อปรับตารางเวลาการบินให้เหมาะสม และสอดคล้องกับขีดความสามารถในการรองรับของระบบการให้บริการของสนามบิน

### ๓. มติที่ประชุม

- ๓.๑ มอบหมายให้กระทรวงคมนาคม เป็นหน่วยงานหลักในการหารือร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อรับความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานให้สามารถรองรับผู้โดยสารได้เต็มตามศักยภาพ รวมทั้งการพัฒนาาระบบข้อมูลการตรวจสอบและคัดกรองผู้โดยสารล่วงหน้าให้เป็นมาตรฐานสากล
- ๓.๒ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานหลักในการหารือร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์และข้อเสนอด้านงบประมาณในการจัดพิมพ์บัตร ตม. ๖ ให้เพียงพอ รวมทั้งการปรับปรุงกฎกระทรวงเพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจสอบหนังสือเดินทางล่วงหน้าด้วย

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

### ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ความคืบหน้างานมอบหมายจากคณะกรรมการ กรอ. (เพิ่มเติม)

#### ๑. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้างานที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ กรอ. ใน ๔ เรื่อง ได้แก่ (๑) การจัดตั้งคณะกรรมการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย (๒) การขอปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล (๓) มาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ และ (๔) ความคืบหน้าการส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ ดังนี้

๑.๑ การจัดตั้งคณะกรรมการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

๑.๑.๑ ปรับปรุงองค์ประกอบในคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ โดยเพิ่มเติมปลัดกระทรวงพาณิชย์ และปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการ ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวได้บรรจุไว้ในร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติรับทราบร่างระเบียบฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

๑.๑.๒ จัดตั้งสำนักงานเฉพาะกิจด้านการเจรจาภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๑.๑.๓ เร่งรัดการจัดตั้งสำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการประสานการดำเนินงานภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งเป็นสำนักงานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในข้อ ๑.๑.๒ และ ๑.๑.๓ อยู่ระหว่างการนำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ขณะเดียวกัน สผ. ได้มีแผนการดำเนินงานเร่งทำความเข้าใจกับภาคส่วนต่างๆ ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการทำงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยให้เกิดการยอมรับและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางนโยบายการดำเนินงานต่อไป

๑.๒ การขอปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และกรมทรัพยากรน้ำ ได้รายงานผลดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

๑.๒.๑ การเร่งรัดการออกประกาศกระทรวงฯ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการเงินสำหรับโครงการที่จะได้รับการช่วยเหลือและอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล พ.ศ. .... รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่

๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ และได้นำเสนอกระทรวงการคลังพิจารณา หากได้รับความเห็นชอบจะได้นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ สารสำคัญของร่างประกาศฯ (ยังไม่เคยมีการออกประกาศมาก่อน) กำหนดว่า โครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จะต้องเป็นโครงการหรือกิจการ ดังนี้ (๑) เป็นไปตามแผนแม่บทที่จัดทำตามมาตรา ๗ สัตต (๒) แห่ง พ.ร.บ. น้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. น้ำบาดาล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ และ (๒) เป็นไปตาม มาตรา ๗ เบญจ (๒) แห่ง พ.ร.บ. น้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. น้ำบาดาล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ เกี่ยวกับการช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใดๆ ที่เกี่ยวกับการทดแทนและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล และ (๓) เป็นโครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำบาดาลเห็นชอบ ทั้งนี้ จำนวนเงินช่วยเหลือและหรือเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนดในแต่ละปีงบประมาณนั้น รวมแล้วต้องไม่เกินกว่าร้อยละ ๓๐ ของวงเงินรายได้ของกองทุนในปีงบประมาณที่ผ่านมา ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนต้องยินยอมให้คณะกรรมการฯ หรือผู้ที่คณะกรรมการฯ มอบหมายเข้าไปเข้าไปตรวจสอบการดำเนินการตามโครงการได้ทั้งก่อนหรือในระหว่างหรือหลังจากการดำเนินการตามโครงการเสร็จสิ้นแล้ว

- ๑.๒.๒ การศึกษากำหนดค่า Safe Yield ในพื้นที่วิกฤติ ปัจจุบันได้ดำเนินการปรับแบบจำลองในขั้นต้นและในภาพรวมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเริ่มทดลองคำนวณค่า Safe Yield รายอำเภอเบื้องต้นบนพื้นฐานการควบคุมระดับน้ำไม่ให้ต่ำกว่าระดับ ๓๐ เมตร ใน ๓ ชั้นน้ำบาดาลตอนบน โดยจะเริ่มดำเนินการคำนวณแบบจำลองการทรุดตัวของแผ่นดินควบคู่กันไป ซึ่งคาดว่าจะผลการศึกษาจะแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๔

นอกจากนี้ ได้เชิญผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการสำรวจและรวบรวมรายชื่อกลุ่มอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบในกรณีที่น้ำประปาเข้าไม่ถึง หรือมีน้ำประปาเข้าถึงแต่ไม่สามารถใช้ได้ในการกระบวนการผลิต ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ใช้ผลการสำรวจที่เคยมีการศึกษาไว้แล้วโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาทำการศึกษาและเปรียบเทียบใหม่ต่อไป

- ๑.๒.๓ แนวทางช่วยเหลือสหกรณ์ผู้ใช้น้ำบาดาลที่ประสบปัญหาเรื่องหนี้ค้ำชำระค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล ได้มีหนังสือถึงกรมบัญชีกลางเพื่อขอหารือแนวทางปฏิบัติการชะลอการเรียกเก็บหนี้จากสหกรณ์ที่ค้ำชำระแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของกรมบัญชีกลาง

- ๑.๒.๔ การปรับปรุงข้อกำหนดการศึกษาโครงการจัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ โดยแบ่งการศึกษาออกเป็นระยะ (Phasing) สำหรับพื้นที่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งมีทั้งพื้นที่ที่มีอุตสาหกรรมดั้งเดิมกระจายตัวอยู่แล้ว และอุตสาหกรรมที่อยู่ในนิคมต่างๆ ซึ่งมีแหล่งกักเก็บน้ำของตนเอง กรมทรัพยากรน้ำรับจะหาน้ำผิวดินมาเพิ่มในแหล่งกักเก็บน้ำที่มีอยู่และในแหล่งกักเก็บน้ำของ

นิคมอุตสาหกรรม สำหรับอุตสาหกรรมเกิดใหม่ กรมทรัพยากรน้ำขอให้  
สภาอุตสาหกรรมฯ ไปหารือกับภาคอุตสาหกรรมให้สร้างในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม  
และมีแหล่งเก็บกักน้ำของตนเอง โดยกรมฯ จะจัดหาน้ำให้

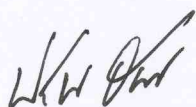
๑.๓ มาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ  
กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง อยู่ระหว่างการจัดทำผลการพิจารณาใน  
รายละเอียดของมาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้าง  
ในต่างประเทศ ซึ่งได้มีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม  
๒๕๕๔ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔  
ที่ได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังรับเรื่องนี้ไปพิจารณาในรายละเอียดร่วมกับหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีภายใน ๒ สัปดาห์

๑.๔ การส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ  
นายกรัฐมนตรีมีบัญชามอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน รับไปพิจารณา  
ข้อเสนอเพื่อส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ ของ  
คณะกรรมการ กกร. ที่นำเสนอคณะกรรมการ กกร. พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓  
เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ และให้นำเสนอคณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุน  
ระหว่างประเทศเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไปขยายตลาดงานใน  
ต่างประเทศ (ประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ) พิจารณาต่อไป

## ๒. มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.



(นายปรเมธี วิมลศิริ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ผู้จดยางงานการประชุม



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม