รายงานการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ
ครั้งที่ 6/2553
วันจันทร์ที่ 8 **พฤศจิกายน** 2553
ณ ห้องประชุมสีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้เข้าประชุม

1.	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
2.	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี รองนายกรัฐมนตรี	รองประธานกรรมการ
3.	นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
4.	นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
5.	นายกนก คติการ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
6.	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
7.	นายสุวิทย์ คุณกิตติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
8.	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน	กรรมการ
9.	นางพรทิวา นาคาศัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
10.	นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงมหาดไทย แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
11.	นายสมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์ ปลัดกระทรวงแรงงาน แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน	กรรมการ
12.	นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ รองปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ

13.	นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
14.	นายเกียรติ สิทธีอมร ประธานผู้แทนการค้าไทย	กรรมการ
15.	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
16.	นายอำพน กิตติอำพน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี	กรรมการ
17.	นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
18.	นางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
19.	นางผ่องเพ็ญ เรืองวีรยุทธ ผู้ช่วยผู้ว่าการสายตลาดการเงิน แทน ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย	กรรมการ
20.	นายดุสิต นนทะนาคร ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการ
21.	นายพยุงศักดิ์ ชาติสุทธิผล ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
22.	นายชาติศิริ โสภณพนิช ประธานสมาคมธนาคารไทย	กรรมการ
23.	นางสมทรง สัจจาภิมุข รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กรรมการ
24.	นายไพบูลย์ นลินทรางกูร ประธานกรรมการสภาธุรกิจตลาดทุนไทย	กรรมการ
25.	นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการลาประชุม

1.	นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ กรอ.	ติดภารกิจ
2.	นายชุมพล ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	ติดราชการ
3.	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

1.	นายกนก วงศ์ตระหง่าน	ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
2.	นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
3.	นายสถาพร กวิตานนท์	ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ
4.	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	ผู้แทนการค้าไทย
5.	นายปณิธาน วัฒนายากร	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ปฏิบัติหน้าที่ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
6.	นางอัญชลี เทพบุตร	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
7.	นายธราดล เปี่ยมพงศ์สานต์	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
8.	นายญาณศักดิ์ มโนมัยพิบูลย์	ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
9.	นายอโศก วงศ์ชะอุ่ม	คณะทำงานที่ปรึกษาคณะกรรมการ กรอ. (นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ)

ภาคเอกชน

10.	นายพงษ์ศักดิ์ อัสสกุล	รองประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
11.	นายเจน นำชัยศิริ	รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
12.	นางสาวสิริมาศ วัฒนะโชติ	รองเลขาธิการสมาคมธนาคารไทย
13.	นายธเนศ วรศรัณย์	รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
14.	นางชมัยพร วิเศษมงคล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
15.	นายคเณศ วังส์ไพจิตร	ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์ด้านการตลาด บริษัท แฟมมิลี่ โนฮาว จำกัด
16.	นางสาวกาญจนา ไทยชน	ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ กกร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

17.	นายปรเมธี วิมลศิริ	รองเลขาธิการ สศช.
18.	นางสาวลดาวัลย์ คำภา	รองเลขาธิการ สศช.
19.	นายไพโรจน์ โพธิวงศ์	รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
20.	นายมนตรี บุญพาณิชย์	ผู้อำนวยการสำนักวางแผนการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
21.	นายชูวิทย์ มิตรชอบ	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
22.	นายดนุชา พิชยนันท์	ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์โครงการลงทุนภาครัฐ
23.	นายวิชญายุทธ์ บุญชิต	รักษาการนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ

24. – 55. เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน

ผู้ชี้แจงเรื่องความคืบหน้าแนวทางการขับเคลื่อนให้คณะกรรมการ กรอ. จังหวัด และกลุ่มจังหวัดมีส่วนร่วมในกระบวนการเสนอกรอบงบประมาณของ ก.น.จ.

1.	นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
2.	นายศุภชัย เอี่ยมสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด กระทรวงมหาดไทย

ผู้ชี้แจงเรื่องความคืบหน้าการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 กับธุรกิจอพาร์ตเมนต์

1.	นายอมรฤทธิ์ เอมะปาณ	ผู้อำนวยการส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย 3 กรมการปกครอง

ผู้ชี้แจงเรื่องความคืบหน้าแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนากองเรือพาณิชย์ไทย

1.	นายกฤษฎา อุทยานิน	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
2.	เรือตรี ปรีชา เพ็ชรวงศ์	รองอธิบดีกรมเจ้าท่า
3.	นายมงคล ขนาดนิด	นิติกรชำนาญการ กรมสรรพากร
4.	นายภูมินทร์ หะรินสุต	ประธานสมาคมเจ้าของเรือไทย

ผู้ชี้แจงเรื่องความคืบหน้าแนวทางและมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1.	นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	รองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

ผู้ชี้แจงเรื่องผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

1.	นายชลธิศ สุรัสวดี	รองอธิบดีกรมป่าไม้
2.	นายสุวัฒน์ ควรชม	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้
3.	นายสุทิน พรชัยสุรีย์	นายกสมาคมธุรกิจไม้ยางพาราไทย
4.	นายอมรชัย เหมโสรัจ	ที่ปรึกษากลุ่มโรงเลื่อยโรงอบไม้
5.	สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (สอท.)	

ผู้ชี้แจงเรื่องผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

1.	นายประเสริฐ ตปนียางกูร	เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
2.	นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ	รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
3.	นายรังสิต เฮียงราช	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย
4.	นายวีรศักดิ์ ขวัญเมือง	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
5.	นายประจวบ ตยาคีพิสุทธิ์	รองประธานกรรมการบริหารสมาคมอุตสาหกรรมเครื่องดื่มไทย สอท.

ผู้ชี้แจงเรื่องแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการขนส่งระบบรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง

1.	นางสุทธินีย์ พู่ผกา	ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)
2.	นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
3.	นายนคร จันทรศร	ที่ปรึกษาสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
4.	นางสาวจุฑารสา กาญจนสาย	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนารัฐวิสาหกิจ 1 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
5.	นายอิทธิชัย ปัทมสิริวัฒน์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม สศอ.
6.	นายเริงศักดิ์ ทองสม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
7.	นายปกรณ์ วิสนานุศิษย์	รองประธานคณะกรรมการระบบมาตรฐาน สอท.

ผู้ชี้แจงเรื่องการขอปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล

1.	นายประณีต ร้อยบาง	อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
2.	นางอรนุช หล่อเพ็ญศรี	ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล
3.	นายเจน นำชัยศิริ	รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
4.	นายบุญยิ่ง กู้สวัสดิ์	รองประธานกรรมการบริหารสถาบันน้ำ สอท.

ผู้ชี้แจงเรื่องนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลือง)

1.	นายยรรยง พวงราช	ปลัดกระทรวงพาณิชย์
2.	นางผุสดี กำปั่นทอง	รองอธิบดีกรมการค้าภายใน
3.	นางสาววิไล วรวุฒิวงศ์	ผู้อำนวยการส่วนโครงสร้างอัตราอากร กรมศุลกากร
4.	นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล	กรรมการรองเลขาธิการ หอการค้าไทย

ผู้ชี้แจงเรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย

1.	นายเมธา พร้อมเทพ	รองอธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ
2.	นางนิรวาน พิพิธสมบัติ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3.	นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล	กรรมการรองเลขาธิการ หอการค้าไทย

ผู้ผู้ชี้แจงเรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาการนำเข้าสินค้าวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

1.	นายจีรากร โกศัยเสวี	อธิบดีกรมวิชาการเกษตร
2.	นายศุภชัย ศิริวัฒน์เจริญชัย	รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
3.	นางสมศรี สุวรรณจรัส	ผู้อำนวยการสำนักควบคุมวัตถุอันตราย กรมโรงงานอุตสาหกรรม
4.	นายรังสรรค์ ปิ่นทอง	ผู้อำนวยการสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ
5.	นายสมชาย ปรีชาทวีกิจ	ผู้อำนวยการกลุ่มควบคุมวัตถุอันตราย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
6.	นายเรวัตร เอี่ยมวสันต์	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนคดี กรมศุลกากร
7.	นายชัชวาล จันทร์แสงสุก	กรรมการภาษีอากร สอท.

ผู้ชี้แจงเรื่องการเร่งรัดให้ธนาคารออมสินดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบกิจการใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แทนธนาคารแห่งประเทศไทย

1.	นายกฤษฎา อุทยานิน	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
2.	ร้อยโท ปรัชญา ไทยกล้า	ผู้ช่วยผู้อำนวยการธนาคารออมสิน

ผู้ชี้แจงเรื่องการให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศ

1.	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	ผู้แทนการค้าไทย

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 5/2553

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 17 กันยายน 2553 ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2553 โดยขอให้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุมฯ ภายในวันที่ 23 กันยายน 2553 ซึ่งคณะกรรมการ กรอ. ได้รับรองรายงานการประชุมฯ โดยมีกรรมการ 2 คน คือ นางเสาวนีย์ กมลบุตร รองปลัดกระทรวงการคลัง (แทนปลัดกระทรวงการคลัง) และนางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล กรรมการร่างกฎหมายประจำ (แทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ดังนี้

1.1 นางเสาวนีย์ กมลบุตร รองปลัดกระทรวงการคลัง (แทนปลัดกระทรวงการคลัง) ขอแก้ไขดังนี้

1.1.1 ระเบียบวาระที่ 3.2 ข้อ 2.2 หน้า 11 - 12 แก้ไขข้อความ **จาก**

"กระทรวงการคลังรายงานเพิ่มเติมว่า กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ในหลายประเด็น เช่น การผ่อนผันงาน/โครงการที่ไม่ต้องทำ e-auction เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติ" **เป็น**

"กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางได้แจ้งเวียนหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทสินค้าและบริการหรืองานโครงการที่ไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0421.3/ว 247 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 เพื่อให้หน่วยงานภายใต้บังคับระเบียบถือปฏิบัติแล้ว"

1.1.2 ระเบียบวาระที่ 4.3 ข้อ 2.7 หน้า 21 แก้ไขข้อความ **จาก**

"วัตถุประสงค์ของข้อเสนอมาตรการด้านการเงินในครั้งนี้ เพื่อต้องการสร้างความเข้มแข็งให้ กับ ธสน. หรือธนาคารพาณิชย์ที่ให้บริการออกหนังสือค้ำประกันอยู่แล้ว ซึ่งมีประมาณ 4-5 ธนาคาร..." **เป็น**

"วัตถุประสงค์ของข้อเสนอมาตรการด้านการเงินในครั้งนี้ เพื่อต้องการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ใช้บริการค้ำประกันจาก ธสน. หรือธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีประมาณ 4-5 ธนาคาร..."

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

1.2 นางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล กรรมการร่างกฎหมายประจำ (แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ขอแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ 5.4 หน้า 26 ข้อ 2.3 และ 2.4 ดังนี้

ข้อ 2.3 **จาก**

"2.3 การแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานสามารถกำหนดการใช้อนุญาโตตุลาการในสัญญาได้ หากไม่ต้องการใช้วิธีอนุญาโตตุลาการให้ขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแทนนั้น อาจทำให้หน่วยงานต่างๆ เลือกใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการ

ทั้งนี้ แนวทางตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน ไม่ได้ห้ามการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการ แต่หากจะใช้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งจะทำให้คณะรัฐมนตรีสามารถตรวจสอบสัญญาของรัฐและเอกชนที่จำเป็นต้องใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ ทั้งในเรื่องความตกลงระหว่างประเทศว่ามีการกำหนดไว้หรือไม่ และสัญญาต่างๆ ซึ่งโครงการขนาดใหญ่จำเป็นต้องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อความรอบคอบ" **เป็น**

"2.3 การแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานสามารถกำหนดการใช้อนุญาโตตุลาการในสัญญาได้ หากไม่ต้องการใช้วิธีอนุญาโตตุลาการให้ขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแทนนั้น เป็นแนวทางที่ตรงข้ามกับที่กำหนดไว้ในมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน ทั้งนี้ แนวทางตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบันไม่ได้ห้ามการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการอย่างเด็ดขาด เพียงแต่ว่าหากประสงค์จะกำหนดให้ใช้อนุญาโตตุลาการไว้ในสัญญาก็ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งจะทำให้คณะรัฐมนตรีสามารถตรวจสอบถึงความจำเป็นที่สัญญาของรัฐกับเอกชนที่ต้องใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ รวมทั้งกรณีที่ความตกลงระหว่างประเทศกำหนดให้มีการใช้อนุญาโตตุลาการด้วย ซึ่งหากเป็นโครงการขนาดใหญ่ก็สมควรที่จะให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อความรอบคอบ"

และ ข้อ 2.4 **จาก**

"2.4 ...โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นสัญญาทางปกครอง เนื่องจากศาลปกครองเป็นผู้เชี่ยวชาญหลักกฎหมายปกครอง ต่างจากอนุญาโตตุลาการที่มักจะแต่งตั้งจากผู้มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเอกชนซึ่งเหมาะสมสำหรับการระงับข้อพิพาทในทางธุรกิจของเอกชนที่มักจะอิงหลักกฎหมายแพ่งและพาณิชย์" **เป็น**

"2.4 ...โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง เนื่องจากศาลปกครองเป็นผู้เชี่ยวชาญหลักกฎหมายปกครอง ต่างจากอนุญาโตตุลาการที่มักจะแต่งตั้งจากผู้มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเอกชนซึ่งเหมาะสมสำหรับการระงับข้อพิพาทในทางธุรกิจของเอกชนที่ใช้หลักกฎหมายเอกชนในการวินิจฉัยชี้ขาด"

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

2. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2553 ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 5/2553 ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

3. **มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 17 กันยายน 2553 โดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม

1. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2553 ได้เห็นชอบการแต่งตั้งประธานกรรมการสภาธุรกิจตลาดทุนไทย เป็นกรรมการในคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม ตามที่ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ กรอ. เสนอ เพื่อให้สภาธุรกิจตลาดทุนไทยซึ่งเป็นองค์กรที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างใกล้ชิดและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

2. **มติที่ประชุม**

รับทราบการแต่งตั้งประธานกรรมการสภาธุรกิจตลาดทุนไทย เป็นกรรมการในคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม ตามที่ สศช. ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ กรอ. เสนอ

ระเบียบวาระที่ 3.2 มาตรการช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย

1. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานมาตรการช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากสถานการณ์อุทกภัยที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคม 2553 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยไปแล้วเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2553 และวันที่ 26 ตุลาคม 2553 และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอมาตรการช่วยเหลือผู้ประสบภัยเพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 โดยคณะกรรมการ รศก. ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ได้พิจารณาการประเมินผลความเสียหายจากอุทกภัยและมาตรการช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยของหน่วยงานต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1.1 **การประเมินผลกระทบความเสียหายจากอุทกภัย** กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ได้รายงานสถานการณ์อุทกภัยตั้งแต่เดือนสิงหาคม ถึงสิ้นเดือนตุลาคม 2553 มีพื้นที่ได้รับความเสียหาย 65 จังหวัด โดยประชาชนที่ได้รับผลกระทบรวม 1,210,968 ครัวเรือน 3,774,789 ราย และบ้านเรือนประชาชนได้รับความเสียหายรวม 11,316 หลัง ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประเมินความเสียหายเบื้องต้นในภาคเกษตร พบว่า ภาคเกษตรกรรมมีมูลค่าความเสียหายรวมทั้งสิ้นประมาณ 36,256 ล้านบาท และสำนักงานฯ ได้ประมาณผลกระทบเบื้องต้นจากความเสียหายด้านการเกษตรต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ณ ราคาประจำปี คาดว่า อัตราการขยายตัวเศรษฐกิจโดยรวมจะลดลงประมาณร้อยละ 0.32 อย่างไรก็ดี เนื่องจากสถานการณ์อุทกภัยได้ขยายวงกว้างมากขึ้น ทำให้การประเมินผลความเสียหายที่เกิดขึ้นจนถึงปัจจุบันปรับตัวสูงขึ้น ทั้งจำนวนพื้นที่ ประชาชนที่ได้รับความเสียหาย และมูลค่าความเสียหาย

1.2 **หลักการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประสบอุทกภัย** ปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นหลายพื้นที่ของประเทศได้สร้างความเสียหายและความเดือดร้อนแก่ชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ดังนั้น เพื่อให้การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบอุทกภัยมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ รวดเร็ว และสอดคล้องกับสถานการณ์ จึงเห็นควรกำหนดหลักการสำคัญทั้งในด้านเป้าหมาย มาตรการดำเนินการ และเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

1.2.1 **เป้าหมาย** ครอบคลุม 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) ประชาชนทั่วไป ผู้ด้อยโอกาสและช่วยเหลือตนเองไม่ได้ (2) เกษตรกร (3) ผู้ประกอบการ และ (4) ระบบโครงสร้างพื้นฐาน

1.2.2 **มาตรการดำเนินการ** การช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประสบอุทกภัยจะดำเนินการให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนจากอุทกภัย และสามารถฟื้นฟูให้สามารถกลับเข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็วที่สุด โดยมีมาตรการในการดำเนินการ ดังนี้

1) **มาตรการช่วยเหลือระยะเร่งด่วน** ให้ความช่วยเหลือโดยตรงแก่ผู้ประสบอุทกภัยทุกกลุ่ม ทุกพื้นที่ในทันที เพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในช่วงที่เกิดวิกฤต

2) **มาตรการฟื้นฟูเกษตรกรและประชาชนทั่วไปหลังภาวะน้ำลด** ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบอุทกภัยให้สามารถดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพได้ภายหลังจากเหตุการณ์กลับเข้าสู่ภาวะปกติ โดยให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านค่าชดเชยพืชผลเสียหาย การซ่อมแซมที่อยู่อาศัย สินเชื่อเพื่อการประกอบอาชีพ และที่อยู่อาศัย ทั้งในส่วนของเกษตรกร ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป การป้องกันและรักษาโรคที่มาหลังน้ำลด และการฟื้นฟูด้านจิตใจให้แก่ผู้ประสบภัย รวมทั้ง การฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหาย เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล ถนน ไฟฟ้า ประปา และสถานที่ราชการต่างๆ เป็นต้น

3) **มาตรการป้องกันและบรรเทาปัญหาภัยพิบัติในระยะยาว** เร่งจัดทำระบบการเตือนภัยที่มีเอกภาพ ระบบป้องกันอุทกภัยและระบบบริหารจัดการน้ำ รวมทั้งกำหนดแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ทันต่อสถานการณ์ ตลอดจนเร่งพัฒนากลไกประกันความเสี่ยงที่เกิดจากภัยธรรมชาติ

1.2.3 **เกณฑ์การให้ความช่วยเหลือ**

1) **พื้นที่ให้ความช่วยเหลือ** เป็นพื้นที่ประสบอุทกภัยตั้งแต่ช่วงเดือนสิงหาคม 2553 ซึ่งจะต้องกระจายความช่วยเหลือให้ทั่วถึงทุกกลุ่ม ทุกพื้นที่ อย่างเพียงพอและเป็นธรรม ทั้งนี้ การให้ความช่วยเหลือ จะต้องสอดคล้องกับความรุนแรงของสถานการณ์อุทกภัยที่เกิดขึ้น ทั้งในพื้นที่ที่

ยังมีปัญหาอุทกภัยรุนแรง และพื้นที่ที่ปัญหาอุทกภัยเริ่มคลี่คลายเข้าสู่ภาวะปกติ รวมทั้งพื้นที่เสี่ยงภัยที่คาดว่าจะเกิดอุทกภัย ทั้งนี้ ยึดตามประกาศพื้นที่อุทกภัยของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

2) **ผู้ประสบภัยและความเสียหาย** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องกำหนดหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือในแต่ละมาตรการที่ชัดเจนและดำเนินการสำรวจข้อมูล เพื่อจัดทำทะเบียนผู้ได้รับความเสียหายอย่างเป็นระบบ โดยข้อมูลต่างๆ ทั้งในด้านจำนวนผู้ประสบภัยที่จะได้รับความช่วยเหลือ การคำนวณมูลค่าความเสียหายและวงเงินที่จะให้ความช่วยเหลือต้องมีความถูกต้องตรงกัน และสามารถตรวจสอบได้

3) **งบประมาณ**

(1) กรณีการให้ความช่วยเหลือเร่งด่วนบรรเทาผลกระทบและความเสียหายฉับพลันให้ใช้จ่ายจากวงเงินทดรองราชการ และงบกลางรายการสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

(2) กรณีการให้ความช่วยเหลือที่มีลักษณะเป็นงานปกติของส่วนราชการ ให้ส่วนราชการปรับแผนงบประมาณของหน่วยงานเป็นลำดับแรกก่อน รวมทั้งพิจารณาบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือด้วย

(3) กรณีการให้ความช่วยเหลือจากสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐให้แยกบันทึกบัญชีการดำเนินงานตามมาตรการนี้ออกจากการดำเนินงานปกติ (Public Service Account – PSA) ให้ชัดเจน

1.3 **มติคณะกรรมการ รศก.**

1.3.1 รับทราบผลการประเมินความเสียหายจากอุทกภัยตั้งแต่ช่วงเดือนสิงหาคม – สิ้นเดือนตุลาคม 2553

1.3.2 เห็นชอบหลักการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประสบอุทกภัย

1.3.3 เห็นชอบมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยของส่วนราชการต่างๆ ดังนี้

1) **มาตรการช่วยเหลือระยะเร่งด่วน**

(1) **การช่วยเหลือค่าเสียหายด้านที่พักอาศัยและทรัพย์สินที่ประสบอุทกภัยในระยะแรก** ให้ชดเชยตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 ได้แก่ กรณีบ้านเสียหายทั้งหลังชดเชยให้หลังละ 30,000 บาท กรณีบ้านเสียหายบางส่วนชดเชยหลังละไม่เกิน 20,000 บาท และกรณีเครื่องมือประกอบอาชีพเสียหายชดเชยให้ครอบครัวละไม่เกิน 10,000 บาท ทั้งนี้ ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง เร่งสำรวจข้อมูลความเสียหายที่ชัดเจนและอาจพิจารณา แนวทางการช่วยเหลือเพิ่มเติมต่อไป

(2) **การช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (อุทกภัย) ครัวเรือนละ 5,000 บาท** เพื่อช่วยเหลือราษฎรผู้ประสบอุทกภัยจากกรณีเกิดน้ำท่วมฉับพลัน ขนย้ายทรัพย์สินไม่ทัน หรือพื้นที่น้ำท่วมขังติดต่อกันไม่น้อยกว่า 7 วัน โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเร่งสำรวจจำนวนครัวเรือนที่เสียหายซึ่งรวมถึงผู้เช่าที่พักอาศัยที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยให้ชัดเจน และประสานคณะกรรมการอำนวยการกำกับติดตามการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (คชอ.) ในการกำหนดแนวปฏิบัติในการจ่ายเงินในรายละเอียดต่อไป และให้กระทรวงมหาดไทยเร่งจัดทำแผนการจ่ายเงินในแต่ละพื้นที่โดยเริ่มจากพื้นที่ที่สถานการณ์เริ่มคลี่คลายแล้ว พร้อมทั้งให้ประสานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงการคลัง และธนาคารออมสิน เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการรับรองเอกสารของผู้ประสบอุทกภัยในทุกจุดจ่ายเงินที่กำหนดไว้ตามแผน ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินการทยอยจ่ายเงินช่วยเหลือผ่านธนาคารออมสินภายใน 1 สัปดาห์

(3) **เห็นชอบในหลักการให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาที่ประสบอุทกภัยของกระทรวงศึกษาธิการ** ประกอบด้วย การช่วยเหลือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา การจัดสุขาเคลื่อนที่ให้บริการสถานศึกษาและชุมชนที่ประสบอุทกภัย จัดหาเรือท้องแบน และการให้ความช่วยเหลือค่าแบบเรียน อุปกรณ์การเรียนสำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่อุทกภัย วงเงินรวมทั้งสิ้น 176 ล้านบาท โดยให้ประสานรายละเอียดกับสำนักงบประมาณต่อไป รวมทั้งเห็นชอบให้ยกเว้นค่าหน่วยกิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในพื้นที่ที่ประสบอุทกภัย

2) **มาตรการฟื้นฟูเกษตรกรและประชาชนทั่วไปหลังภาวะน้ำลด**

(1) เห็นชอบหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ โดยให้รวมถึงเกษตรกรที่เช่าที่ทำกินและได้รับผลกระทบจากอุทกภัย และมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เร่งสำรวจพื้นที่เกษตรกรรมที่มีความเสียหายจากอุทกภัยให้ชัดเจน และประสานกับสำนักงบประมาณในรายละเอียดเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

(2) มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รับข้อเสนอการสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวไม่ไวแสงและทนน้ำท่วมของ

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพิจารณาความเหมาะสมในการบูรณาการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาเทคโนโลยีพันธุ์ข้าวดังกล่าวต่อไป

(3) มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแนวทางการดูแลราคาสินค้าที่เป็นปัจจัยการผลิตทางการเกษตรและการก่อสร้าง เช่น ปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช และวัสดุก่อสร้าง เป็นต้น และนำเสนอคณะกรรมการ รศก. พิจารณาต่อไป

(4) มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการจัดทำรายละเอียดการฟื้นฟูสถานศึกษา เช่น การบูรณะซ่อมแซมห้องสมุดเฉลิมราชกุมารี ห้องสมุดประชาชน และศูนย์การศึกษานอกระบบตามอัธยาศัย ตำบล และจัดโครงการ fix it center เป็นต้น โดยประสานกับสำนักงบประมาณในการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2554 มาดำเนินการเป็นลำดับแรก

3) **เห็นชอบมาตรการด้านการเงินและการคลัง** ประกอบด้วย มาตรการสินเชื่อ มาตรการด้านภาษี และมาตรการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประสบอุทกภัย และการเบิกจ่ายเงินทดรองราชการ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และกระทรวงพาณิชย์เสนอ สำหรับข้อเสนอที่ให้รัฐบาลรับภาระหนี้และชดเชยดอกเบี้ยให้แก่กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ สถาบันเกษตรกร และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรตามที่เสนอนั้น ให้หารือในรายละเอียดกับกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อไป

4) **มาตรการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐาน**

(1) ให้กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพลังงาน และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เร่งสำรวจความเสียหายและดำเนินการซ่อมแซมระบบโครงสร้างพื้นฐานให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเร็ว โดยให้ประสานกับสำนักงบประมาณในการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2554 มาดำเนินการเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ ให้ส่วนราชการพิจารณาให้การผ่อนผันแก่ผู้ประกอบการก่อสร้างที่เป็นคู่สัญญากับภาครัฐในพื้นที่ที่เกิดอุทกภัยตามความเหมาะสม โดยให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

(2) มอบหมายให้สำนักงบประมาณ รับไปพิจารณารายละเอียดของแผนการช่วยเหลือและฟื้นฟูสาธารณูปโภคด้านแหล่งน้ำบาดาลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย และนำเสนอคณะกรรมการ รศก. พิจารณาต่อไป

5) **มาตรการป้องกันปัญหาภัยพิบัติในระยะยาว**

(1) มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการปรับปรุงระบบเตือนภัยพิบัติ และกลไกการดำเนินงานให้เชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีเอกภาพ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาภัยพิบัติได้อย่างรวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ต่อไป

(2) มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เร่งรัดระบบประกันภัยพืชผลการเกษตรจากภัยธรรมชาติ โดยพิจารณาแนวทางการให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในระบบดังกล่าวด้วย และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป

(3) มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและพัฒนาระบบบริหารจัดการน้ำในภาพรวม ทั้งในด้านการจัดการข้อมูลและการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ และพิจารณาแนวทางการพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำตามธรรมชาติในชุมชน รวมทั้งการจัดการด้านผังเมืองและโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันปัญหาอุทกภัยในระยะยาว

1.3.4 ให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบดำเนินการภายใต้มาตรการช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย ประสานกับสำนักงบประมาณ เพื่อปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2554 สำหรับดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวเป็นลำดับแรกก่อน

1.3.5 เห็นควรกำหนดกลไกการพิจารณามาตรการช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย โดยให้คณะกรรมการ คชอ. พิจารณาให้ความช่วยเหลือในกรณีที่จำเป็นต้องมีการบริหารสถานการณ์เฉพาะหน้า เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบอุทกภัยเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติและแผนการให้ความช่วยเหลือในรายละเอียด ตลอดจนตรวจสอบข้อมูลความเสียหายของพื้นที่และจำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ สำหรับการพิจารณามาตรการช่วยเหลือและฟื้นฟูภายหลังภาวะน้ำลด ให้ส่วนราชการเสนอคณะกรรมการ รศก. พิจารณาในภาพรวมต่อไป

1.4 **มติคณะรัฐมนตรี** วันที่ 2 พฤศจิกายน 2553 เห็นชอบหลักการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประสบอุทกภัย และมาตรการช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยตามมติคณะกรรมการ รศก. และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ โดยให้เพิ่มเติม ดังนี้

1.4.1 เกณฑ์การให้ความช่วยเหลือข้อ 1.2.3 (3) ในส่วนของงบประมาณนั้น ให้ปรับปรุงเพิ่มเติม คือ กรณีการให้ความช่วยเหลือที่มีลักษณะเป็นงานปกติ หรือเป็นงานที่สามารถสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและบรรเทาผลกระทบจากอุทกภัยให้ส่วน

ราชการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2554 สำหรับดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวเป็นลำดับแรกก่อน

1.4.2 มาตรการด้านการเงินและการคลัง ข้อ 2.3.3 มอบหมายให้กระทรวงการคลังพิจารณามาตรการภาษีเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย และผู้ที่บริจาคเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยในรายละเอียดต่อไป

1.4.3 มาตรการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐาน ข้อ 2.3.4 (1) ให้เพิ่มเติมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการสำรวจความเสียหายและซ่อมแซมระบบโครงสร้างพื้นฐาน

1.4.4 มาตรการป้องกันปัญหาภัยพิบัติในระยะยาว ข้อ 2.3.5 (2) จากเดิมที่มอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งรัดระบบประกันภัยพืชผลการเกษตรจากภัยธรรมชาติ เป็น มอบหมายคณะกรรมการประกันภัยพืชผลการเกษตร ที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี) เป็นประธาน รับไปดำเนินการต่อไป

1.4.5 มาตรการป้องกันปัญหาภัยพิบัติในระยะยาว ข้อ 2.3.5 (3) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ศึกษาความเหมาะสมและพัฒนาระบบบริหารจัดการน้ำ เพื่อให้สามารถบูรณาการการบริหารจัดการน้ำของประเทศทั้งระบบ

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

2.1 นายกรัฐมนตรีกล่าวขอบคุณภาคเอกชนที่ให้ความสนใจและเข้ามาร่วมกับภาครัฐในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงที่ผ่านมา โดยในด้านการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐาน ภาคเอกชนแสดงความประสงค์ที่จะเข้ามาช่วยในหลายเรื่อง เช่น การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และการซ่อมแซมยานพาหนะ เป็นต้น อย่างไรก็ดี ขอความร่วมมือให้ภาคเอกชนได้หารือกันและมีผู้แทนในการเสนอความช่วยเหลือและข้อเสนอแนะที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ ประหยัด และลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน โดยอาจกำหนดพื้นที่โครงการนำร่องที่สามารถดำเนินการได้ทันที โดยให้เสนอผ่านนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย (ศชอ.)

2.2 คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ได้ประสานกับนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี อย่างใกล้ชิด เพื่อแสดงความประสงค์ที่จะเข้ามาช่วยเหลือผ่านกิจกรรมต่างๆ โดยในช่วงที่น้ำยังไม่ลด การดำเนินงานยังเป็นลักษณะต่างคนต่างทำไปก่อน แต่หลังน้ำลดแล้ว จะร่วมกันกำหนดทิศทางในการฟื้นฟูให้เกิดการบูรณาการต่อไป

2.3 ภาคเอกชนควรประสานและรวบรวมรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับความเดือดร้อนแต่ยังไม่ได้รับความช่วยเหลือ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหาที่เป็นเอกภาพ ไปที่ศูนย์ประสานงานช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวมากขึ้น แม้ว่าในช่วงที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการตามที่กระทรวงการคลังเสนอ แต่ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง

2.4 ศูนย์ประสานงานช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย ได้ดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

2.4.1 ร่วมมือกับสมาคมวิศวกรสถานแห่งประเทศไทย สมาคมสถาปนิกสยาม และสมาคมที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง เพื่อบูรณะซ่อมแซม ที่อยู่อาศัย อุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องมือทำกิน และสาธารณูปโภคต่างๆ เช่น เส้นทางคมนาคม เป็นต้น

2.4.2 ร่วมมือกับทางจังหวัดสำรวจพื้นที่เป้าหมายเพื่อเร่งฟื้นฟู โดยใช้ GIS ซึ่งปัจจุบันพบว่า มีจังหวัดที่มีความพร้อม 7 จังหวัดคือ ลพบุรี สระบุรี สุพรรณบุรี นครสวรรค์ ปราจีนบุรี นครราชสีมา และชัยภูมิ สำหรับพื้นที่อื่นๆ ได้ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกเทศมนตรี เพื่อกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่จะต้องดำเนินต่อไป

2.4.3 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาระยะยาว เพื่อป้องกันปัญหา เช่น การสำรวจพื้นที่ทั้งของภาครัฐ และเอกชน เพื่อทำพื้นที่แก้มลิงชุมชน การบริหารจัดการน้ำ และการวางผังเมือง โดยเฉพาะพิจารณาสิ่งก่อสร้างที่ขวางทางน้ำไหล

2.4.4 ดำเนินการในพื้นที่หลักหรือพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก โดยเฉพาะพื้นที่ราบลุ่มในภาคกลาง ซึ่งปัจจุบันมีทั้งหมด 52 อำเภอ 9 จังหวัด เช่น ชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี นนทบุรี ปทุมธานี เป็นต้น โดยมีการดำเนินการเพื่อลดปัญหาน้ำเน่าเสีย เป็นต้น นอกจากนี้ จะประสานกับหอการค้าจังหวัด และสภาอุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อฟื้นฟูอาชีพให้กับผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนต่อไป

2.4.5 ดำเนินการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาความเสียหายที่เกิดจากวาตภัย โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้ เพราะลักษณะของพายุจะแตกต่างจากทุกภาค นอกจากนี้ เหล่าทัพได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และได้ประสานกับมูลนิธิชัยพัฒนา เพื่อกำหนดแผนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยเช่นกัน

2.5 สำหรับภาคใต้ต้องเผชิญกับปัญหาอุทกภัยและปัญหาวาตภัย ทำให้ความเสียหายที่เกิดในภาคใต้จึงมีมากกว่าภาคอื่นๆ เช่น พื้นที่เมืองในจังหวัดสงขลา หาดใหญ่ ต้องเผชิญกับปัญหาน้ำประปา ในขณะที่พื้นที่ในจังหวัดอื่นๆ ต้องเผชิญกับความเสียหายด้านการเกษตร และที่อยู่อาศัย นอกจากนี้ ยังต้องเผชิญกับปัญหาการขนส่งวัสดุก่อสร้างที่ต้องใช้ซ่อมแซมที่อยู่อาศัย จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยเร่งแก้ไข

2.6 สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้ประสานและมอบหมายให้สมาชิกที่อยู่ในพื้นที่ รายงานความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสมาชิกและชุมชน รวมทั้งร่วมมือกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ประมวลสถานการณ์และมาตรการที่ผู้ประสบภัยฯ ต้องการได้รับความช่วยเหลือ ได้แก่ (1) ด้านการเงินสำหรับผู้ประกอบการท่องเที่ยวและผู้ประกอบการอิสระ เช่น การพักชำระหนี้ และสนับสนุนเงินเพื่อซ่อมแซมสถานประกอบการ และอุปกรณ์เครื่องใช้ในการทำธุรกิจ เป็นต้น (2) ประชาสัมพันธ์พื้นที่ที่ไม่ได้รับความเสียหายและมีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว และ (3) ฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้กลับคืนสู่สภาพเดิมโดยเร็ว

3. **มติที่ประชุม**

รับทราบมาตรการช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย ตามมติคณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ

ระเบียบวาระที่ 3.3 ความคืบหน้าแนวทางการขับเคลื่อนให้คณะกรรมการ กรอ. จังหวัด และกลุ่มจังหวัด มีส่วนร่วมในกระบวนการเสนอกรอบงบประมาณของ ก.น.จ.

1. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้าแนวทางการขับเคลื่อนให้คณะกรรมการ กรอ. จังหวัด และกลุ่มจังหวัด มีส่วนร่วมในกระบวนการเสนอกรอบงบประมาณของคณะกรรมการนโยบายบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 8 เมษายน 2552 และครั้งที่ 1/2553 วันที่ 27 มกราคม 2553 ว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.น.จ. ได้นำเรื่องเสนอต่อ ก.น.จ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 พิจารณาและมีมติดังนี้

1.1 ก.น.จ. ในการประชุมเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ได้พิจารณาเรื่องแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสู่การปฏิบัติแล้ว มีมติเห็นชอบในการกำหนดให้มีการประสานกลไกของ ก.น.จ. ในระดับพื้นที่ (ได้แก่ ก.บ.ก. และ ก.บ.จ.) เข้ากับกลไกของส่วนราชการ และ กรอ. กลุ่มจังหวัด และ กรอ. จังหวัด

1.2 ในด้านของตัวบุคคล ได้แก่ ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานหอการค้ากลุ่มจังหวัด/จังหวัด และประธานสภาอุตสาหกรรมกลุ่มจังหวัด/จังหวัด เป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เข้าร่วมเป็นกรรมการทั้งใน ก.น.จ. /ก.บ.ก. /ก.บ.จ. และกรรมการใน กรอ. /กรอ. กลุ่มจังหวัด /กรอ. จังหวัด ตามลำดับ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างกลไกของ ก.น.จ. และ กรอ. โดยบุคคลดังกล่าวสามารถนำเรื่องที่ผ่านการพิจารณาจาก กรอ. ที่ได้เข้าเป็นกรรมการเข้าสู่ที่ประชุม ก.น.จ. ก.บ.ก. และ ก.บ.จ. แล้วแต่กรณี พิจารณาดำเนินการต่อไปได้

1.3 เพิ่มช่องทางที่ กรอ. กลุ่มจังหวัดและจังหวัด เสนอเรื่องผ่านการพิจารณาของ กรอ. กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ไปยัง ก.บ.ก. และ ก.บ.จ. เพื่อพิจารณาโดย ก.บ.ก. และ ก.บ.จ. ควรต้องมีการบันทึกสรุปผลการพิจารณา และแจ้งผลกลับไปให้ กรอ. กลุ่มจังหวัดและจังหวัดทราบ เพื่อประสานการดำเนินการต่อไป

1.4 ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงร่างแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และของกลุ่มจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้จังหวัดจัดประชุมระดับจังหวัดและเชิญทุกภาคส่วนได้แก่ ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และท้องถิ่น ร่วมให้ความเห็นในคราวเดียวกัน

อนึ่ง โดยที่หลักการของการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการประการหนึ่ง คือ การสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และภาคส่วนต่างๆ ซึ่งหมายรวมถึงภาคธุรกิจเอกชนด้วย กรณีนี้จึงเห็นว่า กรอ. กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ควรจะเข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการชักจูงภาคธุรกิจเอกชนให้มาร่วมมือ ร่วมดำเนินกิจกรรม และกำหนดโครงการที่จำเป็นต้องดำเนินการโดยเอกชนในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดนั้น โดยระบุรายละเอียดอย่างชัดเจน (ชื่อผู้รับผิดชอบ กิจกรรมที่จะมาร่วมดำเนินการ เป็นต้น) เพื่อให้เป็นไปตามทิศทางการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ก็จะเป็นการสร้างศักยภาพในการแข่งขันและการแก้ไขปัญหาร่วมกันเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ในการนี้ อาจดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในพื้นที่กลุ่มจังหวัดก่อน เพื่อให้ได้รูปแบบหรือแนวทางที่ชัดเจนและขยายผลต่อไปในอนาคต

2. **มติที่ประชุม**

รับทราบความคืบหน้าแนวทางการขับเคลื่อนให้คณะกรรมการ กรอ. จังหวัด และกลุ่มจังหวัด มีส่วนร่วมในกระบวนการเสนอกรอบงบประมาณของคณะกรรมการนโยบายบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.)

ระเบียบวาระที่ 3.4 ความคืบหน้าการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 กับธุรกิจอพาร์ตเมนต์

1. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้าการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 กับธุรกิจอพาร์ตเมนต์ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 โดยคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2552 และ 2 มีนาคม 2553 มีมติให้กระทรวงมหาดไทยเร่งรัดตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายกับสถานที่พักที่ประกอบธุรกิจขัดต่อพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 รวมทั้งเร่งรัดการออกใบอนุญาตสำหรับผู้ยื่นขอใบอนุญาตตามประกาศกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และให้เร่งรัดจัดทำฐานข้อมูลธุรกิจอพาร์ตเมนต์ที่ประกอบธุรกิจขัดต่อพระราชบัญญัติดังกล่าว และขอความร่วมมือให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐพักแรมในสถานที่พักที่มีใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ.2547 รวมทั้งไม่สนับสนุนด้านการขายและการประชาสัมพันธ์ธุรกิจอพาร์ตเมนต์ที่ประกอบธุรกิจผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ.2547 ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ดังนี้

1.1 กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายทะเบียนโรงแรมแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อให้ตรวจสอบ และดำเนินการตามกฎหมายกับสถานที่พักที่ประกอบธุรกิจขัดต่อพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ทั้งในส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง โดยในช่วงระหว่างเดือนตุลาคม 2552 – ตุลาคม 2553 ได้มีการเร่งรัดตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายกับสถานที่พักที่ประกอบธุรกิจโรงแรมโดยไม่ได้รับอนุญาต จำนวน 1,230 แห่ง และมีการออกใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม จำนวน 2,076 แห่ง จากจำนวนผู้ยื่นคำขอ 3,641 แห่ง

1.2 สำหรับการดำเนินงานในส่วนกลางนั้น ได้แจ้งส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในความดูแลของกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งรัฐวิสาหกิจต่างๆ ให้สนับสนุนให้ข้าราชการและบุคลากรของรัฐเดินทางไปราชการและจัดการประชุมสัมมนา ให้พักในสถานที่พักที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจ รวมทั้งไม่สนับสนุนด้านการขายและการประชาสัมพันธ์อพาร์ตเมนต์ที่ประกอบธุรกิจผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

กระทรวงมหาดไทยควรเร่งรัดตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายกับสถานที่พักที่ประกอบธุรกิจขัดต่อพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 และเร่งรัดการออกใบอนุญาตสำหรับผู้ยื่นขอใบอนุญาตตามประกาศกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจ พ.ศ. 2551 รวมทั้งให้เร่งรัดการจัดทำฐานข้อมูลธุรกิจอพาร์ตเมนต์ที่ประกอบธุรกิจขัดต่อพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

3. **มติที่ประชุม**

รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทยในการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 กับธุรกิจอพาร์ตเมนต์

ระเบียบวาระที่ 3.5 ความคืบหน้าแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนากองเรือพาณิชย์ไทย

1. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้าแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนากองเรือพาณิชย์ไทย ของกระทรวงการคลังตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 27 เมษายน 2553 ดังนี้

1.1 **มาตรการด้านภาษีที่เห็นควรสนับสนุนให้ลดหย่อนหรือยกเว้นได้**

1.1.1 **ภาษีมูลค่าเพิ่มในการซื้อเรือเดินทะเลระหว่างประเทศ** กรมสรรพากร ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาคืนภาษีมูลค่าเพิ่มจากการซื้อเรือเดินทะเลแก่ผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศ โดยให้ผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศ แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อเรือเดินทะเลจากต่างประเทศ เช่น หนังสือสัญญาซื้อขายเรือ สัญญาจ้างต่อเรือ และใบเสร็จรับเงิน พร้อมคำแปลภาษาไทย และหนังสือรับรองการเป็นสมาชิกของสมาคมเจ้าของเรือไทย เป็นต้น โดยยื่นเอกสารหลักฐานต่อกรมสรรพากรล่วงหน้า 1 เดือน ก่อนการนำเข้า และให้นำส่งใบขนสินค้าขาเข้าพร้อมใบเสร็จแสดงการชำระภาษีมูลค่าเพิ่มก่อนการยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.30)

1.1.2 **ภาษีเงินได้จากการขายเรือ** กรมสรรพากร อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างกฎหมายเพื่อกำหนดให้ยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับเงินได้ของบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยและประกอบกิจการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ เฉพาะที่ได้จากการขายเรือเดินทะเลที่ใช้ในการขนส่งสินค้าระหว่าง

ประเทศ โดยนำเงินได้ดังกล่าวไปซื้อเรือลำใหม่หรือต่อเรือลำใหม่ตามสัญญาการต่อเรือของกรมสรรพากร โดยจะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

1.1.3 **การให้บริการขนส่งในราชอาณาจักรโดยเรือเดินทะเลมีสิทธิเสียภาษีมูลค่าเพิ่มได้** กรมสรรพากร อยู่ระหว่างการนำเสนอร่างกฎหมายเพื่อกำหนดให้กิจการให้บริการขนส่งในราชอาณาจักรโดยเรือเดินทะเลที่ได้รับการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มเสียภาษีมูลค่าเพิ่มได้ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปแล้ว

1.2 **มาตรการสนับสนุนด้านการเงินแก่ผู้ประกอบการพาณิชยนาวี** กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.) สมาคมเจ้าของเรือไทย กรมเจ้าท่า และกรมบัญชีกลาง เพื่อจัดทำมาตรการสนับสนุนด้านการเงินแก่ผู้ประกอบการพาณิชยนาวี โดยมอบหมายให้ ธสน. เป็นผู้ยกร่างมาตรการดังกล่าวฯ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ธสน. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้างต้นแล้ว สาระสำคัญของมาตรการมีดังนี้

1.2.1 **วัตถุประสงค์** เพื่อส่งเสริมการพัฒนากองเรือไทยให้มีขนาดใหญ่ขึ้น และช่วยเหลือผู้ประกอบการพาณิชยนาวีไทย โดยให้มีแหล่งเงินทุนในการจัดหาเรือในอัตราดอกเบี้ยต่ำ และมีระยะเวลาชำระคืนผ่อนปรนตามเงื่อนไขที่กำหนด

1.2.2 **วงเงินและระยะเวลาการให้สินเชื่อ** วงเงินรวม 18,000 ล้านบาท ระยะเวลาการให้สินเชื่อ 3 ปี

1.2.3 **เงื่อนไขการให้สินเชื่อ** (1) ระยะเวลาชำระคืนไม่เกิน 10 ปี (รวมระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปี กรณีซื้อเรือใหม่) (2) อัตราดอกเบี้ยของ 5 ปีแรกที่มีการสนับสนุนจากรัฐบาล โดยสกุลบาท ใช้อัตราดอกเบี้ยลอยตัวในอัตรา Prime Rate ร้อยละ -2.5 สำหรับสกุลเหรียญสหรัฐฯ ใช้อัตราดอกเบี้ยลอยตัว ในอัตรา LIBOR (6 เดือน) ร้อยละ +1 (3) อัตราดอกเบี้ยของปีที่ 6-10 ใช้อัตราอ้างอิงของ ธสน.

1.2.4 **เงื่อนไขการสนับสนุน** เป็นกิจการที่มีการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศรวมอยู่ด้วย เรือที่ลงทุนซื้อต้องนำมาจดทะเบียนในประเทศไทยตลอดระยะเวลาชำระคืน และกรณีซื้อเรือเก่า อายุการใช้งานต้องไม่เกิน 20 ปี

1.3 **มาตรการลดอัตราภาษีนำเข้าเรือสินค้าทั่วไปขนาด 1,000 ตันกรอส หรือต่ำกว่าจากอัตราร้อยละ 10 ลงเหลือร้อยละ 1** สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง มีความเห็นว่าการปรับลดอัตราอากรขาเข้าเรือสินค้าดังกล่าว จะส่งผลเสียหายต่อผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือในประเทศ ที่มีศักยภาพในการต่อเรือทุกประเภทได้ถึงขนาด 4,000 ตันกรอส ซึ่งยังคงต้องการการคุ้มครองจากภาครัฐ และไม่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ต้องการส่งเสริมอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือในประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้จัดให้กิจการลงทุนดังกล่าว เป็นกิจการที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อประเทศเป็นพิเศษ อีกทั้ง กระทรวงการคลัง กระทรวง

อุตสาหกรรม และกระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการยกเว้นอากรสำหรับส่วนประกอบ อุปกรณ์ประกอบ และวัสดุที่นำเข้ามาเพื่อใช้ซ่อมหรือสร้างเรือ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือในประเทศ โดยกระทรวงการคลังจะได้นำเสนอมาตรการสนับสนุนด้านการเงินแก่ผู้ประกอบการพาณิชยนาวีทั้งสองมาตรการดังกล่าว ต่อคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชยนาวีพิจารณาต่อไป

2. **มติที่ประชุม**

รับทราบความคืบหน้าแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนากองเรือพาณิชย์ไทย และมอบหมายกรมเจ้าท่าในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชยนาวี เร่งรัดดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชยนาวี โดยเร็วต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.6 ความคืบหน้าแนวทางและมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้าแนวทางและมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2553 ในเรื่องข้อเสนอแนวทางและมาตรการการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยจากความขัดแย้งทางการเมือง ของสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ว่า กระทรวงแรงงาน โดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยจากความขัดแย้งทางการเมืองไปบางส่วนแล้ว โดยใช้งบประมาณปกติ สรุปได้ดังนี้

1.1 **ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมบริเวณแยกราชประสงค์และบริเวณใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้งทางการเมือง** โดยจัดฝึกอบรมความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ การบริการที่ประทับใจ และการใช้คอมพิวเตอร์สำนักงานให้กับพนักงานของกลุ่มโรงแรมดังกล่าว จำนวน 800 คน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน – กันยายน 2553

1.2 **ให้ความช่วยเหลือสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย** โดยฝึกอบรมความรู้ภาษาต่างประเทศสำหรับมัคคุเทศก์ ให้กับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบอาชีพมัคคุเทศก์ จำนวน 690 คน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนสิงหาคม – กันยายน 2553

1.3 **สำหรับการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพแรงงานเพื่อช่วยเหลือลูกจ้างและนายจ้างที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบ** วงเงิน 22 ล้านบาท ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2553 สรุปได้ดังนี้

1.3.1 ขณะนี้มีเงินงบประมาณคงเหลือจำนวน 14,910,351 บาท ซึ่งสามารถนำมาใช้ดำเนินงานฝึกอบรม ได้จำนวน 3,380 คน ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบและอนุมัติกันเงินเหลื่อมปีของกรมบัญชีกลาง เพื่อดำเนินโครงการ

1.3.2 วันที่ 4 ตุลาคม 2553 จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำกรอบโครงการฯ พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาศักยภาพแรงงานเพื่อช่วยเหลือลูกจ้างและนายจ้างที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน กำกับดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฯ ต่อไป

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

2.1 กระทรวงแรงงานได้รับอนุมัติจากกรมบัญชีกลางในการกันเงินเหลื่อมปี เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2553 สำหรับการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพแรงงานเพื่อช่วยเหลือลูกจ้างและนายจ้างที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบ ซึ่งจะสามารถนำมาใช้ดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพแรงงานเพื่อช่วยเหลือลูกจ้างและนายจ้างที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบให้กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ พนักงานโรงแรม ลูกจ้างในสถานประกอบการ ห้างสรรพสินค้า ลูกจ้างในร้านค้าย่อย และผู้ถูกเลิกจ้างและว่างงาน รวมทั้งได้ประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อกำหนดกรอบแนวทางและหลักสูตรในการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพแรงงานอิสระด้านการท่องเที่ยวนอกระบบแล้ว

2.2 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ร่วมกับสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย จะเริ่มจัดฝึกอบรมตามโครงการพัฒนาศักยภาพแรงงานอิสระภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบ เพื่อเพิ่มทักษะด้านภาษาต่างประเทศสำหรับมัคคุเทศก์ รุ่นที่ 1 จำนวน 5 ภาษา ได้แก่ อังกฤษ เกาหลี สเปน รัสเซีย และเยอรมันนี ระหว่างวันที่ 15-28 พฤศจิกายน 2553

2.3 นอกจากนี้ สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้เสนอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเร่งจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการศึกษาโครงสร้างอาชีพอิสระด้านการท่องเที่ยวที่อยู่นอกระบบประกันสังคม ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2553 ที่ได้มอบหมายให้สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการศึกษา ซึ่งปัจจุบันได้จัดทำขอบเขตการศึกษา (TOR) เรียบร้อยแล้ว

3. **มติที่ประชุม**

รับทราบความคืบหน้าแนวทางและมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา

1. **ข้อเสนอ**

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบมติคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553 ดังนี้

1.1 มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับไปปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนด ระเบียบ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อ (1) ขยายรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้จากที่ต้องทำเป็นปัจจุบัน เป็นภายใน 7 วัน พร้อมทั้งกำหนดค่ามาตรฐานในการแปลงค่าน้ำหนักเป็นปริมาตรเพื่อประกอบการจัดทำบัญชีไม้ และ (2) ปรับปรุงการออกและต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราจากทุก 1 ปี เป็นทุก 3 ปี โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 3 เดือน นับจากวันที่ 15 ตุลาคม 2553 เป็นต้นไป

1.2 ให้ความเห็นชอบมาตรการระยะยาวที่ให้มีการจัดตั้งคณะทำงานย่อยศึกษาความเหมาะสมในการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา โดยมีรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง (นายธราดล เปี่ยมพงศ์สานต์) เป็นประธาน เพื่อศึกษาความเหมาะสมในการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา โดยเฉพาะในมาตรา 50 (4) พร้อมทั้งให้นำร่างพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... มาพิจารณาประกอบการศึกษา และเสนอผลการศึกษาต่อคณะทำงานฯ ภายในระยะเวลา 1 เดือน

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

2.1 การกำหนดให้มีการจัดทำบัญชีไม้ให้เป็นปัจจุบัน เป็นเงื่อนไขของกระบวนการตรวจสอบเพื่อควบคุมการทำไม้จากที่ยังคงมีปัญหาการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า โดยเฉพาะในภาคใต้ปัญหายังคงรุนแรง และยังมีปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าเพื่อปลูกยางพาราในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ รวมทั้ง ปัญหาดินถล่มและน้ำท่วมในปัจจุบัน ก็เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศจากการตัดไม้ทำลายป่า

2.2 การที่คณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา มีมติให้ขยายรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้จากที่ต้องทำเป็นปัจจุบันให้เป็นภายใน 7 วัน พร้อมทั้งให้กำหนดค่ามาตรฐานในการแปลงค่าน้ำหนักเป็นปริมาตรเพื่อประกอบการจัดทำบัญชีไม้ และปรับปรุงการออกและต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราจากทุก 1 ปี เป็น ทุก 3 ปี เนื่องจากมีการศึกษาแล้วว่าสามารถดำเนินการได้เพื่อ

สนับสนุนการประกอบธุรกิจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้ง ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ยืนยันว่าสามารถดำเนินการได้โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบเสียหาย ขณะที่การขอแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 อาจก่อให้เกิดผลกระทบ จึงให้มีการจัดตั้งคณะทำงานย่อยศึกษาความเหมาะสมในการแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าว

2.3 การควบคุมอนุรักษ์การทำไม้เป็นเรื่องที่ดี แต่ควรมีมาตรการเสริมเพื่อดูแล โดยอีกไม่นานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะมีไม้ยางพาราที่พร้อมตัดโค่นอีกจำนวนมาก ประกอบกับในระยะยาวจะมีปัญหาเรื่องมาตรการกีดกันทางการค้าในรูปแบบที่มิใช่ภาษี ซึ่งการแก้ไขอาจดำเนินการส่งเสริมให้มีพระราชบัญญัติไม้ยางพาราเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ การส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ยางพาราควรต้องดำเนินการตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทานในลักษณะคลัสเตอร์

3. **มติที่ประชุม**

3.1 มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการตามมติของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 และส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา ในการปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนด ระเบียบ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดย (1) ขยายรอบระยะเวลาการจัดทำบัญชีไม้จากที่ต้องทำเป็นปัจจุบัน เป็นภายใน 7 วัน พร้อมทั้งกำหนดค่ามาตรฐานในการแปลงค่าน้ำหนักเป็นปริมาตรเพื่อประกอบการจัดทำบัญชีไม้ และ (2) ปรับปรุงการออกและต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราจากทุก 1 ปี เป็นทุก 3 ปี โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 3 เดือน นับจากวันที่ 15 ตุลาคม 2553 เป็นต้นไป

3.2 ให้ความเห็นชอบมาตรการระยะยาวที่ให้มีการจัดตั้งคณะทำงานย่อยศึกษาความเหมาะสมในการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา โดยมีรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง (นายธราดล เปี่ยมพงศ์สานต์) เป็นประธาน เพื่อศึกษาความเหมาะสมในการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปไม้ยางพารา โดยเฉพาะในมาตรา 50 (4) พร้อมทั้งให้นำร่างพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... มาพิจารณาประกอบการศึกษา และเสนอผลการศึกษาต่อคณะทำงานฯ ภายในระยะเวลา 1 เดือน

ระเบียบวาระที่ 4.2 ผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

1. **ข้อเสนอ**

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบมติคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2553 ดังนี้

1.1 ให้ความเห็นชอบระยะเวลาการชำระหนี้ โดยให้คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไว้ที่ 5 บาทต่อกิโลกรัม เพื่อให้กองทุนฯ สามารถชำระหนี้ที่เหลืออันเนื่องมาจากการกู้เพื่อเพิ่มราคาอ้อยฤดูการผลิตปี 2541/2542-2551/2552 ให้แก่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2554

1.2 ให้ความเห็นชอบแนวทางแก้ไขปัญหา ที่มอบหมาย สศช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนศึกษาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมหลังจากเดือนกุมภาพันธ์ 2554 โดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อทั้งชาวไร่อ้อย ผู้ประกอบการ ผู้บริโภคภาคครัวเรือน และสภาพคล่องของกองทุนฯ รวมทั้งให้มีการพิจารณาการปรับระบบโครงสร้างของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบด้วย

2. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ดังนี้

2.1 **สถานะกองทุนฯ** ณ เดือนกันยายน 2553 กองทุนฯ มีหนี้สินกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจำนวน 8,439.54 ล้านบาท โดยเป็นหนี้เพื่อเพิ่มราคาอ้อยจำนวน 4,062.06 ล้านบาท และหนี้ชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยจำนวน 4,377.48 ล้านบาท

2.2 **ระยะเวลาการสิ้นสุดชำระหนี้** จากการศึกษาระยะเวลาสิ้นสุดการชำระหนี้จากหนี้เพื่อเพิ่มราคาอ้อยคงเหลือล่าสุดเปรียบเทียบกับเงินรายได้จากการปรับเพิ่มราคาน้ำตาลทรายที่ 5 บาทต่อกิโลกรัม ปรากฏว่าจะสามารถชำระหนี้ได้หมดประมาณเดือนกุมภาพันธ์ 2554

2.3 **ความเห็นของคณะทำงานฯ**

2.3.1 ปัญหาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน มีผู้เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบจากการยกเลิกหรือไม่ยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนฯ หลายฝ่ายทั้งชาวไร่อ้อย ผู้ประกอบการ และภาคครัวเรือน

2.3.2 การนำเงินไปใช้ในภารกิจอื่นอาจเป็นการขัดต่อวัตถุประสงค์ที่คณะรัฐมนตรี วันที่ 29 เมษายน 2551 ที่อนุมัติให้มีการปรับเพิ่มราคาน้ำตาลทราย 5 บาทต่อกิโลกรัม เพื่อชำระหนี้เพื่อเพิ่มราคาอ้อยฤดูกาลผลิตปี 2541/42-2550/51

2.3.3 การคงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนฯ 5 บาทต่อกิโลกรัม จะช่วยทำให้กองทุนฯ มีเสถียรภาพมั่นคงเพียงพอที่จะดำเนินภารกิจตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527

2.3.4 กองทุนฯ สามารถนำเงินเพิ่มราคาน้ำตาลทรายไปใช้ภารกิจอื่นได้ตามอำนาจการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

2.4 **มติที่ประชุมของคณะทำงานฯ**

2.4.1 **ระยะเวลาการสิ้นสุดชำระหนี้** ให้คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนฯ ที่ 5 บาทต่อกิโลกรัม เพื่อชำระหนี้เงินกู้เพื่อเพิ่มราคาอ้อยฤดูการผลิตปี 2541/2542-

2551/2552 จำนวน 4,062.06 ล้านบาท แก่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรให้หมดภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2554

2.4.2 **แนวทางแก้ไขปัญหา** มอบหมาย สศช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมหลังจากเดือนกุมภาพันธ์ 2554 โดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อทุกภาคส่วน รวมทั้งให้มีการพิจารณาการปรับระบบโครงสร้างของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบเพื่อให้การบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีความสมดุลและมีความยั่งยืน

3. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

3.1 การกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดการชำระหนี้ ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2554 อาจก่อให้เกิดปัญหาต่อเสถียรภาพของกองทุนฯ เนื่องจากที่ผ่านมากองทุนฯ ขาดสภาพคล่องมาโดยตลอด จนมามีรายได้จากการปรับเพิ่มราคาน้ำตาล 5 บาทต่อกิโลกรัม ทำให้สามารถดำเนินการตามภารกิจของกองทุนฯ ในด้านการวิจัย พัฒนา การรักษาเสถียรภาพของชาวไร่อ้อยและราคาน้ำตาล รวมทั้งจะทำให้สามารถดำเนินการในด้านการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) ของอ้อยตามระเบียบวาระอ้อยแห่งชาติได้ ประกอบกับกองทุนฯ มีหนี้ชาวไร่อ้อยที่ยังไม่สามารถชำระบัญชี รวมทั้งได้มีการจัดทำแผนชำระหนี้ไว้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรไว้แล้ว โดยมีแผนที่จะชำระหนี้ได้หมดในเดือนธันวาคม 2554

3.2 แผนที่กองทุนฯ กำหนดจะชำระหนี้ให้หมดในเดือนธันวาคม 2554 จะทำให้ระยะเวลาในการเก็บเงินเข้ากองทุนฯ ยาวนานออกไปอีก ทั้งนี้ เหตุผลในการปรับเพิ่มราคาน้ำตาล 5 บาทต่อกิโลกรัม ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อเมษายน 2551 กำหนดให้มีการนำเงินรายได้จากการปรับเพิ่มราคาน้ำตาลไปชำระหนี้เพื่อเพิ่มราคาอ้อย แม้ว่าในการบริหารจัดการเงินจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แต่ควรมีการกำหนดเป้าหมายของระยะเวลาการชำระหนี้ไว้ และให้หาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนฯ ที่เหมาะสม เพื่อที่เมื่อชำระหนี้หมดแล้วจะได้มีแนวทางในการช่วยเหลือสภาพคล่องให้กับกองทุนฯ สำหรับใช้ในการดำเนินการตามภารกิจต่อไป

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบตามมติที่ประชุมของคณะทำงานร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อพิจารณาแนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ที่กำหนดให้กองทุนฯ ชำระหนี้เงินกู้เพื่อเพิ่มราคาอ้อยฤดูการผลิตปี 2541/2542 – 2551/2552 ให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2554 เนื่องจากกองทุนฯ จะได้รับเงินดังกล่าวครบจำนวนที่เพียงพอสำหรับการชำระหนี้ให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาอัตราการนำเงินเข้ากองทุนฯ ที่เหมาะสมใหม่ สำหรับช่วงหลังเดือนกุมภาพันธ์ 2554 โดยให้ได้ข้อสรุปผลการศึกษาเสร็จสิ้นภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2554

ระเบียบวาระที่ 4.3 แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการขนส่งระบบรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง

1. **ข้อเสนอ**

กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการขนส่งระบบรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณาใน 3 เรื่อง ดังนี้

1.1 ให้ความเห็นชอบกับ (ร่าง) โครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาระบบขนส่งทางรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องของประเทศไทย

1.2 ให้ความเห็นชอบกับแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการส่งเสริมให้เอกชนเข้าร่วมพัฒนาอุตสาหกรรมการขนส่งระบบรางของประเทศไทย

1.3 อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายพัฒนาระบบขนส่งทางรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง

2. **สาระสำคัญ**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานข้อเสนอแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการขนส่งระบบรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง ของกระทรวงอุตสาหกรรม ดังนี้

2.1 **โครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาระบบขนส่งทางรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องของประเทศไทย** มีวัตถุประสงค์หลักๆ เพื่อเพื่อสร้าง สั่งสม และบริหารความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีระบบขนส่งทางราง และเพื่อบริหารจัดการการถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบขนส่งทางราง โดยรูปแบบจะเป็นหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่เชื่อมโยง ประสาน การสร้าง แลกเปลี่ยน และกระจายองค์ความรู้ และบุคลากรด้านเทคโนโลยีระบบขนส่งทางราง ซึ่งแนวทางการจัดตั้งสถาบันแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรก (2554-2556) ให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำหน้าที่ในการจัดการโครงการจัดตั้งสถาบัน และระยะที่ 2 (2557-2561) ยกระดับการจัดตั้งสถาบันฯ เป็นหน่วยงานถาวรในรูปแบบองค์การมหาชน

2.2 **แนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการส่งเสริมให้เอกชนเข้าร่วมพัฒนาอุตสาหกรรมการขนส่งระบบรางของประเทศไทย** ประกอบด้วย 6 เงื่อนไข ได้แก่ เงื่อนไขที่ 1 คือ กำหนดให้ผู้ประกอบการไทยเข้าร่วมได้ทันที เงื่อนไขที่ 2 กำหนดให้ต้องเสนอข้อมูลที่จำเป็น เงื่อนไขที่ 3 กำหนดให้ต้องมีการวิจัยและพัฒนาหรือพัฒนาบุคลากร เงื่อนไขที่ 4 กำหนดให้มีการผลิตในประเทศหรือมีส่วนร่วมพัฒนากับผู้ผลิตในประเทศ เงื่อนไขที่ 5 การกำหนดแต้มต่อ พิจารณาจากชิ้นส่วน/อุปกรณ์ซึ่งผู้ผลิตหรือหน่วยงานวิจัยไทยยังไม่สามารถทำได้ และเงื่อนไขที่ 6 การกำหนดให้ต้องใช้ชิ้นส่วนที่ผลิตในประเทศ

2.3 **การแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายพัฒนาระบบขนส่งทางรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง** มีองค์ประกอบประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง จากกระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงการคลัง

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาระบบขนส่งทางรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องเป็นฝ่ายเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะและให้ความเห็นเกี่ยวกับนโยบายพัฒนาระบบขนส่งทางราง รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการบูรณาการในการทำงาน

3. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

3.1 เรื่องนี้เคยมีการนำเสนอมาแล้วครั้งหนึ่งโดยในการพิจารณาได้มีประเด็นในเรื่องของความเป็นไปได้ด้านการตลาด และปัญหาด้านกฎกติกาทางการค้า ซึ่งการนำเสนอครั้งนี้ยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าว

3.2 ความเป็นมาของเรื่องนี้เกิดจาการที่ภาคเอกชนเสนอขอให้ผู้ประกอบการไทยที่มีศักยภาพเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาอุตสาหกรรมรถไฟฟ้า แต่จากการพิจารณาคราวที่แล้วต้องการให้มีการพิจารณาในระบบขนส่งทางรางทั้งระบบ โดยมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมไปทำการศึกษาซึ่งผลจากการศึกษาปรากฏว่าในการพัฒนาระบบรางจะมีงานอยู่ 4 ส่วนหลักๆ ได้แก่ งานโยธา (Civil Work) งานวางราง (Track Work) งานระบบอาณัติสัญญาณ (Signaling) และงานเกี่ยวกับตัวขบวนรถไฟ (Rolling Stock) ที่เหลือจะเป็นงานเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า (Electrical Work) และอื่นๆ ซึ่งน่าจะได้มีการพิจารณาในส่วนที่ผู้ประกอบการไทยมีศักยภาพและทำได้ หรือต้องส่งเสริมการพัฒนา วิจัยเพิ่มเติมเพื่อให้ทำได้ และควรมีการตั้งสถาบันเพื่อเป็นองค์กรหลักในการดูแล เพราะถ้าไม่มีการดำเนินการเลยจะทำให้ประเทศไทยต้องจัดซื้อ จัดหา จากต่างประเทศทั้งหมด

3.3 หากจะให้รัฐบาลช่วยสนับสนุนในเรื่องนี้ต่อหรือก่อนที่จะมีการพิจารณาว่าจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการหรือสถาบันซึ่งปัจจุบันมีอยู่มากแล้วหรือไม่นั้น ต้องมีข้อมูลสนับสนุนที่ชัดเจนก่อน เช่น ข้อมูลด้านศักยภาพของผู้ประกอบการไทยที่มีความพร้อม ข้อมูลด้านการตลาดที่จะรองรับ รวมถึงลักษณะเงื่อนไขที่จะประมูล เช่น เป็นการประมูลแยกส่วนหรือไม่ และต้องใช้เงื่อนไขในลักษณะเดียวกันกับทุกบริษัทหรือไม่ เป็นต้น ตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ผู้ประกอบการไทยไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในอุตสาหกรรมนี้ได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลให้รัฐบาลสามารถตอบภาคส่วนอื่นได้ว่าการที่รัฐให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมดังกล่าวจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างไร สำหรับประเทศอื่นที่ทำได้นั้นเนื่องจากมีตลาดขนาดใหญ่รองรับ ดังนั้นการดำเนินการเรื่องนี้จะต้องมีการพิจารณาด้วยความรอบคอบ

3.4 ในอดีต การรถไฟแห่งประเทศไทยเคยใช้ศูนย์ซ่อมในพื้นที่มักกะสันในการประกอบหัวรถจักรและโบกี้รถไฟ แต่เนื่องจากประเทศไทยในช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีอุตสาหกรรมพื้นฐานที่จะสามารถสนับสนุนการผลิตทำให้ต้องนำเข้าเหล็กแผ่น ล้อเลื่อน และเพลาเพื่อนำมาประกอบในประเทศ ประกอบกับมีข้อจำกัดด้านการขอรับการจัดสรรงบประมาณทำให้ในระยะต่อมาการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ยกเลิกการดำเนินการดังกล่าว

3.5 สำหรับการจัดตั้งสถาบันฯ เนื่องจากปัจจุบันมีสถาบันเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว เช่น สถาบันยานยนต์ สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ควรมีการพิจารณาขยาย

ขอบเขตของสถาบันดังกล่าวให้ครอบคลุมอุตสาหกรรมระบบขนส่งทางรางด้วย แทนการจัดตั้งสถาบันขึ้นมาใหม่

4. **มติที่ประชุม**

มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) รับไปพิจารณาเพิ่มเติมและปรับปรุงข้อมูลเพื่อสนับสนุนแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการขนส่งระบบรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องตามความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ 4.4 การขอปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล

1. **ข้อเสนอ**

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอเรื่องการขอปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2552 ที่มีมติมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงอัตราค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล พิจารณาแนวทางใช้เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลในการช่วยเหลือภาคอุตสาหกรรม (ในเขตอนุรักษ์น้ำบาดาล) และจัดหาแหล่งน้ำธรรมชาติทดแทนหรือแหล่งน้ำอื่นที่เหมาะสมให้ภาคอุตสาหกรรม และมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2553 ซึ่งมีมติมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เร่งรัดการศึกษาเพื่อกำหนดค่า Safe yield เฉพาะพื้นที่ที่มีปัญหาก่อน และนำผลการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2543 มาพิจารณาประกอบ เพื่อลดระยะเวลาในการศึกษา ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยเห็นควรมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1.1 ปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นการชั่วคราว จาก 8.50 บาท/ลบ.ม. เหลือ 4.50 บาท/ลบ.ม. และยกเว้นการจัดเก็บจากภาคครัวเรือนและภาคการเกษตร จนกว่าจะได้ผลการศึกษาค่า Safe yield เพื่อเป็นฐานในการปรับปรุงอัตราค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลในที่เหมาะสมในอนาคต และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กำหนดมาตรการควบคุมปริมาณการใช้น้ำบาดาล ทั้งในแง่ของการประหยัดและการบังคับใช้กฎหมายในกรณีที่มีการลักลอบขุดบ่อบาดาล เพื่อป้องกันมิให้ปริมาณการใช้น้ำบาดาลในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลเกินค่า Safe yield

1.2 เร่งรัดให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาเพื่อกำหนดค่า Safe Yield ในพื้นที่วิกฤติสูงให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2554

1.3 เร่งรัดการออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการจ่ายเงินสำหรับโครงการที่จะได้รับการช่วยเหลือ และอุดหนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

พ.ศ. .... และจัดทำแผนการบริหารเงินกองทุนฯ เพื่อให้กองทุนฯ มีเงินหมุนเวียนที่เหมาะสมและมีความมั่นคง

1.4 เห็นควรให้กรมทรัพยากรน้ำปรับปรุงข้อกำหนดการศึกษาโครงการจัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ โดยแบ่งการศึกษาออกเป็นระยะ (Phasing) ตามกลุ่มพื้นที่ และให้ความสำคัญกับการศึกษาในพื้นที่ที่มีปัญหาขาดแคลนน้ำก่อน เช่น พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นต้น

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

2.1 การปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลจาก 8.50 บาท เหลือ 4.50 บาท อาจทำให้เกิดการใช้น้ำบาดาลเพิ่มขึ้น เนื่องจากก่อนการจัดเก็บค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล ปริมาณการใช้น้ำบาดาลในช่วงปี 2541-2543 มีสูงถึง 2.5 ล้าน ลบ.ม./วัน และเมื่อมีการจัดเก็บค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลในปี 2547 อัตราการใช้ได้ลดลงอย่างต่อเนื่องจนเหลือเพียง 0.24 ล้าน ลบ.ม./วัน ดังนั้น หากในปัจจุบันมีการปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลอาจส่งผลให้มีผู้ใช้น้ำบาดาลเพิ่มขึ้น ภาครัฐจึงมีนโยบายไม่ส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรมใช้น้ำบาดาลในเขตพื้นที่วิกฤต โดยกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อควบคุมการใช้น้ำบาดาล ส่งผลให้มีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมากย้ายฐานการผลิตออกไปที่อื่น แต่ยังคงเหลืออุตสาหกรรมเพียงส่วนน้อยที่ไม่ได้ย้ายฐานการผลิตและยังคงใช้น้ำบาดาล นอกจากนี้ การใช้น้ำบาดาลอาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในประเด็นแผ่นดินทรุด และการกัดเซาะชายฝั่ง จึงควรเร่งศึกษาปริมาณ Safe yield ให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบสมดุลของระบบนิเวศ โดยค่า Safe yield ที่ 1.25 ล้าน ลบ.ม./วัน ซึ่งครอบคลุมพื้นที่วิกฤตทั้งหมด ยังขาดความละเอียดเพียงพอ ควรมีการศึกษาค่า Safe yield เป็นรายพื้นที่ที่ชัดเจน

2.2 การปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลเหลือ 4.50 บาท แม้จะยังคงมีอัตราใกล้เคียงกับค่าน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค แต่จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมในภาวะที่ค่าเงินบาทแข็งตัว และช่วยลดภาระค่าครองชีพให้กับภาคครัวเรือนโดยที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ อีกทั้งยังไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากนัก

2.3 วัตถุประสงค์ของการขอปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล คือ การช่วยเหลือภาคอุตสาหกรรมที่เดือดร้อนจากภาระต้นทุนการใช้น้ำบาดาล และไม่สามารถใช้น้ำประปาได้ แต่ข้อเสนอกลับให้มีการปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลเป็นการทั่วไป จึงอาจไม่เหมาะสม โดยควรพิจารณานำเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมาช่วยเหลือภาคอุตสาหกรรมที่เดือดร้อน แทนการปรับลดค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล รวมทั้ง ช่วยเหลือภาคครัวเรือนและภาคการเกษตรที่อยู่ในพื้นที่ที่การประปาส่วนภูมิภาคและการประปานครหลวงไม่สามารถขยายพื้นที่บริการให้ครอบคลุมได้ เช่น กรณีของสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งประสบปัญหาน้ำบาดาลมีคุณภาพต่ำและไม่สามารถใช้น้ำประปาได้ เนื่องจากเป็นเขตรอยต่อของการประปาส่วนภูมิภาคและการประปานครหลวง ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งดูแลการประปานครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาค ควรเร่งดำเนินการให้บริการน้ำประปาอย่างครอบคลุมและทั่วถึงโดยเร็ว

3. **มติที่ประชุม**

มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการ ดังนี้

3.1 ให้คงอัตราค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลที่ 8.50 บาท/ลบ.ม. เพื่อป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้น้ำบาดาลเพิ่มขึ้น

3.2 เร่งรัดการออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการจ่ายเงินสำหรับโครงการที่จะได้รับการช่วยเหลือและอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล พ.ศ. .... เพื่อให้สามารถนำเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไปช่วยปรับปรุงกระบวนการผลิตของผู้ประกอบการให้สามารถใช้น้ำประปาได้ และปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาลให้กับภาคครัวเรือนและภาคการเกษตรที่ประสบปัญหาน้ำบาดาลที่มีคุณภาพต่ำและไม่สามารถใช้น้ำประปาได้ รวมทั้งให้จัดทำแผนการบริหารเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อให้มีเงินหมุนเวียนที่เหมาะสมและมั่นคง โดยการสำรวจและรวบรวมรายชื่อกลุ่มอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบในกรณีที่น้ำประปาเข้าไม่ถึงหรือมีน้ำประปาเข้าถึงแต่ไม่สามารถใช้ได้ในกระบวนการผลิต เช่น อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมสิ่งทอ หรือกลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ เป็นต้น ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 60 วัน

3.3 เร่งดำเนินการศึกษาโดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดค่า Safe Yield ในพื้นที่วิกฤติให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2554 และรายงานคณะกรรมการ กรอ. พิจารณา

3.4 ปรับปรุงข้อกำหนดการศึกษาโครงการจัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ โดยแบ่งการศึกษาออกเป็นระยะ (Phasing) ตามกลุ่มพื้นที่ และให้ความสำคัญกับการศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลก่อน เช่น พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ 4.5. ข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.)

ระเบียบวาระที่ 4.5.1 นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์

1. **ข้อเสนอ**

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) เสนอข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลือง) ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา สรุปได้ดังนี้

1.1 เร่งรัดการออกประกาศนำเข้ากากถั่วเหลือง ปี 2554 เพื่อผู้ประกอบการสามารถวางแผนการจัดซื้อ และขนส่งสินค้า เพื่อการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเพียงพอต่อความต้องการใช้ในประเทศ รวมถึงการพิจารณาอนุมัติให้ประกาศนโยบายการนำเข้ากากถั่วเหลืองมีอายุมากกว่าปีต่อปี คือ มีความต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี เพื่อลดภาระและขั้นตอนในการดำเนินการประกาศนโยบายฯ

1.2 เร่งรัดปรับลดอัตราภาษีนำเข้ากากถั่วเหลือง จากร้อยละ 2 เหลือร้อยละ 0 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 ตามนโยบายและมาตรการนำเข้ากากถั่วเหลืองของรัฐบาล

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

2.1 ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล) ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

2.1.1 กระทรวงพาณิชย์ยังไม่ได้ประกาศนโยบายการนำเข้ากากถั่วเหลือง ปี 2554 ซึ่งต้องผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลวัตถุดิบอาหารสัตว์ คณะกรรมการนโยบายอาหาร ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้กรมศุลกากรดำเนินการออกประกาศกระทรวงการคลังให้มีผลใช้บังคับตามขั้นตอน จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการดำเนินการตามกระบวนการ ทั้งนี้ ภาคเอกชนมีความกังวลว่าจะไม่สามารถประกาศนโยบายได้ทันภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2553 จะส่งผลให้การนำเข้าในเดือนมกราคม 2554 ภาคเอกชนจะมีภาระค่าใช้จ่ายในการวางหลักทรัพย์ ค่าระวางเรือขนส่งที่รอนำเข้าสินค้าวันละ 80,000 เหรียญสหรัฐฯ อีกทั้งยังไม่สามารถวางแผนการสั่งซื้อกากถั่วเหลืองและการนำเข้าในเดือนมกราคมได้ล่วงหน้า

2.1.2 การปรับลดอัตราภาษีนำเข้ากากถั่วเหลืองจากร้อยละ 2 เป็นร้อยละ 0 เพื่อเป็นการลดต้นทุนด้านอาหารสัตว์ในอุตสาหกรรมปศุสัตว์ ซึ่งจะทำให้สามารถปรับลดราคาผลผลิตลงได้ เช่น ไข่ไก่ สุกร และไก่ เป็นต้น นอกจากนี้ ในการพิจารณาขยายระยะเวลาการออกประกาศจากปีต่อปี เป็นอย่างน้อย 3 ปี นั้น จะสอดคล้องกับการนำเข้าเมล็ดถั่วเหลือง ซึ่งคณะกรรมการพืชน้ำมัน ที่มีรองนายกรัฐมนตรี (พลตรีสนั่น ขจรประศาสน์) เป็นประธาน ได้ขยายการออกประกาศเป็น 3 ปี เพื่อลดภาระและขั้นตอนในการดำเนินการประกาศ และทำให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนการนำเข้ากากถั่วเหลืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 กระทรวงพาณิชย์ควรเร่งดำเนินการประกาศนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลือง) ปี 2554 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2553 เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนการจัดซื้อได้อย่างต่อเนื่องและไม่ก่อให้เกิดภาระด้านการเงิน และขอความร่วมมือภาคเอกชนในการปรับลดราคาขายไข่ไก่ลงฟองละ 10 สตางค์ เพื่อบรรเทาปัญหาของภาคประชาชนในหลายพื้นที่ที่ประสบปัญหาอุทกภัย

2.3 การพิจารณาปรับลดอัตราภาษีนำเข้ากากถั่วเหลืองมีความเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ทั้งผู้ประกอบการโรงสกัดน้ำมัน และเกษตรกร ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาทั้งระบบ โดยเบื้องต้นกระทรวงพาณิชย์ได้มีการศึกษาการปรับลดอัตราภาษีเหลือร้อยละ 0 แล้ว พบว่าจะทำให้เกษตรกรที่เลี้ยงสุกรได้รับประโยชน์มากที่สุด โดยต้นทุนอาหารสุกรลดลงได้ร้อยละ 0.4 อาหารไก่ลดลงได้ร้อยละ 0.3 อย่างไรก็ตาม ต้องมีการศึกษาผลกระทบถึงภาคอุตสาหกรรมน้ำมันพืชด้วย เพื่อให้มีการศึกษาผลกระทบให้ครอบคลุมอย่างรอบด้านทั้งต่อเกษตรกร และผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายอาหาร

2.4 ภาษีนำเข้ากากถั่วเหลือง เป็นกลไกที่ช่วยเหลือผู้ประกอบการโรงงานสกัดน้ำมันถั่วเหลืองที่เป็นผู้นำเข้าเมล็ดถั่วเหลืองควบคู่กับการรับซื้อผลผลิตเมล็ดถั่วเหลืองจากเกษตรกรในประเทศ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการนำเข้ากากถั่วเหลืองได้ เนื่องจากไม่สามารถ

ขายกากถั่วเหลืองได้ อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาผู้ประกอบการอาหารสัตว์ได้รับซื้อผลผลิตกากถั่วเหลืองในประเทศทั้งหมดซึ่งมีปีละประมาณ 2 แสนตัน ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อความต้องการในประเทศ ทำให้ต้องมีการนำเข้าปีละกว่า 2 ล้านตัน ดังนั้น การนำเข้ากากถั่วเหลืองจึงไม่มีผลกระทบต่อเกษตรกรผู้ปลูกถั่วเหลืองในประเทศ

3. **มติที่ประชุม**

3.1 มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เร่งรัดการประกาศนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ เพื่อให้กระทรวงการคลัง โดยกรมศุลกากรออกประกาศลด/ยกเว้นอากรนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ดังกล่าว ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2553

3.2 มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เร่งดำเนินการพิจารณาความเหมาะสมในการปรับลดอัตราภาษีนำเข้ากากถั่วเหลือง จากร้อยละ 2 เหลือร้อยละ 0 และการกำหนดระยะเวลาการประกาศนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลือง) ที่มีอายุมากกว่า 1 ปี แล้วเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาในคราวประชุมวันที่ 16 พฤศจิกายน 2553

3.3 ขอความร่วมมือภาคเอกชนในการปรับลดราคาขายไข่ไก่ลงฟองละ 10 สตางค์ เพื่อบรรเทาปัญหาของภาคประชาชนในหลายพื้นที่ที่ประสบปัญหาอุทกภัย

ระเบียบวาระที่ 4.5.2 การจัดตั้งคณะกรรมการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย

1. **ข้อเสนอ**

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) เสนอข้อเสนอการจัดตั้งคณะกรรมการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ของประเทศไทย ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา สรุปได้ดังนี้

1.1 ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงที่มีคุณสมบัติด้านบริหารจัดการระดับสูง เพื่อกำกับดูแลกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย เพื่อให้มีการติดตาม ประสานงาน ศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานต่อไป เช่นเดียวกับการตั้งหน่วยเจรจา JTEPA (JTEPA Unit) ที่ผ่านมา โดยให้มีโครงสร้างการทำงานที่ประกอบด้วยผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจนให้ปฏิบัติงานเฉพาะเรื่องนี้อย่างเต็มเวลา

1.2 ให้มีผู้บริหารของกระทรวงพาณิชย์ร่วมเป็นกรรมการ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการของประเทศไทย

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

2.1 ในช่วงเดือนตุลาคม 2553 ที่ผ่านมา องค์การสหประชาชาติได้จัดประชุมเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีการพิจารณาใน 2 มิติ คือ มิติด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมิติด้านการสร้างความตระหนักและเตรียมแผนป้องกันภัย เนื่องจากภัย

พิบัติต่างๆ มีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้น ซึ่งผู้แทนของกระทรวงมหาดไทยได้เข้าร่วมประชุมด้วย จึงน่าจะมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทยเช่นเดียวกับผู้แทนกระทรวงพาณิชย์เพิ่มเติมในองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ

2.2 เนื่องจากการการเจรจาข้อตกลงด้านการเปลี่ยนสภาพภูมิอากาศ มีมิติที่เกี่ยวข้องกับด้านการค้าแฝงอยู่ภายใต้การเจรจาด้านสิ่งแวดล้อม ภาคเอกชนจึงมีความเป็นห่วงและต้องการให้มีผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญและมีคุณสมบัติด้านบริหารจัดการระดับสูงกำกับดูแลกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย ซึ่งในประเด็นนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2553 เห็นชอบให้จัดตั้งสำนักงานเฉพาะกิจด้านการเจรจาภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสำหรับการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาฯ สมัยที่ 16 และ 17 และพิธีสารเกียวโต สมัยที่ 6 และ 7 โดยมีนายอภิชัย ชวเจริญพันธ์ เป็นหัวหน้าคณะเจรจา และมีผู้แทนจากหน่วยงานหลักร่วมปฏิบัติงานเต็มเวลา เพื่อจัดทำท่าทีการเจรจาของประเทศไทย ประสานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม และเป็นผู้แทนเจรจาภายใต้การประชุมดังกล่าว โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติทุก 2 เดือน รวมทั้ง ได้มีมติเห็นชอบกับกรอบการเจรจาของประเทศไทยสำหรับการประชุมดังกล่าว โดยให้นำเสนอรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปแล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวน่าจะสอดคล้องกับข้อเสนอของคณะกรรมการ กกร. และประเด็นที่ภาคเอกชนเป็นห่วง ทั้งนี้ หากการดำเนินงานของสำนักงานเฉพาะกิจฯ มีปัญหาก็สามารถเสนอปัญหาดังกล่าวต่อคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติได้ต่อไป

3. **มติที่ประชุม**

มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการ ดังนี้

3.1 แต่งตั้งผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย เป็นกรรมการเพิ่มเติมในคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ

3.2 รับความเห็นของกระทรวงการต่างประเทศ ไปพิจารณาประกอบการจัดตั้งสำนักงานเฉพาะกิจด้านการเจรจาภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในเรื่องโครงสร้างและรูปแบบการทำงานของสำนักงานฯ ต่อไป

3.3 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เร่งทำความเข้าใจกับภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและให้เกิดการยอมรับและมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการดำเนินนโยบายที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5.3 แนวทางแก้ไขปัญหาการนำเข้าสินค้าวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

1. **ข้อเสนอ**

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการนำเข้าสินค้าวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา สรุปได้ดังนี้

1.1 พิจารณาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการนำเข้าสินค้าวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 เร่งด่วนในระดับนโยบาย

1.2 ให้มีการจัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างภาคเอกชนและภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมศุลกากร เป็นต้น เพื่อดำเนินการทบทวนบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย ในปัจจุบันให้สะท้อนการควบคุมเฉพาะวัตถุอันตรายอย่างแท้จริงโดยสอดคล้องกับหลักเกณฑ์สากล รวมทั้งเพื่อดำเนินการพิจารณากำหนดบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายที่จะเพิ่มเติมใหม่ต่อไปในอนาคต

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

2.1 ปัจจุบันภาคเอกชนได้รับความเดือดร้อนจากการออกประกาศบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายของกระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งบางกรณีไม่สอดคล้องกับรายการสินค้าวัตถุอันตรายที่ต้องการควบคุมอย่างแท้จริง เช่น กรณีของซัลเฟอร์ ที่ต้องการควบคุมซัลเฟอร์ที่มีลักษณะเป็นของเหลวที่ใช้ในภาคการเกษตร แต่ประกาศฯ ได้ครอบคลุมซัลเฟอร์ที่เป็นของแข็งที่ใช้ในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งไม่ได้มีคุณสมบัติเป็นวัตถุอันตราย เป็นต้น ประกอบกับผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูลการออกประกาศบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายทำให้ไม่ได้ขออนุญาตนำเข้าแต่ได้นำเข้าผ่านพิธีการศุลกากร โดยดำเนินการชำระอากรนำเข้าตามปกติครบถ้วน ต่อมากรมศุลกากร และกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้ดำเนินการตรวจสอบการนำเข้าสินค้าของผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และแจ้งข้อหาการนำเข้าสินค้าวัตถุอันตราชนิดที่ 3 โดยไม่มีใบอนุญาตนำเข้าซึ่งเป็นความผิด ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2469 มาตรา 27 ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการต้องเสียค่าปรับเป็นเงินถึง 4 เท่าของราคาของ หรือทั้งจำทั้งปรับ สร้างความเดือดร้อนให้กับภาคอุตสาหกรรมอย่างมาก และขณะนี้ทราบว่ามีสินค้าที่มีลักษณะใกล้เคียง และอาจประสบปัญหาเช่นเดียวกับกรณีของซัลเฟอร์อีกหลายรายการ ซึ่งหากถูกกรมศุลกากรดำเนินคดีจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมในวงกว้าง

2.2 กรณีของสารซัลเฟอร์ขณะนี้กระทรวงอุตสาหกรรมได้ออกประกาศ ฉบับที่ 6 ยกเลิกจากการเป็นวัตถุอันตรายแล้ว โดยศาลชั้นต้นสั่งทุเลาการบังคับใช้แต่ต่อมาศาลปกครองกลางสูงสุดสั่งยกเลิกคำสั่งทุเลาทำให้ปัจจุบันศาลซัลเฟอร์ไม่ได้เป็นวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

2.3 ประเด็นปัญหาคือการตีความทางเทคนิคและกฎหมายว่าเรื่องหรือคดีเก่าจะมีผลย้อนหลังตามประกาศ ฉบับที่ 6 ของกระทรวงอุตสาหกรรมด้วยหรือไม่ ซึ่งทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) พิจารณาว่าสารซัลเฟอร์ไม่ได้มีการใช้เพียงในอุตสาหกรรมเท่านั้น ยังมีใช้ใน

ภาคเกษตรด้วยซึ่งทางภาคเกษตรถือว่าสารซัลเฟอร์ยังเป็นสารอันตรายและต้องห้ามจึงยังไม่ถอนคดีโดยยังดำเนินการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้ประกอบการอยู่ ผนวกกับคำสั่งศาลเป็นเพียงสั่งให้ยกเลิกการทุเลาแต่ยังไม่มีคำสั่งว่าให้ยกเลิกจากการเป็นวัตถุอันตรายตามคำร้องจึงต้องรอคำสั่งศาลที่ชัดเจนก่อนดำเนินการต่อไป

2.4 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามมาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2469 ไปยังรัฐสภาแล้ว โดยคาดว่าจะมีการพิจารณาเป็นวาระที่ 1 ในเร็วๆ นี้

2.5 กระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือแจ้งความเห็นโดยสรุปว่า ไม่ขัดข้องต่อข้อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการนำเข้าวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 และการสร้างระบบตรวจสอบการนำเข้า เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและได้การประสานข้อมูลกัน เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถผ่านพิธีศุลกากรได้อย่างถูกต้องครบถ้วน

2.6 กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือแจ้งความเห็นโดยสรุปว่า เห็นด้วยที่จะให้มีการพิจารณาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการนำเข้าสินค้าอันตราย ทั้งนี้ควรวิเคราะห์ประเด็นปัญหาอย่างรอบคอบ ชัดเจน เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กรมโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ระหว่างการจัดทำโครงการศึกษาแนวทางการปรับปรุงบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย รูปแบบการจัดทำประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย เพื่อปรับปรุงบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายให้เหมาะสม ชัดเจนมากขึ้น ส่วนการพิจารณารายชื่อสารที่จะควบคุมเป็นวัตถุอันตราย คณะกรรมการวัตถุอันตรายได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาข้อมูลกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายชนิดต่างๆ ให้ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองความเป็นอันตรายของสารที่จะประกาศควบคุมเป็นวัตถุอันตราย ก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา ซึ่งในคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ มีผู้แทนจากภาคเอกชนร่วมเป็นกรรมการและอนุกรรมการ มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯ และมีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาชัดเจน รวมทั้งได้มีการประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการทราบถึงการออกประกาศ จึงเห็นว่าการตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายจะเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อน และเป็นภาระมากเกินความจำเป็น

3. **มติที่ประชุม**

3.1 มอบหมายให้ประธานผู้แทนการค้าไทยประสานกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในเรื่องของแนวทางการปฏิบัติตามประกาศ ฉบับที่ 6 ของกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับภาคเอกชน

3.2 สำหรับการจัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างภาคเอกชนและภาครัฐเพื่อดำเนินการทบทวนบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย รวมทั้งการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการนำเข้าวัตถุอันตรายอื่นๆ นอกเหนือจากซัลเฟอร์ในช่วงที่ผ่านมา ให้ใช้ช่องทางของคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการวัตถุอันตรายซึ่งมีผู้แทนจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องร่วมอยู่

ด้วยแล้ว ทั้งนี้ในการดำเนินการให้รับความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรมไปประกอบการพิจารณาด้วย

ระเบียบวาระที่ 4.5.4 การเร่งรัดให้ธนาคารออมสินดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบกิจการใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แทนธนาคารแห่งประเทศไทย

1. **ข้อเสนอ**

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) เสนอเรื่องการเร่งรัดให้ธนาคารออมสินดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบกิจการใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา สรุปได้ดังนี้

1.1 ขอให้กระทรวงการคลัง เร่งรัดธนาคารออมสินดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบกิจการ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในวงเงินที่คงค้าง ประมาณ 3,000 ล้านบาท แทน ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เพื่อช่วยเสริมสภาพคล่องแก่ผู้ประกอบกิจการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ก่อนที่โครงการจะหมดอายุในวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และวันที่ 29 พฤษภาคม 2554 จำนวน 3 โครงการ (โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการในจังหวัดสงขลาและสตูล และโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินโดยมีตัวสัญญาใช้เงินของผู้ประกอบการขนาดย่อมเป็นประกัน)

1.2 ขอให้กระทรวงการคลัง เร่งรัดธนาคารออมสินดำเนินโครงการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อแก่ธนาคารพาณิชย์ เพื่อปล่อยเงินกู้แก่กิจการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในวงเงิน 25,000 ล้านบาท ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2554 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2556

2. **มติที่ประชุม**

รับทราบและมอบหมายให้กระทรวงการคลัง (ธนาคารออมสิน) ประชาสัมพันธ์ชี้แจงแผนการดำเนินโครงการให้ผู้ประกอบกิจการและธนาคารพาณิชย์ที่เข้าร่วมโครงการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 การให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศ

1. **สาระสำคัญ**

ผู้แทนการค้าไทย (นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง) รายงานผลการประชุมสุดยอดสมัยพิเศษ Global Redesign Summit ภายใต้กรอบ World Economic Forum (WEF) ของผู้แทนการค้าไทย (นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง) ระหว่างวันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2553 ณ กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์ สรุปได้ดังนี้

1.1 WEF ได้จัดประชุม Global Redesign Summit ระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2553 เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปการบริหารจัดการของโลกในประเด็นที่สำคัญต่างๆ เพื่อคิดออกแบบและสร้างระบบโลกใหม่ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบายและผู้เชี่ยวชาญทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนกว่า 400 คน จากกว่า 60 ประเทศ

1.2 การประชุมในครั้งนี้มีการเสนอรายงานเรื่อง Global Redesign Initiative ซึ่งเสนอแนวคิดให้ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาประเทศมากขึ้น และเสนอแนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการของโลกให้มีประสิทธิภาพและใช้ปฏิบัติได้จริงใน 4 ประเด็น ได้แก่ ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การพัฒนา ความยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม และความมั่นคง โดยในส่วนของข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิรูปสถาปัตยกรรมความร่วมมือด้านการพัฒนา (Development Cooperation) ได้เน้นการตอบสนองความต้องการของผู้รับความช่วยเหลือที่เป็นประชาชนเป็นหลัก โดยการให้ผู้รับเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือให้มากที่สุดและลดความซ้ำซ้อนของโครงการ ทั้งนี้ การให้ความช่วยเหลือควรเป็นไปเพื่อการพัฒนาอย่างแท้จริง โดยให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาร่วมกับภาครัฐ โดยเฉพาะภาคเอกชนและประชาสังคม

1.3 การให้บริษัทเอกชนในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมเข้ามามีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในทางปฏิบัติอาจทำได้โดยให้อุตสาหกรรมต่างๆ เสนอแนวทางที่จะเข้ามาร่วมรับผิดชอบในเรื่องที่ตนเองถนัดโดยตรง เช่น ให้อุตสาหกรรมอาหารมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องการขาดแคลนอาหารในประเทศด้อยพัฒนา อุตสาหกรรมยามีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องการป้องกันโรคระบาดข้ามพรมแดน (Pandemic) และอุตสาหกรรม ICT รับผิดชอบเรื่อง Digital Divide เป็นต้น ซึ่งน่าจะดีกว่าการทำ CSR ปัจจุบันที่ให้พนักงานบริษัทธนาคารไปสร้างโรงเรียนในชนบท แทนที่จะไปสอนวิธีการจัดการกับการออมเงินในหมู่บ้าน เป็นต้น

1.4 เพื่อให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศเกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้เสนอ**ร่างโครงการเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับหมู่บ้านในชนบท** ดังนี้

1.4.1 **วัตถุประสงค์** คือ (1) เพิ่มศักยภาพของประชาชนในชนบทให้มีความรู้ความสามารถทางด้านธุรกิจ และ (2) ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินการ

1.4.2 **แนวทางการดำเนินการ**

(1) เป็นโครงการอาสาสมัครของภาคเอกชน จากอุตสาหกรรมต่างๆ บริษัทห้างร้านต่างๆ ทั่วประเทศ ซึ่งจะร่วมกันดำเนินการ โดยมีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน เป็นเจ้าของโครงการ และให้หน่วยงานต่างๆ ของรัฐให้การสนับสนุนการดำเนินงาน

(2) เปิดโอกาสให้บริษัทเอกชนจากธุรกิจจัดเป็นทีมเพื่อดูแลใช้จ่ายและเป็นพี่เลี้ยงดูแลและรับผิดชอบแต่ละหมู่บ้าน

(3) จัดการแข่งขันการทำโครงการธุรกิจระหว่างหมู่บ้าน โครงการที่ชนะในแต่ละปีจะได้รับรางวัลจากนายกรัฐมนตรี

(4) สร้างชุดอบรมจากความรู้ที่ได้จากการดำเนินการในหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ระหว่างหมู่บ้านต่างๆ

(5) สร้างระบบการบริหารโครงการเพื่อติดตามผลและรายงานความก้าวหน้า

1.4.3 **โครงสร้างการทำงานร่วมกันของภาคเอกชน**

(1) สถาบันหลักของภาคเอกชน คือสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย จะร่วมกันดูแลโดยแต่ละหมู่บ้านอาจจะมีสถาบันอื่นๆ เข้าร่วมด้วยแล้วแต่กรณี

(2) แต่ละสถาบันจะมีหัวหน้าโครงการเป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้นำโครงการในหมู่บ้านต่างๆ และระหว่างสถาบัน

(3) หัวหน้าโครงการจะเป็นผู้เสนอชื่อของหมู่บ้านหรือโครงการดีเด่นเพื่อการรับรางวัลจากนายกรัฐมนตรีในแต่ละปี

1.4.4 **ขั้นตอนการดำเนินการ** แบ่งออกเป็น 4 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 การเตรียมงาน ช่วงที่ 2 โครงการนำร่อง ช่วงที่ 3 การดำเนินการ และช่วงที่ 4 การติดตามประเมินผล

2. **มติที่ประชุม**

รับทราบผลการประชุมสุดยอดสมัยพิเศษ Global Redesign Summit ภายใต้กรอบ World Economic Forum (WEF) และร่างโครงการเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับหมู่บ้านในชนบท

เลิกประชุมเวลา 17.50 น.

(นายปรเมธี วิมลศิริ)
รองเลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้จดรายงานการประชุม

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม