

รายงานการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ
ครั้งที่ 5/2553

วันศุกร์ที่ 17 กันยายน 2553

ณ ห้องประชุมงบประมาณ อาคารรัฐสภา 3 ชั้น 3

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 1. | นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ | ที่ปรึกษา |
| 2. | นายเกษิต ภิรมย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 3. | นางเสาวนีย์ กมลบุตร
รองปลัดกระทรวงการคลัง
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 4. | นายชุมพล ศิลปอาชา
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | กรรมการ |
| 5. | นายธรรมรัตน์ หวังหลี
ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| 6. | นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม | กรรมการ |
| 7. | ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงพลังงาน
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน | กรรมการ |
| 8. | นายยรรยง พวงราช
ปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| 9. | นายพงษ์ศักดิ์ พลายุเวช
ที่ปรึกษาด้านการปกครอง
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| 10. | นางเพชรรัตน์ สินอวย
รองผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน | กรรมการ |
| 11. | นายวีระชัย วีระเมธีกุล
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| 12. | นายอุดม วงศ์วิวัฒน์ไชย
ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |

13. นายเกียรติ สิทธิอมร
ประธานผู้แทนการค้าไทย
กรรมการ
14. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
กรรมการ
15. นายสุรชัย ภูประเสริฐ
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
กรรมการ
16. นายสาธิต รังคศิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
แทน ปลัดกระทรวงการคลัง
กรรมการ
17. นางสาวจรรววรรณ เฮงตระกูล
กรรมการร่างกฎหมายประจำ
แทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
กรรมการ
18. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย
รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
แทน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
กรรมการ
19. นายดุสิต นนทะนาคร
ประธานกรรมการสภาพหอการค้าแห่งประเทศไทย
กรรมการ
20. นายพยุงค์ศักดิ์ ชาดิสุทธิผล
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กรรมการ
21. นายชาญศักดิ์ เฟื่องฟู
รองผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
แทน ประธานสมาคมธนาคารไทย
กรรมการ
22. นางปิยะมาน เตชะไพบูลย์
ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
กรรมการ
23. นายอำพน กิตติอำพน
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ

กรรมการลาประชุม

1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
นายกรัฐมนตรี
ติดราชการ
2. นายไทรรงค์ สุวรรณศิริ
รองนายกรัฐมนตรี
ติดราชการ
3. นายสุวิทย์ คุณกิตติ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ติดราชการ
4. นางธาริษา วัฒนเกส
ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม**ภาครัฐ**

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. นางอัญชลี เทพบุตร | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง |
| 2. นายธราดล เปี่ยมพงศ์สานต์ | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง |
| 3. นายสถาพร กวิตานนท์ | ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ |
| 4. นายวัชร พวรรณเชษฐ์ | ผู้แทนการค้าไทย |
| 5. นายสันติ สาทิพย์พงษ์ | ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 6. นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ | รองปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 7. นางนันทวัลย์ ศกุนตนาค | อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ |
| 8. นายอโศก วงศ์ชะอุ่ม | คณะทำงานที่ปรึกษาคณะกรรมการ กรอ. (นายโพธิพงษ์ ลำคำ) |

ภาคเอกชน

- | | |
|-------------------------------|---|
| 9. นายเจน นำชัยศิริ | รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 10. นายสมมาต ชุนเศรษฐ | เลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 11. นายวิชัย อัคริสร | กรรมการรองเลขาธิการ หอการค้าไทย |
| 12. นางสาวสิริมาศ วัฒนะโชติ | รองเลขาธิการสมาคมธนาคารไทย |
| 13. นางสาววิไลพร ลีวเกษมศานต์ | ผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| 14. นายสมศักดิ์ กิจชะระภูมิ | รองผู้อำนวยการบริหารสหภาพการค้าแห่งประเทศไทย |
| 15. นางสาวกาญจนา ไทยชน | ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ กรอ. |

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

- | | |
|----------------------------|---|
| 16. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ | รองเลขาธิการ สศช. |
| 17. นายธานินทร์ ณะเฒ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| 18. นายภูมิไจ อัดตะนันท์ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| 19. นางวนิดา มหากิจ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| 20. นายชูวิทย์ มิตรชอบ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ |
| 21. นายดนุชา พิชยนันท์ | ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์โครงการลงทุนภาครัฐ |
| 22. นางปิยนุช วุฒิสอน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |

23. - 45. เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน

ผู้ชี้แจงเรื่อง ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของสมาคมผู้ผลิตยางมือยางไทย

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. นายศิริพงษ์ แผนสนธิ | ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและงบประมาณ บสย. |
| 2. นางสาววณิชชา เกษศรีระ | ผู้ช่วยผู้จัดการส่วน ส่วนวางแผนและงบประมาณ บสย. |

ผู้ชี้แจงเรื่อง ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

- | | |
|--------------------|------------------------------------|
| 1. นายเชิดชัย มีคำ | ผู้เชี่ยวชาญด้านพัสดุ กรมบัญชีกลาง |
|--------------------|------------------------------------|

ผู้ชี้แจงเรื่อง มาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นายสมศักดิ์ บริสุทธนะกุล | ประธานกิตติมศักดิ์กลุ่มอุตสาหกรรมพลาสติก |
| 2. นายพิพัฒน์ วีระถาวร | ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมพลาสติก |

- | | | |
|----|-------------------------|--|
| 3. | นายศุภชัย หล่อโลหะการ | ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) |
| 4. | นางวันทนีย์ จงคำ | ผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมวัฒนธรรมนวัตกรรม สนช. |
| 5. | นางวณี ทศนมนเทียร | รองอธิบดีกรมสรรพากร |
| 6. | นายยุทธศักดิ์ ฅนาสวัสดี | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และนโยบาย
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) |
| 7. | นายนิทัศน์ สิริลาม | ผู้อำนวยการสำนักบริหารมาตรฐาน 3
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม |

ผู้ชี้แจงเรื่อง การส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ

- | | | |
|----|-------------------------|--|
| 1. | นายพิสิฐ พุฒิไพโรจน์ | นายกสมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย |
| 2. | นายเอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ | อุปนายกสภาวิศวกร คนที่ 2 |
| 3. | นายทวีจิต จันทรสาขา | นายกสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 4. | นางวณี ทศนมนเทียร | รองอธิบดีกรมสรรพากร |
| 5. | นายยุทธศักดิ์ ฅนาสวัสดี | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และนโยบาย สกท. |

ผู้ชี้แจงเรื่อง มาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ

- | | | |
|----|--------------------|--|
| 1. | นายภุชญา อุทยานิน | ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| 2. | นายวิษณุ ทับเที่ยง | วิศวกรเหมืองแร่ชำนาญการพิเศษ กระทรวงอุตสาหกรรม |

ผู้ชี้แจงเรื่องสรุปผลการเดินทางเยือนนครลอสแอนเจลิส ประเทศสหรัฐอเมริกา

- | | | |
|----|--------------------|-----------------|
| 1. | นายวัชร พวรรณเชษฐ์ | ผู้แทนการค้าไทย |
|----|--------------------|-----------------|

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1. นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ แจ้งที่ประชุมทราบว่า นายกรัฐมนตรี ประธานคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ตัดภารกิจเร่งด่วน จึงไม่สามารถเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ในครั้งนี้ได้ และได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานดำเนินการการประชุมแทน
2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553 อนุมัติให้แต่งตั้งเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เป็นกรรมการเพิ่มเติมในคณะกรรมการ กรอ.
3. **มติที่ประชุม**
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 4/2553

1. กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 4/2553 วันที่ 14 มิถุนายน 2553 ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2553 โดยขอให้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุมฯ ภายในวันที่ 18 มิถุนายน 2553 ซึ่งคณะกรรมการ กรอ. ได้รับรองรายงานการประชุมฯ โดยมีกรรมการ 4 คน คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงการคลัง นางสาวจรรววรรณ เสงตระกุล กรรมการร่างกฎหมายประจำ (แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) และนางสาววิไลพร ลีวเกษมศานต์ ผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (แทนประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย) ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ดังนี้

- 1.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ขอแก้ไข โดยขอเพิ่มเป็นระเบียบวาระที่ 5.4 ดังนี้

“ระเบียบวาระที่ 5.4 ผลการหารือกับภาคเอกชนธุรกิจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ทราบถึงผลการหารือกับภาคเอกชนธุรกิจ ที่นครอิสตันบูล เมื่อต้นเดือนมิถุนายน 2553 โดยได้มีข้อเสนอให้ไทย - ตุรกี เป็น Strategic Partner ในการไปเจาะตลาดในประเทศที่สาม ทั้งในภูมิภาคเอเชียกลาง ตะวันออกกลาง และยุโรปตอนใต้ ซึ่งสาขาที่มีความสนใจจะผลักดัน ได้แก่ อุตสาหกรรมก่อสร้าง อุตสาหกรรมอาหาร และการส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นต้น ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศ จะมีหนังสือถึงภาคเอกชนทั้ง 3 สถาบัน เพื่อวางแผนร่วมกันต่อไป

2. มติที่ประชุม

รับทราบ”

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับเพิ่มข้อความเรียบร้อยแล้ว

- 1.2 ปลัดกระทรวงการคลัง ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ 3.2 และ 4.2 ดังนี้

- 1.2.1 ระเบียบวาระที่ 3.2 ขอแก้ไขในส่วนข้อเท็จจริง หน้า 13 ดังนี้

- 1) ข้อ 1.1 ขอเพิ่มข้อความต่อท้ายประโยคดังนี้

“นอกจากนี้ ได้พิจารณาขยายระยะเวลาการยกเว้นภาษีสำหรับการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ออกไปถึงสิ้นเดือนธันวาคม 2553 ส่วนการพิจารณาการนำผลขาดทุนสะสมไปใช้ประโยชน์จาก 5 ปี เป็น 10 ปี นั้น กระทรวงการคลังเห็นว่า 5 ปี เหมาะสมแล้ว ซึ่งภาคเอกชนเห็นด้วยกับการพิจารณาดังกล่าวของกระทรวงการคลัง”

- 2) ข้อ 1.2 ขอปรับข้อความ จาก

“ขณะนี้ อยู่ระหว่างพิจารณาปรับโครงสร้างภาษีทั้งระบบ ทั้งภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีศุลกากร ภาษีสรรพสามิต ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ฯลฯ โดยจะนำข้อคิดเห็นของ

คณะกรรมการ กกร. ต่อเอกสารความคืบหน้าข้อเสนอมาตรการภาษีที่กระทรวงการคลังได้รายงานต่อคณะกรรมการ กกร. ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 ประกอบการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างภาษีทั้งระบบด้วย ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ เพราะเป็นเรื่องละเอียดอ่อน มีความซับซ้อน และมีผลกระทบในวงกว้าง” เป็น

“ส่วนข้อเสนอให้ปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลจากร้อยละ 30 เป็น 28 และ 25 และข้อเสนออื่นๆ ของภาคเอกชนนั้น กระทรวงการคลังจะนำเข้าสู่การพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างภาษีทั้งระบบ ทั้งภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีเงินได้นิติบุคคลธรรมดา ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีศุลกากร ภาษีสรรพสามิต ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ฯลฯ โดยจะนำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ กกร. ต่อเอกสารความคืบหน้าข้อเสนอมาตรการภาษีที่กระทรวงการคลังได้รายงานต่อคณะกรรมการ กกร. ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 ประกอบการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างภาษีทั้งระบบด้วย ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ เพราะเป็นเรื่องละเอียดอ่อน มีความซับซ้อน และมีผลกระทบในวงกว้าง ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงการคลังได้เสนอว่าการพิจารณาปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลนั้น ควรพิจารณาถึงการลดการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีประกอบด้วย”

1.2.2 ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอแก้ไขในส่วนข้อเท็จจริงและมติที่ประชุมดังนี้

1) หน้า 20 ข้อ 1.3 แก้ไขข้อความ จาก

“การปรับปรุงระเบียบฯ เพื่อให้รองรับกับการพัฒนาระบบ e-GP ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม 2553” เป็น

“การปรับปรุงระเบียบฯ เพื่อให้รองรับกับการพัฒนาระบบ e-GP ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน 2554”

2) หน้า 21 แก้ไขมติที่ประชุม จาก

“3.1 เห็นชอบการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ตามที่กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) เสนอ และให้รับข้อสังเกตในเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์ประเภทสินค้าและบริการที่ไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้ชัดเจน โดยให้กรมบัญชีกลาง เสนอคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) พิจารณาตามขั้นตอน และรายงาน คณะรัฐมนตรีต่อไป

3.2 มอบหมายให้กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) จัดทำรายละเอียดเกณฑ์กลางในการพิจารณาหลักเกณฑ์ประเภทสินค้าและบริการที่ไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แต่ละข้อให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทาง

ปฏิบัติ และรายงานคณะกรรมการ กรอ. ภายใน 1 เดือน รวมทั้ง
แจ้งส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจทราบ” เป็น

“เห็นชอบการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ตามที่กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) เสนอ และ มอบหมายให้กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) รับข้อสังเกตในเรื่องการ กำหนดหลักเกณฑ์ รวมถึงจัดทำรายละเอียดเกณฑ์กลางในการพิจารณา ประเภทสินค้าและบริการที่ไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์แต่ละข้อให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ โดย ให้กรมบัญชีกลางเสนอคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) พิจารณาตามขั้นตอน รายงานคณะกรรมการ กรอ. ภายใน 1 เดือน พร้อมทั้งแจ้งส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจทราบ แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานคณะรัฐมนตรีต่อไป”

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

- 1.3 นางสาวจรรุวรรณ เสงตระกุล กรรมการร่างกฎหมายประจำ (แทนเลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกา) ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ 5.3 หน้า 28 ข้อ 2.2 จาก

“...จะเป็นการเหมาะสมกว่าการตั้งผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งจะให้ความเห็นได้เฉพาะประเด็นข้อกฎหมายเท่านั้น” เป็น

“...จะเป็นการเหมาะสมกว่าการตั้งผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่ง เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย เพราะจะไม่สามารถสนับสนุนด้านข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ให้แก่คณะทำงานได้”

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

- 1.4 นางสาววิไลพร ลิ้มเกษมสานต์ ผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (แทนประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย) ขอแก้ไข ระเบียบวาระที่ 4.1 ดังนี้

- 1.4.1 หน้า 18 ข้อ 2.1.1 แก้ไขข้อความจากเดิมมาเป็นดังนี้

“การยกเว้นภาษีบุคคลธรรมดาให้กับผู้เสียภาษีเฉพาะที่จ่ายเป็นค่าบริการ นำเที่ยวให้กับธุรกิจนำเที่ยว จะเป็นการบิดเบือนโครงสร้างการท่องเที่ยวของ ประเทศพฤติกรรมการท่องเที่ยวในประเทศ รวมทั้งทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำจาก มาตรการของรัฐในการส่งเสริมการท่องเที่ยวภายในประเทศ เนื่องจากพฤติกรรม ของนักท่องเที่ยวกว่าร้อยละ 80 เป็นการเดินทางท่องเที่ยวด้วยตนเองโดยไม่ผ่าน บริษัทนำเที่ยว ดังนั้น จึงควรพิจารณาให้การยกเว้นภาษีครอบคลุมค่าใช้จ่าย ที่เกิดจากการท่องเที่ยวในทุกๆ ด้านด้วย โดยเฉพาะค่าที่พักโรงแรมเข้าพักในโรงแรม ที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งสามารถตรวจสอบหลักฐานการใช้จ่ายได้ ชัดเจน”

- 1.4.2 หน้า 18 ข้อ 2.1.2 เพิ่มข้อความดังนี้

“ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว กว่าร้อยละ 80 เป็นผู้ประกอบอาชีพอิสระที่ไม่อยู่ในระบบประกันสังคมและไม่ได้เป็นพนักงานประจำพนักงานประจำหรือลูกจ้างในสถานประกอบการ เช่น มัคคุเทศก์...” และ

“...โดย สทท. จะประสานกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา บริษัทนำเที่ยว และสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย เพื่อจัดหาบุคคลที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเข้ารับการฝึกอบรม”

1.4.3 หน้า 18 ข้อ 2.1.3 แก้ไขข้อความจากเดิมมาเป็นดังนี้

“ผู้ประกอบอาชีพอิสระที่ไม่อยู่ในระบบประกันสังคม มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีฐานข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการกำหนดแนวทางและมาตรการระยะกลางและระยะยาว เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาที่เหมาะสมกับสาขาวิชาชีพในระยะต่อไป”

1.4.4 หน้า 19 ข้อ 2.5 เพิ่มข้อความดังนี้

“...โดยเห็นควรให้เปลี่ยนภาษาบราซิลเป็นภาษาสเปน และเพิ่มเติมภาษาอาหรับซึ่งมีศักยภาพการตลาดขยายตัวอย่างต่อเนื่อง”

1.4.5 หน้า 19 แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ 3.2 จากเดิมมาเป็นดังนี้

“มอบหมายให้กระทรวงแรงงาน ดำเนินโครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะด้านภาษาให้กับพนักงานและลูกจ้างผู้ประกอบการอาชีพอิสระในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว โดยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการอิสระ ตามแนวทางของโครงการต้นกล้าอาชีพ โดยประสานกับสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในการใช้ฐานข้อมูลจากทะเบียนของศูนย์ประสานการช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจากวิกฤตของสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นฐานกลุ่มเป้าหมาย”

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

2. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2553 ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 4/2553 เรื่อง “ข้อเสนอแนวทางและมาตรการการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยจากความขัดแย้งทางการเมือง” และในคราวประชุมเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553 ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 4/2553 (เพิ่มเติม) โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับมติและความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กรอ. และคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

อนึ่ง คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้เสนอเพิ่มเติม โดยขอปรับแก้ไขถ้อยคำในหนังสือ สศช. ด่วนที่สุด ที่ นร 1104/2227 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2553 ที่ได้นำเสนอผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 4/2553 (เพิ่มเติม) ซึ่งตรงกับรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ 4.1 ดังนี้

2.1 หน้า 18 ข้อ 1.2 โดยปรับข้อความจากเดิมมาเป็นดังนี้

“ขอรับการสนับสนุนงบประมาณการฝึกอบรมระยะเวลา 2 เดือน ให้แก่ผู้ประกอบการอาชีพอิสระที่ได้รับผลกระทบจากการขาดรายได้เนื่องจากจำนวนนักท่องเที่ยวลดลง จำนวน 3,000 ราย ได้แก่ มัคคุเทศก์ ผู้ให้บริการนวด/สปา เป็นต้น เพื่อเพิ่มทักษะด้านภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาต่างประเทศที่มีศักยภาพทางการตลาด เช่น ภาษา ภาษาซา (อินโดนีเซีย) เกาหลี รัสเซีย มราซึลโปรตุเกส สเปน อาหรับ และประเทศในแถบยุโรปตะวันออก”

2.2 หน้า 20 แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ 3.2 โดยปรับข้อความจากเดิมมาเป็นดังนี้

“มอบหมายให้กระทรวงแรงงานดำเนินโครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะด้าน ภาษาต่างประเทศที่มีศักยภาพด้านการตลาด ให้กับผู้ประกอบการอาชีพอิสระในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ตามแนวทางของโครงการต้นกล้าอาชีพ โดยประสานกับสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในการใช้ฐานข้อมูลจากทะเบียนของศูนย์ประสานการช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจากวิกฤตของสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเป็นฐานกลุ่มเป้าหมาย”

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ข้อความเรียบร้อยแล้ว

3. มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 4/2553 วันที่ 14 มิถุนายน 2553 โดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของสมาคมผู้ผลิตถุงมือยางไทย

1. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการรายงานความเป็นมาตามที่สมาคมผู้ผลิตถุงมือยางไทยได้มีหนังสือถึง สศช. เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2553 เพื่อแจ้งความคืบหน้าการเข้าร่วมโครงการค้ำประกันสินเชื่อตามนโยบายรัฐบาลผ่านโครงการ Portfolio Guarantee Scheme (PGS) ของ บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ว่าทางสมาคมไม่ได้รับประโยชน์จากโครงการ PGS เนื่องจากเป็นการเพิ่มภาระดอกเบี้ยมากขึ้นจากเดิม โดยผู้ประกอบการต้องจ่ายดอกเบี้ยให้กับธนาคารในอัตราเดิม และยังคงชำระค่าธรรมเนียมรายปีแก่โครงการ PGS ซึ่งคิดค่าธรรมเนียมตามวงเงินที่ขอ ไม่ใช่จากยอดสินเชื่อที่ใช้จริง

2. ความคืบหน้าในการให้ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของสมาคมผู้ผลิตถุงมือยางไทยตามโครงการ Portfolio Guarantee Scheme (PGS) ของ บสย.

2.1 โครงการ PGS ระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 6 มีนาคม 2552-วันที่ 6 มีนาคม 2553 กำหนดวงเงินค้ำประกันจำนวน 30,000 ล้านบาท บสย. ได้ผ่อนปรนค่าธรรมเนียมค้ำประกันสินเชื่อในปีแรกแก่ผู้ประกอบการ SMEs ที่ได้รับการค้ำประกันทุกรายตามที่คณะรัฐมนตรี

อนุมัติ จากอัตราร้อยละ 1.75 ต่อปี เหลือเพียงร้อยละ 0 และโครงการ PGS ระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 7 มีนาคม 2553-วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บสย. ได้กำหนดค่าธรรมเนียมค้ำประกันสินเชื่อในปีแรกเพียงร้อยละ 0.75 ต่อปี

- 2.2 บสย. จะคิดค่าธรรมเนียมค้ำประกันสินเชื่อจากวงเงินที่ค้ำประกันให้ SMEs ในส่วนที่ขาดหลักทรัพย์ค้ำประกันเพื่อเป็นการประกันความเสี่ยงในการดำเนินการ หากผู้ประกอบการ SMEs ไม่ต้องการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็นควรขอวงเงินสินเชื่อจากธนาคารตามปริมาณที่ต้องการใช้จริงเท่านั้น

3. ผลการดำเนินงานล่าสุด เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2553

- 3.1 ภาพรวมการให้การค้ำประกันแก่ผู้ประกอบการ SMEs ตั้งแต่เริ่มโครงการ บสย. ได้อนุมัติค้ำประกันแก่ผู้ประกอบการ SMEs จำนวนรวมทั้งสิ้น 11,115 ราย คิดเป็นวงเงินค้ำประกันรวม 40,368.16 ล้านบาท โดยจำแนกการค้ำประกันตามลักษณะการให้สินเชื่อประกอบด้วย 3 ประเภท ได้แก่ (1) การให้สินเชื่อปกติ (2) การให้สินเชื่อแบบไม่มีหลักประกัน และ (3) การให้สินเชื่อ NPL
- 3.2 การให้การค้ำประกันแก่ผู้ประกอบการธุรกิจกลุ่มอุตสาหกรรมยางและผลิตภัณฑ์ยาง จากผลการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มโครงการในระยะแรกเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 จนถึงผลการดำเนินโครงการในระยะที่สอง ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2553 บสย. ได้ดำเนินการให้บริการค้ำประกันแก่ผู้ประกอบการ SMEs ในกลุ่มธุรกิจยางและผลิตภัณฑ์ยาง อาทิ รองเท้ายางและถุงมือยาง จำนวนรวมทั้งสิ้น 110 โครงการ วงเงินค้ำประกัน 437.21 ล้านบาท
- 3.3 การให้บริการในปัจจุบัน ผู้ประกอบการ SMEs ยังคงสามารถยื่นใบคำขอให้ บสย. ค้ำประกันผ่านโครงการ PGS ระยะที่ 2 ได้ ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2553 ผ่านธนาคารจำนวน 16 แห่ง

4. มติที่ประชุม

รับทราบรายงานความคืบหน้าความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของสมาคมผู้ผลิตถุงมือยางไทยจากบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม

ระเบียบวาระที่ 3.2 ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

1. สารสำคัญ

กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) และได้มีการนำเสนอต่อคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2552 ตลอดจนรายงานความคืบหน้าในการประชุม กรอ. ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2552 และครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2553 ตามลำดับ ว่า คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) ได้พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549

และได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทสินค้าและบริการหรืองานโครงการ ที่ไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงข้อเสนอการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบฯ ของกรมบัญชีกลาง ดังนี้

- 1.1 กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทสินค้าและบริการหรืองานโครงการ ซึ่งตามระเบียบฯ กำหนดว่าหากมีวงเงินเริ่มต้นในการจัดหาตั้งแต่ 2 ล้านบาทขึ้นไป ให้ดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ กวพ.อ. กำหนดเงื่อนไขประเภทสินค้าและบริการที่หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยสามารถเลือกใช้วิธีการตามระเบียบฯ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตามระเบียบของหน่วยงานได้ โดยพิจารณา ในกรณีต่อไปนี้ (1) พัส্তুที่จัดหามีการแข่งขันน้อยราย (2) มีความซับซ้อนหรือเทคนิคเฉพาะของสินค้าและบริการหรือจากงาน/โครงการที่จะจัดหา (3) สินค้าและบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยี ประเภระบบ IT ที่มีลักษณะเฉพาะ และ (4) พัส্তুที่จัดหามีความผันผวนทางด้านราคา
- 1.2 เห็นควรชักชวนความเข้าใจเพื่อประโยชน์ในการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานที่จัดหาพัสดุในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษเพิ่มเติม สำหรับการดำเนินงานที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับยกเว้นตามข้อ 3 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 โดยต้องเป็น (1) การซื้อหรือจ้างกรณีที่ต้องพิจารณาจากความเร่งด่วน หากล่าช้าอาจจะเกิดความเสียหายแก่ราชการได้ (2) การซื้อหรือจ้างกรณีที่ต้องระบุให้เป็นการเฉพาะ หรือต้องจ้างช่างผู้มีฝีมือโดยเฉพาะหรือผู้มีความชำนาญเป็นพิเศษ
- 1.3 กำหนดอัตราการยึดหลักประกันของจากร้อยละ 5 ของวงเงินที่จัดหา เป็นร้อยละ 2.5 ของวงเงินที่จัดหา กรณีผู้เสนอราคากระทำผิดเงื่อนไข ดังนี้ (1) ผู้มีสิทธิเสนอราคาไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนด (2) ผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มาลงทะเบียนแล้ว ไม่ LOG IN เข้าสู่ระบบ และ (3) ผู้มีสิทธิเสนอราคา LOG IN แล้ว แต่ไม่มีการเสนอราคา หรือเสนอราคาผิดเงื่อนไขที่กำหนด โดยการเสนอราคาสูงกว่า หรือเท่ากับราคาเริ่มต้นการประมูล (4) ผู้มีสิทธิเสนอราคาไม่ลงลายมือชื่อในแบบ บก.๐๐๘ แบบยืนยันราคาสุดท้ายในการเสนอราคา
- 1.4 ให้กำหนดราคาเริ่มต้นในการจัดหาตามระเบียบฯ ดังนี้ (1) กรณีงานซื้องานจ้างทั่วไป (ยกเว้นงานจ้างก่อสร้าง) ให้ใช้วงเงินงบประมาณที่มีอยู่ตามราคามาตรฐาน หรือราคาท้องตลาด ณ ปัจจุบัน อย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นราคาเริ่มต้นในการจัดหา โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของประเภทสินค้าและบริการ หรืองานโครงการ และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ และ (2) กรณีงานก่อสร้าง ให้ใช้ราคากลาง เป็นราคาเริ่มต้นในการจัดหา

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ภาคเอกชนเห็นว่าแนวทางที่กรมบัญชีกลางเสนอมีความเหมาะสม รัดกุม สอดคล้องกับข้อเสนอของภาคเอกชน และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับกรมบัญชีกลางต่อไป
- 2.2 กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางได้แจ้งเวียนหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทสินค้าและบริการหรืองานโครงการที่ไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการตาม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0421.3/ว 247 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 เพื่อให้หน่วยงานภายใต้บังคับระเบียบถือปฏิบัติแล้ว

3. มติที่ประชุม

รับทราบความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ 3.3 ผลการสัมมนาเรื่อง “Thailand's Investment Environment: Looking Forward”

1. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 คณะกรรมการ กกร. ร่วมกับหอการค้าต่างประเทศ ได้จัดการสัมมนาเรื่อง “Thailand's Investment Environment: Looking Forward” ซึ่งการสัมมนาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ทราือนและนำเสนอทิศทางการลงทุนและแผนงานเพื่อเพิ่มการลงทุนของประเทศไทย (2) เสนอนโยบายและแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม และ (3) นำผลการสัมมนาเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการกำหนดนโยบายและแผนงานเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการปฏิรูปประเทศ สรุปผลการสัมมนาได้ดังนี้

1.1 **ภาพรวมทั่วไป** ภาครัฐควรให้ความสำคัญในการเร่งสร้างเสถียรภาพทางการเมืองและความโปร่งใส ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในการแก้ไขปัญหาอย่างโปร่งใสและเท่าเทียม เพื่อให้เกิดความยุติธรรม มีประสิทธิภาพ และมีความยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยเร่งสร้างให้เกิดความเท่าเทียมทั่วประเทศ โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกกระดับ และต่อต้านการคอร์รัปชัน โดย (1) เร่งปฏิบัติตามคำแถลงนโยบายรัฐบาล เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2551 ในการสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในภาครัฐ (2) แก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ และขั้นตอนการขอใบอนุญาตสัมปทานต่างๆ ให้มีความโปร่งใส รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (3) พิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนและเพิ่มสวัสดิการทางสังคมในทุกกระดับ (4) ส่งเสริมหลักจริยธรรมและพฤติกรรมที่เหมาะสมในทุกระดับชั้นการศึกษา และ (5) เร่งดำเนินการให้สัตยาบัน “UN Convention Against Corruption 2004” เพื่อส่งเสริมบรรยากาศให้เอื้อต่อการลงทุนในประเทศ

1.2 **ด้านการลงทุน** โดย (1) ลดความกังวลจากปัจจัยภายในและภายนอกซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ (2) ส่งเสริมและพัฒนาทางการศึกษา รวมทั้งนำมาตรการต่างๆ มาใช้พัฒนานักเรียน/นักศึกษาให้มีคุณภาพตรงกับความต้องการของภาคการผลิตและบริการ และ (3) จัดการปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเขตอุตสาหกรรมมาบตาพุด

1.3 **ด้านเศรษฐกิจและสังคม** โดย (1) แก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในการกระจายรายได้และความแตกต่างในการเข้าถึงบริการสังคม (2) ปฏิรูปเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างครอบคลุมทุก

ภาคส่วน (3) พัฒนาด้านทุนมนุษย์ โดยผ่านระบบการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และมีโปรแกรมปฏิรูปการศึกษาที่ชัดเจน (4) สร้างช่องทางให้ผู้ประกอบการและประชาชน ในการเข้าถึงสินเชื่อให้มากขึ้น และ (5) ปฏิรูปการจัดเก็บภาษี

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ข้อเสนอจากที่ประชุมในหลายประเด็นสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการหารือของ นายกรัฐมนตรีที่จะเดินทางไปพบและร่วมหารือกับ US-ASEAN, British Council และ หอการค้าต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา ณ นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วง สัปดาห์หน้า เพื่อยืนยันความคืบหน้าในการปรับปรุงบรรยากาศการลงทุนกับ สหรัฐอเมริกา
- 2.2 การจัดสัมมนาครั้งนี้ นับเป็นครั้งที่ 3 และได้้นำประเด็นด้านสังคมเข้ามาหารือ เนื่องจาก เห็นว่าถึงเวลาที่ภาคเอกชนจะเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหาด้านสังคมให้มากขึ้น นอกจากนี้ ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม International Anti Corruption ขึ้นระหว่างวันที่ 10-13 พฤศจิกายน 2553 โดยคาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 1,500 คน แต่ขณะนี้ประเทศไทย ยังไม่ได้ให้สัตยาบันที่ไปลงนามรับรอง UN Convention Against Corruption ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2004 ซึ่งอาจเป็นปัญหาในเชิงความรู้สึกของคนทั่วไป โดยเฉพาะภาคเอกชนไทยและ ต่างชาติ จึงอยากให้ภาครัฐช่วยผลักดันการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ การสัมมนาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในเรื่องนี้รัฐบาลจะเร่งดำเนินการให้สัตยาบันและจะออก กฎหมายลูกตามมา
- 2.3 ขณะนี้เอกชนกำลังดำเนินโครงการ 1 ไโร่ 1 แสน เพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และส่งเสริมให้เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยนำเอาการบริหารของภาคเอกชนและ นำเอาธุรกิจที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการในแต่ละจังหวัด ด้วยการเสริมสร้างอาชีพเสริมทั้ง การทำเกษตรอินทรีย์ผสมผสาน และการสร้างองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความ เข้มแข็งให้กับเกษตรกรของไทย โดยแม้จะเพิ่งเริ่มต้นดำเนินโครงการแต่ก็นับเป็น จุดเริ่มต้นของการเข้ามาเกี่ยวข้องกับด้านสังคมของภาคเอกชนมากขึ้น

3. มติที่ประชุม

รับทราบผลการสัมมนาเรื่อง “Thailand’s Investment Environment: Looking Forward”

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 มาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนใน อุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย

1. ข้อเสนอ

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ขอเสนอให้รัฐบาลพิจารณาสนับสนุนมาตรการ เร่งด่วนเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทยสำหรับ ผู้ประกอบการสัญชาติไทยให้คณะกรรมการ กวอ. พิจารณาประกอบด้วย 6 มาตรการ ดังนี้

- 1.1 **มาตรการด้านความพร้อมของวัตถุดิบชีวมวล** ประกอบด้วย (1) การประกาศนโยบายสนับสนุนการใช้วัตถุดิบชีวมวล (2) การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการด้านวัตถุดิบเพื่อให้เกิดความมั่นคงในการจัดหาวัตถุดิบและลดความผันผวนด้านราคา และ (3) การมีนโยบายในการสนับสนุนและส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตด้านวัตถุดิบชีวมวล
- 1.2 **มาตรการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี** ประกอบด้วย (1) การกำหนดสิทธิประโยชน์ทางภาษีด้านการวิจัยและพัฒนาแก่บริษัทที่เกี่ยวกับพลาสติกชีวภาพ โดยสามารถนำไปหักลดเป็นค่าใช้จ่ายในการคำนวณภาษีประจำปีได้ร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่าย ภายใน 5 ปี นับแต่มาตรการได้มีผลบังคับใช้ และ (2) การสนับสนุนเงินอุดหนุนในรูปแบบของเงินให้เปล่าสำหรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสิทธิบัตรที่ผ่านการรับรองและประเมินเทคโนโลยีและได้รับการประเมินมูลค่าสิทธิบัตรแล้ว ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 50 ของมูลค่าประเมินของสิทธิบัตร ยกเว้นกรณีสิทธิบัตรไทยที่ผู้ทรงสิทธิทั้งหมดมีสัญชาติไทย ให้สามารถขอรับการสนับสนุนได้เต็มมูลค่าประเมินของสิทธิบัตร นอกจากนี้ยังสามารถขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านผู้เชี่ยวชาญ (ไทยและต่างประเทศ) ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีวงเงินรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 500 ล้านบาทต่อปี ภายใน 5 ปี นับแต่มาตรการได้มีผลบังคับใช้
- 1.3 **มาตรการด้านการจัดทำมาตรฐานพลาสติกชีวภาพในระดับสากล** โดยเร่งรัดให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมประกาศใช้มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมพลาสติกสลายตัวได้ทางชีวภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลของ ISO 17088: 2008 (specification for compostable plastics) และ ASTM 6866 Standard Test Methods for Determining the Biobased Content of Natural Range Materials Using Radiocarbon and Isotope Ratio Mass Spectrometry Analysis
- 1.4 **มาตรการสิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนและการประกอบธุรกิจ** ให้คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนให้การส่งเสริมการจัดตั้งโรงงานผลิตพลาสติกชีวภาพในกิจการอย่างครบวงจรของห่วงโซ่การผลิต ตามประกาศการส่งเสริมกิจการที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงซึ่งเป็นกิจการผลิตเคมีภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco-Friendly Chemicals) และกิจการผลิตผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco-Friendly Products) โดยได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นระยะเวลา 15 ปี และไม่กำหนดสัดส่วนการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล
- 1.5 **มาตรการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม** ประกอบด้วย (1) การส่งเสริมให้เกิดการใช้ผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพในการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะอินทรีย์ของประเทศ และส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการจัดการขยะพลาสติกทั่วไปให้นำกลับมาใช้ซ้ำใหม่ได้ (Recycle) (2) การจัดสรรงบประมาณในการรณรงค์ให้ประชาชนร่วมมือในการคัดแยกขยะอินทรีย์และขยะแห้งตั้งแต่ต้นทาง พร้อมทั้งจัดซื้อถังขยะอินทรีย์และมีระบบจัดเก็บรวบรวมขยะที่มีประสิทธิภาพ (3) การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่ผู้ใช้พลาสติกชีวภาพ โดยสามารถนำค่าใช้จ่ายในการซื้อผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพ ไปหักลดเป็นค่าใช้จ่ายในการคำนวณภาษีได้ร้อยละ 300 ของค่าใช้จ่ายเพื่อลดภาษีเงินได้นิติบุคคล ภายใน 5 ปี นับแต่มาตรการได้มีผลบังคับใช้ และ (4) การสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดซื้อผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพ/วัสดุชีวภาพให้เพิ่มมากขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554

- 1.6 **มาตรการรณรงค์ส่งเสริมด้านการตลาดและการสร้างความรู้และความตระหนัก** ประกอบด้วย (1) การส่งเสริมการทำโครงการนำร่องเพื่อรณรงค์ให้ใช้ถุงพลาสติกชีวภาพ เพื่อคัดแยกขยะอินทรีย์ต้นทาง โดยมีระบบกำจัดขยะปลายทางรองรับ (2) การส่งเสริมและสนับสนุนโครงการรณรงค์การใช้ผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพและวัสดุชีวภาพ (3) การกำหนดให้แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน เป็นเขตบังคับห้ามใช้บรรจุภัณฑ์โฟมและพลาสติก แต่ใช้บรรจุภัณฑ์จากพลาสติกชีวภาพ/วัสดุชีวภาพ (4) การให้ใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติกชีวภาพ/วัสดุชีวภาพ พร้อมทั้งให้มีโรงปุ๋ยหมักรองรับในการจัดกิจกรรมระดับประเทศที่มีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม และ (5) การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเกิดความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้งานของพลาสติกชีวภาพ

2. **สาระสำคัญ**

- 2.1 อุตสาหกรรมปิโตรเคมี-พลาสติกมีบทบาทในการสนับสนุนการผลิตในเกือบทุกสาขา อย่างไรก็ดี ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และปัญหาด้านราคาน้ำมันที่มีราคาสูงขึ้นส่งผลให้ราคาเม็ดพลาสติกที่มาจากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีมีราคาสูงขึ้น ประกอบกับแนวโน้มของแหล่งวัตถุดิบที่เป็นน้ำมันดิบมีอยู่อย่างจำกัด ตลอดจนกระแสการใช้ผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติของโลกที่เพิ่มขึ้น พลาสติกชีวภาพจึงเป็นทางเลือกด้านวัสดุศาสตร์และเป็นนวัตกรรมของอุตสาหกรรมพลาสติกที่สอดคล้องต่อทิศทางโลกในยุคที่ต้องการความร่วมมือในการรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- 2.2 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2550 เห็นชอบในหลักการแผนที่นำทางแห่งชาติการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ (พ.ศ. 2551 - 2555) ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ จำนวน 1,800 ล้านบาท เพื่อดำเนินการตามแผนที่นำทางแห่งชาติฯ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ (1) การสร้างความพร้อมของวัตถุดิบชีวมวล (2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อเร่งรัดและสร้างเทคโนโลยีในประเทศ (3) การสร้างอุตสาหกรรมและธุรกิจนวัตกรรม และ (4) การสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และอนุมัติให้สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ ในกำกับของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่กำกับดูแลและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่นำทางแห่งชาติ ฯ
- 2.3 ปัญหาและอุปสรรคของการสร้างและการลงทุนของอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย ได้แก่ (1) เทคโนโลยีการผลิตพลาสติกชีวภาพในระดับอุตสาหกรรมยังมีความเสี่ยงสูง เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ (2) ความผันผวนด้านราคาสินค้าเกษตรทำให้เกิดความไม่มั่นคงในการจัดหาวัตถุดิบ (3) อุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องใช้เงินลงทุนสูงและมีความเสี่ยงด้านการตลาด เป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ออกสู่ตลาดไม่นาน (4) ผู้ประกอบการปลายน้ำและผู้ใช้จ่ายความเข้าใจเกี่ยวกับอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ
- 2.4 ประมาณการผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการลงทุนพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ ในด้านเศรษฐกิจคิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ 18,000 ล้านบาท ลดปัญหาการเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ จากการกำจัดขยะพลาสติกคิดเป็นมูลค่า 6,054 ล้านบาท

3. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 3.1 การพัฒนาอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ควรให้ความสำคัญกับความสมดุลระหว่างการนำวัตถุดิบทางการเกษตรเพื่อเป็นอาหารรวมทั้งเพื่ออุตสาหกรรม ซึ่งควรมีการกำหนดเป้าหมายสัดส่วนให้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม สำหรับข้อกังวลเกี่ยวกับการแย่งชิงวัตถุดิบระหว่างพืชอาหารและพืชพลังงาน โดยเฉพาะที่ใช้ในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพนั้น ผู้แทนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า การพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพมีความต้องการใช้วัตถุดิบเพียงประมาณร้อยละ 2 ของปริมาณวัตถุดิบทั้งหมดเท่านั้น ซึ่งจะไม่กระทบต่อผลผลิตของวัตถุดิบทางการเกษตรในภาพรวม
- 3.2 พลาสติกชีวภาพทำจากวัตถุดิบการเกษตรซึ่งสามารถก่อให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มได้สูงมาก ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า การลงทุนเริ่มต้นในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพมูลค่า 10,000 ล้านบาท จะสามารถก่อให้เกิดรายได้ต่อภาครัฐประมาณ 5,000 ล้านบาท ประกอบกับประเทศไทยมีองค์ความรู้ที่สามารถจะนำพืชหลักมาทำเป็น eco product หรือ zero waste ได้ รวมทั้งมีความได้เปรียบด้านความหลากหลายของพืชที่มีความเหมาะสมสำหรับเป็นวัตถุดิบในการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพได้ คือ มันสำปะหลัง อ้อย ตลอดจนมีความสามารถในด้านโลจิสติกส์ และมีผู้ประกอบการที่ให้ความสนใจจะมาลงทุน จึงนับว่าเป็นโอกาสสำหรับประเทศไทยในการพัฒนาอุตสาหกรรมนี้ โดยเห็นควรให้มีการพิจารณามาตรการต่างๆ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ไม่ควรเกินภายใน 2 เดือนและให้มีเจ้าภาพที่ชัดเจน
- 3.3 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมนี้ คือ การสร้างอุตสาหกรรมโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชีวภาพในประเทศ ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพสามารถดำเนินการได้อย่างครบวงจร
- 3.4 สำหรับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีควรมีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนเพื่อรองรับต่อการสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ และเนื่องจากเป็นช่วงเริ่มต้นของการพัฒนา เห็นควรเร่งการส่งเสริมเทคโนโลยีให้เกิดขึ้นโดยเร็ว เพราะหากไม่มีการส่งเสริมจะทำให้ผู้ประกอบการไทยสูญเสียโอกาสในการพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นของตนเอง

4. มติที่ประชุม

มอบหมายให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนแผนที่นำทางแห่งชาติการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ (พ.ศ. 2551 - 2555) รับเป็นหน่วยงานเจ้าภาพและประสานกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอ มาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทยของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) และให้นำผลการพิจารณากลับมาเสนอคณะกรรมการ กรอ. ภายใน 2 เดือน

ระเบียบวาระที่ 4.2 การส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ

1. ข้อเสนอ

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) โดยสภาวิศวกรและสมาคมวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม 4 สมาคม คือ สมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เสนอข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ ให้คณะกรรมการ กกร. พิจารณา สรุปได้ดังนี้

1.1 ให้รัฐบาลกำหนดนโยบายและมาตรการส่งเสริมธุรกิจที่ปรึกษาของไทยออกสู่ตลาดต่างประเทศ และกำหนดหน่วยงานเพื่อรองรับภารกิจนี้ โดยให้กระทรวงพาณิชย์จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อการนี้ โดยมีปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธาน อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าส่งออก เป็นรองประธาน ผู้แทนจากหน่วยงานราชการและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมธุรกิจบริการ เป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้แทนสมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมสถาปนิกสยามฯ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รวมทั้งสิ้น 16 คน เพื่อทำหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการสนับสนุนธุรกิจบริการวิชาชีพวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมของไทย ให้มีศักยภาพในการแข่งขันเพื่อรับงานในต่างประเทศ

1.2 มาตรการสนับสนุน

1.2.1 **มาตรการชั่วคราว** เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมในรูปแบบเงินอุดหนุนให้เปล่า โดยให้มีการชดเชยเงินคืน (Reimbursement) ร้อยละ 50-100 ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ก่อนการดำเนินโครงการ ดังนี้

- 1) การหาตลาดต่างประเทศ ให้การอุดหนุนร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทาง ที่พักอาศัย ค่าโทรศัพท์ติดต่อสื่อสาร ค่าใช้จ่ายในการออกบูธทั้งค่าเช่าและค่าตกแต่ง ค่าโฆษณา และค่าใช้จ่ายในการทำสิ่งพิมพ์
- 2) การทำข้อเสนอเพื่อแข่งขันในการคัดเลือก กรณีที่โครงการไม่ได้รับการคัดเลือกให้การอุดหนุนร้อยละ 80 ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทาง ที่พักอาศัย ค่าโทรศัพท์ติดต่อสื่อสาร ค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสาร แบบ และหุ่นจำลองสำหรับข้อเสนอด้านเทคนิคตามเงื่อนไขการเสนอโครงการ ค่าใช้จ่ายในการทำสิ่งพิมพ์หรือสำเนาเอกสาร และค่าขนส่งพัสดุ
- 3) การเดินทางไปร่วมสัมมนาวิชาการหรือร่วมเจรจาการค้า ให้การอุดหนุนร้อยละ 80 ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทาง ที่พักอาศัย ค่าโทรศัพท์ติดต่อสื่อสาร และค่าสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ

- 4) การทำวิจัยและพัฒนาตลาดของที่ปรึกษาไทยในประเทศเป้าหมาย ให้การอุดหนุนร้อยละ 100 ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทาง ที่พักอาศัย ค่าโทรศัพท์ติดต่อสื่อสาร ค่าจ้างทั้งพนักงานท้องถิ่นและพนักงานจากประเทศไทย ค่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาท้องถิ่น ค่าแปลเอกสาร ค่าใช้จ่ายในการทำสิ่งพิมพ์หรือสำเนาเอกสาร และค่าขนส่งพัสดุ

1.2.2 มาตรการด้านภาษี

- 1) ให้สามารถนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างการทำโครงการในต่างประเทศ มาหักลดหย่อนภาษีได้เพิ่มขึ้น 2 เท่า
- 2) ให้ยกเว้นการเก็บภาษีเงินได้สำหรับโครงการในต่างประเทศ และให้นำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาการตลาดต่างประเทศมาหักลดหย่อนได้เพิ่มขึ้น 3 เท่า

1.2.3 มาตรการทางการเงิน

- 1) หาแหล่งเงินทุนที่จะสนับสนุนที่ปรึกษาไทยที่จะไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ในรูปแบบเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ หรือการรับผลประโยชน์ร่วมกัน
- 2) รัฐบาลสนับสนุนร้อยละ 50 ของค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือสำคัญทางการเงิน เช่น หนังสือค้ำประกัน
- 3) ตั้งหน่วยงานเฉพาะขึ้นมาให้มีที่ปรึกษาทางการเงินระหว่างประเทศให้บริการที่ปรึกษา
- 4) มีมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากการที่ไม่ได้รับค่าที่ปรึกษาจากลูกค้า หรือสนับสนุนให้มี และออกค่าธรรมเนียมในการรับประกันสัญญาโครงการ เช่น การออกหนังสือค้ำประกันความเสี่ยงโดยธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
- 5) จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร/การตลาด/การติดต่อประสานงาน ปรับรูปแบบการบริหารงานของศูนย์ให้ความช่วยเหลือที่ปรึกษา ให้เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ข่าวสาร การประชุมงาน และให้ความช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานต่างๆ หากรัฐบาลต่างประเทศประกาศงานผ่านหน่วยงานรัฐบาลของไทย และเป็นแหล่งข้อมูลสถิติศึกษาสภาพการณ์ตลาดของธุรกิจที่ปรึกษาในต่างประเทศ โดยข้อมูลเผยแพร่ต่างๆ ควรมีความทันสมัยอยู่เสมอ

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการไทยออกไปปฏิบัติงานก่อสร้างในต่างประเทศ ปัจจุบันดำเนินการโดยคณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยไปขยายงานในตลาดต่างประเทศ ที่มีประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ โดยคณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้แทนสมาคมวิชาชีพทั้ง 4 สมาคม ซึ่งได้ดำเนินมาตรการ

ส่งเสริมครอบคลุมธุรกิจวิชาชีพทั้งสองสาขาอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มขึ้นอีก

- 2.2 เห็นควรให้การสนับสนุนมาตรการชั่วคราว ตามข้อเสนอของคณะกรรมการ กกร. เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยให้ทัดเทียมประเทศคู่แข่ง แต่เป็นเพียงมาตรการสนับสนุนในระยะสั้นเท่านั้น ส่วนในระยะยาวคณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศฯ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ศึกษารายละเอียดในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการไทยออกไปรับงานก่อสร้างในต่างประเทศแล้ว
- 2.3 การส่งเสริมผู้ประกอบการไทยออกไปรับงานในต่างประเทศ จำเป็นต้องมีการพิจารณามาตรการสนับสนุนอย่างรอบคอบแล้วแต่กรณี โดยอาจเป็นการสนับสนุนโดยมีกฎหมายรองรับหรือเป็นการสนับสนุนที่ไม่ได้มีการประกาศอย่างเป็นทางการ หรือการสนับสนุนทางการเงินที่มีกฎหมายรองรับอยู่แล้วแต่กรณี ซึ่งรัฐบาลสามารถดำเนินมาตรการสนับสนุนได้ตามความเหมาะสม เช่น ในกรณีของสาธารณรัฐเกาหลี รัฐบาลมีมาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการทั้งทางตรงและทางอ้อม กรณีของญี่ปุ่น รัฐบาลมีวิธีการสนับสนุนโดยหากบริษัทญี่ปุ่นสามารถไปลงทุนโครงการในต่างประเทศมูลค่าเท่าใด รัฐบาลจะให้การสนับสนุนโครงการภายในประเทศในมูลค่าที่เท่ากัน ส่วนเครือรัฐออสเตรเลีย รัฐบาลสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการลงทุนตั้งบริษัทในปีแรกให้กับบริษัทที่จะไปลงทุนในตลาดต่างประเทศ แต่ไม่ได้มีการประกาศอย่างเป็นทางการ และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี มีการสนับสนุนผู้ประกอบการหลายมาตรการที่ไม่มีกฎหมายรองรับในประเทศของตนเมื่อเข้ามาปฏิบัติงานในประเทศไทย เป็นต้น
- 2.4 ธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม มีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ก่อสร้างของประเทศ เนื่องจากหากผู้ประกอบการไทยสามารถเข้าไปรับงานเพื่อเป็นผู้วางแผนออกแบบหรือศึกษาความเหมาะสมของโครงการได้ จะทำให้มีอำนาจในการกำหนดการดำเนินการขั้นต่อไป ซึ่งจะสร้างความได้เปรียบให้กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมกลางน้ำและปลายน้ำของไทย ในการเข้ารับงานตามแบบงานที่กำหนดโดยบริษัทวิศวกรหรือสถาปนิกที่เป็นของคนไทยได้ และด้วยการตระหนักถึงความสำคัญและมูลค่าเพิ่มที่จะเกิดขึ้นจากธุรกิจบริการนี้ รัฐบาลมาเลเซีย และสิงคโปร์ จึงได้มีมาตรการส่งเสริมให้ธุรกิจที่ปรึกษาออกสู่ตลาดต่างประเทศอย่างจริงจัง โดยมีการจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะเพื่อรับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ Professional Service Development Corporation (PSDC) ของมาเลเซีย และ International Enterprise Singapore (IE) ของสิงคโปร์
- 2.5 ธุรกิจที่ปรึกษาตามสาขาวิชาชีพเป็นธุรกิจต้นน้ำของอุตสาหกรรมก่อสร้าง ที่ต้องใช้ความสามารถและประสบการณ์ของบุคลากรด้านวิชาชีพเป็นหลักในการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ว่าจ้าง ซึ่งที่ผ่านมา ผู้ประกอบการไทยต้องช่วยเหลือกันเองในการออกไปรับงานในต่างประเทศ แต่เนื่องจากส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียนต่ำไม่เกินรายละเอียด 10 ล้านบาท ทำให้เป็นข้อเสียเปรียบเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่ง เนื่องจากการออกสู่ต่างประเทศต้องมีค่าใช้จ่ายและความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจสูง จึงต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐ ทั้งมาตรการด้านการเงินและภาษีเพื่อความอยู่รอดของธุรกิจ

3. มติที่ประชุม

มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยไปขยายงานในตลาดต่างประเทศ ที่มีประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ รับไปพิจารณามาตรการส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว และให้รายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 มาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ

1. ข้อเสนอ

กระทรวงการคลัง เสนอมาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2552 ในเรื่องการอำนวยความสะดวกของสถาบันการเงินเฉพาะกิจในสถานะเศรษฐกิจถดถอย ที่มีมติมอบหมายกระทรวงการคลังและกระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาดำเนินการออกมาตรการและระเบียบในการส่งเสริมและช่วยเหลือการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ และมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2553 ซึ่งมีมติมอบหมายให้กระทรวงการคลังหารือร่วมกับสำนักงานผู้แทนการค้าไทย และคณะกรรมการ กรอ. เพื่อพิจารณารูปแบบที่เหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือด้านสินเชื่อแก่ผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- 1.1 ให้ความเห็นชอบมาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ โดยมีวงเงินงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนไม่เกิน 1,000 ล้านบาท ภายใต้มูลค่าโครงการก่อสร้าง 100,000 ล้านบาท และมอบหมายให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.) ประสานกับสำนักงานงบประมาณ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินมาตรการดังกล่าว
- 1.2 มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ บรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระในกรณีมีการพบปะหารือระหว่างผู้นำไทยและผู้นำต่างประเทศต่างๆ หรือในเวทีการเจรจาทวิภาคีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 โครงการก่อสร้างในต่างประเทศส่วนใหญ่เป็นโครงการลงทุนขนาดใหญ่ ดังนั้น การสนับสนุนมาตรการทางการเงินจึงควรมีความเหมาะสมกับขนาดของโครงการด้วย โดยอาจจะเพิ่มวงเงินงบประมาณสนับสนุน 5,000 ล้านบาท ภายใต้มูลค่าโครงการก่อสร้าง 500,000 ล้านบาท
- 2.2 ข้อมูลการสำรวจตลาดและการสำรวจผู้ประกอบการที่เสนอโครงการให้ ธสน. พิจารณาขอรับการสนับสนุนทางการเงินในปัจจุบัน โดยเฉพาะโครงการที่มีศักยภาพในตลาดตะวันออกกลางและศรีลังกา พบว่า มูลค่าโครงการก่อสร้าง 100,000 ล้านบาท เป็นวงเงิน

ที่ค่อนข้างเหมาะสมอยู่แล้ว ประกอบกับข้อจำกัดของ ธสน. ที่มีฐานะเงินกองทุนไม่มากนัก หากตั้งมูลค่าโครงการ 500,000 ล้านบาท อาจเกินฐานะเงินกองทุนที่ธนาคารจะให้การสนับสนุนได้

- 2.3 สาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ประกอบการไทยมีข้อเสียเปรียบในเรื่องต้นทุนค่าธรรมเนียมหนังสือค้ำประกัน คือ ผู้ประกอบการไทยอาจขาดความน่าเชื่อถือจากธนาคารในต่างประเทศ หรือผู้ว่าจ้างในต่างประเทศไม่ยอมรับหนังสือค้ำประกันจากธนาคารไทยโดยตรง อย่างไรก็ตามรัฐบาลไม่สามารถสนับสนุนในระยะยาวได้ จึงควรเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่ทั้งนี้ธนาคารพาณิชย์ไทยต้องมียุทธศาสตร์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนารุรกิจก่อสร้างที่จะไปขยายตลาดต่างประเทศในระยะยาวด้วย เพื่อให้ผู้ประกอบการไทยสามารถใช้บริการธนาคารต่างประเทศ หรือธนาคารไทยที่ได้รับการยอมรับจากต่างประเทศที่เป็นผู้ว่าจ้างโครงการด้วย
- 2.4 ปัจจุบันผู้ประกอบการไทยกำลังจะได้รับงานโครงการที่มีมูลค่ากว่า 20,000 ล้านบาท ในประเทศบาห์เรนและลิเบีย รวมทั้งตลาดก่อสร้างในประเทศอื่นๆ อีกหลายโครงการ แต่มีอุปสรรคสำคัญ คือ ไม่มีธนาคารออกหนังสือค้ำประกันให้ จึงควรให้กระทรวงการคลังและ ธสน. หรือในรายละเอียดกับคณะกรรมการ กกร. เพื่อความชัดเจนของความต้องการที่จะให้รัฐช่วยสนับสนุน เช่น ปัจจุบัน ธสน. มีธนาคารเครือข่ายพันธมิตรในต่างประเทศ (Correspondence Bank) อยู่ในประเทศบาห์เรนแล้วถึง 9 แห่ง ดังนั้น จึงต้องพิจารณาว่าผู้ประกอบการไทยจ่ายค่าธรรมเนียมหนังสือค้ำประกันในอัตราเท่าไร และภาครัฐจะต้องให้ความช่วยเหลืออย่างไรบ้าง เป็นต้น
- 2.5 ในระยะที่ผ่านมา ได้มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง 4 สมาคม กับธนาคารของรัฐ 3 แห่ง เพื่อร่วมกันพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดเป้าหมาย 6 ประเทศ และในการเดินทางไปเจรจาตกลงความร่วมมือกับประเทศเป้าหมายดังกล่าว มีเจ้าหน้าที่ธนาคารที่เกี่ยวข้องร่วมเดินทางด้วยทุกครั้ง เพื่อสร้างธนาคารเครือข่ายพันธมิตรในประเทศนั้นๆ ซึ่งจะช่วยเหลือประโยชน์และสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ประกอบการไทยในการเข้าไปลงทุนขยายตลาดเพิ่มขึ้น
- 2.6 การสนับสนุนจากภาครัฐบางเรื่องอาจขัดกับกฎระเบียบขององค์การการค้าโลก (WTO) ดังนั้น การกำหนดมาตรการสนับสนุนต่างๆ ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง โดยอาจสนับสนุนผ่านมูลนิธิหรือโครงการอื่นๆ ที่บางประเทศปฏิบัติกัน เป็นต้น
- 2.7 วัตถุประสงค์ของข้อเสนอมาตรการด้านการเงินในครั้งนี้ เพื่อต้องการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ใช้บริการค้ำประกันจาก ธสน. หรือธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีประมาณ 4-5 ธนาคาร ที่ผู้ประกอบการไทยที่ไปลงทุนต่างประเทศใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3.0 - 4.5 ดังนั้น จึงควรพิจารณาเป้าหมายสุดท้ายที่ต้องการให้ชัดเจน นอกจากนี้ ข้อเสนอวงเงินค้ำประกันร้อยละ 50 ของมูลค่าโครงการ ถือว่าเป็นมูลค่าที่ค่อนข้างสูง เนื่องจากปัจจุบันคิดอัตราไม่เกินร้อยละ 15 เท่านั้น และสามารถช่วยเหลือผู้ประกอบการได้จำนวนมากขึ้นด้วย

3. มติที่ประชุม

มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยไปขยายงานในตลาดต่างประเทศ ที่มีประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ รับไปพิจารณามาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศอีกครั้งหนึ่ง โดยคำนึงถึงกฎระเบียบขององค์การการค้าโลกที่อาจจะเป็นข้อจำกัดของการให้การสนับสนุนทางการเงินแก่ผู้ประกอบการไทยด้วย ทั้งนี้ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบภายใน 30 วัน และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 สรุปผลการเดินทางเยือนนครลอสแอนเจลิส ประเทศสหรัฐอเมริกา

1. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานสรุปผลการเดินทางเยือนนครลอสแอนเจลิส ประเทศสหรัฐอเมริกา ของผู้แทนการค้าไทย (นายวัชร พวรรณเชษฐ์) ระหว่างวันที่ 22-30 เมษายน 2553 สรุปได้ดังนี้

1.1 การพบหารือกับภาครัฐ

1.1.1 การเข้าเยี่ยมคารวะนาย Arnold Schwarzenegger ผู้ว่าการรัฐแคลิฟอร์เนีย ซึ่งผู้ว่าการรัฐฯ ยินดีที่จะให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการลงทุนของคนไทยในสหรัฐฯ รวมทั้งชักชวนให้คนไทยลงทุนในธุรกิจผลิตกระดาษในรัฐแคลิฟอร์เนีย ซึ่งเป็นรัฐที่ซื้อกระดาษมากที่สุด และใช้เป็นศูนย์กลางการส่งออกไปยังรัฐอื่นๆ

1.1.2 การหารือกับทีมประเทศไทย ณ นครลอสแอนเจลิส ซึ่งทีมประเทศไทยประสงค์ให้ผู้แทนการค้าไทยช่วยผลักดันและส่งเสริมธนาคารพาณิชย์ไทยที่มีสาขาในรัฐแคลิฟอร์เนีย และกงสุลใหญ่ ณ นครลอสแอนเจลิส (นายดำรง ไคร์ครวญ) ประสงค์ให้ช่วยผลักดันให้ Thai Town เป็นช่องทางสำหรับการค้าสินค้าและบริการของไทย และปรับปรุงภูมิทัศน์ของ Thai Town ให้ทันสมัย

1.2 การพบหารือกับภาคเอกชน

1.2.1 สรุปผลการลงทุนกับบริษัท ออโต้เทค เอ็นจิเนียริง จำกัด ซึ่งบริษัทฯ จะเริ่มดำเนินการซื้อกิจการศูนย์อะไหล่รถยนต์เพื่อเป็นการทดลองบริหารงาน จำนวน 3 สาขา โดยใช้เงินลงทุนของบริษัทฯ เอง และจะขยายเป็น 500 สาขาใน 3 ปี และ 1,000 สาขา ใน 5 ปี โดยระดมทุนจากผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ และนักลงทุนไทยอื่นๆ ซึ่งจะเป็นตลาดส่งออกที่ใหญ่ของชิ้นส่วนอะไหล่ยนต์ และยังผลักดันให้บริษัทไทยสามารถเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ของสหรัฐฯ (NYSE)

1.2.2 การลงนามบันทึกความเข้าใจระหว่างกลุ่มอุตสาหกรรมสมุนไพรกับบริษัท Taste of Nirvana Int'l Inc. เพื่อเป็นกรอบความร่วมมือในการเพิ่มขีดความสามารถ

ในการแข่งขันของกลุ่มอุตสาหกรรมสมุนไพร และเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ

- 1.2.3 การเจรจาร่วมลงทุนระหว่าง Washington Strategic Fund และนักธุรกิจไทย ในธุรกิจแฟรนไชส์ร้านอาหารไทย ซึ่งกองทุน Washington Strategic Fund และนักธุรกิจไทยในรัฐแคลิฟอร์เนีย จะมีการร่วมลงทุนในการเปิดธุรกิจร้านอาหารไทยในรูปแบบแฟรนไชส์ 50 สาขาพร้อมกัน โดยจะช่วยเหลือด้านรายการอาหาร ตลอดจนการส่งพ่อครัวไทยไปประจำในสถาบัน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมและประชาสัมพันธ์อาหารไทย

2. ข้อชี้แจง

- 2.1 ผู้แทนการค้าไทย (นายวัชร พระพนชัย) รายงานเพิ่มเติมดังนี้
- 2.1.1 จากการเข้าพบผู้ว่าการรัฐแคลิฟอร์เนีย ได้ออกรายการผ่านเคเบิลทีวีของไทยในนครลอสแอนเจลิส และประสานผู้รับผิดชอบด้านภาษีสรรพสามิตและภาษีศุลกากร ในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการไทยในนครลอสแอนเจลิส โดยเฉพาะสินค้าที่นำเข้ามาท่าเรือลองบีช ซึ่งหากล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อสินค้าผักและผลไม้ที่ต้องการความสด
- 2.1.2 ขณะนี้ ได้มีการจัดตั้งสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยแห่งนครลอสแอนเจลิส และเข้าเป็นสมาชิกสมทบของสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ซึ่งจะเป็นช่องทางในการติดต่อประสานงานระหว่างกันโดยตรง และสนับสนุนให้คนไทยเป็นเจ้าของกิจการมากขึ้น โดยเฉพาะศูนย์ซ่อมรถยนต์ ศูนย์อะไหล่รถยนต์ เพื่อให้มีอำนาจในการซื้อสินค้าจากประเทศไทย เนื่องจากถูกสินค้าจากประเทศจีนเข้ามาแย่งส่วนแบ่งการตลาด
- 2.1.3 ควรพิจารณาให้มีกลไกสนับสนุนผู้ประกอบการไทยในต่างประเทศ ซึ่งในกรณีนครลอสแอนเจลิส มีศักยภาพที่จะตั้ง Thai Town แต่มีข้อจำกัดในการเป็นเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ เนื่องจากขาดการสนับสนุนทางการเงิน ทั้งนี้ หากมีการสนับสนุนให้คนไทยสามารถเป็นเจ้าของอาคารพาณิชย์หรืออาคารพาณิชย์ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีความเป็นไปได้สูง จะทำให้สามารถขยายศักยภาพของการประกอบการภายในเชื่อมโยงกับตลาดในต่างประเทศมากขึ้น รวมทั้งขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ ให้ความร่วมมือกับสำนักงานผู้แทนการค้าไทยในการดำเนินงานด้วย
- 2.2 ประธานผู้แทนการค้าไทย รายงานเพิ่มเติมว่า การสนับสนุนการกระจายสินค้าไทยในสหรัฐอเมริกาจะต้องดำเนินการอย่างมียุทธศาสตร์ เช่น การดึงเครือข่ายคนไทยไปลงทุน การสนับสนุนจากธนาคารของรัฐ ซึ่งกระทรวงการคลังต้องมีแนวทางชัดเจนในการสนับสนุนเงินกู้แก่นักลงทุนไทยในต่างประเทศ และเงินกู้เพื่อกระจายสินค้า เป็นต้น นอกจากนี้ จะต้องผลักดันให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ดำเนินมาตรการ Pre-clearance ซึ่งภาคเอกชนได้ดำเนินการอยู่แล้วในขณะนี้ เพื่อลดอุปสรรคทางการค้า และเป็นการแก้ปัญหาการนำเข้าสินค้าเกษตรที่เป็น Perishable goods ของภาครัฐ

3. มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เร่งรัดการดำเนินมาตรการ Pre-clearance ตามข้อเสนอของประธานผู้แทนการค้าไทย

ระเบียบวาระที่ 5.2 การให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศ

ประธานผู้แทนการค้าไทยแจ้งขออนวาระ

ระเบียบวาระที่ 5.3 การเร่งรัดออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 190 วรรคห้า

1. สารสำคัญ

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาเรื่องการเร่งรัดออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 190 วรรคห้า โดยขอให้รัฐบาลดำเนินการเร่งรัดขั้นตอนการออกกฎหมาย “ร่างพระราชบัญญัติขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ.” ให้มีความรวดเร็ว เพื่อมิให้เกิดการเจรจาภายใต้กรอบความร่วมมือต่างๆ ของประเทศต้องสูญเสียโอกาสในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศในอนาคต ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553 ที่มีมติเห็นชอบ “ร่างพระราชบัญญัติขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ.” ซึ่งได้แก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรีแล้ว ตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติพิจารณา แล้วเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

2. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.4 การระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ

1. ข้อเสนอ

สำนักงานผู้แทนการค้าไทย ได้เสนอเรื่องการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 ที่รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2552 ในเรื่องทบทวนมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 28 กรกฎาคม 2552 ซึ่งมีมติมอบหมายประธานผู้แทนการค้าไทยประมวลเรื่องการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการเพื่อระงับข้อพิพาท และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- 1.1 พิจารณาทบทวนมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 28 กรกฎาคม 2552 โดยระบุข้อกำหนดเรื่องอนุญาโตตุลาการในลักษณะอนุญาตให้ทำได้ เว้นแต่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นอย่างอื่น ซึ่ง

จะสะท้อนเจตนารมณ์ที่ถูกต้องเหมาะสมมากกว่า และให้ผลลัพธ์เช่นเดียวกันในทางปฏิบัติ โดยไม่กระทบต่อบรรยากาศการลงทุนในเชิงลบ และไม่หมิ่นเหม่ต่อพันธกรณีของไทยเป็นภาคีอยู่

- 1.2 โครงการต่างๆ ในปัจจุบันมีมูลค่าสูงขึ้นและซับซ้อนมากขึ้น แต่ระบบการจัดซื้อจัดจ้างและขีดความสามารถของบุคลากรด้านกฎหมายในการบริหารจัดการโครงการยังไม่ได้ได้รับการพัฒนาอย่างเพียงพอและทันกาล จึงน่าจะพิจารณาเสริมสร้างในด้านต่างๆ ดังนี้
 - 1.2.1 ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่ออุดช่องโหว่ที่ทำให้เกิดกรณีสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้เปรียบเกินความเหมาะสม
 - 1.2.2 การบริหารจัดการสัญญาเพื่อให้การดำเนินการตามสัญญาเป็นไปอย่างรอบคอบ ครอบคลุมการบันทึกข้อมูลข้อเท็จจริงต่างๆ เป็นหลักฐานอย่างครบถ้วนในส่วนที่อาจเป็นกรณีที่เกิดข้อพิพาทขึ้นได้ในอนาคต และในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่รับผิดชอบ ควรมีกระบวนการมอบหมายงานที่มีความรัดกุมมากขึ้น
 - 1.2.3 เสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรฝ่ายกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ต้องทำสัญญาโครงการใหญ่ๆ อยู่เป็นประจำ โดยควรจัดให้มีการฝึกอบรมบุคลากรของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ เข้ามาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และมีการประเมินผลการปรับปรุงขีดความสามารถในการบริหารจัดการสัญญาและข้อพิพาทที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อาจมอบหมายหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นเจ้าภาพในการพัฒนาและประเมินการพัฒนาขีดความสามารถดังกล่าว

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ประธานผู้แทนการค้าไทย ชี้แจงรายละเอียดของข้อเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม ดังนี้
 - 2.1.1 การไม่ใช้วิธีอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาท นอกจากประเด็นที่อาจขัดกับพันธกรณีระหว่างประเทศแล้วยังเป็นการสร้างข้อจำกัด ซึ่งอาจจะทำให้ต้องลดการคุ้มกันทางการทูต ทั้งนี้ หลายประเทศมีการใช้อนุญาโตตุลาการ โดยการยกเว้นไม่ใช้อนุญาโตตุลาการที่เด่นชัดคือ กรณีของประเทศฝรั่งเศสที่มีข้อยกเว้นในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของรัฐหรือผลประโยชน์ของชาติ กรณีของประเทศไทย สาเหตุสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยแพ้ในชั้นอนุญาโตตุลาการ เพราะมีการเปลี่ยนบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการบ่อย ทำให้ขาดความรอบคอบและความต่อเนื่องในการติดตามงาน
 - 2.1.2 เมื่อมีข้อพิพาทเกิดขึ้น และมีการนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ ฝ่ายบริหารจะไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร โดยให้ฝ่ายกฎหมายเป็นผู้รับผิดชอบ นอกจากนี้ ยังขาดการบริหารจัดการสัญญา ซึ่งควรมีการสร้างภูมิคุ้มกันทางสัญญาให้ต่อเนื่อง ทั้งนี้ เมื่อโครงการมีขนาดใหญ่ขึ้น คู่สัญญาจะเป็นบริษัทขนาดใหญ่ และมีความสามารถในด้านกฎหมายมากขึ้น

- 2.1.3 กรณีที่อนุญาโตตุลาการพิจารณาข้อเท็จจริงล่าช้า คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการของหอการค้านานาชาติ (International Chamber of Commerce: ICC) สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ ขณะที่ระบบอนุญาโตตุลาการของกระทรวงยุติธรรมไม่มีกรรมการตรวจสอบ ซึ่งจะเป็นประเด็นจรรยาบรรณของผู้ทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการ
- 2.2 โครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้แหล่งเงินจากธนาคารต่างประเทศ ไม่สามารถหลีกเลี่ยงเงื่อนไขของนานาชาติที่กำหนดให้ใช้อนุญาโตตุลาการได้ ทั้งนี้ รายละเอียดการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจกับภาคเอกชน ต้องให้สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงการต่างประเทศ เข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด โดยสัญญาต้องมีความโปร่งใส ซึ่งปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประมูลงานของรัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ติดตามดูแลเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะประเด็นความโปร่งใส การทำสัญญาที่ยุติธรรมและรักษาประโยชน์ของส่วนรวม ซึ่งจะทำให้ดำเนินการได้ดีขึ้น
- 2.3 การแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานสามารถกำหนดการใช้อนุญาโตตุลาการในสัญญาได้ หากไม่ต้องการใช้วิธีอนุญาโตตุลาการให้ขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแทนนั้น เป็นแนวทางที่ตรงข้ามกับที่กำหนดไว้ในมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน ทั้งนี้ แนวทางตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบันไม่ได้ห้ามการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการอย่างเด็ดขาด เพียงแต่ว่าหากประสงค์จะกำหนดให้ใช้อนุญาโตตุลาการไว้ในสัญญาก็ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งจะทำให้คณะรัฐมนตรีสามารถตรวจสอบถึงความจำเป็นที่สัญญาของรัฐกับเอกชนที่ต้องใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ รวมทั้งกรณีที่ความตกลงระหว่างประเทศกำหนดให้มีการใช้อนุญาโตตุลาการด้วย ซึ่งหากเป็นโครงการขนาดใหญ่ก็สมควรที่จะให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อความรอบคอบ
- 2.4 การนำข้อพิพาททางสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนเข้าสู่การพิจารณาของศาลโดยตรง ทำให้สามารถรักษาประโยชน์ของรัฐและสาธารณะได้ดีกว่าการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาท โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง เนื่องจากศาลปกครองเป็นผู้เชี่ยวชาญหลักกฎหมายปกครอง ต่างจากอนุญาโตตุลาการที่มักจะแต่งตั้งจากผู้มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเอกชนซึ่งเหมาะสมสำหรับการระงับข้อพิพาทในทางธุรกิจของเอกชนที่ใช้หลักกฎหมายเอกชนในการวินิจฉัยชี้ขาด
- 2.5 การยกเลิกระบบอนุญาโตตุลาการทำให้ข้อพิพาททางสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนในสัญญาทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือสัญญาทางแพ่งหรือข้อพิพาททางสัญญานั้น แม้ว่าจะมีจำนวนทุนทรัพย์ที่พิพาทเพียงเล็กน้อย ก็ต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลทั้งสิ้น ซึ่งต้องใช้ระยะเวลายาวนานกว่าการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาท นอกจากนี้ ยังส่งผลให้นักลงทุนจากต่างประเทศขาดความเชื่อมั่นต่อประเทศไทย และถือเป็นต้นทุนด้านความเสี่ยงของธุรกิจด้วย อย่างไรก็ตาม แม้ว่า กลไกอนุญาโตตุลาการจะอยู่ในกรอบการดำเนินการทางกระบวนการยุติธรรม แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประเด็นทางด้านนโยบายที่ยังขาดการมองทิศทางการร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จึงควรมีการหารือเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน

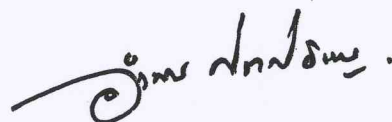
3. มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเจ้าภาพจัดให้มีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อหาข้อสรุปทางนโยบายและนำเสนอคณะรัฐมนตรีภายใน 1 เดือน

เลิกประชุมเวลา 11.00 น.



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รองเลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม