

ร้านเลขานุการ ศปช.
รับที่ 04558.
วันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๒

งานเลขานุการ ผอ.สพช. พม. คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ
เลขที่รับ ๓๖๒๕ วันที่ ๑๗๐๕ หน้า ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๒ เวลา ๑๐.๑๕
รับวันที่ ๒๗๐๕ หน้า ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๒

ที่วุฒิที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๙/๙๕๕๒๓

สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕๕๒ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.)
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ตัววันที่สุด ที่ นร ๑๑๐๔/๙๙๐๐ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

ตามที่ได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหา
ทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ ไปเพื่อดำเนินการ โดยในการประชุมดังกล่าวได้มีการพิจารณา
เรื่องต่างๆ รวม ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. การให้ความเงินการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยไว้
โดยกระทรวงการคลังช่วยดูแลแทน

๒. การอำนวยสินเชื่อของสถาบันการเงินเฉพาะกิจในสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ
 ๓. การบทบาทการดำเนินงานภายใต้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับคู่ภาคี
 ๔. แนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำตาลทรายโควตา ก.
 ๕. ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)
 ๖. ความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจอุดสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน
 ๗. ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมาย
- ทุกข้อต่อนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗
- ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐ
และเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจเสนอทั้ง ๒ ข้อ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการฯได้แจ้งให้รองนายกรัฐมนตรี
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และกรมทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

ณ -

๒๕๕๒ ๗ ตุลาคม

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)
เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการฯ

(นายอ่อม พากตติอัปนัน)
เลขานุการฯ

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการพัฒนาการฯ
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๘
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๖๔

๓๐ ต.ค. ๒๕๕๒



ส่วนที่สูง บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนตั้งงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โทร 0-2280-4985 ที่ 0.3333
ที่ นร.1104/ 4900 วันที่ 27 ตุลาคม 2552

เรื่อง ผลกิจกรรมของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กสช.)
ครั้งที่ 7/2552

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการฯ

27 ต.ค. 2552
จัดเข้าวาระ.....

ตามที่ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กสช.) ได้มีการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันพุธที่ 21 ตุลาคม 2552 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสีเชียง ตึกไทยศูปีชา ทำเนียบรัฐบาล นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ขอสรุปผลการประชุมและมติคณะกรรมการ กสช. ดังนี้

1. การให้คงวงเงินการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยไว้โดยกราบทรุ่งการคลังช่วยดูแลแทน

1.1 สาระสำคัญ คณะกรรมการพัฒนาการ 3 สถาบัน (กสช.) เสนอที่ประชุมพิจารณาให้กราบทรุ่งการคลังพิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการสามารถใช้วงเงินจำนวน 66,737 ล้านบาท ทั้งจำนวน เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับความเดือดร้อนที่ยังไม่ได้ขอรับความช่วยเหลือต่อจากโครงการของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) โดยนำเสนอข้อเท็จจริง ดังนี้

1.1.1 จากข้อมูลของ กสช. อ้างถึงการที่ ธปท. ประกาศยกเลิกวงเงินความช่วยเหลือทางการเงินตามหนังสือเรียนที่ ธปท.ฟกช.(22)ว.1000/2551 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2551 เรื่อง การปรับบบทบาทการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่บางภาคเศรษฐกิจ ท้าให้ภาคอุตสาหกรรมได้รับความเดือดร้อนไม่สามารถใช้วงเงิน ธปท. ทั้ง 3 โครงการ จำนวนวงเงิน ธปท. รวม 66,737 ล้านบาท ได้ทั้งจำนวน โดยแบ่งเป็น (1) โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินโดยมีตัวสัญญาให้เงิน ของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดย่อมเป็นประกัน จำนวนวงเงิน ธปท. เท่ากับ 38,000 ล้านบาท โดยเริ่มใช้เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2550 และหมดอายุโครงการ วันที่ 29 พฤษภาคม 2554 (2) โครงการให้ความช่วยเหลือทางด้านการเงินแก่ผู้ประกอบการในจังหวัดสงขลาและสตูล จำนวนวงเงิน ธปท. เท่ากับ 3,000 ล้านบาท โดยเริ่มใช้เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2549 และหมดอายุโครงการ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ (3) โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนวงเงิน ธปท. เท่ากับ 25,737 ล้านบาท โดยเริ่มใช้เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2548 และหมดอายุโครงการ วันที่ 31 ธันวาคม 2553

1.1.2 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2552 ผู้ประกอบการใช้งานเดียว 19,288.74 ล้านบาท จากงบเงินที่ ชปท.อนุมัติ 31,259.95 ล้านบาท จึงเหลือวงเงินอนุมัติที่ยังไม่เบิกใช้ 11,971.21 ล้านบาท สำหรับงบเงินรวมทั้ง 3 โครงการจำนวน 66,737 ล้านบาทที่ ชปท. ไม่ได้ออนุมัติมีจำนวน 35,477.05 ล้านบาท

1.2 ผลิตภัณฑ์และบริการ ครอบคลุม

มอบหมายกระทรวงการคลังรับไปพิจารณาดำเนินการโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยให้มีความต่อเนื่อง โดยไม่ต้องรอให้ถึงวันหมดอายุ โครงการในวันที่ 29 พฤษภาคม 2554 และรายงานคณะกรรมการ ครอบคลุมไป

2. การอำนวยสินเชื่อของสถาบันการเงินเฉพาะกิจในสภาวะเศรษฐกิจดุลย

2.1 สาระสำคัญ คณะกรรมการ กกร. ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการอำนวยสินเชื่อตามนโยบายการปล่อยสินเชื่อของรัฐบาลให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs) และเป็นการช่วยเหลือทางการเงินแก่กู้จนธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

2.1.1 จำแนกกลุ่มผู้ประกอบการเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้ประกอบการ SMEs ที่มีผลประกอบการดี ไม่ต้องการความช่วยเหลือ และสามารถเข้าถึงแหล่งสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ได้ (2) กลุ่มผู้ประกอบการที่อยู่ในฐานะมีหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) ซึ่งได้ปรับโครงสร้างหนี้แล้ว และผู้ประกอบการที่มีปัญหา NPL เกิดขึ้นหลังเดือนกันยายน 2551 ควรพิจารณาให้สินเชื่อ และ (3) กลุ่มผู้ประกอบการ SMEs ที่ธุรกิจมีศักยภาพและมีอนาคต แต่มีปัญหาขาดสภาพคล่อง กลุ่มนี้มีความสำคัญที่ SFIs ควรให้ความช่วยเหลือและฝ่ายปั้นปูนป่วนหลักเกณฑ์การปล่อยสินเชื่อเพื่อให้ SMEs กลุ่มนี้สามารถเข้าถึงแหล่งสินเชื่อและดำเนินธุรกิจต่อไปได้

2.1.2 กรณีสินเชื่อบุคคลรวมทั้งเป็นเจ้าของกิจการคนเดียว มีประวัติดังต่อไปนี้ บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด (National Credit Bureau Co, Ltd.) และได้ชื่อรหัสแล้ว แต่ยังไม่พ้นระยะเวลาที่กำหนดให้ ผู้ประกอบการกลุ่มนี้จะมีปัญหาในการขอสินเชื่อจากธนาคารพาณิชย์

2.1.3 ข้อเสนอการฝ่ายปั้นปูนป่วนหลักเกณฑ์การอนุมัติสินเชื่อในภาวะเศรษฐกิจไม่ปกติ ดังนี้ (1) ขอให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายจัดการของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs) ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ และความมีคณะกรรมการกำกับดูแลการณ์ที่ไม่อนุมัติสินเชื่อเพื่อความไม่สงบในภาคการเงินงาน (2) การอนุมัติสินเชื่อในภาวะไม่ปกติ ขอให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น กรณีมีความเสี่ยงหายใจหายออกเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลเป็นพิเศษและใกล้ชิด (3) กระทรวงการคลัง พิจารณาบททวนเพิ่มทุนให้กับ SFIs เพื่อให้สามารถปล่อยสินเชื่อได้ มีความมั่นคง และดำเนินงานได้ดีขึ้น และ (4) เสนอจัดตั้งคณะกรรมการว่ามูลค่าของภาคธุรกิจ (หน่วยงานด้านนโยบาย และกำกับสถาบันการเงิน) SFIs และตัวแทนภาคเอกชน เพื่อร่วมวางแผนหลักเกณฑ์ในการอำนวยสินเชื่อซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องของทุกฝ่าย

2.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

- 2.2.1 มอบหมายกระทรวงการคลังรับความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปพิจารณาดำเนินการและให้มีภาคเอกชนเข้าร่วมในการกำหนดแนวทางการอำนวยสินเชื่อของสถาบันการเงินเฉพาะกิจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2.2.2 มอบหมายกระทรวงการคลังและกระทรวงอุดหนุนการพิจารณาดำเนินการออกมาตรการและระเบียบในการส่งเสริมและช่วยเหลือการประกอบธุรกิจ อุดหนุนกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ และรายงานคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

3. การบททวนการดำเนินงานภายใต้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับคู่ภาคี

- 3.1 สาระสำคัญ คณะกรรมการ กกร. เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือมอบหมายผู้รักษาบัญชีและเรื่อง Post FTA ที่ชัดเจน มีความต่อเนื่อง และมีอำนาจสั่งการข้ามกระทรวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นเฉพาะ 3 ประเด็นสำคัญ คือ การเตรียมการสำหรับการเจรจาในรอบต่อไป การดูแลและเร่งรัดแก้ไขปัญหาที่เกิดจากภาระนักบัณฑิตความตกลงการค้าเสรีอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม และการสร้างศักยภาพในการแข่งขัน โดยนำเสนอข้อเท็จจริง ดังนี้

- 3.1.1 ภาคเอกชนได้เน้นความสำคัญในการบททวนการดำเนินงานตามความตกลงการค้าเสรี หรือ "Post FTA" กล่าวคือ กระบวนการเจรจาความตกลงการค้าเสรีของไทย ที่ได้มีการลงนามและมีผลบังคับใช้แล้ว เช่น ไทย-อสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์ ไทย-อินเดีย ไทย-ญี่ปุ่น อาเซียน-จีน กระบวนการจุ่มเศรษฐกิจของอาเซียน (AEC) และ ครอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีที่ไทยได้ลงนามไปแล้วและอยู่ระหว่างกระบวนการเจรจาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ เช่น อาเซียน-อินเดีย อาเซียน-เกาหลีใต้ อาเซียน-อสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ เป็นต้น
- 3.1.2 ภาคเอกชนมีความกังวลว่า กรณีเจรจาการค้าระหว่างประเทศ อาจจะนำไปสู่การดำเนินการได้อย่างท้าทึง และยังเป็นเรื่องที่ต้องประสานงาน ตลอดจนต้องกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของหลาย หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.1.3 หลังจากความตกลงการค้าเสรีมีผลบังคับใช้ ภาคเอกชนได้จัดทำตัวอย่างปัญหา และอุปสรรค รวมถึงประเมินที่ควรติดตามอย่างใกล้ชิดจากกระบวนการตกลงการค้าเสรีที่กำลังอยู่ระหว่างการทำให้มีผลบังคับใช้

3.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

มอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายกรัฐมนตรี ศภาณุ) รับไปพิจารณาเรื่อง Post FTA ในคณะกรรมการภารนิยบ้ายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) โดยอาจใช้กลไกคณะกรรมการกำหนดภาระนักบัญชีและการเจรจาความตกลงการค้าเสรี ภายใต้คณะกรรมการ กนศ. ที่มีอยู่ หรือพิจารณาจัดตั้งขึ้นใหม่ โดยให้มีประธานผู้แทนการค้าไทยเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบด้วย แล้วนำเสนอคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

4. แนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำดื่มทรายโควตา ก.

- 4.1 สาระสำคัญ ศศช. รายงานผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำดื่มโควตา ก. ตามมติคณะกรรมการกรอ. ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 ที่มอบหมาย ศศช. วิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจนในเรื่องต้นทุนที่แท้จริง ผลกระทบต่อ อุตสาหกรรมต่างๆ และแนวทางเลือกเพิ่มเติม โดยผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้
- 4.1.1 ผลกระทบต่อราคากำจันนำไปยังน้ำดื่มทรายภายในประเทศ ทำให้ราคากำจันน้ำดื่มสูง ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มขึ้นเป็น 20.65 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 31.9 และราคากำจันน้ำดื่มเพล็กซ์มูลค่าเพิ่มเพิ่มขึ้นเป็น 23.60 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 29.3 อย่างไรก็ตาม เมื่อเบริญเทียบเทียบราคากำจันนำไปยังน้ำดื่มกับประเทศเพื่อนบ้าน ราคากำจันน้ำดื่มทรายภายในประเทศของไทยยังต่ำกว่าหลายประเทศ เช่น สิงคโปร์ เวียดนาม พลิปปินส์ ลาว อินโดนีเซีย และพม่า แต่แพงกว่าราคากำจันนำไปยังน้ำดื่มพูชาและมาเลเซีย (เชิงรัฐบาลอุดหนุน)
- 4.1.2 ผลกระทบต่อบริษัทฯ ในการกำจันนำไปยังน้ำดื่มทราย ในภาพรวมเมื่อเบริญเทียบ บริษัทฯ กำจันนำไปยังน้ำดื่มทรายในช่วงก่อนปรับราคา กับบริษัทฯ กำจันนำไปยังน้ำดื่มทรายระยะเดียว กับช่วงของปีที่แล้ว ลดลงร้อยละ 0.3 โดยมีสาเหตุหลักจาก ปัจจัยภายนอกเป็นสำคัญ ในขณะที่เมื่อเบริญเทียบในช่วงหลังปรับราคา บริษัทฯ กำจันนำไปยังลดลงร้อยละ 5.6 โดยมีสาเหตุทั้งจากปัจจัยภายนอกและ ผลกระทบจากการปรับเพิ่มราคาน้ำดื่ม ทั้งนี้ สัดส่วนบริษัทฯ ให้น้ำดื่มของภาคครัวเรือนและภาคการผลิตคิดเป็นร้อยละ 31.55 และ 68.45 ของบริษัทฯ กำจันนำไปยังน้ำดื่มรวมหมดตามลำดับ
- 4.1.3 ผลกระทบต่อภาครัฐฯ ใช้จ่ายต้นทุนน้ำดื่ม โดยในปี 2551 มีภาครัฐฯ ใช้จ่าย ภาคครัวเรือนเพิ่มขึ้นประมาณ 2,100 ล้านบาท และภาครัฐฯ อุตสาหกรรมที่ใช้น้ำดื่มเป็นวัตถุดิบเพิ่มขึ้นประมาณ 4,400 ล้านบาท โดยอุตสาหกรรมที่ได้รับ ผลกระทบจากภาครัฐฯ ใช้จ่ายน้ำดื่มทรายต่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อุตสาหกรรมการผลิตชามชนิดต่างๆ โดยมีสัดส่วนผลกระทบต่อต้นทุนรวม เฉลี่ยปี 2551 และปี-2552 อยู่ที่ประมาณร้อยละ 5.4 รองลงมาได้แก่ อุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และน้ำอัดลม (ไม่ว่าจะน้ำดื่ม) มีสัดส่วน ผลกระทบอยู่ที่ประมาณร้อยละ 3.0 และอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ที่ได้จากนม มีสัดส่วนผลกระทบอยู่ที่ประมาณร้อยละ 2.5
- 4.1.4 ผลกระทบต่อสัดส่วนมูลค่าเพิ่มและผลตอบแทนการผลิต พบร่วมกับอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบมากสุดใน 3 อันดับแรก เป็นไปในทิศทางเดียวกับผลกระทบต่อ ต้นทุนรวม อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าอุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ และน้ำอัดลม และอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ที่ได้จากนม เป็นสินค้าที่ถูกควบคุมหรือ เป้าประสงค์โดยกระทรวงพาณิชย์ จึงได้รับผลกระทบค่อนข้างมากเนื่องจาก ไม่สามารถปรับราคาสินค้าตามภาวะต้นทุนการผลิตที่เพิ่มขึ้น ขณะที่

อุดสานกรรมการผลิตชนมชนิดต่างๆ ผู้ประกอบการสามารถปรับเพิ่มราคายield
บริษัทผลกระทบได้

4.1.5 ข้อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำตาลทรายโดยวิธี ก. เพื่อบรรเทาผลกระทบให้
แก่ผู้ประกอบการ ใน 2 แนวทาง ได้แก่

- 1) ปรับลดราคาน้ำตาลทรายเพื่อนำส่งเป็นรายได้ให้กองทุนอ้อยและ
น้ำตาลทราย โดยมีทางเลือก 4 ทาง ดังนี้ (1) กรณีฐาน อัตราการนำเข้า
กองทุน 5 บาท/กก. ใช้ระยะเวลาชำระคืนเงินถ้วน 1 ปี 4 เดือน ช่วงเวลา
สิ้นสุดการชำระคืนเงินถ้วนประมาณเดือนพฤษภาคม 2553 (2) กรณีลด
อัตราการนำเข้ากองทุนเหลือ 4 บาท/กก. ใช้ระยะเวลาชำระคืนเงินถ้วน 1 ปี
8 เดือน ช่วงเวลาสิ้นสุดการชำระคืนเงินถ้วนประมาณเดือนมีนาคม 2554
(3) กรณีลดอัตราการนำเข้ากองทุนเหลือ 3 บาท/กก. ใช้ระยะเวลาชำระ
คืนเงินถ้วน 2 ปี 2 เดือน ช่วงเวลาสิ้นสุดการชำระคืนเงินถ้วนประมาณเดือน
กันยายน 2554 และ (4) กรณีลดอัตราการนำเข้ากองทุนเหลือ 2 บาท/
กก. ใช้ระยะเวลาชำระคืนเงินถ้วน 3 ปี 3 เดือน ช่วงเวลาสิ้นสุดการชำระ
คืนเงินถ้วนประมาณเดือนตุลาคม 2555
- 2) ปรับขึ้นราคางินค้าที่ได้รับผลกระทบและเป็นสินค้าที่ถูกควบคุมราคา
เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบให้กับผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจาก
การขึ้นราคาน้ำตาลทรายและเพื่อมให้มีผลกระทบต่อสถานะเงินกองทุน
ที่จะต้องนำไปใช้สำหรับช่วยเหลือชาวไร่อ้อยและพัฒนาคุณภาพอ้อย
ทั้งนี้ในการปรับขึ้นราคาก็ให้ยึดหลักความเป็นธรรม และให้พิจารณา
สถานการณ์ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ตลอดจนผลกระทบที่จะตอกเป็น
ภาระต่อผู้บริโภคประกอบด้วย

4.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

- 4.2.1 ให้คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยใช้ราคาน้ำตาลทราย
โดยวิธี ก. ที่ปรับเพิ่มตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 คือ
เพิ่มเงินกิโลกรัมละ 5 บาท จนครบกำหนดการชำระหนี้ให้กองทุนประมาณเดือน
พฤษภาคม 2553
- 4.2.2 มอบหมายให้กระทรวงอุดสานกรรมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา
แนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายภายหลังจาก
ครบกำหนดชำระหนี้ของกองทุน
- 4.2.3 มอบหมายกระทรวงพาณิชย์รับไปพิจารณาบทวนรายการสินค้าที่ถูกควบคุม
ราคา รวมทั้งสินค้าที่ต้องดิตตามภาวะและสถานการณ์อย่างใกล้ชิด (Watch
List) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยให้ภาค
เอกชนเสนอเรื่องการขอปรับราคางินค้า โดยเฉพาะสินค้าในหมวดเครื่องดื่มที่ไม่มี
แอลกอฮอล์และน้ำอัดลม และหมวดผลิตภัณฑ์ที่ได้จากน้ำ ให้กระทรวงพาณิชย์
พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน และรายงานคณะกรรมการ กรอ. ทราบ

5. ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

- 5.1 สาระสำคัญ กระทรวงการคลัง รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) โดยกรมบัญชีกลางได้รับฟังปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กับส่วนราชการ (หน่วยงานกลาง และหน่วยปฏิบัติ) ภาคเอกชน และผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อทราบรวมปัญหาในการปฏิบัติของแต่ละส่วน แล้วนำมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ดังกล่าว ซึ่งในขณะที่การแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าว ยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการดังกล่าวได้มีมติเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2552 ให้มีมาตรการผ่อนผัน 6 มาตรการ ได้แก่
 - 5.1.1 กรณีการจัดทำพัสดุในวงเงิน 2-5 ล้านบาท สำหรับส่วนราชการ และวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท สำหรับธุรกิจ หากมีเหตุจำเป็นจะไม่ดำเนินการด้วยวิธี e-Auction ก็ได้
 - 5.1.2 การจัดทำพัสดุในวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท หรืองานก่อสร้างในโครงการที่มีแบบ และข้อกำหนดในการก่อสร้างที่เป็นมาตรฐานไว้แล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน และร่างเอกสารประกวดราคาหรือไม่ก็ได้
 - 5.1.3 ให้จำนำหัวหน้าหน่วยงานในการแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดราคา การคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลาง และกำหนดศักยภาพ เท่าที่เสนอมา
 - 5.1.4 การจัดทำพัสดุในวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท จะมีกรรมการบุคคลภายนอกหรือไม่ก็ได้ และกรณีวงเงินเกิน 10 ล้านบาทขึ้นไป ต้องมีกรรมการบุคคลภายนอกอย่างน้อยหนึ่งคน
 - 5.1.5 กรณีมีผู้มีสิทธิเสนอราคาเพียงรายเดียว หากมีเหตุผลสมควร ก็ให้คณะกรรมการฯ ต่อรองราคากับผู้มีสิทธิเสนอราคารายนั้นแล้วเสนอหัวหน้าหน่วยงานพิจารณา โดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคา
 - 5.1.6 กรณีการจัดทำพัสดุในวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำตามระเบียบฯ ข้อ 9 (1) (2) (3) และ (4) แล้ว กรณีไม่มีผู้เข้าเสนอราคา มีผู้มีสิทธิเสนอราคารายเดียว หรือมีผู้มีสิทธิเสนอราคาเพียงรายเดียว ให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำด้วยวิธีการอื่น ตามระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานนั้นๆ ได้ โดยไม่ต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กわพ.อ.)

นอกจากนี้ ได้พิจารณาขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มเติมอีก 4 เรื่อง ซึ่งเป็นมาตรการแก้ไขปัญหาในระยะปานถ้วน ได้แก่ (1) กรณีการจัดทำพัสดุในวงเงินเกิน 10 ล้านบาท ให้ดำเนินการ ณ ตลาดกลาง และกรณีวงเงินต่ำกว่า 10 ล้านบาท ไม่จำเป็นต้องดำเนินการคัดเลือก ณ ตลาดกลาง (2) ให้นำร่างขอบเขตของงานและร่างเอกสารประกวดราคาเผยแพร่ว่าทางเว็บไซต์เป็นเวลา 3 วัน (3) หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดหาต่อไปได้โดยไม่ต้องรอให้กระบวนการอุทธรณ์เสร็จสิ้น (4) ลดมูลค่าของหลักประกันของ ลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ 2.5 ของวงเงินจัดทำพัสดุหรือคงกราโนรังสูนน้ำ

5.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) และมอบหมายกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) รับไปศึกษาทบทวนหลักการของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) โดยพิจารณาถึงหลักการและประเภทสินค้า/โครงการที่ควรจะใช้ระบบ e-Auction และประเมินผลการดำเนินงานก่อนและหลังการใช้ระบบ e-Auction โดยให้พิจารณาราคาประเมูลเทียบกับราคากลางด้วย ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน แล้วนำเสนอคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

6. ความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน

6.1 สาระสำคัญ สศช. รายงานความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2552 ที่ได้มอบหมายให้ สศช. พิจารณาทบทวนภารกิจของคณะกรรมการ พัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ โดยรวมข้อเสนอของภาคเอกชนเรื่องการจัดตั้ง คณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน ให้ครอบคลุมมิติการพัฒนา อุตสาหกรรม ดึงแวดต้อม และชุมชน และต่อมาวันที่ 30 กันยายน 2552 คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) มีมติให้ สศช. ทบทวนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการพัฒนาเขตอุตสาหกรรมนิเวศน์ ให้ครอบคลุมการพัฒนาอุตสาหกรรมของ ไทยในภาพรวม และมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ศึกษาทิศทางการ พัฒนาเศรษฐกิจและภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย เชื่อมโยงกับการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ รวมถึงภาคเกษตรและภาคท่องเที่ยวด้วย ทั้งนี้ สศช. ได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย โดยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาและแนวทางการดำเนินงานหลักฯ ดังนี้

6.1.1 ศึกษาและทบทวนทิศทางการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมไทยโดยจะพิจารณา ทั้งในระดับอุตสาหกรรมด้านน้ำและปลายนา

6.1.2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่/เมืองอุตสาหกรรมนิเวศน์ โดยจะขยายขอบเขต การศึกษาให้ครอบคลุมภาคเกษตร และบริการโดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยว

6.1.3 จัดประชุมระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาคเอกชนและภาค ประชาชน ซึ่งในส่วนของภาคเอกชนได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2552 และสำนับภาคประชาชนสังคมได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2552

6.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบความก้าวหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและชุมชน อย่างยั่งยืน

7. ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกขั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 67
- 7.1 สาระสำคัญ ศศช. รายงานความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกขั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 โดยรายงานถึงความเป็นมา ดังนี้
- 7.1.1 เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสืบเนื่องมาจากคำสั่งศาลปกครองเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 ที่กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราว ก่อนการพิพากษา โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 8 สั่งระงับโครงการหรือกิจกรรม จำนวน 76 โครงการ โดยในวันที่ 30 กันยายน 2552 คณะกรรมการฯ ได้มีการ พิจารณาเรื่องนี้และมีมติอนุมายกระทวงอุดหนุนภาระเป็นหน่วยงานหลักในการอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครอง และให้ตรวจสอบโครงการของผู้ประกอบการ ทั้งหมดที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว รวมทั้งประเมินผลกระทบจากคำพิพากษาของศาลปกครองถูกแล้วนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป
- 7.1.2 ต่อมาวันที่ 8 ตุลาคม 2552 นายกรัฐมนตรีได้ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาผลกระทบจากคำสั่งศาลปกครอง เมื่อก่อนมีเงื่อนไขโดยมีมติให้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ฉบับที่... (พ.ศ.) ที่ฝ่ายความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วเสนอต่อคณะกรรมการฯ ในวันที่ 13 ตุลาคม 2552 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. (กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาขยายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการฯ กฤษฎีกาเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติตรวจพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป
- 7.2 มติคณะกรรมการฯ กรอ.
- รับทราบความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกขั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 และมอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับไปปรับปรุง ร่างประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้บูรณาการเรื่อง ร่างหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพของสำนักงานคณะกรรมการฯ ทุกภาคแห่งชาติ ไว้ในกระบวนการเดียวกัน แล้วให้นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ที่วันที่ 2 พฤษภาคม 2552

8. ข้อเสนอเพื่อคณะกรรมการพิจารณา

8.1 รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กจธ. ครั้งที่ 7/2552

8.2 ให้ความเห็นชอบมติคณะกรรมการ กจธ. และมอบหมายให้นำร่องงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของคณะกรรมการ กจธ. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กจธ. และคณะกรรมการบริหารต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนิรดถ์นำทราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมตินำเสนอคณะกรรมการบริหารต่อไปด้วย จัดซื้อประกอบด้วย

(นายอําพัน กิตติอําพัน)

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการร่วมภาควิถีและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ

สำเนาถูกต้อง

(นางแรมรุ่งดา มีชัย)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ