

รายงานการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ
ครั้งที่ 2/2557

วันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม 2557 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก (ศปก.ทบ.) ชั้น 5 อาคาร 1 กองบัญชาการกองทัพบก

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|------------------|
| 1. พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ | ประธานกรรมการ |
| 2. พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง
รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ/หัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ | รองประธานกรรมการ |
| 3. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด
แทน รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ/หัวหน้าฝ่ายความมั่นคง | กรรมการ |
| 4. พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย
รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ/หัวหน้าฝ่ายสังคมจิตวิทยา | กรรมการ |
| 5. พลเอก อุดมเดช สีตบุตร
เลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ | กรรมการ |
| 6. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ
รองหัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ | กรรมการ |
| 7. พลโท ยาวदनัย ภูเจริญยศ
เลขาธิการกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
แทน หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม | กรรมการ |
| 8. นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์
ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 9. นายชุตินทร คงศักดิ์
อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
แทน ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 10. นายสุวัตร สิริทิหล่อ
ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | กรรมการ |
| 11. นายชวลิต ชูขจร
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| 12. นายธีระพงษ์ รอดประเสริฐ
รองปลัดกระทรวงคมนาคม
แทน ปลัดกระทรวงคมนาคม | กรรมการ |
| 13. นายสุพจน์ โตวิจักษณ์ชัยกุล
รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
แทน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |

- | | |
|--|----------------------------|
| 14. นายอารีพงศ์ ภู่อุ่ม
ปลัดกระทรวงพลังงาน | กรรมการ |
| 15. นางนันทวัลย์ ศกุนตนา
อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
แทน ปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| 16. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์
ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| 17. นายพีรพัฒน์ พรศิริเลิศกิจ
รองปลัดกระทรวงแรงงาน
แทน ปลัดกระทรวงแรงงาน | กรรมการ |
| 18. นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ
ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| 19. นายอาทิตย์ วุฒิกะโร
รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
แทน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| 20. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | กรรมการ |
| 21. นางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล
กรรมการร่างกฎหมายประจำ
แทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| 22. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล
ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 23. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 24. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 25. นายบุญทักษ์ หวังเจริญ
ประธานสมาคมธนาคารไทย | กรรมการ |
| 26. นางปิยะมาน เตชะไพบูลย์
ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 27. นายไพบูลย์ นลินทรางกูร
ประธานกรรมการสภาธุรกิจตลาดทุนไทย | กรรมการ |
| 28. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |
| 29. นายธานินทร์ ณะเอน
รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. พลตรี พลภัทร วรณภักตร์ | เลขานุการกองทัพบก |
| 2. พันเอกหญิง ศิริจันทร์ งามทอง | รองโฆษกกองทัพบก |
| 3. ร้อยเอก นายแพทย์ยงยุทธ มัยลาภ | โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ |
| 4. นางสาวปฐมาภรณ์ รัตนติลล ฦ ภูเก็ต | โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ |
| 5. นายถวิล เปลี่ยนสี | เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| 6. นายขจร วีระใจ | รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| 7. นายธรรมยศ ศรีช่วย | อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน |
| 8. นายมณฑล สุดประเสริฐ | อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง |
| 9. นางอัมพวัน พิชาลัย | ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า |
| 10. นายเพิ่มศักดิ์ สัจจะเวทะ | ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ |
| 11. นายคณิต ลิขิตวิทยาวุฒิ | รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 12. นายอุทัย ปิยวนิชพงษ์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 13. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ |
| 14. นายขจร ณะแพสย์ | ผู้บริหารส่วนกลยุทธ์นโยบายการเงิน ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจการเงิน |
| 15. นางวันทนีย์ จงคำ | ผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมวัฒนธรรมนวัตกรรมสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) |
| 16. นายพีรพิชญ์ วงศ์วัฒนศานต์ | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

ภาคเอกชน

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. นายสมเกียรติ อนุราษฎร์ | รองประธานกรรมการหอการค้าไทย |
| 2. นายวิชัย อัครัสกร | รองประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| 3. นายนิยม ไวยรัชพานิช | รองประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| 4. นายกลินท์ สารสิน | กรรมการเลขาธิการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| 5. นายทวี ปิยะพัฒนา | รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 6. นายเจน นำชัยศิริ | รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 7. นายกิตติ ตั้งจิตภณณิศกดา | เลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 8. นายเกรียงไกร เจริญกุล | รองประธานสภาอุตสาหกรรมฯ |
| 9. นายไชย ตรึงอดิศักดิ์กุล | รองเลขาธิการสภาอุตสาหกรรมฯ |
| 10. นายธวัชชัย ยงกิตติกุล | เลขาธิการสมาคมธนาคารไทย |
| 11. นายเบญจรงค์ สุวรรณศิริ | สมาคมธนาคารไทย |
| 12. นางพรทิพย์ หิรัญเกตุ | รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| 13. นายธเนศ วรศรีณย์ | รองประธานฝ่ายพัฒนา สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 14. นางสาวกาญจนา ไทชน | ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ กรอ. |
| 15. นายประพัทธ์โชติ ธนวรศาสตร์ | ผู้อำนวยการบริหารสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| 16. นายจำรัส สว่างสมุทร | ผู้อำนวยการใหญ่สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 17. นางสาวชุติมา วงษ์วิบูลย์สิน | รองผู้อำนวยการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| 18. นายคณศ วังสีไพจิตร | ผู้อำนวยการสภาธุรกิจตลาดทุนไทย |
| 19. – 100 | เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1. พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (หน.คสช.) ประธานกรรมการ กรอ. ได้ให้แนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. ต่อประเด็นข้อเสนอของภาคเอกชน ดังนี้
 - 1.1 ภาคเอกชนเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้เศรษฐกิจเติบโตอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่คณะรัฐมนตรีชุดใหม่ที่จะตั้งขึ้นตาม Roadmap ระยะที่ 2 ของ คสช. จะต้องเป็นกลไกสนับสนุนภาคเอกชนขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยรวม รวมทั้งแก้ปัญหาข้อขัดข้องให้กับภาคเอกชน
 - 1.2 ประเด็นข้อเสนอที่ภาคเอกชนจะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. นั้น ภาคเอกชนควรต้องหารือกับกระทรวงหรือเสนอผ่านคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องเสนอเข้ามา และที่สำคัญต้องใช้เวลาหน่วยงานพิจารณา เนื่องจากบางเรื่องเกี่ยวข้องกับมิติด้านความมั่นคง ซึ่งมีขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาที่ต้องใช้ระยะเวลา
 - 1.3 มอบหมายให้ภาคเอกชนรับไปติดตามและพิจารณาผลการดำเนินงานประเด็นข้อเสนอที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. (ภูมิภาค) ในช่วงปี 2555-2556 รวมทั้งสิ้น 216 ประเด็นจากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย หากประเด็นข้อเสนอเรื่องใดที่ยังไม่ได้รับการพิจารณาหรือไม่มีความคืบหน้าให้เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาตามขั้นตอน
2. **มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้กรรมการที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการตามข้อ 1

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2557

1. กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ กรอ. ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม 2557 ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 โดยขอให้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุมฯ ภายในวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 ซึ่งคณะกรรมการ กรอ. ได้รับรองรายงานการประชุมฯ โดยมีกรรมการ 4 ท่าน คือ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ นางสาวจรรุวรรณ เสงตระกุล กรรมการร่างกฎหมายประจำ (แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) และประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้ไขข้อความที่กรรมการขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
2. **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2557

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 มติคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2557

1. กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่า เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 คสช. มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันพุธที่ 16 กรกฎาคม 2557 ตามที่ เลขาธิการ สชช. ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ กรอ. เสนอ รวม 6 เรื่อง 16 ประเด็น ได้แก่ (1) ข้อเสนอด้านการส่งเสริมการค้าและการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประกอบด้วย 5 ประเด็น (2) ข้อเสนอด้านการส่งเสริมอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 2 ประเด็น (3) ข้อเสนอด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ประกอบด้วย 2 ประเด็น (4) ข้อเสนอด้านการพัฒนาโครงข่ายคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ ประกอบด้วย 3 ประเด็น (5) ข้อเสนอด้านการแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ ประกอบด้วย 2 ประเด็น และ (6) เรื่องอื่นๆ ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่ (1) แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ กรอ. และการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม
2. มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม

1. กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่า เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 คสช. มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม 5 คน ประกอบด้วย (1) รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ/หัวหน้าฝ่ายความมั่นคง (2) รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ/หัวหน้าฝ่ายสังคมจิตวิทยา (3) เลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (4) รองหัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และ (5) หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2557 ทน.คสช. กรุณาพิจารณาลงนามในคำสั่ง เรียบร้อยแล้ว
2. มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการร่วมจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ 4 สินค้า (Roadmap) คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน และอ้อย

1. กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2557 มีมติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการ กรอ. ขึ้นมาจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ และเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2557 ทน.คสช. ได้ลงนามในคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 116/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการร่วมจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ 4 สินค้า (Roadmap) คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน และอ้อย โดยมีพลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ รองหัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ เป็นประธานอนุกรรมการผู้แทนภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องเป็นอนุกรรมการ และปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่จัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ 4 สินค้า (Roadmap) คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน และอ้อย รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างมั่นคงและยั่งยืนให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และยุทธศาสตร์ของ คสช. ที่มุ่งเน้นการสร้างความเข้มแข็งและความสมดุลของภาคการเกษตรที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ทั้งมิติด้านความมั่นคงอาหารและพลังงาน ได้แก่ (1) การบริหารจัดการเขตเกษตรเศรษฐกิจ (Zoning) (2) การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนา

ระบบโลจิสติกส์ (3) การนำนวัตกรรมมาใช้ในการผลิตและส่งเสริมให้มีการผลิตได้มาตรฐานและมูลค่าเพิ่ม (4) การผลิตแบบเกษตรสมัยใหม่ (Modern Farming) และ (5) การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาการผลิตตลอดห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) เสนอคณะกรรมการ กรอ.

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมเห็นว่าการจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ 4 สินค้าของคณะอนุกรรมการฯ ควรให้ครอบคลุมด้านการตลาดเชื่อมโยงการผลิตอย่างครบวงจร จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ให้สอดคล้องการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

3. **มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ กรอ. รับไปพิจารณาปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความชัดเจน โดยในการจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชทั้ง 4 สินค้าให้ครอบคลุมด้านการตลาดเชื่อมโยงการผลิตอย่างครบวงจร

ระเบียบวาระที่ 3.4 ความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2557

1. กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่า ความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 1/2557 ประกอบด้วย 6 เรื่อง 16 ประเด็น มีความคืบหน้าของการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น แต่งตั้งคณะอนุกรรมการร่วมจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ 4 สินค้า (Roadmap) คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน และอ้อย มีพลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ รองหัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ เป็นประธาน ขยายเวลามาตรการสำหรับเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ กำหนดแนวทางการจัดทำร่างแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก 5 พื้นที่ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) เพื่อดูแลด้านสิทธิประโยชน์ ขอบเขตพื้นที่ และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน จัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านแรงงาน สาธารณสุข และความมั่นคง รวมทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านศุลกากร ประกาศยกเว้นค่าธรรมเนียมการตรวจลงตรานักท่องเที่ยวจีนและจีนไทเปเป็นเวลา 3 เดือนในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม 2557 เพื่อรองรับช่วงเทศกาลท่องเที่ยว (High Season) และแจ้งหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจให้เพิ่มกิจกรรมการประชุม สัมมนา และฝึกอบรมภายในประเทศ เพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวภายในประเทศและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เป็นต้น ทั้งนี้ มีบางเรื่องมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ต้องใช้ระยะเวลาพิจารณา เช่น การแก้ไขกฎระเบียบและกฎหมายที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การจัดทำยุทธศาสตร์ที่ต้องอาศัยภาคีและประชาคมทุกภาคส่วน เป็นต้น ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ กรอ. จะติดตามและรายงานความคืบหน้าคณะกรรมการ กรอ. เป็นระยะ

2. **มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 ข้อเสนอด้านการส่งเสริมการค้าและการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่าภาคเอกชนได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอด้านการส่งเสริมการค้าและการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศของภาคเอกชน รวม 6 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

1.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย โดย (1) กำหนดเขตเกษตรเศรษฐกิจทางเลือก (Alternative Crop Zoning) โดยการสนับสนุนการปลูกพืชให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ โดยเป็นมาตรการทางเลือกไม่บังคับ และใช้การตลาดนำ (2) ส่งเสริมเกษตรกรในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมกับการปลูกข้าว แต่เหมาะสมกับการปลูกอ้อย ปรับเปลี่ยนพื้นที่มาปลูกอ้อย จำนวน 6.7 ล้านไร่ (350,000 ครัวเรือน) ซึ่งจะทำให้เกษตรกรมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้นปีละ 36,000 ล้านบาท หรือประมาณ 100,000 บาท/ครัวเรือน (3) อนุมัติการขยายกำลังการผลิตของโรงงานเพื่อรองรับปริมาณอ้อยที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งสนับสนุนอุตสาหกรรมต่อเนื่อง อาทิ ไฟฟ้าชีวมวล เอทานอล ไบโอฟลาสติก และอุตสาหกรรมไบโอเคมีอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป็นนโยบายส่งเสริมของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และ (4) กำหนดนโยบายรับซื้อไฟฟ้าชีวมวล โดยเพิ่มการสนับสนุนการเพิ่มราคารับซื้อ รวมทั้งพัฒนาระบบสายส่งไฟฟ้าให้เพียงพอต่อการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล และคงนโยบายการส่งเสริมการใช้เอทานอลอย่างต่อเนื่อง ตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศ

1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 1.2.1 การปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวที่ไม่เหมาะสมเป็นอ้อยโรงงาน ควรมีการพิจารณาความเป็นไปได้ของการปลูกและความสามารถในการรองรับผลผลิตอ้อยของโรงงาน โดยต้องมีการกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนของการเป็นคู่สัญญาระหว่างเกษตรกรและโรงงานรับซื้อ เพื่อเป็นแนวทางในการร่วมกันพัฒนาคุณภาพของผลผลิตและลดข้อขัดแย้งระหว่างกันด้วย ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดพื้นที่นำร่องของการปรับเปลี่ยนที่เป็นการดำเนินการร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่บริเวณใกล้ที่ตั้งของโรงงานน้ำตาลทรายที่ยังมีกำลังการผลิตเหลือประมาณ 20 โรงงาน
- 1.2.2 ปัจจุบันอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถนำไปใช้เป็นวัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรมต่อเนื่องอื่นที่มีมูลค่าเพิ่มสูง เช่น น้ำตาลเพื่อสุขภาพ ผลิตภัณฑ์ไบโอฟลาสติก พลังงานไฟฟ้าชีวมวล เป็นต้น จึงควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการวิจัยและพัฒนา เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่และต่อยอดการใช้ประโยชน์จากอ้อยและน้ำตาลทรายด้วยโดยอาจพิจารณาส่งเสริมร่วมกับมาตรการส่งเสริมการลงทุนด้วย โดยอาจกำหนดเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์เพื่อการส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรโดยรวม
- 1.2.3 ด้านการใช้ประโยชน์ของอ้อยในด้านพลังงาน ได้แก่ เอทานอล และไฟฟ้าชีวมวล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาดของพลังงานและการจัดตั้งโรงไฟฟ้า เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างมูลค่าเพิ่มในอนาคต ในกรณีที่โรงงานน้ำตาลทราย ไม่สามารถรองรับผลผลิตของเกษตรกรได้
- 1.2.4 ในการประชุมของคณะกรรมการร่วมจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืช สินค้า 4 สินค้า ภายใต้คณะกรรมการ กรอ. ในครั้งต่อไป พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ รองหัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ จะนำประเด็นหารือและข้ออภิปรายในการประชุมครั้งนี้ ไปประกอบการพิจารณาแนวทางในการจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตร (อ้อย) ด้วย

1.3 มติที่ประชุม

- 1.3.1 มอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่วมจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชสินค้า 4 สินค้า ภายใต้คณะกรรมการ กรอ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปหาหรือแนวทางในการปรับเปลี่ยนพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมต่อการปลูกข้าวเป็นอ้อยโรงงานในพื้นที่นาร่อง และการดำเนินการในระยะต่อไป รวมทั้งยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลในระยะยาว โดยให้นำความเห็นและประเด็นหารือในที่ประชุมครั้งนี้ไปประกอบการหารือของคณะอนุกรรมการฯ ด้วย
- 1.3.2 มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ พิจารณาความเหมาะสมของการขยายกำลังการผลิตของโรงงานน้ำตาลทราย การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดพัฒนาเพื่อเพิ่มผลิตภาพของอ้อยและน้ำตาลทราย การขยายกำลังการผลิตของโรงงาน และการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา รวมทั้งการส่งเสริมให้เกิดคู่สัญญาระหว่างเกษตรกรและโรงงาน
- 1.3.3 มอบหมายให้กระทรวงพลังงานพิจารณาในรายละเอียดการผลิตเอทานอล และการรับซื้อไฟฟ้าชีวมวล การพัฒนาระบบสายส่งไฟฟ้า และนโยบายการส่งเสริมการใช้เอทานอลให้สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนของประเทศ

2. การขอให้เจรจากับประเทศเพื่อนบ้านยกระดับด้านชายแดนจากจุดผ่อนปรนให้เป็นด่านถาวร

- 2.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการขอให้เจรจากับประเทศเพื่อนบ้านยกระดับด้านชายแดนจากจุดผ่อนปรนให้เป็นด่านถาวร ดังนี้ (1) **ด้านเมียนมาร์** โดย (1.1) จุดผ่อนปรนพระเจดีย์สามองค์ จังหวัดกาญจนบุรี-อำเภอพญาทองสุข ภาคตะนาวศรี (1.2) จุดผ่อนปรนห้วยต้นนุ่น อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน-บ้านน้ำบาง อำเภอเมืองแจ๊ะ จังหวัดลพบุรี และ (1.3) จุดผ่อนปรนบ้านหลักแต่ง บ้านเปียงหลวง ตำบลเปียงหลวง อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่-บ้านดงก่าก้อ ตำบลเมืองเตา อำเภอเมืองทาจังหวัดเชียงใหม่ และ (2) **ด้านกัมพูชา** โดย (2.1) ด่านบ้านมะม่วง อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด-บ้านรถถัง อำเภอสำราญ จังหวัดพระตะบอง (2.2) ด่านช่องสายตะกู อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์-บ้านจู้บโกก อำเภออัมปิล จังหวัดอุดรธานี และ (2.3) ด่านช่องอานม้า อำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี-บ้านสะเตียลกวาง อำเภอจอมกระสาน จังหวัดพระวิหาร

2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.2.1 การยกระดับด่านถาวรเพื่อส่งเสริมการค้าและการลงทุนกับประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์และประเทศกัมพูชา นอกจากจะช่วยส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวแล้ว จะช่วยลดระยะเวลาและต้นทุนด้านโลจิสติกส์ ส่งผลทำให้การขนส่งสินค้าจากประเทศไทยสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้บริโภคในพื้นที่ที่มีศักยภาพสูง อาทิ เมืองเนปิดอร์ (ประชากร 5-6 ล้านคน) และรัฐมอญ (ประชากร 3 ล้านคน) อันเป็นการช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยให้สามารถแข่งขันกับสินค้าที่มาจากประเทศจีนได้

2.2.2 การพิจารณากระดับด้านชายแดนจากจุดผ่อนปรนให้เป็นด่านถาวรเพิ่มเติม อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงกลาโหม อย่างไรก็ตาม การพิจารณาจัดตั้งเป็นด่านถาวรควรคำนึงถึงความจำเป็นและความคุ้มค่าอย่าง รอบคอบและรัดกุม เนื่องจากมีต้นทุนทางเศรษฐกิจทั้งด้านงบประมาณและกำลังคน รวมทั้งเหตุผลด้านความมั่นคง ดังนั้นจึงควรมีการพิจารณากำหนดด้านที่จะจัดตั้ง เป็นด่านถาวรทุกด้านในประเทศพร้อมกันในคราวเดียว โดยต้องพิจารณาควบคู่ไป กับศักยภาพเชิงพื้นที่ ทั้งนี้ บางพื้นที่อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นด่านถาวร แต่สามารถทำได้โดยการเพิ่มขีดความสามารถของด่านแทน เช่น การปรับปรุงระบบ ขนส่งคมนาคม (อาทิ ปรับปรุงจากถนนลูกรังให้เป็นถนนลาดยาง) การขยายเวลาการ เปิดปิดด่านเป็นการชั่วคราว เป็นต้น นอกจากนี้ รัฐบาลกำลังดำเนินการเปิดพื้นที่ เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ซึ่งเมื่อเปิดอย่างเต็มรูปแบบอาจทำให้การยกระดับด้าน ชายแดนบางแห่งลดความจำเป็นลง

2.3 มติที่ประชุม

มอบหมายให้สภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับ สศช. กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพิจารณาถึง ความจำเป็นและความเหมาะสมของการจัดตั้งด่านประเภทต่างๆ ในภาพรวมของทั้งประเทศ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีบูรณาการด้านนโยบายของประเทศ โดยให้คำนึงถึงความ เหมาะสมและความพร้อมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในการยกระดับด้าน ชายแดนจากจุดผ่อนปรนให้เป็นจุดผ่านแดนถาวร ก่อนนำไปเจรจากับประเทศเพื่อนบ้านต่อไป

3. การขอใช้ Visa on Arrival กับเมียนมาร์ และขอเพิ่มจุดผ่านแดนถาวรที่จะใช้ Visa on Arrival

3.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอของเอกชน ดังนี้ (1) ขอให้ทางรัฐบาลอนุญาตให้ประชาชนทั้ง 2 ประเทศ คือ ไทย เมียนมาร์ และ ประเทศที่สาม สามารถขอ Visa on Arrival บริเวณชายแดนระหว่างไทยกับเมียนมาร์ที่จุด ผ่านแดนต่างๆ ดังนี้ (1.1) จุดผ่านแดนถาวร จังหวัดระนอง สนามบินระนอง และจุดผ่านแดน เกาะสอง สนามบินเกาะสอง ประเทศเมียนมาร์ (1.2) จุดผ่านแดนถาวรแม่สอด จังหวัดตาก สนามบินแม่สอด จังหวัดตาก จุดผ่านแดนเมียวดี ประเทศเมียนมาร์ และ (1.3) จุดผ่านแดน ถาวรแม่สาย จังหวัดเชียงราย ด่านท่าขี้เหล็ก ประเทศเมียนมาร์ และ (2) การขอเพิ่มจุดผ่าน แดนถาวรที่อยู่ตรงข้าม สปป.ลาว ให้เป็นจุดผ่านแดนถาวรที่นักท่องเที่ยวสามารถขอ Visa on Arrival ได้ที่ (2.1) ด่านห้วยโก๋น จังหวัดน่าน (2.2) ด่านภูตู จังหวัดอุดรธานี (2.3) ด่าน ท่าลี่ จังหวัดเลย (2.4) ด่านนครพนม (2.5) ด่านมุกดาหาร และ (2.6) ด่านช่องเม็ก จังหวัด อุบลราชธานี

3.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

การขอใช้ Visa on Arrival บริเวณชายแดนระหว่างไทยกับเมียนมาร์และขอเพิ่มจุดผ่านแดน ถาวรที่อยู่ตรงข้าม สปป.ลาว นั้น กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย และ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองควรเป็นหน่วยงานหลักร่วมกันพิจารณาความเป็นไปได้ของ ข้อเสนอจากภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจต้องมีการพิจารณาถึงความ พร้อมด้านกำลังคนที่จะปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละจุดผ่านแดนควบคู่ไปด้วย

3.3 มติที่ประชุม

มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ร่วมกันพิจารณาเพิ่มช่องทางอนุญาตของด่านตรวจคนเข้าเมืองที่ผู้ร้องสามารถขอรับการตรวจลงตรา (Visa on Arrival) โดยคำนึงถึงความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศเป็นสำคัญ

4. การขอให้รัฐบาลไทยเจรจาทวิภาคีกับรัฐบาลกัมพูชาในการเดินรถตามกรอบ GMS จาก 40 คัน เพิ่มขึ้นเป็น 500 คัน

4.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการขอให้รัฐบาลไทยเจรจาทวิภาคีกับรัฐบาลกัมพูชาในการเดินรถตามกรอบ GMS จาก 40 คัน เพิ่มขึ้นเป็น 500 คัน โดยขอให้รัฐบาล ทั้ง 2 ประเทศได้ตกลงเพิ่มการเดินรถให้ครบ 500 คันเช่นเดียวกับรัฐบาลเวียดนามที่ได้ตกลงวิ่งรถกับรัฐบาลกัมพูชาเมื่อ 3 ปีที่แล้วตามข้อตกลงให้มีการเดินรถในกรอบความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS) ที่จะเดินรถในสาย Southern Economic Corridor ระหว่างกรุงเทพฯ-พนมเปญ-โฮจิมินห์ จำนวนประเทศละ 500 คัน ซึ่งในส่วนระหว่างประเทศไทยกับกัมพูชาได้เจรจาเดินรถโดยเริ่มต้นที่ 40 คันแล้ว

4.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

4.2.1 ประเทศไทยและกัมพูชาได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) เรื่องการขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร ณ จุดผ่านแดนที่ อำเภอรัญประเทศ กับอำเภอยะปเต โดยกำหนดจำนวนหนังสืออนุญาตรถขนส่งข้ามแดนระหว่างประเทศไทยและกัมพูชา ใน 2 เส้นทาง ได้แก่ (1) กรุงเทพฯ-กบินทร์บุรี-สระแก้ว-อรัญประเทศ และ (2) กรุงเทพฯ-แหลมฉบัง-พนมสารคาม-สระแก้ว-อรัญประเทศ เพื่อเชื่อมเส้นทางการขนส่งต่อไปยังกรุงพนมเปญถึงเมืองโฮจิมินห์

4.2.2 การเพิ่มจำนวนการเดินรถให้ครบ 500 คัน ตามข้อตกลง MOU ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละประเทศ เนื่องจากรถที่ขนส่งสินค้าและผู้โดยสารจากกัมพูชามีปริมาณน้อยกว่าการขนส่งไปจากประเทศไทย ขณะที่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อตกลงที่ประเทศไทยลงนามร่วมกับประเทศจีน ภาคเอกชนของไทยอาจมีความพร้อมน้อยกว่า ทั้งนี้ จากข้อจำกัดในด้านโครงสร้างพื้นฐานและปริมาณรถที่ใช้ขนส่งในฝั่งกัมพูชาดังกล่าว อาจเป็นโอกาสสำหรับผู้ประกอบการไทยในการเข้าไปลงทุนด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ในประเทศกัมพูชาเพิ่มมากขึ้น

4.3 มติที่ประชุม

มอบหมายให้กระทรวงคมนาคม และ สศช. ประสานงานผ่านธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) จัดประชุมทวิภาคีระหว่างไทย-กัมพูชา เพื่อร่วมหารือในรายละเอียดการเพิ่มการเดินรถระหว่างประเทศไทยกับกัมพูชาจากจำนวนโควตา 40 คัน เป็น 500 คัน เช่นเดียวกับข้อตกลงระหว่างกัมพูชาและเวียดนามตามกรอบข้อตกลงให้มีการเดินรถในกรอบความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS) ต่อไป

5. การปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยเรื่องค่าปรับ พิกัด และสินบนรางวัลนำจับ

5.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยเรื่องค่าปรับ พิกัด และสินบนรางวัลนำจับ โดยขอให้แก้ไขประเด็นเกี่ยวกับบทลงโทษทางศุลกากรให้เหมาะสมกับเจตนาในการกระทำความผิดโดยกำหนดบทลงโทษหนักกรณีมีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษี และบทลงโทษน้อยกว่า กรณีไม่มีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษี (ความผิดพลาดทางเทคนิค) การยกเลิกการให้เงินสินบนและรางวัลนำจับกรณีไม่มีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษี (ความผิดพลาดทางเทคนิค) และการกำหนดการพิจารณาพิสูจน์ให้เหมาะสม (ซึ่งได้เสนอแก้ไขบทบัญญัติ มาตรา 27 มาตรา 100 มาตรา 102 ตรี)

5.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

5.2.1 ภาคเอกชนต้องการให้กำหนดบทลงโทษทางศุลกากรให้เหมาะสมกับเจตนาในการกระทำความผิด เนื่องจากในบางกรณีภาคเอกชนไม่มีเจตนาในการหลีกเลี่ยงภาษีอากร หรือของต้องกักตุน แต่เกิดจากความผิดพลาดทางเทคนิคใน 2 กรณี คือ (1) ปัญหาการตีความพิกัดอัตราศุลกากร เนื่องจากพิกัดอัตราศุลกากรที่ใช้ในปัจจุบัน คือระบบฮาร์โมนี 2012 ซึ่งมีความละเอียดถึง 8 หลัก จึงทำให้เกิดความผิดพลาดในการตีความแม้ว่าจะได้รับการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ และนำเข้ามาตามช่องทางที่กำหนด และเสียภาษีอย่างถูกต้อง ส่งผลให้ผู้ประกอบการต้องรับโทษปรับ 4 เท่าของราคารวมค่าภาษีอากรเท่ากับกรณีการขนถ่ายโดยมีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษี และ (2) ปัญหาการขาดใบอนุญาตในการนำเข้า ซึ่งเกิดจากความไม่รู้ของภาคเอกชนเกี่ยวกับประกาศของกระทรวงต่างๆ ให้สินค้าบางชนิดเป็นสินค้าต้องห้ามและของต้องกักตุนที่ต้องมีใบอนุญาตนำเข้า เช่น กรณีของกระทรวงอุตสาหกรรมที่ประกาศให้กำมะถันเป็นวัตถุอันตราย การนำเข้าต้องมีใบอนุญาตที่กระทรวงอุตสาหกรรมออกให้ เป็นต้น โดยกฎหมายเดิม คือ พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2469 กำหนดว่าถ้าไม่มีใบอนุญาตดังกล่าวมีความผิดเช่นเดียวกับการขนของหนีภาษี ซึ่งภาคเอกชนเห็นว่ากรณีนี้เป็นความผิดพลาดเพียงเล็กน้อย จึงควรกำหนดบทลงโทษให้เหมาะสม โดยเสนอให้มีโทษปรับไม่เกิน 50,000 บาทต่อครั้ง นอกจากนี้ การให้เงินสินบนและรางวัลนำจับในอัตราร้อยละ 55 อาจเป็นช่องทางในการหาผลประโยชน์ได้

5.2.2 กรมศุลกากรได้จัดตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพิจารณาปัญหาของภาคเอกชนในเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยเห็นว่าการที่ภาคเอกชนต้องการให้กรณีที่ไม่มีเจตนาในการหลีกเลี่ยงภาษีไม่มีความผิด และได้รับโทษน้อยกว่านั้น อาจส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากความผิดพลาดหลีกเลี่ยงภาษี โดยปกติต้องมีเจตนาอยู่แล้วจึงจะมีความผิด และการไม่รู้กฎหมายไม่ใช่ข้อแก้ตัว โดยพิจารณาจากคดีในชั้นศุลกากรทั้งหมด ส่วนปัญหาการตีความพิกัดอัตราศุลกากร เกิดจากการที่ไม่มีกฎหมายกำหนดให้ศุลกากรแจ้ง แล้วมีผลผูกพันหน่วยงานที่ทำหน้าที่จับกุมผู้กระทำความผิด ทำให้เกิดปัญหาการตีความไม่ตรงกัน ส่งผลให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนถูกเรียกเก็บภาษีย้อนหลัง ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว กรมศุลกากรอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่จะกำหนดให้มี

ระบบ Advance Ruling ในการแจ้งพิกัด โดยให้มีผลผูกพันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง คสช. ได้รับหลักการแล้ว

- 5.2.3 กรมศุลกากรมีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาของภาคเอกชน โดยประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อห้าม ข้อจำกัดต่างๆ ของหน่วยงานในเว็บไซต์กรมศุลกากร อย่างไรก็ดี หากสามารถเชื่อมโยงข้อมูลตามระบบ NSW ได้ทั้ง 36 หน่วยงาน จะช่วยลดปัญหาการตีความพิกัดไม่ตรงกันของหน่วยงานได้ สำหรับเรื่องของ บทลงโทษ กรมศุลกากรเตรียมการจัดประชุมเพื่อพิจารณาทางเลือกของบทลงโทษ ทั้งนี้ กรมศุลกากรเห็นว่าการกำหนดโทษปรับไม่เกิน 4 เท่าจะทำให้ภาคเอกชน สามารถยุติคดีได้ในชั้นศุลกากร หากลดโทษปรับลงเหลือ 2 เท่าตามที่ภาคเอกชน เสนอ จะทำให้มีโทษต่ำกว่ากฎหมายฉบับอื่นอีก 99 ฉบับ มีผลให้ไม่สามารถระงับ คดีในชั้นศุลกากรได้ เนื่องจากหากกระทำผิดกฎหมายหลายบทแล้วต้องใช้บทที่มี โทษหนักกว่าลงโทษ นอกจากนี้ ภาคเอกชนเองยังมีความเห็นที่แตกต่างกันในเรื่อง ดังกล่าว เนื่องจากบางส่วนต้องการระงับคดีในชั้นศุลกากร เพราะไม่ต้องการติด บัญชีอาชญากร ทั้งนี้ กกร. ควรเป็นหน่วยงานหลักในการนำเสนอข้อมูลของ ภาคเอกชนเพื่อให้เกิดความชัดเจน

5.3 มติที่ประชุม

มอบหมายกระทรวงการคลัง โดยกรมศุลกากร ร่วมกับภาคเอกชนไปหารือการพิจารณา ปรับปรุงกฎหมายศุลกากรในประเด็นบทลงโทษทางศุลกากรให้เหมาะสมกับเจตนาในการ กระทำความผิด และการให้เงินสินบนและรางวัลนำจับ

6. การเร่งรัดการพัฒนาระบบเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลและบริการภาครัฐเพื่อการนำเข้า-ส่งออก และโลจิสติกส์ ของหน่วยงานต่างๆ ผ่านระบบ NSW ให้ครบถ้วนในปี 2558

- 6.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเร่งรัดการพัฒนาระบบเชื่อมโยง เครือข่ายข้อมูลและบริการภาครัฐเพื่อการนำเข้า-ส่งออกและโลจิสติกส์ ของหน่วยงานต่างๆ ผ่านระบบ NSW ให้ครบถ้วนในปี 2558 โดย (1) ดำเนินการเชื่อมระบบกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและผลักดันให้เกิดความร่วมมือกัน ปัจจุบัน ได้มีการเชื่อมข้อมูลด้วยกัน 20 หน่วยงานแล้ว แต่ยังมีอีกหลายหน่วยงานที่ยังเชื่อมกันไม่เรียบร้อย ซึ่งมีอุปสรรคทั้งด้าน กฎหมายระดับกระทรวง และกรม ด้านระบบพื้นฐานของหน่วยงานที่ต้องมาเชื่อมไม่พร้อม รวมถึงด้านกำลังพลที่จะมาปรับกระบวนการทำงานเพื่อรองรับธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์แบบ ไร้เอกสาร และ (2) กำหนดแผนแม่บทพัฒนา โดยกำหนดวิสัยทัศน์ สถาปัตยกรรมของ ระบบเป้าหมายการพัฒนาระบบ NSW Business Model และการวางโครงสร้างของหน่วย ธุรกิจเพื่อเข้ามาบริหารจัดการระบบ NSW ที่ชัดเจน มีขอบเขตงาน และภารกิจครอบคลุม องค์ประกอบต่างๆ ที่จะทำให้เกิดความสมบูรณ์ของระบบ NSW และมีความเหมาะสมกับ ประเทศไทย ซึ่งเชื่อมกันทั้งภายในหน่วยงานราชการ และภาคธุรกิจ เช่น ธนาคาร และ Logistics Provider รวมทั้งมีแนวทางการขับเคลื่อนให้เกิดการสร้างเครือข่ายข้อมูลระหว่าง ผู้ใช้บริการและระบบ NSW ของภาครัฐที่ทำให้บรรลุผลสัมฤทธิ์

6.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 6.2.1 หน่วยงานที่ต้องจัดทำระบบ NSW มีทั้งหมด 36 หน่วยงาน โดยที่เชื่อมโยงกับระบบของกรมศุลกากรแล้วประมาณ 20 หน่วยงาน อยู่ระหว่างการทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลประมาณ 9 หน่วยงาน อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ 4 หน่วยงาน และยังมีหน่วยงานที่อยู่ระหว่างการจัดหาระบบ อีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และกรมการบินพลเรือน ซึ่งสภาอุตสาหกรรมฯ จะเร่งดำเนินการจัดหาระบบดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน 1 สัปดาห์
- 6.2.2 ปัญหาที่สำคัญของระบบ NSW คือ การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ โดยมีกรมศุลกากรเป็นแม่ข่ายใหญ่ในเรื่องของระบบข้อมูลและระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมาพบว่าหน่วยงานต่างๆ ไม่ยอมแบ่งปันข้อมูลระหว่างกันทำให้เกิดความยากลำบากในการพัฒนาระบบ NSW ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ หรือ กบส. ที่มี พล.อ.อ. ประจิน จั่นตอง หัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ คสช. เป็นประธานการประชุม ซึ่งเห็นควรให้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนดให้ทุกหน่วยงานแบ่งปันข้อมูลและเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน ซึ่ง คสช. ได้ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบดังกล่าวเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2557 โดยในการประชุมของ กบส. ในวันที่ 27 สิงหาคม 2557 จะมีการพิจารณามาตรการในการดำเนินการ ซึ่งจะได้นำร่างระเบียบดังกล่าวให้หน่วยงานที่มีความพร้อมเข้าสู่ระบบเร็วขึ้น
- 6.2.3 กรมศุลกากรควรดำเนินการในเรื่อง NSW ให้ครบ 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) Trade Financing (2) License & Permits (3) Logistics & Insurance (4) Customs Clearance และ (5) Settlement ปัจจุบันกรมศุลกากรดำเนินขั้นตอนแล้วเพียงสองขั้นตอน คือ License & Permits และ Customs Clearance เท่านั้น ซึ่งนอกจากเรื่องของการเชื่อมโยงข้อมูลแล้วยังต้องปรับแก้กฎระเบียบและกฎหมายเพื่อรองรับการยกเลิกการใช้กระดาษด้วย
- 6.2.4 ภาคเอกชนควรพิจารณาประมวลข้อเสนอในเรื่อง NSW ให้ครบทั้งระบบ รวมทั้งในเรื่องของกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อเสนอให้ กบส. พิจารณาให้ครบถ้วน

6.3 มติที่ประชุม

- 6.3.1 มอบหมายกระทรวงการคลัง โดยกรมศุลกากรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอของภาคเอกชนไปประกอบการพิจารณาดำเนินการพัฒนาระบบ NSW ให้แล้วเสร็จภายในปี 2558 โดยพิจารณาขอบเขต/ประเภทของข้อมูลที่จะนำมาเชื่อมโยงเข้ากับระบบ NSW
- 6.3.2 มอบหมาย พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. พิจารณาร่างระเบียบดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการยกเลิกการใช้กระดาษ

ระเบียบวาระที่ 4.2 ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมอุตสาหกรรม

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่าภาคเอกชนได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมอุตสาหกรรม รวม 2 ประเด็น ดังนี้

1. การขอให้จัดตั้งศูนย์ทดสอบกลางเพื่อการทดสอบและรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ยางล้อตามมาตรฐาน UN-ECE
 - 1.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการขอให้ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สถาบันยานยนต์ หรือศูนย์วิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมยางไทย (มหาวิทยาลัยมหิดล/สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)) จัดให้มีศูนย์ทดสอบและสนามทดสอบยางล้อ ที่มีความสามารถในการทดสอบและรับรองผลิตภัณฑ์ยางล้อภายในประเทศไทย ตามมาตรฐาน UN-ECE R117 โดยใช้งบประมาณในการลงทุนด้านเครื่องมือทดสอบและสนามทดสอบยางล้อ ประมาณ 400 ล้านบาท (ไม่รวมค่าที่ดินและอาคาร)
 - 1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย
 - 1.2.1 การจัดตั้งศูนย์ทดสอบและสนามทดสอบยางล้อสอดคล้องกับแนวนโยบายของ คสช. ในการแก้ปัญหาราคายางพารา โดยการสร้างมูลค่าเพิ่มยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ให้สามารถส่งออกได้เพิ่มขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้นักวิจัยและพัฒนาภายในประเทศ สามารถพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยได้ในอนาคต
 - 1.2.2 การผลิตยางล้อใช้ยางธรรมชาติเป็นวัตถุดิบสำคัญถึงประมาณร้อยละ 65 ของปริมาณยางธรรมชาติที่ผลิตในโลก อีกทั้งประเทศไทยมีปริมาณการใช้ยางธรรมชาติเป็นวัตถุดิบในการผลิตยางล้อถึง 340,000 ตัน แต่ภาคเอกชนยังมีต้นทุนการทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง เนื่องจากไม่มีศูนย์ทดสอบยางล้อตามมาตรฐาน UN-ECE ในประเทศ จึงทำให้ผู้ประกอบการต้องส่งผลิตภัณฑ์ยางล้อไปทดสอบในต่างประเทศ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงถึงประมาณ 50 ล้านบาทต่อปี ซึ่งหากมีการจัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ยางล้อในประเทศ จะทำให้ผลิตภัณฑ์ยางล้อของไทยได้รับมาตรฐานและมีความต้องการที่มากขึ้น เกิดการขยายกำลังการผลิตของโรงงาน ก่อให้เกิดเสถียรภาพของราคายางพาราในอนาคต อันเป็นการช่วยเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรและสร้างความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมยางล้อในประเทศไทยในระยะยาว
 - 1.2.3 การพิจารณาความเป็นไปได้ของการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยางล้อนี้ จำเป็นต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับแนวทางของโครงการศูนย์ทดสอบยานยนต์และชิ้นส่วนและสนามทดสอบยานยนต์ด้วย เนื่องจากทั้งสองโครงการมีความเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การลงทุนของรัฐเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนและอุตสาหกรรมยางของประเทศไทยโดยรวม
 - 1.3 มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการการจัดตั้งศูนย์ทดสอบกลางเพื่อการทดสอบและรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ยางล้อ ตามมาตรฐาน UN-ECE โดยมีมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันศึกษารายละเอียดความ

เป็นไปได้และความคุ้มค่าของการจัดตั้งศูนย์ทดสอบกลางๆ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะในประเด็น ความสอดคล้องกับโครงการศูนย์ทดสอบยานยนต์และชิ้นส่วนและสนามทดสอบยานยนต์ พื้นที่ตั้งโครงการ รูปแบบการลงทุน กลไกการบริหารจัดการ รวมทั้งการจัดการยางพาราและ ผลิตภัณฑ์ทั้งระบบ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

2. การติดตามความคืบหน้ามาตรการเร่งด่วนเพื่อผลักดันประเทศไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในภูมิภาคอาเซียน

2.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเร่งรัดมาตรการส่งเสริมการลงทุน อุตสาหกรรมพลาสติกและเคมีชีวภาพเร่งด่วนเพื่อผลักดันประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลาง อุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในภูมิภาคอาเซียนประกอบด้วย (1) เร่งดำเนินการมาตรการ สิทธิเชิ้อดอกเบี้ยยต่ำ ที่เสนอโดยกระทรวงการคลัง และ (2) แต่งตั้งคณะกรรมการและ หน่วยงานรับผิดชอบเรื่องการขอรับสิทธิเชิ้อดอกเบี้ยยต่ำตามโครงสร้างและขั้นตอนที่เสนอโดย กระทรวงการคลัง

2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า กระทรวงการคลัง โดยสำนักงาน เศรษฐกิจการคลังได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชน เพื่อหาข้อสรุป มาตรการการเงินการคลังเพื่อสนับสนุนการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ ซึ่งล่าสุด ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2557 โดยมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงการคลัง และกระทรวงพลังงานร่วมกัน กำหนดแนวทางที่จะดึงดูดนักลงทุนต่างประเทศให้มาลงทุนในอุตสาหกรรมเคมีชีวภาพและ พลาสติกชีวภาพในประเทศไทย รวมทั้งจะเสนอให้คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนให้สิทธิ ประโยชน์เพิ่มเติมสำหรับการลงทุนในอุตสาหกรรมดังกล่าวด้วย

2.3 มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และมอบหมายกระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปหารือในรายละเอียดและกำหนดแนวทางในการ ผลักดันประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในภูมิภาคอาเซียน ทั้งใน ด้านมาตรการด้านการคลัง รวมทั้งมาตรการอื่นๆ และกำหนดรูปแบบและกลไกการขับเคลื่อน ทั้งระบบ โดยให้นำผลการดำเนินการมารายงานต่อคณะกรรมการ กรอ. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 ข้อเสนอด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่าภาคเอกชนได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอด้านการส่งเสริมการ ท่องเที่ยว รวม 2 ประเด็น ดังนี้

1. มาตรการสนับสนุนการท่องเที่ยวภายในประเทศ

1.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณามาตรการสนับสนุนการท่องเที่ยว ภายในประเทศ โดยขอให้ภาครัฐใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศ ทั้งในส่วนของ โรงแรมและบริษัทนำเที่ยวที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายในวงเงิน 20,000 บาท มาหัก

เป็นค่าลดหย่อนในการคำนวณเงินได้บุคคลธรรมดา ก่อนนำไปคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ธันวาคม 2558 รวมเป็นระยะเวลา 15 เดือน)

1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 1.2.1 การนำค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวภายในประเทศในส่วนของโรงแรมและบริษัทนำเที่ยวที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายมาหักเป็นค่าลดหย่อนในการคำนวณเงินได้บุคคลธรรมดาก่อนนำไปคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดานั้น ได้เคยมีประกาศอธิบดีสรรพากรเกี่ยวกับภาษีเงินได้ (ฉบับที่ 187) ในวงเงิน 15,000 บาท ซึ่งประกาศใช้ในช่วงวันที่ 8 มิถุนายน-31 ธันวาคม 2553 มาก่อนแล้ว ดังนั้น หากขอให้นำค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวตามที่ภาคเอกชนเสนอมาหักค่าลดหย่อนฯ จำเป็นต้องพิจารณาอย่างละเอียดและรอบคอบ เนื่องจากอาจจะเกิดความสับสนในการจำแนกค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการท่องเที่ยว และการใช้จ่ายประเภทอื่นๆ ได้
- 1.2.2 การกำหนดเป้าหมายด้านการท่องเที่ยวในระยะยาว โดยเฉพาะรายได้จากการท่องเที่ยวและจำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศยังไม่มี การตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ชัดเจน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการกระจายรายได้ให้แก่ประเทศในภาพรวม อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการรองรับของแหล่งท่องเที่ยวในประเทศเป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึงเป็นลำดับแรก เพราะการพัฒนาที่เน้นรายได้และจำนวนนักท่องเที่ยวเพียงอย่างเดียวจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพและปัญหาแหล่งท่องเที่ยวเสื่อมโทรม ดังนั้น ควรสร้างมาตรฐานด้านการท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์และความปลอดภัย เช่น ความปลอดภัยในการเดินทาง การแก้ปัญหาอาชญากรรมและการหลอกลวงนักท่องเที่ยว จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้ยั่งยืนมากขึ้น

1.3 มติที่ประชุม

- 1.3.1 มอบหมายให้กระทรวงการคลังพิจารณาในรายละเอียดการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายให้ประชาชนที่เดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศ ทั้งในส่วนของโรงแรมและบริษัทนำเที่ยวที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายมาหักเป็นค่าลดหย่อนในการคำนวณเงินได้บุคคลธรรมดา ก่อนนำไปคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
- 1.3.2 มอบหมายให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำหนดมาตรฐานการท่องเที่ยวประเภทต่างๆ รวมทั้งพิจารณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวให้กับผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่ด้วย
- 1.3.3 มอบหมายให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเร่งรัดการนำเสนอร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการนำอาคารประเภทอื่นมาใช้ประกอบในธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ... เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. โดยเร็ว

2. มาตรการสนับสนุนการท่องเที่ยวกลุ่ม MICE

- 2.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณามาตรการสนับสนุนการท่องเที่ยวกลุ่ม MICE โดยขอให้ปรับปรุงข้อกำหนดการตรวจลงตราประเภทนักท่องเที่ยวให้ครอบคลุมผู้เดินทางเข้าประเทศไทยด้วยวัตถุประสงค์เพื่อการประชุมสัมมนาและแสดงสินค้า “MICE (Meeting, Incentive, Convention, Exhibition)” โดยขอให้มีการประกาศกระทรวงมหาดไทย กำหนดให้ชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาประชุมสัมมนาและแสดงสินค้าเป็นนักท่องเที่ยว

2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

ข้อกำหนดการตรวจลงตราในบางประเภท อาทิ ในประเภท B (Business and Work) ครอบคลุมผู้เดินทางเข้าประเทศไทยด้วยวัตถุประสงค์เพื่อการประชุมสัมมนาและแสดงสินค้า หรือ MICE ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มหนึ่งในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่สร้างรายได้สูงและมีระยะพำนักระยะ 5 วัน ในขณะที่คนต่างด้าวที่เดินทางเข้าประเทศไทยเพื่อดำเนินกิจกรรมในฐานะ “ลูกจ้างหรือผู้รับจ้างของผู้จัดงานประชุมหรือสัมมนาเพื่อให้เกิดงานประชุมหรือสัมมนา” ตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 เท่านั้น ที่ประชุมเห็นว่าควรพิจารณาการกำหนดประเภทการตรวจลงตราของกลุ่ม MICE ตามความเหมาะสม

2.3 มติที่ประชุม

มอบหมายกระทรวงมหาดไทยร่วมกับกระทรวงต่างประเทศ กระทรวงแรงงาน สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับข้อเสนอของภาคเอกชนไปพิจารณาในรายละเอียดและความเป็นไปได้ รวมทั้งแก้ปัญหาในเรื่องการตรวจลงตราทุกประเภททั้งระบบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 ข้อเสนอด้านการแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่าภาคเอกชนได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอด้านการแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจรวม 2 ประเด็น ดังนี้

1. การทบทวน/แต่งตั้งคณะกรรมการผังเมืองและการปรับปรุงระเบียบ กระทรวงมหาดไทย เรื่อง การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม พ.ศ. 2540

1.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการทบทวน/แต่งตั้งคณะกรรมการผังเมืองและการปรับปรุงระเบียบ กระทรวงมหาดไทย เรื่อง การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม พ.ศ. 2540 โดย (1) ขอให้เร่งดำเนินการทบทวนและแต่งตั้งคณะกรรมการผังเมืองให้มีผู้แทนจากองค์กรภาคเอกชนและสภาวิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นกรรมการในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิ (7 ท่าน) และผู้แทนสถาบัน (7 ท่าน) เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาและให้ความเห็นในการวางและจัดทำผังเมือง และ (2) ขอให้ทบทวนแก้ไขปรับปรุงระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม พ.ศ. 2540 โดยขอให้กำหนดสัดส่วนองค์ประกอบคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม เป็น 3 ส่วนเท่าๆ กัน

1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

1.2.1 กรมโยธาธิการและผังเมืองเห็นด้วยตามข้อเสนอของภาคเอกชน ทั้งนี้จะหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจสอบรายละเอียดด้านกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผังเมืองตามข้อเสนอดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง

1.2.2 ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเร่งดำเนินการวางผังเมืองใหม่ทั้งประเทศ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับการกำหนดเขตเกษตรเศรษฐกิจ (โซนนิ่ง) ภาคเกษตร ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ ควรมีการป้องกันไม่ให้มีการใช้ข้อมูลการกำหนดผังเมืองที่ทราบล่วงหน้าเพื่อใช้ในการหาประโยชน์ส่วนตน

- 1.2.3 ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชนที่จะเข้าร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการผังเมือง ควรเป็นผู้แทนจากหน่วยงานหลักของภาคเอกชน เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็นต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่สามารถรวบรวมความต้องการของภาคเอกชนและช่วยประสานงานในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้กับภาคเอกชนได้อย่างกว้างขวาง

1.3 มติที่ประชุม

มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง รับข้อเสนอของภาคเอกชน ไปพิจารณาในรายละเอียดโดยให้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณา ภายใต้กรอบพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการไม่นำข้อมูลล่วงหน้า ไปใช้ประโยชน์ส่วนตน

2. การจัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่าง กกร. และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. เพื่อพิจารณากลับกรองกฎหมายที่เกี่ยวข้องทางเศรษฐกิจ ก่อนการนำเสนอ สนช.

- 2.1 กรรมการและเลขานุการฯ เสนอในที่ประชุมพิจารณาขอให้จัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่าง คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. เพื่อพิจารณากลับกรองกฎหมายที่เกี่ยวข้องทางเศรษฐกิจ เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจ สะท้อนความเห็นและนำเสนอประเด็นข้อเสนอมติทางกฎหมาย ก่อนการนำเสนอ สนช.

2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2557 กกร. ได้ส่งรายชื่อกฎหมาย 28 ฉบับ ให้ พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. โดยต้องการให้มีคณะทำงานร่วมระหว่าง กกร. และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. เพื่อให้สามารถพิจารณากฎหมายได้รวดเร็วขึ้นและทันกับการทำงานของฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าเพื่อความรวดเร็วและคล่องตัวในการดำเนินการ ไม่จำเป็นต้องตั้งคณะทำงานเพื่อเพิ่มขึ้นตอน หากแต่ภาคเอกชนควรรวบรวมกฎหมายที่ได้มีการศึกษาวิจัยทั้ง 200 ฉบับ ที่พบว่าเป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจ โดยระบุประเด็นปัญหากฎหมายที่ต้องการเร่งแก้ไขให้ชัดเจน เสนอให้ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. พิจารณารายละเอียดอีกครั้ง เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากกฎหมายที่อยู่ในการพิจารณาของฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. มีจำนวนมาก ซึ่งฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. จะได้ส่งข้อคิดเห็นไปยังคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรี เห็นชอบจะส่งร่างกฎหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา จะนำข้อคิดเห็นไปปรับร่างกฎหมายอีกครั้ง

2.3 มติที่ประชุม

มอบหมายให้คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) จัดส่งรายละเอียดกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจที่ต้องการเร่งรัดแก้ไขให้กับฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. โดยไม่จำเป็นต้องตั้งคณะทำงานร่วมเพิ่มเติม แต่ให้ภาคเอกชน รวบรวมกฎหมายที่อยู่ในการศึกษาทั้งหมด 200 ฉบับ ส่งให้ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการ

ยุติธรรม คสช. เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกับกฎหมายที่อยู่ในการพิจารณาของฝ่ายกฎหมายและ
กระบวนการยุติธรรม คสช. อยู่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การบังคับใช้แรงงาน การใช้แรงงานเด็ก และการละเมิดสิทธิแรงงาน

1. กระทรวงการต่างประเทศ รายงานว่าการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การบังคับใช้แรงงาน การใช้แรงงานเด็ก และการละเมิดสิทธิแรงงาน ได้ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม และการส่งออกของ
ไทยเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในทวีปยุโรป และสหรัฐอเมริกา ส่วนใหญ่ในสินค้าเกษตรกรรมประมง
ซึ่งฝ่ายต่างประเทศต้องการให้ทางการไทยดำเนินงานอย่างจริงจังในการขจัดปัญหาการค้ามนุษย์
แรงงานเด็ก และแรงงานบังคับในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งภาคเอกชนถือเป็นกลไกขับเคลื่อนสำคัญใน
การปฏิบัติเพื่อคุ้มครองสิทธิแรงงาน ดังนั้นจึงควรชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ซื้อ รวมถึงภาคส่วนที่
เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงการพัฒนามาตรฐานแรงงานของไทย ควบคู่ไปกับการพยายามชี้แจงทำความเข้าใจกับภาครัฐด้วย ดังนั้น จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ภาครัฐต้องขอความร่วมมือจากภาคเอกชนเพื่อให้การ
ดำเนินการต่างๆ สามารถแก้ไขปัญหามีผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง มีภาพสะท้อนออกไปว่า
อุตสาหกรรมไทยในภาพรวมมีมาตรฐานและปฏิบัติตามแรงงานอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งต้องขอขอบคุณ
ภาคเอกชนหลายรายที่เห็นความสำคัญและได้ดำเนินการมาแล้ว โดยเฉพาะการใช้แนวปฏิบัติการใช้
แรงงานที่ดี (Good Labour Practices: GLP) ในภาคอุตสาหกรรมประมงและประมงต่อเนื่อง รวมทั้ง
การจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว เพื่อให้เข้าสู่ระบบการคุ้มครอง ขณะเดียวกัน ใครขอความร่วมมือ
เพิ่มเติมจากภาคเอกชนประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การ
ดำเนินการมีผลในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมและวิสาหกิจที่ยังมิได้มีการดำเนินการ
ในเรื่องนี้
2. **มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบและขอความร่วมมือภาคเอกชนประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนัก
ถึงผลกระทบที่มีต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมไทยที่เกิดจากการค้ามนุษย์ การบังคับใช้
แรงงาน การใช้แรงงานเด็ก และการละเมิดสิทธิแรงงาน ควบคู่กับการนำแนวปฏิบัติการใช้
แรงงานที่ดี (Good Labour Practices: GLP) ในภาคอุตสาหกรรมประมงและประมง
ต่อเนื่อง รวมทั้งการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวมาใช้ในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

เลิกประชุมเวลา 16.50 น.



(นายธานีทร์ ณะอม)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม