

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เสนอโดย คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อกำหนดให้มีการบันทึกภาพ และเสียงในขณะที่มีการตรวจค้นหรือจับกุมเพื่อให้สามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานถึงพฤติการณ์ในการ ตรวจค้นหรือจับกุมได้ อันจะเป็นประโยชน์ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมในการไต่สวนทวนความถูกต้อง การกำหนดห้ามนำผู้ต้องหาออกแถลงข่าวซึ่งเป็นการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีเจ้าพนักงานศาลที่มีหน้าที่โดยตรงในการติดตามจับกุมผู้หลบหนีขณะถูกปล่อยตัวชั่วคราว กำหนดให้ผู้เสียหายร้องทุกข์ต่อ พนักงานสอบสวนในท้องที่ใดก็ได้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เสียหาย กำหนดให้มีการสอบสวนร่วม ระหว่างพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ เพื่อให้ประสิทธิภาพในการรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อ การตรวจสอบถ่วงดุลในชั้นสอบสวน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เรื่องแนวทางการจัดทำและการ เสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คณะกรรมการ ปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังต่อไปนี้

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ http://www.nesdb.go.th/ewt_news.php?nid=๗๗๓๗

๑.๒ จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ในวันอังคารที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพมหานคร

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑ รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไป

ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ http://www.nesdb.go.th/ewt_news.php?nid=๗๗๗๗ ระหว่างวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ระยะเวลา ๑๕ วัน

จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้น ๕ คน

- เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ในวันอังคารที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและประชาชนเข้าร่วมประชุม รวมทั้งสิ้น ๑๙๙ คน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไป ผลปรากฏว่า ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ และจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และสภาพนายความ สำนักแผนงานและงบประมาณ และสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ประเด็นที่ ๑ ในมาตรา ๑๓/๑ กระผมไม่เห็นด้วยกับความเห็นที่ว่า “การบันทึกภาพและเสียงควรเน้นการบันทึกที่สามารถนำออกถ่ายทอดได้ในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อการจับหรือค้นที่สามารถใช้เป็นหลักฐานได้และเป็นประโยชน์ต่อเจ้าพนักงานในการป้องกันตนเอง” จะเน้นป้องกันเจ้าพนักงานเพียงอย่างเดียวไม่ได้ซึ่งเจตนาของร่างมาตรา ๑๓/๑ นั้นเป็นการบันทึกภาพและเสียงต่อเนื่องส่วนจะเป็นประโยชน์ในแง่มุมใดก็สามารถนำไปใช้ได้ทั้งสองฝ่ายไม่ว่าจะเป็นการคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหาหรือเจ้าหน้าที่พนักงาน

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า

เรื่องการจับและคั่นนั้นเป็นมาตรการที่ใช้เรื่องพยานหลักฐานเพื่อให้พยานหลักฐานรับฟังได้ ป้องกันการกระทำโดยมิชอบซึ่งตามร่างที่ทางคณะกรรมการฯ ได้ร่างขึ้นนั้นเป็นการเชื่อมโยงพยานหลักฐาน เชื่อมโยงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจึงเป็นมาตรการที่เหมาะสมแล้ว ประการต่อมาขอเสนอ ให้ขยายความในมาตรานี้ให้ครอบคลุมไปถึงการบันทึกภาพและเสียงในสถานที่ใดก็ตามที่มีการจำกัดเสรีภาพ ซึ่งรวมถึงระหว่างการเคลื่อนย้ายตัวผู้ต้องหาและ/หรือผู้ถูกจับ เช่น บนยานพาหนะของตำรวจ นั้นเป็นคนละ กรณีเนื่องจากเรื่องการจับ การคั่น เป็นการนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานให้พยานหลักฐานสามารถรับฟังได้ สมบูรณ์ขึ้น และเป็นมาตรการป้องกันการกระทำโดยมิชอบซึ่งภาพและเสียงต้องเสนอเป็นพยานหลักฐานต่อ ศาลเพื่อประกอบการพิจารณาคดีส่วนข้อเสนอก่อนหน้านี้ให้มีการติดกล้องทุกสถานที่ที่มีการขังผู้ต้องหาหรือ จำเลยไม่ได้นำมาเป็นพยานหลักฐานในชั้นศาล และมีมาตรการว่าจะบังคับอย่างไร

เมื่อพิจารณาตามความเห็นที่มีต่อร่างกฎหมายแล้วที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติ ดังนี้

มาตรา ๑๓/๑ คงไว้ตามร่างเดิม

ประเด็นที่ ๒ มาตรา ๑๓/๒ ที่ว่าไม่ควรใช้คำว่า “ผู้กระทำความผิด” โดยให้ใช้เป็น “ผู้ต้องหา” หรือ “ผู้ถูกจับ” การใช้คำว่าผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมแล้วเนื่องจากมีน้ำหนักมากกว่า และในการออกหมายจับนั้นศาลพิจารณาตามพยานหลักฐานก่อนแล้วว่ามีมูลจึงออกหมายจับ

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า

มาตรา ๑๓/๒ ทาง icj ขอยกข้อยกเว้นไม่ใช้แก่เฉพาะเจ้าหน้าที่ผู้จับ “โดยให้กำหนดหน้าที่ รวมไปถึงเจ้าพนักงานของรัฐทุกคน” และให้ตัดถ้อยคำนี้ออก “ในชั้นจับกุมหรือระหว่างสอบสวน”

เมื่อพิจารณาตามความเห็นที่มีต่อร่างกฎหมายแล้วที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติ ดังนี้

มาตรา ๑๓/๒ คงไว้ตามร่างเดิม

ประเด็นที่ ๓ มาตรา ๑๑๗/๑ กรณีกำหนดอายุความ เพื่อไม่ให้เกิดการลี้ภัย เป็นกรณี ประกันตัวในชั้นสอบสวนซึ่งถ้าหลบหนีระหว่างปล่อยตัวชั่วคราวไม่นับอายุความซึ่งถ้ากรณีแบบเดียวกันมี ผู้ต้องหาสองคน คนหนึ่งมารับทราบข้อกล่าวหาอีกคนหนึ่งไม่มารับทราบข้อกล่าวหา (หนีตลอดอายุความสิบ ปี) คนที่มารับทราบข้อกล่าวหาหนีภายหลัง (หนีขณะปล่อยตัวชั่วคราวไม่มีอายุความ) นี่คือการประนีประนอมที่ เกิดการลี้ภัย

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า

ปัญหาเกิดจากพนักงานสอบสวนมีไม่เพียงพอและพนักงานอัยการยังไม่มีความพร้อมในทุก เรื่องซึ่งร่างที่ทางคณะกรรมการฯ ได้ร่างขึ้นนั้นเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการให้พนักงานอัยการสามารถเข้า ร่วมสอบสวนหรือแนะนำพนักงานสอบสวนได้เป็นการร่วมกันทำงานเพื่อให้เกิดความรอบคอบ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นที่มีต่อร่างกฎหมายแล้วที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติ ดังนี้

มาตรา ๑๑๗/๑ คงไว้ตามร่างเดิม

ประเด็นที่ ๔ ถ้อยคำที่สมาคมพนักงานสอบสวนขอเพิ่มเติมว่า “คดีดังต่อไปนี้ เมื่อพนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษแล้วให้รับส่งสำนวนการสอบสวนเบื้องต้นไปยังพนักงานอัยการโดยมิชักช้า” มาตรา ๑๒๑/๑ คำว่า “สอบสวนเบื้องต้น” จะสอบสวนมากน้อยเพียงใดและใช้ระยะเวลาเพียงใดยังไม่ชัดเจน

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า

ปัญหาเกิดจากพนักงานสอบสวนมีไม่เพียงพอและพนักงานอัยการยังไม่มีความพร้อมในทุกเรื่องซึ่งร่างที่ทางอนุกรรมการฯ ได้ร่างขึ้นนั้นเป็นการแก้ไขปัญหาโดยการให้พนักงานอัยการสามารถเข้าร่วมสอบสวนหรือแนะนำพนักงานสอบสวนได้เป็นการร่วมกันทำงานเพื่อให้เกิดความรอบคอบ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นที่มีต่อร่างกฎหมายแล้วที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติ ดังนี้

ที่ประชุมเห็นว่าให้ไปเขียนเพิ่มเติมในกฎกระทรวงเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการในการสอบสวนร่วม

ประเด็นที่ ๕ ประเด็นความเห็นของสมาคมพนักงานสอบสวนมาตรา ๑๒๑/๑ ในเรื่อง “คดีที่ผู้มีส่วนได้เสียในคดีร้องขอให้พนักงานอัยการเข้าร่วมทำการสอบสวน” คำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” นั้นมีความหมายถึงบุคคลใดบ้างในทางกฎหมายอาญาเนื่องจากคำว่าผู้มีส่วนได้เสียนั้นส่วนใหญ่จะอยู่ในกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า

ให้เป็นดุลพินิจของพนักงานอัยการว่าผู้มีส่วนได้เสียนั้นคือบุคคลใดบ้าง ส่วนในเรื่องการสอบสวนร่วมกับเรื่องการตรวจสอบถ่วงดุลนั้นเป็นคนละเรื่องกันตามร่างกฎหมายมาตรา ๑๒๑/๑ มีเจตนาต้องการให้พนักงานอัยการเข้าไปแนะนำหรือสอบสวนร่วมแล้วแต่กรณี แต่อำนาจการสั่งคดียังคงให้เป็นอำนาจของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบอยู่ ไม่ใช่เป็นการให้พนักงานอัยการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ซึ่งยังคงหลักการเดิมไว้

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า ให้แก้ไขร่างมาตรา ๑๒๑/๑ ดังนี้

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๑๒๑/๑ ในคดีดังต่อไปนี้ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้พนักงานอัยการร่วมทำการสอบสวนกับพนักงานสอบสวน

- (๑) คดีที่มีอัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไป หรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น
- (๒) คดีที่ผู้มีส่วนได้เสียในคดีร้องขอให้พนักงานอัยการเข้าร่วมทำการสอบสวน
- (๓) คดีที่พนักงานสอบสวนเห็นว่าควรได้รับคำปรึกษาแนะนำจากพนักงานอัยการ
- (๔) คดีอื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หากพนักงานอัยการเห็นสมควร ให้พนักงานอัยการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับพนักงานสอบสวนเพื่อให้คำแนะนำหรือตรวจสอบพยานหลักฐานตั้งแต่ชั้นเริ่มการสอบสวน โดยให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำแนะนำของพนักงานอัยการในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอบสวนคดีนั้น

หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

ในระหว่างที่พนักงานอัยการยังมิได้เข้าร่วมการสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนไปพลางก่อน และถือว่าการสอบสวนดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย

การสอบสวนตามมาตรานี้ ให้พนักงานสอบสวนเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ”

ประเด็นที่ ๒ มาตรา ๑๒๑/๒ จะต้องมีการไปกำหนดด้วยหรือไม่ว่าให้พนักงานอัยการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ อีกประเด็นหนึ่งถ้าเป็นความผิดต่อส่วนตัวต้องให้พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์ก่อนหรือไม่หรือกำหนดให้การร้องทุกข์ต่อพนักงานอัยการให้ถือเป็นคำร้องทุกข์แก่พนักงานสอบสวนแล้ว ควรกำหนดเรื่องระยะเวลาหรือไม่ เช่น ในกรณีใกล้จะขาดอายุความให้รับคำร้องทุกข์หรือในกรณีที่เมื่อใดก็ตามที่พนักงานสอบสวนคนใดคนหนึ่งในห้องที่นั้นปฏิเสธหรือไปร้องทุกข์ผิดท้องที่แล้วถูกปฏิเสธรับคำร้องทุกข์ เพียงเท่านั้นจะไปร้องทุกข์ต่อพนักงานอัยการได้หรือยังควรจะกำหนดให้ชัดเจน เนื่องจากหากพนักงานอัยการรับคำร้องทุกข์แล้วพนักงานสอบสวนอาจโดนเรื่องละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบได้ถ้าไม่กำหนดเงื่อนไขไว้

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า

ในร่างมาตรา ๑๒๑/๒ ถ้อยคำที่ว่า “เห็นสมควรอาจ” นั้นเป็นการให้ดุลพินิจของพนักงานอัยการว่าเห็นสมควรจะรับเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบก็มีอำนาจรับ

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า ให้แก้ไขร่างมาตรา ๑๒๑/๒ ดังนี้

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒๑/๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๑๒๑/๒ ในคดีที่พนักงานสอบสวนไม่รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ เมื่อผู้เสียหายหรือผู้กล่าวหาหรือขอ พนักงานอัยการที่มีเขตอำนาจอาจแจ้งให้พนักงานสอบสวนพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจรับทำการสอบสวนเองก็ได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่พนักงานอัยการรับทำการสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานอัยการมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนและเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ โดยอาจแจ้งให้พนักงานสอบสวนเข้าร่วมทำการสอบสวนได้ ทั้งนี้ ให้พนักงานอัยการเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ โดยในการค้น การจับ และการคุมขัง อาจร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่น หรือแจ้งให้เจ้าพนักงานตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่นดำเนินการก็ได้”

การสอบสวนตามมาตรานี้ให้พนักงานอัยการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

เมื่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบในการสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วให้ทำความเห็นความเห็นตามมาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ หรือมาตรา ๑๔๒ พร้อมเสนอสำนวนไปยังพนักงานอัยการซึ่งมีอำนาจตามมาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๔”

ประเด็นที่ ๗ ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า ให้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำมาตรา ๑๐ ดังนี้

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓๖/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๑๓๖/๑ ในคดีความผิดที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือคดีที่มีความสำคัญโดยประการอื่น และพนักงานสอบสวนเห็นว่า ข้อเท็จจริงในคดีมีความสลับซับซ้อนและยากลำบากต่อการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ถึงการกระทำความผิด หากปรากฏว่ามีผู้ต้องหาคนหนึ่งคนใดให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลสำคัญอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินคดีหรือพิสูจน์ความผิดของผู้บงการหรือผู้กระทำความผิดอื่นซึ่งเป็นตัวการสำคัญ พนักงานสอบสวนอาจเสนอความเห็นต่อพนักงานอัยการว่าควรกันผู้ต้องหานั้นไว้เป็นพยานในการดำเนินคดีกับผู้บงการ หรือผู้กระทำความผิดอื่นนั้นซึ่งเป็นตัวการสำคัญเมื่อพนักงานอัยการเห็นชอบ ให้จัดการดังต่อไปนี้

(๑) ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนผู้ต้องหานั้นไปยังพนักงานอัยการเพื่อฟ้องต่อศาล

(๒) ให้พนักงานอัยการบรรยายฟ้องให้ศาลทราบด้วยว่า จำเลยจะเป็นพยานสำคัญในคดีที่จะฟ้องผู้บงการ ตัวการสำคัญ หรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนอื่น

(๓) ให้ศาลรอการกำหนดโทษจำเลยผู้นั้นไว้ก่อน จนกว่าจำเลยนั้นจะไปเป็นพยานในคดีที่ผู้บงการ ตัวการสำคัญ หรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนอื่นถูกฟ้องเป็นจำเลยแล้ว และหากศาลเห็นว่าค่าเบิกความของจำเลยนั้นเป็นข้อมูลสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งจนส่งผลให้ศาลในคดีดังกล่าวสามารถพิจารณาพิพากษาลงโทษบุคคลเหล่านั้นได้ ศาลจะลงโทษจำเลยผู้นั้นน้อยกว่าอัตราโทษขั้นต่ำที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นก็ได้”

ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นสมควรให้กันผู้ต้องหาเป็นพยานให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ประเด็นที่ ๘ ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า ให้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำมาตรา ๑๒ ดังนี้

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔๓/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๑๔๓/๑ ในกรณีปรากฏพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงในสำนวนหรือผู้มีส่วนได้เสียร้องโดยมีพยานหลักฐานว่ามีบุคคลอื่นมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดในสำนวนใด ให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนบุคคลนั้นซึ่งปรากฏตามสำนวนว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติมในสำนวนนั้นหรือเป็นอีกสำนวนหนึ่งก็ได้”

ประเด็นที่ ๙ ควรทบทวนมาตรา ๑๔๓/๒ พนักงานสอบสวน อาจถือโอกาสไม่ทำการสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งพนักงานอัยการ

ผลการรับฟัง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเห็นแล้วเห็นว่า

สามารถกำหนดแนวปฏิบัติเพิ่มเติมจากกฎหมายเพื่อป้องกันกรณีดังกล่าวได้

เมื่อพิจารณาตามความเห็นที่มีต่อร่างกฎหมายแล้วที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติ ดังนี้
มาตรา ๑๔๓/๒ คงไว้ตามร่างเดิม

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ไม่มีข้อคัดค้านในหลักการแต่มีความเห็นในเรื่องการใช้ถ้อยคำและหลักเกณฑ์ในร่างซึ่งเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติตามที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมเสนอ

กัญจนพร รุ่ง/พิมพ์/ทาน

ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ประการแรก การค้นและจับกุมเป็นการกระทำที่ใกล้ชิดเนื้อตัวร่างกายของบุคคลอาจมีการกระทบกระทั่ง มีข้อพิจารณาเกี่ยวกับขอบเขตและเหตุผลในการใช้กำลังซึ่งเป็นที่มาของการร้องเรียนเจ้าพนักงานและนำไปสู่การถกเถียงในชั้นพิจารณาของพนักงานอัยการและศาลว่าพยานหลักฐานที่ได้มาขณะตรวจค้นจับกุมนั้นมีความจริงแท้เพียงใดหรือได้มาโดยวิธีการที่ชอบหรือไม่

ประการสอง ในการดำเนินกระบวนการวิธีพิจารณาความอาญาขึ้นก่อนพิพากษาตามหลักนิติรัฐนั้น จำเป็นต้องรักษาสมดุลระหว่างความจำเป็นในการรักษาความสงบเรียบร้อยด้วยการหาผู้กระทำความผิดมาลงโทษและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของผู้ต้องหาหรือจำเลยรวมถึงเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ซึ่งในปัจจุบันยังไม่ได้รับการคุ้มครองตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดอย่างแท้จริง

ประการที่สาม เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีระหว่างถูกปล่อยตัวชั่วคราวทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลต้องล่าช้าสาเหตุประการหนึ่งคือการไม่มีเจ้าพนักงานกำกับดูแลผู้ถูกปล่อยตัวชั่วคราว

ประการที่สี่ ปัญหาเรื่องเขตอำนาจของพนักงานสอบสวนในการไม่รับคำร้องทุกข์หรือรับแจ้งความโดยให้เหตุผลว่าผู้เสียหายมาร้องทุกข์หรือแจ้งความนอกท้องที่ที่เกิดการกระทำความผิดขึ้น พนักงานสอบสวนจึงไม่มีอำนาจสอบสวน

ประการที่ห้า การป้องกันผู้บริสุทธิ์ไม่ให้ตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยยังไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคมและประชาชนได้ เนื่องจากกระบวนการสอบสวนและการดำเนินคดีมีการแบ่งหน้าที่ในการสอบสวนการฟ้องร้องดำเนินคดีออกจากกันอย่างเด็ดขาดแต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมที่มีความซับซ้อนมากขึ้น มีวิธีการกระทำความผิดที่ซับซ้อนมากขึ้นการให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนโดยลำพังในบางคดีอาจเกิดข้อสงสัยของการได้มาซึ่งหลักฐานได้

๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้น

ประการแรก การใช้กล้องบันทึกการทำงานของเจ้าพนักงานตำรวจเป็นมาตรการที่รัฐเพิ่มการกำกับดูแลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เป็นไปโดยบริสุทธิ์และถูกต้องป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่กระทำการอันไม่ชอบด้วยกฎหมายการบันทึกภาพไว้นั้นย่อมเป็นที่มาของพยานหลักฐานที่ชัดเจน แน่นนอนและการบันทึกภาพและเสียงนั้นเป็นการปกป้องเจ้าพนักงานจากการถูกร้องเรียน

ประการที่สอง การจัดให้มีการแถลงข่าวหรือเผยแพร่ภาพหรือเสียงของผู้ต้องหานั้น เป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องหาที่จะไม่ถูกปฏิบัติราวกับเป็นผู้กระทำความผิดโดยมิได้มีประโยชน์ต่อการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานจึงจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายให้ชัดเจนเพื่อยกเลิกการนำผู้ต้องหา มาแถลงข่าว

ประการที่สาม สมควรกำหนดให้มีเจ้าพนักงานศาลที่มีหน้าที่โดยตรงติดตามจับกุมผู้ถูกปล่อยตัวชั่วคราวที่หลบหนีโดยที่ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานศาลดำเนินการ นอกจากนี้ควรกำหนดโทษสำหรับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีไประหว่างถูกปล่อยตัวชั่วคราว

ประการที่สี่ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อแก้ปัญหาพนักงานสอบสวนไม่รับคำร้องทุกข์หรือรับแจ้งความและกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติต่อไปว่าความผิดที่ร้องทุกข์ที่มีได้อยู่ในเขตอำนาจก็ให้รับจัดส่งคำร้องทุกข์ดังกล่าวไปยังพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจโดยเร็ว

ประการที่ห้า กำหนดให้คดีที่ต้องมีการสอบสวนร่วม ได้แก่ (๑) คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงขึ้นไปหรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น (๒) คดีที่ผู้มีส่วนได้เสียในคดีร้องขอให้พนักงานอัยการเข้าร่วมทำการสอบสวน (๓) คดีที่พนักงานสอบสวนเห็นว่าควรได้รับคำปรึกษาแนะนำจากพนักงานอัยการและอาจกำหนดคดีที่มีความจำเป็นต้องสอบสวนร่วมกันในอนาคต โดยกำหนดให้พนักงานอัยการใช้ดุลพินิจในการเข้าร่วมสอบสวนเพื่อพิจารณาถึงความสำคัญของคดีโดยการสอบสวนร่วมกันนั้นให้พนักงานอัยการให้คำแนะนำหรือตรวจสอบพยานหลักฐานตั้งแต่ชั้นเริ่มการสอบสวน

๓. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมาย

พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหลักการสำคัญ คือ เป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของผู้ต้องหาหรือผู้ถูกจับตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ มาตรการในการป้องกันผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีระหว่างถูกปล่อยตัวชั่วคราวให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก กำหนดให้คดีที่ต้องมีการสอบสวนร่วมเพื่อประสิทธิภาพในการรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อตรวจสอบถ่วงดุลในชั้นสอบสวน

๔. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

ประเด็นที่ ๑ การบันทึกภาพและเสียงในชั้นจับกุมและตรวจค้น

ประเด็นที่ ๒ การห้ามนำผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาออกแถลงข่าว

ประเด็นที่ ๓ กรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในระหว่างปล่อยตัวชั่วคราว

ประเด็นที่ ๔ การร้องทุกข์นอกเขตอำนาจของพนักงานสอบสวนที่รับคำร้องทุกข์และวิธีจัดการส่งคำร้องทุกข์ดังกล่าวไปยังพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจ

ประเด็นที่ ๕ การบันทึกภาพและเสียงซึ่งสามารถนำออกถ่ายทอดได้อย่างต่อเนื่องไว้ในการถามคำให้การหรือสอบปากคำผู้ต้องหาในคดีที่มีอัตราโทษสูงในคดีที่มีข้อหาความผิดซึ่งกฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปหรือโทษที่สถานที่หนักกว่านั้น

ประเด็นที่ ๖ การปรับปรุงการสอบสวนโดยการกำหนดให้มีการร่วมสอบสวนระหว่างพนักงานสอบสวน

ประเด็นที่ ๗ การปรับปรุงการสอบสวนโดยการกำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจในการสอบสวนคดีเพื่อการตรวจสอบถ่วงดุลการสอบสวนของพนักงานสอบสวน

ประเด็นที่ ๘ การปรับปรุงการสอบสวนในการกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยานเพื่อการตรวจสอบถ่วงดุลการสอบสวนของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ

ประเด็นที่ ๙ การปรับปรุงระยะเวลาในการสอบสวนและการฟ้องคดีโดยการกำหนดระยะเวลาการส่งสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้แก่พนักงานอัยการเพื่อให้มีระยะเวลาการส่งสำนวนและการฟ้องคดีภายในระยะเวลาฟ้องคดีตามกฎหมาย

ประเด็นที่ ๑๐ การให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับบุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหา

ประเด็นที่ ๑๑ การให้พนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมในคดีที่พนักงานสอบสวนไม่ส่งผลสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อการตรวจสอบถ่วงดุลการสอบสวนของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ

ประเด็นที่ ๑๒ การฟ้องคดีอาญาโดยไม่สุจริต อำนาจศาลในการเรียกพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนมูลฟ้อง การสืบพยานลับหลังจำเลย

๕. วิเคราะห์ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ บุคลากรในหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และประชาชนทั่วไป

- ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง
- ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบ

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ไม่มี
- เชิงลบ ไม่มี

(๒) ด้านสังคม

- เชิงบวก ไม่มี
- เชิงลบ ไม่มี

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มีผลกระทบ

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เนื่องจากทำให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทราบถึงกระบวนการทำงานของเจ้าพนักงานเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ การบันทึกเหตุการณ์ไว้อย่างเป็นที่ยอมรับของพยานหลักฐานที่ชัดเจน แน่นนอน ยากที่จะเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งเป็นการลดภาระในกระบวนการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ ผู้ต้องหาได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน ประชาชนได้รับความยุติธรรมที่รวดเร็ว ส่งผลให้กระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและประชาชนมีความศรัทธาไว้วางใจต่อกระบวนการยุติธรรมและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๕๘ ง (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

-

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการบริหารราชการได้อย่างไร

-

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาในการประเมินผลสัมฤทธิ์

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การกำหนดให้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เนื่องจากทำให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบกระบวนการทำงานของเจ้าพนักงานเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยสะดวก สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องหาได้รับการคุ้มครองและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๕๘ ง (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นการลดภาระในกระบวนการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่งผลให้กระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับ ถือว่ามีความคุ้มค่าในแง่งบประมาณที่ใช้ และไม่เป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชนแต่อย่างใด และประชาชนไม่ถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

กัญจนพร/ ผู้จัดทำ/กรกฎาคม ๒๕๖๑

การวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เสนอโดย คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

๑. ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ข้าราชการศาล
ยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไป

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว ดังนี้

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ไม่มี
- เชิงลบ ไม่มี

(๒) ด้านสังคม

- เชิงบวก ไม่มี
- เชิงลบ ไม่มี

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๓.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เนื่องจากเพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง ทราบถึงกระบวนการทำงานของเจ้าพนักงานเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ การบันทึก
เหตุการณ์ไว้ย่อมเป็นที่มาของพยานหลักฐานที่ชัดเจน แน่นนอน ยากที่จะเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งเป็นการลดภาระ
ในกระบวนการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ ผู้กระทำผิดได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน ประชาชน
ได้รับความยุติธรรมที่รวดเร็ว เกิดประสิทธิภาพในการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ส่งผลให้กระบวนการ
ยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและประชาชนมีความศรัทธาไว้วางใจต่อกระบวนการยุติธรรม

กัญจนพร / ผู้จัดทำ

คำชี้แจงตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เสนอโดย คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไข/ปรับปรุง

☐ ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เป็นผู้เสนอ

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

ให้มีการกำหนดมาตรการกำกับดูแลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นไปโดยบริสุทธิ์และถูกต้อง

ให้สิทธิขั้นพื้นฐานแก่ผู้ต้องหาตามรัฐธรรมนูญ

ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ศาลในการติดตามจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีระหว่างถูกปล่อยตัวชั่วคราว

ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกรวดเร็ว

ให้มีการปรับปรุงการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงาน

อัยการอย่างเหมาะสม

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

โดยที่ปัจจุบันการทำงานของเจ้าพนักงานยังมีการใช้อำนาจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายในการจับหรือค้นในชั้นจับกุมหรือสอบสวนผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา ยังไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ ปัญหาผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาหลบหนีระหว่างถูกปล่อยตัวชั่วคราวซึ่งทำให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาหรือพิพากษาคดี ปัญหาพนักงานสอบสวนไม่รับคำร้องทุกข์หรือรับแจ้งความโดยอ้างไม่มีอำนาจการสอบสวนนอกท้องที่ ในการกระบวนการยุติธรรมมีความยุ่งยากซับซ้อนทำให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนโดยลำพังในบางคดีอาจเกิดข้อสงสัยของการได้มาซึ่งพยานหลักฐานได้

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เพื่อให้มีกฎหมายกำหนดการทำงานของเจ้าพนักงานตำรวจซึ่งเป็นมาตรการที่รัฐเพิ่มการกำกับดูแลการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจ เพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องหาที่จะไม่ถูกปฏิบัติราวกับผู้กระทำความผิด เพื่อติดตามจับกุมผู้หลบหนีระหว่างถูกปล่อยตัวชั่วคราว เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยสะดวก เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อาจเกิดข้อสงสัยของการได้มาซึ่งพยานหลักฐานได้

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

ไม่มีทางเลือกอื่น

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

ร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

เพื่อให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่กระทำการอันมิชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้สามารถติดตามผู้ถูกปล่อยตัวชั่วคราวที่หลบหนีกลับเข้ากระบวนการพิจารณาหรือ

พิพากษาคดี เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยสะดวก เพื่อให้พยานหลักฐานที่ยื่นต่อศาลที่ได้จากการสอบสวนของพนักงานสอบสวนมีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมที่รวดเร็วและตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกระทำการโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วสมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพพื้นฐานของประชาชน

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด ไม่มี

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้
เนื่องจากการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นรากฐานของกฎหมายที่มีความสำคัญในการใช้อำนาจรัฐ

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

ไม่ควรทำภารกิจร่วมกับเอกชน เนื่องจากการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นรากฐานของกฎหมายที่มีความสำคัญในการใช้อำนาจรัฐ

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

เนื่องจากการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นรากฐานของกฎหมายที่มีความสำคัญในการใช้อำนาจรัฐ

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

- ☐ หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง การพิจารณาพิพากษาคดี
- ☐ หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง.....
- ☐ ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง.....
- ☐ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง.....
- ☒ แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง.....กระบวนการยุติธรรม.....

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่ได้ เนื่องจากเป็นการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นรากฐานของกฎหมายที่มีความสำคัญในการใช้อำนาจอรัฐ

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

จึงไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้ เนื่องจากเป็นการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นรากฐานของกฎหมายที่มีความสำคัญในการใช้อำนาจอรัฐ

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๗ ประกอบมาตรา ๒๕๘ ง (๑) บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมซึ่งต้องให้มีการกำหนดวิธีดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

- ☒ ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากมีผลบังคับใช้กับประชาชนทั่วประเทศ
- ☐ หยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....
- ☐ ใช้บังคับเป็นบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

- ☒ ใช้บังคับทันทีประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา)
- ☐ มีการทอดระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด
- ☐ ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากเป็นการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นรากฐานของกฎหมายที่มีความสำคัญในการใช้อำนาจอรัฐ

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

- ☐ ควบคุม (ข้ามไปข้อ ๓.๗) ☐ กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘) ☒ ส่งเสริม
- ☐ ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

-

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบการอนุมัติ การอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็น
การควบคุม.....

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็น อย่างไร.....

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

.....

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

.....

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น

.....

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่.....

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ.....

๓.๙ มีการขอหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

☒ โทษทางอาญา ☐ โทษทางปกครอง ☐ ระบบผสม

☐ ไม่มีการกำหนดโทษ

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

-

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

-

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน หรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

ไม่มี

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไป

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ทำให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทราบถึงกระบวนการทำงานของเจ้าพนักงาน เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ การบันทึกเหตุการณ์ไว้อย่างเป็นที่เป็นมาของพยานหลักฐานที่ชัดเจน แน่นนอน ยากที่จะเปลี่ยนแปลงได้ซึ่งเป็นการลดภาระในกระบวนการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประชาชนได้รับความยุติธรรมที่รวดเร็ว

- เชิงลบ ไม่มีผลกระทบ

(๒) ด้านสังคม

- เชิงบวก ผู้กระทำความผิดได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ ส่งผลให้กระบวนการ ยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและประชาชนมีความศรัทธาไว้วางใจต่อกระบวนการยุติธรรม

- เชิงลบ ไม่มีผลกระทบ แต่เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมแก่ประชาชน คดีมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลแต่ประการใด

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

การตราร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เนื่องจากพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะทำให้การพิจารณาคดีของศาลเกิด ประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการได้อย่างไร

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาในการประเมินผลสัมฤทธิ์

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

เมื่อมีพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะทำให้คดีของประชาชนที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเกิดความเป็นเอกภาพและส่งเสริมให้กระบวนการ ยุติธรรมมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากมีการกำหนดสิทธิขั้นพื้นฐานของ ประชาชน วิธีดำเนินการในการใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน กรอบระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งจะทำให้ การพิจารณาคดีของศาลเกิดประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพิจารณาคดีและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทำให้การพิจารณาพิพากษาและการบริหารจัดการคดีของศาลมีประสิทธิภาพและสามารถอำนวยความสะดวก อย่างเป็นธรรมได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วสมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวก รวมทั้งการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับ

ถือว่ามีความคุ้มค่าในแง่งบประมาณที่ใช้ และไม่เป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชนแต่อย่างใด และประชาชนไม่ถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

-

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

เป็นผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม ที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรก โดยแยกเป็นงบดำเนินการและงบลงทุน

-

๖.๒ ในกรณีที่เป็นการร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

-

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ http://www.nesdb.go.th/ewt_news.php?nid=๗๗๓๗

จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ในวันอังคารที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพมหานคร

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่

ประธานศาลฎีกาเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจาก

ร่างกฎหมายนี้กำหนดให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

☒ เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

- ☒ เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- ☒ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ☒ ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- ☒ มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ☒ ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- ☒ มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง
แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด ☐ ไม่มี

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม
อย่างไร สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้
ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร ☐ ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร ☐ ไม่มี

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร ☐ ไม่มี

๙ การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

☐ ไม่มีการจัดทำกฎหมายลำดับรองในขณะนี้

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่ ☐ ไม่มี

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง ☐ ไม่มี

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระ
แก่ประชาชนเกินสมควรอย่างไร ☐ ไม่มี

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

☒ มีการรับฟังความคิดเห็น ☐ ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ / ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ☒ หน่วยงานภาครัฐ
- ☒ ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ
- ☒ ประชาชนทั่วไป
- ☒ องค์กรอื่น ได้แก่.....

มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไป

ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
http://www.nesdb.go.th/ewt_news.php?nid=๗๗๓๗

จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานในกระบวนการ
ยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ในวันอังคารที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพมหานคร

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ รับฟังความคิดเห็นจาก
หน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา
พนักงานอัยการ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำรวจ พนักงานสอบสวน และประชาชนทั่วไป
ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
http://www.nesdb.go.th/ewt_news.php?nid=๗๗๓๗

จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานในกระบวนการ
ยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ในวันอังคารที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพมหานคร

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

☒ จัดทำ ☐ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

☒ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

☒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง

☒ พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

☒ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

☒ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

☒ คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการ

พิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย ปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
การเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่อง
ต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๒๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๓๘๔ , ๐-๒๒๘๒ ๙๔๑๙