



แผนงานและโครงการที่หน่วยงานได้นำเสนอเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ปี 2561

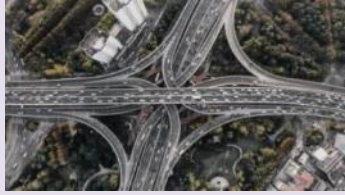
เอกสารประกอบการประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุงตัวชี้วัด
เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2562

วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2562 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุม 521 อาคาร 5 ชั้น 2 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนและต้องเร่งดำเนินการ 6 ด้าน

1 Basic Infrastructure



ด้านการขนส่ง

1. Efficiency of Train Services (S)

ด้านดิจิทัล

1. Internet Users (H)
2. Broadband subscribers (H)
3. Computer per Capita (H)

2 Business Competency



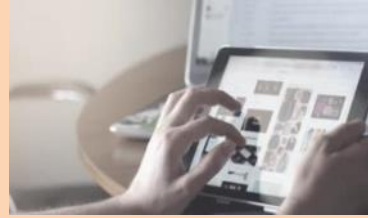
ด้าน SMEs

1. Small and medium-size enterprises (S)

ด้านธุรกิจดิจิทัล

1. Use of digital tools and technologies (S)
2. Digital/Technological skills (S)

3 Innovation



ด้านการวิจัยและพัฒนา

1. Total expenditure on R&D (%) (H)
2. Total R&D personnel per capita (H)
3. Researchers in R&D per capita (H)

ด้านสิทธิบัตร

1. Patent Applications per Capita (H)
2. Patent applications (H)
3. Number of Patents in Force (H)
4. Patents granted to residents (H)

4 Health and quality of life



ด้านสาธารณสุข

1. Total health expenditure (% of GDP) (H)
2. Life expectancy at birth (H)
3. Medical assistance (H)

ด้านสาธารณสุขภาค

1. Exposure to unsafe drinking water (H)
2. Water consumption intensity (H)
3. Electrification rate (H)

ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

1. Energy intensity (H)
2. Exposure to particle pollution (H)
3. CO2 emissions intensity (H)

H:Hard data S:Survey

5 Human capital



ด้านคุณภาพระบบการศึกษา

1. Pupil-teacher ratio (secondary education) (H)
2. Mean years of Schooling (H)
3. Quality of vocational training (S)
4. Secondary school enrollment (H)
5. Educational assessment (H)
6. Science in schools (S)
7. Illiteracy (H)
8. Educational system (S)
9. University education (S)

ด้านทักษะของผู้จบการศึกษาและผลิตภาพแรงงาน

1. Ease of finding skilled employees (S)
2. Workforce (S) / Labor Productivity (H)
3. Language skills (S)

6 Institution



ด้านการรักษาความปลอดภัย

1. Business cost of organized crime (S)
2. Homicide (H)
3. Reliability of police services (S)

ด้านการส่งเสริมความเท่าเทียมกันในสังคม

1. Females in parliament (H)
2. Gender inequality (H)

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการนโยบายแห่งรัฐ

1. Adaptability of government policy (S)
2. Government decisions (S)

กรอบกฎหมายในการส่งเสริมธุรกิจ

1. Intellectual property rights (S)
2. Intellectual property protection (S)
3. Competition legislation (S)
4. Customs authorities (S)
5. Foreign investors (H)
6. Trade tariff/Tariff barriers (H)
7. Complexity of tariffs (H)
8. Redundancy Costs (H)
9. Country credit rating (H)

การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

1. Bribing and Corruption (S)
2. Rule of law (H)
3. Freedom of the press (H)

ชื่อตัวชี้วัด
(อ้างอิงตาม IMD/WEF)

ชื่อตัวชี้วัดภาษาไทย

Thailand VS Best practices

IMD/WEF

	Rank	Score
Best practice	1	
Thailand		
* จากประเทศ		

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

เป้าหมาย :
เจ้าภาพ :

คำอธิบายตัวชี้วัดตามรายงานของ IMD/WEF :

KSF			
	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3.	3.	3.
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
แผนการดำเนินงาน			
เป้าหมายรายปัจจัย			

ด้าน Infrastructure

1. Efficiency of Train Services (2.04)

“ประสิทธิภาพการให้บริการขนส่งทางราง (S)”

Thailand VS Best practices

WEF (GCI 4.0)		
	Rank	Score
Best	1	94.5
(Switzerland)		
Thailand	91	27.4

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการขนส่งทางราง
เจ้าภาพ : กระทรวงคมนาคม

“คำถามตัวชี้วัด : In your country, how efficient(i.e., frequency, punctuality, speed, price) are train transport services? [1= extremely inefficient-among the worst in the world; 7= extremely efficient-among the best in the world]”			
KSF	เพิ่มโครงสร้างพื้นฐานทางราง	เพิ่มคุณภาพการให้บริการ	เพิ่มการรับรู้ของผู้ใช้บริการ
แผนการดำเนินงาน	1. เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการรถไฟทางคู่ ระยะที่ 1 และนำเสนอโครงการฯ ระยะที่ 2	1. จัดซื้อหัวรถจักร ขบวนรถไฟ และแคร่บรรทุกสินค้า และจัดหาขบวนรถไฟไฟฟ้าให้เพียงพอต่อความต้องการ	1. ให้ทุกหน่วยงานให้ข้อมูลแผนงาน/โครงการ และบริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่องและจริงจัง
	2. เร่งดำเนินการปรับปรุงทางและสะพานรถไฟ และปรับปรุงจุดตัดทางรถไฟให้ปลอดภัย	2. ปรับปรุงระบบอาณัติสัญญาณของการรถไฟแห่งประเทศไทย	2. ให้ทุกหน่วยงานสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอยู่เสมอ
	3. เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าตามแผน M-MAP และจัดทำแผนแม่บทฉบับต่อไป	3. จัดระบบการเชื่อมต่อการขนส่งและการเดินทางรูปแบบต่างๆ ตามนโยบาย “One Seamless Transport”	
	4. เร่งรัดการก่อสร้างโครงการรถไฟความเร็วสูงสายต่างๆ	4. เริ่มใช้ระบบตั๋วร่วม และริเริ่มการให้บริการ และการคิดอัตราค่าโดยสารที่ยืดหยุ่น	ในปี 2565 ประชาชน ร้อยละ 90 จะมีความพึงพอใจในการใช้บริการรถไฟรถไฟความเร็วสูง และรถไฟฟ้ามวลชน
	5. เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการระบบรางขนส่งมวลชนในเมืองภูมิภาค	5. ปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย	
เป้าหมายรายปี	ในปี 2565 จะมีโครงข่ายระบบรางเป็นรถไฟทางคู่ 1,244 กม. รถไฟความเร็วสูง 473 กม. รถไฟฟ้ามวลชน 272 กม.		
	ในปี 2565 จะมีความตรงต่อเวลา ดังนี้ 1. รถไฟทางไกล ร้อยละ 85 (ปัจจุบัน 60-65%) 2. รถไฟฟ้าขนส่งมวลชน ร้อยละ 99		

2. Internet Users
(3.05, 4.2.08)

“จำนวนผู้ใช้ Internet”
(ITU : WEF) (CIA : IMD)

Thailand VS Best practices

WEF (GCI 4.0)		
	Rank	% of population
Singapore	24	84.5
Malaysia	34	78.8
Thailand	87	47.5
* จาก 140 ประเทศ		
IMD		
	Rank	ต่อประชากร 1,000 คน
Singapore	1	897
Malaysia	41	744
Thailand	53	520
* จาก 63 ประเทศ		

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อวัน
เจ้าภาพ : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

“คำนิยามตัวชี้วัด WEF : Percentage of individuals who used the Internet from any location and for any purpose, irrespective of the device and network used, in the last three months.

IMD : Number of internet users per 1000 people”

KSF	แผนการดำเนินงาน	ปรับวิธีการจัดเก็บข้อมูล	โครงการเน็ตประชารัฐ	การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็น ASEAN Digital Hub
		1. ปรับกระบวนการสำรวจให้ครอบคลุมครบถ้วนมากขึ้น (สสช.)	1. ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านสื่อสัญญาณสายเคเบิลใยแก้วนำแสง (FTTx) ให้ครอบคลุมหมู่บ้านเป้าหมายจำนวน 24,700 หมู่บ้าน (ดำเนินการเสร็จสิ้น เมื่อ19 ธ.ค. 2560) 2. จัดให้มีจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายกับผู้ใช้บริการอย่างน้อยหมู่บ้านละ 1 จุดให้บริการ ที่ระดับความเร็วไม่ต่ำกว่า 30 Mbps/10 Mbps (Download/Upload) (ดำเนินการเสร็จสิ้น เมื่อ19 ธ.ค. 2560)	1. จัดหาอุปกรณ์เพิ่มความจุโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดน ขนาดความจุรวม 2,300 Gbps (ปี 2560 – 2561) 2. ขยายความจุโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศของระบบที่มีอยู่ 1,770 Gbps (ปี 2560 – 2561) 3. ร่วมก่อสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศระบบใหม่ที่เชื่อมต่อประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก มีความจุเบื้องต้นจากประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ รวม 200 Gbps (ปี 2560 – 2563)
		เป้าหมายรายปี	ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมาย	มีปริมาณความจุต่อเชื่อมวงจรมุ่งผ่านประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น และ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพของโครงข่ายระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น

2. Internet Users

(3.05, 4.2.08) (ต่อ)

“จำนวนผู้ใช้ Internet”
(ITU : WEF) (CIA : IMD)

Thailand VS Best practices

WEF (GCI 4.0)

	Rank	% of population
Singapore	24	84.5
Malaysia	34	78.8
Thailand	87	47.5

IMD

	Rank	ต่อประชากร 1,000 คน
Singapore	1	897
Malaysia	41	744
Thailand	53	520

* จาก 63 ประเทศ

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อวัน
เจ้าภาพ : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

“คำนิยามตัวชี้วัด WEF : Percentage of individuals who used the Internet from any location and for any purpose, irrespective of the device and network used, in the last three months.

IMD : Number of internet users per 1000 people”

KSF

แผนการดำเนินงาน

การสร้างความรับรู้ในการใช้ประโยชน์
โครงข่ายและส่งเสริมการใช้งานแก่
ประชาชน

1. พัฒนาศูนย์ข้อมูลชุมชนเน็ตประชารัฐ จากครู บุคลากรกระทรวงศึกษาธิการ อาสาสมัคร และบุคลากรศูนย์ดิจิทัลชุมชน ให้มีความรู้ และสามารถถ่ายทอดการใช้ประโยชน์ จากเน็ตประชารัฐ เพื่อกระตุ้นการใช้งานใน ภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย และ ผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1.0 ล้านคน (ปี 2561)

1. ประชาชนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่าง รู้เท่าทันและเกิดประโยชน์

2. บุคลากรระหว่างหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อน งานในพื้นที่ผ่านโครงข่ายเน็ตประชารัฐ

โครงข่ายเคเบิลใต้น้ำไทย-แอฟริกา APG (Asia Pacific Gateway)

1. ร่วมจัดสร้างระบบเคเบิลใต้น้ำไทย-แอฟริกา กับหน่วยงาน โทรคมนาคมระหว่างประเทศ มีอุปกรณ์ติดตั้งใช้งาน เริ่มต้นได้ไม่น้อยกว่า 50 Gbps (ปี 2555 – 2559)

2. ร่วมกับภาคีสมาชิกจัดหาอุปกรณ์เพื่ออัพเกรดระบบให้ มีความจุสูงขึ้นหลังจากระบบเปิดใช้งานอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ตลอดอายุโครงการ จะสามารถใช้งาน วงจรสูงสุดได้ไม่น้อยกว่า 3,000 Gbps โดยการลงทุน อัพเกรดระบบเพิ่มตามสิทธิ์ (ปี 2555 – 2564)

1. เป็นระบบสื่อสารสัญญาณหลักในกลุ่มประเทศเอเชีย เพื่อ รองรับปริมาณ Traffic ระหว่างประเทศที่เติบโตเพิ่มขึ้น

2. ทดแทนระบบเคเบิลใต้น้ำสายเดิมที่ถูกละทิ้งเลิกใช้งาน และกระจายความเสี่ยงหากระบบเคเบิลใต้น้ำสายหลัก ประสบปัญหา

3. Broadband subscribers (4.2.09)

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนครัวเรือนที่ลงทะเบียน Broadband
เจ้าภาพ : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

“ผู้ลงทะเบียน Broadband ต่อ 1,000 คน (BMI)”

“คำนิยามตัวชี้วัด : Number of subscribers per 1,000 inhabitants”

“Total number of dedicated internet connections with download speeds higher than 256 kbps. Includes both fixed and mobile connections, excluding smartphone-based voice and data 3G/4G connections”

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

	Rank	ต่อ 1,000 ครัวเรือน
Singapore	1	714
Thailand	58	92

* จาก 63 ประเทศ

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

KSF

โครงการเน็ตประชารัฐ

- ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านสายสัญญาณสายเคเบิลใยแก้วนำแสง (FTTx) ให้ครอบคลุมหมู่บ้านเป้าหมาย จำนวน 24,700 หมู่บ้าน (ดำเนินการเสร็จสิ้น เมื่อ 19 ธ.ค. 2560)
- จัดให้มีจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายกับผู้ใช้บริการอย่างน้อยหมู่บ้านละ 1 จุดให้บริการ ที่ระดับความเร็วไม่ต่ำกว่า 30 Mbps/10 Mbps (Download/Upload) (ดำเนินการเสร็จสิ้น เมื่อ 19 ธ.ค. 2560)

แผนการดำเนินงาน

เป้าหมายรายปัจจัย

การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็น ASEAN Digital Hub

- จัดหาอุปกรณ์เพิ่มความจุโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดน ขนาดความจุรวม 2,300 Gbps (ปี 2560 – 2561)
- ขยายความจุโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศของระบบที่มีอยู่ 1,770 Gbps (ปี 2560 – 2561)
- ร่วมก่อสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศระบบใหม่ที่เชื่อมต่อประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก มีความจุเบื้องต้นจากประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ รวม 200 Gbps (ปี 2560 – 2563)

มีปริมาณความจุต่อเชื่อมวงจรผ่านประเทศไทยเพิ่มขึ้น และ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพของโครงข่ายระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น

ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมาย

3. Broadband subscribers (4.2.09) (ต่อ)

“ผู้ลงทะเบียน Broadband ต่อ 1,000ครัวเรือน (BMI)”

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

	Rank	ต่อ 1,000 ครัวเรือน
Singapore	1	714
Thailand	58	92

* จาก 63 ประเทศ

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนครัวเรือนที่ลงทะเบียน Broadband
เจ้าภาพ : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

“คำนิยามตัวชี้วัด : Number of subscribers per 1000 inhabitants”

“Total number of dedicated internet connections with download speeds higher than 256 kbps. Includes both fixed and mobile connections, excluding smartphone-based voice and data 3G/4G connections”

KSF

การสร้างการรับรู้ในการใช้ประโยชน์
โครงข่ายและส่งเสริมการใช้งานแก่
ประชาชน

โครงข่ายเคเบิลใต้น้ำไทยแก๊ว APG
(Asia Pacific Gateway)

แผนการ
ดำเนินงาน

1. พัฒนาศูนย์ข้อมูลระดับประเทศ จากครู บุคลากรกระทรวงศึกษาธิการ อาสาสมัคร และบุคลากรศูนย์ดิจิทัลชุมชน ให้มีความรู้ และสามารถถ่ายทอดการใช้ประโยชน์ จากนี้ต่อประชาชน เพื่อกระตุ้นการใช้งานใน ภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย และ ผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1.7 ล้านคน (ปี 2561)

1. ร่วมจัดสร้างระบบเคเบิลใต้น้ำไทยแก๊วกับหน่วยงาน โทรคมนาคมระหว่างประเทศ มีอุปกรณ์ติดตั้งใช้งาน เริ่มต้นได้ไม่น้อยกว่า 50 Gbps (ปี 2555 – 2559)
2. ร่วมกับภาคีสมาชิกจัดหาอุปกรณ์เพื่ออัพเกรดระบบให้ มีความจุสูงขึ้นหลังจากระบบเปิดใช้งานอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ตลอดอายุโครงการ จะสามารถใช้งาน วงจรสูงสุดได้ไม่น้อยกว่า 3,000 Gbps โดยการลงทุน อัพเกรดระบบเพิ่มตามสิทธิ์ (ปี 2555 – 2564)

เป้าหมาย
รายปี

1. ประชาชนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่าง รู้เท่าทันและเกิดประโยชน์
2. บูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อน งานในพื้นที่ผ่านโครงข่ายเน็ตประชารัฐ

1. เป็นระบบสื่อสารสัญญาณหลักในกลุ่มประเทศเอเชีย เพื่อ รองรับปริมาณ Traffic ระหว่างประเทศที่เติบโตเพิ่มขึ้น
2. ทดแทนระบบเคเบิลใต้น้ำสายเดิมที่ถูกยกเลิกใช้งาน และกระจายความเสี่ยงหากระบบเคเบิลใต้น้ำสายหลัก ประสบปัญหา

4. Computer per Capita (4.2.07)

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ต่อประชากร
เจ้าภาพ : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

“จำนวนคอมพิวเตอร์ต่อประชากร 1,000 คน (CIA)”

“คำนียามตัวชี้วัด : Number of computers per 1000 people.”

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

	Rank	ต่อ 1,000 คน
USA	1	1,173
Hong Kong	7	1,022
Singapore	16	976
Thailand	54	230

* จาก 63 ประเทศ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ



ด้าน Business Efficiency

1. Small and medium-size enterprises (3.1.10)

“ประสิทธิภาพของ SMEs (S)”

Thailand VS Best practices

IMD	Rank	Score
Germany	1	8.52
Singapore	22	6.63
Thailand	54	4.66
* จาก 63 ประเทศ		

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ SMEs
เจ้าภาพ : สสว. / BOI / อก.

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Small and medium-size enterprises are efficient by international standards.”

KSF	สร้างการรับรู้/ความตระหนักรู้ต่อการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานสากล	พัฒนา SMEs ให้มีความพร้อมในเรื่องมาตรฐานสากล	เชื่อมโยง SMEs ที่มีศักยภาพกับธุรกิจขนาดใหญ่
แผนการดำเนินงาน	1. จัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ภาคธุรกิจเอกชนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสำรวจการพัฒนา SMEs เข้าสู่มาตรฐานสากล	1. ฝึกอบรมและให้คำปรึกษาแนะนำ SMEs ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ในการยื่นขอรับรองมาตรฐานสากล	1. ดำเนินโครงการพัฒนา SMEs ที่มีศักยภาพเพื่อเตรียมเข้าสู่ Supply Chain ของธุรกิจขนาดใหญ่ พร้อมทั้งจัดทำฐานข้อมูลเชื่อมโยงธุรกิจ และจัดกิจกรรมจับคู่ธุรกิจ SMEs กับธุรกิจต่างชาติขนาดใหญ่ที่ต้องการเครือข่ายการผลิตในประเทศไทย
	2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ที่ดีในด้านมาตรฐานและประสิทธิภาพธุรกิจของ SMEs ไปยังกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่ และในวงกว้าง - จัดประกวดรางวัล SMEs ที่ได้มาตรฐานสากล - พัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านมาตรฐานต่างๆ ทั้งในรูปแบบ Online และ Offline	2. สร้างและพัฒนาบุคลากรผู้ตรวจประเมินด้านมาตรฐานสากล	2. จัดทำฐานข้อมูล SMEs และโปรแกรม SME Sourcing Hub ภายใต้ SMEONE Web Portal เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับ LE ในการสรรหา SMEs ที่มีคุณภาพ เพื่อเข้าเป็น Supply Chain
	1. สร้างการรับรู้ให้กลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจ	1. SMEs มีความพร้อมในการยื่นขอรับรองมาตรฐานสากล	1. เกิดการจับคู่ธุรกิจ SMEs กับธุรกิจรายใหญ่
เป้าหมายรายปี	2. สร้างความตระหนักในกลุ่ม SMEs ในการพัฒนาและยกระดับธุรกิจเข้าสู่มาตรฐานสากล	2. สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนและคู่ค้าของ SMEs	2. มีฐานข้อมูล SME Sourcing Hub ภายใต้ SMEONE Web Portal โดยมีสมาชิกที่เป็น SMEs ไม่น้อยกว่า 3,000 ราย

หมายเหตุ : ผู้ประกอบการรายใหญ่ที่ตอบแบบสำรวจ ส่วนใหญ่จะมองประสิทธิภาพการเข้าถึงมาตรฐานสากลของ SME ในกลุ่มที่เป็น Supply Chain ของธุรกิจตนเองเป็นหลัก

2. Use of digital tools and technologies (3.1.11)

“การใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัล”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Singapore	17	6.63
Malaysia	23	6.28
Thailand	48	5.37

* จาก 63 ประเทศ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : อันดับการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น (ในกลุ่มผู้ประกอบการ)
เจ้าภาพ : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

“คำนิยามตัวชี้วัด : Companies are very good at using digital tools and technology to improve their performance. (Survey data)”

KSF

ผู้ประกอบการที่ตอบแบบสำรวจให้ข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริง

1. จัดการประชุมเพื่อสื่อสารและสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการภาคธุรกิจเอกชนที่ตอบแบบสำรวจ (26 มี.ค. 61) (สดช.)

2. กำหนดแนวทางในการสื่อสารสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการภาคธุรกิจเอกชนที่ตอบแบบสำรวจอย่างต่อเนื่อง (ปี 2561 – 2562) (สดช.)

แผนการดำเนินงาน

เป้าหมายรายปัจจัย

ผู้ประกอบการที่ตอบแบบสำรวจทราบถึงสถานการณ์การใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลที่สะท้อนข้อเท็จจริง

ผู้ประกอบการมีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานเพิ่มมากขึ้น

1. ส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการในการปรับเปลี่ยนสู่แพลตฟอร์มดิจิทัล และนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทางธุรกิจ (DEPA) (ปี 2561 – 2564)

2. สร้างความตื่นตัวความตระหนัก และสนับสนุนให้เกิดการปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล เช่น จัด Roadshow จัดสัมมนา จัดกิจกรรมประกวด ฯลฯ (DEPA) (ปี 2561 – 2564)

ผู้ประกอบการ (กลุ่มอุตสาหกรรม S-curve และกลุ่ม SMEs) ได้รับการปรับปรุงธุรกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล จำนวน 25,000 ราย

3. Digital/Technological skills (4.2.11)

เป้าหมาย : อันดับทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีดีขึ้น (ในกลุ่มแรงงาน)
เจ้าภาพ : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

“ทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยี”

“คำนิยามตัวชี้วัด : Digital/Technological skills are readily available. (Survey data) ”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Singapore	12	7.90
Malaysia	23	7.50
Thailand	50	6.12

* จาก 63 ประเทศ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

KSF

ผู้ประกอบการที่ตอบแบบสำรวจให้ข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริง

สร้างเสริมทักษะดิจิทัลให้กับบุคลากรวัยทำงาน (Non IT) ให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประกอบอาชีพ

สร้างเพิ่ม เสริมทักษะ และพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล (Professional)

แผนการดำเนินงาน

1. จัดการประชุมเพื่อสื่อสารและสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการภาคธุรกิจเอกชนที่ตอบแบบสำรวจ (สดช.)
2. กำหนดแนวทางในการสื่อสารสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการภาคธุรกิจเอกชนที่ตอบแบบสำรวจอย่างต่อเนื่อง (ปี 2561 - 2562) (สดช.)

1. พัฒนาแพลตฟอร์มกลางเรียนรู้ทักษะด้านดิจิทัลเพื่อประกอบอาชีพ (DEPA) (ปี 2561 – 2564)
2. สนับสนุนการผลิตเนื้อหาการเรียนรู้ทักษะดิจิทัลเพื่อการประกอบอาชีพโดยประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาควิชาการ (DEPA) (ปี 2561 – 2564)

1. จัดตั้งสถาบันพัฒนากำลังคนด้านดิจิทัล (Digital Academy) ในรูปแบบความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน (DEPA) (ปี 2561 – 2564)
2. พัฒนาแพลตฟอร์มกลางเรียนรู้ทักษะด้านดิจิทัลขั้นกลาง และขั้นสูง (DEPA) (ปี 2561 – 2564)
3. สนับสนุนระบบรับรองขีดความสามารถบุคลากรดิจิทัล (Certification) (DEPA) (ปี 2561 – 2564)

3. จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลในระยะยาว (ปี 2562) (สดช.)

เป้าหมายรายปี

ผู้ประกอบการที่ตอบแบบสำรวจทราบถึงสถานการณ์การพัฒนาบุคลากร ที่สะท้อนข้อเท็จจริง

พัฒนากำลังคนดิจิทัล จำนวน 500,000 คน

ด้าน Innovation

1. Patent Applications (4.3.15),
Patent Applications per
Capita (4.3.16)

“จำนวนผู้ขอจดทะเบียนสิทธิบัตร
ต่อประชากร 100,000 คน
(WIPO)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	ต่อ 1 แสนคน
Switzerland	1	554.24
Korea Rep.	3	466.62
Singapore	15	111.20
Malaysia	43	7.37
Thailand	60	0.56
* จาก 63 ประเทศ		

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนคำขอสิทธิบัตรที่ยื่นโดยคนไทย
เจ้าภาพ : ทป., วท.
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก : ทป., สวทช., สวทน., วช., สกว., สกอ., ราชภัฏ

“คำนิยามตัวชี้วัด : Number of applications filed by applicant’s origin, per 100,000 inhabitants”
“Total patent applications (Direct and PCT national phase entries) per 100,000 inhabitants, by applicant’s origin. Counts are based on the patent filing date. Country of origin refers to the country of residency of the first-named applicant in the application.”

KSF

คนไทยยื่นคำขอรับสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น (ระยะสั้น, ระยะยาว)

แผนการ
ดำเนินงาน

1. รัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ร้อยละ 1.5 (ปัจจุบันร้อยละ 0.78) (ตามเป้าหมายรายปีปัจจัยของตัวชี้วัดที่ 5)
2. เพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ (ตามเป้าหมายรายปีปัจจัยของตัวชี้วัดที่ 6)
3. นโยบายจูงใจให้คนไทยยื่นคำขอ เช่น สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการขอรับความคุ้มครอง ลดค่าอบรมหลักสูตร ตัวแทนสิทธิบัตร มาตรการลดหย่อนภาษีค่าใช้จ่ายในการขอรับความคุ้มครอง เป็นต้น
4. สร้างการรับรู้และความเข้าใจถึงความสำคัญของทรัพย์สินทางปัญญา เช่น จัดทำสื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการขอรับการคุ้มครองสิทธิบัตรและประโยชน์ที่จะได้รับผ่านช่องทางการสื่อสารภาครัฐที่หลากหลาย

เป้าหมาย
รายปัจจัย

ในปี 2564 คนไทยยื่นคำขอรับสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐

2. Number of Patents in Force (4.3.18)

“จำนวนสิทธิบัตรที่มีผลบังคับใช้ต่อประชากร 100,000 คน (ทป.)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	ต่อ 1 แสนคน
Japan	1	2,111.9
Singapore	19	302.6
Malaysia	39	17.5
Thailand	59	1.3
* จาก 63 ประเทศ		

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนสิทธิบัตรที่มีผลบังคับใช้
เจ้าภาพ : กรมทรัพย์สินทางปัญญา
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : วท. / ศธ.

“คำนิยามตัวชี้วัด : Number of patents in force by applicant’s origin, per 100,000 inhabitants”
“Country of origin refers to the country of residency of the first-named applicant in the application”

KSF

สิ่งประดิษฐ์ของคนไทยเป็นการประดิษฐ์ขั้นสูงและเป็นนวัตกรรม ที่สามารถจดทะเบียนสิทธิบัตรได้

แผนการดำเนินงาน

1. เพิ่มผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรภายใน 3 ปี (พ.ศ. 2559-2561) 74 คน จากเดิมที่มีเพียง 24 คน ขณะนี้บรรจุแล้ว 49 คน รวม 73 คน รวมผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรทั้งสิ้น 98 คน โดยผู้ตรวจสอบใหม่ จะต้องมีการสอบการตรวจสอบ 3 ปี จึงจะมีอำนาจสั่งการจดทะเบียนได้ตามกฎหมาย
2. แก้ไขกฎหมายสิทธิบัตร เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการจดทะเบียนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี ภายในเดือนกรกฎาคม 2561
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น (e-patent)
4. เพื่อรักษาบุคลากรให้อยู่ในระบบราชการ เห็นควรกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรให้เลื่อนไหลถึงระดับชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญ และกำหนดสายงานผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามประกาศ ก.พ.หรือเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมาย ก.พ.
5. หน่วยงานด้าน วทน./กระทรวง ศธ./สธ./วท. ที่ได้รับงบประมาณดำเนินกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มุ่งเน้นส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาที่นำไปสู่การเป็นนวัตกรรม และผลักดันการนำสิทธิบัตรไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

เป้าหมาย
รายปี

ในปี 2018 คาดการณ์ว่าไทยจะอยู่ในอันดับที่ดีขึ้นในอันดับที่ 55 - 57 ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขเกณฑ์ชี้วัดเดิมของ IMD

3. Patents granted to residents (4.3.17)

“จำนวนสิทธิบัตร ที่ให้กับคนในประเทศ (WIPO)”

Thailand VS Best practices

	Rank	Score
Japan	1	302,939
Singapore	25	2,490
Malaysia	37	828
Thailand	47	207
Philippines	55	107
* จาก 46 ประเทศ		

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนสิทธิบัตรให้กับคนในประเทศ
เจ้าภาพ : กรมทรัพย์สินทางปัญญา / สำนักงาน ก.พ.

‘คำนิยามตัวชี้วัด : Total patent grants (Direct and PCT national phase entries) by applicant’s origin. Three year average to reduce volatility. Counts are based on the grant date. Country of origin refers to the country of residency of the first-named applicant in the application.

KSF	เพิ่มประสิทธิภาพการจดทะเบียนสิทธิบัตรให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น
	1. เพิ่มข้าราชการใหม่ตำแหน่งผู้ตรวจสอบสิทธิบัตร จำนวน 74 คน ในระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2561 ณ วันที่ 2 เมษายน 2561 ได้บรรจุแล้ว 65 คน โดยผู้ตรวจสอบใหม่ จะต้องมีการสอบการดำเนินการตรวจสอบ 4 ปี จึงมีอำนาจสั่งการจดทะเบียนได้ตามกฎหมาย
	2. แก้ไขกฎหมายสิทธิบัตร เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการจดทะเบียนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี ภายในเดือนกรกฎาคม 2561
	3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจดทะเบียนให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น (e-Filing), Data Cleansing และ e-Payment
แผนการดำเนินงาน	4. เพื่อรักษาผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรที่บรรจุใหม่และผู้ตรวจสอบเดิมที่มีคุณภาพและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้อยู่ในระบบราชการอย่างยั่งยืน คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามนโยบาย THAILAND 4.0 โดยมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ได้มอบให้สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการกำหนดให้สายงานนักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามประกาศ ก.พ. หรือเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมาย และการกำหนดตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรให้เลื่อนไหลไปสู่ชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญ

เป้าหมาย
รายปี

ในปี 2017 จดทะเบียนสิทธิบัตรการประดิษฐ์ เพิ่มขึ้นจากปี 2016 ร้อยละ 60

4.Total expenditure on R&D (%GDP) (4.3.02)

“สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้าน R&D ต่อ GDP (OECD, UNESCO)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Israel	1	4.25
Singapore	13	2.34
Thailand	47	0.62

* จาก 59 ประเทศ

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อ GDP (%)
เจ้าภาพ : วท., วช.
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : สวทช., วช.

KSF

- ปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บและส่งข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (ระยะสั้น)
1. ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักในการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ เช่น การจัดงาน CEO Innovation Forum 2018 (ผู้ประกอบการภาคเอกชน) การประชุม สัมมนาและประชาสัมพันธ์ (หน่วยงานภาครัฐ และอุดมศึกษา)
 2. นโยบายจูงใจให้ผู้ประกอบการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ เช่น การให้สิทธิประโยชน์ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มาตรการจากภาครัฐ
 3. กำหนดให้บริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและบริษัทที่จดทะเบียนการค้าต้องเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาในงบการเงินประจำปี
 - 4.หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานประมาณ/กรมบัญชีกลาง เพื่อหาหรือแนวทางการจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายด้าน R&D ในส่วนที่ยังไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ครอบคลุม (เช่น งบประมาณการสร้างอาคารด้านการวิจัยที่สำนักงานประมาณจ่ายตรงไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่ไม่ได้อยู่ภายใต้โครงการวิจัย)

เป้าหมาย
รายปี

ในปี 2564 ประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ร้อยละ 1.5 (ปัจจุบันร้อยละ 0.78)

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Percentage of GDP”

นโยบายสนับสนุนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาจากภาครัฐ (ระยะยาว)

1. BOI Privileges for RDI Investment (BOI)
2. Competitiveness Fund (BOI)
3. 300% Tax exemption for R&D and Innovation Cost (สวทช.)
4. Spearhead Programs (สวทช.)
5. Innovation Driven Enterprises (IDE) (สวทช.)

5. Total R&D Personnel per capita (4.3.07) and Researcher in R&D per capita (4.3.10)

“จำนวนบุคลากร R&D ต่อ 1,000 คน (4.3.07) และ จำนวนนักวิจัย R&D ต่อ 1,000 คน (OECD, UNESCO)”

Thailand VS Best practices

R&D Personnel		
	Rank	Score
Denmark	1	10.52
Singapore	10	8.22
Thailand	47	1.38
* จาก 59 ประเทศ		
Researcher in R&D		
	Rank	Score
Israel	1	8.0
Singapore	3	7.1
Thailand	46	0.9
* จาก 59 ประเทศ		

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ
เจ้าภาพ : วท., วช.
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : สวทช., วช.

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Full-time work equivalent (FTE) per 1000 people “

KSF	ปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บและส่งข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (ระยะสั้น)	นโยบายสนับสนุนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาจากภาครัฐ (ระยะยาว)
	1. ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักในการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ เช่น การจัดงาน CEO Innovation Forum 2018 (ผู้ประกอบการภาคเอกชน) การประชุม สัมมนาและประชาสัมพันธ์ (หน่วยงานภาครัฐ และอุดมศึกษา)	1. การปฏิรูประบบทุนการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. ส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการทำให้วิจัยระดับหลังปริญญาเอก หรือระดับหลังปริญญาโท
	2. นโยบายจูงใจให้ผู้ประกอบการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ เช่น การให้สิทธิประโยชน์ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มาตรการจากภาครัฐ 3. ท้ารื้อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงบประมาณ/กรมบัญชีกลาง เพื่อหาหรือแนวทางการจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายด้าน R&D ในส่วนที่ยังไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ครอบคลุม (เช่น งบประมาณการสร้างอาคารด้านการวิจัยที่สำนักงบประมาณจ่ายตรงไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่ไม่ได้อยู่ภายใต้โครงการวิจัย)	3. สนับสนุนแรงจูงใจแก่บุคลากรวิจัย เช่น การผลักดันให้นักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภาครัฐได้รับผลประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาที่สร้างสรรค์ขึ้น (Thai Bayh - Dole Act) 4. มาตรการส่งเสริมให้นักวิจัยต่างประเทศเข้ามาทำงานในประเทศไทยผ่านโครงการวิจัย
แผนการดำเนินงาน	ในปี 2564 ประเทศไทยมีจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาต่อประชากร 10,000 (25 : 10,000) (ปัจจุบัน 17 : 10,000)	

เป้าหมาย
รายปี

ด้าน Health and Quality of Life

1. Food Cost
(1.5.06)

“ค่าใช้จ่ายด้านอาหาร
(US Dept Agr. 2017)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
USA	1	6.42%
Singapore	2	6.73%
Thailand	49	25.68%
* จาก 63 ประเทศ		

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านอาหาร

เจ้าภาพ : กระทรวงพาณิชย์

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Total consumer expenditure on food and non-alcoholic beverages as a percentage of total household final consumption expenditures.”

KSF

แผนการ
ดำเนินงาน

เป้าหมาย
รายปัจจัย

2. Total health expenditure (% of GDP) (4.4.01)

การดำเนินการเพื่อเพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ ต่อ GDP
เจ้าภาพ : กระทรวงสาธารณสุข

“รายจ่ายรวมด้านสุขภาพ (WHO)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
USA	1	17.1%
Singapore	52	4.7%
Thailand	60	4.1%

* จาก 63 ประเทศ

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

KSF

ความร่วมมือของคณะทำงาน รวมถึงความรู้ความเข้าใจในการจัดทำบัญชีรายจ่ายสุขภาพแห่งชาติของคณะทำงาน

แผนการดำเนินงาน

- จัดประชุมคณะทำงาน เพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำบัญชีรายจ่ายสุขภาพแห่งชาติ
- จัดทำคู่มือการจัดทำบัญชีรายจ่ายสุขภาพในรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย
- ติดต่อสื่อสารกับคณะทำงานเป็นระยะ เพื่อตรวจสอบข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการจัดทำข้อมูล โดยเฉพาะคณะทำงานที่ไม่เคยเข้าร่วมโครงการมาก่อน

เป้าหมายรายปัจจัย

คณะทำงานสามารถจัดทำข้อมูลฯ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Total health expenditure percentage of GDP

คุณภาพของการจัดทำข้อมูล

- แหล่งข้อมูล และวิธีการกระจายข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ และตรวจสอบได้
- ติดตาม ตรวจสอบ กำกับให้เป็นไปตามใบอนุญาต
- หาแนวทางพัฒนาการจัดทำข้อมูลรายจ่ายสุขภาพของครัวเรือน เพื่อให้สะท้อนความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ สามารถอ้างอิงในระดับประเทศ รวมถึงสามารถเปรียบเทียบข้อมูลกับต่างประเทศได้

การถ่ายทอดองค์ความรู้

- มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่คนรุ่นใหม่ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการจัดทำรายจ่ายสุขภาพแห่งชาติสูง

มีทีมงานที่ผสมผสานระหว่างรุ่นเก่าและรุ่นใหม่

3. Life expectancy at birth
(4.4.05)

“อายุคาดเฉลี่ยแรกเกิดของ
ประชากรไทย (UNDP)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score (ปี)
Hong Kong	1	84.2
Singapore	4	83.2
Thailand	48	74.6
* จาก 63 ประเทศ		

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อเพิ่มอายุขัยเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด
เจ้าภาพ : กระทรวงสาธารณสุข

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Average estimate				
KSF	ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค และคุ้มครองผู้บริโภค	พัฒนาบริการ	พัฒนาบุคลากร	ระบบบริหารจัดการ
แผนการดำเนินงาน	1. แผนพัฒนาคุณภาพคุณภาพชีวิตคนไทยทุกกลุ่มวัย	1. แผนการพัฒนาระบบการแพทย์ปฐมภูมิ	1. แผนพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนด้านสุขภาพ	1. แผนพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ
	2. แผนการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ	2. แผนการพัฒนาระบบบริการสุขภาพ		2. แผนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพ
	3. แผนการป้องกันควบคุมโรคและลดปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพ	3. แผนพัฒนาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินครบวงจรและระบบการส่งต่อ		3. แผนการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังสุขภาพ
	4. แผนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	4. แผนพัฒนาตามโครงการเฉลิมพระเกียรติและพื้นที่เฉพาะ		4. แผนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมด้านสุขภาพ
		5. แผนอุตสาหกรรมทางการแพทย์		5. แผนการปรับโครงสร้างและการพัฒนากฎหมายด้านสุขภาพ
เป้าหมายรายปัจจัย	1. ลดอัตราการเสียชีวิตจากสาเหตุภายนอก (External causes) 2. ลดการเสียชีวิตจากโรคเรื้อรัง (Chronic diseases) 3. ลดปัจจัยเสี่ยง/อัตราการป่วย			

4. Medical Assistance (4.4.08)

“สัดส่วนประชากรต่อบุคลากรทางการแพทย์ (Euromonitor International 2016)”

Thailand VS Best practices

IMD (Average)

	Rank	Score
Norway	1	141.63
Singapore	42	317.70
Thailand	60	1900.67

* จาก 63 ประเทศ

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อลดสัดส่วนประชากรต่อบุคลากรทางการแพทย์
เจ้าภาพ : กระทรวงสาธารณสุข

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Number of inhabitants per physician and per nurse”

KSF

ผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านสุขภาพ	โครงการ Happy MOPH กระทรวง สาธารณสุข กระทรวงแห่งความสุข	พัฒนาเครือข่ายกำลังคนด้าน สุขภาพ
-----------------------------------	--	-------------------------------------

แผนการ
ดำเนินงาน

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

เป้าหมาย
รายปัจจัย

เขตสุขภาพมีการบริหารจัดการการผลิตและพัฒนากำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. อัตราการคงอยู่ของบุคลากรด้านสุขภาพ (Retention Rate) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 2. หน่วยงานมีการนำดัชนีความสุขของคนทำงาน (Happinometer) ไปใช้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	1. มีอาสาสมัครประจำครอบครัวในทุกครอบครัว และทุกครอบครัว 2. ครอบครัวสามารถดูแลสุขภาพตนเองได้ตามที่กำหนด
---	---	---

5. CO₂ emission intensity (4.4.16)

“ปริมาณการปล่อยก๊าซ CO₂ (tons) ต่อ มูลค่า GDP 1 ล้าน USD (OECD, IEA)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Switzerland	1	53.7
Thailand	50	599.0
* จาก 63 ประเทศ		

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อลดปริมาณการปล่อยก๊าซ CO₂
เจ้าภาพ : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

KSF	มีเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ	มียุทธศาสตร์/แผนที่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจก
แผนการดำเนินงาน	1. ในปี 2557 พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แสดงเจตจำนงการลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศไทย (NAMA) โดยแถลงว่า ประเทศไทยจะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกร้อยละ 7-20 ในภาคพลังงานและขนส่ง เมื่อเทียบกับระดับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานตามปกติ ภายในปี พ.ศ. 2563 (ปัจจุบันสามารถลดก๊าซเรือนกระจกได้ทั้งสิ้น 40.14 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์ ณ ปี พ.ศ. 2558)	1. จัดทำแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. 2558-2593 (ครม. เห็นชอบ เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2558)
	2. ในปี พ.ศ. 2558 นายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) ได้กล่าวถ้อยแถลงแสดงเจตจำนงของประเทศในการลดก๊าซเรือนกระจกภายใต้การมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (NDC) ในการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ 71 (UNGA70) โดยระบุว่า ประเทศไทยจะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกร้อยละ 20 – 25 จากปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกรณีปกติ ภายในปี พ.ศ. 2573	2. จัดทำแผนที่นำทางการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ปี พ.ศ. 2564 – 2573 โดยคิดเป็นศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก ณ ปี พ.ศ. 2573 ทั้งสิ้น 115.6 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์ (ครม. เห็นชอบเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2560)
เป้าหมายรายปัจจัย	มีทิศทางการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศที่ชัดเจน และสร้างภาพลักษณ์ของประเทศในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกับประชาคมโลก	3. จัดทำแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนที่นำทางการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ โดยครอบคลุมข้อจำกัดและความต้องการสนับสนุน (อยู่ระหว่างการจัดทำเรื่องเสนอ ครม.)
		4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจกรายสาขา ได้แก่ สาขาพลังงานและขนส่ง สาขากระบวนการทางอุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ และสาขาการจัดการของเสีย (คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2561)
		การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

หมายเหตุ: ประเทศไทยไม่ได้มีการติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ แต่เป็นการติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลบัญชีก๊าซเรือนกระจกของประเทศ และข้อมูลร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกเทียบกับกรณีดำเนินการปกติ (Business as usual: BAU) ตามที่ได้กำหนดไว้ในเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยภายใต้การดำเนินงาน NAMA และ NDC ที่ได้จัดส่งต่อสำนักเลขาธิการ

5. CO₂ emission intensity (4.4.16) (ต่อ)

“ปริมาณการปล่อยก๊าซ CO₂ (tons) ต่อ มูลค่า GDP 1 ล้าน USD (OECD, IEA)”

Thailand VS Best practices

IMD		
	Rank	Score
Switzerland	1	53.7
Thailand	50	599.0
* จาก 63 ประเทศ		

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อลดปริมาณการปล่อยก๊าซ CO₂ เจ้าภาพ : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

KSF

ปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือ/กลไกที่สนับสนุน
การลดก๊าซเรือนกระจก

1. จัดทำพระราชบัญญัติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ (คาดว่าจะมีการประกาศบังคับใช้ ปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป)

แผนการดำเนินงาน

2. ยกระดับการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการลดก๊าซเรือนกระจก

3. ส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าถึงการสนับสนุนทางการเงินเพื่อการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกภายใต้กรอบระหว่างประเทศทุกรูปแบบ เช่น กองทุนภูมิอากาศสีเขียว (GCF) กองทุนสิ่งแวดล้อมโลก

เป้าหมาย
รายปัจจัย

ขับเคลื่อนการบริหารจัดการการดำเนินงานด้านการลดก๊าซเรือนกระจกอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ: ประเทศไทยไม่ได้มีการติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ แต่เป็นการติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลบัญชีก๊าซเรือนกระจกของประเทศ และข้อมูลร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกเทียบกับกรณีดำเนินการปกติ (Business as usual: BAU) ตามที่ได้กำหนดไว้ในเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยภายใต้การดำเนินงาน NAMA และ NDC ที่ได้จัดส่งต่อสำนักเลขาธิการ

5. CO₂ emission intensity (4.4.16) (ต่อ)

การดำเนินการเพื่อลดปริมาณการปล่อยก๊าซ CO₂
เจ้าภาพ : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

“ปริมาณการปล่อยก๊าซ CO₂ (tons) ต่อ มูลค่า GDP 1 ล้าน USD (OECD, IEA)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Switzerland	1	53.7
Thailand	50	599.0

* จาก 63 ประเทศ

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

KSF

แผนการดำเนินงาน

การลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศภายในปีค.ศ.๒๐๒๐ ตามแผน NAMAs

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ศึกษาศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจกของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และประสานการจัดทำ Roadmap การลดก๊าซเรือนกระจกร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่กระทรวงพลังงานและกระทรวงคมนาคม โดยมีแผนการลดก๊าซเรือนกระจกรายปีจนถึงปี ค.ศ. 2020

จากการติดตามเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกนับจากปีฐานจนถึงปี ค.ศ.๒๐๑๕ ประเทศไทยสามารถลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและขนส่งได้ร้อยละ๑๑ หรือประมาณ ๔๐.๑๔ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า และมีเป้าหมายการลดในปีที่เหลือดังนี้

ปีค.ศ. 2016 ร้อยละ 11.26 หรือประมาณ 40.4 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ปีค.ศ. 2017 ร้อยละ 11.37 หรือประมาณ 41.8 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ปีค.ศ. 2018 ร้อยละ 11.48 หรือประมาณ 41.2 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ปีค.ศ. 2019 ร้อยละ 11.59 หรือประมาณ 41.6 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ปีค.ศ. 2020 ร้อยละ 11.71 หรือประมาณ 42.0 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

เป้าหมายรายปี

6. Energy intensity (4.4.11)

“สัดส่วนปริมาณการใช้พลังงาน
ต่อ GDP (OECD, IEA)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Switzerland	1	27
Thailand	60	236
* จาก 63 ประเทศ		

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อลดสัดส่วนปริมาณการใช้พลังงานต่อ GDP

เจ้าภาพ : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Total energy consumed (production + imports - exports - bunkers - stock changes)
for each 1000 US\$ of GDP in MTOE

KSF

มาตรการอนุรักษ์พลังงานในภาคขนส่ง
ตามแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2558-2579
(เป้าหมายลด EI 30% เทียบกับ ปี 2553)

แผนการ
ดำเนินงาน

1. มาตรการด้านมาตรฐานและภาษี เช่น เก็บภาษีสรรพสามิต
รถยนต์ตามการปล่อย CO₂ ฉลาก ECO Sticker, การส่งเสริม
ECO Car, การกำหนดมาตรฐานยางรถยนต์, มาตรฐานยาน
ยนต์ไฟฟ้า, มาตรฐานเครื่องอัดประจุยานยนต์ไฟฟ้า เป็นต้น

2. มาตรการด้านการบริหารจัดการ เช่น การบริหารจัดการใน
การขนส่ง (LTM) ทางถนน ทางราง ทางน้ำ ทางอากาศ, การ
ฝึกอบรมผู้ขับขี่รถบรรทุกเพื่อการประหยัดพลังงาน เป็นต้น

3. มาตรการด้านโครงสร้างพื้นฐานระบบขนส่งมวลชน เช่น
การพัฒนาระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน, ระบบรถไฟฟ้าทางคู่,
การเปลี่ยน Mode การขนส่ง เป็นต้น

เป้าหมาย
รายปี

เป้าหมายผลประหยัดพลังงานในภาคขนส่ง
ตามแผนฯ ปี 2579 จำนวน 30,213 ktoe

6. Energy intensity (4.4.11) (ต่อ)

“สัดส่วนปริมาณการใช้พลังงาน
ต่อ GDP (OECD, IEA)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Switzerland	1	27
Thailand	60	236
* จาก 63 ประเทศ		

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อลดสัดส่วนปริมาณการใช้พลังงานต่อ GDP เจ้าภาพ : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Total energy consumed (production + imports - exports - bunkers - stock changes)
for each 1000 US\$ of GDP in MTOE

KSF

การลดการใช้พลังงานในอาคารผ่านมาตรการ
บังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานการออกแบบอาคารใหม่
ด้านพลังงาน (Building Energy Code; BEC)

1. การตกลงความร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อบังคับใช้
เกณฑ์มาตรฐานอาคารผ่าน พรบ.ควบคุมอาคาร

แผนการ
ดำเนินงาน

2. การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการบังคับใช้
เกณฑ์มาตรฐานอาคาร

3. การอบรมผู้ตรวจรับรองแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน
โดยผ่านการรับรองจากสภาวิศวกร และสภาสถาปนิก

4. ให้การสนับสนุนด้านการเงิน สำหรับการปรับปรุงอาคาร
เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์พลังงาน

5. ฉลากประสิทธิภาพอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

เป้าหมาย
รายปัจจัย

เป้าหมายผลประหยัดพลังงานในมาตรการ BEC
ตามแผนฯ ปี 2579 จำนวน 1,166 ktoe

การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน/การจัด
การพลังงาน ในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม

1. มาตรการสนับสนุนด้านการเงินเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ใน
รูปแบบเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ เงินให้เปล่า ฯลฯ

2. การส่งเสริมอุปกรณ์ประสิทธิภาพสูงเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน
ผ่านการติดฉลาก และการกำหนดค่าประสิทธิภาพขั้นต่ำ

3. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ Internet of Things (IoT)
มาประยุกต์ใช้เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน เช่น Smart Meter,
Building Energy Management System (BEMS).

4. พัฒนาคำมาตรฐานประสิทธิภาพพลังงานของอาคารและโรงงานควบคุม

เป้าหมายผลประหยัดพลังงานในมาตรการอนุรักษ์
และจัดการพลังงานในโรงงานและอาคารควบคุม
ตามแผนฯ ปี 2579 จำนวน 5,156 ktoe

7. Water consumption intensity (4.4.14)

“สัดส่วนปริมาณการใช้น้ำต่อ GDP (AQUASTAT, OECD, EUROSTAT)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Luxembourg	1	0.69
Thailand	48	251.25
* จาก 49 ประเทศ		

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : ลดสัดส่วนปริมาณการใช้น้ำต่อ GDP
เจ้าภาพ : สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก : กรมทรัพยากรน้ำ / กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Water withdrawal for each 1000 US\$ of GDP in cubic meters”

KSF			
	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3.	3.	3.
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
แผนการดำเนินงาน			
เป้าหมายรายปี			

8. Exposure to particle pollution (4.4.17)

การดำเนินการเพื่อลดผลกระทบจากฝุ่นละออง
เจ้าภาพ : กรมควบคุมมลพิษ

“มลพิษทางอากาศ
ฝุ่นละออง PM 2.5 (OECD)”

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Mean population exposure to PM2.5, Micrograms per cubic metre.

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Australia	1	6.03
Malaysia	28	14.51
Thailand	51	22.95

* จาก 63 ประเทศ

KSF

การจัดการมลพิษในอากาศในพื้นที่วิกฤติ	จังหวัดและอปท. มีความพร้อมในการจัดการแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศ	การพัฒนานโยบายเพื่อควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด
--------------------------------------	---	--

แผนการ
ดำเนินงาน

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย
รายปัจจัย

9.Exposure to unsafe drinking water (2.11)

“ความเสี่ยงต่อการบริโภคน้ำที่ไม่ปลอดภัย (IHME 2015)”

Thailand VS Best practices

WEF (GCI 4.0)

	Rank	Score
Best	1	0
Thailand	105	71.2
* จาก 140 ประเทศ		

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการบริโภคน้ำที่ไม่ปลอดภัย
เจ้าภาพ : สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก : การประปาส่วนภูมิภาค และกรมอนามัย

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Percentage of population exposed to unsafe water.”

แผนการดำเนินงาน	KSF		
	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3.	3.	3.
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
	เป้าหมาย		
รายปัจจัย			

ด้าน Human Capital

1. Pupil-teacher ratio
(secondary education)

“จำนวนนักเรียนต่อครู
ในระดับมัธยมศึกษา
(UNESCO,OECD,NS)”

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

	Rank	Score
Greece	1	7.30
Singapore	32	12.50
Thailand	63	29.54

• จาก 63 ประเทศ

• *IMD ใช้ข้อมูลปี 2014

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : ลดสัดส่วนนักเรียนต่อครูในระดับมัธยมศึกษา
เจ้าภาพ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

“นิยามตัวชี้วัด : Ratio of students to teaching staff”

KSF

จัดทำฐานข้อมูลอัตราส่วนครูต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษาให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

เพิ่มอัตรากำลังและพัฒนาคุณภาพครูอาชีวศึกษา

1. ก.ค.ศ. กำหนดเกณฑ์ครูต่อนักเรียนระดับมัธยมเป็น 1 : 20 ตั้งแต่ ปี 2545 และศธ. ประกาศ กำหนดจำนวนนักเรียนมัธยม ไม่เกิน 40 คน/ 1 ห้อง และกำหนดครู 2 คน/ห้อง มีผลใช้บังคับในปี 2561 (ก.ค.ศ., สพฐ.)

2. ทบทวนและจัดทำฐานข้อมูลอัตราส่วนครูต่อนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาของทุกหน่วยงานในสังกัดให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (สพฐ. สอศ. สกอ. กศน. สช.)

3. บริหารจัดการเกลี่ยอัตรากำลังครูและจัดสรรอัตรากำลังครูต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด (สพฐ. สอศ. สกอ. กศน. สช.)

4. ศึกษาวิจัยเชิงลึกเรื่องอัตราส่วนครูต่อนักเรียนระดับมัธยมรวมอาชีวศึกษา (ปวช.) เพื่อแก้ไขปัญหาอัตราส่วนครูต่อนักเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ก.ค.ศ. (สพฐ.,สอศ.)

1. พิจารณาอัตรากำลังครูอาชีวศึกษาในระดับปวช. โดยเฉพาะในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อสามารถจัดสรรอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (สอศ.)

2. เสนอปรับแก้เกณฑ์ กคศ. ครูต่อนักเรียนอาชีวศึกษาระดับปวช. ซึ่งปัจจุบันเป็น 1 : 30 ให้เท่ากับเกณฑ์ระดับมัธยมศึกษา คือ 1 : 20 (สอศ.)

แผนการดำเนินงาน

เป้าหมาย
รายปัจจัย

ปีการศึกษา	2561 = 1 : 23	2562 = 1 : 22
	2563 = 1 : 21	2564 = 1 : 20

2. Mean years of Schooling

เป้าหมาย : เพิ่มจำนวนปีที่ได้รับการศึกษา (เฉลี่ย)
เจ้าภาพ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

“นิยามตัวชี้วัด : Average number of completed years of education of a country’s population aged 25 years and older.”

“จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา (เฉลี่ย) (UNESCO)”

Thailand VS Best practices

WEF (GCI 4.0)

	Rank	Score
Best (Finland)	1	94.7
Thailand	88	55.5
* จาก 140 ประเทศ		

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

KSF

เพิ่มระดับวุฒิการศึกษาของกลุ่มประชากรวัยแรงงาน

- จัดการศึกษาในเชิงรุกให้ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มประชากรวัยแรงงานที่ทำงานในสถานประกอบการ และผู้เรียนที่อยู่นอกระบบหรือตกออกกลางคันให้เข้าสู่ระบบการศึกษาให้มากที่สุด รวมทั้งจัดทำระบบเทียบระดับการศึกษาและเทียบโอนผลการเรียนให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น (กศน. สอศ. สช.)

แผนการดำเนินงาน

- จัดทำและพัฒนาหลักสูตรการเรียนที่เรียนรู้ผ่านทางออนไลน์ Massive Open Online Courseware (MOOC) เพื่อให้สามารถนำไปใช้เทียบโอนและปรับวุฒิการศึกษาได้ (สกอ. สอศ. สช.)
- สนับสนุนแรงงานในสถานประกอบการให้สามารถเรียนต่อในระดับปริญญาตรี และส่งเสริมการฝึกวิชาชีพด้วยหลักสูตรระยะสั้น (สอศ.)
- ใช้กลไกกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) เพื่อเทียบเคียงคุณวุฒิการศึกษากับกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ (สกศ.)

จัดทำระบบติดตามเด็กเข้าเรียนในระบบการศึกษา

- มีระบบติดตามเด็กตกหล่น/ออกกลางคันที่ไม่ได้รับการศึกษา (สพฐ. สป.ศธ.)
- เร่งติดตามเด็กตกหล่น/เด็กออกกลางคันโดยเฉพาะในจังหวัดห่างไกลหรือจังหวัดที่ประชากรมีปีการศึกษาเฉลี่ยต่ำ เพื่อเข้าสู่ระบบการศึกษา และส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียนจบภาคบังคับ 9 ปี หรือเรียนต่อถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี (สพฐ.,สป.ศธ.,สอศ.)

เป้าหมาย
รายปัจจัย

มีเป้าหมายเพิ่มปีการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 0.05/ปี
ปี 2561= 8.35, 2562 = 8.40, 2563 = 8.45, 2564 = 8.50 และ 2565 = 8.55

3. Ease of finding skilled employees (6.06)

“ความง่ายในการหาแรงงานมีทักษะ (S)”

Thailand VS Best practices

	Rank	Score (7.0)
Best (United States)	1	79.2
Thailand	88	48.3
	* จาก 140 ประเทศ	

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มความง่ายในการหาแรงงานมีทักษะ
เจ้าภาพ : กระทรวงแรงงาน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก : **อก. / กษ. / กอศ. / สกอ.**

“คำถามตัวชี้วัด : In your country, to what extent can companies find people with the skills required to fill their vacancies? [1 = not at all; 7 = to a great extent]”			
KSF	มีแรงงานมีทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาด	เพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการหาแรงงาน	เพิ่มการรับรู้ของผู้ประกอบการ
แผนการดำเนินงาน	1. โครงการสำรวจความต้องการฝึกอบรมฝีมือแรงงานและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในเขตนิคมอุตสาหกรรม 35 นิคมฯ	1. พัฒนาศูนย์บริการจัดหางานเพื่อคนไทย (Smart job Center) เพื่อเป็นศูนย์กลางการหางานทำ	1. ประชาสัมพันธ์การพัฒนาฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน
	2. โครงการสำรวจความต้องการแรงงานของสถานประกอบการ 395,000 แห่ง	2. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สมัครงานลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ http://smartjob.doe.go.th หรือ App :Smart Job Center	2. เพิ่มประสิทธิภาพบริการจัดหางานและประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ http://smartjob.doe.go.th
	3. ขยายการดำเนินการของทวิภาคีและสหกิจให้มีสถานประกอบการรับนักศึกษาทวิภาคีจำนวนไม่น้อยกว่า 50 % ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดราย ภายใน 3 ปี	3. เร่งดำเนินโครงการก้าวสู่งานดี คนมีคุณภาพ(Smart Job Smart Workers)	3. เพิ่มประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ออกเยี่ยมนายจ้างสถานประกอบการเพื่อประชาสัมพันธ์และแนะนำการใช้เว็บไซต์
	4. ยุกระดับศูนย์ HI-TECH	มีช่องทางการหาแรงงานที่ผู้ประกอบการสามารถคัดเลือกผู้สมัครงานจำนวน 150,000 คน (นักเรียน นักศึกษา ผู้ว่างงาน และผู้ประสงค์จะเปลี่ยนงาน)	สถานประกอบกิจการได้รับรู้ข้อมูลการพัฒนาฝีมือแรงงาน และทราบช่องทางการหาแรงงาน
	5. ศูนย์ Excellence - Center		
	6. พัฒนาครูฝึกต้นแบบบูรณาการร่วมกับสถาบันการศึกษา และภาคเอกชน		
เป้าหมายรายปัจจัย	มีแรงงานที่มีทักษะเพียงพอต่อความต้องการของตลาด		

4. Quality of vocational training (6.03)

เป้าหมาย : เพิ่มคุณภาพของอาชีวศึกษา
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

“คำถามตัวชี้วัด : In your country, how do you assess the quality of vocational training? [1= extremely poor-among the worst in the world; 7= excellent-among the best in the world]”

“คุณภาพของอาชีวศึกษา (S)”

Thailand VS Best practices

WEF (GCI 4.0)

	Rank	Score (7.0)
Best (Switzerland)	1	92.3
Thailand	75	49.9

* จาก 140 ประเทศ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

KSF	เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพ	ส่งเสริมการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี	พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
แผนการดำเนินงาน	1. เพิ่มอายุเกษียณราชการของครูอาชีวะเป็น 63 – 65 ปี	1. สร้างระบบการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลด้วยระบบonline ของนักศึกษาผ่าน Mobile application	1. ส่งเสริมด้านงบประมาณให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดหาครุภัณฑ์ขั้นพื้นฐานในการฝึกปฏิบัติและวัสดุฝึกอย่างเพียงพอตามมาตรฐาน
	2. ขออัตรากำลังข้าราชการครูเพิ่มเติม	2. จัดตั้งองค์กรอิสระในการประสานงานการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	2. ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้าง ประดิษฐ์นวัตกรรม และสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ โดยโครงการการสนับสนุนค่าวัสดุในการจัดทำเป็นรายชิ้นงาน
	3. อนุญาตให้ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีพมาสอนในวิชาที่ขาดแคลนได้โดยไม่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู	3. จัดตั้งสำนักการศึกษาทวิภาคีซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสำนักในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	3. ส่งเสริมการพัฒนาครูอาชีวศึกษาที่มีอยู่ในระบบ ให้มีโอกาสได้ทุนศึกษาต่อหรือทุนฝึกอบรมทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะสาขาที่ขาดแคลน
	4. แก้ไข พรบ. การอาชีวศึกษา ให้สถาบันการอาชีวศึกษา สามารถผลิตครูอาชีวศึกษา สายเทคโนโลยีปฏิบัติ การเพื่อเป็นครูสอนในภาคปฏิบัติได้	มีสถานประกอบการรับนักศึกษาทวิภาคี จำนวนไม่น้อยกว่า 50 % ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ภายใน 3 ปี	มีสิ่งประดิษฐ์ที่จดทะเบียนสิทธิบัตรในปี พ.ศ.2560 จำนวน 150ชิ้น ภายใน 3 ปี จะเพิ่มขึ้นอีก 50%
เป้าหมายรายปัจจัย	จัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครู 18,000 อัตรา ภายใน 3 ปี (2562-2564) (3 ปี)		

5. Workforce Productivity (3.1.08)

“ผลิตภาพแรงงาน (S)”

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

	Rank	Score (10.0)
Germany	1	8.35
Singapore	14	6.80
Thailand	30	5.78

* จาก 63 ประเทศ

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มผลิตภาพแรงงาน
เจ้าภาพ : กระทรวงแรงงาน, กระทรวงอุตสาหกรรม, กระทรวงเกษตรฯ

“คำถามตัวชี้วัด : Workforce productivity is competitive by international standards or not? (score : 0-10)”

KSF

การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (รง.)

1. โครงการเพิ่มศักยภาพแรงงานรองรับ Thailand 4.0 เป้าหมาย 98,800 คน

2. โครงการศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับ อุตสาหกรรมแห่งอนาคต 10,000 คน

3. โครงการเพิ่มผลิตภาพแรงงานสู่ SME 4.0 จำนวน 10,000 คน

4. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นสูงและ อุตสาหกรรมแห่งอนาคตในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ ภาคตะวันออก 9,200 คน

5. โครงการเพิ่มทักษะกำลังแรงงานในพื้นที่ 10 จังหวัด ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 9,920 คน

แผนการดำเนินงาน

เป้าหมาย รายปี

ผลิตภาพการผลิตของปัจจัยแรงงานในอุตสาหกรรม เป้าหมายเพิ่มขึ้น

การรับรู้ของผู้ประกอบการ (รง.)

1. โครงการส่งเสริมการเพิ่มผลิตภาพแรงงานใน สถานประกอบการภายใต้พระราชบัญญัติ ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 เป้าหมาย 3,505,510 คน

2. สร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนใน เรื่องการเพิ่มผลิตภาพแรงงานกลุ่ม SME

3. จัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ผลิตภาพแรงงาน สัญจรทุกจังหวัด

สถานประกอบการได้รับรู้ข้อมูลและให้ ความสำคัญกับการเพิ่มผลิตภาพแรงงาน

5. Workforce Productivity (3.1.08) (ต่อ)

“ผลิตภาพแรงงาน (S)”

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

	Rank	Score (10.0)
Germany	1	8.35
Singapore	14	6.80
Thailand	30	5.78

* จาก 63 ประเทศ

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ในระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มผลิตภาพแรงงาน
เจ้าภาพ : กระทรวงแรงงาน, กระทรวงอุตสาหกรรม, กระทรวงเกษตรฯ

“คำถามตัวชี้วัด : Workforce productivity is competitive by international standards or not? (score : 0-10)”

KSF

เพิ่มความรู้และทักษะของแรงงาน (สศอ.)

- 1. โครงการพัฒนาศักยภาพและเชื่อมโยงการรวมกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- 2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตแม่พิมพ์ขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคต
- 3. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตรายการผลิตรายการภาคอุตสาหกรรม (เพิ่มผลิตภาพแรงงานอุตสาหกรรมยานยนต์ และไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์)

แผนการดำเนินงาน

- 4. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตรายการผลิตรายการภาค อุตสาหกรรม (เพิ่มผลิตภาพแรงงานขยายไปยังอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป ด้านการออกแบบสมองกล รวมทั้งพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่หลากหลายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันพร้อมก้าวเข้าสู่อุตสาหกรรม 4.0)

เป้าหมายรายปัจจัย

ผลิตรายการผลิตรายการของปัจจัยแรงงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น

พัฒนาปัจจัยแวดล้อมเพื่อสนับสนุนการเพิ่มผลิตภาพ (สศอ.)

- 1. โครงการศูนย์อำนวยความสะดวกและประสานความต้องการบุคลากรเพื่ออุตสาหกรรมยุคใหม่ ในเขตเศรษฐกิจพิเศษตะวันออก (EEC)

มีทิศทางในการจัดทำแผนงานพัฒนากำลังคนสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมสามารถพัฒนากำลังแรงงานให้สามารถรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามนโยบายรัฐในเขต EEC

5. Workforce Productivity (3.1.08) (ต่อ)

“ผลิตภาพแรงงาน (S)”

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

	Rank	Score (10.0)
Germany	1	8.35
Singapore	14	6.80
Thailand	30	5.78

* จาก 63 ประเทศ

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มผลิตภาพแรงงาน
เจ้าภาพ : กระทรวงแรงงาน, กระทรวงอุตสาหกรรม, กระทรวงเกษตรฯ

“คำถามตัวชี้วัด : Workforce productivity is competitive by international standards or not? (score : 0-10)”

KSF

แผนการดำเนินงาน

การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะของแรงงานภาคเกษตร

- 1. โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)
- 2. โครงการพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer
- 3. โครงการพัฒนาสถาบันเกษตรกรรูปแบบประชารัฐ
- 4. โครงการส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่

การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

- 1. โครงการส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่
- 2. โครงการบริหารจัดการการผลิตสินค้าเกษตรตามแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Zoning by Agri-Map)
- 3. โครงการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรสู่มาตรฐาน (GAP)
- 4. โครงการตลาดสินค้าเกษตร

เป้าหมาย
รายปัจจัย

ผลิตภาพของแรงงานภาคเกษตรเพิ่มขึ้น

ผลิตภาพของแรงงานภาคเกษตรเพิ่มขึ้น

6. Secondary school Enrollment

“ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อประชากรในวัยเรียน”
(UNESCO,สทศ.)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)		
	Rank	Score
Czech republic	1	100.0
Singapore	5	99.5
Thailand	53	83.6
• จาก 63 ประเทศ		
*IMD ใช้ข้อมูลปี 2014		

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อประชากรในวัยเรียน
เจ้าภาพ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

“คำถามตัวชี้วัด : Net enrollment ratio, all programs, is the number of children of official school age enrolled in secondary school,”

KSF

เพิ่มจำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 12-17 ปี

1. จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี

2. จัดตั้งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนเงินและค่าใช้จ่ายให้แก่เด็กและเยาวชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และผู้ด้อยโอกาสจนสำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กอปศ.)

3. จัดทำระบบข้อมูลความยากจนของผู้เรียนเพื่อให้สามารถเข้าถึงผู้เรียนที่มีฐานะยากจนได้อย่างแท้จริง และเพิ่มเพดานระดับการช่วยเหลือเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน (สพฐ.,สอศ.,สช.)

แผนการดำเนินงาน

มีระบบติดตามเด็กตกหล่น/เด็กออกกลางคันและระบบการดูแลช่วยเหลือ

1. มีระบบติดตามเด็กตกหล่น/ออกกลางคันที่ไม่ได้รับการศึกษาให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาให้มากที่สุด (สพฐ. สป.ศธ.)

2. มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งระบบแนะแนวการศึกษาต่อ (สพฐ. สป.ศธ. สอศ. สกอ.)

3. เร่งติดตามเด็กตกหล่น/เด็กออกกลางคันในจังหวัดที่มีอัตราผู้เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาต่ำให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้การช่วยเหลือเพื่อให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียนจบภาคบังคับ 9 ปี และส่งเสริมให้เรียนต่อถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี (สพฐ.,สป.ศธ.สอศ., สช. สกอ.)

เป้าหมายรายปัจจัย

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579) กำหนดเป้าหมายปี 2560-2579 ประชากรอายุ 12-14 ปี ได้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าทุกคนหรือร้อยละ 100

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579) กำหนดเป้าหมายสัดส่วนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี ปี 2560-2564 ร้อยละ 80 ปี 2565 -2569 ร้อยละ 85 ปี 2570-2574 ร้อยละ 90 ปี 2574-2579 ร้อยละ 95

7. Educational Assessment (4.5.11)

“ผลการทดสอบ PISA”
(OECD, สสวท.)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

	Rank	Score
Singapore		
- Mathematics		564
- Science		556
Thailand	49	
- Mathematics		415
- Science		421

* จาก 63 ประเทศ
* IMD ใช้ข้อมูลปี 2015

- รอคการดำเนินการ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- ดำเนินการแล้วเสร็จ

เป้าหมาย : ผลการทดสอบ PISA เพิ่มขึ้น
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

“คำถามตัวชี้วัด : The OECD’s Programme for International Student Assessment (PISA) is a regular survey of 15-year olds which assesses aspects of their preparedness for adult life.”

KSF

การเตรียมความพร้อมของผู้เรียนและครู
เพื่อรับการประเมิน PISA 2018 (สพฐ.)

การจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา
(STEM Education) (สช.)

- จัดตั้งศูนย์ PISA สพฐ. ภายใต้สำนักทดสอบทางการศึกษา
- การพัฒนาวิทยากรแกนนำเพื่อขยายผลการฝึกทักษะการสอบด้วยคอมพิวเตอร์แก่สถานศึกษา
- การพัฒนาแบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA

พัฒนาโรงเรียนต้นแบบสะเต็มศึกษาสำหรับ
ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
ศูนย์การอบรมสะเต็มศึกษา

แผนการ
ดำเนินงาน

1. พัฒนาทักษะการสอบด้วยคอมพิวเตอร์ (computer-based assessment) ให้แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน PISA 2018
2. สร้างคลังข้อสอบสัดสมรรถนะผู้เรียนอิงตามแนว PISA ด้วยระบบออนไลน์
3. พัฒนาเครื่องมือประเมินเพื่อการเรียนรู้ (formative assessment) เพื่อฝึกทักษะภาคคิดแก้ปัญหาอิงตามแนว PISA
4. เสริมสร้างแรงจูงใจ ความมุ่งมั่นตั้งใจให้กับผู้เรียนในการเข้าร่วมโครงการ PISA
5. สื่อสารสร้างความเข้าใจ พัฒนาวิทยากรแกนนำ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

พัฒนาการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้แบบบูรณา
การสะเต็มศึกษา : ต้น
กล้า Smart Trainer
Team สำหรับครู
โรงเรียนเอกชนที่เป็น
เครือข่ายสะเต็มศึกษา
สมทบ

- การเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ
- การขยายผลเครื่องมือประเมินความคิดสร้างสรรค์เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน PISA 2021
- การขยายผลแบบฝึกทักษะการคิดแก้ปัญหา และข้อสอบ ตามแนวทางการประเมิน PISA ให้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

เป้าหมาย
รายปัจจัย

- ผู้เรียนในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้รับการฝึกทักษะการสอบด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมิน PISA 2018 ทั้ง 145 โรงเรียน
- ผู้เรียนและครูในโรงเรียนที่เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีแบบฝึกทักษะกระบวนการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA 2018 ครบทั้ง 3 ด้าน เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน

- โรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นโรงเรียนเครือข่ายสะเต็มศึกษา
(ปี 61 = 330 โรง, ปี 62 = 330 โรง)
- โรงเรียนต้นแบบสะเต็มศึกษาสำหรับผู้บริหารจำนวน 154 โรง (ปี 60)

8. Educational system (4.5.13)

“ระบบการศึกษาของประเทศ
ที่สามารถตอบสนอง
ความสามารถในการแข่งขัน
ทางเศรษฐกิจ”
(Survey)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

Rank Score

Switzerland 1 8.94

Thailand 46 4.45

* จาก 63 ประเทศ

* IMD ใช้ข้อมูลปี 2017

เป้าหมาย : ระบบการศึกษาที่ตอบสนองความสามารถในการแข่งขันฯ เพิ่มขึ้น

เจ้าภาพ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

“คำถามตัวชี้วัด : The educational system meets the needs of a competitive economy.”

KSF

10 อาชีพ เพื่อ AEC และการแข่งขัน
ของประเทศ (สอศ.)

ศูนย์ขับเคลื่อนนวัตกรรม
และสิ่งประดิษฐ์ (สอศ.)

ศูนย์ประสานงานผลิตและพัฒนา
กำลังคนอาชีวศึกษา (สอศ.)

แผนการ
ดำเนินงาน

อาชีวศึกษาร่วมมือกับกลุ่มอุตสาหกรรมหลักระดับ
ชั้นนำของประเทศ เปิดสอน 10 สาขา ได้แก่

1. สาขาวิชาเทคนิคพลังงาน
2. สาขางานเทคโนโลยีหุ้มเจาะปิโตรเลียม
3. สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์
4. สาขางานคหกรรมเพื่อการโรงแรม
5. สาขางานมัคคุเทศก์ทางทะเล, สาขางาน
มัคคุเทศก์เดินป่า
6. สาขางานการประกอบอาหารในเรือเดินทะเล
ระหว่างประเทศ
7. หลักสูตร ปวส. สาขาวิชาเทคนิคกายอุปกรณ์
8. สาขาวิชาช่างอากาศยาน
9. สาขาวิชาการจัดการด้านความปลอดภัย
10. สาขางานภาษาต่างประเทศ

- จัดตั้งศูนย์ขับเคลื่อนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
อาชีวศึกษา สู่ภาคอุตสาหกรรมและพาณิชย์
จัดตั้งในทุกภาคทั่วประเทศ โดยตั้งเป็นศูนย์รวม
นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลระดับภาคที่มีคุณภาพ
- การจับคู่ระหว่างสถานประกอบการกับนวัตกรรม
สิ่งประดิษฐ์ เพื่อรับข้อเสนอแนะจากภาคธุรกิจ
เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา
และการซื้อขายเพื่อทำธุรกิจต่อไป

- จัดตั้งศูนย์ประสานงานผลิตและพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ EEC และเขตพัฒนาพิเศษ
เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ศูนย์ประสานงานฯ ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล
กลาง ระดมทรัพยากรและความร่วมมือจาก
ทุกภาคส่วน จัดการศึกษาให้สอดคล้อง
กับการมีงานทำ การวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา
- ศูนย์ประสานงานฯ ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย
รัฐบาลในการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษา
ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ที่ตอบสนอง
ต่อความต้องการของสถานประกอบการในพื้นที่

เป้าหมาย
รายปี

รอกการดำเนินการ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

- ขยายศูนย์และเชื่อมโยงไปยัง 6 ภูมิภาค
- การจัดหาระบบฐานข้อมูล (Big Data System)
เชื่อมโยงกันทั้งระบบในทุกภาคส่วน

8. Educational system (4.5.13)

“ระบบการศึกษาของประเทศ
ที่สามารถตอบสนอง
ความสามารถในการแข่งขัน
ทางเศรษฐกิจ”
(Survey)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

Rank Score

Switzerland 1 8.94

Thailand 46 4.45

* จาก 63 ประเทศ

* IMD ใช้ข้อมูลปี 2017

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : ระบบการศึกษาที่ตอบสนองความสามารถในการแข่งขันฯ เพิ่มขึ้น

เจ้าภาพ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(ต่อ)

“คำถามตัวชี้วัด : The educational system meets the needs of a competitive economy.”

KSF

การจัดการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพสอดคล้องกับ
ความต้องการของตลาดแรงงาน (สอศ.)

1. ผลิตอาชีวะพันธุ์ใหม่ระยะ 5 ปี (2561-2565) รองรับ 10 กลุ่มอุตสาหกรรมหลักเป้าหมายในเขต
ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ในระดับ ปวส. 8,500 คน และอบรมระยะสั้น 6
เดือน - 1 ปี 115,626 คน คัดเลือก 27 วิทยาลัย ในสังกัด สอศ. เข้าร่วม

แผนการ
ดำเนินงาน

2. พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ “อาชีพะห์มีแย้ม” จำนวน 5 สาขาวิชา 1. สาขาระบบขนส่งทางราง
2. สาขามัคคหกรณ์และหุ่นยนต์ 3. สาขาช่างอากาศยาน 4. สาขาคำนวณเพื่อการผลิต
5. สาขาโลจิสติกส์ โดยเปิดสอน 19 วิทยาลัย

3. สร้างโอกาสทางการศึกษาการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (E to E) ให้กับนักศึกษาผู้
จบอาชีวศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ

ยกระดับการจัดกิจกรรมการศึกษาสำหรับประชาชน พัฒนาทักษะ
ชีวิตสู่การประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการ
ด้านเศรษฐกิจ (กศน.)

พัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมการศึกษา ในลักษณะการบรรยาย สาธิต
ฝึกอบรม ประกวด แข่งขัน ที่ใช้กระบวนการเรียนรู้บูรณาการวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ คณิตศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
ไปใช้ในชีวิตประจำวัน พัฒนาทักษะชีวิตสู่การประกอบอาชีพที่สอดคล้อง
กับความต้องการด้านเศรษฐกิจและการจ้างงาน

สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาตามอัธยาศัย
ด้านวิทยาศาสตร์ให้สอดคล้องกับความต้องการด้านเศรษฐกิจและ
การจ้างงาน

พัฒนาบุคลากรศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาทั่วประเทศ และภาคี
เครือข่าย ให้ความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดการศึกษา
ตามอัธยาศัยด้านวิทยาศาสตร์ให้สอดคล้องกับความต้องการด้านเศรษฐกิจ
และการจ้างงาน

- ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ครู กศน. นักศึกษา กศน. และประชาชน)
จำนวน 12,000 คน (ต.ค.60-มี.ค.61 = 7,566 คน)
(เม.ย.-ก.ย.61 = อยู่ระหว่างดำเนินการ)
- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
จำนวน 60 คน (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

เป้าหมาย
รายปัจจัย

9. Science in Schools (4.5.14)

“การให้ความสำคัญ
ของการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ในโรงเรียน”
(Survey)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

Rank Score

Singapore 1 8.29

Thailand 46 4.48

* จาก 63 ประเทศ

* IMD ใช้ข้อมูลปี 2017

รอกการดำเนินการ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

เป้าหมาย : ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

“คำถามตัวชี้วัด : Science in schools is sufficiently emphasized.”

KSF

เจตคติที่ดีในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี ในเด็กปฐมวัย

ทักษะพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์
สำหรับเด็กปฐมวัย

ประสบการณ์ และองค์ความรู้ของครู
ปฐมวัยด้านการจัดการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย

โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย เป็นโครงการภายใต้มูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ร่วมกับ หน่วยงานหลักตามบันทึกข้อตกลง (MOA)

- พัฒนาวิทยากรแกนนำ เพื่อขยายผลให้ครูปฐมวัย จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย มีความสนใจวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างยั่งยืนตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย

แผนการ
ดำเนินงาน

1. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ มีความรู้ความเข้าใจการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย ตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย
2. นิเทศติดตามพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัยตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย
3. สร้างความตระหนักและกระตุ้นการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย ผ่าน “โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย”

เป้าหมาย
รายปัจจัย

- ครูปฐมวัยในโรงเรียนโครงการ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” มีความรู้ ความเข้าใจสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ให้กับเด็กปฐมวัย ได้อย่างมีคุณภาพ

-เด็กปฐมวัยในโรงเรียนโครงการ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” ทุกคนได้รับการวางรากฐาน เตรียมความพร้อมเรียนรู้อย่างมีความสุข สนุกกับกิจกรรมและมี พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา และมีวินัยสูงขึ้น มีทักษะพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ สำหรับเด็กปฐมวัย และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

-- โรงเรียนในโครงการ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” สามารถจัดประสบการณ์ได้ครบตามเกณฑ์การประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ผ่านเกณฑ์การประเมินเพื่อรับตราพระราชทานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย อย่างน้อยร้อยละ 80

9. Science in Schools (4.5.14) (ต่อ)

“การให้ความสำคัญ
ของการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ในโรงเรียน”
(Survey)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

Rank Score

Singapore 1 8.29

Thailand 46 4.48

* จาก 63 ประเทศ

* IMD ใช้ข้อมูลปี 2017

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

“คำถามตัวชี้วัด : Science in schools is sufficiently emphasized.”

KSF

แผนการ
ดำเนินงาน

เป้าหมาย
รายปัจจัย

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิทยาศาสตร์ของผู้เรียน
ระดับประถมศึกษา
(Science Achievement)
- ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์
ปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอน
(Teaching Pedagogy)

การรู้
วิทยาศาสตร์
ของนักเรียน
(Science
Literacy)

การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

พัฒนาโรงเรียนต้นแบบสะเต็มศึกษาสำหรับผู้บริหารโรงเรียน
เอกชนศูนย์การอบรมสะเต็มศึกษา

โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์
(สะเต็มศึกษา)

โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กิจกรรมครูคลัง
สมองการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และ
คณิตศาสตร์การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ครูคลังสมอง)

พัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการสะเต็มศึกษา : ต้น
กล้า Smart Trainer Team สำหรับครูโรงเรียนเอกชนที่เป็น
เครือข่ายสะเต็มศึกษาสมทบ

- ระดับการ
พัฒนาการรู้
วิทยาศาสตร์ของ
นักเรียน
- ร้อยละของหน่วย
การเรียนรู้
ที่ส่งเสริมการรู้
วิทยาศาสตร์

- สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ สะเต็มศึกษา
ปี 2559 = 2,495 รร. ปี 2560 = 4,745 รร. ปี 2561 = 9,245 รร.
ปี 2562 = 20,495 รร. ปี 2563 = 30,700 รร.
- จำนวนบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางและเล็กที่ประสบปัญหาการขาด
แคลนครูวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
ปี 2559 = 3,639 อัตรา 3,566 รร. ปี 2560 = 3,639 อัตรา 3,566 รร.
ปี 2561 = 3,684 อัตรา 3,611 รร. ปี 2562 = 3,684 อัตรา 3,611 รร.
- โรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นโรงเรียนเครือข่ายสะเต็มศึกษา
ปี 2561 = 330 รร., ปี 2562 = 330 รร.
- โรงเรียนต้นแบบสะเต็มศึกษาสำหรับผู้บริหารฯ ปี 2560 = 154 โรงเรียน

การพัฒนาศักยภาพโรงเรียน
วิทยาศาสตร์ให้ได้คุณภาพ
มาตรฐานสากล

การจัดซื้อตำรา วารสารทางวิชาการ
เพื่อการศึกษาค้นคว้า

กิจกรรมแลกเปลี่ยนทางวิชาการ
กับโรงเรียนวิทยาศาสตร์
และหน่วยงานวิทยาศาสตร์
ในระดับนานาชาติ

- โรงเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกแห่ง
ดำเนินการจัดซื้อตำรา วารสารทาง
วิชาการเพื่อให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า
- โรงเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกแห่ง
นำนักเรียนและครูเข้าร่วมกิจกรรม
แลกเปลี่ยนทางวิชาการกับโรงเรียน
วิทยาศาสตร์และหน่วยงานวิทยาศาสตร์
ในระดับนานาชาติ

9. Science in Schools (4.5.14) (ต่อ)

“การให้ความสำคัญของการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน” (Survey)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

Rank Score

Singapore 1 8.29

Thailand 46 4.48

* จาก 63 ประเทศ

* IMD ใช้ข้อมูลปี 2017

เป้าหมาย : ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

“คำถามตัวชี้วัด : Science in schools is sufficiently emphasized.”

KSF

การพัฒนานักเรียนโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยสู่มาตรฐานสากล

ส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเพื่อเข้าร่วมแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีระดับชาติ และนานาชาติ

ส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นๆของนักเรียนเข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง สถาบัน หรือ หน่วยงานวิทยาศาสตร์ ระดับชาติ/นานาชาติ

แผนการดำเนินงาน

พัฒนาด้านวิชาการของนักเรียนและการจัดการเรียนการสอนของครู ร่วมกับมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง สถาบัน หรือ หน่วยงานวิทยาศาสตร์ระดับชาติ/นานาชาติ

วิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติและนานาชาติเพื่อวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนนักเรียน

เป้าหมายรายปี

- จำนวนโครงการวิทยาศาสตร์ที่ได้รับคัดเลือกให้นำเสนอในระดับนานาชาติ ตั้งแต่ 20 โครงการขึ้นไป
- นักเรียนได้รับการคัดเลือกให้เข้าแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป
- เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพภาษาอังกฤษ (CEFR) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับ A2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับ B1
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสอบวัดระดับภาษาญี่ปุ่นได้ระดับ N3
- โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทุกแห่งส่งนักเรียนเข้าร่วมทำวิจัยและเข้าค่ายอบรมภาคฤดูร้อนร่วมกับมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง สถาบัน หรือ หน่วยงานวิทยาศาสตร์ระดับชาติ/นานาชาติ
- นักเรียนโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ไทล์ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติและระดับนานาชาติตั้งแต่ 80.00 ขึ้นไป

รอกการดำเนินการ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

9. Science in Schools (4.5.14) (ต่อ)

“การให้ความสำคัญ
ของการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ในโรงเรียน”
(Survey)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

Rank Score

Singapore 1 8.29

Thailand 46 4.48

* จาก 63 ประเทศ

* IMD ใช้ข้อมูลปี 2017

■ รอกการดำเนินการ

□ อยู่ในช่วงดำเนินการ

□ ดำเนินการแล้วเสร็จ

เป้าหมาย : ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

“คำถามตัวชี้วัด : Science in schools is sufficiently emphasized.”

KSF

การเพิ่มการสนับสนุนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนในรูปแบบการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยด้านวิทยาศาสตร์ โดยศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษาทั่วประเทศ (กศน.)

- ยกระดับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยพัฒนาสื่อ นวัตกรรมฯ ท้องฟ้าจำลอง และสื่ออื่นๆ ให้มีคุณภาพสูง สามารถเสริมความรู้ตามหลักสูตรในโรงเรียน ทันกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม ภูมิภาค และโลก
- เร่งจัดกิจกรรมการศึกษาในลักษณะต่างๆ อาทิ ห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ค่ายวิทยาศาสตร์ ฝึกอบรมที่เสริมความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตรในโรงเรียน ทันกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม ภูมิภาค และโลก โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา (STEM Education)

แผนการ
ดำเนินงาน

พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการประเภทนักเรียน ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นระบบเดียวกันทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

พัฒนาสื่อ นวัตกรรมฯ สื่อท้องฟ้าจำลอง สื่ออื่นๆ

จัดกิจกรรมการศึกษาที่ใช้ในการสนับสนุนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน

พัฒนาบุคลากรศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาทั่วประเทศ และภาคีเครือข่ายที่ร่วมจัดกิจกรรมการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมฯ สื่อท้องฟ้าจำลอง สื่ออื่นๆ และกิจกรรมการศึกษา ให้สามารถสนับสนุนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน

เป้าหมาย
รายปี

จำนวนผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัยด้านวิทยาศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (กลุ่มเป้าหมายนักเรียนและครูในระบบ)

1. เป้าหมายจำนวน 1,549,636 คน (สื่อ นวัตกรรมฯ/สื่อท้องฟ้าจำลอง/สื่ออื่นๆ จำนวนครู 93,273 คน นักเรียน 699,470 คน)

(กิจกรรมการศึกษา จำนวนครู 57,143 คน นักเรียน 699,750 คน)

2. ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 1-2 (ต.ค.60-มี.ค.61) (สื่อ นวัตกรรมฯ/สื่อท้องฟ้าจำลอง/สื่ออื่นๆ จำนวนครู 89,638 คน นักเรียน 743,770 คน)

(กิจกรรมการศึกษา จำนวนครู 50,880 คน นักเรียน 527,990 คน)

3. ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 3-4 (เม.ย.-ก.ย.61) (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)

10. UNIVERSITY
EDUCATION (4.5.15)

การดำเนินการเพื่อเพิ่มอันดับตัวชี้วัด
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

“การศึกษาระดับอุดมศึกษา
ที่สามารถตอบสนองความ
สามารถในการแข่งขันทาง
เศรษฐกิจ (Survey)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Switzerland	1	8.88
Thailand	46	4.99

* จาก 63 ประเทศ

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

KSF

การศึกษาระดับอุดมศึกษามีมาตรฐานและคุณภาพ

บัณฑิตมีสมรรถนะและศักยภาพตามความ
ต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม

แผนการ
ดำเนินงาน

การจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ
การจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/
สาขาวิชาต่างๆ

การประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

โครงการส่งเสริมให้บุคลากรวิจัย
ในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงาน
เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีด
ความสามารถในการผลิตให้กับ
ภาคอุตสาหกรรม (Talent Mobility)

โครงการวิจัยทางด้านยุทธโธปกรณ์
เพื่อพัฒนาศักยภาพของกองทัพ
และการป้องกันประเทศ

โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษา
เชิงบูรณาการกับการทำงาน

การยกระดับมาตรฐาน
ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา

โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่
และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อ
ตอบโจทย์ภาคการผลิตตาม
นโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย
(ปี พ.ศ. 2561 – 2565)

การผลิตและพัฒนากำลังคนให้
ตรงตามความต้องการของ
อุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่
ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาค
ตะวันออก (Eastern Economic
Corridor : EEC)

เป้าหมาย
รายปัจจัย

สถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา สามารถผลิตบัณฑิต งานวิจัย และการบริการ
วิชาการที่มีคุณภาพ ตอบสนองความจำเป็นและความต้องการของสังคมและประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะและ
ศักยภาพตามความต้องการของภาคธุรกิจและ
อุตสาหกรรม

11. Illiteracy (4.5.17)

“อัตราการไม่รู้หนังสือ
ของประชากร
อายุ 15 ปีขึ้นไป”
(UNESCO, สสช.)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

Rank Score

Australia 1 1.0

Thailand 59 7.1

* จาก 63 ประเทศ

* IMD ใช้ข้อมูลปี 2015

■ รอการดำเนินการ

□ อยู่ในระหว่างดำเนินการ

□ ดำเนินการแล้วเสร็จ

เป้าหมาย : เพิ่มอัตราการรู้หนังสือของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป

เจ้าภาพ : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

“คำถามตัวชี้วัด : Adult (over 15 years) illiteracy rate as a percentage of population.”

KSF

เร่งจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการรู้หนังสือ
และคงสภาพการรู้หนังสือให้กับประชาชน

ยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน

แผนการ

ดำเนินงาน

พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้ไม่รู้หนังสือ ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นระบบเดียวกัน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนได้รับโอกาสทางด้านการศึกษา ยกระดับการรู้หนังสือ เพิ่มและกระจายโอกาสการเข้าถึงบริการ
การศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ในทุกพื้นที่ ทั้งชุมชนเมืองและพื้นที่ห่างไกล

ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาและภาคีเครือข่ายร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้หนังสือ การคงสภาพการรู้หนังสือ การพัฒนา
ทักษะการรู้หนังสือให้กับประชาชน เพื่อเป็นเครื่องมือในการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน

พัฒนาหลักสูตร สื่อ แบบเรียน เครื่องมือวัดผล ประเมินผล และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการส่งเสริมการรู้หนังสือที่สอดคล้อง
กับสภาพแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

พัฒนาครู กศน. และภาคีเครือข่ายที่ร่วมจัดการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้ไม่รู้
หนังสืออย่างมีประสิทธิภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีอาสาสมัครส่งเสริมการรู้หนังสือในพื้นที่ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ

เป้าหมาย
รายปี

จำนวนผู้ไม่รู้หนังสือ ปี 61 = 78,483 คน (บันทึกผลแผนการสอนแล้ว จำนวน 56,079 คน)

- ผ่านการประเมิน 26,178 คน / ยังไม่ผ่านประเมิน 9,343 คน / ยังไม่ประเมิน 20,558 คน

12. Language Skills (4.5.18)

“ทักษะทางภาษาที่ตอบสนอง
ความต้องการ
ของผู้ประกอบการ”
(Survey)

Thailand VS Best practices

IMD (จาก 63 ประเทศ)

Rank Score

Netherlands 1 9.26

Thailand 50 4.30

* จาก 63 ประเทศ

* IMD ใช้ข้อมูลปี 2017

■ รอกการดำเนินการ

□ อยู่ในช่วงดำเนินการ

□ ดำเนินการแล้วเสร็จ

เป้าหมาย : พัฒนาทักษะทางภาษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

“คำถามตัวชี้วัด : Language skills are meeting the needs of enterprises.”

KSF

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความพร้อม
ทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะทางภาษา
ในการสื่อสาร (สกอ.)

ระบบการเรียนรู้ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
ด้วยสมาร์ทโฟน (EchoVE) (สอศ.)

แผนการ

ดำเนินงาน

การยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ
ในสถาบันอุดมศึกษา

พัฒนาระบบการเรียนรู้ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
ด้วยสมาร์ทโฟนกับ application “EchoVE” บทเรียน
130 กว่าบทเรียน ครอบคลุมทุกประเภทวิชาสายอาชีพ
ทั้งระบบ Android และ iOS

เป้าหมาย
รายปีจจัย

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการตามนโยบาย
การยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ
ในสถาบันอุดมศึกษา

ปี 2561 (ดำเนินการระยะที่ 3)

- อบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 1,200 คน และนักศึกษา 133,000 คน
- ศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ 23 แห่งทั่วประเทศ

ด้าน Institution

1. Business costs of organized crime (1.01)		เป้าหมาย : ลดความเสียหายทางธุรกิจที่เกิดจากการเกิดอาชญากรรม เจ้าภาพ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก : พม. / ดศ. / พณ. / รง. / ธปท.			
“ความเสียหายทางธุรกิจที่เกิดจากการเกิดอาชญากรรม (S)”		“คำถามตัวชี้วัด : In your country, to what extent does organized crime (mafia-oriented racketeering, extortion) impose costs on businesses? [1 = to a great extent—imposes huge costs; 7 = not at all—imposes no costs]”			
Thailand VS Best practices		KSF	1. ปราบปรามผู้มีอิทธิพล ผู้กระทำความผิดที่ส่งผลกระทบต่อการค้าและธุรกิจและการลงทุนที่ถูกกฎหมาย	2. ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับสินค้าเถื่อนและละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	3. ป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ
WEF	Rank Score	แผนการดำเนินงาน	•ปราบปรามจับกุมผู้มีอิทธิพล ผู้กระทำความผิด โดยมุ่งเน้น - ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด - ความผิดการลักลอบนำคนเข้าออก และอยู่ในราชอาณาจักรผิดกฎหมาย - ความผิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว - ความผิดที่เป็นอาชญากรรมเฉพาะทาง เช่น - ความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ - ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค - ความผิดเกี่ยวกับการฟอกเงิน - ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	• ปราบปราม จับกุม และตรวจยึดสินค้าที่หลบเลี่ยงภาษีศุลกากร และสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ทรัพย์สินทางปัญญา และความผิดที่เกี่ยวข้องกับการเงินและการธนาคาร	1. มีหน่วยงานตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกี่ยวข้องกับสิ่งผิดกฎหมาย และลงโทษเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทุจริตคอร์รัปชันหรือเรียกรับผลประโยชน์อย่างจริงจัง/เป็นรูปธรรม
(7.0)					
Best (Finland)	1 96.7				
Thailand	99 54.7				
* จาก 140 ประเทศ					
เป้าหมายรายปี			1. ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดคดียาเสพติดรายสำคัญ ไม่น้อยกว่า 62,000 คดี (บข.ปส.) 2. ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในคดีค่านาสุ่ย ไม่น้อยกว่า 317 ราย (สยศ.ตร.ผอ.) 3. ผลการจับกุมผู้มีอิทธิพล ผู้กระทำความผิดในธุรกิจท่องเที่ยวและบริการที่ผิดกฎหมาย ไม่น้อยกว่า 33,000 ราย (บข.ทท.) 4. ดำเนินคดีผู้มีอิทธิพล ผู้ที่กระทำความผิดกฎหมายในอาชญากรรมเฉพาะทางที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจหรือการลงทุนที่ถูกกฎหมายในความผิดได้แก่ ปทส. ปคบ. ฟอกเงิน (ปปง.) ปอท. โดยพนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งฟ้องในสำนวนคดีไปยังพนักงานอัยการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (บข.ก.)	1. ดำเนินคดี จับกุมและตรวจยึดสินค้าเถื่อนภาษีศุลกากรและสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญา และความผิดที่เกี่ยวข้องกับการเงินและการธนาคาร (บข.ก.) 2. สินค้าเถื่อนภาษีอากร ไม่น้อยกว่า 360 ราย/ปี 3. สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ทรัพย์สินทางปัญญา ไม่น้อยกว่า 6,288 ราย/ปี 4. ความผิดที่เกี่ยวข้องกับการเงินและการธนาคารไม่น้อยกว่า 84 ราย/ปี	1. ผลสำเร็จของการดำเนินการเรื่องร้องทุกข์เมื่อมีเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตหรือประพฤติมิชอบ (บข.ก.(บ.ก.ปปป.)) 2. จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ (จต.)
ดำเนินการแล้วเสร็จ อยู่ในระหว่าง รอการดำเนินการ					

55

2. Homicide rate

(1.02, 2.5.03)

“อัตราการเกิดฆาตกรรม
(UNODC)”

Thailand VS Best practices

WEF

Rank ต่อ 1 แสนคน

Best

1

Thailand

77

90.7

* จาก 140 ประเทศ

IMD

Rank ต่อ 1 แสนคน

Cyprus

1

0.1

Singapore

3

0.3

Thailand

45

3.9

* จาก 63 ประเทศ

เป้าหมาย : ลดอัตราการเกิดฆาตกรรม

เจ้าภาพ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก : มท. ยธ. ศธ. กทม. กฟน. กฟภ.

“นิยามตัวชี้วัด : International homicide, rate per 100,000 population”

KSF

ป้องกันการก่อเหตุที่นำไปสู่
การฆาตกรรม

1. ติดตามพฤติกรรมของผู้กระทำความผิด (บุคคลตามหมายจับค้างเก่า บุคคลพ้นโทษ) บุคคลในกลุ่มเสี่ยง หรือสถานที่ที่เป็นพื้นที่เสี่ยงภัย

2. ปรับสภาพแวดล้อมของพื้นที่เสี่ยงภัย
- ปิดล้อม ตรวจสอบแหล่งมั่วสุม
- ตั้งจุดตรวจ จุดสกัด
- ร่วมกับ กทม. และ มท. ในการบริหารจัดการกับพื้นที่รกร้าง

3. การป้องกันเหตุนักเรียน/นักศึกษาทะเลาะวิวาทร่วมกับ ศธ.
- จัดทำข้อมูลสถานศึกษาในกลุ่มเสี่ยง นักเรียน/นักศึกษาในกลุ่มเสี่ยง ในพื้นที่เสี่ยงในการก่อเหตุ

- ขอความร่วมมือสถานศึกษา ผู้ปกครอง ในการเฝ้าระวัง ควบคุม ผู้ที่มีพฤติกรรมไม่เรียบร้อย
- จัดกิจกรรม ปรับทัศนคติ ละลายพฤติกรรม เสริมสร้างความรักสามัคคีในเชิงสร้างสรรค์ ในการพัฒนาชุมชน สังคม เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

4. จัดการใกล้ชิดข้อพิพาท โดยคณะกรรมการชุมชนโดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ (มท. ยธ. ศธ.)

5. เพิ่มช่องทางในการรับแจ้งเหตุ เช่น 1599 191 โครงการ Police I Lert U ศูนย์ดำรงธรรม 1567 1202(ยธ.) 1579(ศธ.)

ป้องกันการก่อการร้าย
ที่ก่อให้เกิดความสูญเสีย
ต่อชีวิต

1. ป้องกันการก่อการร้าย

ในพื้นที่เป้าหมาย/เสี่ยง

- เฝ้าระวังการก่อเหตุร้าย
ในพื้นที่

- จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบุคคลและสถานที่

- เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบการเดินทางเข้ามา

ในราชอาณาจักรของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

ป้องกันปราบปราม
การครอบครองและ
ใช้อาวุธที่ผิด
กฎหมายในการ
กระทำความผิด

1. ทำการตรวจค้น จับกุมแหล่ง
ค้า/ผลิต/ซุกซ่อน อาวุธที่ผิด
กฎหมาย

2. ตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ในพื้นที่
เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม

3. ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด
เกี่ยวกับอาวุธปืนอย่าง
เด็ดขาด จริงจังในทุกกรณี

4. จัดเก็บฐานข้อมูลอาวุธปืน

(มท.)

5. ตรวจสอบอาวุธปืนที่ใช้ใน
การกระทำความผิดทุกกรณี
เพื่อเป็นฐานข้อมูล

เพิ่มประสิทธิภาพ
การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

1. จัดระบบสายตรวจให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น
ในพื้นที่และสามารถเข้าถึงที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็วเมื่อ
ได้รับแจ้งจากศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน (191)

2. ติดตามพฤติกรรมของผู้กระทำความผิด(บุคคลตามหมายจับ
ค้างเก่า บุคคลพ้นโทษ) บุคคลในกลุ่มเสี่ยง หรือสถานที่ที่
เป็นพื้นที่เสี่ยงภัย

3. ปรับสภาพแวดล้อมของพื้นที่เสี่ยงอาชญากรรม
- เพิ่มกล้อง CCTV (กทม. มท.) ไฟฟ้าส่องสว่าง
(กฟน. กฟภ.) ในพื้นที่จุดเสี่ยง จุดอ่อนแหลม แหล่งท่องเที่ยว
สำคัญ และแหล่งชุมชนหนาแน่น

4. ใช้ระบบตรวจสอบข้อมูลบุคคลยานพาหนะอาวุธปืน
หมายจับทางออนไลน์ แอปพลิเคชัน เช่น Crimes on
mobile Homeguard Police I Lert U

5. เพิ่มช่องทางสื่อสารประชาสัมพันธ์
- รับแจ้งร้องทุกข์ ร้องเรียนการกระทำของบุคคลหรือ
กลุ่มบุคคล เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีผลกระทบต่อการทำธุรกิจ
และการลงทุน
- รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน เช่น 1599 191 ศูนย์ดำรงธรรม
1567 1202(ยธ.) 1579(ศธ.)
- มีระบบบริการออนไลน์ให้บริการประชาชน นักท่องเที่ยว
ผู้ประกอบการ และนักลงทุน ผ่าน Mobile App.
- เผยแพร่ ผลการจับกุมคดีที่สำคัญทุกช่องทาง

อัตราการเกิดคดีเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศลดลง
เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยการเกิดคดี 3 ปีย้อนหลัง
(สยศ.ตร.(ผอ.))

เป้าหมาย
รายปีปัจจัย

อัตราการเกิดฆาตกรรมลดลง ไม่เกิน
3.0 คดี/ประชากรแสนคน
(สยศ.ตร.(ผอ.))

จำนวนคดีความผิดเกี่ยวกับการ
ก่อการร้ายในพื้นที่ ไม่เกิน
154 คดี (สยศ.ตร.(ผอ.))

อัตราการเกิดคดีที่ใช้อาวุธปืน
ในการกระทำความผิดลดลง
กว่าปีที่ผ่านมา(สยศ.ตร.(ผอ.))

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

3. Reliability of police services (1.04)

“ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (S)”

Thailand VS Best practices

WEF

Rank Score (7.0)

Best 1 96.8
(Finland)

Thailand 107 42.0

* จาก 140 ประเทศ

เป้าหมาย : เพิ่มความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
เจ้าภาพ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก : กทม. กปน. กฟภ. มท. ดศ.

“คำถามตัวชี้วัด : In your country, to what extent can police services be relied upon to enforce law and order?
[1 = not at all; 7 = to a great extent]”

KSF	ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	สร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ	เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ
	1. เพิ่มความถี่ในการปรากฏกายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ 2. เพิ่มกล้อง CCTV (กทม. มท.) และไฟส่องสว่าง(กปน. กฟภ.) เพิ่มเติมในจุดเสี่ยง ถ้อแหลม ที่อาจจะเกิดอาชญากรรม 3. เพิ่มช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ - สร้างการรับรู้การป้องกันภัยจากอาชญากรรม เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น จัดทำคาลิวิตีโอ คู่มือประชาชน	1. ประชาชนสามารถแจ้งความ/ร้องทุกข์กล่าวโทษได้ที่สถานีทุกแห่งและให้บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) 2. ติดตาม จับกุม และดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้อย่างรวดเร็ว สามารถตรวจสอบความคืบหน้าของคดีได้ 3. ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามขั้นตอนของกฎหมาย อย่างโปร่งใส เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ 4. บังคับใช้กฎหมายกับประชาชนด้วยความเสมอภาค เป็นธรรมทั่วถึง 5. มีการลงโทษเจ้าหน้าที่ตำรวจที่กระทำความผิด หรือบกพร่องต่อหน้าที่ อย่างรวดเร็ว 6. เพิ่มช่องทางในการรับแจ้งเหตุ เช่น 1599 191 โครงการ Police I Lert U	1. อบรมให้ความรู้เฉพาะทางกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ งานป้องกันปราบปราม งานสอบสวน และงานจราจร
แผนการดำเนินงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ อยู่ในระหว่างดำเนินการ รอการดำเนินการ	ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนไม่เกิน ร้อยละ 45 (สยศ.ตร.(ผอ. วจ.))	ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (สยศ.ตร.(ผอ. วจ.))

1. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการอำนวยความสะดวกและพนักงานสอบสวน (สำหรับผู้เสียหาย) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (สยศ.ตร.(วจ.))

2. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการอำนวยความสะดวกและพนักงานสอบสวน (สำหรับผู้ต้องหา) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 (สยศ.ตร.(วจ.))

3. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนกับการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (สยศ.ตร.(วจ.))

เป้าหมาย
รายปัจจัย

4. Intellectual property protection/rights (1.16/4.3.23)

“การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา (S)”

Thailand VS Best practices

WEF (GCI 4.0)

	Rank	Score (7.0)
Finland	1	91.6
Singapore	3	87.8
Malaysia	24	73.7
Thailand	99	45.5

* จาก 140 ประเทศ

IMD

	Rank	ต่อ 1 แสนคน
Switzerland	1	9.07
Singapore	8	8.27
Malaysia	31	6.49
Thailand	47	5.00

* จาก 63 ประเทศ

-  ดำเนินการแล้วเสร็จ
-  อยู่ระหว่างดำเนินการ
-  รอการดำเนินการ

เป้าหมาย : เพิ่มการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา
 เจ้าภาพ : กรมทรัพย์สินทางปัญญา
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก : สตช. / DSI / สรรพสามิต

คำถามตัวชี้วัด WEF : “In your country, to what extent is intellectual property protected? [1 = not at all; 7 = to a great extent],
 IMD: “Intellectual property right are/ are not adequately enforce”

KSF

บังคับใช้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

- บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายและภาคเอกชน เพื่อปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง
- ส่งข้อมูลให้กับ WEF เกี่ยวกับการดำเนินการของรัฐบาลไทยด้านการคุ้มครองและป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญามีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องที่สามารถผลักดันให้ไทยหลุดจากบัญชี PWL
- ปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยสอดคล้องกับยุคเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น กฎหมายลิขสิทธิ์ เพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ต
- เพิ่มประสิทธิภาพการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เช่น เพิ่มคน/พัฒนาระบบ IT/แก้ไขกฎหมายสิทธิบัตร เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการจดทะเบียน
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อให้การพัฒนาระบบทรัพย์สินทางปัญญาเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมสูงสุด
- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับทุกภาคส่วนอย่างกว้างขวาง และทั่วถึงผ่านสื่อต่างๆ เช่น Social Media เป็นต้น

เป้าหมาย
 รายปัจจัย

ในปี 2018 คาดการณ์ว่าไทยจะอันดับดีขึ้นในอันดับที่ 71 - 99 ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขเกณฑ์เดิมของ WEF

5. Competition Legislation (2.4.11)

“กฎหมายการแข่งขันทางการค้า (S)”

Thailand VS Best practices

IMD

	Rank	Score
Denmark	1	8.13
Malaysia	28	5.89
Thailand	46	5.13

* จาก 63 ประเทศ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม
เจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

“คำถามตัวชี้วัด : Competition legislation is/is not efficient in preventing unfair competition (Score 1-10)”

KSF

การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

1. การจัดทำร่าง
กฎหมายลำดับรอง

1. ติดตามพฤติกรรมผู้ประกอบการธุรกิจ/ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับ
สินค้า/บริการ

2. ออกระเบียบ
บริหารงานภายใน
สำนักงาน

2. พัฒนากลไกและเครื่องมือในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า

3. ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

3. เผยแพร่ความรู้
เกี่ยวกับกฎหมาย
แข่งขันให้แก่
สถาบันการศึกษา/ผู้
ประกอบการธุรกิจ

4. ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจและ
ปฏิบัติตามกฎหมาย

5. เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีความคล่องตัวและมี
บุคลากรที่มีประสิทธิภาพ

6. เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร

เป้าหมาย
รายปี

ในปี 2018 ประเทศไทยจะขึ้นสู่อันดับที่ 30 - 40

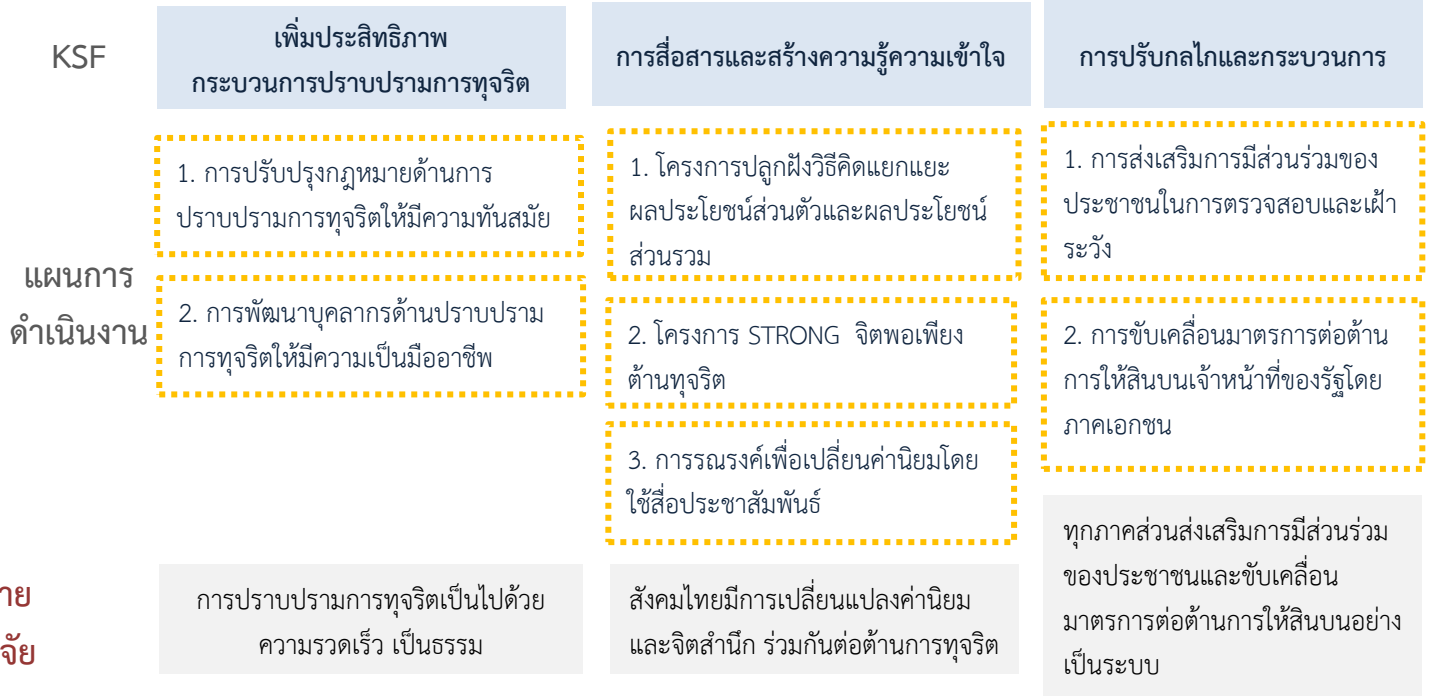
6. Bribing and Corruption
(2.3.14)

การดำเนินการเพื่อลดการติดสินบนและการทุจริต
เจ้าภาพ : ป.ป.ช. และ ป.ป.ท.

“การติดสินบนและการทุจริต
(S)”

“คำถามตัวชี้วัด : Bribing and corruption do not exist (Score 1-10)”

IMD	Rank	Score
Denmark	1	9.43
Malaysia	38	3.48
Thailand	43	2.85
* จาก 63 ประเทศ		



ดำเนินการแล้วเสร็จ
อยู่ในระหว่างดำเนินการ
รอการดำเนินการ

**เป้าหมาย
รายปี**

9. Rule of Law
(2.3.15) (ต่อ)

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมการปกครองด้วยหลักนิติธรรม
เจ้าภาพ : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักนิติธรรม

“การปกครองด้วยหลักนิติธรรม
(The World Justice Project
Rule of Law Index)”

นิยามตัวชี้วัด “The WJP Rule of Law Index offers a detailed, multidimensional view of the extent to which countries adhere to the rule of law in practice, and is the most comprehensive index of its kind. To date, over 100,000 citizens and experts have been interviewed in 99 countries. The Index measures the rule of law using 47 indicators organized around 8 themes.”

Thailand VS Best practices

	Rank	Score
Denmark	1	0.89
Malaysia	38	0.54
Thailand	40	0.51
* จาก 63 ประเทศ		

- ดำเนินการแล้วเสร็จ
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- รอการดำเนินการ

KSF	Constraints on government powers	Absence of corruption	Open government	Fundamental rights
แผนการดำเนินงาน	1.	1.	1.	1.
	2.	2.	2.	2.
	3.	3.	3.	3.
	4.	4.	4.	4.
เป้าหมายรายปัจจัย				

9. Rule of Law
(2.3.15) (ต่อ)

“การปกครองด้วยหลักนิติธรรม
(The World Justice Project
Rule of Law Index)”

Thailand VS Best practices

IMD		
	Rank	Score
Denmark	1	0.89
Malaysia	38	0.54
Thailand	40	0.51
* จาก 63 ประเทศ		

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมการปกครองด้วยหลักนิติธรรม
เจ้าภาพ : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักนิติธรรม

นิยามตัวชี้วัด “The WJP Rule of Law Index offers a detailed, multidimensional view of the extent to which countries adhere to the rule of law in practice, and is the most comprehensive index of its kind. To date, over 100,000 citizens and experts have been interviewed in 99 countries. The Index measures the rule of law using 47 indicators organized around 8 themes.”

KSF	Order and security	Regulatory enforcement	Civil justice	Criminal justice
แผนการดำเนินงาน	1.	1.	1.	1.
	2.	2.	2.	2.
	3.	3.	3.	3.
	4.	4.	4.	4.
เป้าหมายรายปัจจัย				

9. Rule of Law (2.3.15)
(Factor 8 :Criminal justice)
ด้วยย่อที่ 8.3 Effective
correctional system

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมการปกครองด้วยหลักนิติธรรม

เจ้าภาพ : กระทรวงยุติธรรม

“ระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด
ที่มีประสิทธิภาพ”

นิยามตัวชี้วัด “Correctional system is effective in reducing criminal behavior : Measures whether correctional institutions are secure, respect prisoners’ rights, and are effective in preventing recidivism”

Thailand VS Best practices

IMD	Score
Finland	0.86
Norway	0.83
Singapore	0.80
Malaysia	0.62
Thailand	0.27

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

KSF	๑.ปรับปรุงสถานที่ควบคุมและ เรือนจำตามหลักมาตรฐานสากล	๒.พัฒนาโปรแกรมบำบัดฟื้นฟูและ ลดการกระทำผิด	๓.จัดทำฐานข้อมูลการกระทำผิดซ้ำ
แผนการ ดำเนินงาน	๑.โครงการปรับปรุงและก่อสร้างเรือนจำหรือ ทัณฑสถานรองรับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตาม หลักทัณฑวิทยา	๑.การนำโปรแกรมแก้ไขผู้ต้องขังแต่ละประเภท ไปใช้ในเรือนจำหรือทัณฑสถานทุกแห่ง	๑.การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการใช้ ประโยชน์จากฐานข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของ ผู้ต้องขัง (Recidivism Statistics - RecStats) ในการจัดเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของ ผู้พ้นโทษ
	๒.โครงการปรับปรุงหรือก่อสร้างสถานที่ ควบคุมตามสภาพปัญหาและนำระบบ เทคโนโลยีมาใช้ให้เหมาะสม	๒.โครงการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษาให้แก่ผู้ต้องขัง	๒.การตรวจ DNA ของผู้ต้องขังเพื่อป้องปราม การกระทำผิดซ้ำ
	๓.โครงการกำหนดมาตรฐานความจุตาม สภาพและความเหมาะสมของเรือนจำหรือ ทัณฑสถานเฉพาะแห่ง	๓.โครงการสร้างเครือข่ายเสริมสร้างอาชีพ และการใช้ชีวิตเมื่อพ้นโทษ	๓.การตรวจสอบสารเสพติดในเส้นผมของเด็กที่อยู่ใน สถานฝึกของกรมพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนเพื่อป้องปรามการกระทำผิดซ้ำ
	๔.โครงการบูรณาการกับชุมชนรอบเรือนจำ เพื่อสร้างเครือข่ายป้องกันเหตุร้ายและรักษา ความปลอดภัยของเรือนจำ	๔.โครงการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน เฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (IRC)	
		๕.โครงการพัฒนาโปรแกรมแก้ไขฟื้นฟู ผู้กระทำผิดที่เป็นมาตรฐาน	
เป้าหมาย รายปัจจัย	สถานที่ควบคุมและเรือนจำเป็นไปตาม มาตรฐานสากล	โปรแกรมบำบัดฟื้นฟูและลดการ กระทำผิดมีประสิทธิภาพ	ฐานข้อมูลการกระทำผิดซ้ำ

10. Complexity of tariffs (7.06)

การดำเนินการเพื่อลดความซับซ้อนของภาษี เจ้าภาพ : กระทรวงการคลัง

“ความซับซ้อนของภาษี (ITC)”

“คำอธิบายตัวชี้วัด : Index (1–7 best) that measures the complexity of a country’s tariff regime based on three criteria: tariff dispersion, the prevalence of tariff peak and specific tariffs, and the number of distinct tariffs.”

แนวทางการปรับปรุงโครงสร้างอัตราภาษีศุลกากรของไทย

- ปัจจุบันกระทรวงการคลังได้ใช้แนวคิดการกำหนดอัตราภาษีศุลกากรในลักษณะของการสร้างมูลค่าเพิ่มในแต่ละขั้นตอนการผลิต โดยกำหนดอัตราภาษีที่จัดเก็บของแต่ละสินค้าให้มีความลดหลั่นกันไปตามขั้นตอนการผลิต 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 สินค้าที่เป็นวัตถุดิบ กำหนดอัตราภาษีเพื่อใช้จัดเก็บตามเป้าหมาย คือ ร้อยละ 1

ขั้นตอนที่ 2 สินค้ากึ่งสำเร็จรูป กำหนดอัตราภาษีเพื่อใช้จัดเก็บตามเป้าหมาย คือ ร้อยละ 5

ขั้นตอนที่ 3 สินค้าสำเร็จรูป กำหนดอัตราภาษีเพื่อใช้จัดเก็บตามเป้าหมาย คือ ร้อยละ 10

- การพิจารณาปรับปรุงอัตราภาษีศุลกากรในแต่ละรายการนั้น กระทรวงการคลังจะต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อที่จะศึกษาข้อมูลเชิงลึก เช่น การผลิตในประเทศ ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมนั้นๆ การกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง การบริโภคในประเทศ และต้องพิจารณาควบคู่กับการใช้สิทธิประโยชน์จากกรอบ FTAs อื่นๆ ด้วย ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวเป็นขั้นตอนที่มีความซับซ้อนและใช้เวลาดำเนินการค่อนข้างมาก
- แม้ว่ากระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทางในการกำหนดโครงสร้างอัตราอากรขาเข้าไว้ 3 อัตรา ดังกล่าวข้างต้น และได้มีการปรับปรุงอัตราอากรขาเข้ามาโดยตลอด แต่การปรับให้เข้าสู่โครงสร้าง 3 อัตรา นั้น จะต้องคำนึงถึงความพร้อมของภาคการผลิตด้วย

Thailand VS Best practices

WEF

	Rank	Score
Best (Hong Kong)	1	100.0
Thailand	104	53.5

* จาก 140 ประเทศ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

11. Tariff Barriers (2.4.01), Trade Tariff (7.05)

“อุปสรรคทางการค้าที่เป็นภาษี
(WTO-ITC)”

การดำเนินการเพื่อลดภาษีนำเข้า เจ้าภาพ :กระทรวงการคลัง

“คำอธิบายตัวชี้วัด Tariff barriers : Tariffs on imports: Most favored nation simple average rate
คำอธิบายตัวชี้วัด Trade tariff : Trade-weighted average applied tariff rate (%)”

Thailand VS Best practices

IMD (Tariff barriers)

	Rank	Score
Hong Kong	1	0
Thailand	58	11

* จาก 63 ประเทศ

WEF (Trade Tariff)

	Rank	Score
Best (Hong Kong)	1	100
Thailand	92	46.2

* จาก 140 ประเทศ

ดำเนินการแล้วเสร็จ

อยู่ในระหว่างดำเนินการ

รอการดำเนินการ

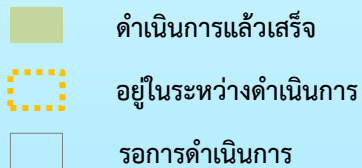
แนวทางการปรับปรุงโครงสร้างอัตราภาษีศุลกากรของไทย

- ปัจจุบันกระทรวงการคลังได้ใช้แนวทางการกำหนดอัตราภาษีศุลกากรในลักษณะของการสร้างมูลค่าเพิ่มในแต่ละขั้นตอนการผลิต โดยกำหนดอัตราภาษีที่จัดเก็บของแต่ละสินค้าให้มีความลดหลั่นกันไปตามขั้นตอนการผลิต 3 ขั้นตอน ได้แก่
 - ขั้นตอนที่ 1 สินค้าที่เป็นวัตถุดิบ กำหนดอัตราภาษีเพื่อใช้จัดเก็บตามเป้าหมาย คือ ร้อยละ 1
 - ขั้นตอนที่ 2 สินค้ากึ่งสำเร็จรูป กำหนดอัตราภาษีเพื่อใช้จัดเก็บตามเป้าหมาย คือ ร้อยละ 5
 - ขั้นตอนที่ 3 สินค้าสำเร็จรูป กำหนดอัตราภาษีเพื่อใช้จัดเก็บตามเป้าหมาย คือ ร้อยละ 10
- การพิจารณาปรับปรุงอัตราภาษีศุลกากรในแต่ละรายการนั้น กระทรวงการคลังจะต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อที่จะศึกษาข้อมูลเชิงลึก เช่น การผลิตในประเทศ ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมนั้นๆ การกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง การบริโภคในประเทศ และต้องพิจารณาควบคู่กับการใช้สิทธิประโยชน์จากกรอบ FTAs อื่นๆ ด้วย ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวเป็นขั้นตอนที่มีความซับซ้อนและใช้เวลาดำเนินการค่อนข้างมาก
- แม้ว่ากระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทางในการกำหนดโครงสร้างอัตราอากรขาเข้าไว้ 3 อัตรา ดังกล่าวข้างต้น และได้มีการปรับปรุงอัตราอากรขาเข้ามาโดยตลอด แต่การปรับให้เข้าสู่โครงสร้าง 3 อัตรา นั้น จะต้องคำนึงถึงความพร้อมของภาคการผลิตด้วย

การนำเสนอแผนงาน/โครงการ
เพื่อยกอันดับตัวชี้วัดของหน่วยงานเจ้าภาพ

1 กำหนดปัจจัยความสำเร็จ
(Key success factors : KSF)

2 ระบุแผนการดำเนินงาน



3 เป้าหมายรายปัจจัย



การพิจารณาแผนงาน/โครงการ

เจ้าภาพ/ข้อมูล

✓ มีความชัดเจนแล้ว ? อยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูล

ความพร้อมแผนการ/โครงการที่เสนอแบ่งเป็น 3 ระดับ

ชัดเจนทั้ง 3 ส่วน

KSF ชัดเจน แผนงาน/โครงการ
และเป้าหมาย **ควร**ปรับปรุงเพิ่มเติม

ต้องดำเนินการเพิ่มเติม
ทั้ง 3 ส่วน



“KSF : Key Success Factors, P : Plan & Project, G : Goal”

ความเห็นฝ่ายเลขาฯ

ประมวลข้อมูลจากการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
รวมทั้งการประสานงานกับ IMD และ WEF เพื่อนำไปสู่การรายงานความก้าวหน้าต่อ ครม.