



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) โทร. ๕๕๒๒

ที่ ศปท. ๑๑๕ /๒๕๕๘ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง สรุปผลการประชุมความร่วมมือในการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย (Integrity Review of Thailand)

เรียน ผอ.สลก. ผ่าน หน.จนท.ศปท.

โทร. ๐๙๐๔๗๖๗๖๖๖

ตามที่ได้มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นายกัญจน์ แสงจันทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ) และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (นางสาวสุธีรัตน์ อินจิโน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ) เข้าร่วมประชุมความร่วมมือในการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย (Integrity Review of Thailand) จัดโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรม เดอะ สุโขทัย กรุงเทพฯ นั้น

ในการนี้ ขอสรุปผลการประชุมดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากนายกัญจน์แล้ว ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์การประชุม เพื่อประเมินความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทยตามกรอบแนวทางปฏิบัติ ของ OECD (Organization for European Economic Co-operation) โดย นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พร.) ได้กล่าวเปิดการประชุม โดยได้กล่าวขอบคุณ องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ที่ได้ประสานความร่วมมือทางวิชาการ กับสำนักงาน ก.พ.รมาตลอด รวมทั้งสำนักงาน ป.บ.ท. และหน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมทุกหน่วยงาน ที่ให้ความสำคัญกับการร่วมมือกันต่อต้านการทุจริต

๒. การบรรยายในหัวข้อ “แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันในการเสริมสร้างความซื่อสัตย์ สุจริตของประเทศไทย” โดย นายประยงค์ ปริยาจิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ ซึ่งนอกจากได้กล่าวขอบคุณทุกหน่วยงานที่ได้มาร่วมการประชุมฯ ในวันนี้แล้ว ยังกล่าว ถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่ยังคงมีอยู่ในปัจจุบันนี้ เกิดจากจุดอ่อนสำคัญ ๓ ประการ ได้แก่ ๑) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กล่าวคือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานภาครัฐบางส่วน ที่ยังคงเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม มีความหวั่นไหวต่อผลประโยชน์ที่จะได้รับ จากการทุจริตคอร์รัปชัน ๒) ระบบการบริหารงานในภาครัฐที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชัน กล่าวคือ ระบบ บริหารงานที่มีอยู่ ยังคงมีจุดอ่อนที่เป็นช่องโหว่ให้เจ้าหน้าที่รัฐที่มีเจตนาทุจริตสามารถกระทำการดังกล่าว ได้ โดยไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบหรือสามารถพั้นผิดจากเหตุการณ์ดังกล่าวได้ และ ๓) กลไกการ ปราบปราม กล่าวคือ กลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีอยู่ยังคงไม่เข้มแข็ง พอที่จะเอาผิดผู้ทุจริต ต้องเพิ่มมาตรการในการปราบปรามที่เข้มงวดขึ้น หรือเพิ่มบทลงโทษให้นักขึ้น เพื่อให้ผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการทุจริตมีค่าน้อยกว่าโทษที่จะได้รับจากการทุจริต

๓. การบรรยายในหัวข้อ “ชี้แจงกรอบความร่วมมือในการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทยตามแนวทางปฏิบัติของ OECD” โดย Mr. Julio Bacio Terracino, Deputy Head of Intergrity Division ซึ่งสามารถสรุปเนื้อหาได้ดังนี้

องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) กับ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ดำเนินความร่วมมือทางวิชาการกันเพื่อจัดทำ “การดำเนินการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย” (Thailand Integrity Review) โดยดำเนินการภายใต้กรอบ ๓ ประการ ได้แก่

๓.๑ การประมวลภาพรวมและระบบแนวร่วมด้านความซื่อสัตย์สุจริต (A Comprehension and Coordinated Integrity System) เป็นการศึกษาภาพรวมของระบบการทำงานในภาครัฐต่างๆ ที่ต้องประสานความร่วมมือกันในการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตว่ามีจุดอ่อนด้านไหนที่ต้องปรับปรุง และมีจุดแข็งด้านไหนที่ต้องสนับสนุนส่งเสริม

๓.๒ วัฒนธรรมความซื่อสัตย์ของเจ้าหน้าที่รัฐ องค์กรภาคเอกชนและประชาชน (A Culture of Integrity for Public Officials, the Private Sector and Citizens) เป็นการศึกษาแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนวัฒนธรรมความซื่อสัตย์สุจริตผ่านระบบการฝึกอบรม

๓.๓ การควบคุมและการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ(Effective Control and Enforcement) เพื่อศึกษาหาแนวทางในการควบคุมบังคับใช้กฎหมายในระบบการตรวจสอบภายใน หรือการป้องกันให้เกิดประสิทธิภาพ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

๔. การดำเนินงานในระยะต่อไป : สำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานขอความร่วมมือส่วนราชการต่างๆ เพื่อร่วมตอบแบบสอบถามที่ OECD ออกแบบขึ้น เพื่อนำไปจัดทำ “การดำเนินการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย” (Thailand Integrity Review) เพื่อนำข้อเสนอที่ได้เปรียบใช้ในการพัฒนาการทำงานด้านการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ จักขอบคุณยิ่ง

(นางสาวสุริรัตน์ อินจิโน)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ