



บันทึกข้อความ

งานเลขานุการ ราชบัณฑิตยสถาน

5429

วันที่ 17 ส.ค. 2558



ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โทร ๕๔๒๒

ที่ ศปท. ๑๓๕/๒๕๕๘ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง สรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เรียน ผอ.สทก. ผ่าน ทน.จนท.ศปท. *อนันต์ 16 มิ.ย. 58*

ตามที่ ผอ.สทก. ทน.จนท. ศปท. และ ดิฉันเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ ห้องเมจิก ๒ โรงแรมมิราเคิล ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) นั้น

ในการนี้ ดิฉันขอสรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ดังนี้

๑. **วัตถุประสงค์การสัมมนา :** การสัมมนาจะมุ่งถ่ายทอดเจตนารมณ์ของรัฐบาลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ และเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เข้ารับการสัมมนาได้รับรู้และสร้างค่านิยมวัฒนธรรมสุจริตให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่นำมาสู่การทุจริตในภาครัฐ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดสัมมนาดังกล่าวมาแล้วทั้งสิ้น ๕ ครั้ง และครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๕

๒. **รูปแบบการสัมมนา** สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับเกียรติจากพลเอกไพบูลย์ คุ่มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานในพิธีเปิด และนายประยงค์ ปรียาจิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. กล่าวรายงาน โดยการสัมมนาเป็นไปในลักษณะการบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิในหัวข้อต่างๆ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๑ **พลเอกไพบูลย์ คุ่มฉายา ประธานการสัมมนา :** กล่าวขอบคุณทุกท่านที่มาร่วมในวันนี้ และเน้นย้ำให้ความสำคัญในการปลูกจิตสำนึกของภาคราชการให้เห็นภัยและโทษของการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเชื่อมั่นว่าภาคราชการสามารถเป็นพลังสำคัญที่จะสามารถขยายผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสังคมให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเห็นว่า ภายใต้สถานการณ์ในปัจจุบัน ต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ข้าราชการและบุคลากรในภาครัฐต้องตระหนักว่า “ท่านกินเงินเดือนประชาชน ต้องกล้าทำในสิ่งที่ดี” “ทำดีไม่อายใคร ไม่ต้องกลัวใคร ไม่ต้องอายฟ้าดิน” ปัญหาที่พบขณะนี้ คือ ข้าราชการส่วนใหญ่ไม่กล้าทำดี อายที่จะทำดี รัฐบาลจึงพยายามสร้างระบบและพัฒนากฎหมายที่เอื้อให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบอย่างทั่วถึง ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรการเสริมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติ

ทั้งนี้ รัฐบาลถือว่า การกิจการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติถือเป็นหน้าที่ของทุกคน ทุกภาคส่วน ทุกหน่วยงาน ที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ สู่ปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้ มีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานได้รับทราบกฎระเบียบและบทบาทหน้าที่ของตนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๒ **นายประยงค์ ปรียาจิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. :** ได้ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๑ และมองว่า ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันขณะนี้ ถือเป็นปัญหาที่รุนแรงเข้าขั้นวิกฤตและทำลายประเทศชาติได้ โดยเฉพาะในระดับพื้นที่ที่สามารถกระจายไปยังพื้นที่ต่างๆ ได้ทั่วประเทศ พร้อมวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเข้าขั้นวิกฤตนั้น เนื่องมาจาก

๑) **ข้าราชการไม่มีจิตสำนึกว่าปฏิบัติงานจากภาษีประชาชน** จึงไม่ได้ทำหน้าที่เพื่อสนองประโยชน์ประชาชนเป็นหลัก ประชาชนจึงร้องเรียนเข้ามาเป็นจำนวนมาก

๒) กลไกการแก้ไขปัญหาไม่ได้ผล ทำให้การป้องกันไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ ดังจะเห็นได้จาก

๒.๑) บุคลากรในภาครัฐ โดยเฉพาะหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหาร/ ผู้บังคับบัญชายังไม่ตระหนักว่า หากมีการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง หัวหน้าส่วนราชการต้องรับผิดชอบ และควรต้องเร่งรัดให้หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ตระหนักถึงข้อกฎหมายเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตนเองให้มากกว่านี้

๒.๒) สังคมไทยยังไม่ได้สนใจศึกษาและนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาใช้ขับเคลื่อนและดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเต็มที่

๒.๓) ภาครัฐไม่ใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามกฎหมายและกฎระเบียบ

๒.๔) ประชาชนสิ้นหวังกับกระบวนการตรวจสอบ ใต้สวนของภาครัฐ ดังจะเห็นได้ว่ากระบวนการใต้สวน สอบสวนของสำนักงาน ป.ป.ท. หรือ ป.ป.ช. ล่าช้า ใช้เวลาดำเนินการมาก จึงไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยในแง่การปราบปรามได้อย่างทันท่วงที

ทั้งนี้ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาข้างต้นได้ จำเป็นที่จะต้องปลูกจิตสำนึกและผลักดันให้ข้าราชการ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในภาครัฐทำงานอย่างมีอาชีพและเห็นคุณค่าในความเป็นข้าราชการ ควบคู่ไปกับการสร้างและพัฒนาเครือข่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งภาคีจากภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรอิสระต่างๆ ให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันเป็นพลังในการขับเคลื่อนที่มีอานุภาพต่อไป

๒.๓ นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. : กล่าวถึงแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐) ของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเชิญชวนให้ส่วนราชการศึกษากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวทางการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๓.๓/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามระเบียบและถูกกฎหมายในกรณีการเรียกรับหรือการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์ใด และเป็นต้นแบบในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ทั้งนี้ นายอุทิศเห็นว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในสังคมไทยมีอยู่หลากหลาย ซึ่งบางแนวทางอาจก่อให้เกิดการสูญเสียในระบบเศรษฐกิจตามมา โดยหากจะแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันให้หมดไปสังคมจำเป็นต้องตระหนักและยอมรับปัญหาที่เกิดจากความสูญเสียจากการทุจริตก่อน เนื่องจากการทุจริตในประเทศไทยเป็นต้นเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกมายาวนาน และค่านิยมระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทย ถือเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ไม่มีการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้กันอย่างจริงจัง ดังนั้น ในการแก้ปัญหาดังกล่าว ก็ต้องเริ่มต้นแก้ไขที่ “คน” ปลูกฝังให้มีจิตสำนึกที่เล็งเห็นต่อการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น

๓. ข้อสังเกต ศปท. : เห็นควรสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมเพื่อปลูกจิตสำนึกในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันแก่บุคลากร สศช. เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการส่งบุคลากร ศปท. เข้ารับการอบรมในหลักสูตรกฎหมายมหาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรมีความเข้าใจพื้นฐานในทางกฎหมายมหาชน แนวความคิดทางทฤษฎีกฎหมายมหาชน และการบริหารงานภาครัฐในเชิงระบบ ตลอดจนสามารถนำความรู้ความเข้าใจดังกล่าวไปปรับใช้กับการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา นำเรียน รศช.ชาลววิทย เพื่อทราบด้วย จักขอคุณยิ่ง

๒) เรียน รศช.ชาลววิทย
เพื่อโปรดทราบ
สืบ
๑๖ มิ.ย. ๕๖

Anutorn Ongjino

(นางสาวสุธีรัตน์ อินจิโน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ทรง
๒๐๒
๑๖ มิ.ย. ๕๖

สาระจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของรัฐ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2558 ณ ห้องเมจิก 2 โรงแรมมิราเคิล ถนนวิภาวดีรังสิต กทม.

พลเอกไพบูลย์ คุ้มฉายา ประธานการสัมมนา

- ขอขอบคุณทุกท่านที่มาร่วมในวันนี้ และขอชื่นชม สำนักงาน ป.ป.ท. ที่ เป็นเจ้าภาพจัดงานในวันนี้ และเน้นให้เห็นความสำคัญในการปลูกจิตสำนึกของภาคราชการให้เห็นภัยและโทษของการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเชื่อมั่นว่า ภาคราชการสามารถเป็นพลังสำคัญที่จะสามารถขยายผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสังคมให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- รัฐบาลภายใต้การนำของ พลเอกฯ ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ให้ความสำคัญกับการผลักดันให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ และได้แถลงนโยบาย 11 ด้าน อันรวมถึงประเด็นเรื่องการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ โดยจัดระบบอัตราค่าจ้างและปรับปรุงค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐให้เหมาะสมและเป็นธรรม ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อสร้างความเชื่อมั่นวางใจในระบบราชการ เสริมสร้างระบบคุณธรรม และปรับปรุงและจัดให้มีกฎหมายที่ครอบคลุมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในภาครัฐทุกระดับ
- เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมในคนและมุ่งที่การพัฒนาคนเป็นสำคัญ
- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ มุ่งขับเคลื่อนในกลุ่มภาคราชการเป็นสำคัญ ให้ข้าราชการและบุคลากรในภาครัฐเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม นำสู่การปรับโครงสร้างระบบราชการและระบบกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการกระทำทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
- สถานการณ์ในปัจจุบัน ต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ข้าราชการและบุคลากรในภาครัฐต้องตระหนักว่า “ท่านกินเงินเดือนประชาชน ต้องกล้าทำในสิ่งที่ดี” “ทำดีไม่เอาใคร ไม่ต้องกลัวใคร ไม่ต้องอายฟ้าดิน” ปัญหาที่พบอยู่ในขณะนี้ คือ ข้าราชการส่วนใหญ่ไม่กล้าทำดี อายที่จะทำดี รัฐบาลจึงพยายามสร้างระบบและพัฒนากฎหมายที่เอื้อให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบอย่างทั่วถึงตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตราการเสริมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติฯ
- รัฐบาลถือว่า การกิจการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติถือเป็นหน้าที่ของทุกคนทุกภาคส่วน ทุกหน่วยงาน ที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ สู่ปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้ มีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานได้รับทราบกฎระเบียบและบทบาทหน้าที่ของตนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ขณะที่รัฐบาลจะเร่งขยายเครือข่ายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดึงภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบและประชาสัมพันธ์ เพื่อปลูกฝังและรณรงค์ให้เกิดพลังแห่งการขับเคลื่อน เกิดเครือข่าย “ตาสับประรด” ร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสังคมให้มากขึ้น โดยรัฐบาลจะทำหน้าที่เป็นผู้บริหารตรวจสอบ ไม่ใช่มุ่งแก้กฎหมายหรือสร้างระบบควบคุมหรือลงโทษเป็นหลัก เพราะหากจิตสำนึกของคนไม่ได้รับการปลูกฝังก็ย่อมไม่เกิดประโยชน์อันใดในการขับเคลื่อน

นายประยงค์ ปรียาจิตต์ เลขาธิการ ป.ป.ท.

- ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันถือเป็นปัญหาที่รุนแรง ขณะนี้ สามารถกล่าวได้ว่าเข้าขั้นวิกฤตและทำลายประเทศชาติได้ โดยเฉพาะในระดับพื้นที่ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้กระจายไปยังพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ
- สาเหตุที่ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเข้าขั้นวิกฤตนั้น เนื่องจาก
 - ข้าราชการไม่มีจิตสำนึกว่าปฏิบัติงานจากภาษีประชาชน จึงไม่ได้ทำหน้าที่เพื่อสนองประโยชน์ประชาชนเป็นหลัก : ประชาชนจึงร้องเรียนเข้ามาเป็นจำนวนมาก ดังจะเห็นได้จากจำนวนข้อร้องเรียนเข้ามายังศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงยุติธรรมในภูมิภาคต่างๆ โดยส่วนมากจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ในภาครัฐ และการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งถือเป็นการทุจริตเชิงนโยบายโดยใช้กลไกภาครัฐเป็นเครื่องมือ ดังเช่น คดีการทุจริตโครงการสร้างสนามฟุตบอลและซื้อครุภัณฑ์โรงเรียน คดีการทุจริตในการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายและนันทนาการ หรือ คดีการทุจริตในกระบวนการขุดลอกคูคลอง ที่เสนอราคาสูงกว่าความเป็นจริง เป็นต้น
 - กลไกการแก้ไขปัญหาไม่ได้ผล ทำให้การป้องกันไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ : ดังจะเห็นได้จาก
 - บุคลากรในภาครัฐ โดยเฉพาะหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหาร/ ผู้บังคับบัญชายังไม่ตระหนักว่า หากมีการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง หัวหน้าส่วนราชการต้องรับผิดชอบ จึงต้องเร่งรัดให้หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ตระหนักถึงข้อกฎหมายเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตนเองให้มากกว่านี้
 - สังคมไทยยังไม่ได้สนใจศึกษาและนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาใช้ขับเคลื่อนและดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเต็มที่
 - ภาครัฐไม่ได้ใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามกฎหมายและกฎระเบียบ
 - ประชาชนสิ้นหวังกับกระบวนการตรวจสอบ ใต้สวนของภาครัฐ ดังจะเห็นได้ว่า กระบวนการใต้สวน สอบสวนของสำนักงาน ป.ป.ท. หรือ ป.ป.ช. ล่าช้า ใช้เวลาดำเนินการมาก จึงไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยในแง่การปราบปรามได้อย่างทันท่วงที
- ปัญหาข้างต้นจะแก้ไขได้ หากสามารถปลูกจิตสำนึกและผลักดันให้ข้าราชการ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในภาครัฐทำงานอย่างมืออาชีพและเห็นคุณค่าในความเป็นข้าราชการ ควบคู่ไปกับการสร้างและพัฒนาเครือข่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งภาคีจากภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรอิสระต่างๆ ให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันเป็นพลังในการขับเคลื่อนที่มีคุณภาพต่อไป
- ในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ได้ศึกษาปัจจัยและถอดบทเรียนกระบวนการจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2551-2555) พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การขับเคลื่อนไม่สัมฤทธิ์ผลอย่างที่ตั้งเป้าหมายไว้ คือ รัฐบาลและหน่วยงานต่างๆ ยังไม่สามารถประสานความร่วมมือระหว่างกันได้อย่างจริงจัง เนื่องจากตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในภาครัฐที่เป็นภาคีหลักร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. เช่น สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และ สศช. ล้วนเป็นหน่วยงานในระดับนโยบาย ทำให้ไม่มีเครือข่ายหรือสามารถดำเนินการในทางปฏิบัติได้แต่เพียงลำพัง
- เพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องกลไกข้างต้น รัฐบาลจึงได้จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) สำนักงาน ป.ป.ท. ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ชาติฯ และเป็นองค์กรอำนวยการระดับชาติเพื่อให้การแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอยู่ภายใต้

คณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานฯ ทั้งนี้ ศอตช. จะขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติฯ

- รัฐบาลเชื่อมั่นว่า การมี ศอตช. จะช่วยทำให้มีผู้รับผิดชอบหลักเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ และบูรณาการ การขับเคลื่อนของหน่วยงานต่างๆ ให้เคลื่อนตัวไปข้างหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมบูรณ์ทั้งแผนงาน แผนเงินและแผนคน หากทำได้ดังนี้ จะทำให้จำนวนคดีการทุจริตคอร์รัปชันลดลงได้อย่างแน่นอน
- ศอตช. ตั้งขึ้นมาเพื่อสนองนโยบายรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันใน 4 ป. ได้แก่ **ปลูกจิตสำนึก** (ให้ผู้กระทำความผิดเกิดความกลัวและไม่กล้าทำผิด) / **ป้องกัน** (โดยลดโอกาสที่เอื้อต่อการกระทำความผิด) / **ปราบปราม** (เน้นดำเนินการอย่างทันที เด็ดขาด และเป็นธรรม โดยตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป หากมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับหน่วยงานใด ศอตช. จะส่งเรื่องไปให้หน่วยงานนั้นๆ ดำเนินการ และหน่วยงานนั้นๆ ต้องรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ ให้ ศอตช. ทราบภายใน 15 วัน) / **ประชาสัมพันธ์** (เผยแพร่ข้อมูลกิจกรรม โครงการและการขับเคลื่อน ตามยุทธศาสตร์ชาติในหน่วยงานต่างๆ ให้สาธารณชนทราบโดยทั่วกัน)
- สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ศึกษาและเรียนรู้ประสบการณ์การขับเคลื่อนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่ประสบความสำเร็จจากประเทศฮ่องกง พบว่า มีปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้องค์กรประสบความสำเร็จ ได้แก่ การที่ ผู้นำมีความมุ่งมั่นและจริงใจในการแก้ไขปัญหา การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังและโทษทางกฎหมายที่รุนแรง การที่ทุกภาคส่วนร่วมมือร่วมใจกันในการแก้ปัญหาและร่วมดำเนินการ การมีมาตรการที่สามารถใช้แก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างทันที
- ประสบการณ์การขับเคลื่อนที่ผ่านมาทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เรียนรู้ที่จะเข้าใจปัญหาต่างๆ อย่างถ่องแท้ และได้กำหนดมาตรการต่างๆ ขึ้นมาป้องกัน โดยใช้หลัก “เข้าใจ เข้าถึงและพัฒนา” เป็นพื้นฐาน รวมทั้งตระหนักว่า ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันครอบคลุมหลายมิติ จึงต้องอาศัยการบูรณาการจากหลายหน่วยงาน ในการขับเคลื่อนร่วมกัน ศอตช. เป็นเสมือนกลไกหลักที่จะมาบูรณาการการดำเนินการของหน่วยงานเหล่านั้น ให้ดำเนินไปตามยุทธศาสตร์ชาติฯ หรือแผนการดำเนินการตามที่ตกลงกันไว้

นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช.

- อธิบายถึงรายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) ของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเชิญชวนให้ส่วนราชการศึกษาแนวทางการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1013.7/ว 11 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2557 เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามระเบียบและถูกกฎหมายในกรณีการเรียกรับหรือการให้หรือรับของขวัญ หรือประโยชน์ใด
- กล่าวถึงสาเหตุการทุจริตในสังคมไทย ซึ่งนำไปสู่การเกิดประโยชน์ทับซ้อนว่า มีรากฐานมาจากความเชื่อในอดีตที่ว่า ขุนนางค้าขายได้ไม่เป็นที่น่ารังเกียจ/ ตำแหน่งทางราชการนำมาซึ่งผลประโยชน์/ ไม่แยกเรื่องประโยชน์ส่วนบุคคลออกจากประโยชน์ส่วนรวม/ และทัศนคติของคนในสังคมที่พัฒนาไม่ทันกับระบบกฎหมายที่นำมาใช้
- มีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐถือว่าเป็นกลไกสำคัญที่จะป้องกันการทุจริตและการกระทำที่เอื้อต่อการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐจึงต้องดำเนินการ ดังนี้
 - ต้องคำนึงถึงหลักการใช้อำนาจ และเข้าใจว่าตนมีความสัมพันธ์กับรัฐใน 2 สถานะ คือ เป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ และเอกชน โดยในฐานะที่เป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ รัฐจะทำอะไรได้ต้องมีกฎหมายให้อำนาจ และในฐานะเอกชน สามารถทำอะไรก็ได้ถ้าไม่มีกฎหมายห้าม

- เข้าใจขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งนาย John Langford และ Kenneth Kernaghan ได้ศึกษาและประมวลการกระทำที่อยู่ในขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อนว่า แบ่งเป็น 7 ลักษณะ ได้แก่ การรับผลประโยชน์ต่างๆ การทำธุรกิจกับตัวเอง การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ การทำงานพิเศษ การรู้ข้อมูลภายใน การใช้สมบัตินิติราชการเพื่อประโยชน์ของธุรกิจส่วนตัว และการทำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง
- ยึดถือและปฏิบัติตามจรรยาบรรณระหว่างประเทศและจรรยาบรรณในหน่วยงานอย่างเคร่งครัดและคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นเป้าหมายสำคัญ
- ไม่นำระบบอุปถัมภ์มาใช้ในระบบราชการ เนื่องจากความสัมพันธ์ในลักษณะของค่านิยมระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทย เป็นหนึ่งในปัจจัยหลักที่ยังคงทำให้ปัญหาการคอร์รัปชันยังคงดำรงอยู่ และเติบโตไปได้เรื่อยๆ โดยเฉพาะในสังคมข้าราชการที่มีโอกาสในการใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับพวกพ้องตัวเองได้มากที่สุด พฤติกรรมดังกล่าวเอื้อต่อการเลือกที่รักมักที่ชังและก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันไม่มีสัมมาทิฐิตั้งแต่นั้น
- ต้องสนับสนุนให้คนไทยเปลี่ยนวิธีคิดจากที่เอาตัวเองเป็นตัวตั้ง ไปเป็นการปลูกฝังให้มีพื้นฐานความคิดที่จะทำเพื่อส่วนรวม และให้ความร่วมมือในการมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมหรือโครงการเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กร หน่วยงาน สังคมและประเทศชาติ



ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน

รศ.ดร. ยงยุทธ แฉล้มวงษ์

ผู้อำนวยการวิจัย, ด้านการพัฒนาแรงงาน
สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

“ผู้ที่ถือเอาในทาง**ทฤษฎี** ถึงจะร่ำรวยก็เหมือนปลวกอ้วน
เพราะกัดเสากัดฝาเรือน ปลวกกัดเรือนยิ่งมากยิ่งอ้วนเท่าไร
เรือนก็ไถ่พังเข้าไปเท่านั้น จนอาจพังครืนลง
ฉะนั้นไม่ควรทำตัวเป็นปลวกอ้วน”

สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก
(<http://www.thairath.co.th/content/378704>)

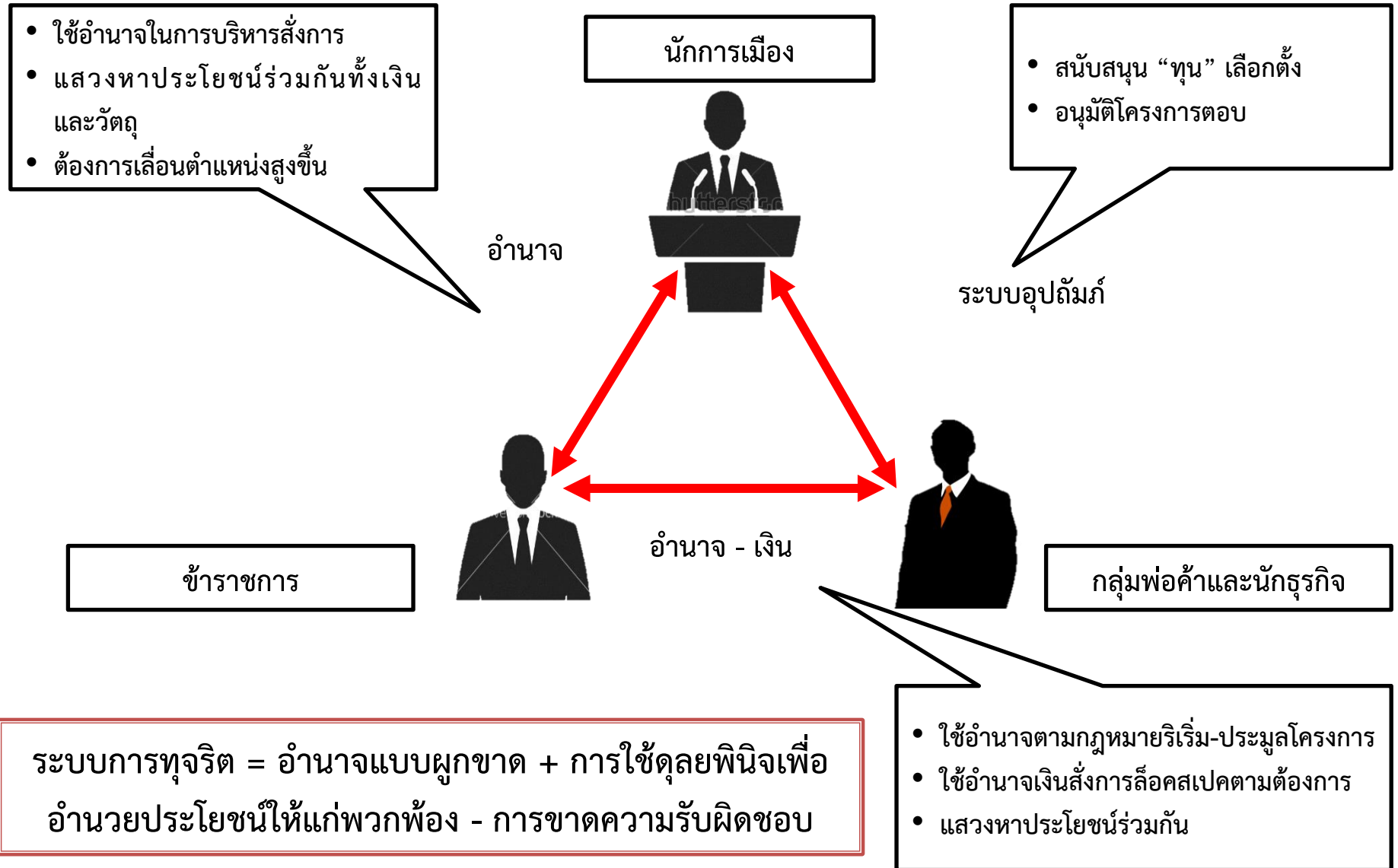
- ความหมายของคำว่า “การทุจริตคอร์รัปชัน”
- มูลเหตุของการเกิดพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชัน
และปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการทุจริต
- สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชัน
- รูปแบบของการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน
- แนวทางและกลไกในการแก้ไขปัญหการทุจริตคอร์รัปชัน
- ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)

ความหมายของคำว่า “การทุจริตคอร์รัปชัน”

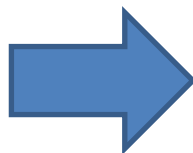
ทุจริตคอร์รัปชัน คือ

“การใช้อำนาจที่ได้รับเพื่อแสวงหาประโยชน์
ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

มูลเหตุของการเกิดพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชัน และปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการทุจริต



ขั้นตอนโครงการ
การคิด
การจัดทำ
งบประมาณเบื้องต้น
การศึกษาความเป็นไปได้
การของบประมาณ
การประมาณราคากลาง
ToR
ข้อกำหนดรายละเอียด
การจัดซื้อจัดจ้าง
การเซ็นสัญญา
การจ้างที่ปรึกษาและควบคุมงาน
การก่อสร้าง
การตรวจรับงาน



ผู้เกี่ยวข้อง
นักการเมือง
ผู้มีอิทธิพล
ข้าราชการระดับสูง/กลาง/ล่าง
นักวิชาชีพ (สถาปนิก/วิศวกร)
นักธุรกิจ
ผู้ประกอบการ
ผู้ผลิต ฯลฯ

ที่มา: <http://thaipublica.org/2013/02/corruption-assessment-in-thailand-2/>

สมการที่ 1: ทุจริตคอร์รัปชันจะเกิดขึ้นหาก...

$$\text{Corruption} = B > C$$

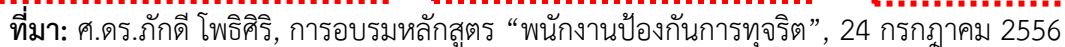
โดยที่ B = ผลประโยชน์ที่ได้รับจากคอร์รัปชันหรือสินบน

C = ต้นทุนของการถูกจับได้ และต้นทุนของการถูกดำเนินคดี

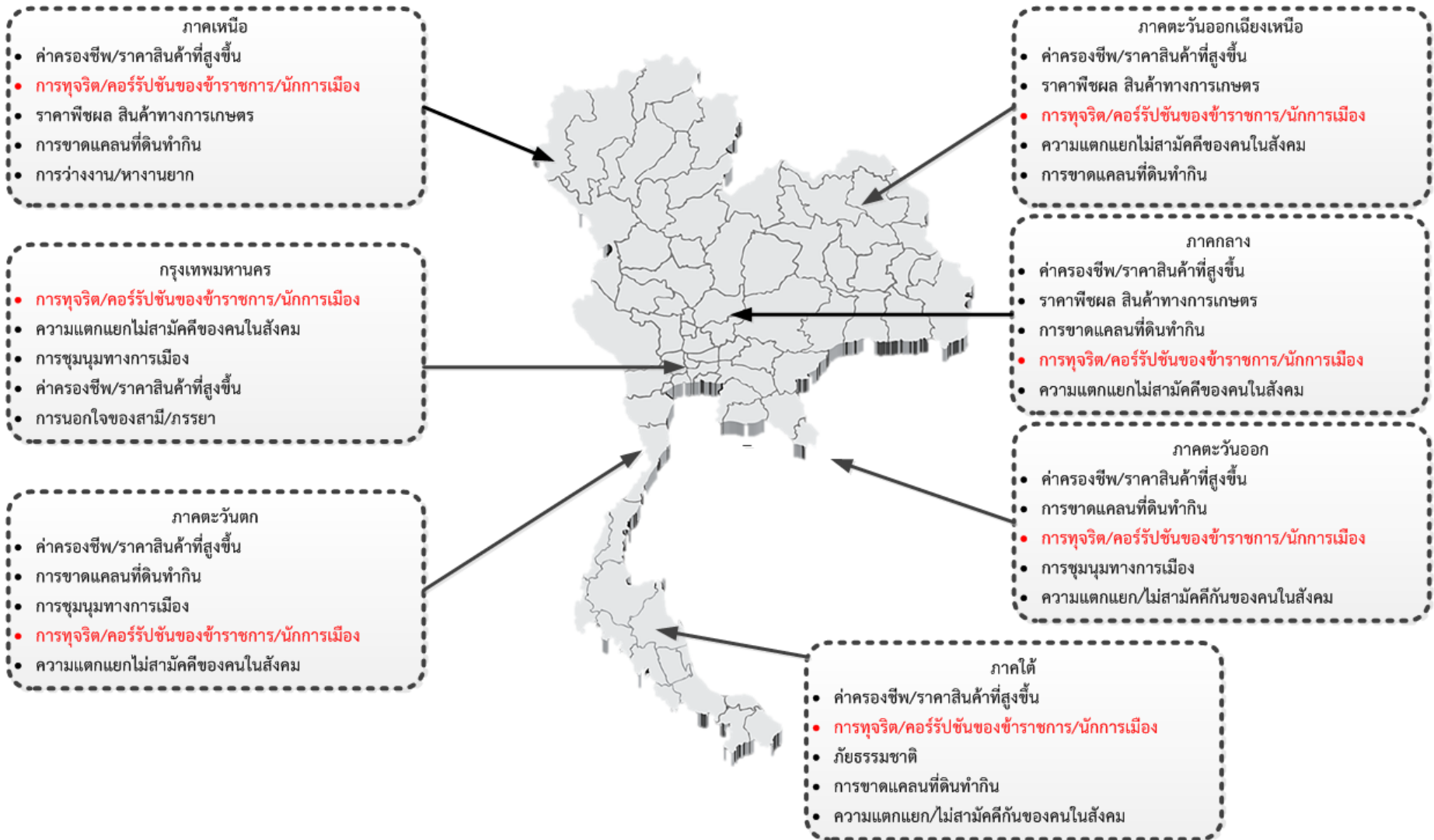
สมการที่ 2: ทุจริตคอร์รัปชันจะไม่เกิดขึ้นหาก...

$$\text{No Corruption} = B < C + I$$

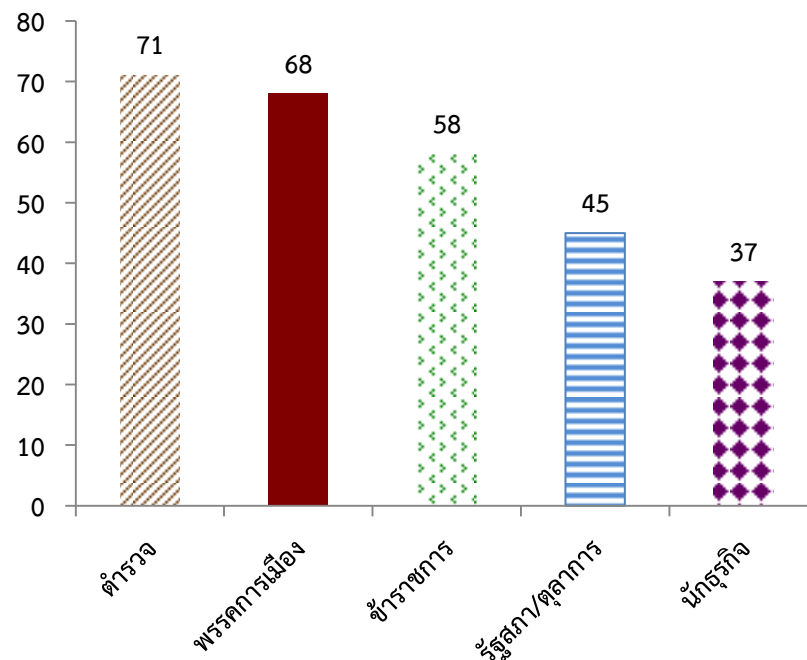
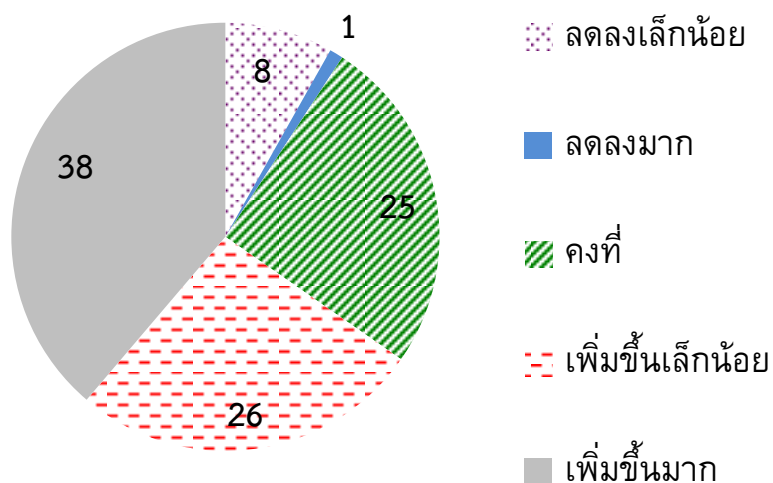
- โดยที่ B = ผลประโยชน์ที่ได้รับจากคอร์รัปชันหรือสินบน
- C = ต้นทุนของการถูกจับได้ และต้นทุนของการถูกดำเนินคดี
- I = คุณธรรม (Integrity)



สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชัน



- ในปี พ.ศ. 2556 Global Corruption Barometer ทำการสำรวจทัศนคติของคนไทยเกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย ซึ่งผลจากการสำรวจแสดงให้เห็นว่า ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และกลุ่มที่มีการทุจริตมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มตำรวจ และพรรคการเมือง



ที่มา: Global Corruption Barometer 2013

TDRI สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ปี 2557 ของประเทศในภูมิภาคอาเซียน



ประเทศ	อันดับในอาเซียน	อันดับโลกปี 2557	คะแนนปี 2557	คะแนนปี 2556
สิงคโปร์	1	7	84	86
มาเลเซีย	2	50	52	50
ฟิลิปปินส์	3	85	38	36
ไทย	3	85	38	35
อินโดนีเซีย	5	107	34	32
เวียดนาม	6	119	31	31
ลาว	7	145	25	26
เมียนมาร์	8	156	21	21
กัมพูชา	8	156	21	20

ที่มา : มูลนิธิธรรมาภิบาลเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย

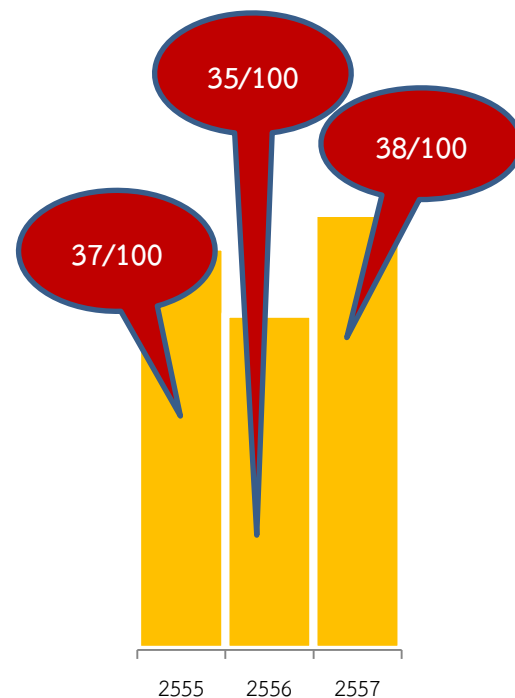
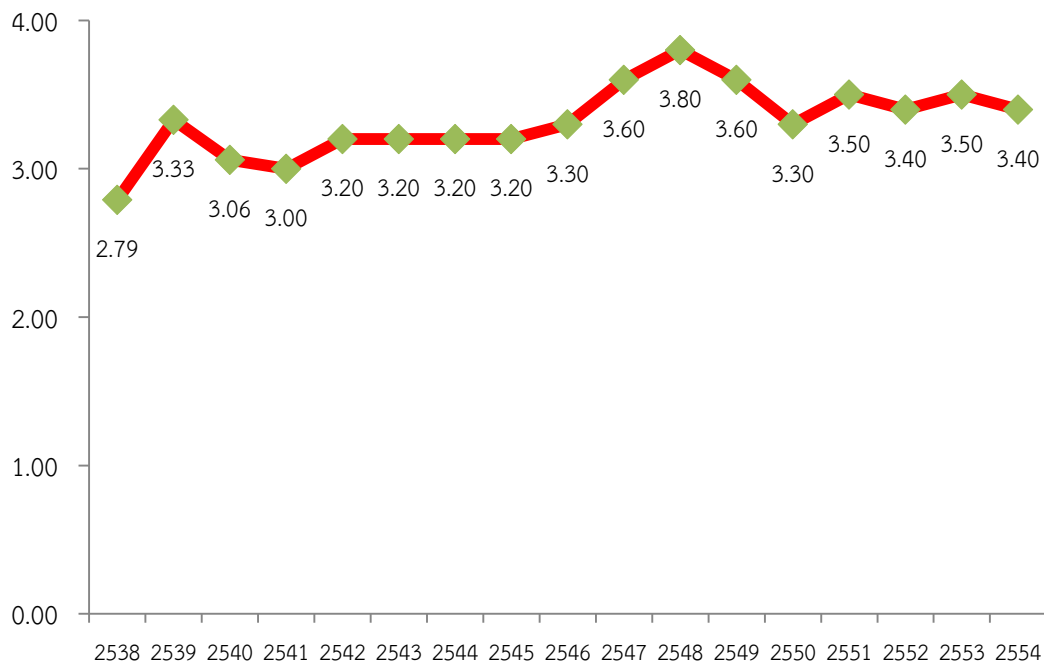


ที่มา: 1. Transparency International, Thailand
2. <http://thaipublica.org/tag>

ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 - 2557

พ.ศ. 2538 - 2554 คะแนนเต็ม 10 คะแนน

เปลี่ยนระบบเป็นคะแนนเต็ม 100 คะแนน
ในปี พ.ศ. 2555



การเปรียบเทียบค่าคะแนนที่ประเทศไทยได้รับในแต่ละแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	รายละเอียดของแต่ละแหล่งข้อมูล	คะแนนปี 2556	คะแนนปี 2557	การเปลี่ยนแปลง
BF (BTI)	เรื่องการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	40 คะแนน	40 คะแนน	คงที่
IMD	การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	36 คะแนน	33 คะแนน	ลดลง
ICRG	ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	31 คะแนน	31 คะแนน	คงที่
WEF	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	35 คะแนน	39 คะแนน	เพิ่มขึ้น
WJP	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่ง หน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	33 คะแนน	44 คะแนน	เพิ่มขึ้น
EIU	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	38 คะแนน	38 คะแนน	คงที่
GI	การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	32 คะแนน	42 คะแนน	เพิ่มขึ้น
PERC	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	39 คะแนน	35 คะแนน	ลดลง

รูปแบบของการทุจริตคอร์รัปชัน

รูปแบบ“การทุจริตคอร์รัปชัน”



ตัวอย่างรูปแบบการทุจริตในประเทศไทย



เจ้าหน้าที่รัฐ/นักการเมืองใช้ Nominee ในการทำธุรกิจการสรรหาแรงงานต่างด้าว

ประเทศต้นทาง



เจ้าของสถานประกอบการ
ในต่างประเทศประกาศรับสมัครงาน



แรงงานที่จะไปทำงาน
ในต่างประเทศ

- บริษัทจัดหางาน
- หน่วยงานจัดหางานของรัฐ
- บริษัทลูกซึ่งตั้งในประเทศต้นทาง
- สื่ออื่นๆ



กระบวนการรับสมัคร
และคัดเลือกแรงงาน

กระบวนการเตรียมความพร้อม
แรงงาน

กระบวนการขนส่งแรงงาน

- อบรมความรู้พื้นฐานให้แก่
แรงงาน อาทิ การอบรมทักษะ
วิชาชีพ การอบรมวัฒนธรรม
- ตรวจร่างกาย
- การจัดเตรียมเอกสารสำหรับ
เดินทาง อาทิ หนังสือเดินทาง
- ฯลฯ

- ทางบก อาทิ รถบัส รถไฟ
การเดินทางข้ามแดน เป็นต้น
 - ทางอากาศ ได้แก่ เครื่องบิน
 - ทางน้ำ ได้แก่ เรือ
- หมายเหตุ การเดินทางโดยวิธีการ
ดังกล่าวข้างต้น มีความเป็นไปได้ที่จะ
เป็นวิธีที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย

เดินทางด้วยตนเอง

ประเทศปลายทาง

เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน/ส่วย

กระบวนการเข้าเมือง

กระบวนการจ้างแรงงาน

ผิดกฎหมาย ลักลอบเข้าเมือง

ส่งต่อให้นายจ้างหรือ
ผู้ประกอบการ

เข้าสู่ตลาดแรงงานในฐานะแรงงาน
หลบหนีเข้าเมืองผิดกฎหมาย

ถูกกฎหมาย โดยผ่าน
กระบวนการตรวจคนเข้าเมือง

กรณีอนุญาตให้แรงงานเข้าเมืองได้
แรงงานจะถูกส่งให้แก่ผู้ประกอบการ

นายจ้างยื่นขออนุญาตจ้างงาน
แรงงานข้ามชาติจากหน่วยงานของรัฐ

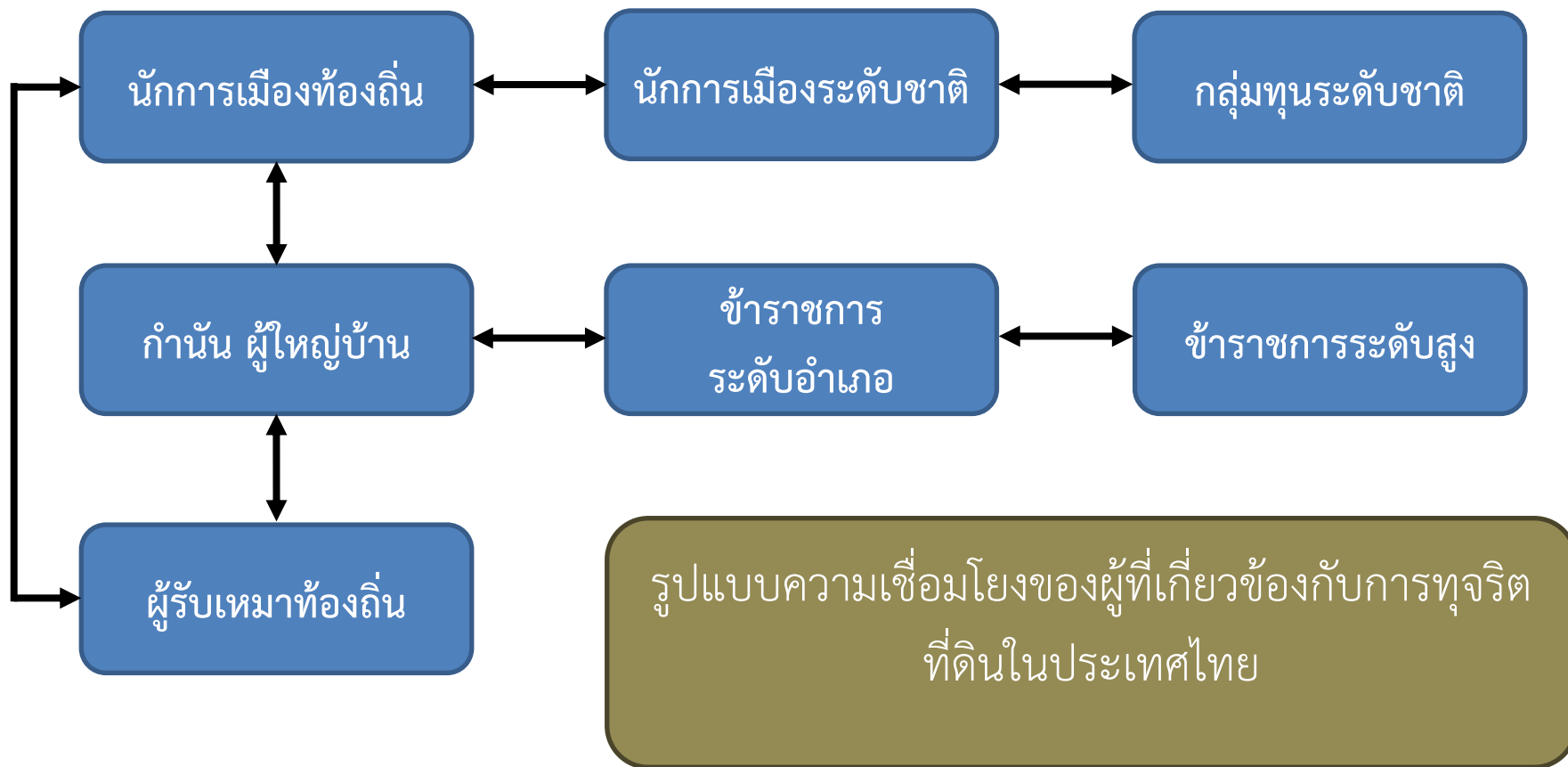
กรณีได้รับอนุญาต แรงงานเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยสมบูรณ์ และนายจ้าง
จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ อาทิ การนำแรงงานไปรายงานตัวกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันสถานะและตัวตนของแรงงาน

- กระบวนการตรวจคนเข้าเมือง จะ
เริ่มตั้งแต่แรงงานเดินทางถึงประเทศ
ปลายทาง ซึ่งกระบวนการตรวจคน
เข้าเมืองเป็นหน้าที่ของสำนักงาน
ตรวจคนเข้าเมืองของแต่ละประเทศ
- ในแต่ละประเทศ รวมถึงประเทศไทย
จุดตรวจคนเข้าเมือง (Checkpoint)
ตั้งอยู่บริเวณพื้นที่ใกล้ชายแดน
รวมถึงสนามบิน เป็นต้น

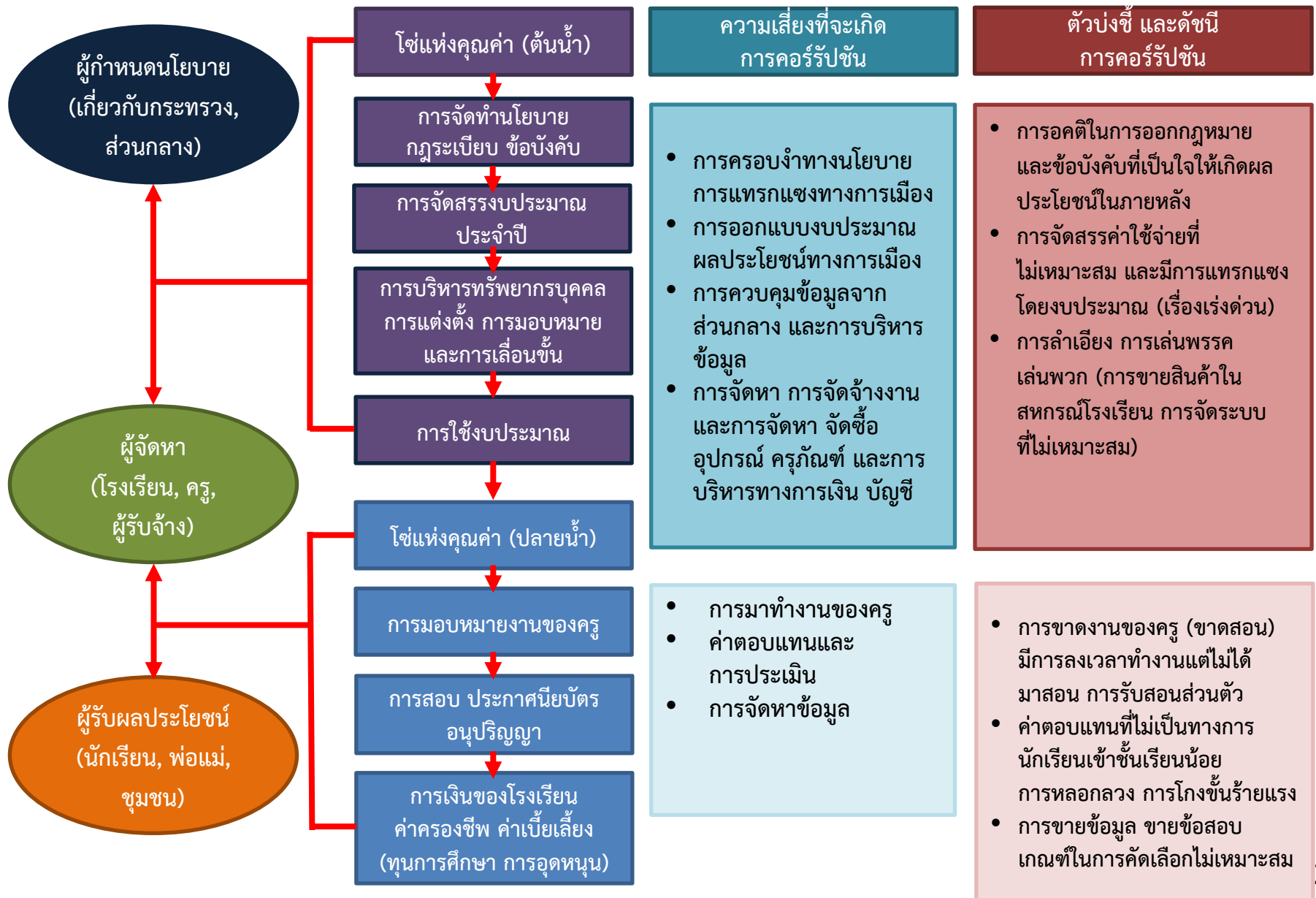
กรณีไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าเมือง
แรงงานจะถูกส่งกลับประเทศต้นทาง
หรือแรงงานกลายเป็นแรงงาน
หลบหนีเข้าเมืองถูกกฎหมาย

หมายเหตุ ขั้นตอนในการขออนุญาต
เพื่อให้ได้แรงงานข้ามชาติทำงาน
ในประเทศ ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขและ
กฎหมายของประเทศปลายทาง

แรงงานถูกส่งกลับ หรือมีสถานะแรงงานหลบหนีเข้าเมือง
ผิดกฎหมาย



TDRI ตัวอย่างรูปแบบการทุจริตในประเทศไทย (การศึกษา)



ผลกระทบจากการทุจริตคอร์รัปชัน

ผลกระทบของการทุจริตคอร์รัปชัน

“ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และยังส่งผลถึงเสถียรภาพทางการเมืองของประเทศ” (รศ.ดร.สังศิต พิริยะรังสรรค์, 2547)



“จํานำข้าว” ฉาวทุกเม็ด

- การโกงความชื้นและน้ำหนักของข้าวทำให้ราคารับจํานำต่ำลง ส่งผลให้ชาวนาในโครงการเสียผลประโยชน์
- การลักลอบนำข้าวในคลังสินค้าออกมาขาย ทำให้ราคารับซื้อข้าวในประเทศสูงขึ้นน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ส่งผลให้ชาวนานอกโครงการเสียผลประโยชน์
- โครงการมีต้นทุนสูงขึ้นและสร้างภาระการคลังมากขึ้น โดยผลประโยชน์ตกอยู่กับบุคคลอื่นมากกว่าชาวนา เนื่องจากการสวมสิทธิ์จํานำข้าวออกจากคลังสินค้าไปขาย และการระบายขายข้าวออกในราคาถูกเกินควร
- ในปี 2555 กระทรวงพาณิชย์ คณะอนุกรรมการระดับจังหวัด และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตรวจสอบพบการทุจริตในโครงการรับจํานำข้าว 115 คดี มูลค่าความเสียหาย 541 ล้านบาท และในช่วงเดือนมกราคมถึงมิถุนายน 2558 พบการทุจริตอีก 59 คดี มูลค่าความเสียหาย 79.8 ล้านบาท

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” กินรวบครบวงจร

- การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างทำให้งบประมาณของภาครัฐรั่วไหล ประชาชนสูญเสียโอกาสในการได้รับประโยชน์จากการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว
- รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 ของ สตง. พบว่า มีการทำผิดกฎระเบียบและมีการทุจริต ส่งผลให้ภาครัฐเสียหายประมาณ 120 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ของมูลค่าความเสียหายทั้งหมดของหน่วยราชการที่ถูกสุ่มตรวจ
- ปี 2552 สำนักนายกรัฐมนตรีรายงานต่อคณะรัฐมนตรีว่า การทำผิดกฎระเบียบและการทุจริตของ อปท. ทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐประมาณ 519 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 30 ของมูลค่าความเสียหายของหน่วยราชการทั้งหมด
- ประชาชนได้ใช้บริการสาธารณะที่ไม่มีคุณภาพ เช่น ถนน หรือเขื่อนที่ก่อสร้างได้ไม่ครบตามแบบของฝ่ายโยธาธิการ

“โฮปเวลล์” กับค่าโง่ เสาตอม่อ 9,000 ล้านบาท”

- ประชาชนเสียโอกาสจากการขาดระบบคมนาคมขนส่งที่จะช่วยลดปัญหาการจราจรซึ่งนับจากเวลาที่โครงการควรแล้วเสร็จ (ปลายปี 2542) จนถึงปัจจุบันเกินเวลากว่า 15 ปี
- พื้นที่ก่อสร้างโครงการที่ไม่เสร็จสมบูรณ์และขาดการดูแลอาจก่อให้เกิดอันตราย เช่น เดือนมีนาคม 2555 เกิดเหตุการณ์ขานชาลาบริเวณวัดเสมียนนารีถล่มลงมาทับรางรถไฟที่อยู่ด้านล่าง
- รฟท. ต้องจ่ายค่าก่อสร้างให้บริษัทโฮปเวลล์ราว 9,000 ล้านบาท และดอกเบี้ยอีกร้อยละ 7.5 ต่อปี โดยแทบไม่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการก่อสร้าง
- กระทรวงคมนาคมต้องเสียงบประมาณอีกประมาณ 200 ล้านบาท เพื่อรื้อถอนเสาตอม่อโครงการโฮปเวลล์ เนื่องจากพื้นที่โครงการซ้ำซ้อนกับโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ามหานครสายสีแดงช่วงบางซื่อ-รังสิต

“ส.ป.ก. 4-01” แจกที่ดินเศรษฐี

- จากการตรวจสอบพบว่า มีพื้นที่ป่าสมบูรณ์ปะปนอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน การดำเนินนโยบายการปฏิรูปที่ดินของรัฐบาลขณะนั้นจึงส่งผลเสียต่อการอนุรักษ์พื้นที่ป่าของประเทศ
- การเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิ์ ทำให้นายทุนและผู้มีอิทธิพลบุกรุกพื้นที่สาธารณประโยชน์ของชุมชนเพื่อผลักดันให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ทำให้ชาวบ้านในชุมชนสูญเสียแหล่งอาหารและแหล่งรายได้

“สมาร์ทการ์ด” บัตรไม่ฉลาด

- รัฐบาลดำเนินโครงการบัตรประชาชนสมาร์ทการ์ดโดยไม่มีการเตรียมความพร้อมเรื่องระบบข้อมูล จากเดิมที่มุ่งหวังจะใช้บัตรประชาชนสมาร์ทการ์ดเพื่อเก็บข้อมูลต่างๆ ทั้งข้อมูลระบบทะเบียนราษฎร ข้อมูลระบบประกันสุขภาพ ข้อมูลระบบประกันสังคม ฯลฯ แต่จากความไม่พร้อมดังกล่าว ทำให้ข้อมูลอื่นๆ นอกจากข้อมูลระบบทะเบียนราษฎร ไม่ได้ถูกบรรจุลงในบัตร ส่งผลให้บัตรประชาชนสมาร์ทการ์ดไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามที่ควรจะเป็น ซึ่งแทบไม่ต่างจากบัตรประชาชนแถบแม่เหล็กแบบเดิมที่มีราคาเพียงใบละประมาณ 15 บาท
- การกำหนดเงื่อนไขการประมูลไว้อย่างสูง โดยมีเงื่อนไขด้านเทคนิค ทำให้ผู้เข้าร่วมประมูลมีน้อยราย ขาดการแข่งขันอย่างทั่วถึง เป็นเหตุให้ราคาประมูลสูงกว่าที่ควรจะเป็น โดยเฉพาะในการประมูลราคาจ้างเหมาผลิตบัตรประชาชนสมาร์ทการ์ด รุ่นที่ 1 ที่ตั้งราคาประมูลเริ่มต้นไว้อย่างสูงถึง 120 บาท ในขณะที่เคยมีรายงานว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถจัดทำบัตรดังกล่าวในราคาใบละประมาณ 40 บาท

“สมาร์ทการ์ด” บัตรไม่ฉลาด (ต่อ)

- ความไม่โปร่งใสในการประมูลทำให้การดำเนินการจัดจ้างผลิตบัตรประชาชนล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ราว 2 ปีครึ่ง ในขณะที่มีความต้องการใช้บัตรประชาชนถึงปีละกว่า 10 ล้านใบ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก
- ปัญหาความล่าช้าในการจ้างผลิตบัตรประชาชนสมาร์ทการ์ด ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณในการจัดซื้อบัตรแถบแม่เหล็กเพื่อใช้แทนบัตรสมาร์ทการ์ด โดยในช่วงเวลาที่ดำเนินโครงการบัตรประชาชนสมาร์ทการ์ดทั้ง 3 รุ่น (มีนาคม 2547 ถึงพฤษภาคม 2552) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ต้องจัดซื้อบัตรแถบแม่เหล็กเพื่อใช้ทำบัตรประชาชนอย่างน้อย 21 ล้านใบ คิดเป็นงบประมาณกว่า 320 ล้านบาท

แนวทางในการแก้ไขปัญหาคอรัปชัน

■ การประสานความร่วมมือ (องค์กร ACA ภาควิชาตำรวจภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม)

- ขาดกลยุทธ์ในการสร้างความร่วมมือเพื่อต่อต้านการทุจริต
- ขาดความช่วยเหลือจากหน่วยงานระหว่างประเทศในการติดตามผู้กระทำทุจริตข้ามอาณาเขต รวมถึงติดตามทรัพย์สินที่มีการทุจริต

■ การป้องปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

- ภาควิชาการเมืองไม่จริงจังในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง
- การดำเนินคดีขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมีการดำเนินการล่าช้า ประกอบกับไม่มีการนำผลคดีทุจริตมาเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อสร้างความตระหนักถึงผลเสียของการทุจริต
- หน่วยงานต่อต้านการทุจริตขาดความเป็นมืออาชีพ และอำนาจในการตัดสินใจ
- กฎหมายและทรัพยากรที่ใช้สำหรับการต่อต้านการทุจริตไม่เพียงพอ
- การบังคับใช้กฎหมาย

- ในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันสามารถอธิบายด้วยสมการดังนี้

Anti-Corruption = Prevention + Suppression

ที่มา: <http://thaipublica.org/2013/02/corruption-assessment-in-thailand-2>

■ การปรับเปลี่ยนฐานความคิด (Mindset)

- โครงสร้างสังคมและเศรษฐกิจของไทยที่เป็นระบบอุปถัมภ์และทุนนิยม ส่งผลต่อความคิดเห็นว่า “โกงบ้างไม่เป็นไรถ้าประเทศชาติเจริญและพวกเราได้ประโยชน์ด้วย”
- ประชาชนยังเห็นการทุจริตเป็นวิถีชีวิต (Way of life) ขาดคุณธรรม จริยธรรม และความตระหนักถึงความเสียหายต่อประเทศชาติ “ถือว่าธุระไม่ใช่ ทำไปก็เปลืองตัว”

■ การสร้างองค์ความรู้ (Knowledge body)

- รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันมีความซับซ้อน หลากหลาย รวดเร็ว และขยายขอบเขตข้ามพรมแดน โดยเฉพาะมีการทุจริตเชิงนโยบาย

■ การใช้มาตรการเสริม

- สื่อยังไม่ได้ทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงอย่างตรงไปตรงมา

■ การดำเนินงานภายในองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

- ควรมีการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมอย่างจริงจัง
- ควรฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นมืออาชีพ

■ การเชื่อมโยงกับต่างประเทศ

- คดีต่างๆ อาจมีความเชื่อมโยงมากขึ้น เช่น คดีการทุจริต การค้ามนุษย์ ยาเสพติด ฯลฯ ดังนั้น อาจพิจารณาก่อตั้งองค์กรหรือสมาคมระหว่างประเทศโดยเฉพาะในประเทศอาเซียนเพื่อเตรียมความพร้อม
- ต้องมีการพัฒนาศูนย์ทศวรรด้านการต่างประเทศให้เข้มข้นมากขึ้น และอนุวัตรกฎหมายให้ทันสมัยเพื่อรองรับการลงนามในอนุสัญญา และข้อตกลงต่างๆ ของไทย



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560)

กรอบแนวคิดในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

ขั้นตอนในการจัดทำยุทธศาสตร์

ตัวแบบเพื่อการจัดทำยุทธศาสตร์ (EFQM Model)

1. ประเมินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ (พ.ศ. 2551-2553)

การประเมินสถานการณ์การทุจริต

SWOT Analysis

(ปัจจัยภายนอก: PESL + ปัจจัยภายใน: 7 S model)

สถานการณ์การทุจริตในอนาคต

“ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

วิสัยทัศน์
พันธกิจ
วัตถุประสงค์หลัก
ยุทธศาสตร์
แผนงาน / โครงการ

กระบวนการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

การตลาดเชิงสังคม
(Social Marketing)



การประเมินผล
(Measuring Performance)

2.1 Secondary data

การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

- ในประเทศ
- ต่างประเทศ

2.2 Primary data

- การสัมภาษณ์เชิงลึก
- การจัดประชุมระดมความคิดเห็น

2.3 กระบวนการทุจริตรายสาขา

- Flagship
- Sector & Cut across

ภาพรวมความร่วมมือ

ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยงานระดับนานาชาติ

- World Bank
- Asian Development Bank (ADB)
- International Monetary Fund (IMF)
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)
- United Nations Development Program (UNDP)
- Transparency International (TI)

หน่วยงานระดับภูมิภาค (ASEAN)

- The Office of Anticorruption and Integrity

ระหว่างประเทศ

ICAC

- ปฏิญญากรุงเทพฯ พ.ศ. 2553
- ปฏิญญาบราซิล พ.ศ. 2555
- อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต
- ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ
- สนธิสัญญาระหว่างประเทศ

อาเซียน

- Memorandum of Understanding (MoU) by anti-corruption agencies from Brunei, Indonesia, Malaysia and Singapore in December 2004
- anti-graft pact

อุปทาน

หน่วยงานหลัก

1. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
2. คณะกรรมการการเลือกตั้ง
3. ผู้ตรวจการแผ่นดิน
4. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
5. อัยการสูงสุด
6. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ประเทศไทย)
7. สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ภาคีเครือข่ายภาครัฐ

1. ป.ป.ท.
2. ก.พ.ร.
3. สำนักงานงบประมาณ
4. ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ

ภาคีเครือข่ายภาคเอกชน

1. ก.ล.ต.
2. องค์การต่อต้านคอร์รัปชันประเทศไทย
3. สภาอุตสาหกรรมฯ
4. สมาคมธนาคารไทย

ภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน และภาคีเครือข่ายภาคการเมือง

- เครือข่ายภาคประชาสังคมป้องกันการทุจริต (แกนนำทุกอำเภอ 75 จังหวัด)
- เครือข่ายพิทักษ์สาธารณสุขสมบัติของแผ่นดิน
- คณะกรรมการมาธิการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาลของวุฒิสภา

ในประเทศ

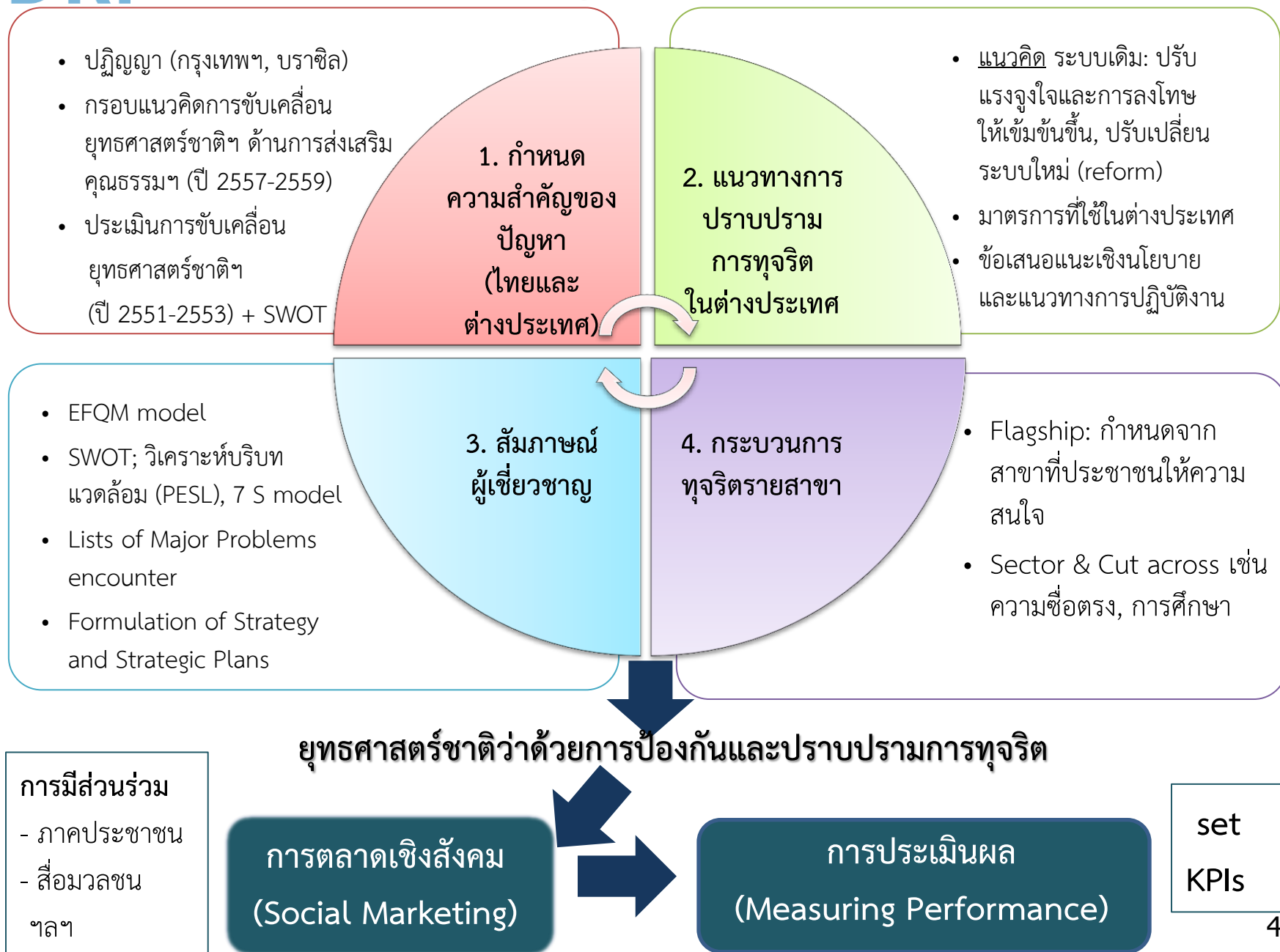
การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

อุปสงค์

พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542
(แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550

- เสริมสร้างความเชื่อมั่นในการได้มา และการใช้จ่ายเงิน การบริหารทรัพยากรของแผ่นดิน ยังขาดประสิทธิภาพ ประหยัด คุ่มค่า โปร่งใส
- ลดช่องว่าง (ความไม่เท่าเทียมกัน) จากการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี
- ลดความไม่เป็นธรรม หรือละเลยไม่ปฏิบัติ ในการใช้อำนาจหน้าที่ของข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
- แก้ไขการขาดจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ก่อให้เกิดความเชื่อมั่น และเป็นที่ยอมรับของสังคมในการบริหารจัดการเลือกตั้งทุกระดับ การออกเสียงประชามติ เพื่อให้การเมืองมีเสถียรภาพและมั่นคง
- เพิ่มประสิทธิภาพด้านอำนวยความสะดวกทางคดีแพ่ง ปกครอง หรืออาญา
- ด้านผลประโยชน์ของรัฐ ด้านคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน



■ กรอบแนวคิดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ของกลุ่มภารกิจด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. 2557-2559)

- ☐ มุ่งเน้นความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
- ☐ ปลุกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม แก่เด็กและเยาวชน
- ☐ สร้างเครือข่าย (ประชาชน และภาคเอกชน) เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

■ แผนพัฒนาความซื่อตรงแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2559)

- ☐ แผนหลัก
 - เน้นส่งเสริมคุณธรรม ความซื่อตรงในสถาบันหลักของสังคม (เครือข่าย และสังคมไทย) ได้แก่ เครือข่ายข้าราชการ และการเมือง สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันสื่อ ครอบครัวและชุมชน ภาคธุรกิจ
- ☐ แผนเฉพาะเครือข่าย
 - นำจุดมุ่งเน้นจากแผนหลักไปสู่การปฏิบัติในสถาบันของตน
 - แต่ละเครือข่ายมีการให้ปฎิญญาร่วมกันในการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านคุณธรรม และความซื่อตรง

ที่มา: ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) และหน่วยงานองค์กรภาคียุทธศาสตร์ 22 องค์กร

ประเด็นการต่อต้านการทุจริตที่ทั่วโลกให้ความสำคัญ ซึ่งสามารถนำมาเป็นจุดเน้นในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ

❖ ปฏิญญากรุงเทพฯ พ.ศ. 2553

- ใช้สื่อมวลชนเป็นเครื่องมือในการเปิดเผยข้อเท็จจริง และกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการต่อต้านการทุจริต
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ควรให้ความสำคัญกับการสร้างพลังประชาชน

❖ ปฏิญญาบราซิล พ.ศ. 2555

- เน้นความโปร่งใสทางการเมือง และการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย
- มีเครือข่ายด้านการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต
- ให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิมนุษยชนและการต่อต้านการทุจริต
- ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเครื่องมือในการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่าย

ประเด็นร่วม

- เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลางในการแก้ปัญหาการทุจริต
- ปลุกฝังค่านิยมที่ดีงามให้แก่เด็กและเยาวชน เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการต่อต้านการทุจริตในอนาคต

วิสัยทัศน์

“สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และร่วมป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

- สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต รวมถึงปรับเปลี่ยนฐานความคิด เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของประเทศให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคมไทย โดยเฉพาะกลุ่มนักการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- พัฒนาความร่วมมือ ระบบการประสานงานและบูรณาการการทำงานระหว่างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับทุกภาคส่วน และปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดอุปสรรคในการบูรณาการและการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภายในและระหว่างประเทศ
- พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย โดยเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์
- สนับสนุนให้ภาคีทุกภาคส่วนสร้างองค์ความรู้ เพื่อให้รู้เท่าทันและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1

เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในประโยชน์ของสาธารณะของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและบุคลากรในหน่วยงานต่อต้านการทุจริต

2

เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต รวมทั้งมีแนวทางขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลชัดเจน เป็นรูปธรรม

3

เพื่อพัฒนาระบบ กลไก และมาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะและภาคประชาชนเข้ามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต เกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในความปลอดภัย

4

เพื่อยกระดับสมรรถนะการดำเนินงานของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต ในด้านการต่อต้านการทุจริตให้เท่าทันกับสถานการณ์และได้มาตรฐานสากล



“เพิ่มระดับของค่า CPI
ของประเทศไทยเป็นสำคัญ
โดยตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ 50 ในปี 2560”

■ วัตถุประสงค์หลักของยุทธศาสตร์

ใช้การศึกษา
และศาสนา
เป็นเครื่องมือ
ในการปลุกจิตสำนึก

ปรับฐาน
ความคิด



■ แนวทาง/มาตรการ

1. ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. ส่งเสริมการใช้และกำหนดบทลงโทษในประมวลจริยธรรมแก่ทุกภาคส่วน
3. การใช้การศึกษาและศาสนาเป็นเครื่องมือในการปลุก - ปลุก - ปรับเปลี่ยนฐานความคิดเด็กและเยาวชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
4. ดูแลคุณภาพชีวิตและรายได้ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้าราชการ

■ วัตถุประสงค์หลักของยุทธศาสตร์

เสริมกระบวนการ
การป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต
ให้เป็นสากล

ประสาน
การทำงาน

ปรับปรุง
กฎหมาย

ต่อต้านการรับ
สินบนของภาค
ธุรกิจเอกชน

สร้างเครือข่าย
เข้มแข็ง

จัดตั้งศูนย์กลาง
รวบรวมข้อมูล



■ แนวทางมาตรการ

1. ประสานการทำงานและการบริหาร ระหว่าง
องค์กรตามรัฐธรรมนูญ
2. สร้างความเข้มแข็งการบูรณาการความ
ร่วมมือระหว่างภาคีเครือข่าย หน่วยงาน
ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและ
ประชาชนในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง
4. ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบและการบังคับ
ใช้กฎหมาย รวมถึงการพัฒนาระเบียบ
หลักเกณฑ์ ข้อบังคับในแต่ละหน่วยงานหลัก
ในการต่อต้านการทุจริตให้สอดคล้องกัน

■ วัตถุประสงค์ยุทธศาสตร์

1. เพื่อเสริมสร้างกระบวนการทำงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นสากล
2. เพื่อปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่างๆ

■ แนวทางมาตรการ

1. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ
2. ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ
3. สร้างความร่วมมือโดยการเข้าร่วมปฏิญญาและการทำบันทึกความเข้าใจระหว่างประเทศ

■ วัตถุประสงค์ยุทธศาสตร์

1. พัฒนาระบบ
Whistleblower Protection
2. สร้างกลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจ
3. ส่งเสริมการสร้าง Knowledge Body

■ แนวทางมาตรการ

1. บรรจุกฎศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
2. จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการป้องกันการทุจริต
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนามาตรการและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. สร้างเสริมระบบแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองพยาน การเสริมสร้างศักยภาพและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทุจริตให้กับภาคีเครือข่าย ภาคประชาสังคมและประชาชน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น
5. สร้างเสริมระบบรับเรื่องร้องเรียนให้กับองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 5: เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต ให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน

■ วัตถุประสงค์ยุทธศาสตร์

- จัดตั้งศูนย์กลางของแต่ละหน่วยงาน
- สร้างเสริมการจัดการองค์ความรู้
- สร้างบุคลากรที่มีสมรรถนะในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



■ แนวทางมาตรการ

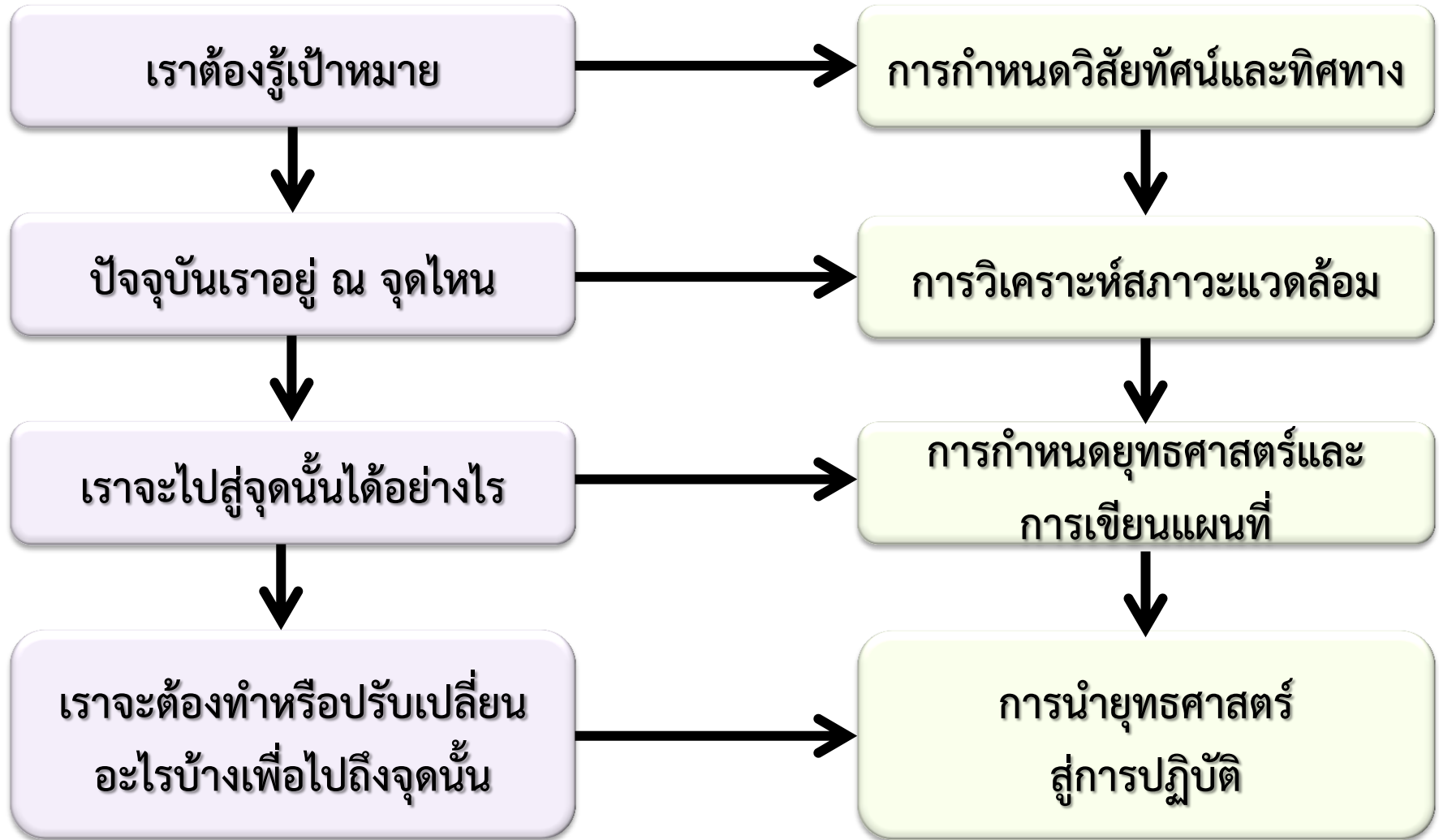
1. สร้างองค์ความรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยการศึกษาวิจัยและการพัฒนา
2. พัฒนาระบบการจัดการองค์ความรู้
3. สร้างบุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาสำหรับตรวจสอบและปราบปรามการทุจริตรายสาขา
4. จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

A close-up photograph of a silver and black fountain pen lying diagonally across a white sheet of paper. The paper features faint, light-colored cursive handwriting that appears to be a signature. The pen's nib is visible, and the overall scene is softly lit, creating a clean and professional aesthetic.

ขอบคุณครับ

**แนวทางการแปลงยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560) สู่การปฏิบัติ
ของหน่วยงานภาครัฐ**

รศ.ดร. ยงยุทธ แฉล้มวงษ์
ผู้อำนวยการวิจัย, ด้านการพัฒนาแรงงาน
สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย



1

ความสำคัญของ
การแปลงยุทธศาสตร์
สู่การปฏิบัติ

2

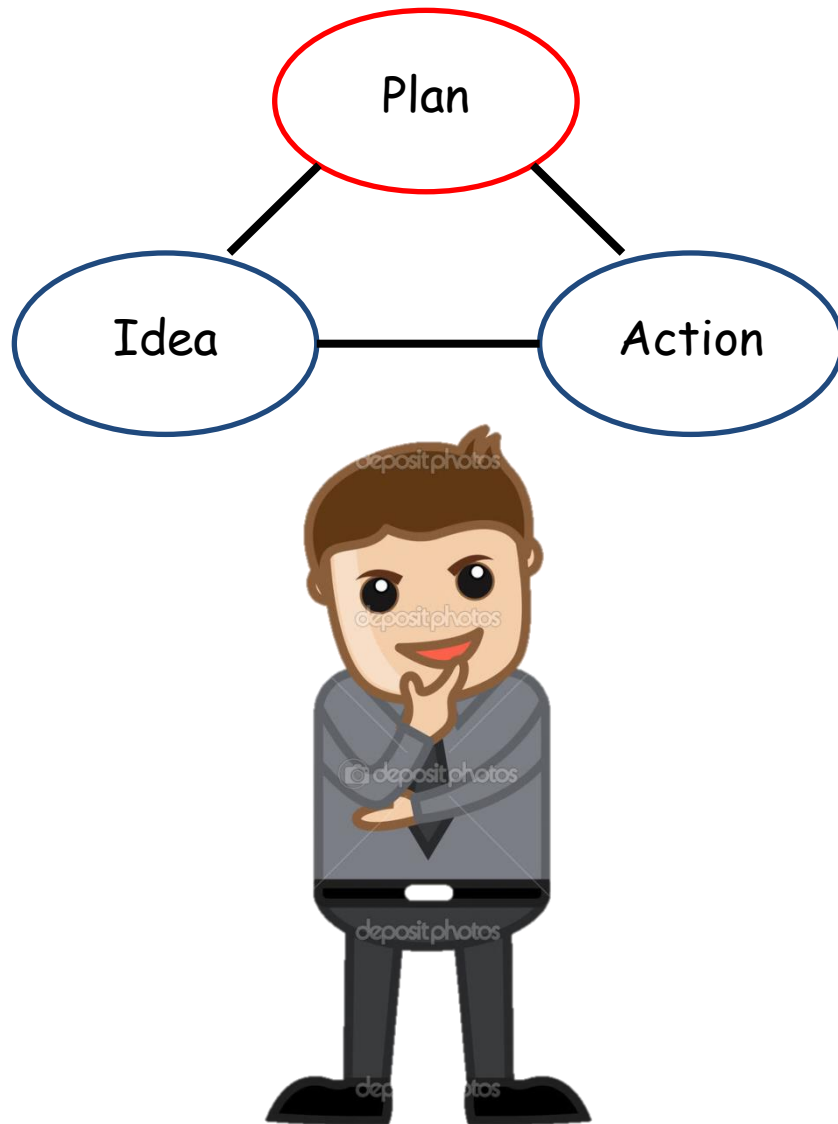
กรอบแนวคิด
ในการแปลงยุทธศาสตร์
สู่การปฏิบัติ

3

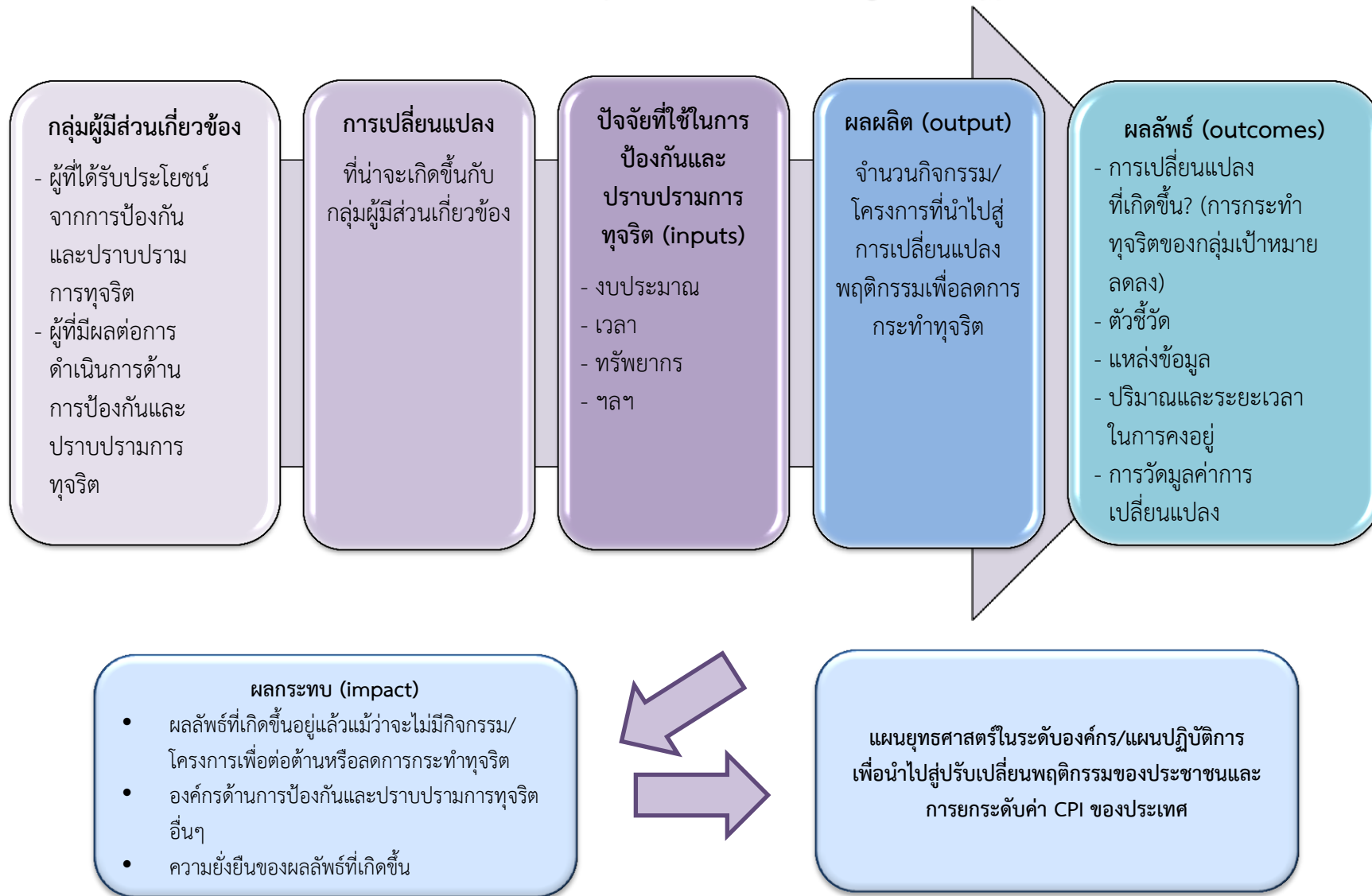
เทคนิคและขั้นตอน
การแปลงยุทธศาสตร์
สู่การปฏิบัติ

4

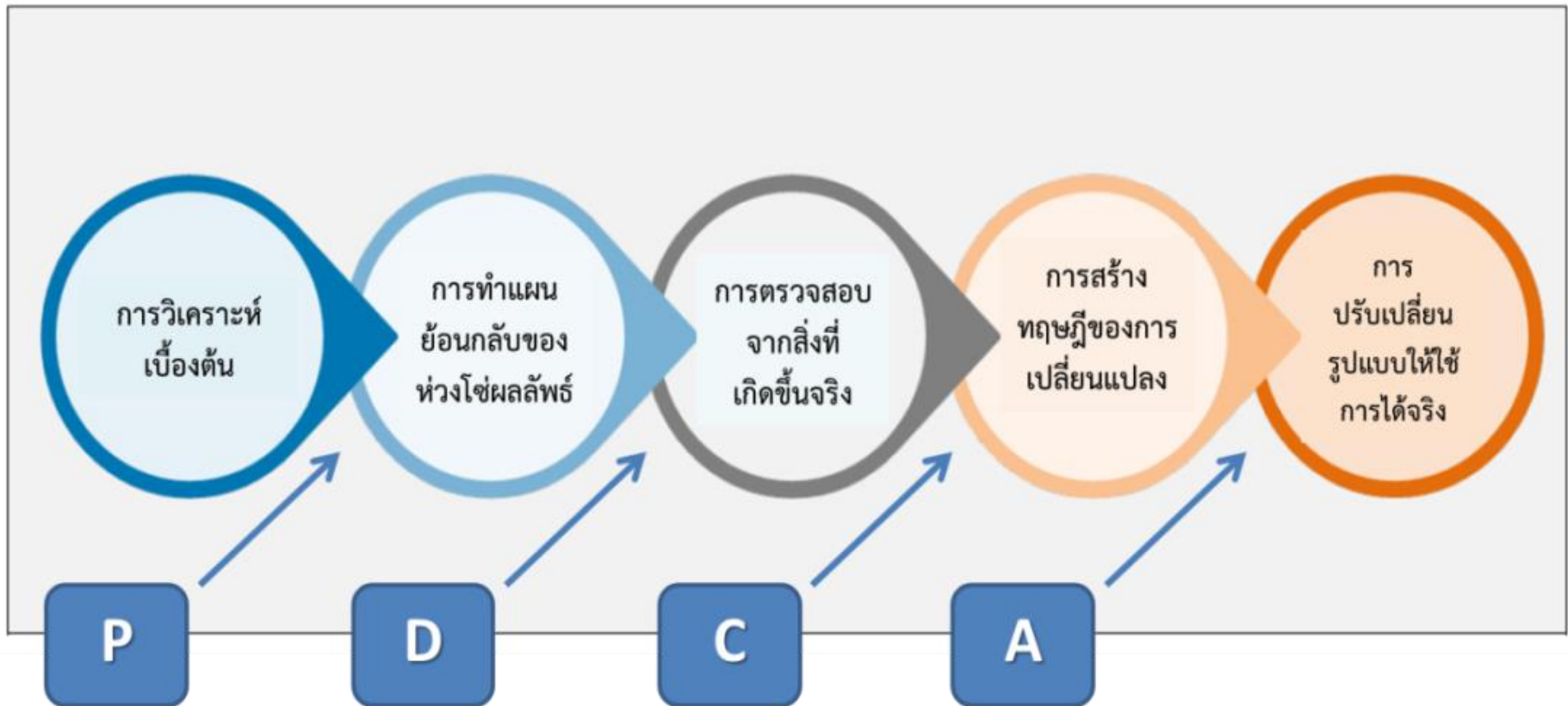
การถ่ายทอด
ยุทธศาสตร์ชาติฯ
สู่การปฏิบัติงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ



ความสำเร็จของยุทธศาสตร์
มีได้อยู่ที่ภาษาเขียนที่สละสลวย
หรือเนื้อหาที่ครอบคลุม
เพราะนั่นเป็นเพียงแค่ “นามธรรม”
ความสำเร็จของยุทธศาสตร์นั้น
ขึ้นอยู่กับการทำงาน
ที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์นั้น
นำแผนยุทธศาสตร์เหล่านั้น
ไป “ปฏิบัติ” ให้เป็น “รูปธรรม”

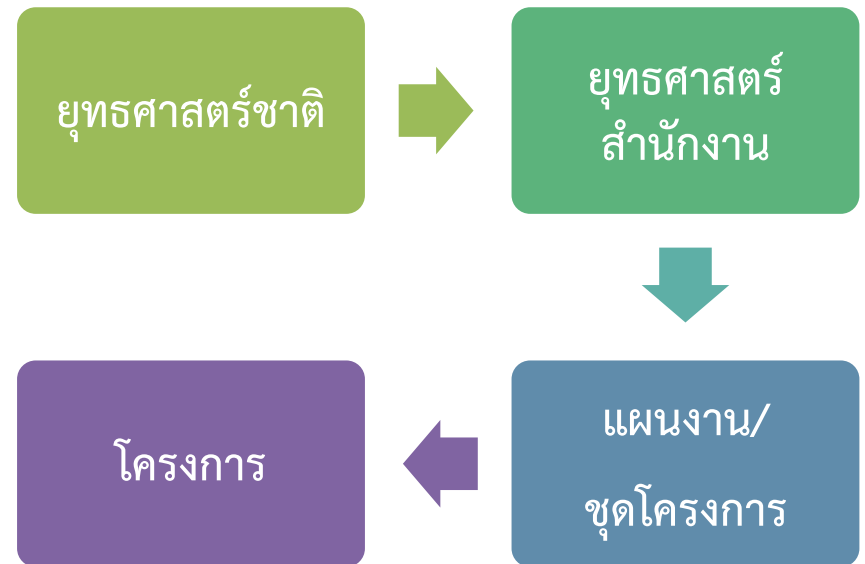


วิธีการห้าขั้นตอนในการสร้างทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง



ที่มา: Jesper Johnson (2012).

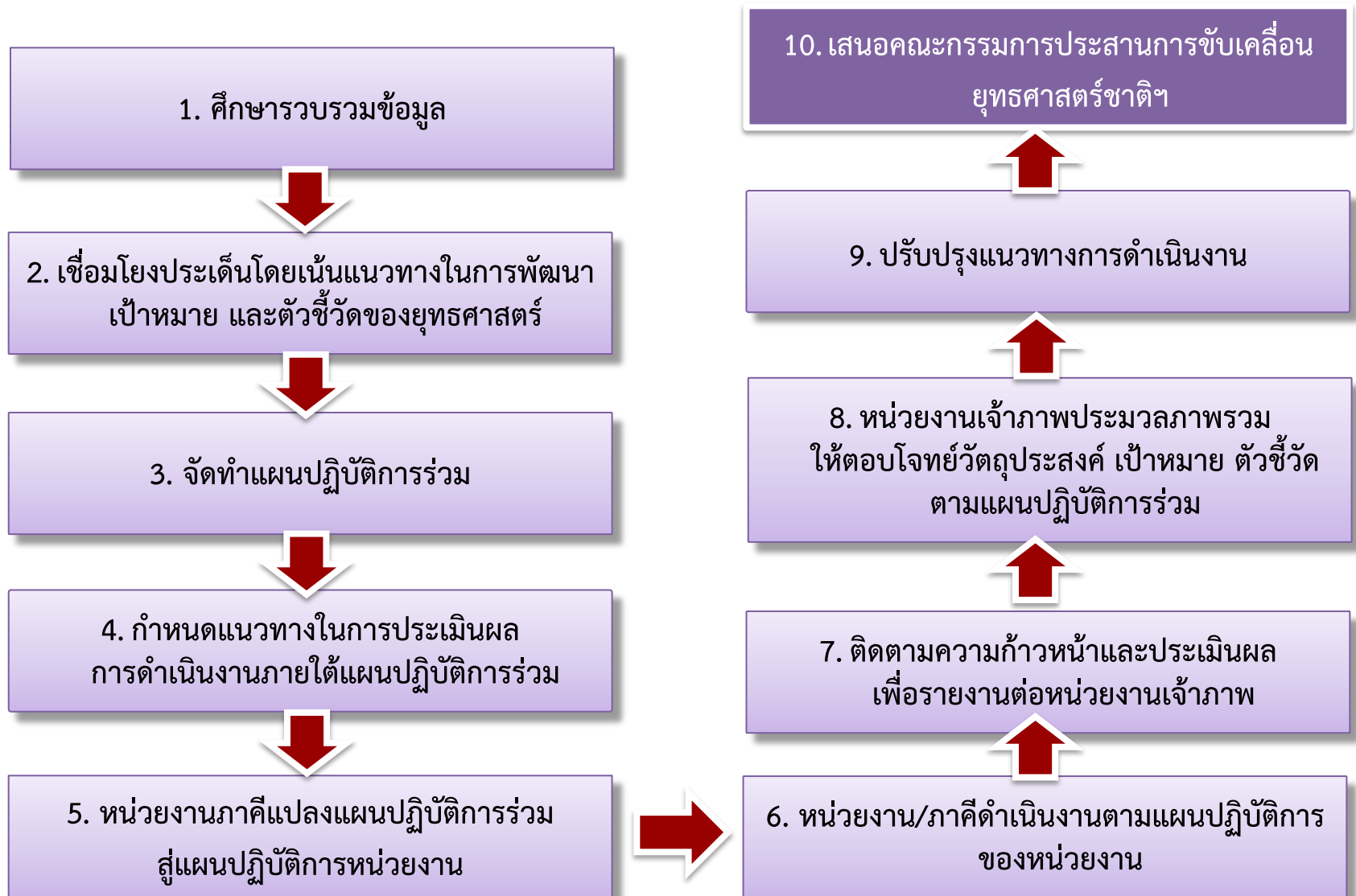
- ความสำเร็จในการแปลงแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ มีเทคนิคสำคัญคือ “การสร้างเชื่อมโยงเป้าประสงค์ในระดับต่างๆ ลงไปสู่การปฏิบัติงานเพื่อก่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าประสงค์”
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยนำเอาเป้าประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์แปลงสู่เป้าประสงค์ของการปฏิบัติในระดับองค์กร ทั้งในส่วนของยุทธศาสตร์องค์กรและแผนปฏิบัติการ

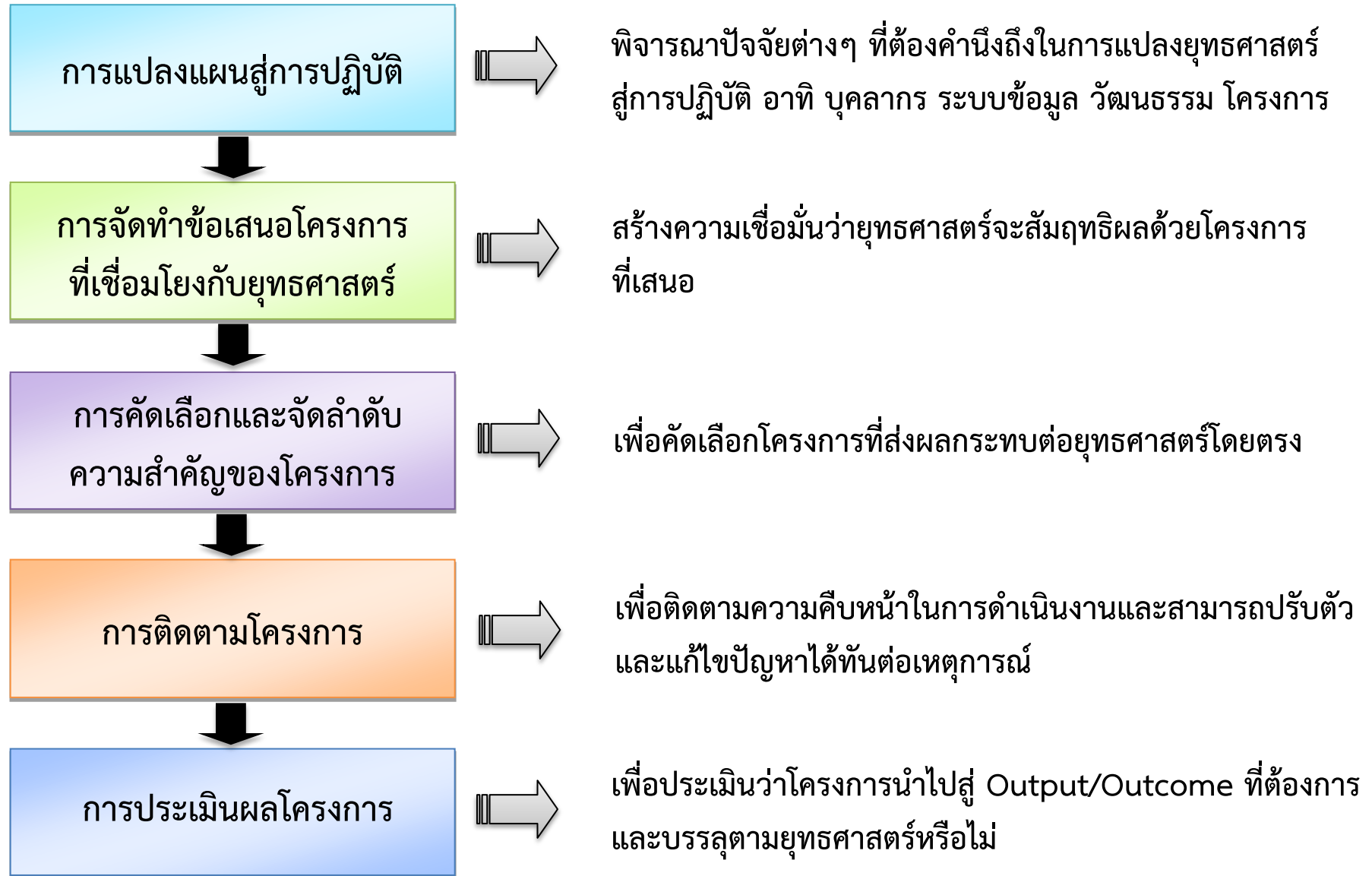


TDRI ยุทธศาสตร์ที่ดีต้องควบคู่กับการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ

	การนำไปปฏิบัติดี	การนำไปปฏิบัติไม่ดี
ยุทธศาสตร์ดี	สำเร็จ (Success)	เพื่อเจ้อ (Sweet dream)
ยุทธศาสตร์ไม่ดี	เสี่ยงดวง (Gambling)	ล้มเหลว (Failure)

TDRI ขั้นตอนของการแปลงแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ สู่แผนปฏิบัติการ





TDRI การแปลงแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ แต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องทำอะไร

บทบาทของหน่วยงานภาครัฐ (ส่วนกลาง)

องค์กรตาม รัฐธรรมนูญ

- ร่วมกันกำหนดแนวทางการบูรณาการการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ จัดทำยุทธศาสตร์เชิงบูรณาการ และกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดร่วม
- นำจุดมุ่งหมาย ประเด็น และแนวทางในยุทธศาสตร์เป็นกรอบพิจารณาจัดทำ แผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กร การกำหนดแนวทางการประเมินผล
- ร่วมกับขับเคลื่อนมาตรการเสริมยุทธศาสตร์ชาติฯ

หน่วยงาน ภาครัฐ

- สนับสนุนการนำจุดมุ่งหมาย ประเด็นและแนวทางนโยบายสำคัญ ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ
- สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกำหนดแนวทางการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณสำหรับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ในระดับกระทรวงจำเป็นต้องนำจุดมุ่งหมายของยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นกรอบในการพิจารณาการจัดทำแผนในระดับกระทรวง การกำหนดแนวทางการติดตาม และประเมินผล

TDRI การแปลงแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ แต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องทำอะไร (ต่อ)

บทบาทของหน่วยงานภาครัฐ (ระดับพื้นที่)

จังหวัด/ กลุ่มจังหวัด

- ในระดับจังหวัด รวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำแผนยุทธศาสตร์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับจังหวัด โดยกำหนดทิศทางการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น

- องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นโดยเชื่อมโยงกับแผนของจังหวัดซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)

บทบาทของภาคเอกชน

- ภาคีเครือข่ายภาคเอกชน อาทิ สมาหุการค้าไทย สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และองค์กรวิชาชีพ รวมถึงองค์กรธุรกิจร่วมกันพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีความเกี่ยวเนื่องกับภาคเอกชน เพื่อขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน
- ส่งเสริมการจัดทำ Code of Ethics และ Code of Conducts ในองค์กรภาคเอกชน

บทบาทของหน่วยงานภาคประชาชนและประชาสังคม

- สังคมรับรู้ เข้าใจ และเข้าร่วมในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ร่วมแสดงความคิดเห็นและสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับพื้นที่และระดับประเทศ
- แสวงหาความรู้จากสื่อต่างๆ เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และสะท้อนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา

บทบาทของหน่วยงานภาควิชาการ

- ให้ความรู้แก่ภาคีทั้งในด้านวิชาการและปฏิบัติ สนับสนุนการลงทุนและประสานความร่วมมือเครือข่ายการวิจัย เพื่อผลิตผลงานวิจัยสร้างองค์ความรู้และข้อมูล เพื่อเป็นเครื่องมือกำหนดนโยบาย และป้องกันการทุจริต

บทบาทของหน่วยงานภาคสื่อมวลชน

- ผลิตสื่อสร้างสรรค์กระตุ้นให้สังคมไทยร่วมมือกันป้องกันการทุจริต
- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้แก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

อุปสรรคสำคัญของการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

- ขาดความรู้ความเข้าใจ เริ่มต้นก็เหมือนสิ้นสุด
- ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง เห็นข้อมูลไม่เท่ากัน วิเคราะห์ก็คลาดเคลื่อน
- ขาดการเชื่อมโยง ขาดความสัมพันธ์ ประสิทธิภาพลดลง
- ขาดการมีส่วนร่วมความมุ่งมั่นในการผลักดันแผนลดทอน
- ขาดใจที่มุ่งมั่นพลังจะถดถอย ทำงานจะไม่ต่อเนื่อง
- ขาดสำนึกอัตโนมิติแผนรูกจะกลายเป็นรับ
- ขาดความคิดสร้างสรรค์เหมือนต่อสู้กับคมอาวุธด้วยมือเปล่า



TDRI

จุดมุ่งหมายของแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)

ประสาน

ประสานความร่วมมือกับรัฐบาลในการผลักดันการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง

เร่งรัด

เร่งรัดนำมาตรการป้องกันการทุจริตที่มีความพร้อมไปใช้ในทางปฏิบัติ

สร้างความ
เข้มแข็ง

เสริมสร้างความเข้มแข็งความร่วมมือขององค์กรอิสระและองค์กรต่อต้านการทุจริต

สร้างความ
ร่วมมือ

ความร่วมมือจากองค์กรระหว่างประเทศ

พัฒนา

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ สู่การปฏิบัติที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

วิสัยทัศน์

“สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และร่วมป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล”



พันธกิจ

1. สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต รวมถึงปรับเปลี่ยนฐานความคิด เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ ให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคมไทย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
2. พัฒนาความร่วมมือระบบการประสานและบูรณาการการทำงานระหว่างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับทุกภาคส่วนและปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดอุปสรรคในการบูรณาการและการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภายในและระหว่างประเทศ
3. พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายโดยเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์
4. สนับสนุนให้ภาคีทุกภาคส่วนสร้างองค์ความรู้ เพื่อให้รู้เท่าทันและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1. เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในผลประโยชน์ของสาธารณะ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
และบุคลากรในหน่วยงานต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัด

- จำนวนหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับ
การปลูกจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริต
- ความสำเร็จของการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในหน่วยงานของรัฐ
- พฤติกรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นที่ยอมรับของประชาชน

วัตถุประสงค์หลัก (ทิศทางการพัฒนาสำคัญ) และตัวชี้วัดโดยรวมของยุทธศาสตร์ชาติฯ (ต่อ)

2. เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรของหน่วยงานต่อต้านทุจริต รวมทั้งมีแนวทางขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลชัดเจน เป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัด

- ความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารและการประสานงานการต่อต้านการทุจริตที่เชื่อมโยงการทำงานระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption Agencies: ACA) และภาคีอื่นๆ รวมทั้งการเชื่อมโยงจากส่วนกลางสู่พื้นที่
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)
- รัฐบาลมีแนวนโยบายสนับสนุนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ทั้งทางด้านงบประมาณและบุคลากรสัดส่วนที่มากขึ้น

3. เพื่อพัฒนาระบบ กลไก และมาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะ และภาคประชาชน
เข้ามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตเกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในความปลอดภัย

ตัวชี้วัด

- ระดับความสำเร็จของการบังคับใช้กฎหมายการคุ้มครองพยาน
อย่างมีประสิทธิภาพ
- จำนวนเครือข่ายเพื่อร่วมขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น
- ร้อยละความพึงพอใจของภาคีทุกภาคส่วนที่มีต่อระบบแจ้งเบาะแสการทุจริต
- ระดับความเป็นอิสระของสื่อและการเข้าถึงข้อมูลประชาชน

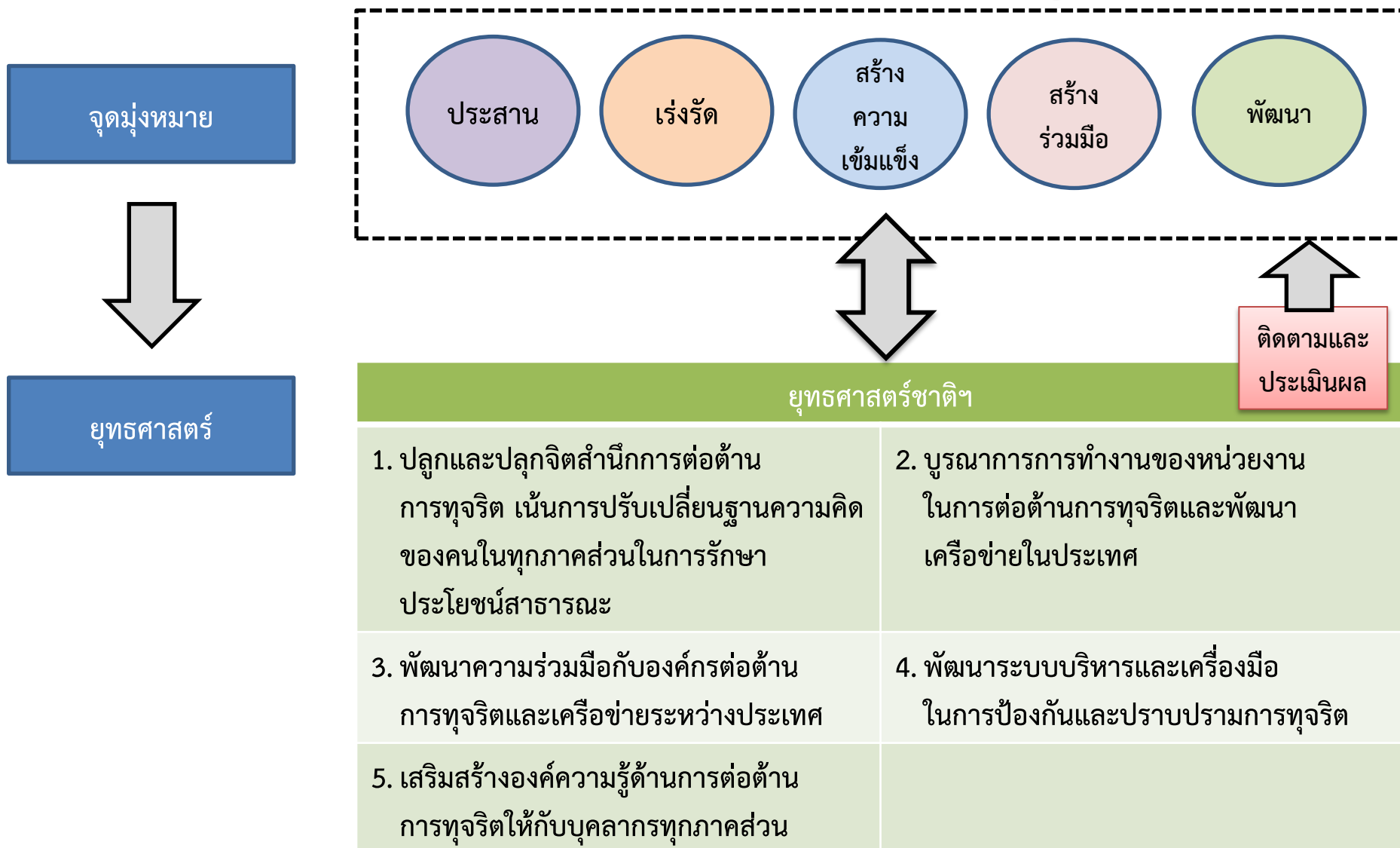
วัตถุประสงค์หลัก (ทิศทางการพัฒนาสำคัญ) และตัวชี้วัดโดยรวมของยุทธศาสตร์ชาติฯ (ต่อ)

4. เพื่อยกระดับสมรรถนะการดำเนินงานของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในด้านการต่อต้านทุจริตให้เท่าทันสถานการณ์และได้มาตรฐานสากล

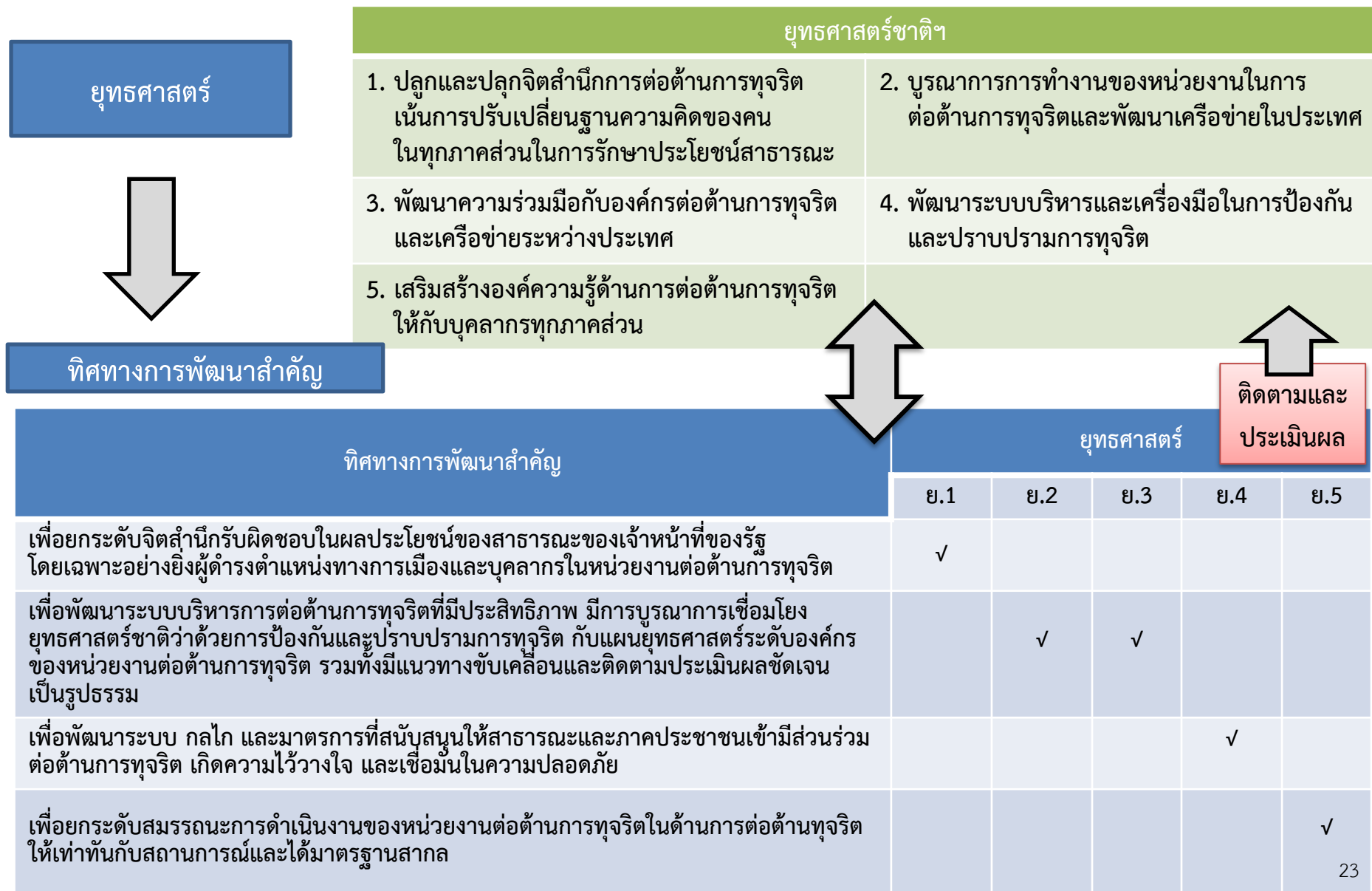
ตัวชี้วัด

- ความก้าวหน้าในการจัดตั้งประชาคมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งฐานข้อมูลกลางและองค์ความรู้ที่เท่าทันสถานการณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย การพัฒนาบุคลากรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย การจัดทำมาตรการ และกลไก การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003

แผนภาพความเชื่อมโยงระหว่าง 5 จุดมุ่งหมาย 5 ยุทธศาสตร์ และ 4 ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ



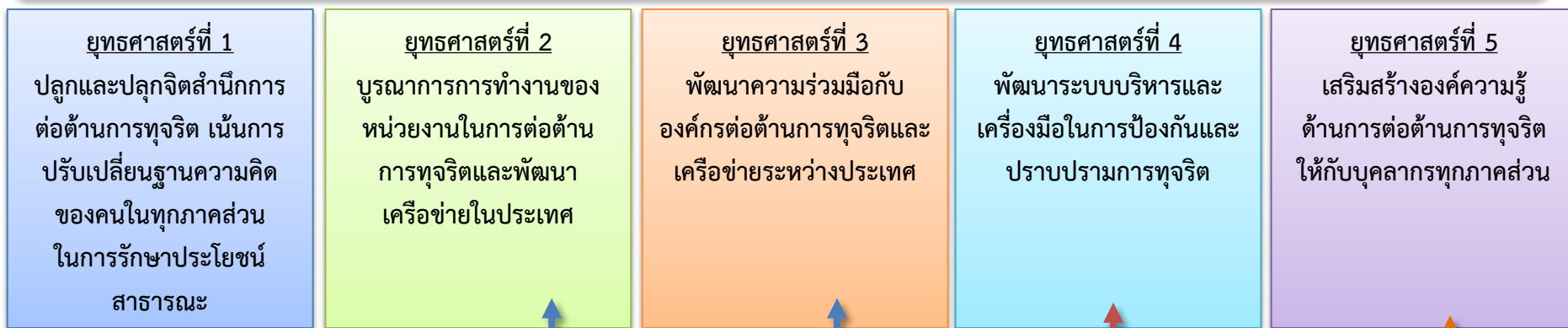
แผนภาพความเชื่อมโยงระหว่าง 5 จุดมุ่งหมาย 5 ยุทธศาสตร์ และ 4 ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ (ต่อ)



ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2

วิสัยทัศน์

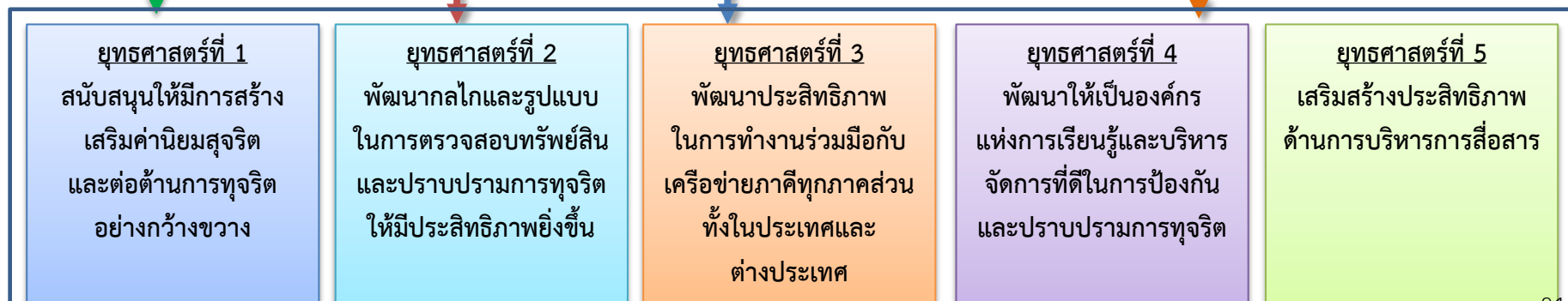
“สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล”



ยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560)

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้รับการยอมรับและเชื่อมั่นทั้งในและต่างประเทศ”



ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2

วิสัยทัศน์

“สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

ยุทธศาสตร์ที่ 1

ปลูกและปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วน ในการรักษาประโยชน์สาธารณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 2

บูรณาการการทำงานของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริตและพัฒนาเครือข่ายในประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรต่อต้านการทุจริตและเครือข่ายระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 5

เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน

แผนแม่บทการทุจริตในภาครัฐ

ยุทธศาสตร์การพัฒนองค์กรในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

- 1.1 การประกาศเจตจำนงของสำนักงาน ป.ป.ท. และผู้บริหาร
- 1.2 การเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- 1.3 การพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)
- 1.4 จัดตั้งศูนย์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ศปปท.)
- 1.5 การร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ
- 1.6 จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ

ยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

- 2.1 การสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานองค์กร
- 2.2 การสร้างความโปร่งใสของตัวบุคคล
- 2.3 การสร้างความโปร่งใสของกระบวนการงานและการปฏิบัติ
- 2.4 การส่งเสริมมาตรการลงโทษทางสังคม
- 2.5 การป้องปรามผู้ทุจริต

ยุทธศาสตร์การพัฒนากลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

- 3.1 การสร้างเครือข่าย
- 3.2 การคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสและพยาน
- 3.3 การสร้างระบบงานข่าว
- 3.4 การสร้างปกป้องผู้แจ้งเบาะแส

ยุทธศาสตร์การสร้างความตระหนักและการถึงข้อมูลข่าวสาร

- 4.1 การสร้างจิตสำนึก ทักษะคิด ค่านิยม ความซื่อสัตย์สุจริต และต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
- 4.2 การเปิดเผยข้อมูลและการรายงานผล

ตัวอย่างการแปลงยุทธศาสตร์ชาติฯ สู่แผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรและแผนปฏิบัติการ

กรณีศึกษา: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 1
ปลูกและปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตเน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ

ยุทธศาสตร์
สำนักงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1
สนับสนุนให้มีการสร้างเสริมค่านิยมสุจริตและต่อต้านการทุจริตอย่างกว้างขวาง

แผนงาน

แผนงานที่ 1
ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และวินัย รวมถึงการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

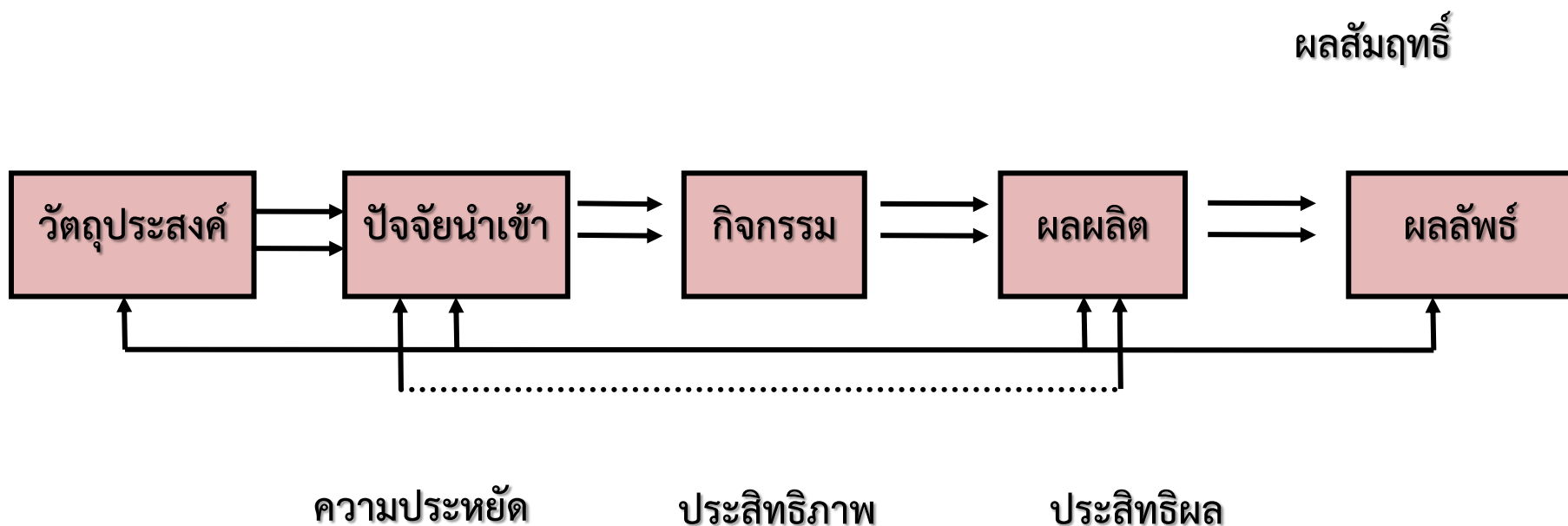
แผนงานที่ 2
การเชิดชูองค์กร กลุ่มบุคคล และบุคคลที่กระทำความดีมีคุณธรรม จริยธรรมและซื่อสัตย์สุจริตด้วยการมอบรางวัลระดับชาติ
“ป.ป.ช. Award”

ตัวอย่างโครงการ
ในแผนปฏิบัติการ

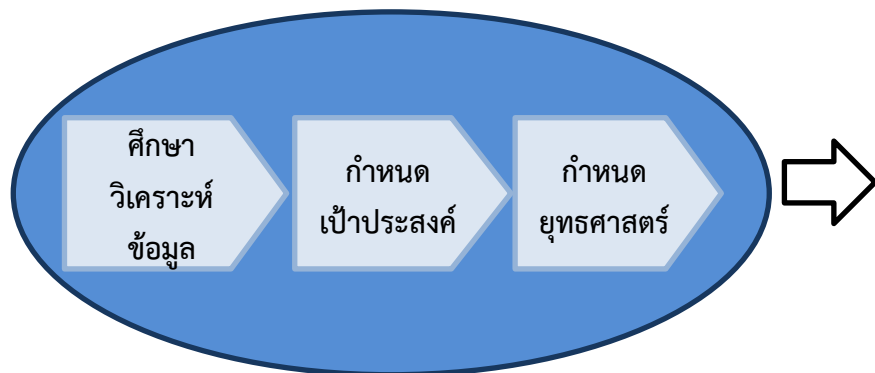
1. โครงการประสานความร่วมมือจัดทำหลักสูตร (สอดแทรกในทุกระดับการศึกษา) เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริต
2. โครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาเสริมสร้างจิตสำนึกสุจริตด้วยหลักศาสนา
3. โครงการประสานความร่วมมือกับองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ในการส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. โครงการส่งเสริมการกำหนดและใช้ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพแก่ทุกภาคส่วนและกำกับดูแลการประพฤติให้เป็นไปตามหลักประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

1. โครงการมอบรางวัล “ป.ป.ช. Award”

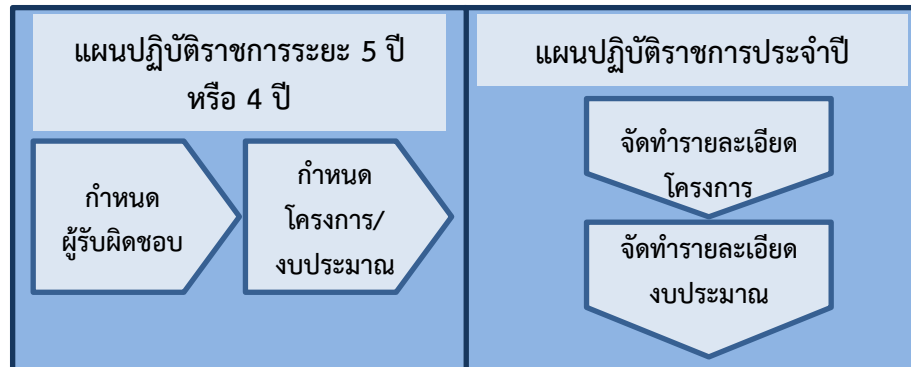
ตัวแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM)



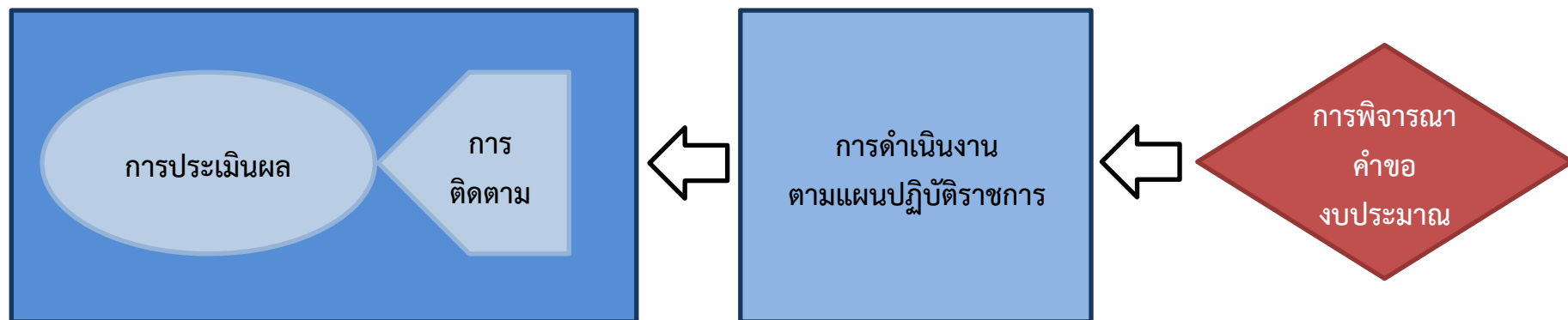
1. การจัดทำยุทธศาสตร์



2. การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ



3. การติดตามและประเมินผล





TDRI บทบาทขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญในอนาคต (ต่อ)

กฎหมายป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต
มีความเข้มแข็ง และ
กระบวนการยุติธรรม
ที่มีประสิทธิภาพ

การบูรณาการ
การทำงานระหว่าง
หน่วยงานด้านการ
ป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

ส่งเสริมความร่วมมือ
และการทำงาน
ในลักษณะเครือข่าย
ร่วมกับภาคีทั้งในและ
ต่างประเทศ

ส่งเสริมองค์ความรู้
และสร้างความ
ตระหนักให้แก่
ประชาชนของสังคม
ในทุกภาคส่วน

ตัวอย่างมาตรการในต่างประเทศ

ปฏิรูปองค์กร จำกัดอำนาจ
การดำเนินงานในลักษณะภาคเอกชน
และรัฐวิสาหกิจมากขึ้น

ปฏิรูปองค์กรให้มีความโปร่งใส

ปฏิรูประบบการสร้างแรงจูงใจ

ปฏิรูปสังคม เปลี่ยนแปลงทัศนคติ
และขับเคลื่อนความตั้งใจของ
ภาคการเมือง

การทุจริตแบบคู่ขนานของ ป.ป.ท.

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2
(พ.ศ. 2556-2560)

หน.คสช. เห็นชอบให้ส่วนราชการถือเป็นแนวทาง
การปฏิบัติ

คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตภาครัฐ

(นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน)
(มติ ครม. เมื่อ 18 พ.ย. 2557)

หน้าที่หลัก คือ กำหนด
นโยบาย/มาตรการ/
แผนงานภาพรวม
ของประเทศ

ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ
(ศอตช.)

(คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 226/2557
ลงวันที่ 24 พ.ย. 2557)

หน้าที่หลัก คือ ควบคุม
กำกับ/ติดตาม/เร่งรัด
ผลการปฏิบัติงานของ
ส่วนราชการ

คณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริต
แห่งชาติ

(รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน)
มุ่งเน้นบูรณาการกลไกการปฏิบัติร่วมกับภาคีทุกภาคส่วน
(ภาครัฐ/องค์กรอิสระ/ภาคเอกชน/ภาคประชาสังคม)

ด้านการป้องกัน
บูรณาการเครือข่าย
ทุกภาคส่วน
เพื่อร่วมกันเฝ้าระวัง

โดยมี

(สำนักงาน ป.ป.ท. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ)
ประกอบกำลังระหว่าง ป.ป.ท./ปปง./สตง./สตช./กสพ.
เป็นส่วนปฏิบัติการพิเศษ (ชุดเคลื่อนที่เร็ว-ตรวจสอบซ้ำ)

ด้านการปราบปราม
บังคับใช้มาตรการตาม
คำสั่ง คสช.ที่ 69/2557

A close-up photograph of a fountain pen with a black barrel and silver-colored accents, resting on a white sheet of paper. The paper features faint, stylized cursive handwriting in a light gray or blue ink. The pen is positioned diagonally in the upper right corner, with its nib pointing towards the center. The background is a soft, out-of-focus gray.

ขอบคุณครับ



แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)

นายอุทิศ บัณฑิต
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

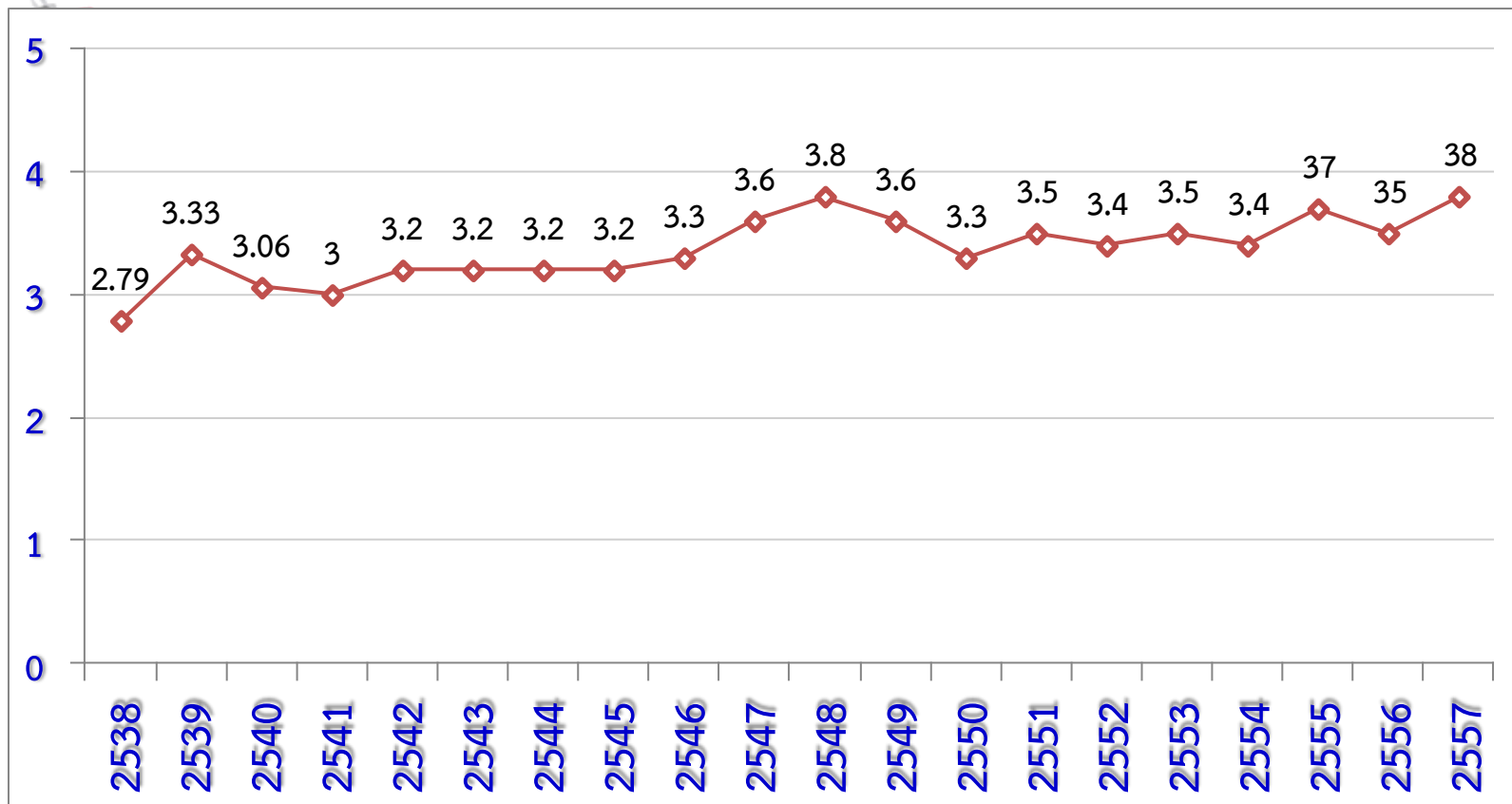


กรอบการบรรยาย

- การแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ สู่การปฏิบัติ
- บทบาทของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒
- ปัญหาและความท้าทายของหน่วยงานภาครัฐสำหรับการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



กราฟแสดงคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ - ๒๕๕๗



หมายเหตุ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 มีการเปลี่ยนค่าดัชนีชี้วัดจากคะแนนเต็ม 10 เป็นคะแนนเต็ม 100 คะแนน



ค่าดัชนี CPI ของประเทศไทย

		2011	2012	2013	2014
Corruption Perception Index (CPI)		3.4	37/100	35/100	38/100
1	Bertelsmann Foundation Transformation Index 2012; BF (BTI) เน้นเรื่อง การลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจหรือตำแหน่งในทางที่ผิด ความสำเร็จของ ภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชันและการมีกลไกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ	3.9	<u>45/100</u> *	<u>40/100</u> *	<u>40/100</u> *
2	IMD World Competitiveness Year Book 2012 ; (IMD) รายงานอันดับความสามารถในการแข่งขันของสถาบันเพื่อการพัฒนาผู้บริหารสากล	3.9	38/100	36/100	33/100
3	Political Risk Services International Country Risk Guide ; (ICRG) เน้นการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในระบบการเมือง การเรียกหรือรับสินบน และการเล่นพรรคเล่นพวกที่เกิดขึ้นใน ระบบอุปถัมภ์	2.6	<u>31/100</u> *	<u>31/100</u> *	<u>31/100</u> *
4	World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) 2012 ; (WEF) ผลสำรวจความเห็นผู้บริหารจาก World Economic Forum	3.2	35/100	35/100	39/100
5	World Justice Project Rule of Law Index 2012 ; (WJP) ดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐ	3.8	33/100	33/100	44/100
6	Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment ; (EIU) เน้นเรื่อง ความรับผิดชอบของภาครัฐ (Accountability) ในการบริหารจัดการเงินทุน/งบประมาณ และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การเมืองคั่งกรที่เป็นอิสระตรวจสอบ การแจ้งบัญชีทรัพย์สิน ธรรมเนียมการติด- สินบน ข้าราชการ Professional ที่ได้รับแต่งตั้งในระดับสูง	3.2	38/100	38/100	38/100
7	Global Insight Country Risk Ratings ; (GI) วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม 6 ประการที่เป็นปัจจัยเสี่ยงของเศรษฐกิจมหภาคและเศรษฐกิจแต่ละสาขา ได้แก่ เสี่ยง ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านกฎหมาย ด้านภาษี ด้านความมั่นคง และความผิดพลาดในการบริหารจัดการ	3.3	42/100	32/100	42/100
8	Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2012 ; (PERC) รายงานความเสี่ยงทางเศรษฐกิจและการเมืองประจำปี 2012 ของเอเชีย อินเทลลิเจนซ์	3.2	35/100	39/100	35/100



สาเหตุและแนวทางแก้ไข : ความแตกต่างระหว่าง ปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย



▶ คนในสังคมยังเข้าใจความหมายของคำว่าทุจริตต่อหน้าที่ไม่ตรงกัน

กรณีศึกษา : คดีน้ำมันเขียว

- การให้ทรัพย์สินตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่เป็นสินบนหรือเงินบริจาค
- เจ้าหน้าที่ของรัฐยังไม่สามารถแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่
- ประชาชนยังไม่สามารถแยกประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- คนในประเทศส่วนใหญ่มีฐานความคิดที่ไม่ใช่รัฐสมัยใหม่





สาเหตุและแนวทางแก้ไข : ความแตกต่างระหว่าง ปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย (ต่อ)



ระบบอุปถัมภ์

สังคมไทยเป็นสังคมที่มีการกำหนดสถานภาพของบุคคลลดหลั่น
จากบนมาสู่ล่าง ซึ่งมีโครงสร้างที่เน้นความแตกต่างระหว่างฐานะ
กับตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์ที่มีฐานะ
ตำแหน่งสูงกว่ากับผู้รับอุปถัมภ์ที่มีฐานะตำแหน่งต่ำกว่า

how to save your job?





สาเหตุและแนวทางแก้ไข : ความแตกต่างระหว่าง ปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย (ต่อ)



ความสัมพันธ์แบบผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์

คือ ความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานแห่งความไม่เสมอภาค
ในการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ (เศรษฐกิจ, การเมือง, สังคม)





สาเหตุและแนวทางแก้ไข : ความแตกต่างระหว่าง ปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย (ต่อ)



ลักษณะสำคัญของคอร์รัปชัน

๑. คอร์รัปชันเกิดขึ้นเมื่อใดก็ตามที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทำตัวเหมือนขุนนางเก่า ซึ่งถือว่าฐานะตำแหน่งเป็นสมบัติของตนที่จะเอามาทำอะไรก็ได้ที่จะเอามาใช้หาประโยชน์ส่วนตัวได้
๒. คอร์รัปชันจะเป็นที่เข้าใจได้ดีก็ต่อเมื่อเราทราบถึงความแตกต่างระหว่างบทบาทหน้าที่ส่วนรวมกับผลประโยชน์ส่วนตน
(เงินที่จ่ายให้เจ้าหน้าที่เป็นรายได้แผ่นดินแตกต่างจากเงินที่ไม่ได้เข้าคลังแผ่นดินอย่างไร)



สาเหตุของปัญหา

► ความไม่สัมพันธ์กันระหว่างปทัสถานทางกฎหมาย (Legal norms) กับ ปทัสถานทางสังคม (Social norms)

ก่อนสนธิสัญญาบาวริง (๑๘ เมษายน ๒๓๙๘) ไทยนำเข้าวัฒนธรรมและกฎหมายจากประเทศอินเดีย ผ่านมอญและเขมร

- วัฒนธรรม ฮินดู – พุทธ
- กฎหมาย พระธรรมศาสตร์และพระไอยการต่างๆ

ความสัมพันธ์ของคนในสังคมสัมพันธ์ในแนวดิ่ง (Vertical Social Affiliation) หรือ ตามลำดับชั้น (Hierarchy) ปรากฏใน พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. ๑๙๙๘



สาเหตุของปัญหา (ต่อ)

พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. ๑๙๙๘

- พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. ๑๙๙๘ เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในแผ่นดิน สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ กษัตริย์ผู้ครองกรุงศรีอยุธยา เป็นกฎหมายที่กำหนดตำแหน่งศักดินา บรรดาศักดิ์ ลำดับชั้น โครงสร้างส่วนราชการในระบบราชการ สมัยโบราณ เทียบได้กับ กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในปัจจุบัน แต่ในกฎหมายนี้ได้กำหนด ฐานันดรศักดิ์ประชาชน ตั้งแต่ พระมหาอุปราชลงมาจนถึงพลเมืองชั้นต่ำสุดคือทาส พระไอยการนี้ กำหนดให้ประชาชนทุกคนมี ศักดินาสุงต่ำ ตามความสำคัญในโครงสร้างสังคม โดยศักดินานี้ กำหนดเป็นไร่



การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายของไทย



- นำเข้ากฎหมายทางตะวันตกมาแทนกฎหมายที่นำเข้าจากอินเดีย
เริ่มตั้งแต่กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ (พ.ศ. ๒๔๕๑)
- มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบ
สมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย
เมื่อ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕
- ความสัมพันธ์ของคนในสังคมตามกฎหมายในปัจจุบัน
มีความสัมพันธ์ในแนวนอน (Horizontal Social Affiliation)
ปรากฏใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐



มาตรา ๔ ค้ำจุนสิทธิความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค
ของบุคคล ย่อมได้รับความคุ้มครอง

มาตรา ๕ ประชาชนชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิด เพศ หรือศาสนาใด
ย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน

มาตรา ๒๖ การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐทุกองค์กร ต้องคำนึงถึง
ค้ำจุนสิทธิความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ ตามบทบัญญัติแห่ง
รัฐธรรมนูญนี้

มาตรา ๓๐ บุคคลย่อมเสมอภาคและได้รับความคุ้มครองตาม
กฎหมายเท่าเทียมกันกันในกฎหมาย



ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

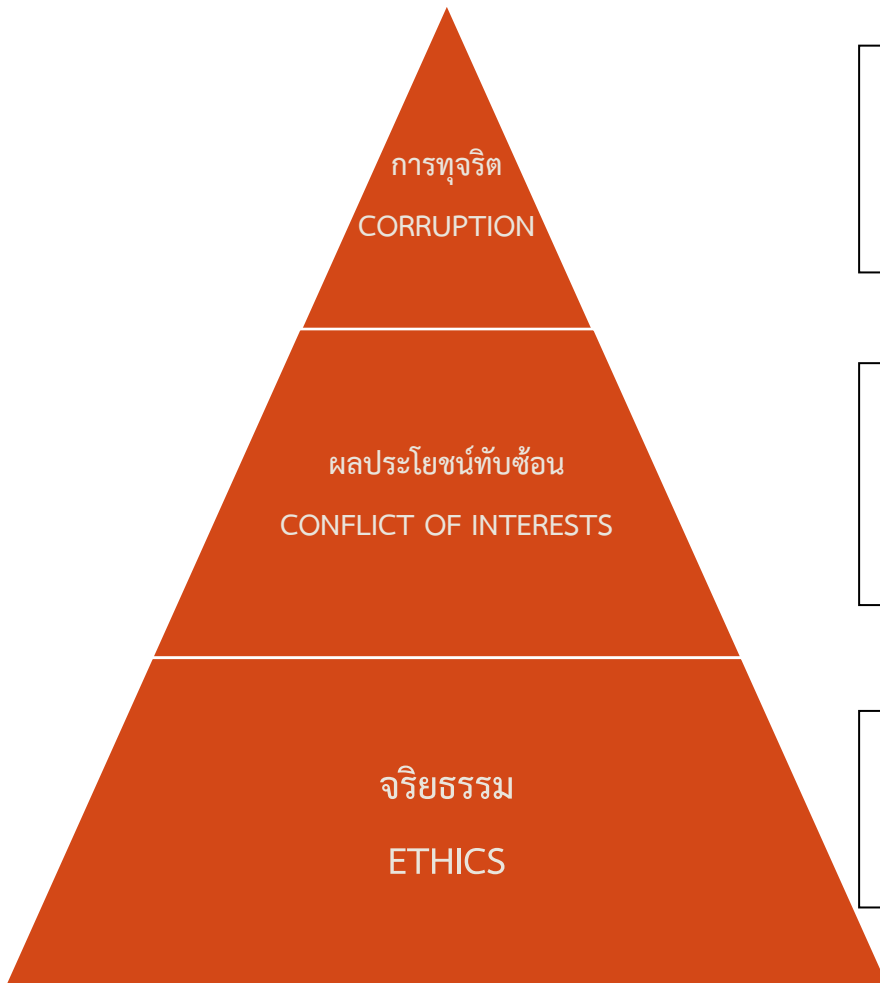
สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ **๒** สถานะ

สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

กับอีกสถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง



ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม ประโยชน์ทับซ้อนและคอร์รัปชัน



ทุกประเทศมีกฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจน
ทั้งในด้านของการกระทำและบทลงโทษ

บางประเทศมีกฎหมายบัญญัติห้าม
กระทำการแต่อีกหลายประเทศไม่มี
กฎหมายบัญญัติข้อห้ามไว้

ขึ้นอยู่กับการศึกษาของคนในแต่ละ
สังคม



สาเหตุของปัญหา

- รากฐานความเชื่อในอดีตขุนนางค้าขายได้ไม่เป็นที่น่ารังเกียจ
- ตำแหน่งทางราชการนำมาซึ่งผลประโยชน์
- ไม่แยกเรื่องประโยชน์ส่วนบุคคล/ประโยชน์ส่วนรวม
- ทักษะคติของคนในสังคมพัฒนาไม่ทันระบบกฎหมายที่นำมาใช้



บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ
- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน



บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



หลักการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ คือเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ และเอกชน
- เจ้าหน้าที่ของรัฐในฐานะผู้ใช้อำนาจรัฐจะทำอะไรได้ต้องมีกฎหมายให้อำนาจ
- ในฐานะเอกชนจะทำอะไรก็ได้ถ้าไม่มีกฎหมายห้าม



บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ
ดังกล่าว หลักการสากลในการปฏิบัติหน้าที่คือ การสามารถแยกเรื่อง
ตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้และห้ามการกระทำ
ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



แซนดร้า วิลเลียม (Sandra Williams)

(Democratic member of the Ohio Senate)

“การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือข้าราชการ
ได้เปิดโอกาสให้เงิน หรือผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามา
มีอิทธิพลต่อหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องมีต่อ
สาธารณะ”



ขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน

John Langford และ Kenneth Kernaghan ประมวลการกระทำ
ที่อยู่ ในขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน เป็น ๗ ลักษณะ ดังนี้

- (๑) การรับผลประโยชน์ต่างๆ (accepting benefits)
- (๒) การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)
- (๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ (post - employment)
- (๔) การทำงานพิเศษ (outside employment or moonlighting)
- (๕) การรู้ข้อมูลภายใน (inside information)
- (๖) การใช้สมบัตินิติราชการเพื่อประโยชน์ของธุรกิจส่วนตัว
- (๗) การทำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง



อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓

- ข้อ ๘ จรรยาบรรณสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๑.....

๒.....

๓. เพื่อความมุ่งประสงค์ในการปฏิบัติตามบทบัญญัติของข้อนี้ รัฐภาคีแต่ละรัฐต้องพิจารณาถึงแนวคิดริเริ่มที่เกี่ยวข้องขององค์การระดับภูมิภาค องค์การระหว่างภูมิภาคและองค์การพหุภาคี เช่น จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งระบุในภาคผนวกของข้อสมมติสหประชาชาติ ที่ ๕๑/๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๑๙๙๖ ทั้งนี้ ในกรณีที่เหมาะสมและโดยเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน

๔.....



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๑)

๑. หลักการทั่วไป

๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามที่กำหนดในกฎหมายแต่ละประเทศ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอันน่าเชื่อถือ ซึ่งบ่งบอกถึงหน้าที่ในการปฏิบัติเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น ความซื่อสัตย์อันเป็นที่สุดของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงได้แก่ความซื่อสัตย์ต่อผลประโยชน์สาธารณะของชาติ ดังที่แสดงออกผ่านทางสถาบันประชาธิปไตยต่าง ๆ ของรัฐ



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๒)

๒) เจ้าหน้าที่ของรัฐถึงประกันว่าตนจะปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงกระทำเป็นนิจเพื่อประกันว่าทรัพยากรสาธารณะซึ่งตนมีหน้าที่รับผิดชอบ จะได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๓)

๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงเอาใจใส่ มีความเป็นธรรม และปราศจากความลำเอียงในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ โดยเฉพาะในความสัมพันธ์กับสาธารณชน เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงให้ การปฏิบัติเป็นพิเศษต่อกลุ่มหรือบุคคลใดโดยไม่สมควร รวมทั้งไม่พึงใช้อำนาจหน้าที่ที่มีของตนในทางมิชอบ



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๔)

๒. ผลประโยชน์ขัดกัน และการขาดคุณสมบัติ

๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือผลประโยชน์ทางการเงินอันไม่สมควรสำหรับตนหรือสมาชิกในครอบครัวไม่พึงประกอบธุรกรรมเข้ารับตำแหน่งหรือหน้าที่หรือมีผลประโยชน์ทางการเงิน การค้า หรือผลประโยชน์อื่นใดในทำนองเดียวกันซึ่งขัดกับตำแหน่ง บทบาทหน้าที่ หรือการปฏิบัติในตำแหน่ง หรือบทบาทหน้าที่นั้น



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๕)

๕) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามขอบเขตที่กำหนดโดยตำแหน่งหน้าที่ของตนภายใต้กฎหมายหรือนโยบายในการบริหาร พึงแจ้งเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางธุรกิจ การค้า และการเงิน หรือกิจการอันทำเพื่อผลตอบแทนทางการเงิน ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ขัดกันได้ในสถานการณ์ที่มีโอกาสจะเกิดหรือที่ดูเหมือนว่าได้เกิดกรณีผลประโยชน์ขัดกันขึ้นระหว่างหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพึงปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้เพื่อลดหรือขจัดซึ่งผลประโยชน์ขัดกันนั้น



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๖)

๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงใช้เงิน ทรัพย์สิน บริการ หรือ ข้อมูลซึ่งได้มาจากการปฏิบัติงาน หรือเป็นผลมาจากการปฏิบัติงาน เพื่อกิจการอื่นใดโดยไม่เกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งหน้าที่โดยไม่สมควรอย่างเด็ดขาด



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๗)

๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงปฏิบัติมาตรการซึ่งกำหนดโดยกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร เพื่อมิให้ผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่เดิมของตนโดยไม่สมควรเมื่อพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ไปแล้ว



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๘)

๓. การแสดงทรัพย์สิน

๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามตำแหน่งหน้าที่ของตน และตามที่กฎหมายกำหนดหรือนโยบายในการบริหารได้อนุญาต หรือบังคับไว้ พึงปฏิบัติตามข้อบังคับในการแสดง หรือเปิดเผยทรัพย์สินและหนี้สิน และหากเป็นไปได้ ให้รวมถึงทรัพย์สินและหนี้สินของภรรยา และ/หรือผู้อยู่ในอุปการะของเจ้าหน้าที่ผู้นั้นด้วย



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๙)

๔. การรับของขวัญหรือของกำนัล

๙) เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงเรียกร้อง หรือรับของขวัญหรือของกำนัลอื่นไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท การดำเนินงานตามหน้าที่หรือการวินิจฉัยของตน



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๑๐)

๕. ข้อมูลอันเป็นความลับ

๑๐) เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงปกปิดข้อมูลที่มีลักษณะเป็นความลับ ซึ่งอยู่ในความครอบครองของตน เว้นแต่มีเหตุบังคับให้จำเป็นต้องดำเนินการเป็นอย่างอื่น โดยกฎหมายของประเทศ การปฏิบัติหน้าที่ หรือความจำเป็นในการยุติธรรม ข้อจำกัดนี้ให้ใช้บังคับตลอดถึงแม้ผู้นั้น จะพ้นจากตำแหน่งหน้าที่แล้ว



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๑๑)

๖. กิจกรรมทางการเมือง

๑๑) กิจกรรมทางการเมือง หรือกิจกรรมอื่นๆ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งอยู่นอกเหนือขอบเขตของตำแหน่งที่จกต้องสอดคล้องตามกฎหมาย และนโยบายในการบริหาร โดยไม่เป็นไปในทางที่บั่นทอนความมั่นใจของ สาธารณชนต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยไม่ลำเอียง ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



- คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบันได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีแนวทางในการดำเนินงานที่มีเป้าหมายเดียวกันและได้ขยายระยะเวลาการใช้ยุทธศาสตร์ ระยะที่ ๑ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ เป็นการใช้ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐)



วิสัยทัศน์

“สังคมไทยมีวินัยโปร่งใสยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

พันธกิจที่ ๑

สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการต่อต้าน การทุจริตโดยเน้นการ ปรับเปลี่ยนฐานความคิด เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ของประเทศให้แก่ทุกภาคส่วน ในสังคมไทยโดยเฉพาะกลุ่ม นักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ

พันธกิจที่ ๒

พัฒนาความร่วมมือระบบการ ประสานงานและบูรณาการ การทำงานระหว่างเครือข่าย การป้องกันและปราบปราม การทุจริตกับทุกภาคส่วน และ ปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดอุปสรรค ในการบูรณาการและการดำเนินงาน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งภายในและระหว่างประเทศ

พันธกิจที่ ๓

พัฒนาระบบบริหารและ เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย โดยเป็นนวัตกรรมที่เป็น ประโยชน์ในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

พันธกิจที่ ๔

สนับสนุนให้ภาคีทุกภาค ส่วนสร้างองค์ความรู้ (Knowledge body) เพื่อให้รู้เท่าทันและ ร่วมกันป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์หลักที่ ๑

เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบ ในประโยชน์ของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักการเมือง และบุคลากรในหน่วยงาน ต่อต้านการทุจริต

วัตถุประสงค์หลักที่ ๒

เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้าน การทุจริตที่มีประสิทธิภาพมีบูรณาการ เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ กับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กร ของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต รวมทั้งแนวทางขับเคลื่อนและทิศทาง ประเมินผลที่ชัดเจน

วัตถุประสงค์หลักที่ ๓

เพื่อพัฒนาระบบ กลไก และ มาตรการที่สนับสนุนให้ สาธารณะและภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมต่อต้าน การทุจริตเกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในความปลอดภัย

วัตถุประสงค์หลักที่ ๔

สนับสนุนให้ภาคีทุก ภาคส่วนสร้างองค์ความรู้ (Knowledge body) เพื่อให้รู้เท่าทันและร่วมกัน ป้องกันและปราบปราม การทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๕



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐)



ยุทธศาสตร์ ๑

ปลูกและปลูกจิตสำนึก
การต่อต้านการทุจริต
เน้นการปรับเปลี่ยนฐาน
ความคิดของคนในทุก
ภาคส่วนในการรักษา
ผลประโยชน์สาธารณะ

มาตรการ/ แนวทาง

- ๑.๑ ส่งเสริมการดำเนิน
ชีวิตตามหลักปรัชญา
เศรษฐกิจพอเพียง
- ๑.๒ ส่งเสริมการใช้และ
กำหนดบทลงโทษ
ในประมวลจริยธรรม
แก่ทุกภาคส่วน
- ๑.๓ การใช้การศึกษาและ
ศาสนาเป็นเครื่องมือ
การปลูก-ปลูก-
ปรับเปลี่ยน
ฐานความคิด
- ๑.๔ ดูแลคุณภาพชีวิต
และรายได้ของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐและ
ข้าราชการ

ยุทธศาสตร์ ๒

บูรณาการทำงานของ
หน่วยงานในการต่อต้าน
การทุจริต และพัฒนา
เครือข่ายในประเทศ

มาตรการ/ แนวทาง

- ๒.๑ ประสานการทำงานและ
การบริหารระหว่างองค์กร
ตามรัฐธรรมนูญ
- ๒.๒ สร้างความเข้มแข็ง
การบูรณาการความ
ร่วมมือระหว่างภาคี
เครือข่าย หน่วยงาน
ภาครัฐ ภาคเอกชน
ภาคประชาสังคมและ
ประชาชนในการต่อต้าน
การทุจริต
- ๒.๓ พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง
- ๒.๔ ปรับปรุงกฎหมายและการ
บังคับใช้กฎหมายรวมถึง
การพัฒนาระเบียบ
หลักเกณฑ์ข้อบังคับ
ในแต่ละหน่วยงานหลัก
ในการต่อต้านการทุจริต
ให้สอดคล้องกัน

ยุทธศาสตร์ ๓

พัฒนาความร่วมมือกับ
องค์กรต่อต้านการทุจริต
และเครือข่าย
ระหว่างประเทศ

มาตรการ/ แนวทาง

- ๓.๑ ประสานความร่วมมือ
กับหน่วยงาน/องค์กร
ต่อต้านการทุจริตและ
องค์กรเอกชนในระดับ
นานาชาติ
- ๓.๒ ปรับปรุงและพัฒนา
กฎหมายให้สอดคล้อง
กับอนุสัญญาระหว่าง
ประเทศ
- ๓.๓ สร้างความร่วมมือโดย
การเข้าร่วมปฏิญญา
และการทำบันทึกความ
เข้าใจระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ ๔

พัฒนาระบบบริหารและ
เครื่องมือในการป้องกัน
และปราบปราม
การทุจริต

มาตรการ/ แนวทาง

- ๔.๑ ส่งเสริมและสนับสนุน
การศึกษาวิจัยเพื่อ
พัฒนามาตรการและ
เครื่องมือในการป้องกัน
และปราบปรามการ
ทุจริต
- ๔.๒ สร้างเสริมระบบ
แจ้งเบาะแสและการ
คุ้มครองพยาน การ
สร้างเสริมศักยภาพ
และการมีส่วนร่วม
ในการแก้ไขปัญหา
ทุจริตให้กับภาคี
เครือข่ายภาค
ประชาสังคมและ
ประชาชนเพื่อให้
เกิดความเชื่อมั่น
- ๔.๓ สร้างเสริมระบบ
รับเรื่องร้องเรียน
ให้กับองค์กรตาม
รัฐธรรมนูญที่
ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ ๕

เสริมสร้าง
องค์ความรู้ด้านการ
ต่อต้านการทุจริตให้กับ
บุคลากรทุกภาคส่วน

มาตรการ/ แนวทาง

- ๕.๑ สร้างองค์ความรู้ใน
การป้องกันและ
ปราบปรามการ
ทุจริตโดยการ
ศึกษาวิจัยและ
พัฒนา
- ๕.๒ พัฒนาระบบการ
จัดการองค์ความรู้
- ๕.๓ สร้างบุคลากร
เชี่ยวชาญเฉพาะ
สาขาสำหรับ
ตรวจสอบและ
ปราบปรามการ
ทุจริตรายสาขา



การเปลี่ยนฐานความคิดของคนในสังคมไทย



- สามารถแยกแยะว่าเรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (มีทักษะในการคิด)
- เข้าใจเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว (มีจิตสาธารณะ)
- ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อ ๕ ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ เหนือประโยชน์ส่วนตัว
- ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๕(๑) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้นำอื่นในภาครัฐอย่างน้อยต้องปฏิบัติตนโดย แยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและประชาชนเหนือประโยชน์ส่วนตัวและของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองที่ตนสังกัด



ความสัมพันธ์ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อเพิ่มคะแนนดัชนี CPI ของไทย



แหล่ง สำรวจ	เรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการทุจริตที่แต่ละแหล่งข้อมูลหลักสำรวจ	คะแนนของไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๖	ยุทธศาสตร์
BF-BTI	เรื่องการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	๔๐	ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม ย.๓ ประสานต่างประเทศ
GI	การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๓๒	ย.๒ บูรณาการ
EIU	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	๓๘	ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม
IMD	การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	๓๖	ย.๑ ปลุก-ปลุก-ปรับเปลี่ยน ย.๕ สร้างองค์ความรู้
WEF	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	๓๕	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๔ ป้องปราม
PERC	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	๓๙	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๕ สร้างองค์ความรู้
WJP	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	๓๓	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๔ ป้องปราม
ICRG	ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และ ระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	๓๑	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม



วัตถุประสงค์หลักที่ ๑

ยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในประโยชน์ของทุกภาคส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
นักการเมืองและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต



ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปลุกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยน
ฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาผลประโยชน์สาธารณะ

ตัวชี้วัด

๑. จำนวนหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปลุกจิตสำนึก
ด้านการต่อต้านการทุจริต
๒. ความสำเร็จของการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ
๓. พฤติกรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นที่ยอมรับของประชาชนมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ



วัตถุประสงค์หลักที่ ๒

เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
มีการบูรณาการเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ กับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรของหน่วยงาน
ต่อต้านการทุจริต รวมทั้งแนวทางขับเคลื่อนและทิศทางประเมินผลที่ชัดเจน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บูรณาการดำเนินงานของหน่วยงาน
ในการต่อต้านการทุจริต และพัฒนาเครือข่ายในประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาความร่วมมือกับองค์กร
ต่อต้านการทุจริตและเครือข่ายระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัด

๑. ความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารและการประสานงานการต่อต้านการทุจริตที่เชื่อมโยงการทำงานระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption Agencies: ACA) ของต่างประเทศและภาคีอื่นๆ รวมทั้งการเชื่อมโยงจากส่วนกลางสู่พื้นที่
๒. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐)
๓. รัฐบาลมีแนวนโยบายสนับสนุนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ ที่ชัดเจนทั้งทางด้านงบประมาณและบุคลากรในสัดส่วนที่เหมาะสม



วัตถุประสงค์หลักที่ ๓

เพื่อพัฒนาระบบ กลไก และมาตรการที่สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนโดยเฉพาะภาคประชาชน
เข้ามามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต เกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในความปลอดภัย



ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัด

๑. ระดับความสำเร็จของการบังคับใช้กฎหมายการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสอย่างมีประสิทธิภาพ
๒. จำนวนเครือข่ายเพื่อร่วมขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น
๓. ร้อยละความพึงพอใจของภาคีทุกภาคส่วนที่มีต่อระบบแจ้งเบาะแสการทุจริต
๔. ระดับความเป็นอิสระของสื่อและการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน



วัตถุประสงค์หลักที่ ๔

เพื่อยกระดับสมรรถนะการดำเนินงานของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต
ในด้านการต่อต้านทุจริตให้เท่าทันสถานการณ์และได้มาตรฐานสากล



ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัด

๑. ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการพัฒนากลไกความร่วมมือและมาตรการทางกฎหมายรองรับการจัดตั้งประชาคมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๒. ระดับความสำเร็จการจัดตั้งฐานข้อมูลกลางและองค์ความรู้ที่เท่าทันสถานการณ์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย การพัฒนาบุคลากรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๓. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย การจัดทำมาตรการ และกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒

มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน เน้นการปรับเปลี่ยนทัศนคติ
สร้างพลังกดดันทางสังคม ไม่ยอมรับคนโกง

ภาครัฐ และการเมือง

- เจตนารมณ์ที่แน่วแน่ของฝ่ายการเมืองในการต่อต้านการทุจริต
- หน่วยงานภาครัฐมีการทำงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรม

ภาคประชาสังคม และสื่อมวลชน

- พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง
- สร้างพลังกดดันทางสังคม ไม่ยอมรับคนโกง

ภาคธุรกิจเอกชน

- กำกับควบคุมดูแลกิจการตามหลัก CG, CSR
- ปฏิบัติการร่วมภาคเอกชนป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (Collective Action)
- ร่วมดำเนินกิจกรรมต่อต้านการทุจริต

กลุ่มเป้าหมายเด็ก และเยาวชน

สร้างจิตสำนึกความเป็นคนดี มีวินัย
มีจิตอาสา และไม่สนับสนุนการทุจริต



ดัชนีความโปร่งใส **CPI**



การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

นโยบาย → การปฏิบัติ
(Policy Integration)

ผลผลิต
(Output)

ผลลัพธ์
(Outcome)

ผลกระทบ
(Impact)

ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

สร้างกลไกการป้องกัน
การทุจริตให้เข้มแข็งและ
มีประสิทธิภาพ

- เสริมสร้างและสนับสนุนให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่
- บูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ
- พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีทุกภาคส่วนในประเทศ และพัฒนาเครือข่ายระหว่างประเทศ
- สนับสนุนให้ประชาชนทั่วประเทศมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

สร้างความตระหนักรู้ใน
การป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

- สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมสุจริต ให้ตระหนักรู้เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วน
- สนับสนุนและเชิดชูข้าราชการที่มีค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต

เสริมสร้างความเข้มแข็ง
ในการปราบปราม
การทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพการแสวงหาข้อเท็จจริง ตรวจสอบ และการไต่สวนวินิจัย
- ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
- การสืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- เข้มงวดการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการตรวจสอบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพการแสวงหาข้อเท็จจริง และการไต่สวนวินิจัย
- การทุจริตในภาครัฐได้รับการตรวจสอบ
- สร้างความตระหนักรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมสุจริต การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วน
- ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต

- ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย
- การดำเนินงานภาครัฐ มีความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลตามหลักสากล

- ประเทศไทยมีการบริหารงานที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล
- ประเทศชาติมีภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

ตัวชี้วัด :

- ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของไทยเข้าสู่ระดับที่ดีขึ้น
- ความสำเร็จของการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ
- เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

สพฐ. : นักเรียน จำนวน ๗,๒๔๓,๗๑๓ คน
อาชีวฯ : สถานศึกษา จำนวน ๔๒๑ แห่ง
สกอ. : สถานศึกษา จำนวน ๘๐ แห่ง

ป.ป.ช./ก.ยุดีธรรม (ป.ป.ท.)
/ก.พ.ร./ ก.ศึกษา/
ก.แรงงาน

ปี ๒๕๕๘

๘๑๓.๖๐๓๔ ลป.

ก.พัฒนาสังคมฯ /
ก.พลังงาน/ก.ศึกษาฯ /
ส.ผู้ตรวจการแผ่นดิน

ปี ๒๕๕๘

๗๑๕.๙๙๖๙ ลป.

ป.ป.ช./สตช. /ป.ป.ง.

ปี ๒๕๕๘

๕๙๐.๘๔๓๖ ลป.

งบประมาณ
รวมทั้งสิ้น

ปี ๒๕๕๘ จำนวน
๒,๑๐๖.๑๑๗๑ ล้านบาท



การป้องกัน ปรามปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

นโยบาย → การปฏิบัติ
(Policy Integration)

ผลผลิต
(Output)

ผลลัพธ์
(Outcome)

ผลกระทบ
(Impact)

ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

สร้างกลไกการป้องกัน
การทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

สร้างความตระหนักรู้
ในการป้องกันและ
ปรามปรามการทุจริต

เสริมสร้างความเข้มแข็ง
ในการปรามปราม
การทุจริต

ปี 2559
998.6984 ลบ.

ปี 2559
694.1951 ลบ.

ปี 2559
1,110.3077 ลบ.

งบประมาณปี 2559
รวมทั้งสิ้น 2,803.2012 ล้านบาท

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 70 หน่วยงาน

- เพิ่มประสิทธิภาพการแสวงหาข้อเท็จจริงและการไต่สวนวินิจัย
- การทุจริตในภาครัฐได้รับการตรวจสอบ
- สร้างความตระหนักรู้เรื่องคุณธรรมจริยธรรม วัฒนธรรม สุจริต การป้องกันและปรามปรามการทุจริตในทุกภาคส่วน
- ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต

- ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย
- การดำเนินงานภาครัฐมีความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลตามหลักสากล

- ประเทศไทยมีการบริหารงานที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล
- ประเทศชาติมีภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

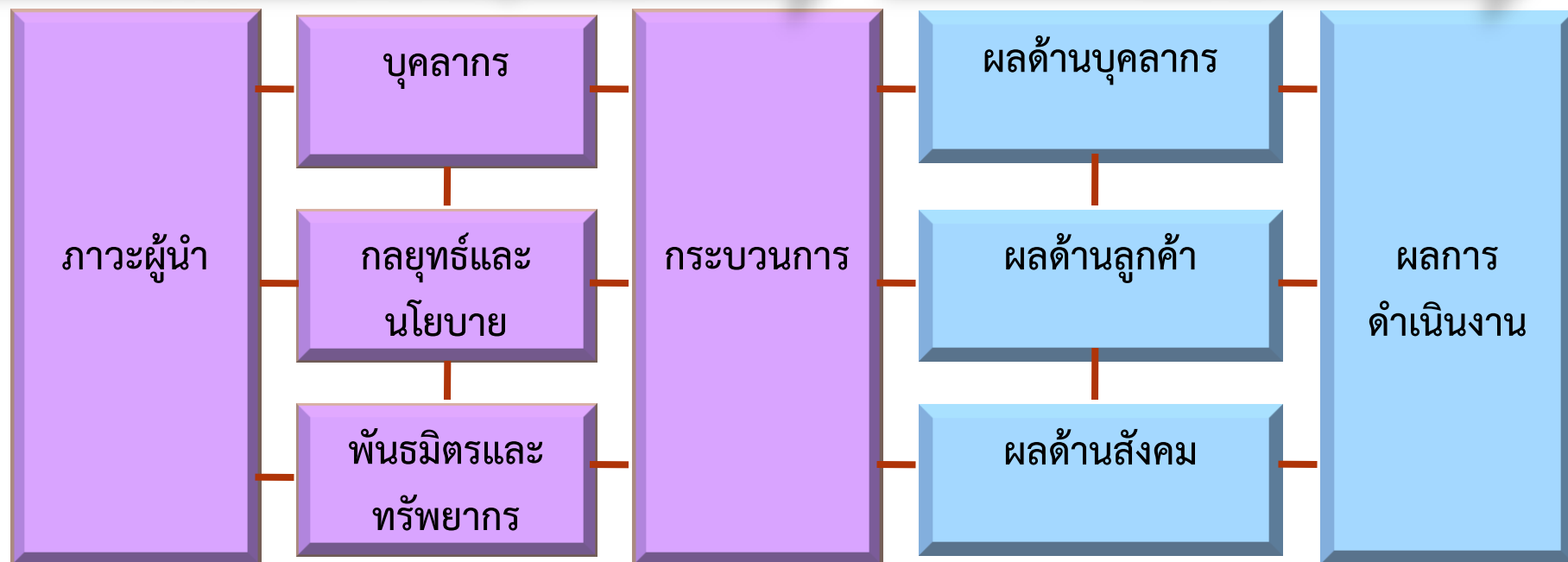
ตัวชี้วัด : ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์
คอร์รัปชันของไทยเข้าสู่
ระดับที่ดีขึ้น



ตัวแบบเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ปัจจัยที่เป็นตัวนำไปสู่ผลลัพธ์

ผลลัพธ์



การเรียนรู้และนวัตกรรม



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยใช้รูปแบบคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ





การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ และการติดตามประเมินผล (ต่อ)

ความเชื่อมโยงการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญกับแหล่งข้อมูลหลักของ CPI

องค์กรหลัก: ป.ป.ช. , คตง. , (+ป.ป.ท.)

แนวทาง: เพิ่มช่องทางการร้องเรียน

ให้มีความสะดวก รวดเร็ว

ส่งเสริมการรวมตัวภาคีเครือข่าย

ภาคเอกชนต่อต้านการจ่ายเงินสินบน

องค์กรหลัก: ป.ป.ช. , คตง. , กกต. , (+ป.ป.ท.)

จุดเด่น: อำนาจตามกฎหมาย เพียงพอ?

จุดด้อย: ความล่าช้า การประสานงานระหว่าง

องค์กร และการบังคับใช้กฎหมาย

ทุกองค์กรร่วมกัน

แนวทาง: ลดโอกาสการกระทำ

ทุจริต (ลด power และ discretion ของ จนท.รัฐ)

เพิ่ม transparency และ accountability

ในกระบวนการดำเนินงาน ในภาครัฐ

องค์กรหลัก: คตง.

องค์กรอื่น: การ

สนับสนุนด้านข้อมูล

และการประสานงาน

BF-BTI (45)

ประสิทธิภาพด้านการ
ปราบปรามการทุจริต
และบังคับใช้กฎหมาย

WEF (๓๕)

การจ่ายเงินสินบน
ในกระบวนการที่
เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
ราชการของภาคธุรกิจ
มาก-น้อย?

การป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

GI (๔๒)

การดำเนินการทาง
ธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับ
การทุจริตมาก-น้อย?

IMD (๓๘)

การมีอยู่ของการ
ติดสินบนและการ
ทุจริต มาก-น้อย?

EIU (๓๘)

ความโปร่งใส
ตรวจสอบได้ ในการ
ใช้จ่ายงบประมาณ
ภาครัฐ

องค์กรหลัก: ป.ป.ช.

(องค์กรอื่น+ภาคีเครือข่าย)

แนวทาง: ให้การสนับสนุนการ

ดำเนินการอย่างเป็นระบบและ

ต่อเนื่องแก่ กลุ่ม watch dog,

whistle bower,

investigative reporters



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ และการติดตามประเมินผล (ต่อ)



ความเชื่อมโยงการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญกับแหล่งข้อมูลหลักของ CPI

องค์กรหลัก: ป.ป.ช.

ร่วมกับ: กกต. , คตง. , อส. ,
(+ป.ป.ท. , DSI)

(องค์กรอื่น+ภาคีเครือข่าย)

แนวทาง: เพิ่มต้นทุนความเสี่ยง
ในการถูกจับ และดำเนินคดีแก่
จนท.รัฐ การใช้หลักจริยธรรม
เพื่อเป็นบรรทัดฐานแก่ จนท.รัฐ
และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ยึดถือปฏิบัติ

PERC (๓๕)
ระดับการรับรู้
การทุจริตเป็นปัญหา
ที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ
ทางสังคม เศรษฐกิจ และ
การเมือง มาก-น้อย?

การป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

ICRG (๓๑)
ความสัมพันธ์ของการทุจริตโดยใช้
ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ
ของผู้มีอำนาจ/ตำแหน่งทางการเมือง
กับธุรกิจ

WJP (๓๓)
จนท.รัฐ มีพฤติกรรมการใช้
ตำแหน่งหน้าที่ ในทางมิชอบ
มาก-น้อย?

องค์กรหลัก: ภารกิจด้านป้องกัน สำนักงาน ป.ป.ช.
(+ทุกองค์กรร่วมกัน)

แนวทาง: เน้นงานด้านการป้องกัน การจัดโครงการ
กิจกรรมเพื่อปลูก-ปลูกค่านิยมที่ถูกต้อง
เพื่อต่อต้านพฤติกรรม การทุจริตทุกรูปแบบ
ผ่านการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและมีทิศทาง
มีเนื้อหาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

องค์กรหลัก: ป.ป.ช. ,
คตง. , (+ป.ป.ท.)

แนวทาง: การเพิ่มต้นทุน
ในการทำทุจริต (เพิ่ม
ความเสี่ยงในการถูก
ดำเนินคดีและบทลงโทษ)

- กฎหมายด้านการคุ้มครองพยานในคดีอาญา
- ค่าตอบแทนและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส



บทบาทของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางของ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒

เป็นการร่วมกันดำเนินงานภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ฯ และแผน
บูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในภาครัฐผ่านบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ



ป.ป.ช. ลงนาม MOU ต่อต้านการทุจริต
ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อ
ประสานความร่วมมือในการต่อต้าน
การทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไก
ทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการ
ปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชน



หน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสำนักงาน ป.ป.ช.



เป้า → กลุ่มเด็กและเยาวชน

- ▶ กระทรวงศึกษาธิการ
 - สภาการศึกษา
 - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
 - สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
 - การศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)
- ▶ สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- ▶ สมาชิกที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย รวม ๒๗ แห่ง
- ▶ สำนักงานโครงการกองทุนการศึกษา
- ▶ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร.)

เป้า → ภาคประชาสังคมและสื่อ

- ▶ เครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
- ▶ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- ▶ ภาควิชาเครือข่ายเสริมสร้างพลังคุณธรรม จริยธรรมของแผ่นดิน ระหว่าง ๗ องค์กร

เป้า → ภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐ

- ▶ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
- ▶ สำนักงาน ก.พ.ร.
- ▶ สำนักงาน ป.ป.ท.
- ▶ กรมที่ดิน
- ▶ สำนักงานประกันสังคม (สปส.)
- ▶ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)
- ▶ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ▶ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ▶ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ▶ อปท. ต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ๒๘ แห่ง สคร. และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- ▶ ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
- ▶ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- ▶ กระทรวงมหาดไทย (เป็นหน่วยงานที่ทำ MOU กับสำนักงาน ป.ป.ช. ล่าสุด เมื่อวันที่ ๓ ธ.ค. ๕๗)

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

- ▶ สภาพัฒนาการเมือง
- ▶ วุฒิสภา

เป้า → ภาคเอกชน

- ▶ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)



ตัวอย่าง: บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (MOU)
ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. และกระทรวงศึกษาธิการ

สาระสำคัญ

- ➔ เพื่อสนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริตในสถาบันการศึกษาทุกระดับและบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ➔ เพื่อ สร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มบุคลากรของกระทรวงศึกษาฯ ทุกระดับ เสริมสร้างบทบาทในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต
- ➔ เพื่อให้กระทรวงศึกษาฯ มีบทบาทในการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานได้ นำยุทธศาสตร์ชาติฯ และดัชนีวัดความโปร่งใสไปประยุกต์ใช้ โดยเฉพาะการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในระบบการศึกษา



ป.ป.ช. ลงนาม MOU ต่อต้านการทุจริตร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประสานความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไกทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชน



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)



ตัวอย่าง : บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (MOU)
ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. และ ศปท. ๓๕ ส่วนราชการ

สาระสำคัญ

➔ การร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ โดยใช้
ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ เป็นกรอบในการปรับปรุง
แผนปฏิบัติราชการฯ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและ
เป็นเครือข่ายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์/มาตรการต่อต้าน
การทุจริตโดยการบูรณาการงานต่อต้านการทุจริตและ
งานคุ้มครองจริยธรรมที่เน้นการปฏิบัติตาม**ประมวลจริยธรรม**



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)



ป.ป.ช. ลงนาม MOU ความร่วมมือระหว่าง
สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ก.พ.ร.
สำนักงาน ป.ป.ท. และ ศปท. ทั้ง ๓๕
ส่วนราชการ



ปัญหาและความท้าทายของหน่วยงานภาครัฐ สำหรับการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



๑. เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันเป็นครั้งแรก
๒. เป็นการปรับ Mindset ของคนไทยทั้งประเทศเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
๓. มีการประเมินผลการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในภาพรวมของหน่วยงานด้วยระบบประเมิน ITA



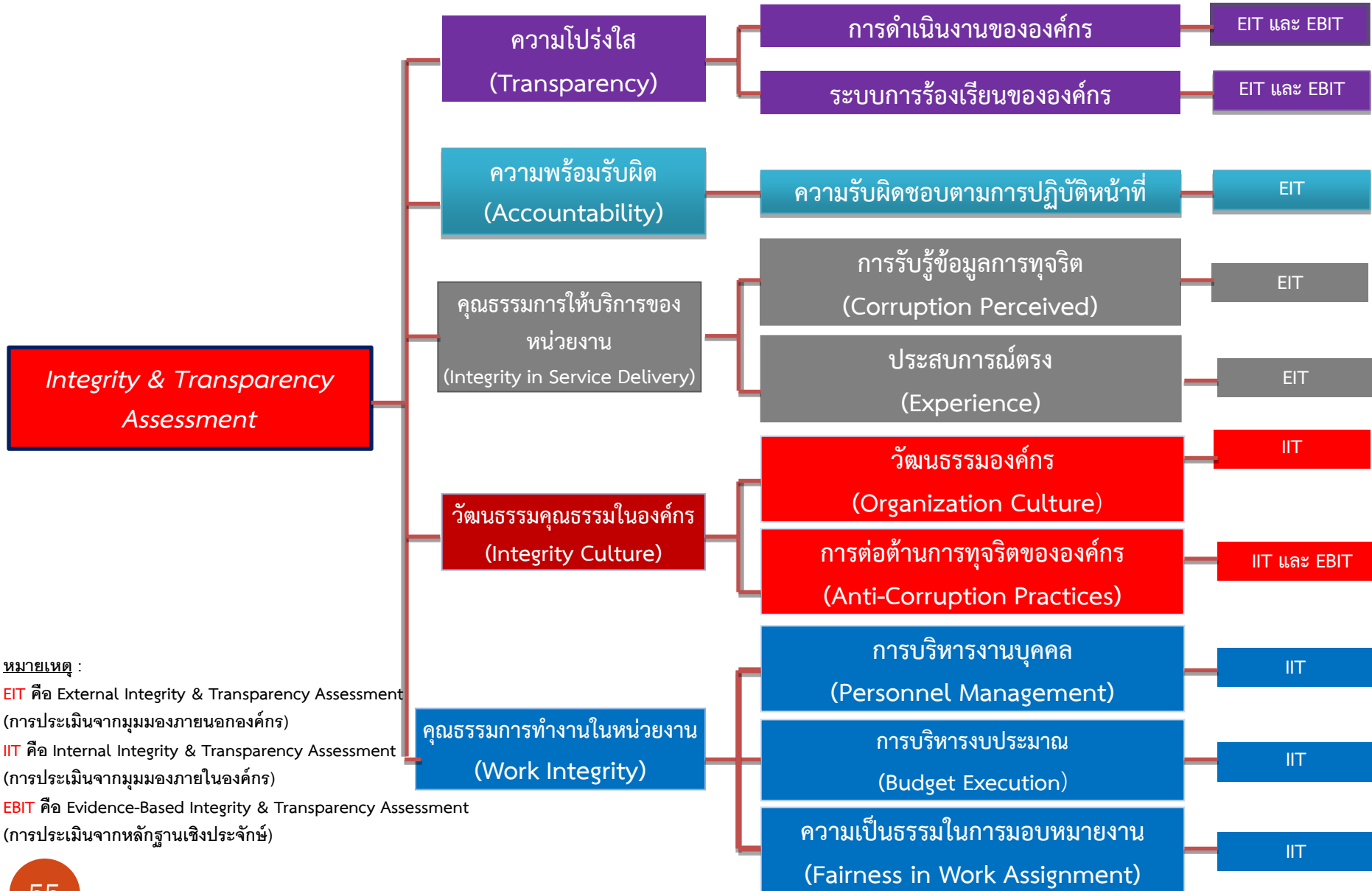
วัตถุประสงค์ในการนำเครื่องมือประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มาใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ



๑. เพื่อให้ทราบสถานะระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและเจ้าหน้าที่ในองค์กรในภาพรวมปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมหรือไม่อยู่ในระดับใด มีข้อบกพร่องในองค์ประกอบข้อใด เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
๒. เพื่อช่วยยกระดับค่า CPI ของประเทศไทยให้สูงขึ้นให้ได้ระดับ ๕๐ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม ระยะที่ ๒ (แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ได้กำหนดเป้าหมายดังกล่าวไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙)



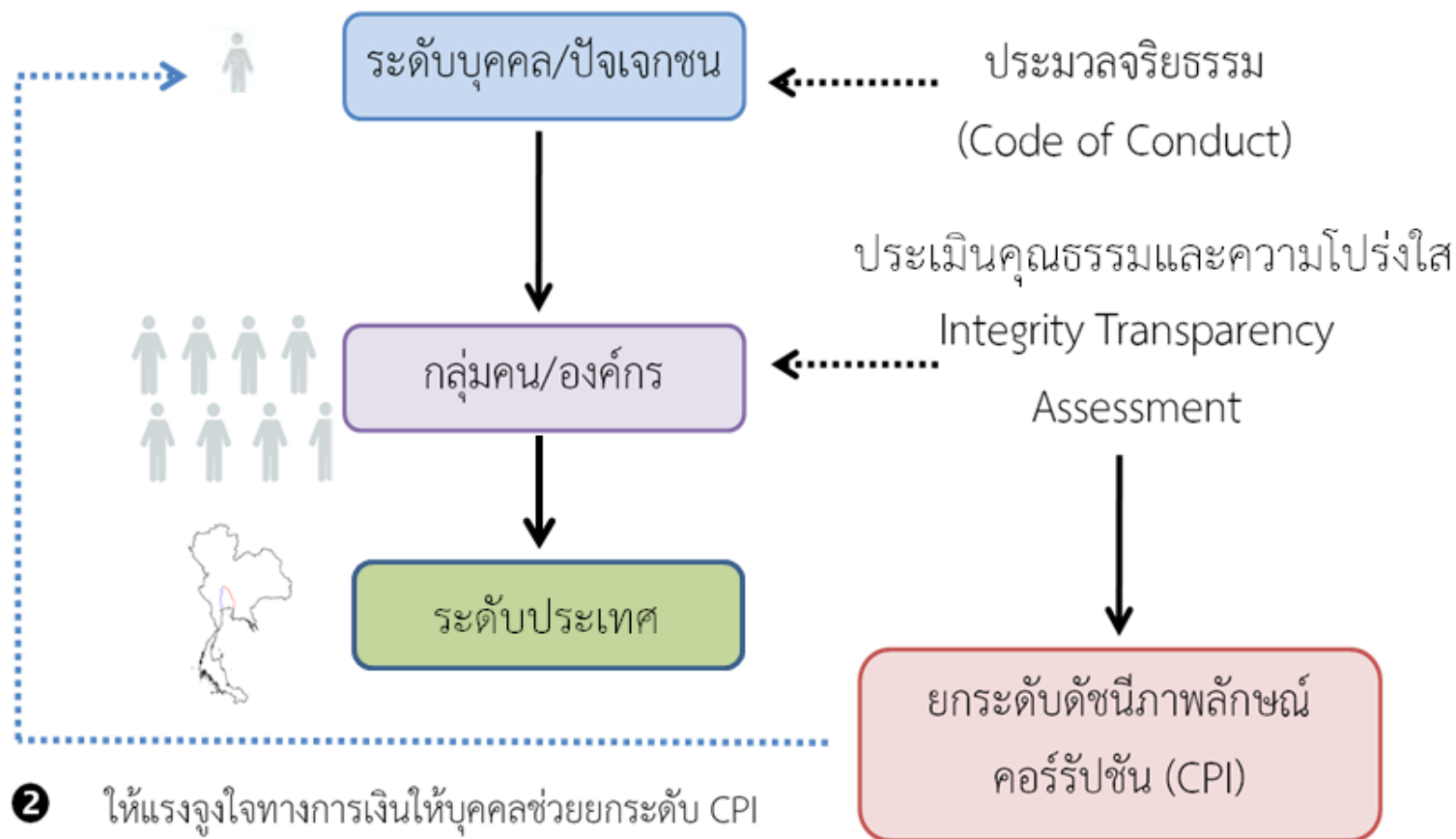
กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน





การประเมินผล: คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส

- ❶ พิจารณาพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ประกอบการแต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่ง ขึ้นเงินเดือน





ทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลงด้วยตัวชี้วัด

ปัจจัยการผลิต

กิจกรรม

ผลผลิต

ผลลัพธ์

ผลกระทบ





ตัวชี้วัด “ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในระดับกระทรวง ระดับกรม และระดับจังหวัด ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ มิติการพัฒนางองค์กร กรอบการประเมินผล ระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน กำหนด คำน้ำหนัก ๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ซึ่งมีผลต่อการจ่ายเงินรางวัล ประจำปีด้วย โดยมีสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพ สำหรับองค์การมหาชน สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ
- กำหนดส่งผลคะแนนให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘



หลักการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล ๒๕๕๘	น้ำหนัก (%)
มิตินอก		๗๕
การประเมิน ประสิทธิผล (๖๕)	๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง ตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผน ยุทธศาสตร์กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่าง กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	(๖๕)
การประเมินคุณภาพ (๑๐)	๒. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) <u>หมายเหตุ:</u> หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำนน้ำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ ๑	(๑๐)
มิตินอก		๒๕
การประเมิน ประสิทธิภาพ (๑๕)	๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ๔. การประหยัดพลังงาน ๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(๕) (๕) (๕)
การพัฒนางาน (๑๐)	๖. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร) ๗. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	(๕) (๕)
รวม		๑๐๐

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับกรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล ๒๕๕๘	น้ำหนัก (%)
มิตินอก		๗๕
การประเมิน ประสิทธิผล (๖๕)	๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง ตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผน ยุทธศาสตร์กรม/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัด ภารกิจหลักของกรม	(๖๕)
การประเมินคุณภาพ (๑๐)	๒. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) <u>หมายเหตุ:</u> หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำนน้ำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ ๑	(๑๐)
มิตินอก		๒๕
การประเมิน ประสิทธิภาพ (๑๕)	๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ๔. การประหยัดพลังงาน ๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(๕) (๕) (๕)
การพัฒนางาน (๑๐)	๖. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร) ๗. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	(๕) (๕)
รวม		๑๐๐





การนำผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปใช้



- นำไปใช้เป็นระดับคะแนนในการจัดสรรเงินรางวัล
- นำไปใช้ในการพัฒนาระบบบริหารของหน่วยงานเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลสูงขึ้นและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ปรับพฤติกรรมให้อยู่ในกรอบประมวลจริยธรรมมากขึ้น ทั้งนี้ จะมีผลกระทบต่อตัวชี้วัดอื่นๆ ด้วย
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๓๓๕ หน่วยงาน กำหนดให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งหน่วยงานสามารถนำผลไปปรับปรุงทันในครึ่งปีหลังได้



การนำผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปใช้ (ต่อ)



- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพประเมิน ส่วนราชการ จังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา รวม ๕๐๔ หน่วย สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพประเมินหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล หน่วยงานธุรการของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา องค์การมหาชน และรัฐวิสาหกิจ รวม ๑๐๐ หน่วย และมีแผนที่จะ ดำเนินการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครบทั้ง ๗,๗๕๓ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกระทรวงมหาดไทยจะจัดสรร งบประมาณให้เป็นกรณีพิเศษ



ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับการประเมิน และการยกระดับค่าคะแนนระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

- สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะประสานมายังหน่วยงาน เพื่อเตรียมการประเมิน โดยกำหนดระยะเวลาในการส่ง Evidence Base รายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และรายชื่อผู้มาใช้บริการของหน่วยงาน หรือผู้มีส่วนได้เสีย
- ให้หน่วยงานดำเนินการตามที่ได้รับการประสานงานตามระยะเวลาที่กำหนด



ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับการประเมิน และการยกระดับค่าคะแนนระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

- หน่วยงานต้องปรับระบบบริหารให้เป็นตามหลักธรรมาภิบาล ที่มีหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๓/๗ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และจะต้องให้ความรู้ สร้างความตระหนักปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทุกคน เพื่อให้มีพฤติกรรมปฏิบัติอยู่ในกรอบของประมวลจริยธรรมอย่างเคร่งครัด



ขอบคุณ
๑

ใบนำส่ง

2935
21 พ.ค. 2558

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เรื่อง			
ที่	ถึง	จาก	วันที่
๑	เรียน คสช.	สกก. ๑ กก	21 พ.ค. 2558
๒			
๓			
๔			
๕			
	เพื่อทราบ		ขอพบ
	เพื่อพิจารณาอนุมัติ		ขอชี้แจงเพิ่มเติม
	เพื่อพิจารณาลงนาม		ขอเรื่องเดิมแนบ
✓	เพื่อพิจารณาและสั่งการ		โปรดทำหนังสือตอบ
	เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ		โปรดสอบเรื่องและรายงาน
	เพื่อดำเนินการต่อไป		เพื่อเก็บเข้าแฟ้ม

หมายเหตุ

(๖) เรียน รสช. ๑๖๒๖๕๕

16 ต.ค. ๒๕๕๕

๒๑ พ.ค. ๕๘

(๗) เรียน มว.สกก. ๒๕๕๕

๒๕๕๕

(๘) เรียน มว.อ.๑๖๒๖๕๕ ๒๒ พ.ค. ๕๘

โปรดโปรดักซ์ด้วย

๒๒ พ.ค. ๕๘

(๙) เรียน รสช. ๑๖๒๖๕๕
โปรดทำเรื่องด้วยสำเนา
๐๓ พ.ค.
๒๒ พ.ค. ๕๘

การขอความเห็นชอบ
วันที่ 6834
วันที่ 21 พ.ค. 2558
เวลา 13.30 น.



ที่ ยธ ๑๒๐๕/ว ๙๕๙

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.กำหนดการ

จำนวน ๑ ชุด

๒.แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑ ชุด

สำนักงานเลขาธิการ
วันที่ 5914
วันที่ 22 พ.ค. 2558

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กำหนดจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐ โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดเจตนารมณ์ของรัฐบาลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ และเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เข้ารับการสัมมนาได้รับรู้และสร้างค่านิยมวัฒนธรรมสุจริตให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่นำมาสู่การทุจริตในภาครัฐได้ นั้น

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทนเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐ ในวันศุกร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมมิราเคิล ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ขอให้ท่านส่งแบบตอบรับ การเข้าร่วมสัมมนากลับไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ทางหมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๐๖ หรือทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ E-mail : ktitkun.t@pacc.go.th รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอเชิญเข้าร่วมโครงการ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยงค์ ปรีชาจิตต์)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐-๘๐ ต่อ ๑๕๑๔ - ๑๕๑๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๐๖

E-mail : ktitkun.t@pacc.go.th

กำหนดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐ
วันศุกร์ที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘
ณ โรงแรมมิราเคิล ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร (ห้องเมจิก ๓)

เวลา	กิจกรรม	โดย
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๓๐ น.	ลงทะเบียน	
๐๙.๓๐ น. - ๐๙.๔๐ น.	นำเสนอวิทัศน์ “ความมุ่งมั่นของประเทศไทย ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน”	
๐๙.๔๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	พิธีเปิดการสัมมนา - กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมสัมมนา และเปิดการสัมมนา	- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีเปิด - เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. กล่าวรายงาน
๑๐.๐๐ น. - ๑๐.๑๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	
๑๐.๑๕ น. - ๑๑.๑๕ น.	การบรรยายเรื่อง “ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางแก้ไขปัญหายั่งยืน”	- รศ.ดร.ยงยุทธ แฉล้มวงษ์ ผู้อำนวยการวิจัย (ด้านการพัฒนาฯ) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
๑๑.๑๕ น. - ๑๒.๑๕ น.	การบรรยายเรื่อง “การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)”	- นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๑๒.๑๕ น. - ๑๓.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๓๐ น. - ๑๕.๓๐ น.	การอภิปรายเรื่อง “แนวทางการแปลง ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖- ๒๕๖๐)สู่การปฏิบัติในหน่วยงานภาครัฐ	- รศ.ดร.ยงยุทธ แฉล้มวงษ์ ผู้อำนวยการวิจัย (ด้านการพัฒนาฯ) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย - นายประยงค์ ปรียาจิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๑๕.๓๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	อภิปรายซักถาม และปิดการประชุม	

หมายเหตุ กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม