

รายงานการประชุม
คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.)
ครั้งที่ 6/2555
วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555
ณ ห้องประชุมชั้น 3 ตึกแดง 1 (สำนักงาน กปร.เก่า) ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายวีรพงษ์ รามางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง
ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ)
แทน รองนายกรัฐมนตรี (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ) | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง | รองประธานกรรมการ |
| 4. นายวิษณุ เครืองาม | กรรมการ |
| 5. นายศุภวุฒิ สายเชื้อ | กรรมการ |
| 6. นายนิรุตติ คุณวัฒน์
รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
แทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| 7. นายอำพน กิตติอำพน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี | กรรมการ |
| 8. นายพงษ์ศักดิ์ อัสสกุล
ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 9. นายพยุหศักดิ์ ชาดิสุทธีผล
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 10. นายชาญศักดิ์ เฟื่องฟู
รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ
แทน ประธานสมาคมธนาคารไทย | กรรมการ |
| 11. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

ที่ปรึกษาผู้เข้าประชุม

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 12. นายเสรี จินตนะเสรี | ที่ปรึกษา กยอ. |
| 13. นายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต | ที่ปรึกษา กยอ. |

กรรมการลาประชุม

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. นายพันศักดิ์ วิญญรัตน์ | ติดภารกิจ |
| 2. นายกิจจา ผลภาษี | ติดภารกิจ |
| 3. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา | ประธานกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (สพภ.) |
| 2. นางสาวชานดา ชัยมกร | รองผู้อำนวยการ สพภ. รักษาการแทนผู้อำนวยการ สพภ. |
| 3. นางนภาพรรณ นพรัตน์นราภรณ์ | ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจชีวภาพ สพภ. |
| 4. นายประสพศิลป์ โชติมงคล | รองผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 5. นายอัฐพล จิรวัดน์จรรยา | ผู้ช่วยผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 6. นายจักรพงษ์ แสงมณี | ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 7. นายธวัช จิตราษย์ | เลขานุการประธาน กยอ. |

ภาคเอกชน

- | | |
|----------------------|--|
| 8. นายวิชัย อัครัสกร | กรรมการเลขาธิการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
|----------------------|--|

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

- | | |
|--------------------------------|---|
| 9. นายปรเมธี วิมลศิริ | รองเลขาธิการ สศช. |
| 10. นายชาญวิทย์ อมตะมาทุชาติ | รองเลขาธิการ สศช. |
| 11. นางสาวดาวัลย์ คำภา | รองเลขาธิการ สศช. |
| 12. นางวนิดา มหากิจ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สศช. |
| 13. นายมนตรี บุญพาศิษฐ์ | ผู้อำนวยการสำนักวางแผนเกษตร ทฤษฎาการธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม |
| 14. นายชูวิทย์ มิตรชอบ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ |
| 15. นางสาวสมศรี เหลืองมณีรัตน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |
| 16. นายวิทยา ปิ่นทอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |
| 17. - 33. | เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1. ประธาน กยอ. แจ้งที่ประชุมทราบว่า นายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญและติดตามการดำเนินโครงการป้องกันและรับมือน้ำท่วมในระยะสั้นอย่างใกล้ชิด และได้ยืนยันกำหนดการซ้อมใหญ่การรับมือน้ำท่วมในวันที่ 3 สิงหาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว จึงได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการต่างๆ อย่างใกล้ชิด
2. ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 5/2555

1. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการรายงานว่าได้แจ้งเวียนรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 25 พฤษภาคม 2555 ให้ กยอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุม เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2555 โดยขอให้แจ้งผลการ

พิจารณารายงานการประชุม ภายในวันที่ 1 มิถุนายน 2555 ซึ่ง กยอ. ได้รับรองรายงานการประชุม โดยมีกรรมการ 1 ท่าน คือ ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (นายอิศเรศ รัตนดิลก ณ ภูเก็ต) ขอปรับข้อ 2.1 หน้า 11 เป็น “ในส่วนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ควรมีการระบุหน่วยงานภาคเอกชน เช่น สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย เป็นต้น”

2. มติ กยอ.

รับรองรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 5/2555

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 โครงการแม่บทประเทศไทย : การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรม ที่ทรงคุณค่าการใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษา การปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการ

1. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอโครงการแม่บทประเทศไทย: การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรม ที่ทรงคุณค่า การใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษาการปกป้อง คุ้มครอง และการให้บริการ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

- 1.1.1 สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์กรมมหาชน) จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2550 โดยมาตรา 7 ของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานฯ กำหนดวัตถุประสงค์ของสำนักงานฯ ในด้านต่างๆ รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลและจัดทำบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมชีวภาพและภูมิปัญญาชุมชน ท้องถิ่น ของประเทศ
- 1.1.2 สมัชชาองค์การทรัพยากรพันธุกรรมโลก (WIPO) ได้มีการดำเนินการพัฒนากฎหมายระหว่างประเทศเพื่อการคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกทางวัฒนธรรมแบบดั้งเดิม เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม โดยมีความก้าวหน้าเป็นลำดับ คาดว่าปี ค.ศ. 2012 จะสามารถตัดสินใจเรียกประชุมทางการทูตได้
- 1.1.3 หากมีข้อตกลงที่เป็นสัญญาหรือกฎหมายระหว่างประเทศขึ้นภายในระยะเวลาอันสั้น ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งรวบรวม จัดทำบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมทุกประเภท รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องของประเทศ ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ และมีศักยภาพในการใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ให้ทันกับเวลาการประกาศใช้ข้อตกลงระหว่างประเทศที่มีผลทางกฎหมายดังกล่าวข้างต้น
- 1.1.4 สพภ. ได้เสนอโครงการฯ ต่อ กยอ. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศจากภัยธรรมชาติในระยะยาวและวางอนาคตการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

1.2 สารสำคัญ

1.2.1 ความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ

- 1) **ข้อตกลงระหว่างประเทศ** การประชุมคณะกรรมการระหว่างรัฐว่าด้วยเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรพันธุกรรม และสารอนุพันธุ์จากทรัพยากรพันธุกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกทางวัฒนธรรมดั้งเดิม (WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, IGC) มีแนวโน้มที่จะพัฒนาไปสู่การจัดทำเป็นตราสารทางกฎหมายระหว่างประเทศหรืออนุสัญญาในลักษณะอื่นที่จะมีผลบังคับต่อประเทศสมาชิก ซึ่งตามกระบวนการต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่งทั้งในส่วนของ WIPO เอง และตามระเบียบขั้นตอนของภายในประเทศไทย คาดว่าอาจใช้เวลาอีก 4-5 ปีนับจากนี้ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องนำเสนอโครงการฯ นี้
- 2) **ความจำเป็นในการเสนอของบประมาณพิเศษ** การดำเนินการของ สภท. ใช้งบประมาณประจำปีซึ่งได้รับมาก่อนข้างจำกัด แต่เนื่องจากเรื่องนี้เป็นความจำเป็นเร่งด่วน และกรอบเวลาที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จให้ทันกับการนำไปใช้ ซึ่งควรจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จทันกับการประกาศใช้ อนุสัญญาระหว่างประเทศที่อาจจะมีการขึ้นดังกล่าว จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเสนอของบประมาณพิเศษ

1.2.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเตรียมความพร้อมของหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรพันธุกรรมที่สำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อใช้ในการปกป้อง รักษา และแสดงสิทธิ์ ความเป็นเจ้าของ พร้อมทั้งวิเคราะห์ เจาะลึก และเสนอแนะรายการทรัพยากรชีวภาพที่มีศักยภาพและแนวโน้มการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในอนาคต เพื่อวางแผนเตรียมการรับมือล่วงหน้า
- 2) เพื่อใช้มาตรการทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการสงวนคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรมที่สำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศ ในด้านการใช้ประโยชน์ และการแบ่งปันสิทธิประโยชน์อย่างเป็นธรรมของทรัพยากรพันธุกรรม
- 3) เพื่อประสานและสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการผูกมิตร แลกเปลี่ยนและพัฒนาทั้งระบบฐานข้อมูล รวมทั้งทรัพยากรบุคคลกับต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้อง

1.2.3 ขอบเขตของโครงการฯ

- 1) จัดทำบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมทุกประเภท โดยมีขอบเขตครอบคลุมทรัพยากรพันธุกรรมที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แล้ว ทรัพยากร

พันธุกรรมที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ และทรัพยากรพันธุกรรมที่คาดการณ์ว่าจะมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์

- 2) ประเภทของทรัพยากรพันธุกรรม ครอบคลุม พืช สัตว์ (บก ครึ่งบกครึ่งน้ำ และน้ำ) จุลินทรีย์ และอื่นๆ ที่แสดงลักษณะการถ่ายทอดทางพันธุกรรม (Heredity)
- 3) ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีถิ่นที่อยู่ (Habitat) ในไทย และเก็บรักษา ณ ถิ่นที่อยู่ (In-situ Collection)
- 4) ทรัพยากรพันธุกรรมที่นำเข้าจากแหล่งอื่น และเก็บรักษาในไทย (Ex-situ Collection)
- 5) Derivatives (สารออกฤทธิ์ และ สารมีประโยชน์) ที่สกัดจากทรัพยากรพันธุกรรม โดยไม่จำเป็นต้องแสดงลักษณะการถ่ายทอดทางพันธุกรรม (Heredity)
- 6) ทรัพยากรพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาพื้นบ้าน หรือ ชุมชน (Traditional Knowledge)
- 7) การออกแบบ และจัดสร้างระบบฐานข้อมูลเฉพาะของทรัพยากรพันธุกรรม โดยให้ครอบคลุมถึงข้อมูลปฐมภูมิจากวิจัย และหัตถภูมิต่างๆ
- 8) การรวบรวมเอกสารสิทธิบัตร ไทย และต่างประเทศ เกี่ยวกับทรัพยากรพันธุกรรมจากฐานข้อมูลเอกสารสิทธิบัตรประเทศต่างๆ และจัดทำแผนที่สิทธิบัตรโดยใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์
- 9) การรับรองข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมจากองค์กร และบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 10) การเก็บรักษาสายพันธุ์ทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าต่อภาคส่วนต่างๆ ให้ยังคงมีอยู่ โดยรักษาคุณลักษณะสำคัญไว้ได้ รวมทั้งการอนุรักษ์และคุ้มครองสถานที่ในธรรมชาติที่มีความหลากหลายของทรัพยากร (In-situ Listing and Collection) และดูแลรักษาให้มีความยั่งยืน และมีการเข้าไปศึกษาจัดทำฐานข้อมูลเพื่อแสดงความเป็นเจ้าของทรัพยากรพันธุกรรม
- 11) ข้อกฎหมาย กำหนด กฎเกณฑ์ และ แนวทางปฏิบัติในการปกป้องคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรมของชาติ
- 12) ในกรณีที่เป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจและยังไม่มีข้อมูลให้ดำเนินการวิจัยเก็บข้อมูลปฐมภูมิและเก็บรักษาเชื้อพันธุ์รวมทั้งตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอ เพื่อยืนยันพันธุ์เพิ่มเติม

1.2.4 แนวทางการดำเนินโครงการฯ

- 1) จัดแบ่งโครงการย่อยตามประเภทการใช้ประโยชน์และศักยภาพต่อเศรษฐกิจชีวภาพของทรัพยากรพันธุกรรม

- 2) รวบรวมข้อมูลทั้งในส่วนของบัญชีรายการ ฐานข้อมูลต่างๆ รวมทั้งข้อมูลสายพันธุ์ต่างๆ ที่มีการเก็บรักษา โดยมุ่งเน้นด้านการใช้ประโยชน์ และที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยกำหนดให้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นส่วนใหญ่
- 3) กำหนด TOR ให้ครอบคลุมชัดเจน ปฏิบัติได้ภายในกำหนดเวลาและวงเงินงบประมาณ
- 4) ประสานเชื่อมโยงฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมกับหน่วยงานที่มีฐานข้อมูลของประเทศและฐานข้อมูลของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) ฐานข้อมูลวิจัยจาก วช. (2) ฐานข้อมูลสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สินทางปัญญาและ สวทช. (3) ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัย (4) ฐานข้อมูลสายพันธุ์ทางอุตสาหกรรมจากภาคธุรกิจเอกชน สมาคมวิชาชีพ และกระทรวงอุตสาหกรรม (5) ฐานข้อมูลสายพันธุ์ทางเกษตรกรรมจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (6) ฐานข้อมูลสายพันธุ์จุลินทรีย์จาก Culture Collection (7) ฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาพื้นบ้านหรือชุมชน (Traditional Knowledge) (8) ฐานข้อมูลของสารออกฤทธิ์และสารมีประโยชน์ที่สกัดจากทรัพยากรพันธุกรรมของไทย และมีการนำไปใช้ประโยชน์และสร้างสิทธิประโยชน์ รวมทั้งที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์ (9) ฐานข้อมูลของข้อมูลกำหนด กฎเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการปกป้องคุ้มครอง การเข้าถึงและการนำไปใช้ประโยชน์ของทรัพยากรพันธุกรรมของชาติ และ (10) การรับรองข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมจากองค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ข้อมูลภาพรวมของประเทศในลักษณะบัญชีรายการแบ่งประเภทของทรัพยากรพันธุกรรมที่มีการใช้ประโยชน์และมีศักยภาพในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
- 2) ฐานข้อมูลของประเทศที่พร้อมให้บริการของทรัพยากรพันธุกรรมประเภทต่างๆ แบ่งตามการใช้ประโยชน์ ซึ่งสามารถออกแบบระบบให้กำหนดชั้นความลับของข้อมูลสำหรับผู้ให้บริการต่างประเภท
- 3) สามารถวิเคราะห์การพัฒนาต่อยอดของทรัพยากรพันธุกรรมในรายการที่มีศักยภาพและความพร้อมสูงให้ไปสู่เชิงพาณิชย์เร็วยิ่งขึ้น
- 4) ข้อมูลที่ชัดเจนและมีรายละเอียดเพียงพอที่จะสามารถแสดงความเป็นเจ้าของทรัพยากรพันธุกรรมนั้นๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้อง
- 5) ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคธุรกิจเอกชน จะสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นเครื่องช่วยในการตัดสินใจ

- 6) ได้ฐานข้อมูลนักวิจัย นักวิชาการ ที่ศึกษาวิจัยและใช้ประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับทรัพยากรพันธุกรรมของประเทศแบ่งตามประเภท
- 7) เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรมทุกประเภทของไทยทั้งภาครัฐ วิชาการ และธุรกิจเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2.6 ระยะเวลา/งบประมาณดำเนินงาน

ระยะเวลาดำเนินงานโครงการฯ ตลอดโครงการ 4 ปี เริ่มในปี 2555 – 2558 โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น 1,100.30 ล้านบาท

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ประธานกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา) ได้เสนอรายละเอียดโครงการเพิ่มเติม ดังนี้
 - 2.1.1 ความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าและประเทศไทยมีทรัพยากรเหล่านี้อยู่มากมายตามธรรมชาติ ซึ่งประเทศพัฒนาแล้วหลายประเทศได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ อาทิ ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ประกาศ National Bio-Economy Blueprint กำหนดว่าภายในปี 2563 ภาคอุตสาหกรรมจะต้องใช้สารจากชีวภาพทดแทนสารเคมีในกระบวนการผลิตร้อยละ 25 และสหภาพยุโรปประกาศ The EU Bio-Economy 2030 ประเมินว่าในปี 2573 ผลิตภัณฑ์จากอุตสาหกรรมชีวภาพจะมีสัดส่วนถึงร้อยละ 40 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์ที่มีการผลิตในกลุ่มสหภาพยุโรป เป็นต้น
 - 2.1.2 กลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ ได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพ และผลิตภัณฑ์สีเขียว ในแต่ละปีจะมีมูลค่ารวมกันประมาณ 100,000-126,000 ล้านบาท โดยในจำนวนนี้เป็นมูลค่าของกลุ่มธุรกิจชีวภาพประมาณ 40,000 ล้านบาท และมีอัตราขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี
 - 2.1.3 ปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ไม่มีการจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ หรือมีเฉพาะชื่อแต่ยังไม่มีรายละเอียดของข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมนั้นๆ ขาดข้อมูลด้านเศรษฐกิจเนื่องจากผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการรายย่อยหรือ SMEs จึงยังไม่มีภาระจดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งมีความต้องการการสำรวจข้อมูลรายละเอียด เพื่อให้สามารถใช้เป็นหลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของและอ้างสิทธิประโยชน์ต่างๆ ได้ นอกจากนี้ การให้บริการข้อมูลไม่สามารถเปิดเผยได้ทั้งหมด บางรายการจำเป็นต้องเก็บเป็นความลับด้วย เช่น แหล่งกำเนิด เชื้อพันธุ์ เป็นต้น
 - 2.1.4 สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ จะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้จัดการโครงการและผู้ให้บริการ หากได้รับการสนับสนุนโครงการและงบประมาณ จะได้ประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตาม ในปี 2550 สำนักงานฯ ได้ร่วมกับ สศช. จัดทำแผนแม่บทไปแล้วหนึ่งฉบับ แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนทั้งในเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติ

- 2.2 รัฐบาลที่ผ่านมาได้เล็งเห็นความสำคัญของทรัพยากรที่เป็นความหลากหลายทางพันธุกรรมหรือทางชีวภาพเช่นกัน เนื่องจากประเทศไทยมีฐานทรัพยากรเหล่านี้คิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ 8 ของโลก มีความหลากหลายสูงอยู่ในลำดับต้นๆ ประมาณ 1 ใน 12 ของโลก อย่างไรก็ตาม การพัฒนาฐานทรัพยากรจำเป็นต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ดังนั้นในระยะแรก จึงเห็นควรให้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความชัดเจนก่อน หลังจากนั้นจึงพัฒนาต่อยอดใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์รวมถึงการปกป้องสิทธิของคนไทย
- 2.3 ข้อเสนอโครงการฯ ได้แสดงถึงความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องมีระบบฐานข้อมูล แต่ยังคงขาดความชัดเจนของการดำเนินงาน เช่น วิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล แนวทางและวิธีการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลหลังจากโครงการฯ เสร็จสิ้น การนำไปใช้ประโยชน์ และการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ การพิจารณาว่าจะมีการซื้อขายข้อมูลหรือไม่อย่างไร รวมทั้งการกำหนดระบบเพื่อควบคุมการเข้าถึงฐานข้อมูล โดยเฉพาะหน่วยงานจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องกำหนดให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญต่อความมั่นคงของฐานทรัพยากรชีวภาพของประเทศ เป็นต้น
- 2.4 งบประมาณดำเนินโครงการฯ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกิดขึ้นภายหลังได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลแล้ว เช่น การจัดตั้งกลไกการบริหารจัดการ การว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายเพื่อดำเนินมาตรการปกป้องลิขสิทธิ์ทรัพยากรพันธุกรรมของประเทศ เป็นต้น โดย กยอ. อาจจะอนุมัติกรอบวงเงินรวมทั้งโครงการฯ แต่จะสนับสนุนงบประมาณภายใต้อำนาจของ กยอ. ในปีแรกก่อน หลังจากนั้นในปีถัดไปให้ใช้งบประมาณตามแผนปกติ ทั้งนี้ จะต้องเสนอโครงการฯ ผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดก่อน
- 2.5 กยอ. ได้กำหนดหลักการการใช้จ่ายเงินตาม พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 จะแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกวงเงิน 340,000 ล้านบาท จะจัดสรรสำหรับโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย และส่วนที่ 2 ภายใต้วงเงิน 10,000 ล้านบาท จัดสรรสำหรับโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศที่นอกเหนือจากเรื่องการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งหาก กยอ. เห็นชอบโครงการฯ ก็สามารถสนับสนุนงบประมาณได้ตามหลักการนี้ และเมื่อ กยอ. เห็นชอบโครงการฯ แล้ว จะต้องเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบอนุมัติโครงการฯ ในขั้นสุดท้ายต่อไป
- 2.6 ผลประโยชน์ที่ได้จากโครงการฯ เหมือนการสร้างหอสมุดกลางของทรัพย์สินมีชีวิต (Bio-Asset) ซึ่งไม่สามารถตีมูลค่าได้แต่จะมีคุณประโยชน์ต่อการสร้างอนาคตของชาติ และทุกประเทศหรือมหาวิทยาลัยต้องมีหอสมุดกลางเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ยังขาดความชัดเจนของแผนดำเนินงาน จะพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือจะแก้กฎหมายก่อนหรือจะประสานหน่วยงานดำเนินการอย่างไร รวมทั้งบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน

3. มติ กยอ.

- 3.1 เห็นชอบในหลักการโครงการแม่บทประเทศไทย : การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าการใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษา การปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญในการสร้างอนาคตของชาติและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ

- 3.2 ให้สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพเสนอโครงการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ก่อนเป็นผู้ลงนามเสนอโครงการถึงประธาน กยอ. เพื่อให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการและการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำ และสร้างอนาคตของประเทศ พ.ศ. 2555 ต่อไป สำหรับงบประมาณดำเนินการ กยอ. เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติวงเงินงบประมาณดำเนินการเฉพาะในปีแรก วงเงิน 300.04 ล้านบาท จากโครงการเพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตของประเทศ (ภายใต้กรอบวงเงิน 10,000 ล้านบาท) ส่วนในปีถัดไปให้ขอรับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานปกติของหน่วยงาน โดยให้เพิ่มเติมรายละเอียดการดำเนินงานให้เกิดความชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล วิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูล และระบบควบคุมการเข้าถึงฐานข้อมูล เพื่อความมั่นคงของฐานทรัพยากรชีวภาพของประเทศ ทั้งนี้ให้สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพจัดทำรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระเบียบฯ มาพร้อมหนังสือนำเสนอโครงการฯ ด้วย
- 3.3 ให้สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพจัดทำแผนแม่บทประเทศไทยว่าด้วยทรัพยากรพันธุกรรมที่เสนอภาพรวมของฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรม การนำไปใช้ประโยชน์ และการเชื่อมโยงต่อยอดผลการศึกษาวิจัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ เพื่อสร้างความชัดเจนต่อทิศทางการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพของประเทศ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าหรือปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการฯ ให้ กยอ. เพื่อทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ 3.2 ข้อเสนอของธนาคารพัฒนาเอเชียในการให้ความช่วยเหลือการพัฒนาระบบรถไฟของประเทศไทย

1. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอข้อเสนอของธนาคารพัฒนาเอเชียในการให้ความช่วยเหลือการพัฒนาบบรถไฟของประเทศไทย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2555 นาย Craig Steffensen ตำแหน่ง Country Director ของ ADB ได้มีหนังสือถึงประธาน กยอ. เพื่อขอบคุณที่ได้ให้คณะ ADB เข้าพบปรึกษาหารือเกี่ยวกับระบบการขนส่งทางรางของไทยและการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ซึ่งกำลังประสบกับความท้าทายอย่างมากทั้งด้านกายภาพและด้านสถาบัน และจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการกับความท้าทายดังกล่าวเพื่อให้ รฟท. สามารถตอบสนองต่อวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ของประเทศในการเป็นศูนย์กลางการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง พร้อมกันนี้ได้แจ้งว่า ADB จะให้การสนับสนุนรัฐบาลไทยในเรื่องนี้ ในรูปแบบของการช่วยเหลือทางวิชาการขนาดเล็ก (SSTA) เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิรูประบบราง โดยทำการวิเคราะห์สถานการณ์การกำหนดเป้าหมายการปฏิรูปในชั้นกลาง และการจัดทำแผนการปฏิรูปองค์กรที่ชัดเจนต่อไป

1.2 สาระสำคัญ

ข้อเสนอของธนาคารพัฒนาเอเชียในการให้ความช่วยเหลือการพัฒนาบบรถไฟของประเทศไทยเป็นไปตามการร้องขอของรัฐบาลไทยเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปสาขาการขนส่งทางรางของประเทศในรูปแบบของการช่วยเหลือทางวิชาการขนาดเล็ก สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

- 1.2.1 **ขอบเขตการช่วยเหลือทางวิชาการและผลลัพธ์** ADB จะส่งผู้เชี่ยวชาญทำการศึกษาวิจัยตามกรอบการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการครั้งนี้ในระหว่างเดือนมิถุนายน – ตุลาคม 2555 โดยจะกำหนด จัดลำดับความสำคัญ และจัดทำระยะเวลาการปฏิรูปที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 1) ทำการวิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบันของระบบการขนส่งทางรางของประเทศไทย
- 2) จัดทำร่างแผนการปฏิรูประบบการขนส่งทางรางและกรอบนโยบาย โดยทีมที่ปรึกษาและคณะเจ้าหน้าที่ของ ADB จะร่วมกันพัฒนาแผนปฏิรูปตามกรอบวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดสำหรับการปฏิรูปและประเมินขีดความสามารถของการดำเนินการและข้อจำกัดในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูป (2) ปรึกษาหารือกับรัฐบาลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญเพื่อจัดทำเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนงานย่อยที่ 1 (SP1) ให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2555 (3) สรุปและจัดทำขอบเขตของแผนงานย่อย 3 แผนงาน ตามกำหนดเวลาเบื้องต้น ดังนี้ แผนงานย่อยระยะที่ 1 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2555 แผนงานย่อยระยะที่ 2 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2557 แผนงานย่อยระยะที่ 3 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2559 และ (4) กำหนดและจัดลำดับความสำคัญเป้าหมายตัวชี้วัด 8-10 ตัวชี้วัดในแต่ละแผนงานย่อย

1.2.2 การกิจหลักในการดำเนินการ

- 1) **ปรึกษาหารือร่วมกับรัฐบาล** โดยหารือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สศช. กระทรวงการคลัง สำนักงานนโยบายขนส่งและแผนจราจร และ รฟท.) เพื่อ (1) กำหนดเป้าหมายการปฏิรูปที่ต้องการให้บรรลุร่วมกัน (2) กำหนดเป้าประสงค์ระยะยาวของโครงสร้างภาคการขนส่งทางรางของประเทศ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับองค์กรและโครงสร้างองค์กร ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การปฏิรูปภายในไปจนถึงการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน (3) กำหนดนโยบายในปัจจุบันของรัฐบาลและนโยบายของนโยบายดังกล่าวต่อโครงสร้างของการรถไฟแห่งประเทศไทยในอนาคต (4) บ่งชี้ช่องว่างเชิงนโยบาย และแนวทางที่จำเป็นจากส่วนงานระดับอาวุโสจากภาครัฐที่ทำหน้าที่รับผิดชอบระบบการขนส่งทางรถไฟของไทย และ (5) กำหนดหน่วยงานที่มีแนวโน้มจะเป็นเจ้าภาพรับหน้าที่ดำเนินโครงการปฏิรูปโครงสร้างและกำหนดระดับของข้อผูกพันเพื่อความสำเร็จ
- 2) **วิเคราะห์สถานการณ์ และจัดทำรายงานการกำหนดจุดยืนและแนวทางการปฏิรูปรถไฟไทย** เพื่อใช้ในการประชุมวิชาการเพื่อระดมความคิดเห็นกับหน่วยงานต่างๆ
- 3) **จัดทำร่างแผนปฏิรูป** กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การกำกับดูแล ตัวชี้วัด รวมทั้งปรึกษาหารือกับ รฟท. และผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญอื่นๆ ในด้านการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และการจัดทำร่างแผนการปฏิรูปการรถไฟแห่งประเทศไทย
- 4) **การประสานและจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ** เพื่อระดมความคิดเห็นถึงแนวทางการปฏิรูปการขนส่งทางราง และผลที่ได้จากการประชุมควรเป็นข้อตกลงที่ได้รับการเห็นชอบจากทุกฝ่าย ในเรื่องรูปแบบ และเป้าหมายของ

ระบบการขนส่งทางรางของไทยในอนาคต และแนวทางสำคัญในการมุ่งไปสู่เป้าหมายดังกล่าว

- 5) **สรุปกรอบนโยบายเสนอต่อรัฐบาล** และรวบรวมข้อเสนอแนะจากรัฐบาล รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดของผลสัมฤทธิ์ด้านนโยบายเพื่อใช้ผลักดันนโยบายในระยะต่อไป
- 6) **การให้ความช่วยเหลือด้านแหล่งเงินสนับสนุน** จัดทำร่างขอบเขตความช่วยเหลือทางเทคนิคในการดำเนินโครงการ (หน่วยบริหารโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการปฏิรูปการขนส่งทางราง) รวมถึงจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเพื่อสามารถใช้ในการเจรจาในชั้นรายละเอียดระหว่างรัฐบาลไทย และ ADB

1.2.3 **บุคลากรที่จะดำเนินการศึกษา** ADB จะคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศและภายในประเทศ ซึ่งจะประกอบด้วย (1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนองค์กรการขนส่งทางราง (2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการกำกับดูแล (3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพาณิชย์และการตลาด และ (4) ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายไทย

1.3 ความก้าวหน้าในการดำเนินการ

ในช่วงเดือนมิถุนายนฝ่ายเลขานุการได้ประสานหารือโดยตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องความช่วยเหลือทางวิชาการของ ADB และได้ประชุมหารือร่วมกับผู้แทน รฟท. เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2555 สรุปประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินการ ได้ดังนี้

1.3.1 ประเด็นการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ

- 1) **การศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างการขนส่งทางรถไฟ** ศึกษารูปแบบการปรับโครงสร้างการขนส่งทางรถไฟของประเทศ โดยจะศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์การขนส่งทางรถไฟเพื่อกำหนดนโยบาย ขั้นตอน และระยะเวลาการปรับโครงสร้างการขนส่ง กำหนดกลยุทธ์การปรับโครงสร้างระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว ที่มุ่งเน้นการให้บริการเชิงพาณิชย์ รวมทั้งบทบาทภาคเอกชนในการให้บริการขนส่งทางรถไฟ
- 2) **การปรับโครงสร้างระบบบัญชี และระบบบริหารจัดการทางการเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทย** ศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างระบบบัญชี และระบบบริหารจัดการด้านการเงิน เพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการปรับโครงสร้างองค์กร และการลงทุนในอนาคต ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยมุ่งเน้นให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสมากขึ้น
- 3) **การปรับปรุงการให้บริการขนส่งผู้โดยสาร** ศึกษาแนวทางการปรับระบบการให้บริการขนส่งผู้โดยสาร ประกอบด้วย (1) การปรับปรุงข้อมูลปริมาณผู้โดยสาร ประเมินการความต้องการเดินทางในระบบรถไฟ อัตราค่าบริการที่เหมาะสม และโอกาสในการจัดให้มีบริการขนส่งผู้โดยสารเชิงพาณิชย์ในรูปแบบใหม่ (2) จัดทำคู่มือการบริหารจัดการและการปฏิบัติการให้บริการผู้โดยสารภายในสถานีรถไฟ และ (3) จัดทำกรอบกลยุทธ์การให้บริการขนส่งผู้โดยสารในระยะยาว

- 4) **การพัฒนากระบวนรถไฟในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง** ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการการขนส่งทางรถไฟในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion : GMS) ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานประสานการขนส่งทางรถไฟในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS Railway Coordination Office) ซึ่งรวมถึงรูปแบบโครงสร้างองค์กร การบริหารจัดการ การกิจ ซึ่งในเดือนมีนาคม 2555 กลุ่มประเทศสมาชิก GMS เห็นชอบให้จัดตั้งองค์กรดังกล่าวในประเทศไทย

1.3.2 ความก้าวหน้า

- 1) วันที่ 8 มิถุนายน 2555 คณะผู้แทน ADB ได้เข้าพบหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมทั้ง 2 ท่าน ปลัดกระทรวงคมนาคม ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย และผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร เกี่ยวกับความช่วยเหลือทางวิชาการใน 4 ประเด็นดังกล่าว ซึ่งสรุปว่า กระทรวงคมนาคมยินดีให้ความร่วมมือกับ ADB เพื่อทำการศึกษาดังกล่าว และคณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มีมติเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2555 เห็นชอบให้ รฟท. ดำเนินการศึกษา ร่วมกับ ADB ในเรื่องการปรับโครงสร้างระบบบัญชี และระบบบริหารจัดการทางการเงินของ รฟท. ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนเพื่อรองรับการศึกษารับปรับโครงสร้างองค์กรในระยะต่อไป
- 2) ขณะนี้ ADB อยู่ระหว่างขั้นตอนการขออนุมัติดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการกับ รฟท. โดยคาดว่าจะเริ่มดำเนินการศึกษารับปรับโครงสร้างระบบบัญชี และระบบบริหารจัดการทางการเงินของ รฟท. ได้ ภายในเดือนสิงหาคม 2555 สำหรับการศึกษาส่วนที่เหลือคาดว่าจะเริ่มดำเนินการได้ ในช่วงไตรมาสที่ 4 ปี 2555

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการกับ รฟท. ในการปฏิรูปการขนส่งทางรางของประเทศไทย เป็นการให้ความช่วยเหลือจาก ADB แบบให้เปล่า เพื่อศึกษาปรับปรุงประสิทธิภาพของ รฟท. การศึกษาในครั้งนี้ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงโครงสร้างการขนส่งทางรถไฟให้มีความเชื่อมโยงสามารถรองรับการพัฒนากระบวนรถไฟความเร็วสูง (High Speed Train) ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบรางเล็กเพื่อให้บริการขนส่งผู้โดยสารราคาประหยัด และบริการขนส่งสินค้าหนักที่ไม่ต้องใช้ความเร็วในการขนส่งมากนัก
- 2.2 รฟท. ควรว่าจ้างที่ปรึกษาทำการศึกษาโอกาสทางธุรกิจและตลาดใหม่ๆ ที่จะสนับสนุนให้ รฟท. มีผลกำไรจากการดำเนินงาน และสร้างความเชื่อมโยงด้านโลจิสติกส์ของประเทศ เช่นเดียวกับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งขณะนี้มีการปรับตัวให้สามารถแข่งขันได้ด้วยการขยายธุรกิจไปสู่ Trade and Parcel Service ด้วย
- 2.3 กระทรวงการคลังและกระทรวงคมนาคม ได้หารือร่วมกันถึงแนวทางการบริหารจัดการ รฟท. โดยแนวทางหนึ่งที่จะช่วยลดภาระหนี้สินของ รฟท. ได้แก่ การตีทรัพย์สินบางส่วนและยกระดับบริษัท รถไฟฟ้า รฟท. (Airport Rail Link) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ รฟท.

ใช้เงินลงทุนกว่า 3 หมื่นล้านบาทโดยการกู้ยืมจากกระทรวงการคลัง และกำลังประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินงาน ขึ้นเป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้กำกับของกระทรวงคมนาคม เพื่อรองรับการพัฒนาเส้นทางรถไฟบริการ Airport Rail Link ซึ่งมีแนวทางที่จะเชื่อมโยงจากสนามบินสุวรรณภูมิไปยังสนามบินดอนเมือง และจากสนามบินสุวรรณภูมิไปยังฝั่งตะวันออก (สนามบินสตึบ พัทยา ระยอง ตราด) ในอนาคต อันจะช่วยให้ รฟท. มีรายได้จากค่าเช่าทางรถไฟที่ รฟท. ยังครอบครองกรรมสิทธิ์ที่ดินไว้

3. มติ กยอ.

รับทราบและเห็นด้วยกับข้อเสนอความช่วยเหลือทางวิชาการของธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย โดยให้กระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการตามขั้นตอนรับความช่วยเหลือทางวิชาการต่อไป โดยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาธุรกิจและตลาดใหม่ การขนส่งสินค้า และการพัฒนาให้สามารถรองรับรถไฟความเร็วสูง ทั้งนี้ให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย เพื่อรับความเห็นของ กยอ. ไปดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด ภายใต้คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.)

1. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอร่างคำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด ภายใต้คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

- 1.1.1 นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 252/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2554 โดยมีหน้าที่ในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ปั่นความเชื่อถือ สร้างความมั่นคงและมั่นคงของประเทศจากวิกฤตภัยธรรมชาติให้กลับฟื้นคืนมาในระยะยาวอย่างยั่งยืนและเป็นระบบ
- 1.1.2 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2555 กยอ. ได้มีมติเห็นควรให้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง โดยให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบตามความเห็นของที่ประชุมและเสนอประธาน กยอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบและลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง เพื่อดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ และเมื่อคณะกรรมการฯ ดำเนินการแล้วเสร็จให้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป
- 1.1.3 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ร่างคำสั่งแต่งตั้งฯ โดยมีองค์ประกอบ 15 ท่าน มีที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง) เป็นประธาน อยอ. มีนายพงษ์ศักดิ์ อรุณวิจิตรสกุล (ผู้อำนวยการส่วนจัดสรรและบำรุงรักษากรมชลประทาน) เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และมีเลขาธิการ สชช. ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เขต 3 และเขต 9 เป็นอนุกรรมการและเลขานุการร่วม มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1) จัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด (จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง)
- 2) ประสานงาน กำกับและติดตามผลการดำเนินงาน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อรวบรวมขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาและการบริหารจัดการน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด
- 3) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อบริหารให้ดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการ กำหนดตามความจำเป็น
- 4) รายงานผลการดำเนินงานให้ กยอ. ทราบเป็นระยะ
- 5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจาก กยอ.
- 6) สำหรับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กยอ. ให้เบิกจ่ายจาก งบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการ คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ

1.2 ความเห็นฝ่ายเลขานุการ

- 1.2.1 ขอบเขตของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำ ตะวันออก 9 จังหวัด ควรครอบคลุมเฉพาะจังหวัดที่เป็นแหล่งที่ตั้งของโรงงาน อุตสาหกรรมจำนวนมาก ทั้งที่เป็นโรงงานอุตสาหกรรมที่มีอยู่เดิม และโรงงานที่ย้าย จากพื้นที่น้ำท่วมในปี 2554 มายังพื้นที่ภาคตะวันออกตอนใน รวมทั้งเป็นพื้นที่ที่มี ความต้องการน้ำเพื่ออุตสาหกรรมมากและมีแนวโน้มขาดแคลนน้ำในอนาคตสูงด้วย จึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงขอบเขตของพื้นที่ให้ครอบคลุมเพียง 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว ชลบุรี และสมุทรปราการ
- 1.2.2 เห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเหมาะสมกับ ภารกิจ ดังนี้
 - 1) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จาก อนุกรรมการและเลขานุการร่วม เป็นอนุกรรมการ
 - 2) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เขต 3 และเขต 9 จากอนุกรรมการ และเลขานุการร่วม เป็นอนุกรรมการ
 - 3) เพิ่มผู้แทน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี เขต 3 และเขต 9 มอบหมาย เป็นอนุกรรมการและ เลขานุการร่วม
 - 4) เพิ่มผู้แทน สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย เป็น คณะอนุกรรมการฯ ตามมติ กยอ. เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2555
- 1.2.3 ปรับปรุงอำนาจหน้าที่จาก “จัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำ ตะวันออก 9 จังหวัด (จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ

สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง)” เป็น “จัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำภาคตะวันออกตอนใน ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว ชลบุรี และสมุทรปราการ เสนอต่อ กยอ. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอต่อ กบอ. ต่อไป

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด จะมีความเชื่อมโยงกันครอบคลุมทั้งพื้นที่จังหวัด ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง จึงเห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามมติ กยอ. เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2555 เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวครอบคลุมพื้นที่ 9 จังหวัด เช่นเดิม
- 2.2 เนื่องจากที่ประชุม กยอ. เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2555 เห็นชอบให้เพิ่มผู้แทนจากหน่วยงานภาคเอกชนเพิ่มเติม ได้แก่ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย จึงเห็นควรเพิ่มทั้ง 2 องค์กรในคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด ภายใต้อ. ด้วย

3. มติ กยอ.

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามความเห็นของที่ประชุมแล้วให้นำเสนอประธาน กยอ. พิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 ความสำเร็จในการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

1. ฝ่ายเลขานุการได้ขอให้ผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) รายงานความสำเร็จในการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม ต่อที่ประชุม กยอ. สรุปสาระสำคัญ ดังนี้
 - 1.1 การสำรวจสถานะของผู้ประกอบการในนิคม/เขต/สวนอุตสาหกรรม ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2555 พบว่ามีผู้ประกอบการที่เปิดดำเนินการเต็มกำลังการผลิต จำนวน 353 ราย เปิดดำเนินการบางส่วน จำนวน 309 ราย และยังไม่ได้เปิดดำเนินการ 177 ราย จากจำนวนผู้ประกอบการทั้งสิ้น 839 รายหรือคิดเป็นผู้ประกอบการที่เปิดดำเนินการ ร้อยละ 78.90 ทั้งนี้โดยคาดว่าจะมีผู้ประกอบการเปิดดำเนินการเพิ่มขึ้นอีกประมาณ 70 ราย รวมทั้งสิ้น 732 ราย หรือ ร้อยละ 85 ภายในเดือนธันวาคม 2555
 - 1.2 ในส่วนการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนหรือพนังกั้นน้ำของนิคมอุตสาหกรรมคาดว่าจะสามารถสร้างเสร็จได้ทันภายในเดือนสิงหาคม 2555 ยกเว้นนิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร โดยสามารถสรุปความสำเร็จที่สำคัญ ได้ดังนี้
 - 1.2.1 นิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร ประมาณการค่าก่อสร้าง 535.123 ล้านบาท โดยได้รับกรอบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 226.030 ล้านบาท ปัจจุบัน Conceptual Design ได้รับความเห็นชอบจาก อก. แล้ว ในส่วนการปรับปรุงแผนการเงินเพื่อกู้

เงินสร้างเขื่อนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้ง
ผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการ

- 1.2.2 นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ประเมินการค่าก่อสร้าง 558.061 ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 328.288 ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ 59.95 ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา
- 1.2.3 นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน ประเมินการค่าก่อสร้าง 704.374 ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 316.011 ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ 40.85 ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา
- 1.2.4 เขตประกอบการอุตสาหกรรมโรจนะ ประเมินการค่าก่อสร้าง 2,030 ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 1,430.303 ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ 51.00 ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา
- 1.2.5 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ประเมินการค่าก่อสร้าง 1,102.100 ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 705.955 ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ 53.45 ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา
- 1.2.6 สวนอุตสาหกรรมบางกะดี ประเมินการค่าก่อสร้าง 583.280 ล้านบาท โดยได้รับกรอบวงเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 230.107 ล้านบาท ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ 57.70 ของปริมาณงานก่อสร้างตามสัญญา

2. มติ กยอ.

รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานเพื่อฟื้นฟูนิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม และมอบหมายให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม รายงานความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมให้ กยอ. ทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

(นายชวริทย์ มิตรชอบ)

ผู้อำนวยการสำนัก

พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม