

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ 1/2552
วันจันทร์ที่ 22 มิถุนายน 2552
ณ ห้องประชุมกรมการ 3501 ชั้น 5 อาคาร 3 รัฐสภา

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | | |
|-----|---|----------------------------|
| 1. | นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ
รองนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| 2. | นายพนัส สิมะเสถียร
ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| 3. | นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
รองประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
แทน ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 4. | นายสันติ วิลาสศักดานนท์
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 5. | นางสาวสิริมาศ วัฒนะโชติ
รองเลขาธิการสมาคมธนาคารไทย
แทน ประธานสมาคมธนาคารไทย | กรรมการ |
| 6. | นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน
ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. | นายวรากรณ์ สามโกเศศ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. | นางการดี เลียวไพโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. | นายอำพน กิตติอำพน
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |
| 10. | นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. | นายธานินทร์ ณะเอน
รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กรรมการลาประชุม

- | | | |
|----|--|-----------|
| 1. | นายสถาพร กวิตานนท์
ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |
| 2. | นายปราโมทย์ พรประภา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

1. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. นายพิเชษฐ ฤกษ์ปรีชา คณะทำงานที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)

ภาคเอกชน

3. นายพูนศักดิ์ ชาติสุทธิผล รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
4. นายคริส สุระเดชวิบูลย์ Partner & Managing Director, BCG
5. นางต๋องใจ ธนะชานันท์ Principal, BCG

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

6. นางสุวรรณี คำมั่น รองเลขาธิการ สศช.
7. นางวนิดา มหากิจ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
8. นายวิทยา ปิ่นทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
9. นางสาวพจณี อรรถโรจน์ภิญโญ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
10. นายสุรชัย คุ่มสิน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
11. นายวิโรจน์ นรารักษ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
12. - 35เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (กพข.)

1. วันที่ 30 มีนาคม 2552 สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งที่ 89/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (กพข.) โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้
 - 1.1 **องค์ประกอบ** รองนายกรัฐมนตรี (นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ) เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานสมาคมธนาคารไทย และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ (นายสถาพร กวิตานนท์) นายวรากรณ์ สามโกเศศ นางการดี เลี้ยวไพจิตร และนายปราโมทย์ พรประภา โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นเลขานุการ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- 1.2 **อำนาจหน้าที่** (1) กำหนดกรอบ ทิศทาง และยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (2) ผลักดันให้มีการนำกรอบ ทิศทาง และยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและบูรณาการ (3) อนุมัติแผนงาน โครงการ และวงเงินเพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (4) กำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (5) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานหรือปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย (6) ออกระเบียบ ประกาศ และคำสั่ง เพื่อให้ปฏิบัติการเป็นไปตามนี้ และ (7) ประสานหรือมอบหมายให้คณะกรรมการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศบรรลุผลตามเป้าหมาย

2. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.2 สถานภาพความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี 2552

1. กรรมการและเลขานุการ รายงานสถานภาพความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี 2552 ดังนี้
 - 1.1 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ กพข. ตั้งแต่ปี 2545 เป็นต้นมา ได้มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการ กพข. อาทิ การปรับโครงสร้างภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ รวมทั้งการพัฒนาภาคการค้าและการลงทุน นอกจากนี้ ยังได้จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศ และจัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ เป็นต้น
 - 1.2 ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทย ปี 2552 โดย IMD เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2552 ได้ประกาศอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยดีขึ้นจากปี 2551 ซึ่งอยู่ที่อันดับ 27 มาเป็นอันดับ 26 เนื่องจากประสิทธิภาพของภาครัฐเพิ่มขึ้นหลายอันดับจากอันดับที่ 22 ในปี 2551 มาอยู่ที่อันดับ 17 ในปี 2552 ขณะที่โครงสร้างพื้นฐานและสมรรถนะทางเศรษฐกิจถูกปรับลดลงไม่มาก และประสิทธิภาพภาครัฐก็ยังไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ WEF เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2552 ได้ประกาศการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยลดลง 6 อันดับ จากอันดับที่ 28 ในปี 2551 มาเป็นอันดับที่ 34 ในปี 2552
 - 1.3 การเปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยกับต่างประเทศปี 2552 ของ IMD พบว่า ประเทศไทยมีอันดับความสามารถในการแข่งขันที่ต่ำกว่ากลุ่มประเทศที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม เช่น ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา เป็นต้น ในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน และประสิทธิภาพภาคเอกชนอย่างชัดเจน แต่ดีกว่าประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียน (ยกเว้นสิงคโปร์) เกือบทุกด้าน ยกเว้นมาเลเซีย ที่ไทยได้เปรียบเพียงด้านประสิทธิภาพภาครัฐเท่านั้น

- 1.4 การวิเคราะห์โอกาสและข้อจำกัดของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงโครงสร้าง (ระยะยาว) พบว่า การพัฒนาเศรษฐกิจของไทยประสบความสำเร็จในการดูแลเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ เช่น ระดับราคาและการจ้างงาน และการกระจายตัวของสาขาการผลิตของไทยมีลักษณะฐานกว้างและมีความหลากหลายเพียงพอที่จะรองรับความผันผวนหรือการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอกได้ อย่างไรก็ตาม โอกาสและความสามารถในการสร้างรายได้ของประเทศไทยยังด้อยกว่าประเทศส่วนใหญ่ที่ได้รับการจัดอันดับ และผลิตภาพการผลิตรวมที่อยู่ในกลุ่มท้ายของการจัดอันดับทั้งหมด ยังสะท้อนถึงปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรและการพัฒนานวัตกรรมของกระบวนการผลิตของไทย ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- 1.5 การวิเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะสั้น พบว่า ประเทศไทยมีการปรับอันดับดีขึ้น หลายปัจจัยเป็นจุดแข็งที่ทำให้ความสามารถในการแข่งขันของไทยดีขึ้น ได้แก่ กลุ่มประสิทธิภาพภาครัฐ เช่น นโยบายธนาคารแห่งประเทศไทย ความโปร่งใสของนโยบายรัฐ เป็นต้น สำหรับกลุ่มโครงสร้างพื้นฐานมีปัจจัยที่ปรับตัวดีขึ้น เช่น สัดส่วนของประชากรที่สำเร็จการศึกษาขั้นสูงต่อประชากรทั้งหมดสูงขึ้น และปัญหามลพิษและสุขภาพลดลง เป็นต้น นอกจากนี้ ในกลุ่มประสิทธิภาพภาครัฐ บริษัทเอกชนขนาดใหญ่มีมาตรฐานสากลมากขึ้น และมีความโปร่งใสในการเงินมากขึ้น และกลุ่มสมรรถนะทางเศรษฐกิจ เช่น การดูแลอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศช่วยสนับสนุนการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนได้ดีขึ้น เป็นต้น
- 1.6 อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังมีจุดอ่อนหรืออุปสรรคต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในหลายประเด็น ได้แก่ กลุ่มประสิทธิภาพภาครัฐ พบว่าผลิตภาพแรงงานต่ำ และกลุ่มโครงสร้างพื้นฐานมีจุดอ่อนที่สำคัญ เช่น ความสามารถในการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นสูงลดลง ในขณะที่กลุ่มสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ต้องเผชิญกับปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด ส่วนกลุ่มประสิทธิภาพภาครัฐ ยังขาดความโปร่งใสในการประมาณงานจากภาครัฐ เป็นต้น
- 1.7 ข้อเสนอในการดำเนินงานจากข้อมูลอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของ IMD
 - 1.7.1 ควรมีกลไกในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงความสามารถในการแข่งขัน โดย (1) สร้างความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ และ (2) ให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสและความสามารถในการหารายได้ของประชาชนและภาคธุรกิจ
 - 1.7.2 คณะกรรมการ กพข. ควรให้ความสำคัญใน 4 ประเด็นดังนี้คือ (1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ควรให้ความสำคัญกับปัญหาการว่างงาน และการส่งออกบริการเชิงพาณิชย์ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ขีดความสามารถในการแข่งขันในกลุ่มโดยรวมลดลง (2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ โดยเร่งสร้างเสถียรภาพทางการเมือง (3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ โดยสนับสนุนการอบรมฝีมือแรงงาน/พนักงาน และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคเศรษฐกิจ และสนับสนุนการยกระดับผู้ประกอบการไทยให้มีความสามารถในการแข่งขันนวัตกรรม รวมทั้งส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนบนฐานความรู้สร้างสรรค์ และ (4) โครงสร้างพื้นฐาน สนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาให้ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ

- 1.7.3 ควรมีหน่วยงานหลักรับผิดชอบการรวบรวมสถิติข้อมูลให้กับ IMD และ WEF โดยมีประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ ดังนี้ (1) การกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ชี้วัดของ IMD และ WEF ไม่เท่ากัน ดังนั้น จำเป็นต้องให้ความสำคัญในกลุ่มเกณฑ์ชี้วัดที่มีค่าถ่วงน้ำหนักมาก และ (2) ข้อมูลควรมีความทันสมัยและแม่นยำ รวมทั้งสามารถสะท้อนความเป็นจริงได้เป็นอย่างดี

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ดัชนีตัวชี้วัดของ IMD และ WEF สามารถใช้วัดเปรียบเทียบความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยกับประเทศอื่นได้ดี แต่ถ้าหากใช้เป็นแนวทางการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย จะทำได้ระดับหนึ่งเท่านั้น จึงควรพิจารณาตัวชี้วัดอื่นของหน่วยงานอื่น เช่น การจัดอันดับความน่าเชื่อถือ (credit rating) ของประเทศต่างๆ ด้วย
- 2.2 หลายประเทศให้ความสำคัญกับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น ดังนั้น ประเทศไทยควรวิเคราะห์รายละเอียดของตัวชี้วัดในเชิงลึก และนำมาใช้ประโยชน์ ซึ่งจะก่อประโยชน์ต่อประเทศทางตรงหรือทางอ้อมต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย
- 2.3 ภาครัฐควรมีบทบาทในการปรับปรุงสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของรัฐบาลในปัจจุบัน เช่น การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะด้านบุคลากรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อให้มีความถูกต้องและสะท้อนความเป็นจริงได้มากขึ้น
- 2.4 ภาคเอกชนควรนำผลการวิเคราะห์ของ IMD ไปพัฒนาต่อยอดและสร้างความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการ เพื่อปรับปรุงและหาแนวทางในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเอกชน

3. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.3 กรอบและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย ปี 2573

1. Boston Consulting Group (BCG) รายงานกรอบและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย ปี 2573 ดังนี้
- 1.1 ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปมากในระยะ 20 ปีที่ผ่านมา ทั้งด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน และโครงสร้างเศรษฐกิจจากภาคเกษตรกรรมสู่อุตสาหกรรม และในระยะ 20 ปีข้างหน้าคือในปี 2573 คงจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 1.2 เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ที่มีจำนวนประชากรใกล้เคียงกับประเทศไทย ได้แก่ ฝรั่งเศส และอิตาลี พบว่า ประเทศเหล่านั้นมีอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจสูงกว่าประเทศไทยประมาณ 10 เท่า อำนาจซื้อของประชาชนมีความแตกต่างกันมาก และให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมบริการ
- 1.3 การกำหนดวิสัยทัศน์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ได้วิเคราะห์จากประเด็นที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนจากข้อมูลของ IMD และ สศช. โดยเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียน รวมทั้งจีนและฮ่องกง พบว่า ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา อันดับความสามารถการ

แข่งขันของไทยไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก ขณะที่จีนและอินโดนีเซียมีการปรับเปลี่ยนอย่างมาก อาทิ อินโดนีเซียแม้จะมีอันดับความสามารถแข่งขันต่ำกว่าไทย แต่มีการปรับอันดับดีขึ้นถึง 8 อันดับ โดยประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของไทยคือ โครงสร้างพื้นฐานด้านกายภาพและวิทยาศาสตร์ ขณะที่จุดแข็งคือ ค่าครองชีพที่อยู่ในระดับต่ำ และโครงสร้างตลาดแรงงานที่มีความยืดหยุ่นสูง

- 1.4 การเปลี่ยนแปลงประเทศไทยในปี 2573 เพื่อมุ่งสู่ระบบเศรษฐกิจที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและมีตราสินค้าของตัวเอง และสอดคล้องกับศักยภาพของประเทศ มีทิศทางสำคัญ 4 แนวทาง คือ (1) เป็นผู้ผลิตอาหารโลก (2) เป็นผู้นำด้านสินค้าเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (3) เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและเชิงนิเวศน์ และ (4) เป็นศูนย์กลางด้านบริหารจัดการขนส่งและบริการของภูมิภาค
- 1.5 ยุทธศาสตร์หลักในการขับเคลื่อน ประกอบด้วย 5 ส่วนสำคัญ ดังนี้ (1) การเปิดเสรีระบบเศรษฐกิจ (2) การพัฒนาเชื่อมโยงคลัสเตอร์ (3) การเสริมสร้างผู้ประกอบการที่ดี (4) การสร้างสังคมความรู้และสร้างสรรค์ และ (5) การปลูกฝังจริยธรรมและความโปร่งใสในการบริหาร
- 1.6 แผนงานที่ต้องเร่งดำเนินการ ประกอบด้วย 4 ส่วนสำคัญ คือ (1) พัฒนาด้านเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐาน (2) ยกกระดับคุณภาพและการเข้าถึงบริการทางสังคม (3) บริหารทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน และ (4) บริหารนโยบายการเงินและการคลังอย่างรอบคอบ
- 1.7 โครงการที่ต้องเร่งดำเนินการทันที ได้แก่ (1) ด้านอาหาร ควรปรับจากสินค้าแปรรูปไปสู่ผลิตภัณฑ์ผักและผลไม้สด (2) ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เน้นการผลิตสินค้าศิลปาชีพ OTOP และอัญมณี (3) ด้านการท่องเที่ยว ดึงดูดนักท่องเที่ยวที่มีการใช้จ่ายสูง เช่น การเป็นศูนย์กลางการจัดการประชุม และการพัฒนาการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว และ (4) ศูนย์กลางด้านบริหารจัดการขนส่งและบริการของภูมิภาค เน้นการเพิ่มการใช้ประโยชน์ของโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ให้เต็มประสิทธิภาพและการเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งการส่งเสริมการขนส่งระบบราง
- 1.8 ปัจจัยของความสำเร็จ ประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ การมีงบประมาณและมีหน่วยงานกลางที่มีอำนาจในการดำเนินการ การมีโครงการที่ต่อเนื่องและการติดตามผลอย่างเป็นรูปธรรม

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การนำเสนอกรอบและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย ปี 2573 ที่จัดทำโดย BCG เป็นการนำผลการศึกษาวิจัยของ สศช. มาใช้เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ โดย BCG ได้ปรับปรุงข้อมูลเพิ่มเติมซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นที่นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเศรษฐกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Economy) โดยเฉพาะประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานทดแทน และการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ เนื่องจากกระแสของโลกได้มีการปรับเปลี่ยนไปสู่ทิศทางเหล่านั้น
- 2.2 ประเด็นที่ควรให้ความระมัดระวังในการขับเคลื่อนตามกรอบและยุทธศาสตร์ฯ ของ BCG คือ กรอบการวิเคราะห์ดังกล่าวมุ่งเน้นเรื่องการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Pro-growth) และการลงทุนเป็นหลัก ยังขาดความเชื่อมโยงกับภูมิทัศน์ของทุนและทรัพยากร (Endowment)

ที่สำคัญอื่นๆ เช่น ภูมิคุ้มกันทางสังคม (Social Safety Net) ทรัพยากรมนุษย์ และ สิ่งแวดล้อม ที่จะช่วยลดความล้มเหลวของตลาด (Market Failure) ได้ดีกว่า อย่างไรก็ตาม การสนับสนุนอุตสาหกรรมที่นำมาเป็นตัวอย่างจำนวน 4 สาขา นั้น สอดคล้องกับสาขาที่มี ศักยภาพที่ สศช. กำหนดไว้ ทั้งนี้ จำเป็นต้องพิจารณาเรื่องการเปลี่ยนผ่านและข้อจำกัดใน เรื่องกฎระเบียบอื่นๆ ประกอบด้วย และการนำกรอบและยุทธศาสตร์ฯ ไปใช้จะต้องปรับให้ สอดคล้องกับกระบวนการทำงานของภาครัฐ และเชื่อมโยงให้ครอบคลุมทั้งมิติทางสังคม สิ่งแวดล้อม และการต่อยอดเศรษฐกิจสร้างสรรค์

3. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.4 รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง จากพลังความคิด...สู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์

1. กรรมการและเลขานุการ รายงานสรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง จากพลังความคิด...สู่ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ดังนี้
 - 1.1 สศช. ได้ดำเนินงานร่วมกับที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) และศูนย์ สร้างสรรค์และออกแบบ (ศสบ.) เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์แนวทางการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ และเชื่อมโยงกับแผนการลงทุนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศไปใน ทิศทางที่สามารถใช้ประโยชน์จากศักยภาพและภูมิปัญญาที่มีอยู่ในมิติต่างๆ
 - 1.2 วันที่ 28 พฤษภาคม 2552 สศช. ร่วมกับสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การ มหชน) และ ศสบ. จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง จากพลังความคิด...สู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ ขึ้น ที่โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจากภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา รวม 207 คน โดย ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) ได้บรรยายเรื่อง “จากพลังความคิด...สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์” และได้มีการ ระดมความเห็นในการประชุมกลุ่มย่อย 3 กลุ่ม ในประเด็นการพัฒนา ปัญหาและอุปสรรค ที่สำคัญ รวมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางการขับเคลื่อนในอุตสาหกรรมและบริการสร้างสรรค์ ซึ่ง สศช. จะใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) การขับเคลื่อน เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ต่อไป
2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย
 - 2.1 การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ ดังกล่าว มุ่งสร้างความเข้าใจและความร่วมมือระหว่าง ภาคเอกชนและภาครัฐ ในเรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นหัวจักรใหม่ในการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งจำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงการทำงานกับสาขาการ พัฒนาในด้านอื่นๆ ด้วย โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นเรื่องหนึ่งของเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ และจะต้องพิจารณาโครงการให้เชื่อมโยงกัน ทั้งนี้ ผลการสัมมนาจะใช้เป็น กรอบในการพิจารณาโครงการด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 หรือแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ 2 ซึ่งความก้าวหน้าของการดำเนินงานจะนำเสนอ คณะกรรมการ กพข. ต่อไป
 - 2.2 นอกจากนี้ ภายหลังจากสัมมนาดังกล่าวจะมีการจัดตั้งคณะทำงานภายใต้องค์ประกอบ ของคณะกรรมการ กพข. เพื่อเปิดโอกาสให้องค์กรเอกชนอื่นๆ ที่อาจไม่ใช่สาขา

อุตสาหกรรมหลัก อาทิ สื่อบันเทิง ออกแบบ แฟชั่น ได้มาร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ต่อไป

3. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 แนวทางการทำงานของคณะกรรมการ กพข.

1. กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาแนวทางการทำงานของคณะกรรมการ กพข. เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถปฏิบัติภารกิจสนับสนุนคณะรัฐมนตรี ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ดังนี้ (1) ทำหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์และกำหนดนโยบาย แนวทาง เพื่อปรับปรุงและผลักดันการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (2) ทำงานเชื่อมโยงกับคณะกรรมการอื่น โดยยึดโยงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการนั้นๆ ดำเนินการ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) เป็นต้น (3) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนภารกิจเร่งด่วนที่ยังไม่มีเจ้าภาพในการดำเนินการอย่างชัดเจน ได้แก่ การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ (4) จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ กพข. ทุก 3 เดือน
2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**
 - 2.1 คณะกรรมการ กพข. ควรมีบทบาทสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศและมีการทำงานที่ต่อเนื่อง โดยการดำเนินงานควรให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจนในการสนับสนุนภาคเอกชนและมีการรอบเป้าหมายในระยะสั้นกว่า 20 ปี เนื่องจากปัจจุบันปัจจัยแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเร็วมาก
 - 2.2 นอกจากนี้ คณะกรรมการ กพข. ควรทำหน้าที่มองภาพรวมของการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดข้อมูลดัชนีชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันต่างประเทศ เช่น IMD และ WEF เป็นต้น และดัชนีชี้วัดอื่นๆ รวมทั้งเชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานและคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อแก้ไขจุดอ่อนที่ทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง ซึ่งจะช่วยให้สามารถปรับอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยให้ดีขึ้นในระยะต่อไป
 - 2.3 ควรทำหน้าที่เสนอแนะการจัดทำและผลักดันแผนงานโครงการที่มีความพร้อมและศักยภาพสูง เพื่อนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เช่น โครงการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นต้น เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติโดยเร็ว และทำหน้าที่ติดตามการดำเนินงานของทุกภาคส่วนที่เชื่อมโยงกับดัชนีชี้วัดขีดความสามารถในการแข่งขันของ IMD
 - 2.4 ที่ผ่านมา คณะกรรมการ กพข. มีหน้าที่ในการพิจารณาแผนงานโครงการที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือใหม่ ๆ ในการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันและนวัตกรรมของประเทศไทย

รวมทั้งจัดสรรงบประมาณภายใต้กรอบวงเงินประเดิมสนับสนุนแผนงานโครงการที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ดังกล่าว

3. มติที่ประชุม

- 3.1 เห็นควรเพิ่มหน้าที่ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ กพข. ดังนี้
 - (1) ทำหน้าที่ติดตามข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย โดยใช้กรอบของ IMD และ WEF
 - (2) ศึกษาวิเคราะห์และกำหนดนโยบาย แนวทางการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยให้ความสำคัญกับภาคบริการเพื่อสร้างรายได้ใหม่ให้กับประเทศ โดยใช้เศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน
- 3.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำตารางแสดงความเชื่อมโยงการทำงานของคณะกรรมการ กพข. กับคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการฯ ชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยใช้ IMD และ WEF เป็นกรอบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเศรษฐกิจสร้างสรรค์

1. กรรมการและเลขานุการ เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ภายใต้คณะกรรมการ กพข. ขึ้น เพื่อทำหน้าที่กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของไทยที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้
 - 1.1 **องค์ประกอบ** ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจำนวน 32 คน เป็นผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ 15 คน หน่วยงานภาคเอกชน 12 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน โดยมีที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) เป็นประธาน และรองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ
 - 1.2 **อำนาจหน้าที่** (1) จัดทำยุทธศาสตร์และแผนที่นำทางการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของไทยตลอดห่วงโซ่มูลค่า (2) จัดทำแผนที่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศไทย และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับมาตรการแผนงาน และโครงการในการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (3) กำกับ ดูแล และบูรณาการการดำเนินโครงการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ 2 (Stimulus Package II: SP2)) และการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการฟื้นฟูเศรษฐกิจ (4) เสนอแนะและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนำร่องที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ (5) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเศรษฐกิจสร้างสรรค์

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ควรเพิ่มผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็นอนุกรรมการฯ เพื่อให้สภาอุตสาหกรรมฯ และสภาหอการค้าฯ ได้ร่วมทำงานกับ คณะอนุกรรมการฯ ตั้งแต่เริ่มต้น
- 2.2 ควรปรับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ข้อ 1 (4) จากเสนอแนะและให้ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการนำร่องที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนา เศรษฐกิจสร้างสรรค์ มาเป็น “เสนอแนะและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการที่ นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย” เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาโครงการภายใต้แผนงานพัฒนาศักยภาพของ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นแผนงานหนึ่งในแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (SP2)
- 2.3 ควรจัดให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ โดยเร็ว เพื่อพิจารณาเงินที่ต้องการใช้ในการ ขยับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และให้เสนอขอใช้จากโครงการ SP2

3. มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยให้เพิ่มผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเป็นอนุกรรมการ และปรับเปลี่ยนอำนาจ หน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ข้อ 1 (4) จากเสนอแนะและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการ โครงการนำร่องที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็น “เสนอแนะ และให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการที่นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์และเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของไทย”

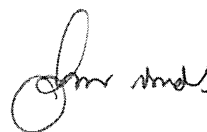
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 15.25 น.



(นายอาคม. เต็มพิทยาไพสิฐ)
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม