



รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และผลคะแนนการประเมินส่วนราชการ
(รอบ 12 เดือน)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

สำนัก/กอง กองขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล (กปผ.).....

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปี (2560 - 2565) ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12.....

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
ร้อยละ 50 (สำเร็จ 4 กิจกรรม จาก 8 กิจกรรม)	ร้อยละ 75 (สำเร็จ 6 กิจกรรม จาก 8 กิจกรรม)	ร้อยละ 100 (สำเร็จ 8 กิจกรรม จาก 8 กิจกรรม)	สศช. ดำเนินงานเสร็จเรียบร้อยแล้วตามเป้าหมาย ดังนี้ 1. กิจกรรมที่ 1-5 ดังนี้ 1.1 ศึกษาสาระสำคัญของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และกำหนดกรอบการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 โดยได้กำหนดกรอบรายงานการติดตามประเมินผล 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ในภาพรวม ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 รายยุทธศาสตร์ และส่วนที่ 3 ประเด็นการพัฒนาในระยะต่อไปสู่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 1.2 จัดเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อติดตามประเมินผลในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12	1. รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565) 2. วาระการประชุม วาระที่ 6.2 (การประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 9/2566 วันพุธที่ 6 กันยายน 2566)

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			1.3 ยกร่างรายงานสรุปผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565) และนำเสนอผู้บริหาร สศช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ 2. กิจกรรมที่ 6 ปรับปรุงรายงานผลการพัฒนา 2.1 นำเสนอร่างรายงานผลการพัฒนาฯ ให้สายงานพิจารณา เมื่อมิถุนายน 2566 และสายงานแจ้งขอปรับแก้ไขรายงานเมื่อสิงหาคม 2566 2.2 ปรับแก้ไขร่างรายงาน และนำเสนอผู้บริหารสายงานพิจารณา และผู้บริหารสายงานให้ความเห็นชอบ (สิงหาคม 2566) 2.3 นำเสนอสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2566 วันพุธที่ 6 กันยายน 2566 3. กิจกรรมที่ 7 : นำเสนอรายงานผลการพัฒนาฯ ในการประชุมประจำปีของ สศช. ในวันจันทร์ที่ 18 กันยายน 2566 4. กิจกรรมที่ 8 : เผยแพร่รายงานผลการพัฒนาฯ บนเว็บไซต์ของ สศช. ในวันจันทร์ที่ 18 กันยายน 2566	

งบประมาณที่ใช้ : บาท

หมายเหตุ :

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

สำนัก/กอง กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน (กพข.)

ตัวชี้วัด : จำนวนประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด)
ที่ได้ขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้สำเร็จ

เป้าหมายการดำเนินงาน 12 เดือน (ต.ค. 65 - ก.ย. 66) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
50 ประเด็นและจัดทำรายงานขับเคลื่อนและติดตามความก้าวหน้าประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (12 เดือน) หรือผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้บริหาร สศช. ทราบและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สศช.	ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระยะเวลา 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการประชุมระหว่างนายกรัฐมนตรีกับผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน และผู้บริหารท้องถิ่น โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน พร้อมด้วยคณะรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ผู้บริหารท้องถิ่นเข้าร่วมประชุมฯ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินโครงการ/ประเด็นตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563 และวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 โดยได้เข้าร่วมประชุม กรอ.กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน และประสานหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในส่วนกลาง เพื่อรวบรวมประมวล วิเคราะห์ เสนอผลการดำเนินโครงการ/ประเด็นฯ ต่อคณะรัฐมนตรีและจัดทำเป็นรายงานผลการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการประชุมระหว่างนายกรัฐมนตรีกับผู้ว่าราชการจังหวัด	● คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 ได้มีมติรับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการประชุมระหว่างนายกรัฐมนตรีกับผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน และผู้บริหารท้องถิ่น รัฐบาลนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่ สศช. เสนอ ● สศช. ได้จัดทำเป็นเอกสารรายงานฯ และเผยแพร่รายงานดำเนินงานฯ ใน WWW.nesdc.go.th ให้หน่วยงานต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่ที่เป็นเครือข่ายการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนบุคคลทั่วไปที่สนใจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า และอ้างอิงได้อย่างถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

เป้าหมายการดำเนินงาน 12 เดือน (ต.ค. 65 - ก.ย. 66) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
	ผู้แทนภาคเอกชน และผู้บริหารท้องถิ่น รัฐบาลนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งสิ้น 61 ประเด็น สรุปได้ดังนี้ 1. โครงการที่ดำเนินการไปแล้ว จำนวน 8 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 13.1 งบประมาณจำนวน 17,913 ล้านบาท โดยประเด็น การพัฒนาส่วนใหญ่อยู่ในด้านการเยียวยา พืช และช่วยเหลือ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 (COVID-19) ด้านการท่องเที่ยว และข้อเสนอ เชิงนโยบาย/ข้อสั่งการเพิ่มเติมของนายกรัฐมนตรี ซึ่งส่วนใหญ่ เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเงินกู้ภายใต้กรอบ นโยบายการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจาก การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 (400,000 ล้านบาท) และแผนงาน/โครงการมีความพร้อมทั้งสถานที่ องค์ความรู้ เทคโนโลยี บุคลากร ตามภารกิจปกติของหน่วยงาน ประกอบกับได้รับความร่วมมือและผลักดันจากภาคเอกชน และ ประชาชนในพื้นที่อย่างดี จึงทำให้สามารถดำเนินการได้ตาม เป้าหมาย 2. โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 37 ประเด็น คิดเป็น ร้อยละ 60.7 ส่วนใหญ่อยู่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน และโครงการ ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ซึ่งเป็นโครงการที่ต้องมีการศึกษาออกแบบ การจัดทำ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment) หรือ EIA ก่อนการขอรับการจัดสรรงบประมาณ	

เป้าหมายการดำเนินงาน 12 เดือน (ต.ค. 65 - ก.ย. 66) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ	คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
	ตามขั้นตอนของระเบียบและกฎหมาย อย่างไรก็ตาม สำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนๆ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่งจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี 2566 3. โครงการที่อยู่ระหว่างขอรับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 16 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 26.2 ตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนาและบำรุงรักษาร่องน้ำ และสัญญาณการเดินเรือในเบื้องต้น 2 แห่งของจังหวัดกระบี่ คือ ตั้งแต่คลองปากหรา คลองตลิ่งชัน และคลองยวน พบว่าต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการสำรวจออกแบบร่องน้ำ คำนวณระยะทาง ปริมาณเนื้อดิน จุดที่ต้องวางเครื่องหมายการเดินเรือ โครงการขับเคลื่อน Thailand Green Rubber ยกระดับยางไทยสู่สากล เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์จากการแปรรูปที่เกี่ยวข้องยางพาราของประเทศ พบว่าเกษตรกรยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการจัดการสวนยางอย่างยั่งยืน และมีความกังวลต่อตลาดที่มารับซื้อผลผลิตที่ผ่านการรับรองแล้ว รวมทั้งการปฏิบัติตามหลักการจัดการสวนยางอย่างยั่งยืนมีความยุ่งยากและซับซ้อน ดังนั้น เกษตรกรจึงไม่พร้อมที่จะสมัครเข้าร่วมโครงการ เป็นต้น	

- หมายเหตุ : 1. คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 ได้มีมติรับทราบรายงานฯ ตามที่ สศช.เสนอ และ สศช. ได้เผยแพร่ใน WWW.nesdc.go.th ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนตามที่เสนอ
2. ผลการดำเนินงานรวม 61 ประเด็น ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายขั้นสูง (100) ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 50 ประเด็น
3. การดำเนินงานได้ใช้งบประมาณดำเนินการ 1,000,000 บาท (งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

สำนัก/กอง กองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม (กขส.)

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการกำหนดแนวทางการวางแผนนโยบายระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
ประมวลผลข้อมูลและจัดทำเอกสาร Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย”	เสนอผลการศึกษาและเอกสาร Policy Brief ต่อผู้บริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เสนอเอกสาร policy brief ต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อทราบ รวมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน	- การจัดทำเอกสาร Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย” ดำเนินการสอดคล้องกับแผนการดำเนินการตามชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จในการกำหนดแนวทางการวางแผนนโยบายระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย โดยได้ดำเนินการจัดทำแล้วเสร็จทั้งในส่วนการจัดทำบทวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูลที่ได้มีการประยุกต์ใช้ข้อมูลบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ (NTA) ที่ประมวลผลและเผยแพร่โดยสำนักงานฯ - ผลการศึกษาและการจัดทำเอกสาร Policy Brief ดังกล่าวส่วนหนึ่งนำเสนอในงานสัมมนา Building Sustainable Generational Economies: The 14th Global Meeting of the NTA Network ในช่วงระหว่างวันที่ 14 – 17 กุมภาพันธ์ 2566 ณ University of Paris – Dauphine สาธารณรัฐฝรั่งเศส	- เอกสาร Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย” - การเผยแพร่เอกสาร Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย” ผ่านเว็บไซต์ www.nesdc.go.th เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2566

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			- การเสนอเอกสาร Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำนาญ บำนาญของประเทศไทย” ต่อสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2566 ในการประชุมสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่องเพื่อทราบ วาระที่ 6.4: Policy Brief เรื่อง การประเมินผลกระทบความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำนาญ บำนาญของประเทศไทย	

หมายเหตุ :

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

สำนัก/กอง กองงบลงทุนรัฐวิสาหกิจ (กรว.)

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในช่วงแผนพัฒนาฯ

ฉบับที่ 12 ณ สิ้นสุดปีบัญชี 2565

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือ การปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
เสนอรายงานฯ ต่อผู้บริหารสายงาน	เสนอรายงานฯ ต่อสภาพัฒนาฯ ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2566	นำข้อเสนอแนะจากรายงานฯ มาใช้ประกอบการกำหนดแนวทางการพิจารณากลับกรองข้อเสนองบประมาณของ รัฐวิสาหกิจปี 2567 และนำเสนอสภาพัฒนาฯ และคณะอนุกรรมการพิจารณางบลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจ (ภายในเดือนพฤษภาคม 2566)	➢ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 กรว. ได้นำเสนอรายงานฯ ต่อผู้บริหารพิจารณาเพื่อนำเสนอรายงานฯ ต่อสภาพัฒนาฯ โดยสภาพัฒนาฯ มีมติรับทราบรายงานฯ ตามที่เสนอแล้วเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 โดยมีข้อค้นพบจากการประเมินผลการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจที่สำคัญของรายงานฯ ดังนี้ การลงทุนของรัฐวิสาหกิจยังมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการขยายตัวของเศรษฐกิจ โดยมีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 2.7 ของมูลค่า GDP (ณ ราคาประจำปี) รวมถึงบทบาทภารกิจของรัฐวิสาหกิจยังมีส่วนขับเคลื่อนปัจจัยสนับสนุนเศรษฐกิจ อาทิ การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานหลัก เช่น การคมนาคม ระบบไฟฟ้าและประปา เป็นต้น และการลงทุนด้านบริการเชิงสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น การลดความเหลื่อมล้ำด้านที่อยู่อาศัยและการใช้ประโยชน์และสร้างสมดุลทางธรรมชาติอย่างยั่งยืน เป็นต้น	เอกสารแนบ 1 บันทึก กรว. 076/2566 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2566 เพื่อขอความเห็นชอบนำเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมสภาพัฒนาฯ วันที่ 5 เมษายน 2566 (วาระที่ 6.2 ข้อเสนอกรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2567 หัวข้อ 2.2 แนวทางการพิจารณากลับกรองข้อเสนอการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ) เอกสารแนบ 2 วาระการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 (ระเบียบวาระที่ 2 แนวทางการพิจารณากลับกรองข้อเสนอการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ) เอกสารแนบ 3 เอกสารประกอบการพิจารณากรอบและงบลงทุนรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2567 (บทที่ 5 สรุปผลการพิจารณา หัวข้อ 5 ข้อเสนอแนะ)

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือ การปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			การเบิกจ่ายลงทุนของรัฐวิสาหกิจยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (เบิกจ่ายลงทุนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติเบิกจ่ายลงทุน) สำหรับการดำเนินการในระยะต่อไป กรว. นำข้อมูลผลการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 มาใช้ประกอบการติดตามการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในปี 2566 และการกำหนดแนวทางการพิจารณากลับกรอบข้อเสนองบประมาณของรัฐวิสาหกิจปี 2567 เพื่อให้ข้อเสนอแนะทั้งในระดับนโยบายและระดับรัฐวิสาหกิจ ➢ ช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน 2566 กรว. ได้นำข้อค้นพบจากรายงานฯ โดยเฉพาะในประเด็นบทบาทความสำคัญของการลงทุนของรัฐวิสาหกิจมาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแนวทางการพิจารณากลับกรอบข้อเสนองบประมาณของรัฐวิสาหกิจปี 2567 และได้นำเสนอต่อสภาพัฒนาฯ ทราบเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 1) เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณางบลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจนำแนวทางการพิจารณาดังกล่าวมาใช้เป็นกรอบในการกลับกรอบงบประมาณของรัฐวิสาหกิจประจำปี 2567 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 2) ➢ นอกจากนี้ ได้นำข้อค้นพบบางส่วนและผลการติดตามการลงทุนในปี 2566 มาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพิจารณางบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2567 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 3) เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน	

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือ การปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพในระยะต่อไป	

งบประมาณที่ใช้ :บาท

หมายเหตุ :

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	30.00 คะแนน	100.00 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปี (2560 - 2565) ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12	20	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	20.00
2. จำนวนประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด) ที่ได้ขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้สำเร็จ	20	30 (ประเด็น)	40 (ประเด็น)	50 (ประเด็น)	61 (ประเด็น)	100.00	20.00
3. ระดับความสำเร็จในการกำหนดแนวทางการวางนโยบายระบบบำนาญบำนาญของประเทศไทย	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ณ สิ้นสุดปีบัญชี 2565	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	7.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	7.50
5.2 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล : การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD	7.50	9 (ชุดข้อมูล)	10 (ชุดข้อมูล)	11 (ชุดข้อมูล)	11 (ชุดข้อมูล)	100.00	7.50
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 (คะแนน)	375.17 (คะแนน)	412.69 (คะแนน)	422.98 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	100.00

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอรรพมา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...6...เดือน...ธันวาคม... พ.ศ. 2566

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว