



รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(รอบ 12 เดือน)

การประเมินส่วนราชการประจำปี 2564

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก 15

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (ถ้ามี)

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	x	x	287.75

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
240	331.22	350

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ขั้นตอนที่ 1

การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น
(หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)

ขั้นตอนที่ 2

การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report)
(หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3

การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงานเพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

เงื่อนไข

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ข่าวประชาสัมพันธ์

ผลการดำเนินงาน



รายงานผลการประเมิน

ประเด็นอื่น



สิ่งแวดล้อม



ทุนมนุษย์



การบริหารจัดการภาครัฐ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ / สำนักงานรัฐมนตรี	น้ำหนัก 100	คะแนนการ ประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน -
1 รายงานการวิเคราะห์ผลความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับ ปรับปรุง)	20	-	
2 ความสำเร็จในการจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของ ประเทศไทย ประจำปี 2563	15	-	
3 ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ เพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	20	-	
4 ความสำเร็จในการวิเคราะห์สถานการณ์ความ ยากจนและความเหลื่อมล้ำ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิง ลึก	15	-	
5 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชี ข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Data)	15	-	
รายละเอียดตัวชี้วัด คำนิยาม บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภท ข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด ระบบบัญชีข้อมูล คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูล ส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถ เข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้ หลากหลายซอฟต์แวร์ ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบ แบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ			
แนวทางการประเมินตัวชี้วัด 1. กำหนดให้ส่วนราชการต้องเลือกภารกิจหลักอย่างน้อย 1 ภารกิจ เพื่อจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) พร้อมคำ อธิบายข้อมูล 2. กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของบัญชีข้อมูล 3. ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ดังกล่าว ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ต่อได้			
เงื่อนไข - ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ - หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน			
ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564 - เลือกภารกิจหลักอย่างน้อย 1 ภารกิจ - จัดทำรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่เลือก โดยต้องเป็นกระบวนการทำงาน ภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง - จัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ทุกชุดข้อมูล - จัดทำระบบบัญชีข้อมูล (CKAN หรือ อื่นๆ) - จัดทำข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลที่จัดทำ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตาม มาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด			

เกณฑ์การประเมิน

- เป้าหมายขั้นต้น (50) = มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก
- เป้าหมายมาตรฐาน (75) = ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน
- เป้าหมายขั้นสูง (100) = มีระบบบัญชีข้อมูล และจัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด

หมายเหตุ สำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) จะตรวจเอกสารหลักฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด และสรุปผลคะแนนการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) เพื่อเป็นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
คะแนนการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	100.00 (คะแนน)

6 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)15-

รายละเอียดตัวชี้วัด

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	331.22 (คะแนน)

การถอดบทเรียนในการบริหารจัดการผลกระทบและการแก้ไขปัญหาในสภาวะวิกฤตโควิด-19 (COVID-19)0- -

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนัก/กอง กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ (กยป.)

ตัวชี้วัด : รายงานการวิเคราะห์ผลความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
แผนขับเคลื่อน กิจกรรม Big Rock เพื่อการกำกับ ติดตามการ ดำเนินงานให้เป็นไป ตามเป้าหมายของ แผนการปฏิรูป ประเทศ (ฉบับ ปรับปรุง)	ผลการวิเคราะห์ ช่องว่างของการ บรรลุความสำเร็จ ของกิจกรรม Big Rock ตาม แผนการปฏิรูป ประเทศ (ฉบับ ปรับปรุง)	- รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ชาติและ การปฏิรูปประเทศ ประจำปีเดือนที่แสดงผล การวิเคราะห์ ความสำเร็จของ กิจกรรม Big Rock ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อ นำไปสู่การบรรลุ เป้าหมายของแผนการ ปฏิรูปประเทศ - นำเสนอรายงานฯ ต่อ	(1) การจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อใช้ ในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตาม เป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานฯ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศทั้ง 13 ด้าน ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนการ ปฏิรูปประเทศสู่การปฏิบัติ ขึ้นเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563 ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกทกรุงเทพมหานคร โดยมี หน่วยงานรับผิดชอบหลักของกิจกรรม Big Rock ทั้ง 36 หน่วยงาน เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว เพื่อรับฟังการชี้แจง และสร้างความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดของแผนการ ปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป้าหมายและกระบวนการ ขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ขั้นตอนและวิธีการสู่การ	1.1 หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/18944 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรม ปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับ ปรับปรุง) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1) 1.2 แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผล ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชน อย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) โดยเผยแพร่ใน www.nscr.nesdc.go.th

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
		นายกรัฐมนตรีภายใน กันยายน 2564	ปฏิบัติของกิจกรรม Big Rock โดยได้ร่วมกันจัดทำร่างแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดขั้นตอนและวิธีการลงสู่การจัดทำแผนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ตลอดจนสามารถจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศและกิจกรรม Big Rock ได้อย่างแท้จริง โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 64 รับทราบหลักการของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock และให้ สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock อย่างเคร่งครัด โดยให้บูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอย่างใกล้ชิดในการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด (2) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) สำหรับการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบ eMENSCR ในส่วนของการติดตามการดำเนินโครงการภายใต้แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big	(รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2) 2.1 หน้าเว็บไซต์ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 3)

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			Rock โดยได้เปิดให้ใช้งานเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2564 โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการสามารถเข้ามารายงานโครงการ/การดำเนินงานที่รองรับกิจกรรม Big rock ซึ่งระบบจะประมวลผลและแสดงผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจสามารถเข้าไปติดตามความคืบหน้าของการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องและสามารถใช้เป็นข้อมูลในการรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พร้อมทั้งจัดทำคู่มือ แนวทางการใช้งานระบบ eMENSCR สำหรับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทราบด้วย (3) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามกิจกรรม Big Rock ทุกสิ้นไตรมาส สำนักงานฯ ได้กำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการรายงานความสำเร็จของเป้าหมายย่อย และความคืบหน้าในการดำเนินงาน/โครงการ ตามที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock โดยกำหนดให้นำเข้าข้อมูลใน	2.2 คู่มือแนวทางการใช้งานระบบ eMENSCR สำหรับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 4) 3.1 รายงานสรุปผลความคืบหน้ากิจกรรม Big Rock ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักรายงานผ่านระบบ eMENSCR ที่เผยแพร่ใน http://nscr.nesdc.go.th (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 5)

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			ระบบ eMENSCR ภายใน 30 วันนับจากสิ้นสุดไตรมาส โดยสามารถเรียกดูข้อมูลรายงานความคืบหน้า ณ สิ้นไตรมาสที่ 2/2564 (มีนาคม 2564) และ ไตรมาสที่ 3/2564 (มิถุนายน 2564) ได้ทางหน้ารายงานผลในระบบ eMENSCR หรือสามารถเรียกดูได้ทาง http://nscr.nesdc.go.th (4) รายงานสรุปผลความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยได้แสดงรายงานสรุปประมวลผลความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เปรียบเทียบกับเป้าหมายและระยะเวลาแล้วเสร็จที่กำหนดไว้ เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม Big Rock ว่าเป็นไปตามแผน หรือ มีความล่าช้า หรือ เร็วกว่าแผน โดยสามารถเรียกดูรายงานความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ได้จากระบบ eMENSCR	4.1 ตัวอย่างการเข้าดูรายงานสรุปผล ความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ : eMENSCR (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 6)

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			(5) ข้อวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock จากการพิจารณาในรายละเอียดของข้อมูลที่ระบุไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก และหน่วยงานร่วมดำเนินการ ได้ร่วมกันจัดทำขึ้น พบว่ายังคงมีช่องว่างที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock ที่กำหนดไว้ ซึ่งทำให้เกิดข้อจำกัดในการนำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ไปใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การดำเนินงานตามกิจกรรม Big Rock ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยได้สรุปประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องนำไปปรับปรุงรายละเอียดของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และเป็นไปตามหลักการที่กำหนดไว้ (6) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ประจำเดือน สิงหาคม 2564	5.1 รายงานการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 7) 6.1 บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ นร 1112/5300 ลงวันที่ 7 กันยายน 2564 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			และรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศรัฐธรรมนูญมาตรา 270 (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2564) โดยได้แสดงผลการวิเคราะห์ความสำเร็จและช่องว่างของการบรรลุความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 (รอบเมษายน – มิถุนายน 2564) พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป	ความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ณ เดือนสิงหาคม 2564 (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 8) 6.2 หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร. 1112/5365 ลงวันที่ 9 กันยายน 2564 เรื่องความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ณ เดือนสิงหาคม 2564 (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 8) 6.3 บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ นร. 1112/5168 ลงวันที่ 1 กันยายน 2564 เรื่องรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2564) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 9)

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
				6.4 หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร 1112/5298 ลงวันที่ 7 กันยายน 2564 เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2564) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 9) 6.5 รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ครั้งที่ 12 (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2564) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 10)

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนัก กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ (กลจ.)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
- ผลการวิเคราะห์และคำนวณข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย - ผลการวิเคราะห์ปัจจัยและบริบทที่เกี่ยวข้อง - ผลการวิเคราะห์กรณีศึกษาต้นทุนโลจิสติกส์ของต่างประเทศ	จัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ	เผยแพร่รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 ผ่านเว็บไซต์ของ สศช. เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคีที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์	กลจ. ได้จัดข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย วิเคราะห์ข้อมูลผลการคำนวณ ปัจจัยและบริบทที่เกี่ยวข้อง และกรณีศึกษาของต่างประเทศ พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ตลอดจนเผยแพร่ในเว็บไซต์ www.nesdc.go.th ตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว	- บันทึกข้อความที่ กลจ.334/2564 ลงวันที่ 1 กันยายน 2564 เรื่อง ขออนุมัติเผยแพร่รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 - รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 - เผยแพร่รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 ผ่านเว็บไซต์ของ สศช. ที่ link https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=11803

หมายเหตุ :

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนัก/กอง กองยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ (กพท.)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
ผลสรุปการสำรวจพื้นที่และผลการวิเคราะห์การพัฒนาเพื่อประกอบการจัดทำร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่	ร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช.	คณะกรรมการระดับชาติหรือ กรม. ให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่	- รวบรวมข้อมูล ประสานติดตามความก้าวหน้าเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 เขตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำรวจพื้นที่และหารือกับหน่วยงานในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สระแก้วและหนองคาย และประมวลรวมกับข้อมูลจากการสำรวจพื้นที่เขตฯ สงขลาและเขตฯ ตากในปีงบประมาณก่อนหน้า - มีหนังสือเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดที่เป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก สระแก้ว สงขลา และหนองคาย และหัวหน้าส่วนราชการส่วนกลาง เมื่อวันที่ 11 และ 17 มีนาคม 2564 เพื่อสอบถามความคิดเห็นและขอความร่วมมือจังหวัดในการรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอของจังหวัดในการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในระยะต่อไป ซึ่งรวมถึงข้อเสนอโครงการสำคัญ	<u>เป้าหมายขั้นต้น (50)</u> - ผลสรุปการสำรวจพื้นที่และผลการวิเคราะห์การพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่ ได้แก่ ตาก สระแก้ว สงขลา และหนองคาย <u>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</u> - ร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก สระแก้ว สงขลา และหนองคาย - เอกสารระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ กพท. ครั้งที่ 1/2564 ในส่วนของระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อพิจารณา (ระเบียบวาระที่ 3.1 : การขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ) ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช.

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			3. จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลางและจังหวัด ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระหว่างวันที่ 20 – 21 เมษายน 2564 (เขตฯ สระแก้ว และหนองคาย ในวันที่ 20 เมษายน 2564 และ เขตฯ ดาก และสงขลา ในวันที่ 21 เมษายน 2564) เพื่อหารือใน ประเด็นข้อเสนอการขับเคลื่อนและโครงการสำคัญในการพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน โดย สศช. ได้ประมวลความเห็น จากทั้งหน่วยงานส่วนกลาง จังหวัด และหน่วยงาน/ภาคส่วนใน พื้นที่ ที่มีต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินการ การบริหารจัดการ ประเด็นขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ซึ่งรวมถึง ข้อเสนอโครงการ/มาตรการสำคัญ 4. จัดทำร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่ โดยศึกษาวิเคราะห์และประมวล จากข้อมูลที่ได้จากการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการ สืบรวจพื้นที่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ และบรรจุไว้ในระเบียบวาระการประชุม คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2564 และนำเสนอผู้บริหาร สศช. พิจารณาให้ความ เห็นชอบ 5. จัดประชุมคณะกรรมการ กพศ. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเสนอข้อเสนอ โครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษใน 4 พื้นที่อยู่ในระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่อง การขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่ง กพศ. ได้มี	4. สรุปความเห็นของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษตาก สระแก้ว สงขลา และหนองคาย และ หน่วยงานส่วนกลาง <u>เป้าหมายขั้นสูง (100)</u> 5. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 และผลการประชุม กพศ. ครั้งที่ 1/2564 ตามที่ ปรากฏในหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุดที่ นร 0505/24254 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 เรื่อง ผลการประชุม คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ พิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2564 6. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ที่ได้จัดตั้ง คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ พิเศษ (กพศ.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับชาติ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการ ปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			มติเห็นชอบวัตถุประสงค์ เป้าหมายการพัฒนา แนวทางการดำเนินงาน และกลไกการบริหารจัดการ และเห็นชอบในหลักการข้อเสนอภารกิจ แผนงาน โครงการและมาตรการ ซึ่งรวมถึงข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษใน 4 พื้นที่ 6. นำเสนอผลการประชุมคณะกรรมการ กพศ. ดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี โดยคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 มีมติรับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กพศ. ครั้งที่ 1/2564 และเห็นชอบผลการพิจารณาและมติของ กพศ.	

หมายเหตุ :

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนัก/กอง กองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม (กขส.).....

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงลึก.....

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
กำหนดกรอบการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในส่วนบุคคลวิเคราะห์พิเศษ	เสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะสำคัญต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เสนอผลการศึกษาต่อผู้บริหาร สชช. เพื่อนำเข้ารายงานภาวะสังคม และเผยแพร่ทางเว็บไซต์	- สชช. ร่วมกับ ธนาคารโลก (World Bank) กำหนดกรอบการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในส่วนของการวิเคราะห์องค์ประกอบและโครงสร้างความยากจนและความเหลื่อมล้ำของไทยในช่วงที่ผ่านมา รวมทั้งจัดทำเค้าโครงบทวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวเพื่อใช้สำหรับการใช้ทำบทความพิเศษ - ประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงลึกด้วยการอธิบายโครงสร้างและแหล่งที่มาของความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศ (Source of poverty and inequality) ว่ามีลักษณะอย่างไรและปัจจัยใดบ้างที่เป็นตัวกำหนดความรุนแรงของปัญหาโดยอาศัย (1) การวิเคราะห์แยกองค์ประกอบแบบ Datt-Ravallion (2) การวิเคราะห์แยกองค์ประกอบแบบ Huppi-Ravallion (3) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่ม (Between group inequalities) และ (4) การวิเคราะห์แหล่งที่มาของความเหลื่อมล้ำแบบ RIF Unconditional Quantile Regression - จัดทำบทวิเคราะห์พิเศษ “องค์ประกอบและโครงสร้างความ	- บทวิเคราะห์พิเศษ “องค์ประกอบและโครงสร้างความยากจนและความเหลื่อมล้ำของไทยในช่วง 13 ปีที่ผ่านมา” - การเผยแพร่บทความพิเศษผ่านเว็บไซต์ www.nesdc.go.th เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564

เกณฑ์การประเมิน			คำอธิบาย ผลการดำเนินงาน	หลักฐานยืนยันความสำเร็จ/ผลผลิต หรือการปฏิบัติงาน (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)		
			ยากจนและความเหลื่อมล้ำของไทยในช่วง 13 ปีที่ผ่านมา” ในรายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ของประเทศไทย ปี 2563 และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ www.nesdc.go.th	

หมายเหตุ :

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน (เป้าหมาย)			งบประมาณ
	ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)				
1. รายงานการวิเคราะห์ผลความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	ผลการวิเคราะห์ช่องว่างของการบรรลุความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	- รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ประจำเดือนที่แสดงผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ - นำเสนอรายงานฯ ต่อนายกรัฐมนตรีภายในเดือน ก.ย.64	ไม่ใช้งบประมาณ
2. ความสำเร็จในการจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563	- ผลการวิเคราะห์และคำนวณข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย - ผลการวิเคราะห์ปัจจัยและบริบทที่เกี่ยวข้อง - ผลการวิเคราะห์กรณีศึกษาต้นทุนโลจิสติกส์ของต่างประเทศ	จัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ	เผยแพร่รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563 ผ่านเว็บไซต์ของ สศช. เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคีที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์	ไม่ใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน (เป้าหมาย)			งบประมาณ
	ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	
3. ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	ผลสรุปการสำรวจพื้นที่และผลการวิเคราะห์การพัฒนาเพื่อประกอบการจัดทำร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่	ร่างข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช.	คณะกรรมการระดับชาติ หรือ ครม. ให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ใน 4 พื้นที่	622,500
4. ความสำเร็จในการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงลึก	กำหนดกรอบการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในส่วนบทวิเคราะห์พิเศษ	เสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะสำคัญต่อสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เสนอผลการศึกษาต่อผู้บริหาร สศช. เพื่อนำเข้ารายงานภาวะสังคม และเผยแพร่ทางเว็บไซต์	ไม่ใช้งบประมาณ
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)				
5. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล ภารกิจ : “ <u>รายได้บัญชีประชาชาติ</u> ”				ไม่ใช้งบประมาณ
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)				ไม่ใช้งบประมาณ

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
ในการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ผลกระทบที่เกิดจากการระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
1. ด้านขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการดำเนินการภายในองค์กร ซึ่งการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ทำให้เกิดข้อจำกัดของรูปแบบการปฏิบัติงานที่ไม่สามารถปฏิบัติราชการ ณ สถานที่ตั้งจัดการประชุม จัดสัมมนา ลงสำรวจพื้นที่ หรือกิจกรรมอื่นที่มีการรวมกันของคนจำนวนมากได้ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแบบและวางระบบการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	1. เร่งผลักดันการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้มีการนำวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติราชการอย่างครอบคลุม เพื่อส่งเสริมให้การทำงานและการให้บริการของภาครัฐสามารถใช้วิธีทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักได้ 2. พิจารณาสับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานที่บ้านเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
2. ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรค ทำให้ต้องมีการแบ่งเงินงบประมาณบางส่วนจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปใช้ในการช่วงเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการใช้งบประมาณและเลื่อนการจัดกิจกรรมออกไป	1. กำหนดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้ในช่วงที่ยังมีการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 เพื่อป้องกันอุปสรรคที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ 2. ควรปรับปรุงให้การอนุมัติและเบิกจ่ายงบประมาณในยามวิกฤติมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น การอนุญาตให้ใช้เอกสารที่ส่งผ่านด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการให้เอกสารจริงในการใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายงบประมาณ และการยอมรับเอกสารการลงนามทางอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงินที่กำหนด
3. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ทำให้ต้องจำกัดจำนวนบุคลากรที่เข้าปฏิบัติราชการในสถานที่ตั้ง	1. การเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าร่วมการประชุมสัมมนา และฝึกอบรมผ่านระบบออนไลน์ 2. ควรสนับสนุนให้บุคลากรของภาครัฐในทุกระดับเข้ารับการฝึกอบรมให้ความรู้และเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญต่อการปฏิบัติราชการทั้งในและนอกที่ตั้งอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายในภาพรวมขององค์กรต่อไป