



แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินส่วนราชการประจำปี 2563

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนัก กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาภาค (กยภ.)

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
ความสำเร็จของในการจัดทำ แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่ระเบียง เศรษฐกิจพิเศษ 3 แห่ง : (1) NEC-Creative LANNA (2) NeEC-Bioeconomy และ (3) SEC	เป้าหมายขั้นต่ำ (50) - ร่างกรอบแนวคิดการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ - ร่างแผนปฏิบัติการเบื้องต้น ซึ่งได้จากการลงสำรวจพื้นที่/ประชุมกับส่วนราชการ และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในภูมิภาค	- ได้ดำเนินการยกร่างกรอบแนวคิดการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ทั้ง 3 แห่ง แล้วเสร็จ โดยมีรายละเอียดดังนี้ - NEC-Creative LANNA และ NeEC-Bioeconomy : ได้ดำเนินการยกร่างกรอบแนวคิดฯ แล้วเสร็จ และเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2563 ซึ่งมีมติให้ความเห็นชอบกรอบแนวคิดการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ และร่างแผนปฏิบัติการเบื้องต้น ตามที่ สศช.เสนอ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563 - SEC : จัดทำเอกสารสรุปกรอบแนวคิดการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (เป็นสาระสำคัญของกรอบแนวคิดฯ และรายงานการศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการดำเนินงานในการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2561 และวันที่ 22 มกราคม 2562 ซึ่งเดิมมีแผนจัดประชุมเพื่อทบทวนและจัดลำดับความสำคัญโครงการ	-

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
		แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ตาม ได้นำเสนอ ร่างกรอบแนวคิดการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ทั้ง 3 แห่ง ต่อคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (นรม.เป็นประธาน) เพื่อทราบ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 (หลักฐาน : ไฟล์ เอกสารแนบ 1)	
	เป้าหมาย มาตรฐาน (75) - สรุปข้อคิดเห็น/ข้อเสนอจากหน่วยงานส่วนกลางและภาคีการพัฒนาในพื้นที่ เพื่อประกอบการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ - ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และกลไกการบริหารพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ	- สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมระดมความเห็นในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ได้ แต่ในเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (กันยายน 2563) ได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการภาคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภายใต้กลไกการดำเนินงาน ก.บ.ภ. ณ โรงแรม บรินซ์พาเลซ มหานคร กรุงเทพฯ ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องและมีการเสนอแผนงานโครงการสำคัญที่จะขับเคลื่อนและพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 3 แห่งด้วยแล้ว (หลักฐาน : ไฟล์ เอกสารแนบ 2 หน้า 7 / เอกสารแนบ 3 หน้า 9 / เอกสารแนบ 4 หน้า 11 / เอกสารแนบ 5 / เอกสารแนบ 6) - ได้ดำเนินการยกร่าง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. และกลไกการบริหารพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ แล้วเสร็จ (หลักฐาน : ไฟล์ เอกสารแนบ 7)	เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้รูปแบบกิจกรรมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นจากภาคีภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อยกร่างแผนปฏิบัติการ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงของการแพร่ระบาด จึงไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงเวลาที่ผ่านมา

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
	เป้าหมายขั้นสูง (100) • ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และกลไกการบริหารพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ เข้าสู่กระบวนการประกาศในราชกิจจานุเบกษา • แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษทั้ง 3 แห่ง	• สศช. ได้เสนอร่าง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการ ร่าง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปตามขั้นตอน (หลักฐาน : ไฟล์ เอกสารแนบ 8) • แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ ทั้ง 3 แห่ง ยังไม่สามารถดำเนินการได้	• เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้รูปแบบกิจกรรมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นจากภาคีภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อยกร่างแผนปฏิบัติการ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงของการแพร่ระบาด จึงไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงเวลาที่ผ่านมา

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนัก กองขับเคลื่อนและประเมินผลการพัฒนา (กปผ.)

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย		คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ ไม่สามารถดำเนินการได้
การติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ ประเทศในระยะ 3 ปี ของ แผนพัฒนา ฉบับที่ 12	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	ร่างรายงานการติดตามประเมินผล การพัฒนา 3 ปีของแผนพัฒนา ฉบับที่ 12 ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้บริหาร สศช.	ร่างรายงานการติดตามประเมินผลการพัฒนา 3 ปี ของแผนพัฒนา ฉบับที่ 12 ได้รับความเห็นชอบ จาก ลศช. และคณะกรรมการวิชาการการประชุม ประจำปี 2563 ของ สศช. แล้วเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2563	
	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	- ร่างรายงานการติดตาม ประเมินผลการพัฒนา 3 ปีของ แผนพัฒนา ฉบับที่ 12 ได้รับความ เห็นชอบจากสภา พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ - รายงานการติดตามประเมินผล การพัฒนา 3 ปี ของแผน พัฒนา ฉบับที่ 12 ได้รับการ เผยแพร่ในการประชุมประจำปี 2563 และทางเว็บไซต์ ของ สศช. (ภายใน ก.ย. 63)	 รายงานการติดตามประเมินผลการพัฒนา 3 ปี ของแผนพัฒนา ฉบับที่ 12 “ครึ่งทางแผนฯ 12 เตรียมพร้อมรับมือชีวิตวิถีใหม่” ได้รับความ เห็นชอบจากผู้บริหาร สศช. และได้เผยแพร่ทาง เว็บไซต์ในวันที่ 21 กันยายน 2563 โดยสามารถ ดาวน์โหลดเล่มรายงานได้ที่ https://www.nesdc.go.th/ewt_news.php?id=10603&filename=index	- เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ทำให้หลายหน่วยงานมีการทำงานแบบ Work from Home ส่งผลให้การเก็บข้อมูลเพื่อติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำได้ ยากลำบากมากขึ้น ประกอบการประชุมสภา พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีเดือนละ 1 ครั้ง จึงอาจไม่ทันระยะเวลาที่จะเผยแพร่ในเดือน กันยายนได้ จึงเสนอปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน โดยเสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช. แทนค่า เป้าหมายมาตรฐานเดิมที่ต้องผ่านสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อความรวดเร็วในการ ดำเนินงานภายใต้เวลาอันจำกัดมากขึ้น - ได้นำเสนอสาระสำคัญของรายงานการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีของแผนพัฒนา ฉบับที่ 12 ให้ผู้บริหารและสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ในการประชุมสภา สศช. เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2563 (เอกสารแนบ 2)

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
	เป้าหมายขั้นสูง (100) - สรุปประเด็นการพัฒนาสำคัญที่ควรเร่งรัดดำเนินการในระยะครึ่งหลังของแผนฯ 12 และประเด็นที่ควรมีการผลักดันต่อเนื่องในระยะแผนฯ 13 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช.	- ประเด็นการพัฒนาสำคัญที่ควรเร่งรัดดำเนินการในระยะครึ่งหลังของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และประเด็นที่ควรมีการผลักดันต่อเนื่องไปยังแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช. ได้นำเสนอรายละเอียดในบทที่ 4 และ 5 ของเล่มรายงาน “ครึ่งทางแผนฯ 12 เตรียมพร้อมรับมือชีวิตวิถีใหม่”	

ระเบียบวาระการประชุม
สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 9/2563
วันศุกร์ที่ 18 กันยายน 2563 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุม 521 อาคาร 5
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- | | |
|-----------|---|
| วาระที่ 1 | เรื่องที่ประธานฯ แจ้งที่ประชุม |
| วาระที่ 2 | เรื่องที่ ลคช. รายงานที่ประชุม |
| วาระที่ 3 | เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 8/2563 |
| วาระที่ 4 | เรื่องเพื่อหารือ |
| - | |
| วาระที่ 5 | เรื่องเพื่อพิจารณา |
| | 5.1 โครงการเพื่อการพัฒนาปี 2564 ของการประปาส่วนภูมิภาค |
| | 5.2 ขอความเห็นชอบการดำเนินงานโครงการอาคารอเนกประสงค์ กรมสรรพสามิต ของบริษัท
ธนาวิทย์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด |
| | 5.3 ข้อเสนอสำหรับการช่วยเหลือธุรกิจโรงแรมที่ไม่มีใบอนุญาต |
| วาระที่ 6 | เรื่องเพื่อทราบและทักท้วง |
| - | |
| วาระที่ 7 | เรื่องเพื่อทราบ |
| | 7.1 ความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ณ เดือนสิงหาคม 2563 |
| | 7.2 ตัวชี้วัด “ความสำเร็จในการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับ
พื้นที่ : กรณศึกษาโดยใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People
Map and Analytics Platform : TPMAP) ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก |
| | 7.3 ผลกระทบฉนวนรวมในประเทศ ไตรมาสที่สองของปี 2563 และแนวโน้มปี 2563 |
| | 7.4 การประชุมประจำปี 2563 ของ สคช. : ชีวิตวิถีใหม่ ประเทศไทยหลังโควิด |
| | 7.5 รายงานภาวะสังคมไทยไตรมาสสอง ปี 2563 |
| | 7.6 รายงานการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ที่ใช้
เครื่องมือ HAI MPI |
| | 7.7 ความก้าวหน้าการพัฒนาแพลตฟอร์มด้านแรงงาน (Labor Platform) ของประเทศ |
| | 7.8 การปรับปรุงงบประมาณระหว่างปีและการปรับปรุงงบทำการของรัฐวิสาหกิจปีงบประมาณ 2563 |
| วาระที่ 8 | เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี) |



ระเบียบวาระที่ 7.4

การประชุมประจำปี 2563 ของ สศช. : ชีวิตวิถีใหม่ ประเทศไทยหลังโควิด

เสนอต่อ
สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเด็นการนำเสนอ

1

การเตรียมการจัดประชุมประจำปี 2563 ของ สศช.

2

เอกสารสำหรับการประชุมประจำปี 2563
“ครึ่งทางแผนฯ 12 เตรียมพร้อมรับมือชีวิตวิถีใหม่”

ประเด็นการนำเสนอ

1

การเตรียมการจัดประชุมประจำปี 2563 ของ สศช.

2

เอกสารสำหรับการประชุมประจำปี 2563
“ครึ่งทางแผนฯ 12 เตรียมพร้อมรับมือชีวิตวิถีใหม่”

การเตรียมการจัดประชุมประจำปี 2563 ของ สศช.

หัวข้อ

การประชุมประจำปี 2563 ของ สศช. “ชีวิตวิถีใหม่ ประเทศไทยหลังโควิด”

วันและสถานที่

อิมแพ็ค เมืองทองธานี ในวันจันทร์ที่ 21 ก.ย. 2563

รูปแบบ

จัดประชุมครึ่งวัน ในช่วงเช้า มีรูปแบบ ดังนี้

1. นำเสนอวิดิทัศน์ประกอบการประชุม
2. เลขาธิการ สศช. กล่าวรายงาน และนายกรัฐมนตรีกล่าวเปิดและปาฐกถาพิเศษ
3. การอภิปราย เรื่อง “ครึ่งทางแผนฯ 12 เตรียมพร้อมรับมือชีวิตวิถีใหม่” โดยมี เลขาธิการ สศช. เป็นผู้นำเสนอ จากนั้นผู้ทรงคุณวุฒิ 2-3 ท่าน ร่วมอภิปราย ทั้งนี้จะมีการถ่ายทอดสดผ่าน facebook live เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถร่วมรับฟังได้

กลุ่มเป้าหมาย

จำนวน 150-200 คน ประกอบด้วย คณะรัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับ ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ ประธานกรรมการยุทธศาสตร์ 6 ด้าน กรรมการ สศช. และผู้บริหาร สศช. และสื่อมวลชน

ประเด็นการนำเสนอ

1

การเตรียมการจัดประชุมประจำปี 2563 ของ สศช.

2

เอกสารสำหรับการประชุมประจำปี 2563
“ครึ่งทางแผนฯ 12 เตรียมพร้อมรับมือชีวิตวิถีใหม่”

สาระของการนำเสนอในการประชุมประจำปี

1

ผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีแรกของแผนฯ 12

2

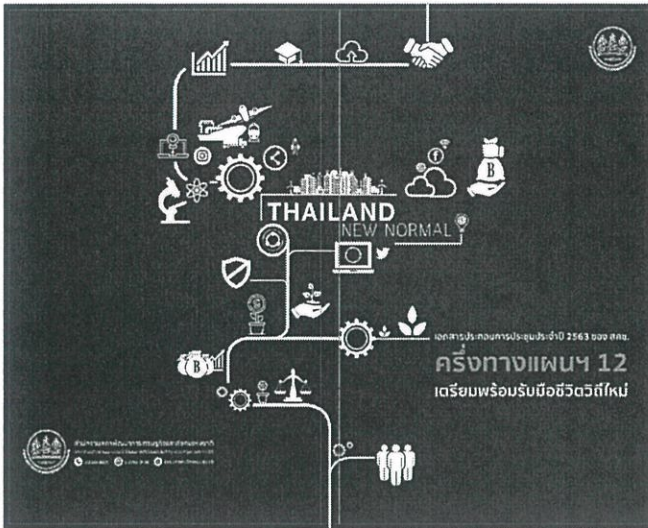
ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนวทางการพัฒนาที่มีความสำคัญ
ในระยะหลังสถานการณ์โควิด และบริบทใหม่แบบ New Normal

3

การปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป

1

ผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีแรกของแผนฯ 12



เอกสารหลักที่ใช้สำหรับการประชุม
ประจำปี 2563

“เครื่องทางแผนฯ 12
เตรียมพร้อมรับมือชีวิตวิถีใหม่”

1

ผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีแรกของแผนฯ 12

“กรอบแนวคิด (Conceptual Framework)”

สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
จุดแข็ง / โอกาสของไทย

Focus ของประเทศหลัง COVID-19
ช่วงครึ่งหลังแผนฯ 12 → แผนฯ 13

- Local economy
- Area-based Development (EEC, NEC, SEC, NeEC)
- เกษตรมูลค่าสูง
- ท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ

แนวทางการฟื้นฟูเศรษฐกิจ (เงินกู้)

ยุทธศาสตร์ชาติ
แผนแม่บท (ปรับ Ways / Means)

โครงการเงินกู้ ปี 2563 / 2564

โครงการ Flagship ปี 2565

โครงการ Seed Money
วงเงิน 4 แสน ลบ.

นำร่องไปก่อน 92,400 ล้านบาท

ตัวอย่าง

1. สร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานราก เช่น โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” และ โครงการอาสาสมัครบริการท้องถิ่น
2. สร้างความเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน เช่น เศรษฐกิจชีวภาพ/ BCG เกษตรแปลงใหญ่และเกษตรสมัยใหม่ และท่องเที่ยวเน้นคุณภาพ
3. กระตุ้นอุปโภค บริโภค และกระตุ้นการท่องเที่ยว ได้แก่ โครงการกำลังใจ และโครงการเราเที่ยวด้วยกัน

1

ผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีแรกของแผนฯ 12



บริบทโลก

1.



เทคโนโลยีพลิกโลก
(Disruptive Technology)
พลิกโฉมการพัฒนาของโลกในทุกมิติ

2.



การก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ
อาจส่งผลกระทบต่อขาดแคลนแรงงานใน
อนาคต และส่งผลกระทบต่อ
เปลี่ยนแปลงของโครงสร้างทางเศรษฐกิจ

3.



การปกป้องการค้าของประเทศ
ตนเองมากขึ้น (Protectionism)

4.



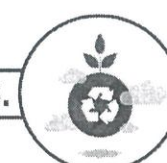
ปัญหาความขัดแย้งระหว่างประเทศ
เป็นความเสี่ยงต่อเศรษฐกิจและ
ความมั่นคงของโลก

5.



ความเสี่ยงของการขยายตัวของ
หนี้ภาครัฐ

6.



การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
และภัยธรรมชาติมีความผันผวน
และทวีความรุนแรงต่อเนื่อง

1

ผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีแรกของแผนฯ 12



บริบทในประเทศ

1

ภาคบริการทวีความสำคัญ
แต่ยังเผชิญความท้าทาย
ในการใช้โอกาสทาง
เทคโนโลยีและนวัตกรรม
เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

2

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี
พลิกโลก (Disruptive
Technology) ทวีบทบาท
สำคัญ ต่อการพัฒนาประเทศ
มากขึ้น

3

ไทยมีความเป็นเมือง
(Urbanization) มากขึ้น
นำมาซึ่งโอกาสและ
ความท้าทาย

4

สถานการณ์ทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เป็นประเด็นท้าทาย
การพัฒนาในอนาคต

5

โครงสร้างประชากรของไทย
กำลังเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่าง
สมบูรณ์ ส่งผลทั้งเป็นโอกาส
และข้อจำกัดต่อการพัฒนา

6

สงครามการค้าระหว่าง
สหรัฐอเมริกาและจีน
กระทบเศรษฐกิจไทย

7

ความเหลื่อมล้ำยังเป็น
อุปสรรคสำคัญต่อ
การพัฒนาประเทศ

8

รัฐบาลริเริ่มนโยบาย
สำคัญ ทำให้เกิดการ
ปรับโฉมหน้าและทิศทาง
การพัฒนาประเทศ เช่น
EEC / BCG

1

ผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีแรกของแผนฯ 12



1. อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของไทย อยู่ในอันดับที่ 29 ในปี 2563 ลดลงจากภาวะถดถอย และการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจภายในประเทศ โดยเฉพาะการมีความสามารถในการดึงดูดการลงทุน จากต่างประเทศที่น้อยลง

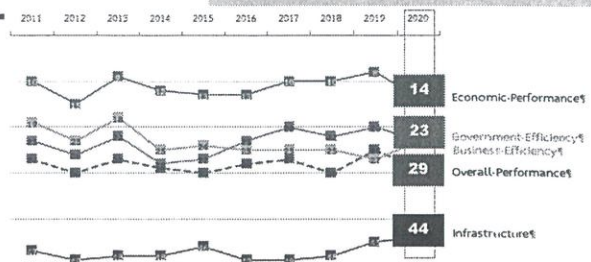


2. เศรษฐกิจไทยในภาพรวมขยายตัวชะลอตัว เป็นผลจากสถานการณ์เศรษฐกิจโลกที่ผันผวน ในขณะที่ SME มีบทบาทมากขึ้นในการสร้าง การเติบโตของเศรษฐกิจไทย



- 2.1 การลงทุนภาครัฐขยายตัว 0.2% และการลงทุน ภาคเอกชนขยายตัว 2.8% ในปี 2562 ยังไม่บรรลุ เป้าหมายของแผนฯ 12
- 2.2 การส่งออกขยายตัว -3.3% ต่ำกว่าเป้าหมายของ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12
- 2.3 SME มีสัดส่วน 43.20 ของ GDP ในปี 2562 ซึ่งมี บทบาทในการสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น

ผลการพัฒนา 3 ปีแรก



3. ประชาชนมีรายได้ต่อหัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่การกระจาย รายได้ยังเป็นประเด็นท้าทายสำคัญสำหรับประเทศไทย

- 3.1 ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 0.453 ในปี 2560
- 3.2 ประชาชนในภาคต่างๆ ของไทยมีรายได้เพิ่มขึ้น ขณะที่ความ เหลื่อมล้ำระดับภาคก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน
- 3.3 การกระจายรายได้ในมิติของกลุ่มเป้าหมายยังไม่ดีนัก สะท้อน จากรายได้เฉลี่ยต่อหัวของกลุ่ม Bottom 40 ขยายตัวเพิ่มขึ้น เพียง 0.8 ในปี 2560
- 3.4 การออมส่วนบุคคลมีอัตราการขยายตัวลดลง

1

ผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีแรกของแผนฯ 12

ผลการพัฒนา 3 ปีแรก

4. ผลผลิตภาพยังเป็นปัญหาที่ท้าทายการยกระดับความสามารถ ในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการของประเทศ

- 4.1 ผลผลิตภาพการผลิตรวม (Total Factor Productivity: TFP) ขยายตัวเฉลี่ย 2.27% ในช่วง 2 ปีของแผนฯ 12
- 4.2 การเติบโตของภาคการเกษตรมีอัตราการขยายตัวชะลอตัว -0.2% แต่รายได้สุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรสูงขึ้น 78,604 บาทต่อครัวเรือน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 59,460 บาทต่อครัวเรือน
- 4.3 การพัฒนาภาคอุตสาหกรรมเติบโตช้า อยู่ที่ -0.0% ในปี 2562 ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- 4.4 ภาคบริการมีอัตราการขยายตัวชะลอตัวลงเป็น 3.98% แต่การ ท่องเที่ยวยังคงเติบโตได้อย่างต่อเนื่อง 18.14% ต่อ GDP ในปี 2562
- 4.5 รายได้จากภาษีเงินได้ในเมืองรองมีสัดส่วน เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 9.84 ของรายได้จากการท่องเที่ยวทั่วประเทศในปี 2562
- 4.6 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว (TTCI) ของไทยปรับตัวดีขึ้น ในปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 31 จาก 140 ประเทศ

5. การพัฒนาด้าน วทน. มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ช่วย สนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันของภาค การผลิตและบริการของประเทศ

- 5.1 การลงทุนด้าน R&D อยู่ที่ 1.11 % ของ GDP ในปี 2561 ใกล้เคียง กับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ
- 5.2 สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเป็น 78:22 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 70:30
- 5.3 ประเทศไทยสามารถผลิตบุคลากรด้าน R&D เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็น 24 คนต่อประชากร 10,000 คนในปี 2561 จากที่ตั้งเป้าไว้

6. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งและ ระบบโลจิสติกส์

- 6.1 สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ลดลงเหลือ 13.4% ของ GDP ในปี 2561 ยังคงสูงกว่าเป้าหมาย
- 6.2 สัดส่วนการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายต่อ GDP ปี 2562 เท่ากับ 7.85 และมีแนวโน้ม ลดลงอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงประสิทธิภาพการใช้พลังงานเพื่อสนับสนุนพัฒนา ขีดความสามารถของภาคเศรษฐกิจของประเทศที่ดีขึ้น
- 6.3 โครงข่ายบรรทัดความเร็วยุคสูงทั้งระบบสายและไร้สาย และบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานและบริการเพื่อสังคมขยายครอบคลุมทั่วประเทศ

1

ผลการพัฒนาในระยะ 3 ปีแรกของแผนฯ 12

7. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภาพรวมของประเทศไทยมีแนวโน้มดีขึ้น คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น แต่คุณภาพการศึกษายังเป็นปัญหาที่ท้าทายต่อการพัฒนาคุณภาพทุนมนุษย์ของไทย

- 7.1 การพัฒนาให้เป็นคนดีที่สะท้อนจากพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นบางส่วน
- 7.2 คุณภาพการศึกษายังเป็นปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข การพัฒนาให้เป็นคนเก่งบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ แต่ยังมีช่องว่างการพัฒนาเชิงคุณภาพ
- 7.3 คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น

8. การบริหารราชการแผ่นดินมีความก้าวหน้าในด้านการพัฒนาดิจิทัลในภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน แต่การทุจริตประทุติมิชอบยังเป็นวิกฤตที่ต้องเร่งแก้ไข

- 8.1 ไทยมีความสะดวกในการดำเนินธุรกิจมากขึ้น แต่ยังคงต้องมียุทธศาสตร์เชิงโครงสร้างหลายด้านที่ต้องมีการปรับปรุง
- 8.2 รัฐบาลดิจิทัลของไทยมีความก้าวหน้าดีขึ้นอย่างมาก
- 8.3 ไทยมีความพร้อมในการรองรับภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับที่ดีขึ้น แต่ยังมีห่างจากเป้าหมายในแผนฯ 12 อยู่มาก
- 8.4 การทุจริตประทุติมิชอบยังเป็นวิกฤตที่ประเทศไทยต้องเร่งแก้ไข

ผลการพัฒนา 3 ปีแรก

9. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มดีขึ้น ในช่วงครึ่งแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

- 9.1 พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ปี 2562 อยู่ที่ 31.68%
- 9.2 การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศไทยมีความเป็นเอกภาพมากขึ้น
- 9.3 คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ขึ้นไปมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น ส่วนคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี
- 9.4 การกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนและการนำกลับมาใช้ประโยชน์ บรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12
- 9.5 คุณภาพอากาศมีแนวโน้มดีขึ้นเล็กน้อย แต่ยังมีปัญหาในบางพื้นที่
- 9.6 การลดก๊าซเรือนกระจกเป็นไปตามเป้าหมาย

2

ประเด็นท้าทายการพัฒนาที่มีความสำคัญในระยะหลังสถานการณ์โควิดและบริบทใหม่แบบ New Normal

ประเด็นการพัฒนาที่มีความก้าวหน้า

- รายได้สุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรสูงขึ้น
- คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น
- รายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

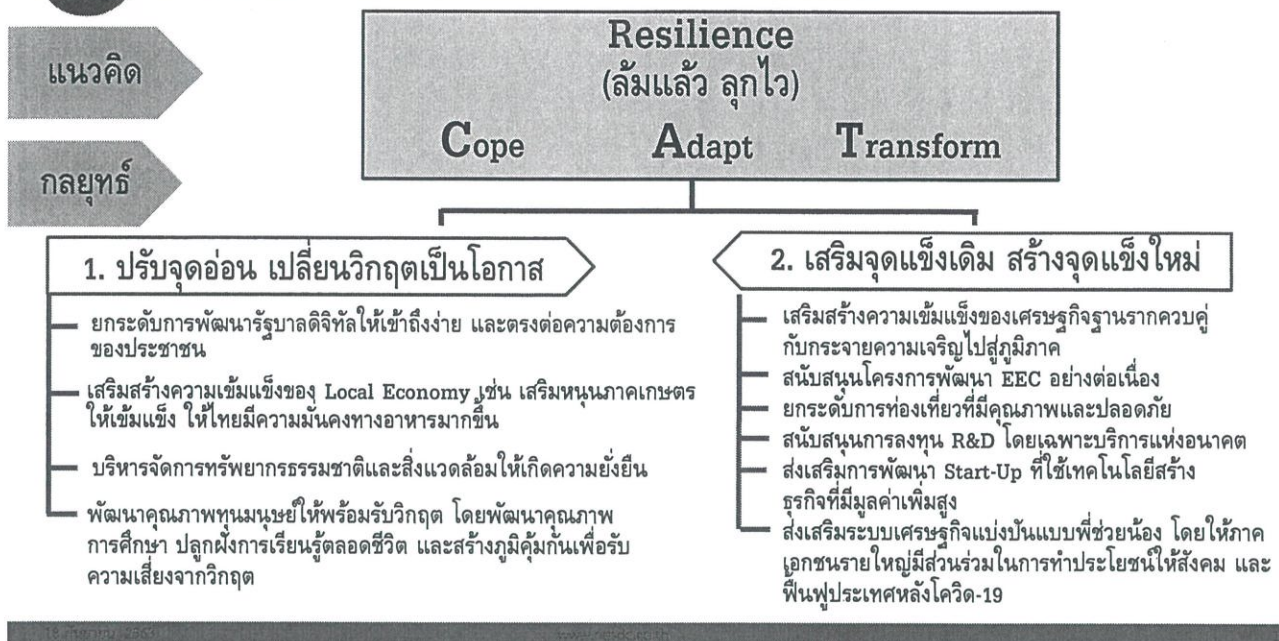
ประเด็นที่เป็นอุปสรรค

- การเติบโตของเศรษฐกิจไทยชะงักงัน
- การว่างงานสูงขึ้น
- ปัญหาความเหลื่อมล้ำชัดเจนขึ้น



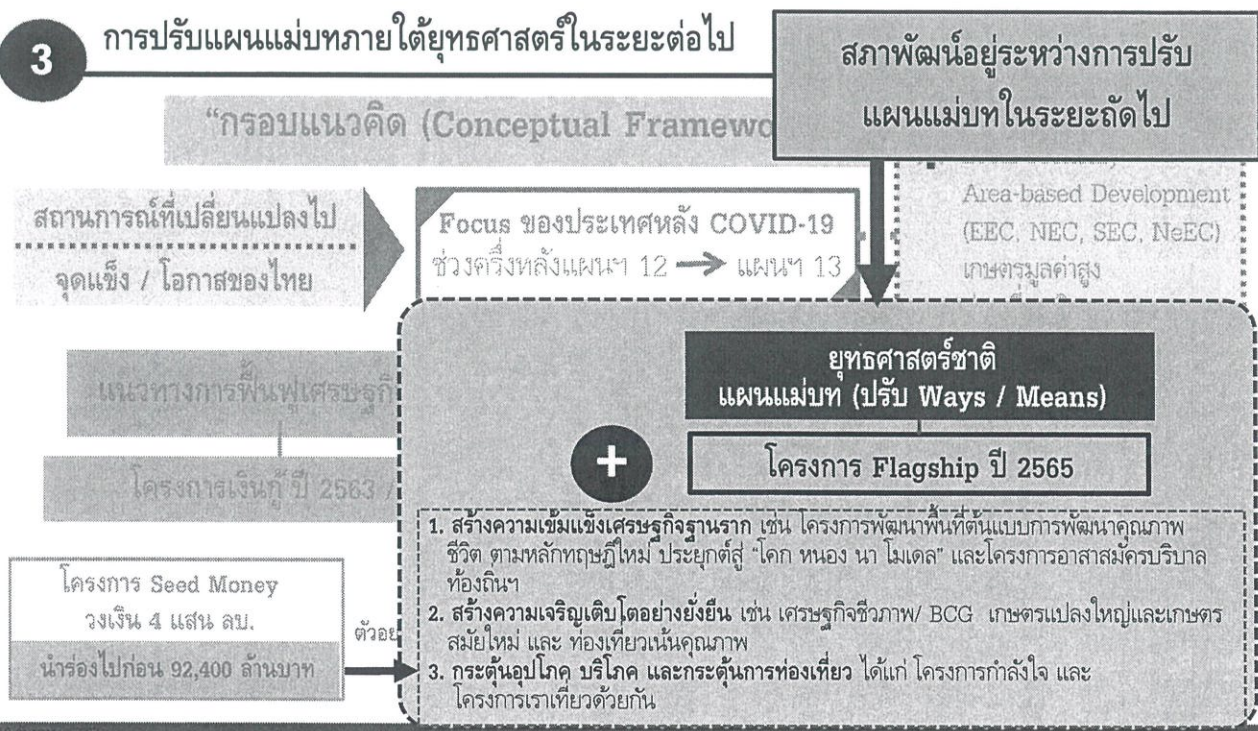
2

ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาภายใต้บริบทใหม่แบบ New Normal



3

การปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป



แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนัก กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน (กพข.)

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย		คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถ ดำเนินการได้
ความสำเร็จของแผนงานจัดทำ Thailand Closing the Innovation Gap Accelerator (Accelerator Model) ภายใต้ ความร่วมมือกับ World Economic Forum (WEF)	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	กิจกรรมที่ 1 - 5		
	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	กิจกรรมที่ 1-6		
	เป้าหมายขั้นสูง (100)	กิจกรรมที่ 1 - 7	การขับเคลื่อนแผนงานฯ ในรอบปีที่ผ่านมาได้บรรลุเป้าหมายขั้นสูงของตัวชี้วัด กล่าวคือ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมทั้ง 7 โดยมีรายละเอียดกิจกรรมพร้อมหลักฐานยืนยันความสำเร็จของผลงานดังนี้ 1. กิจกรรมที่ 1 : สศช. ร่วมกับผู้แทนจาก WEF ยกร่างหนังสือแสดงเจตจำนง (Letter of Intent) แล้วเสร็จในเบื้องต้น อย่างไรก็ตามในกระบวนการขอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่ายังมีอุปสรรคด้านข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาจากทาง WEF และ WEF กำลังดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้ร่างหนังสือแสดงเจตจำนงฯ ดังกล่าว มีรายละเอียดหลักฐานการดำเนินการปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ✓ 2. กิจกรรมที่ 2 : สศช. ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในแผนงานฯ และกลไกการดำเนินงานในระดับผู้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อน	1. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมที่ 4 : ผลการยกวางแผนปฏิบัติการ (Action Plan) แล้วเสร็จในช่วงที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังรุนแรง ส่งผลให้การกำหนดแนวทางการขยายผลร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเป็นไปได้ยากและล่าช้ากว่าที่กำหนด อย่างไรก็ตาม การกำหนดแนวทางการขยายผลได้ถูกดำเนินการจนประสบความสำเร็จในช่วงที่สถานการณ์บรรเทาและภาครัฐได้ผ่อนคลายมาตรการจนถึงระดับการอนุญาตให้จัดการประชุมสัมมนานอกสถานที่ได้ 2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมที่ 5 : การดำเนินการเปิดตัวแผนงานฯ ไม่สามารถกระทำโดยวิธีการปกติได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดฯ ที่ส่งผลให้รัฐบาลดำเนินมาตรการปิดน่านฟ้าของประเทศ ทำให้ไม่สามารถเชิญผู้แทนจาก WEF มาเข้าร่วมได้ อย่างไรก็ตาม สศช. ร่วมกับผู้แทนจาก WEF ได้หารือกันเปลี่ยนรูปแบบการเปิดตัวเพื่อสร้างการรับรู้ผ่านการประชุม/สัมมนาในรูปแบบอื่นๆ ทั้งในเวทีระดับประเทศและระหว่างประเทศ

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
		แผนงาน (Co-chairs) เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 โดยได้ข้อสรุปเป็นการตอบรับการดำรงตำแหน่ง Co-chairs ของผู้บริหารภาคเอกชน 4 ท่าน และภาครัฐในระดับรัฐมนตรีจำนวน 2 ท่าน รวมถึงได้ข้อสรุปเรื่องกรอบแนวคิดเพื่อการขับเคลื่อนแผนงานฯ จากการระดมความเห็นในระดับ Co-chairs 3. กิจกรรมที่ 3-4 : สศช. ร่วมกับผู้แทนจาก WEF และผู้แทน Co-chairs (Sherpas) ได้ดำเนินการวิเคราะห์ระบบการสนับสนุนนวัตกรรมของประเทศไทย (System Analysis) แล้วเสร็จ โดยในส่วนของวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) สศช. ร่วมกับผู้แทนจาก WEF ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ช่องว่างของการพัฒนา (Gap Analysis) ระบบการสนับสนุนนวัตกรรมของประเทศไทย นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการระดมความเห็นจาก Sherpas ในการวิเคราะห์ระบบสนับสนุนนวัตกรรมด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) เพื่อหาข้อสรุปด้านจุดแข็ง ประเด็นท้าทาย และประเด็นที่ควรเร่งดำเนินการในการพัฒนาระบบการสนับสนุนนวัตกรรมของประเทศไทย พร้อมทั้งนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปประมวลหาประเด็นเพื่อยกร่างแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการขับเคลื่อนแผนงานในระยะต่อไป 4. กิจกรรมที่ 5-6 : สศช. ร่วมกับ WEF ดำเนินกิจกรรมเพื่อเชื่อมโยงการดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานฯ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทั้งในเวทีระดับนานาชาติและระดับประเทศ โดยในเวทีระดับนานาชาติ ผู้แทน สศช. ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์	

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
		ระบบสนับสนุนนวัตกรรมของประเทศไทยพร้อมทั้งขอความเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนาเพื่อพัฒนาแนวทางการขับเคลื่อนแผนงานฯ ในงานสัมมนาเครือข่าย Global Learning Network นอกจากนี้ในเวทีระดับประเทศ สศช. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อนแผนงานฯ ผ่านเวทีเสวนาการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ เพื่อร่วมกันระดมความเห็นในการหากลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง และเมื่อสร้างการรับรู้เสร็จสิ้นแล้ว ผู้แทนจากทั้ง 2 ฝ่ายได้เริ่มการขับเคลื่อนแผนงานไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบเชิงรุก โดยการเข้าหารือร่วมกับ Sherpas เกี่ยวกับผล Action Plans และ Flagship projects ที่ได้จากผลการวิเคราะห์และหาเจ้าภาพขับเคลื่อน projects ไปสู่การปฏิบัติในระยะถัดไป 5. กิจกรรมที่ 7 : สศช. ได้จัดทำบันทึกที่ นร 1114/5728 ลงวันที่ 30 กันยายน 2563 เรื่องความคืบหน้าความร่วมมือกับ World Economic Forum ในการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนงาน Thailand Closing the Innovation Gap Accelerator เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของไทยกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ผ่าน รองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) เพื่อรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการขับเคลื่อนแผนงาน ในรอบปีที่ผ่านมา ทั้งนี้หลักฐานการดำเนินกิจกรรมที่ 2-7 มีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2	

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนัก..... กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ (กยป.).....

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย		คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ	ปัญหาและอุปสรรค
ความสำเร็จของระบบสารสนเทศ การติดตามและประเมินผลของ ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูป ประเทศ (eMENSCR)	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	หน่วยงานของรัฐร้อยละ 80 สามารถรายงานผลการติดตาม และประเมินผลของยุทธศาสตร์ ชาติและการปฏิรูปประเทศได้ อย่างครบถ้วนตาม พ.ร.บ. งบประมาณ 2563		สศช. ได้ดำเนินการจัดทำและแจ้งบัญชีผู้ใช้ (Username) และรหัสผ่าน (Password) สำหรับ ทุกส่วนราชการในระดับกองครบแล้วทุกหน่วยงาน ทั้งสิ้น จำนวน 15,322 บัญชี ดังนั้น ทุกส่วน ราชการสามารถนำเข้าข้อมูลโครงการและ รายงานผลการดำเนินการในระบบ eMENSCR ได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการ นำเข้าข้อมูลโครงการและการรายงานผลการ ดำเนินงานยังประสบปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินการ โดยสรุปได้ ดังนี้ 1) ความเข้าใจระหว่างส่วนราชการกับ สศช. เกี่ยวกับนิยามของแผนงาน/โครงการที่ให้ นำเข้าในระบบ eMENSCR ยังไม่ได้เป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน โดยข้อมูลที่ส่วนราชการนำเข้า ในระบบฯ ยังคงมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจจะ เป็นลักษณะของแผนงาน โครงการ หรือ กิจกรรม จึงเป็นปัญหาและอุปสรรค ในการติดตามผลการนำเข้าข้อมูลและการ รายงานผลการดำเนินการตาม พ.ร.บ. งบประมาณ 2563 ได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ สศช. จะดำเนินการสร้างความเข้าใจ ให้แก่ส่วนราชการเพื่อให้สามารถดำเนินการ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการได้อย่าง มีประสิทธิภาพ 2) คณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2563 ได้มีมติเห็นชอบมาตรการ ด้านงบประมาณเพื่อบรรเทาผลกระทบจาก
	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	- หน่วยงานของรัฐร้อยละ 90 สามารถรายงานผลการติดตาม และประเมินผลของยุทธศาสตร์ ชาติและการปฏิรูปประเทศได้ อย่างครบถ้วนตาม พ.ร.บ. งบประมาณ 2563 - มีแผนการเชื่อมโยงฐานข้อมูล อย่างน้อย 1 ฐาน		
	เป้าหมายขั้นสูง (100)	- หน่วยงานของรัฐร้อยละ 100 สามารถรายงานผลการติดตาม และประเมินผลของยุทธศาสตร์ ชาติและการปฏิรูปประเทศได้ อย่างครบถ้วนตาม พ.ร.บ. งบประมาณ 2563 - มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลอื่น อย่างน้อย 1 ฐาน	การดำเนินการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล อื่นเป็นไปตามเป้าหมาย โดยระบบ eMENSCR ได้เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบบริหารการเงินการ คลังภาครัฐ (GFMIS) ของกรมบัญชีกลางแล้ว เพื่อกำหนดรหัสงบประมาณโครงการเงินกู้ฯ และเพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนิน โครงการภายใต้ พ.ร.ก. เงินกู้ฯ ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเชื่อมโยง ระบบ eMENSCR กับระบบสารสนเทศเพื่อ การวางแผนและประเมินผลขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (e-PLAN) ของ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้	

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ	ปัญหาและอุปสรรค
		การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติมีความ ครอบคลุมถึงราชการบริหารส่วนท้องถิ่น	สถานการณ์ COVID – 19 โดยให้หน่วยงาน พิจารณาปรับหรือโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ รายจ่ายเพื่อบรรเทาและแก้ไขปัญหาผลกระทบ จากสถานการณ์ดังกล่าว ซึ่งพระราชบัญญัติ โอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2563 ได้บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 21 กรกฎาคม 2563 ส่งผลให้ส่วนราชการต้องมีการปรับปรุง แผนการดำเนินโครงการและบางโครงการมีการ ยุติการดำเนินการ จึงไม่สามารถรายงานผลการ ดำเนินงานในระบบฯ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ประกอบกับปัจจุบันระบบ eMENSCR อยู่ ระหว่างการพัฒนาให้มีความสมบูรณ์ซึ่งยังไม่ได้ เตรียมการรองรับการดำเนินการกรณีเกิดการ เปลี่ยนแปลงจากเหตุการณ์อุบัติใหม่ ทั้งนี้ สศช. จะพัฒนาระบบให้สามารถรองรับการรายงานผล การดำเนินการกรณีเกิดเหตุการณ์อุบัติใหม่ต่อไป 3) เนื่องด้วยการนำเข้าข้อมูลโครงการในระบบฯ ต้องผ่านการอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐ ซึ่งในช่วงสิ้นปีงบประมาณ จะมีการ ปรับเปลี่ยน โยกย้าย หรือเกษียณอายุราชการ ของหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งในช่วงแรก หน่วยงานอาจยังไม่ทราบแนวทางการดำเนินการ ในการแจ้งข้อมูลดังกล่าวมายัง สศช. เพื่อ ปรับปรุงข้อมูลผู้อนุมัติในระบบก่อนดำเนินการ อนุมัติข้อมูลโครงการในระบบต่อไป ทั้งนี้ สศช. ได้จัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้มีหน้าที่ใน การอนุมัติข้อมูลโครงการในระบบฯ เพื่อให้ หน่วยงานสามารถบริหารจัดการชื่อและลำดับ การอนุมัติตามสายบังคับบัญชาได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะเปิดใช้งานในช่วงสิ้นเดือน ตุลาคม 2563

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนัก กองยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพและความเท่าเทียมทางสังคม (กสท.) / กองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม (กขส.) / กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงาน และหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ ไม่สามารถดำเนินการได้
ความสำเร็จในติดตามสถานการณ์ ความยากจนและความเหลื่อมล้ำใน ระดับพื้นที่: กรณีศึกษา	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	กำหนดพื้นที่ในการติดตาม สถานการณ์ความยากจนและความ เหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่	การดำเนินงาน - สศช. ได้นำเครื่องมือความยากจนด้านตัวเงิน (เส้นความยากจน) ร่วมกับดัชนีความยากจน หลายมิติ (MPI) และดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) มาเป็นเกณฑ์ในการเลือกพื้นที่ โดย พิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของดัชนี HAI และ MPI ในแต่ละช่วงเวลาเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน โดยพิจารณาในช่วงปี 2556-2558 และ ช่วงปี 2558-2560 พบว่า จังหวัดที่เข้าเกณฑ์ดัง กล่าวคือ จังหวัดมหาสารคามและจังหวัดสตูล จึงคัดเลือกให้เป็นจังหวัดสำหรับลงพื้นที่ติดตาม สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ - สศช. นำเสนอ กรอบแนวคิดการติดตาม สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ในระดับพื้นที่ ซึ่งมีการกำหนดพื้นที่การติดตาม สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ต่อคณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและ ความเสมอภาคทางสังคม ภายใต้สภาพพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ ความเห็น ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 และ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงานและหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
		<u>เอกสารหลักฐาน</u> - วาระการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม เรื่องเพื่อหารือ วาระที่ 4 กรอบแนวคิดการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ และ Presentation - รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 - วาระการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม เรื่องสืบเนื่อง วาระที่ 3 การปรับกรอบแนวคิดการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ และ Presentation - รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563	
	เป้าหมายมาตรฐาน (75) ผลการศึกษาเบื้องต้นประกอบด้วย - ผลการศึกษาการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ที่ใช้เครื่องมือ HAI MPI ในการเลือกพื้นที่	<u>การดำเนินงาน</u> - สศช. ลงพื้นที่กรณีศึกษาเพื่อติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ โดยใช้เครื่องมือ MPI และ HAI กรณีจังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 9 – 11 สิงหาคม 2563 และจังหวัดสตูล เมื่อวันที่ 16 – 18 สิงหาคม 2563 - สรุปผลการลงพื้นที่ฯ และจัดทำรายงานติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่กรณีศึกษา : จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดสตูล	

ชื่อตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คำอธิบายผลการดำเนินงานและหลักฐานยืนยันความสำเร็จ (พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน)	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
			- สศช. นำเสนอ รายงานการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ กรณีศึกษา : จังหวัดมหาสารคามและจังหวัดสตูล ต่อคณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อคราวประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 26 สิงหาคม 2563	
		- ผลการศึกษาการแก้ไขปัญหาความยากจนระดับครัวเรือนในพื้นที่ EEC โดยใช้ TPMAP	สศช. ได้จัดทำรายงาน เรื่อง ความสำเร็จในการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ : กรณีศึกษา ในส่วนของการใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) โดยได้นำรายงานดังกล่าวต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อทราบเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2563 เรียบร้อยแล้ว	
	เป้าหมายขั้นสูง (100)	- นำเสนอผลการศึกษาต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - เผยแพร่ผลการศึกษาบนเว็บไซต์ เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ และสาธารณชนนำไปใช้ประโยชน์	- สศช. นำเสนอ รายงานการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ กรณีศึกษา : จังหวัดมหาสารคามและจังหวัดสตูล และการใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) ต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อคราวประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 18 กันยายน 2563 - สศช. ได้มีการเผยแพร่ผลการศึกษา ความสำเร็จในการติดตามสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ : กรณีศึกษาโดยใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า ผ่านเว็บไซต์ http://hscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2020/09/TPMAP_EEC.PDF	

