

สรุปสาระหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช .
(STRONG NESDC)
ประจำปีงบประมาณ 2566
กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระหว่างวันที่ 16 ธันวาคม 2565 – 22 มกราคม 2566

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
ความเป็นมา.....	1
รายละเอียดกิจกรรม.....	2
สรุปสาระการจัดกิจกรรม.....	3
ผลการประเมินการจัดหลักสูตร.....	24
ภาคผนวก.....	
● ประมวลภาพกิจกรรม	
● เอกสารประกอบการบรรยาย	
คณะผู้จัดทำ	

สรุปสาระหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC)

ประจำปีงบประมาณ 2566

กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

บทสรุปผู้บริหาร

การทุจริตและประพฤติมิชอบนับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่สร้างผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง จึงเป็นอุปสรรคสำคัญของการพัฒนาประเทศไทย ทั้งนี้ การบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทยในภาพรวมมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องภายใต้สถานการณ์การทุจริตทั้งภายในประเทศ และบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในมิติต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายนอกประเทศ

สำหรับประเทศไทยนั้น คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้มีกฎระเบียบและความพยายามในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเป็นจำนวนมาก เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50 (10) กำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ / การแถลงนโยบายรัฐบาลเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 ข้อ 12 เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและกระบวนการยุติธรรม / กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ / ตลอดจนจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ ประกอบด้วย 10 ยุทธศาสตร์ รวมถึง ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย เป็นต้น

เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎระเบียบและนโยบายรัฐบาลข้างต้น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งครอบคลุมกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร สศช. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ได้ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.) จัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : หลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2566

กิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อมุ่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะ ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากร สศช. ที่ผ่านการอบรมในการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 ครอบคลุม เรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต และพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต จิตอาสา การประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการต่อต้านการทุจริต พัฒนาแนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้น เพื่อเป็นพื้นฐานความมุ่งมั่นสู่การร่วมกันป้องกันและต่อต้านการทุจริต มิให้มีการทุจริตเกิดขึ้นในสังคมไทย สร้างสังคมไทยที่ไม่ทนต่อการทุจริตต่อไป นอกจากนี้ ยังมุ่งให้ข้าราชการได้รับการปลูกฝังปรัชญาการเป็นข้าราชการที่ดี เสริมสร้างสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานราชการให้ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการทำงานเป็นทีม เกิดการพัฒนาเครือข่ายการทำงานระหว่างกัน

ทั้งนี้ กิจกรรมดังกล่าวมีสาระครอบคลุมเรื่องเป็นไปในลักษณะต่างๆ ได้แก่ (1) การบรรยาย การอภิปรายเกี่ยวกับ ทฤษฎี สารวิชาการ กรณีศึกษา บทบาทสมมุติ การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ (2) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (3) การเรียนรู้จากสื่อวีดิทัศน์ (4) กิจกรรมกลุ่มและพัฒนาเครือข่าย (5) การเรียนรู้ด้วยหลักสูตร E-Learning และ (6) การลงพื้นที่ ดำเนินการในรูปแบบการศึกษาดูงานหรือเรียนรู้จากชุมชน/หน่วยงานต้นแบบเพื่อการเรียนรู้การปฏิบัติ ได้แก่ ชุมชนหรือบุคคลต้นแบบด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ในพื้นที่ต่างๆ ตลอดจน การขยายผลแนวคิดด้านทุจริตตามหลักการ STRONG สู่ปฏิบัติ ทั้งในรูปแบบ Online และ On-Site

ในการนี้ สามารถสรุปสาระสำคัญจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวได้ ดังนี้

1. สาระสำคัญเกี่ยวกับการเปลี่ยนระบบความคิดจากฐานสลิป (Analog) สู่ฐานสอง (Digital) โดย นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565 ณ สศช. สรุปได้ ดังนี้

1.1 ความหมายของระบบคิด “ฐานสอง Digital” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถ เลือกได้เพียง 2 ทางเท่านั้น คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้เพียง 2 ทาง เช่น ใช่ กับ ไม่ใช่, เท็จ กับ จริง, ทำได้กับทำไม่ได้ ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น จึงเหมาะกับการนำมา เปรียบเทียบกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ต้องสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกัน ได้อย่างเด็ดขาด และไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

1.2 แนวความคิดพื้นฐานการเปลี่ยนระบบความคิดจากฐานสลิป (Analog) สู่ฐานสอง (Digital) คำสำคัญที่ต้องทำความเข้าใจ คือ คำว่า “ประโยชน์สาธารณะ” โดยประเด็นสำคัญมีดังนี้

1.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ หมายถึง “สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ซึ่งมีความสัมพันธ์กับรัฐ 2 สถานะ ได้แก่ สถานะที่หนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงาน ให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ และ สถานะที่สอง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง

1.2.2 หัวใจหลักของการรักษาประโยชน์สาธารณะ คือ (1) รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ (2) ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับ ประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

1.2.3 ตัวอย่างประมวลกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประมวลกฎหมายอาญา หมวด 2 ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ มาตรา 147 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็น ของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือ จำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท

1.3 รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน อาทิ การรับผลประโยชน์ต่างๆ การทำธุรกิจกับตัวเองหรือ เป็นคู่สัญญา การทำงานพิเศษ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ การรู้ข้อมูลภายใน การ ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือข่ายหรือพวกพ้อง และการใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ

2. สาระสำคัญความผิดฐานการให้สินบนและความรับผิดชอบของนิติบุคคลตามกฎหมาย ป.ป.ช. และ นโยบาย No Gift Policy โดยนายศักดิ์ชัย จันทร์แสงวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565 ณ สศช. สรุปได้ ดังนี้

2.1 กฎหมายเกี่ยวกับการรับสินบน ได้แก่ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 149 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 144 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 176 มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม. การทุจริต พ.ศ. 2561 สรุปได้ว่า ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เว้นแต่ เป็นทรัพย์สินตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย หรือเป็นทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่กำหนด หรือเป็นทรัพย์สินจากบุพการี ผู้สืบสันดาน ญาติ ที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

2.2 แนวปฏิบัติเพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ได้แก่ (1) การรับส่วนแถมพิเศษ ส่วนชดเชย ส่วนสนับสนุน หรือส่วนอื่นใดเพิ่มเติม จากที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในของเขตของงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (2) การรับโดยธรรมจรรยา คือ (2.1) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ญาติ มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคลแต่ละโอกาส ไม่เกิน 3,000 บาท (2.2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป (ทั้งนี้ “ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม) และ (3) ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ประกอบด้วย-(1) ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน (2) การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญโอกาสแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม

2.3 หากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคา/มูลค่ามากกว่าที่กำหนดเมื่อเจ้าพนักงานของรัฐรับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือ ความสัมพันธ์อันดี ต้องแจ้งหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้บริหารสูงสุด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน ซึ่งผลการพิจารณาของหัวหน้าส่วนราชการ อาจเป็นไปได้หลายประการ ได้แก่ (1) ส่งมอบทรัพย์สิน หรือประโยชน์ให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน (2) ไม่สามารถคืนได้ (3) คืนทรัพย์สิน หรือประโยชน์แก่ผู้ให้ทันที หรือ (4) ไม่สมควรรับ นำสู่ผลสุดท้าย คือเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

3. การบรรยายเรื่อง ประสบการณ์และแนวทางการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและการขับเคลื่อนแนวคิด STRONG โดยนายปรีชา แบนถนอม หัวหน้าฝ่ายป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ณ โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

3.1 ปัญหาเรื่องการทุจริตประหลาดมีขอบเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยมาช้านานและมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ ดังจะเห็นได้ว่า จากรายงานผลการจัดอันดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 ถึงปี พ.ศ. 2558 พบว่า ค่าดัชนี CPI ยังอยู่ในระดับต่ำกว่า 50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยตลอด และจากการสอบถามความเห็นของประชาชนในสังคมเกี่ยวกับความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์พบว่า คนไทย 1 ใน 6 คน ยอมรับว่า ตนเองเคยรับสินบน และเคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตประหลาดมีขอบ

3.2 ประเภทของการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประกอบด้วย (1) การทุจริตต่อหน้าที่ (2) การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ (3) การฉ้อราษฎร์บังหลวง (4) ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้ว)

3.3 โมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต คิดค้นโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้ประยุกต์เอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มาใช้กับหลักการต่อต้านการทุจริต เพื่อสร้างฐานคิด จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล รวมถึงเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานและพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงานต่อไป ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) Sufficiency ความพอเพียง (2) Transparent ความโปร่งใส (3) Realise ความตื่นรู้ (4) Onward การมุ่งไปข้างหน้า (5) kNowledge ความรู้ และ (6) Generosity ความเอื้ออาทร

4. วินัยพื้นฐานข้าราชการและการพิทักษ์ระบบคุณธรรม โดยนางพรนัชชา เมธิเลิศพิศาล สำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2566 ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

4.1 ความหมาย จุดมุ่งหมายโทษวินัย (วินัยคืออะไร มีความหมายและจุดมุ่งหมายอย่างไร โทษวินัยมีอะไรบ้าง) เพื่อให้งานดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ เพื่อความเจริญ ความสงบ รียบร้อยของประเทศชาติ เพื่อความผาสุกของประชาชน และเพื่อสร้างภาพพจน์ชื่อเสียงที่ดีขององค์การ

4.2 โทษทางวินัย แบ่งเป็นโทษสำหรับความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และวินัยร้ายแรง ดังนี้ (1) โทษไม่ร้ายแรง ได้แก่ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดเงินเดือน (2) โทษร้ายแรง ได้แก่ ปลดออกจากราชการ และไล่ออกจากราชการ

4.3 วินัยแบ่งตามหมวด ประกอบด้วย วินัยต่อประเทศชาติ วินัยต่อผู้บังคับบัญชา วินัยต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ วินัยต่อผู้ร่วมงาน วินัยต่อประชาชน วินัยต่อตนเอง

4.4 กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ข้าราชการสามารถไปอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. โดยการยื่นด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ ภายใน 30 วันนับแต่วันทราบหรือควรทราบเหตุ หลังจากนั้น ก.พ.ค. จะจ่ายสำนวนเข้าองค์คณะ องค์คณะจะพิจารณาว่าจะรับไว้พิจารณา หรือไม่รับพิจารณาเรื่องนั้นไว้ ถ้าอยู่ในอำนาจเป็นเรื่องร้องทุกข์ จะตรวจสอบก่อนว่าผู้บังคับบัญชาที่เห็นเหตุแห่งทุกข์นั้นใช่หรือไม่ ถ้าไม่ใช่ กรณีเกิดจากผู้ว่าราชการ หรือผู้อำนวยการ ก็จะทำให้จำหน่ายเรื่องออก ส่งไปให้คนที่ทำหน้าที่ตามกฎหมาย กรณีรับไว้พิจารณา จะดำเนินการกระบวนการพิจารณาแสวงหาข้อเท็จจริงโดยใช้ระบบไต่สวน คำวินิจฉัยองค์คณะเสนอต่อ ก.พ.ค. ขึ้นกับว่าฟังขึ้น หรือยกอุทธรณ์/ยกคำร้องทุกข์เป็นคำวินิจฉัย ก.พ.ค. เช่น อุทธรณ์ อุทธรณ์ฟังขึ้นให้ยกเลิกคำสั่ง แก้ไขคำสั่งลงโทษ คำร้องทุกข์ฟังขึ้นให้ยกเลิกการประเมินให้เยียวยาความเสียหาย หรือดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ถ้าไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ฟ้องต่อศาลปกครองสูงสุด (อธ.) หรือศาลปกครองชั้นต้น (ร้องทุกข์) ภายใน 90 วัน นับแต่วันทราบหรือควรทราบคำวินิจฉัย

5. การบรรยายเรื่อง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนและประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โดยนางพุทธพร เค้าชาติชาย สำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

5.1 สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 องค์ประกอบของพระราชบัญญัติ ประกอบด้วย 4 หมวดหลัก คือ หมวด 1 มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม ประกอบด้วย มาตรา 5 ถึงมาตรา 7 หมวด 2 คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ประกอบด้วย มาตรา 8 ถึงมาตรา 18 หมวด 3 การรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบด้วย มาตรา 19 ถึงมาตรา 20 และ หมวด 4 บทเฉพาะกาล ประกอบด้วย มาตรา 21 ถึงมาตรา 22

5.2 มาตรฐานทางจริยธรรม 7 ประการ ในพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม 7 ประการ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรม เฉพาะของแต่ละหน่วยงาน และเพื่อให้เกิด “การนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคล” ที่เป็นไปตาม พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ดังนี้ (1) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (2) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึก ที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่ (3) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม (4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัวและมีจิตสาธารณะ (5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (6) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และ (7) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

6. การประเมินผลจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมหลักสูตร พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้าร่วมหลักสูตรได้ประเมินผลการจัดกิจกรรมและมีระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยทั้ง 5 ครั้ง อยู่ในระดับ **พอใจมากที่สุดร้อยละ 90.34** นอกจากนี้ ยังพบว่า โดยเฉลี่ยร้อยละ 87.58 จากจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด ระบุว่าจะนำ ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในระดับมาก ร้อยละ 86.48 เห็นว่า หลักสูตรดังกล่าวมีความคุ้มค่าต่อองค์กรในระดับมากที่สุด รวมทั้งมีความประทับใจและเห็นว่า สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงานและชีวิตส่วนตัวได้ ได้ความรู้ เพื่อการปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี มีวินัย และไม่มีพฤติกรรมที่นำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปสาระหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช.

(STRONG NESDC)

กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566

1. ความเป็นมา

การทุจริตและประพฤติมิชอบนับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่สร้างผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง จึงเป็นอุปสรรคสำคัญของการพัฒนาประเทศไทย ทั้งนี้ การบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทยในภาพรวมมีพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องภายใต้สถานการณ์การทุจริตทั้งภายในประเทศและบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในมิติต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายนอกประเทศ

สำหรับประเทศไทยนั้น คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 ข้อ 12 เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม โดยมีแนวทางการดำเนินการ ประกอบด้วย การแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50 กำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ / มาตรา 63 กำหนดว่า รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริม ให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่เน้นให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ซึ่งยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบรวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภาครัฐนั้น คือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ที่ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ด้าน คือ (1) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ (2) ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ (3) ระดับความโปร่งใสการทุจริต และ (4) ความเสนอภาคในกระบวนการยุติธรรม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในลำดับ 1 ใน 20 หรือมีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. 2576-2580 และมีแนวทางการพัฒนาที่สำคัญเพื่อขับเคลื่อนในบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ประกอบด้วย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปราบปรามการทุจริต โดยในส่วนของ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดและพัฒนาจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

นอกจากนี้ สำหรับกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสแก่หน่วยงาน รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (STRONG) ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 เพื่อเป็นกลไกในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ครอบคลุมสาระวิชาหลักประกอบด้วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดไม่ทนต่อการทุจริต STRONG พอเพียงด้านทุจริต และพลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งการสนับสนุนให้หน่วยงานต่างๆ จัดทำสื่อและมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานและกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนเครือข่าย ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ เพื่อให้ภาพรวมดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index - CPI) ของประเทศไทยสูงขึ้น

การดำเนินการที่ผ่านมา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้มุ่งขับเคลื่อนและดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบาย กฎหมาย และกฎระเบียบข้างต้น โดยเฉพาะการป้องกันการทุจริตและการพัฒนากลไกและมาตรการเพื่อส่งเสริมองค์ความรู้และจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ โดยในระยะต่อไป เพื่อสนองต่อบทกกฎหมาย นโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตข้างต้นและรักษาระดับ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการดำเนินการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สศช. จึงเน้นพัฒนาและยกระดับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในเชิงรุก ให้ขยายไปยังกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการป้องกันการทุจริตของ สศช. ในปีงบประมาณ 2565 โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ได้จัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 ภายใต้งานการเสริมสร้างคุณธรรม ป้องกันและต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประจำปี 2566

2. รายละเอียดกิจกรรม

หลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566 มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการฯ

เพื่อมุ่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะ ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากร สศช. ที่ผ่านการอบรมในการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 ครอบคลุม เรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต และพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต จิตอาสา การประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการต่อต้านการทุจริต พัฒนาแนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้น เพื่อเป็นพื้นฐานความคิดมุ่งสู่การร่วมกันป้องกันและต่อต้านการทุจริต มิให้มีการทุจริตเกิดขึ้นในสังคมไทย สร้างสังคมไทยที่ไม่ทนต่อการทุจริตต่อไป นอกจากนี้ ยังมุ่งให้ข้าราชการได้รับการปลูกฝังปรัชญาการเป็นข้าราชการที่ดี เสริมสร้างสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานราชการ ให้ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการทำงานเป็นทีม เกิดการพัฒนาเครือข่ายการทำงานระหว่างกัน

2.2 กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรม

เจ้าหน้าที่และข้าราชการใหม่ของ สศช. (Future รุ่นที่ 10) ในตำแหน่งประเภทวิชาการหรือประเภททั่วไปที่ได้รับมอบหมายหรือสนใจ ประมาณ 51 คน

2.3 วิธีการ ระยะเวลาและสถานที่

เป็นไปในลักษณะต่างๆ ได้แก่ (1) การบรรยาย การอภิปรายเกี่ยวกับทฤษฎี สารวิชาการ กรณีศึกษา บทบาทสมมุติ การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ (2) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (3) การเรียนรู้จากสื่อวีดิทัศน์ (4) กิจกรรมกลุ่มและพัฒนาเครือข่าย (5) การเรียนด้วยหลักสูตร E-Learning และ (6) การลงพื้นที่ ดำเนินการในรูปแบบการศึกษาดูงานหรือเรียนรู้จากชุมชน/หน่วยงานต้นแบบเพื่อการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ได้แก่ ชุมชนหรือบุคคลต้นแบบด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ในพื้นที่ต่างๆ ตลอดจน การขยายผลแนวคิดด้านทุจริตตามหลักการ STRONG สู่ปฏิบัติ ทั้งในรูปแบบ Online และ On-Site

2.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ข้าราชการผู้เข้ารับการอบรมได้รับการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยมและนำปรัชญาการเป็นข้าราชการที่ดีไปปฏิบัติ และมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องสมรรถนะ คุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสมในการปฏิบัติราชการ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม ตลอดจนเกิดความรู้ ความเข้าใจและทักษะ จิตพอเพียงด้านทุจริต (STRONG¹) มีความอายและไม่ทนต่อการทุจริต มีจิตพอเพียงและพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม เป็นพลังสำคัญในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตให้มีขึ้นในสังคมไทยต่อไป

2.5 ที่ปรึกษาโครงการ

2.6.1 นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ

2.6.2 นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

2.6 ผู้รับผิดชอบ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สำนักงานเลขาธิการฯ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ)

3. สรุปสาระการจัดกิจกรรม

หลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรต้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) : กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566 มีรายละเอียดของกิจกรรมตามกำหนดการ ดังนี้

¹ จิตพอเพียงด้านทุจริต (STRONG) ได้แก่ Sufficient (พอเพียง) Transparent (โปร่งใส) Realize (ตื่นรู้) Onward (มุ่งไปข้างหน้า) kNowledge (ความรู้) และ Generosity (ความเอื้ออาทร)

กำหนดการกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต: การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช.

(STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2566

ภายใต้งานการเสริมสร้างคุณธรรม ป้องกันและต่อต้านการทุจริต
เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช.
ในช่วงเดือนธันวาคม 2565 - มกราคม 2566 ณ กทม.และจังหวัดชลบุรี

เวลา	กิจกรรม
วันที่ 1 On-Site (16 ธันวาคม 2565) * ณ กทม.	
08.30 น.	ลงทะเบียน
09.00-12.00 น.	รับฟังการบรรยายเรื่องการเปลี่ยนระบบความคิดจากฐานสิบ (Analog) สู่ฐานสอง (Digital) โดย เลขาธิการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	รับฟังการบรรยายเรื่อง สารสำคัญความผิดฐานการให้สินบนและความรับผิดชอบของนิติบุคคล ตามกฎหมาย ป.ป.ช. และนโยบาย No Gift Policy โดย เลขาธิการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน

* หมายเหตุ: ใช้งบประมาณภายใต้ภารกิจ ศปท.
กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา	กิจกรรม
วันที่ 22 ธันวาคม 2565 ** ณ จังหวัดชลบุรี การลงพื้นที่ ร่วมกับโครงการอบรมหลักสูตร NESDC Future Team รุ่นที่ 10 (ระหว่างวันที่ 19-22 ธันวาคม 2565) **	
ช่วงบ่าย	การศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยาย เรื่อง ประสบการณ์และแนวทางการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและการขับเคลื่อนแนวคิด STRONG โดย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช) จังหวัดชลบุรี

** หมายเหตุ: ใช้งบประมาณภายใต้ภารกิจ ศปท. / กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.)
กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

กำหนดการกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรข้าราชการที่ดี
และหลักสูตรด้านทุจริต ศสช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2566
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ (Zoom)

เวลา	กิจกรรม
วันอังคารที่ 10 มกราคม 2566	
09.00 น.	ลงทะเบียน
09.30-11.30 น.	รับฟังการบรรยายเรื่อง วินัยพื้นฐานข้าราชการและการพิทักษ์ระบบคุณธรรม โดย เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หรือ ผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ.
วันพุธที่ 11 มกราคม 2566	
13.00 น.	ลงทะเบียน
13.30-15.30 น.	รับฟังการบรรยาย เรื่อง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนและประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน โดย เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หรือ ผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ.

- หมายเหตุ :
1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
 2. รับประทานอาหารว่าง/ เครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และ เวลา 14.00 – 14.15 น.
 3. การจัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นไปตามแนวปฏิบัติของรัฐบาลและมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างเคร่งครัด
 4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม โปรดแต่งกายสุภาพ สวมรองเท้าใส่สบาย เหมาะสมกับการลงพื้นที่เพื่อการศึกษา
ดูงาน และโปรดพกของใช้จำเป็น อาทิ หมวก ยาประจำตัว หรือร่ม ฯลฯ

* Link Zoom : <https://rb.gy/zfgdu2>



Meeting ID: 985 5882 4331

Passcode: 1300

สาระสำคัญของกิจกรรมแต่ละวัน สรุปได้ดังนี้

1. การอภิปรายเรื่อง การเปลี่ยนระบบความคิดจากฐานสิบ (Analog) สู่ฐานสอง (Digital) โดย นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565 ณ สศช. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 ความหมายของระบบคิด “ฐานสอง Digital” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถเลือกได้เพียง 2 ทางเท่านั้น คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้เพียง 2 ทาง เช่น ใช่ กับ ไม่ใช่, เท็จ กับ จริง, ทำได้กับทำไม่ได้ ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น จึงเหมาะกับการนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ต้องสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันอย่างเด็ดขาด และไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

1.2 แนวความคิดพื้นฐานการเปลี่ยนระบบความคิดจากฐานสิบ (Analog) สู่ฐานสอง (Digital) คำสำคัญที่ต้องทำความเข้าใจ คือ คำว่า “ประโยชน์สาธารณะ” โดยประเด็นสำคัญมีดังนี้

1.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ หมายถึง “สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ซึ่งมีความสัมพันธ์กับรัฐ 2 สถานะ ได้แก่ สถานะที่หนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ และ สถานะที่สอง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง

1.2.5 หัวใจหลักของการรักษาประโยชน์สาธารณะ คือ (1) รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ (2) ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

1.2.6 ตัวอย่างประมวลกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประมวลกฎหมายอาญา หมวด 2 ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ มาตรา 147 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท

1.3 ความแตกต่างระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อนกับการทุจริตต่อหน้าที่ ประเด็นเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อนกับการทุจริตต่อหน้าที่ ประกอบด้วย 4 ประเด็น คือ (1) การมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ (2) การมีอำนาจหน้าที่ (3) การกระทำเพื่อให้ตนเอง/ผู้อื่นได้ประโยชน์ และ (4) มีการเจตนาทุจริต รายละเอียดปรากฏตามตาราง ต่อไปนี้

สรุปความแตกต่างระหว่าง ผลประโยชน์ทับซ้อน กับ การทุจริตต่อหน้าที่		
ประเด็นเปรียบเทียบ	ผลประโยชน์ทับซ้อน	การทุจริตต่อหน้าที่
01 มีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	- ต้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่มีบางกรณีที่ถูกหมายบัญญัติครอบคลุมไปถึงหลังจากที่พ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การทำงานหลังเกษียณ (ตามบทบัญญัติมาตรา 127)	- ต้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
02 มีอำนาจหน้าที่	- มีทั้งกรณีที่มีอำนาจหน้าที่และไม่ต้องมีอำนาจหน้าที่ 1) กรณีมีอำนาจหน้าที่ เช่น การเป็นคู่สัญญา 2) กรณีที่ไม่ต้องมีอำนาจหน้าที่ เช่น การรับประโยชน์ต่าง ๆ	- ต้องมีอำนาจหน้าที่
03 เพื่อให้ตนเอง/ผู้อื่นได้ประโยชน์	- ตนเอง/ผู้อื่นได้ประโยชน์	- ตนเอง/ผู้อื่นได้ประโยชน์
04 มีเจตนาทุจริต	- มี/ไม่มีเจตนาทุจริตก็ได้	- ต้องมีเจตนาทุจริต

1.4 รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย

1.4.1 การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ ได้แก่ ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้น ได้ส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

1.4.2 การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

1.4.3 การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐพ้นจากตำแหน่งสาธารณะ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยบุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่งในสาธารณะมาก่อน มักจะรู้ข้อมูลความลับ ขั้นตอนวิธีการทำงาน มีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ และใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

1.4.4 การทำงานพิเศษ เช่น การตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่เป็นการ แข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด การรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่

1.4.5 การรู้ข้อมูลภายใน เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง

1.4.6 การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

1.4.7 การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง



จริยธรรม

1.4.8 การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง คือ การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้องหรือ อาจจะเรียกว่า ระบบอุปถัมภ์พิเศษ

1.4.9 การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนเองเข้าแทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยระเบียบ และกฎหมายหรือฝ่าฝืน

1.4.10 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมรูปแบบอื่น ๆ หมายถึง พฤติการณ์ของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่นอกเหนือจาก 9 รูปแบบดังกล่าว



1.5 แนวคิดในการแก้ปัญหาเพื่อการแยกแยะประโยชน์ส่วนตัวออกจากประโยชน์ส่วนรวม

1.5.1 การประยุกต์ใช้แนวคิดด้วยทรัพย์สินส่วนกลางในสังคมสงเคราะห์ในการแก้ปัญหา ความขัดแย้งทางสังคม พระมหาดวงเด่น จิตตญาณ, ดร. (ปรัชญา) (2558) ได้กล่าวถึงแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า พระพุทธเจ้าไม่ทรงนำระบบกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินส่วนตัวเหมือนอย่างระบบทรัพย์สินแบบอุบาสก อุบาสิกามาใช้กับสังคมสงฆ์ แต่ทรงนำระบบทรัพย์สินส่วนกลางซึ่งเป็นแนวคิดใหม่มาใช้ในสังคมสงฆ์ โดยสังคมสงฆ์ควรเริ่มต้นจากการสละทรัพย์สินส่วนตัว ซึ่งเป็นการนับหนึ่งเท่ากัน กล่าวคือ ก่อนบวชต้องสละฐานะ ยศ ตำแหน่ง หน้าที่ ความเป็นเครือญาติ วงศ์ตระกูล และทรัพย์สินส่วนตัวทิ้งให้หมด และฝากชีวิตไว้กับสังคมสงฆ์ส่วนรวม ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่แสวงหาเพื่อสะสม เป็นการมีใช้สอยเท่าที่จำเป็น และถ้ามีส่วนที่เหลือก็สละเข้ากองกลางเพื่อแผ้วถางให้คนอื่นที่ยังขาดแคลน ตัวอย่างเช่น ตัวอย่าง แนวคิดระบบทรัพย์สินของสงฆ์ เช่น ภิกษุมิอันฐ บริหารใช้เพียงเล็กน้อยและเท่าที่จำเป็น มีลหุภัณฑ์และครุภัณฑ์ที่เป็นทรัพย์สินกองกลางของสงฆ์ ไม่ให้สะสมส่วนเกินหรือครอบครองไว้เป็นสมบัติส่วนตัว มีระบบตัวแทนสงฆ์ในการดูแลรักษาและแจกจ่าย เป็นต้น

1.5.2 ระบบคิดฐานสองกับการแก้ปัญหาในสังคม

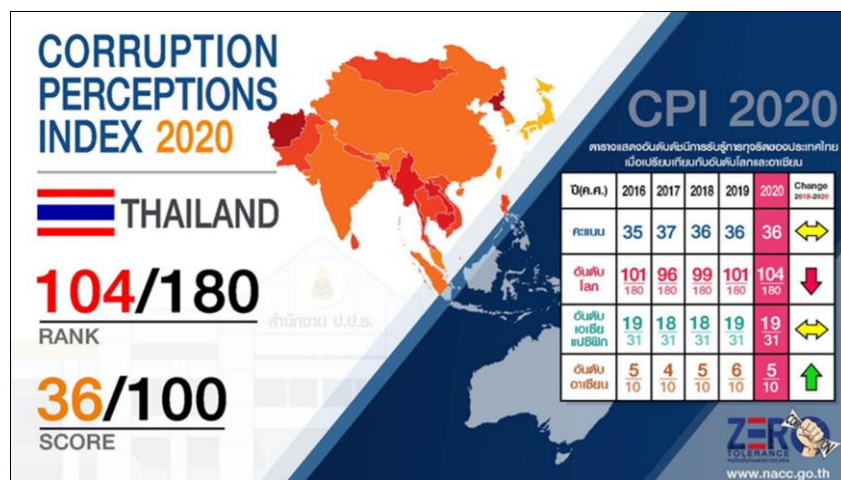
1) ที่มาของแนวคิดลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นและแผ่ไปในเหตุการณ์ในยุคก่อน ซึ่งได้แก่ เหตุการณ์การลงนามในสนธิสัญญาสันติภาพเวสฟาเลียในปี ค.ศ.1648 ตรงกับปี พ.ศ. 2191 รัชสมัยสมเด็จพระเจ้าปราสาททอง รัชกาลที่ 24 แห่งกรุงศรีอยุธยาที่ระบุงการแยกรัฐออกจากตัวคน ให้รัฐเป็นสถาบัน เรียกว่ารัฐสมัยใหม่ โดยองค์ประกอบของรัฐ มี 4 องค์ประกอบ คือ ประชาชน อาณาเขตที่ชัดเจน รัฐบาล และอธิปไตย นอกจากนี้ ในช่วงเวลาต่อมา ได้มีการกำหนดประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 2 ที่ระบุว่าที่ดินซึ่งมิได้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด ให้ถือว่าเป็นของรัฐ

2) การนำระบบคิดฐานสองมาใช้แก้ปัญหาในสังคมปัจจุบันให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม การนำระบบคิดดังกล่าวมาใช้ต้องอาศัยปัจจัยสำคัญ คือ การบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่แล้วอย่างจริงจังให้เกิดผลเป็นรูปธรรมและไม่ปล่อยปละละเลยหรือเพิกเฉยต่อคนหรือกลุ่มที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเหล่านั้น อย่างไรก็ตาม

ในปัจจุบันยังปรากฏเหตุการณ์ที่สะท้อนถึงพฤติกรรมที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2560 ที่มีผลบังคับใช้เดือนกุมภาพันธ์ 2560 ระบุโทษ การครอบครองสิ่งล่อล่อล่าโดยไม่ได้รับอนุญาต ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ 1,000-20,000 บาท แต่ในสถานการณ์ปัจจุบัน ยังเห็นการสร้างที่อยู่อาศัยที่ล่อล่อล่าอยู่ในหลายพื้นที่ พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 มาตรา 49 ระบุโทษการก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือติดตั้งป้ายโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาต ระวังโทษ จำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ปัจจุบันยังคงเห็นป้ายโฆษณาติดตั้งบริเวณ ริมนถนนหรือพื้นที่สาธารณะอื่น ๆ อย่างชัดเจน พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 มาตรา 54 (30) ระบุว่า การยึดถือ ครอบครองป่าโดยไม่ได้รับอนุญาต ระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ปัจจุบันยังคงมีเหตุการณ์การกระทำผิดในพื้นที่ป่าของประเทศไทยโดยในหลายเหตุการณ์ยังมิได้รับการแก้ปัญหา หรือดำเนินคดีอย่างเป็นธรรมในสายตาของสาธารณชน

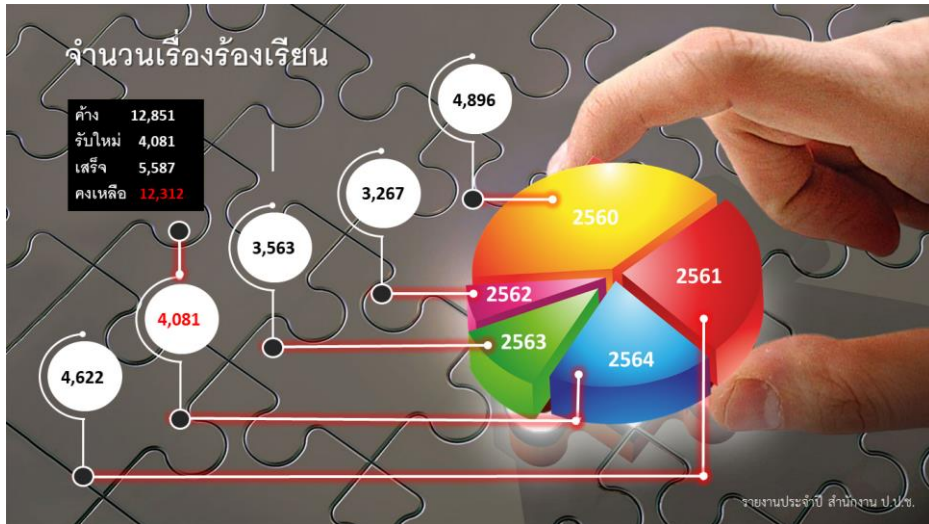
2. การบรรยายเรื่อง **สาระสำคัญความผิดฐานการให้สินบนและความรับผิดชอบของนิติบุคคลตาม กฎหมาย ป.ป.ช. และนโยบาย No Gift Policy** โดยนายศักดิ์ชัย จันทรแสงวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักงานการชดกัน แห่งผลประโยชน์ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565 ณ สศช. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

2.1 สินบนมีผลกระทบต่อต้นทุนการทำธุรกิจ มีผลทำให้ต้นทุนทางธุรกิจเพิ่มขึ้น ดังจะเห็นได้ว่า คะแนนค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index : CPI) ประเทศไทยในช่วงปี 2564 ประเทศไทยมีคะแนน CPI อยู่ที่ 35 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน และอยู่ในอันดับที่ 110 จากทั้งหมด 180 ประเทศ (ลดลงจากปี 2563 ประเทศไทยมีคะแนน CPI อยู่ที่ 36 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน และอยู่ในอันดับ ที่ 104 จากทั้งหมด 180 ประเทศ) โดยในปี 2565 อยู่ในอันดับที่ 5 เมื่อเทียบกับบรรดาประเทศสมาชิกในอาเซียน



2.2 แนวคิดในการจัดการเรื่องสินบนของประเทศไทยแตกต่างจากประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น ประเทศ ฟินแลนด์ โดยประเทศไทยนั้นจะเน้นที่การออกกฎหมาย กฎระเบียบที่กำหนดบทลงโทษไว้อย่างรุนแรงถ้าพบการทุจริต และประพฤตินิชอบ แต่ในกรณีประเทศที่พัฒนาแล้ว จะมุ่งเน้นการปลูกฝังจิตสำนึกให้สมาชิกในสังคมเห็นแก่ประโยชน์ ของส่วนรวมและปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้อง ไม่เรียกรับสินบน กฎหมายที่ออกนั้นต้องเป็นไปเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของ ส่วนรวมหรือของประชาชน ซึ่งแตกต่างจากกรณีประเทศไทยที่ออกกฎหมายเพื่อเอาไวลงโทษผู้กระทำผิด ไม่ได้มุ่งแก้ไข ปัญหาที่ต้นตอของการทุจริตและประพฤตินิชอบอย่างแท้จริง

2.3 ข้อมูลจากรายงานประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องร้องเรียนในปี 2564 ที่รับเข้ามาอยู่ที่จำนวน 4,081 เรื่อง และมีเรื่องคงค้างทั้งสิ้น 12,851 เรื่อง รวมทั้ง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 5,587 เรื่อง



2.4 การแก้ไขปัญหาเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้น เป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่อาจดำเนินการได้แต่เพียงผู้เดียว แต่ต้องขยายและบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะภาคการศึกษา ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นเป็นเรื่องที่ต้องเข้าใจสถานการณ์ในภาพรวมและแก้ไขปัญหาทั้งระบบ ไม่ใช่ภาคส่วนใดภาคส่วนหนึ่ง ต้องอาศัยเวลาและดำเนินการปฏิรูปทั้งระบบร่วมกัน และต้องหาวิธีแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมในสังคมและค่านิยมของสมาชิกในสังคมด้วยจึงจะได้ผล

2.5 การขัดกันแห่งผลประโยชน์ ก่อนอื่นต้องเข้าใจนิยามคำ 3 คำ ได้แก่ (1) จริยธรรม เป็นการกระทำที่ หากไม่ทำแม้ไม่ผิดกฎหมาย แต่ก็ไม่ควรละเลย เช่น เรื่องความมีน้ำใจพาคนแก่ข้ามถนน แม้ไม่ทำก็ไม่ผิด แต่เป็นเรื่องการดูแล ช่วยเหลือผู้อื่นในสังคม เป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรมกรรมการเป็นพลเมืองที่ดี (2) ประโยชน์ทับซ้อน เป็นพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยต่อสังคมและเป็นบ่อเกิดของการทุจริต และ (3) การทุจริต ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรม มีประโยชน์ทับซ้อน ผิดกฎหมายโดยตรง และมีบทลงโทษชัดเจน

2.6 รูปแบบการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ประกอบด้วยรูปแบบต่างๆ ดังนี้



2.7 หากเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐ จะมีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ ต้องระวังไม่ให้มีการรับผลประโยชน์ที่จะมีผลต่อการตัดสินใจหรือมีผลต่อการใช้ดุลยพินิจ ที่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปอย่างถูกต้อง ชอบธรรม และยุติธรรม ทั้งนี้ หากเป็นประชาชนต้องพึงระวังตนเอง ให้มีความรู้ รู้จักแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

2.8 ปัจจุบันด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมของเครื่องมือต่างๆ ทำให้การเก็บหลักฐานประกอบการร้องเรียนเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบเป็นไปได้ง่ายขึ้น และมีหลักฐานชัดเจนขึ้น ทำให้สามารถนำไปใช้ประกอบการดำเนินคดีเกี่ยวกับการรับสินบนหรือการทุจริตและประพฤติมิชอบได้รวดเร็วขึ้น

2.9 นิยามผลประโยชน์ต่างๆ ได้แก่ ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้น ได้ ส่งผลต่อการตัดสินใจ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

2.10 ตัวอย่างคดีเกี่ยวกับการรับสินบน เช่น คดีน้ำมันเขียว คดีสินบนข้ามชาติ (บางกอกเฟสติวัล) หรือคดีกรณีโรงไฟฟ้าขอนแก่น จังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น

คดีน้ำมันเขียว

โครงการ จำหน่ายน้ำมันดีเซลให้แก่ผู้ประกอบการประมงในน่านน้ำเขตต่อเนื่องในราชอาณาจักรไทย

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ใช้น้ำมันที่มีคุณภาพ ราคาถูก ป้องกันการลักลอบค่าน้ำมันเถื่อน ผู้ที่นำน้ำมันไปขายในเขตฯ จะได้รับ **สิทธิประโยชน์** ในการยกเว้นภาษีสรรพสามิต

นาย ก. ผู้บังคับการกองตำรวจน้ำ ได้รับแต่งตั้งเป็นหัวหน้าศูนย์ป้องกันอาชญากรรมทางทะเลเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงในโครงการน้ำมันเขียว ซึ่งกองตำรวจน้ำมีเรือ ๒ ลำที่ใช้ในการตรวจทำให้ลำลำ ไม่สามารถไปส่งน้ำมันได้ทั่วถึง ผู้ประกอบการฯ จึงต้องการให้ลงเรือไปด้วยตั้งแต่คลังน้ำมัน โดยจะออกค่าเบี่ยเลี้ยง ค่ากินอยู่วันละ 500บาท/คน/วัน สมาคมชาวประมงมอบเงินให้นาย ก. จำนวน 48 ครั้ง เป็นเงิน 3,075,000 บาท และทำหนังสือขอขอบคุณไปยังสมาคมและสั่งการให้เจ้าพนักงานตำรวจเดินทางไปกับเรือ

เจ้าพนักงานตำรวจกองตำรวจน้ำ มีหน้าที่ตรวจสอบเรือบรรทุกน้ำมัน การลงเรือไปด้วยตั้งแต่คลัง จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ไม่มีสิทธิรับเงินใดๆ การรับเงินแล้วสั่งให้เดินทางไปกับเรือ ถือเป็นการรับทรัพย์สินเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

เป็นเจ้าของงานเรียก รับ หรือ ยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่น ตาม ป.อาญา มาตรา 149 ลงโทษ จำคุก 96 ปี 288 เดือน และปรับ 48,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญา 1 ปี

นาย ก. จะอ้างว่าไม่ได้เรียกรับสินบนก็อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้ เพราะข้อเท็จจริงปรากฏว่า หากได้รับเงินจึงจะมีเจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติหน้าที่

เมื่อหน่วยงานไม่มี ประสิทธิภาพพอ ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไข ไม่ใช่รับเงินแล้วอ้างทำให้เสียหาย

คดี สินบนข้ามชาติ

สินบนให้สิทธิใช้งาน

เทศบาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ ปี 2546-2549

ผู้จ้าง

บริษัท...

ผู้รับสินบน

นาย ก.

วัตถุประสงค์

จัดตั้งบริษัท...

ผลประโยชน์

10-20%

การปฏิบัติงาน

ส่วนเพื่อ...

การจ่ายเงิน

กว่า 62 ล้านบาท

สินบนข้ามชาติ

บางกอกเฟสติวัล

คำพิพากษา...

นาง จ. พุฒินและ...

การกระทำของ...

นาง จ. มีความผิด...

บุกรุก...

มาตรา 86...

การกระทำของ...

นาง จ. มีความผิด...



2.11 กฎหมายเกี่ยวกับการรับสินบน ได้แก่

2.11.1 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 149 กำหนดไว้ว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือ ยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ทั้งนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

2.11.2 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 144 กำหนดว่า ผู้ใดให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัดหรือสมาชิกสภาเทศบาล เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ทั้งนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

2.11.3 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 176 กำหนดว่า ผู้ใดให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศเพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่

กรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลใด และกระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรานี้ ปรับตั้งแต่หนึ่งเท่าแต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

2.11.4 มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนด ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เว้นแต่ เป็นทรัพย์สินตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย หรือเป็นทรัพย์สินโดยธรรมชาติ ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่กำหนด หรือเป็นทรัพย์สินจากบุพการี ผู้สืบสันดาน ญาติ ที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมชาติตามฐานานุรูป ทั้งนี้ ให้ใช้บังคับกับผู้ซึ่ง พ้น จากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว ยังไม่ถึง 2 ปีด้วย



2.12 แนวปฏิบัติ

2.12.1 การรับส่วนแถมพิเศษ ส่วนชดเชย ส่วนสนับสนุน หรือส่วนอื่นใดเพิ่มเติมจากที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในของเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ มีสาระสำคัญ คือ หน่วยงานของรัฐจะกำหนดเงื่อนไข ส่วนแถมพิเศษ ส่วนชดเชย ส่วนสนับสนุน หรือส่วนอื่นใดเพิ่มเติม จากที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงานเพื่อเป็นเงื่อนไขหรือเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอไม่ได้ นอกจากนี้ เมื่อได้ผู้ชนะ



การจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกแล้ว หากผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น ประสงค์จะให้ส่วนแถมพิเศษฯ ให้หน่วยงานของรัฐแจ้งให้ผู้ยื่นข้อเสนอทำหนังสือแสดงเจตนาในการให้ส่วนแถมพิเศษฯ ต่อหน่วยงานของรัฐ โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ให้หน่วยงานของรัฐ ตรวจสอบรับส่วนแถมพิเศษฯ และจัดให้มีการควบคุมพัสดุที่อยู่ในความครอบครองตามระเบียบด้วย²

² แหล่งข้อมูล จากกรมบัญชีกลาง ตามคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ หนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 457 วันที่ 19 กันยายน 2562)

2.12.2 การรับโดยธรรมจรรยา คือ (1) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่น ซึ่งไม่ใช่ญาติ มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคลแต่ละโอกาส ไม่เกิน 3,000 บาท (2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป (ทั้งนี้ “ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม)

2.12.3 หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ประกอบด้วย- (1) ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน (2) การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญโอกาสแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม

2.12.4 การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคา/มูลค่ามากกว่าที่กำหนด เมื่อเจ้าพนักงานของรัฐรับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือ ความสัมพันธ์อันดี ต้องแจ้งหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้บริหารสูงสุด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน ซึ่งผลการพิจารณาของหัวหน้าส่วนราชการ อาจเป็นไปได้หลายประการ ได้แก่ (1) ส่งมอบทรัพย์สิน หรือประโยชน์ให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน (2) ไม่สามารถคืนได้ (3) คืนทรัพย์สิน หรือประโยชน์แก่ผู้ให้ทันที หรือ (4) ไม่สมควรรับ นำสู่ผลสุดท้าย คือ เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

2.13 ประเด็นอื่นๆ ที่ควรรู้ ได้แก่ การรายงานการรับทรัพย์สิน ความแตกต่างระหว่างการรับสินบน และการรับทรัพย์สิน และนโยบาย No Gift Policy

การรายงานการรับทรัพย์สินฯ

- ผู้ดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว. และ สมาชิกสภาท้องถิ่น
- ประธานกรรมการและกรรมการ ในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
- ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า

ประธานสภาผู้แทนราษฎร
ประธานวุฒิสภา หรือประธานสภาท้องถิ่น

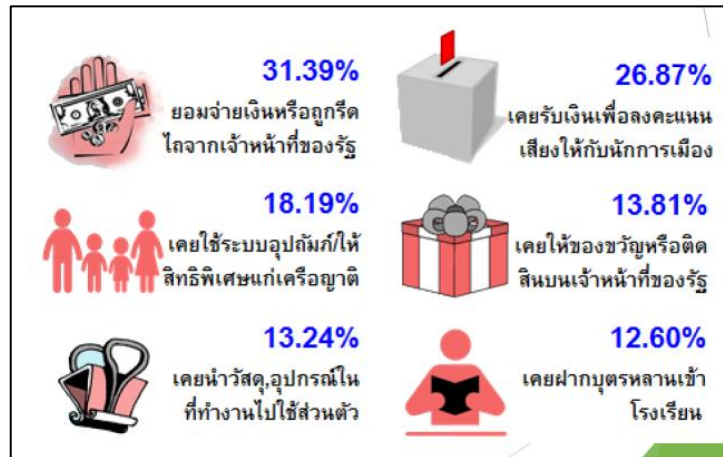
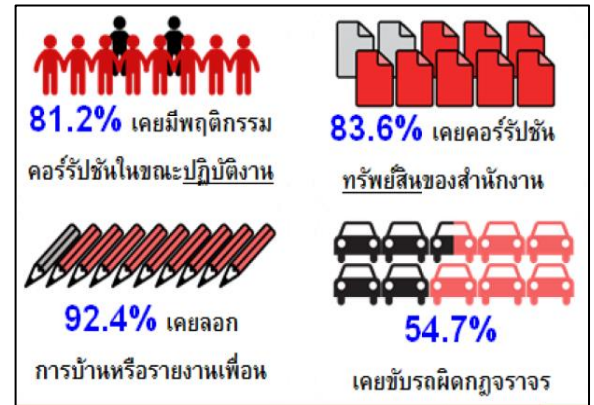
คณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน



3. การบรรยายเรื่อง ประสพการณ์และแนวทางการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและการขับเคลื่อนแนวคิด STRONG โดยนายปรีชา แบนถนอม หัวหน้าฝ่ายป้องกันการทุจริต สำนักงานป.ป.ช.ประจำจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ณ โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

3.1 ปัญหาเรื่องการทุจริตประพตติมิชอบเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยมาช้านานและมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ รวมทั้งได้กลายเป็นปัญหาในเกือบทุกภาคส่วน แม้รัฐบาลจะพยายามป้องกันและแก้ไขมาโดยตลอด แต่ดูเหมือนว่าปัญหาดังกล่าวก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขเท่าใดนัก ดังจะเห็นได้จากรายงานผลการจัดอันดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 ถึงปี พ.ศ. 2558 พบว่า ค่าดัชนี CPI ยังอยู่ในระดับต่ำกว่า 50 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยตลอด และจากการสอบถามความเห็นของประชาชนในสังคมเกี่ยวกับความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์พบว่า คนไทย 1 ใน 6 คน ยอมรับว่า ตนเองเคยรับสินบนและเคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตประพตติมิชอบ



3.2 ประเภทของการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประกอบด้วย (1) การทุจริตต่อหน้าที่ (2) การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ (3) การร่ำรวยผิดปกติ (4) ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้ว)

3.3 การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วย (1) หากเป็นเรื่องวินัย จะส่งไปยังผู้บังคับบัญชาให้พิจารณาโดยถือสำนวนของ ป.ป.ช. เป็นสำนวนสอบสวนทางวินัย (มาตรา 98) พิจารณาลงโทษทางวินัยภายใน 30 วันและรายงาน ป.ป.ช. (มาตรา 99 ว 2) และถ้ามีหลักฐานใหม่ให้ส่งให้ ป.ป.ช. ภายใน 30 วัน (มาตรา 99) ทั้งนี้ หากผู้บังคับบัญชาไม่ดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. (มาตรา 100) ให้ถือว่าจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย หรือกระทำผิดวินัยร้ายแรง (2) หากเป็นเรื่องอาญาให้ส่งอัยการสูงสุดฟ้องศาลต่อไป



3.4 การกิจและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านตรวจสอบทรัพย์สินได้ (1) กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ (2) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน (กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง) และ (3) ไต่สวนและวินิจฉัยว่า กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร่ำรวยผิดปกติ



3.5 โมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต คิดค้นโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้ประยุกต์เอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มาใช้กับหลักการต่อต้านการทุจริต เพื่อสร้างฐานคิด จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล รวมถึงเป็นแนวทางการปฏิบัติงานและพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงานต่อไป ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) Sufficiency ความพอเพียง (2) Transparent ความโปร่งใส (3) Realise ความตื่นรู้ (4) Onward การมุ่งไปข้างหน้า (5) kNowledge ความรู้ และ (6) Generosity ความเอื้ออาทร



4. การบรรยายเรื่อง วินัยพื้นฐานข้าราชการและการพิทักษ์ระบบคุณธรรม โดยนางพรนัชชา เมธิเลิศพิศาล นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2566 ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom สรุปสาระสำคัญได้ว่า ครอบคลุม 3 ส่วน ดังนี้

4.5 ความหมาย จุดมุ่งหมายโทษวินัย (วินัยคืออะไร มีความหมายและจุดมุ่งหมายอย่างไร โทษวินัยมีอะไรบ้าง) เพื่อให้งานดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ เพื่อความเจริญ ความสงบ รียบร้อยของประเทศชาติ เพื่อความผาสุกของประชาชน และเพื่อสร้างภาพพจน์ชื่อเสียงที่ดีขององค์กร

โทษทางวินัย แบ่งเป็นโทษสำหรับความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และวินัยร้ายแรง ดังนี้
(1) โทษไม่ร้ายแรง ได้แก่ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดเงินเดือน (2) โทษร้ายแรง ได้แก่ ปลดออกจากราชการ และไล่ออกจาก
ราชการ

4.6 วินัยแบ่งตามหมวด ประกอบด้วย วินัยต่อประเทศชาติ วินัยต่อผู้บังคับบัญชา วินัยต่อ
ตำแหน่งหน้าที่ราชการ วินัยต่อผู้ร่วมงาน วินัยต่อประชาชน วินัยต่อตนเอง สรุปได้ดังนี้

4.2.1 วินัยต่อประเทศชาติ ข้าราชการต้องสนับสนุนการปกครองระบบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วยความบริสุทธิ์ใจ

4.2.2 วินัยต่อผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 82 (4) ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ โดยไม่ขัดขึ้นหรือหลีกเลี่ยง แต่ถ้าเห็นว่า
การปฏิบัติตามคำสั่งนั้นจะทำให้เสียหายแก่ราชการ หรือจะเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการจะต้องเสนอ
ความเห็นเป็นหนังสือทันที เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้น และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้ว ถ้าผู้บังคับบัญชา
ยืนยันให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิม ผู้ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม และตามมาตรา 83 (2) ต้องไม่ปฏิบัติราชการอัน
เป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปเป็นผู้สั่งให้กระทำหรือได้รับ
อนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว

4.2.3 วินัยต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พิจารณาจากกฎหมายหรือระเบียบ มาตรฐาน
กำหนดตำแหน่ง คำสั่งหรือการมอบหมายของผู้บังคับบัญชา และพฤตินัย ดังนี้

(1) การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิด
ความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา 85 (1)

(2) ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ (ปฏิบัติตรงไปตรงมา
ไม่คดโกง และไม่หลอกลวง) สุจริต (ปฏิบัติด้วยความมุ่งหมายในทางที่ดีที่ชอบตามทำนองคลองธรรม) และเที่ยงธรรม
(ปฏิบัติโดยไม่ลำเอียง) ตามมาตรา 82 (1)

(3) ต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้ การ
ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ โทษวินัยไม่ร้ายแรง

(4) การละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควรเป็นเหตุให้เสียหายแก่
ราชการอย่างร้ายแรงตามมาตรา 85 (2) โทษวินัยอย่างร้ายแรง

(5) การละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวัน โดยไม่มี
เหตุอันสมควรตามมาตรา 85 (3) โทษวินัยอย่างร้ายแรง

(6) ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของ
ทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

(7) ข้าราชการต้องไม่อาศัยหรือยอมให้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหา
ประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่นตามมาตรา 83 (3) และไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำ
ให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมาตรา 83 (5)

(8) ข้าราชการต้องไม่กระทำการใดอันเป็นข้อห้าม ดังต่อไปนี้ ต้องไม่ประมาท
เล่นเล่ในหน้าที่ราชการตามมาตรา 83 (4) ต้องรักษาความลับของทางราชการตามมาตรา 82 (6) ต้องไม่เป็นกรรมการ
ผู้จัดการหรือผู้จัดการหรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานที่คล้ายคลึงกันนั้นให้ห่างหุ้นส่วนหรือบริษัทตามมาตรา 83
(6) และตามมาตรา 82 (9) ต้องวางตนเป็นกลางทางการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ราชการและในการปฏิบัติกรอื่นที่
เกี่ยวข้องกับประชาชน กับจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วย

4.2.4 วินัยต่อผู้ร่วมงาน ต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคีช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ราชการระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติราชการตามมาตรา 82 (7) และตามมาตรา 83 (7) ต้องไม่กระทำการอย่างใดที่เป็นการกลั่นแกล้ง กดขี่ หรือข่มเหงกันในการปฏิบัติราชการ และตามมาตรา 83 (8) ต้องไม่กระทำการอันเป็นล່วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

4.2.5 วินัยต่อประชาชน ตามมาตรา 82 (8) ข้าราชการต้องต้อนรับให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรม ให้การสงเคราะห์ ต่อประชาชนผู้มาติดต่อราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตน และตามมาตรา 83 (9) ต้องไม่ดูหมิ่นเหยียดหยาม กดขี่หรือข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อราชการ และตามมาตรา 85 (5) การดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ ข่มเหง หรือทำร้ายประชาชนผู้ติดต่อราชการอย่างร้ายแรง

4.2.6 วินัยต่อตนเอง ตามมาตรา 82 (10) ข้าราชการต้องรักษาชื่อเสียงของตน รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตนมิให้เสื่อมเสีย และมาตรา 85 (4) ต้องไม่กระทำการอันเป็นการประพฤติด้อย่างร้ายแรง (ทำให้เสียเกียรติของตำแหน่งหน้าที่การงาน สังคมรังเกียจ และกระทำโดยเจตนา) และมาตรา 85 (6) ไม่กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษ โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือหนักกว่าจำคุก (เว้นแต่ประมาทหรือลหุโทษ)

สรุป ตามมาตรา 85 การกระทำผิดวินัยในลักษณะดังต่อไปนี้เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (7) การละเว้นการกระทำหรือกระทำการใดๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 82 หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา 83 อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

4.7 การพิทักษ์ระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 ความหมาย องค์กรณ์ที่มีอำนาจพิจารณา เรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ สรุปได้ดังนี้

4.3.1 ระบบการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย (1) ระบบคุณธรรม (Merit System) (2) ระบบอุปถัมภ์ (Patronage System) และ (3) ระบบพรรคพวก (Spoils System)

สำหรับประเทศไทยสมัยรัชกาลที่ 7 ได้นำระบบคุณธรรมมาใช้แต่ไม่ได้มีบทบัญญัติไว้ ต่อมาพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ.2551 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 42 การจัดระเบียบข้าราชการพลเรือนสามัญตามพระราชบัญญัตินี้ให้คำนึงถึงระบบคุณธรรม (หลักความเสมอภาค หลักความรู้ความสามารถของบุคคล หลักความมั่นคงในอาชีพ และหลักความเป็นกลางทางการเมือง) ดังนี้

(1) การรับบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคคล ความเสมอภาค ความเป็นธรรม และประโยชน์ของทางราชการ

(2) การบริหารทรัพยากรบุคคล ต้องคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพขององค์กร และลักษณะของงาน โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

(3) การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง และให้ประโยชน์อื่นแก่ข้าราชการต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม โดยพิจารณาจากผลงาน ศักยภาพ และความประพฤติ และจะนำความคิดเห็นทางการเมืองหรือสังกัดพรรคการเมืองมาประกอบการพิจารณามิได้

(4) การดำเนินการทางวินัย ต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ

(5) การบริหารทรัพยากรบุคคลต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง

4.3.2 องค์กรที่มีหน้าที่พิทักษ์ระบบคุณธรรม ที่มีหน้าที่ดูแลหลักเพื่อให้สอดคล้องกับระบบคุณธรรม ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

(1) คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

(2) คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ประกอบด้วยคณะกรรมการปฏิบัติงานเต็มเวลา 7 คน ซึ่งผ่านการคัดเลือกสรรหา มีหน้าที่หลักในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ กรณีที่ไม่เป็นไปตามระบบคุณธรรม สามารถร้องทุกข์มาที่ ก.พ.ค.ได้ ถ้าเหตุแห่งทุกข์เป็นระดับปลัดกระทรวงหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีสถานะเทียบเท่าปลัดกระทรวง สามารถมาร้องทุกข์ได้ ก.พ.ค. และ ก.พ.ค. มีอำนาจส่วนหนึ่งที่จะแจ้งให้หน่วยงาน/ผู้ออกกฎ ระเบียบหรือคำสั่งที่ไม่สอดคล้องกับระบบคุณธรรมตามมาตรา 42 แก้ไขหรือยกเลิกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้น

(3) ผู้บังคับบัญชา (ผู้อำนวยการ รองเลขาธิการฯ หรือเลขาธิการฯ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด) มีหน้าที่ส่วนหนึ่งในการดูแลการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม คำว่าผู้บังคับบัญชาบางที่ เหตุแห่งทุกข์ที่ไม่ได้เกิดจากผู้บังคับบัญชาที่มีตำแหน่งตั้งแต่ระดับนายกรัฐมนตรี ระดับปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่าที่จะต้องไปร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. ข้าราชการก็ต้องไปร้องทุกข์กับผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป เป็นระบบของการอุทธรณ์ร้องทุกข์ กรณีที่มีการร้องทุกข์ที่ฝ่าฝืนระบบคุณธรรม

4.3.3 การอุทธรณ์ คือการร้องขอความเป็นธรรมในกรณีที่ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกให้ออกจากราชการเพื่อให้ผู้มีอำนาจ คือ ก.พ.ค. ได้พิจารณาทบทวนคำสั่งลงโทษหรือคำสั่งให้ออกจากราชการของผู้บังคับบัญชา กรณีที่อุทธรณ์ได้ 1) ถูกลงโทษทางวินัยไล่ออก/ปลดออก ลดเงินเดือน/ตัดเงินเดือน/ภาคทัณฑ์ 2) ถูกสั่งให้ออกในกรณีเจ็บป่วยขาดคุณสมบัติทั่วไป หย่อนประสิทธิภาพ มีมลทินหรือมัวหมองถูกจำคุก

4.3.4 การร้องทุกข์ คือการร้องทุกข์เป็นกระบวนการพนักงานสัมพันธ์ในการบริหารงานบุคคลที่กำหนดให้สิทธิ ข้าราชการพลเรือนสามัญที่จะร้องขอให้ทบทวนการปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา หรือการสั่งพักให้ออกจากราชการไว้ก่อน เพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลงการสั่งการของผู้บังคับบัญชาหรือแก้ความคับข้องใจของผู้ร้องทุกข์ กรณีที่สามารถร้องทุกข์ได้ (เหตุแห่งการร้องทุกข์) 1) เหตุทั่วไป การปฏิบัติ/ไม่ปฏิบัติต่อตนเองผู้บังคับบัญชา (มาตรา 122) และลักษณะตามข้อ 7 กฎ ก.พ.ค. เช่น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มอบหมายงาน 2) เหตุตามกฎหมาย (มาตรา 101) กรณีถูกสั่งพัก สั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

4.3.5 กระบวนการพิจารณาของ ก.พ.ค. ข้าราชการสามารถไปอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. โดยการยื่นด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ ภายใน 30 วันนับแต่วันทราบหรือควรทราบเหตุ หลังจากนั้น ก.พ.ค. จะจ่ายสำนวนเข้าองค์คณะ องค์คณะจะพิจารณาว่าจะรับไว้พิจารณา หรือไม่รับพิจารณาเรื่องนั้นไว้ ถ้าอยู่ในอำนาจ เป็นเรื่องร้องทุกข์ จะตรวจสอบก่อนว่าผู้บังคับบัญชาที่เห็นเหตุแห่งทุกข์นั้นใช่หรือไม่ ถ้าไม่ใช่ กรณีเกิดจากผู้ว่าราชการ หรือผู้อำนวยการ ก็จะทำให้จำหน่ายเรื่องออก ส่งไปให้คนที่ทำหน้าที่ตามกฎหมาย กรณีรับไว้พิจารณา จะดำเนินกระบวนการพิจารณาแสวงหาข้อเท็จจริงโดยใช้ระบบไต่สวน คำวินิจฉัยองค์คณะเสนอต่อ ก.พ.ค. ขึ้นกับว่าฟังขึ้น หรือยกอุทธรณ์/ยกคำร้องทุกข์ เป็นคำวินิจฉัย ก.พ.ค. เช่น อุทธรณ์ อุทธรณ์ฟังขึ้นให้ยกเลิกคำสั่ง แก้ไขคำสั่งลงโทษ คำร้องทุกข์ฟังขึ้นให้ยกเลิกการประเมิน ให้เยียวยาความเสียหาย หรือดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ถ้าไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ฟ้องต่อศาลปกครองสูงสุด (อธ.) หรือศาลปกครองชั้นต้น (ร้องทุกข์) ภายใน 90 วัน นับแต่วันทราบหรือควรทราบคำวินิจฉัย

5. การบรรยายเรื่อง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนและประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โดยนางพุทธพร คำชาติชาย สำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

5.1 ความเชื่อมโยงระหว่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ

พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 นับว่าเป็นบทบัญญัติที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 76 วรรค 3 ที่ระบุว่า รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว นอกจากนี้ พระราชบัญญัติ ฯ ยังส่งเสริมการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐให้มีประสิทธิภาพตามแนวทางในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน กพ.) ได้จัดการการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ และการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและรูปแบบการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ วรรคสาม

รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว

พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

- มาตรา ๕ ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ
- มาตรา ๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมคณะหนึ่งเรียกโดยย่อว่า ก.ม.จ.
- มาตรา ๑๓ (๑) ก.ม.จ. มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนะและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี

วิสัยทัศน์

เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นที่เชื่อถือและไว้วางใจได้ (Trusted Public Officers)

Timeline

Description automatically generated

สร้างสังคม-วัฒนธรรมทางจริยธรรมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นคนดี มีความสามารถ มีคุณธรรม

เป้าหมาย

ยกระดับตัวชี้วัดนานาชาติและตัวชี้วัดระดับชาติ จริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐและตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

5.2 ความหมายของคำสำคัญที่เกี่ยวข้องพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

คำสำคัญ 3 คำที่เกี่ยวข้องและเป็นที่มาของการกำหนดแนวทางปฏิบัติหน้าที่และปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่รัฐที่ระบุในพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 คือ คำว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม โดยคำว่า คุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดี คำว่า จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติที่ดี และคำว่า ค่านิยม หมายถึง สิ่งที่ถูกคนหรือกลุ่มบุคคลยึดถือเป็นแนวทางแห่งพฤติกรรม เมื่อปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิต จะเป็นสิ่งที่สืบทอดต่อกันจนเป็นวัฒนธรรมได้ โดยค่านิยม มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา

5.3 สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

5.3.1 องค์ประกอบของพระราชบัญญัติ ประกอบด้วย 4 หมวดหลัก คือ หมวด 1 มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม ประกอบด้วย มาตรา 5 ถึงมาตรา 7 หมวด 2 คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ประกอบด้วย มาตรา 8 ถึงมาตรา 18 หมวด 3 การรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบด้วย มาตรา 19 ถึงมาตรา 20 และ หมวด 4 บทเฉพาะกาล ประกอบด้วย มาตรา 21 ถึงมาตรา 22

5.3.2 กลไกการขับเคลื่อน 3 ระดับ มีดังนี้

1) คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) เป็นกลไกการขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 องค์กรกลางบริหารงานบุคคล เป็นกลไกขับเคลื่อนการจัดทำประมวลจริยธรรมตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเฉพาะของแต่ละหน่วยงานภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 โดยองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ได้แก่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภานั้น รวมทั้งคณะกรรมการกลางบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

2) หน่วยงานของรัฐ เป็นกลไกการขับเคลื่อนการปฏิบัติหน้าที่ภายในหน่วยงานด้วยการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเฉพาะของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้เกิด “การนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคล” ที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562



3) หลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และกระบวนการรักษาจริยธรรม

3.1) การจัดทำประมวลจริยธรรม ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 องค์กรกลางบริหารงานบุคคล ในฐานะเป็นกลไกขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มีหน้าที่ดำเนินการตามหลักการและวิธีการ ดังนี้ (1) หลักการ การจัดทำประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนนั้นต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ภาครัฐไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมตามมาตรา 5 โดยให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ยึดโยงกับหลักการตามรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ บริบทสากล สนับสนุนการแก้ไขปัญหาหรือความเสี่ยงทางจริยธรรม และแสดงให้เห็นถึงอุดมการณ์รวมทั้งคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี และ (2) วิธีการ การจัดทำประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนดังกล่าว มีวิธีการสำคัญ คือ ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยนำเสนอร่างประมวลจริยธรรมต่อคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

3.2) กระบวนการรักษจริยธรรม กลไกหลักในกระบวนการรักษจริยธรรม ประกอบด้วย (1) องค์กรกลางบริหารงานบุคคล (ในที่นี้หมายถึง สำนักงาน ก.พ.) และ (2) หน่วยงานของรัฐ โดยมีกลุ่มงานจริยธรรมหรือส่วนงานที่มีภารกิจในด้านจริยธรรมหรือที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เป็นหน่วยประสานงานและสนับสนุนการทำงานระหว่างกลไกหลักทั้ง 2 กลไก

(1) องค์กรกลางบริหารงานบุคคล มีกระบวนการรักษจริยธรรม โดยดำเนินการในส่วนหลัก ๆ ดังนี้ (1) กำหนดหลักเกณฑ์การนำไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล (2) กำหนดกลไกองค์กร วิธีการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (3) จัดทำประมวลจริยธรรม และ (4) ควบคุม กำกับดูแล และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐนำประมวลจริยธรรมไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ

(2) หน่วยงานของรัฐ โดยหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการในภารกิจหลัก ดังนี้ (1) พิจารณาจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมให้เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน (2) ส่งเสริมและติดตามการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม (3) กำกับดูแล ยกย่องชมเชยเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี (4) คุ้มครองจริยธรรมข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และ (5) นำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล โดยภารกิจทั้ง 5 ข้อมีกลุ่มงานจริยธรรมหรือส่วนงานที่มีภารกิจในด้านจริยธรรมหรือที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เป็นหน่วยประสานงานและสนับสนุนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

3.3) มาตรฐานทางจริยธรรม 7 ประการ ในพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม 7 ประการ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน และเพื่อให้เกิด “การนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคล” ที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ดังนี้

(1) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตัวอย่างพฤติกรรม เช่น การแสดงออกถึงการปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรมอันดีและปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่นับถือ การไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อกิจการด้านความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น

(2) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ตัวอย่างพฤติกรรม เช่น การมีจิตสำนึกต่อการปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความระมัดระวัง เป็นต้น

(3) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม ตัวอย่างพฤติกรรม เช่น การปฏิบัติตนและปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายโดยไม่ใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้อง เป็นต้น

(4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวและมีจิตสาธารณะ ตัวอย่างพฤติกรรม เช่น การแยกเรื่องส่วนตัวออกจากเรื่องงานเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการบนพื้นฐานของการให้บริการประชาชนอย่างเป็นธรรม เป็นต้น

(5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ตัวอย่างพฤติกรรม เช่น การใช้ทักษะและความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มที่ การพัฒนาตนเองเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพมากขึ้น การให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อประโยชน์ของทางราชการ เป็นต้น

(6) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ตัวอย่างพฤติกรรม เช่น การปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความเที่ยงธรรม ไม่มีอคติ และตัดสินใจด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง การให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ เป็นต้น

(7) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ
ตัวอย่างพฤติกรรม เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของชาติและสาธารณชน การไม่ปฏิบัติตนอันเป็นการเสื่อมเสียต่อ
เกียรติภูมิของงานราชการ เป็นต้น

4. ผลการประเมินการจัดหลักสูตร

ศปท. ได้สรุปการประเมินการจัดการกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้
เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : หลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตร
ด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งรวบรวมและประมวลจากความคิดเห็น
ผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป็น 2 ช่วง ดังนี้

4.1 ครั้งที่ 1 วันที่ 16 ธันวาคม 2565 ณ สศช. รวบรวมและประมวลจากความคิดเห็นผู้เข้าร่วม
กิจกรรม จำนวน 42 คน จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 51 คน คิดเป็นร้อยละ 82.35 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
ทั้งหมด สรุปสาระได้ดังนี้

4.1.1 การประเมินผลในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจมาก-มากที่สุด ที่ระดับร้อยละ 88.09

4.1.2 ประโยชน์ของเนื้อหาที่ได้จากการเข้าร่วมหลักสูตรฯ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนี้ได้ความรู้เรื่อง
การตัดสินใจ นโยบายการป้องกันการทุจริต และจะได้รู้วิธีป้องกันตนเองจากการกระทำผิดโดยไม่ได้ตั้งใจ
และได้รู้จักอำนาจหน้าที่ของ สศช. ตลอดจนได้เรียนรู้ระบบคิดใหม่ เพื่อการทำในสิ่งที่ถูกต้อง

4.1.3 วิทยากรของหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก วิทยากรมีความตั้งใจในการ
บรรยาย และประทับใจการถ่ายทอดประสบการณ์จริงเรื่องการสืบสวนของ ผอ. ศักดิ์ชัย

4.1.4 ความคุ้มค่าต่อองค์กร การจัดหลักสูตรนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กร ร้อยละ 85.71

4.1.5 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม เปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วม

	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	%
ก่อนเข้าร่วม หลักสูตร (คน)	-	-	1	3	9	7	10	5	2	2	3	42	4.26	42.6
หลังเข้าร่วม หลักสูตร (คน)	8	19	11	3	1	-	-	-	-	-	-	42	8.71	87.14
เพิ่มขึ้น / ลดลง	เพิ่มขึ้น												3.38	33.88

4.1.6 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปประยุกต์ใช้

ท่านจะนำความรู้ที่ ได้รับไปประยุกต์ใช้	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	%
	14	19	5	3	1	-	-	-	-	-	-	42	9	90

4.1.7 ความเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	สรุปผล	%
เนื้อหาในภาพรวมตรงกับเรื่องที่ระบุไว้	29	13	-	-	-	42	ดีมาก	92.26
ระยะเวลาที่ใช้ในกิจกรรมมีความเหมาะสมเพียงใด	30	11	1	-	-	42	ดีมาก	92.26
ความเหมาะสมของเอกสารประกอบ	22	19	1	-	-	42	ดีมาก	87.5
อาหารว่างและอาหารกลางวัน	29	10	2	-	-	42	ดีมาก	89.28
การประสานงานของเจ้าหน้าที่	24	17	1	-	-	42	ดีมาก	88.69
การอภิปรายเรื่อง การเปลี่ยนระบบความคิดจากฐานสิบ (Analog) สู่ฐานสอง (Digital) โดย นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช.								
○ วิธีการบรรยาย	17	23	2	-		42	ดีมาก	83.92
○ สื่อการสอน	22	16	4	-		42	ดีมาก	85.5
○ บุคลิกลักษณะ	26	16	-	-		42	ดีมาก	90.47
การบรรยายเรื่อง สารสำคัญความผิดฐานการให้สินบนและความรับผิดชอบของนิติบุคคลตามกฎหมาย ป.ป.ช. และนโยบาย No Gift Policy โดย นายศักดิ์ชัย จันทรแสงวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง สำนักงาน ป.ป.ช.								
○ วิธีการบรรยาย	36	6	-	-		42	ดีมาก	98.21
○ สื่อการสอน	35	7	-	-		42	ดีมาก	95.83
○ บุคลิกลักษณะ	35	7	-	-		42	ดีมาก	95.83

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	สรุปผล	%
สถานที่ ในการจัดกิจกรรม	20	20	1	1		42	ดีมาก	85.11
ความคุ้มค่า ในการจัดกิจกรรม (450 บาท ต่อคน)	21	18	3	-		42	ดีมาก	85.71

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 21% – 40% = ควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 61% – 80% = ดี
ค่าเฉลี่ย 41% – 60% = พอใช้ ค่าเฉลี่ย 81% – 100% = ดีมาก

ท่านคิดว่าควรส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วม กิจกรรมเกี่ยวกับประเด็นนี้อีกหรือไม่ (คิดเป็นร้อยละ)	ควร		ไม่ควร		จำนวน (คน)	
	ควร 41 คน (97.6%)		ไม่ควร 1 คน (2.4)		42 (100%)	
ท่านคิดว่ากิจกรรมนี้เหมาะสมกับใครบ้าง	ทุกคน ใน สศช.	ผู้บริหาร	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ทั้งหมด (คน)
	38 (90.46 %)	2 (4.77 %)	2 (4.77 %)	-	-	42

ท่านมีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม ภายใต้หลักสูตรนี้ หรือในหัวข้ออื่นกับ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตอีกหรือไม่ (หากท่านตอบไม่ประสงค์ กรุณาให้เหตุผล)	ประสงค์ 42 คน (100 %)	ไม่ประสงค์ - คน
---	---------------------------	-----------------

4.1.8 สิ่งที่ท่านประทับใจที่สุดในการเข้าร่วมกิจกรรม

● สารระ/ ความรู้ที่ได้รับ	- เนื้อหาน่าสนใจ ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะ เรื่องของขบวนการได้อย่างชัดเจน
● วิทยากร	- ควรมีกิจกรรมหรือเกมส์ให้ร่วมสนุก - เสนอให้ทำ Workshop จะได้เข้าใจในทาง Practical มากขึ้น - เห็นควรเชิญ ผอ. ศักดิ์ชัยมาบรรยายอีกในโอกาสต่อไป - มีความตั้งใจในการมาบรรยาย และประทับใจการถ่ายทอดประสบการณ์จริงเรื่อง การสืบพยานของท่าน ผอ. ศักดิ์ชัย
● การบริหารจัดการ	- ประทับใจอาหารเบรค

4.1.9 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็น / ความคิดเห็น	- ได้รับความรู้ ที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานราชการที่ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง และประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ - ได้รับความรู้เรื่องการตัดสินใจบน นโยบายการป้องกันการทุจริต และจะได้รู้วิธีป้องกันตนเองจากการกระทำผิดโดยไม่ได้ตั้งใจ เพราะขาดความรู้ - ได้รู้จักอำนาจหน้าที่ของ สสช. มากขึ้น - ได้รู้เท่าทัน พฤติกรรมหรือการกระทำที่อาจเป็นอันตรายต่อการปฏิบัติราชการ - ได้เรียนรู้หลักการดำเนินชีวิต ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและต่อสังคม - ได้ทราบเกี่ยวกับสาระสำคัญความผิดฐานการให้สินบนและความรับผิดชอบของนิติบุคคล - ได้มุมมองที่ดีและระบบคิดใหม่ในการทำสิ่งที่ถูกต้อง - ทราบถึงการทุจริตที่เกิดขึ้นใกล้ตัว ซึ่งเป็นสิ่งที่หลายคนมองข้าม - ได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานในระบบราชการได้
-----------------------	---

4.1.10 ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

4.1.11 ข้อเสนอแนะ

ประเด็น / ความคิดเห็น	- การบรรยายในแต่ละหัวข้อควรจัดแค่ครึ่งวันพอ - ควรชี้ตัวอย่างกรณีการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดความผิดพลาดโดยมิได้ตั้งใจ - ควรประสานให้วิทยากรบรรยายตรงจุด เพราะ บางทีวิทยากรก็เอาสไลด์จากการบรรยายที่อื่นมา (แม้จะเป็นเรื่องเดียวกัน แต่บริบทเป็นอะไรที่ไม่เกี่ยวข้อง กับกลุ่มข้าราชการใหม่ ของ สสช. เพื่อให้ราชการได้ประโยชน์สูงสุด - ควรเชิญทุกคนใน สสช. ให้ได้เข้าร่วมการอบรม เพราะเป็นความรู้ที่ดีมาก
-----------------------	---

4.1.12 โดยภาพรวม ท่านพอใจกับกิจกรรมนี้มากน้อยเพียงใด

โดยภาพรวม ท่านพอใจ กับกิจกรรมนี้ มากน้อยเพียงใด	ดีมาก 5 คะแนน	ดี 4 คะแนน	ปานกลาง 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน	%
	21	20	-	-	-	42	ดีมาก	88.09

4.2 ครั้งที่ 2 วันที่ 22 ธันวาคม 2565 ณ จังหวัดชลบุรี รวบรวมและประมวลจากความคิดเห็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 47 คน จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 51 คน คิดเป็นร้อยละ 92.15 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด สรุปสาระได้ดังนี้

4.2.1 การประเมินผลในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจมาก-มากที่สุด ที่ระดับร้อยละ 93.61

4.2.2 ประโยชน์ของเนื้อหาที่ได้จากการเข้าร่วมหลักสูตรฯ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนี้ สามารถป้องกันการทุจริตที่ไม่ตั้งใจจากการปฏิบัติงาน และประยุกต์ใช้ในการประพฤติตนเป็นข้าราชการที่ดี รวมทั้งได้รู้แนวทางปฏิบัติและประพฤติตนไม่ให้ทุจริต

4.2.3 วิทยากรของหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก วิทยากรบรรยายเก่ง วิทยากรบรรยายสนุก ถ่ายทอดความรู้ออกมาได้สนุก และเข้าถึงง่าย รู้ว่าจุดประสงค์ของการสัมมนาคืออะไร

4.2.4 ความคุ้มค่าต่อองค์กร การจัดหลักสูตรนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กร ร้อยละ 86.70

4.2.5 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม เปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วม

	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	%
ก่อนเข้าร่วมหลักสูตร (คน)	1	-	-	4	8	9	8	6	5	2	4	47	4.11	41.11
หลังเข้าร่วมหลักสูตร (คน)	9	18	14	5	-	1	-	-	-	-	-	47	8.59	85.95
เพิ่มขึ้น / ลดลง	เพิ่มขึ้น												4.48	44.84

4.2.6 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปประยุกต์ใช้

ท่านจะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	%
	26	11	5	4	-	-	1	-	-	-	-	47	8.23	82.34

4.2.7 ความเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควรปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	สรุปผล	%
เนื้อหาในภาพรวมตรงกับเรื่องที่ระบุไว้	34	13	-	-	47	3.72	ดีมาก	93.03
ระยะเวลาที่ใช้ในกิจกรรมมีความเหมาะสมเพียงใด	35	11	1	-	47	3.72	ดีมาก	93.03
ความเหมาะสมของเอกสารประกอบ	27	19	1	-	47	3.55	ดีมาก	88.75

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	สรุปผล	%
อาหารว่าง	35	12	-	-	47	3.74	ดีมาก	93.61
การประสานงาน ของเจ้าหน้าที่	35	11	1	-	47	3.72	ดีมาก	93.00
การบรรยายเรื่อง ประสิทธิภาพและแนวทางการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและการขับเคลื่อนแนวคิด STRONG โดย นายปรีชา แบนถนอม หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรี								
○ วิธีการบรรยาย	43	4	-	-		47	ดีมาก	97.75
○ สื่อการสอน	33	14	-	-		47	ดีมาก	92.5
○ บุคลิกลักษณะ	43	4	-	-		47	ดีมาก	97.75

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	สรุปผล	%
สถานที่ ในการจัดกิจกรรม	23	24	-	-		47	ดีมาก	87.23
ความคุ้มค่า ในการจัดกิจกรรม (250 บาท ต่อคน)	22	25	-	-		47	ดีมาก	86.70

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 21% – 40% = ควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 61% – 80% = ดี

ค่าเฉลี่ย 41% – 60% = พอใช้ ค่าเฉลี่ย 81% – 100% = ดีมาก

ท่านคิดว่าควรส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับประเด็นนี้หรือไม่ (คิดเป็นร้อยละ)	ควร	ไม่ควร	จำนวน (คน)			
	ควร 47 คน (100%)	-	47(100%)			
ท่านคิดว่ากิจกรรมนี้เหมาะสมกับใครบ้าง	ทุกคน ใน สคช.	ผู้บริหาร	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ทั้งหมด (คน)
	47 (100%)	-	-	-	-	47

ท่านมีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้หลักสูตรนี้ หรือในหัวข้ออื่นกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตอีกหรือไม่ (หากท่านตอบไม่ประสงค์ กรุณาให้เหตุผล)	ประสงค์ 47 คน (100 %)	ไม่ประสงค์ - คน
--	---------------------------	-----------------

4.2.8 สิ่งที่ท่านประทับใจที่สุดในการเข้าร่วมกิจกรรม

สาระ/ ความรู้ที่ได้รับ	- สถานการณ์และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง นำมาวิเคราะห์อย่างมีนัยยะสำคัญ - วิทยากรมีความเชี่ยวชาญความรู้และประสบการณ์โดยตรง - สถานการณ์และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง นำมาวิเคราะห์อย่างมีนัยยะสำคัญ
วิทยากร	- วิทยากรอธิบายดีมาก ยก Case Study ตลอดการสอน ชอบมากๆ ทำให้เข้าใจง่ายขึ้นมากๆ - วิทยากรบรรยายสนุก ถ่ายทอดความรู้ออกมาได้สนุก และเข้าถึงง่าย - วิทยากรเข้าใจว่าผู้เข้าฟังต้องการอะไร เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดสัมมนา เลยทำให้ผู้ฟังได้รับความรู้ตรงประเด็น ฟังพอใจมากๆ

4.2.9 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็น / ความคิดเห็น	- เนื้อหาเข้าใจง่าย นำไปปรับใช้ได้จริงกับการทำงาน - ข้อควรระวังเกี่ยวกับระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวกับการทุจริต และการคิดอย่างรอบคอบ - เห็นภาพว่าทำแบบนี้จะผิดระเบียบ เพราะวิทยากรยก case study ชัดเจน - ได้นำข้อคิด แง่มุมในการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือข้อต่อระเบียบทางราชการ - ตระหนักถึงการกระทำของตนเองในขณะที่ปฏิบัติงานและนอกเวลางานมากขึ้น - สามารถป้องกันการทุจริตที่ไม่ตั้งใจจากการปฏิบัติงาน - ประยุกต์ใช้ในการประพฤติตนเป็นข้าราชการที่ดี - การประพฤติตนไม่ให้ทุจริต
-----------------------	--

4.2.10 ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

4.2.11 ข้อเสนอแนะ

ประเด็น / ความคิดเห็น	- น่าจะใช้เวลาทั้งวัน เข้าอธิบาย ยกตัวอย่างแบบนี้ดีแล้ว ส่วนช่วงบ่าย น่าจะให้ทำ Workshop เพิ่ม Engagement
-----------------------	---

4.2.12 โดยภาพรวม ท่านพอใจกับกิจกรรมนี้นาน้อยเพียงใด

โดยภาพรวม ท่านพอใจกับกิจกรรมนี้นาน้อยเพียงใด	ดีมาก 5 คะแนน	ดี 4 คะแนน	ปานกลาง 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควรปรับปรุง 1 คะแนน	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน	%
	28	18	-	-	-	47	ดีมาก	93.61

4.3 ครั้งที่ 3 วันที่ 10-11 มกราคม 2566 ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom) รวบรวมและประมวลจากความคิดเห็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 45 คน จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 51 คน คิดเป็นร้อยละ 88.23 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด สรุปสาระได้ดังนี้

4.3.1 การประเมินผลในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจมาก-มากที่สุด ที่ระดับร้อยละ 89.33

4.3.2 ประโยชน์ของเนื้อหาที่ได้จากการเข้าร่วมหลักสูตรฯ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนี้ ได้เรียนรู้ถึงระเบียบวิธีการต่าง ๆ ของทางราชการ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และได้รับความรู้ที่ข้าราชการที่ดีพึงปฏิบัติเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ผิดพลาด

4.3.3 วิทยากรของหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก วิทยากรมีวิธีการนำเสนอที่น่าประทับใจ

4.3.4 ความคุ้มค่าต่อองค์กร การจัดหลักสูตรนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กร ร้อยละ 82.77

4.3.5 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม เปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วม

	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	%
ก่อนเข้าร่วมหลักสูตร (คน)	1	-	-	3	6	14	10	5	3	1	2	45	4.42	44.22
หลังเข้าร่วมหลักสูตร (คน)	9	17	10	7	-	2	-	-	-	-	-	45	8.48	84.89
เพิ่มขึ้น / ลดลง	เพิ่มขึ้น												4.06	40.67

4.3.6 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปประยุกต์ใช้

ท่านจะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	%
	12	17	9	5	2	-	-	-	-	-	-	45	87.11	87.11

4.3.7 ความเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควรปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	สรุปผล	%
เนื้อหาในภาพรวมตรงกับเรื่องที่ระบุไว้	31	14	-	-	-	45	ดีมาก	92.22
ระยะเวลาที่ใช้ในกิจกรรมมีความเหมาะสมเพียงใด	18	25	-	-	-	45	ดีมาก	81.66

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	สรุปผล	%
ความเหมาะสม ของเอกสารประกอบ	27	18	-	-	-	45	ดีมาก	90.00
อาหารว่าง	30	15	2	-	-	45	ดีมาก	93.88
การประสานงาน ของเจ้าหน้าที่	32	13	-	-	-	45	ดีมาก	92.77
การบรรยายเรื่อง วินัยพื้นฐานข้าราชการและการพิทักษ์ระบบคุณธรรม โดยนางพรนัชชา เมธิเลิศพิศาล นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ. (วันที่ 10 มกราคม 2566)								
○ วิธีการบรรยาย	23	22	-	-		45	ดีมาก	87.78
○ สื่อการสอน	24	21	-	-		45	ดีมาก	88.33
○ บุคลิกลักษณะ	24	21	-	-		45	ดีมาก	88.33
การบรรยายเรื่องพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนและประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โดย นางพุทธพร คำชาติชาย สำนักงาน ก.พ. (วันที่ 11 มกราคม 2566)								
○ วิธีการบรรยาย	15	25	5	-		45	ดีมาก	80.55
○ สื่อการสอน	21	24	-	-		45	ดีมาก	86.66
○ บุคลิกลักษณะ	18	25	2	-		45	ดีมาก	83.89

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	สรุปผล	%
รูปแบบการจัดกิจกรรม (ระบบออนไลน์)	33	12	-	-		45	ดีมาก	93.33
ความคุ้มค่า ในการจัดกิจกรรม (200 บาท ต่อคน)	16	27	2	-		45	ดีมาก	82.77

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 21% – 40% = ควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 61% – 80% = ดี

ค่าเฉลี่ย 41% – 60% = พอใช้ ค่าเฉลี่ย 81% – 100% = ดีมาก

ท่านคิดว่าควรส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับประเด็นนี้หรือไม่ (คิดเป็นร้อยละ)	ควร		ไม่ควร		จำนวน (คน)	
	ควร 45 คน (100%)		-		45 (100%)	
ท่านคิดว่ากิจกรรมนี้เหมาะสมกับใครบ้าง	ทุกคน ใน สตช.	ผู้บริหาร	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ทั้งหมด (คน)
	40 (88.89 %)	3 (6.66 %)	2 (4.45 %)	-	-	45

ท่านมีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม ภายใต้หลักสูตรนี้ หรือในหัวข้ออื่นกับ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตอีกหรือไม่ (หากท่านตอบไม่ประสงค์ กรุณาให้เหตุผล)	ประสงค์ 45 คน (100 %)	ไม่ประสงค์ - คน
---	-----------------------------------	------------------------

4.3.8 สิ่งที่ท่านประทับใจที่สุดในการเข้าร่วมกิจกรรม

● วิทยากร	- วิธีการนำเสนอ - ประทับใจในการบรรยายของวิทยากร
● การบริหารจัดการ	- อาหารว่าง - รูปแบบการจัดกิจกรรมทางออนไลน์ - ความรู้ความสามารถของวิทยากรและความใส่ใจของพี่ๆ เจ้าหน้าที่ผู้จัด (ศปท.)

4.3.9 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็น / ความคิดเห็น	- ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากเดิม ในเรื่องที่ไม่เคยทราบมาก่อน - ได้เรียนรู้ถึงระเบียบวิธีการต่าง ๆ ของทางราชการ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ - ความรู้ที่ข้าราชการที่ดีพึงมีเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ผิดพลาด - ได้ทราบเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ
-----------------------	---

4.3.10 ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

4.3.11 ข้อเสนอแนะ

ประเด็น / ความคิดเห็น	- อยากให้มีการจัดบรรยายในห้องมากกว่า
-----------------------	--------------------------------------

4.3.12 โดยภาพรวม ท่านพอใจกับกิจกรรมนี้มากน้อยเพียงใด

โดยภาพรวม ท่านพอใจกับ กิจกรรมนี้ มากน้อยเพียงใด	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควร ปรับปรุง	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	5 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน	1 คะแนน		คะแนน	%
	24	18	3	-	-	45	ดีมาก	89.33

[illegible]

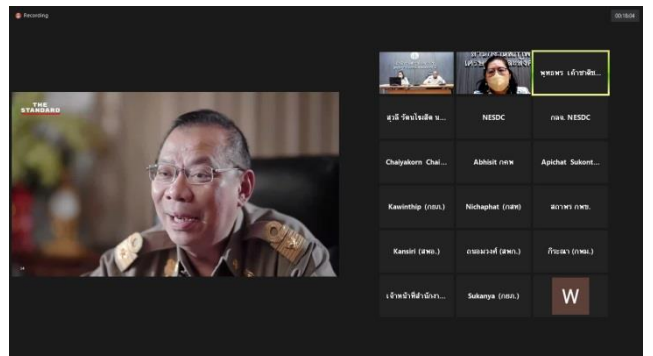
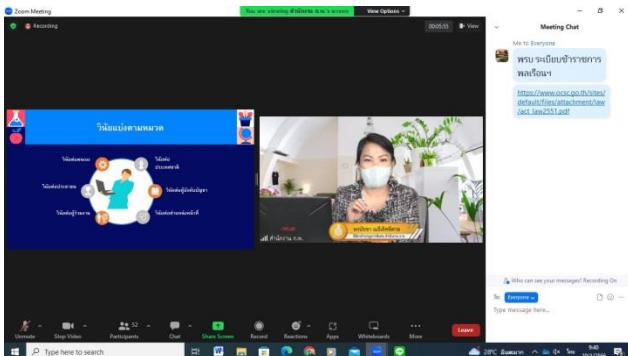
ภาคผนวก

ประมวลภาพ

ประมวลภาพ



ประมวลภาพ



เอกสารประกอบ หลักสูตร

เอกสารประกอบหลักสูตร

หัวข้อ	แหล่งข้อมูล	
การอภิปรายเรื่องการเปลี่ยนระบบความคิดจากฐานสิบ (Analog) ฐานสอง (Digital) โดยนายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (วันที่ 16 ธันวาคม 2565)	https://bit.ly/3we9SvM	
การบรรยายเรื่อง สารสำคัญความผิดฐานการให้สินบนและความรับผิดของนิติบุคคลตามกฎหมาย ป.ป.ช. และนโยบาย No Gift Policy โดยนายศักดิ์ชัย จันทรแสงวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักงานการชดกันแห่งผลประโยชน์ สำนักงาน ป.ป.ช. (วันที่ 16 ธันวาคม 2565)	https://bit.ly/3WkoN1K	
การบรรยายเรื่อง ประสบการณ์และแนวทางการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและการขับเคลื่อนแนวคิด STRONG โดยนายปรีชา แบนถนอม หัวหน้าฝ่ายป้องกันการทุจริตสำนักงานป.ป.ช.ประจำจังหวัด (วันที่ 22 ธันวาคม 2565)	https://bit.ly/3iOR0jN	
การบรรยายเรื่อง วินัยพื้นฐานข้าราชการและการพิทักษ์ระบบคุณธรรม โดยนางพรนัชชา เมธิเลิศพิศาล สำนักงาน ก.พ. (วันที่ 10 มกราคม 2566)	https://bit.ly/3OTDEza	
การบรรยายเรื่อง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนและประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โดยนางพุทธพร เค้าชาติชาย สำนักงาน ก.พ. (วันที่ 11 มกราคม 2566)	https://bit.ly/3wpSOmh	
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551	https://bit.ly/3wh0BmD	
ระเบียบสำนักคณะรัฐมนตรีว่าด้วยมารยาททางการเมืองของข้าราชการพลเรือน	https://t.ly/O3q-	

คณะผู้จัดทำและสรุปสาระสำคัญ
หลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC)
ประจำปีงบประมาณ 2566
กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ที่ปรึกษา

นายวิโรจน์ นรารักษ์

รองเลขาธิการ/ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ

ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

คณะผู้จัดทำและสรุปสาระสำคัญ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นางสาวอาทิสดา ณ นคร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

นางพนิดา ภู่งามดี

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

นางสาวสุวลี รัตนโสมิต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นายชินจิต ไชยธรรม

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นางสาวพลอยไพลิน เพ็ชรนวล

นักศึกษาฝึกงาน

นางสาวแพรวพลอย หมั่นมาก

นักศึกษาฝึกงาน

ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สพท. สศช.)

อาคาร 5 ชั้น 4 สศช. เลขที่ 962 ถนนกรุงเกษม เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย แขวงวัดโสมนัส กทม. 10100

โทร 0 2280 4085 ต่อ 5419 - 5422

หรือเยี่ยมชมที่ www.nesdc.go.th และ click ที่ Banner ภายใต้วีธีเกี่ยวกับ สศช.



***** หมายเหตุ :** ช่องทางเผยแพร่รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับ

หลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC)

หน้าเว็บไซต์ สศช. ภายใต้วีธีเกี่ยวกับ สศช. >> ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ที่ https://www.nesdc.go.th/more_news.php?cid=893&filename=index

