



ก้าวสู่แผนฯ 13 หมวดหมาย พลิกโฉมประเทศไทย

รายงานประจำปี
2564

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
Office of the National Economic and Social Development Council



รายงานประจำปี
2564

ก้าวสู่แผนฯ 13 หมุดหมาย พลิกโฉมประเทศไทย





สารจากประธาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ์ อักษรแก้ว

ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปี 2564 เป็นอีกปีหนึ่งที่มีความท้าทายต่อการพัฒนาประเทศอย่างยิ่ง จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของไทยและทั่วโลกเป็นอย่างมาก

ในช่วงปีที่ผ่านมาสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้พิจารณากลับกรองแนวนโยบายที่สำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในหลายมิติ อาทิ แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทางการแพทย์และการสาธารณสุข (พ.ศ. 2563 - 2565) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2564 - 2565) (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย (พ.ศ. 2563 - 2570) และแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2564 - 2565) ฉบับปรับปรุง รวมถึงพิจารณาแผนงาน/โครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในหลายเรื่อง อาทิ (ร่าง) นโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ (พ.ศ. 2564 - 2565) กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2565 และ (ร่าง) แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (พ.ศ. 2564 - 2565) ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมากรรมการสภาฯ ได้ร่วมกันใช้ความรู้และประสบการณ์หาแนวทางแก้ไขปัญหามาตลอดจนวางแผนรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างทันทั่วทั้งที่ช่วยให้การพัฒนาประเทศดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ภารกิจสำคัญอีกประการหนึ่งคือ การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อใช้เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ซึ่งยังคงน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นหลักในการขับเคลื่อนและวางแผนพัฒนา ตลอดจนยึดโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs)

ในรอบปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานนับได้ว่าประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความเห็นที่เสนอไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นที่ยอมรับและได้รับการตอบสนองเป็นอย่างดี ผมในนามสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอขอบคุณท่านเลขาธิการฯ คณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สศช. ทุกท่าน ที่ได้ทุ่มเทแรงกายแรงใจในการปฏิบัติงาน ได้ผลสำเร็จอย่างไม่มีข้อสงสัย โดยเฉพาะในภาวะวิกฤติอันยากลำบาก จนกระทั่งสามารถนำเสนอประโยชน์คุณูปการมาสู่ประเทศชาติในที่สุด และผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ความสำเร็จนี้จะเป็เหมือนกำลังใจอันยิ่งใหญ่สำหรับ สศช. ในการมุ่งมั่นอุทิศตนทำงานอย่างเต็มความสามารถ ไม่ย่อท้อต่อวิกฤติ เพื่อยึดประโยชน์สูงสุดแก่สังคมส่วนรวมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

(นายสนธิ์ อักษรแก้ว)

ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สารจากเลขาธิการ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นายอนุชา พิชยนันท์

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



ในปี 2564 ที่ผ่านมา เป็นอีกหนึ่งปีที่ประเทศไทยและทั่วโลกประสบวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อเนื่องจากปี 2563 ซึ่งส่งผลกระทบอย่างรุนแรงด้านเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้าง สศช. ได้เร่งรัดปฏิบัติการหลัก อาทิ ยกร่างแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด-19 พ.ศ. 2564 - 2565 ดำเนินการคู่ขนานไปกับแผนแม่บททั้ง 23 ประเด็น เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศที่เกิดขึ้นจากการระบาดของโควิด-19 เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม จัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่ง สศช. ได้จัดเวทีระดมความเห็นในระดับกลุ่มจังหวัดทั่วประเทศ และความเห็นเฉพาะกลุ่มในส่วนกลาง 7 กลุ่ม ทั้งในช่วงการจัดทำกรอบเมื่อเดือนมีนาคม - เมษายน 2564 และช่วงร่างแผนฯ ในเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2564 เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละภาคส่วนได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ สศช. ยังคงได้รับความไว้วางใจจากรัฐบาลให้ร่วมแก้ไข บริหารจัดการสถานการณ์ และดูแลผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการแพร่ระบาดโรคดังกล่าว ตลอดจนได้ประสานและผลักดันการดำเนินงานพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ขับเคลื่อนนโยบายระดับชาติที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ และพิจารณาถ่วงดุลงานที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงจัดทำความเห็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารและการพัฒนาประเทศดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง

แม้จะต้องเผชิญกับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่ผลการดำเนินงานของ สศช. ในรอบปีที่ผ่านมา นับได้ว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ด้วยการทุ่มเทแรงกายแรงใจของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ทุกท่าน ปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างสุดความสามารถและไม่ย่อท้อต่อปัญหา ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าความสำเร็จในการทำงานนี้ จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

(นายอนุชา พิชยนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สารบัญ

สารบัญ

สารจากประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สารจากเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผลการปฏิบัติราชการของ สศช.

สรุปผลการปฏิบัติราชการของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

บทบาทในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโควิด-19

ผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายระดับชาติ ที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการอื่น ๆ

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

การวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ และงบลงทุนรัฐวิสาหกิจ

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติ

การติดตามประเมินผลและการพัฒนาตัวชี้วัด

โครงการศึกษาวิจัย

ภารกิจพิเศษ

การบริหารจัดการภายในองค์กร

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

คณะผู้บริหาร สศช.

ข้อมูลองค์กร

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

การพัฒนาระบบราชการ

การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร

การใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สศช.

การสื่อสารเพื่อการพัฒนา

รายงานการเงิน

กิจกรรมสำคัญของ สศช.

4

5

7

8

12

16

33

36

43

45

53

56

75

113

125

131

132

135

139

141

142

143

149

150

156

157

165

177

ผลการปฏิบัติราชการ ของ สศช.



สรุปผลการปฏิบัติราชการของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) มีผลการปฏิบัติราชการที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวม สรุปได้ดังนี้

1 กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ด้วยแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565) จะสิ้นสุดลงในเดือนกันยายน 2565 สศช. จึงได้เริ่มจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เพื่อประกาศใช้อย่างเป็นทางการในวันที่ 1 ตุลาคม 2565 โดยมีกระบวนการจัดทำแผนฯ ประกอบด้วย (1) การจัดเวทีระดมความเห็นต่อกรอบของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในระดับกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มทั่วประเทศ (2) การจัดทำรายละเอียดการพัฒนาเพื่อยกร่างแผนฯ 13 และ (3) การระดมความเห็นต่อร่างของแผนฯ 13 ได้แก่ การนำเสนอต่อสาธารณชนในการประชุมประจำปี 2564 ของ สศช. และการระดมความเห็นในระดับกลุ่มจังหวัด กลุ่มเฉพาะ และ Focus Group 13 หมายเหตุทั้งนี้ สศช. จะนำความคิดเห็นดังกล่าวมาประมวลและปรับปรุงร่างแผนฯ 13 ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้นเพื่อนำเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หลังจากนั้น จะเสนอร่างฯ ต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี รวมถึงเสนอต่อรัฐสภา ก่อนนำขึ้นทูลเกล้าถวายเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย ประกาศใช้แผนฯอย่างเป็นทางการในเดือนตุลาคม 2565 ต่อไป

2 บทบาทในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโควิด-19

โดย สศช. มีบทบาทสำคัญในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโควิด-19 ดังนี้

- **บริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)** โดยการจัดทำข้อเสนอแนะและกรอบแนวทางการดำเนินการมาตรการเศรษฐกิจ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และยกระดับศักยภาพและการวางรากฐานการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตภายหลังจากการระบาดของโรคสิ้นสุดลง
- **กลั่นกรองโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 และกลั่นกรองโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 กรอบวงเงิน 5 แสนล้านบาท** นอกจากนี้ สศช. ได้จัดทำระบบติดตามและประเมินผล

แห่งชาติ (eMENSCR) เพื่อให้หน่วยงานรับผิดชอบจัดส่ง ข้อเสนอแผนงาน/โครงการ และการติดตามประเมินผล การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ รวมทั้งเป็นระบบฐาน ข้อมูลที่ใช้ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับการอนุมัติและการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ ผ่านเว็บไซต์ Thaime.nesdc.go.th

• **เป็นฝ่ายเลขานุการฯ คณะที่ปรึกษาด้าน ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในศูนย์บริหาร สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)** เพื่อเสนอความเห็นทางวิชาการ แนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม จากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แก่รัฐบาล

3 ผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ

สศช. ได้ศึกษาวิเคราะห์โครงการ/แผนงานต่างๆ ที่ หน่วยงานเสนอมาและนำเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณา/หารือ/รับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ/อื่นๆ รวมทั้งสิ้น 38 เรื่อง เสนอเป็นเรื่อง เพื่อทราบจำนวน 41 เรื่อง โดยคณะรัฐมนตรีมีมติแล้ว จำนวน 8 เรื่อง

4 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบาย ระดับชาติ ที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ

ประกอบด้วย คณะกรรมการร่วมภาครัฐและ เอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) คณะ กรรมการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ (กสร.) คณะ กรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) คณะกรรมการร่วม ระดับสูงระหว่างไทย-เมียนมา เพื่อการพัฒนาเขต เศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง (JHC) คณะกรรมการประสานงานระหว่างไทย-เมียนมา เพื่อ การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการ ที่เกี่ยวข้อง (JCC) คณะกรรมการนโยบายการพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) คณะกรรมการบูรณาการ นโยบายพัฒนาภาค (กบภ.) และคณะกรรมการนโยบาย การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.)

5 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและ คณะอนุกรรมการอื่นๆ

ได้แก่ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงคณะที่ 1 คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป.) คณะที่ 2 และคณะอนุกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 2

6 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูป ประเทศ

สศช. มีบทบาทในการดำเนินการ ดังนี้

• **ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ** ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนในหลายมิติ ประกอบด้วย การจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2563 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ การจัดทำ โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ส่งผล ต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ภายใต้อยุทธศาสตร์ชาติ (2566 – 2570)

• **การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสู่การปฏิบัติ** ได้ดำเนินการตามกิจกรรมของแผนการปฏิรูปประเทศ การสื่อสารสร้างความเข้าใจกิจกรรม Big Rock เพื่อถ่ายทอด สู่หน่วยงานปฏิบัติ การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ในการ ขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ การขับเคลื่อนประเด็น บูรณาการระหว่างแผนการปฏิรูปประเทศ การจัดสรร งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock และ การติดตามเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ

• **การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนการปฏิรูปประเทศ** สศช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูล ในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ระบบติดตามและประเมินผล แห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform: eMENSCR) การรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป ประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ และการรายงาน สรุปผลการดำเนินการประจำปี



7 การวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ และงบลงทุน รัฐวิสาหกิจ

สศช. ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

- **วิเคราะห์แผนงานโครงการเสนอความเห็นต่อรัฐบาล** จำนวน 600 เรื่อง แบ่งเป็น ด้านเศรษฐกิจจำนวน 286 เรื่อง ด้านสังคม 129 เรื่อง ด้านการพัฒนาพื้นที่ 37 เรื่อง ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 83 เรื่อง ด้านความมั่นคง 10 เรื่อง ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ 31 เรื่อง ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2 เรื่อง ด้านยุทธศาสตร์และการปฏิรูปประเทศ 7 เรื่อง และด้านการบริหารจัดการภาครัฐ 15 เรื่อง

- **จัดทำรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2565 เสนอต่อ ครม.** เพื่อพิจารณาและ ครม. มีมติเห็นชอบแล้ว โดยรัฐวิสาหกิจในภาพรวม มีวงเงินเบิกจ่ายลงทุน 307.479 พันล้านบาท ซึ่งช่วยสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจประมาณร้อยละ 0.17

- **วิเคราะห์แผนระดับที่ 3** หน่วยงานภาครัฐ ได้ส่งแผนปฏิบัติการมายัง สศช. เพื่อพิจารณากลับกรองรวมจำนวน 130 แผน จาก 62 หน่วยงาน โดย สศช. ได้พิจารณากลับกรองเฉพาะแผนระดับที่ 3 ประจำปี 2564 มีจำนวนทั้งสิ้น 30 แผน

8 การขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯสู่การปฏิบัติ

สศช. มีการดำเนินการในหลายมิติได้แก่การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจการขับเคลื่อนกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม การส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืน และการขับเคลื่อนด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

9 การติดตามประเมินผลและการพัฒนาตัวชี้วัด

ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รายงานภาวะเศรษฐกิจไทย รายไตรมาส รายงานภาวะสังคมไทยรายไตรมาส รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย บัญชีกระแสการโอนประชาชาติ รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี 2563 รายงานความก้าวหน้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย และรายงานความยากจนหลายมิติในกลุ่มเด็กของประเทศไทย

10 โครงการศึกษาวิจัย

สศช. ได้จัดทำโครงการศึกษาวิจัย เพื่อนำมาประกอบการปฏิบัติงานและเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการพัฒนาประเทศดังนี้

- **โครงการศึกษาวิจัยที่แล้วเสร็จ** ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลการลงทุนของภาครัฐ โครงการการออกแบบระบบการประกันสังคมที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการทำงานในอนาคต โครงการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาภาคแผนพัฒนาภูมิภาค และแผนพัฒนาจังหวัดภายใต้กลไก ก.บ.ก. โครงการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (Livable and Sustainable Future City: LSFC) และโครงการจัดทำแบบจำลองเหลื่อมรุ่น (Overlapping Generation Model)

- **โครงการศึกษาวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ** ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย โครงการจัดทำแผนแม่บทขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ โครงการศึกษาประเด็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และโครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (2564)

11 การกิจพิเศษ

ประกอบด้วย

- **โครงการทุนการศึกษาพระราชทาน มูลนิธิทุนการศึกษาพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ท.ศ.)** ปัจจุบันดำเนินโครงการฯ เข้าสู่ปีที่ 13 มีนักเรียนเข้าเฝ้าฯ รับพระราชทานทุนการศึกษาแล้ว 12 รุ่น จำนวน 1,935 ราย โดยในปี 2564 มีนักเรียนผ่านการคัดเลือกให้รับทุนพระราชทาน ม.ท.ศ. รุ่นที่ 13 จำนวน 153 ราย

- **การประชุมสำคัญระดับประเทศ** อาทิ การประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม. สัญจร) ครั้งที่ 1 การประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ 3/2563 และการประชุมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง และสตูล) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและตรวจเยี่ยมความพร้อมของมาตรการที่ได้ดำเนินการไปตามที่รัฐบาลกำหนด หากประเทศไทยจะเริ่มเปิดประเทศเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว นักธุรกิจจากต่างชาติเข้ามาจะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะรัฐมนตรีได้พิจารณามาตรการเพื่อฟื้นฟูและกระตุ้นภาคการท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ตและจังหวัดอื่นๆ งบประมาณ 61,900 ล้านบาท โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว 51,858 ล้านบาท และประกันรายได้ชาวสวนยาง 10,042 ล้านบาท





กระบวนการจัดทำแผน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 13

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) มีภารกิจสำคัญประการหนึ่งคือการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยขณะนี้ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565) ซึ่งจะสิ้นสุดลงในเดือนกันยายน 2565 สศช. จึงได้เริ่มกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อให้สามารถประกาศใช้อย่างเป็นทางการในวันที่ 1 ตุลาคม 2565 โดยแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 นั้น เป็นแผนพัฒนาฯ ฉบับแรก ที่เริ่มต้นกระบวนการยกร่างกรอบแผนภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และจะใช้เป็นกรอบเพื่อกำหนดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการในช่วง 5 ปีที่สองของยุทธศาสตร์ชาติ โดยทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักนำทางในการวางแผนและขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ตลอดจนยึดโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งจะเป็นจุดเริ่มต้นในการที่จะนำพาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่เศรษฐกิจเติบโต สังคมก้าวหน้า ควบคู่ไปกับการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลในระยะยาว

การระดมความเห็นต่อกรอบของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 สศช. ยังคงมุ่งเน้นเปิดโอกาสให้ภาคีการพัฒนาและสาธารณชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อแผนฯ อย่างกว้างขวางเช่นเดียวกับแผนฉบับที่ผ่าน ๆ มา ขณะเดียวกันในมาตรา 15 ของพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 กำหนดว่า ในการจัดทำแผนพัฒนาฯ นั้น ต้องจัดทำกรอบที่ผ่านความเห็นจากประชาชนก่อนเป็นอันดับแรก จึงจะดำเนินการในขั้นตอนของการจัดทำแผนฯ ในรายละเอียดต่อไป

ดังนั้น สศช. จึงจัดกิจกรรมการระดมความเห็นต่อกรอบของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน 2564 โดยเป็นการนำกรอบเบื้องต้นของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ไปจัดกิจกรรมระดม

ความเห็นในหลายรูปแบบ เพื่อให้ได้ความเห็นของทุกภาคส่วนต่อทิศทางการพัฒนาที่หลากหลาย สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของคนไทยในทุกพื้นที่และทุกอาชีพได้อย่างแท้จริง ได้แก่ การจัดเวทีระดมความเห็นในระดับกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มทั่วประเทศ การระดมความเห็นของกลุ่มเฉพาะในส่วนกลาง ทั้งกลุ่มภาคราชการ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชน และสื่อมวลชน รวมถึงจัดให้มีช่องทางออนไลน์และสื่อสาธารณะเพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นได้โดยสะดวก ทั้งเว็บไซต์ www.nesdc.go.th, Facebook สภาพัฒน์, Twitter สภาพัฒน์, Line สภาพัฒน์ Update, Email: plan13@nesdc.go.th แบบสอบถามออนไลน์ และทางไปรษณีย์

การจัดทำรายละเอียดการพัฒนาใน 4 มิติ 13 หมวดหมาย

ภายหลังการระดมความเห็นต่อกรอบของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 สศช. ได้นำความเห็นจากทุกเวทีมาปรับปรุงกรอบของแผนฯ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น นำมาสู่การกำหนดเป้าหมายหลักของการพัฒนาในระยะ 5 ปีของแผน รวมทั้งสิ้น 5 เป้าหมาย และหมวดหมายการพัฒนาสำคัญรวม 13 หมวดหมาย จากนั้นได้นำกรอบดังกล่าวมาจัดทำร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในรายละเอียด โดยในขั้นตอนการจัดทำร่างแผนฯ สศช.

ได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ รวมถึงภาคประชาชน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการยกร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จำนวน 13 คณะ เพื่อจัดทำเป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกลยุทธ์ของการพัฒนาของทั้ง 13 หมวดหมาย ทั้งนี้ มิติการพัฒนา จำนวน 4 มิติ และหมวดหมายการพัฒนา จำนวน 13 หมวดหมาย ประกอบด้วย

1

มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย ประกอบด้วย หมวดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง หมวดหมายที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน หมวดหมายที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก หมวดหมายที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง หมวดหมายที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค หมวดหมายที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัลและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะของอาเซียน

2

มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วย หมวดหมายที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ หมวดหมายที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน หมวดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม

3

มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย หมวดหมายที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ หมวดหมายที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

4

มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ ประกอบด้วย หมวดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต และหมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

การระดมความเห็นต่อร่างของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

เมื่อคณะกรรมการยกร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จำนวน 13 คณะ ได้ยกร่างร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในหมวดหมู่ที่รับผิดชอบในร่างแรกเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สศช. ได้นำร่างแผนฯ ดังกล่าวมาระดมความเห็นจากภาคีการพัฒนาทั้งในส่วนกลาง กลุ่มจังหวัด และกลุ่มเฉพาะ ดังนี้

1. การนำเสนอร่างแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เสนอต่อสาธารณชนในการประชุมประจำปี 2564 ของ สศช. ภายใต้หัวข้อการประชุม “Mission to Transform: 13 หมายเหตุ พลิกโฉมประเทศไทย” ในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 ณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเปิดโอกาสให้ภาคีการพัฒนา ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 กิจกรรมสำคัญประกอบด้วย การนำเสนอเทปบันทึกภาพการกล่าวเปิดและปาฐกถาพิเศษของนายกรัฐมนตรี ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวต้อนรับและชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุม การนำเสนอสาระสำคัญของร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 โดยเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และการเสวนาเรื่อง “Mission to Transform: 13 หมายเหตุ พลิกโฉมประเทศไทย” โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ร่วมแสดงความคิดเห็น รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

2. การระดมความเห็นร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ระดับกลุ่มจังหวัดและกลุ่มเฉพาะ นอกจากจะนำร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ไประดมความเห็นในการประชุมประจำปี ซึ่งเป็นเวทีส่วนกลางระดับประเทศแล้ว สศช. เห็นว่าร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่จัดทำขึ้น มีรายละเอียดต่างๆ ที่มากขึ้นกว่ากรอบของแผนฯ ที่เคยนำไประดมความเห็นในช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน 2564 จึงควรที่จะนำร่างแผนฯ ไประดมความเห็นร่วมกับภาคีการพัฒนาในระดับกลุ่มจังหวัด กลุ่มเฉพาะ และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการพัฒนาใน 13 หมายเหตุของแผนฯ อีกครั้ง เพื่อรับฟัง

ความเห็นและข้อเสนอแนะในเชิงลึกต่อร่างแผนฯ โดยเฉพาะเป้าหมาย กลยุทธ์ และแนวทางหลักให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคีการพัฒนาได้อย่างรอบด้าน ขณะเดียวกัน คณะกรรมการยกร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในแต่ละคณะจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงสาระของแต่ละหมวดหมู่ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สศช. ยังเห็นควรให้มีการจัดประชุมในรูปแบบ Focus Group แยกตามหมวดหมู่ 13 หมวดหมู่ควบคู่กับการจัดระดมความเห็นร่วมกับภาคีการพัฒนาในระดับกลุ่มจังหวัด และกลุ่มเฉพาะไปพร้อมกันด้วย

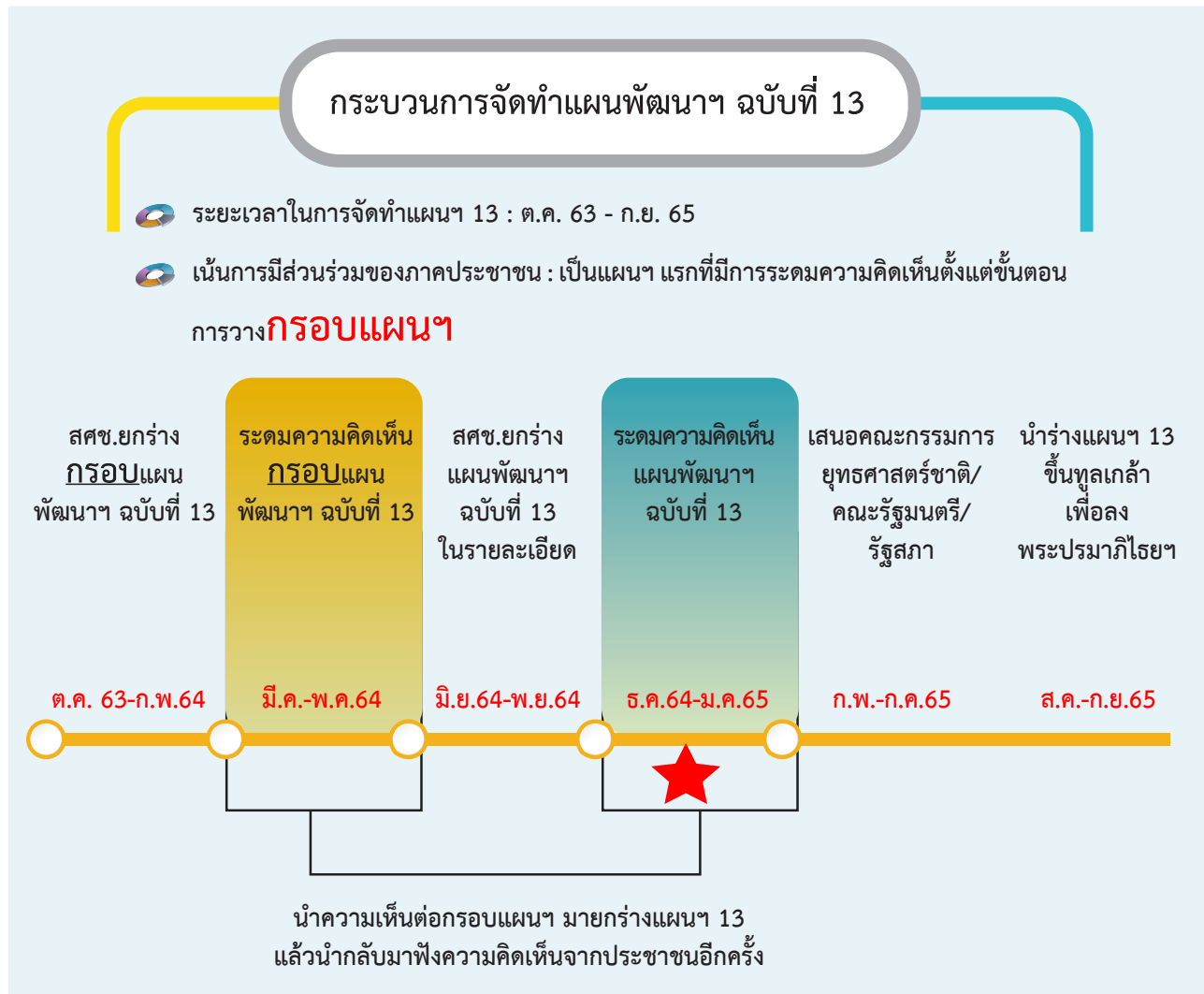
การระดมความเห็นต่อร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 รอบที่ 2 ได้จัดขึ้นในช่วงเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2564 ประกอบด้วย การระดมความคิดเห็นในระดับกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่ม กลุ่มเฉพาะในส่วนกลาง 7 กลุ่ม และการประชุมในรูปแบบ Focus Group 13 หมวดหมู่ โดยผลจากการประชุมจะช่วยให้ สศช. สามารถปรับปรุงร่างยุทธศาสตร์แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ทั้งในระดับภาพรวม ได้แก่ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแนวทางหลักในร่างแผนฯ และระดับหมวดหมู่ ได้แก่ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและกลยุทธ์ในแต่ละหมวดหมู่ให้ตอบสนองความต้องการจากภาคส่วนต่างๆ ได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น



การดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

สศช. จะนำความคิดเห็นที่ได้จากการระดมความเห็นต่อร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 มาประมวลและปรับปรุงร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หลังจากนั้นจะเสนอร่างดังกล่าว

ต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี รวมถึงเสนอต่อรัฐสภา ก่อนนำขึ้นทูลเกล้าถวายเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย ประกาศใช้แผนฯ อย่างเป็นทางการในเดือนตุลาคม 2565 ต่อไป





บทบาทในการฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมจากผลกระทบ ของโควิด-19

การบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบ จากการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)



คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เรียกโดยย่อว่า คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจฯ แต่งตั้งตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 26/2563 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2563 ทำหน้าที่หลักในการจัดทำข้อเสนอแนะและกรอบแนวทางการดำเนินการมาตรการเศรษฐกิจ แบ่งเป็น 2 ระยะ ประกอบด้วย (1) ระยะเร่งด่วน เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และ (2) ระยะปานกลางและระยะยาว เพื่อยกระดับศักยภาพและวางรากฐานการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตภายหลังจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สิ้นสุดลง โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการ และมีรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการ โดยมีเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ และรองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นอกจากนี้

ยังมีคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 27/2563 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2563 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมาตรการบริหารเศรษฐกิจ ซึ่งมีหน้าที่ในการกลั่นกรองและเสนอแนะแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้กรอบการบริหารเศรษฐกิจเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อคณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจฯ รวมถึงติดตามและประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการตามกรอบการบริหารเศรษฐกิจ และให้คำแนะนำกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจฯ อีก 3 ชุด ประกอบด้วย (1) คณะอนุกรรมการด้านมาตรการบริหารเศรษฐกิจระยะเร่งด่วน (2) คณะอนุกรรมการด้านมาตรการบริหารเศรษฐกิจระยะยาว และ (3) คณะอนุกรรมการด้านการสนับสนุนข้อมูลเศรษฐกิจรายสาขา ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง 3 ชุดมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจฯ ได้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรการเศรษฐกิจเพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาด รวมถึงมาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจที่สำคัญ ๆ ทั้งนี้ ในช่วงระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2564 คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจฯ ได้มีการประชุมทั้งสิ้น 9 ครั้ง โดยที่ประชุมได้มีการพิจารณามาตรการเศรษฐกิจที่สำคัญ ประกอบด้วย (1) มาตรการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาด อาทิ โครงการเราชนะ และโครงการ ม.33 เรารักกัน เป็นต้น (2) มาตรการช่วยเหลือภาคธุรกิจและส่งเสริมการจ้างงาน อาทิ มาตรการรักษาระดับการจ้างงาน



ให้แก่ธุรกิจ SMEs มาตรการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่โดยภาครัฐและภาคเอกชน และมาตรการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน (ไฟฟ้าและน้ำประปา) เป็นต้น (3) มาตรการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนและกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ อาทิ โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โครงการคนละครึ่ง โครงการช้อปดีมีคืน โครงการยิ่งใช้ยิ่งได้ โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้ที่

ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ และมาตรการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน (ไฟฟ้าและน้ำประปา) (4) มาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยว อาทิ โครงการเราเที่ยวด้วยกัน โครงการกำลังใจ โครงการทัวร์เที่ยวไทย รวมถึงมาตรการเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติในพื้นที่นำร่องไม่ว่าจะเป็นโครงการ Phuket Sandbox และโครงการสมุยพลัส เป็นต้น และ (5) การพัฒนาเศรษฐกิจระยะปานกลางและระยะยาว ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจฯ ยังได้มีการพิจารณานโยบายเศรษฐกิจที่เป็นการยกระดับเศรษฐกิจของไทยในระยะต่อไปหลังจากการแพร่ระบาดสิ้นสุดลงโดยมีนโยบายที่สำคัญ อาทิ มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและการลงทุนโดยการดึงดูดชาวต่างชาติที่มีศักยภาพสูงเข้าสู่ประเทศไทย มาตรการส่งเสริมการลงทุนในกิจการคลาวด์เซอร์วิส มาตรการส่งเสริมการลงทุนสำหรับธุรกิจด้านเทคโนโลยีและสตาร์ทอัพ และมาตรการส่งเสริมการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย เป็นต้น

การกลั่นกรองโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563

1. ความเป็นมา

1.1 ตั้งแต่ช่วงต้นปี 2563 ที่ผ่านมามีประเทศไทยได้รับผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เช่นเดียวกับประเทศอื่นๆ ทั่วโลก ทำให้รัฐบาลจำเป็นต้องออกมาตรการจำกัดและควบคุมการเดินทางและการรวมตัวกันในที่สาธารณะเพื่อจำกัดการแพร่กระจายของโควิด-19 ส่งผลให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจของประเทศหยุดชะงัก โดยที่ผ่านมารัฐบาลได้ใช้ความพยายามในการบริหารจัดการงบประมาณของประเทศที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการแก้ไขปัญหาการระบาดของโควิด-19 อาทิ การจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์ทางการแพทย์และสาธารณสุข ยารักษาโรค วัคซีนป้องกันโรค การเตรียมความพร้อมของสถานพยาบาล และเป็นค่าใช้จ่ายในการกักตัวผู้มีความเสี่ยงในการติดเชื้อโควิด-19 รวมถึงเป็นค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือเยียวยา และชดเชยให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโควิด-19

1.2 อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ยังคงมีความไม่แน่นอนสูงและมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบในวงกว้างและมีความรุนแรงยืดเยื้อมากขึ้นกว่าที่คาด แม้รัฐบาลจะได้ดำเนินมาตรการเพื่อช่วยเหลือและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดย่อม ภายใต้มาตรการดูแลและเยียวยาผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ต่อเศรษฐกิจไทย ระยะที่ 1 (ตามมติคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ 10 มีนาคม 2563) และระยะที่ 2 (ตามมติคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ 24 มีนาคม 2563) ซึ่งครอบคลุมมาตรการที่สำคัญในหลายด้าน อาทิ มาตรการด้านการเงิน ทั้งการให้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ มาตรการด้านการคลัง ทั้งการเพิ่มวงเงินหักลดหย่อนภาษี การเลื่อนการชำระภาษี รวมทั้งมาตรการเงินโอนเพื่อชดเชยรายได้ให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ มาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายโดยการลดค่าไฟฟ้าและน้ำประปา และการลดอัตรา

เงินสมทบกองทุนประกันสังคมของผู้ประกอบการและลูกจ้าง เป็นต้น แต่ยังไม่เพียงพอที่จะช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ครอบคลุมทุกภาคส่วน ในขณะเดียวกัน แนวทางการจัดหางบประมาณรายจ่ายในกระบวนการงบประมาณปกติจะต้องอาศัยระยะเวลาดำเนินการซึ่งอาจจะไม่ทันต่อการรับมือกับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดทั่วที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นและยังคงมีความไม่แน่นอนสูงมาก

1.3 รัฐบาลจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้เป็นกรณีฉุกเฉินที่จะต้องเร่งดำเนินมาตรการดูแลและเยียวยาผลกระทบจากโควิด-19 ต่อเศรษฐกิจไทย ทั้งทางตรงและทางอ้อม ในระยะที่ 3 (ตามมติคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ 7 เมษายน 2563) โดยการออกพระราชกำหนด 3 ฉบับ โดย 1 ใน 3 ได้แก่ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พระราชกำหนดฯ) กรอบวงเงินไม่เกิน 1 ล้านล้านบาท ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 เมษายน 2563 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 วงเงินรวม 45,000 ล้านบาท (2) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 วงเงินรวม 555,000 ล้านบาท และ (3) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 วงเงินรวม 400,000 ล้านบาท

2. กระบวนการกลั่นกรองแผนงานโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ

2.1 มาตรา 7 แห่งพระราชกำหนดฯ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ประกอบด้วย เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นประธานกรรมการฯ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงการคลัง ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และผู้ทรงคุณวุฒิที่นายก

รัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกิน 5 คน (ปัจจุบันแต่งตั้ง 1 ท่าน ได้แก่ นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) เป็นกรรมการฯ รองเลขาธิการสศช. เป็นเลขานุการฯ และผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการฯ โดยคณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญได้แก่ การพิจารณาถ่วงถ่วงและกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือโครงการตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดฯ

2.2 อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการฯ จึงได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการฯ จำนวน 4 คณะ ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการกลั่นกรองความเหมาะสมของโครงการภายใต้แผนงานหรือโครงการ จำนวน 2 คณะ คณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ติดตามการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ และ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดฯ รวมถึงกำหนดให้ใช้ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ของ สศช. เป็นระบบฐานข้อมูลหลักในการให้หน่วยงานรับผิดชอบจัดส่งข้อเสนอแผนงาน/โครงการ การจัดสรรเงินให้แก่หน่วยงานรับผิดชอบ และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ รวมทั้งเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ ในเว็บไซต์ Thaime.nesdc.go.th อีกด้วย

2.3 นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังได้จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2563 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 พ.ศ. 2563 (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ) ที่มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติในการเสนอ การพิจารณาอนุมัติโครงการที่จะขอ

ใช้จ่ายจากเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ รวมทั้งแนวทางปฏิบัติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. บทบาทของ สศช.

พระราชกำหนดฯ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ได้กำหนดให้ สศช. มีหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ และมีหน้าที่จัดทำกรอบนโยบายการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในด้านต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการจัดทำรายละเอียดโครงการที่มีความสอดคล้องกับกรอบนโยบายนโยบายการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดฯ กรอบวงเงินรวม 400,000 ล้านบาท รวมถึงมีหน้าที่รวบรวมและจัดทำความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยสรุปสาระสำคัญของผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 กรอบนโยบายการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในด้านต่างๆ วงเงิน 400,000 ล้านบาท (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2563)

จากสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ที่ยังมีความไม่แน่นอนและแนวโน้มการหดตัวของเศรษฐกิจโลก ส่งผลกระทบโดยตรงต่อเครื่องยนต์ทางเศรษฐกิจของไทย ทั้งในภาคการผลิต ภาคการบริการ และภาคการส่งออก ไม่สามารถขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้ ทำให้เครื่องยนต์ทางเศรษฐกิจของไทยในช่วงที่ยังคงมีสถานการณ์การระบาดทั่วโลกเหลือเพียงการใช้ทรัพยากรของภาครัฐและความสามารถในการจัดหาทรัพยากรในการพยุงเศรษฐกิจ ขณะที่วิกฤตที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบเป็นวงกว้างโดยเฉพาะการจ้างงาน การประกอบอาชีพของประชาชน และการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการ ทำให้ในระยะสั้นจำเป็นต้องลดผลกระทบของประชาชนในภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคม และให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ เพื่อรักษาการจ้างงานในภาพรวมของประเทศ นอกจากนี้ แนวโน้มความปกติใหม่ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้ประเทศไทยจำเป็นต้องปรับโครงสร้างเพื่อลดการพึ่งพาการส่งออกและการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างประเทศในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ มาสู่การสร้างการแข่งขันของเศรษฐกิจภายในประเทศ โดยผู้ประกอบการอย่างมีเหตุผลพอประมาณและมีภูมิคุ้มกัน

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างความเข้มแข็งของประเทศจากภายในอันจะช่วยให้มีความสามารถในการต้านทานผลกระทบ (Resilient) จากวิกฤตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วย ดังนั้น การฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะต่อไปควรดำเนินการตามหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1) มุ่งเน้นการฟื้นฟูและสร้างเศรษฐกิจภายในประเทศเป็นหลัก โดยให้ความสำคัญต่อสาขาเศรษฐกิจของประเทศที่ยังคงมีความได้เปรียบและมีโอกาสที่จะสร้างการเติบโตให้กับประเทศในช่วงหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เช่น เกษตรอัจฉริยะ เกษตรมูลค่าสูง เกษตรแปรรูป อุตสาหกรรมอาหาร Bio- Economy การท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน อุตสาหกรรมการให้บริการ (Hospitality Industry) เศรษฐกิจสร้างสรรค์ รวมทั้งให้ความสำคัญต่อกิจกรรรมและธุรกิจชุมชนที่มีศักยภาพและโอกาส

2) มุ่งเน้นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการสร้างงานและสร้างอาชีพสามารถรองรับแรงงานส่วนเกินที่อพยพกลับท้องถิ่นและชุมชน

3) มุ่งเน้นการบูรณาการระหว่างหน่วยงานทั้งในด้านกำลังคน แผนงานโครงการและการลงทุน

4) มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในพื้นที่และภาคส่วนอื่นๆ ในสังคม เช่น ภาคเอกชน มูลนิธิ และภาควิชาการ

นอกจากนี้ การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ มีวัตถุประสงค์ในการพยุงเศรษฐกิจในภาวะวิกฤต และฟื้นฟูเศรษฐกิจให้กลับสู่ภาวะปกติ อย่างไรก็ตาม ความไม่แน่นอนของสถานการณ์การระบาดในประเทศ และในระดับโลกยังมีความไม่แน่นอนของการสิ้นสุดการระบาด และยังคงมีความเสี่ยงที่ประเทศไทยอาจเกิดการระบาดซ้ำ ดังนั้น การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ ควรต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและการแพร่ระบาดในแต่ละช่วงเวลา โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1) ขับเคลื่อนการฟื้นฟูเศรษฐกิจภายในประเทศบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างการมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูเศรษฐกิจระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน

2) สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม

ภายในประเทศให้สามารถรองรับผลกระทบจากการระบาดของโควิด-19 และความเสี่ยงจากเศรษฐกิจโลกในระยะต่อไป อาทิ การสร้างความมั่นคงทางอาหาร เวชภัณฑ์ พลังงาน ดิจิทัล ระบบโลจิสติกส์

3) ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศเพื่อลดการพึ่งพาการส่งออกและนักท่องเที่ยวต่างประเทศ ในเชิงปริมาณไปสู่การผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้น และการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพมากขึ้น

4) สร้างระบบการเรียนรู้สำหรับประชาชน ในการพัฒนา/ปรับเปลี่ยนทักษะ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

โดยมีขอบเขตแผนงาน/โครงการเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ ดังนี้

3.1.1 แผนงานหรือโครงการลงทุนและกิจการการพัฒนาที่สามารถพลิกฟื้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เพิ่มศักยภาพ และยกระดับการค้า การผลิต และการบริการในสาขาเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ โดย (1) **ภาคเกษตรกรรม** : เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่ โดย (1.1) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการเกษตร (1.2) ปรับระบบการทำการเกษตร โดยส่งเสริมให้เกษตรกรที่มีศักยภาพปรับปรุงแบบการทำการเกษตร ไปสู่การทำเกษตรอัจฉริยะ และ (1.3) สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร (2) **ภาคอุตสาหกรรม การค้า/การลงทุน** : ฟื้นฟูอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาด โดยทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน สนับสนุนการใช้เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีขั้นสูงและทันสมัยมาใช้ในกระบวนการผลิต และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่พัฒนาเขตเศรษฐกิจต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐ สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาทักษะแรงงาน ให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการผลิตขั้นสูง ขยายการจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์และทดสอบผลิตภัณฑ์ (Testing Center) ในภาคอุตสาหกรรมสำคัญ รวมทั้งการพัฒนาศูนย์วิจัย เพื่อสนับสนุนการผลิตขั้นสูงในภาคอุตสาหกรรม และ (3) **ภาคท่องเที่ยวและบริการ** : มุ่งเน้นการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ (Responsible Tourism) อุตสาหกรรมการให้บริการ (Hospitality Industry) และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในเมืองหลักและเมืองรองให้ได้มาตรฐานสากล พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว (Carrying Capacity) รวมทั้งประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการให้บริการ ฝึกอบรมและพัฒนาผู้ประกอบการ ตลอดจนพัฒนาฝีมือแรงงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ

3.1.2 แผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชุมชน สร้างงาน สร้างรายได้ในท้องถิ่นชุมชน โดย (1) พัฒนาสินค้าและบริการของชุมชน (2) พัฒนาการตลาดและสิ่งอำนวยความสะดวก (3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและส่งเสริมสาธารณประโยชน์ระดับชุมชน (4) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน และ (5) ฟื้นฟูและพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยดึงดูดคนรุ่นใหม่ ผู้ประกอบการที่มีความรู้ และศักยภาพกลับคืนถิ่นเพื่อไปประกอบกิจการในท้องถิ่น

3.1.3 แผนงานหรือโครงการเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการบริโภคภาคครัวเรือนและเอกชน : จัดทำมาตรการด้านภาษีและหรือมีใช้ภาษี เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนซื้อสินค้าและบริการจากผู้ประกอบการรายย่อย การใช้สินค้าที่ผลิตในประเทศเป็นหลัก และการท่องเที่ยวในประเทศ หลังจากสถานการณ์การระบาดยุติแล้ว

3.1.4 แผนงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ยกระดับโครงสร้างพื้นฐาน และสนับสนุนกระบวนการผลิตเพื่อการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป โดยมุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจในสาขาเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ รวมถึงเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชนที่ได้ดำเนินการภายใต้แผนงานหรือโครงการลงทุนและกิจการการพัฒนาที่สามารถพลิกฟื้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจและแผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน ให้เป็นไปอย่างสะดวกปลอดภัย มีมาตรฐานบนต้นทุนที่แข่งขันได้ ได้แก่ (1) การพัฒนาแหล่งเก็บกักน้ำและระบบชลประทาน (2) การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งและโลจิสติกส์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อาทิ ศูนย์รวบรวมและกระจายสินค้า และ (3) การพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม

อย่างไรก็ตาม แม้การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ มีวัตถุประสงค์สำคัญในการรักษาแรงขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจในภาวะวิกฤตและฟื้นฟู

เศรษฐกิจให้กลับสู่ภาวะปกติ แต่เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ทั้งในประเทศและต่างประเทศยังมีความไม่แน่นอนสูงและมีความเสี่ยงที่จะเกิดการระบาดซ้ำภายหลังมาตรการจำกัดและควบคุมการเดินทางและการรวมตัวกันในที่สาธารณะผ่อนคลายลง ดังนั้น การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ จึงต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและการแพร่ระบาดในแต่ละช่วงเวลา **สศช. จึงได้แบ่งรอบการอนุมัติโครงการภายใต้กรอบนโยบายฯ ออกเป็น 4 ช่วง (ช่วงละประมาณ 1 ไตรมาส) เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ** อีกทั้งยังช่วยให้คณะกรรมการฯ สามารถประเมินสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ตลอดจนสถานการณ์ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดขึ้นจริงในขณะนั้นก่อนที่จะกำหนด

ความเหมาะสมและแนวทางในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมในช่วงระยะเวลาดังกล่าว เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เป็นไปอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 ผลการดำเนินงาน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติโครงการที่เสนอขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอแล้วรวมจำนวน 1,130 โครงการ รวมกรอบวงเงินกู้ 987,012.4097 ล้านบาท โดยหน่วยงานรับผิดชอบโครงการได้เบิกจ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพื่อดำเนินโครงการจากบัญชีเงินฝากกระทรวงการคลังแล้ว วงเงินรวม 870,083.2919 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.15 ของวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ

สรุปวงเงินใช้จ่าย	วงเงินตามบัญชีท้าย	วงเงินอนุมัติ	จำนวนโครงการ	คงเหลือ	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1	63,897.9910¹	63,897.9910	51	-	50,216.9294	78.59
1.1 แผนงานเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ฯ		6,301.8360	4		5,703.7225	90.51
1.2 แผนงานหรือโครงการเพื่อจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์การแพทย์และสาธารณสุขเวชภัณฑ์ป้องกันโรคและห้องปฏิบัติการทางการแพทย์		15,250.8141	20		7,526.4595	49.35
1.3 แผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการบำบัดรักษา ป้องกันควบคุมโรคฯ		30,360.8483	5		30,360.8483	100.00
1.4 แผนงานหรือโครงการเพื่อการเตรียมความพร้อมด้านสถานพยาบาล		10,257.2247	14		6,000.7891	58.50
1.5 แผนงานหรือโครงการด้านสาธารณสุขเพื่อรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินอันเนื่องมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา		1,727.2679	8		625.1100	36.19
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2	709,059.0223²	709,059.0223	20	-	694,602.3212	97.96
2.1 แผนงานเพื่อช่วยเหลือเยียวยาและชดเชยให้แก่ประชาชน		595,756.4873	19		581,299.9962	97.57
2.2 แผนงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกร		113,302.5350	1		113,302.3250	99.99
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3	227,042.9867³	214,055.3964	1,059	12,987.5903	125,264.0143	58.52
3.1 แผนงานพลิกฟื้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจฯ		25,121.3373	14		18,455.8818	73.47
3.2 แผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน		11,267.7016	1,027		5,059.4478	44.90
3.3 แผนงานส่งเสริมและกระตุ้นการบริโภคภาคครัวเรือนและเอกชน		170,515.2853	14		99,571.5997	58.39
3.4 แผนงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน		7,151.0722	4		2,177.1120	30.44
รวมทั้งหมด	1,000,000.0000	987,012.4097	1,130	12,987.5903	870,083.2919	88.15

หมายเหตุ: ¹กรม. อนุมัติให้ออวงเงินแผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3 มาใช้เพื่อแผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2 ทั้งหมด 8 ครั้ง วงเงินรวม 159,930.8930 ล้านบาท อนุมัติให้ออวงเงินแผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2 มาใช้เพื่อแผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1 ทั้งหมด 1 ครั้ง วงเงินรวม 5,871.8710 ล้านบาท และอนุมัติให้ออวงเงินแผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3 มาใช้เพื่อแผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1 ทั้งหมด 1 ครั้ง วงเงินรวม 13,026.1260 ล้านบาท

โครงการ	วงเงินอนุมัติ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ
แผนงานที่ 2.1 แผนงานเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชน			
โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	159,019.3450	159,014.7300	99.99
โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อช่วยเหลือผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ	3,080.2710	3,080.2710	100.00
โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	19,990.8060	19,990.2030	99.99
โครงการชดเชยรายได้แก่ลูกจ้างของสถานประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ซึ่งยังไม่ได้รับการช่วยเหลือเยียวยาฯ (ผู้ประกันตนตามมาตรา 33 (ส่งเงินสมทบไม่ครบ 6 เดือน ภายใน 15 เดือน))	208.9350	208.9200	99.99
โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ	20,922.7770	20,341.2660	97.22
โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ระยะที่ 2	20,635.4925	19,943.4843	96.65
โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ระยะที่ 3	16,380.1908	8,015.4496	48.93
โครงการเราชนะ	273,482.0000	273,467.5467	99.99
โครงการ ม 33 เรารักกัน	48,841.4700	48,585.6300	99.48
โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ	3,000.0000	800.8495	26.69
โครงการเยียวยานายจ้างและผู้ประกันตนมาตรา 33 ในกิจการที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด	17,912.6200	15,569.1290	86.92
โครงการภายใต้มาตรการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุข โภชนาขั้นพื้นฐานจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่ (ด้านไฟฟ้าและด้านน้ำประปา)	4,512.7500	4,512.7447	99.99
โครงการมาตรการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุข โภชนาขั้นพื้นฐานจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในระลอกเดือนเมษายน 2564 (ด้านไฟฟ้าและด้านน้ำประปา)	7,769.8300	7,769.7724	99.99
แผนงานที่ 2.2 แผนงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกร			
โครงการช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	113,302.5350	113,302.3250	99.99

3.2.1 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์
ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหา
การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
 (แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1) จำนวน 51 โครงการ วงเงิน 63,897.9910 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายประมาณ ร้อยละ 78.59 ของวงเงินอนุมัติ ส่วนใหญ่เป็นโครงการ ค่าบริการสาธารณสุขภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กรอบวงเงินรวมประมาณ 30,348.3483 ล้านบาท โครงการค่าตอบแทน เยียวยา ชดเชย และเสี่ยงภัยสำหรับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโควิด-19 กรอบวงเงินรวม 6,301.8360 ล้านบาท โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์ทางการแพทย์และสาธารณสุข วัคซีน ป้องกันโรคและห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ กรอบวงเงินรวมประมาณ 15,250.8141 ล้านบาท อาทิ การจัดซื้อวัคซีน

AstraZeneca 35 ล้านโดส และ Sinovac 10.9 ล้านโดส และโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมของสถานพยาบาล กรอบวงเงินรวม 10,257.2247 ล้านบาท

3.2.2 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์
เพื่อช่วยเหลือเยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน
เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจาก
สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
 (แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2) จำนวน 20 โครงการ วงเงิน 709,059.0223 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายประมาณร้อยละ 97.96 ของวงเงินอนุมัติ ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือ เยียวยาประชาชนกลุ่มเป้าหมายโดยครอบคลุมกลุ่มอาชีพอิสระ กลุ่มเกษตรกร กลุ่มเปราะบาง กลุ่มผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ รวมถึงกลุ่มผู้ประกันตนตามมาตรา 33 โดยมีโครงการสำคัญ อาทิ โครงการเราชนะ โครงการ ม33 เรารักกัน โครงการเยียวยานายจ้างและ

ผู้ประกันตนมาตรา 33 ในกิจการที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐ ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด และโครงการเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขปโรคขั้นพื้นฐาน (ด้านไฟฟ้าและด้านน้ำประปา)

3.2.3 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3) จำนวน 1,059 โครงการ วงเงิน 214,055.3964 ล้านบาท มีการเบิกจ่ายรวม 125,264.0143 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 58.52 ของวงเงินอนุมัติ ประกอบด้วย 4 แผนงานหลัก ได้แก่

แผนงานที่ 3.1 แผนงานพลิกฟื้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจ จำนวน 14 โครงการ วงเงิน 25,121.3373 ล้านบาท มีการเบิกจ่ายรวม 18,455.8818 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 73.47 ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มศักยภาพและยกระดับการค้าการผลิตและการบริการในสาขาเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศโดยครอบคลุมภาคเกษตรอุตสาหกรรม การค้าและการลงทุนท่องเที่ยวและบริการ รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้มีการจ้างงาน สร้างอาชีพในพื้นที่ชุมชน อาทิ โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด และโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย)

โครงการ	วงเงินอนุมัติ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ
โครงการพัฒนาระบบบริการดินและปุ๋ยเพื่อชุมชน (One Stop Service)	169.8850	146.8949	86.47
โครงการพื้นที่ท่องเที่ยวปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยว (Safety Zone)	7.6131	7.6131	100.00
โครงการพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเรียนรู้ด้านสัตว์ป่า	741.5880	512.7884	69.15
โครงการศูนย์นวัตกรรมการผลิตหัวเชื้อจุลินทรีย์เพื่ออุตสาหกรรมอาหาร	154.1327	104.4158	67.74
โครงการยกระดับเศรษฐกิจในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลางตะวันตกด้วย BCG โมเดล	115.3598	64.4806	55.90
โครงการปรับโครงสร้างการผลิต การรวบรวม และการแปรรูปของสถาบันเกษตรกรรองรับผลผลิตทางการเกษตร	1,693.5007	1,584.4704	93.56
โครงการ Gastronomy Tourism: LANNA Gastronomy “คิดถึงเชียงใหม่”	48.6000	22.4498	46.19
โครงการพัฒนาการผลิตและใช้โปรตีนจากแมลงเพื่อเป็นแหล่งวัตถุดิบในอุตสาหกรรมอาหารสัตว์	15.2682	12.4475	81.53
โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด	9,505.8736	9,381.2659	98.69
โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย)	10,269.6000	6,484.2185	63.14
โครงการฝึกอบรมเพื่อชะลอการว่างงานในภาคอุตสาหกรรมยานยนต์	186.2845	42.5411	22.84
โครงการเพิ่มศักยภาพและปรับปรุงเครื่องจักรอุปกรณ์ปรับปรุงสภาพเมล็ดพันธุ์ ของศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว	1,601.4304	83.5839	5.22
โครงการกระตุ้นและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมชุมชนไทย (Community Cultural Product of Thailand: CCPOT)	176.5795	4.7416	2.69
โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตโคเนื้อด้วยเทคโนโลยีชีวภาพ	75.6218	3.9705	5.25





แผนงานที่ 3.2 แผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน ผ่านการสร้างงาน สร้างอาชีพ จำนวน 1,027 โครงการ วงเงิน 11,267.7016 ล้านบาท มีการเบิกจ่ายรวม 5,059.4478 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 44.90 สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มย่อย ดังนี้

โครงการของหน่วยงานส่วนราชการ จำนวน 9 โครงการ วงเงิน 8,484.5791 ล้านบาท มีการเบิกจ่ายรวม 4,575.9763 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 53.93

โครงการ	วงเงินอนุมัติ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ
โครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่	3,550.9175	2,140.5467	60.28
โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”	4,787.9164	2,387.9839	49.88
โครงการการจัดหางานโอทอปไทย สู้ภัยโควิด-19	95.0000	-	-
โครงการพลิกวิกฤต COVID-19 สู่การสร้างเศรษฐกิจจาก OTOP สมุนไพรในชุมชนอย่างยั่งยืน	8.3211	8.3211	100.00
โครงการสร้างงาน สร้างอาชีพ ด้วยการนวดไทยในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	9.1981	6.1802	67.19
โครงการส่งเสริมอาชีพและสร้างงาน สร้างรายได้แก่ผู้พิการ ผู้ดูแลคนพิการ หรือครอบครัวคนพิการ ทั้ง 7 ประเภท	3.7228	3.7228	100.00
โครงการพัฒนาการตลาดสินค้ากลุ่มผู้ทำการผลิตที่บ้านหลังการแพร่ระบาดของโควิด-19	4.1679	4.1679	100.00
โครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจครัวเรือนคนพิการและครอบครัวด้วยเกษตรสมัยใหม่และยกระดับการแปรรูปผลิตภัณฑ์และอาหาร โดยใช้การตลาดผสมผสาน Online ผ่าน Social Media	23.6913	23.4097	98.81
โครงการสร้างต้นแบบศูนย์เรียนรู้การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนและครบวงจร เพื่อสร้างเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างต้นแบบ 1 อำเภอ 1 ตำบล ของสุพรรณบุรี เพื่อการบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืน พร้อม “ร้านรวมน้ำใจ” สู้วิกฤติการระบาดของไวรัสโควิด-19	1.6440	1.6440	100.00

โครงการของส่วนจังหวัด จำนวน 1,018 โครงการ วงเงิน 2,783.1225 ล้านบาท มีการเบิกจ่ายรวม 483.4712 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 17.37 ประกอบด้วย โครงการที่ ครม. มีมติอนุมัติเมื่อวันที่ 4 และ 25 สิงหาคม 2563 รวมทั้งสิ้น 184 โครงการ วงเงินรวม 840.8202 ล้านบาท ที่มีผลการเบิกจ่าย 483.4712 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 57.50) ในขณะที่โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ครั้งที่ 6 รวม 6 จังหวัด (จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดสกลนคร จังหวัดชัยนาท จังหวัดราชบุรี และจังหวัดสุพรรณบุรี) จำนวน 834 โครงการ วงเงิน 1,942.3023 ล้านบาท ยังไม่มีผลการเบิกจ่ายเนื่องจากกลุ่มโครงการดังกล่าวได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2564 เนื่องจากหน่วยงานรับผิดชอบโครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามขั้นตอน

แผนงานที่ 3.3 แผนงานส่งเสริมและกระตุ้นการบริโภคภาคครัวเรือนและเอกชนจำนวน 14 โครงการ วงเงิน 170,515.2853 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายรวมทั้งสิ้น 99,571.5997 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 58.39 ของวงเงินอนุมัติ ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจโดยการเพิ่มอุปสงค์การบริโภคภายในประเทศและเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนทั่วไปรวมทั้งยังเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อยทางอ้อม อาทิ โครงการคนละครึ่ง โครงการเราเที่ยวด้วยกัน โดยที่ผ่านมามีประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการที่ได้รับผลประโยชน์ทั้งสิ้น 46,671,438 ราย และมีประชาชนใช้สิทธิโครงการท่องเที่ยว จำนวน 647,117 สิทธิ

โครงการ	วงเงินอนุมัติ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ
โครงการกำลังใจ	1,370.0000	1,354.4420	98.86
โครงการเราเที่ยวด้วยกัน	15,000.0000	9,011.0797	60.07
โครงการอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง	1,080.5860	771.7911	71.42
โครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ	2,701.8760	2,689.0991	99.53
โครงการเฝ้าระวังสร้างแนวกันไฟสร้างรายได้ชุมชน	246.6990	246.5985	99.96
โครงการพัฒนาป่าไม้ สร้างงาน สร้างรายได้ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชน	863.3630	859.1719	99.51
โครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่โดยภาครัฐและเอกชน	3,209.7989	1,213.1985	37.80
โครงการคนละครึ่ง	29,549.2790	29,548.3064	99.99
โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 2	20,264.3594	20,264.3594	100.00
โครงการทัวร์เที่ยวไทย	5,000.0000	-	-
โครงการสร้างรายได้ด้วยแฟรนไชส์ฝ่าโควิด-19	68.0000	5.6058	8.24
โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 3	84,000.0000	33,397.3198	39.76
โครงการยิ่งใช้ยิ่งได้	7,000.0000	96.7445	1.38
โครงการรถ Mobile พาณิชย์...ลดราคา! ช่วยประชาชน กระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก	161.3240	113.8830	70.59

แผนงานที่ 3.4 แผนงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 4 โครงการ วงเงิน 7,151.0722 ล้านบาท โดยมีการเบิกจ่ายรวมทั้งสิ้น 2,177.1120 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 30.44 ของวงเงินอนุมัติ โดยทั้ง 4 โครงการเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการชลประทาน

โครงการ	วงเงินอนุมัติ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ บริหารจัดการน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	4,224.8246	2,057.5494	48.70
โครงการปรับปรุง พัฒนาแหล่งน้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และการเกษตร	1,826.5307	53.4395	2.93
โครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่	601.7511	59.3521	9.86
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	497.9658	6.7710	1.36

ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตามผลการดำเนินโครงการฯ ที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้ใช้จ่ายจากเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ สามารถสรุปจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินการตามพระราชกำหนดฯ ณ 30 กันยายน 2564 โดยแบ่งการให้ความภายใต้แผนงานที่ 2 จำนวน 3 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1 ในช่วงปี 2563 (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2563) จำนวน 43.122 ล้านราย ประกอบด้วยกลุ่มเกษตรกร 7.566 ล้านราย กลุ่มอาชีพอิสระ (ไม่รวมผู้ประกอบการขนาดกลาง 33 จำนวน 15.269 ล้านราย กลุ่มเปราะบาง (ผู้สูงอายุ คนพิการ เด็กแรกเกิด) จำนวน 6.663 ล้านราย กลุ่มผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จำนวน 13.610 ล้านราย และกลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลาง 33 จำนวน 0.0139 ล้านราย

รอบที่ 2 (เดือนตุลาคม 2563 - พฤษภาคม 2564)
จำนวน 54.529 ล้านบาท ประกอบด้วยประชาชนทั่วไปจากโครงการเราชนะ จำนวน 32.866 ล้านบาท กลุ่มผู้ประกันตนมาตรา 33 จากโครงการ ม 33 เรารักกัน จำนวน 8.068 ล้านบาท กลุ่มผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐภายใต้โครงการเพิ่มกำลังซื้อระยะที่ 2 จำนวน 13.595 ล้านบาท

รอบที่ 3 (เดือนมิถุนายน - กันยายน 2564)
จำนวน 79.55 ล้านบาท ประกอบด้วย นายจ้างและผู้ประกันตนมาตรา 33 ในกิจการที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด 29 จังหวัด จำนวน 4.10 ล้านบาท กลุ่มผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ จำนวน 16.15 ล้านบาท และประชาชนทั่วไปจำนวน 59.30 ล้านบาท

ได้รับความช่วยเหลือจากมาตรการเพื่อบรรเทาค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคด้านส่วนลดไฟฟ้าและน้ำประชาชนกับผู้ใช้บริการประเภทบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการขนาดเล็ก

สำหรับการใช้จ่ายเงินกู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมภายใต้แผนงานที่ 3 เป็นการดำเนินโครงการเพื่อกระตุ้นการบริโภคในประเทศสามารถเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการ จำนวน 1.59 ล้านบาท เกษตรกรและกลุ่มเป้าหมายสามารถยกระดับศักยภาพการผลิต ลดต้นทุนเกษตรกรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ จำนวน 1.65 ล้านบาท และมีพื้นที่เกษตรสมัยใหม่/ทฤษฎีใหม่เพิ่มขึ้นประมาณ 5,240,000 ไร่ อีกทั้งยังก่อให้เกิดการจ้างงานในระดับชุมชนทั้งประชาชนในท้องถิ่นและนักศึกษาจบใหม่ จำนวน 54,467 ตำแหน่ง

การกลั่นกรองโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ.2564 กรอบวงเงิน 5 แสนล้านบาท

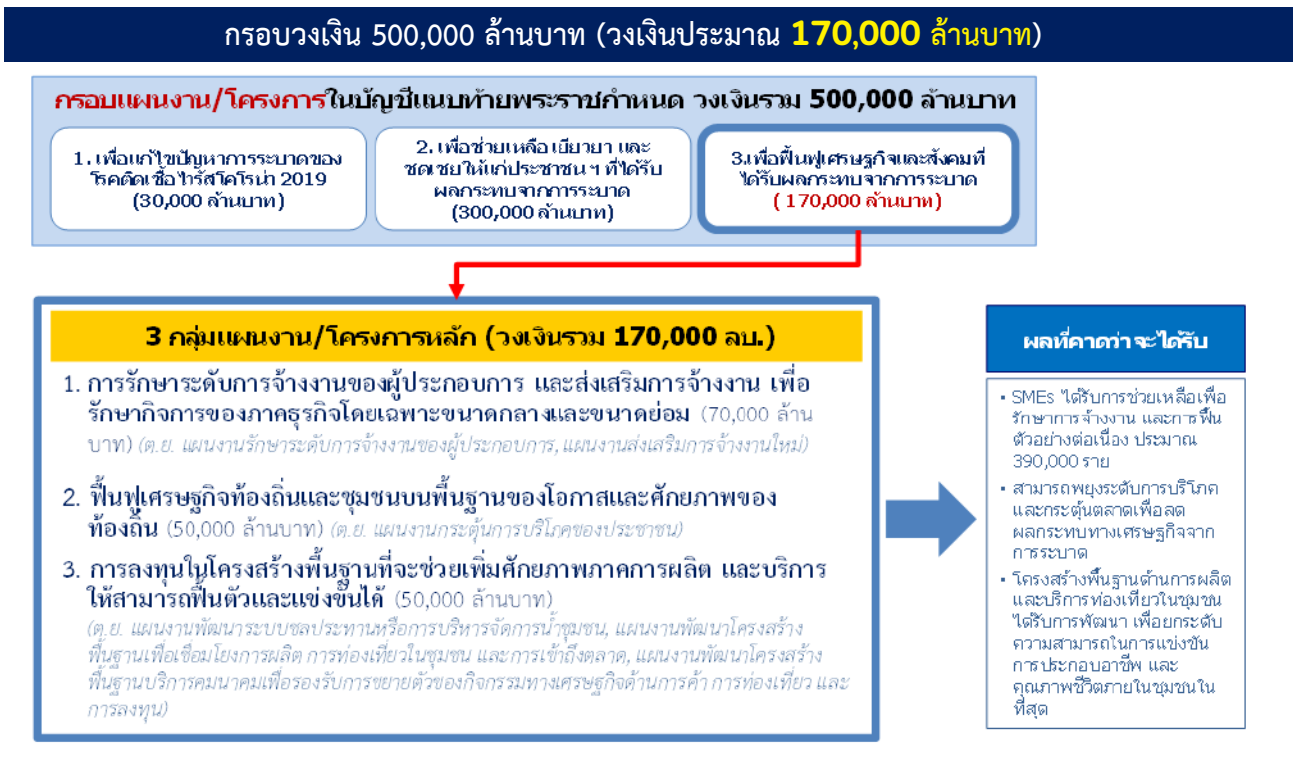
1. ความเป็นมา

1.1 ในช่วงเดือนเมษายน 2564 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในประเทศไทยได้ทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นและขยายขอบเขตในหลายพื้นที่ทั่วประเทศมากขึ้น สะท้อนจากจำนวนผู้ป่วยยืนยันติดเชื้อและผู้เสียชีวิตรายใหม่เพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว แม้ว่าจะที่ผ่านมารัฐบาลจะได้ดำเนินการตามแผนการสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ในประเทศให้ได้อย่างน้อย 100 ล้านโดส ภายในปี 2564 โดยได้เริ่มมีการฉีดวัคซีนให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ มาเป็นลำดับตั้งแต่เดือนมีนาคม 2564 แต่การฉีดวัคซีนยังทำได้ในวงจำกัด ประกอบกับเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในขณะนี้มีการกลายพันธุ์ออกเป็น 4 สายพันธุ์ จึงทำให้เกิดความเสี่ยงมากยิ่งขึ้นในการควบคุม และการบริหารจัดการหากมีการระบาดในระยะถัดไป ทำให้รัฐบาลจึงมีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการจำกัดการดำเนินกิจกรรมบางประเภทที่สำคัญและมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคเพื่อควบคุมการแพร่ระบาดให้อยู่ในวงจำกัดโดยเร็วที่สุด ซึ่งการดำเนินการตามมาตรการควบคุมกิจกรรมดังกล่าว ทำให้มีผลกระทบทางเศรษฐกิจคือกิจกรรมของ

สถานประกอบการต่าง ๆ ต้องหยุดชะงัก ทำให้มีผลกระทบต่อภาพรวม เศรษฐกิจ คือ เกิดแนวโน้มการออกจากงานของแรงงานในสถานประกอบการ และการชะงักของวัยแรงงานที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงาน ทำให้กำลังซื้อการบริโภค และการใช้จ่ายของประชาชนในภาพรวมลดต่ำลงเป็นอุปสรรคสำคัญของการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจทั้งในระดับชุมชน และภาพรวมของประเทศ

1.2 ในขณะที่กรอบวงเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ 1 ล้านล้านบาท ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564 มีวงเงินคงเหลือเพียงประมาณ 240,207.5042 ล้านบาท ทำให้รัฐบาลมีความจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564) (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564) เพื่อบริหารการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อันเนื่องจากการระบาดของโควิด-19 ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

แผนภาพที่ 1 กรอบการพิจารณาแผนงาน/โครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม กรอบวงเงิน 500,000 ล้านบาท (วงเงินประมาณ 170,000 ล้านบาท)



1.3 การดำเนินการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 จะเป็นการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินในวงเงินไม่เกิน 500,000 ล้านบาท เพื่อดำเนินการใน 3 แผนงานหลัก ได้แก่ (1) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กรอบวงเงิน 30,000 ล้านบาท (2) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กรอบวงเงิน 300,000 ล้านบาท และ (3) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กรอบวงเงิน 170,000 ล้านบาท

2. กระบวนการกลั่นกรองแผนงานโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

2.1 เพื่อให้การพิจารณากลั่นกรองความเหมาะสมของข้อเสนอแผนงาน/โครงการที่จะขอใช้จ่าจากเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลจึงได้เสนอให้

คณะกรรมการฯ แห่งพระราชกำหนดฯ ทำหน้าที่ในการกลั่นกรองข้อเสนอแผนงานโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยคณะกรรมการฯ ยังได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ขึ้นมา 4 คณะ และได้กำหนดให้ใช้ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER) ของ สศช. เป็นระบบฐานข้อมูลหลักเช่นเดียวกันกับกระบวนการกลั่นกรองเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ

2.2 นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังได้จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขจากผลการดำเนินงานตามพระราชกำหนดฯ เสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ พ.ศ. 2564) และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 กรกฎาคม 2564

3. บทบาทของ สสช.

พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ได้กำหนดให้ สสช. มีหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ แล้ว และมีหน้าที่จัดทำกรอบแผนงานหรือโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (กรอบแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม) เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดฯ กรอบวงเงินรวม 170,000 ล้านบาท รวมถึงรวบรวมและจัดทำความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยสรุปสาระสำคัญของผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 กรอบแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้กรอบวงเงิน 170,000 ล้านบาท (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564)

การดำเนินแผนงาน/โครงการภายใต้แผนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 วงเงิน 170,000 ล้านบาทในระยะถัดไป ถือเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญของภาครัฐที่จะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินโครงการต่างๆ ที่จะมีส่วนช่วยบรรเทาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระดับพื้นที่ และสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในภาพรวมให้ฟื้นตัวและสามารถกลับมาขยายตัวได้อย่างต่อเนื่องภายใต้การดำเนินการมาตรการด้านการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดภายในประเทศให้อยู่ในวงจำกัดให้ได้โดยเร็วที่สุด ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวยังจำเป็นต้องคำนึงถึงความจำเป็นและคุ้มค่าในการใช้จ่ายภายใต้แนวโน้มสถานการณ์ที่จะคลี่คลายไปในแต่ละช่วงเวลาด้วย

3.1.1 หลักการสำคัญ

การขยายตัวของการใช้จ่ายภาครัฐ อันเนื่องมาจากการดำเนินแผนงาน/โครงการกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจภายใต้พระราชกำหนดฯ ในช่วงที่ผ่านมา ได้ทยอยส่งผลต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจได้ระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม แรงหนุนจากสถานการณ์แพร่ระบาด

ตามคลัสเตอร์ต่าง ๆ ที่ยังคงอยู่ ทำให้ภาคธุรกิจที่ได้รับผลกระทบซึ่งมีกำลังทรัพยากรจำกัดโดยเฉพาะสถานประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมยังคงต้องเผชิญกับภาวะความเสี่ยงต่อการล้มเลิกกิจการหรือลดการจ้างงาน ผสมกับความไม่แน่นอนของการระบาดของโควิด-19 ที่มีการกลายพันธุ์อย่างรวดเร็ว จำเป็นจะต้องมีการดำเนินมาตรการเร่งด่วนเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยในด้านหนึ่งรัฐบาลจะต้องเร่งดำเนินการฉีดวัคซีนให้กับประชาชนและควบคุมการแพร่ระบาดให้ได้ผลโดยเร็วที่สุด ในขณะที่ยีกด้านหนึ่ง การอาศัยอำนาจของ “พระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2564” จะต้องเร่งดำเนินการในช่วงปลายปี 2564 จนถึงปี 2565¹ เพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจในทุกระดับทั้งระดับสถานประกอบการทั่วไป ธุรกิจชุมชน ครุภัณฑ์ หรือระดับบุคคล สามารถเดินหน้าได้อย่างต่อเนื่อง โดยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่เป็นจุดเน้นสำคัญ คือ

1) เพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการและส่งเสริมการจ้างงาน เพื่อรักษากิจการของภาคธุรกิจโดยเฉพาะขนาดกลางขนาดย่อมหรือธุรกิจชุมชน และสร้างรายได้ และสร้างอาชีพของประชาชน ชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ

2) เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการในสาขาที่ประเทศไทยมีความได้เปรียบและมีศักยภาพในการพัฒนา และสามารถกระจายผลประโยชน์ไปสู่ประชาชนในระดับฐานราก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาภาคเกษตร หรือผลิตภัณฑ์ในชุมชน ให้มีคุณภาพและมีมูลค่าเพิ่มควบคู่ไปกับการเชื่อมโยงไปสู่ภาคอุตสาหกรรมอื่น ๆ

3) เพื่อกระตุ้นการบริโภค กระตุ้นตลาด และพยุงอุปสงค์ให้กับธุรกิจต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19

3.1.2 ขอบเขตของโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม

จากหลักการและเป้าหมายที่เป็นจุดเน้นสำคัญดังกล่าวข้างต้น โครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโควิด-19 จึงต้องเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่มีลักษณะเพื่อเป้าหมายอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

¹ เนื่องจากมีเงื่อนไขว่ากระทรวงการคลังจะสามารถกู้เงินเพื่อดำเนินการภายในเดือนกันยายน 2565 เท่านั้น

1) เพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ และส่งเสริมการจ้างงานของสถานประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม และการจ้างงานในชุมชน : ซึ่งหมายถึงแผนงาน/โครงการเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาด ให้สามารถมีสภาพคล่องเพียงพอในการรักษาการจ้างงานเดิม หรือแผนงาน/โครงการที่ช่วยให้เกิดการจ้างงานใหม่และการจ้างงานต่อเนื่องเพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง

2) การลงทุนเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ ในสาขาที่ประเทศไทยมีความได้เปรียบและมีศักยภาพในการพัฒนา และสามารถกระจายผลประโยชน์ไปสู่ประชาชนในระดับฐานราก และ/หรือ

การกระตุ้นการบริโภค กระตุ้นตลาด และพยุงอุปสงค์ให้กับธุรกิจต่าง ๆ (กรอบวงเงินเบื้องต้นจากการประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน จำนวน 100,000 ล้านบาท) ซึ่งหมายถึงแผนงาน/โครงการลงทุนในปัจจัยการผลิตที่สนับสนุนการยกระดับประสิทธิภาพและมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิตและบริการ โดยมีการประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และการลงทุนที่สามารถเพิ่มโอกาสการเข้าถึงตลาดของผู้ประกอบการโดยเฉพาะระดับชุมชนและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งจะส่งผลไปสู่การฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชนและเศรษฐกิจท้องถิ่นต่อไป รวมทั้งเป็นการลงทุนที่ช่วยสร้างรายได้หรือเพิ่มกำลังซื้อให้กับประชาชน หรือครัวเรือน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการบริโภคในระบบเศรษฐกิจ และสนับสนุนให้ธุรกิจสามารถดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้อย่างต่อเนื่อง

การจัดสรรกรอบวงเงินเบื้องต้นภายใต้กรอบแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม

ลักษณะโครงการ	วงเงิน (ลบ.)
1. การรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ และส่งเสริมการจ้างงาน ฯ	70,000
2. การลงทุนเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการและ/หรือ การกระตุ้นการบริโภค กระตุ้นตลาด และพยุงอุปสงค์ให้กับธุรกิจต่าง ๆ	100,000
รวม	170,000

ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์จากการดำเนินแผนงานหรือโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ สถานประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ผู้ประกอบการทั่วไป แรงงานในระบบ ประชาชนทั่วไป เกษตรกร / สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร) วิสาหกิจชุมชน ผู้ว่างงาน และ วัยแรงงานที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงาน

3.2 ผลการดำเนินงาน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 ครม. มีมติอนุมัติโครงการที่เสนอขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอแล้ว จำนวน 18 โครงการ รวมกรอบวงเงินกู้ 144,166.3491 ล้านบาท โดยหน่วยงานรับผิดชอบโครงการได้เบิกจ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพื่อดำเนินโครงการจากบัญชีเงินฝากกระทรวงการคลังแล้ว วงเงินรวม 109,835.7382 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 76.19 ของวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ



สรุปวงเงินใช้จ่าย	วงเงินตามบัญชีท้าย	วงเงินอนุมัติ	จำนวนโครงการ	คงเหลือ	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1	30,000.0000	18,372.0411	3	11,627.9589	4,090.3211	22.26
1.1 เพื่อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยาวัคซีนโรค วัคซีน และการวิจัย พัฒนาและผลิตวัคซีนภายในประเทศ		18,372.0411	3		4,090.3211	22.26
1.2 เพื่อปรับปรุงสถานพยาบาลสำหรับการบำบัดรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019						
1.3 เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข						
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2	300,000.0000	125,794.3080	15	174,205.6920	105,745.4171	84.06
2.1 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน		109,690.9800			98,202.1771	89.53
2.2 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง		16,103.3280			7,543.2400	46.84
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3	170,000.0000	-		170,000.0000	-	-
3.1 เพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ						
3.2 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ						
รวมทั้งหมด	500,000.0000	144,166.3491	18	355,833.6509	109,835.7382	76.19

3.2.1 แผนงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1) จำนวน 3 โครงการ วงเงิน 18,372.0411 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย 4,090.3211 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 22.26 ของวงเงินอนุมัติ ซึ่งทั้ง 3 โครงการเป็นการจัดหาวัคซีนป้องกันโควิด - 19 ให้กับประชาชนไทย รวมประมาณ 30 ล้านโดส เพื่อลดอัตราการป่วย และการเสียชีวิตจาก COVID-19 และสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคแก่ประชาชน

โครงการ	วงเงินอนุมัติ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ
โครงการจัดหาวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับบริการประชากรในประเทศไทย เพิ่มเติม จำนวน 20,001,150 โดส (Pfizer)	9,372.7645	2,700.5054	28.81
โครงการจัดหาวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) สำหรับบริการประชากรในประเทศไทย เพิ่มเติม จำนวน 9,998,820 โดส (Pfizer)	4,744.9166	351.5680	7.41
โครงการจัดหาวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับบริการประชากรในประเทศไทย เพิ่มเติม จำนวน 12 ล้านโดส (Sinovac)	4,254.3600	1,038.2477	24.40

3.2.2 แผนงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2) จำนวน 15 โครงการ วงเงิน 125,794.3080 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย 105,745.4171 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 84.06 ของวงเงินอนุมัติ

โครงการ	วงเงินอนุมัติ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ
แผนงานที่ 2.1			
โครงการมาตรการการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	10,000.000	4,794.0663	47.94
โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ของกระทรวงศึกษาธิการ	21,905.9200	21,388.3809	97.64
โครงการเยียวยาผู้ประกันตนมาตรา 39 และมาตรา 40 ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐ ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด ของสำนักงานประกันสังคม	77,785.0600	72,019.7300	92.59
แผนงานที่ 2.2			
โครงการเยียวยานายจ้างและผู้ประกันตนมาตรา 33 ในกิจการที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด 13 จังหวัด	16,103.3280	7,543.2400	46.84

ทั้งนี้ สามารถสรุปจำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการดังกล่าวได้ดังนี้ (1) นักเรียน/นักศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2564 ในสถานศึกษาทั้งหมดในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) โดยรวมสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และนอกสังกัด ศธ. จำนวน 10.953 ล้านราย (2) นิสิต/นักศึกษา ภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน จำนวน 1.754 ล้านราย (3) ผู้ประกันตนมาตรา 39 และ 40 ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด 29 จังหวัด จำนวน 9.386 ล้านราย ได้แก่ ผู้ประกันตนมาตรา 39 จำนวน 1.436 ล้านราย และผู้ประกันตนมาตรา 40 จำนวน 7.950 ล้านราย และ (4) ผู้ประกันตนมาตรา 33 จำนวน ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด 13 จังหวัด 5.958 ล้านราย

สำหรับแผนงาน/โครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คาดว่าหน่วยงานของรัฐจะทยอยส่งข้อเสนอโครงการให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปี 2564 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาดำเนินงานตามที่ สศช. ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้มีการแบ่งช่วงการพิจารณากลับกรองเพื่ออนุมัติให้ใช้เงินกู้ฯ ออกอย่างน้อย 2 รอบ โดยรอบที่ 1 จะเริ่มประมาณตุลาคม 2564 กรอบวงเงินประมาณ 100,000 - 120,000 ล้านบาท และรอบที่ 2 จะเริ่มประมาณมีนาคม 2565 กรอบวงเงินประมาณ 50,000 - 70,000 ล้านบาท เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ รวมทั้งสามารถรองรับการดำเนินการตามมาตรา 6 แห่งพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 กรณีที่คณะรัฐมนตรี มีความจำเป็นต้องปรับกรอบวงเงินกู้ที่กำหนดไว้ตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดนี้เพื่อการตามมาตรา 5 (1) (2) และ (3) ก็ได้





คณะที่ปรึกษาด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

คณะที่ปรึกษาด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งที่ 21/2563 แต่งตั้ง คณะที่ปรึกษาด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ในศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2563 จำนวน 13 คน เพื่อทำหน้าที่ให้ความเห็นทางวิชาการ เสนอแนะแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาผลกระทบทาง เศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คณะที่ปรึกษา ได้มีการหารืออย่างต่อเนื่อง จำนวน 43 ครั้ง (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) และได้ จัดทำข้อเสนอแนะถึงนายกรัฐมนตรี 5 ประเด็น ดังนี้

ด้านข้อมูล มีข้อเสนอ “แนวทางบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูล Big Data เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและ เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)” นำเสนอนายกรัฐมนตรี วันที่ 30 ธันวาคม 2563 เพื่อกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ในการบูรณาการข้อมูล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นเอกภาพ และให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนและประสานงานการจัด ให้มีระบบข้อมูลกลาง และระบบเชื่อมโยง ประกอบด้วย ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและในการตัดสินใจ

ด้านสาธารณสุข มีข้อเสนอ “มาตรการควบคุม การแพร่เชื้อโรคทางละอองลอย (aerosol) เพื่อควบคุม

การระบาดของโรคโควิด-19” นำเสนอนายกรัฐมนตรี วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และให้ ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องการระบาดของโรคโควิด - 19 ผ่านทางละอองลอย (aerosol) วิธีการแก้ไข และลดความ เสี่ยงของการแพร่เชื้อไวรัสทางละอองลอย (aerosol) ด้วย อาศัยเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ด้านการท่องเที่ยว มีข้อเสนอ “การจัดพื้นที่พิเศษ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจที่เน้นการท่องเที่ยวจากต่างประเทศ เมื่อใช้วัคซีนป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (โควิด-19)” นำเสนอนายกรัฐมนตรี วันที่ 17 มีนาคม 2564 เพื่อให้รัฐบาลอนุมัตินโยบายให้มีพื้นที่ พิเศษเพื่อเร่งรัดฟื้นฟูการท่องเที่ยวจากต่างประเทศ โดยใน ระยะแรกให้ใช้จังหวัดภูเก็ต และอำเภอเกาะสมุย จังหวัด สุราษฎร์ธานี เป็นพื้นที่แรกในลักษณะ sandbox รวมถึง การจัดการ และแจกจ่ายวัคซีนที่รัฐจัดหา เพื่อสนับสนุน พื้นที่พิเศษให้สามารถบรรลุเป้าหมายในการสร้างพื้นที่ พลอดภัย

ด้านการป้องกันการระบาด มีข้อเสนอ “การกลาย พันธุ์ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และความจำเป็นต้องปรับ มาตรการในการป้องกันและแก้ไข” นำเสนอนายกรัฐมนตรี วันที่ 5 เมษายน 2564 เพื่อให้รัฐบาลเร่งระดมให้มีการฉีด วัคซีนให้กับคนไทยให้มาก และรวดเร็ว เพื่อให้สามารถ ป้องกันและลดความแรงของการระบาดระลอกใหม่ จากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ และควรเปิดให้มีการใช้ วัคซีนได้หลายชนิด โดยการทำงานร่วมกับภาคเอกชนและ ภาาีต่าง ๆ ในการเพิ่มการนำเข้าวัคซีน



ผลการดำเนินงาน ของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ



สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว เป็นประธาน และกรรมการ ได้แก่ คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา นายคณิศ แสงสุพรรณ นายณัฐพร จาตุศรีพิทักษ์ นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล นายเทวินทร์ วงศ์วานิช นายนิพนธ์ ไชยธีรภิญโญ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์รัชตะ รัชตะนาวิน รองศาสตราจารย์ วรากรณ์ สามโกเศศ รองศาสตราจารย์ ศักรินทร์ ภูมิรัตน รองศาสตราจารย์ เสาวณีย์ ไทยรุ่งโรจน์ นายเอ็นนู ชื่อสุวรรณ ปลัดกระทรวงการคลัง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา

ข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการ เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้อำนวยการ
สำนักงบประมาณ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และ
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็น
กรรมการสภาและเลขานุการ

ในช่วงตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 จนถึงสิ้นเดือน
กันยายน 2564 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ศึกษาวิเคราะห์โครงการ/แผนงาน
ต่าง ๆ ที่หน่วยงานเสนอมาและนำเสนอต่อสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณา เพื่อหารือ
เพื่อขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะและเรื่องอื่นๆ
รวมทั้งสิ้น 38 เรื่อง เสนอเป็นเรื่องเพื่อทราบจำนวน
41 เรื่อง การพิจารณาจำแนกเป็น 3 ประเภท ดังนี้



1. การพิจารณาแนวนโยบาย/แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จำนวน 26 เรื่อง ประกอบด้วย

(1) แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทางการแพทย์และการสาธารณสุข พ.ศ. 2563 - 2565 (2) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (พ.ศ. 2563 - 2565) (3) (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายภาษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) (4) (ร่าง) นโยบายแห่งชาติ ด้านยาและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบยาแห่งชาติ พ.ศ. 2563 - 2565 (5) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) (6) แนวทางช่วยเหลือประชาชนผ่านการให้บริการของโรงรับจำนำ (7) (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565 (8) แนวทางการกำหนดมูลค่าแผนงานและโครงการพัฒนาภายใต้พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 (9) (ร่าง) แผนจัดการเพื่อคุ้มครองสมุนไพรรในพื้นที่เขตอนุรักษ์ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2564 - 2565 (10) (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2563 - 2570 (11) ร่าง กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2570) และวิธีการระดมความเห็นต่อกรอบแผนฯ (12) ร่างแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2564 - 2565

(13) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศปี พ.ศ. 2564 - 2580 (14) ร่างแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2564 - 2565) (15) การติดตามการขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับพื้นที่ (16) แผนปฏิบัติการด้านระบบสุขภาพปฐมภูมิ (พ.ศ. 2564 - 2573) ของสำนักงานปลัดกระทรวง (17) ศักยภาพทางเศรษฐกิจของเวียดนามต่อความท้าทายของไทย (18) แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2564 - 2565) ฉบับปรับปรุง (19) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการควบคุมยาสูบแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 - 2570) กระทรวงสาธารณสุข (20) (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) และการจัดประชุมประจำปี 2564 ของ สศช. (21) แผนปฏิบัติการด้านควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2565 - 2570) กระทรวงสาธารณสุข (22) (ร่าง) แผนประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะยาว (พ.ศ. 2565 - 2580) (23) หลักประกันรายได้ของผู้สูงอายุ : เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (24) การจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (25) การติดตามและประเมินผลการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ (26) การปรับโครงสร้างภาคการท่องเที่ยวของไทย

2. การพิจารณาแผนงาน/โครงการ เพื่อนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในด้านต่าง ๆ ได้แก่

ด้านพลังงาน จำนวน 2 เรื่อง ประกอบด้วย

1) ขออนุมัติโครงการโรงไฟฟ้าแม่เมาะทดแทน เครื่องที่ 8 - 9 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 2) โครงการโรงไฟฟ้าน้ำพองทดแทน ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ด้านการขนส่ง จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) โครงการก่อสร้างส่วนต่อขยายด้านทิศเหนือ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และการยกเว้นงานก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออก ตามโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554 - 2560) ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) 2) โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 82 สายบางขุนเทียน - บ้านแพ้ว ช่วงเอกชัย - บ้านแพ้ว ในส่วนของงานโยธา ของกรมทางหลวง 3) ขอความเห็นชอบการปรับหลักเกณฑ์การชดเชยผู้ได้รับผลกระทบด้านเสียงและการขยายกรอบวงเงินลงทุนโครงการก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในส่วนของงบประมาณสำหรับดำเนินการชดเชยผลกระทบด้านเสียงเนื่องจากโครงการก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ด้านสาธารณสุข จำนวน 1 เรื่อง คือ

1) โครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุ รามาศ - ธารักษ์ บนที่ดินราชพัสดุ จังหวัดสมุทรปราการ โดย บริษัท ธารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

ด้านการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 เรื่อง คือ 1) (ร่าง) นโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ พ.ศ. 2564 - 2565

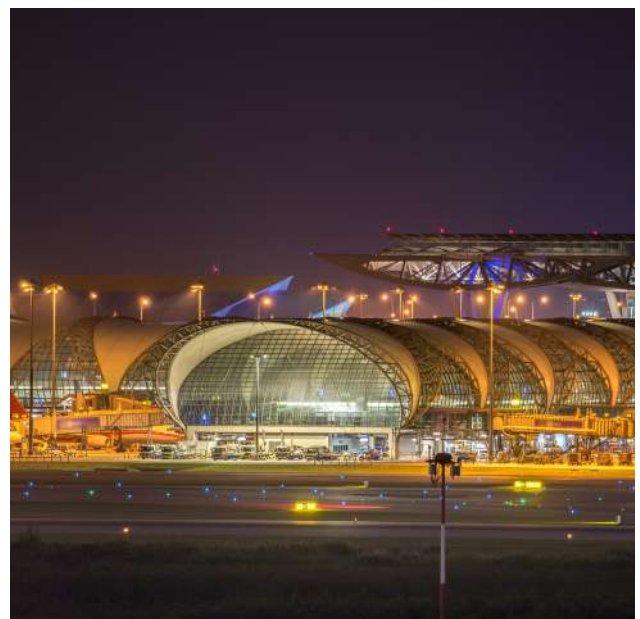
ด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรม การผลิตและการบริการ จำนวน 4 เรื่อง ประกอบด้วย 1) ร่างแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2564 - 2565 2) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศปี พ.ศ. 2564 - 2580 3) ร่างแผนปฏิบัติการ

ด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2564 - 2565) 4) การติดตามการขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับพื้นที่

3. การพิจารณางบประมาณรัฐวิสาหกิจ

จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2565

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติแล้ว จำนวน 8 เรื่อง ประกอบด้วย (1) แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทางการแพทย์และการสาธารณสุข พ.ศ. 2563 - 2565 (2) (ร่าง) นโยบายแห่งชาติด้านยาและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบยาแห่งชาติ พ.ศ. 2563 - 2565 (3) (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565 (4) ขอความเห็นชอบการปรับหลักเกณฑ์การชดเชยผู้ได้รับผลกระทบด้านเสียงและการขยายกรอบวงเงินลงทุนโครงการก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในส่วนของงบประมาณสำหรับดำเนินการชดเชยผลกระทบด้านเสียงเนื่องจากโครงการก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (5) (ร่าง) นโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ พ.ศ. 2564 - 2565 (6) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (พ.ศ. 2563 - 2565) (7) (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2563 - 2570 (8) กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2565





ผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ ที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ



คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.)

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับผู้ประกอบการและชุมชนในพื้นที่กลุ่มจังหวัดในภูมิภาคต่าง ๆ ให้เข้มแข็งและยั่งยืน ดังนี้

เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563 และ 5 พฤษภาคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เรื่อง ผลการประชุมระหว่างนายกรัฐมนตรีกับผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน และผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (ภูเก็ต กระบี่ ตรัง พังงา ระนอง และสตูล) ณ จังหวัดภูเก็ต และผลการประชุมเรื่อง แนวทางความร่วมมือการจัดการวัคซีนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดย สศช. ได้เผยแพร่ผลการประชุมฯ ใน www.nesdc.go.th เพื่อให้ประชาชนได้นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า และอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง

ขณะเดียวกัน สศช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีร่วมกับภาครัฐและเอกชนในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจกลุ่มจังหวัด/จังหวัด รวมทั้งใช้กลไก กรอ. พิจารณากลับกรองแผนงาน/โครงการ และแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจในพื้นที่ต่าง ๆ สู่การปฏิบัติและเป็นรูปธรรม เช่น จังหวัดอุบลราชธานี อุดรธานี สตูล แม่ฮ่องสอน และกรุงเทพฯ เป็นต้น ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและแก้ไขปัญหาพร้อมกันได้โดยตรงจุดตรงประเด็นและสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ ทั้งนี้ สศช. จะใช้ กรอ.กลุ่มจังหวัด และ กรอ.จังหวัด (กระทรวงมหาดไทย) เป็นกลไกขับเคลื่อนและติดตามการพัฒนาตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี และใช้เป็นเวทีจัดทำข้อเสนอและเชื่อมโยงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับพื้นที่ ตลอดจนได้ประสานกระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณาดำเนินการมอบหมายให้จังหวัดได้ใช้เวที กรอ. จัดทำ/ขับเคลื่อนและติดตามการพัฒนาในพื้นที่เป็นระยะและต่อเนื่องด้วย

คณะกรรมการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ (กศร.)

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กศร. ได้จัดประชุม กศร. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงกลไกการดำเนินงานของ กศร. การพิจารณาแผนการใช้ที่ดินและผังแม่บทศูนย์ราชการกระทรวงมหาดไทย และการพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการภายใต้ กศร. โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้วปรับปรุงเป็นคำสั่งหรือประกาศในระดับกระทรวงแทน และมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการปรับปรุงเป็นคำสั่งหรือประกาศในระดับกระทรวงที่มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นองค์ประกอบ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานจัดระบบ

ศูนย์ราชการ และสอดคล้องต่อภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเห็นชอบในหลักการแผนการใช้ที่ดินและผังแม่บทศูนย์ราชการกระทรวงมหาดไทยตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาสถานที่ทำงานของหน่วยงานราชการในเขตกรุงเทพมหานครและเมืองหลักเสนอ พร้อมทั้งอนุมัติให้กระทรวงมหาดไทยเร่งดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2550 เรื่อง หลักเกณฑ์การยกเลิกการใช้พื้นที่ศูนย์ราชการกรุงเทพมหานคร (ศูนย์ราชการฯ) ถนนแจ้งวัฒนะ เพื่อที่กรมธนารักษ์จะได้ดำเนินการจัดสรรพื้นที่ศูนย์ราชการฯ ถนนแจ้งวัฒนะ และเร่งหาหน่วยงานอื่นที่มีความต้องการใช้พื้นที่มาทดแทนหน่วยงานที่ขอยกเลิกการใช้เพื่อให้การใช้ประโยชน์พื้นที่ศูนย์ราชการฯ ถนนแจ้งวัฒนะ เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและคุ้มค่าต่อการลงทุนของภาครัฐต่อไป

คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.)

ในปีงบประมาณ 2564 สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ร่วมกับหน่วยงานและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

สำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) และได้จัดกิจกรรมก้าวจ้าวปี 2564 ระหว่างวันที่ 8 - 9 กันยายน 2564 ภายใต้หัวข้อหลัก “ฟื้นตัวอย่างมั่นคง ก้าวต่ออย่างยั่งยืน (A Bright Leap Forward 2021: Resilient



ก้าวจ้าวปี 2564

เวทีเสวนา 1 “ฟื้นตัวอย่างมั่นคง ก้าวต่ออย่างยั่งยืน (Resilient & Sustainable Growth)”

วันพุธที่ 8 กันยายน 2564 เวลา 10.10 - 11.25 น.

ร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนมุมมองการขับเคลื่อน SDGs และการร่วมมือเพื่อก้าวต่อไปสู่อนาคตที่ยั่งยืน



Gita Sabharwal
UN Resident Coordinator in Thailand



วิทย์ อัคริสร
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



เป็ญจณ ฉัตรปิรธรรม
Strategic Manager for SDGs/SDGs
นางสาวปิญญิศา ฉัตรปิรธรรม



ดร.วินิตกร สุวรรณกุลดิ
รองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้อำนวยการ

ผ่าน Zoom Webinar
และ Facebook Live
<https://www.facebook.com/DPOforDesign/>



ลงทะเบียน
ลงทะเบียน
เข้าร่วมงาน

and Sustainable Growth)” เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างหน่วยงานและภาคีเพื่อการพัฒนาที่มีบทบาทในการขับเคลื่อน SDGs ซึ่งพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและประธานกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดงานดังกล่าว โดยมีศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “ก้าวพร้อมกัน : ภาคีการพัฒนาเพื่อการขับเคลื่อน SDGs” ซึ่งเน้นย้ำถึงความสำคัญของความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานเพื่อบรรลุ SDGs พร้อมกันนี้ สศช. ได้เปิดตัวรายงานความก้าวหน้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย พ.ศ. 2559 – 2563 พร้อมกันนี้ได้จัดให้มีเวทีเสวนาออนไลน์

จำนวน 6 เวที ซึ่งมีผู้ร่วมเสวนาจากทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เด็กและเยาวชน รวมถึงองค์กรและภาคีเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ โดยมีผู้เข้าชมผ่านระบบ Zoom จำนวน 1,233 คน และผ่าน Facebook Live จำนวน 16,512 ครั้ง (รวมการรับชมย้อนหลัง)

นอกจากนั้น สศช. ได้จัดแสดงข้อมูลผลการดำเนินงาน และสื่อมัลติมีเดียของหน่วยงานและภาคีเพื่อการพัฒนาที่มีบทบาทสนับสนุนการขับเคลื่อน SDGs รูปแบบของนิทรรศการออนไลน์ก้าวพอดี 2564 และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ “ประเทศไทยกับการพัฒนาที่ยั่งยืน” (<http://sdgs.nesdc.go.th>) ซึ่งเป็นช่องทางเผยแพร่ความรู้ สื่อประชาสัมพันธ์ และข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย โดยในระหว่างปี 2564 มีผู้เข้าชมเว็บไซต์รวมทั้งสิ้น 462,468 ครั้ง





คณะกรรมการร่วมระดับสูงระหว่างไทย-เมียนมาร์ เพื่อการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย และพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง (JHC) และคณะกรรมการประสานงานระหว่าง ไทย-เมียนมาร์ เพื่อการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง (JCC)

เดือนมกราคม 2564 นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมระดับสูงระหว่างไทย-เมียนมา เพื่อพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง (Joint High Level Committee for the Comprehensive Development in the Dawei SEZ and Its Related Project Areas: JHC) และคณะกรรมการประสานงานร่วมระหว่างไทย - เมียนมา เพื่อพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง (Joint Coordinating Committee for the Comprehensive Development in the Dawei SEZ

and Its Related Project Areas: JCC)

เดือนพฤษภาคม 2564 คณะกรรมการกลางเพื่อพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษแห่งสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเขตเศรษฐกิจพิเศษของรัฐบาลเมียนมา (Dawei SEZ Management Committee: DSEZMC) ชุดใหม่โดยมีนายออง โซ (U Aung Soe) อดีตปลัดกระทรวงเศรษฐกิจและการค้าเป็นประธานคณะกรรมการและปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการร่วม JHC และ JCC ฝ่ายเมียนมา

คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ซึ่งมีนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

เป็นประธานกรรมการ รองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) เป็นรองประธานกรรมการ รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชน รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และมีสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ทำหน้าที่

ฝ่ายเลขานุการเพื่อเป็นกลไกหลักในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง และระเบียบเศรษฐกิจพิเศษใน 4 ภาค (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง - ภาคตะวันตก และภาคใต้) โดยในปีที่ผ่านมา สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อรับฟังความคิดเห็น จัดประชุมหารือหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและจังหวัด และประมวลจัดทำเป็นความเห็นต่อการพัฒนา

เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเสนอต่อ กพศ. นอกจากนี้ ได้ศึกษาวิเคราะห์สำรวจพื้นที่และประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอผลการศึกษาศักยภาพและโอกาสการพัฒนาในพื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ กรอบพื้นที่ที่เหมาะสม กิจกรรมที่มีศักยภาพ และแนวทางการให้สิทธิประโยชน์ต่อ กพศ. ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 ซึ่ง กพศ. ได้มีมติสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

มติ กพศ. 1/2564 (ครบ. รับทราบผลการประชุมเมื่อวันที่ 20 ก.ค. 64 และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติ กพศ.)

 กลไกขับเคลื่อน	1 อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการ 3 ชุด และคณะทำงาน 1 ชุด คณะกรรมการ : ด้านสิทธิประโยชน์ กำหนดพื้นที่ และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ/ด้านโครงสร้างพื้นฐาน/ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ คณะทำงาน : สรรหา คัดเลือก เจรจา และกำกับติดตามการดำเนินการขอสิทธิลงทุนในที่ดินราชพัสดุที่กำหนดเป็นพื้นที่พัฒนาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
 SEZ ชายแดน	2 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีเขตเศรษฐกิจพิเศษพิจารณาตั้งกลไกบริหารจัดการในระดับพื้นที่ เพื่อขับเคลื่อนงานตาม กพศ.
 ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ	1 เห็นชอบวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน กลไกการบริหารจัดการ ตามความเห็นต่อการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษของ สศช. และ มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นการรอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาต่อไป 2 เห็นชอบในหลักการข้อเสนอการกิจ แผนงาน โครงการ และมาตรการ และ มอบหมายให้คณะกรรมการ 3 ชุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการดำเนินงาน ระยะเวลาที่แล้วเสร็จ และตัวชี้วัดความสำเร็จ 3 เห็นชอบให้เปิดประมูลสรรหาผู้ได้รับสิทธิพัฒนาในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาม มอบหมายกรมธนารักษ์ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (กบภ.)

นายกรัฐมนตรี ได้เน้นย้ำความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาภาค แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด โดยการจัดทำแผนงานโครงการต้องคำนึงถึงศักยภาพของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และมาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ทั้งนี้แผนงานโครงการต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และมีการบูรณาการเชื่อมโยงการพัฒนาจากระดับบน (Top Down) สู่ระดับล่าง (Bottom Up) รวมทั้งกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมุ่งเน้นความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างเท่าเทียม



และเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งที่ประชุมมีมติที่สำคัญ ดังนี้

เห็นชอบ (1) นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด พ.ศ. 2566 - 2570 (2) หลักเกณฑ์การจัดทำแผนปฏิบัติราชการจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 (3) แนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ภายใต้กรอบ งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ของ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดปีละ 28,000 ล้านบาท (4) หลักเกณฑ์ การเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 ของจังหวัดและกลุ่ม จังหวัด (5) ร่างกรอบแผนพัฒนาภาค พ.ศ. 2566 - 2570 ทั้ง 6 ภาค และหลักเกณฑ์การจัดทำแผนปฏิบัติการภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 เพื่อให้ส่วน ราชการใช้เป็นกรอบในการจัดทำและเสนอขอโครงการ ที่สนับสนุนและขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่ (6) ปฏิทิน การดำเนินงานภายใต้กลไก ก.บ.ภ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 (7) แนวปฏิบัติสำหรับจังหวัดและกลุ่ม จังหวัด กรณีการชำระเงินประกันค่าธรรมเนียมให้สถาบัน

อนุญาตตุลาการในการฟ้องคดีโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี โดยใช้เงินเหลือจ่าย และ (8) การขอ โอนเปลี่ยนแปลงโครงการเพื่อชดเชยเงินถูกพับไปของ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยจังหวัดเสนอคำขอเปลี่ยนแปลงเพื่อขอความเห็นจาก คณะกรรมการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ และจัดส่งคำขอเปลี่ยนแปลงโครงการภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2564

รับทราบ การปรับปรุงตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ชุดใหม่ ที่ยึดโยงกรอบมิติการพัฒนาตาม เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการพัฒนา ระดับจังหวัด (32 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับ กลุ่มจังหวัด (15 ตัวชี้วัด) ทั้งนี้ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และส่วน ราชการ สามารถใช้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการ วัดสถานะการพัฒนาพื้นที่เชิงเปรียบเทียบ จังหวัดและ กลุ่มจังหวัดสามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ รวมทั้งชี้พื้นที่ เป้าหมายการพัฒนาในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้กับ ส่วนราชการเพื่อนำไปกำหนดแผนงานโครงการได้อย่างชัดเจน

คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.)

การเตรียมความพร้อมรองรับการเปิดให้บริการ เส้นทางรถไฟสายสาธารณรัฐประชาชนจีนและสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว คณะกรรมการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้กำหนดกรอบแนวทางการเตรียมความพร้อมรองรับ การเปิดให้บริการรถไฟสายจีน-สปป.ลาว ที่เปิดให้บริการ ในเดือนธันวาคม 2564 โดยมอบหมายให้หน่วยงาน อาทิ กระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง สำนักงานนโยบายและ แผนการขนส่งและจราจร การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมศุลกากร และสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ดำเนิน การในส่วนที่เกี่ยวข้องในระยะเร่งด่วน ได้แก่ (1) การบริหาร จัดการการใช้ทางรถไฟและสะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ 1 โดยเพิ่มปริมาณและความถี่การเดินรถไฟและ

รถบรรทุก เพื่อเพิ่มทางเลือกในการขนส่งสินค้า โดยคำนึง ถึงขีดความสามารถในการรองรับน้ำหนักของสะพาน (2) การจัดเตรียมความพร้อมในด้านกระบวนการและพิธีการ ศุลกากรหนองคาย โดยปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และ การอนุมัติ รวมถึงจัดเตรียมระบบตรวจสอบตู้สินค้า เพื่อ รองรับการปฏิบัติพิธีการทางรถไฟทุกระบบและการขนส่ง ต่อเนื่องหลายรูปแบบ ตลอดจนวางแผนการเดินทางและ บริหารจัดการพื้นที่ภายในด่านศุลกากรเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ (3) การขยายพื้นที่ อำนาจความสะดวกด้านพิธีการเข้าเมือง โดยปรับปรุง และก่อสร้างอาคาร สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพพิธีการเข้าเมืองบริเวณสะพานมิตรภาพ ไทย-ลาว แห่งที่ 1 (4) การพัฒนาพื้นที่บริเวณหนองสองห้อง ให้เป็นจุดพักคอยรถบรรทุก เพื่อลดความแออัดของรถ

บรรทุกบนช่องทางจราจรบริเวณหน้าด่านศุลกากรที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นเมื่อโครงการรถไฟจีน-ลาว เปิดให้บริการ (5) การพัฒนาพื้นที่บริเวณนาทาและสถานีรถไฟหนองคาย พิจารณาพัฒนาพื้นที่บริเวณนาทาเป็นศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้ารองรับโครงการรถไฟความเร็วสูงและรถไฟทางคู่ รวมทั้งเตรียมพร้อมการให้บริการจากการเปิดให้บริการโครงการรถไฟจีน-ลาว โดยในระยะแรกให้ใช้สถานีรถไฟหนองคายเป็นศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้าชั่วคราว

ในระยะถัดไปจะพิจารณาถึงแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการขนส่งสินค้าและการเดินทางของผู้โดยสาร โดยการเชื่อมโยงรถไฟขนาดทาง 1.435 เมตรมายังบริเวณนาทาเพื่อเปลี่ยนถ่ายเป็นรางขนาด 1 เมตร ซึ่งเป็นระบบรางหลักของประเทศไทย การพิจารณาความเหมาะสมการพัฒนาบริเวณนาทาเพื่อให้เป็นศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้าหลัก และการบูรณาการความเชื่อมโยงเส้นทางการขนส่ง พัฒนาโครงข่ายการเชื่อมโยงระหว่างประเทศและในประเทศโดยเฉพาะพื้นที่การพัฒนาพิเศษ อาทิ พื้นที่พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) รวมถึงการกำหนดแนวนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมศักยภาพที่สำคัญในพื้นที่ และการเร่งพัฒนาและเตรียมความพร้อมผู้ประกอบการไทยด้านการบริการ โลจิสติกส์ เพื่อส่งเสริมให้ไทยเป็นจุดเชื่อมโยงการขนส่งที่สำคัญและสามารถเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างต่อเนื่องการพัฒนา**ระบบเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมผ่านระบบ NSW** หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการนำเข้าส่งออกสินค้าได้เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ NSW ครบทั้ง 37 หน่วยงาน โดยเชื่อมกับระบบ e-Payment

รถไฟสายสาธารณรัฐประชาชนจีน และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว The China-Laos Railway โบเต็น – นครเวียงจันทน์



และระบบ e-Guarantee ของธนาคารพาณิชย์แล้ว สำหรับหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลพิกัดศุลกากรและรหัสสถิติครบถ้วนแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 19 หน่วยงาน จาก 24 หน่วยงาน มีการเชื่อมโยงข้อมูลใบขนส่งสินค้าอาเซียน ASEAN Customs Declaration Document (ACDD) กับประเทศสมาชิกอาเซียนอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2564 และสามารถเชื่อมโยงข้อมูล ATIGA e-FORM D กับประเทศสมาชิกอาเซียนได้ครบทุกประเทศ ทั้งนี้ กรมศุลกากรได้ลงนามในสัญญาฉบับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการ NSW (NSW Operator)





ผลการดำเนินงาน ของคณะกรรมการและ คณะอนุกรรมการอื่นๆ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ ในประเด็น “การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ” โดยมีกระทรวงที่เกี่ยวข้องจำนวน 7 กระทรวง คือ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงกลาโหม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในการนี้ สศช. ได้ร่วมเป็นอนุกรรมการและเลขานุการร่วมกับสำนักงานงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ



อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ได้รับรายงานจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1,227 โครงการ พบว่าการดำเนินการในระดับนโยบาย ที่มีพระราชบัญญัติบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. 2561 เป็นกฎหมายหลัก และแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี สำหรับการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการ ให้บรรลุผลตามแผน ยังขาดความเชื่อมโยงกับนโยบายการพัฒนาประเทศด้านอื่น ๆ ทำให้การแก้ไขปัญหาน้ำแล้งและอุทกภัยไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำจะให้ความสำคัญกับการจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนมากกว่าการจัดการด้านความต้องการใช้น้ำของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้น สำหรับการดำเนินการในระดับปฏิบัติ พบว่าการกำหนดแผนงาน/โครงการภายใต้ภารกิจหลักของแต่ละส่วนราชการได้คำนึงถึงความต้องการของประชาชนในพื้นที่และเปิดโอกาสให้ประชาชน

มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบกับได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อกำกับและดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการในพื้นที่ จึงส่งผลให้สามารถลดความเสียหายจากปัญหาน้ำแล้งและอุทกภัยได้ ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ได้เสนอแนะเชิงนโยบายให้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงบูรณาการในเชิงพื้นที่ที่มีความชัดเจนตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับปฏิบัติการ หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และขอบเขตของโครงการเกี่ยวข้องกับแต่ละหน่วยงาน เพื่อกำหนดกรอบการปฏิบัติของหน่วยงานต่าง ๆ โดยใช้กลไกของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ คณะกรรมการลุ่มน้ำ และคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด สำหรับการพิจารณา กลั่นกรองการขอรับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการน้ำในภาพรวม เพื่อลดความซ้ำซ้อนและใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป.) คณะที่ 2

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการในประเด็น “การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม” พบว่ากระทรวงที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงานทั้งในด้านการจัดการศึกษา สาธารณสุข และหลักประกันรายได้ ที่ครอบคลุมกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางทุกกลุ่ม ทั้งยังมีกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งในระดับประเทศและในระดับกระทรวง

นอกจากนั้น ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีมาตรการต่าง ๆ เพื่อบรรเทาผลกระทบต่อกกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง รวมถึงมีการปรับกฎระเบียบเพื่อให้การดำเนินงานมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสถานการณ์ อย่างไรก็ตาม พบว่ายังมีกลุ่มที่ตกหล่นจากความ

ช่วยเหลือของภาครัฐโดยเฉพาะด้านการศึกษาและสาธารณสุข ส่วนการบรรเทาผลกระทบในด้านรายได้ให้กับครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบมีลักษณะเป็นการช่วยเหลือเฉพาะหน้าในระยะสั้น ๆ เท่านั้น

ทั้งนี้ เมื่อสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 คลี่คลายลงแล้วมีความจำเป็นต้องมีมาตรการให้ความช่วยเหลือที่จะสร้างความยั่งยืนทางด้านรายได้ให้กับครัวเรือน อาทิ การสร้างงานเพื่อให้เกิดการจ้างงาน โดยเฉพาะงานสำหรับผู้สูงอายุ และผู้พิการ นอกจากนี้ ระบบข้อมูลที่ไม่พร้อมและไม่สามารถเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้ ทำให้การให้ความช่วยเหลือมีความล่าช้า ซึ่งเป็นบทเรียนที่ควรนำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการส่งมอบบริการสาธารณะให้กับประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง ซึ่งมีโอกาสที่จะตกหล่นจากความช่วยเหลือได้ง่าย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 2

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สศช. ได้ร่วมเป็นอนุกรรมการ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 2 ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงหรือผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ เรื่อง การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SME) โดยเห็นว่าเศรษฐกิจของประเทศได้รับผลกระทบจากโควิด-19 อย่างมาก และในการฟื้นฟูทางเศรษฐกิจที่กำลังจะเกิดขึ้นจะมีการปรับตัวของเศรษฐกิจฐานรากครั้งใหญ่ ดังนั้น จึงได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและเชิญหน่วยงานสำคัญที่มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากมาร่วมให้ข้อมูลและหารือข้อปัญหา รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่เน้นกลุ่ม Micro SME และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จะยกระดับศักยภาพและขีดความสามารถของ

เศรษฐกิจฐานราก การขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์และผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น รวมถึงเกิดการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ การกำหนดผลสัมฤทธิ์ร่วมที่ชัดเจนและการติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ การกำหนดกลไกและบทบาทของภาครัฐในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก การจัดทำแผนพัฒนาการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนสำหรับเศรษฐกิจฐานราก และการสร้างความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ รวมทั้งการจัดทำประเด็นการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 2 จะได้นำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับสมบูรณ์เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ

สศช. ในฐานะเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 ได้มีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ในช่วงปีที่ผ่านมาในหลายมิติ



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2563

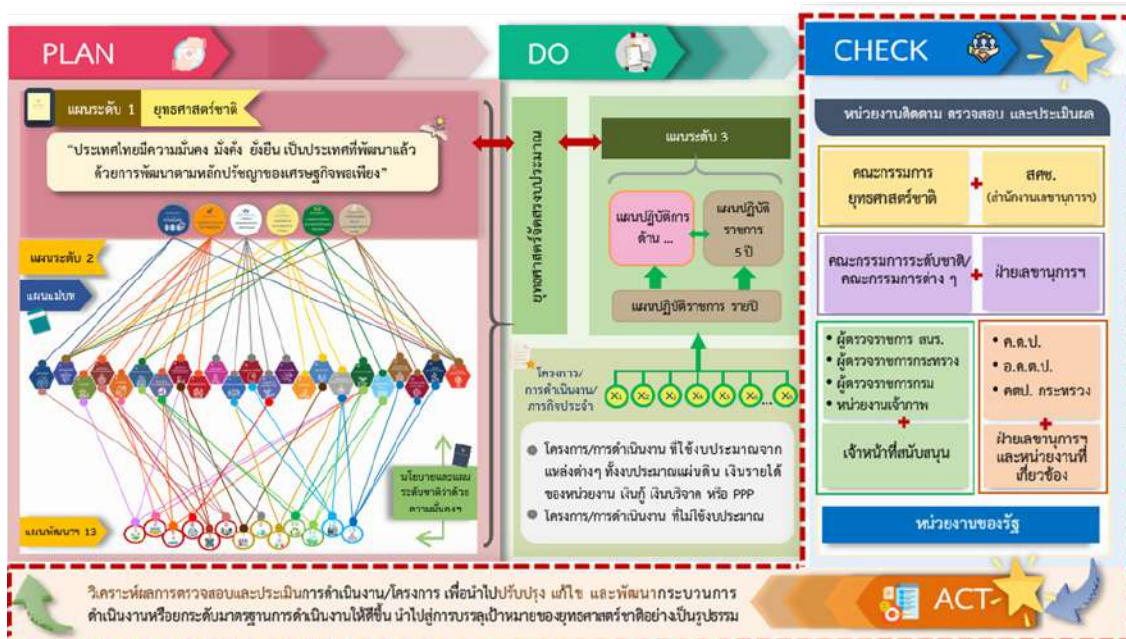
พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ มีหน้าที่หลักในการรับผิดชอบให้มีการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐทุกปี เพื่อเป็นการวิเคราะห์และประมวลผลการพัฒนาในมิติต่าง ๆ ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์การอิสระหรือองค์กรอัยการ และรัฐสภาทราบ ดังนั้น สศช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2563 ขึ้น เพื่อนำเสนอข้อมูล

ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ 2563 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ นำไปสู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์การพัฒนาในมิติต่าง ๆ ตามที่กำหนด บนหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) จากนั้นได้นำส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี 2563 ไปยังหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนดด้วยแล้ว รวมถึงได้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ http://nscr.nesdc.go.th/nscr_report/ ทั้งนี้ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2564 อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ ซึ่งจะได้มีการเผยแพร่ต่อไป

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 เห็นชอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐโดยกลไกที่เกี่ยวข้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างบูรณาการ ทั้งในส่วนของผู้ตรวจราชการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะกรรมการระดับชาติ สำนักงบประมาณ และ สศช. ในฐานะ สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ โดยแนวทาง ขับเคลื่อนฯ ยึดหลักหลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย (1) **ขั้นตอนการวางแผน (Plan)** ทุกหน่วยงานของรัฐต้องใช้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand: FVCT) ที่มีรายละเอียดองค์ประกอบและปัจจัยที่จะส่งต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย เพื่อเป็นกรอบในการวางแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานของรัฐจะต้องมองเป้าหมายการพัฒนาประเทศเป็นเป้าหมายการทำงานร่วมกันของหน่วยงานตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) (2) **ขั้นตอนการปฏิบัติ (Do)** หน่วยงานจะต้องวางแผนจัดทำโครงการ/

การดำเนินงานที่สามารถส่งต่อการบรรลุเป้าหมาย แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 ที่เกี่ยวข้องและจัดทำแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี ที่สอดคล้องกับห้วงเวลาของแผนแม่บทฯ และแผนปฏิบัติการราชการรายปี เพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐอย่างเป็นระบบต่อไป (3) **ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check)** กลไกและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าสามารถเป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 หรือไม่ โดยใช้ระบบ eMENSCR เป็นเครื่องมือกลางในการดำเนินการ และ (4) **ขั้นตอนการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)** กลไกและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์และประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของ ยุทธศาสตร์ชาติจากระบบ eMENSCR และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ สศช. จะมุ่งเน้น และให้ความสำคัญกับขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ไปสู่การปฏิบัติ นำไปสู่การวิเคราะห์ช่องว่างเชิงนโยบาย และช่องว่างการพัฒนาต่อการบรรลุเป้าหมาย การจัดทำ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป



การจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (2566 – 2570)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 รับทราบ **แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์** ให้ยึดแนวทางการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 สำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป โดยแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย

- 1) การมองเป้าหมายร่วมกัน** โดยหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทุกระดับ (จ.1 จ.2 และ จ.3) พิจารณาความครอบคลุมของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้องหลักและสนับสนุนในการขับเคลื่อนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์
- 2) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ** โดยหน่วยงานเจ้าภาพตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2) และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อย (จ.3) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย พิจารณาบทบาทห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ให้มีความครบถ้วนครอบคลุม สอดคล้องกับสถานการณ์ และเป็นปัจจุบัน และจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญของทั้ง 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ 23 ประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่หน่วยงานนำเข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (M7) 3) **การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ** โดย สศช. และหน่วยงานเจ้าภาพ จ.1 จ.2 และ จ.3 ประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญที่หน่วยงานของรัฐนำเข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) เพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการสำคัญประจำปี 2566 ของแต่ละเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการและสามารถส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้ในห้วงปี 2566 – 2570 และ 4) **การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ** โดย สศช. ได้มีการติดตามการจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี ราย 5 ปี

แผนปฏิบัติการด้าน... และแผนอื่นๆ ที่ผ่านการส่งอนุมัติข้อมูลแผนระดับที่ 3 (M7) รวมทั้งการรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนของหน่วยงาน ผ่านทางระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

ในการนี้ สศช. ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพ จ.1 จ.2 และ จ.3 รวมทั้งทุกหน่วยงานของรัฐในระดับกรมหรือเทียบเท่าในฐานะหน่วยปฏิบัติซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ดำเนินการจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ปี 2566 – ปี 2570) บนแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ยึดหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) และวงจรนโยบาย (Policy Cycle) ซึ่งมีจำนวนข้อเสนอโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ 2566 ที่หน่วยงานนำเข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) พร้อมผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (M7) รวมทั้งสิ้น 3,039 โครงการ และมีข้อเสนอโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกตามกระบวนการทางสถิติเป็นโครงการสำคัญประจำปี 2566 ของแต่ละเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น 406 โครงการ โดย สศช. ได้นำข้อสังเกตจากการดำเนินการจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาจัดทำเป็น**แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง** ดังนี้ 1) **การมองเป้าหมายร่วมกัน** โดยหน่วยงานเจ้าภาพ จ.1 จ.2 จ.3 และทุกหน่วยงานภาครัฐ ต้องพิจารณาภารกิจของหน่วยงานและข้อมูลการดำเนินงาน/โครงการที่ผ่านมาในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยเพื่อนำไปสู่การมองเป้าหมายการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการในทิศทางเดียวกัน 2) **การวิเคราะห์ห่วงโซ่**

คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย และ การจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ โดย สศช. ดำเนินการจัดทำคู่มือการจัดทำโครงการสำคัญ และปฏิทินขับเคลื่อนกระบวนการจัดทำโครงการสำคัญตามแนวทางการขับเคลื่อนตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 รวมถึงหน่วยงานของรัฐดำเนินการเสนอโครงการสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยผ่านระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ให้ทันกรอบระยะเวลาการดำเนินการ 3) การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการสำคัญ โดยหน่วยงานเจ้าภาพ จ.1 จ.2 และ จ.3 และหน่วยงานผู้มีสิทธิ์ประเมินให้คะแนนโครงการสำคัญต้องศึกษา เข้าใจ และเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการสำคัญอย่างเที่ยงตรงและเป็นธรรม 4) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี และแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 และ 5) การจัดสรรงบประมาณ โดยสำนักงานประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณรองรับการดำเนินการ

โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 406 โครงการ ในลักษณะงบประมาณพิเศษ หรืองบประมาณแบบบูรณาการเพื่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนนำห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขปี 2566) มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 เห็นชอบโครงการสำคัญประจำปี 2566 จำนวนทั้งสิ้น 406 โครงการ และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริงตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติข้างต้น ตามที่ สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ



การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสู่การปฏิบัติ

การปฏิรูปประเทศ มีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายให้เป็นไปเพื่อการปรับปรุงแก้ไขประเด็นปัญหาและอุปสรรคเร่งด่วนเพื่อวางรากฐานการพัฒนาให้มีความมั่นคง เหมาะสมกับบริบทประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยการปฏิรูปประเทศนี้จะมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนกลไก วิธีการ รวมถึงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ให้ทุกภาคส่วนสามารถดำเนินงานสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้มีการบัญญัติเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศไว้ 3 ประการ ได้แก่ (1) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (2) สังคมมีความสงบสุขเป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อจัดความเหลื่อมล้ำ และ (3) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยกำหนดให้มีแผนการปฏิรูปประเทศขึ้นเพื่อใช้เป็นกลไกให้ทุกหน่วยงานของรัฐดำเนินการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังภายในระยะเวลา 5 ปี ตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศ ได้มีการประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ขึ้นเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2561 และได้มีการปรับปรุงโดยประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เมื่อวันที่

25 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งหากนับจากที่ประกาศใช้ครั้งแรก ระยะเวลาดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้จะสิ้นสุดลงในปี 2565 ทำให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในช่วงเวลาที่เหลืออยู่นี้เป็นช่วงเวลาที่สำคัญที่จะทำให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งจะดำเนินงานคู่ขนานไปกับแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับเดิม จะมุ่งเน้นและให้ความสำคัญไปที่การดำเนินการตามกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ หรือที่เรียกกันว่า “กิจกรรม Big Rock” อันมีที่มาจากการที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ

แต่ละด้านได้พิจารณากำหนดกิจกรรมที่เห็นว่ามีความจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการดำเนินการเพื่อจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยตรงขึ้นกับประชาชนเพื่อนำมากำหนดเป็นกิจกรรม Big Rock ที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี 2565 ตามกรอบระยะเวลาดังที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฯ โดยในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จะมีกิจกรรม Big Rock ที่กำหนดขึ้นไม่เกินกว่า 5 กิจกรรมในแต่ละด้าน รวมแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้ง 13 ด้าน มีกิจกรรม Big Rock ทั้งสิ้น 62 กิจกรรมที่มุ่งเน้นดำเนินการให้แล้วเสร็จในช่วงเวลาที่เหลือของแผนการปฏิรูปประเทศ

เครื่องมือในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสู่การปฏิบัติ

การขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศสู่การปฏิบัติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 มีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์ในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ โดยสำนักงานฯ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันดำเนินการดังนี้

(1) **การดำเนินกิจกรรมของแผนการปฏิรูปประเทศเดิม** ให้ดำเนินการคู่ขนานกับกิจกรรม Big Rock โดยให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบรับไปดำเนินการในลักษณะภารกิจปกติของหน่วยงาน

(2) **การสื่อสารสร้างความเข้าใจกิจกรรม Big Rock เพื่อถ่ายทอดสู่หน่วยงานปฏิบัติ** ให้เข้าใจในเป้าหมายผลลัพธ์ และการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

(3) **การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ** ผ่านเครื่องมือแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของแต่ละช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ หน่วยงานร่วมดำเนินการที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock นั้น ๆ รวมถึงโครงการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งทำให้สามารถติดตาม เฝ้าระวังการดำเนินงาน

และแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามกรอบเวลาที่กำหนดได้อย่างแท้จริง

(4) **การขับเคลื่อนประเด็นบูรณาการระหว่างแผนการปฏิรูปประเทศ** โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก หน่วยงานร่วมดำเนินการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการประสานบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนและวิธีการที่ระบุไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลของเป้าหมายย่อยตามระยะเวลาที่กำหนด

(5) **การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock** ซึ่งโครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock จำเป็นต้องมียกงบประมาณรองรับการดำเนินการที่เพียงพอและทันต่อการดำเนินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามกรอบเวลาที่กำหนด

(6) **การติดตามเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ** ให้มีกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบสถานะความคืบหน้าและสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงทีนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ได้ตามที่กำหนด



ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปสู่การปฏิบัตินั้น ทุกหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ดังเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศจะต้องดำเนินการแปลงแผน ขั้นตอน และวิธีการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน ไปสู่การกำหนดแผนงาน/โครงการเพื่อดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาของขั้นตอน และวิธีการนั้น ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ โดยอาจดำเนินการในลักษณะแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่ต้องใช้งบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ หรืออาจเป็นการกำหนดมาตรการ การปรับปรุงกฎระเบียบ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการดำเนินงานขององค์กร การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งอาจไม่ต้องใช้งบประมาณจากแหล่งงบประมาณหรือแหล่งเงินใด รวมถึงการทำงานในลักษณะบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลอันพึงประสงค์ของการปฏิรูปประเทศ โดยมี สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ทำหน้าที่ให้การสนับสนุนข้อมูลและความเห็นเชิงวิชาการ เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ รวมถึงมีหน้าที่ในการประสานและดำเนินการให้หน่วยงาน

ของรัฐ ประชาชน ตลอดจนทุกภาคส่วน ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน รวมทั้งดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ

แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ได้มีมติรับทราบในหลักการของแผนขับเคลื่อนฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้วเป็นเครื่องมือสำคัญที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการถ่ายระดับการดำเนินงานตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ไปสู่การกำหนดงาน/โครงการที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ของการปฏิรูปประเทศให้เห็นเป็นรูปธรรมได้มากยิ่งขึ้น โดยมีหลักการสำคัญคือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม Big Rock เข้าใจในเป้าหมาย ผลลัพธ์ และการดำเนินการ เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock และเกิดการประสานการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักของแต่ละกิจกรรม Big Rock มีภารกิจและหน้าที่ในการขับเคลื่อนโครงการ/การดำเนินงานรองรับกิจกรรม Big Rock และบูรณาการการทำงานร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศและหน่วยงานร่วมดำเนินการ รวมทั้งกำกับและติดตามการดำเนินงาน



ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายอันพึงประสงค์ของการปฏิรูปประเทศ ขณะที่หน่วยงานร่วมดำเนินการมีภารกิจและหน้าที่ในการขับเคลื่อนโครงการ/การดำเนินงานรองรับกิจกรรม Big Rock และรายงานความคืบหน้าของการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศสู่การบรรลุเป้าหมายด้วย โดยแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ได้แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของแต่ละช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ และให้หน่วยงานรับผิดชอบหลัก หน่วยงานร่วมดำเนินการ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และสำนักงานฯ เร่งรัดและติดตามการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock โดยให้บูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอย่างใกล้ชิดในการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป

แผนขับเคลื่อน
กิจกรรม Big Rock



องค์ประกอบของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ที่สำคัญ มีหลักการสำคัญกำหนดไว้ คือ (1) หน่วยงานร่วมดำเนินการ เป็นหน่วยงานร่วมในการดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ซึ่งจำเป็นต้องมีโครงการ/การดำเนินงานที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) เป้าหมายย่อย เป็นเป้าหมายความสำเร็จที่ลำดับมาจากการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock โดยกำหนดผลที่จะเกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดไตรมาส

(3) ระยะเวลาที่แล้วเสร็จ เป็นการแสดงช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายย่อย

(4) โครงการและการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock เป็นรายการของโครงการ/การดำเนินงานที่รองรับการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock โดยให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/การดำเนินงานที่รองรับกิจกรรม Big Rock ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับเร่งรัด ติดตาม และให้ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณให้สามารถดำเนินโครงการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ

ข้อมูลในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform: eMENSCR) ได้มีการพัฒนาให้รองรับการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock โดยใช้ข้อมูลรายละเอียดจากแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เป็นข้อมูลตั้งต้นเพื่อใช้ในการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานทุกสิ้นไตรมาส โดยกำหนดให้หน่วยงานร่วมดำเนินการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่ทุกหน่วยงานของรัฐต้องนำเข้าสู่ระบบ eMENSCR ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2562 ภายใน 1 เดือนนับจากวันสิ้นสุดไตรมาส และให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละกิจกรรม Big Rock รายงานความสำเร็จของเป้าหมายย่อย (Milestone: MS) โดยเปรียบเทียบความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรายงานรัฐสภาพราชทุก 3 เดือน ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ต่อไป



การรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูป มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาพราชทุก 3 เดือน โดยใช้ข้อมูลที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการได้รายงานความคืบหน้าฯ ผ่านระบบ eMENSCR ซึ่งเป็นการรายงานผลความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock เปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินงานกับเป้าหมายย่อย ในแต่ละช่วงเวลาตามที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ เพื่อแสดงให้เห็นสถานะการดำเนินการปัจจุบัน เปรียบเทียบกับระยะเวลาความสำเร็จของเป้าหมายย่อย (MS) ที่กำหนดไว้ และได้สรุปสถานะการดำเนินการให้เห็นว่าในแต่ละเป้าหมายย่อยมีความล่าช้ากว่าแผนหรือเป็นไปตามแผน หรือเร็วกว่าแผน รวมทั้งอธิบายรายละเอียดของการดำเนินงาน ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการติดตาม เร่งรัดและนำประเด็นปัญหาไปแก้ไขได้อย่างตรงจุดต่อไป

การรายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปี โดยสำนักงานฯ ได้มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยประเมินสถานการณ์บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศทั้ง 13 ด้าน เพื่อรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ โดยจะต้องเสนอต่อที่ประชุมร่วมประธานกรรมการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และรายงานต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์การอิสระ องค์การอัยการ และรัฐสภาพราชตลอดจนเผยแพร่ต่อประชาชนที่สนใจ และภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมได้ใช้เป็นข้อมูลในการเข้ามามีส่วนร่วมขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญฯ และแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป



การวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ และงบประมาณรัฐวิสาหกิจ

การวิเคราะห์และเสนอความเห็นต่อรัฐบาล

286

ด้านเศรษฐกิจ

การเกษตร	40
อุตสาหกรรม	10
การค้าการลงทุน	20
การบริการและการท่องเที่ยว	10
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม	3
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (การสื่อสาร/ พลังงาน/สาธารณูปโภค/ ขนส่งและโลจิสติกส์)	124
รัฐวิสาหกิจ	9
การเงิน/การคลัง	65
อื่นๆ	5

37

ด้านการพัฒนาพื้นที่

การกระจายอำนาจ	16
การผังเมือง/เขตเศรษฐกิจพิเศษ	21

83

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

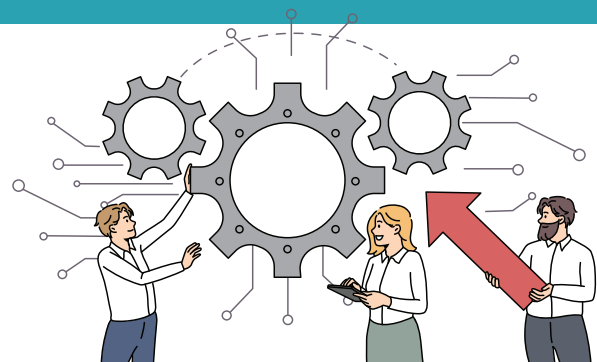
ทรัพยากรธรรมชาติ	57
สิ่งแวดล้อม	20
อื่นๆ	6
ด้านความมั่นคง	10
ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ	31
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	2
ด้านยุทธศาสตร์และการปฏิรูปประเทศ	7
ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ	15

129

ด้านสังคม

การศึกษาและการเรียนรู้	38
สาธารณสุข	30
สูงอายุ แรงงาน และการคุ้มครองทางสังคม	31
ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม/กระบวนการยุติธรรม	24
การพัฒนาชุมชน/เศรษฐกิจฐานราก	5
อื่นๆ	1

รวม 600 เรื่อง

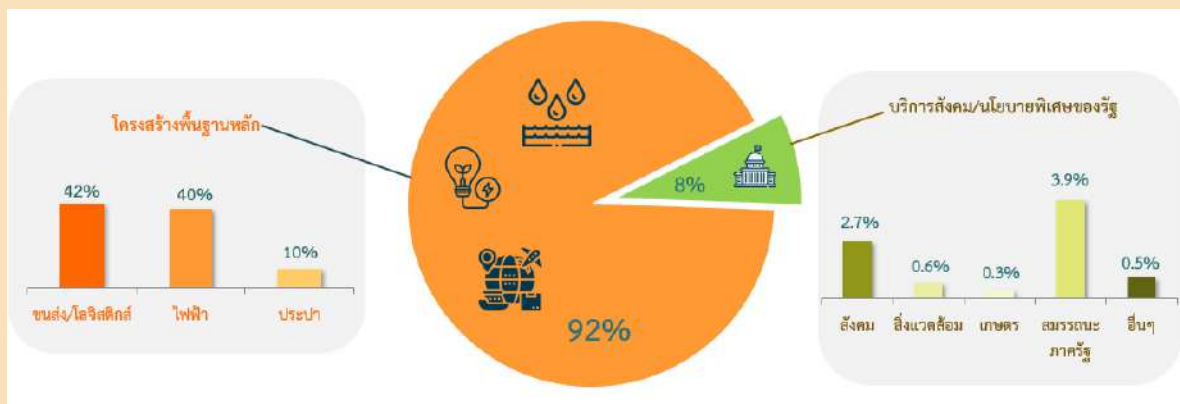


การวิเคราะห์และพิจารณาางบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ

การพิจารณาางบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2565 สศช. ได้จัดทำแนวทางการพิจารณาางบลงทุนและวิเคราะห์ข้อเสนอการลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2565 ในภาพรวม พร้อมทั้งจัดทำข้อวิเคราะห์งบประมาณประจำปีเป็นภาพรวม รายการทรว และรายรัฐวิสาหกิจภายใต้สังกัด 15 ทรว รวม 44 รัฐวิสาหกิจ ผ่านการกลั่นกรองของคณะอนุกรรมการพิจารณาางบลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจ เพื่อเสนอสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติ ซึ่งวันที่ 21 กันยายน 2564 ครม. มีมติเห็นชอบกรอบวงเงิน ดำเนินการรวม 1,485.455 พันล้านบาท และกรอบวงเงิน เบิกจ่ายลงทุนรวม 307.479 พันล้านบาท (รวมกรอบ สำหรับบลงทุนเพิ่มเติมระหว่างปีและงบลงทุนในรูปแบบ สัญญาเช่าตามมาตรฐาน TFRS 16) โดยทิศทางการลงทุน สอดรับกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 86 ขณะที่ เมื่อจำแนกการลงทุนรายสาขาจะเป็นการลงทุนด้าน โครงสร้างพื้นฐานหลักร้อยละ 92 และด้านบริการสังคม/ นโยบายพิเศษของรัฐร้อยละ 8 ทั้งนี้ กรอบการลงทุนดังกล่าว มีส่วนสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจประมาณ ร้อยละ 0.17

การวิเคราะห์การปรับปรุงงบลงทุนเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2564 พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติมงบลงทุนในระหว่างปีงบประมาณ 2564 (ตุลาคม

2563 – กันยายน 2564) ของรัฐวิสาหกิจ ตามที่ ครม. มอบหมาย ให้ สศช. เป็นผู้พิจารณา และนำเสนอสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยประธานสภาฯ พิจารณา ให้ความเห็นชอบ รวม 54 เรื่อง โดยผลักดันให้เกิดการ ลงทุนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจตามนโยบายรัฐบาลและยก ระดับคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชน ที่สำคัญได้แก่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด อนุมัติปรับเพิ่มงบลงทุน เพื่อ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแข่งขันเพิ่ม สูงขึ้นในตลาดธุรกิจด้านการขนส่งพัสดุ และการใช้บริการ ของประชาชนที่ปรับเปลี่ยนรูปแบบไปตามการพัฒนาของ ยุคดิจิทัลและการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) รวมทั้งสนับสนุนนโยบายของภาครัฐทั้งในส่วนของการ เข้าสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล การสนับสนุนอุตสาหกรรม ยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ และการลดมลภาวะทางอากาศ (PM 2.5) การรถไฟแห่งประเทศไทย อนุมัติปรับเพิ่มผูกพัน งบลงทุนในโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่ง ราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วง กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา) จากปัญหาการปรับแบบ และขอบเขตของงานใหม่ และผลกระทบจากโรค โควิด 19 ทำให้เกิดข้อจำกัดในการเข้าพื้นที่ดำเนินการ และการเคลื่อนย้ายแรงงาน และอนุมัติแผนงานจ้างพัฒนา



แผนภาพแสดงสัดส่วนการลงทุนรายสาขา

ระบบติดตามขบวนรถไฟและจัดการงานขนส่งสินค้าของ รฟท. (Train Tracking and Freight Management System) เพื่อนำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานและการบริการขนส่งสินค้าให้มีประสิทธิภาพ

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อนุมัติปรับปรุงเพิ่มงบลงทุน โดยส่วนใหญ่เป็นการปรับปรุงเพิ่มวงเงินลงทุนเพื่อรองรับการกำหนดราคาค่าทดแทนที่ดินตามแนวเส้นทางของระบบส่งไฟฟ้าเพิ่มขึ้น และอนุมัติแผนใหม่จำนวน 4 แผน ได้แก่ (1) แผนงานเสริมความมั่นคงเขื่อนดินช่องเขาขาด DIKE 4 เชื่อนสิริกิติ์ (2) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้ปฏิบัติงานโรงไฟฟ้าลำนาคองชลภาวัฒนา (3) งานปรับปรุงสายส่งรองรับงานพัฒนาระบบคมนาคมภาคภูมิลำน้ำขนาดใหญ่ ระยะที่ 2 และ (4) งานปรับปรุงระบบไฟฟ้า เพื่อรองรับการรับซื้อ

ไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก ระยะที่ 1 และบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด อนุมัติปรับปรุงเพิ่มงบลงทุน ที่สำคัญได้แก่ (1) แผนลงทุนธุรกิจจัดหาให้บริการพลังงานไฟฟ้า การอนุรักษ์พลังงานในประเทศ (2) แผนลงทุนธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังงานทางเลือกในประเทศ และ (3) แผนงานลงทุนระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา ปี 2561-2562 เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพธุรกิจพลังงาน ผลการเจรจาร่วมลงทุนกับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปี 2563 รวมถึงอนุมัติแผนใหม่ จำนวน 1 แผน ได้แก่ แผนลงทุนให้บริการเส้นใยแก้วนำแสง เพื่อร่วมลงทุนในการเข้าซื้อหุ้นร้อยละ 25 กับพันธมิตรในธุรกิจให้บริการเช่าสายเคเบิลใยแก้วนำแสงบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

การวิเคราะห์แผนระดับที่ 3

แผนระดับที่ 3 เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติผ่านการดำเนินการของทุกหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship XYZ) ประกอบด้วย (1) แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (2) แผนปฏิบัติราชการรายปี และ (3) แผนปฏิบัติการด้าน... โดยแผนปฏิบัติการด้าน...ทุกแผนที่หน่วยงานจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาจะต้องเสนอสำนักงานฯ พิจารณาก่อนการลงนามของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2560 และวันที่ 27 เมษายน 2564 โดยสำนักงานฯ ได้มีการเผยแพร่รายการหลักเกณฑ์ประกอบพิจารณาแผนระดับที่ 3 เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นคู่มือตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ก่อนนำเสนอสำนักงานฯ พิจารณารายละเอียดปรากฏตาม QR Code

ที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐได้ส่งแผนปฏิบัติการมายัง สศช. เพื่อพิจารณาก่อนการลงนาม **รวมทั้งสิ้นจำนวน 130 แผน จาก 62 หน่วยงาน** โดยจำแนก เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) แผนระดับที่ 3 ซึ่งผ่านกระบวนการ พิจารณาและรายงานให้คณะรัฐมนตรีรับทราบแล้ว จำนวน 86 แผน (2) แผนระดับที่ 3 ที่ สศช. อยู่ระหว่างพิจารณาก่อนการ

หรือเห็นสมควรทบทวนปรับปรุงแผนให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป จำนวน 36 แผน และ (3) แผนระดับที่ 3 ที่ยกเลิกการดำเนินการ/สิ้นสุดการดำเนินการ จำนวน 2 แผน และ (4) แผนระดับที่ 3 ที่ผ่านกระบวนการพิจารณา ณ รอบเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน 2564 จำนวน 6 แผน ทั้งนี้ **เมื่อพิจารณาเฉพาะแผนระดับที่ 3 ที่ส่งมายัง สศช. เพื่อพิจารณาก่อนการลงนาม ประจำปี 2564 (เดือนมกราคม-กันยายน 2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 30 แผน** ซึ่งสำนักงานฯ ได้ใช้หลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาแผนระดับที่ 3 ข้างต้นประกอบการวิเคราะห์กลั่นกรองแผน และเผยแพร่ผลการพิจารณาผ่านทาง <http://nscr.nesdc.go.th/planlevel3-list/>

แผนจับคู่สื่อ

กิงสซู Big Rock





การขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติ

การพัฒนากาก เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ : การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ

พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

พื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมหลักของประเทศ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมี พลังงาน และยานยนต์ โดยมีผลิตภัณฑ์มวลรวมสาขาอุตสาหกรรมคิดเป็นสัดส่วน 1 ใน 3 ของประเทศ ต่อมาได้ยกระดับการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกเป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) โดยมีพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 และจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการ และเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นกรรมการและเลขานุการ เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนโยบายและบริหารจัดการพื้นที่ ปัจจุบันการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกอยู่ระหว่างดำเนินงานสำคัญ ได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรม

เป้าหมายในพื้นที่ และการร่วมลงทุนกับภาคเอกชน ในรูปแบบของการให้เอกชนร่วมลงทุน (PPP EEC Track) เพื่อเตรียมความพร้อมและสนับสนุนการดำเนินการด้านคมนาคม โลจิสติกส์ และดิจิทัล อาทิ โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน โครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก โครงการศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยานอู่ตะเภา (Maintenance Repair and Overhaul: MRO) โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาบุคลากรให้รองรับนวัตกรรมเทคโนโลยีขั้นสูง การพัฒนาเขตส่งเสริมพิเศษอุตสาหกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง การพัฒนาเมือง การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข การพัฒนาระบบให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (EEC One Stop Service: EEC-OSS) และการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพื่อสนับสนุนให้เกิดการลงทุนในพื้นที่มากขึ้น นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้ให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก



เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน

เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน : พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ ประตูก่อเชื่อมโยงสู่ภูมิภาค

SEZ ชายแดน



สถิติ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กทพ.) หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และหน่วยงานเจ้าภาพแผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 10 พื้นที่ ได้แก่ เชียงราย ตาก หนองคาย นครพนม มุกดาหาร กาญจนบุรี สระแก้ว ตราด สงขลา และนราธิวาส ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

โดยได้สนับสนุนองค์ประกอบของการพัฒนาที่สำคัญ :



กำหนดขอบเขตพื้นที่ SEZ



ให้สิทธิประโยชน์



ให้บริการศูนย์ (OSS)



ใช้แรงงานต่างด้าว



พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน-ด้าน



จัดทําและบริหารจัดการพื้นที่พัฒนา

เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน : ความก้าวหน้าการดำเนินงาน



มูลค่าการลงทุนใน 10 เขตฯ รวมประมาณ 31,250 ล้านบาท

โดยในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในปี 2564 มีโครงการที่ได้รับการส่งเสริมฯ จาก BOI เริ่มดำเนินการลงทุนอย่างต่อเนื่อง 12 โครงการ วงเงินรวมประมาณ 4,300 ล้านบาท



แรงงานไทยได้รับการพัฒนาฝีมือแรงงานกว่า 9,400 คน

แรงงานเมียนมาและกัมพูชาเข้ามาทำงานแบบไป-กลับ รวมกว่า 400,000 คน



โครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ดำเนินการแล้วเสร็จ อาทิ ทางหลวงหมายเลข 212 (นครพนม-ท่าอุเทน)

สะพานข้ามแม่น้ำเมยแห่งที่ 2 สนามบินแม่สอด ศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของ ด้านศุลกากรแห่งใหม่ (นครพนม, สะเดา, อรัญประเทศ, หนองคาย) และนิคมอุตสาหกรรมในเขตฯ สงขลา ระยะที่ 1 ซึ่งเปิดให้เอกชนเข้าใช้พื้นที่แล้ว



ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service : OSS) ด้านการลงทุนและด้านแรงงาน

เปิดให้บริการแล้วในทุกพื้นที่



การบริหารจัดการที่ราชพัสดุเพื่อนำร่องการพัฒนา ปัจจุบันมีเอกชน/กนอ. เข้าพื้นที่พัฒนาแล้ว

5 พื้นที่ (สระแก้ว ตราด กาญจนบุรี สงขลา และนครพนม)

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา :

กระจายความเจริญสู่ภูมิภาค

ยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิต

ของประชาชน

และแก้ปัญหาความมั่นคง



เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน : การเปลี่ยนแปลงสำคัญในพื้นที่และประโยชน์จากการพัฒนา



กิจการที่ลงทุนในพื้นที่หลากหลายขึ้น และบางประเภทเกิดเป็นคลัสเตอร์การผลิตครบวงจรในพื้นที่ และได้เข้าเป็นส่วนหนึ่งของห่วงโซ่การผลิตในระดับภาค ประเทศและนานาชาติ

- **สงขลา** เกิดคลัสเตอร์ยางครบวงจร (น้ำยางข้น-ถุงมือยาง-เบ้าเซรามิกหลอมถุงมือยาง)
- **สระแก้ว** มีการผลิตน้ำตาล น้ำเชื่อม ขนم/การผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ส่งไปประกอบใน EEC
- **ตาก** เป็นแหล่งผลิตสิ่งทอและเสื้อผ้าสำเร็จรูป ชิ้นส่วนเครื่องจักร ผลิตภัณฑ์พลาสติก
- **หนองคาย นครพนม สงขลา ตาก เชียงราย** การผลิตพลังงานไฟฟ้าบนหลังคา
- **นครพนม** ศูนย์โลจิสติกส์
- **เชียงราย** โรงพยาบาล และนราธิวาส ศูนย์ไตเทียม
- **กาญจนบุรี** การผลิตสารชีวโมเลกุล และสารออกฤทธิ์ชีวภาพ

พื้นที่



- ✓ เกิดการขยายตัวของภาคบริการและที่อยู่อาศัย เช่น ห้างสรรพสินค้า คอนโดมิเนียม ร้านอาหาร ช่วยกระตุ้นการบริโภคในพื้นที่
- ✓ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับวัตถุดิบในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

ประชาชน



- ✓ สามารถเข้าถึงโครงข่ายคมนาคมขนส่ง/ระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการที่เพียงพอและได้มาตรฐาน
- ✓ ได้รับบริการด้านสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมมากขึ้น
- ✓ มีความมั่นใจและปลอดภัย
- ✓ สามารถเดินทาง/ประกอบกิจกรรมเศรษฐกิจข้ามพรมแดนได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น

เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน : แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่จะเพิ่มขึ้นในพื้นที่ ทั้งโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านและพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศ

พัฒนาและเชื่อมโยงฐานการผลิตและบริการกับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศ

โดยเฉพาะการเชื่อมโยง 10 เขตฯ กับ EEC และระเบียงเศรษฐกิจพิเศษใน 4 ภาค

จูงใจให้เกิดการลงทุนในพื้นที่ ด้วยการกำหนดกิจการเป้าหมายและสิทธิประโยชน์ ที่ดึงดูดการลงทุนและเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการในการเข้าถึงเงินทุนและนวัตกรรม

เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของ OSS ด้วยการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้บริการผ่านทางออนไลน์และลดขั้นตอนการให้บริการ

บริหารจัดการแรงงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสายพิมพ์ นิ้วมือนัดโนมิตี เฝ้าระวังการแพร่ระบาดโรคติดต่อ ควบคู่กับการพัฒนาผู้ประกอบการ โดยบ่มเพาะผู้ประกอบการท้องถิ่น และถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ส่งเสริมการตลาดและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อดึงดูดการลงทุน โดยภาครัฐและเอกชนทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงาน



ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 กำหนดให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ศึกษาพื้นที่ที่มีความเหมาะสมที่จะกำหนดให้เป็นระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ และสิทธิประโยชน์ที่จะให้แก่ผู้ประกอบการในระเบียบเศรษฐกิจพิเศษแต่ละแห่ง ได้แก่ (1) พื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor: NEC - Creative LANNA) (2) พื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Northeastern Economic Corridor: NeEC - Bioeconomy) (3) พื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก (Central - Western Economic Corridor: CWEC) และ (4) พื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) โดย สศช. ได้เสนอผลการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาพื้นที่ที่มีความเหมาะสม พื้นที่

ที่เหมาะสมในแต่ละระเบียบเศรษฐกิจพิเศษวัตถุประสงค์ และแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอประเภทกิจการที่ควรสนับสนุน รวมทั้งข้อเสนอแนวทางการให้สิทธิประโยชน์ที่เน้นให้เกิดเครือข่ายกิจกรรมทางเศรษฐกิจในรูปแบบคลัสเตอร์ การสร้างโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจ และมาตรการสนับสนุนอื่นๆ โดย กพศ. มีมติเห็นชอบในหลักการการกำหนดพื้นที่และแนวทางในการให้สิทธิประโยชน์เพื่อส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 ภาค และมอบหมายให้จังหวัดที่อยู่ในระเบียบเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 ภาค ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้รับทราบผลการประชุม และเห็นชอบผลการพิจารณาและมติของ กพศ. แล้วเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 โดยสรุปสาระสำคัญการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษใน 4 ภาค ได้ดังนี้

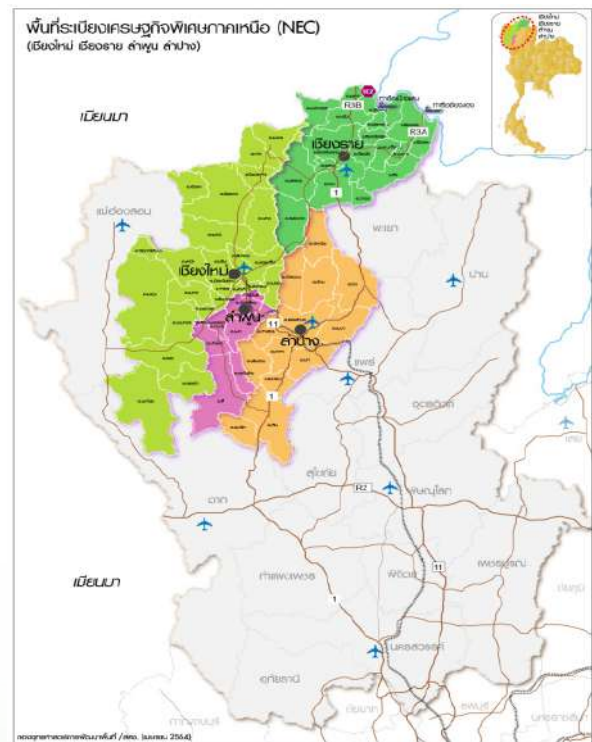
ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor: NEC – Creative LANNA)

พื้นที่ที่เหมาะสม เชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน และลำปาง

วัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับ NEC ให้เป็นพื้นที่ลงทุนด้านการพัฒนา เป็นฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์หลักของประเทศอย่างยั่งยืน

แนวทางการพัฒนา 1) พัฒนา Creative Ecosystem ให้เอื้อต่อการเป็นเมืองสร้างสรรค์ 2) พัฒนาสินค้าและบริการสร้างสรรค์ 3) สร้างแบรนด์และการส่งเสริมการตลาดและประชาสัมพันธ์ และ 4) พัฒนาด้านการศึกษาและวิจัยและบุคลากรด้านสร้างสรรค์

ข้อเสนอประเภทกิจการที่ควรสนับสนุน การพัฒนา wellness ในมิติเศรษฐกิจสร้างสรรค์ล้านนา เช่น ผลิตภัณฑ์ และการให้บริการด้านสุขภาพและความงาม และการพัฒนาอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ล้านนา



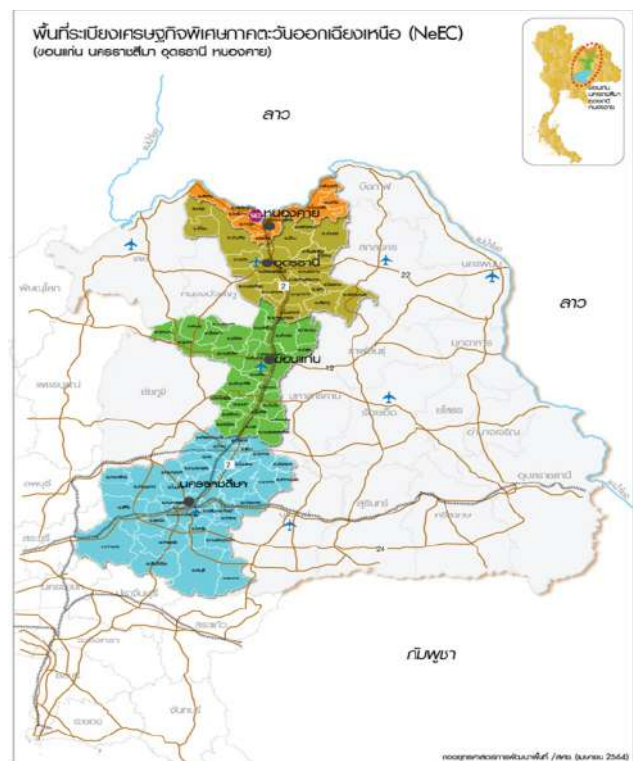


ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเออีซี (Northeastern Economic Corridor: NeEC – Bioeconomy)

พื้นที่ที่เหมาะสม ขอนแก่น นครราชสีมา อุตรธานี และหนองคาย

วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนา NeEC ให้เป็นฐานอุตสาหกรรมชีวภาพแห่งใหม่ของประเทศ ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ตลอดห่วงโซ่การผลิตเชื่อมโยงการเกษตรและอุตสาหกรรมชีวภาพ

แนวทางการพัฒนา 1) พัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพให้มีความหลากหลาย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและปลอดภัยต่อผู้บริโภค 2) ส่งเสริมการลงทุนด้านการเกษตร อุตสาหกรรมชีวภาพและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ 3) ส่งเสริมการพัฒนาด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ 4) พัฒนาบุคลากรด้านเกษตรและอุตสาหกรรมชีวภาพโดยอาศัยความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาในพื้นที่กับภาคเอกชน 5) พัฒนาและส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากองค์กรและสถาบันการศึกษาให้กับ SMEs และวิสาหกิจชุมชน และ 6) เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหารในมิติเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทาง BCG



ข้อเสนอประเภทกิจกรรมที่ควรสนับสนุน ผลิตภัณฑ์ชีวภาพจากอ้อยและมันสำปะหลัง และอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต เช่น โปรตีนแทนเนื้อสัตว์จากพืช โปรตีนจากแมลง

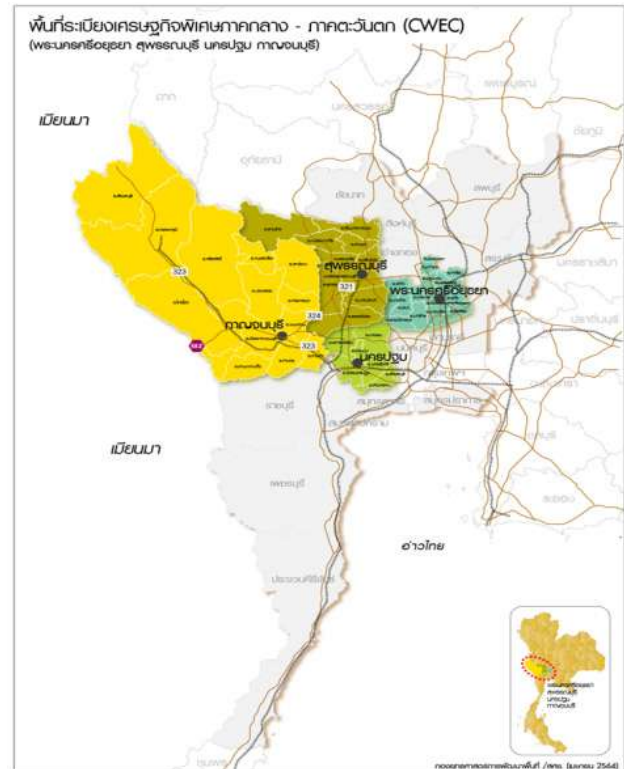
ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก (Central – Western Economic Corridor: CWEC)

พื้นที่ที่เหมาะสม กาญจนบุรี สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา และนครปฐม

วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนา CWEC ให้เป็นฐานเศรษฐกิจชั้นนำของภาคกลาง - ตะวันตก ในด้านอุตสาหกรรมเกษตร การท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมไฮเทคมูลค่าสูงระดับมาตรฐานสากล เชื่อมโยงกับกรุงเทพฯ และพื้นที่โดยรอบ และ EEC

แนวทางการพัฒนา 1) เพิ่มศักยภาพการเป็นฐานการผลิตสินค้าเกษตร/อาหารคุณภาพ และเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง 2) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของฐานอุตสาหกรรมเดิมและส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งอนาคตให้เป็นฐานรายได้ใหม่ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เชื่อมโยงกับกรุงเทพฯ และพื้นที่โดยรอบ และ EEC และ 3) พัฒนาเขตการท่องเที่ยวเชิงมรดกโลก ประวัติศาสตร์และการอนุรักษ์

ข้อเสนอประเภทกิจกรรมที่ควรสนับสนุน อุตสาหกรรมอาหารสุขภาพและอาหารทางการแพทย์ การท่องเที่ยวประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและธรรมชาติ และอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นสูง เช่น ยานยนต์สมัยใหม่ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ



ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC)

พื้นที่ที่เหมาะสม ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และ นครศรีธรรมราช

วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนา SEC ให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลัก ของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน และ เป็นฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและการแปรรูป การเกษตรมูลค่าสูง รวมทั้งเพื่อยกระดับคุณภาพและ มาตรฐานการท่องเที่ยวสู่นานาชาติ

แนวทางการพัฒนา 1) พัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงอ่าวไทย และอันดามัน การท่องเที่ยวแบบผสมผสานเชิงสุขภาพ และวิถีชุมชน 2) พัฒนาให้เป็นประตูการค้าและโลจิสติกส์ ของภาคใต้ในการเชื่อมโยงกับพื้นที่เขตเศรษฐกิจหลักของ ประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งอันดามัน 3) พัฒนาให้ เป็นฐานอุตสาหกรรมชีวภาพและการแปรรูปการเกษตร มูลค่าสูง พัฒนาระบบการเพาะปลูกให้ได้ผลผลิตที่มี คุณภาพและมีผลผลิตต่อไร่ที่สูงขึ้น และ 4) ส่งเสริมการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรม การพัฒนาเมือง น้อย

ข้อเสนอประเภทกิจกรรมที่ควรสนับสนุน การท่องเที่ยว เชิงสุขภาพวิถีชุมชนปักษ์ใต้และการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเล การพัฒนาประตูการค้าฝั่งตะวันตกและประตูการค้าสู่ภาคใต้ รวมทั้งการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปปาล์มน้ำมันและ ยางพาราขั้นสูง



สศช. กับการขับเคลื่อนกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

การประชุมสุดยอดผู้นำแผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง 6 ประเทศ (GMS) ครั้งที่ 7 (The 7th GMS Summit)

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมสุดยอดผู้นำ แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ ครั้งที่ 7 (7th GMS Summit) ผ่านระบบการประชุมทางไกล ในวันที่ 9 กันยายน 2564 โดยมี สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า อุบลราชธานีราชวรมหาสมนังคัลลพิษทิพย์มณฑลรัตนราชภรณ์ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เสด็จฯ ทรงเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุม



ในฐานะประธานการประชุมฯ พร้อมด้วย นายหลี เค่อเฉียง นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐประชาชนจีน ดร. พันคำ วิพาวัน นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พล.อ.อาวุโส มิน อ่อง หล่าย ประธานสภาบริหาร แห่งรัฐเมียนมา สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และ นายฝ่าม มิงห์จิงห์ นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และนายมาซาสึกิ อะซาคาวา ประธานธนาคาร พัฒนาเอเชีย พร้อมด้วยนายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการสภา พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะผู้แทน ระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสของฝ่ายไทย เข้าร่วมการประชุม

ในโอกาสนี้ นายกรัฐมนตรีได้เน้นย้ำความร่วมมือ เพื่อสานต่อความสำเร็จของแผนงานความร่วมมือ GMS ในทศวรรษต่อไป ดังนี้ 1) **ความเชื่อมโยง หรือ Connectivity** โดยเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ ส่งเสริมการเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมอย่างไร้รอยต่อ ทั้งภายในอนุภูมิภาคและสู่ภูมิภาคอื่น ๆ และสร้าง ความเชื่อมโยงระหว่างเมืองกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษชายแดน ตามแผนการพัฒนาโครงข่ายทางหลวง พิเศษระหว่างเมืองและระบบราง (MR Map) และแผน

พัฒนาสะพานเศรษฐกิจ (Land Bridge) ทางภาคใต้ รวมถึงเร่งผลักดันการดำเนินการตามความตกลงว่าด้วยการขนส่งข้ามพรมแดนอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง (CBTA) สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม 2) **ความสามารถ ในการแข่งขัน หรือ Competitiveness** เน้นสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ภาคธุรกิจทุกระดับปรับตัวเพื่อ ให้อนุภูมิภาค GMS มีขีดความสามารถในการแข่งขัน ที่สูงขึ้น โดยไทยให้ความสำคัญกับการเยียวยาควบคู่ ไปกับการสร้างศักยภาพของ MSMEs รวมทั้งการสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชนซึ่งเป็นกลไกหลักในการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก เพื่อให้เกิดการกระจาย รายได้อย่างทั่วถึง นอกจากนี้ ไทยได้พัฒนาระเบียง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งจะส่งเสริม ให้เกิดการลงทุนในนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง ภายใต้นโยบาย Thailand 4.0 และ 3) **ความเป็นชุมชน หรือ Community** สร้างภูมิคุ้มกันให้กับอนุภูมิภาคจาก โรคระบาดหรือโรคอุบัติใหม่ เร่งขับเคลื่อนการพัฒนา ที่เน้นการสร้างสมดุลของเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การบรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งไทยได้ กำหนดให้การพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน- เศรษฐกิจสีเขียว (BCG Economy) เป็นวาระแห่งชาติด้วย

การประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 13 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่ายอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (13th IMT-GT Summit) ผ่านระบบการประชุมทางไกล

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 13 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (13th IMT-GT Summit) ผ่านระบบการประชุมทางไกล ในวันที่ 28 ตุลาคม 2564 โดยมีดาโต๊ะ ชรี อิสมาอิล ซาบรี บินยาขอบ นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย เป็นประธานการประชุม พร้อมด้วย นายโจโก วิโดโด ประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย นายอาห์เหม็ด เอ็ม ซาอิด รองประธานธนาคารพัฒนาเอเชีย ดาโต๊ะ ลิม จ็อก ฮอย เลขาธิการอาเซียน ร่วมด้วยรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่อาวุโสของประเทศสมาชิก แผนงาน IMT-GT เข้าร่วมการประชุม โดยของไทยคือ นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT และนายตฤณชาติ พิทยานันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะผู้แทนระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสของฝ่ายไทย เข้าร่วมการประชุม

ผู้นำแผนงาน IMT-GT ของ 3 ประเทศได้รับทราบ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานผลักดันแผนงาน/โครงการภายใต้แผนงาน IMT-GT ในระยะห้าปีที่ผ่านมา ให้แล้วเสร็จ ดังนี้ โครงการท่องเที่ยวเชิงแนวคิด การลงนาม ในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างอุทยานธรณีโลก 3 ประเทศ โครงการศึกษาช่องว่างมาตรฐานสากล โครงการเกษตรกรรมรุ่นใหม่ การจัดทำกรอบความร่วมมือ ด้านการศุลกากร การตรวจคนเข้าเมือง และการกักกัน (CIQ) โครงการด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ โครงการท่าอากาศยานเบตง และโครงการเมืองยาง จังหวัดสงขลา รวมทั้งรับทราบความคืบหน้าในการจัดทำแผนดำเนินงานระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 – 2569 ภายใต้วิสัยทัศน์ พ.ศ. 2579 และรับทราบถึงการเตรียมความพร้อม เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกรอบการพัฒนาเมือง อย่างยั่งยืน (SUDF)

นายกรัฐมนตรีของไทยได้ให้ข้อเสนอแนะ 3 ประการ เพื่อพลิกโฉมอุตสาหกรรมที่เป็นจุดแข็งของ IMT-GT



ประกอบด้วย (1) เร่งพัฒนาและต่อยอดโครงการเพื่อ สนับสนุนการเป็นจุดหมายปลายทางเดียวกันด้าน การท่องเที่ยว (2) มุ่งเน้นการผลิตสินค้าเกษตรและเกษตร แปรรูปมูลค่าสูงที่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และ ความต้องการของตลาด เช่น ยางพาราและผลิตภัณฑ์ ยางพาราแปรรูป และ (3) พัฒนาระบบการรับรอง มาตรฐานสากลให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับ ของตลาดโลก ควบคู่กับการเพิ่มความสามารถทาง การแข่งขันในอุตสาหกรรมฮาลาล ขณะเดียวกันยังเสนอ แผนงาน IMT-GT พัฒนาโครงข่ายระบบคมนาคมให้ เชื่อมต่อกันอย่างไร้รอยต่อ ปรับปรุงกฎระเบียบให้ เกื้อหนุนกัน คำนึงถึงความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม และ ยกระดับศักยภาพแรงงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการ พัฒนาภูมิภาค นอกจากนี้ ยังได้เสนอให้ผู้นำของ มาเลเซียและอินโดนีเซียสร้างความร่วมมือในการ แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ประสบการณ์การดำเนินโครงการ ในลักษณะเดียวกับโครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ รวมทั้งร่วม กันกำหนดมาตรฐานด้านการท่องเที่ยววิถีใหม่ภายหลังการ แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ให้มีมาตรฐานความปลอดภัย ด้านสุขอนามัยอย่างรัดกุม

ในปี 2565 รัฐบาลไทยจะทำหน้าที่เป็นประธาน การประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 14 แผนงาน IMT-GT และ เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 28 และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนงาน IMT-GT

การประชุมระดับรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขง-ญี่ปุ่น ด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ครั้งที่ 13 (The 13th Mekong – Japan Economic Ministers’ Meeting)

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะรัฐมนตรีประจำกรอบความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขง-ญี่ปุ่น ด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม (MJ-CI Minister) เข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขง-ญี่ปุ่น ด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ครั้งที่ 13 ในวันจันทร์ที่ 13 กันยายน 2564 ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมีผู้แทนระดับรัฐมนตรีจากประเทศสมาชิกในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะผู้แทนระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสของฝ่ายไทย และคณะกรรมการความร่วมมือทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม อาเซียน-ญี่ปุ่น (AMEICC) ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการ เข้าร่วมการประชุม

ที่ประชุมฯ รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ (Work Program) ภายใต้วิสัยทัศน์การพัฒนาอุตสาหกรรมในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ระยะที่ 2 ปีพ.ศ. 2562 – 2566 ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาในอนุภูมิภาคภายใต้ 3 เสาหลัก ได้แก่ 1) การเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ (Connectivity) และกฎระเบียบเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม 2) นวัตกรรมเชิงดิจิทัล (Digital Innovation) การยกระดับอุตสาหกรรมผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และ 3) การดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนา

ที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ในโอกาสนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้แสดงเจตนารมณ์ของไทยที่จะเชื่อมต่อห่วงโซ่มูลค่ากับประเทศเพื่อนบ้าน ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งเชิงกายภาพและด้านกฎระเบียบ โดยมุ่งเน้นเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมกับเขตเศรษฐกิจพิเศษตามชายแดนในแนวระเบียงเศรษฐกิจต่าง ๆ โดยมีแผนที่จะเชื่อมโยงกับระบบการขนส่งในทุกรูปแบบกับประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟรางคู่และทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองแนวเหนือ-ใต้ และแนวตะวันออก-ตะวันตกตามแผนการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง (Motorway-Rail Map: MR Map) รวม 9 เส้นทาง และโครงการสะพานเศรษฐกิจ (Land Bridge) ทางภาคใต้ รวมทั้งเน้นเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนไทยและแรงงานให้มีความสามารถเชิงดิจิทัลเพื่อรองรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคต รวมถึงแสดงความมุ่งมั่นของไทยในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ผ่านแนวนโยบายการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนเป็นศูนย์ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมยานยนต์ และเพิ่มการใช้ประโยชน์จากพลังงานหมุนเวียน

การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (27th IMT-GT Ministerial Meeting) ผ่านระบบประชุมทางไกล

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT ของไทยเข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) ผ่านระบบประชุมทางไกล ในวันที่ 6 สิงหาคม 2564 โดยมีดาโต๊ะ ชรี มุสตาปา โมฮาเหม็ด รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีของมาเลเซีย เป็นประธานที่ประชุม พร้อมด้วย นายไอรลังกา ฮาตาร์โต รัฐมนตรีว่าการกระทรวงประสาน

กิจการเศรษฐกิจ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย นายอาเหม็ด เอ็ม ซาอิด รองประธานธนาคารพัฒนาเอเชีย ดาโต๊ะ ลิม จ็อก ฮอย เลขาธิการอาเซียน นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะผู้แทนระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสของฝ่ายไทย ร่วมด้วย เจ้าหน้าที่อาวุโสและผู้แทนของมาเลเซียและอินโดนีเซีย มุขมนตรีและผู้ว่าราชการจังหวัด ตลอดจนผู้แทนภาครัฐและเอกชน ของประเทศสมาชิกแผนงาน IMT-GT เข้าร่วมการประชุม มีสาระสำคัญดังนี้

รัฐมนตรีแผนงาน IMT-GT ของ 3 ประเทศ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรมตลอดช่วงปี 2563-2564 โดยมีโครงการสำคัญที่สืบหน้า อาทิ การจัดทำกรอบความร่วมมือด้านการศุลกากร การตรวจคนเข้าเมือง และการกักกัน (CIQ) เพื่ออำนวยความสะดวกการเคลื่อนย้ายสินค้าและคนข้ามพรมแดนในพื้นที่ๆ การจัดเตรียมการโครงการนำร่องเพื่อมุ่งฟื้นฟูอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของอนุภูมิภาค IMT-GT การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมืออุตสาหกรรมฮาลาล และการประชุมเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างโครงการเมืองยางและอุตสาหกรรมยางของ 3 ประเทศ ความก้าวหน้าการจัดทำแผนดำเนินงานระยะห้าปี พ.ศ. 2565-2569 ภายใต้วิสัยทัศน์ พ.ศ. 2579 และรับทราบถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกรอบการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนของแผนงาน IMT-GT

รัฐมนตรีแผนงาน IMT-GT ยังได้นำเสนอผลการดำเนินงานของรัฐบาล อาทิ “โครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์” และ “สมุย พลัส โมเดล” เพื่อเตรียมความพร้อมการเปิดประเทศรองรับนักท่องเที่ยวและสนับสนุนการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจ รวมไปถึง “โครงการคนละครึ่ง” ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนและ

สนับสนุนผู้ประกอบการร้านค้าขนาดกลางและขนาดเล็ก ในช่วงที่ผ่านมา ขณะเดียวกัน ยังได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคให้มากขึ้น เพื่อรองรับภาคการท่องเที่ยวที่คาดว่าจะกลับมาฟื้นตัวภายหลังการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 คลี่คลายลง โดยปัจจุบันประเทศไทยได้ดำเนินการพัฒนาท่าอากาศยานในพื้นที่ต่าง ๆ ของภาคใต้รองรับการเชื่อมโยงด้านการท่องเที่ยวไว้แล้ว รวมถึงโครงการเมืองสีเขียวในเทศบาลนครสงขลาและเทศบาลนครหาดใหญ่ ยังสอดคล้องกับทิศทางของไทยที่กำลังดำเนินนโยบายเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model)

ในโอกาสนี้ รัฐมนตรีของประเทศสมาชิกแผนงาน IMT-GT ได้ร่วมกันให้การรับรองแถลงการณ์ร่วมผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงาน IMT-GT และร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างอุทยานธรณีโลกลังกาวิ (มาเลเซีย) อุทยานธรณีโลกสตูล (ไทย) และอุทยานธรณีโลกทะเลสาบโตบา (อินโดนีเซีย) ผ่านระบบประชุมทางไกล อนึ่ง ในปี 2565 รัฐบาลไทยจะรับหน้าที่เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 28 และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนงาน IMT-GT ณ จังหวัดภูเก็ต

การประชุมระดับรัฐมนตรีเอเปคด้านการปฏิรูปโครงสร้าง ครั้งที่ 3



วันที่ 16 มิถุนายน 2564 นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรีเอเปคด้านการปฏิรูปโครงสร้าง ครั้งที่ 3 ผ่านระบบการประชุมทางไกล ณ กระทรวงพลังงาน พร้อมด้วยนายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยการประชุมมีนายเดวิด คลาร์ก (Hon. Dr. David Clark) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และกิจการผู้บริโภค นิวซีแลนด์ เป็นประธานในการประชุม มีสาระสำคัญดังนี้

รัฐมนตรีของเขตเศรษฐกิจเอเปคได้หารือถึงแนวทางการฟื้นตัวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างเพื่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการฟื้นตัวอย่างยั่งยืนจากสถานการณ์

ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจอย่างรุนแรง อาทิ การปฏิรูปกฎระเบียบสังคมและสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนนโยบายที่เป็นมิตรต่อนวัตกรรม การมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และส่งเสริมนวัตกรรมทางการเงินสีเขียว รวมทั้งหาหรือถึงความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายเศรษฐกิจมหภาคและจุลภาคที่ส่งเสริมการฟื้นตัวอย่างมีประสิทธิภาพจากสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจอย่างรุนแรง รวมทั้งสร้างความยืดหยุ่นและลดผลกระทบทางเศรษฐกิจจากวิกฤตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ขณะเดียวกัน ที่ประชุมฯ ยังได้ร่วมกันให้การรับรองแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับรัฐมนตรีด้านการปฏิรูปโครงสร้างเอเปค ครั้งที่ 3 และเห็นชอบในหลักการต่อเอกสารสำคัญได้แก่ (1) การยกระดับวาระการปฏิรูปโครงสร้างเอเปคปี 2564 - 2568 ซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินการด้านปฏิรูปโครงสร้างเอเปคในช่วงระยะเวลาต่อไป และ (2) แผนปฏิบัติการเอเปคเรื่องความยากง่ายในการดำเนินธุรกิจระยะที่ 3 ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานนโยบายเศรษฐกิจเอเปค ประจำปี 2564 เรื่องการปฏิรูปโครงสร้างและงานในอนาคต และยินดีกับหัวข้อรายงาน ประจำปี 2565 เรื่องการปฏิรูปโครงสร้างและการฟื้นฟูปอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมจากผลกระทบทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง

รองนายกรัฐมนตรีฯ ยังได้ใช้โอกาสนี้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทย

ในระยะยาวผ่านการปฏิรูปโครงสร้างที่มีประสิทธิภาพ โดยไทยได้ให้ความสำคัญกับนโยบายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อต่อสู้กับสภาวะโลกร้อน หรือการก้าวเข้าสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน ซึ่งประกอบด้วย 5 แนวทางที่สำคัญ ได้แก่ (1) การดำเนินการตามแผน 30/30 ที่จะผลิตรายได้ที่ไม่ปล่อยมลพิษร้อยละ 30 ในปี 2573 (2) การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนที่มีต้นทุนที่แข่งขันได้ เป็นธรรม และเข้าถึงได้ (3) การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานทุกสาขา ร้อยละ 30 ในปี 2580 ตามแผนอนุรักษ์พลังงาน (4) การผลักดันการพัฒนาเศรษฐกิจด้วยโมเดลเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (BCG) ซึ่งเป็นวาระแห่งชาติของไทยในการฟื้นตัวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหลังยุคโควิด-19 และ (5) การส่งเสริมการเพิ่มสัดส่วนพื้นที่ป่าและพื้นที่สีเขียวทั่วประเทศ

นอกจากนี้ ไทยยังแสดงความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพการประชุมเอเปคในปี 2565 โดยมุ่งหวังที่จะทำงานร่วมกับเขตเศรษฐกิจเอเปคอย่างใกล้ชิดเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างหลังโควิด-19 และเน้นย้ำว่าการฟื้นตัวจากภาวะวิกฤตจะต้องเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ยั่งยืน ครอบคลุม และมีนวัตกรรม เพื่อปกป้องสิ่งแวดล้อม และป้องกันเศรษฐกิจจากวิกฤตในอนาคต

การประชุม The Concluding Event of the OECD Thailand Country Programme

วันที่ 20 กันยายน 2564 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดการประชุมเพื่อเผยแพร่ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ Country Programme ระหว่างไทยกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) ผ่านระบบประชุมทางไกล ภายใต้หัวข้อ The Concluding Event of the OECD Thailand Country Programme

การประชุมแบ่งเป็น 2 ช่วง โดยในช่วงเช้าเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การดำเนินโครงการภายใต้ Country Programme ใน 4 เสาความร่วมมือได้แก่ (1) ธรรมชาติภาพภาครัฐและความโปร่งใส (2) สภาพ

แวดล้อมทางธุรกิจและความสามารถในการแข่งขัน (3) ประเทศไทย 4.0 และ (4) การเติบโตอย่างทั่วถึง จำนวน 16 โครงการ โดยผู้แทนหน่วยงานฝ่ายไทย คือ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ สศช. และในช่วงบ่ายเป็นการสรุปโครงการและผลการดำเนินงานโดย สศช. กต. และผู้แทนจาก OECD

โดยในช่วงพิธีเปิดการประชุมอย่างเป็นทางการ นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของความร่วมมือกับ OECD อย่างต่อเนื่องในระยะต่อไปเพื่อตอบโจทย์การปฏิรูปประเทศ และการบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาในร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในการดำเนินการ “เพื่อพลิกโฉมประเทศประเทศไทยสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” อาทิ การตระหนักถึงความสำคัญของนโยบายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อต่อสู้กับสภาวะโลกร้อน หรือการก้าวเข้าสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ตลอดจนการผลักดันการพัฒนาเศรษฐกิจด้วยโมเดล เศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (BCG) ซึ่งจะเป็นวาระสำคัญที่ไทยจะเน้นย้ำในช่วงการเป็นเจ้าภาพเอเปคในปีหน้า การสร้างโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเสมอภาคทางสังคม การต่อยอดการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่จะช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจและวางรากฐานเพื่อยกระดับขีดความสามารถทางเศรษฐกิจในระยะยาว การพัฒนาระบบบริหารจัดการน้ำเพื่อการเกษตรและรองรับเศรษฐกิจ BCG รวมถึงการต่อยอดอุตสาหกรรมมีศักยภาพ อาทิ อุตสาหกรรมอาหาร

และเกษตรแปรรูป ศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพ ศูนย์กลางทางการขนส่ง และโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวที่เน้นคุณค่าและความยั่งยืน และอุตสาหกรรมใหม่แห่งอนาคต การสร้างภูมิคุ้มกันและโอกาสแก่ผู้ประกอบการ SMEs ตลอดจนมุ่งเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับต่างประเทศ และองค์กรระหว่างประเทศ โดยประเด็นการพัฒนาภายใต้บริบทใหม่จะต้องเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาส และขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้สามารถบรรลุเป้าหมายระยะยาวของประเทศที่มุ่งสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

ทั้งนี้ สศช. ได้จัดทำหนังสือดิจิทัล (e-booklet) ขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการย่อยภายใต้โครงการ Country Programme ทั้ง 16 โครงการ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้รับรู้ถึงการดำเนินโครงการ Country Programme และผลประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการร่วมมือกับ OECD ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายร่วมของการพัฒนาที่ยั่งยืนและครอบคลุมรายละเอียดปรากฏตามลิงก์ที่แนบมานี้ <https://763a073a.flowpaper.com/Bookletupdate22564/#page=1>



การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment)

เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2560 นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานหลักในการ ขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ภายใต้คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) เพื่อให้การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ได้รับการยอมรับ และมีการนำมาใช้เป็นกรอบในการวางแผนพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 – 2563 สศช. ได้เร่งสร้างความรู้ความ เข้าใจให้กับประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสีย พัฒนาศักยภาพบุคลากร และพัฒนากลไก ขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ มาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เพื่อรองรับการบังคับใช้ ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. สำหรับในปี 2564 สำนักงานฯ ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนงาน SEA ใน 3 เรื่อง ประกอบด้วย

1. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ SEA

โดยมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของหน่วยงาน รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจในความสำคัญของ SEA และกระบวนการ SEA ให้กับบุคคลทั่วไป ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ (1) บุคลากรของ สศช. (2) บุคลากรของ หน่วยงานเจ้าของแผน และ (3) บุคคลทั่วไป ดังนี้

1.1 บุคลากรของ สศช. ได้เรียนรู้ผ่านการ จัดทำโครงการ SEA นำร่อง: โครงการติดตาม และประเมินผลเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยโครงการ SEA นำร่องฯ ดังกล่าวเป็นการทดลองประยุกต์ใช้ทุกขั้นตอนของการ จัดทำ SEA ตามแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับ ยุทธศาสตร์ (สศช., 2563) กับการพัฒนาเชิงพื้นที่

โดยในปี 2564 บุคลากรของ สศช. ได้เรียนรู้กระบวนการ กำหนดขอบเขต (Scoping) และการจัดรายงานการ กำหนดขอบเขต (Scoping Report) ขั้นตอนต่อไปจะเน้น การพัฒนาและประเมินทางเลือก มาตรการเพื่อความยั่งยืน จนถึงจัดทำรายงาน SEA (SEA Report) ซึ่งคาดว่าจะแล้ว เสร็จในปีงบประมาณ 2565 โครงการ SEA นำร่องฯ นี้ จะทำให้บุคลากรของ สศช. มีความรู้ความเข้าใจในทุกขั้นตอน ของการจัดทำ SEA และจะสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ในกระบวนการจัดทำ SEA ดังกล่าวไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ได้ รวมถึงจะทำให้ สศช. สามารถขับเคลื่อนดำเนินงาน SEA ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 บุคลากรของหน่วยงานเจ้าของแผน สศช. จัดฝึกอบรมทางวิชาการด้านการประเมินสิ่งแวดล้อม ระดับยุทธศาสตร์ ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เจ้าของแผนที่ระบุไว้ในร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ให้ต้องมีการนำ SEA ไปใช้ในการจัดทำแผนของหน่วยงาน โดยได้มีการจัดฝึกอบรมใน 2 หลักสูตร คือ

1.2.1 การจัดฝึกอบรมทางวิชาการ ขั้นสูงด้าน SEA สำหรับผู้บริหารระดับกลาง ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16-18 และ 22-23 มีนาคม 2564 ในรูปแบบ การฝึกอบรมพร้อมฝึกปฏิบัติงานจริงผ่านกรณีศึกษา (Case – Study Onsite) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการ ขั้นตอน และเทคนิค เครื่องมือต่างๆ ของ SEA โดยเฉพาะ ในกระบวนการมีส่วนร่วมและการสื่อสาร การติดตาม ประเมินผล และการบูรณาการกระบวนการจัดทำแผน กับการจัดทำSEA ให้แก่ผู้อำนวยการกอง หัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง กับการจัดทำแผนหรือแผนงาน SEA ตามที่กำหนดไว้ ในร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ จำนวน 54 คน จากการประเมินผลหลังการฝึกอบรมดังกล่าว พบว่า

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร การฝึกอบรมทางวิชาการขั้นสูงด้าน SEA นี้ โดยเฉพาะ ในส่วนของเนื้อหาของหลักสูตรที่ทำให้ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมฯ มีความเข้าใจในหลักการ ขั้นตอน และวิธีการ ของกระบวนการ SEA ที่ถูกต้อง รวมทั้งคาดว่าจะ สามารถจัดทำ SEA ตามแนวทางการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ได้

1.2.2 การจัดฝึกอบรมทางวิชาการ ด้านการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับผู้บริหารระดับสูง ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน 2564 และ วันที่ 18 มิถุนายน 2564 ในรูปแบบระบบการประชุมผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) โดยมีวิทยากรจาก ต่างประเทศและผู้ทรงคุณวุฒิชาวไทยร่วมให้ข้อคิดเห็นและ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ SEA เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการกระบวนการจัดทำ SEA ความสำคัญของการจัดทำแผนด้วย SEA ให้กับผู้บริหาร ระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นผู้ตัดสินใจและนำ SEA ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนที่นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมแสดง วิสัยทัศน์ และกล่าวสุนทรพจน์เกี่ยวกับ SEA จำนวน 15 หน่วยงาน ประกอบด้วย (1) สำนักงานนโยบายและแผนการ ขนส่งและจราจร (2) กรมการขนส่งทางราง (3) กรมทางหลวง (4) กรมทางหลวงชนบท (5) กรมท่าอากาศยาน (6) สำนักงาน นโยบายและแผนพลังงาน (7) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและ การเหมืองแร่ (8) กรมทรัพยากรธรณี (9) กรมโยธาธิการ และผังเมือง (10) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (11) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (12) กรมโรงงาน อุตสาหกรรม (13) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (14) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม และ (15) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ



และสังคมแห่งชาติ ผลการประเมินผู้ผ่านการฝึกอบรมครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหารระดับสูงมีมุมมองแนวคิดเชิงกลยุทธ์ เข้าใจ หลักการและแนวทางในการใช้ SEA ซึ่งจะสามารถกำหนด ทิศทางและสร้างความมั่นใจให้กับหน่วยงานในการนำ SEA ไปใช้ประกอบการจัดทำแผนของหน่วยงาน

1.3 บุคคลทั่วไปและผู้ที่เกี่ยวข้อง สศช. ได้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (1) รายงานการศึกษาการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (2) ข้อมูลด้าน SEA (3) โครงการนำร่องการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ กับการพัฒนาเชิงพื้นที่ (4) โครงการขับเคลื่อนการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (5) กลไกการขับเคลื่อน SEA ของประเทศไทย และ (6) ข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านทาง เว็บไซต์ SEA ภายใต้เว็บไซต์ ของ สศช. รวมทั้งได้จัดทำ วิดีทัศน์ เพื่อใช้เป็นสื่อในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน SEA ตลอดจนจัดสัมมนาและระดมความคิดเห็นในการ ขับเคลื่อนงาน SEA ของประเทศ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

1.3.1 การสัมมนาและระดมความคิดเห็นในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของโครงการ ขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ในวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ในรูปแบบ Facebook Live และวีดิทัศน์ ผ่านทางเว็บไซต์ของ สศช. เพื่อนำเสนอ สรุปผลการดำเนินงานของโครงการขับเคลื่อนการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ปี 2563 พร้อมทั้งรับฟัง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

1.3.2 การเสวนาเชิงวิชาการ เรื่อง การขับเคลื่อนงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับ ยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศ ในวันที่ 28 ตุลาคม 2564 ในรูปแบบของการสัมมนาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) เพื่อเสริมสร้างความความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ



SEA โดยเฉพาะการพัฒนาและประเมินทางเลือก และเทคนิคและวิธีการสร้างการมีส่วนร่วม รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำแผนด้วยกระบวนการ SEA ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปพัฒนาแนวทางการขับเคลื่อน SEA ของประเทศให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. การปรับปรุงแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA Guideline) ให้ทันสมัย

สศช. ได้มีการจัดทำแนวทาง SEA เพื่อให้หน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ SEA มาแล้ว 2 ฉบับ คือ แนวทาง SEA (กพย., 2561) และแนวทาง SEA (สศช., 2563) ซึ่งแนวทางทั้ง 2 ฉบับ ได้มีหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนหลายหน่วยงาน และ สศช. ได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกำกับทางวิชาการ เพื่อพิจารณากระบวนการจัดทำ SEA ของหน่วยงานด้วย โดยในปี 2564 มีจำนวน 4 โครงการของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประกอบด้วย (1) โครงการศึกษาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์และแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพื้นที่ลุ่มน้ำโขงตะวันออกเฉียงเหนือ (2) โครงการศึกษาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์และแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพื้นที่ลุ่มน้ำเพชรบุรี-ประจวบคีรีขันธ์ (3) โครงการศึกษาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์และแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กลอง และ (4) โครงการศึกษาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์และแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพื้นที่ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันตก และในปี 2564 สศช. ได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA Guideline) (ฉบับปรับปรุง) (สศช., 2564) ในประเด็นสำคัญ อาทิ คำนิยาม SEA ขั้นตอนและกระบวนการ SEA กับการจัดทำแผน และกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำ SEA และการจัดทำแผน เพื่อให้ในส่วนของเนื้อหาให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและในส่วนขั้นตอนของ SEA ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ซึ่งจะทำให้หน่วยงานมีแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับทุกภาคส่วน



3. การจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ.

ในปี 2564 สศช. อยู่ระหว่างการปรับปรุงรายละเอียดของร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ให้มีความครอบคลุม ชัดเจน และครบถ้วนมากขึ้น โดยได้มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นต่อร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมระดมความคิดเห็น จำนวน 83 คน รวมทั้งได้มีการประชุมหารือกับผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานเจ้าของแผนที่ต้องจัดทำ SEA ตามร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ อาทิ กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร เพื่อหารือถึงแนวทางในการจัดทำแผนด้วยกระบวนการ SEA รวมถึงประเด็นข้อห่วงกังวลในการจัดทำ SEA ซึ่ง สศช. ได้มีการนำข้อสังเกตและความเห็นในประเด็นต่าง ๆ มาปรับปรุงร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ อาทิ (1) การปรับปรุงคำนิยามของ SEA ให้สอดคล้องกับคำจำกัดความ SEA ในแนวทาง SEA ที่ปรับปรุงใหม่ และ (2) การเพิ่มองค์ประกอบคณะกรรมการพัฒนาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ให้มีภาคประชาชนหรือภาคประชาสังคมไว้องค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการฯ เนื่องจากองค์ประกอบเดิมจะเป็นผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น นอกจากนี้ ยังกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ทั้ง 9 คน ให้มีสัดส่วนที่สมดุล ทั้งนี้ สศช. คาดว่า จะนำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ดังกล่าว เสนอให้อนุกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ และคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พิจารณาให้ความเห็นชอบในต้นปี 2565 พร้อมทั้งเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในลำดับต่อไป

การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

โดยส่งเสริมให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่การพึ่งพาตนเอง และส่งเสริมภาคีการพัฒนา ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชนท้องถิ่น ในการขับเคลื่อน การพัฒนาแบบมีส่วนร่วม เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ที่นำไปสู่การบริหารจัดการตนเองในการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและแก้ปัญหาความยากจน ที่ยึดการพัฒนาเชิงพื้นที่เป็นตัวตั้ง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพชุมชนเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาพึ่งพาตนเองและจัดการตนเองบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินงาน ดังนี้

1) การจัดการองค์ความรู้ เพื่อนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

1.1) การถอดบทเรียนพื้นที่กรณีศึกษา จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ (1) เครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น (2) พื้นที่จัดการตนเอง องค์การบริหารส่วนตำบลเว้ง อ.เว้ง จ.นราธิวาส เพื่อสรุปบทเรียนพื้นที่ตัวอย่างการนำใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการชุมชนเข้มแข็ง เพื่อรับมือกับปัญหาภัยพิบัติและการแพร่ระบาดของ COVID – 19 (3) การบริหารองค์กรส่วนท้องถิ่นสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เทศบาลตำบลปริก อ.สะเดา จ.สงขลา (4) มหาวิทยาลัยปริก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เทศบาลตำบลปริก อ.สะเดา จ.สงขลา เป็นกรณีศึกษา Social Lab ในการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (5) หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนบ้านบัว ต.บ้านดู่ อ.เมืองพะเยา จ.พะเยา และ



(6) กองทุนสวัสดิการชุมชน สถาบันการเงินชุมชนตำบลดงขี้เหล็ก อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

1.2) ศึกษาผลงานวิจัยและงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการลดความเหลื่อมล้ำ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ (1) รายงานของ UN เรื่อง World Social Report 2020: Inequality In A Rapidly Changing World (2) รายงานของ UNESCAP เรื่อง The Future of Asian & Pacific Cities: Transformative Pathways Towards Sustainable Urban Development in The Post COVID-19 Era (3) รายงานของ World Economic Forum เรื่อง The Global Risks Report 2021 และ (4) รายงานของ World Bank Group เรื่อง Aging and the Labor Market in Thailand รวมทั้งจัดทำข้อมูลกลไกการลดความเหลื่อมล้ำ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม

2) การขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านกลไกวุฒิสภาธนาคารสมอง โดย (1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “รวมพลังวุฒิสภาธนาคารสมองภาคเหนือ ขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ณ จังหวัดเชียงราย เพื่อขยายและเชื่อมโยงเครือข่ายการทำงานของวุฒิสภา ภาคเหนือ ร่วมกับ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นภาคประชาสังคม และคนรุ่นใหม่ รวมทั้งเผยแพร่ผลงานของวุฒิสภา ที่มีรูปแบบการขับเคลื่อนงานของวุฒิสภา อย่างสอดคล้องกับบริบทวิถีชีวิตใหม่ (2) จัดเวทีระดมความคิดเห็นกรอบแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 : วุฒิสภา กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1, 2 และตอนล่าง 1 ณ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และพิษณุโลก เพื่อระดมความคิดเห็นต่อกรอบแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของวุฒิสภา (3) ร่วมจัดเวทีทิศทางอนาคตประเทศไทย เพื่อร่วมกำหนดประเด็นแนวทางการทำงาน และเชื่อมโยงการขับเคลื่อนงานเชิงพื้นที่หรือเชิงประเด็น ทั้งระดับจังหวัด อำเภอ หรือตำบล รวมทั้งแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ที่เป็นรูปธรรม จำนวน 3 เวที ประกอบด้วย **ครั้งที่ 1** : (ร่าง) กรอบแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 **ครั้งที่ 2** : จินตนาการใหม่การกระจายอำนาจ



เพื่อจุดประกายความสำคัญของการกระจายอำนาจ ในการบริหารจัดการท้องถิ่นและพัฒนาเชิงพื้นที่ และ **ครั้งที่ 3** : ภาพอนาคตการจัดการระบบสุขภาพเขตเมือง : บทเรียนจาก วิกฤตโควิด - 19 ใน กทม. และ (4) ติดตาม ผลการดำเนินงาน ของวุฒิสภาฯ จังหวัดต่าง ๆ จากทุกช่องทาง ทั้งแบบสอบถาม การประสานทางโทรศัพท์ Google Form และ Line แยกตามผู้รับผิดชอบตามรายภาค

3) ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายการประยุกต์ใช้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน โดย (1) การขับเคลื่อน SDG LAB ภาคตะวันออกยั่งยืน โดยติดตามการดำเนินงาน จัดทำข้อมูล เชื่อมโยงการขับเคลื่อน SDG LAB ภาคตะวันออกยั่งยืน “วิถีตะวันออก วิถีแห่งความสุข” กับ ร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และจัดการประชุมออนไลน์จำนวน 2 ครั้ง เพื่อหารือ แนวทางการขับเคลื่อน SDG LAB ภาคตะวันออกยั่งยืนใน ระยะเปลี่ยนผ่าน และทิศทางการทำงานในอนาคตที่สอดคล้อง

กับสถานการณ์การปรับตัวพื้นที่ในในช่วงหลังโควิด-19 และ (2) โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบชุมชนริมคลองฝั่งธนบุรี ด้วยเครือข่ายคลังสมองของพื้นที่และแผนผังภูมิโนเวศเพื่อ การพัฒนาเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืนของสถาบันคลังสมอง ของชาติและเครือข่ายการพัฒนา รวมทั้งสนับสนุนข้อมูล ในการดำเนินโครงการจัดทำผลลัพธ์ในการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน ของภาคธุรกิจตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสภาหอการค้าและหอการค้าแห่งประเทศไทย

4) เผยแพร่ผลการดำเนินงานและการนำใช้ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

(1) จัดทำสื่อและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล และองค์ความรู้เรื่อง การประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ผ่านช่องทาง “sdgs.nesdc.go.th” และพัฒนา Platform OpenD ที่ออกแบบหน้าเว็บให้ผู้ใช้งานเห็นภาพรวมเครือข่าย การทำงานขับเคลื่อน SEP for SDGs ทั้งระบบ ในรูปแบบ แผนที่ประเทศไทยที่แสดงผลแบบสื่อสารสองทาง (Interactive) กับผู้ใช้งานได้ (2) จัดทำจุลสารธนาคารสมอง จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 23 (เดือนธันวาคม 2563) ฉบับที่ 24 (เดือนมิถุนายน 2564) และฉบับที่ 25 (เดือนกันยายน 2564) เพื่อเผยแพร่บทบาทและผลการดำเนินงานของ วุฒิสภาฯ สู่สาธารณะ และ (3) จัดทำสื่อสาธารณะประเภท บทความ เรื่อง “หญิงแว้ง” ร่วมกับบริษัท The cloud ผ่าน การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน อบต.แว้ง จังหวัดนราธิวาส ผ่าน ระบบออนไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์พื้นที่ตัวอย่างการนำใช้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) สู่สาธารณะ (<https://readthecloud.co/juthamane-hama/>)



การส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืน

สศช. ได้ขับเคลื่อนการพัฒนาฐานการผลิตภาคการเกษตรให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเกษตรไว้ในกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง ผ่านกลไกของคณะกรรมการยกร่างหมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง ซึ่งเป้าหมายการพัฒนาระดับหมายเหตุของร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 หมายเหตุที่ 1 ประกอบด้วย (1) การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปให้สูงขึ้น (2) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริหารจัดการเพื่อคุณภาพ ความมั่นคงอาหาร และความยั่งยืนของภาคเกษตร และ (3) การเพิ่มศักยภาพและบทบาทของผู้ประกอบการเกษตรในฐานะหุ้นส่วนเศรษฐกิจของห่วงโซ่อุปทานที่ได้รับส่วนแบ่งประโยชน์อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม โดยมุ่งหวังให้ผลลัพธ์ของการพัฒนาระดับหมายเหตุนำไปสู่การปรับเปลี่ยนรูปแบบของการผลิตของภาคเกษตรให้เกิดความยั่งยืน และการหลุดพ้น

จากความยากจนของเกษตรกรไทย นอกจากนี้ ยังได้มีการติดตามโครงการด้านเกษตรกรรมที่เสนอขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 อาทิ (1) โครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ (2) โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” (3) โครงการพัฒนารัฐกิจบริการดินและปุ๋ยเพื่อชุมชน (One Stop Service) และ (4) โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ พร้อมให้คำชี้แจงและข้อเสนอแนะถึงแนวทางการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชกำหนดฯ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2563

การขับเคลื่อนด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ



สศช. มีการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยได้มีการติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์ การจัดอันดับฯ โดยสถาบันการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และมีการประสานขับเคลื่อนการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดต่าง ๆ ทั้งแนวทางในการยกระดับความสามารถในการแข่งขัน รวมถึงการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่มีผล

ต่ออันดับความสามารถของไทย โดยในปี 2564 สศช. ได้ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐในการรวบรวมข้อมูลสถิติในมิติต่าง ๆ ของประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศส่งให้กับสถาบันการจัดการนานาชาติ (Institute for Management Development: IMD) เพื่อประมวลและจัดอันดับ ซึ่งประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 28 ซึ่งดีขึ้น 1 อันดับจากปีก่อนหน้า และ สศช. ได้สรุปผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบแล้วเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2564 โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ทุกส่วนราชการนำผลการจัดอันดับไปศึกษาในรายละเอียด และพิจารณากำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อดำเนินการตามหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นระบบ ถูกต้อง ทันสมัย และสร้างการรับรู้แก่ประชาชนที่ถูกต้องและทั่วถึง เป็นต้น



การติดตามประเมินผล และการพัฒนาตัวชี้วัด

การติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 4 ปี ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

การพัฒนาประเทศในระยะ 4 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ประเทศไทยต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงหลายประการ อาทิ วิกฤตเศรษฐกิจโลก ความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ จนกระทั่งในปี 2562 เกิดวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบทั้งสุขภาพ เศรษฐกิจและสังคมต่อประเทศต่างๆ ทั่วโลก ดังนั้นทุกคนต้องพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ภายใต้แนวคิด “ล้มแล้วลุกไว” หรือ “Resilience” เป็นแนวทางการพัฒนาให้สามารถเร่งรัดการดำเนินการในประเด็นพัฒนาต่าง ๆ ในระยะที่เหลือของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และปรับปรุงแนวทางการพัฒนาในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ต่อไป

ผลการพัฒนาประเทศระยะ 4 ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

1. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ พบว่า คนไทยส่วนใหญ่มีจิตใจดี รู้จักตอบแทนผู้มีพระคุณ มีวิถีชีวิตในกรอบคุณงามความดี จากสัดส่วนคดีอาญามีแนวโน้มลดลงและจำนวนธุรกิจเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้นตามเป้าหมายของแผน โดยเด็กปฐมวัยมีพัฒนาการเต็มศักยภาพ และคนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้น ขณะที่ทักษะทางด้านการอ่าน หรือการศึกษาค้นหาความรู้เพิ่มเติมของคนไทยมีแนวโน้มลดลง โดยคะแนนสอบ PISA ด้านการอ่านลดลงจาก 409 คะแนนในปี 2558 เหลือ 393 คะแนนในปี 2561 สัดส่วนการใช้

อินเทอร์เน็ตเพื่อการอ่านหาความรู้ลดลงจากร้อยละ 29.80 ในปี 2560 เป็นร้อยละ 11.69 ในปี 2563 และจำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนในระบบทวิภาคีมีแนวโน้มลดลง ดังนั้นจึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนในทุกมิติและทุกช่วงวัย

2. การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านรายได้และความยากจนยังคงต้องเร่งแก้ไข แม้ว่าสัดส่วนประชากรใต้เส้นความยากจนจะลดลงเหลือร้อยละ 6.24 ในปี 2562 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่รายได้เฉลี่ยต่อหัวของกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่มีรายได้ต่ำสุดเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 4.6 และสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายได้ลดลงเหลือ 0.43 ยังต่ำกว่าเป้าหมายและหนี้สินของครัวเรือนร้อยละ 10 ที่มีรายได้ต่ำสุดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง และต้องเร่งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและการเข้าถึงบริการสาธารณสุข รัฐต้องขยายโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการภาครัฐและสวัสดิการทางสังคมที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศอย่างทั่วถึง

3. การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน เศรษฐกิจไทยในภาพรวมปี 2563 หดตัวร้อยละ 6.1 เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลอย่างมากต่อการส่งออกและการท่องเที่ยวที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และรายได้ต่อหัวของประชากรลดลงมาอยู่ที่ 7,216.6 ดอลลาร์ สรอ. ในปี 2563 เสถียรภาพทางเศรษฐกิจอยู่ในเกณฑ์ดี โดยในปี 2563 อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยทั้งปีลดลงร้อยละ 0.85 และ

สัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างเพิ่มขึ้น แต่ยังคงอยู่ในกรอบเป้าหมาย ขณะที่ต้องเร่งสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจรายสาขา จากการหดตัวของการผลิตภาคเกษตรอุตสาหกรรม และบริการ (นอกเหนือจากบริการภาครัฐ) และสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP MSME) ปรับตัวลดลงจากร้อยละ 35.3 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 34.1 ในปี 2563 ภาครัฐต้องเร่งฟื้นฟูภาคธุรกิจเดิมและพัฒนาธุรกิจใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างมูลค่าสูง

4. การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีความก้าวหน้าในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มีทิศทางดีขึ้น ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ในภาคพลังงานลดลงเหลือ 248.3 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์ การเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลนได้ผลตามเป้าหมาย ขณะที่พื้นที่ป่าไม้มีสัดส่วนลดลงเล็กน้อย และด้านการสร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ยังต้องปรับปรุง ทั้งสัดส่วนขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องยังต่ำกว่าเป้าหมายของแผนฯ ด้านคุณภาพน้ำที่เสื่อมโทรมและคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันภาคเหนือมีจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานลดลงเหลือร้อยละ 82.24 จากการเผาในพื้นที่การเกษตร และการหลุมกลบของไฟฟ้า

5. การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน พบว่าประเทศไทยมีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น คนในชาติมีจิตใจฮึดสู้ไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสน์ กษัตริย์ จากเหตุการณ์ความรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีแนวโน้มลดลง ขณะที่การเมืองไม่มั่นคง คະแนนเสถียรภาพทางการเมืองไทยที่พิจารณาจากดัชนีสันติภาพโลก (GPI) ลดลงและไทยมีความเสี่ยงจากการโจมตีด้านไซเบอร์มากขึ้นโดยอันดับดัชนีความมั่นคงปลอดภัยด้านไซเบอร์ของไทย (GCI) ลดลงเป็นอันดับที่ 44 ในปี 2563 ภาครัฐจึงควรเร่งปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศเพื่อลดความขัดแย้งของคนในชาติ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น และสร้างความเข้มแข็งทางด้านเทคโนโลยีเพื่อป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์และภัยคุกคามอื่นๆ

6. การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย การให้บริการของภาครัฐดีขึ้น โดยอันดับความยากง่ายในการดำเนินธุรกิจของไทยปรับตัวดีขึ้นเป็นอันดับที่ 21 ของโลกในปี 2563 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐยังต้องปรับปรุง โดยในปี 2563 อันดับประสิทธิภาพภาครัฐ (จากการจัดอันดับโดย IMD) ลดลงเป็นอันดับที่ 23 และดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ลดลงเป็นอันดับที่ 104 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ดังนั้น ปัญหาหลักที่ภาครัฐต้องเร่งแก้ไขคือปัญหาการทุจริต การปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ยืดหยุ่น ทันสมัย และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

7. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ การใช้พลังงานของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้น สัดส่วนการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีแนวโน้มลดลงเหลือ 7.49 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อพันล้านบาทในปี 2563 สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP มีแนวโน้มดีขึ้นโดยลดลงจากร้อยละ 13.6 ในปี 2560 เหลือร้อยละ 13.4 ในปี 2562 และในปี 2563 คาดว่าปรับลดลงที่ระหว่างร้อยละ 12.9-13.4 จากการหดตัวของเศรษฐกิจในประเทศ ขณะที่การพัฒนาาระบบโลจิสติกส์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยอันดับดัชนีวัดประสิทธิภาพระบบโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ (LPI) ไทยอยู่อันดับที่ 32 จาก 160 ประเทศทั่วโลกในปี 2561 ปรับตัวดีขึ้นอย่างก้าวกระโดดจากอันดับที่ 45 ในปี 2559

8. การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม (วทน.) ในระยะ 4 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 พบว่า ประเทศไทยมีความเข้มแข็งด้าน วทน. ในระดับดี โดยสัดส่วนการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 1.0 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในปี 2560 เป็น 1.14 ในปี 2562 และสัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน : ภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 77 : 23 (เป้าหมายกำหนดที่ 70 : 30) ในปี 2562 อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ยังต้องปรับปรุงคือการนำ วทน. มาประยุกต์ใช้ เพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ และคุณภาพชีวิตของประชาชน

9. การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

ช่องว่างรายได้ระหว่างภาค และการกระจายรายได้ภายในภาค มีแนวโน้มดีขึ้นโดยผลิตภัณฑ์ภาคต่อหัว (GRP per capita) ระหว่างภาคตะวันออก (เฉลี่ยสูงสุด) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เฉลี่ยต่ำสุด) มีความแตกต่างลดลงจาก 6.0 เท่าในปี 2560 มาอยู่ที่ 5.38 เท่าในปี 2562 และสัมประสิทธิ์การกระจายรายได้ระดับภาคปรับตัวลดลงจาก 0.453 ในปี 2560 เป็น 0.430 ในปี 2562 นอกจากนี้ พื้นที่เศรษฐกิจใหม่บริเวณชายแดนมีมูลค่าการลงทุนและจำนวนผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม พื้นที่อุตสาหกรรมหลักยังต้องแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยพบว่า ตั้งแต่ปี 2555-2563 มีค่าเฉลี่ยสารเบนซินในพื้นที่ จ.ระยอง อยู่ระหว่าง 1.8-2.6 มคก./ลบ.ม. ยังสูงกว่าค่ามาตรฐานที่ไม่เกิน 1.7 มคก./ลบ.ม.

10. ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

การพัฒนาโครงข่ายความเชื่อมโยงทางด้านโลจิสติกส์ของไทยยังต่ำกว่าเป้าหมาย จากดัชนีความสามารถในการแข่งขันระดับโลก (GCI) ของ WEF ด้านคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานของไทยลดลงมาอยู่ในอันดับที่ 71 จาก 140 ประเทศ ในปี 2562 ขณะที่ การเป็นห่วงโซ่มูลค่าในอนุภูมิภาคและภูมิภาคอาเซียนปรับตัวลดลงเนื่องจากวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ความสามารถในการบริหารจัดการ ณ จุดข้ามพรมแดนมีแนวโน้มลดลงพิจารณาจากดัชนีการค้าระหว่างประเทศ (Trading Across Border) ที่มีอันดับลดลงอยู่ที่ 62 ในปี 2563 การค้าชายแดนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านในอนุภูมิภาคขยายตัวเพิ่มขึ้น และการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อยู่ในอันดับที่ 43 จาก 156 ประเทศ หรือมีคะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 74.19 คะแนน ในปี 2563

รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2564 และแนวโน้มปี 2564 -2565

สถานการณ์เศรษฐกิจไทยในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2564

ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 1.3 เทียบกับการปรับตัวลดลงร้อยละ 6.8 ในช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยด้านการใช้จ่ายปรับตัวเพิ่มขึ้นทั้งการส่งออกสินค้าและบริการ การอุปโภคบริโภค และการลงทุนของภาคเอกชน และการอุปโภค และการลงทุนของภาครัฐ ด้านการผลิต สาขาการผลิตที่ขยายตัว ได้แก่ สาขาเกษตรกรรม สาขาอุตสาหกรรม

สาขาการก่อสร้าง สาขาการขนส่ง การขายปลีก สาขาข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร สาขาการเงินการประกันภัย กิจกรรมที่เกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ กิจกรรมด้านสุขภาพ และงานสังคมสงเคราะห์ และสาขาศิลปะ ความบันเทิง และนันทนาการ ในส่วนของสาขาการผลิตที่ปรับตัวลดลง ได้แก่ สาขาการทำเหมืองแร่ สาขาไฟฟ้าและก๊าซ สาขาการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า และสาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร

ตารางอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจไทย ปี 2562 – 2564

%	2562	2563					2564			ม.ค. - ก.ย.	
	ทั้งปี	ทั้งปี	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	2563	2564
GDP (%YoY)	2.3	-6.1	-2.1	-12.1	-6.4	-4.2	-2.6	7.6	-0.3	-6.8	1.3
GDP ปรับฤดูกาล (%QoQ sa)	-	-	-1.5	-9.4	6.7	0.5	0.2	0.1	-1.1	-	-

แนวโน้มเศรษฐกิจไทยปี 2564 - 2565

เศรษฐกิจไทยในปี 2564 คาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 1.2 โดยภาพรวมเศรษฐกิจไทยทั้งปี 2564 ปรับตัวดีขึ้นอย่างช้า ๆ ตามการขยายตัวของเศรษฐกิจและการค้าโลก และแรงขับเคลื่อนจากการใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ อย่างไรก็ตาม เศรษฐกิจจะยังคงได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และการดำเนินมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรค ทั้งนี้ คาดว่ามูลค่าการส่งออกสินค้าจะขยายตัวร้อยละ 16.8 การบริโภคภาคเอกชน การอุปโภคภาครัฐบาล และการลงทุนรวมขยายตัวร้อยละ 1.2 ร้อยละ 2.3 และร้อยละ 4.4 ตามลำดับ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 1.2 และบัญชีเดินสะพัดขาดดุลร้อยละ 2.5 ของ GDP

สำหรับเศรษฐกิจไทยในปี 2565 มีแนวโน้มที่จะฟื้นตัวอย่างชัดเจน เนื่องจากฐานการขยายตัวที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำของปี 2564 โดยมีแรงสนับสนุนที่สำคัญจากการปรับตัวดีขึ้นของอุปสงค์ภายในประเทศภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดคลี่คลายและการกระจายวัคซีนครอบคลุมมากขึ้น ประกอบกับแนวโน้มการฟื้นตัวของภาคท่องเที่ยวจากการผ่อนคลายมาตรการเพื่อเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ และการขยายตัวของภาคการส่งออกและการผลิตอุตสาหกรรมตามการฟื้นตัวต่อเนื่องของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลก นอกจากนี้ เศรษฐกิจไทยยังมีแรงขับเคลื่อนจากภาครัฐทั้งจากการเบิกจ่ายของภาครัฐและกรอบการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจในปี 2565 ให้ขยายตัวได้ต่ำกว่าที่คาดไว้ในกรณีฐาน อันเป็นผลจากความไม่แน่นอนของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ท่ามกลางการกลายพันธุ์ของไวรัส รวมทั้งข้อจำกัดจากเงื่อนไขด้านฐานะทางการเงินของภาครัฐและธุรกิจ ขณะเดียวกัน แรงขับเคลื่อนจากการขยายตัวของภาคการส่งออกและการผลิตภาคอุตสาหกรรมยังมีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบจากความยืดหยุ่นของปัญหาข้อจำกัดในห่วงโซ่การผลิตและโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ และความเสี่ยงจากความผันผวนของเศรษฐกิจและการเงินโลกท่ามกลาง

แรงกดดันอัตราเงินเฟ้อที่สูงขึ้น ทั้งนี้ **คาดว่าเศรษฐกิจไทยในปี 2565 จะขยายตัวอยู่ในช่วงร้อยละ 3.5-4.5** (ค่ากลางการประมาณการร้อยละ 4.0) โดยมูลค่าการส่งออกสินค้าขยายตัวร้อยละ 4.9 การบริโภคภาคเอกชน การอุปโภคภาครัฐ และการลงทุนรวมขยายตัวร้อยละ 4.3 ร้อยละ 0.3 และร้อยละ 4.3 ตามลำดับ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยอยู่ในช่วงร้อยละ 0.9 - 1.9 และบัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 1.0 ต่อ GDP

ประเด็นการบริหารนโยบายเศรษฐกิจในช่วงที่เหลือของปี 2564 และปี 2565

ควรให้ความสำคัญกับ (1) **การป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดภายในประเทศให้อยู่ในวงจำกัด** โดย (i) การดำเนินมาตรการป้องกันและควบคุมโรค (ii) การเร่งรัดกระจายวัคซีนให้เพียงพอและทั่วถึง (iii) การควบคุมดูแลกิจกรรมเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค และ (iv) การเตรียมแผนการรองรับการกลับมาระบาดของโรค (2) **การสนับสนุนการฟื้นตัวของภาคธุรกิจ ควบคู่ไปกับการดูแลภาคเศรษฐกิจที่ยังมีข้อจำกัดในการฟื้นตัว** โดย (i) การเร่งรัดติดตามมาตรการต่าง ๆ ทั้งด้านการเงิน การคลังที่ได้ดำเนินการไปแล้วให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และพิจารณามาตรการเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มที่ยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงมาตรการความช่วยเหลือ (ii) การพิจารณามาตรการเพื่อช่วยเหลือแรงงานเพิ่มเติมสำหรับภาคเศรษฐกิจที่ยังมีข้อจำกัดในการฟื้นตัว และ (iii) การประชาสัมพันธ์มาตรการของภาครัฐให้ประชาชนและภาคธุรกิจมีความเข้าใจและสามารถใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ (3) **การรักษาแรงขับเคลื่อนจากการใช้จ่ายของภาครัฐเรือนและการท่องเที่ยวภายในประเทศ** โดย (i) การติดตามและประเมินผลมาตรการต่าง ๆ ที่ดำเนินการไปแล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ ควบคู่ไปกับการปรับมาตรการและดำเนินมาตรการเพิ่มเติมอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์เศรษฐกิจโดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในระยะข้างหน้า (ii) การดูแลและแก้ไขปัญหาหนี้สินของครัวเรือน และ (iii) การดูแลรายได้เกษตรกร (4) **การขับเคลื่อนการส่งออกสินค้า** โดย (i) การขับเคลื่อนการส่งออกสินค้าสำคัญไปยังตลาดหลักที่มีการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจที่ชัดเจน และการสร้างตลาดใหม่ให้กับสินค้าที่มีศักยภาพ (ii) การพัฒนาสินค้าเกษตร อาหาร และสินค้าอุตสาหกรรม

(iii) การแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อระบบการขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์ (iv) การใช้ประโยชน์จากกรอบความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ควบคู่ไปกับการเร่งรัดการเจรจาความตกลงการค้าเสรีที่กำลังอยู่ในขั้นตอนของการเจรจา และ (v) การป้องกันความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนและการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิต

(5) การส่งเสริมการลงทุนภาคเอกชน โดย (i) การเร่งสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนต่อการควบคุมการระบาดของโรคภายในประเทศ (ii) การเร่งรัดให้ผู้ประกอบการที่ได้รับอนุมัติและออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในช่วงปี 2561-2563 ให้เกิดการลงทุนจริง (iii) การแก้ไขปัญหาที่นักลงทุนและผู้ประกอบการต่างชาติเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการลงทุนและการประกอบธุรกิจ รวมทั้งการขาดแคลนแรงงานในภาคการผลิต (iv) การดำเนินมาตรการส่งเสริมการลงทุนเชิงรุกและอำนวยความสะดวกเพื่อดึงดูดนักลงทุนในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (v) การส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษต่าง ๆ (vi) การขับเคลื่อนการลงทุนพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งที่สำคัญ และ (vii) การพัฒนากำลังแรงงานทักษะสูงเพื่อรองรับกับอุตสาหกรรมที่เน้นเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้มข้นโดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่

(6) การขับเคลื่อนการใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ และ

(7) การติดตามและเฝ้าระวังความผันผวนของภาคเศรษฐกิจต่างประเทศที่มีแนวโน้มจะส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ และการดูแลเสถียรภาพทางการเงิน

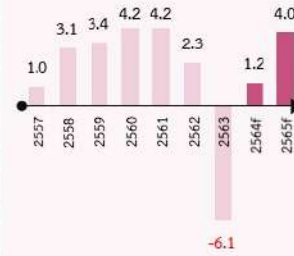
NESDC Economic Report Q3/2021

กองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค แลงข่าววันที่ 15 พฤศจิกายน 2564



YoY (%)	2563	2564	ประมาณการ	อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	
	ทั้งปี	Q2	Q3	2564	2565
GDP (CVM)	-6.1	7.6	-0.3	1.2	3.5 - 4.5
การบริโภคภาคเอกชน	-1.0	4.8	-3.2	1.2	4.3
การอุปโภคบริโภค	0.9	1.0	2.5	2.3	0.3
การลงทุนรวม	-4.8	7.6	-0.4	4.4	4.3
ภาคเอกชน	-8.4	9.2	2.6	4.3	4.2
ภาครัฐ	5.7	4.1	-6.0	4.8	4.6
มูลค่าการส่งออกสินค้า	-6.5	36.2	15.7	16.8	4.9
ปริมาณ	-5.8	30.9	12.2	13.3	4.4
มูลค่าการนำเข้าสินค้า	-13.8	41.8	31.8	23.2	5.7
ปริมาณ	-10.5	32.0	27.9	18.2	4.7
ดุลบัญชีเดินสะพัดต่อ GDP (%)	4.0	-3.5	-3.6	-2.5	1.0
เงินเฟ้อ	-0.8	2.4	0.7	1.2	0.9 - 1.9

ปี	อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ (%)
2557	1.0
2558	3.1
2559	3.4
2560	4.2
2561	4.2
2562	2.3
2563	-6.1
2564	1.2
2565	4.0

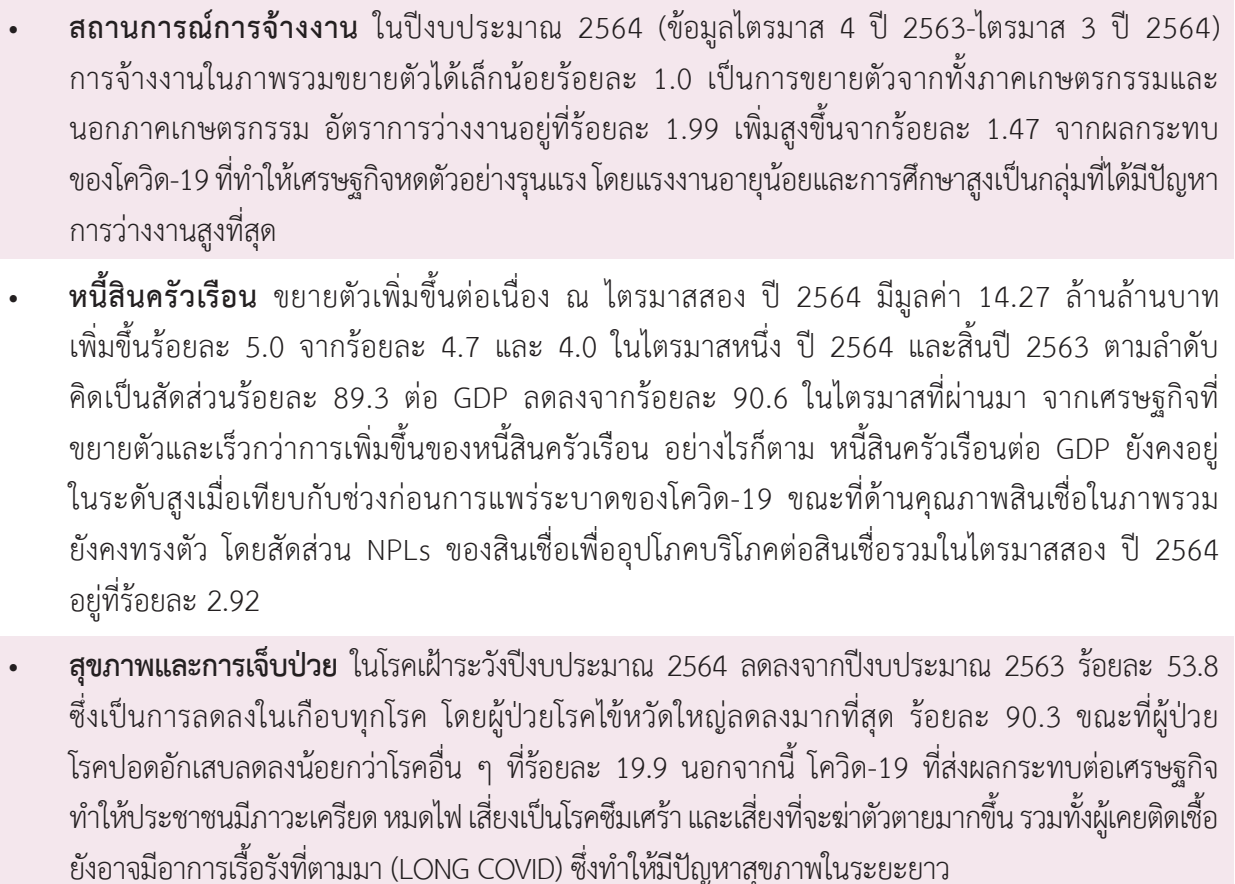


ประเด็นการบริหารนโยบายเศรษฐกิจมหภาค



รายงานภาวะสังคมไทยรายไตรมาส

ความเคลื่อนไหวทางสังคม

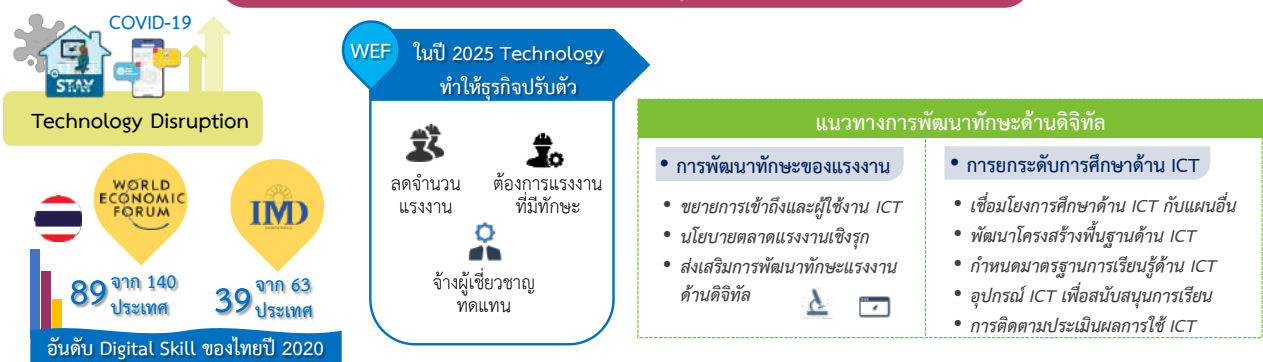


- **การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่** ลดลงร้อยละ 1.9 โดยการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลงร้อยละ 2.8 ขณะที่การบริโภคบุหรี่ยังลดลงเล็กน้อยร้อยละ 0.4 สำหรับประเด็นที่ต้องติดตามคือ การประกาศปรับขึ้นภาษีบุหรี่ ที่มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ตุลาคม 2564 โดยอัตราภาษีใหม่ส่งผลให้บุหรี่ขายปลีกมีราคาเพิ่มขึ้น ขณะที่ผู้บริโภคมียังมีทางเลือกในการบริโภคสินค้าทดแทนได้ เช่น ยาเส้น บุหรี่ไฟฟ้า บุหรี่หนีภาษี ซึ่งต้องมีมาตรการควบคุมทั้งระบบ
- **ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน** คดีอาญารวมลดลงร้อยละ 8.1 โดยคดียาเสพติดลดลงร้อยละ 9.0 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ลดลงร้อยละ 5.9 คดีชีวิตร่างกายและเพศลดลงร้อยละ 5.3 การเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบกเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.6 และจำนวนผู้เสียชีวิตลดลงร้อยละ 8.6 (ข้อมูล ณ 12 ตุลาคม 2564) แต่ยังคงให้ความสำคัญกับการป้องกันการลักลอบค้ายาเสพติด การประทุษร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงการป้องกันและลดอุบัติเหตุการจราจรที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ใช้ขับขี่
- **การคุ้มครองผู้บริโภค** ในปีงบประมาณ 2564 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2563 โดยการร้องเรียนผ่านสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.6 การร้องเรียนผ่านสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเพิ่มขึ้นร้อยละ 59.9 ทั้งนี้ จากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 มีประเด็นที่ต้องติดตามคือ อัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการในโรงพยาบาลเอกชน อัตราค่าไฟของหอพักหรืออะพาร์ตเมนต์ ดอกเบี้ยและสัญญาในกลุ่มลูกหนี้เช่าซื้อรถยนต์และรถจักรยานยนต์ รวมถึงการหลอกลวงผู้บริโภคทางโซเชียล

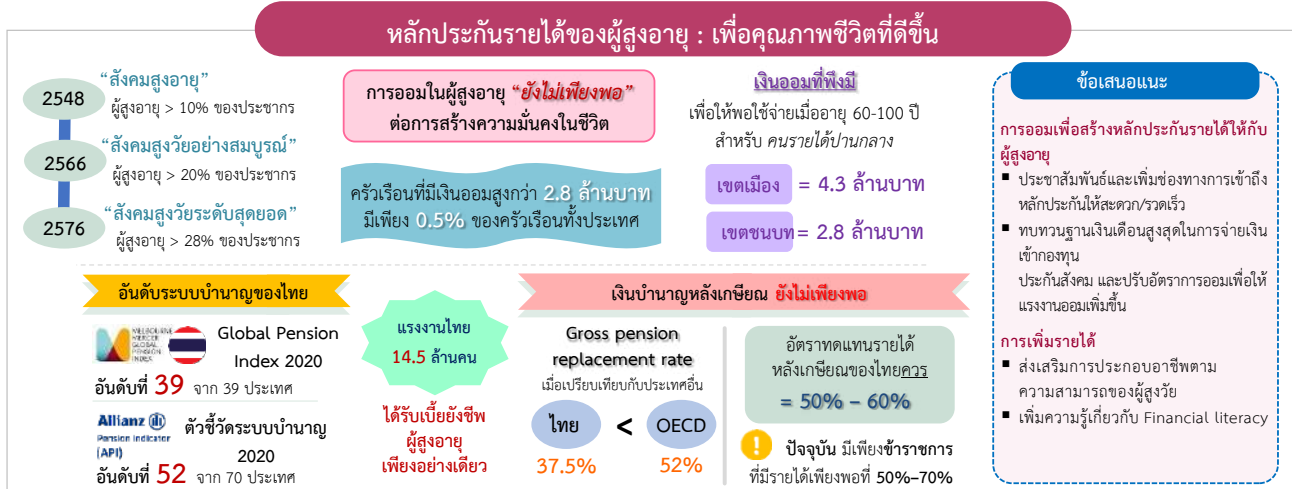
สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญ

- **การพัฒนาทักษะดิจิทัลมีความสำคัญกับการทำงานในอนาคต** โควิด-19 ทำให้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทในชีวิตมากขึ้น ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทักษะการทำงานในอนาคตอย่างรวดเร็ว เครื่องจักรสมองกลจะเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในการแทนที่แรงงานโดยเฉพาะแรงงานทักษะต่ำ แรงงานจึงต้องเร่งพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับการทำงานในโลกอนาคต โดยเฉพาะทักษะด้านดิจิทัลมากขึ้น

การพัฒนาทักษะดิจิทัลมีความสำคัญกับการทำงานในอนาคต



- **หลักประกันรายได้ของผู้สูงอายุ : ความครอบคลุมที่ไม่เพียงพอ** หลักประกันรายได้ผู้สูงอายุได้ออกแบบอย่างครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม แต่ยังมีประเด็นด้านความเพียงพอต่อการดำรงชีพ จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงเพื่อให้ผู้สูงวัยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และดำรงชีพได้อย่างมีศักดิ์ศรี โดยภาครัฐควรส่งเสริมการออม จัดทำมาตรการเพิ่มรายได้ และเพิ่มความรู้ด้านการเงินให้ผู้สูงอายุ



- **สังคมไร้เงินสด (Cashless Society) ในบริบทของประเทศไทย** การผลักดันประเทศไปสู่สังคมไร้เงินสดให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี มีทั้งข้อดีและข้อพึงระวัง ซึ่งปัจจุบันการใช้บริการด้านการเงินออนไลน์ของประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น แต่ยังมีช่องว่างในทางปฏิบัติ ที่จะต้องได้รับการแก้ไข เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงและพร้อมรับการเปลี่ยนผ่านไปสู่การเป็นสังคมไร้เงินสด



- **กัญชา : โอกาสใหม่ที่ต้องควบคุมอย่างเหมาะสม** กัญชาเป็นพืชเศรษฐกิจใหม่ ซึ่งมีโอกาสในการต่อยอดและพัฒนาทางการแพทย์เพื่อรักษาโรค อย่างไรก็ตาม ยังคงมีประเด็นท้าทายจากการปลดล็อกกัญชาของประเทศไทย การกระจายโอกาสสู่เกษตรกรรายย่อย การควบคุมราคาสารสกัดจากกัญชาเพื่อใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์ ผลกระทบต่อสุขภาพจากการบริโภคสินค้ากัญชาที่มากเกินไปโดยเฉพาะในกลุ่มเด็ก และการสร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้กัญชาทางการแพทย์แก่ประชาชน

กัญชา : โอกาสใหม่ที่ต้องควบคุมอย่างเหมาะสม

ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ

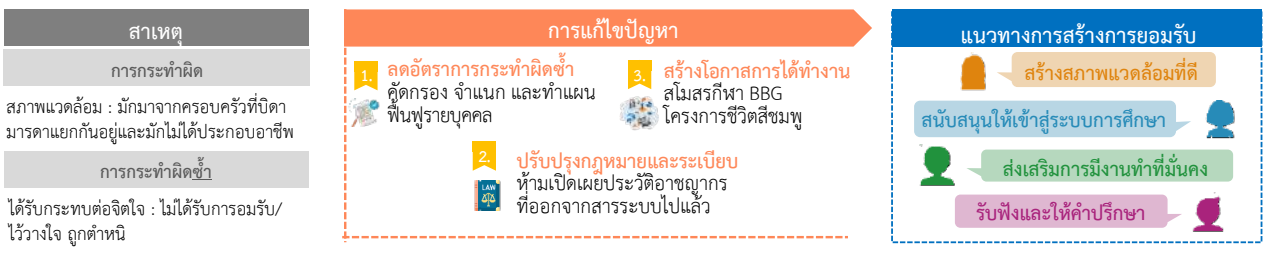
- การอนุญาตปลูกเพื่อการแพทย์ แต่สามารถขายในเชิงพาณิชย์ **อาจกระทบต่อต้นทุนการผลิตยา**
- เงื่อนไขที่ต้องควบคุมมาตรฐานการผลิตอาจเป็นข้อจำกัดที่ **เกษตรกรรายย่อยเข้ามามีส่วนร่วมได้ยาก**
- การใช้ประโยชน์จากกัญชาในด้านที่ไม่ใช่เพื่อการแพทย์ยัง **ไม่มีการควบคุม**
- การปลดล็อกทำให้โอกาสในการเข้าถึงของประชาชนมีมาก และ **มีความเสี่ยงต่อปัญหาต่าง ๆ มากขึ้น**

ข้อเสนอแนะตามบริบทประเทศไทย

- ควบคุม/การกำหนดรูปแบบการผลิตและราคา
- สร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้กัญชาทางการแพทย์แก่ประชาชน
- กำหนดผลลากและระดับสาร THC และ CBD ที่เหมาะสมในสินค้าแต่ละประเภทให้ชัดเจน
- กำหนดอายุของผู้ซื้อและผู้ใช้

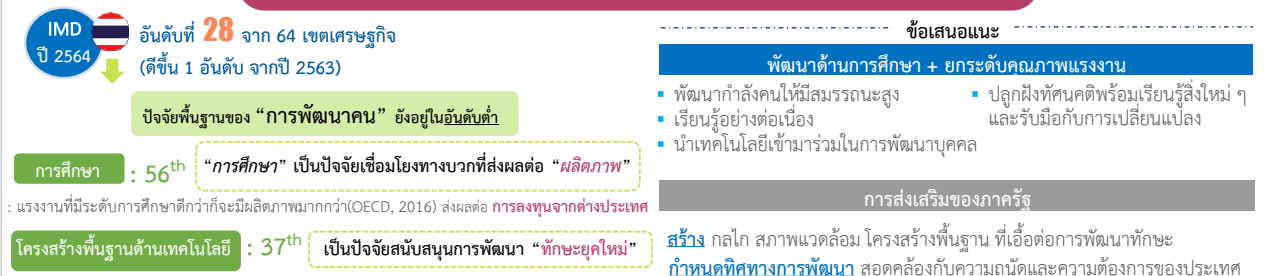
- การคืนเด็กดีสู่สังคม : แนวทางการสร้างโอกาสและการยอมรับ** สถานการณ์เด็กและเยาวชนกระทำผิดเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อทั้งระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เนื่องจากเด็กและเยาวชนเป็นทรัพยากรที่มีค่า การแก้ไขและบำบัดฟื้นฟูเพื่อให้เกิดการปรับพฤติกรรม การสร้างโอกาสด้านการงานและการยอมรับของสังคมเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้เด็กและเยาวชนเห็นคุณค่าในตนเอง เป็นการฝึกวินัยและความรับผิดชอบในชีวิตจริง ช่วยป้องกันไม่ให้เกิดกลับไปทำผิดซ้ำ ซึ่งจำเป็นต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

การคืนเด็กดีสู่สังคม : การสร้างโอกาสและการยอมรับ



- การพัฒนาคนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน** ผลการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันโดย IMD ปี 2564 แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาคนยังเป็นปัจจัยจุดรั้งในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่สะท้อนปัญหาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

การพัฒนาคนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน



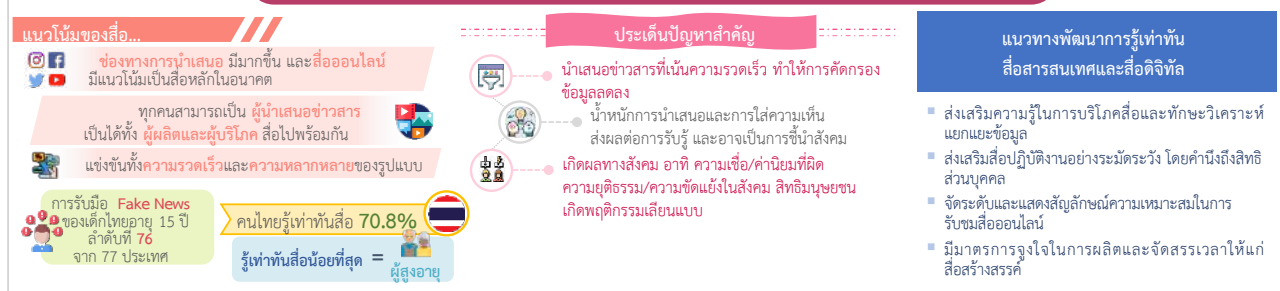
- Education Technology** : เครื่องมือสำคัญในการเปิดกว้างทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีการนำมาใช้อย่างแพร่หลายในปัจจุบัน และเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทักษะกำลังคนที่สำคัญในโลกยุคใหม่ ซึ่งถือเป็นโอกาสในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาของไทย

Education Technology : เครื่องมือสำคัญในการเปิดกว้างทางการศึกษา



- บทบาทสื่อกับบริบทสังคมไทย สื่อมีบทบาทอย่างมากในสังคมไทย โดยเฉพาะในปัจจุบันที่เทคโนโลยีมีความก้าวหน้า ทำให้ทุกคนสามารถเป็นสื่อได้ และมีการนำเสนอข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม ยังมีปัญหาด้านการคัดกรองข้อมูลซึ่งบางส่วนมีลักษณะเป็นการเสนอความคิดเห็นมากกว่าข้อเท็จจริง ทำให้ประชาชนที่ขาดการรู้เท่าทันสื่อไม่สามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และข้อมูลอันเป็นเท็จได้

บทบาทสื่อกับบริบทสังคมไทย



- มรดกทางวัฒนธรรม โอกาสของ Soft Power กับการยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของไทย ประเทศไทยถูกจัดอันดับว่าเป็นประเทศที่ 5 จาก 165 ประเทศ ที่ทรงอิทธิพลด้านวัฒนธรรม ซึ่งถือว่าประเทศไทยมีมรดกทางวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง และเป็นโอกาสที่ดีในการนำไปต่อยอดด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ (Soft Power) ในการขับเคลื่อนเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ แต่ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย หน่วยงานรับผิดชอบ และมาตรการส่งเสริมที่ครอบคลุม เพื่อให้สามารถใช้วัฒนธรรมเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้อย่างแท้จริง

มรดกทางวัฒนธรรม โอกาสของ Soft Power กับการยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของไทย



- Blockchain กับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐ Blockchain เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับการจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้เชื่อมโยงกันอย่างถูกต้องแม่นยำ และมีความโปร่งใส รวมทั้งยังช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็น ซึ่งหากประเทศไทยสามารถนำเทคโนโลยีนี้มาปรับใช้ในการจัดการข้อมูลของภาครัฐได้ จะเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับบริการสาธารณะและสวัสดิการขั้นพื้นฐาน รวมถึงการพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ ได้



Blockchain

เป็นเทคโนโลยีจัดเก็บข้อมูลแบบกระจายศูนย์เหมาะสำหรับการจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่

Blockchain กับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐ

ข้อเสนอแนะ

- บูรณาการหน่วยงานภาครัฐ : เชื่อมโยงข้อมูล/การบริหาร
- พัฒนาบุคลากรในการพัฒนา ดูแล ระบบ และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี
- มีหน่วยงานกำกับดูแล ออกกฎหมาย และกำหนดมาตรฐาน
- ปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการนำ Blockchain มาปรับใช้

ข้อดีของการจัดเก็บข้อมูลด้วย Blockchain

- ข้อมูลมีความถูกต้อง แม่นยำ และโปร่งใส
- สามารถตรวจสอบย้อนกลับถึงที่มาที่ไปของข้อมูล
- ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็นออกไปได้
- กำหนดระดับการเข้าถึงข้อมูลและการเปิดเผยของข้อมูลได้

การนำ Blockchain มาใช้กับงานภาครัฐ

- การพิสูจน์ตัวตน (Identity Management)
- การบริหารจัดการการจัดเก็บข้อมูล (Data Record Management)
- การติดตามธุรกรรม (The Transaction Traceability)

- **การจัดการปัญหาน้ำท่วมในต่างประเทศ : บทเรียนสำหรับประเทศไทย** การเรียนรู้วิธีการป้องกันและแก้ปัญหา น้ำท่วมจากประเทศต่าง ๆ ชี้ให้เห็นว่า การแก้ปัญหาจำเป็นต้องกำหนดพื้นที่ชะลอน้ำ มีระบบระบายน้ำที่มีประสิทธิภาพ มีการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม รวมถึงระบบแจ้งเตือนและการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งหากประเทศไทยสามารถนำมาประยุกต์ใช้จะทำให้จัดการปัญหาน้ำท่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

การจัดการปัญหาน้ำท่วมในต่างประเทศ : บทเรียนสำหรับประเทศไทย



ได้รับอิทธิพลฝนจากมรสุม
ภูมิภาคที่เป็นที่ลุ่ม

30 ปีที่ผ่านมา
เกิดอุทกภัยมากกว่า 40,000 ครั้ง

ประเด็น/แนวทางที่ต้องให้ความสำคัญ

1 ผังเมือง/ผังน้ำ เป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญ

2 การคาดการณ์สถานการณ์ และเส้นทางไหลของน้ำที่ชัดเจน

3 ระบบเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วม ต้องทันต่อสถานการณ์และทั่วถึง

4 การพัฒนา/ฟื้นฟู/บำรุงรักษาพื้นที่รองรับน้ำและพื้นที่ชะลอน้ำให้มีมากขึ้นและพร้อมใช้งาน

5 การสนับสนุนให้เกิดการปรับตัวของประชาชน เพื่อพร้อมรับมือกับสถานการณ์น้ำท่วม

6 การเตรียมพื้นที่รองรับกรณีมีผู้ประสบภัย

บทความประจำฉบับ

- **“พ.ร.ก. เงินกู้ให้อะไรกับประชาชน”** โควิด-19 เป็นโรคอุบัติใหม่ที่ยังไม่มียารักษาและวัคซีนป้องกัน ส่งผลให้จำนวนผู้ติดเชื้อทั่วโลกและภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้เศรษฐกิจไทยหดตัวอย่างรุนแรง กระทบต่อประชาชนทุกสาขาอาชีพในวงกว้าง รัฐบาลจึงได้ออก พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาด ช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโควิด-19

บทความ “พ.ร.ก. เงินกู้ให้อะไรกับประชาชน ”

พ.ร.ก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท

ประโยชน์ทางอ้อม

แผนงานที่ 1 เพื่อวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข

- จัดหาและวัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์
- พัฒนาศักยภาพระบบบริการสุขภาพ
- เร่งรัดการเข้าถึงวัคซีน COVID-19 ของคนไทย
- ค่าตอบแทน เยียวยา ชดเชย และเสี่ยงภัย ของอส.

COVID-19

แผนงานที่ 2 เพื่อช่วยเหลือเยียวยา ชดเชย

- สนับสนุนเงินช่วยเหลือประชาชนกลุ่มต่าง ๆ โดยเฉพาะแรงงานนอกระบบและกลุ่มเปราะบาง
- สนับสนุนโครงการเพิ่มกำลังซื้อผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ และ
- สร้างตำแหน่งงาน 416,581 ได้แก่ การจ้างงานในท้องถิ่น และ นักศึกษาจบใหม่

สนับสนุนให้ประเทศไทยเข้าสู่สังคมดิจิทัล (Digital Society)

การเกิดเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่

บทเรียนและแนวทางการพัฒนา

- การมีความพร้อมในการรองรับโรคอุบัติใหม่
- การมีหลักประกันทางสังคมสำหรับประชาชนกลุ่มต่างๆ
- การมีฐานข้อมูลบุคคลด้านสวัสดิการสังคมที่สมบูรณ์
- ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาของทุกภาคส่วน
- การสื่อสารประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอและโปร่งใส

“สามารถรับมือ แก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและตรงกลุ่มเป้าหมาย”

- “การพัฒนาวัคซีน COVID-19 ของประเทศไทย” การพัฒนาวัคซีนได้เองภายในประเทศเป็นช่องทางและโอกาสให้คนไทยสามารถเข้าถึงวัคซีนได้อย่างรวดเร็วและยั่งยืน โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ซึ่งระยะต่อไปต้องมีการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาวัคซีนอย่างต่อเนื่องและตลอดห่วงโซ่อุปทาน เพื่อสร้างความมั่นคงด้านวัคซีนให้กับคนไทย

บทความ “การพัฒนาวัคซีน COVID-19 ของประเทศไทย”



ประเทศไทย
นำเข้าวัคซีน
80%

การผลิตวัคซีนภายในประเทศ

- เพื่อพึ่งพาตนเองในระยะยาว
- เพื่อเกิดความมั่นคงทางด้านวัคซีน

ไทยยังขาดโครงสร้างพื้นฐานและความรู้ที่จำเป็น

- ขาดองค์ความรู้ ตั้งแต่ต้นน้ำ ต้องพึ่งพาการถ่ายทอดจากต่างประเทศ
- ขาดศูนย์ทดสอบ ในสัตว์ทดลองที่ไม่ได้มาตรฐานตาม GLP
- ขาดวัสดุ อุปกรณ์ และบรรจุภัณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนา
- ขาดความต่อเนื่อง ในการวิจัยและพัฒนาเพราะมีต้นทุนและเสี่ยงสูง
- ขาดการพัฒนาให้เกิดห้องปฏิบัติการอ้างอิง (Reference Laboratory)

โอกาสและความท้าทาย

- ส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีในทุกประเด็นและการผลิตในระดับอุตสาหกรรม
- ร่วมมือกับภาคเอกชนด้านวิชาการเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการวิจัย รวมถึงการร่วมลงทุนในการวิจัยและพัฒนา
- สร้างความร่วมมือในตลาดภูมิภาคอาเซียนทั้งด้านวิชาการและบริหารจัดการ ความต้องการที่สูงขึ้นจะเกิดความคุ้มค่าในกาผลิต

Supply chain ของการผลิตวัคซีน

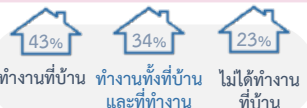


- “ประเทศไทยกับความพร้อมของรูปแบบการทำงานที่บ้าน” การทำงานที่บ้านเป็นมาตรการหนึ่งที่สำคัญเพื่อลดการแพร่ระบาดของโควิด-19 และอาจกลายเป็น New Normal ของรูปแบบการทำงานเมื่อพ้นช่วงของการระบาดของโรคฯ การปรับตัวและกำกับดูแลระบบการทำงานขององค์กรให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อให้เอื้อต่อการทำงานในรูปแบบใหม่ในอนาคต

บทความ “ประเทศไทยกับความพร้อมของรูปแบบการทำงานที่บ้าน”

ทั่วโลกมีแนวโน้ม WFH เพิ่มขึ้น
อัตรา WFH ปี 2552-2564 159%

สถานการณ์ WFH ของไทย



- ลดการแพร่ระบาดของโรค
- ประหยัดค่าเดินทาง
- ให้ความร่วมมือกับภาครัฐ
- ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น
- อุปกรณ์เครื่องมือไม่สะดวก
- สื่อสาร/ติดต่อล่าช้า

20%
ของบริษัทไทย
มีนโยบายให้
พนักงาน
ทำงานที่บ้าน

ไทยกับความพร้อม WFH

- ดัชนีความยากง่ายต่อการปรับตัวไปเป็น WFH ของไทย : -0.615
- เพศชายปรับตัวได้ยากกว่าเพศหญิง
- คนอายุ 46 ปีขึ้นไป ปรับตัวยากที่สุด
- ผู้มีการศึกษาด้านปริญญาตรีปรับตัวยากกว่า
- ผู้มีรายได้น้อย ปรับตัวยากกว่า
- อาชีพเกี่ยวกับเครื่องจักร เกษตรและประมง ปรับตัวยากที่สุด

การเตรียมความพร้อม

- 1 การเตรียมความพร้อมขององค์กร : วิเคราะห์ลักษณะงาน ทักษะของพนักงาน ระบบทำงานภายในองค์กร และกำหนดรูปแบบการทำงานที่เหมาะสม
- 2 การยกระดับพร้อมด้านเทคโนโลยีสำหรับองค์กร : ทั้งด้านระบบเทคโนโลยี และทักษะดิจิทัลของพนักงาน
- 3 การพิจารณาเป็นนโยบายขององค์กร : กำหนดวิธีการและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน สร้างวัฒนธรรมการทำงานออนไลน์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- 4 การพิจารณาเป็นนโยบายขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล : สนับสนุนการลงทุน/พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ให้ความสำคัญและครอบคลุม



- “COVID-19 ภัยต่อสุขภาพ กับความยากจนและความเหลื่อมล้ำ” ภาพรวมความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยปรับตัวเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย จากมาตรการช่วยเหลือเยียวยาของภาครัฐ แต่ยังมีประเด็นที่ต้องตระหนักและให้ความสำคัญทั้งปัจจัยที่ทำให้ผู้ได้รับผลกระทบบางกลุ่มเข้าไม่ถึงมาตรการเยียวยา รวมทั้งผลกระทบต่อเนื่องที่เกิดขึ้นหลังวิกฤตโควิด-19 ซึ่งต้องมีการดำเนินการที่เหมาะสมในระยะต่อไป เพื่อช่วยลดและบรรเทาผลกระทบทางลบในด้านต่าง ๆ



รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยปี 2563

ที่มา

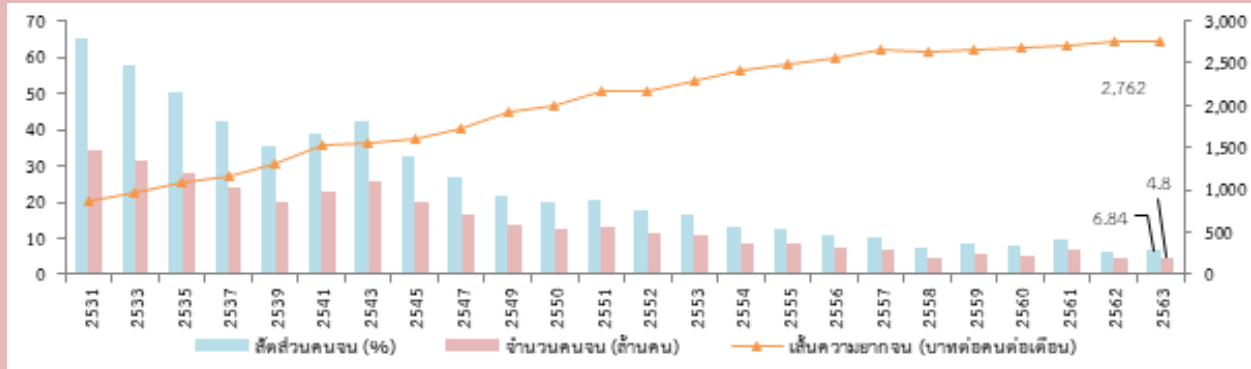
สศช. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยเป็นประจำทุกปี เพื่อนำเสนอสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ รวมถึงวิเคราะห์ลักษณะปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในมิติต่าง ๆ โดยในรายงานฯ ปี 2563 มีการวิเคราะห์องค์ประกอบและโครงสร้างความยากจนและความเหลื่อมล้ำของไทยในช่วง 13 ปีที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงของความยากจนเหลื่อมล้ำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังรวบรวมนโยบายในการแก้ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำของรัฐบาลที่ดำเนินการในปัจจุบัน รวมทั้งการวิเคราะห์หาช่องว่างทางนโยบายและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำในระยะต่อไป

ผลการดำเนินงาน

สถานการณ์ความยากจนในประเทศไทยปี 2563 สัดส่วนคนจนที่พิจารณาจากเส้นความยากจนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 6.24 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 6.84 ในปี 2563 หรือมีคนจนจำนวน 4.8 ล้านคน เพิ่มจาก 4.3 ล้านคนในปีก่อน ซึ่งเป็นผลมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่กระทบต่อเศรษฐกิจและการจ้างงานอย่างรุนแรง แม้ว่าจำนวนคนจนจะเพิ่มขึ้นไม่มากเมื่อเปรียบเทียบกับความรุนแรงของสถานการณ์โควิด-19 แต่เมื่อพิจารณาสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนจะพบว่า ภาพรวมครัวเรือนทั้งประเทศมีความเปราะบางเพิ่มขึ้น กล่าวคือปี 2563 ครัวเรือนมีความสามารถในการหารายได้ลดลง ซึ่งสะท้อนจากชั่วโมงการทำงานที่ปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี และกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ลดลงมาอยู่ในระดับต่ำกว่าช่วงก่อนการระบาดของโควิด-19 หนี้สินครัวเรือนปรับตัวสูงขึ้นมาก และเงินออม

ในกลุ่มผู้มีรายได้น้อยมีแนวโน้มลดต่ำลง เมื่อพิจารณาเป็นระดับครัวเรือน พบว่า ในปี 2563 มีจำนวนครัวเรือนยากจนทั้งสิ้น 1.4 ล้านครัวเรือน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5.51 ของครัวเรือนทั้งหมด เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2562 ที่มีจำนวนครัวเรือนยากจนประมาณ 1.31 ล้านครัวเรือน

เส้นยากจน จำนวนคนจน และสัดส่วนคนจน ปี 2531-2563



ความยากจนตามระดับความรุนแรง ในปี 2563 คนจนที่เพิ่มขึ้นมากคือ คนยากจนมาก โดยเพิ่มขึ้นถึง 3.3 แสนคนจากปีก่อน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.8) ขณะที่คนยากจนน้อยเพิ่มขึ้น 0.9 แสนคน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.95 เท่านั้น ซึ่งชี้ให้เห็นว่าคนจนที่มีความรุนแรงของปัญหาความยากจนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับตัวชี้วัดช่องว่างความยากจน (Poverty gap) และระดับความรุนแรงของปัญหาความยากจนที่ปรับตัวสูงขึ้น สะท้อนให้เห็นว่าผลกระทบของวิกฤตโควิด-19 ส่งผลให้คนยากจนที่มีปัญหาความยากจนอยู่แล้วมีปัญหารุนแรงขึ้น จึงจำเป็นต้องค้นหากลุ่มเป้าหมาย และมีมาตรการช่วยเหลืออย่างเจาะจงเป็นพิเศษ

ลักษณะทางประชากรในมิติเศรษฐกิจ และมิติพื้นที่ของคนจน คนจนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคกลาง และ กทม. ตามลำดับ โดยกระจุกตัวอยู่ในภาคใต้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ โดยมีสัดส่วนคนจนร้อยละ 11.60 ร้อยละ 11.50 และร้อยละ 6.83 ของประชากรแต่ละภาค ตามลำดับ คนจนมีอัตราการพึ่งพิง (จำนวนเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี และ ผู้สูงอายุ ต่อวัยแรงงาน) สูงกว่าครัวเรือนไม่ยากจนอย่างชัดเจนและครัวเรือนขนาดใหญ่จะมีปัญหาความยากจนมากกว่าครัวเรือนขนาดเล็ก อย่างไรก็ตาม ในปี 2563 พบว่าสัดส่วนคนจนในทุกขนาดครัวเรือนเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2562 ยกเว้นครัวเรือนเดี่ยวที่เป็นขนาดครัวเรือนที่มี

สัดส่วนคนจนต่ำที่สุด โดยมีสัดส่วนคนจนลดลงเล็กน้อยจากปีก่อน นอกจากนี้ ยังพบว่า ครัวเรือนแห่งกลาง ประกอบอาชีพด้านการเกษตร และมีการศึกษาต่ำ ประสบปัญหาความยากจนมากที่สุด

คนจนเข้าถึงสวัสดิการภาครัฐได้เพิ่มขึ้น โดยคนจนที่มีสิทธิในการเบิกค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลครอบคลุมถึงร้อยละ 97.70 ผ่านบัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง) ร้อยละ 95.36 จากจำนวนคนจนทั้งหมดในปี 2563 คนจนได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 46.05 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 51.10 ของคนจนทั้งหมดในปี 2563 เช่นเดียวกับผู้สูงอายุยากจนและผู้พิการยากจนที่มีสัดส่วนการได้รับเบี้ยยังชีพเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 87.46 และร้อยละ 73.12 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 90.39 และร้อยละ 76.92 ในปี 2563 ตามลำดับ สำหรับการเข้าถึงบริการพื้นฐาน คนจนส่วนใหญ่เข้าถึงไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่ยังมิชอบจำกัดในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต โดยมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 99.01 ร้อยละ 89.20 ร้อยละ 66.77 และร้อยละ 45.37 ตามลำดับ

สถานการณ์ความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ปี 2563 ความเหลื่อมล้ำด้านรายจ่ายมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคหรือสัมประสิทธิ์จินี (Gini coefficient) ด้านรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคในปี 2563 อยู่ที่ 0.350 ปรับตัวเพิ่มขึ้นจาก

0.348 ในปี 2562 เป็นผลจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้กลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ (decile 1-2) มีรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคลดลงจากการสูญเสียรายได้และความเปราะบางทางการเงิน ขณะที่กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีกว่า (decile 3-10) มีรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินชีวิตประจำวันสูงขึ้น

ความเหลื่อมล้ำด้านโอกาสทางการศึกษา
ในปี 2563 มีทิศทางที่ดีขึ้นในเกือบทุกระดับชั้น มีเพียงการศึกษาระดับอนุบาลซึ่งที่ผ่านมามีแนวโน้มดีขึ้นมาโดยตลอด แต่ในปี 2563 กลับมีอัตราการเข้าเรียนลดลงอยู่ที่ร้อยละ 76.4 ส่วนหนึ่งเป็นผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ผู้ปกครองชะลอการนำบุตรหลานเข้าโรงเรียน ขณะที่อัตราการเข้าศึกษาต่อของเด็กที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงที่สุด (decile 10) สูงกว่าอัตราการเข้าศึกษาต่อของเด็กที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำที่สุด (decile 1) ประมาณ 1.8 เท่าในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และประมาณเกือบ 9 เท่าในระดับอุดมศึกษา แต่ก็เป็นแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2562

อย่างไรก็ตาม การเข้าศึกษาต่อในระดับสูงยังคงเป็นประเด็นที่ต้องติดตาม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีแนวโน้มทำให้นักศึกษา โดยเฉพาะในกลุ่มครัวเรือนที่ยากจนมีโอกาสนในการเข้าถึงการศึกษาระดับสูงได้น้อยลง และโอกาสในการหลุดนอกระบบการศึกษาที่เพิ่มขึ้นจากปัญหาทางเศรษฐกิจ เช่นเดียวกับความเหลื่อมล้ำในการเรียนรู้อันเกิดจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนไม่สามารถทำได้ ต้องเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ ซึ่งครัวเรือนที่ยากจนมีแนวโน้มที่ต้องแบกรับภาระจากการดำเนินนโยบายการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ต่าง ๆ มากกว่ากลุ่มครัวเรือนที่ร่ำรวย นอกจากนี้ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านคุณภาพการศึกษาระหว่างกลุ่มโรงเรียนขนาดของโรงเรียน ที่ตั้ง และภูมิภาค

การเข้าถึงหลักประกันสุขภาพมีความครอบคลุมประชากรเกือบทั้งประเทศ แต่ยังคงมีความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพบริการระหว่างพื้นที่ จากการกระจุกตัวของบุคลากรทางการแพทย์ และครุภัณฑ์การแพทย์ โดยพบว่า กรุงเทพมหานคร เขตปริมณฑล และจังหวัดใหญ่ในภูมิภาค

มีความพร้อมด้านสาธารณสุขทั้งบุคลากรทางการแพทย์ และเครื่องมือแพทย์มากกว่าในเขตภูมิภาคและจังหวัดที่ห่างไกล ขณะที่การเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ได้แก่ โครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยยังชีพผู้พิการ มีความครอบคลุมเพิ่มมากขึ้น โดยกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำได้รับประโยชน์มากกว่ากลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง

ด้านการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม แม้ว่า จะมีแนวทางในการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้ได้รับความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น อาทิ โครงการปล่อยฟรีไม่มีประกัน กองทุนยุติธรรม แต่ค่าใช้จ่ายในกระบวนการยุติธรรมที่สูงและความล่าช้าในการพิจารณาคดี ประกอบกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของกองทุนยุติธรรม อาจส่งผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้

องค์ประกอบและโครงสร้างความยากจนและความเหลื่อมล้ำ สศช. ได้ร่วมมือกับธนาคารโลก วิเคราะห์ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย โดยการอธิบายโครงสร้างและแหล่งที่มาของความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย (Source of poverty and inequality) พบว่า การขยายตัวของรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคมีส่วนช่วยให้ความยากจนลดลง ในขณะที่ความเหลื่อมล้ำที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ความยากจนเพิ่มสูงขึ้นในทางกลับกัน หากการกระจายตัวของรายได้มีความเท่าเทียมกันมากขึ้นจะสามารถช่วยแก้ไขปัญหาความยากจนได้

นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์โดยจำแนกความเหลื่อมล้ำออกเป็นความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม พบว่า ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดต่อความเหลื่อมล้ำทางรายจ่ายในภาพรวม รองลงมา ได้แก่ อาชีพของหัวหน้าครัวเรือน ภูมิภาคอยู่อาศัย ประเภทอุตสาหกรรม และเขตพื้นที่อยู่อาศัย ตามลำดับ เมื่อนำทุกปัจจัยมาวิเคราะห์ร่วมกัน พบว่า ความเหลื่อมล้ำของครัวเรือนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี (Top percentile) ระหว่างในเขตเทศบาลกับนอกเขตเทศบาลสูงกว่าความเหลื่อมล้ำของครัวเรือนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ (Lowest percentile) โดยมีปัจจัยด้านผลตอบแทนฯ (Returns)

เป็นตัวอธิบายความเหลื่อมล้ำที่เพิ่มขึ้นระหว่างครัวเรือนที่จนกับครัวเรือนที่รวย

ขณะที่หากพิจารณาความเหลื่อมล้ำในกลุ่มครัวเรือนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะครัวเรือน (Endowments) มีบทบาทหลักในการอธิบายความเหลื่อมล้ำระหว่างครัวเรือนจนในเขตเทศบาลกับครัวเรือนจนนอกเขตเทศบาล เนื่องจากในกลุ่มคนจน ลักษณะพื้นฐานของคนที่อยู่ในเขตเทศบาลกับนอกเขตเทศบาลแตกต่างกันมาก ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา ลักษณะครัวเรือน การครอบครองทรัพย์สิน การเข้าถึงบริการสาธารณะ การเข้าถึงสวัสดิการภาครัฐ

ช่องว่างการพัฒนาและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ช่องว่างทางนโยบาย

ในระยะเวลาที่ผ่านมารัฐบาลได้ดำเนินนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำที่กำลังเกิดขึ้นในสังคม เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในการดำเนินชีวิต รวมทั้งการมุ่งเน้นให้ความช่วยเหลือและเยียวยาประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างไรก็ตาม ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นช่องว่างทางนโยบาย (policy gaps) ที่ชี้ให้เห็นการยกระดับแนวทางการพัฒนาและการนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การลดความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ยิ่งขึ้น ดังนี้

(1) การขาดระบบข้อมูลและฐานข้อมูลที่มีความครอบคลุม เป็นปัจจุบัน (Real time) และเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ส่งผลให้ภาครัฐไม่สามารถให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบได้อย่างทันที่ โดยเฉพาะในปี 2563 ที่ประเทศต้องเผชิญกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 การขาดระบบข้อมูลดังกล่าว ทำให้ลักษณะการให้เงินช่วยเหลือเยียวยาเป็นการกำหนดกลุ่มเป้าหมายแบบกว้าง ๆ ไม่สามารถเฉพาะเจาะจงไปยังกลุ่มที่ได้รับผลกระทบสูงได้ ประกอบกับ การตกหล่นของกลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับผลกระทบที่ไม่สามารถเข้าถึงมาตรการช่วยเหลือเยียวยาของภาครัฐได้ โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ เนื่องจากมาตรการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 ผ่านโครงการต่าง ๆ

มาตรการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบจากโควิด 19

ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิ.ย. 2564

มาตรการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบจากโควิด 19 มี 3 ด้านหลัก ได้แก่ 1. ด้านการเข้าถึงบริการสาธารณสุข 2. ด้านการเข้าถึงบริการการศึกษา 3. ด้านการเข้าถึงบริการการจ้างงาน

1. ด้านการเข้าถึงบริการสาธารณสุข (Healthcare & Installation) : เน้นการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขแก่กลุ่มเปราะบางกว่า 48 จังหวัด โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูล (Database) รวบรวม 12 และ 13 กลุ่มเปราะบาง รวบรวม 22 กลุ่มเปราะบาง

2. ด้านการเข้าถึงบริการการศึกษา (Education) : เน้นการบริการการศึกษาแก่กลุ่มเปราะบางกว่า 48 จังหวัด โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูล (Database) รวบรวม 12 และ 13 กลุ่มเปราะบาง รวบรวม 22 กลุ่มเปราะบาง

3. ด้านการเข้าถึงบริการการจ้างงาน (Employment) : เน้นการบริการการจ้างงานแก่กลุ่มเปราะบางกว่า 48 จังหวัด โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูล (Database) รวบรวม 12 และ 13 กลุ่มเปราะบาง รวบรวม 22 กลุ่มเปราะบาง

ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยการลงทะเบียนผ่านช่องทางออนไลน์เป็นหลัก ทำให้ประชาชนกลุ่มดังกล่าวตกหล่นหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือตามที่ควรจะเป็น รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนระดับพื้นฐานของไทยปรับเปลี่ยนไปสู่การใช้รูปแบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และการเรียนออนไลน์เป็นหลัก ซึ่งกลุ่มครัวเรือนยากจนยังมีข้อจำกัดทั้งด้านอุปกรณ์ การเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพ และภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นซึ่งสะท้อนถึงปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลของกลุ่มคนต่าง ๆ ในสังคม

(2) ระบบความคุ้มครองทางสังคมยังขาดความครอบคลุมและเพียงพอสำหรับการรองรับความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นในการดำรงชีพของประชาชน แม้ว่าประเทศไทยจะประสบความสำเร็จกับการให้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า แต่ยังคงมีปัญหาการเข้าถึงและความเพียงพอของระบบสวัสดิการของไทยในด้านอื่น ๆ นอกจากนี้ ประเด็นท้าทายสำคัญของการบริหารจัดการระบบสวัสดิการไทย คือ การขาดฐานข้อมูลที่ครอบคลุมประชากรทั้งประเทศและการประสานข้อมูลสวัสดิการต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกัน ทำให้ภาครัฐไม่สามารถออกแบบระบบการคุ้มครองทางสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่ยังคงเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่เกิดความไม่เท่าเทียมกัน ในมิติอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นโอกาสและการเข้าถึงบริการสาธารณะต่าง ๆ โดยประกอบด้วยปัจจัยที่มาจากลักษณะของครัวเรือนซึ่งส่งผลต่อความสามารถและโอกาสในการสร้างรายได้และฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนที่แตกต่างกันและปัจจัยที่มาจากผลตอบแทนของลักษณะดังกล่าวที่แตกต่างกันตามพื้นที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ

ในระยะที่สถานการณ์วิกฤตยังไม่คลี่คลาย การแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำมีดังนี้

(1) การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ

โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุมประชากรทั้งประเทศให้มีความถูกต้อง แม่นยำ เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน และปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหรือทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์สำหรับการออกแบบมาตรการและระบุตัวตนในการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการผนวกรวมและเชื่อมโยงฐานข้อมูลดังกล่าวกับฐานข้อมูลอื่น ๆ เช่น ข้อมูลสินเชื่อส่วนบุคคล ฐานข้อมูลการถือครองที่ดิน ฐานข้อมูลการจดทะเบียนรถ ฐานข้อมูลภาษี เพื่อให้สามารถออกแบบนโยบายและ/หรือมาตรการได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์และโครงสร้างของประชากรอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะมาตรการช่วยเหลือที่ตรงกลุ่มเป้าหมายและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบในช่วงที่เกิดวิกฤตได้อย่างทันทั่วถึง และมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เข้าใจประชาชนอย่างแท้จริง

(2) การเพิ่มรายได้ให้กลุ่มเปราะบางและรักษา

การจ้างงานให้กลุ่มเสี่ยง โดยการแพร่ระบาดที่มีความรุนแรงมากขึ้นและมาตรการควบคุมการระบาดที่เข้มข้นมากขึ้น ส่งผลให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ลดลง และส่งผลต่อเนื่องต่อการทำงานและการหารายได้ของแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานที่ไม่สามารถทำงานที่บ้านได้และกลุ่มเปราะบางทางสังคมต่าง ๆ อาทิ เด็กแรกเกิด ผู้พิการและผู้สูงอายุ ดังนั้น การออกมาตรการช่วยเหลือเพิ่มเติมที่มีความเฉพาะเจาะจงจากภาครัฐเพื่อความช่วยเหลือแรงงานและผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบเพิ่มขึ้น รวมทั้งเงินอุดหนุนเพิ่มเติมให้แก่กลุ่มเปราะบางและแรงงานกลุ่มเสี่ยง จะมีส่วนสำคัญในการช่วยรักษาระดับการบริโภคให้กลุ่มดังกล่าวสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมท่ามกลางสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัส

การแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระยะต่อไป

ควรมุ่งเน้นประเด็นสำคัญ ดังนี้

(1) การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อลดช่องว่างความแตกต่างระหว่างพื้นที่ ผ่านการจัดสรรงบประมาณที่พิจารณาจากปัจจัยทางด้านฐานะทางเศรษฐกิจในแต่ละพื้นที่ของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจและผลตอบแทนให้เกิดการกระจายตัวของทรัพยากรทางการศึกษาไปสู่พื้นที่ห่างไกลยิ่งขึ้น

(2) การปรับปรุงระบบการฝึกอาชีพแบบครบวงจรเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยืดหยุ่นของแรงงาน โดยภาครัฐจำเป็นต้องอาศัยฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อออกแบบนโยบายการสร้างงาน การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมอาชีพสำหรับผู้มีรายได้ไม่น้อยอย่างบูรณาการ รวมทั้งการฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การหาเงินทุน การวางแผนการผลิต การตลาด การทำบัญชี การวางแผนการเงิน เป็นต้น ซึ่งจะมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ผู้มีรายได้น้อยในการประกอบอาชีพต่าง ๆ และสร้างความยืดหยุ่นสำหรับการปรับตัวให้กับแรงงานเพื่อให้สามารถพร้อมรับกับการเกิดสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดได้อย่างเหมาะสม

(3) การสร้างระบบความคุ้มครองทางสังคมอย่างทั่วถึงและมั่นคง โดยการเพิ่มขอบเขตและผลประโยชน์ของระบบความคุ้มครองทางสังคมให้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตขั้นพื้นฐาน และควรให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนาและออกแบบระบบประกันสังคมให้สามารถจูงใจแรงงานนอกระบบเข้าสู่การเป็นผู้ประกันตน

(4) การส่งเสริมให้ประชาชนออมเงินเพิ่มขึ้นผ่านการออกแบบระบบการเงินที่เข้าใจคุณลักษณะของประชาชนอย่างแท้จริง โดยคำนึงถึงลักษณะและฐานะของครัวเรือนต่าง ๆ เพื่อให้ออกแบบระบบการเงินที่นำไปสู่การสร้างพฤติกรรมออมที่พึงประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(5) การปรับโครงสร้างภาษีและการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการกระจายรายได้ใหม่ (Redistribution) และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ควรปรับโครงสร้างและระบบภาษีให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ภาครัฐมีรายได้เพิ่มขึ้นและสามารถนำไปจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

สม ในส่วนของการใช้จ่ายภาครัฐ ควรพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงมิติทางด้านความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ให้มากขึ้น และจัดลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายภาครัฐบนพื้นฐานของการลดว่างช่องระหว่างคนในสังคมให้มิติศทางที่ดีขึ้น

(6) การขยายโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในพื้นที่ชนบทและพื้นที่ห่างไกล โดยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความพร้อมและสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมในทุกพื้นที่ รวมทั้งการสนับสนุนอุปกรณ์และมาตรการต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการศึกษาให้แก่นักเรียนในกลุ่มครัวเรือนที่ยากจนหรือขาดความพร้อม เพื่อให้เกิดการยกระดับและพัฒนาระบบการศึกษาได้อย่างครอบคลุม



บัญชีกระแสการโอนประชาชาติ ปี 2562

สศช. ได้ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ (NTA) อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2554 เป็นต้นมา โดยในปีงบประมาณ 2564 ได้มีการปรับปรุงและประมวลข้อมูลบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ ปี 2562 เพื่อให้ข้อมูลดังกล่าวมีความต่อเนื่องและสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงแบบแผนการหารายได้และการใช้จ่ายตลอดจนการปิดการขาดดุลรายได้ของประชากรผ่านช่วงเวลา อันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำนโยบายสาธารณะในระยะยาว อาทิ แผนประชากรระยะยาว นโยบายการลงทุนของประเทศ และการส่งเสริมการออมและการให้ความรู้ทางการเงินได้อย่างถูกต้องแม่นยำต่อไป โดยมีผลการศึกษาดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยเข้าสู่ “สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ (Aged Society)” ในปี 2566 และ “สังคมสูงวัยระดับสุดยอด (Super-aged Society)” ในปี 2576 เป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยการเพิ่มสูงขึ้นของสัดส่วนผู้สูงอายุ ในขณะที่สัดส่วนของวัยแรงงานและวัยเด็กกำลังปรับตัว

ลดลง ทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนนโยบายทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้สอดคล้องกับโครงสร้างประชากรที่จะเปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ บัญชีกระแสการโอนประชาชาติ ปี 2562 (National Transfer Account 2019: NTA 2019) เป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประชากรในแต่ละช่วงวัยในปัจจุบันได้อย่างชัดเจน โดยผ่านการสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากแรงงานและรายจ่ายเพื่อการบริโภคของประชากรในแต่ละช่วงวัยในรูปแบบของระดับการขาดดุลรายได้ของประชากร (รายจ่ายสูงกว่ารายได้) ซึ่งจะนำไปสู่การตอบคำถามสำคัญในการวิเคราะห์และทำความเข้าใจสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประชากรแต่ละอายุ รวมถึงสถานการณ์ของประเทศในภาพรวม และประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการชดเชยการขาดดุลดังกล่าว

การขาดดุลรายได้ตามอายุ (Life Cycle Deficit)

ในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา แนวโน้มภาพรวมการขาดดุลรายได้ของประเทศไทยปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นของรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคในอัตราที่เร็วกว่าการเพิ่มขึ้นของรายได้จากแรงงาน โดยในปี 2562 พบว่า การขาดดุล

รายได้ตามช่วงอายุมีมูลค่าอยู่ที่ 2,037,395 ล้านบาท จำแนกเป็น (1) รายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค มีมูลค่าอยู่ที่ 9,568,477 ล้านบาท และ (2) รายได้จากการทำงาน มีมูลค่าอยู่ที่ 7,531,082 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากค่าตอบแทนแรงงาน 5,199,461 ล้านบาท และรายได้จากการประกอบอาชีพอิสระ 2,331,622 ล้านบาท โดยกลไกสำคัญในการชดเชยการขาดดุลงบรายได้ของประเทศไทย คือ การจัดสรรสินทรัพย์ มีมูลค่า 1,813,997 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 89.0 ของระดับการขาดดุลงบรายได้ทั้งหมด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการจัดสรรสินทรัพย์ของภาคเอกชน มีมูลค่า 1,770,800 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 97.6 ของการจัดสรรสินทรัพย์ทั้งหมด) เช่น รายได้จากทรัพย์สิน เงินออม ในขณะที่การจัดสรรสินทรัพย์ของภาครัฐ มีมูลค่าเพียง 43,197 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.4 ของการจัดสรรสินทรัพย์ทั้งหมด นอกจากนี้ ในส่วนของบทบาทของการโอนสุทธิ (Net Transfers) พบว่า ในปี 2562 มีมูลค่า

รวมเท่ากับ 223,398 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.0 ของการขาดดุลงบรายได้ทั้งหมด โดยแบ่งเป็นการโอนสุทธิภาครัฐ (Net Public Transfer) 1,107 ล้านบาท และการโอนสุทธิภาคเอกชน (Net Private Transfer) 222,291 ล้านบาท

แบบแผนรายอายุของการขาดดุลงบรายได้ตามช่วงอายุ พบว่า การขาดดุลงบรายได้ตามช่วงอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 30,695 บาทต่อคนต่อปี และมีระดับการเกินดุลสูงสุดที่อายุ 40 ปี ที่ 60,743 บาทต่อคนต่อปี หากพิจารณามูลค่ารวมของประเทศ (Aggregate value) พบว่า **มูลค่ารวมค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคจะค่อย ๆ ปรับตัวลดลงเมื่อระดับอายุเพิ่มสูงขึ้นแตกต่างจากมูลค่าเฉลี่ยต่อคนที่ค่อนข้างคงที่** เนื่องจากจำนวนประชากรวัยสูงอายุที่มีจำนวนลดลง โดยช่วงวัยที่มีการบริโภคสูงสุด ได้แก่ วัยรุ่นและนักเรียน/นักศึกษา (อายุ 15-24 ปี) อยู่ที่ 163,988 บาทต่อคน รองลงมาคือ วัยแรงงาน อยู่ที่ 146,498 บาทต่อคน และช่วงวัยที่มีการบริโภคน้อยที่สุดคือ วัยแรกเกิดและปฐมวัย อยู่ที่ 82,732 บาทต่อคน

การขาดดุลงบรายได้ตามช่วงอายุของประเทศไทย มูลค่าเฉลี่ยต่อคน (บาท) ปี 2562

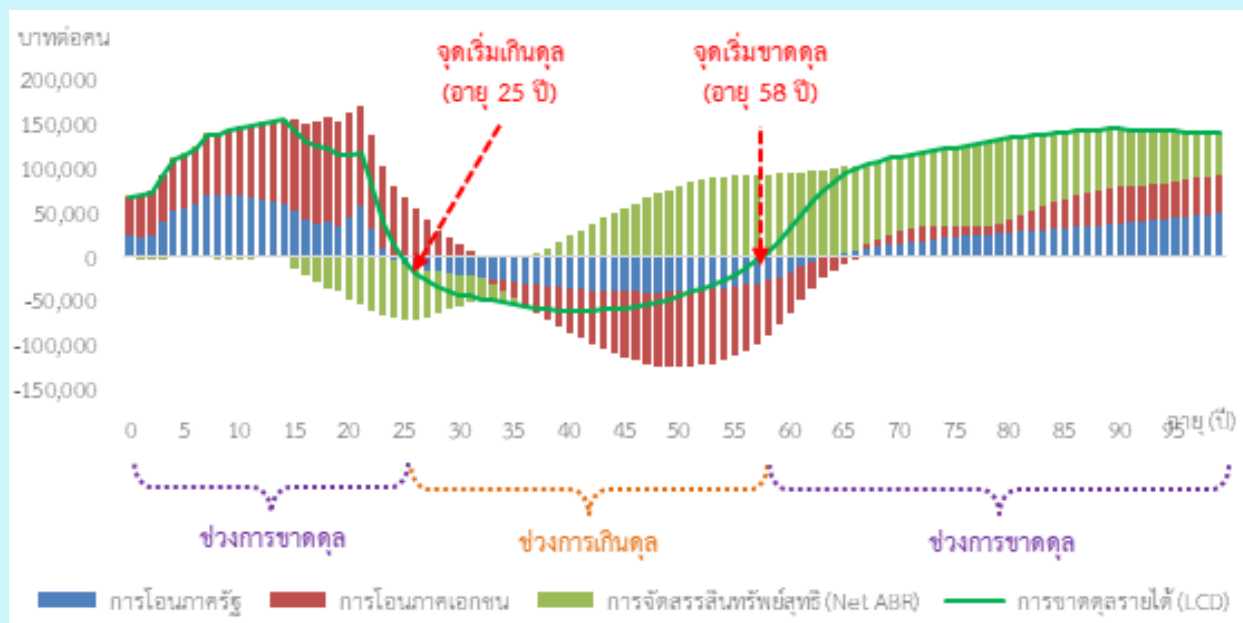


ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประมวลผลโดยกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม สศช.

โดยทั่วไปภาคเอกชนมีบทบาทหลักในค่าใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคของประชาชน โดยจะมีประชาชนในบางช่วงอายุเท่านั้นที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในสัดส่วนที่ชัดเจน โดยในปี 2562 แนวโน้มรายจ่ายด้านการศึกษาปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นในทุกช่วงอายุโดยเฉพาะในช่วงอายุ 5-14 ปี และ 15-24 ปี ซึ่งเป็นการปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชน โดยประชากรกลุ่มวัยเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาภาคบังคับ (5-14 ปี) มีรายจ่ายด้านการศึกษาที่สูงที่สุด รองลงมาเป็น กลุ่มวัยรุ่น/นักเรียน/นักศึกษา (15-24 ปี) ซึ่งเป็นกลุ่มอายุที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้ว รายจ่ายเพื่อการศึกษาของภาครัฐ ค่อนข้างอยู่ในระดับสูงในช่วงการศึกษาภาคบังคับ (จนถึงอายุ 15 ปี หรือระดับ ม.ต้น) และปรับตัวลดลงในช่วงระดับการศึกษา ม.ปลาย/ปวช. ในขณะที่รายจ่ายเพื่อการศึกษาภาคเอกชน ปรับตัวเพิ่มขึ้นมากในช่วงวัยเรียนอายุ 5-21 ปี อย่างไรก็ตาม แนวโน้มรายจ่ายเพื่อการศึกษาทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชนในช่วงหลังจากการออกจากระบบการศึกษา (อายุ 21 ปีขึ้นไป) มีแนวโน้มลดลงต่ำกว่าปี 2560 ส่วนรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคด้านสุขภาพปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น

โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุ โดยจากข้อมูลในปี 2562 พบว่ากลุ่มวัยสูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) มีรายจ่ายด้านสุขภาพสูงกว่าช่วงวัยอื่น ๆ อย่างชัดเจน ขณะที่ช่วงวัยเด็ก (อายุ 5-14 ปี) และวัยรุ่น (อายุ 15-24 ปี) มีระดับรายจ่ายค่อนข้างต่ำกว่าช่วงอายุอื่น ในช่วงแรกของแบบแผนรายจ่ายเพื่อสุขภาพของภาครัฐค่อนข้างใกล้เคียงกับปี 2560 แต่ในช่วงตั้งแต่อายุ 57 ปีเป็นต้นไป กลับเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2560 อย่างชัดเจน ส่วนรายจ่ายเพื่อสุขภาพของภาคเอกชนยังคงใกล้เคียงกับปี 2560 โดยในอายุ 2-57 ปี ระดับรายจ่ายของภาคเอกชนจะสูงกว่าปี 2560 จากนั้นในช่วงอายุ 70 ปีขึ้นไป ระดับรายจ่ายของภาคเอกชนจะต่ำกว่าปี 2560 ตรงข้ามรายจ่ายเพื่อสุขภาพของภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่า **ประชากรวัยสูงอายุพึ่งพิงการดูแลสุขภาพจากภาครัฐมากขึ้น** นอกจากนี้ ในปี 2562 รายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคด้านอื่น ๆ (ค่าอาหาร ค่าใช้จ่ายด้านการเดินทาง และค่าใช้จ่ายด้านที่พักอาศัย) นอกเหนือจากด้านการศึกษาและด้านสุขภาพปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2560 ในทุกช่วงอายุ โดยภาคเอกชนยังคงมีบทบาทหลักในการรับภาระค่าใช้จ่ายด้านดังกล่าว หรือประมาณร้อยละ 80 ของค่าใช้จ่ายด้านอื่น ๆ ทั้งหมด

การจัดสรรระหว่างช่วงอายุ (Age Reallocation) และการขาดดุลงบรายได้ (LCD) ปี 2562



ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประมวลผลโดย กองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม สศช.



การถ่ายโอนระหว่างช่วงอายุ (Age Reallocation)

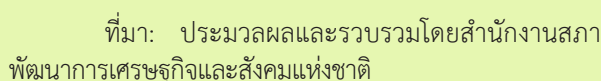
ในด้านการจัดสรรระหว่างช่วงอายุ ข้อมูลในปี 2562 พบว่า (1) ในช่วงวัยแรกเกิดจนถึงช่วงต้นของวัยแรงงาน (อายุ 0–24 ปี) จะอาศัยการโอนของภาคเอกชนเป็นปัจจัยหลักในการชดเชยการขาดดุลและอาศัยการโอนของภาครัฐเป็นส่วนสนับสนุน ทั้งนี้ ในช่วงที่สามารถเริ่มทำงานได้ (อายุ 15–24 ปี) ประชากรจะเริ่มมีรายรับส่วนเกินบางส่วนที่มาจากการจัดสรรสินทรัพย์แม้ว่าจะยังคงอยู่ในช่วงของการขาดดุลรายได้ก็ตาม ซึ่งส่วนเกินดังกล่าวจะอยู่ในรูปของเงินออมเป็นหลัก (2) ในช่วงวัยแรงงานที่มีการเกินดุลรายได้ (อายุ 25–57 ปี) เป็นช่วงที่มีรายรับค่อนข้างสูงทั้งที่มาจากค่าตอบแทนแรงงานและผลตอบแทนจากการจัดสรรสินทรัพย์ ส่งผลให้มีส่วนเกินจากการบริโภคในระดับสูง และสามารถโอนส่วนเกินดังกล่าวไปช่วยชดเชยการขาดดุลของช่วงอายุอื่น ๆ ได้ ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบการโอนภาคเอกชน (การโอนระหว่างครัวเรือน และการโอนภายในครัวเรือน) มากกว่าการโอนภาครัฐ

(การจ่ายภาษีต่าง ๆ) และ (3) ในช่วงวัยสูงอายุ (อายุ 58–99 ปีขึ้นไป) เป็นช่วงที่เกิดการขาดดุลรายได้อีกครั้ง โดยการชดเชยการขาดดุลรายได้ ในช่วงนี้จะอาศัยการจัดสรรสินทรัพย์สุทธิการโอนภาครัฐ และการโอนภาคเอกชนเป็นเครื่องมือสำคัญในการชดเชยช่องว่างระหว่างรายได้จากแรงงานและรายจ่ายจากการอุปโภคบริโภค ซึ่งในส่วนของบทบาทภาครัฐในการช่วยเหลือการขาดดุลรายได้ดังกล่าวจะค่อย ๆ ปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นตามระดับอายุที่เพิ่มมากขึ้นผ่านการโอนของภาครัฐ เช่น โครงการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ นอกจากนี้ กลุ่มผู้สูงอายุยังคงมีบทบาทในการช่วยเหลือชดเชยการขาดดุลรายได้ให้แก่ประชากรในช่วงวัยอื่น ๆ โดยการพึ่งพิงจากการจัดสรรสินทรัพย์ในรูปของผลตอบแทนจากสินทรัพย์ทางการเงินและทุนของภาคเอกชนเป็นกลไกสำคัญสะท้อนให้เห็นบทบาทของภาคเอกชนในการรับมือกับการเปลี่ยนผ่านไปสู่วัยเกษียณของประชากรแต่ละคน ในขณะที่บทบาทของภาครัฐมีเพียงการสนับสนุนหรือเป็นส่วนเสริมในการช่วยเหลือการชดเชยการขาดรายได้ในช่วงวัยเกษียณเท่านั้น



สศช. ได้ดำเนินการจัดทำดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI) ปี 2563 และเผยแพร่รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน ประจำปี 2563 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินความก้าวหน้าของคนในระดับจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้จังหวัดต่าง ๆ ได้ทราบถึงระดับการพัฒนาของคนภายในจังหวัด ทั้งในระดับภาพรวมการพัฒนาคนและการพัฒนาคนในแต่ละมิติ รวมทั้งให้สาธารณชนสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ ไปสู่การต่อยอดและขยายองค์ความรู้ทางด้านการพัฒนาคนให้กว้างยิ่งขึ้น และสร้างประโยชน์ได้อย่างสูงสุด โดยการจัดทำข้อมูลในปี 2563 ได้ปรับปรุงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ ปี 2558-2562 และปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอเป็นปี 2563 เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และประเมินผลกระทบของการเกิดวิกฤติการแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้อย่างชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับแหล่งข้อมูลมากที่สุด นอกจากนี้ ยังมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดบางรายการให้เหมาะสมกับแหล่งที่มาของข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสะท้อนผลลัพธ์การพัฒนาคนให้ชัดเจนมากขึ้น มีผลการศึกษาดังนี้

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 อาจส่งผลให้ระดับความก้าวหน้าของคนในหลายมิติปรับตัวลดลงโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสุขภาพ ด้านชีวิตการทำงาน ด้านรายได้ และด้านการศึกษา ซึ่งผลกระทบดังกล่าวจะสะท้อนผ่านระดับความก้าวหน้าของคนอย่างชัดเจนมากขึ้น เมื่อได้มีการปรับปรุงข้อมูลตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการเผยแพร่ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่ครอบคลุมช่วงระยะเวลาที่เกิดผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19





นอกจากนี้ ในมิติของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการพัฒนาของนครรายจังหวัดกับรายจ่ายภาครัฐ รายจังหวัดชี้ให้เห็นถึงการกระจุกตัวของรายจ่ายภาครัฐในระดับสูงโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรุงเทพมหานครที่มีส่วนแบ่งรายจ่ายสูงถึงร้อยละ 66.0 ของรายจ่ายทั่วประเทศ ในหนึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า กระบวนการจัดสรรหรือการกระจายทรัพยากรของภาครัฐอาจยังไม่สามารถทำหน้าที่ในฐานะกลไกหนึ่งในการลดช่องว่างความไม่เท่าเทียมกันของการพัฒนาคนระหว่างพื้นที่ได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากนัก เพราะหลายจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาค่อนข้างสูงยังคงมีระดับรายจ่ายของภาครัฐต่อหัวสูงเช่นกัน ซึ่งหากการจัดสรรงบประมาณทำหน้าที่ในการช่วยลดช่องว่างระหว่างพื้นที่แล้ว ในจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาของคนต่ำควรได้รับงบประมาณในระดับสูง เพื่อให้มีทรัพยากรมากขึ้นในการส่งเสริม พัฒนา และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในจังหวัดให้ใกล้เคียงจังหวัดอื่นที่มีระดับการพัฒนาสูง

หากพิจารณาในมิติทางด้านการศึกษาและด้านสุขภาพ พบว่า ทิศทางความสัมพันธ์ในด้านการศึกษามีแนวโน้มที่ดี เพราะจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาของคนด้านการศึกษาดำเนินการได้รับรายจ่ายภาครัฐต่อหัวด้านการศึกษาสูง สะท้อนว่า กระบวนการพัฒนาคนด้านการศึกษา

มีทรัพยากรมากขึ้นและสามารถนำไปสู่การยกระดับการพัฒนาคนด้านการศึกษาได้ ในขณะที่ด้านสุขภาพกลับยังคงไม่สะท้อนความสัมพันธ์อย่างชัดเจนมากนัก

ในมิติการพัฒนาคนรายด้าน พบว่า

(1) **ความก้าวหน้าของคนในด้านสุขภาพอยู่ในระดับเดียวกับปีก่อน แต่มีแนวโน้มปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่อง** โดยในปี 2563 ดัชนีย่อยด้านสุขภาพอยู่ที่ 0.6078 เท่ากับปี 2562 เนื่องจากข้อมูลตัวชี้วัดที่นำมาใช้ประมวลผลเป็นข้อมูล ณ ปี 2562 ซึ่งเป็นข้อมูลล่าสุดที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการเผยแพร่ ขณะที่ความก้าวหน้าของคนด้านสุขภาพยังคงเผชิญกับปัญหาความแตกต่างระหว่างพื้นที่ค่อนข้างมากโดยเฉพาะความแตกต่างระหว่างจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาคอนด้านสุขภาพสูงกับจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาคอนต่ำ โดยจังหวัดที่มีค่าดัชนีย่อยด้านสุขภาพต่ำที่สุด ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศและจังหวัดที่สูงสุดถึง 2.10 เท่า และ 2.87 เท่า ตามลำดับ

(2) **การพัฒนาคนด้านการศึกษาปรับตัวดีขึ้น แต่ระดับความก้าวหน้าอยู่ในลำดับที่ 7 จาก 8 มิติ** โดยค่าดัชนีย่อยเพิ่มขึ้นจาก 0.5669 ในปี 2562 มาอยู่ที่ 0.5953 ในปี 2563 เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



เด็กอายุ 0-5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัย และจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป อย่างไรก็ตาม จำเป็นต้องเร่งให้ความสำคัญกับการเพิ่มโอกาสและการสร้างแรงจูงใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษาให้มากขึ้น พร้อมทั้งพยายามลดความแตกต่างระหว่างจังหวัดผ่านการยกระดับคุณภาพและระบบการศึกษาในกลุ่มจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาคมน้อยให้ทัดเทียมจังหวัดอื่น ๆ

(3) การพัฒนาคมนด้านชีวิตการงานมีความก้าวหน้าลดลง โดยมีค่าดัชนีย่อยลดลงจาก 0.7312 ในปี 2562 มาอยู่ที่ 0.6499 ในปี 2563 ตามอัตราการว่างงานและอัตราการทำงานต่ำระดับที่เพิ่มขึ้น ส่วนในมิติความแตกต่างระหว่างจังหวัด พบว่า ความก้าวหน้าการพัฒนาคมนด้านชีวิตการงานค่อนข้างการกระจุกตัวในบางพื้นที่ในแต่ละภูมิภาค แม้ว่าโดยส่วนใหญ่จังหวัดต่างๆ จะมีระดับความก้าวหน้าที่ดีก็ตาม

(4) ความก้าวหน้าของคมนในด้านรายได้ปรับตัวลดลงเล็กน้อย โดยค่าดัชนีย่อยในปี 2563 อยู่ที่ 0.6923 ลดลงเล็กน้อยจาก 0.6946 ในปี 2562 ตามการปรับตัวเพิ่มขึ้นของสัดส่วนประชากรยากจน ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการเผชิญกับวิกฤติการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้เศรษฐกิจของประเทศหดตัวในเกือบทุกสาขาการผลิตโดยเฉพาะสาขาเกษตรกรรมที่เป็นสาขาหลักที่คมนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ นอกจากนี้ การกระจุกตัวของกลุ่มจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาคมนด้านรายได้สูงยังคงเป็นประเด็นต้องให้ความสำคัญและดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพราะเป็นมิติที่มีความแตกต่างมากที่สุดรองจากด้านสุขภาพ

(5) ความก้าวหน้าของคมนในด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมปรับตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยค่าดัชนีย่อยในปี 2563 อยู่ที่ 0.6655 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก 0.6610 ในปี 2562 ตามการปรับตัวเพิ่มขึ้นของครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง และสัดส่วนกำลังการผลิตติดตั้งไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม ในขณะเดียวกันการพัฒนาคมนทางด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมแสดงให้เห็นถึงการกระจายตัวของระดับการพัฒนาคมนในทิศทางที่ดีและเป็นรองเพียงด้านชีวิตครอบครัวและชุมชนที่มีการกระจายตัวที่ดีที่สุดเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ในพื้นที่ที่มีความเจริญทางด้านเศรษฐกิจสูงหลายพื้นที่พบว่า มีระดับสัดส่วนความเป็นเจ้าของคมนข้างต่ำ

(6) ความก้าวหน้าของคมนในด้านชีวิตครอบครัวและชุมชนปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยค่าดัชนีย่อยในปี 2563 อยู่ที่ 0.6571 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 0.6200 ในปี 2560 และจาก 0.6371 ในปี 2562 ตามการปรับตัวลดลงของการแจ้งความคดี ชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ผู้สูงอายุที่อยู่ลำพังคนเดียว เด็กและเยาวชนที่เข้าสู่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และครัวเรือนที่มีหัวหน้าครัวเรือนเดียว ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังมีการกระจายตัวของระดับการพัฒนาคมนที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านต่าง ๆ





(7) ความก้าวหน้าของคนด้านการคมนาคม และการสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นมิติที่มีระดับการพัฒนาของคนสูงสุด โดยมีค่าดัชนีย่อยเท่ากับ 0.7312 เพิ่มขึ้นจาก 0.7008 ในปี 2562 ตามการปรับตัวลดลงของอัตราการตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนน ในด้านการกระจายตัวของการพัฒนาคนด้านการคมนาคมและการสื่อสารรายจังหวัดเป็นมิติที่มีทิศทางการกระจายตัวที่ดี โดยจังหวัดส่วนใหญ่มีการพัฒนาคนใกล้เคียงกัน แม้ว่า มีบางพื้นที่ที่มีระดับการพัฒนาคนสูงกว่าอย่างชัดเจน อาทิ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และชลบุรี

(8) ความก้าวหน้าของคนในด้านการมีส่วนร่วมปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยค่าดัชนีย่อยเท่ากับ 0.5878 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก 0.5846 ในปี 2562 ตามการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนองค์กรชุมชนต่อประชากรแสนคน อย่างไรก็ตาม ปัญหาการกระจุกตัวของระดับการพัฒนาคนด้านการมีส่วนร่วมระหว่างจังหวัดค่อนข้างปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการกระจุกตัวของกลุ่มจังหวัดที่มีความก้าวหน้าของคนสูงในภาคเหนือ เช่น เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง น่าน ในขณะที่จังหวัดในแถบกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และภาคตะวันออก มีระดับต่ำกว่าพื้นที่อื่นอย่างชัดเจน

หากวิเคราะห์ผลลัพธ์การพัฒนาคนระหว่างภูมิภาค โดยจำแนกออกเป็น 6 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) ภาคตะวันออกภาคใต้ 11 จังหวัด และภาคใต้ 3 จังหวัดชายแดน จะเห็นได้ว่า ในปี 2563 ภาคกลางเป็นภูมิภาคที่มีระดับการพัฒนาคนสูงสุด ซึ่งค่าดัชนีความก้าวหน้าของคนเท่ากับ 0.6691 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี 2562 โดยมีการพัฒนาคนด้านสุขภาพ และด้านการคมนาคมและการสื่อสารเท่านั้นที่สูงกว่าภูมิภาคอื่นอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบการพัฒนาคนกับค่าเฉลี่ยการพัฒนาคนในระดับประเทศพบว่า การพัฒนาคนใน 4 ด้าน จากทั้งหมด 8 ด้าน มีค่าดัชนีย่อยอยู่ในระดับที่สูงกว่าระดับประเทศค่อนข้างมาก ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านรายได้ ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร และด้านการศึกษา ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีระดับการพัฒนาคนภาพรวมรองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ 11 จังหวัด ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 3 จังหวัดชายแดน ตามลำดับ

ทั้งนี้ ภาคใต้ 3 จังหวัดชายแดนในฐานะภูมิภาคที่มีระดับการพัฒนาคนน้อยที่สุด มีค่าดัชนีความก้าวหน้าของคนเท่ากับ 0.6004 ปรับตัวลดลงจากปี 2562 โดยการพัฒนาคนในมิติน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่น ๆ ได้แก่



ด้านการศึกษา ด้านชีวิตการทำงาน และด้านรายได้ ตามลำดับ แต่มีความก้าวหน้าของคนด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน สูงที่สุด นอกจากนี้ หากพิจารณาจากจุดเด่นของผลลัพธ์ การพัฒนาคนในรายมิติ ภาคตะวันออก จะกลายเป็นภูมิภาค ที่มีลักษณะเด่นของการพัฒนาคนในด้านการศึกษา ด้านชีวิต การงาน และด้านรายได้ เพราะค่าดัชนีอยู่ในมิติดังกล่าว อยู่ในระดับสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับภูมิภาคอื่น แต่การพัฒนาคนด้านการคมนาคมและสื่อสาร ด้านชีวิตครอบครัว และชุมชน และด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม มีค่าต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่น ๆ ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการพัฒนาคนด้านที่อยู่อาศัยและ สภาพแวดล้อมสูงสุด และภาคเหนือ มีระดับการพัฒนาคน ด้านการมีส่วนร่วมสูงสุด



ในปี 2563 ดัชนีความก้าวหน้าของคนรายจังหวัด สะท้อนให้ประเด็นสำคัญของการพัฒนาคนในระดับจังหวัด คือ

(1) จังหวัดส่วนใหญ่มีระดับการพัฒนาคน เพิ่มขึ้นจากปี 2562 หากจำแนกจังหวัดออกเป็นกลุ่ม ตามการเพิ่มขึ้นของระดับการพัฒนา พบว่า กลุ่มจังหวัด ที่มีระดับความก้าวหน้าของคนเพิ่มขึ้น 54 จังหวัด ส่วนใหญ่เป็นจังหวัดในภาคเหนือเป็นหลัก ขณะที่ กลุ่มจังหวัดที่มีระดับความก้าวหน้าของคนลดลง 23 จังหวัด และส่วนใหญ่เป็นจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(2) นนทบุรี กรุงเทพมหานคร พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี และปทุมธานี มีระดับการพัฒนาคนมากที่สุด 5 ลำดับแรก โดยนนทบุรีในฐานะจังหวัดที่มีระดับ การพัฒนาคนสูงสุด และมีการเพิ่มขึ้นของระดับการพัฒนา คนจากปี 2562 สูงถึง 4 ด้าน ยกเว้นเพียงด้านชีวิต ครอบครัวและชุมชน ด้านชีวิตการทำงาน และด้านรายได้ ที่ปรับตัวลดลง ส่วนด้านสุขภาพที่อยู่ในระดับเดิม รองลงมา คือ กรุงเทพมหานคร พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี และ ปทุมธานี ตามลำดับ ทั้งนี้ ในแง่การพัฒนาคนอย่างสมดุล พระนครศรีอยุธยาค่อนข้างมีการพัฒนาคนอย่างสมดุล มากกว่าโดยเปรียบเทียบ โดยระดับการพัฒนาคนใน 7 ด้าน จาก 8 ด้าน อยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ยทั้งหมดของประเทศ ขณะที่กรุงเทพมหานคร ชลบุรี นนทบุรี และปทุมธานี ฉายภาพให้เห็นแนวทางการพัฒนาที่ไม่ค่อยสมดุลมากนัก

ในขณะที่แม่ฮ่องสอน ปัตตานี บุรีรัมย์ นราธิวาส และสุรินทร์ มีระดับการพัฒนาคนน้อยที่สุด 5 ลำดับสุดท้าย โดยแม้ว่าบุรีรัมย์ แม่ฮ่องสอน และ สุรินทร์จะมีระดับการพัฒนาคนน้อย แต่กลับมีทิศทาง การปรับตัวที่ดีขึ้น ในขณะที่ ปัตตานี และนราธิวาส มีระดับการพัฒนาคนน้อยและทิศทางการพัฒนายังไม่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ในกลุ่มจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาคนน้อย กลับมีความก้าวหน้าของคนด้านชีวิตครอบครัว และชุมชนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศอย่างชัดเจน ส่วนด้านการศึกษาเป็นมิติสำคัญที่ส่วนใหญ่จังหวัด ในกลุ่มดังกล่าวมีความก้าวหน้าคนน้อยที่สุด ยกเว้นปัตตานี ที่มีการพัฒนาคนด้านรายได้ต่ำที่สุด และสุรินทร์ที่มีการ พัฒนาคนด้านสุขภาพต่ำที่สุด



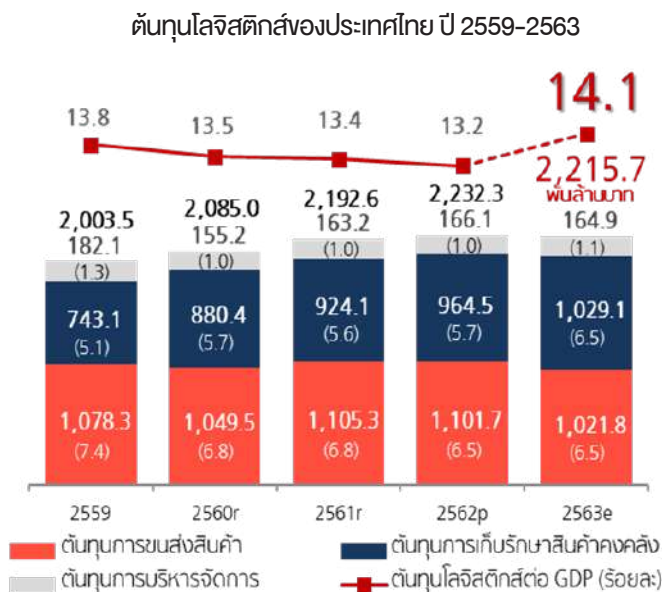
(3) ชุมพร สุพรรณบุรี และสตูล เป็นจังหวัด 3 ลำดับแรกที่มีความก้าวหน้าของคนเพิ่มขึ้นมากที่สุด ขณะที่ปัตตานี พังงาและ ภูเก็ต เป็นจังหวัด 3 ลำดับสุดท้ายที่มีความก้าวหน้าของคนลดลงมากที่สุด โดยในปี 2563 หากพิจารณาจากอัตราการขยายตัวของดัชนีความก้าวหน้าของคน พบว่า ชุมพร มีค่าดัชนีความก้าวหน้าของคนเพิ่มขึ้นมากที่สุด ตามการปรับตัวดีขึ้นของการพัฒนาคนในด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน ด้านการศึกษา ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม และด้านการมีส่วนร่วมตามลำดับ ในขณะที่ปัตตานีมีค่าดัชนีความก้าวหน้าของคนลดลงมากที่สุด ตามการลดลงของระดับการพัฒนาของคนใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านชีวิตการทำงาน ด้านรายได้ ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน และด้านการคมนาคมและการสื่อสาร ตามลำดับ

สถานการณ์การพัฒนาคนของประเทศไทย ในปี 2563 ได้ชี้ให้เห็นถึงประเด็นสำหรับการออกแบบแนวนโยบายเพื่อการพัฒนาคนในแต่ละมิติ ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างจังหวัด ดังนี้ (1) การสร้างเสริมสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดีทางด้านสุขภาพของคนทั้งในมิติด้านร่างกายและจิตใจ (2) การยกระดับคุณภาพการศึกษาและลดช่องว่างการพัฒนาระหว่างพื้นที่ โดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสถานศึกษาขนาดเล็ก การพัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่ยึด

ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นหลัก รวมทั้งการช่วยเหลืออุดหนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมโดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล (3) การยกระดับรายได้ให้สอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในแต่ละพื้นที่อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม (4) การขยายระบบประกันสังคมให้ครอบคลุมกำลังแรงงานของประเทศโดยเฉพาะในกลุ่มแรงงานนอกระบบ รวมทั้งส่งเสริมระบบการออมสำหรับการเกษียณอายุของแรงงานเพื่อให้มีความมั่นคงและมีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตในช่วงเกษียณอายุ (5) การสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวและชุมชน โดยเฉพาะในกลุ่มครอบครัวที่มีความเปราะบางสูงและในพื้นที่เขตเมือง (6) การส่งเสริมรูปแบบการพัฒนาคนในด้านต่าง ๆ บนพื้นฐานการส่งเสริมความเท่าเทียมและลดช่องว่างระหว่างพื้นที่ และ (7) การวางแนวทางการพัฒนาคนอย่างสมดุลโดยการให้ความสำคัญกับมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน



รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี 2563



ในปี 2563 สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยคาดการณ์ว่ามีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยมีสัดส่วนร้อยละ 14.1 ต่อ GDP เพิ่มขึ้นจากสัดส่วนร้อยละ 13.2 ต่อ GDP เนื่องจากเศรษฐกิจในประเทศมีอัตราการเติบโตที่ลดลงมากกว่าต้นทุนโลจิสติกส์ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากภาคการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ค่อนข้างรุนแรง สำหรับมูลค่าต้นทุนโลจิสติกส์ของไทยในปี 2563 มีมูลค่าประมาณ 2,215.7 พันล้านบาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ 0.7 จากปี 2562 ตามการหดตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจภายในประเทศและเศรษฐกิจโลกที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ซึ่งส่งผลกระทบอย่างรุนแรงในหลายประเทศทั่วโลก

แนวโน้มต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ในปี 2564
มีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้น จากกิจกรรมทางเศรษฐกิจและอุปสงค์ในประเทศที่กลับมาขยายตัวและการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก โดยคาดว่าจะลดลงอยู่ที่สัดส่วนร้อยละ 13.8-14.0 ต่อ GDP อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องประเมินปัจจัยเสี่ยงที่มี

ความไม่แน่นอน โดยเฉพาะความยืดหยุ่นของการระบาดของ COVID-19 รวมทั้งการปรับเพิ่มขึ้นของราคาน้ำมันและค่าระวางเรือที่เริ่มปรับเพิ่มสูงขึ้นในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 และยังคงมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบกับต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย

แนวทางการพัฒนาในระยะต่อไป : (1) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโลจิสติกส์ พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินธุรกิจและการให้บริการรองรับการค้าในรูปแบบ e-Commerce (2) บูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านโลจิสติกส์ที่เป็นปัจจุบันและทันต่อสถานการณ์ โดยเฉพาะในภาวะฉุกเฉิน เพื่อใช้วางแผนบริหารความเสี่ยงทางธุรกิจและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงได้ทันต่อสถานการณ์ และ (3) บริหารจัดการและผลักดันการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวกและปัจจัยสนับสนุน โดยเฉพาะการใช้โครงข่ายระบบรางให้เป็นรูปแบบการขนส่งสินค้าหลักของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานความก้าวหน้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย พ.ศ. 2559 – 2563

สศช. ได้จัดทำ “รายงานความก้าวหน้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย พ.ศ. 2559 – 2563” ซึ่งเป็นการนำเสนอข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินการในระยะ 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (2030 Agenda for Sustainable Development) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ที่ประเทศไทยและสมาชิกสหประชาชาติรวม 193 ประเทศ ร่วมรับรองไว้เมื่อปี 2558 โดยรายงานดังกล่าวได้แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย อุปสรรคและความท้าทาย ตลอดจนข้อเสนอแนะการดำเนินการในระยะต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ผลการประเมินสถานะของประเทศไทย ในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคธุรกิจเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาสังคม ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าของประเทศในการดำเนินการเพื่อบรรลุ SDGs ซึ่งรายงานความก้าวหน้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย พ.ศ. 2559 – 2563 ได้ประเมินสถานการณ์ดำเนินการทั้งรายเป้าหมายหลัก (Goal) 17 เป้าหมาย และเป้าหมายย่อย (Target) 169 เป้าหมาย โดยแสดงสถานะของการพัฒนาและความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ประกอบด้วย (1) ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำวิกฤต มีสถานะการดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง) (2) ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสี่ยง มีสถานะการดำเนินการในช่วงร้อยละ 50 - 74

ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม) (3) ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มีสถานะการดำเนินการในช่วงร้อยละ 75 - 99 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) และ (4) ระดับบรรลุค่าเป้าหมาย (สีเขียว) ซึ่งผลการประเมินพบว่า ประเทศไทยอยู่ระหว่างการขับเคลื่อน SDGs ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยสหประชาชาติหรือที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงยุทธศาสตร์และแผนอื่น ๆ ที่กำหนดกรอบเวลาในการบรรลุเป้าหมายไว้ทั้งภายในระยะ 5 ปี ระยะ 10 ปี และระยะ 15 ปี โดยประเทศไทยมีเป้าหมายหลัก 10 เป้าหมายที่มีค่าสีแสดงสถานะเป็นสีเหลือง และอีก 7 เป้าหมายหลักมีค่าสีแสดงสถานะเป็นสีส้ม โดยไม่มีเป้าหมายหลักใดมีสถานะที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นวิกฤต (สีแดง)

ผลการประเมินเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนบ่งชี้ให้เห็นว่า ประเทศไทยมีความก้าวหน้าในหลายประเด็น โดยในมิติการพัฒนาคน (People) ภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคนทุกช่วงวัย รวมทั้งมุ่งขจัดปัญหาความยากจนอย่างจริงจัง สะท้อนให้เห็นความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจน เป้าหมายที่ 4 การศึกษาที่มีคุณภาพและเป้าหมายที่ 5 ความเท่าเทียมทางเพศ ในมิติเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) ประเทศไทยมีความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 7 พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ เป้าหมายที่ 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ เป้าหมายที่ 9 โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรม และอุตสาหกรรม และเป้าหมายที่ 10 ลดความเหลื่อมล้ำ อันเป็นผลมาจากการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในระยะที่ผ่านมาประกอบกับการลงทุนทางโครงสร้างพื้นฐาน



การวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี และนวัตกรรมต่าง ๆ รวมไปถึงการดำเนินการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย ในมิติสิ่งแวดล้อม (Planet) มีความก้าวหน้าสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 13 การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยได้ดำเนินการเชิงรุกเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงการวางแผนรับมือกับภัยพิบัติในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนั้น ในมิติความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership) มีความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นอย่างมาก โดยประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในเวทีโลก อาทิ การเป็นสมาชิกคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (ECOSOC) รวมถึงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการและ

การเงินแก่ประเทศกำลังพัฒนาและประเทศพัฒนาน้อยที่สุดโดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้าน แม้ว่าประเทศไทยจะไม่มีข้อผูกพันในฐานะประเทศผู้ให้ (donor) ก็ตามทั้งนี้ ประเทศไทยยังคงต้องเร่งรัดการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่มีสถานะการดำเนินการอยู่ในระดับเสี่ยง (สีส้ม) ได้แก่ เป้าหมายที่ 2 จัดความหิวโหย เป้าหมายที่ 3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายที่ 6 น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล เป้าหมายที่ 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 12 การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 14 ทรัพยากรทางทะเล และเป้าหมายที่ 16 ความสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันเข้มแข็ง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติได้ภายในปี 2573

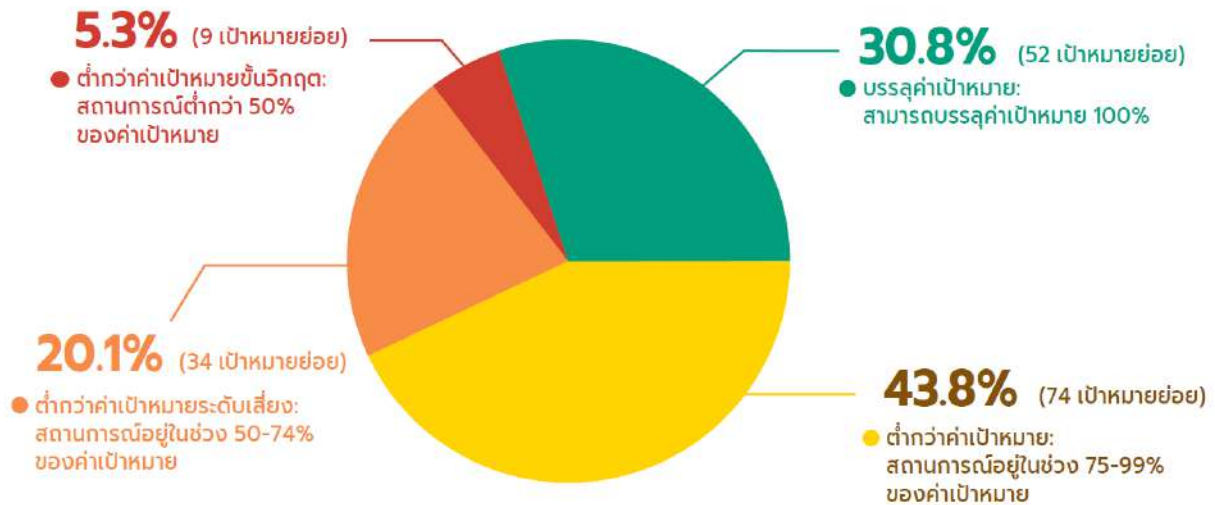


สถานะในการบรรลุ SDGs รายเป้าหมายหลักและเป้าหมายย่อย

เกณฑ์การกำหนดค่าสีแสดงสถานะของเป้าหมาย



และเมื่อพิจารณาสถานะของ 169 เป้าหมายย่อย พบว่าประเทศไทยมีความก้าวหน้าอยู่ในเกณฑ์ที่ดี เนื่องจากมี 52 เป้าหมายย่อยที่มีค่าสถานะบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (สีเขียว) คิดเป็นสัดส่วนที่ร้อยละ 30.8 จาก 169 เป้าหมายย่อย ขณะเดียวกันมีอีก 74 เป้าหมายย่อย หรือร้อยละ 43.8 ที่มีค่าสถานะต่ำกว่าค่าเป้าหมายในช่วงร้อยละ 75 - 99 (สีเหลือง) อย่างไรก็ตาม ยังคงมีเป้าหมายย่อยอีก 34 เป้าหมาย (สีส้ม) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20.1 อยู่ในเกณฑ์เสี่ยงที่จะไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากมีสถานะการดำเนินการต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสี่ยงอยู่ในช่วงร้อยละ 50 - 74 ของค่าเป้าหมาย และอีก 9 เป้าหมายย่อย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5.3 มีสถานการณ์ดำเนินการต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นวิกฤตต่ำกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย



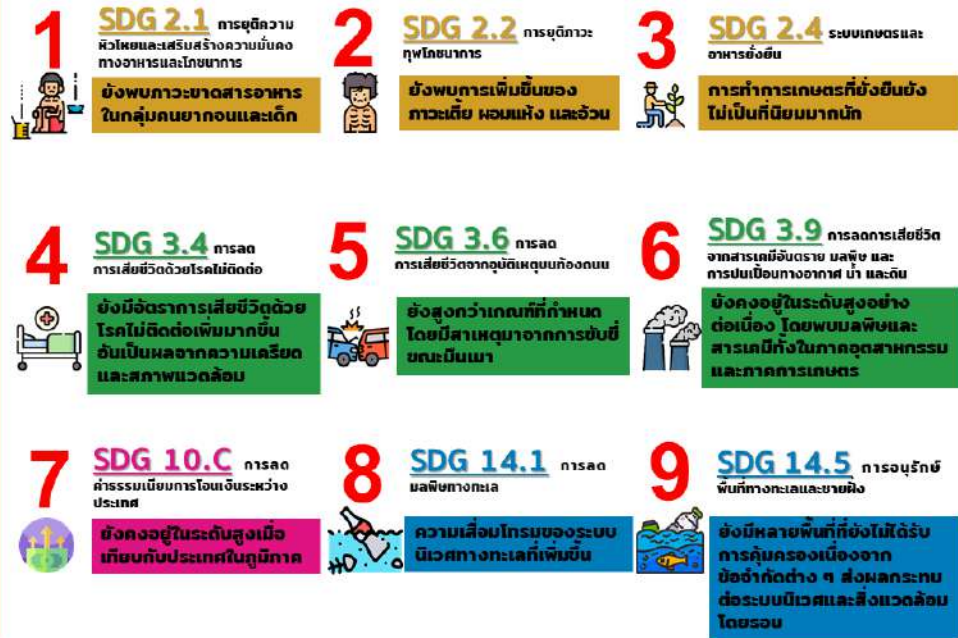
สัดส่วนของสถานะการบรรลุเป้าหมายย่อย (SDG Targets) ของประเทศไทย

2. ประเด็นความท้าทาย

แม้ว่าการขับเคลื่อน SDGs ของประเทศไทยในระยะ 5 ปีแรกของวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 หรือในช่วงปี 2559 - 2563 จะมีความก้าวหน้าไปอย่างมีนัยสำคัญแล้วก็ตาม แต่พบว่ามีบางประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการโดยผลการประเมินความก้าวหน้าของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ชี้ให้เห็นว่า มี 9 เป้าหมายย่อยที่มีสถานการณ์อยู่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ (1) การยุติความหิวโหยและเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหารและโภชนาการ (2) การยุติภาวะทุพโภชนาการ โดยเฉพาะในประชากรกลุ่มเปราะบาง (3) การมีระบบเกษตรอาหารยั่งยืน (4) การลดการเสียชีวิตด้วยโรคไม่ติดต่อ (5) การลดการเสียชีวิตและการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (6) การลดการเสียชีวิตและการเจ็บป่วย



จากสารเคมีอันตราย มลพิษ และการปนเปื้อนทางอากาศ น้ำ และดิน (7) การลดค่าธรรมเนียมการโอนเงินระหว่างประเทศ (8) การลดมลพิษทางทะเล และ (9) การอนุรักษ์พื้นที่ทางทะเลและชายฝั่ง



นอกจากนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตั้งแต่ช่วงปลายปี 2562 จนถึงปัจจุบัน ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมไปทั่วโลก และมีแนวโน้มที่จะทำให้ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อน SDGs ของประเทศไทยถดถอยลงในหลายด้าน อีกทั้งการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าในการบรรลุ SDGs ของประเทศไทยยังคงมีความท้าทายในด้านข้อมูลที่ยังไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและระเบียบวิธีการที่กำหนดโดยสหประชาชาติ เนื่องจากประเทศไทยยังมีข้อจำกัดในการจัดเก็บข้อมูลแบบจำแนกแยกประเภท (disaggregated data) และข้อมูลสถิติสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องใช้ความเชี่ยวชาญและแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย อาทิ ข้อมูลดาวเทียม ข้อมูลชีวภาพ และข้อมูลภูมิสารสนเทศ อีกทั้งบางตัวชี้วัดที่กำหนดไม่สามารถสะท้อนบริบทการพัฒนาของประเทศไทยได้อย่างครบถ้วน และครอบคลุม

3. ข้อเสนอแนะการดำเนินการในระยะต่อไป

การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อจากนี้ จะต้องให้ความสำคัญในหลายประเด็น โดยมุ่งให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติในส่วนร่วม โดยมีข้อเสนอแนะการดำเนินการในระยะต่อไป ดังนี้

(1) **เร่งแก้ไขปัญหาและปรับปรุงสถานการณ์ใน 9 เป้าหมายย่อยที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายชั้นวิกฤต (สีแดง) รวมทั้งปรับปรุงสถานการณ์ในเป้าหมายย่อยที่มีสถานะการดำเนินการต่ำกว่าค่าเป้าหมายในระดับเสี่ยง (สีส้ม)** อาทิ การขจัดความยากจนในทุกมิติ การเข้าถึงความคุ้มครองทางสังคม ความรุนแรงโดยเฉพาะต่อเด็กและสตรี การค้ามนุษย์ การเข้าถึงน้ำดื่มที่สะอาดและปลอดภัย การจัดการขยะ การลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินผิดกฎหมาย การเข้าถึงข้อมูลและการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน และการทุจริตคอร์รัปชัน

(2) **บูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน** เพื่อดำเนินมาตรการที่มีประสิทธิภาพและเกิดผลเป็นรูปธรรมภายใต้งบประมาณและทรัพยากรที่จำกัด โดยขับเคลื่อนเป้าหมายย่อยที่เกื้อกูล (synergy) และเป็นแรงหนุนให้เป้าหมายย่อยอื่น ๆ สามารถประสบผลสำเร็จได้ในคราวเดียวกัน เช่น การแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (เป้าหมายที่ 1) จะเกื้อหนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการขจัดความหิวโหยและภาวะทุพโภชนาการ (เป้าหมายที่ 2) ลดความเหลื่อมล้ำ (เป้าหมายที่ 10) ตลอดจนส่งเสริมการมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน (เป้าหมายที่ 3) และเพิ่มศักยภาพในการเข้าถึงบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน (เป้าหมายที่ 6 7 และ 11) ที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพ (เป้าหมายที่ 8)

(3) สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนให้เกิดขึ้นในวงกว้าง เพื่อปลูกจิตสำนึกความยั่งยืนให้เกิดขึ้นในสังคม เนื่องจาก SDGs เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกคน ดังนั้นหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันวิชาการ องค์กรอิสระ องค์กรไม่แสวงหากำไร และองค์การระหว่างประเทศ จะต้องมิจิตสำนึกในการสร้างสังคมที่มีความยั่งยืน เพื่อมุ่งไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกัน

(4) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางและระบบการติดตามประเมินผลให้มีมาตรฐานสากล โดยเฉพาะการจัดเก็บข้อมูลแบบจำแนกแยกประเภท และการนำใช้เทคโนโลยีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนให้มีการออกแบบนโยบายและมาตรการบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและทันต่อสถานการณ์มากยิ่งขึ้น

(5) เตรียมพร้อมรับมือกับทุกสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น โดยใช้หลักการ “ล้มแล้ว ลุกไว (Resilience)” เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และสร้างภูมิคุ้มกันให้กับการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป

5

ข้อเสนอแนะ
สู่การบรรลุ SDGs
ของประเทศไทย

sdgs.nesdc.go.th

- 1** เร่งแก้ไขปัญหาและปรับปรุงสถานการณ์ใน 9 เป้าหมายย่อยที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นวิกฤต (สีแดง) และ 34 เป้าหมายย่อยที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีส้ม)
- 2** บูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะการขับเคลื่อนเป้าหมายย่อยที่เกื้อกูลและเป็นแรงหนุนให้เป้าหมายย่อยอื่น ๆ
- 3** สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ SDGs ให้เกิดขึ้นในวงกว้าง โดยทุกภาคส่วนต้องร่วมสร้างทัศนคติและจิตสำนึกความยั่งยืนให้เกิดขึ้นในสังคม
- 4** พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางและระบบการติดตามประเมินผลให้มีมาตรฐานสากล โดยนำเทคโนโลยีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบที่หลากหลายมาใช้มากขึ้น
- 5** เตรียมพร้อมรับมือกับทุกสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น โดยใช้หลักการ ล้มแล้ว ลุกไว เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับการพัฒนาประเทศต่อไป

ทั้งนี้ การขับเคลื่อนประเทศไทยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนจะเป็นเรื่องยากหากปราศจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนในสังคม ดังนั้น ความร่วมมือจึงเป็นเรื่องสำคัญในการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้น ซึ่งทุกคนควรเข้ามามีบทบาทในการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันและลงมือทำทันที เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ให้กับประเทศไทยและกับโลกใบนี้ บนหลักการพัฒนาที่ครอบคลุม ยืดหยุ่น และยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง



รายงานความยากจนหลายมิติของเด็กไทย ปี 2564

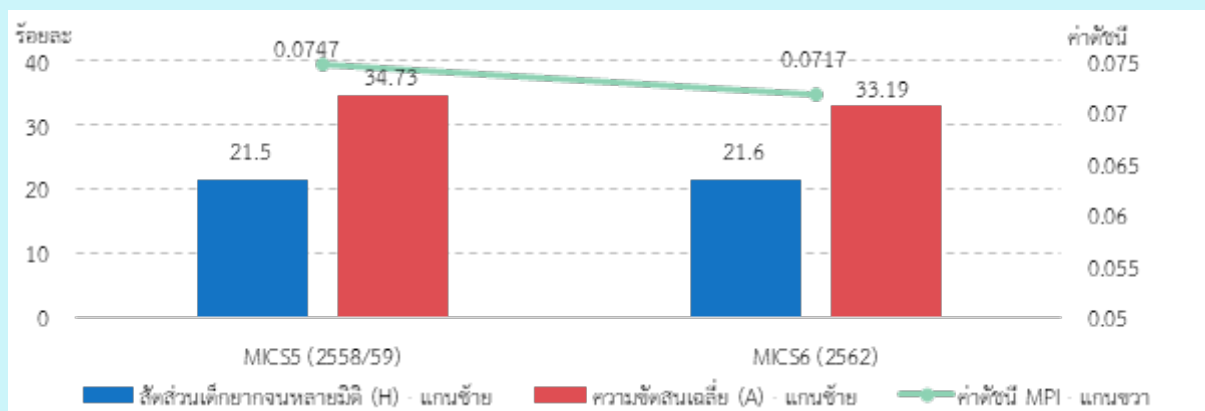
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ภายใต้ความร่วมมือกับองค์การกองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (UNICEF Thailand) ได้จัดทำดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเด็ก (Child Multidimensional Poverty Index: C-MPI) เพื่อนำเสนอสถานการณ์ความยากจนและความขัดสนของกลุ่มเด็ก (0-17 ปี) ที่พิจารณาจากปัจจัยอื่นที่ไม่ใช่ด้านรายได้ ซึ่งเด็กจะมีสภาพปัญหาความยากจนที่แตกต่างจากความยากจนของประชากรกลุ่มอื่น และใช้ข้อมูลการสำรวจเด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2562 (MICS6) เป็นข้อมูลหลักในการคำนวณ ซึ่งผลการคำนวณและสถานการณ์ความยากจนหลายมิติของกลุ่มเด็กมีสาระสำคัญดังนี้

1. สรุปสถานการณ์ความยากจนหลายมิติของเด็ก

1.1 ภาพรวมความยากจนหลายมิติของกลุ่มเด็ก (C-MPI)

ดัชนีความยากจนหลายมิติของเด็กปี 2562 มีค่าเท่ากับ 0.0717 ลดลงจาก ปี 2558/2559 (MICS5) เล็กน้อย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0747 โดยสัดส่วนของเด็กที่ยากจนหลายมิติ (Headcount: H) ในปี 2562 เท่ากับร้อยละ 21.60 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี 2558/2559 ที่เท่ากับร้อยละ 21.50 ขณะที่ระดับความขัดสนเฉลี่ยของเด็กที่ยากจน (Intensity: A) อยู่ที่ร้อยละ 33.19 ลดลงเมื่อเทียบกับข้อมูลจาก MICS5 ที่ร้อยละ 34.73 ทั้งนี้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อค่าดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเด็กมากที่สุดคือมิติด้านการศึกษา รองลงมาคือ มิติด้านสุขภาพ โดยเฉพาะในตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้และโภชนาการ

ความยากจนหลายมิติในกลุ่มเด็กของประเทศไทย ระหว่างปี 2558/2559 และ 2562



ที่มา: ข้อมูลสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย สำนักงานสถิติแห่งชาติ ประมวลผลโดยกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม สศช.

ขณะที่ปัญหาความยากจนหลายมิติของเด็กมีความแตกต่างระหว่างพื้นที่อย่างชัดเจน โดยนอกเขตเทศบาลมีปัญหาสูงกว่าในเขตเทศบาลในทุกด้าน โดยเฉพาะการเรียนรู้ โภชนาการ การป้องกัน การเป็นอยู่ และการใช้เชื้อเพลิงสำหรับประกอบอาหารที่เกิดควัน ขณะที่ภูมิภาคที่มีปัญหาความยากจนของเด็กมากที่สุด ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาเป็นภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคกลาง และกรุงเทพมหานครตามลำดับ อย่างไรก็ตามแต่ละภูมิภาคมีมิติที่ส่งผลต่อความยากจนของเด็กต่างกัน โดยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสัดส่วนเด็กยากจนที่ขาดทุนด้านการเป็นอยู่ของเด็ก และด้านโภชนาการสูงกว่าภาคอื่นมาก รวมถึงเด็กยากจนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือยังมีปัญหาสูงในด้านการใช้เชื้อเพลิงสำหรับประกอบอาหารที่เกิดควัน

ความยากจนหลายมิติในกลุ่มเด็กปฐมวัย (0-4 ปี) มีระดับสูงกว่ากลุ่มวัยเรียนระดับมัธยมศึกษา (15-17 ปี) และกลุ่มวัยเรียนตอนต้น (อายุ 5-14 ปี) โดยปัจจัยด้านการศึกษส่งผลต่อความยากจนของกลุ่มเด็กปฐมวัย และกลุ่มวัยเรียนระดับมัธยมศึกษา ขณะที่กลุ่มวัยเรียนตอนต้นมาจากปัญหาด้านสุขภาพเป็นหลัก ซึ่งการส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาสมวัยอย่างจริงจังในช่วง 5 ปีแรกของชีวิตจะมีส่วนช่วยยกระดับพัฒนาการ และสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ของเด็ก เนื่องจากเป็นช่วงที่สมองมีการพัฒนาสูงสุดและส่งผลต่อสติปัญญา บุคลิกภาพและความฉลาดทางอารมณ์ โดยศาสตราจารย์ James J. Heckman พบว่า การลงทุนพัฒนาเด็กปฐมวัยจะให้อัตราผลตอบแทนมากถึงร้อยละ 7-10 และเด็กที่ได้รับการเลี้ยงดูที่ดีทั้งสารอาหารและการดูแลสุขภาพในช่วงแรกของชีวิตจะมีทักษะทางกายภาพ ความฉลาดทางสติปัญญา และความฉลาดทางอารมณ์ที่ดีกว่า อีกทั้งงานวิจัยล่าสุด เมื่อปี พ.ศ. 2559 พบว่า การลงทุนในเด็กปฐมวัยตั้งแต่แรกเกิดถึง 5 ปีแรก จะได้รับผลตอบแทนมากถึงร้อยละ 13

บทบาทของครัวเรือนมีส่วนสำคัญต่อการแก้ปัญหาความยากจนของเด็ก โดยการที่เด็กอาศัยในครัวเรือนที่หัวหน้าครัวเรือนมีองค์ความรู้ จะช่วยส่งเสริมพัฒนาการเด็กได้ เนื่องจากการอาศัยอยู่กับหัวหน้าครัวเรือนที่มีการศึกษาสูง ครัวเรือนนั้นจะมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพียงพอในการให้การดูแลเด็กมากกว่า

อย่างไรก็ตาม การที่เด็กอาศัยในครัวเรือนขนาดใหญ่โดยเฉพาะครัวเรือนที่มีสัดส่วนการพึ่งพิงต่อประชากรทั้งหมดสูง (สัดส่วนเด็กและผู้สูงอายุต่อประชากรทั้งหมด) ยิ่งทำให้เด็กมีโอกาสนเป็นเด็กยากจนมากขึ้น ขณะที่การอยู่อาศัยร่วมกับพ่อแม่ของเด็ก จะทำให้เด็กมีโอกาสเป็นเด็กยากจนหลายมิติน้อยกว่าการอาศัยอยู่กับคนอื่น

สำหรับนโยบายของรัฐมีบทบาทสำคัญต่อการแก้ปัญหาความยากจนของเด็ก โดยเด็กที่อาศัยในครัวเรือนที่สมาชิกในครัวเรือนได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เยียวยชีพผู้สูงอายุ และการช่วยเหลืออื่น ช่วยให้เด็กมีโอกาสที่จะเป็นเด็กยากจนหลายมิติน้อยลง ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะการได้รับเงินช่วยเหลือจากสวัสดิการต่าง ๆ ช่วยให้ครัวเรือนสามารถมีรายได้ที่จะนำไปใช้จ่ายในการยกระดับคุณภาพชีวิตของเด็กมากขึ้น

1.2 สถานการณ์ความยากจนของเด็กรายตัวชี้วัด

จากผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าเด็กในแต่ละช่วงวัยมีสภาพปัญหาที่แตกต่างกัน ดังนั้น การพิจารณาความยากจนหลายมิติของเด็กตามช่วงอายุที่เหมาะสมจะช่วยให้เข้าใจถึงสถานการณ์ และปัญหาของเด็กในรายละเอียดได้มากขึ้น โดยสถานการณ์ความยากจนหลายมิติของเด็กในแต่ละตัวชี้วัด เป็นดังนี้

มิติด้านการศึกษา เป็นสาเหตุหลักที่ส่งผลต่อความยากจนของเด็กมากที่สุด โดยเด็กยากจนมีความขาดทุนในตัวชี้วัดด้านนี้มากที่สุดถึงร้อยละ 13.96 ในปี 2562 เพิ่มขึ้นจากช่วงปี 2558/2559 ที่เด็กยากจนมีปัญหาด้านการศึกษาเพียงร้อยละ 12.46 โดยในกลุ่มเด็กปฐมวัย อายุ 0-4 ปี ที่มีปัญหาการขาดแคลนหนังสือสำหรับเด็กในครัวเรือนเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะเด็กในช่วงอายุ 0-2 ปี ที่มีสัดส่วนเด็กยากจนที่ขาดทุนมากถึงร้อยละ 60.9 และเป็นปัญหาที่พบได้ในทุกพื้นที่และภูมิภาค (ภาคอีสานมากที่สุด รองลงมา คือภาคใต้) โดยมีสาเหตุสำคัญมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมการพัฒนาเด็กที่ถูกต้องของครอบครัว

ในขณะที่กลุ่มเด็กวัยเรียน อายุ 5-17 ปี ซึ่งใช้เกณฑ์การวัดเด็กที่ไม่ได้เรียนหนังสือ มีอัตราความขาดทุนเท่ากับร้อยละ 5.1 ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับข้อมูล

การสำรวจครั้งก่อน แต่ยังพบเด็กจำนวนมากที่ไม่ได้เรียนหนังสือทั้งที่มีนโยบายเรียนฟรี อีกทั้งไทยยังคงมีปัญหาด้านคุณภาพทางการศึกษาที่ต้องเร่งแก้ไข สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาค่อนข้างต่ำ และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการหารายได้ของเด็กในอนาคต และทำให้ไม่สามารถหลุดพ้นจากวงจรความยากจนได้

มิติด้านสวัสดิภาพเด็ก ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ

(1) ด้านการคุ้มครองเด็ก ภาพรวมสัดส่วนเด็กยากจนในด้านนี้ลดลง ทั้งในด้านการจดทะเบียนการเกิด ด้านการถูกระงับความรุนแรง และด้านการที่เด็กเคยสมรสหรืออยู่กับชาย/หญิงฉันทามีภรรยา แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาด้านการเคยสมรสหรืออยู่กับชาย/ภรรยาเป็นด้านที่เด็กยากจนมีปัญหาสูงที่สุดและอาจนำไปสู่ปัญหาอื่น เช่น การตั้งครรภ์ระหว่างเรียน ต้อง dropout และทำให้ประเทศสูญเสียกำลังแรงงานที่มีคุณภาพ ขณะที่ยังพบเด็กยากจนอายุ 1-14 ปี มีปัญหาถูกระงับความรุนแรงมาก ซึ่งมากที่สุดอยู่ในกรุงเทพมหานคร รองลงมาคือ ภาคใต้ และเด็กยากจนอายุ 15-17 ปี ที่เคยสมรสหรืออยู่กับชาย/หญิงฉันทามีภรรยา พบมากในภาคใต้

(2) ด้านการเป็นอยู่ สัดส่วนเด็กยากจนด้านการเป็นอยู่ปรับตัวลดลงเช่นกัน ยังพบปัญหาเด็กยากจนที่มีอายุต่ำกว่า 5 ปี ถูกปล่อยให้อยู่ตามลำพัง ซึ่งพบมากในภาคใต้ และภาคกลาง ซึ่งทำให้เด็กมีความเสี่ยงต่อการรับอันตราย ขณะเดียวกัน ยังพบด้วยว่ามีเด็กจำนวนมากที่ไม่ได้อาศัยอยู่กับพ่อแม่ของตนเองซึ่งพบมากที่สุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาคือ กรุงเทพมหานคร สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากความจำเป็นในการต้องทำงานหารายได้ ทำให้พ่อแม่ต้องให้เด็กอยู่กับตายาย ซึ่งมีองค์ความรู้ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาของเด็กในปัจจุบัน

มิติด้านมาตรฐานความเป็นอยู่ พบปัญหาของเด็กยากจนในมิติด้านมาตรฐานความเป็นอยู่ คือ การใช้เชื้อเพลิงทำอาหารที่ก่อให้เกิดควัน ซึ่งมีปัญหามากในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ส่วนหนึ่งเกิดจากวิถีชีวิตของคนในภูมิภาคดังกล่าวที่มักประกอบ

อาหารด้วยฟืน/ถ่าน และปัญหาด้านการถือครองสินทรัพย์ (การไม่ได้เป็นเจ้าของสิ่งของชิ้นเล็กอย่างน้อย 4 ชิ้น และไม่มีของชิ้นใหญ่อย่างน้อย 1 ชิ้น) ที่มีมากในภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร ซึ่งเชื่อมโยงถึงโอกาสในการเข้าถึงบริการพื้นฐานที่จำเป็น หรือเป็นส่วนช่วยส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก อาทิ อินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์

มิติด้านสุขภาพ เป็นมิติที่ส่งผลกระทบต่อความยากจนหลายมิติเป็นอันดับสอง แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

(1) ด้านโภชนาการ พบปัญหา คือ 1) **การไม่ได้ทานนมแม่เพิ่มขึ้น** ซึ่งพบมากในเด็กที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2) **ภาวะทุพโภชนาการ** ของเด็กยากจนช่วงวัย 6 เดือน-4 ปี มีปัญหาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะภาคเหนือที่มีสัดส่วนเด็กยากจนมีภาวะทุพโภชนาการสูงสุด โดยเด็กที่มีภาวะเตี้ย แคระแกร็น และผอมลีบเป็นปัญหาที่สำคัญในครอบครัวรายได้น้อย และพ่อแม่มีการศึกษาน้อย ซึ่งปัญหาทางด้านทุพโภชนาการไม่เพียงเพิ่มขึ้นในช่วงเด็กวัย 6 เดือน-4 ปี แต่ยังพบสัดส่วนของเด็กทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักน้อยกว่า 2,500 กรัม เพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2560 จึงเป็นความท้าทายของกระทรวงสาธารณสุขที่จะต้องมีการส่งเสริมให้ภาวะทุพโภชนาการในเด็กทุกช่วงวัยมีจำนวนที่ลดลง และ 3) **การไม่ได้บริโภคเกลือที่มีไอโอดีนเพียงพอของเด็กอายุ 5-17 ปี** ยังมีปัญหามากในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(2) ด้านการป้องกัน พบเด็กยากจนช่วงวัย 0-4 ปี ยังได้รับวัคซีนไม่ครบตามเกณฑ์ในระดับสูง ทั้งที่เป็นสวัสดิการที่ไม่มีค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคใต้โดยมีสาเหตุมาจากการขาดความรู้ และการให้ความสำคัญของผู้ปกครอง รวมถึงผู้ปกครองบางส่วนอาจไม่ทราบถึงสิทธิที่รัฐบาลจัดให้ ขณะเดียวกันการได้เรียนวิชาเพศศึกษาของเด็กในช่วงอายุ 15-17 ปี มีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่ยังพบปัญหาในบางกลุ่ม สะท้อนจากอัตราการมีบุตรของวัยรุ่นยังคงสูงในกลุ่มที่เป็นผู้ยากจนมาก และมักเป็นกลุ่มผู้หญิงที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าประถมศึกษา อีกทั้งยังพบว่า ภาคเหนือและครัวเรือนที่มีหัวหน้าครัวเรือนไม่พูดภาษาไทยมีอัตราการมีบุตรของวัยรุ่นสูงมากกว่ากลุ่มอื่น



2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อค้นพบที่ได้จากการวิเคราะห์หัตถ์ชนิ ความยากจนหลายมิติของเด็กไทยสามารถนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดปัญหาความยากจนในทุกมิติและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กไทยให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

(1) **การสร้างความเข้มแข็งแก่สถาบันครอบครัวให้เอื้อต่อการเลี้ยงดูเด็ก** โดยมุ่งเน้นการผลักดันให้เกิดกลไกประสานความร่วมมือระดับพื้นที่ในลักษณะบูรณาการการดำเนินงานในการดูแลเด็ก อาทิ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลในพื้นที่สำหรับนำมาใช้วิเคราะห์ลักษณะครอบครัวเพื่อนำไปวางแผนในการพัฒนาครอบครัวให้เหมาะสมกับบริบทของครอบครัวแต่ละรูปแบบ การจัดกิจกรรมและเปิดพื้นที่สาธารณะในชุมชนให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันและเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัว การส่งเสริมให้ครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ และร่วมวางแผนในการจัดการและแก้ไขปัญหาให้กับเด็ก

(2) **การจัดสวัสดิการแก่เด็กต้องมีความครอบคลุมและมีเงื่อนไขที่ส่งเสริมให้เด็กได้รับการ**

พัฒนาอย่างเหมาะสม จากนโยบายการแก้ปัญหาคุณภาพชีวิตเด็กในปัจจุบันพบว่ายังมีเด็กที่ตกหล่นและมีคุณภาพชีวิตต่ำกว่ามาตรฐานเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะนโยบายโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่ยังมีเด็กยากจนจำนวนมากไม่ได้รับสวัสดิการดังกล่าว จึงควรมีการออกแบบระบบการลงทะเบียนที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างกลุ่มผู้ได้รับสวัสดิการในหลาย ๆ platform เข้าด้วยกัน พร้อมทั้งควรมีการกำหนดเงื่อนไข (Conditional Cash Transfer: CCT) ที่สะท้อนถึงพัฒนาการที่สมวัยของเด็กควบคู่ด้วย อาทิ การเข้าถึงวัคซีน การได้รับโภชนาการที่ดี การเข้าเรียนเมื่อถึงช่วงอายุที่เหมาะสม เพื่อให้สวัสดิการที่เด็กได้รับสามารถบรรลุผลในการยกระดับคุณภาพชีวิตของเด็กได้อย่างแท้จริง

(3) **การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคประชาสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของเด็ก** จากปัจจุบันนโยบายการยกระดับคุณภาพชีวิตของเด็กเกือบทั้งหมดเป็นนโยบายจากรัฐส่วนกลาง ซึ่งเป็นการออกแบบนโยบายให้ครอบคลุม แต่อาจไม่ตอบสนองได้ตรงตามความต้องการของเด็ก จึงควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยใช้กลไกความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์

เพื่อสังคม (Social Impact Partnership Model) ที่เป็นการร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในการดำเนินการ โดยมุ่งการแก้ปัญหาที่เน้นเชิงป้องกัน (Preventive) และให้ความช่วยเหลือแต่แรกเริ่ม (Early intervention) ก่อนที่จะกลายเป็นปัญหาที่รุนแรง และยังช่วยลดค่าใช้จ่ายงบประมาณรัฐในการแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นหากไม่ได้มีการป้องกัน ทั้งนี้ ภาครัฐจะเป็นผู้กำหนดเป้าหมายเพื่อให้ภาคเอกชน/ภาคประชาสังคมดำเนินการ (อาทิ กลุ่มเด็กยากจนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทุกคนได้รับเงินอุดหนุน การเพิ่มขึ้นของคะแนน PISA เด็กที่มีภาวะทุพโภชนาการลดลง) และเมื่อสามารถดำเนินการได้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ภาครัฐที่เดิมจะมีต้นทุนค่าใช้จ่ายหากดำเนินการเองก็จะนำต้นทุนงบประมาณดังกล่าวมาจ่ายเป็นผลตอบแทนให้กับภาคเอกชนหรือภาคประชาสังคม ซึ่งจะทำให้การจัดสวัสดิการของภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(4) การส่งเสริมให้มีการกระจายความเจริญและโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมไปสู่ภูมิภาคอย่างทั่วถึง จากข้อค้นพบที่ชี้ว่าเด็กที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบทหรือห่างไกลเมือง มีแนวโน้มที่จะกลายเป็นเด็กยากจนหลายมิติมากกว่า ดังนั้น ควรเร่งผลักดันนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในแต่ละภูมิภาค เพื่อให้มีการกระจายความเจริญ อำนาจในการบริหาร และงบประมาณภาครัฐ ไปยังแต่ละภูมิภาคอย่างทั่วถึง ซึ่งจะช่วยให้เด็กในครัวเรือนที่อยู่ห่างไกลสามารถเข้าถึงบริการ

ของภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น และยังเป็นการเพิ่มโอกาสที่พ่อแม่จะอาศัยอยู่ร่วมกับเด็กและลดโอกาสในการเกิดครัวเรือนแออัด

(5) การปรับปรุงตัวชี้วัดในแต่ละมิติและการบูรณาการข้อมูลบุคคลเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดนโยบาย ตัวชี้วัดที่นำมาใช้ในการคำนวณความยากจนหลายมิติของเด็กยังไม่สามารถสะท้อนการพัฒนาของเด็กในแต่ละมิติได้เท่าที่ควร เนื่องจากปัญหาของข้อมูลในการจัดเก็บ จึงต้องมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละมิติเพื่อให้สะท้อนคุณภาพชีวิตของเด็กได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ดัชนีความยากจนหลายมิติของเด็กเป็นตัวชี้วัดที่มาจากการสำรวจ ทำให้ไม่สามารถระบุตัวตนของกลุ่มเป้าหมายและให้ความช่วยเหลือได้ ซึ่งหากมีการจัดเก็บและพัฒนาเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถระบุตัวตนของเด็กได้ โดยเฉพาะการจัดการข้อมูลในระดับพื้นที่ที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและบริหารข้อมูลและสารสนเทศในระดับชุมชนและตำบล โดยออกแบบระบบเชื่อมโยงกับข้อมูลประเภทอื่น ๆ และรวมอยู่ในชุดข้อมูลขนาดใหญ่ (big data) ของรัฐบาล พร้อมออกแบบระบบความปลอดภัยควบคู่กับระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ได้ฐานข้อมูลที่สามารถระบุตัวตนได้และนำไปออกแบบนโยบายที่ตรงกับความต้องการและความจำเป็นของแต่ละกลุ่มเป้าหมายต่อไป





โครงการศึกษาวิจัย

โครงการศึกษาวิจัยที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลการลงทุนของภาครัฐ

ความเป็นมา

สศช. มีหน้าที่สำคัญด้านหนึ่งในการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์การพัฒนา กรอบการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ กรอบการลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจในภาพรวม และการพิจารณาแผนงานหรือโครงการพัฒนาของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจและโครงการที่ให้เอกชนเข้าร่วมลงทุน เพื่อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี การดำเนินการโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลด้านการลงทุนของภาครัฐ เพื่อให้มีระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์งานและเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ และสามารถติดตามประเมินผลการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศได้อย่างใกล้ชิด รวมทั้งเพื่อให้มีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานภายนอกและประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการลงทุนของภาครัฐบนหลักพื้นฐานวิชาการมากขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลและระบบติดตามประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน การลงทุนของรัฐวิสาหกิจ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์และการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์การลงทุนของเจ้าหน้าที่ สศช. ให้มีความครอบคลุมรอบด้าน ผ่านระบบประมวลผลสามารถแสดงผลข้อมูลที่ทันสมัย รองรับการให้

บริการข้อมูลการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ครอบคลุมความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนที่สนใจได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

ผลการศึกษา

การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลการลงทุนของภาครัฐประกอบด้วย 4 ส่วน ที่สำคัญ ได้แก่ (1) ระบบจัดเก็บข้อมูลการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและข้อมูลตัวชี้วัด แบ่งออกตามสาขาการพัฒนา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคมนาคมขนส่ง ด้านพลังงาน ด้านดิจิทัล ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โดยแต่ละสาขาจะประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ สถานะการให้บริการ และสถานะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งการให้ข้อมูลเป้าหมายของตัวชี้วัด และรายงานข้อมูลตัวชี้วัดในแต่ละรอบปี ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2) ระบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาโครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นการติดตามผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเงิน และปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินโครงการ (3) ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยจัดแบ่งกลุ่มตามภารกิจหลักและมีการจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์โครงการ การเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี/หน่วยงาน และการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานรับผิดชอบต้องกรอกข้อมูลรายละเอียด

ของข้อเสนอเข้าสู่ระบบ อาทิ ความเป็นมา สำคัญ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา แผนการดำเนินงาน แผนการเบิกจ่ายเงิน พร้อมทั้งนำเข้าไฟล์เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ แผนที่/รูปภาพ/แผนภูมิ เป็นต้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำข้อวิเคราะห์และความเห็นในเรื่องดังกล่าวตามขั้นตอนต่อไป และ (4) ระบบการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นปัจจุบัน สามารถให้บริการสืบค้นข้อมูลด้านการลงทุนโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจได้อย่างสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งเป็นช่องทางในการเผยแพร่องค์ความรู้ ตลอดจนข้อมูลข่าวสารในการลงทุนที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานภายนอกได้



โครงการการออกแบบระบบการประกันสังคมที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการทำงานในอนาคต

ความเป็นมา

อิทธิพลของเทคโนโลยีส่งผลต่อรูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป โดยคาดว่าจะมีงานนอกระบบที่เป็นการประกอบอาชีพอิสระ/งานไม่ประจำ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ใดๆก็ดี ระบบการประกันสังคมในปัจจุบันยังเป็นการออกแบบที่อยู่บนพื้นฐานของบริบทการทำงานในอดีตและยังไม่ตอบโจทย์ให้ผู้อยู่นอกระบบเข้าสู่ระบบ ทั้งนี้ การวิเคราะห์เรื่องระบบประกันสังคม จำเป็นต้องพิจารณามาตรการที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ นอกเหนือจากการประกันสังคมร่วมด้วย อาทิ การอุดหนุนในลักษณะให้เปล่า การช่วยเหลือเพื่อนำไปสู่การมีงานทำ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การออกแบบระบบประกันสังคมที่สามารถตั้งรับกับความท้าทายดังกล่าว และจัดทำข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

วัตถุประสงค์และวิธีการศึกษา

เพื่อศึกษารูปแบบระบบการประกันสังคมสำหรับแรงงานนอกระบบที่สามารถตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงและความท้าทายรูปแบบใหม่ของตลาดงาน โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก การทำ design thinking เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์

แบบจำลองทางเลือก (choice experiment) การใช้คณิตศาสตร์ประกันภัยเพื่อวิเคราะห์ความยั่งยืนทางการเงินของระบบที่ออกแบบมาใหม่ โดยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแผนการดำเนินงานสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม บนฐานการวิเคราะห์ในลักษณะองค์รวมที่เชื่อมโยงกับมาตรการคุ้มครองทางสังคมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษา

ข้อค้นพบสำคัญ พบว่า แรงงานนอกระบบ โดยเฉพาะแรงงานนอกระบบรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทำงานในลักษณะทำงานไม่ประจำ (non-standard workers) และมีรายได้ที่สูงกว่าแรงงานนอกระบบรูปแบบเดิม จะสามารถร่วมจ่ายบนฐานการได้สิทธิประโยชน์ที่สูงกว่าได้ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แบ่งเป็น 3 ด้านหลัก ได้แก่

1. ข้อเสนอด้านสิทธิประโยชน์ประกันสังคม

ประกอบด้วย การเพิ่มชุดสิทธิประโยชน์ประกันสังคมภาคสมัครใจ โดยสร้างทางเลือกเพิ่มเติมใน ม.40 โดยที่มีสิทธิประโยชน์เพิ่มขึ้น อาทิ สิทธิการดูแลระยะยาว (long-term care) สิทธิเงินทดแทนการขาดรายได้ เงินชราภาพรายเดือนที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ผู้ประกันตนต้องจ่ายเงินสมทบ

ประมาณ 610 - 1,112 บาท/เดือน ขึ้นอยู่กับการเลือกระดับสิทธิประโยชน์ที่ต้องการเพิ่มเติม

2. การปรับปรุงมิติอื่นของระบบประกัน

สังคมนอกเหนือจากสิทธิประโยชน์ อาทิ การปรับปรุงสถานภาพทางกฎหมายของแรงงานรูปแบบใหม่ในอนาคต เพื่อรองรับแรงงานแพลตฟอร์มให้ได้รับสิทธิและความคุ้มครองทางสังคมมากกว่าผู้รับจ้างแต่ไม่เท่าลูกจ้าง การอนุญาตการเคลื่อนย้ายสิทธิประโยชน์ประกันสังคม (portability) การพัฒนาระบบสารสนเทศและข้อมูลภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ

3. การปรับปรุงในองค์ประกอบอื่นของระบบ

คุ้มครองทางสังคม ได้แก่ (1) การปรับทักษะแรงงาน

(upskill/reskill) โดย (ก) เพิ่มประสิทธิภาพการบูรณาการหน่วยงานอบรมของภาครัฐผ่านการสร้างแพลตฟอร์มกลางในการอบรมและแบ่งแนวทางในการอบรมให้ชัดเจนตามความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงาน (ข) แรงงานทักษะต่ำควรสนับสนุนให้มีการอบรมในสถานประกอบการหรืออุดหนุนค่าเดินทางไปอบรม และ (ค) แรงงานทักษะปานกลางถึงสูงควรสนับสนุนให้เข้าถึงการอบรมภาคเอกชนผ่านคูปองส่วนลด และ (2) **สร้างความเชื่อมโยงของระบบประกันสังคมกับระบบความช่วยเหลือทางสังคม** โดยส่งเสริมความเกื้อกูลระหว่างสองนโยบายโดยรัฐช่วยจ่ายสมทบเงินประกันสังคมในอัตราถดถอย คือ สมทบในสัดส่วนมากสำหรับผู้มีรายได้น้อยและลดลงสำหรับผู้มีรายได้มากขึ้น ส่วนการช่วยเหลือทางสังคมอื่นต้องระมัดระวังไม่ให้ระดับความช่วยเหลือสูงเกินไปจนทำให้คนไม่อยากเข้าระบบประกันสังคม

โครงการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาภาค แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด ภายใต้กลไก ก.บ.ภ.

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area – based Development) โดยมีพื้นที่เป้าหมาย 6 ภาค 18 กลุ่มจังหวัด และ 76 จังหวัด ภายใต้กลไก ก.บ.ภ. (คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค) เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เป็น Function - Base และหน่วยงานที่เป็น Area - Base เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการกำหนดแนวทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ในช่วงครึ่งหลังของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ต่อไป

ผลการศึกษา

1) ทิศทางและยุทธศาสตร์ภายใต้แผนพัฒนาภาค พ.ศ. 2560-2564 ของแต่ละภาค ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการจัดทำแผนที่ ก.บ.ภ. กำหนด แต่มีข้อสังเกตว่า ส่วนราชการ (Function) ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้ความสำคัญกับแผนพัฒนาภาคน้อย เห็นได้จากแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการภาคโครงการส่วนใหญ่เป็นงานตามภารกิจปกติและมีขนาดเล็ก ส่งผลให้การขับเคลื่อนแผนพัฒนาภาคไม่สามารถบูรณาการเพื่อร่วมกันผลักดันให้เกิดการกระจายความเจริญทางด้านเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม

2) ผลการศึกษาข้อมูลตัวชี้วัด มีข้อสังเกตว่า (1) ตัวชี้วัดที่ใช้งานในปัจจุบันมีหลายระดับ และชุดของตัวชี้วัดมีความทับซ้อนกัน (2) กระบวนการถ่ายทอดตัวชี้วัดยังเป็นลักษณะแยกส่วนไม่ได้เกิดการบูรณาการตั้งแต่ต้นทางไปยังปลายทาง

3) ผลการศึกษากรณีศึกษาจากต่างประเทศ (ประเทศฝรั่งเศส ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเวียดนาม) เปรียบเทียบกับประเทศไทย พบว่า (1) ประเทศไทยควรนำหลักการด้านการวางแผนเชิงพื้นที่ (Spatial Planning) มาประยุกต์ใช้ในการวางแผนระดับภูมิภาคมากขึ้น เพื่อให้เกิดมิติความเชื่อมโยงของการพัฒนาเมืองในพื้นที่ (2) การขับเคลื่อนแผนพัฒนาภาคมีความเกี่ยวเนื่องกับแผนหลายระดับ และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ส่งผลให้หนึ่งในปัญหาและอุปสรรคของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาภาค คือ การขาดการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนการรายงานผลลัพธ์และผลกระทบต่อสาธารณะ (3) ระบบของการจัดสรรงบประมาณและการกำกับติดตามผลควรมีความสัมพันธ์กัน และสามารถนำผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรหรือพัฒนาปรับปรุงโครงการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณในอนาคตให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะ

ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1) โครงการต้องเกิดจากความต้องการ ของประชาชนผู้รับประโยชน์ รวมทั้งต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

2) โครงการต้องมีการบูรณาการและเชื่อมโยงแผนของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมกัน โดยอาศัยกลไกของจังหวัด กลุ่มจังหวัด โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยที่นำมาสู่ความสำเร็จ คือ มีการสั่งการโดยตรงเกี่ยวกับโครงการว่าให้มีการทำงานร่วมกันในลักษณะของการเป็นวาระของจังหวัด เพื่อให้โครงการมีการวางแผนที่รอบคอบไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาของหน่วยงานหนึ่งแล้วไปสร้างปัญหาให้กับอีกหน่วยงานหนึ่ง และเป็นการเติมเต็มในด้านทรัพยากร (บุคลากร) ที่มีความเชี่ยวชาญที่ต่างกันเฉพาะด้านมาทำงานที่ถนัด

3) การมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ จะทำให้ในการดำเนินโครงการมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาหากเกิดสถานการณ์ที่คาดไม่ถึง

4) การกำหนดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ที่ชัดเจน รวมทั้งมีระบบการเก็บข้อมูลในการติดตามประเมินผลโครงการ ทั้งก่อนและหลังโครงการแล้วเสร็จ ในลักษณะ Short & Long-term Outcomes เป็นเงื่อนไขเพื่อให้เกิดการนำข้อมูลของโครงการที่มีการประเมินผลผลิตรายมาใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) โครงการกลุ่มจังหวัด ควรมีการเชื่อมโยงในกลุ่มจังหวัดได้อย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการในปัจจุบันมีลักษณะของการแยกส่วน อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาถึงโครงการที่มีขนาดใหญ่และมีประโยชน์ร่วมกัน การพิจารณาหรือการสร้างโครงการที่สร้างประโยชน์ให้กับหลาย ๆ จังหวัดจะช่วยให้เกิดการเติมเต็มโครงการที่อาจอยู่นอกเหนือความสามารถของจังหวัดในการดำเนินการ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของจังหวัดต่าง ๆ ในกลุ่มได้

2) การติดตามโครงการ สศช. ควรดำเนินการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินโครงการ และควรมีระบบฐานข้อมูลในการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ ทั้งในขณะที่มีการดำเนินโครงการ (On going monitoring)

เพื่อกำกับให้โครงการดำเนินการได้อย่างถูกต้องทิศทาง และมีการประเมินผลโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุด ซึ่งจะเป็นการตรวจสอบการดำเนินโครงการในภาพรวมว่ามีผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบเป็นไปตามเป้าหมาย และมีความคุ้มค่าหรือไม่ นอกจากนี้ เมื่อผ่านไประยะเวลาหนึ่งควรมีการประเมินถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการในการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณ

1) เนื่องจากแผนพัฒนาภาคฉบับปัจจุบันจะสิ้นสุดลงในปี พ.ศ. 2565 ประกอบกับในช่วงปลายแผนดังกล่าวเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้น ในกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาของแต่ละภาคในระยะ 5 ปี ข้างหน้า ควรให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงสะท้อนผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว และความคิดเห็นแนวทางการพัฒนาที่ต้องการจากภาคีที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ เพื่อให้แผนพัฒนาภาคฉบับใหม่นี้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) เพื่อให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาในพื้นที่ที่มีความสอดคล้องและสามารถตอบโจทย์เป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก.บ.ภ. จึงควรมีกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีสำหรับพิจารณาจัดสรรให้หน่วยงานดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาภาค โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับภาค

3) เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอาจขาดความชัดเจนในเรื่องหลักเกณฑ์การปรับลดงบประมาณ ทำให้งบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรไม่ตรงกับความต้องการของพื้นที่ ซึ่งอาจเป็นเพราะอำนาจในการพิจารณาการจัดสรรวงเงินงบประมาณอยู่ที่สำนักงานงบประมาณ ซึ่งกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ในขณะที่แนวคิดการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ โดยเฉพาะในระดับกลุ่มจังหวัด และจังหวัด มีความต้องการ

โครงการที่มีลักษณะแตกต่างจากหน่วยงานทั่วไป ก.บ.ภ. จึงควรมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณและการปรับลดงบประมาณที่สามารถเปิดช่องทางให้เกิดความยืดหยุ่น ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้การดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ที่มีความหลากหลายและตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ได้มากขึ้น

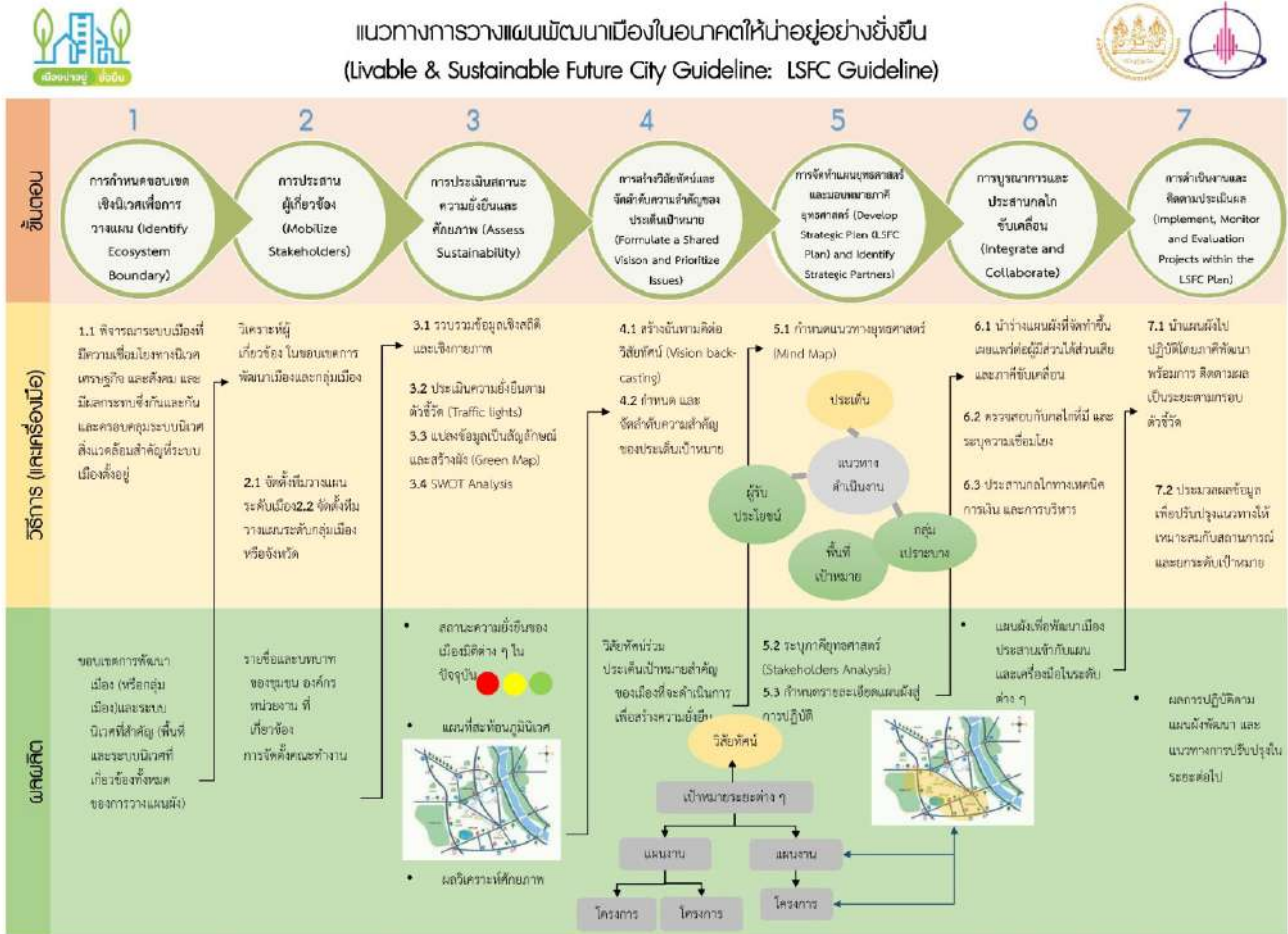
4) การปรับเปลี่ยนสูตรจัดสรรงบประมาณของจังหวัด โดยคำนึงถึงการใช้ตัวชี้วัดที่มีความเคลื่อนไหวและสะท้อนภาพของการพัฒนา จากเดิมที่มีการแบ่งเป็นส่วนใหญ่เท่ากันในทุกจังหวัดและแปรผันตามตัวแปรต่าง ๆ กันตามน้ำหนักคะแนนที่ให้ ซึ่งตัวชี้วัดในหลายตัวเป็นตัวแปรที่อาจไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงในรายปีมากนัก เช่น จำนวนประชากร ความยากจน ความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้วงเงินงบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีอาจไม่แตกต่างกันมากและไม่สะท้อนต่อการพัฒนาในแต่ละพื้นที่ ดังนั้น การจัดสรรควรมีการพิจารณาถึงโครงการที่จำเป็นเร่งด่วน และโครงการที่เพิ่มศักยภาพการเจริญของพื้นที่ ดังนั้น การปรับปรุงตัวชี้วัดอาจเป็นส่วนหนึ่งที่จะใช้ และควรเป็นตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตามระดับของการพัฒนาในแต่ละปี เช่น อัตราการเติบโตของเศรษฐกิจในแต่ละสาขา (เกษตร อุตสาหกรรม บริการ) อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผู้ยากจน (หรือครัวเรือนยากจน) เป็นต้น เพื่อแสดงถึงการดำเนินการที่จังหวัดได้ดำเนินการในวาระหรือประเด็นที่ถูกกำหนดมาจากยุทธศาสตร์ในระดับที่สูงกว่า

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทและโครงการของอปท.

1) สำหรับในส่วนของงบประมาณท้องถิ่นอาจต้องมีการชี้แจงความสำคัญของโครงการที่รัฐบาลหรือหน่วยงานภูมิภาคให้ความสำคัญผ่านเครื่องมือเงินอุดหนุนเพื่อเป็นการจูงใจแก่ อปท. ที่จะต้องเข้ามาร่วมรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาหรือจัดทำโครงการที่รัฐบาลต้องการ แต่รูปแบบวิธีการให้เงินอุดหนุนต้องไม่ใช่เพียงการให้เปล่าแบบปัจจุบัน อาจต้องออกแบบวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนแบบสมทบที่แน่นอนตามแต่จะกำหนดหรือเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนตามที่ อปท. จัดสรรงบประมาณ

2) ประเด็นของการกล่าวอ้างว่า “ทุก ๆ โครงการของท้องถิ่นเป็นภารกิจถ่ายโอนตามแผนกระจายอำนาจท้องถิ่นเท่านั้นที่สามารถขอรับจัดสรรงบประมาณได้” ทำให้มีหลายโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ไม่มีงบประมาณมาดำเนินการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนได้ แต่ถ้าหากพิจารณารัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2560 ที่ระบุในมาตรา 250 ถ้าท้องถิ่นเห็นว่างานบางอย่างจะเกิดประสิทธิภาพมากกว่า หากมอบหมายให้รัฐหรือเอกชน ทำแทนได้ ซึ่งการจัดสรรงบประมาณในภารกิจที่มีการถ่ายโอน ปัจจุบันยังมีช่องว่างที่ต้องพิจารณาร่วมกันในระดับพื้นที่อยู่มาก เพราะภารกิจถ่ายโอนหลายประเภทต้องถูกแสดงประเภทโครงการออกมาว่าประกอบด้วยกิจกรรมประเภทใดที่อยู่ภายใต้การถ่ายโอน และกิจกรรมใดที่ยังคงอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานเจ้าของงานเดิม โดยเฉพาะกิจกรรมที่เป็นเชิงเทคนิคขั้นสูงที่มีความซับซ้อนในการดำเนินการ เช่น การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานบางอย่าง การดูแลสุขภาพสุขอนามัยภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน นั้นหมายความว่า หน่วยงานภูมิภาคไม่ได้ถูกปิดกั้นการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำหน้าที่ที่ถูกถ่ายโอนไปแล้ว ประกอบกับปัจจุบัน ยังมี อปท. หลายแห่งที่ขาดความพร้อมและไม่มีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินโครงการของท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ โดยเฉพาะโครงการประเภทโครงสร้างพื้นฐานที่ตั้งอยู่ในหลายพื้นที่ อปท. เช่น ถนน และระบบชลประทาน เป็นต้น ทำให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชนได้ทันต่อสถานการณ์ รวมถึง การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มจังหวัดได้ ดังนั้น ในการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณโครงการของ อปท. ควรพิจารณาทางเลือกให้หน่วยงานภูมิภาคหรือจังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถเสนอขอรับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวข้างต้น ในกรณีที่ท้องถิ่นร้องขอ หรือกรณีหากไม่ดำเนินการเร่งด่วนจะส่งผลกระทบต่อปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งนี้ต้องพึงระมัดระวัง ความซ้ำซ้อนของการจัดสรรงบประมาณกับ อปท. ที่อาจวางแผนดำเนินโครงการนั้น ๆ อยู่ด้วย

พัฒนาเมืองในอนาคต ระยะที่ 1
(พ.ศ. 2558 – 2561) จำนวน 6 แห่ง ได้แก่
เทศบาลนครเชียงราย เทศบาลนครขอนแก่น
เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลเมืองกระบี่
เทศบาลเมืองน่าน และเทศบาล
เมืองพนัสนิคม



โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับ ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการจัดทำแบบจำลองเหลื่อมรุ่น (Overlapping Generation Model)

หลักการและเหตุผล

สำนักงานฯ มีภารกิจที่สำคัญประการหนึ่ง คือการติดตาม ศึกษา วิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจและประมาณการแนวโน้มเศรษฐกิจทั้งในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจมหภาค ซึ่งจะ เป็นข้อมูลสำคัญต่อการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ และให้ข้อเสนอแนะต่อทิศทางการดำเนิน นโยบายเศรษฐกิจให้ทันต่อสถานการณ์ และเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพที่สุด ประกอบกับแบบจำลองทางเศรษฐกิจ ที่สำนักงานฯ ใช้อยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นแบบจำลอง เศรษฐมิติชนิดอนุกรมเวลา (Time Series Economic Model) มีข้อจำกัดในการพยากรณ์เศรษฐกิจในระยะปานกลาง และ ระยะยาว รวมทั้งไม่สามารถวิเคราะห์ผลกระทบเชิงโครงสร้าง (Structural Analysis) และไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงกลไก การส่งผ่านและความเชื่อมโยงในระบบเศรษฐกิจ การขาด การวิเคราะห์ในมิติการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง ทั้ง

ในระดับปัจเจกบุคคล ระดับครัวเรือน และระดับพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของ โครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ ที่จะส่งผลโดยตรงต่อศักยภาพการขยายตัวของเศรษฐกิจ ไทยในระยะยาว การออม และการลงทุนของประเทศ

วัตถุประสงค์

การพัฒนาแบบจำลองดุลยภาพทั่วไปชนิดแบบ จำลองเหลื่อมรุ่น (Overlapping Generation Computable general equilibrium model) เพื่อใช้วิเคราะห์ ผลกระทบจากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ต่อการใช้จ่ายของครัวเรือน รายได้และการใช้จ่ายภาครัฐ รวมถึงเศรษฐกิจในภาพรวม ซึ่งจะช่วยให้การวางแผนพัฒนา ประเทศ รวมทั้งการให้เสนอแนะนโยบายเพื่อนำไปสู่ การดำเนินนโยบายของรัฐบาลในการบริหารเศรษฐกิจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม

ผลการดำเนินงาน

แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปชนิดแบบจำลองเหลื่อมรุ่นที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรอันเนื่องมาจากรูปแบบการใช้จ่ายและการออมที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงวัยซึ่งจะส่งผลต่อการบริโภคและการผลิตของระบบเศรษฐกิจ โดยแบบจำลองสามารถแบ่งโครงสร้างเศรษฐกิจออกเป็นภาคเกษตรกรรมและนอกภาคเกษตรกรรมซึ่งได้รับผลกระทบที่ต่างกัน ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรดังกล่าวยังส่งผลต่อฐานภาษีรวมถึงภาระทางการคลังที่เปลี่ยนแปลงไปของภาครัฐจากรายจ่ายด้านการศึกษา

และสาธารณสุขที่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร นอกจากนี้แบบจำลองยังชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการปฏิรูประบบบำนาญและการยกระดับผลผลิตภาพการผลิตเพื่อการรักษาความยั่งยืนทางการคลังและการยกระดับศักยภาพการขยายตัวทางเศรษฐกิจในระยะยาว ทั้งนี้ ในปัจจุบันการพัฒนาแบบจำลองอยู่ในช่วงการเพิ่มปัจจัยภาคการผลิต เพื่อให้การวิเคราะห์ผลกระทบให้ครอบคลุมภาคการผลิตและการบริโภคสินค้าได้มากยิ่งขึ้น สำหรับการนำแบบจำลองมาวิเคราะห์ผลกระทบให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้ประมาณในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2565

โครงการศึกษาวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย

สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งจัดเก็บ เผยแพร่ และพัฒนาข้อมูลด้านโลจิสติกส์เพื่อรองรับการเชื่อมโยงฐานข้อมูลขนาดใหญ่ และนำมาใช้เป็นข้อมูลในการประเมินความสามารถด้านโลจิสติกส์ของประเทศให้เทียบเคียงดัชนีชี้วัด (KPIs) ระดับสากล อย่างไรก็ตาม ระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานมีผู้รับผิดชอบหลายหน่วยงาน มีรูปแบบและความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลหลากหลาย และขาดการเชื่อมโยงระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างบูรณาการ ส่งผลให้ไม่สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจวางแผนและกำหนดนโยบายการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ สศช. จึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลโลจิสติกส์ของประเทศไทยให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลอย่างต่อเนื่องเหมาะสมเป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจและวางแผนเชิงนโยบายในการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยในอนาคต รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยที่เป็นประโยชน์ให้แก่ผู้ที่สนใจทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน

และภาควิชาการ

ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและโปรแกรมประยุกต์สำหรับนำเข้า วิเคราะห์ แสดงผล และเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านโลจิสติกส์ระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูล โดยโครงการฯ คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2565



โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย

ประเทศไทยมีความได้เปรียบทางภูมิศาสตร์ในการเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคและมีโอกาสในการพัฒนาเส้นทางขนส่งเชื่อมโยงระหว่างฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามันที่สามารถลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการขนส่ง เพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันด้านการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการค้าการลงทุนที่เพิ่มขึ้น โดยที่ผ่านมาได้มีการศึกษาความเหมาะสมของการเชื่อมโยงฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามันในหลายรูปแบบ แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับประชาชนในพื้นที่ได้จัดตั้งสมาคมคลองไทยเพื่อการศึกษาและพัฒนา ซึ่งเสนอให้ศึกษาความเหมาะสมเกี่ยวกับการขุดคลองไทยและการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ นายกรัฐมนตรีจึงมีข้อสั่งการให้ สศช. เป็นหน่วยงานหลักเพื่อศึกษาผลกระทบของการดำเนินการในมิติภาพรวมเชิงพื้นที่และความสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ โดยเฉพาะพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) ดังนั้น สศช. จึงดำเนินโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาบทบาทและวิเคราะห์รายงานผลการศึกษาที่เกี่ยวกับการพัฒนาเส้นทางขนส่งทางทะเลเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยและอันดามันที่ผ่านมาของประเทศไทยและกรณีศึกษาในต่างประเทศเกี่ยวกับการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเล

(2) เพื่อสำรวจ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการขนส่งสินค้ารูปแบบเรือ และเส้นทางการเดินเรือในปัจจุบัน ตลอดจนวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการขนส่งสินค้าทางทะเลในอนาคต รวมทั้งปัจจัยหรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อการดำเนินการพัฒนาเส้นทางขนส่งทางทะเลเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยและอันดามันให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและในอนาคต และ (3) เพื่อศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบเบื้องต้นของการพัฒนาเส้นทางขนส่งทางทะเลเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยและอันดามันให้ครอบคลุมทุกมิติทั้งด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคง สังคม สิ่งแวดล้อม และกฎหมายรวมทั้งบริบทอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่

ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการจัดทำร่างรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2 (Progress Report II) โดยครอบคลุมเนื้อหาสำคัญ ได้แก่ ผลการเปรียบเทียบรูปแบบการเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างพื้นที่ทะเลอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่งเป็นการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความเหมาะสมของทางเลือกในการพัฒนาการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย จากข้อมูลการประเมินศักยภาพและคาดการณ์ปริมาณความต้องการในการขนส่งในอนาคต และผลกระทบของการดำเนินโครงการอย่างครอบคลุมทุกมิติบนฐานความสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง



โครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563 รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2563 ซึ่งเห็นชอบกรอบแนวคิดการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วย (1) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor: NEC - Creative LANNA) (2) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Northeastern Economic Corridor: NeEC - Bioeconomy) (3) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) และ (4) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง - ตะวันตก (Central-Western Economic Corridor: CWEC) โดยการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ตามกรอบแนวคิดดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องในหลายมิติทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังต้องเผชิญกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทั้งในระดับพื้นที่ ภาค และในภาพรวมของประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ทั้ง 4 พื้นที่สามารถใช้ประโยชน์จากศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมให้กับพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้เกิดผลเป็นรูปธรรม จึงควรมีการศึกษาเพื่อจัดทำแผนแม่บทและแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประสานงานที่ชัดเจนและสามารถบูรณาการการทำงานไปในทิศทางเดียวกันและผลักดันการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว



วัตถุประสงค์

เพื่อจัดทำประเด็นการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ในระยะเร่งด่วนปี 2565 และในระยะแผนพัฒนาฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ในช่วงปี พ.ศ. 2565-2575 ครอบคลุมทั้ง 4 ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีข้อเสนอพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการพัฒนาเป็นระเบียงเศรษฐกิจพิเศษและครอบคลุมประเด็นการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจหลักของภาค และข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการศึกษาเบื้องต้น

อยู่ระหว่างการนำเสนอรายงานการศึกษาชั้นกลาง 1 (Interim Report 1) โดยมีผลการวิเคราะห์การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ 4 แห่ง ข้อเสนอพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการพัฒนาเป็นระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ กิจกรรมหลักที่ควรสนับสนุนให้เกิดในพื้นที่ องค์ประกอบของการพัฒนาและมาตรการด้านสิทธิประโยชน์ที่จะให้แก่ผู้ประกอบการในระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งได้รับฟังความเห็นของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 แห่ง และข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนที่สามารถใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในการผลักดันให้เกิดผลในทางปฏิบัติต่อไป





โครงการศึกษาประเด็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ความเป็นมา

ปัจจุบันสถานการณ์ด้านความมั่นคงของโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบทั้งในบริบทโลก ภูมิภาค และการพัฒนาประเทศในภาพรวมหลากหลาย มิติ สศช. ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงต้องมีการศึกษาวิเคราะห์บริบทต่าง ๆ ด้านความมั่นคง ที่มีแนวโน้มจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำกรอบทิศทางการพัฒนา ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยเฉพาะการศึกษาเกี่ยวกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แต่สามารถส่งผลกระทบเป็นวงกว้างในหลายมิติ

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาประเด็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแบบองค์รวมในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) และสามารถ

นำข้อมูลมาประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศได้ในทุกมิติอย่างบูรณาการ

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน

(ณ วันที่ 30 กันยายน 2564)

ที่ปรึกษาได้นำส่งรายงานการเริ่มงาน (Inception Report) ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย การศึกษาสถานการณ์ภัยคุกคามด้านความมั่นคง การดำเนินนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนระดับชาติ และกลไกดำเนินงานต่าง ๆ ด้านความมั่นคง ในช่วงที่ผ่านมา โดยค้นหาความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานดังกล่าว ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จัดทำกรอบแนวคิดการศึกษา กลไกในการบริหารงาน และแผนการปฏิบัติงาน ที่จะให้ได้ตามเป้าหมายของขอบเขตการดำเนินงาน และขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานชิ้นกลาง (Interim Report) เสนอ สศช. ในเดือนตุลาคม 2564

โครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (2564)

หลักการและเหตุผล

ในปี 2564 สศช. ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน เพื่อเผยแพร่การใช้ประโยชน์ LSFC Guideline ในพื้นที่นำร่องเพิ่มเติม รวมทั้งสร้างระบบสนับสนุน อปท. ให้สามารถนำ LSFC Guideline ไปใช้ได้อย่างแพร่หลายทั่วประเทศ โดยมุ่งเน้นการสร้างวิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจใน LSFC Guideline อย่างลึกซึ้ง ทั้งกรอบด้านตัวชี้วัดแนะนำ 24 รายการ และกรอบด้านกระบวนการ 7 ขั้นตอน ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่มุ่งสร้างให้เป็นวิทยากร ได้แก่ อาจารย์ประจำสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งจะเป็นเสมือนพี่เลี้ยง (Coach) หรือ ที่ปรึกษา (Consultant) สำหรับ อปท. ขนาดต่าง ๆ ที่มีความประสงค์จะใช้ LSFC Guideline ในการวางแผนพัฒนาเมือง

วัตถุประสงค์

(1) เพื่อขยายผลต้นแบบกลไกและกระบวนการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน โดยร่วมดำเนินงานกับ 2 พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงครามและเทศบาลเมืองนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ และ (2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรอบรมวิทยากรตัวคุณ

(Training of the Trainer) สำหรับผลิตวิทยากร LSFC Guideline ซึ่งสามารถเป็นที่ปรึกษาสำหรับ อปท. ในการดำเนินงานตาม 7 ขั้นตอนการวางแผนพัฒนาเมือง รวมทั้งเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ในการเพิ่มศักยภาพของ อปท. ทั่วประเทศ และ (3) เพื่อส่งมอบหลักสูตรดังกล่าวให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการจัดอบรมและสถาบันการศึกษา

ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

ณ ปัจจุบัน (ธันวาคม 2564) การดำเนินงานโครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (LSFC Plan) ของเมืองนำร่องทั้ง 2 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม และเทศบาลเมืองนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ ส่วนหลักสูตรฝึกอบรมวิทยากรตัวคุณ (Training of the Trainer) สำหรับผลิตวิทยากร LSFC Guideline ได้ยกร่างแล้วเสร็จ พร้อมทั้งจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ครั้งที่ 1 เพื่อรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง





ภารกิจพิเศษ

โครงการทุนการศึกษาพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ท.ศ.)



“โครงการทุนการศึกษาพระราชทาน
สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร”
เป็นโครงการในพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เริ่มดำเนินการขึ้นเมื่อปี 2552 โดยนำพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์และทรัพย์จากผู้บริจาคโดยเสด็จพระราชกุศล มาพระราชทานเป็นทุนการศึกษาให้แก่เยาวชนที่เรียนดี ประพฤติปฏิบัติดี ได้มีโอกาสศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และเพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องยั่งยืน ทรงมีพระราชดำริให้จัดตั้ง “มูลนิธิทุนการศึกษาพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ท.ศ.)” ขึ้นในปี 2553 โดยทรงเป็นองค์ประธานกรรมการ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ร่วมปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการโครงการทุนฯ มีหน่วยงานเกี่ยวข้องร่วมประสานสนับสนุน ปัจจุบันการดำเนินงานโครงการฯ เข้าสู่ปีที่ 13 มีนักเรียนเข้าเฝ้าฯ รับพระราชทานทุนการศึกษาแล้ว 12 รุ่น จำนวน 1,935 ราย

ระหว่างปีการศึกษา 2558 – 2563 มีนักเรียนทุนฯ รุ่นที่ 1 – 6 ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 881 ราย จบการศึกษาทั้งปริญญาตรี สายอาชีพ (ปวส.) และสายความมั่นคง 693 ราย ส่วนการทำงานของนักเรียนทุนฯ รุ่นที่ 1 – 6 ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ณ สิงหาคม 2564 เข้าสู่การทำงานแล้ว 516 ราย/ร้อยละ 77 ศึกษาต่อปริญญาโท-เอก 29 ราย/ร้อยละ 4.3 โดยผู้ทำงานแล้ว เป็นการคืนถิ่นทำงานในจังหวัดหรือในภูมิภาคที่รับทุนฯ 322 ราย/ร้อยละ 62

การดำเนินงานในปี 2564 สศช. ในฐานะหน่วยงานแกนกลาง ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานเกี่ยวข้อง อาทิ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมถึงมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาประเทศตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขับเคลื่อนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดย สศช. สนับสนุนกระบวนการคัดเลือก



นักเรียนเพื่อเข้าเฝ้าฯ รับพระราชทานทุนการศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นให้นักเรียนผู้รับทุนฯ ศึกษาในสาขาที่เป็นความต้องการของประเทศ สาขาขาดแคลน สาขาด้านความมั่นคง และได้รับการบ่มเพาะให้มีทัศนคติที่ถูกต้องดีงาม มีวินัย มีศักยภาพในการเรียนรู้ เติบโตเป็นคนดีมีจิตอาสา พร้อมกลับคืนถิ่นไปทำงานช่วยเหลือชุมชน สังคม

ในช่วงการคัดเลือก คัดสรร นักเรียนทุนฯ รุ่นที่ 13 ในปี 2564 จะยังคงต้องเผชิญสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19 แต่ก็สามารถดำเนินการคัดเลือกฯ นักเรียนได้อย่างรอบคอบ เป็นธรรม จนสามารถเสนอชื่อนักเรียนผู้ผ่านการคัดเลือก รวมทั้งสิ้น 153 ราย โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้คณะกรรมการ ม.ท.ศ. ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด นำคณะนักเรียนเข้าเฝ้าฯ รับพระราชทานทุนฯ เป็นนักเรียนทุนพระราชทาน ม.ท.ศ. รุ่นที่ 13 ในวันอังคารที่ 28 ธันวาคม 2564 ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา

และในปี 2564 เป็นปีแรกที่มีการคัดเลือก คัดสรร นักเรียนทุนฯ ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เข้ารับ “ทุนเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษก” ซึ่งเป็นทุนที่ สำนักงาน ก.พ. ได้ทูลเกล้าฯ ถวาย แต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยผู้รับทุนจะบรรจุเข้ารับราชการเป็นเวลา 2 ปี แล้วไปศึกษาต่อระดับปริญญาโทในหรือต่างประเทศ โดยมีคณะทำงานฯ ภายใต้คณะกรรมการ ม.ท.ศ. ดำเนินการคัดเลือกฯ ผู้รับทุน จำนวน 10 ราย บรรจุเข้ารับราชการในหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2564 นับเป็นการต่อยอดโอกาสทางการศึกษาและการทำงานให้กับนักเรียนทุนฯ

นักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. ทุกรายได้ รับพระมหากรุณาธิคุณฯ ได้รับการติดตามดูแล และพัฒนาทั้งด้านการเรียน และการพัฒนาศักยภาพในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเข้ารับการฝึกและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทุนฯ ตามสัญญาการรับทุนพระราชทานฯ

ในช่วงปิดภาคเรียน ที่ดำเนินการในรุ่นที่ 9 เป็นต้นมา โดยในปี 2564 จำเป็นต้องเลื่อนออกไปเนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19 และเมื่อสถานการณ์กลับมาปกติจะจัดให้มีการฝึกฯ ตามที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ สสช. ร่วมกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มูลนิธิ มพพ. ได้สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายของนักเรียนทุนฯ เพื่อสามารถช่วยเหลือดูแลกันในรูปแบบ “เพื่อนช่วยเพื่อน” และ “พี่ดูแลน้อง” ซึ่งเป็นกลไกสนับสนุนการดำเนินงานโครงการทุนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสนับสนุนให้เครือข่ายนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. ดำเนินกิจกรรมจิตอาสาโดยปรับเข้ากับสถานการณ์ เป็นการสนับสนุนการทำจิตอาสากลุ่มเล็กตามโอกาส และบริจาคเงินช่วยเหลือโรงพยาบาลเพื่อสนับสนุนการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้ที่จำเป็นในสถานการณ์โควิด 19 การจัดทำ “ถุงปันน้ำใจ จากนักเรียนทุน ม.ท.ศ.” เพื่อนำไปเป็นของเยี่ยมและให้กำลังใจผู้สูงอายุและผู้ป่วยติดเตียงในชุมชนต่าง ๆ รวมทั้งการร่วมเฝ้าฯ รับเสด็จในพระราชพิธีสำคัญ โดยแต่ละครั้งนักเรียนทุนฯ ได้ร่วมกันจัดทำชุดเจลแอลกอฮอล์ล้างมือและหน้ากากอนามัยป้องกันโควิด 19 แจกให้ประชาชนที่มาร่วมเฝ้าฯ รับเสด็จด้วย กิจกรรมเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่บ่มเพาะให้นักเรียนทุนฯ ล้วนมีความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ พร้อมทำประโยชน์ช่วยเหลือส่วนรวมและประเทศชาติ **ตามพระราชดำรัสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานให้กับนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. เมื่อปี 2555 ความว่า “เรียนดี ความรู้ดี การงานดี ชีวิตสดใส ทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติ มีความสุข”**

สรุปผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีในการประชุมคณะรัฐมนตรี อย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม.สัญจร)



ครั้งที่ 1 การประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ 3/2563 และการประชุมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง และสตูล) ระหว่างวันที่ 2 – 3 พฤศจิกายน 2563

การประชุมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง และสตูล) มีวัตถุประสงค์หลักการสร้างเชื่อมั่น และตรวจเยี่ยมความพร้อมของมาตรการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการไปตามที่รัฐบาลกำหนด หากประเทศไทยจะเริ่มมีการเปิดประเทศเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว นักธุรกิจจากต่างชาติเข้ามาจะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การขับเคลื่อนเศรษฐกิจดำเนินการต่อไปได้ หลังจากประเทศไทยสามารถควบคุมการแพร่ระบาด โควิด-19 ได้เป็นอย่างดี โดยคณะรัฐมนตรีได้พิจารณามาตรการเพื่อฟื้นฟูและกระตุ้นภาคการท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ตและจังหวัดอื่นๆ งบประมาณ 61,900 ล้านบาท โครงการ

ประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว 51,858 ล้านบาท และประกันรายได้ชาวสวนยาง 10,042 ล้านบาท

การพัฒนากลุ่มจังหวัดอันดามัน “การท่องเที่ยวที่มีคุณภาพระดับโลก บนฐานความเข้มแข็งของภาคเกษตรและชุมชนอย่างยั่งยืน” สำหรับธุรกิจท่องเที่ยวต้องเสริมกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มเติมรายได้จากการท่องเที่ยวแสวงหาศักยภาพใหม่ ๆ ทางธุรกิจ ให้เป็นภูมิคุ้มกันกับวิกฤตในอนาคต มาตรการช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟูผู้ประกอบการและประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด -19 ประกอบด้วย มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ มาตรการเยียวยาทางการเงินและภาษีด้านการท่องเที่ยว อาทิ การพัฒนาเมืองอัจฉริยะอันดามันเพื่อความเป็นเมืองน่าอยู่และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอันดามันเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน วงเงินงบประมาณ 2,298 ล้านบาท เพื่อยกระดับการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากล ประกอบด้วย



12 โครงการคือ 1) โครงการก่อสร้างพิพิธภัณฑสถานมีชีวิตใต้ทะเลไทยเฉลิมพระเกียรติ พื้นที่ดำเนินการจังหวัดภูเก็ต งบประมาณ 786.4897 ล้านบาท 2) โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ป่าชายเลนระนองสู่มรดกโลกเพื่อการท่องเที่ยว พื้นที่ดำเนินการจังหวัดระนอง งบประมาณ 385.4651 ล้านบาท 3) โครงการป้องกันและเฝ้าระวังภัยจากแมงกะพรุนพิษในพื้นที่ชายหาดท่องเที่ยว พื้นที่ดำเนินการจังหวัดพังงา ภูเก็ต กระบี่ ระนอง ตรัง และสตูล งบประมาณ 54.00 ล้านบาท 4) โครงการจัดทำระบบเฝ้าระวังมลพิษและติดตามมลพิษทางทะเลเพื่อการท่องเที่ยวปลอดภัย พื้นที่ดำเนินการจังหวัดภูเก็ต พังงาและกระบี่ งบประมาณ 106.4760 ล้านบาท 5) โครงการติดตั้งทุ่นผูกเรือเพื่อการอนุรักษ์ปะการังในพื้นที่ท่องเที่ยวทางทะเล พื้นที่ดำเนินการจังหวัดพังงา ภูเก็ต กระบี่ ตรัง และสตูล งบประมาณ 66.40 ล้านบาท 6) โครงการติดตั้งทุ่นแพลอยน้ำเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงนิเวศทางทะเลฝั่งอันดามัน พื้นที่ดำเนินการจังหวัดกระบี่ ภูเก็ต พังงา ตรัง สตูล และระนอง งบประมาณ 154.70 ล้านบาท 7) โครงการจัดการขยะในแหล่งท่องเที่ยวเพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเล พื้นที่ดำเนินการจังหวัดกระบี่ พังงา และระนอง งบประมาณ 44.8280 ล้านบาท 8) โครงการเส้นทางศึกษาธรรมชาติป่าชายเลนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ พื้นที่ดำเนินการจังหวัดภูเก็ตกระบี่และระนอง งบประมาณ 59.450 ล้านบาท 9) โครงการฟื้นฟูแนวปะการังด้วยการปลูกเสริมในพื้นที่

ท่องเที่ยวทางทะเล พื้นที่ดำเนินการจังหวัดกระบี่ ภูเก็ต และพังงา งบประมาณ 230.8200 ล้านบาท 10) โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรในแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล พื้นที่ดำเนินการจังหวัดกระบี่ ภูเก็ต พังงา ตรัง สตูล และระนอง งบประมาณ 200 ล้านบาท 11) โครงการฟื้นฟูชายหาดศีกคักแบบบูรณาการ พื้นที่ดำเนินการ จังหวัดพังงา งบประมาณ 199.9200 ล้านบาท และ 12) โครงการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการการศึกษารูปแบบแนวกันคลื่น ปากร่องน้ำเค็มเกาะคอเขา อำเภอดงตาล จังหวัดพังงา งบประมาณ 10 ล้านบาท และคณะรัฐมนตรีได้รับทราบแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬา ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดกระบี่ และจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย 3 โครงการที่สำคัญคือ โครงการคลองท่อม เมืองสปา อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่, โครงการพัฒนา



แหล่งท่องเที่ยวในน้ำพุตบวงสวรรค์ อำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และโครงการจัดการแข่งขันกีฬาเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต กระบี่ และสุราษฎร์ธานี

ด้านการเกษตร อาทิ การขับเคลื่อน Thailand Green Rubber ยกระดับยางไทยสู่สากล สนับสนุนการทำประมงนอกน่านน้ำ การพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น โครงการศูนย์สุขภาพนานาชาติอันดามัน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ อนุรักษ์พันธุ์พืชและสัตว์ทะเลหายาก และโครงสร้างพื้นฐานครอบคลุมทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ เช่น การยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอระยะเร่งด่วนในการฟื้นฟูการท่องเที่ยวในภูเก็ตประกอบด้วย 1) การปรับปรุงเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของโครงการเราเที่ยวด้วยกันเพิ่มเป็นการลดราคาห้องพักโดยรัฐบาลจ่ายให้เป็น ร้อยละ 50 จากเดิมร้อยละ 40 ขยายประเภทธุรกิจที่ได้รับสิทธิประโยชน์ และขยายระยะเวลาโครงการไปจนถึงวันที่ 31 ธ.ค.2564 2) การส่งเสริมให้มีการจัดประชุม สัมมนาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต และกลุ่มจังหวัดอันดามัน ของหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) การจัดกิจกรรมเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับการกีฬา อาหาร และสันทนาการ 4) การเพิ่มจำนวนเที่ยวบินในเส้นทางกรุงเทพมหานคร-

ภูเก็ต ในช่วงสุดสัปดาห์จากสายการบินไทยสมอลล์ตั้งแต่วันที่ 1 ธ.ค. 2563 - 31 ธ.ค. 2564 5) ช่วยเหลือ SMEs ผู้ประกอบการภาคธุรกิจท่องเที่ยวและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบสถาบันการเงินอย่างทั่วถึง โดยขยายขอบเขตคุณสมบัติของผู้ประกอบการ SMEs ให้ครอบคลุมถึงผู้ประกอบการทั่วไปในภาคธุรกิจและสาขาที่เกี่ยวข้องปรับปรุงเงินสินเชื่อต่อรายจากเดิมไม่เกิน 20 ล้านบาทต่อราย เป็นไม่เกิน 100 ล้านบาทต่อราย และขยายระยะเวลารับคำร้องขอสินเชื่อจากเดิมวันที่ 30 ธันวาคม 2563 ออกไปเป็นวันที่ 30 มิถุนายน 2564 6) มาตรการส่งเสริมการจ้างงานเร่งด่วนผู้ที่ได้รับผลกระทบ ประกอบด้วยโครงการฟื้นฟูภาคเกษตรกรรมให้เกิดการช่วยเหลือตนเองด้วยการปลูกพืชสวนครัว โครงการสนับสนุนการปลูกพืช 3 อย่างประโยชน์ 4 อย่าง เป็นต้น

ส่วนโครงการระยะกลางและระยะยาว ได้แก่ การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของจังหวัดภูเก็ตเพื่อรองรับการท่องเที่ยวมูลค่ารวม 3.3 หมื่นล้านบาท ประกอบด้วย 1) โครงการก่อสร้างทางหลวงแนวใหม่ (สาย บ.เมืองใหม่ – บ.เกาะแก้ว) ระยะทางรวม 22.4 กิโลเมตร วงเงินรวม 3 หมื่นล้านบาท 2) โครงการพัฒนารถไฟรางเบาเป็นรูปแบบการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public Private Partnership-PPP) มูลค่าลงทุน 3 หมื่นล้านบาท ภาครัฐลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ภาคเอกชนเป็นผู้บริหาร โดยจะ



เริ่มจากสถานีท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ตและไปสิ้นสุดบริเวณห้าแยกฉลอง ระยะทางรวม 42 กิโลเมตร มีสถานีทั้งสิ้น 21 สถานี มีศูนย์ซ่อมบำรุงตั้งอยู่บริเวณใกล้ห้างเทสโก้โลตัสกลาง ส่วนของระบบรถไฟฟ้าจะเป็นระบบรถไฟฟ้ารางเบาประเภท Tram แบบพื้นต่ำ เป็นระบบล้อเหล็กหรือล้อยาง ความเร็วสูงสุดไม่ต่ำกว่า 80 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ใช้ระบบจ่ายไฟฟ้าเหนือศีรษะ และมีระบบเบรคเตอร์สำรองสำหรับขับเคลื่อนในระยะสั้น คาดการณ์จำนวนผู้โดยสารประมาณ 39,000 คนต่อวัน กรอบวงเงินลงทุนโครงการเบื้องต้น 35,201 ล้านบาท มีอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุนเท่ากับ 1.12 และผลตอบแทนทางการเงินเท่ากับร้อยละ 2.34 ผลการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบ PPP ในเบื้องต้นพบว่า PPP Net Cost มีความเหมาะสม โดย รฟม. จะดำเนินการตามขั้นตอนของ พ.ร.บ. การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนปี 2562 ต่อไป 3) การพัฒนาอุโมงค์ทางลอดเชื่อมกระทุ่ม-ป่าตอง แก้ไขปัญหาการติดและลุดอุบัติเหตุ มูลค่า 9,000 ล้านบาท 4) โครงการพัฒนาภูเก็ตให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางทะเล หรือ มารีน่าฮับ มูลค่า 3,000 ล้านบาท สำหรับจอดเรือยอร์ชที่รองรับผู้ที่เดินเรือในภูเก็ตมากขึ้นแข่งกับ มาเลเซีย และ สิงคโปร์ ประกอบด้วย (1) ระบบลงทะเบียนผู้โดยสารทางทะเลกลางผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยให้ผู้ประกอบการทัวร์ หรือเจ้าของเรือลงทะเบียนรายชื่อผู้โดยสาร ลูกเรือ กับต้น ชื่อเรือ พร้อมเส้นทางการเดินทางของเรือ ก่อนเรือออกแต่ละวัน พร้อมระบบรายงานให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง (2) ระบบจัดการผู้โดยสารท่าเรืออัจฉริยะ คือ ประตูอัตโนมัติ จุดขึ้นลงเรือ พร้อมซีซีทีวีจับใบหน้าและวัดอุณหภูมิ และตู้พร้อมอุปกรณ์ (Kiosk) ลงทะเบียนผู้โดยสารหน้าท่าเรือ พร้อมกล้องจับใบหน้า เครื่องอ่านบัตรประชาชน และพาสปอร์ต (3) ระบบ Wristbands ติดตามตัวบุคคลและ

ร้องขอความช่วยเหลือเมื่อประสบภัย และ (4) เรือท่องเที่ยวที่ใช้พลังงานไฟฟ้าเพื่อเป็นต้นแบบท่าเรืออัจฉริยะ (Smart Pier) เป็นจุดวัน สต็อป เซอร์วิส บูธบริการข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชน รวมทั้งจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้าเพื่อพัฒนาการบริหารงานท่าเทียบเรือในอนาคตทั้งมีการพัฒนาจังหวัดโดยรอบทะเลอันดามันไปควบคู่กัน อาทิ สนามบินนานาชาติ จ.พังงา 5) โครงการยกระดับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ จังหวัดภูเก็ตสู่เมืองท่องเที่ยวเชิงสุขภาพระดับโลกประกอบด้วยการจัดตั้งศูนย์บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขระดับนานาชาติครบวงจร (wellness center) วงเงินลงทุน 5 พันล้านบาท ทั้งนี้นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้คณะที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีที่มีนายทศพร ศิริสัมพันธ์ เป็นประธาน นำข้อเสนอไปพิจารณาและทำแนวทางการฟื้นฟูเศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ตในภาพรวมและพิจารณารายละเอียดข้อเสนอของจังหวัดภูเก็ต ซึ่งข้อเสนอทั้งหมดจะต้องเสนอเข้าสู่ที่ประชุมศูนย์บริหารสถานการณ์เศรษฐกิจ (ศบค.) ต่อไป

นายกรัฐมนตรีย้ำถึงการจัดลำดับความสำคัญให้เหมาะสมกับวงเงินงบประมาณที่มีอยู่ พร้อมเสนอการจ่ายภาครัฐในรูปแบบ new normal ในลักษณะร่วมจ่าย ร่วมลงทุน หรือ Co-pay เพื่อให้การใช้จ่ายภาครัฐเกิดความคุ้มค่า การดำเนินมาตรการต้องทำในลักษณะ tailor made ให้เหมาะสมกับทุกพื้นที่ สำหรับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะสั้นที่ออกมานั้น ต้องการหนุนเศรษฐกิจให้กลับมาเพื่อให้ธุรกิจสามารถทรงตัวอยู่ได้ รักษาการจ้างงานซึ่งเป็นการช่วยเหลือคนตัวเล็ก ไม่ให้ตกงาน และสามารถยืนอยู่ได้ ไม่ใช่เฉพาะผู้ประกอบการเท่านั้น แต่เป็นการวางรากฐานประเทศในอนาคตต่อไปด้วย



การบริหารจัดการ ภายในองค์กร



สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



1. นายสนธิ อักษรแก้ว
ประธาน

2. คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา
กรรมการ

3. นายคณิศ แสงสุพรรณ
กรรมการ

4. นายณัฐพร จาตุศรีพิทักษ์
กรรมการ

5. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล
กรรมการ

6. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช
กรรมการ



7. นายนิพนธ์ ไซยธีรภักย์
กรรมการ

8. นายรัชตะ รัชตะนาวิน
กรรมการ

9. นายวรากรณ์ สามโกเศศ
กรรมการ

10. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน
กรรมการ

11. นางสาวณีย์ ไทยรุ่งโรจน์
กรรมการ

12. นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ
กรรมการ

13. นายกฤษฎา จินะวิจารณ์
กรรมการ



14. นายปกรณ์ นิลประพันธ์
กรรมการ

15. ม.ล.พัชรภากร เทวกุล
กรรมการ

16. นางสาวอณัฎฐา เวชชาชีวะ
กรรมการ

17. พลเอก อนุพงษ์ นาควาณิช
กรรมการ

18. นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา
กรรมการ

19. นายเศรษฐพุฒิ สุทธิวาทนฤพุฒิ
กรรมการ

20. นายคณูชา พิษยพันธ์
กรรมการและเลขานุการ

คณะผู้บริหาร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



1. นายคบุชา พิษยนันท์
เลขาธิการฯ

2. นายวิษณุยุทธ บุญชิต
รองเลขาธิการฯ

3. นายวิโรจน์ นราธิภ
รองเลขาธิการฯ

4. นายเอนก มีมงคล
รองเลขาธิการฯ

5. นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์
รองเลขาธิการฯ

6. นางธิดา พัชรธรรม
รองเลขาธิการฯ

7. นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ
รองเลขาธิการฯ



8. นางสาววรรณ พลิกามิน
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

9. นางนภัสชล ทองสมจิตร
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

10. นายสุริยนต์ รัญกิจจานุกิจ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

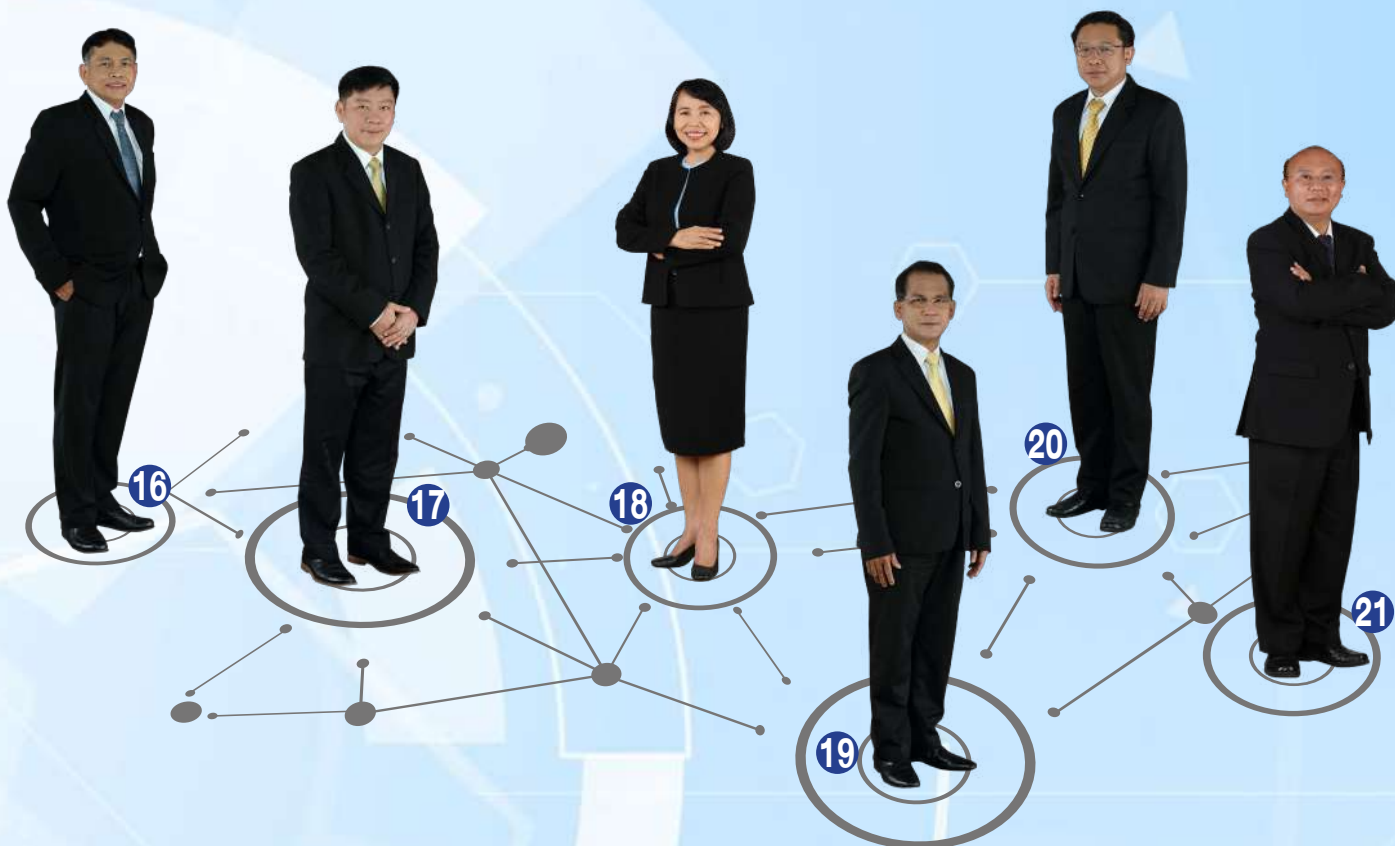
11. นางสาวนุชจรี วงษ์สันต์
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

12. นางสาวกัญญารักษ์ ศรีทองรุ่ง
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

13. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

14. นางสาวสุนทราลักษณ์ เพ็ชรกุล
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

15. นายโสภณ แท่งเพชร
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือ
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



16. นายมนตรี ดีมานพ

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

17. นายอภิชัย ธรรมเสริมสุข

ผู้อำนวยการกองบัญชีประชาชาติ

18. นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธวงศ์

ผู้อำนวยการกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม

19. นายสุรพล ศรีเอื้อง

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และการวางแผน
เศรษฐกิจมหภาค

20. นายสุรรัฐ เนียมกลาง

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ
โลจิสติกส์

21. นายเต็มกรทรัพย์ เตะกุล

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่

**22. นางวันีส นาคสุวรรณ**

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมภาคใต้

23. นางสาวกานดา ชูชิด

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนากฎหมายและสังคม

24. นางสาวศศิธร พลัดทด

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และประสาน
การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน

25. นายวิษณุพิพล ติวะตันสกุล

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนา
ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม

26. นางสาวปิยะนิตย์ โอนพรัตน์วิบูล

ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนและประเมินผล
การพัฒนา

27. นายอาจิ้นต์ วัตรแก้ว

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ

28. นางสาววรรณภา คล้ายสวน

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนา
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

29. นางสาวภาวิณา อัครมณีกุล

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐาน

ข้อมูลองค์กร

วิสัยทัศน์



เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน ที่ยึดประโยชน์ส่วนรวมต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพสูง

วัฒนธรรมองค์กร

- เป็นองค์กรที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
- เป็นองค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและสังคม
- มีระบบธรรมาภิบาล
- บุคลากรของสำนักงานฯ เป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดขององค์กร



ค่านิยมองค์กร

มุ่งมั่น ท่วมเท เพื่อพัฒนาประเทศและประโยชน์สุขแก่สังคม ด้วยคุณธรรม ตามหลักวิชาการ อย่างมีอาชีพ

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน สศช.



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 เห็นชอบกรอบและแนวทาง การประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยกรอบการประเมินผล จำแนกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 จำนวน 3 – 5 ตัวชี้วัด และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนัก ร้อยละ 30 ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง รวมทั้งกำหนด รอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมิน สอดคล้องกับปีงบประมาณ)

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สศช. ได้เสนอตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดด้านศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)		70
1	รายงานการวิเคราะห์ผลความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	20
2	ความสำเร็จในการจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2563	15
3	ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	20
4	ความสำเร็จในการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงลึก	15
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)		30
1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15
2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15
รวมน้ำหนัก		100

หมายเหตุ: เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของส่วนราชการ ครม. จึงมีมติให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการติดตาม (Monitoring) และถอดบทเรียนการบริหารจัดการผลกระทบและการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานในการปฏิบัติงาน โดยไม่นำ ผลการดำเนินงานไปประเมินตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

การพัฒนาระบบราชการ

สศช. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบราชการมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล รวมทั้งยึดหลักวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่มุ่งเน้นให้การบริหารราชการเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

1) การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการที่กำหนดขึ้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน
- (2) ความเชื่อถือได้ของข้อมูลและรายงานทางการเงิน และ
- (3) การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือหลักปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งในปี พ.ศ. 2564 สศช. อยู่ระหว่างดำเนินการในการจัดทำรายงานการควบคุมภายในตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้งนี้ ในปีที่ผ่านมา สำนักงานฯ ได้จัดทำรายงานการควบคุมภายในเพื่อให้รองรับความเสี่ยงได้อย่างเพียงพอ โดยกิจกรรมใดที่ประเมินแล้วเห็นว่ายังคงมีความเสี่ยงอยู่ จะมีการกำหนดแนวทางการปรับปรุงการควบคุม เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ มีการใช้เทคโนโลยีในการควบคุมและมีการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) การบริหารจัดการความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด โดย สศช. ได้กำหนดให้มีขั้นตอน หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ประเมินและ



จัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม จากการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สำคัญและมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นในแผนกลยุทธ์ที่ได้รับงบประมาณอย่างน้อยประเด็นละ 1 แผนงานหรือโครงการ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสายงาน มาดำเนินการจัดการความเสี่ยง เพื่อจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือการบรรลุเป้าหมายของแผนงาน/โครงการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้คัดเลือกจำนวน 6 โครงการ ประกอบด้วย 1) โครงการบริหารจัดการยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ 2) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย 3) โครงการสำรวจและศึกษาเพื่อการเฝ้าระวังและเตือนภัยในรายงานภาวะสังคมรายไตรมาส 4) โครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน 5) โครงการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และ 6) โครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA)

3) การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์การลงสู่ระดับสำนัก (Internal Performance Agreement : IPA) เป็นการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของ สศช. ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแปลงเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลักไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) เป้าหมายและกลยุทธ์ พร้อมทั้งกำหนดโครงการ แผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัดโครงการ

ระยะเวลาและงบประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องเชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรเพื่อสะท้อนให้เห็นภาพความสำเร็จขององค์กร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สศช. ได้ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับสำนัก/กองตามโครงการสร้างแบ่งส่วนราชการ รวม 24 สำนัก/กอง มีจำนวนตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ทั้งสิ้น 112 ตัวชี้วัด โดยทุกสำนักสามารถดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดทำให้มีผลการประเมินในระดับดีมาก



การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

สศช.พร้อมใจประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต

นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำคณะผู้บริหารและประชาคม สศช. ประกาศเจตนารมณ์และยึดมั่นในคำปฏิญาณตน “การต่อต้านการทุจริต” ซึ่งข้าราชการและบุคลากร สศช. ทุกระดับ ได้ปฏิญาณตน ทำความตกลงร่วมกัน และให้คำมั่นต่อสาธารณะไว้ว่าจะไม่ข้องเกี่ยวกับการทุจริต การรับสินบนในทุกรูปแบบ และร่วมประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต รวมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต รับผิดชอบ และมีค่านิยมในการปฏิบัติงานที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ของประชาชน

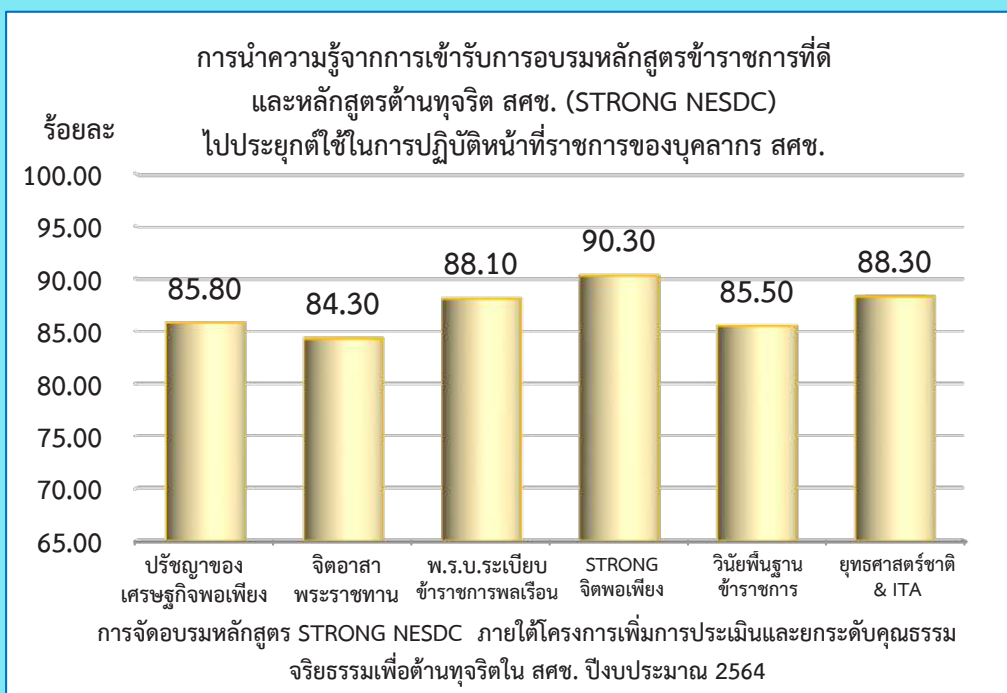


ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรม ป้องกัน และต่อต้านการทุจริต สศช.

สศช. ได้ดำเนินการส่งเสริมจริยธรรม ป้องกัน และต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ภายใต้โครงการเพิ่มการประเมินและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมเพื่อด้านทุจริตใน สศช. ปีงบประมาณ 2564 ประกอบด้วย กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร สศช. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กิจกรรมการสร้างวัฒนธรรมด้านทุจริตใน สศช. และกิจกรรมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช.

กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร สศช. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สศช. ได้จัดการฝึกอบรมหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรต้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2564 (ภาคทฤษฎี) ในวันที่ 13 สิงหาคม และระหว่างวันที่ 24 – 27 มีนาคม 2564 ในลักษณะการบรรยายและอภิปรายให้ความรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิผ่านระบบการประชุมทางไกล (Zoom) ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-2019) จำนวน 5 หัวข้อดังนี้ (1) หัวข้อ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จิตอาสา พระราชทาน และการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทสู่การเป็นข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี” หัวข้อย่อย “นิยาม และองค์ประกอบปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” บรรยายโดย นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ “ความเป็นมาโครงการจิตอาสาพระราชทาน การประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง: กิจกรรมจิตอาสา สู่การปฏิบัติหน้าที่เป็นข้าราชการที่ดี” บรรยายโดย นางสาวโซโนรส มูลสภา และนายณพนพร วงศ์วิวัฒน์ คณะวิทยากรจิตอาสา 904 (2) หัวข้อ “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนและสิทธิประโยชน์พื้นฐานของข้าราชการพลเรือน” บรรยายโดย นางสาวบุญยาพร

หาญยืนยงสกุล วิทยากรจากกรมบัญชีกลาง (3) หัวข้อ “การคิดแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมการประยุกต์ใช้หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริตและประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน” บรรยายโดย นายกนต์ธร บัวงามวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (4) หัวข้อ “วินัยพื้นฐานข้าราชการและการพิทักษ์ระบบคุณธรรม” บรรยายโดยนางสาวภาณุเมตตา วิทยากรจากสำนักงานก.พ. และ (5) หัวข้อ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต” บรรยายโดย นายภิญโญศ ม่วงสมมุข และนายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร คณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมหลักสูตรSTRONG NESDC เฉลี่ยทั้ง 5 หัวข้อ ในภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมหลักสูตรมีระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับพอใจมากที่ร้อยละ 83.50 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลการสำรวจด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยเฉลี่ยจากการอบรมแต่ละครั้ง มีดังนี้



การปลุกวัฒนธรรมด้านทุจริต จิตพอเพียง STRONG NESDC ใน สศช. โดย สศช. ได้พัฒนา สื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับ กฎหมายการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126-128 การประกาศ และนโยบาย สศช. ที่เกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้าน การทุจริต สศช. ประจำปีงบประมาณ 2564 การเผยแพร่ พระบรมราโชวาทเนื่องในวันข้าราชการพลเรือน ประจำปี 2564 รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมที่ข้าราชการ ดีเด่น สศช. ประจำปี 2563 (ได้แก่ นางสาวอานันท์ชนก สกนธวัฒน์ และ นางอภิญญาเนตรสุขำ) ยึดถือเป็นหลัก ในการทำงาน เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

นอกจากนี้ ยังได้เผยแพร่ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน (ประกาศ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2564) รวมทั้งดำเนินการเพื่อขยายผลองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในรูปแบบ Infographic ตามหัวข้อการบรรยายต่างๆ ทั้ง 9 กลุ่ม จัดทำโดยผู้เข้าร่วมหลักสูตร ซึ่งเป็นบุคลากร บรรจุใหม่ของ สศช. เผยแพร่ในช่องทางโปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ Email (All Users) และหน้าเว็บไซต์ของ สศช. และ สศช. ยังได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ภายใต้แผนแม่บท ส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559-2564) โดยข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. ทุกระดับได้มีส่วนร่วม ในการค้นหาคุณธรรมเป้าหมาย “ปัญหาที่ยากแก่ ความดี ที่อยากทำ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งผ่าน ความเห็นชอบจากผู้บริหารแล้ว ส่งผลให้ในปี 2564 สศช. ได้รับการประกาศเกียรติคุณ เพื่อแสดงว่า สำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีผล การประเมินองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ องค์กรคุณธรรมจากสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี และคณะอนุกรรมการส่งเสริม คุณธรรมระดับกระทรวง (สำนักนายกรัฐมนตรี) ด้วย



นอกจากกิจกรรมข้างต้นแล้ว ผู้บริหารและ ประชาคม สศช. ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม โดย บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ “ทำดีตามรอยพระยุคลบาท เพื่อสังคมไทย” ด้วยการเชิญชวนประชาคม สศช. ร่วมบริจาคโลหิต ณ สภากาชาดไทย จำนวน 2 ครั้งใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (วันที่ 20 ตุลาคม 2563 และ วันที่ 28 มกราคม 2564)

กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)



ของ สศช. ในปีงบประมาณ 2564 สศช. ได้เข้าร่วมในโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ผ่านระบบ ITA System ที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

โดยในปี 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบใบประกาศเกียรติคุณสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อแสดงว่า สศช. มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดีมาก (ระดับ AA) นับเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) กำหนดให้มีจำนวนหน่วยงานร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน ITA ทั้งหมดผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับตัวชี้วัดที่ 85 คะแนนขึ้นไป

ในปี 2564 สศช. ได้จัดหลักสูตรข้าราชการที่ดี และหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ภายใต้กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2564 (ภาคทฤษฎี) ซึ่งในการประชุมเชิงปฏิบัติการเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2564 ได้จัดการบรรยายและการอภิปรายเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตาม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต โดยมีคณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้บรรยายให้ความรู้และนำการอภิปรายเพื่อสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. ได้เข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเพื่อสนับสนุนให้ผู้บริหารและประชาคม สศช. ทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA บนพื้นฐานของความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน ITA อย่างแท้จริง และนำไปสู่การนำผลการประเมิน ITA ของ สศช. มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหน่วยงานให้ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและเพื่อประชาชนต่อไป

ทั้งนี้ ผลการประเมิน ITA ของ สศช. ปี 2564 ในภาพรวมอยู่ที่ 96.13 คะแนน จัดอยู่ในกลุ่ม AA ซึ่งหมายถึง สศช. มีระดับการดำเนินงานที่ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสสูงมาก เป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นได้ และภายใต้คะแนนภาพรวมดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายตัวชี้วัด (เรียงตามลำดับคะแนน) พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 10 ด้าน มีคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก คือ ได้คะแนนสูงกว่า 80 คะแนนขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัด ที่มีคะแนนสูงสุด คือ การป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนนทั้ง 2 ตัวชี้วัด) ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (88.35 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน)

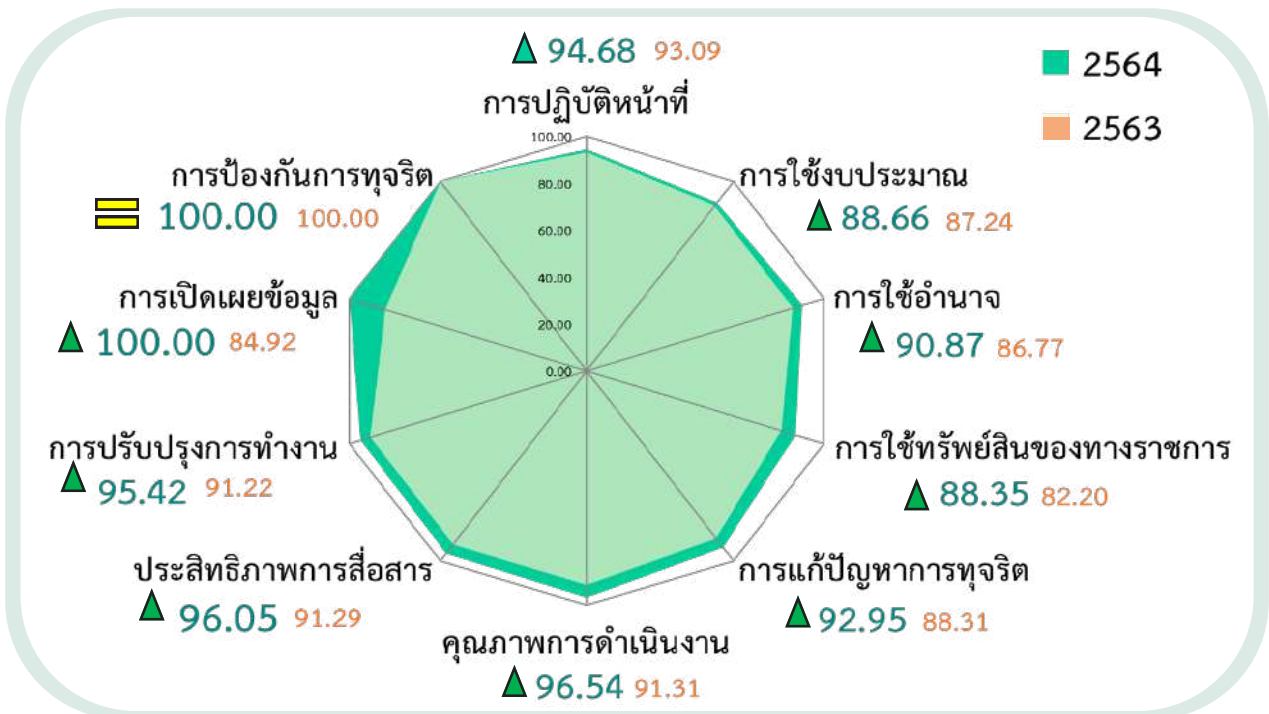


นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า สศช. มีคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกตัวชี้วัดสรุปผลได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านที่ได้คะแนนระดับสูงสุดต่อเนื่องได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต ที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนต่อเนื่องทั้ง 2 ปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด 7 ด้านที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 90 ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล (2) ตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน (3) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (4) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน (5) ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ (6) ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต และ (7) ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ

ตัวชี้วัด 2 ด้านที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 85 (แต่ต่ำกว่าร้อยละ 90) ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ และ (2) ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ



แผนภูมิเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ของ สศช. ปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2563

การใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

ภารกิจหลัก

งานบริการให้ความเชื่อมั่น (Assurance Services) กตส. ได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 8 เรื่อง เป็นการตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ และการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ การบริหาร และการดำเนินงาน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนการตรวจสอบ จากการตรวจสอบ เป็นการช่วยป้องกันหรือลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน ของส่วนงานต่าง ๆ ในองค์กร รวมถึงช่วยปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตลอดจนมีการ ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า อันเป็นการสร้างมูลค่า เพิ่มให้แก่องค์กร

งานบริการให้คำปรึกษา (Consulting Services) สามารถดำเนินการได้ตามแผน จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ โครงการ ฝึกอบรมหลักสูตร “การให้ความรู้เพื่อป้องกันและลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานตามระเบียบด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2 รุ่น รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 23 – 24 มีนาคม 2564 และรุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 29 – 30 มีนาคม 2564 โดยสำนักงาน / กอง / กลุ่มต่าง ๆ ให้ความสนใจเข้าร่วมอบรมเป็นอย่างดี จากผลการประเมินผู้เข้าร่วมการอบรมสามารถนำเนื้อหา

สาระความรู้ที่ได้รับประสบการณ์ของวิทยากร และตัวอย่าง ประกอบไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตาม ระเบียบฯ อีกทั้งเป็นการลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ได้ เนื่องจากมีความเข้าใจระเบียบฯ มากยิ่งขึ้น

ภารกิจสนับสนุน

กิจกรรมตามภารกิจสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 24 เรื่อง เช่น งานทบทวนกฎบัตรและกรอบ คุณธรรม การจัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดแบบประเมิน ตนเอง รายงานติดตามผลการปฏิบัติงาน การตรวจสอบ เงินกองทุนสวัสดิการ สศช. การประเมินความเสี่ยง ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายในที่ได้รับ มอบหมาย เป็นต้น ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน จำนวน 24 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ตามแผน

ทั้งนี้ จากการประเมินตนเอง ตามการประเมิน ผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน และ จรรยาบรรณการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามรูปแบบที่ กรมบัญชีกลางกำหนดใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำกับดูแล ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ และด้านกระบวนการ สรุปผลการประเมินฯ จากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน 4.90



การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในปีงบประมาณ 2564 สำนักงานฯ ได้รับจัดสรรวงเงินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กร (งบรายจ่ายอื่น) งบประมาณรวมทั้งสิ้น 2.7 ล้านบาท สำหรับการดำเนินการจัดอบรม In-house Training และส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมในหลักสูตรภายนอกรวมทั้งการศึกษาตามผู้บริหาร ประกอบด้วย

(1) หลักสูตรอบรมภายใน (In-house Training)

จำนวน 6 หลักสูตรมีผู้เข้าอบรมรวม 283 คน (มีการนับซ้ำ) ใช้งบประมาณ 0.9 ล้านบาท โดยมีหลักสูตรที่น่าสนใจ อาทิ จัดการอบรมหลักสูตร Future Team รุ่นที่ 9 สำหรับข้าราชการบรรจุใหม่ของ สศช. ได้แก่ อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง การจัดปฐมนิเทศให้แก่ข้าราชการพลเรือนสามัญที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตาม กฎ ก.พ.ฯ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการเขียนหนังสือราชการ และรายงานการประชุมที่เป็นเลิศ (ออนไลน์) หลักสูตร 2 วัน โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “กระดาดหนึ่งใบเข้าใจประเด็น (Master of one page summary)” รุ่นที่ 1-3 การอบรมในโครงการ “Power Skill in action” และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การเสริมสร้างสุขภาวะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” รุ่นที่ 15

(2) หลักสูตรอบรมภายนอก (Public Training)

ได้ส่งเสริมให้บุคลากร สศช. อบรมทั้งในรูปแบบออนไซต์ และในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะโดยเฉพาะด้านบริหารจัดการและสมรรถนะเฉพาะด้าน อาทิ โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน (รูปแบบออนไลน์) หลักสูตรอบรมพัฒนาผู้นำ หัวข้อ “Facilitation Skills for Leader, Coach & Consultant (Intensive Course)” หลักสูตรเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญการจัดการโครงการ Project Management หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการให้บริการสาธารณะโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน (People’s Audit/PA) รุ่นที่ 25 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ



พัฒนาความสามารถทางนวัตกรรมสำหรับกลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ ภาครัฐและเอกชน (Public and Private Chief Innovation Leadership) รุ่นที่ 3 หลักสูตร PacRim Power Skills : Online Series หลักสูตรการบริหารจัดการอารมณ์และความเครียด (ออนไลน์) ปี 2564 รวมถึงหลักสูตรสำหรับผู้บริหารระดับสูง เช่น หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน รุ่น 16 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้บริหารส่วนราชการ (นบส. 2) รุ่นที่ 13 หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) รุ่นที่ 25 รวม 53 หลักสูตร จำนวนผู้เข้าอบรมรวม 122 คน (มีการนับซ้ำ) ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 1.8 ล้านบาท

โครงการทุนการศึกษาระดับปริญญาโท/เอก/อบรมในต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2564 – 2565 สำนักงานฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวม จำนวน 5 ล้านบาท และได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการจัดสรรทุนศึกษา ฝึกอบรม สัมมนา ของ สศช. ในปีงบประมาณ 2564 รวมจำนวนทั้งสิ้น 14.8 ล้านบาท ดังนั้น สำนักงานฯ จึงได้อนุมัติให้ข้าราชการเดินทางไปศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอก/โท ณ ต่างประเทศ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ระดับปริญญาเอก 1 คน และระดับปริญญาโท 4 คน



การใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

งบประมาณที่ได้รับ

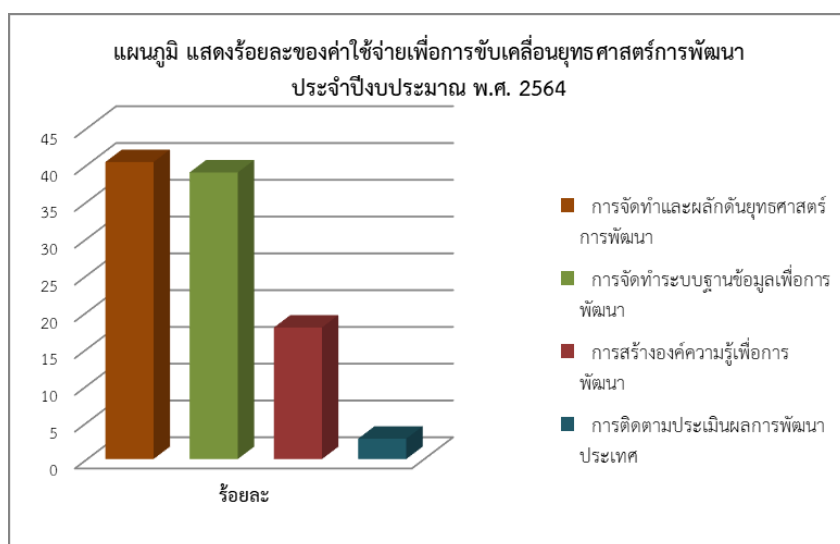
ในปีงบประมาณ 2564 ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 603.8635 ล้านบาทลดลงจากปีงบประมาณ 2563 คิดเป็นร้อยละ 12 โดยงบประมาณส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรมากที่สุด 266.3968 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 44 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ จำนวน 188.6617 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31 งบเงินอุดหนุน 80.5325 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13 งบดำเนินงาน 49.8308 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8 และรายจ่ายเพื่อการลงทุน 18.4417 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามลำดับ สำหรับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาของ สศช. สรุปได้ดังนี้

1. การจัดทำและผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนา
ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 40 เพื่อการจัดทำและผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนา อาทิ เช่น การจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 รวมถึงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษที่เกี่ยวข้อง และการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ ฯลฯ

2. การจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนา
ใช้งบประมาณคิดเป็นร้อยละ 39 เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาที่สำคัญ อาทิ การพัฒนาแพลตฟอร์มวิเคราะห์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์เพื่อสนับสนุนการติดตามประเมินผลตามยุทธศาสตร์ชาติ และการพัฒนาระบบข้อมูลด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย ฯลฯ

3. การสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา
ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 18 เพื่อการสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา อาทิ การศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย รวมถึงการศึกษาประเด็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ฯลฯ

4. การติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ
ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 3 เพื่อการติดตามประเมินผลการพัฒนา อาทิ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 4 ปี ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และการติดตามการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ฯลฯ

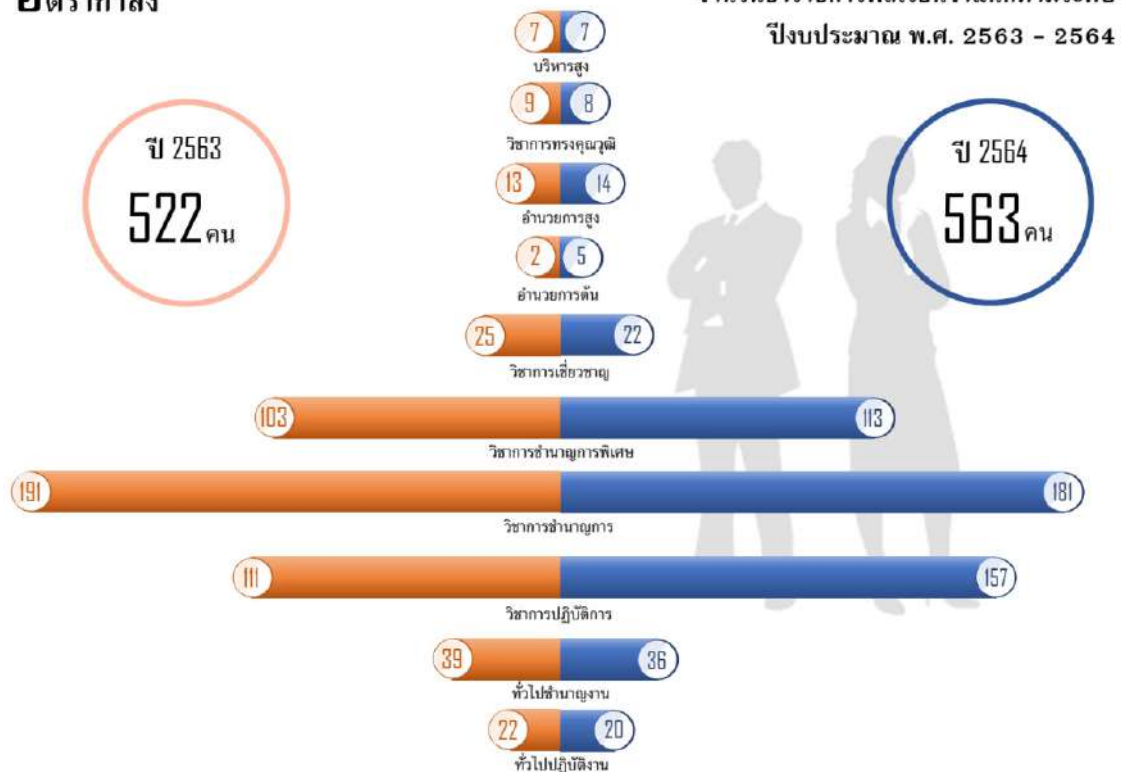


สำหรับการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ 2564 สศช. เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น 583.0712 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 97 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำแนกเป็นงบบุคลากร จำนวน 272.6031 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 45 งบดำเนินงาน จำนวน 54.0314 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9 งบลงทุน จำนวน 22.6009 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4 งบเงินอุดหนุน จำนวน 85.1731 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14 และงบรายจ่ายอื่น จำนวน 148.6627 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 25

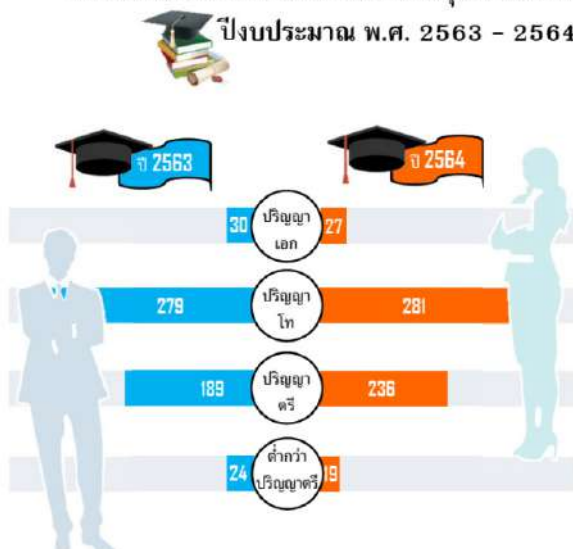
อัตรากำลัง

ในปีงบประมาณ 2564 พบว่าทรัพยากรบุคคลของ สศช. มีบุคลากรรวม 709 คน แบ่งเป็นข้าราชการจำนวน 563 คน ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 146 คน โดยข้าราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 32.14 เป็นข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 49.91 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

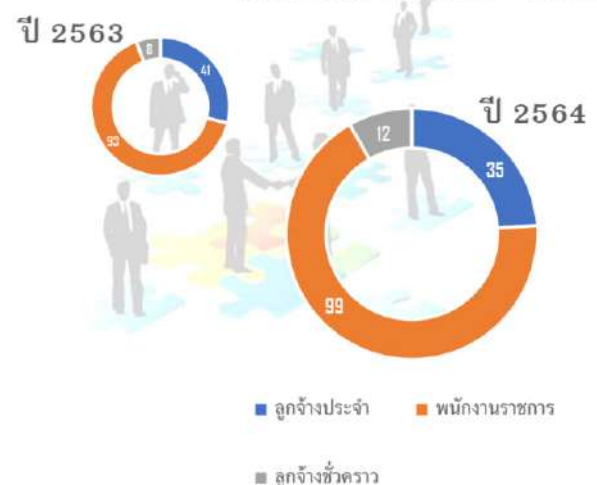
อัตรากำลัง



จำนวนข้าราชการพลเรือนจำแนกตามวุฒิการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564



จำนวนลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564



การใช้พลังงานไฟฟ้าและวัสดุเชื้อเพลิง

ด้านไฟฟ้า

ในปี 2564 สศช. มีปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ารวมทั้งหมด 1,560,437.81 กิโลวัตต์ ลดลงจากปี 2563 ร้อยละ 20.57 สาเหตุที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลง เนื่องจากการลดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ส่งผลให้มีการทำงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) และเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ตระหนักถึงความสำคัญและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของ สศช. ปีงบประมาณ 2564 โดยได้รับผลการประเมินประสิทธิภาพการลดใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 5 คะแนนเต็ม (ลดได้มากกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานของหน่วยงาน) ซึ่งประเมินจากระบบ e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ในด้านการใช้พลังงานไฟฟ้า โดยได้ดำเนินการตามมาตรการดังนี้

1. ระบบปรับอากาศ เปิดเครื่องปรับอากาศในช่วงเวลา 08.30-16.30 น. และตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศที่ 25-26 องศาเซลเซียส และในกรณี

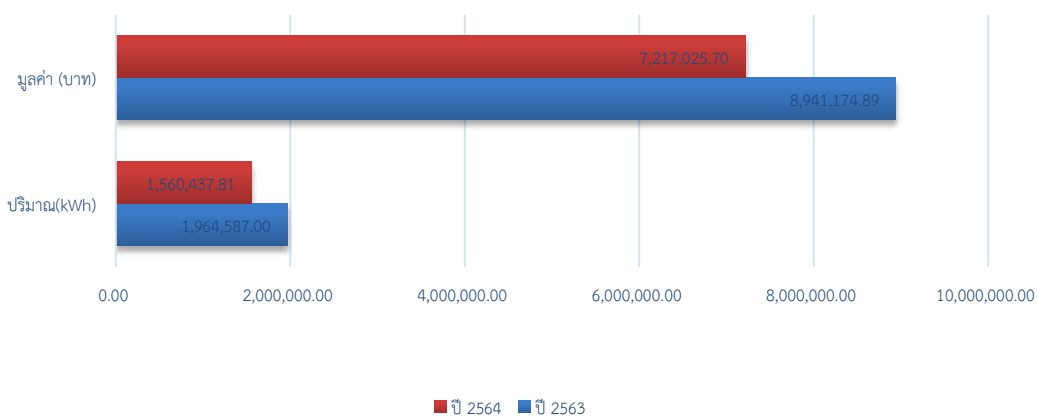
มีการกิจกรรมด่วนเปิดเครื่องปรับอากาศเท่าที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

2. ระบบแสงสว่าง สำหรับพื้นที่และห้องน้ำส่วนกลาง ผบป. จะเปิดไฟเท่าที่จำเป็นในการใช้งานสำหรับภายในกอง/ สำนัก/ กลุ่มงาน และศูนย์ เวลากลางวันหากมีแสงสว่างเพียงพอขอความร่วมมือเปิดเท่าที่จำเป็นและปิดทันทีเมื่อเลิกใช้งาน

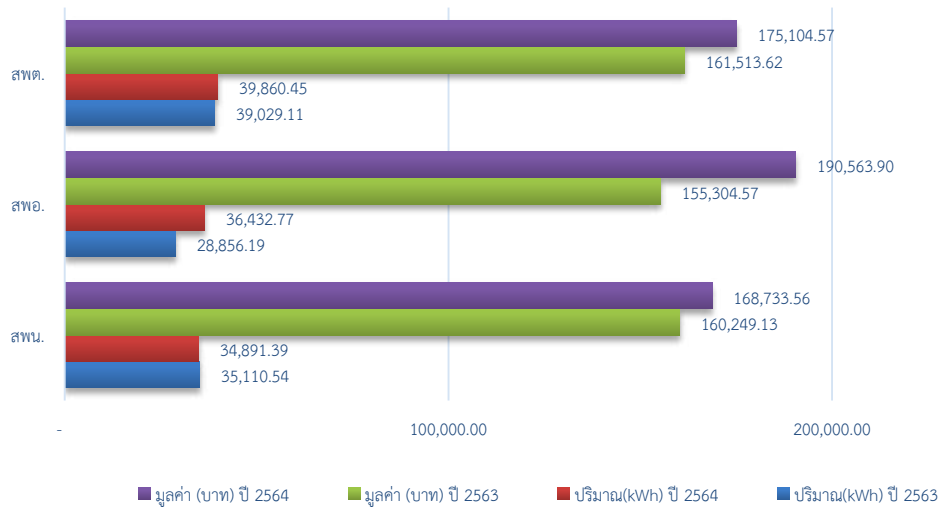
3. อุปกรณ์สำนักงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ปิดสวิตช์จอภาพเวลาที่ไม่ใช้งานเกิน 15 นาที และเวลาพักกลางวัน ลดการใช้ลำโพงโดยใช้หูฟังแทน ปิดสวิตช์คอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งานติดต่อกันเกิน 1 ชั่วโมง เป็นต้น สำหรับเครื่องถ่ายเอกสาร ปัจจุบันเป็นแบบพักเครื่องอัตโนมัติ สำนักงานฯ ได้ตั้งเวลาพักเครื่องไว้ทุกๆ 10 นาที เมื่อไม่มีผู้ใช้งาน

4. การจองห้องประชุมผ่านระบบ e-office (ระบบจองห้องประชุมออนไลน์) เลือกใช้งานห้องประชุมให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

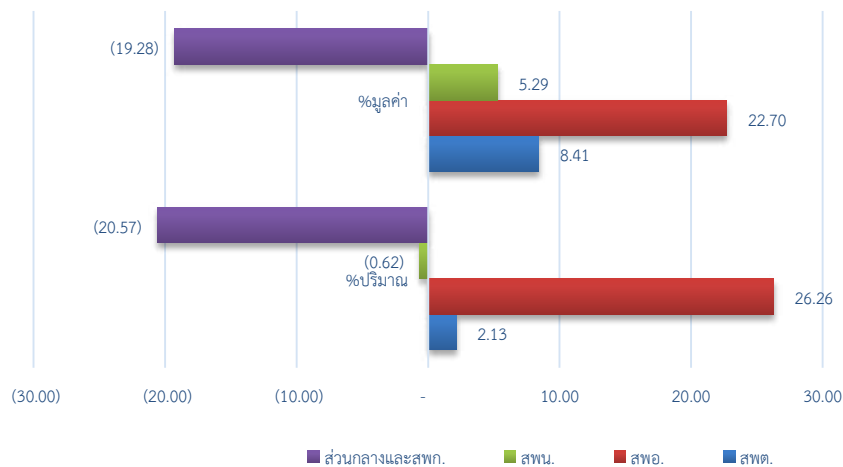
แสดงการใช้ไฟฟ้าของสศช.ส่วนกลางและสพก.
ระหว่างปีงบประมาณ 2563 และ 2564



แสดงการใช้พลังงานไฟฟ้าของสพน. สพอ. และ สพต. เปรียบเทียบระหว่างปี 2563 และ 2564



แสดง % การเพิ่ม (+) ลด (-) การใช้ไฟฟ้า เปรียบเทียบ ปี 2563-2564 ของแต่ละหน่วยงาน



หมายเหตุ : ข้อมูลส่งสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) คือข้อมูลส่วนกลางและ สพก.

โดยหักมูลนิธิตถาบันวิจัยและพัฒนาประเทศตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านวัสดุเชื้อเพลิง

1. ประเภทวัสดุเชื้อเพลิง

ในปี 2564 สศช. ได้ใช้วัสดุเชื้อเพลิงโดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1 น้ำมันเชื้อเพลิง มีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจำนวน 18,642.85 ลิตร ลดลงจากปีงบประมาณ 2563 ร้อยละ 27.19

1.2 ก๊าซ NGV มีการใช้จำนวน 2,432.35 กิโลกรัม ลดลงจากปีงบประมาณ 2563 ร้อยละ 64.73

2. มาตรการประหยัดเชื้อเพลิง

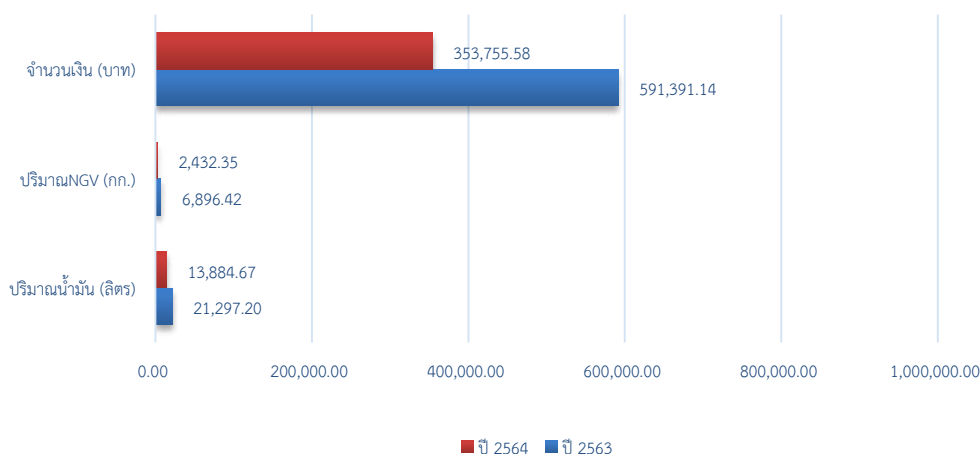
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของ สศช. ลดลงเนื่องจากปี 2564 เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ส่งผลให้มีการทำงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ใช้การติดต่อผ่านสมาร์ทโฟน และประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ ทำให้ลดการเดินทางโดยรถยนต์ รวมทั้งไม่มีการเดินทางออกต่างจังหวัด การใช้น้ำมันและก๊าซ NGV จึงลดลงและเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ตระหนักถึงความสำคัญและปฏิบัติตามมาตรการด้านการใช้วัสดุเชื้อเพลิง ดังนี้

2.1 ลดการเดินทางโดยรถยนต์ และใช้การติดต่อสื่อสารในลักษณะอื่นแทน เช่น การใช้โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ในรูปของการเชิญประชุม การจัดส่งรายงานการประชุม เป็นต้น

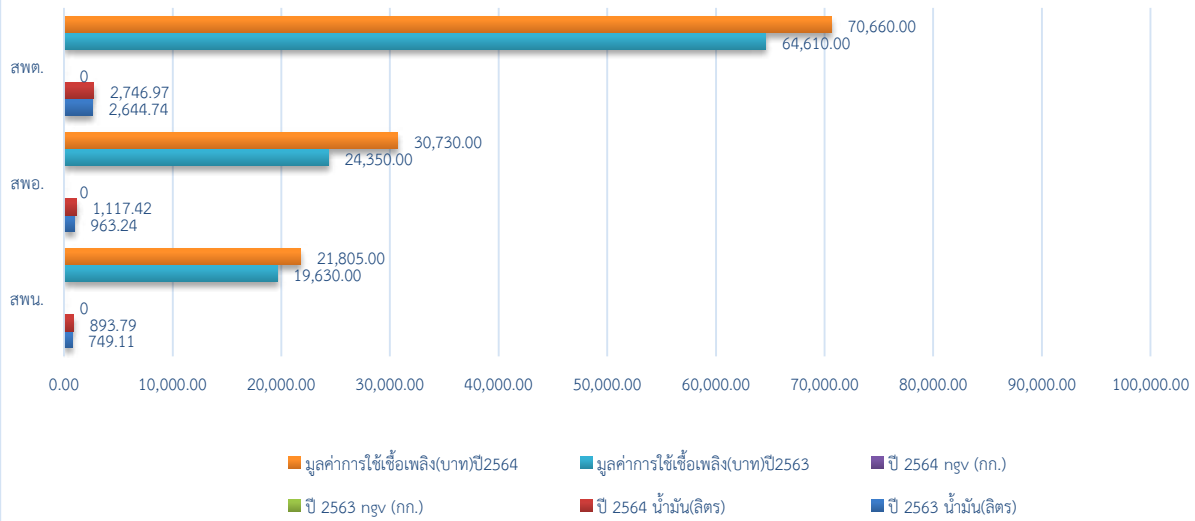
2.2 การจองรถยนต์ผ่านระบบ e-office (ระบบจองยานพาหนะออนไลน์) ผู้จองรถยนต์ต้องทำการจองล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 นาที ก่อนการเดินทาง (เนื่องจากต้องได้รับการอนุมัติจาก ผอ. หรือผู้ได้รับมอบหมาย ก่อนเวลาเดินทางอย่างน้อย 30 นาที) เพื่อให้หัวหน้าหมวดรถยนต์วางแผนจัดรถยนต์อำนวยความสะดวกได้อย่างเหมาะสม หากเส้นทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกันจะได้ไปพร้อมกัน (Car Pool) และพนักงานขับรถยนต์จะได้ดำเนินการวางแผนการใช้เส้นทาง

2.3 กำชับพนักงานขับรถยนต์ให้ศึกษาเส้นทางก่อนออกเดินทาง และมีนโยบายให้ใช้รถยนต์ที่ใช้ก๊าซ NGV ให้มากที่สุด

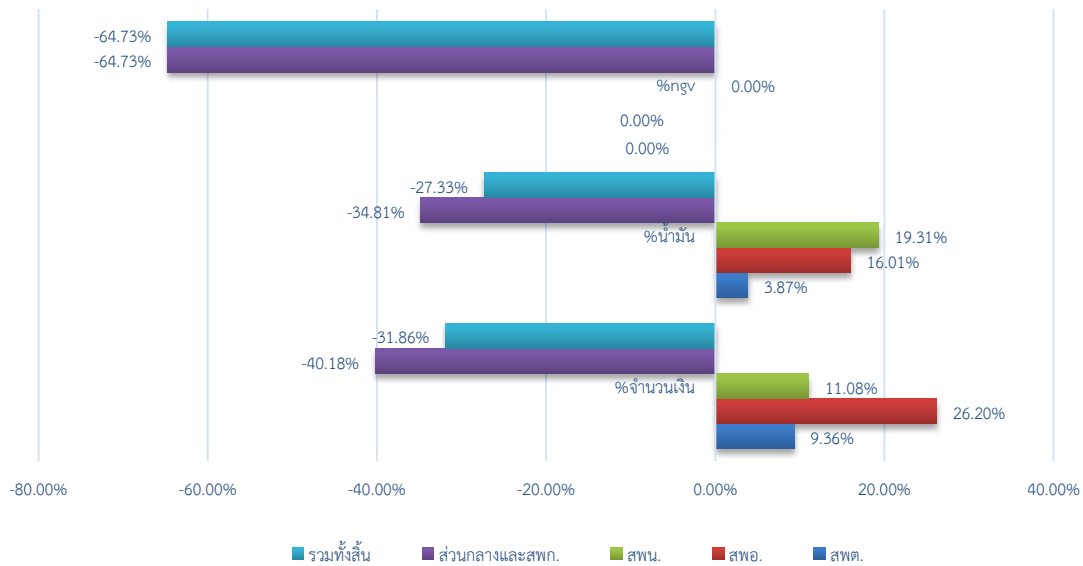
แสดงการใช้วัสดุเชื้อเพลิงของ สศช. ส่วนกลาง และ สพก.
ระหว่างปีงบประมาณ 2563 และ 2564



แสดงปริมาณและมูลค่าการใช้วัสดุเชื้อเพลิง ของสพน. สพอ. และ สพต. เปรียบเทียบ ระหว่างปี 2563 และ 2564



แสดง % การเพิ่ม (+) ลด (-) ปริมาณและมูลค่าการใช้วัสดุเชื้อเพลิง เปรียบเทียบ ปี 2563-2564 ของแต่ละหน่วยงาน



การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สศช.

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ สศช. ให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการกิจต่างๆ ที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2564 ได้ดำเนินโครงการตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการดิจิทัล สศช. ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ซึ่งมุ่งเน้นพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานการให้บริการทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับศักยภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการต่าง ๆ ให้กับ สศช. เพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลสำหรับหน่วยงานด้านนโยบายและแผนที่สำคัญใน 2 ด้าน คือ

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สศช. มีการดำเนินงานโครงการเพื่อวางรากฐานระบบงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ เครือข่ายระบบสื่อสารระบบฐานข้อมูล รวมถึงบุคลากรซึ่งมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 มีโครงการที่เกี่ยวข้องได้แก่ 1) โครงการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อบริหารจัดการระบบงานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของ สศช. 2) โครงการต่ออายุลิขสิทธิ์และรับประกันอุปกรณ์บนระบบเครือข่าย 3) การบำรุงรักษาระบบโทรศัพท์แบบดิจิทัล (IP Phone) 4) ติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายหลัก (CORE SWITCH) อุปกรณ์กระจายสัญญาณ Distributed Switch อุปกรณ์กระจายสัญญาณ PoE แบบ 48 พอร์ต และอุปกรณ์กระจายสัญญาณชนิด PoE แบบ 24 พอร์ต รุ่นใหม่เพื่อทดแทนของเดิมที่ใช้งานมาเกินระยะเวลา 10 ปี 5) ติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมระบบกระจายสัญญาณไร้สาย (Wireless Controller) เพื่อรองรับการใช้งานระบบ Wi-Fi ให้ครอบคลุมพื้นที่สำนักงานฯ 6) จัดหาเครื่องสำรองไฟฟ้าชนิด True Online ขนาด 3kVA สำหรับป้องกันอุปกรณ์ระบบเครือข่ายให้กับสำนักงานส่วนภูมิภาคภาคจำนวน 3 เครื่อง (สพท. สพอ. สพด.) และ 7) โครงการเช่าบริการวงจรสื่อสารชนิดใยแก้ว

นำแสงและการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบองค์กร (Internet Corporate Users) และการเช่าโครงข่ายสื่อสารข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงระหว่าง สศช. ส่วนกลาง กับสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาค เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สศช. ด้านการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

สำหรับการเสริมสร้างเสถียรภาพระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยบนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีการดำเนินงานโครงการต่ออายุลิขสิทธิ์และรับประกันอุปกรณ์ Firewall ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่สำคัญในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยให้กับระบบเครือข่าย และโครงการจัดหาระบบป้องกันการบุกรุกเว็บไซต์ (Web Application Firewall) เพื่อติดตั้งเป็นอุปกรณ์ทำหน้าที่ในการป้องกันด้าน Web Application ซึ่งเป็นระบบ Front-end ที่ถูกติดตั้งสำหรับเครื่อง Web Sever โดยจะทำการป้องกันการโจมตีจากผู้ไม่ประสงค์ดี และสามารถเก็บข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ (Log File) การเข้าถึงระบบเว็บไซต์ที่ใช้งานภายในและภายนอกที่เข้าถึงได้

2. การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงในส่วนของฮาร์ดแวร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ในองค์กร ได้แก่ การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ชนิด All In One และเครื่องพิมพ์เลเซอร์ชนิดสีและขาวดำเพื่อใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน รวมทั้ง สศช. ได้มีมาตรการ Work from Home จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดย ศทส. ได้จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook และอุปกรณ์เครื่อง Printer สำหรับปฏิบัติงานชั่วคราวนอกสำนักงานฯ รวมทั้งติดตั้งชุดอุปกรณ์ประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) และเข้าระบบประชุมออนไลน์ Zoom Meetings สำหรับให้บริการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตาม พ.ร.ก. ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 เพื่อควบคุมการระบาดของโรคตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก โดยการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing)

การสื่อสารเพื่อการพัฒนา

การประชุมประจำปี 2564 ของ สศช.

เรื่อง “Mission to Transform : 13 หมายเหตุ พลิกโฉมประเทศไทย”

สศช. ได้จัดการประชุมประจำปี 2564 เรื่อง “Mission to Transform : 13 หมายเหตุ พลิกโฉมประเทศไทย” ในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 ณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคีการพัฒนาต่างๆ เกี่ยวกับร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) รวมถึงเปิดโอกาสให้ภาคีการพัฒนาร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประเทศที่สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง รวมถึงตอบสนองความต้องการของแต่ละภาคส่วนได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ประมาณ 3,171 คน แบ่งเป็นผ่านระบบ Zoom จำนวน 1,371 คน และ Facebook Live ประมาณ 1,800 คน

การประชุมประจำปี 2564 ของ สศช. มีกิจกรรมสำคัญเริ่มด้วยการนำเสนอวิทัศน์ประกอบการประชุม จากนั้นเป็นการนำเสนอเทปบันทึกภาพการกล่าวเปิดและปาฐกถาพิเศษของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ก่อนที่ ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะกล่าวต้อนรับและชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุมตามด้วย การนำเสนอสาระสำคัญของร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 โดยนายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเสวนาเรื่อง “Mission to Transform : 13 หมายเหตุ พลิกโฉมประเทศไทย” โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ดังนี้

1. **ดร.วิโรไท สันติประภพ อดีตผู้อำนวยการธนาคารแห่งประเทศไทย** ได้ให้มุมมองด้านบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกและของประเทศ จุดหักเห (Tipping point) ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และประเด็นการพัฒนาสำคัญเพื่อการพลิกโฉม (Transform) ประเทศไทย

2. **คุณสมโภชน์ อาหุนัย ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด มหาชน** แสดงความคิดเห็นต่อร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในการพัฒนาประเทศไปสู่การเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าของภูมิภาค ทั้งในแง่โอกาสและการจัดลำดับความสำคัญในเรื่องที่ต้องเร่งดำเนินการ รวมถึงประเด็นการพัฒนาอื่นๆ ที่ควรมุ่งเน้นในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

3. **ดร.สุทธภา อมรวิวัฒน์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท เอสซีบี อบาคัส จำกัด** ได้แสดงความคิดเห็นต่อร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในมุมมองด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของไทย ที่ต้องเร่งแก้ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีให้กับประชาชน การพัฒนาปัจจัยสนับสนุน อาทิ โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

จากนั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุม ที่เข้าร่วมการประชุมผ่าน Facebook live ได้แสดงความคิดเห็นต่อร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ สศช. ได้นำสรุปผลการประชุมประจำปี 2564 ของ สศช. เรื่อง “Mission to Transform : 13 หมายเหตุ พลิกโฉมประเทศไทย” เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารต่างๆ ของ สศช. รวมถึงใช้ประกอบการปรับปรุงร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้ชัดเจนขึ้นต่อไป



การสัมมนา-ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Northeastern Economic Corridor: NeEC-Bioeconomy) : ศักยภาพ โอกาส และความท้าทาย

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดสัมมนา เรื่อง “ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือ Northeastern Economic Corridor: NeEC – Bioeconomy : ศักยภาพ โอกาส และความท้าทาย ด้วยรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 โดยมีนายธนุชา พิขยน์นัท เลขาธิการ สศช. กล่าวเปิดการสัมมนา โดยเน้นถึงความสำคัญของการพัฒนาเชิงพื้นที่ต่อการพัฒนาประเทศ และการขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค และได้รับเกียรติจาก **ดร.เสนาะ อุณากร** ประธานคณะที่ปรึกษากิตติมศักดิ์เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และอดีตรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รณรงค์กล่าวถึงประสบการณ์และความคิดเห็นผ่านข้อเขียนถึงการพัฒนาเชิงพื้นที่ตั้งแต่ช่วงที่เริ่มมีการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (Eastern Seaboard) จนถึงปัจจุบัน และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพและโอกาสและมี

ความท้าทายในการวางแผนและขับเคลื่อนการพัฒนาโดยใช้เศรษฐกิจชีวภาพเป็นตัวนำที่สามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่พืชเศรษฐกิจหลักในพื้นที่ เช่น มันสำปะหลัง อ้อย ข้าว ซึ่งจะสร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และสนับสนุนธุรกิจทั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดย่อม รวมทั้งธุรกิจชุมชนในห่วงโซ่อุปทานให้เติบโตไปพร้อมกัน ทั้งนี้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งจากภาครัฐ เอกชน ภาคการศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนจะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน NeEC – Bioeconomy ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในภาคตะวันออกเหนือและประเทศไทยได้อย่างยั่งยืน

สำหรับช่วงของการอภิปรายมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้เกียรติมาเสนอมุมมองต่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเหนือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประกอบด้วย 1) ดร.ณรงค์ชัย อัครเศรณี นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ 2) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์



การสัมมนา

ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเหนือ

(Northeastern Economic Corridor: NeEC – Bioeconomy)

วันจันทร์ที่ 13 กันยายน 2564

เวลา 13.30 – 17.00 น.

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

NeEC – BIOECONOMY : ศักยภาพ โอกาส และความท้าทาย

ปาฐกถาพิเศษ

“การพัฒนาเชิงพื้นที่ : อนาคต โอกาส และความท้าทายของไทย”



โดย

ดร.เสนาะ อุณากร

ประธานคณะที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

การอภิปราย

ศักยภาพ โอกาส และการขับเคลื่อนระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเหนือ (NeEC – Bioeconomy) ในโลกเศรษฐกิจใหม่



ดร.ณรงค์ชัย อัครเศรณี

นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น



ดร.เสนาะ อุณากร

ประธานคณะที่ปรึกษากิตติมศักดิ์



นายสมศักดิ์ ชุณหะวัณ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



นายสมชาย หิตทิพย์

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

กล่าวเปิดสัมมนา

โดย นายธนุชา พิขยน์นัท

เลขาธิการ สศช.





นายเสนาะ อุณากร

ประธานที่ปรึกษากิตติมศักดิ์



ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์

รองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



นายธีรยุทธ ชูวงศ์

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผน

ดำเนินรายการ

โดย นายอนุช ภูมิผลวงษ์

รองเลขาธิการ สศช.





ประธานที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี 3) นายชาวุธวิทย์ อมตะมาตุชาติ กรรมการกำกับกิจการพลังงาน 4) นายอิสระ ว่องกุศลกิจ ประธานกิตติมศักดิ์หอการค้าไทย 5) นายเชม หวังหลี กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอสเอ็มเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด 6) นางสาวช่อนกลิ่น พลอยมี รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และ 7) นายปัญญา ชูพานิช ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจร โดยมีนายเอนก มิ่งคล รองเลขาธิการ สศช. เป็นผู้ดำเนินการอภิปราย และมีผู้แทนจากหน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน เข้าร่วมการสัมมนาประมาณ 130 คน

ในการสัมมนาได้มีการแลกเปลี่ยนความเห็นและให้ข้อเสนอแนะอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่าการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเหนือ ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดนครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี และหนองคาย มีศักยภาพและโอกาสในการพัฒนาให้เป็นฐานเศรษฐกิจชีวภาพ หรือ NeEC - Bioeconomy ของประเทศ เนื่องจากความได้เปรียบในด้านที่ตั้งซึ่งสามารถพัฒนาเชื่อมโยงไปยังประเทศในภูมิภาคอื่นๆ ของโลก (เช่น การพัฒนาตามแนวระเบียงเศรษฐกิจในภูมิภาคซึ่งสามารถเชื่อมต่อไปยังจีน) พื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพซึ่งสามารถนำมา

ใช้ต่อยอดสู่อุตสาหกรรมชีวภาพด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ ตลอดห่วงโซ่การผลิต ซึ่งรวมถึงการต่อยอดผลผลิตทางการเกษตรสู่พลังงานหมุนเวียน ความพร้อมของภาคการศึกษา ทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่ในการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ประกอบการและความก้าวหน้าของการก่อสร้างระบบคมนาคมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งเชื่อมโยงกับโครงข่ายหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาค รวมทั้งสิทธิประโยชน์ที่ส่งเสริมการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจฐานชีวภาพในปัจจุบันและแนวทางการให้สิทธิประโยชน์ในระยะต่อไปที่จะสนับสนุนการเชื่อมโยงกิจกรรมในลักษณะคลัสเตอร์และห่วงโซ่มูลค่า ดังนั้น การพัฒนา NeEC - Bioeconomy จึงเป็นโอกาสของเกษตรกร SMEs และผู้ประกอบการรุ่นใหม่ รวมทั้งผู้ประกอบการรายใหญ่ที่จะเข้าสู่อุตสาหกรรม Bioeconomy ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมและผลักดันจากทุกภาคส่วนให้เกิดภาวะแวดล้อมในพื้นที่ที่ทำให้เกิดการร่วมคิด วางแผนและขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างบูรณาการ เพื่อผลักดันนโยบายให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และเป็นประโยชน์ต่อพื้นที่และประเทศโดยรวม

การประชาสัมพันธ์เพื่อการพัฒนา

ในปีงบประมาณ 2564 ที่ผ่านมา เป็นปีที่ 4 ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2565) ซึ่งเป็นแผนที่ถ่ายทอดยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปีสู่การปฏิบัติในช่วงเวลา 5 ปีแรก เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ช่วงเวลาดังกล่าวประเทศไทยต้องเผชิญกับวิกฤติและการเปลี่ยนแปลงหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ภารกิจด้านการประชาสัมพันธ์จึงเน้นเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของวิกฤติดังกล่าว ผ่านการสื่อสารในช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ได้แก่

1. สื่อออนไลน์ นำเสนอข้อมูลข่าวสารและความเคลื่อนไหวของ สศช. ทั้งในเรื่องการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี การปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ สถิติและข้อมูลที่สำคัญผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เว็บไซต์ สศช. www.nesdc.go.th โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์รวมทั้งสิ้น 3,046,921 ครั้ง และสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ได้แก่ Facebook “สภาพัฒน์” มีผู้ติดตามเพจ 23,921 บัญชี Youtube “สภาพัฒน์” 1,033 บัญชี Line Official Account “สภาพัฒน์ Update” มีผู้สมัครรับข้อมูลรวมทั้งสิ้น 3,330 บัญชี Twitter “สภาพัฒน์” มีผู้ติดตามเพจรวม 352 บัญชี (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564)



2. สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย

วารสาร จุลสาร จดหมายข่าว อาทิ วารสารเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมไทยก้าวข้ามวิกฤตโควิด 19 จุลสารธนาคารสมอง จำนวน 3 เล่ม จดหมายข่าวยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ เรื่อง (1) การขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์บนความปกติใหม่ (New Normal) ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (2) Cold Chain Management (3) การจัดส่งขั้นสุดท้าย Last-Mile Delivery และ (4) Cross-border Logistics

เอกสารเผยแพร่ต่างๆ อาทิ รายงานสรุปผลการประชุมประจำปี 2564 ของ สศช. เรื่อง Mission to Transform: 13 หมายเหตุ พลิกโฉมประเทศไทย, เอกสารประกอบการประชุมประจำปี 2564 ของ สศช. (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13, รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี 2563 รายงานฉบับสมบูรณ์, การออกแบบระบบการประกันสังคมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการทำงานในอนาคต, รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการทบทวนตัวชี้วัดศักยภาพชุมชนเพื่อการติดตามยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12, คู่มือแนวทางการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (Planning Guideline for Liveable and Sustainable Future City (LSFC Guideline), รายงาน



ฉบับสมบูรณ์ โครงการติดตามประเมินผลช่วงครึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ภายใต้ยุทธศาสตร์สร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำของสังคม

3. สื่อวีดิทัศน์ อาทิ (1) วีดิทัศน์ประกอบการประชุมประจำปี 2564 ของ สศช. เรื่อง “Mission to Transform” ซึ่งนำเสนอเป้าหมายเพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ที่มุ่งการพัฒนาใน 4 มิติ คือ มิติที่ 1 การพัฒนาภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย มิติที่ 2 โอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม มิติที่ 3 ความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มิติที่ 4 ปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ ซึ่งภายใต้ต้องค์ประกอบในแต่ละมิติได้กำหนด “หมายเหตุ” ที่ประกอบด้วย 13 หมายเหตุ ได้แก่ (1) เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง (2) การท่องเที่ยวเน้นคุณภาพและความยั่งยืน (3) ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก (4) การแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง (5) ประตูก้าการค้าการลงทุนและโลจิสติกส์ (6) ศูนย์กลางดิจิทัลและอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (7) SMEs ที่เข้มแข็ง ศักยภาพสูง แข่งขันได้ (8) พื้นที่และเมืองอัจฉริยะ (9) ความยากจนข้ามรุ่นและความคุ้มครองทางสังคม (10) เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ (11) การลดความเสี่ยงภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (12) กำลังคนสมรรถนะสูง และ (13) ภาครัฐ



ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพตอบโจทย์ประชาชน สามารถติดตามชมได้ที่เว็บไซต์ สศช. (2) วิดีทัศน์ให้ความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) จำนวน 8 เรื่อง สามารถติดตามชมได้ที่ Youtube “สภาพัฒน์”



4. อินโฟกราฟฟิก โดยการนำข้อมูลต่างๆ มาจัดทำเป็นรูปภาพให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจ อาทิ ข้อมูล GDP รายไตรมาส ข้อมูลภาวะสังคมรายไตรมาส แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พลิกโฉมประเทศไทยสู่เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน การจัดทำกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) การจัดเวทีระดมความเห็นร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และ Thailand's Logistics Report 2020 กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปี 2565

5. สื่อมวลชน นอกจากการผลิตสื่อเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยตรงแล้ว สศช. ยังได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชนกลุ่มต่าง ๆ อย่างกว้างขวางผ่านสื่อมวลชน ทั้งหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ สำนักข่าว สื่อออนไลน์ องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยผ่านกิจกรรม อาทิ **การแถลงข่าว** จัดแถลงข่าวสื่อมวลชนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สื่อมวลชนนำไปเผยแพร่แก่สาธารณชนต่อไป อาทิ การรายงานผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศรายไตรมาส การรายงานภาวะสังคมรายไตรมาส พร้อมทั้งจัดทำข่าวแจกแก่สื่อมวลชน และการจัดส่งข้อมูลที่สำคัญให้สื่อมวลชน **การสัมภาษณ์ผู้บริหาร สศช.** โดยการประสานให้สื่อมวลชนเข้าสัมภาษณ์ผู้บริหาร สศช. เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประเทศ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจสู่สาธารณชน



6. พิพิธภัณฑ์สุริยานุวัตรเพื่อการพัฒนาประเทศ สศช. จัดตั้งขึ้นสำหรับเป็นแหล่งเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องราวเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศไทย อยู่ระหว่างปรับปรุงพิพิธภัณฑ์ให้ทันสมัยและน่าสนใจยิ่งขึ้น

นอกจากการประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมายภายนอกองค์กรแล้ว สศช. ได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร โดยการจัดทำสื่อหลากหลายรูปแบบ อาทิ บอร์ด पोสเตอร์ จออิเล็กทรอนิกส์ การส่งอีเมลล์ ไลน์กลุ่ม NESDC Community และการจัดทำ KM องค์กร ประมวลและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ผ่านทางอินทราเน็ตของ สศช. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกันอันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน



ห้องสมุดสุริยานุวัตร

ห้องสมุดสุริยานุวัตร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) มีหน้าที่หลักในการจัดหาและให้บริการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการกิจของบุคลากรของสำนักงานฯ และให้บริการบุคคลทั่วไปที่สนใจ โดยงานของห้องสมุดฯ ประกอบด้วย การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ การวิเคราะห์และบันทึกรายการบรรณานุกรมลงฐานข้อมูล บริการคอมพิวเตอร์ บริการยืม-คืน บริการแนะนำและช่วยการสืบค้นสารสนเทศ บริการข่าวสารและกิจกรรมห้องสมุด และงานที่ได้รับมอบหมายอื่น ๆ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ห้องสมุดสุริยานุวัตร ปิดให้บริการ เนื่องจากสำนักงานฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่อาคารที่ตั้งของห้องสมุดฯ การให้บริการสารสนเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ปรับเปลี่ยนเป็นระบบออนไลน์ โดยสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานได้ดังนี้

การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ บอกรับเป็นสมาชิกนิตยสารไทย และนิตยสารต่างประเทศในรูปแบบออนไลน์และรูปแบบตีพิมพ์เป็นเล่ม จำนวน 17 รายการ และรับออกรับนิตยสารการเกษตรจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร



จำนวน 150 รายการ รวมถึงเอกสารที่สำนักงานฯ จัดทำ ทั้งในรูปแบบเอกสาร และรูปแบบออนไลน์

การวิเคราะห์และบันทึกรายการบรรณานุกรม
ลงฐานข้อมูล มีการวิเคราะห์และบันทึกข้อมูลทรัพยากรฯ จำนวน 215 รายการ ปัจจุบันสามารถสืบค้นรายการ บรรณานุกรมของทรัพยากรฯ ที่มีให้บริการในห้องสมุดฯ ผ่านระบบออนไลน์ได้จำนวน 17,564 รายการ

การให้บริการสารสนเทศและการรับสมัคร สมาชิก (1) มีผู้ใช้บริการเว็บเพจห้องสมุด จำนวน 5,230 ครั้ง

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สศช.

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สศช. ได้ดำเนินงานตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยมีเจ้าหน้าที่ของกลุ่มประชาสัมพันธ์และห้องสมุด สุริยานุวัตร เป็นฝ่ายเลขานุการและดูแลศูนย์บริการข้อมูลฯ ในปีงบประมาณ 2564 มีผลการดำเนินงานโดยสรุปได้ดังนี้

การจัดแสดงข้อมูลข่าวสาร สำหรับให้ประชาชน เข้าตรวจสอบภายในศูนย์ และทางเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล ข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา 7 และ 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และตามประกาศ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนด และ มีการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

การจัดทำรายงานติดตามประเมินผลการปฏิบัติ การตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

(2) รับสมัครสมาชิกจำนวน 47 คน โดยปัจจุบันมีสมาชิก ห้องสมุดฯ รวมจำนวน 1,197 คน ส่วนใหญ่ร้อยละ 77 เป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่และข้าราชการเกษียณของสำนักงานฯ และร้อยละ 23 เป็นประชาชน นักศึกษา และหน่วยงาน ภายนอกและห้องสมุดฯ (3) จัดทำ News Clipping จากข่าว สัมภาษณ์ บทความ บทวิเคราะห์-วิจารณ์ รายงาน หรือข้อเขียนอื่น ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสำนักงานฯ จำนวน 1,737 ข่าว (4) แนะนำทรัพยากรฯ ใหม่และเสนอ รายชื่อทรัพยากรฯ สำหรับจัดซื้อไว้ให้บริการ ฯลฯ



ทุกสิ้นปีงบประมาณ ให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยเน้นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ ศูนย์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้นสำหรับปีงบประมาณ 2564 มีผู้ใช้บริการผ่านเว็บไซต์ จำนวน 5,941 ครั้ง

รายงานการเงิน



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

งบการเงินของ สศช. ประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ภาพรวมของฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของ สศช. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	48,307,728.59	48,099,291.45
ลูกหนี้ระยะสั้น	1,554,015.56	9,299,964.06
วัสดุคงเหลือ	1,074,513.69	879,536.88
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	50,936,257.84	58,278,792.39
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	329,971,802.56	304,713,452.45
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	12,169,136.97	10,132,193.02
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	342,140,939.53	314,845,645.47
รวมสินทรัพย์	393,077,197.37	373,124,437.86

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	73,532,476.85	80,373,283.81
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	172,200.00	15,530.00
เงินรับฝากระยะสั้น	7,201,998.00	8,587,866.28
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	-	15,114.00
รวมหนี้สินหมุนเวียน	80,906,674.85	88,991,794.09
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว	80,850.80	0.00
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว	2,000,000.00	2,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	2,080,850.80	2,000,000.00
รวมหนี้สิน	82,987,525.65	90,991,794.09
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		
ทุน	14,433,667.34	14,433,667.34
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	295,656,004.38	267,698,976.43
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	310,089,671.72	282,132,643.77
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	393,077,197.37	373,124,437.86

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

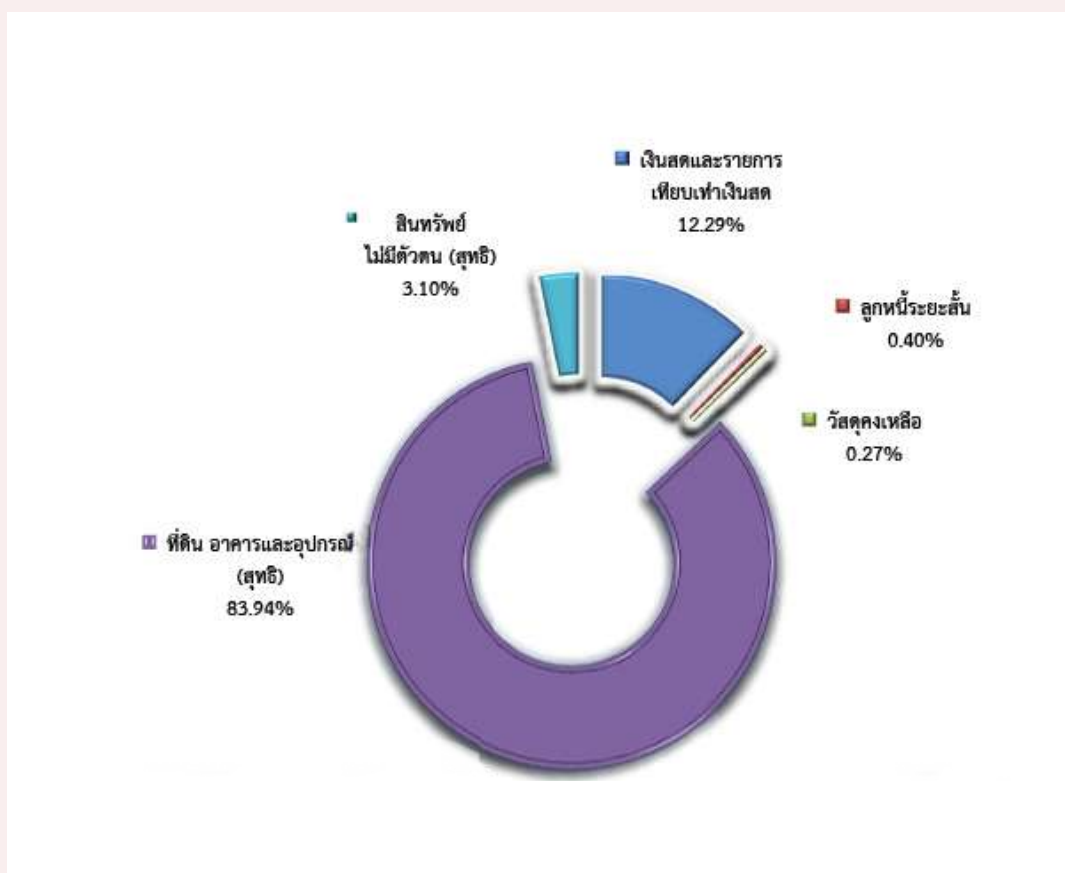
(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้		
รายได้จากงบประมาณ	805,740,297.56	879,461,081.63
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	273,694.00	53,019.50
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	16,974.20	0.00
รวมรายได้	806,030,965.76	879,514,101.13
ค่าใช้จ่าย		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	314,778,047.00	307,537,148.38
ค่าบำเหน็จบำนาญ	152,398,545.60	146,014,976.75
ค่าตอบแทน	726,650.00	608,633.50
ค่าใช้สอย	174,634,542.11	263,511,804.09
ค่าวัสดุ	5,779,990.00	6,825,170.10
ค่าสาธารณูปโภค	12,058,735.79	13,427,672.48
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	44,511,616.81	33,835,002.35
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	72,710,453.00	137,371,853.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	475,357.50	33,975.00
รวมค่าใช้จ่าย	778,073,937.81	909,166,235.65
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายก่อนต้นทุนทางการเงิน	27,957,027.95	(29,652,134.52)
ต้นทุนทางการเงิน	0.00	0.00
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	27,957,027.95	(29,652,134.52)

การวิเคราะห์งบการเงิน

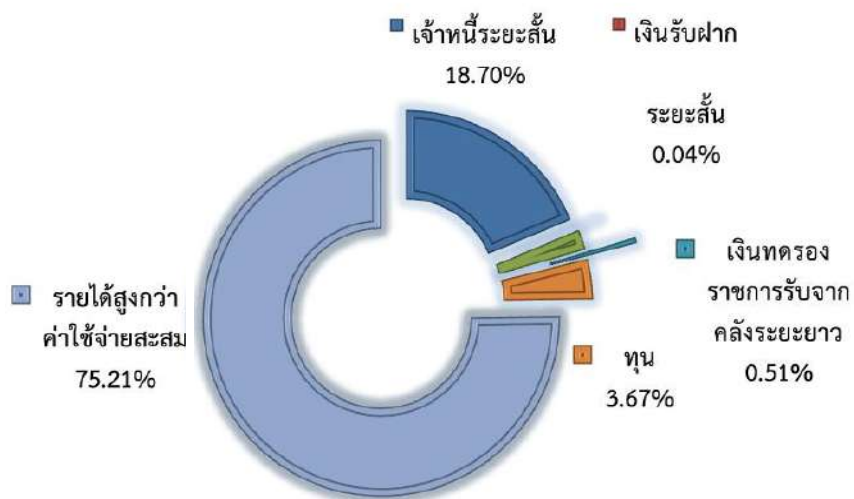
การวิเคราะห์งบการเงินนี้แสดงให้เห็นถึงฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กร โดยได้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย พร้อมแสดงการเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้ทราบแนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของรายการบัญชีที่เกิดขึ้น โดยแสดงข้อมูลทางการเงินที่มีนัยสำคัญ สรุปได้ดังนี้

แสดงสินทรัพย์ของ สศช. ปีงบประมาณ 2564



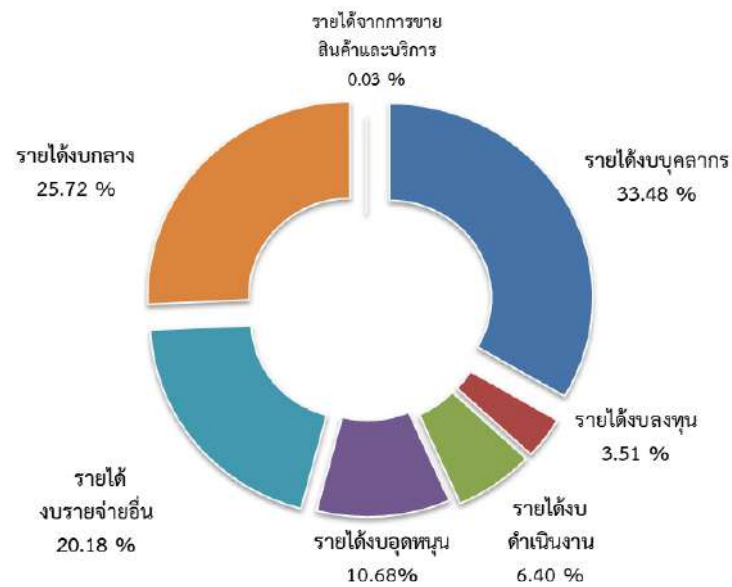
โครงสร้างสินทรัพย์ของ สศช. สินทรัพย์ส่วนใหญ่ของ สศช. เป็นรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ) ร้อยละ 83.94 นอกจากนี้ ยังประกอบด้วยสินทรัพย์ประเภทอื่นๆ อีกร้อยละ 16.06 ได้แก่ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้ระยะสั้น วัสดุคงเหลือ และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)

แสดงหนี้สินและทุนของ สศช. ปีงบประมาณ 2564



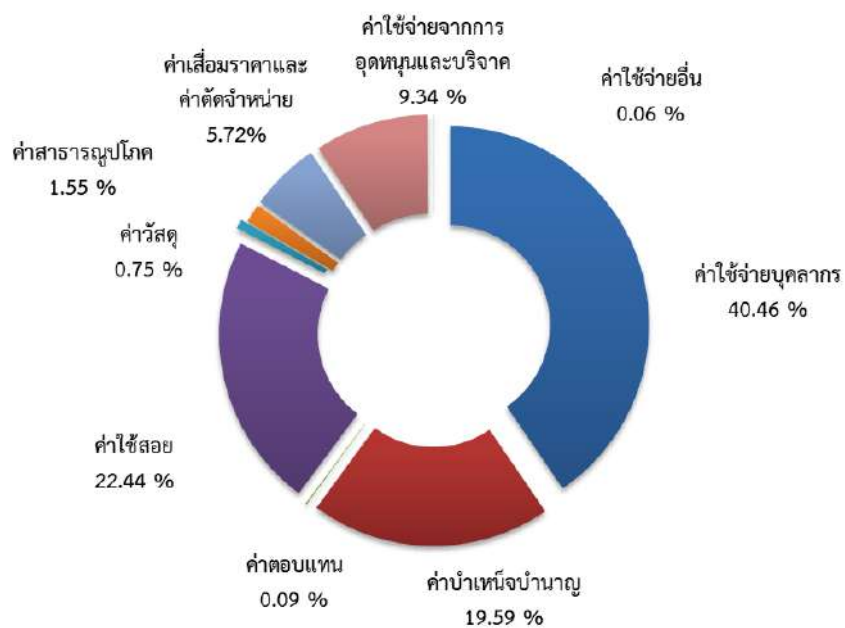
โครงสร้างหนี้สินและทุนของ สศช. ประกอบด้วยโครงสร้างของหนี้สินรวมร้อยละ 21.12 ส่วนใหญ่เป็นรายการหนี้สินหมุนเวียนร้อยละ 20.58 หนี้สินไม่หมุนเวียนร้อยละ 0.54 ส่วนของทุนร้อยละ 78.88 ประกอบด้วยรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมร้อยละ 75.21 และทุนร้อยละ 3.67

แสดงรายได้จากการดำเนินงานทั้งหมดของ สศช. ปีงบประมาณ 2564



จากการดำเนินงาน ส่วนใหญ่เป็นรายได้เงินงบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาลร้อยละ 99.97 ประกอบด้วย รายได้จากงบบุคลากร งบลงทุน งบดำเนินงาน งบอุดหนุน งบรายจ่ายอื่น และงบกลาง นอกจากนี้ยังมีรายได้จากแหล่งอื่นอีกร้อยละ 0.03 ได้แก่ รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

แสดงค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สศช. ปีงบประมาณ 2564



ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรร้อยละ 40.46 ค่าใช้สอยร้อยละ 22.44 ค่าบำเหน็จบำนาญร้อยละ 19.59 และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอื่นๆ อีกร้อยละ 17.51

วิเคราะห์งบการเงิน

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วิเคราะห์งบแสดงฐานะทางการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และ 2563

	จำนวนเงิน (บาท)		เปรียบเทียบ เพิ่ม/(ลด)	
	2564	2563	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
สินทรัพย์				
สินทรัพย์หมุนเวียน				
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	48,307,728.59	48,099,291.45	208,437.14	0.43
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	1,554,015.56	9,299,964.06	(7,745,948.50)	(83.29)
วัสดุคงเหลือ	1,074,513.69	879,536.88	194,976.81	22.17
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	50,936,257.84	58,278,792.39	(7,342,534.55)	(12.60)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน				
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	329,971,802.56	304,713,452.45	25,258,350.11	8.29
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	12,169,136.97	10,132,193.02	2,036,943.95	20.10
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	342,140,939.53	314,845,645.47	27,295,294.06	8.67
รวมสินทรัพย์	393,077,197.37	373,124,437.86	19,952,759.51	5.35

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วิเคราะห์งบแสดงฐานะทางการเงิน (ต่อ)

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และ 2563

	จำนวนเงิน (บาท)		เปรียบเทียบ เพิ่ม/(ลด)	
	2564	2563	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
หนี้สิน				
หนี้สินหมุนเวียน				
เจ้าหนี้ระยะสั้น	73,532,476.85	80,373,283.81	(6,840,806.96)	(8.51)
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	172,200.00	15,530.00	156,670.00	1,000.83
เงินรับฝากระยะสั้น	7,201,998.00	8,587,866.28	(1,385,868.28)	(16.14)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	0.00	15,114.00	(15,114.00)	(100.00)
รวมหนี้สินหมุนเวียน	80,906,674.85	88,991,794.09	(8,085,119.24)	(9.09)
หนี้สินไม่หมุนเวียน				
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว	80,850.80	0.00	80,850.80	100.00
เงินอุดหนุนการรับจากคลังระยะยาว	2,000,000.00	2,000,000.00	0.00	0.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	2,080,850.80	2,000,000.00	80,850.80	4.05
รวมหนี้สิน	82,987,525.65	90,991,794.09	(8,004,268.44)	(8.80)
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน				
ทุน				
ทุน	14,433,667.34	14,433,667.34	0.00	0.00
รายได้สูง(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	295,656,004.38	267,698,976.43	27,957,027.95	10.45
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	310,089,671.72	282,132,643.77	27,957,027.95	9.91
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	393,077,197.37	373,124,437.86	19,952,759.51	5.35

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
วิเคราะห์งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และ 2563

	จำนวนเงิน (บาท)		เปรียบเทียบ เพิ่ม/(ลด)	
	2564	2563	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
รายได้				
รายได้จากงบประมาณ	805,740,297.56	879,461,081.63	(73,720,784.07)	(8.38)
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	273,694.00	53,019.50	220,674.50	416.21
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	16,974.20	0.00	16,974.20	100.00
รวมรายได้	806,030,965.76	879,514,101.13	(73,483,135.37)	(8.35)
ค่าใช้จ่าย				
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	314,778,047.00	307,537,148.38	7,240,898.62	2.36
ค่าบำเหน็จบำนาญ	152,398,545.60	146,014,976.75	6,383,568.85	4.38
ค่าตอบแทน	726,650.00	608,633.50	118,016.50	19.39
ค่าใช้สอย	174,634,542.11	263,511,804.09	(88,877,261.98)	(33.73)
ค่าวัสดุ	5,779,990.00	6,825,170.10	(1,045,180.10)	(15.31)
ค่าสาธารณูปโภค	12,058,735.79	13,427,672.48	(1,368,936.69)	(10.20)
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	44,511,616.81	33,835,002.35	10,676,614.46	31.56
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	72,710,453.00	137,371,853.00	(64,661,400.00)	(47.07)
ค่าใช้จ่ายอื่น	475,357.50	33,975.00	441,382.50	1,299.14
รวมค่าใช้จ่าย	778,073,937.81	909,166,235.65	(131,092,297.84)	(14.42)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	27,957,027.95	(29,652,134.52)	57,609,162.47	78.12

สรุปภาพรวมของฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของ สศช.

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ผลต่าง จำนวนเงิน เพิ่ม/(ลด)	ผลต่าง (ร้อยละ)
สินทรัพย์	393,077,197.37	373,124,437.86	19,952,759.51	5.35
หนี้สิน	82,987,525.65	90,991,794.09	(8,004,268.44)	(8.80)
ทุน	310,089,671.72	282,132,643.77	27,957,027.95	9.91
รายได้	806,030,965.76	879,514,101.13	(73,483,135.37)	(8.35)
ค่าใช้จ่าย	778,073,937.81	909,166,235.65	(131,092,297.84)	(14.42)

สินทรัพย์

สินทรัพย์รวมของ สศช. มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นจากงบประมาณปีก่อน ร้อยละ 5.35 เป็นผลมาจากสินทรัพย์หมุนเวียน และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับงบประมาณปีก่อน

หนี้สิน

หนี้สินของ สศช. มีปริมาณลดลงจากงบประมาณปีก่อน ร้อยละ 8.80 เป็นผลมาจากเจ้าหนี้ระยะสั้น ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับงบประมาณปีก่อน

ทุน

ทุนของ สศช. เพิ่มขึ้นจากงบประมาณปีก่อน ร้อยละ 9.91 เป็นผลมาจากในปีงบประมาณ 2564 สศช. มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ 27.957 ล้านบาท จึงเป็นการเพิ่มมูลค่าในส่วนของรายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม

รายได้

รายได้ของ สศช. รวมทั้งสิ้น 806.030 ล้านบาท เป็นรายได้จากงบประมาณประจำและงบกลาง ประกอบด้วย งบบุคลากรจากการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้างประจำ งบดำเนินงานสำหรับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน และงบรายจ่ายอื่น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการขับเคลื่อนโครงการ ที่สนับสนุนแผนและยุทธศาสตร์ต่างๆ ของประเทศ งบลงทุนจากการได้รับจัดสรรให้ซื้อครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างงบกลาง จากการเบิกค่าใช้จ่ายสวัสดิการให้กับข้าราชการ ลูกจ้างประจำและข้าราชการบำนาญ

ค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สศช. ลดลงจากงบประมาณปีก่อนคิดเป็นร้อยละ 14.42 เป็นผลมาจากค่าจ้าง ที่ปรึกษาลดลง ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ ค่าบำเหน็จบำนาญ และค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และค่าใช้จ่ายอุดหนุนเพื่อการดำเนินงานอื่น เป็นต้น

A photograph of a modern, multi-story building with a facade of large windows and vertical louvers. The building is viewed from a low angle, looking up. A large tree with green leaves is in the foreground on the left, partially obscuring the building. The sky is clear blue.

กิจกรรมสำคัญ ของ สศช.

กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ



สศช. ร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลและกิจกรรมน้อมรำลึกเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต ของพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2563 ในช่วงเช้า นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พร้อมทั้งร่วมพิธีวางพวงมาลาและถวายบังคมหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อเหล่าปวงชนชาวไทย ณ บริเวณท้องสนามหลวง

ในวันเดียวกันนี้ นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่ สศช. เดินทางไปเข้าร่วมพิธีจุดเทียนเพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ณ บริเวณท้องสนามหลวง ด้วยความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้



สศช. ร่วมกิจกรรมเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ

เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2563 นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติและน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และ วันพ่อแห่งชาติ 2563 ณ บริเวณท้องสนามหลวง และร่วมพิธีจุดเทียนมหามงคลในช่วงเย็น พร้อมคณะผู้บริหาร สศช.



สศช. ร่วมพิธีบำเพ็ญพระราชกุศลอุทิศถวายสมเด็จพระบูรพมหากษัตริยาธิราช

เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2563 นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ นำคณะเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีบำเพ็ญพระราชกุศลอุทิศถวายสมเด็จพระบูรพมหากษัตริยาธิราช และเจริญพระพุทธมนต์ถวายพระราชกุศล และถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในพิธีสวดเจริญมหามงคลรวมศาสนา 3 ธันวาคม 2563 ณ พระลานพระราชวังดุสิต



สศช. ร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลและกิจกรรมน้อมรำลึกเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต ของพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

นายตнуชา พิขยพันธ์ เลขาธิการฯ นำผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าชมงานนิทรรศการ “ทุนพระราชทาน ม.ท.ศ.” เนื่องในกิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ และการสาธิตงานฝีมือของนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. เนื่องในวันพ่อแห่งชาติ ณ บริเวณถนนสนามไชย สวนสราญรมย์ช่วงระหว่างวันที่ 1- 6 ธันวาคม 2563

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการโครงการทุนการศึกษาพระราชทาน ม.ท.ศ. ร่วมกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นำเสนอนิทรรศการแสดงถึงพระมหากรุณาธิคุณฯ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงมีพระราชดำริให้ดำเนินโครงการทุนการศึกษาฯ ขึ้น ในปี 2552 และจัดตั้งมูลนิธิ ม.ท.ศ. ขึ้นในปี 2553 โดยให้นำโครงการทุนการศึกษาฯ มาดำเนินงานภายใต้มูลนิธิ ม.ท.ศ.



ผู้บริหาร สศช. ร่วมลงนามถวายพระพรและมอบแจกันดอกไม้ แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ 2564

เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2564 นายตнуชา พิขยพันธ์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมลงนามถวายพระพรและถวายแจกันดอกไม้ แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ 2564 ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง ในโอกาสนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้พระราชทานปฏิทินหลวง พุทธศักราช 2564 เป็นของขวัญที่ระลึกแก่ผู้ที่มีร่วมลงนามถวายพระพรด้วย



เลขาธิการ สศช. นำคณะผู้บริหาร ร่วมลงนามถวายพระพร สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ให้ทรงหายจากพระอาการประชวร

เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2564 นายตฤชา พิขณันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร สศช. นำแจกันดอกไม้พุ่มใหญ่ ถวายหน้าพระบรมฉายาลักษณ์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง พร้อมลงนามถวายพระพร ให้ทรงหายจากอาการประชวรโดยเร็ววัน



สศช. ร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2564 นายตฤชา พิขณันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยผู้บริหาร สศช. เดินทางไปร่วมลงนามถวายพระพรและถวายแจกันดอกไม้แด่ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 66 พรรษา 2 เมษายน 2564 ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง

ผู้บริหาร สศช. ร่วมบันทึกเทปถวายพระพร สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี

เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 นายตнуชา พิทยานันท์ เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหาร สศช. บันทึกเทปถวายพระพร สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาส เสด็จพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2564 ณ สถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 MCOT HD



ผู้บริหาร สศช. บันทึกเทปถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 นายตнуชา พิทยานันท์ เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหารสำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) บันทึกเทปถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสเสด็จพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2564 และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสเสด็จพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม 2564 ณ สถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 MCOT HD



สภาพัฒนาร่วมจัดกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ “มีแล้วแบ่งปัน”

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 สศช. ร่วมจัดกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ “มีแล้วแบ่งปัน” เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี 3 มิถุนายน 2564 โดย นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ และนายอาจันต์ ฉัตรแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ เป็นผู้แทน สศช. ในการมอบข้าวสารและเครื่องอุปโภคบริโภคแก่ชุมชนวัดสุนทร ธรรมทาน (วัดแคนางเลิ้ง) โดยมี นายสมพร มีหาดทราย ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย พร้อมเจ้าหน้าที่และประธานชุมชนวัดสุนทรธรรมทาน เป็นผู้รับมอบ



สภาพัฒนาร่วมจัดกิจกรรมน้อมรำลึกเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2564 นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานในพิธีวางพวงมาลาหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร 13 ตุลาคม 2564 พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อเหล่าปวงชนชาวไทย ณ บริเวณห้องโถง อาคาร 1 สศช.



กิจกรรมสำคัญ

สศช. สัมมนาสายงานเศรษฐกิจ “เศรษฐกิจและแรงงานไทย ฝ่าภัยโควิด”

เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2563 ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดงานสัมมนาทางวิชาการสายงานเศรษฐกิจมหภาคและการประเมินผล ประจำปี 2563 เรื่อง “เศรษฐกิจและแรงงานไทย ฝ่าภัยโควิด” ณ โรงแรมแลนด์มาร์ค กรุงเทพฯ โดยได้รับเกียรติจาก ดร.ปรเมธี วิมลศิริ ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) แสดงปาฐกถาพิเศษ โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาประมาณ 230 คน ประกอบด้วย ผู้แทนภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน นักวิชาการ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช.



รองนายกฯ สุกพัฒนพงษ์ ชี้ปัญหาเศรษฐกิจไทย มั่งคั่งแต่ไม่เติบโต กระตุ้น “สภาพัฒน์” ระดมสมอง มองอนาคต-สร้างความเชื่อมั่นประชาชน



เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2563 นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เดินทางมาตรวจเยี่ยมราชการและมอบนโยบายแก่ผู้บริหาร สศช. โดยมี นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร สศช. ให้การต้อนรับและรับมอบนโยบาย ณ ห้องประชุม 521 สศช.



ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและขนส่งสินค้า (กบส.) ครั้งที่ 1/2563

เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2563 คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและขนส่งสินค้า (กบส.) ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2563 ณ ห้องประชุม 521 สศช. โดยมีนายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุม และมีนายคณชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นกรรมการ นางธิดา พัชร์ธรรม ที่ปรึกษาด้านนโยบาย และแผนงาน (ตำแหน่งในขณะนั้น) เป็นกรรมการและเลขานุการ



การประชุมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2563 ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์ สศช. พลเอก สมศักดิ์ รุ่งสิตา ประธานกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง เพื่อพิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในระยะต่อไป และให้ความเห็นต่อ (ร่าง) แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 พ.ศ. 2564 – 2565 เพื่อ สศช. จะได้นำไปพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 พ.ศ. 2564 – 2565 โดยคณะกรรมการดังกล่าวมี นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ



เลขาธิการ สศช. นำคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ร่วมทอดกฐิน ณ วัดไผ่โสมนรินทร์ จ.พระนครศรีอยุธยา

เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2563 นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง อดีตเลขาธิการ สศช. พร้อมด้วย นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ทอดกฐินสามัคคี ณ วัดไผ่โสมนรินทร์ ต.บ้านเกาะ อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา



สภาพัฒน์ฯ ร่วมประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ครั้งที่ 27 แผนงาน IMT-GT หาหรือรับมือผลกระทบจาก COVID-19

เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2563 ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน (ตำแหน่งในขณะนั้น) ในฐานะผู้ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการฯ ให้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่อาวุโสฝ่ายไทย เข้าร่วม การประชุม ระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ครั้งที่ 27 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (The 27th Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle Senior Officials' Meeting) ผ่านระบบวิดีโอทัศน์ทางไกลผ่านจอภาพ พร้อมด้วยผู้แทนภาครัฐและเอกชนของฝ่ายไทยประมาณ 60 คน เข้าร่วมประชุมฯ ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์ สศช.



การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 24 (24th GSM Ministerial Conference) ภายใต้แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ (GMS) ผ่านระบบการประชุมทางไกล

เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2563 นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะผู้แทนรัฐมนตรีประจำแผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ (GMS Minister) เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนเจ้าหน้าที่ไทยเข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรี แผนงาน GMS ครั้งที่ 24 (24th GSM Ministerial Conference) ผ่านระบบการประชุมทางไกล ภายใต้หัวข้อหลักคือ “มุ่งปูทางเพื่อการบูรณาการที่เพิ่มขึ้น เพื่อลดความเหลื่อมล้ำเพื่อความยั่งยืน และความเจริญมั่งคั่งในอนุภูมิภาค GMS” โดยมี ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน (ตำแหน่งในขณะนั้น) ในฐานะประธานการประชุมเพื่อการพัฒนาแนวระเบียงเศรษฐกิจ แผนงาน GMS ครั้งที่ 11 (11th GSM Economic Corridor Forum) ได้รายงานความสำเร็จของการประชุมดังกล่าว ในโอกาสนี้ด้วย



สศช.หารือร่วมกับภาคีเครือข่าย เตรียมสร้าง “ห้องเรียน SDGs”

เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2563 สศช. ได้ประชุมหารือร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ด้วยพลังเด็กและเยาวชน โดยมี ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รักษาการแทนในตำแหน่งรองเลขาธิการฯ (ตำแหน่งในขณะนั้น) ร่วมหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน อาทิ นายมิชัย วีระไวทยะ นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ และนางสุวรรณี คำมั่น และผู้แทนจากบริษัทเอกชนที่มีแนวคิดในการส่งเสริมให้เยาวชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาประเทศ และผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ/ภาคประชาสังคม



สศช. จัดสัมมนาระดมความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เรื่อง การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์สู่การวางแผนอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA)

เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2563 ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการสัมมนาระดมความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เรื่อง การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สู่การวางแผนอย่างเป็นรูปธรรม ณ ห้องปรีณซ์ แกรนด์ บอลรูม โรงแรมปรีณซ์ พาเลซ กรุงเทพมหานคร ซึ่งนำเสนอผลการขับเคลื่อน SEA ของประเทศไทยในปีที่ผ่านมา การจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ... รวมถึงกลไกและแนวทางการขับเคลื่อน SEA ในระยะต่อไป



สศช. จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน SDGs ครั้งที่ 2/2563 เดินทางสู่ “ทศวรรษแห่งการทำความจริง”

เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 เวลา 13.30 น. นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 2/2563 โดยมี นายตฤณชาติ พิทยานันท์ เลขาธิการฯ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล



สศช. รวมพลังวุฒิสภาธนาคารสมองภาคเหนือ ขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

เมื่อวันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2563 สศช. ร่วมกับมูลนิธิพัฒนาไท (มพท.) และวุฒิสภาธนาคารสมอง จ.เชียงราย จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “รวมพลังวุฒิสภาธนาคารสมองภาคเหนือขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ณ โรงแรมเวียงอินทร์ จ.เชียงราย โดยมี ดร.ปรเมธี วิมลศิริ ประธานกรรมการมูลนิธิพัฒนาไท เป็นประธานเปิดการประชุม และ นางสาววรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน กล่าวรายงาน



เลขาธิการ สศช. เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “การพัฒนาระดับพื้นที่” ในการประชุมนิทรรศการผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “การพัฒนาระดับพื้นที่” ในโครงการปฐมนิเทศข้าราชการผู้ได้รับการแต่งตั้ง (เลื่อน) ให้ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จัดโดยกระทรวงมหาดไทย ณ ห้องราชดำเนิน ชั้น 1 โรงแรมรอยัลปริ้นเซส หลานหลวง เลขาธิการฯ ได้บรรยายถึงประเด็นแนวโน้มความเป็นเมืองของโลกและประเทศไทย ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ความเชื่อมโยงเชิงนโยบายของการพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2561 – 2565) การบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย และผลกระทบของ COVID-19 ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่



ทิมบูรณาการกลางจัดระดมความคิดเห็นต่อร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ.

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 นายเอนก มิมงคล รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการประชุมระดมความคิดเห็นต่อร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. โดยมี นายวัชรพงษ์ จารุ่งวณิชสกุล ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ชี้แจงหลักการและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กระทรวงมหาดไทย จังหวัด กลุ่มจังหวัดและส่วนราชการระดับกระทรวง ทั้ง 76 จังหวัด 18 กลุ่มจังหวัด 19 กระทรวง 19 กรม โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ



สศช. มอบหนังสือ “แนวพระราชดำริการพัฒนาสู่ความยั่งยืน” ให้แก่หน่วยงาน ที่ร่วมเป็นเครือข่ายเผยแพร่แนวพระราชดำริการพัฒนาประเทศลงในหลวง รัชกาลที่ 9

เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2563 นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วย นางสาวกัญญารักษ์ ศรีทองรุ่ง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ได้เข้าพบ ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา เพื่อมอบหนังสือ “แนวพระราชดำริการพัฒนาสู่ความยั่งยืน” ในฐานะประธานคณะที่ปรึกษาจัดทำหนังสือดังกล่าว ณ มูลนิธิชัยพัฒนา และต่อมาในวันที่ 9 ธันวาคม 2563 รองเลขาธิการฯ และที่ปรึกษาฯ ได้นำหนังสือดังกล่าวมอบแด่ พลโทสรเสริญ แก้วกำเนิดอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ณ กรมประชาสัมพันธ์ พล.ต.ท.วิจิต ปักษา ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ณ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน และ ดร.อำนาจ วิทยานวดี เลขาธิการสภาการศึกษา ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อนำไปแจกแก่หน่วยงานและโรงเรียนในสังกัด ตลอดจนประชาชนทั่วไป เพื่อเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและประเทศชาติต่อไป



สภาพัฒน์จัด Focus Group ครั้งที่ 2 “แนวทางการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน” และ “กรอบแนวคิดและระบบตัวชี้วัดเกี่ยวกับเมืองหลากหลายมิติ”

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2563 นายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการฯ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุมกลุ่มย่อย ภายใต้โครงการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน ครั้งที่ 2 เรื่อง “แนวทางการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน” และ “กรอบแนวคิดและตัวชี้วัดเกี่ยวกับเมืองในหลากหลายมิติ” ณ ห้องประชุม 531 สศช. จัดโดย สศช. และ ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมี ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองจำนวน 27 หน่วยงาน ให้เกียรติเข้าร่วมการประชุม ประมาณ 60 คน



เลขาธิการ สศช. ร่วมเสวนา “งานปฏิรูปต้องเร่งทำ งานประจำต้องเร่งตาม” ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในช่วงปี 2564 - 2565

เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2563 นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในช่วงปี 2564 - 2565” ณ โรงแรมมณเฑียรริเวอร์ไซด์ จัดโดยสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) โดยมี นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมเสวนาในหัวข้อ “การปฏิรูปต้องเร่งทำ งานประจำต้องเร่งตาม”



คณะกรรมการมูลนิธิพัฒนาไทพิจารณาแผนขับเคลื่อนงานของมูลนิธิฯ ปี 2564

เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2563 ดร.ปรเมธี วิมลศิริ ประธานกรรมการมูลนิธิพัฒนาไท เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการมูลนิธิพัฒนาไท ครั้งที่ 2/2563 ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์ สศช. เพื่อพิจารณากรอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณปี 2564 โดยมี นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการฯ ในฐานะกรรมการและเลขาธิการมูลนิธิพัฒนาไท พร้อมคณะเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมประชุม



ประชุม อ.ก.บ.ก. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 1/2564

เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะ รองประธานอนุกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อ.ก.บ.ก. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ครั้งที่ 1/2564 พร้อมด้วย นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะประธานคณะทำงานช่วยอำนวยความสะดวกพิจารณาและกลั่นกรองแผนงานโครงการของ อ.ก.บ.ก. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมี สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการฯ นำโดย นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ นายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการฯ และนายมนตรี ติมานพ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 2 กระทรวงคมนาคม



สศช. ร่วมกับมูลนิธิพัฒนาไทและเครือข่ายภาคประชาสังคม เตรียมจัด “เวทีทิศทางอนาคตประเทศไทย”

เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ ประเวศ วะสี ที่ปรึกษามูลนิธิพัฒนาไท เป็นประธานการประชุมเตรียมการจัดการระดมความคิดเห็น “เวทีทิศทางอนาคตประเทศไทย” ณ ห้องประชุม 521 สศช. โดยมี นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการฯ ในฐานะเลขานุการมูลนิธิพัฒนาไท พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ที่เกี่ยวข้องร่วมประชุม เพื่อหารูปแบบ แนวทาง และประเด็นสำคัญหรือประเด็นใหญ่ ประเทศไทย (Thailand Big Issues) ในการจัดเวทีระดมความคิดเห็นดังกล่าว



ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สภาพัฒน์ ร่วมทำบุญเนื่องในโอกาส วันคล้ายวันสถาปนา สศช. ปีที่ 71

เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีทำบุญทางศาสนาเนื่องในโอกาสงานวันครบรอบการสถาปนา 71 ปี สศช. ณ อาคารสุริยานุวัตร โดยมี พระราชปริยัติมุนี ผู้ช่วยเจ้าอาวาสพระอารามหลวง หัวหน้าฝ่ายทัศนศึกษาวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม คณบดีคณะพุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นประธานประกอบพิธีและแสดงสัมโมทนียกถาอันเป็นสิริมงคลยิ่งต่อ สศช.

จากนั้น เลขาธิการฯ เป็นประธานในพิธีมอบโล่ประกาศเกียรติคุณข้าราชการพลเรือนดีเด่น และ มอบทุนการศึกษาแก่บุตร-ธิดาของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ พร้อมทั้งร่วมประกาศเจตนารมณ์และปฏิญาณตนต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ณ ห้องแถลงข่าว สศช.

ในโอกาสนี้ นางสาววัลยาธิ์ สุรกิจบรรหาร ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารลูกค้าภาครัฐและโครงการพิเศษ พร้อมด้วย นางสาวชุตินา พึ่งความสุข พิธีกร/ผู้ประกาศสำนักข่าวไทย และพนักงาน บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นตัวแทนบริษัทฯ ร่วมแสดงความยินดีเนื่องในงานวันสถาปนา สศช. ครบรอบ 71 ปี พร้อมทั้งมอบเงินเพื่อสมทบเงินทุนการศึกษาบุตรของ สศช. ด้วย



สภาพัฒนาระดมความคิดเห็นรอบแผนฯ 13 ระดับภูมิภาค 18 กลุ่มจังหวัดทั่วประเทศ

สศช. จัดประชุมระดมความคิดเห็นต่อ “กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)” ระดับภูมิภาค 18 กลุ่มจังหวัดทั่วประเทศ ระหว่างเดือนมีนาคม-เมษายน 2564 เพื่อนำความเห็นไปใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 โดยมี ศ.ดร.สนธิ์ อักษรแก้ว ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ นายวรากรณ์ สามโกเศศ ดร.คณิต แสงสุพรรณ กรรมการสภาฯ นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมเป็นประธานและเข้าร่วมการประชุม ซึ่งมีผู้บริหาร สศช. ร่วมรับฟังข้อบ่งชี้การจัดการระดมความคิดเห็นใน 18 กลุ่มจังหวัด ได้แก่



ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ รับฟังข้อบ่งชี้กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 (กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี) กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร) และภาคกลางปริมาณพล (จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรปราการ)



นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ รับฟังข้อบ่งชี้กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 (อุดรธานี หนองคาย เลย หนองบัวลำภู และบึงกาฬ) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง (ขอนแก่น กาฬสินธุ์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด)



นายเอนก มิมงคล รองเลขาธิการฯ รับผิดชอบกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 (นครสวรรค์ กำแพงเพชร พิจิตร อุทัยธานี) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 1 (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สิงห์บุรี สระบุรี อ่างทอง)



นางสาวจินางค์กร โรจนนันต์ รองเลขาธิการฯ รับผิดชอบกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน) กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 (พิษณุโลก ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์) กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 (เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน)



นางธิดา พัชธรรม รองเลขาธิการฯ รับผิดชอบกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย (ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง) กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน (ยะลา ปัตตานี นราธิวาส) จังหวัดสงขลาและจังหวัดสตูล รวมทั้งกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ ตรัง)



ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ รับผิดชอบกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 (จังหวัดยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี) และกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 (จันทบุรี ปราจีนบุรี ตราด นครนายก สระแก้ว)



ทั้งนี้ ผู้ร่วมประชุมประกอบด้วย หน่วยงานราชการจากส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา ภาคธุรกิจเอกชน เครือข่ายภาคประชาสังคม และนักวิชาการ ต่างให้ความเห็นชอบและร่วมให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงร่างกรอบแผนฯ 13 ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



สภาพัฒน์จัดระดมความคิดเห็นกลุ่มเฉพาะ ต่อกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

สศช. จัดประชุมระดมความคิดเห็นต่อ “กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)” ส่วนกลาง 7 กลุ่มเฉพาะ ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน 2564 เพื่อนำความเห็นไปใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 โดยมี **นายตฤชา พิขณันท์** เลขาธิการฯ เป็นประธานการประชุม และผู้บริหาร สศช. ร่วมรับฟังข้อคิดเห็นต่อการระดมความคิดเห็นกลุ่มเฉพาะดังกล่าว ได้แก่ **ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต** รองเลขาธิการฯ และ **นางนภัสสร ทองสมจิตร** ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รับฟังข้อคิดเห็นจากกลุ่มนักวิชาการและสถาบันการศึกษา **นายวิโรจน์ นรารักษ์** รองเลขาธิการฯ และ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน ได้แก่ **นายสุรียนต์ ัญญิกจานุกิจ** และ **นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ** รับฟังข้อคิดเห็นจากภาคเอกชนและกลุ่มสื่อมวลชน **นางสาวจินนาค์กูร โจนนันท** รองเลขาธิการฯ และ **นางสาววรวรรณ พลิกามิน** ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รับฟังข้อคิดเห็นจากกลุ่มเยาวชนกลุ่มผู้สูงอายุ และ **นางสาวกัญญารักษ์ ศรีทองรุ่ง** รับฟังข้อคิดเห็นจากอดีตผู้บริหาร สศช. และ **นางธิดา พัชธรรม** รองเลขาธิการฯ และ **นางสาวสุนทรารักษ์ เพ็ชรกุล** ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ



การประชุมร่วมคณะกรรมการ ก.บ.ก. และ ก.น.จ. ครั้งที่ 1/2564

เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ก.) และคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ครั้งที่ 1/2564 ณ ตึกสันติไมตรีหลังนอก ทำเนียบรัฐบาล โดยในส่วนของคณะกรรมการ ก.บ.ก. มีนายคณชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นกรรมการ และเลขานุการ สำหรับคณะกรรมการ ก.น.จ. มีนางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นกรรมการและเลขานุการ



สศช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ครั้งที่ 3 “คู่มือแนวทางการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน”

เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 นายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการฯ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ครั้งที่ 3 เพื่อรับฟังความเห็นต่อ “คู่มือแนวทางการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน” (Planning Guideline for Livable and Sustainable Future City : LSFC Guideline) ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน ณ ห้องประชุมปริญช์บอลรูม 2 โรงแรมปริญช์พาเลซ มหานาค มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองให้เกียรติเข้าร่วมการประชุม



คณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. เสนอแนะแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. ภายใต้การนำของ นายชาญวิทย์ อมตะมาทุขาทิ ประธานกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พร้อมรับทราบแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านความเห็นชอบจากนายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ แล้ว



ผู้แทนจาก UNICEF และ UNFPA เข้าพบเลขาธิการ สศช.

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยนางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการฯ ให้การต้อนรับ Ms. Kyungsun Kim ผู้แทนองค์การยูนิเซฟประเทศไทย เนื่องในโอกาสที่เข้ารับตำแหน่ง UNICEF Thailand Representative พร้อมทั้งหารือถึงการดำเนินงานระหว่างองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (UNICEF) และ สศช. ในฐานะหน่วยงานวางแผนและนโยบายหลักของประเทศ รวมถึงทิศทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาข้อมูลความยากจน โดยเฉพาะในกลุ่มเด็ก และการพัฒนาเด็กและเยาวชนภายใต้กรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13



เลขาธิการ สศช. ร่วมเป็นวิทยากร สัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางดำเนินงานในอนาคตสำหรับนายก อบจ. ณ สถาบันพระปกเกล้า

เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2564 นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมเป็นวิทยากรบรรยายการสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางดำเนินงานในอนาคตสำหรับนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในประเด็น “ยุทธศาสตร์ประเทศกับทิศทางการพัฒนาในสถานการณ์วิถีใหม่ของโลก” ณ สถาบันพระปกเกล้า ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ จัดโดยวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น สถาบันพระปกเกล้า โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จาก 76 จังหวัด เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์สมัยใหม่ในบริบทของการบริหารงานระดับจังหวัด และแนวทางการพัฒนาองค์กรเพื่อรับมือกับความท้าทายใหม่ ตลอดจนเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัด



สศช. ร่วมหารือผู้ประสานงาน UN ประจำประเทศไทยเพื่อวางกรอบความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย

เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ และ ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กองยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ และกองศึกษาและวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ ร่วมให้การต้อนรับ Mrs. Gita Sabharwal ผู้ประสานงานสหประชาชาติประจำประเทศไทย และคณะ เพื่อร่วมหารือแนวทางการจัดทำกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและสหประชาชาติเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย(United Nations Sustainable Development Cooperation Framework: UNSDCF) ณ ห้องประชุม 522 สศช.



สศช. จัดการฝึกอบรมทางวิชาการขั้นสูงด้าน SEA สำหรับผู้บริหารระดับกลาง ครั้งที่ 2 ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA)

เมื่อวันที่ 16 - 18 มีนาคม 2564 และ 22 - 23 มีนาคม 2564 ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการฝึกอบรมทางวิชาการขั้นสูงด้าน SEA สำหรับผู้บริหารระดับกลาง ครั้งที่ 2 ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ณ โรงแรมปรีณิพัลลภ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 54 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนและแผนงานของ สศช. รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องจัดทำแผนและแผนงาน SEA



“เวทีทิศทางอนาคตประเทศ” ครั้งแรก ระดมความคิดต่อร่างกรอบแผนฯ 13

เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2564 ดร.ปรเมธี วิมลศิริ ประธานกรรมการมูลนิธิพัฒนาไท เป็นประธานการประชุม “เวทีทิศทางอนาคตประเทศไทย” ครั้งที่ 1/2564 โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย กรรมการมูลนิธิพัฒนาไท (มพท.) ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ และมูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ รวมทั้งเครือข่ายจากทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา/วิชาการ สื่อมวลชน และ ภาคประชาสังคม เพื่อทบทวนกระบวนการและทิศทางการพัฒนาประเทศ อย่างสอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่จะนำไปสู่การกำหนดแนวทางการทำงานแบบบูรณาการของชุมชนท้องถิ่นร่วมกับภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการกำหนดทิศทางอนาคตประเทศไทยรวมทั้งแนวทางและกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมี นางสาวจินนาค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการฯ และเลขาธิการมูลนิธิพัฒนาไท นำเสนอ “ร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13” ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน”



สศช. จัดการประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (VDO Conference)

เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ได้จัดการประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (VDO Conference) ซึ่งมี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุม โดยที่ประชุมให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนอย่างต่อเนื่อง และการยกระดับพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษในภาคต่าง ๆ ให้เป็นฐานเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจ และสังคมทั้งในระดับพื้นที่และระดับภาคอย่างทั่วถึงและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และความต้องการของประชาชน



สศช. จัดการประชุมกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็น เรื่อง (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ.

เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการประชุมกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็น เรื่อง (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563 จัดโดยกองยุทธศาสตร์ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ณ ห้องแมนดาริน เอ ชั้น 1 โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพมหานคร



การประชุมระดับรัฐมนตรีเอเปคด้านการปฏิรูปโครงสร้าง ครั้งที่ 3

เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2564 นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ในฐานะรัฐมนตรีกำกับการบริหารราชการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรีเอเปคด้านการปฏิรูปโครงสร้าง ครั้งที่ 3 ผ่านระบบการประชุมทางไกล ณ กระทรวงพลังงาน พร้อมด้วย ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ โดยการประชุมมี นายเดวิด คลาร์ก (Hon. Dr. David Clark) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และกิจการผู้บริโภค นิวซีแลนด์ เป็นประธานในการประชุม



การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) ผ่านระบบประชุมทางไกล

เมื่อวันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2564 นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT ของไทยเข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) ผ่านระบบประชุมทางไกล โดยมี ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ ในฐานะผู้แทนระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสของฝ่ายไทย ร่วมด้วยเจ้าหน้าที่อาวุโสและผู้แทนของมาเลเซียและอินโดนีเซียมุขมนตรีและผู้ว่าราชการจังหวัด ตลอดจนผู้แทนภาครัฐและเอกชนของประเทศสมาชิกแผนงาน IMT-GT เข้าร่วมการประชุม



สศช. ร่วมกับองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (JICA) จัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการเสริมสร้างความยั่งยืน ของการพัฒนาเมืองในอนาคต (Joint Coordinating Committee: JCC) ครั้งที่ 1/2564

เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2564 นายเอนก มิมงคล รองเลขาธิการฯ เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการเสริมสร้างความยั่งยืนของการพัฒนาเมืองในอนาคต (Joint Coordinating Committee: JCC) ครั้งที่ 1/2564 โดยมี Mr. Takahiro MORITA หัวหน้าผู้แทนสำนักงาน JICA ประจำประเทศไทย และคณะให้เกียรติเข้าร่วมการประชุม ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยัล ปริ๊นเซส หลานหลวง คณะกรรมการจากหน่วยงานเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองเข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)



การประชุมสุดยอดผู้นำแผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง 6 ประเทศ (GMS) ครั้งที่ 7 ผ่านระบบการประชุมทางไกล (The 7th GMS Summit)

เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมสุดยอดผู้นำแผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง 6 ประเทศ ครั้งที่ 7 ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมี สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าสิริวัณณวรีนารีรัตน์ เสด็จฯ แทนพระองค์ โดย นายกรัฐมนตรีแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา ในฐานะประธานการประชุมฯ พร้อมด้วย นายหลี เค่อเฉียง นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐประชาชนจีน ดร. พันคำ วิภาวัน นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พล.อ.อาวุโส มิน อ่อง หล่าย ประธานสภาบริหารแห่งรัฐเมียนมา สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และ นายฝ่าม มิงห์ จิ๋งห์ นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และ นายมาซาสึกุ อะซากาวา ประธานธนาคารพัฒนาเอเชีย พร้อมด้วย นายตุนซา พิชยพันธ์ เลขาธิการฯ และ ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ ในฐานะผู้แทนระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสของฝ่ายไทย เข้าร่วมการประชุม



การประชุมระดับรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขง-ญี่ปุ่น ด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ครั้งที่ 13 ผ่านระบบการประชุมทางไกล (The 13th Mekong-Japan Economic Ministers' Meeting)

เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะรัฐมนตรีประจำกรอบความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขง-ญี่ปุ่น ด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม (MJ-CI Minister) เข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขง-ญี่ปุ่น ด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ครั้งที่ 13 ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมี ดร.คำแพง สีสัมพง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้า สปป.ลาว เป็นประธานการประชุม พร้อมด้วย ดร.วันจักร์ สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ ในฐานะผู้แทนระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสของฝ่ายไทย ผู้แทนหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา ผู้แทนภาคเอกชนญี่ปุ่นและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง และคณะกรรมการความร่วมมือทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมอาเซียน-ญี่ปุ่น (AMEICC) ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการ เข้าร่วมการประชุม



การประชุมเพื่อเผยแพร่ความก้าวหน้า การดำเนินโครงการ Country Programme ระหว่างไทยกับ OECD

เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2564 สศช. ได้จัดการประชุมเพื่อเผยแพร่ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ Country Programme ระหว่างไทยกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) ผ่านระบบประชุมทางไกล ภายใต้หัวข้อ “The Concluding Event of the OECD Thailand Country Programme” โดยในงานได้มีการหารือทวิภาคีระหว่าง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) กับ นาย Mathias Cormann เลขาธิการ OECD ตลอดจนการนำเสนอผลลัพธ์การดำเนินโครงการของหน่วยงานฝ่ายไทยที่ได้ร่วมงานกับ OECD

ทั้งนี้ ในปี 2561 รัฐบาลไทยกับ OECD ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) เพื่อเริ่มดำเนินโครงการ Country Programme ซึ่งไทยเป็นประเทศแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ดำเนินความร่วมมือในลักษณะดังกล่าว โดยมี สศช. และกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เป็นหน่วยงานหลักในกำกับดูแลภาพรวมการดำเนินงานโครงการ ภายใต้ Country Programme



สภาพัฒน์จัดระดมความคิดเห็นต่อร่างแผนฯ 13 ในการประชุมประจำปี 2564 “Mission to Transform : 13 หนุมตหมายพลิกโฉมประเทศไทย”

เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานเปิดการประชุมและแสดงปาฐกถาพิเศษ ในการจัดประชุมประจำปี 2564 ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เรื่อง “Mission to Transform : 13 หนุมตหมายพลิกโฉมประเทศไทย” ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวรายงานการจัดประชุม นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ นำเสนอร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และผู้ทรงคุณวุฒิร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ได้แก่ ดร.วิโรฒ สันติประภพ อดีตผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย นายสมโภชน์ อาหุนัย ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.พลังงานบริสุทธิ์ และ ดร.สุทธภา อมรวิวัฒน์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท เอสซีพี อ باكส์ จำกัด



ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

เลขาธิการฯ

นายคณูชา พิษยนันท์

รองเลขาธิการฯ

นายวิชญายุทธ บุญชิต

นายวิโรจน์ นราธิ์

นายเอนก มีมงคล

น.ส.จินนาค์กูร โจนันต์

นางธิดา พิทธธรรม

นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ

ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

น.ส.วรวรรณ พลิกามิน

นางนภัสชล ทองสมจิตร

นายสุริยนต์ รัตนกิจจานุกิจ

น.ส.บุษจรี วงษ์สันต์

น.ส.กัญญารักษ์ ศรีทองรุ่ง

นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ

น.ส.สุนทราลักษณ์ เพ็ชรกุล

รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

นายโสภณ แท่งเพชร

คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ 2564 ของ สศช.

ประธานคณะกรรมการ

นายวิโรจน์ นราธิ์

รองประธานคณะกรรมการ

นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ

นายอาจันต์ ฉัตรแก้ว

คณะกรรมการ

น.ส.จิตรลดา พิศาลสุพงศ์

นางจันทร์ทิพย์ ปาละนันท์

นายวุฒิเดช ชำนิกิจ

นายมังกร พรหมแสง

น.ส.โซโนรส มูลสภา

นางจันทร์เพ็ญ พยัคฆ์เกษม

นางกึ่งแก้ว เพียบพร้อม

น.ส.อุทุมพร สรวีสูตร

นายสุกรี คลองวิธี

น.ส.ณัฐพร พรหมคำ

นางวรินภรณ์ นเรชานนท์

นางสาวธีรณัฐ สิ้นศิริถาวร

นางพนิดา ภู่งามดี

นายสมเกียรติ เยาว์นุ่น

นายอุปราชา พันธุ์กักดี

นายเผ่าพัชร รพีธรรมานนท์

น.ส.สรัญญา ตั้งยงตระกูล

นางชิดชนก สติธรรมพร

นายประลองพล ประสงค์พร

น.ส.สุพัตรา บุญโญปกรณ์

น.ส.นิภา กิตติเรืองชาญ

น.ส.กนกวรรณ แก้วกลาง

น.ส.ณุชาดา เจริญพานิช

นายนาทวุฒิ ตรีเพชร

น.ส.มัทรณีย์ ภูมิไกล

นายธีระพงษ์ มาลัยทอง

น.ส.อภิญา หงษ์กลาง

น.ส.ธัญญา ศรศิลป์

น.ส.แมงมุม ราชอัคคี

ว่าที่ ร.ต.เฉลิมพงษ์ นนท์ธีระไทรศรี

คณะกรรมการและเลขานุการ

น.ส.รวีวรรณ เลียดทอง

คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นายคมสัน วรวิวัฒน์

น.ส.วันกนิษฐ์ สุจริตนี้

น.ส.เมฐติญา วงษ์กักดี

กองบรรณาธิการ

นางรุ่งนิภา สอนยัย

น.ส.พิชิต นิยมจันทร์

นายอภิชาติ แดงดี

น.ส.ณัฐรินทร์ พิบูลย์บุญวัฒน์

น.ส.ปราณี วัณญเกิด

นายจักรพงษ์ สวภาพมงคล

น.ส.ณัฐพร ก๊อใจ

น.ส.วรารัตน์ พรหมเสนา

ภาพพัฒนา

ร่วมคิด ร่วมสร้าง ร่วมวางอนาคตไทย



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
962 ถนนกรุงเกษม เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ 10100
โทรศัพท์ 0 2280 4085 โทรสาร 0 2281 3938
www.nesdc.go.th