



ITA 2021

More open, more transparent

ຍິ່ງເປີດເຜີຍ ຍິ່ງໂປ່ງໃຈ

ประเด็นการบรรยาย

- เราอยู่ ณ จุดใดของ ITA
- ITA อยู่ ณ จุดใดในวงการ
- มาทำความรู้จักกัน (Branding ITA)
- ปรัชญา/แนวคิดเบื้องหลัง ITA
- การประเมิน ITA กับ CPI
- กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA
- บทบาทของหน่วยงานในการประเมิน ITA
- รายละเอียดการประเมิน ITA 2564

เราอยู่ ณ จุดใดของ ITA

บทบาทและหน้าที่ของสำนัก ITA ในการประเมิน ITA

- 1) ศึกษาทบทวนและพัฒนากรอบแนวคิดการประเมิน ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานภาครัฐ เครื่องมือการประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน กรอบการบริหารจัดการประเมิน รายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และจัดทำคู่มือการประเมินในทุกปีงบประมาณ
- 2) ศึกษาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมิน ITA หรือระบบ ITAS เพื่อให้สามารถใช้ในการขับเคลื่อนการประเมินให้ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการบริหารจัดการระบบ ITAS ให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาในการใช้งานแก่ผู้ใช้งานทั้งส่วนงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
- 3) จัดทำสื่อเสริมสร้างความรู้ ITA สำหรับใช้อบรมสร้างความรู้ไปยังหน่วยงานให้เป็นมาตรฐาน เช่น จัดทำ Infographic และวีดิทัศน์อธิบาย ITA และวิธีการใช้งานระบบ ITAS โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานหรือข้อสงสัยที่ถูกละเลยในปีงบประมาณที่ผ่านมา รวมถึง จัดทำเอกสารประกอบการบรรยาย/สไลด์ประกอบการบรรยายกลาง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ
- 4) ศึกษา ออกแบบ วางแผนการตลาดและการประชาสัมพันธ์ ITA โดยผลิตคอนเทนต์ที่สำคัญ และประสานงานร่วมกับสื่อมวลชนต่างๆ เช่น สถานีวิทยุ สถานีโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ เพื่อทำการตลาดให้กับงาน ITA และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตลอดปีงบประมาณ โดยมุ่งเน้นจัดทำเนื้อหารายละเอียดให้ได้รับความสนใจจากสาธารณชนในวงกว้างทั้งภายในและต่างประเทศ
- 5) จัดทำช่องทางการให้คำปรึกษารายละเอียดการประเมิน ITA ทางออนไลน์แก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินเป็นประจำทุกวัน โดยทุกหน่วยงานที่ขอรับคำปรึกษาจะได้รับคำตอบโดยเร็วที่สุด

บทบาทและหน้าที่ของสำนัก ITA ในการประเมิน ITA

- 6) จัดการชี้แจงกรอบแนวทางในภาพรวมของการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั่วประเทศ และจัดการชี้แจงแนวทางการกำกับติดตามการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานกำกับติดตามทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- 7) การกำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในภาพรวม ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา เป็นไปตามกรอบหลักเกณฑ์ที่กำหนด เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยอาจมีผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ทักษะ และประสบการณ์ในการดำเนินการที่ผ่านมาเข้ามาร่วมให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเพื่อให้การประเมินมีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการและมีมาตรฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมาด้วย
- 8) ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้ข้อเสนอแนะและจัดทำรายงานผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ เพื่อเสนอต่อคณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมิน ITA คณะกรรมการประเมิน ITA คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรีต่อไป
- 9) ศึกษาและกำหนดแนวทางในการให้รางวัลหรือสิ่งจูงใจและจัดงานประกาศผล ITA โดยศึกษาและออกแบบแนวทางในการมอบรางวัล การแถลงข่าวและการประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปี
- 10) ศึกษาวิจัยเครื่องมือการประเมินจากภายในและต่างประเทศเพื่อใช้ประกอบการพัฒนา ITA ในแต่ละระยะตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยทำการศึกษาทั้งเครื่องมือประเมินการทุจริตและการต่อต้านการทุจริต และจัดทำเอกสารผลการศึกษาเสนอคณะอนุกรรมการกำกับติดตามการประเมิน ITA และคณะกรรมการ ITA

ITA อยู่ ณ จุดใดในวงการ

การประเมิน ITA อยู่ ณ จุดใดในวงการ

การระหว่างประเทศ



1) การระหว่างประเทศ

- Republic of Korea and IA alliance
- UNDP
- OECD
- USAID
- SEA-PAC

2) การเมืองระดับชาติและการเมืองท้องถิ่น

- คณะรัฐมนตรี
- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- กรรมการ สส. และ สว.
- พรรคการเมืองระดับชาติ
- พรรคการเมืองท้องถิ่น

การเมืองระดับชาติ/ท้องถิ่น





อาทิ เมื่อวันที่ 24 มี.ค. 64 ในงาน 2021 OECD Global Anti-Corruption & Integrity Forum
ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้กล่าวผ่านระบบวิดีโอทัศน์ถึงความร่วมมือระหว่างไทยกับ
OECD ในการพัฒนาภาครัฐผ่าน ITA

การประเมิน ITA อยู่ ณ จุดใดในวงการ

วงการพัฒนาระบบราชการและการต่อต้านคอร์รัปชัน

สพร. (DGA)

Digital Government Awards
(ประกวด Data Governance,
Data.go.th, ผู้นำองค์กรดิจิทัล)

สขร.

เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัด
ความโปร่งใสสำหรับ
หน่วยงานภาครัฐ ที่กำหนด
ภายใต้ พ.ร.บ. ข้อมูล
ข่าวสารของราชการ
พ.ศ. 2540

สธ.

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)



สำนักโพลล์ต่างๆ

หอการค้า, สวนดุสิต, เอแบค, นิด้า,
ม.กรุงเทพ, ซุปเปอร์โพลล์

Act Ai

เครื่องมือสู่โกงภาค
ประชาชน ระบบตรวจสอบ
ความโปร่งใส และ
แหล่งข้อมูลโครงการจัดซื้อ
จัดจ้างภาครัฐ

สำนักงาน ก.พ.

การประเมินผลการปฏิบัติตามประมวล
จริยธรรมข้าราชการพลเรือน

การประเมิน ITA อยู่ ณ จุดใดในวงการ

ที่ผ่านมา ITA ถูกนำเสนอผ่านสื่อบ้างผ่านสำนักข่าวออนไลน์ชั้นนำจำนวนมาก อาทิ The Matter, THE STANDARD, The Reporter, Workpoint Today, Nation TV, Amarin TV, Voice TV, SPRING NEWS, ไทยรัฐ, มติชน, เดลินิวส์ ฯลฯ



มาทำความรู้จักกัน
(Branding ITA)

ITA นิยามตัวเองอย่างไร?

เรานิยามตัวเองด้วยจุดมุ่งหมาย
ไม่ใช่แค่ผลิตภัณฑ์



การตรวจสุขภาพประจำปี

Individual



เราตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อช่วยให้เราตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม ช่วยให้เราวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่นๆ ช่วยให้เราวางแผนในการดูแลตนเอง เพื่อหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ และที่สำคัญยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพในระยะยาวได้อีกด้วย

Health check-up!

Organizational



การบริหารจัดการภาครัฐก็เช่นกัน เราตรวจสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการตรวจประเมิน ITA ก็เพื่อช่วยให้รู้ถึงสถานะหรือปัญหาการทำงานอย่างรอบด้านช่วยให้เราวางแผนพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ช่วยให้มีข้อมูลเตรียมการป้องกันปัญหาทุจริตที่อาจสร้างความเสียหายในภายหลังและช่วยสร้างการยอมรับจากประชาชน

Organizational assessment!

จุดมุ่งหมาย ร่วม

- ✓ หากพิจารณาประเด็นการประเมิน ITA ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายในการวัดว่าใครหรือหน่วยงานใดทุจริต และประพฤตินิชอบมากกว่ากัน ITA ไม่ได้เป็นเครื่องมือตัดสินว่าหน่วยงานไหนกระทำถูกหรือกระทำผิด แต่จุดมุ่งหมายของ ITA คือเป็นเครื่องมือที่ช่วยในกระบวนการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรมากขึ้น
- ✓ ITA ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐมีข้อมูลเพียงพอต่อการกำหนดนโยบายหรือการบริหารจัดการที่ตอบสนองต่อ perception ของประชาชนและบุคลากรภายในองค์กรมากยิ่งขึ้น
- ✓ ITA ช่วยให้ประชาชนได้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐรับฟังและตระหนักถึงความคิดเห็นและความรู้สึกของประชาชนที่ได้ให้ข้อมูลข้อคิดเห็นผ่านผลการประเมิน EIT ในทางกลับกัน หน่วยงานภาครัฐก็สามารถสะท้อนความพยายามในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนตามที่ได้สะท้อนผ่านผล EIT อย่างแท้จริง ซึ่งผลของความพยายามดังกล่าวจะสะท้อนผ่านการรายงานข้อมูลในแบบ OIT ข้อต่างๆ โดยเฉพาะข้อ ๐43

ทำไมต้อง ITA



ITA ไม่ได้ต้องการเพียงแค่วัดผลแล้วจบเหมือนโพลล์ทั่วไป แต่ ITA ต้องการสร้างความร่วมมือในการเปลี่ยนแปลงพัฒนาระดับชาติ “ทุกคน” ทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนที่เคยติดต่อภาครัฐ คือส่วนหนึ่งในการร่วมกันสร้างความเปลี่ยนแปลงผ่านการพัฒนาตามกรอบการประเมิน ITA



ITA เป็นเครื่องมือที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้ค้นหาประเด็นการพัฒนาได้อย่างสะดวกตรงตามภารกิจ และความต้องการของลูกค้า ดังนั้น การเก็บข้อมูลจาก IIT และ EIT จึงกำหนดให้หน่วยงานเป็นผู้ระบุ stakeholder เองเป็นหลัก เพื่อให้คณะที่ปรึกษาสามารถช่วยเก็บข้อมูลได้อย่างตรงจุด ซึ่งแตกต่างจาก Survey ทั่วไปที่ไม่สามารถทราบแหล่งที่มาได้ และไม่สามารถนำไปวิเคราะห์ร่วมกับผลการปฏิบัติที่สะท้อนผ่านแบบ OIT ได้



ผลการประเมิน Open data (OIT) สามารถใช้เป็นเครื่องมือเติมเต็มช่องว่างของคะแนน perception ที่ stakeholder มีต่อเราได้ และในทางกลับกัน เราก็สามารถใช้ผลการประเมินจาก Perception มาพัฒนาในมิติ Open data และบริการผ่านระบบสารสนเทศให้สมบูรณ์ขึ้นได้



ไม่ใช่เพียงแค่ประเมิน
แต่ยังได้ผลลัพธ์จาก
การพัฒนา



ดังนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จาก ITA จึงไม่ได้มี
เพียงแค่ค่าคะแนน

แต่ยังได้ผลลัพธ์จากการดูแล
พัฒนาองค์กรของตนเองให้มี
ความเข้มแข็ง และสามารถ
ตอบสนองต่อความต้องการของ
ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้อย่าง
ตรงจุด



พัฒนาการและผลลัพธ์อันเป็นรูปธรรม

จากผลการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐตามกรอบการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นพัฒนาการที่เราสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมผ่านการร่วมกันลงมือปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ คือ พัฒนาการในด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการป้องกันการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	จำนวนหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูล		เปลี่ยนแปลง
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	2,739	4,991	+2,252 (+27.14%)
๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	2,701	5,328	+2,627 (+31.66%)
๐24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี	3,166	5,724	+2,558 (+30.83%)
๐27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1,738	4,606	+2,868 (+34.56%)
๐35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	2,742	5,015	+2,273 (+27.40%)
๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	2,549	5,172	+2,623 (+31.61%)

เราเริ่มเห็นภาครัฐปรับตัวสู่
การปฏิบัติงานและการให้บริการ
สาธารณะผ่านระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศชัดเจนขึ้นเรื่อยๆ

E- governance benefits

- Improve delivery of services to citizens.
- Improve interface with business and industries.
- Empower citizen thought access to knowledge and information.
- Make the working of government more efficient and effective.
- More transparency.
- Greater convenience.
- Smoother flow of information.
- More collaboration with other agencies.
- Quick finalization of citizen business.
- Less corruption.
- Revenue growth and Cost reduction.
- On-line Access to information.
- Availabilities of government 24 / 7.
- On-line Application submission and processing.

E- governance barriers

- Resistant to change.
- Lack of public awareness.
- Public fear and skepticism.
- Telecommunication services.
- Internet services.
- IT staff and department.
- Hardware and Software.
- Service design.
- Website design.
- Lack of privacy and security.

การพัฒนาหน่วยงานตามกรอบการ
ประเมิน ITA จะช่วยให้การปฏิบัติงานหรือ
การให้บริการมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น,
ลดโอกาสทุจริตให้น้อยลง, ยกระดับ
คุณภาพการให้บริการประชาชน,
เพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการ,
เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการเข้าถึง
ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ, ช่วยให้การทำ
ธุรกรรมของภาคเอกชนรวดเร็วขึ้น (ลดค่า
หล่อลื่น), ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึง
ภาครัฐได้ทุกวัน/เวลา ช่วยให้การ
ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น,
ช่วยเพิ่มรายได้และลดรายจ่ายภาครัฐ

กลยุทธ์การเจาะตลาดของ ITA เป็นอย่างไร?

ในสนามของวงการพัฒนาภาครัฐ ล้วนเต็มไปด้วยผลิตภัณฑ์มากมายที่ถูกนำเสนอ การตัดสินใจเลือกซื้อย่อมตามมาด้วยภาระงานภายหลัง

การสื่อสารอธิบายกับลูกค้าแค่เพียง product เช่น เครื่องมือ/ตัวชี้วัด มักจะทำให้ลูกค้าสนใจแค่เพียงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ และมักจะมองว่าซ้ำซ้อนกับผลิตภัณฑ์อื่นเสมอ ดังนั้น เราจึงพยายามเน้นสื่อสารให้เห็นถึง ”เหตุผล” ที่ทำ มากกว่าสิ่งที่เราทำ (product)





เราพยายามเรียนรู้วิธีการ ทำแบรนด์ของ Apple

Apple ไม่ได้ขายวิถีชีวิตแบบใหม่เสมอไป แต่ Apple ดึงดูดผู้คนที่มีความเชื่อที่เหมือนกันเข้ามาต่างหากผลิตภัณฑ์ที่พวกเขาใช้สอดคล้องและสะท้อนถึงเหตุผลที่พวกเขาใช้ชีวิต

ITA เองก็ไม่ใช่นวัตกรรมสดใหม่ หากแต่ จะทำอย่างไรที่จะดึงดูดให้หน่วยงานหันมาใช้ผลิตภัณฑ์ของเรา (ด้วยความเต็มใจ) ดังนั้น การฉายภาพให้เห็นถึงความสอดคล้องกับ วิถีชีวิตของผู้ซื้อจึงเป็นเงื่อนไขสำคัญในการได้รับการยอมรับและเกิด Brand Loyalty

“บริษัทสร้างแบรนด์เพื่อสะท้อนถึง
จุดมุ่งหมายของตัวเอง ขณะที่ผู้คน
ก็เลือกใช้แบรนด์เพื่อสะท้อนถึง
ความเชื่อของตนเอง”

...ที่ผ่านมา เรามีลูกค้า walk in เข้ามา
หาเพื่อนำ ITA ไปทำด้วยตนเองอย่าง
ต่อเนื่อง อาทิ สพัฐ. สป.ศธ. ศอ.บต.
คณะแพทยศาสตร์ศิริราช
คณะแพทยศาสตร์พระมงกุฎ
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
ม.เชียงใหม่ ม.มหิดล
การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน (MRT)
 เป็นต้น



ปรัชญา/แนวคิดเบื้องหลัง ITA



ITA เชื่อว่า การพัฒนาระบบ
ราชการให้มีประสิทธิภาพ ใน
การบริหารจัดการภาครัฐ และ
การให้บริการสาธารณะ คือ ต้น
ทางในการแก้ไขปัญหาการทุจริต
การใช้ระบบอุปถัมภ์ (Patronage
System) และระบบพวกพ้อง
(Spoils System)



ผลพวงของความไร้ประสิทธิภาพมัก ถูกเติมเต็มด้วยการคอร์รัปชัน

ช่องว่างของความไร้ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐ และการให้บริการสาธารณะมักจะถูกเติมเต็มด้วยการทุจริต การใช้ระบบพวกพ้อง/การอุปถัมภ์ที่เข้ามาทำหน้าที่แทนการปฏิบัติงานบนฐานของกฎหมายและประสิทธิภาพที่ขาดพร่องไป ยกตัวอย่างเช่น ความล่าช้ายุ่งยากในการขอใบอนุญาต มักจะกลายเป็นช่องว่างให้เกิดการเรียกค่าน้ำร้อนน้ำชา หรือค่าอำนวยความสะดวก หรือความไร้ประสิทธิภาพจากความล่าช้าและไม่ทั่วถึงในการรับบริการทางการแพทย์ ก่อให้เกิดธรรมเนียมการให้ค่าน้ำร้อนน้ำชา ให้สินน้ำใจ หรือการฟุ้งเฟ้อความสัมพันธ์ส่วนบุคคล เพื่อให้ได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้นและมีคุณภาพมากขึ้น

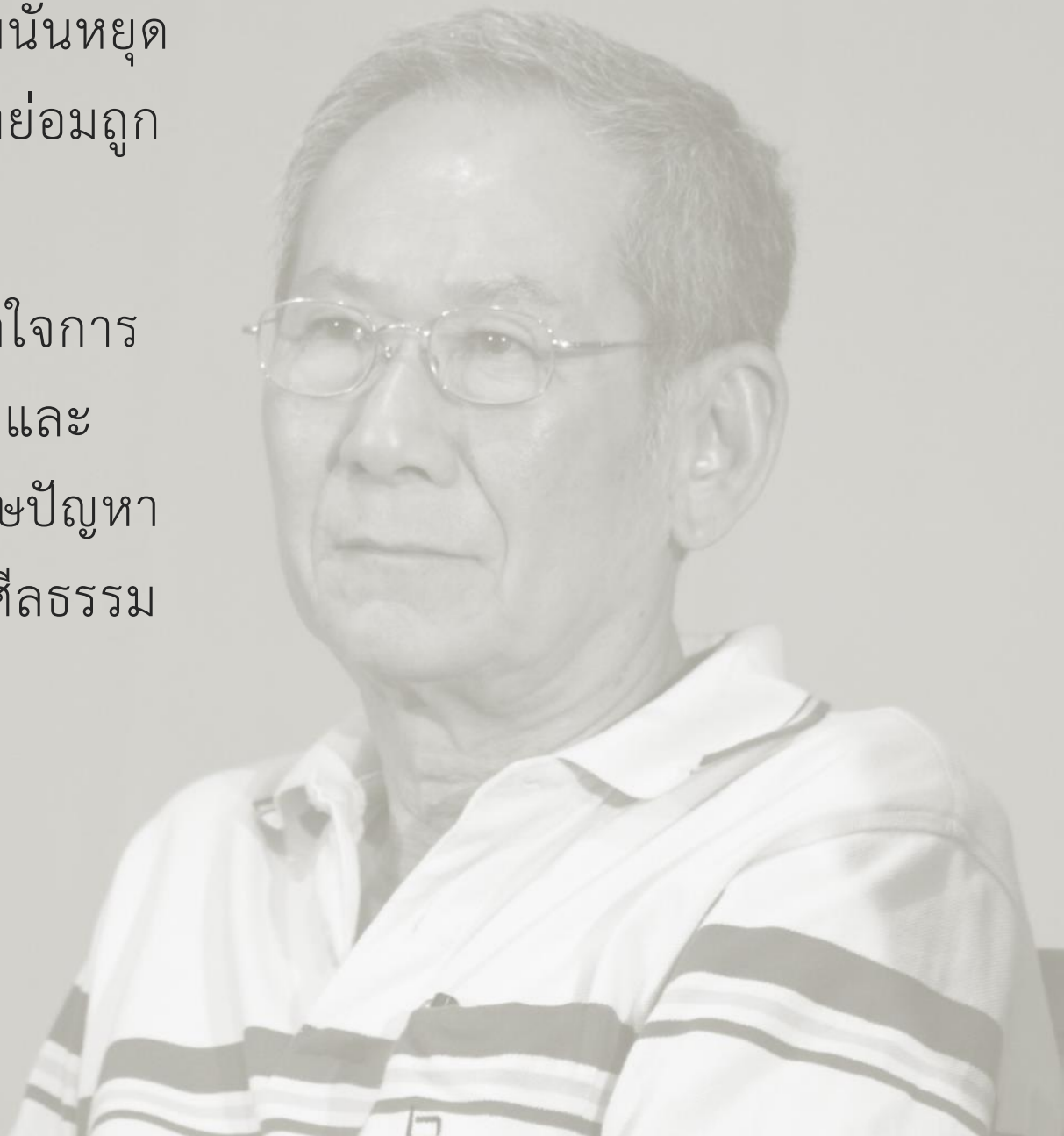


ITA เชื่อในการพัฒนาระบบ
มากกว่าการกล่อมเกลาด้วย
จริยธรรมเชิงปัจเจกบุคคล

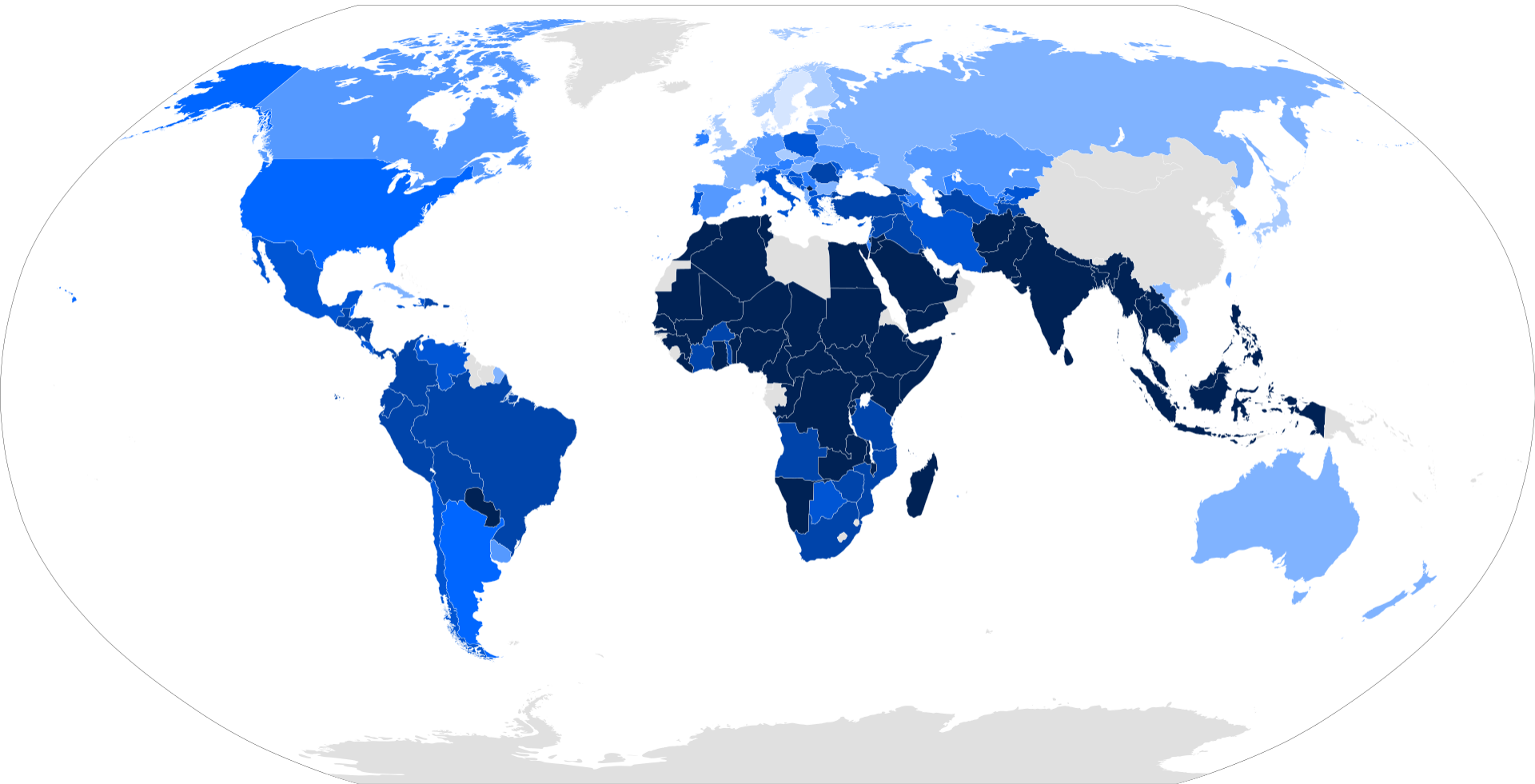
"จักรวาลวิทยาเชิงศีลธรรมนั้นหยุด
นิ่ง ฉะนั้นการเปลี่ยนแปลงย่อมถูก
มองว่าเป็นความเสื่อม

เมื่อไม่สามารถทำความเข้าใจการ
เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและ
สังคมได้ นักศีลธรรมจึงโทษปัญหา
เชิงโครงสร้างว่าเป็นปัญหาศีลธรรม
ส่วนบุคคล“

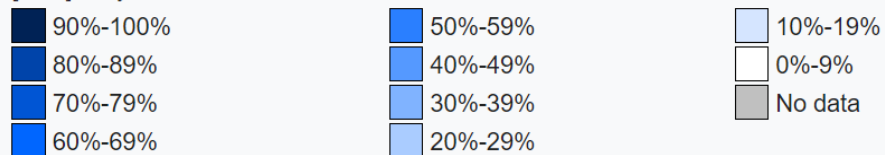
นิธิ เอียวศรีวงศ์



The most corrupt countries in the world
also rank highly in terms of religiosity.*



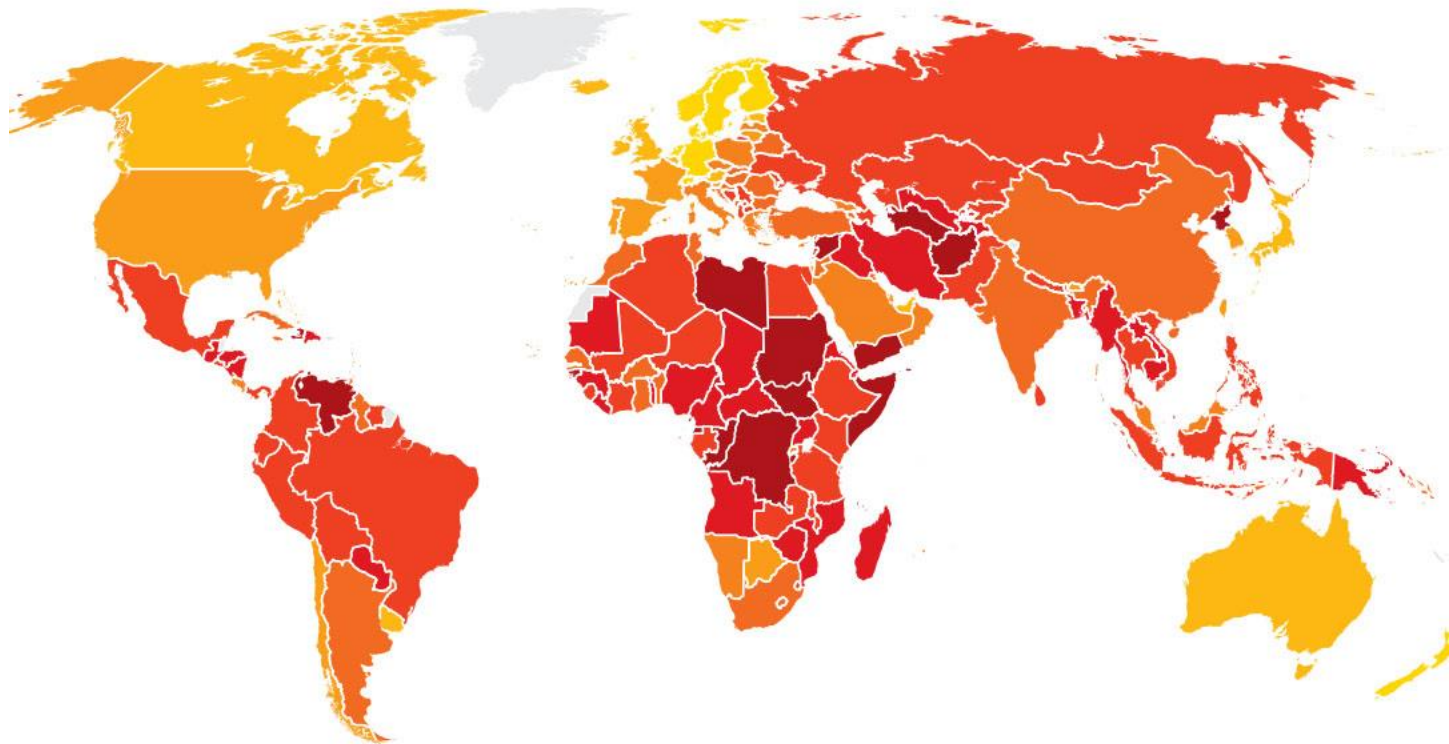
Results of a 2008/2009 Gallup poll on whether respondents said that religion was "important in [their] daily life."^{[1][2]}



*Heather Marquette (2010).

"Whither Morality? 'Finding God' in the Fight against Corruption." Religions and Development Working Paper 41, International Development Department, University of Birmingham.

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2020



28 January 2021 6:01 CET

#cpi2020



เราเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนใหญ่มีความสุขที่เป็นที่ตั้ง

ITA เชื่อว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐโดยส่วนใหญ่ มีความสุขที่เป็นที่ตั้งและต้องการปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อความมั่นคงและปลอดภัยของชีวิต อันเนื่องมาจากในสภาวะปัจจุบันนั้น มีรัฐและมีกฎหมายคุ้มครอง (ใกล้เคียงกับแนวคิดของ John Locke) ดังนั้น การออกแบบกลไก เครื่องมือและกระบวนการประเมิน ITA จึงวางอยู่บนปรัชญาและรากฐานทางความคิดนี้

ขณะที่งานด้านป้องกันการทุจริตบางส่วนมีความเชื่อว่า มนุษย์นั้นโดยธรรมชาติแล้ว ต่างมีความเห็นแก่ตัวเป็นที่ตั้ง ต่างทำตามตัณหา ความโลภ ของตนเอง เพื่อให้ได้มาซึ่งความมั่งคั่งและความปลอดภัยในชีวิต ดังนั้น จึงมักจะมองเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าจ้องจะโกง และต้องคอยจับตามองตลอดเวลา (ใกล้เคียงกับแนวคิดของ Thomas Hobbes)

OPEN TO TRANSPARENCY

เปิดประตูสู่ความโปร่งใส

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



แม้ว่าระบบ ITAS จะออกแบบภายใต้ความเชื่อมั่นในความสุจริตใจ
ของผู้ดำเนินการประเมิน แต่ก็มีกระบวนการทางวิชาการรองรับทุกขั้นตอน

การประเมิน ITA เป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research)
มีการกำหนดขั้นตอนตามระเบียบวิธีวิจัยและเปิดให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม

ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์

- ✓ กำหนด Conceptual Framework
 - การทบทวนวรรณกรรม
 - การสร้างกรอบแนวความคิดและสมมติฐาน
- ✓ การออกแบบวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ
 - กลุ่มเป้าหมายและประชากร
 - การกำหนดขนาดของตัวอย่าง/สูตร
 - เครื่องมือที่ใช้ในการสุ่มและวิธีการสุ่ม
- ✓ การสร้างเครื่องมือ/มาตรวัด/วิธีเก็บข้อมูล
 - การสร้างและทดสอบเครื่องมือเก็บข้อมูล
 - การกำหนดแนวทาง/วิธีการจัดเก็บข้อมูล
- ✓ การวิเคราะห์/สังเคราะห์/ให้ข้อเสนอแนะ -
การจัดระเบียบข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
 - การเขียนรายงานการวิจัย

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA

- ✓ กำหนดกรอบ/รายละเอียดการประเมิน
 - การทบทวนผลการประเมิน/ผลการกำกับฯ
 - การกำหนดกรอบเกณฑ์การประเมินประจำปี
- ✓ การออกแบบวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ
 - ทบทวนหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายและประชากร
 - กำหนดขนาดตัวอย่างตามสูตร Yamane
 - กำหนดวิธีการสุ่ม/การกระจายตัว/การเก็บเพิ่ม
- ✓ การสร้างเครื่องมือ/มาตรวัด/วิธีเก็บข้อมูล
 - การสร้างและทดสอบแบบวัด IIT, EIT, OIT
 - จัดเก็บข้อมูลทั้งรูปแบบออนไลน์และลงพื้นที่
- ✓ การวิเคราะห์/สังเคราะห์/ให้ข้อเสนอแนะ -
ระบบ ITAS จะจัดระเบียบข้อมูลที่ได้ทั้งหมด
 - คณะที่ปรึกษาเขียนข้อเสนอแนะและรายงานผล

ประเมินการทุจริต (CPI)

VS

ประเมินการป้องกันการทุจริต
(ITA)

การประเมินเกี่ยวกับการทุจริต/การต่อต้านทุจริต

Measurements of Anti-corruption: Integrity Transparency, Accountability

Public-Sector Integrity, Transparency, and Accountability Measurements

- เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส (สขร.)
- Anti-Corruption Initiative Assessment (S.Korea)
- National Integrity Systems Assessment (TI)
- การประเมินประสิทธิภาพของ อปท. (LPA)
- ตัวชี้วัดที่ 9-10 ของการประเมิน ITA (ปัจจุบัน)

Method	Data Generated
Evaluation system, Indicator-driven case studies	Administrative data, Assessment of institutional measures/initiatives/efforts

Measurements of Corruption



World Governance
Indicators



THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP

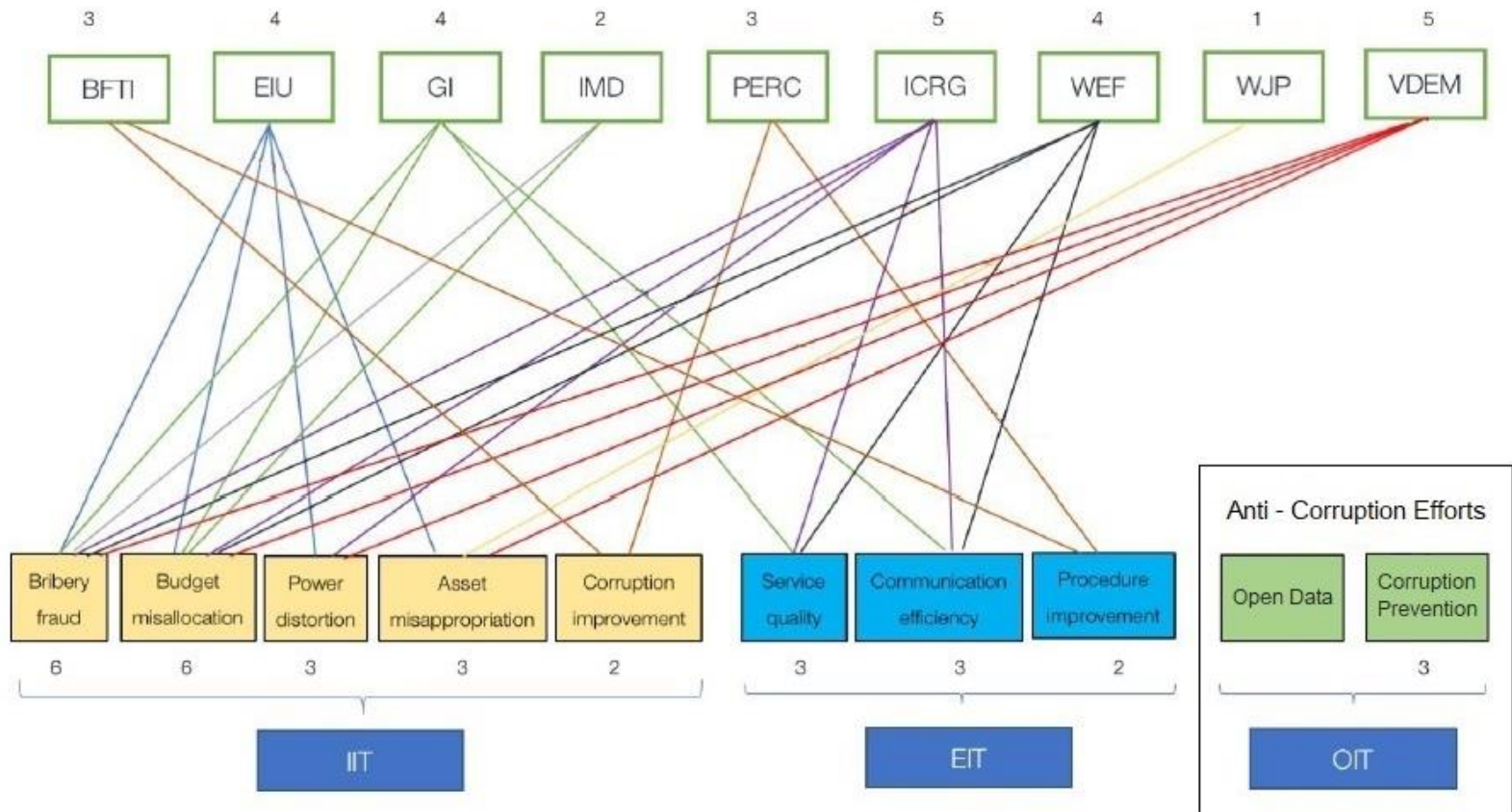


국민권익위원회

Method	Data Generated
Survey, Household survey, Expert survey	Perceptions, Experiences, Assessments

การออกแบบเครื่องมือ ITA ให้ตอบสนองต่อ CPI

ในกระบวนการพัฒนา ITA ได้มีการศึกษาแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน CPI เพื่อนำมาแปลงเป็น ตัวชี้วัดในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและเสริมความเข้มแข็ง ในการป้องกันทุจริต ดังนั้น คะแนน ITA จึงไม่ใช่ค่าคะแนนที่สามารถเทียบเคียงกับ การประเมิน CPI ได้โดยตรง เนื่องจาก CPI มุ่งเน้นวัดการทุจริตทางตรงและทางอ้อม เป็นหลัก แต่ค่าคะแนน ITA คือด้านกลับของคะแนน CPI ซึ่งมีจุดมุ่งหมายหลักในการชี้ให้เห็นถึง พัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณภาพ คุณธรรม และความโปร่งใส



กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA
ในปัจจุบัน (2564)

คณะรัฐมนตรี

ได้มีมติเมื่อวันที่ 29 ม.ค. 2562

ได้มีมติมอบหมาย 5 หน่วยงาน ทำหน้าที่กำกับ
ติดตามการประเมิน ITA รวมถึงผลักดันให้
หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลให้ความร่วมมือ
และดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการ
ประเมิน ITA ที่กำหนด

คณะกรรมการ ป.ป.ช.

ได้มีมติเมื่อวันที่ 30 ต.ค. 2563

แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ITA โดยมีท่าน
สุวณา สุวรรณจูฑะ กรรมการ ป.ป.ช. เป็น
ประธาน และคณะอนุกรรมการกำกับและ
พัฒนาการประเมิน ITA โดยมี
ศ.ดร.ภักดี โพธิศิริ เป็นประธาน



สำนักงาน ป.ป.ช.





สำนักงาน ป.ป.ช.

- 1) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นหน่วยอำนวยการกลาง ในการประเมินและเป็นศูนย์กลางในการให้คำปรึกษา การควบคุมคุณภาพทางวิชาการทั้งในแง่การประเมินผลและในแง่การให้คำปรึกษาของกลไกที่เกี่ยวข้อง
- 2) สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล เป็นหน่วยส่งเสริมการยกระดับผล ITA โดยจัดสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ และจัดทำคู่มือยกระดับการเปิดเผยข้อมูล
- 3) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด/ภาค ดำเนินการกำกับติดตามและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานในพื้นที่ และบูรณาการร่วมกับจังหวัดในการจัดอบรม



สป.อว. เป็นหน่วยกำกับ/ให้คำปรึกษาและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับผล ITA ให้แก่หน่วยงานสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ



สำนักงาน ป.ป.ท. ส่วนกลาง/เขต เป็นหน่วยกำกับ/ให้คำปรึกษาและจัดอบรมให้แก่หน่วยงานระดับกรมและจังหวัด และได้จัดพิมพ์คู่มือส่งเสริมธรรมาภิบาล/ITA



สธ. (และ สป.มท.) เป็นหน่วยกำกับ/ให้คำปรึกษาและจัดอบรมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศให้เร่งดำเนินการตามขั้นตอนการประเมิน โดยมีการรายงานผลการกำกับเป็นประจำวัน และร่วมกับ สป.มท. จัดอบรมให้ อปท.



คณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA 10 กลุ่ม มีหน้าที่หลักในการดำเนินงานหลัก 7 ประการดังนี้

- 1) การวางแผนบริหารจัดการให้สำเร็จตามแผนงานของโครงการ
- 2) การให้คำปรึกษาและเตรียมความพร้อมให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
- 3) การส่งเสริมให้หน่วยงานประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัด IIT
- 4) การจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT
- 5) การตรวจให้คะแนนและข้อเสนอแนะตามแบบวัด OIT
- 6) การวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะรายหน่วยงาน
- 7) การจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินรายหน่วยงาน/รายจังหวัด/และรายภาค

2564



2565



สำนักงาน ป.ป.ช.



บทบาทของหน่วยงาน ในการประเมิน ITA

บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ

ผู้บริหาร



1

ขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และ
รัฐบาลดิจิทัล

2

มอบหมาย ถ่ายทอด สั่งการ กำกับ ชัดเจน
ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายใน

3

ตรวจสอบรับรองข้อมูลการตอบผ่านบทบาท
ประธานคณะทำงานประเมิน ITA ของหน่วยงาน

บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ
ผู้ประสานงาน

ITA



1

การติดตามข่าวสารการประเมินในแต่ละรอบ
ปีงบประมาณผ่านช่องทางออนไลน์ ITAS

2

การศึกษาคู่มือการประเมินเป็นประจำทุกปี และ
ประสานความร่วมมือพัฒนาจากส่วนงานภายใน

3

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ IIT/EIT ผ่านบทบาท
การเป็นแอดมินและนักประชาสัมพันธ์

บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ
เจ้าหน้าที่ภายใน
องค์กร



1

การศึกษาแนวคิดการพัฒนาภาครัฐในมิติต่างๆ ผ่าน
กรอบการประเมิน ITA

2

ค้นหาแนวทางการพัฒนากระบวนการทำงานที่
เหมาะสมกับหน่วยงานและสอดคล้องกับ ITA

3

ร่วมสะท้อนภาพความเป็นจริงขององค์กรในด้าน
การบริหารงาน/เงิน/คนผ่านการตอบ IIT

Key Success Factors

การมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร

การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

บทบาทที่จริงจังของ ผู้บริหาร



จังหวัดนครสวรรค์ เป็นจังหวัดเดียวที่ผ่านค่าเป้าหมายของปี 2563 ตามแผน
แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คือ ร้อยละ 50 ของหน่วยงานต้องผ่าน 85 คะแนน
และ จ.นครสวรรค์ ยังมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 82.52

แต่หากแยกพิจารณาคะแนนเฉพาะประเภทส่วนราชการส่วนภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินของส่วนราชการส่วนภูมิภาคกว่า
38 จังหวัด สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดไว้ได้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว



ถอดบทเรียนการบริหารจัดการ และยกระดับ ITA นครสวรรค์

ความสำเร็จของจังหวัดนครสวรรค์เกิดขึ้นจากการให้ความสำคัญ
ของผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ (นายอรรถพร สิงหวิชัย)
และการประสานความร่วมมือขับเคลื่อนงานใน 2 ระดับ

ระดับนโยบาย

- #มอบหมาย ถ่ายทอด สั่งการ กำกับ จัดเจน
- #ให้ความสำคัญครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในจังหวัด
ทั้งส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ระดับปฏิบัติ

- #ปปช. สถจ. และสำนักงานจังหวัด ร่วมมือกันผลักดัน
- #ทำงานทั้งแบบ Online และ On ground ครบทุกอำเภอ
- #เป็นจุดเชื่อมระหว่างคณะที่ปรึกษาและทุกหน่วยงาน
- #Workshop ทั้ง “ก่อน-ระหว่าง-หลัง” การประเมินฯ





ถอดบทเรียนความสำเร็จ

การประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ

ดูคลิป ถอดบทเรียนนครสวรรค์โมเดล

INTEGRITY

TRANSPARENCY

ASSESSMENT

2021

ความเปลี่ยนแปลงของ ITA 2021

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังคงมีหลักการและวิธีการขั้นตอนโดยส่วนใหญ่ เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานได้มีประเด็นในการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุง ดังนี้

- 1) เปิดโอกาสการมีส่วนร่วม - การกำหนดช่วงระยะเวลาการเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT มีระยะเวลายาวขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ได้สามารถมีส่วนร่วมการประเมินได้มากยิ่งขึ้น
- 2) เปิดโอกาสการรับคำปรึกษาแนะนำ - หน่วยงานที่ร่วมการประเมินสามารถปรึกษาและรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาได้ตลอดช่วงระยะเวลาการประเมิน ตั้งแต่ก่อนเริ่มการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ระหว่างการดำเนินการประเมิน และหลังจากที่มีการตรวจและให้คะแนนแบบวัด OIT ซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานได้ศึกษาทบทวนและปรับปรุงพัฒนาเองได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 3) เปิดโอกาสการชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันแบบ OIT - กำหนดขั้นตอนเพิ่มเติมคือขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันแบบวัด OIT เพื่อเปิดโอกาสและให้หน่วยงานที่รับการประเมิน รวมไปถึงกลุ่มกำกับติดตามการประเมิน ได้มีโอกาสในการชี้แจงหรืออธิบายเพิ่มเติม ในกรณีที่เห็นว่าการให้คะแนนเกิดการเข้าใจผิดในสาระสำคัญ

ความเปลี่ยนแปลงของ ITA 2021 (ต่อ)

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังคงมีหลักการและวิธีการขั้นตอนโดยส่วนใหญ่ เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานได้มีประเด็นในการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุง ดังนี้

- 4) ปรับช่วงเวลาการประกาศผล - การดำเนินการประเมินแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม และเปิดเผยผลการประเมินเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการขับเคลื่อนงานได้เร็วขึ้น
- 5) ปรับปรุงเงื่อนไขบางประการที่เป็นปัญหา - การกำหนดเงื่อนไขหรือองค์ประกอบบางประการที่ อาจเป็นข้อจำกัดหรือปัญหาในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้แนวทางปฏิบัติในการตอบแบบวัด OIT มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การประเมินภาครัฐที่ครอบคลุมมากที่สุด

องค์กรอิสระ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	5	หน่วยงาน
องค์กรศาล (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
องค์กรอัยการ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	1	หน่วยงาน
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน	146	หน่วยงาน
องค์การมหาชน	จำนวน	55	หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน	20	หน่วยงาน
กองทุน (นิติบุคคล)	จำนวน	7	หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	83	หน่วยงาน
จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
เทศบาลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน
(องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 7,850 หน่วยงาน)			

8,300 หน่วยงานทั่วประเทศ

Main Goals

Integrity and Transparency

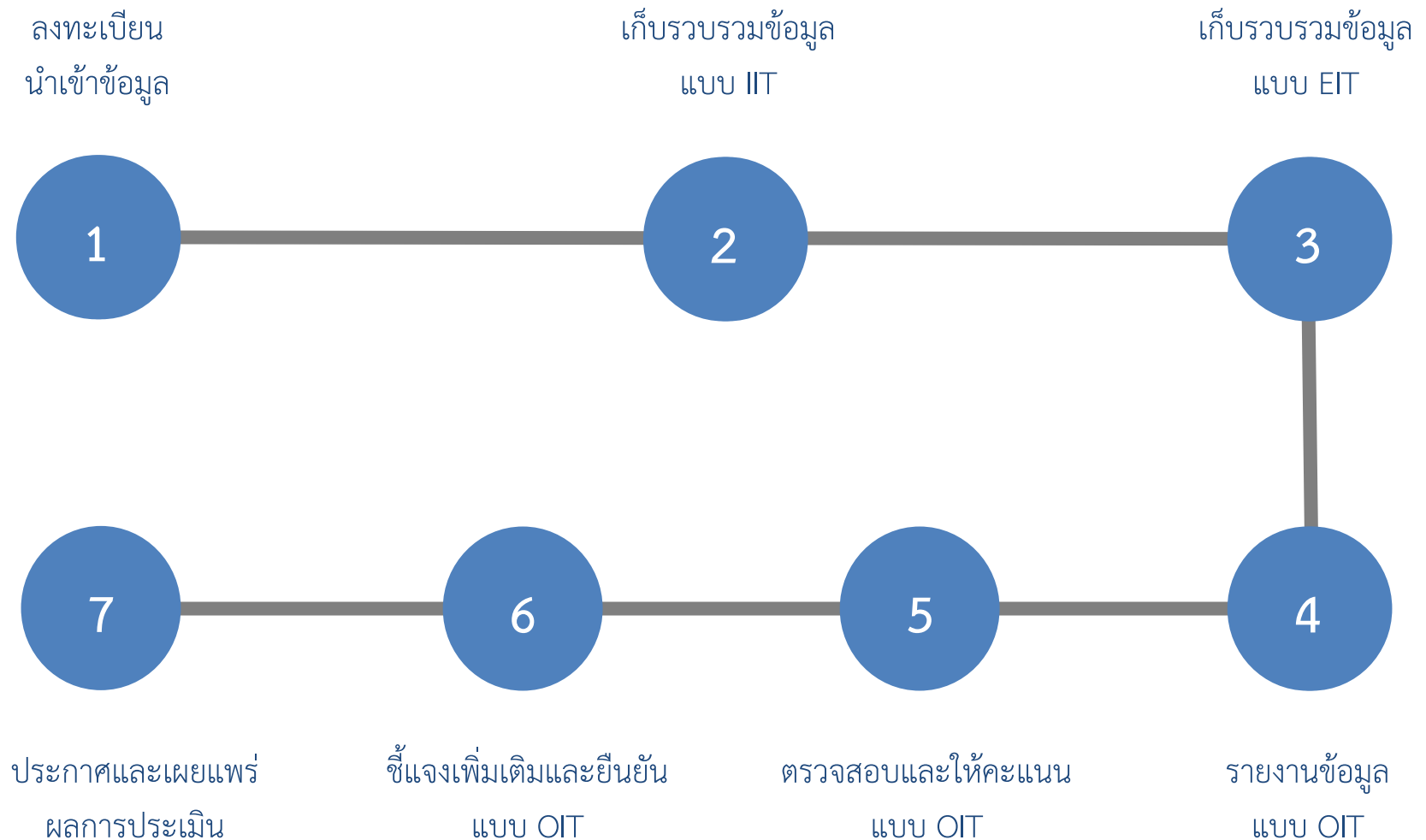
- แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561–2580)
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		2563	2564	2565
ประชาชนมี วัฒนธรรมและ พฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต	ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ร้อยละ 50 (85 คะแนน)	ร้อยละ 65 (85 คะแนน)	ร้อยละ 80 (85 คะแนน)

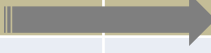
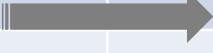
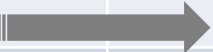
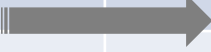
ITA 2021

ปฏิทินการประเมิน

ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน ITA 64



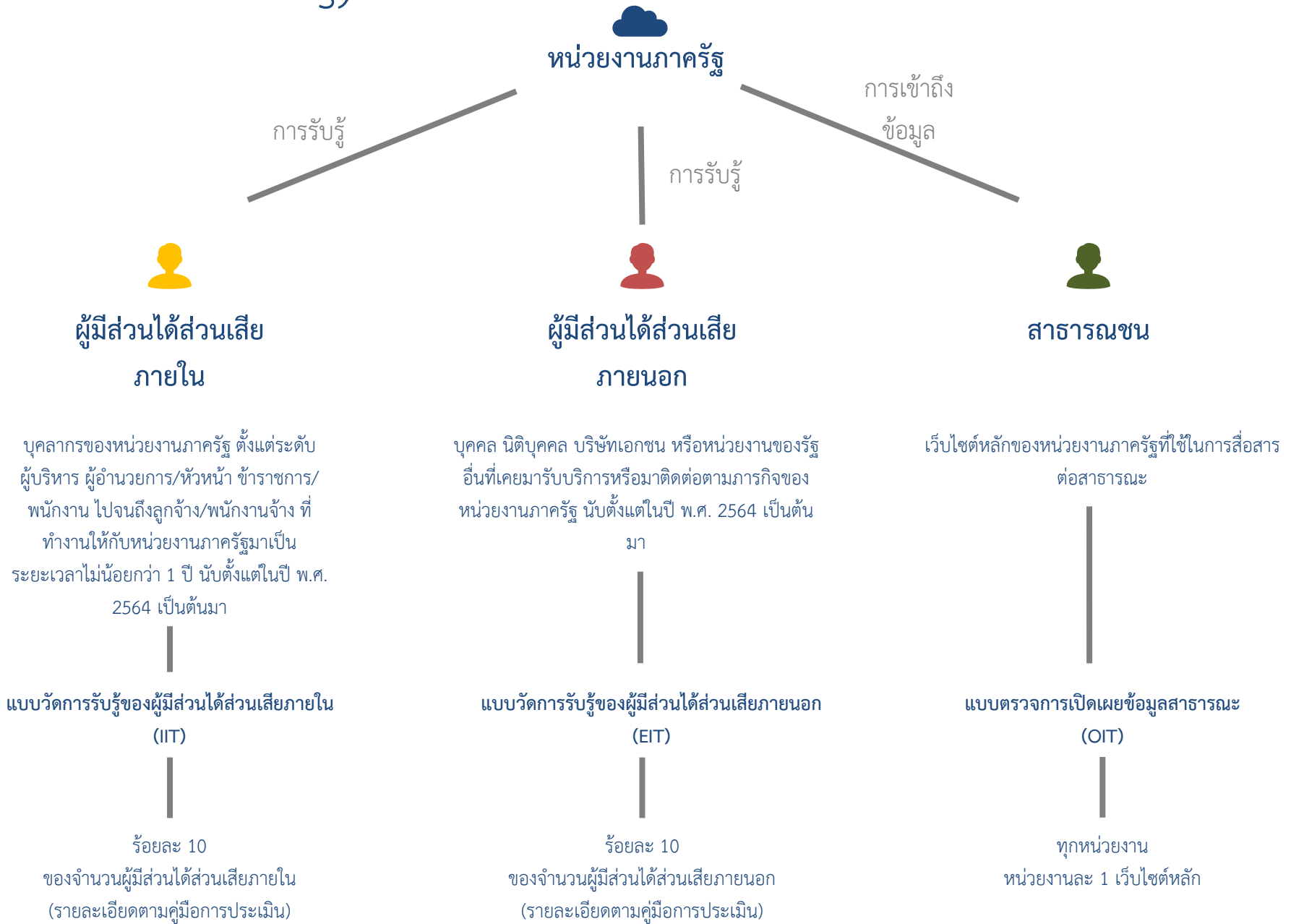
ITA Procedure & Calendar

ขั้นตอน	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน									
การเผยแพร่ปฏิทินการประเมินและคู่มือรายละเอียดการประเมิน ITA 2564									
ช่วงดำเนินการประเมิน									
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ									
การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก									
การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT และ EIT									
การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ของที่ปรึกษา									
การตอบแบบวัด OIT									
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT									
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT									
การประมวลผลการประเมิน									
การจัดทำรายงานผลและให้ข้อเสนอแนะการประเมิน									
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน									
การนำเสนอผลการประเมินต่อคณะที่เกี่ยวข้อง									
การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน									

ITA 2021

ระเบียบวิธีการประเมิน

ITA Methodology



การลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม

วิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน และ ความสำคัญ!

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินในระบบ ITAS ซึ่งถือเป็นการเริ่มต้นกระบวนการเข้าร่วมการประเมินในแต่ละปี โดยใช้ “ชื่อผู้ใช้งาน” และ “รหัสผ่าน” เดิมของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ชุด คือ “ผู้ดูแลระบบ” และ “ผู้บริหาร”

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption Commission



ข้อมูลส่วนตัว :

ชื่อ *

นามสกุล

ตำแหน่ง*

เบอร์โทร*

อีเมล *

ตรา
สัญลักษณ์
ของ
หน่วยงาน*

นายสมชัย

ศรีสวัสดิ์

ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

025284800 ต่อ 7138

c78win@hotmail.com



porporcho.jpg

ไฟล์รูปภาพต้องมีขนาดไม่เกิน 10 MB

ยืนยันการบันทึกข้อมูล

การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความหมายและความสำคัญของ “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ระบุจำนวน)

หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่ยื่นเข้าข้อมูล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ระบุประมาณการจำนวน/ข้อมูลรายชื่อ)

หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยรับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ปีงบประมาณ 2564

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน*

2,899

คน

โปรดระบุจำนวนบุคลากรในหน่วยงานที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ทั้งนี้ ให้ระบุเป็นจำนวนรวมทั้งหมด

สถานะ ☐ ฉบับร่าง

บันทึก

ยืนยันขออนุมัติ

การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ปีงบประมาณ 2564

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก*

1,380

คน

โปรดระบุประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของ
หน่วยงานในรอบปีงบประมาณ
ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าว จะถูกนำไปใช้เพื่อการคำนวณจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ดาวน์โหลด Template

ลบรายชื่อทั้งหมด

ลบข้อมูล

เพิ่มข้อมูล

นำเข้าข้อมูล

ชื่อ-สกุล,อีเมล,เบอร์โทร,ช่องทางการติดต่อ

ค้นหา

	#	ชื่อ-สกุล/ชื่อองค์กร	เบอร์โทร	อีเมล	ช่องทางการติดต่ออื่นๆ	ประเภทการติดต่อ	จัดการ
☐	1	กรรณทิพย์			17/91	งานหลักของหน่วยงาน	
☐	2	กฤษ	083			งานหลักของหน่วยงาน	
☐	3	กฤษณ์	075-317		ห้างหุ้นส่วนจำกัด	งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	

ค่าขั้นต่ำของการเก็บรวบรวมข้อมูล

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่จะต้องมีผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบ เพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้ผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนค่าขั้นต่ำ

☐ < 30 คน

ทั้งหมด

☐ 30 ขึ้นไป

ร้อยละ 10 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด
(แต่ต้องไม่น้อยกว่า 30)

☐ > 4000

ไม่น้อยกว่า 400

*โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

การเข้าสู่ข้อมูลจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ

เข้าสู่ได้ที่เมนู “ติดตามสถานะ” จากนั้นกดที่บาร์สีม่วงด้านล่างสุดของเพจ “รายละเอียดสถานการณ์ตอบแบบวัดการรับรู้” เพื่อเข้าสู่ข้อมูลจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ

[หน้าแรก](#)[/ ติดตามสถานะ](#)[ผลการประเมิน](#)[แบบสำรวจ](#)[ตั้งค่าระบบ](#)[สายด่วน](#) [Line @ITAS](#)
[ป.ป.ช.](#)

[ติดตามสถานะ](#) > [ติดตามสถานะหน่วยงาน](#) > [สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ](#)

สถานะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

หน่วยงาน : [สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ](#)

ปีงบประมาณ 2564 ▼



การตอบแบบวัดการรับรู้ของในภาพรวม

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายใน (IIT)

ทั้งหมด

0



ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก (EIT)

ทั้งหมด

0



ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)

สถานะ

กำลังตอบ

[รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้](#)

การเข้าดูข้อมูลจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ

หน่วยงานจะต้องนำเข้าข้อมูลรายชื่อ/ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 3 เท่าของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หรือเท่าที่หน่วยงานสามารถให้ข้อมูลได้

ติดตามสถานะ > ติดตามสถานะหน่วยงาน > จังหวัดขอนแก่น > รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้

☰ รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ของ จังหวัดขอนแก่น

ปีงบประมาณ 2563 ▼

#	แบบวัดการรับรู้ของ	สถานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนค่าขั้นต่ำ	ตอบโดยคณะที่ปรึกษา	ตอบด้วยตนเอง	สถานะการตอบ
1	2563 - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	อนุมัติ	1347	135	-	208	ครบตามจำนวนค่าขั้นต่ำ
2	2563 - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	อนุมัติ	2545	255	263	129	ครบตามจำนวนค่าขั้นต่ำ
3	2563 - แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	-	-	-	-	-	อนุมัติแล้ว



เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

***หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลา ที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

ITA 2021



หน่วยงานภาครัฐ

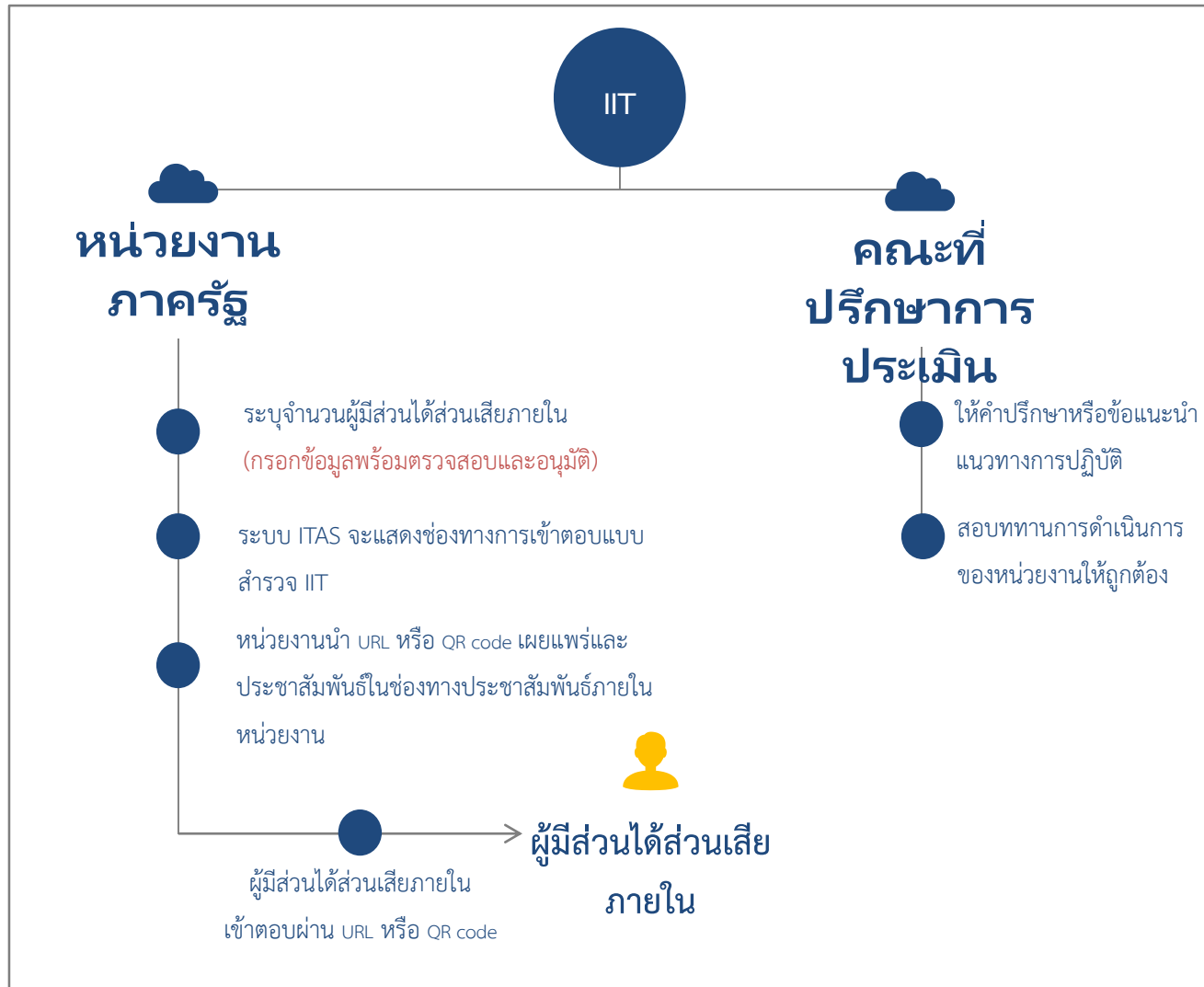
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายใน

บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับ
ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/
พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่
ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็น
ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ.
2564 เป็นต้นมา

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ร้อยละ 10

ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(รายละเอียดตามคู่มือการประเมิน)



***การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT

แจ้งเตือน

ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
<https://itas.nacc.go.th/go/iit/o7pt7g>



01/06/2563 14:45

ปิด

ติดตามสถานะ ผลการป...

รายการแจ้งเตือน

ลบข้อมูลการแจ้งเตือน

#	เรื่อง	วันที่/เวลา
1	ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	01/06/2563 14:45
2	ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	01/06/2563 14:45
3	ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	01/05/2562 10:27
4	ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	01/05/2562 10:20

แสดง 1 - 4 จาก 4 รายการ

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

2021

ขอเชิญบุคลากร
หน่วยงานภาครัฐ
ที่ปฏิบัติงานมา
ไม่น้อยกว่า 1 ปี

ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการ
**ประเมินคุณธรรม
ความโปร่งใสระดับชาติ**

ให้คะแนนการบริหารงาน
ภายในองค์กรของท่าน
และให้ข้อมูลแก่
ผู้บริหารได้โดยตรง

วิธีการง่ายๆ เพียง
สแกน **QR Code**



เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

***หน่วยงานมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์/ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุดเท่าที่สามารถดำเนินการได้ ควบคู่กับการจัดเก็บข้อมูลของ คณะที่ปรึกษา ซึ่งจะทำให้การจัดเก็บข้อมูลให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

ITA 2021



หน่วยงานภาครัฐ



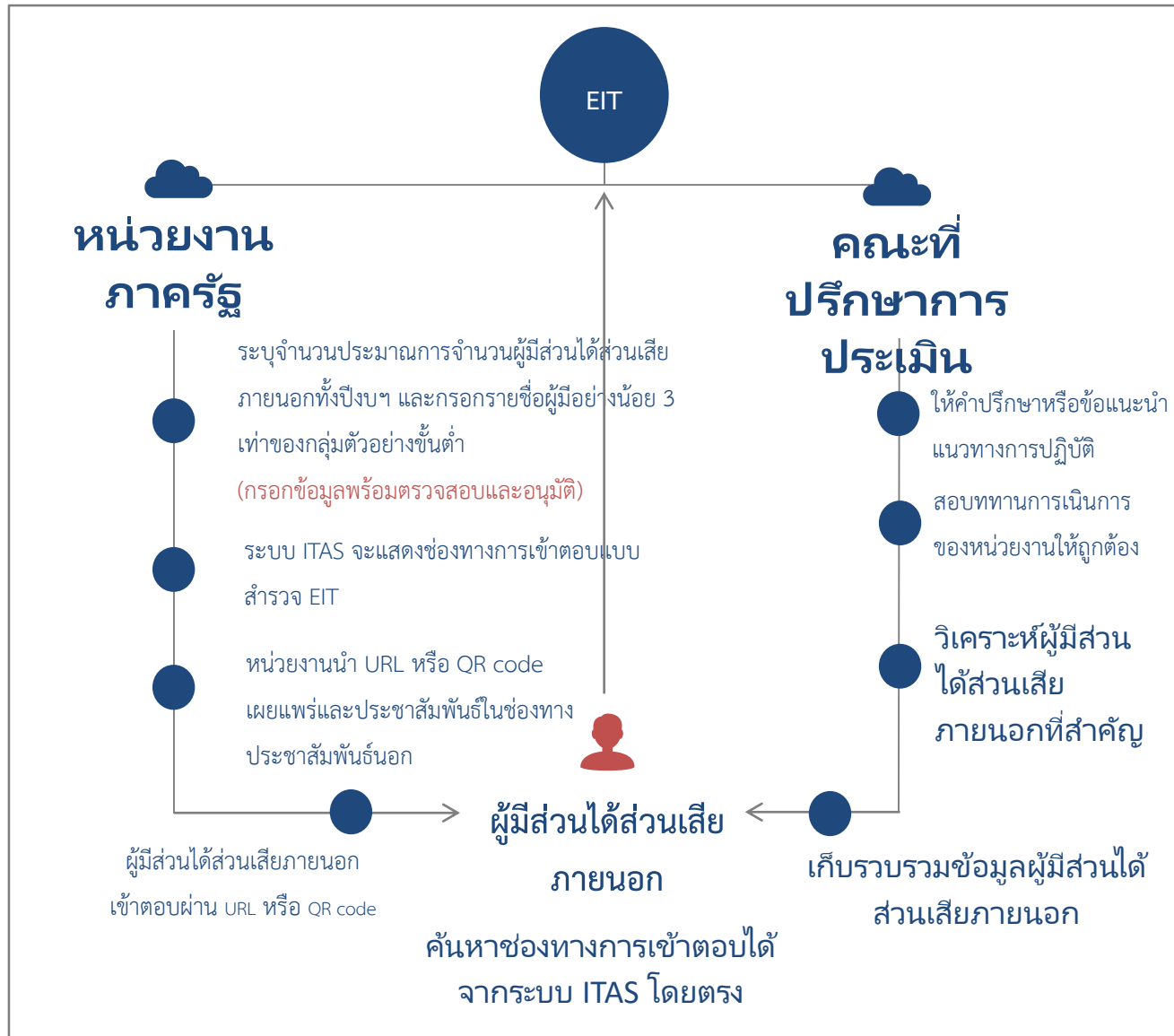
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของ
รัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจ
ของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2564
เป็นต้นมา

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ร้อยละ 10

ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(รายละเอียดตามคู่มือการประเมิน)



การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

ติดตามสถานะ

ผลการป

รายการแจ้งเตือน

รายการแจ้งเตือน

ลบข้อมูลการแจ้งเตือน

	#	เรื่อง	วันที่/เวลา	
☐	1	ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	01/06/2563 14:45	
☐	2	ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	01/06/2563 14:45	
☐	3	ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	01/05/2562 10:27	
☐	4	ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	01/05/2562 10:20	

แสดง 1 - 4 จาก 4 รายการ

< 1 >

แจ้งเตือน

ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
<https://itas.nacc.go.th/go/eit/o7pt7g>

01/06/2563 14:45

ปิด

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

2021



ขอเชิญผู้รับบริการ
หรือผู้ติดต่อของ
หน่วยงานรัฐ

ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการ
**ประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใส**

ประเมินง่าย ๆ ใน 3 นาที

- 1 เพียงเข้าไปที่เว็บไซต์ itas.nacc.go.th
- 2 ค้นหาหน่วยงานภาครัฐ ที่ท่านเคยติดต่อหรือรับบริการ เพื่อให้คะแนนและให้ข้อมูลแก่ผู้บริหารของหน่วยงานนั้นโดยตรง

สแกน QR Code
เพื่อประเมินทันที



ดาวน์โหลด App ITAS ได้แล้ววันนี้ที่



itas.nacc.go.th



ITAS NACC



ITAS NACC



@ITAS



การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

ค้นหาหน่วยงานที่ท่านเคยรับบริการหรือติดต่อราชการ

เทศบาลนคร

- เทศบาลนครขอนแก่น อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น
 - เทศบาลนครแหลมฉบัง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
 - เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
 - เทศบาลนครเชียงราย อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
 - เทศบาลนครเชียงใหม่ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
 - เทศบาลนครตรัง อ.เมืองตรัง จ.ตรัง
 - เทศบาลนครแม่สอด อ.แม่สอด จ.ตาก
 - เทศบาลนครนครปฐม อ.เมืองนครปฐม จ.นครปฐม
 - เทศบาลนครนครราชสีมา อ.เมืองนครราชสีมา จ.นครราชสีมา
 - เทศบาลนครนครศรีธรรมราช อ.เมืองนครศรีธรรมราช จ.นครศรีธรรมราช
- และหน่วยงานอื่นอีก 20 หน่วยงาน...

</go/eit/gqi9qu>
</go/eit/yireoe>
</go/eit/i9cfs9>
</go/eit/hgbkdd>
</go/eit/91cfah>
</go/eit/nc6frz>
</go/eit/gieqoy>
</go/eit/byb729>
</go/eit/zs1wmw>
</go/eit/u2sugt>

ข่าวประชาสัมพันธ์

เอกสารดาวน์โหลด

วิดีโอ

ดูข่าวทั้งหมด



27 ม.ค. 64

เปิดรายงานวิเคราะห์เจาะลึก ITA 63 ฉบับเสนอคณะรัฐมนตรี!!



ดูคลิป แนะนำ Application ITAS

วิธีการตอบแบบ OIT

หลักการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการประเมินตามแบบ OIT

“การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติตามกฎหมายและแนวนโยบายของรัฐ ซึ่งหน่วยงานต้องปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอ โดยไม่ต้องรอช่วงเวลาการประเมินฯ

อย่างไรก็ตาม ขั้นตอนการประเมิน ITA ได้กำหนดให้ผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องกลั่นกรองและอนุมัติข้อมูลก่อนส่งคำตอบเข้าสู่ระบบ ITAS เพื่อให้ข้อมูลภาครัฐที่ได้เผยแพร่มีความถูกต้องและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย”

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ โดยประเมินใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ข้อมูลพื้นฐาน
 - การบริหารงาน
 - การบริหารเงินงบประมาณ
 - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ITA 2021



หน่วยงานภาครัฐ



สาธารณะชน



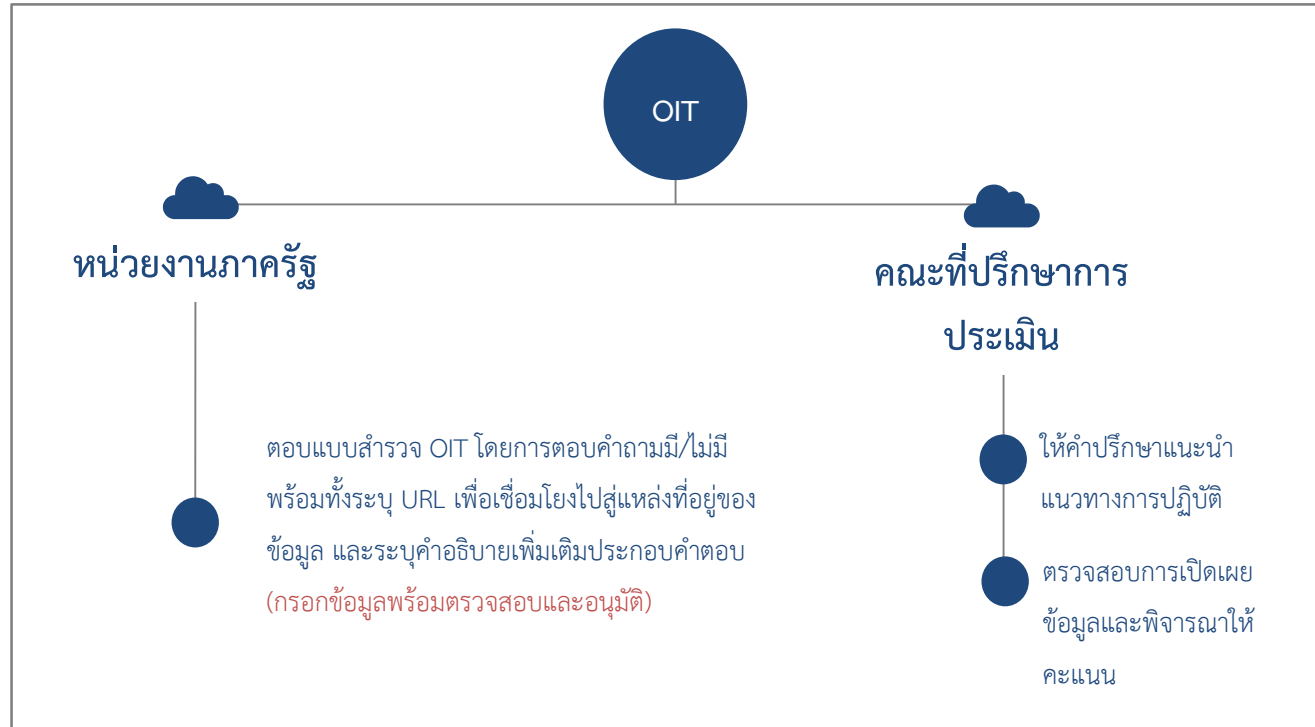
เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐ
ที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



ทุกหน่วยงาน
หน่วยงานละ 1 เว็บไซต์หลัก



***หน่วยงานจะต้องทำความเข้าใจในรายละเอียดของแต่ละข้อคำถาม สอบทานข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลในการตอบคำถามให้ชัดเจนมากที่สุด โดยสามารถขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตอบคำถาม ทั้งนี้ หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาในขั้นตอนการตอบคำถามแล้ว หน่วยงานจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้



***โดยทั่วไปหน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณะชนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วและภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล



***กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องมีสาเหตุด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัย เพื่อให้คณะที่ปรึกษาการประเมินพิจารณาไม่นำข้อนั้นมารวมในการประมวลผล

Export Document



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ 2564

สถานะ : ต้องแก้ไข

- 9 การเปิดเผยข้อมูล
- 10 การป้องกันการทุจริต

บันทึกถาวร

ส่งผลการสำรวจ

ถัดไป >

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	URL	คำอธิบาย
01	โครงสร้าง ✕ ไม่ผ่าน หมายเหตุ	☒	☐	https://www.nacc.go.th/files/article/attachmei +	



แบบอนุมัติแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ 2564

สถานะ : รออนุมัติ

9 การเปิดเผยข้อมูล

10 การป้องกันการทุจริต

บันทึกฉบับร่าง

ต้องแก้ไข

ถัดไป >

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	URL	คำอธิบาย	ผ่าน	ไม่ผ่าน	เหตุผล
O1	โครงสร้าง	☒	☐	https://www.nacc.go.th/files/article/attachments/639b7f991aba1c1954400900dc90b5f7.pdf		☐	☒	
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	☒	☐	https://www.nacc.go.th/cio?		☐	☒	

การชี้แจงเพิ่มเติมแบบ OIT

การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

ปี 2563

ปัญหา/อุปสรรคหลักที่พบ

- หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่สอดคล้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่ได้ประกาศไว้
- หน่วยงานไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- URL ไม่ได้แสดงการเชื่อมโยงหรือแสดงให้เห็นการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวผ่านหน้าเว็บไซต์หลัก
- URL ชัดข้อง/ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้
- URL ชัดข้อง/ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

ปี 2564

เพิ่มขั้นตอนชี้แจง/ยืนยัน

- เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ชี้แจงเพิ่มเติมหากเห็นว่าขณะที่ปรึกษาเกิดความเข้าใจผิด หรือไม่พบข้อมูล
- เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบข้อบกพร่องของการเปิดเผยข้อมูลและรับคำปรึกษาในการปรับปรุงพัฒนา
- เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานกับคณะที่ปรึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์ผ่านระบบมากยิ่งขึ้น
- เพื่อปิดโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดจากการตรวจให้คะแนนของคณะที่ปรึกษา

เพิ่มขึ้นขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

เพื่อเพิ่มปฏิสัมพันธ์และความสมบูรณ์ของผลการประเมิน

หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาที่คณะที่ปรึกษาได้ตรวจสอบและให้คะแนนแบบ OIT แล้ว หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนนของแบบวัด OIT พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนนของคณะที่ปรึกษา โดยในกรณีที่หน่วยงาน
เห็นว่าการพิจารณาให้คะแนนของคณะที่ปรึกษาอาจมีความเข้าใจผิดใน
สาระสำคัญ หน่วยงานสามารถขอรับคำอธิบายเพิ่มเติม หรือชี้แจงเพิ่มเติมต่อ
คณะที่ปรึกษาได้ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ทักท้วงการพิจารณาให้
คะแนนของคณะที่ปรึกษาหรือยืนยันผลการให้คะแนนแก่หน่วยงานได้ และทำ
ให้หน่วยงานได้รับแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ใน
การประเมินปีต่อไปได้ ทั้งนี้ รูปแบบ วิธีการและระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติม
เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เงื่อนไขการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบ OIT

- ☐ กรณีไม่เห็นด้วยกับผล OIT
 - ☐ เห็นว่าคณะที่ปรึกษาอาจไม่พบข้อมูลตามที่มีการเปิดเผย
 - ☐ เห็นว่าคณะที่ปรึกษาอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวข้อมูล
 - ☐ เห็นว่าคณะที่ปรึกษาอาจพิจารณาไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- ☐ การขอชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในแบบ OIT หรือที่ได้เปิดเผยไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงานในการตอบครั้งแรกเท่านั้น
- ☐ การขอชี้แจงเพิ่มเติมตามช่องทางและระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น
- ☐ หากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจง เพิ่มเติมแบบวัด OIT จะถือว่าหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอให้คณะที่ปรึกษาการประเมินได้ทบทวนการให้คะแนนแบบวัด OIT

ขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติม แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

กรณีหน่วยงานไม่เห็นด้วยกับการผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของคณะที่ปรึกษาและประสงค์จะชี้แจงหรืออธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้อตอบในแบบวัด OIT สามารถชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมได้ผ่านแบบฟอร์มการชี้แจงแบบวัด OIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน เพื่อให้คณะที่ปรึกษาการประเมินได้พิจารณาข้อมูลจาก URL ที่ได้อตอบไว้เดิมอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินของหน่วยงานมีความถูกต้องและเป็นธรรมมากที่สุด ทั้งนี้ กรณีหน่วยงานไม่ดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ตามห้วงระยะเวลาและแบบฟอร์มที่กำหนดถือว่าหน่วยงานยอมรับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT แล้ว

ขั้นตอนการตอบแบบชี้แจง

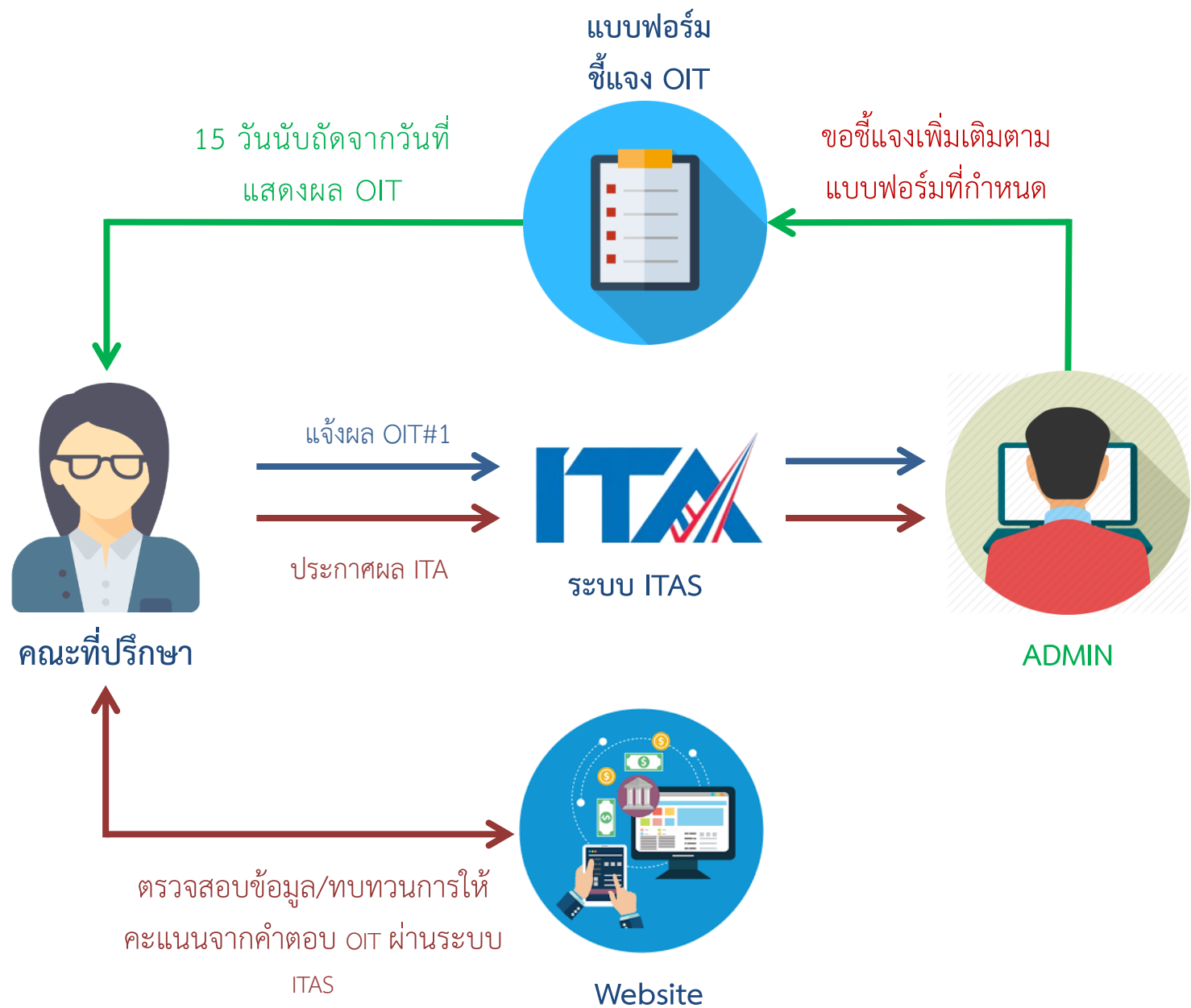
1. ใส่ Username พิมพ์ A ตามด้วยเลข 4 ตัว
2. กรอกชื่อหน่วยงานและที่ตั้ง
3. กรอกชื่อ - สกุล Admin หน่วยงาน
4. กรอกเบอร์โทรศัพท์ของคุณ
5. ระบุข้อความในข้อคำถามที่ประสงค์จะให้คณะที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้งข้อใดที่ไม่ประสงค์จะชี้แจงเพิ่มเติมไม่ต้องระบุใดๆทั้งนี้คณะที่ปรึกษาจะพิจารณาข้อชี้แจงประกอบกับ URL คำตอบของแต่ละข้อคำถามที่ได้รับไว้ในระบบ ITAS
6. หากส่งคำชี้แจงเพิ่มเติมในแบบฟอร์มแล้ว จะไม่สามารถแก้ไขหรือส่งคำชี้แจงซ้ำได้อีก

CLICK HERE

เพื่อเลือกแบบฟอร์มชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT
ในกลุ่มหน่วยงานของคุณ

1. หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินสามารถ Login เพื่อเข้าดูคะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้นได้ในระบบ ITAS ตามเวลาที่กำหนด
2. หากเห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมใดๆ โดยถือว่าหน่วยงานยอมรับผลการตรวจประเมินแบบวัด OIT ของคณะที่ปรึกษาการประเมินแล้ว
3. หากไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT หน่วยงานสามารถชี้แจงให้รายละเอียดการตอบแบบวัด OIT เพิ่มเติมได้ ผ่านแบบฟอร์มการชี้แจงแบบวัด OIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน โดยชี้แจงเพิ่มเติมเฉพาะในข้อที่ไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนของคณะที่ปรึกษา เพื่อให้คณะที่ปรึกษาการประเมินได้พิจารณาข้อมูลที่ได้เปิดเผยไว้จาก Link คำตอบแบบวัด OIT เดิมที่หน่วยงานได้บันทึกไว้ในระบบ ITAS โดยจะไม่มีมีการพิจารณาถึงคำตอบใหม่
4. หน่วยงานสามารถดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้เพียงครั้งเดียว และเมื่อส่งข้อมูลแล้วจะไม่สามารถแก้ไขหรือส่งแบบฟอร์มชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้อีก
5. เมื่อหน่วยงานดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว คณะที่ปรึกษาการประเมินจะทำการตรวจสอบข้อมูลและพิจารณาการให้คะแนนอีกครั้ง ซึ่งเมื่อพิจารณาผลแล้วเสร็จ ระบบ ITAS จะทำการประมวลผลคะแนนการประเมินต่อไป โดยผลการพิจารณาคำชี้แจงยืนยันเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของคณะที่ปรึกษาการประเมินถือว่าเป็นที่สิ้นสุด
6. สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่มีการกำหนดขั้นตอนการรับอุทธรณ์คะแนนผลการประเมิน ITA ภายหลังจากขั้นตอนการชี้แจงยืนยันเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้วเสร็จ

ชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันแบบ OIT



การประเมิน ITA 2564 ได้มีการกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา คือ ขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติมหรือหักล้างผลการพิจารณาให้คะแนนต่อคณะที่ปรึกษา จากผลการกำกับติดตามระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน – 20 กรกฎาคม 2564 สรุปได้ดังนี้

- 1) มีหน่วยงานที่ขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT รวม 3,051 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.76% ของหน่วยงานที่ร่วมประเมินทั้งหมด
- 2) จากข้อคำถาม OIT ที่ต้องตรวจให้คะแนนทั้งหมด 356,900 ข้อ มีหน่วยงานขอชี้แจงข้อคำถามเพิ่มเติมจำนวน 14,456 ข้อ
คิดเป็นร้อยละ 4.05% ของข้อคำถามทั้งหมด
- 3) คณะที่ปรึกษาได้แก้ไขผลตรวจ OIT โดยมีการแก้ไขเพียง 3,382 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 23.4% ของข้อคำถามที่ขอชี้แจงเพิ่มเติมทั้งหมด

ผลการดำเนินการดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงการยอมรับในมาตรฐานการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาและความเชื่อมั่นของหน่วยงานในภาพรวมที่มีต่อผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT

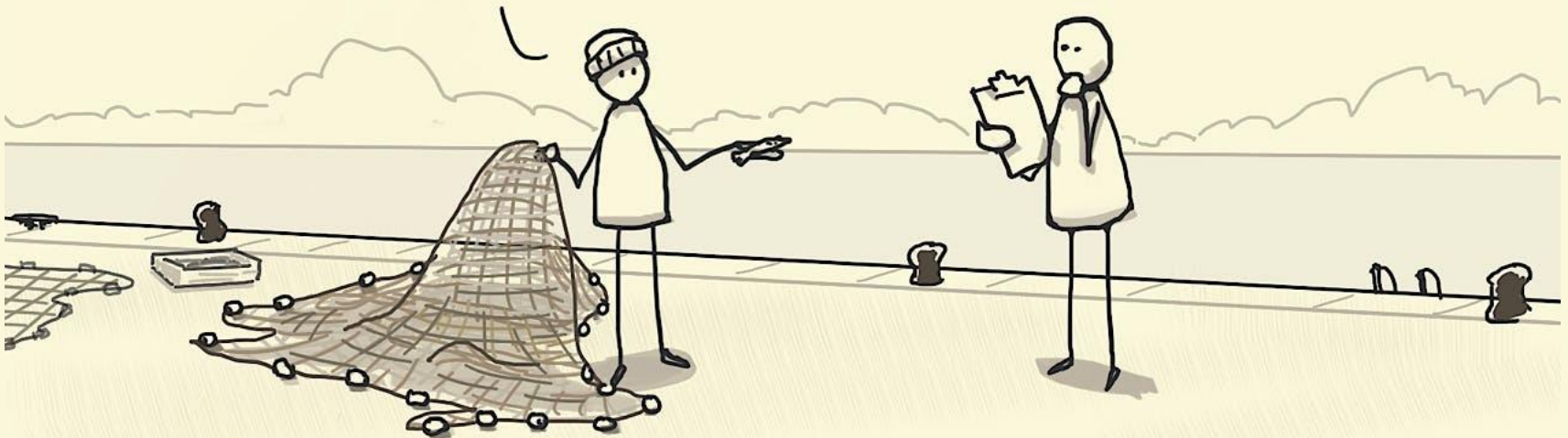
ITA 2021

ตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมิน

YOU GET WHAT YOU MEASURE

— RICHARD HAMMING

WE'VE CHECKED ALL OUR
NETS AND CONCLUDED
THERE ARE NO FISH
SMALLER THAN THIS



THE INSTRUMENT YOU USE AFFECTS WHAT YOU SEE

sketchplanations

ITA 2021

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	–	6
		การใช้งบประมาณ	–	6
		การใช้อำนาจ	–	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	–	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	–	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	–	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	–	5
		การปรับปรุงการทำงาน	–	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

ต้องเริ่มจากหลังไปหน้า !



จากการวิเคราะห์เจาะลึกประเด็นที่เป็นปัญหา จากการค้นหาถอดบทเรียนการบริหารจัดการนำมาสู่ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหน่วยงาน “การพัฒนาตามกรอบ OIT ต้องเริ่มจากหลังไปหน้า!”

10.2 มาตรการ
ภายในเพื่อป้องกัน

การทุจริต

10 คะแนน

10.1 การ
ดำเนินการเพื่อ
ป้องกันการทุจริต

10 คะแนน

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

4 คะแนน

9.2 การบริหารงาน

4 คะแนน

9.3 การบริหารเงิน
งบประมาณ

4 คะแนน

9.4 การบริหารและ
พัฒนาทรัพยากรบุคคล

4 คะแนน

9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

4 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน ต่อข้อ	จำนวน ข้อ	คะแนน OIT
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	0.44	9	4
9.2 การบริหารงาน	0.50	8	4
9.3 การบริหารเงิน งบประมาณ	0.57	7	4
9.4 การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	1.00	4	4
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	0.80	5	4
10.1 การป้องกันทุจริต	1.25	8	10
10.2 มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต	5.00	2	10
รวม		43	40



ตัวชี้วัดที่ 9-10

ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

คำนิยามและเงื่อนไขสำคัญเกี่ยวกับแบบวัด OIT

องค์ประกอบของการเปิดเผยข้อมูล

ขณะที่ปรึกษาในฐานะตัวแทนของสาธารณชน จะพิจารณาข้อมูลจากองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และองค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วน ทั้ง 2 องค์ประกอบจึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

องค์ประกอบของการเปิดเผย พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและสืบค้นข้อมูลได้

องค์ประกอบของข้อมูล จะแตกต่างกันในแต่ละข้อ โดยดูได้จากตารางในคู่มือการประเมิน ITA 2021

“ปี พ.ศ. 2564” หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ โดย....

- หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีงบประมาณ - ให้ใช้ข้อมูลของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในการตอบข้อคำถาม
- หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทิน - ให้ใช้ข้อมูลของปี พ.ศ. 2564 ในการตอบข้อคำถาม
- หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้อายุอื่นนอกเหนือจากปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน - ให้ใช้ข้อมูลของรอบปีที่หน่วยงานใช้ ประจำปี พ.ศ. 2564 ในการตอบข้อคำถาม
- กรณีที่หน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน หรือข้อคำถามใดได้ ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

คำนิยามและเงื่อนไขสำคัญเกี่ยวกับแบบวัด OIT

ในกรณีของจังหวัด กำหนดคำอธิบายเบื้องต้น ดังนี้

- “หน่วยงาน” หมายถึง จังหวัด ซึ่งมีขอบเขตของการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และราชการระดับอำเภอ สังกัดกระทรวงมหาดไทย)
- “ผู้บริหาร” หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด
- การเปิดเผยข้อมูลของจังหวัด จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด เว้นแต่ข้อ ๐13 – ๐17, ๐21 – ๐24 อาจเป็นข้อมูลของส่วนราชการระดับจังหวัดภายในจังหวัด

ข้อควรระวัง

- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะที่ปรึกษาการประเมิน
- หน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไรจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป
- กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมา อย่างละเอียดหรือจะต้องระบุเหตุผลด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยลงในช่องคำอธิบาย เพิ่มเติมประกอบคำตอบ
- ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือ ศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่ง จังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็น การประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่ สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูล ดังกล่าวต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยหากคณะที่ปรึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

01 โครงสร้าง

- แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน
- แสดงตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น

02 ข้อมูลผู้บริหาร

- แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน
- แสดงข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย ด้วยชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน

03 อำนาจหน้าที่

- แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด

04 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

- แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นต้น
- เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2564

05 ข้อมูลการติดต่อ

- แสดงข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย ที่อยู่หน่วยงาน หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และแผนที่ตั้งหน่วยงาน

06 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

การประชาสัมพันธ์

O7 ข่าวประชาสัมพันธ์

- แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน
- เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2564

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

O8 Q&A

- แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น

O9 Social Network

- แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

การดำเนินงาน

O10 แผนดำเนินงานประจำปี

- แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น
- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564

O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี
- มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น
- เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี
- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น
- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2563

การปฏิบัติงาน

O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร เป็นต้น

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ

การทำงาน

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

การให้บริการ

O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ

- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ ยกตัวอย่างเช่น เป็นคู่มือสำหรับบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร เป็นต้น

O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ

- แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน
- เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ

- แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน
- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2563

O17 e-Service

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการกับหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ
- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

หมายเหตุ: การให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

ITA 2021



สาธารณะชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

- แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นต้น
- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564

O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น
- เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ยกตัวอย่างเช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น
- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2563

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ

- แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
- เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2564

O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

- แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น
- เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2564

O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน

- แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น
- จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น)
- เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียด ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นต้น
- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2563

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

- เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2564
- แสดงนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม
- เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุดที่กำหนดในนามของหน่วยงาน

O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564
- แสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ยกตัวอย่างเช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรม/รักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น
- เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ITA 2021



สาธารณะชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ต่อ)

O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2564 อย่างน้อยประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรการพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ

O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

- เป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2563
- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

- แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ เป็นต้น

O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี

- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ยกตัวอย่างเช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน)
- เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ
การทำงาน

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์
- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

- แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน

O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน
- เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดที่5 การแก้ปัญหการทุจริต

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

036 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการ และการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

037 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการ ความเสี่ยงตามข้อ 036
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของหน่วยงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

แผนป้องกันการทุจริต

O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

- แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น
- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2564

O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ 39
- มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น
- เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น
- ใช้รายงานผลของปี พ.ศ. 2563

ITA 2021



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายในและภายนอก

แบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT

ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่4 การใช้ทรัพย์สิน

ของราชการ

ตัวชี้วัดที่5 การแก้ไขปัญหาทุจริต

ตัวชี้วัดที่6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่8 การปรับปรุงระบบ

การทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2563
- มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น
- มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่างๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนด แนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ o42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

ข้อผิดพลาดที่มักเกิดขึ้นจากการตอบ OIT

จากผลการตรวจสอบการให้คะแนนของคณะที่ปรึกษาการประเมินเมื่อปีงบประมาณ 2563 ที่ผ่านมา พบสาเหตุสำคัญที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่ได้คะแนนในส่วนของ OIT ดังนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด หน่วยงานจึงควรระมัดระวังประเด็นดังต่อไปนี้

ที่	ประเด็นที่พบ	รวม	จำแนกรายประเภท		
			ส่วนกลาง	จังหวัด	อปท.
1	หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน/ไม่สอดคล้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในแต่ละข้อคำถามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมิน	65	20	7	38
2	หน่วยงานไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	24	10	2	12
3	URL ไม่ได้แสดงการเชื่อมโยงหรือแสดงให้เห็นการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	26	0	1	25
4	URL มีความขัดข้องและไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้	5	3	0	2
5	กรณีอื่นๆ เช่น ไม่ส่ง URL หรือ ไม่มีข้อมูลใน URL	2	0	0	2



ตัวชี้วัดที่ 1-5

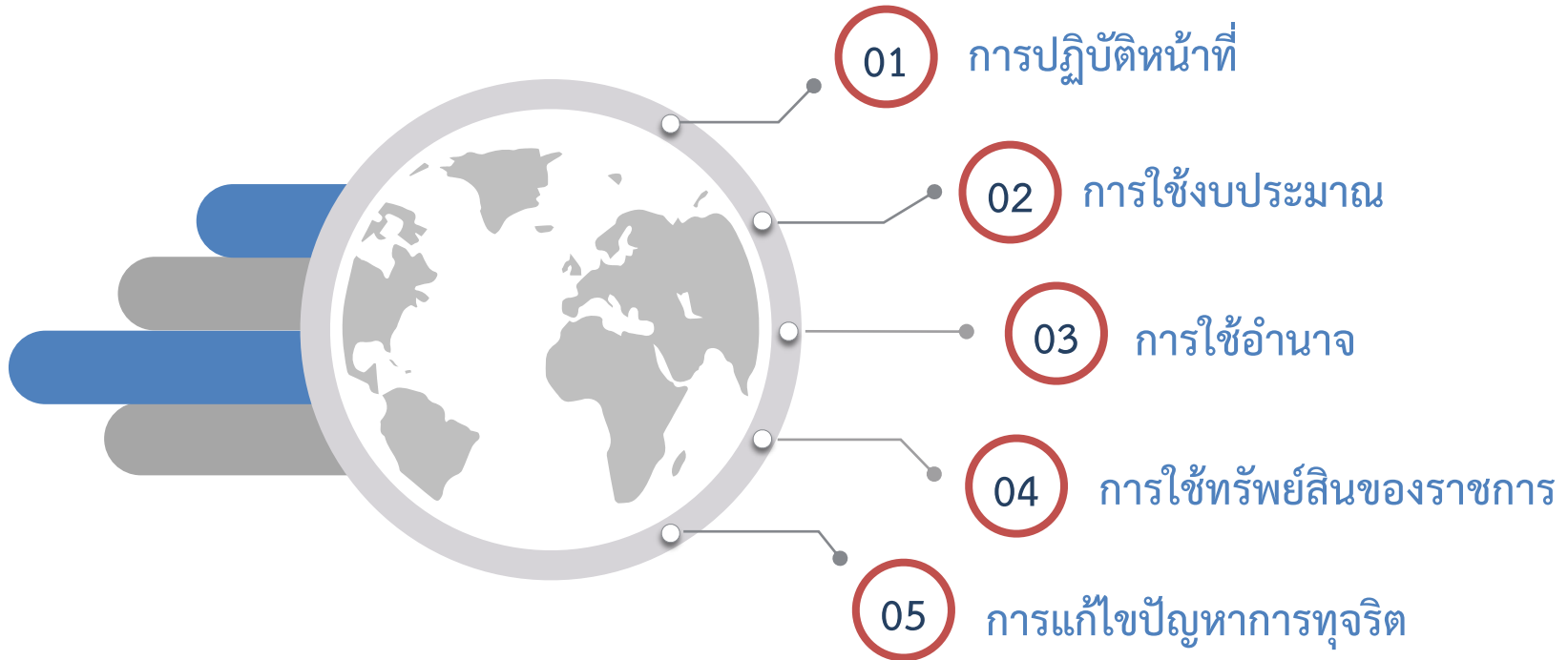
ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ตัวชี้วัดตามแบบ IIT

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT





ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน และ
ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอน หรือ
ระยะเวลา



บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน และ
ให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่ออย่างเท่าเทียม



พฤติกรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว
และมีความพร้อมรับผิดชอบ



พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับเงิน
ทรัพย์สินและประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณ เป็น
เงินได้ เพื่อแลกกับการให้บริการ การอนุมัติ
อนุญาต



พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการรับเงิน ทรัพย์สิน
และประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้



พฤติกรรมในการให้เงิน ทรัพย์สิน และประโยชน์อื่นๆ
ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ แก่บุคคลภายนอก เพื่อ
สร้างความสัมพันธ์ต่างตอบแทน



ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



บุคลากรในหน่วยงานรับรู้ เกี่ยวกับ
แผนการใช้จ่ายงบประมาณ



พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการเบิกจ่ายเงินที่เป็น
เท็จ เช่น OT ค่าเดินทาง วัสดุอุปกรณ์



การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
คำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือน
วัตถุประสงค์



กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างขาดความโปร่งใสไม่สามารถ
ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดราย
หนึ่ง



หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ
เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง



หน่วยงานเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วม ในการ
สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้
จ่ายงบประมาณ



ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



ผู้บังคับบัญชาได้มีการมอบหมายงาน
อย่างเป็นธรรม



ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำกิจธุระส่วนตัว



การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับ
คุณภาพของงาน



ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมี
ความเสี่ยงต่อการทุจริต



ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้าอบรม การศึกษา
ดูงาน การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม



การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานถูกแทรกแซง
จากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง เอื้อประโยชน์
ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง



ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตัวเอง หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด



ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ไม่ยุ่งยาก



บุคลากรในหน่วยงานมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง



บุคคลภายนอกหรือเอกชน มีการนำทรัพย์สินไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง



การรับรู้เกี่ยวแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานที่ถูกต้อง



การกำกับดูแลและการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้ถูก นำใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน กลุ่ม หรือพวกพ้อง



ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญ
กับการต่อต้านการทุจริต



หน่วยงานมีการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการ
ทุจริต และลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต



หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือ
มาตรการ และมีการจัดทำแผนงานด้าน
การป้องกันและปราบปราม การทุจริต
ของหน่วยงาน



หน่วยงานนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ
ทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงานเพื่อ
ป้องกันการทุจริต



ปัญหาการทุจริตของหน่วยงานได้รับการแก้ไข



หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นใน
หน่วยงาน เจ้าหน้าที่สามารถร้องเรียน
และส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก
/สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้
/มั่นใจว่า มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา
/มีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบ



ตัวชี้วัดที่ 6-8

ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



ตัวชี้วัดตามแบบ EIT

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



06

คุณภาพการดำเนินงาน



07

ประสิทธิภาพการสื่อสาร



08

การปรับปรุงระบบการทำงาน



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตาม
ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด



เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ
อย่างเท่าเทียม



เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/
ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือน
ข้อมูล



ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ได้เรียกเก็บ ร้อง
ขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อ
แลกกับการปฏิบัติงาน อนุมัติ อนุญาต หรือ
ให้บริการ



หน่วยงานมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์
ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมาน้อย
เพียงใด



ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย
ไม่ซับซ้อน มีช่องทางที่หลากหลาย



หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือ
ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่าง
ชัดเจน



หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชม
หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน
หรือการให้บริการ



หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถาม
เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ได้อย่างชัดเจน



หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการ
ทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน



ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



เจ้าหน้าที่มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ดีขึ้น



หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน หรือการให้บริการให้ดีขึ้น



หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการดำเนินงานหรือการให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว



หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น



หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีความโปร่งใส

การประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน

การรายงานผลการประเมิน (ITA Report)

เงื่อนไขการประกาศและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่หน่วยงานดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด จะไม่ได้รับการประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการและไม่แสดงผลการประเมินต่อสาธารณะ แต่
แสดงให้หน่วยงานรับทราบเท่านั้น โดยมีเงื่อนไขการประกาศและแสดงผลการประเมิน ดังนี้

- ☐ กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ กรณีหน่วยงานไม่ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบ OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบ IIT น้อยกว่าจำนวนค่าขั้นต่ำที่กำหนด

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

ผลการประเมิน (ITA Score)

Rating Score

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ผลการประเมิน ITA ตามเป้าหมายแผนงานระดับประเทศ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
ปี	2563	2564	2565
ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (85 คะแนน)	50%	65%	80%

คณะกรรมการ ITA ได้มีมติเห็นชอบต่อแนวทางการดำเนินการ
ต่อผลการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

ประกาศผลการประเมิน

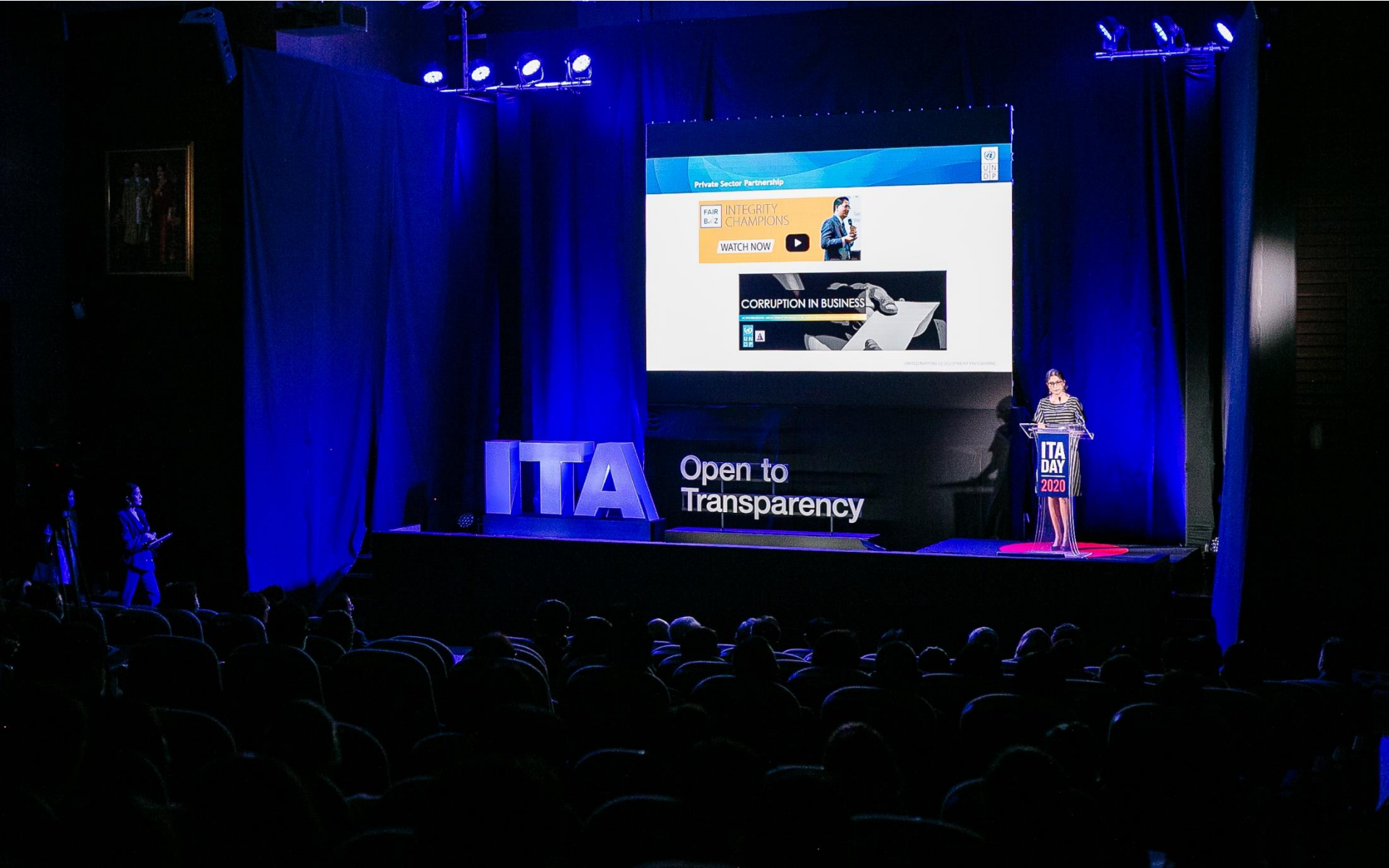
- ☐ ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.
- ☐ เผยแพร่ผลการประเมินทางระบบ ITAS
- ☐ จัดทำสื่อสร้างสรรค์เพื่อเผยแพร่ทาง
สื่อมวลชนและช่องทางสื่อสารต่างๆ

ทั้งนี้ กำหนดการประกาศผลการประเมินภายใน
ต้นเดือนสิงหาคม 2564 และเผยแพร่รายงานผล
การประเมินรายหน่วยงานพร้อมข้อเสนอแนะทาง
ระบบ ITAS ภายในวันที่ 27 สิงหาคม 2564

มอบรางวัลสร้างแรงจูงใจ

- ☐ รางวัลรายประเภทของหน่วยงานภาครัฐ
 - > ส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาคจำแนกตามประเภท
 - > อปท. จำแนกรายจังหวัด
- ☐ รางวัลกลุ่มหน่วยงานภาครัฐ
 - > จังหวัด (ภาพรวม)

ทั้งนี้ กำหนดการมอบรางวัล ITA Awards ภายใน
เดือนกันยายน 2564 โดยจัดส่งทางไปรษณีย์เช่นปี
ที่ผ่านมาเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19



ตุลฉลลป ITA DAY 2020 Event Highlights

Q & A

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



itas.nacc.go.th

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.

361 ถนนนันทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

LINE@ @ITAS

f ITAS NACC

▶ ITAS NACC