

“พลิกโฉม ประเทศไทยก้าวหน้าไปด้วยกัน”

Annual Report

2022



NESDC

รายงานประจำปี 2565

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

Office of the National Economic and Social Development Council



ร่วมคิด ร่วมสร้าง ร่วมวางอนาคตไทย

“พลิกโฉม ประเทศไทยก้าวหน้าไปด้วยกัน”

รายงานประจำปี 2565
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



**20 ปี ธนาการสมอง
พลังอาสา ร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม**

วันศุกร์ที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2565

ณ วังสระปทุม กรุงเทพฯ

พระราชดำรัสเปิดงานและทรงปาฐกถาพิเศษ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ประเทศไทยขณะนี้กำลังเข้าสู่สังคมสูงวัย วุฒิสภาธนาคารสมองทุกท่าน
ก็รวมอยู่ในกลุ่มนี้ ทุกท่านเปรียบเสมือนขุมทรัพย์ทางปัญญา ที่สามารถถ่ายทอด
ข้อมูลความรู้อันเป็นประโยชน์ ช่วยเหลือ เป็นที่ปรึกษา เป็นกำลังสำคัญอีกกลุ่มหนึ่ง
ที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม การอนุรักษ์ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม
ประเพณีได้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้ายินดีที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จัดงาน “20 ปี ธนาคารสมอง พลังอาสา
ร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม” ในวันนี้ เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ
พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และเพื่อเผยแพร่บทบาท หน้าที่ และผลการดำเนินงานของธนาคารสมอง ให้สาธารณชนได้ทราบ

ธนาคารสมอง ก่อเกิดมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง
ตั้งแต่ปี 2543 ด้วยทรงเล็งเห็นความสำคัญของการให้ผู้สูงอายุที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ได้ทำประโยชน์
ให้แก่ประเทศชาติอย่างต่อเนื่อง จึงได้กราบบังคมทูลปรึกษาพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช
บรมนาถบพิตร ว่าน่าจะรวบรวมบุคคลกลุ่มนี้ให้มาช่วยกันพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ ช่วยกันดูแลบ้านเมือง
เพราะทุกคนที่เกษียณอายุแล้ว เป็นคนที่มีคุณค่าสูง การช่วยเหลือประชาชนและชาติบ้านเมืองนี้ เป็นหลักการทรงงาน
ของทั้งสองพระองค์มาตลอดตั้งแต่ข้าพเจ้าจำความได้

ตามรายงานของท่านเลขาธิการฯ ขณะนี้มีวุฒิสภาธนาคารสมองที่อาสาช่วยประเทศชาติถึง 5,897 คน
และมีโครงการพัฒนาที่วุฒิสภา ดำเนินการกว่า 19,000 โครงการ เห็นได้ว่าได้สร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติและประชาชน
อย่างมาก หากสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ทรงทราบฝ่าละอองธุลีพระบาท
คงจะทรงปลาบปลื้มปีติ นับเป็นของขวัญชิ้นสำคัญในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาปีนี้

ประเทศไทยขณะนี้กำลังเข้าสู่สังคมสูงวัย วุฒิสภาธนาคารสมองทุกท่านก็รวมอยู่ในกลุ่มนี้ ทุกท่านเปรียบเสมือน
ขุมทรัพย์ทางปัญญา ที่สามารถถ่ายทอดข้อมูลความรู้อันเป็นประโยชน์ ช่วยเหลือ เป็นที่ปรึกษา เป็นกำลังสำคัญอีกกลุ่มหนึ่ง
ที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม การอนุรักษ์ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมประเพณีได้เป็นอย่างดี

แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ที่กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ผู้สูงอายุเป็นหลักชัยของสังคม โดยประชากรผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดี
คือ สุขภาพดีทั้งกายและจิต มีครอบครัวอบอุ่น มีสังคมที่ดี อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมมีหลักประกันที่มั่นคง ได้รับสวัสดิการ
และบริการที่เหมาะสม อยู่อย่างมีคุณค่า มีศักดิ์ศรี พึ่งตนเองได้ มีส่วนร่วมและเป็นที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจของครอบครัว
ชุมชน และมีโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง” ซึ่งให้เห็นถึงการดูแลผู้สูงอายุในเชิงรุก ทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพ
ปัจจัยด้านครอบครัว สังคม ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน ซึ่งจะช่วยให้ผู้สูงอายุมีความสุขได้

ผู้สูงอายุวัยต้น หรืออายุ 60-69 ปี และผู้สูงอายุวัยกลาง หรืออายุ 70-79 ปี ยังเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพในการ
ช่วยเหลือตนเองและผู้อื่น ยังสามารถใช้พลัง ใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ชีวิต ประสบการณ์การทำงาน สร้างประโยชน์
ให้แก่ตนเองและสังคม เช่นเดียวกับวุฒิสภาฯ ทุกท่าน ที่มีจิตใจและความพร้อมที่จะช่วยเหลือชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การเป็นผู้สูงอายุอย่างมีพลัง หรือมีศักยภาพ (Active Ageing) คือการเป็นผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ สิ่งที่ต้องบอก
ความเป็นผู้สูงอายุที่มีคุณภาพ ได้แก่ **การมีสุขภาพที่ดี** ทั้งทางร่างกาย จิตใจ ปัญญา สังคม และจิตวิญญาณ ดูแลตนเองได้
พึงพอใจในชีวิตตนเอง **การมีส่วนร่วมในสังคม** มีการพัฒนาความสามารถทางสังคม ทำคุณประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นและสังคมได้ตาม
ศักยภาพของตน และ**การมีหลักประกันที่มั่นคง** คือ พึ่งตนเองได้พอควรเรื่องการยังชีพ หรือมีการพัฒนาความสามารถทางเศรษฐกิจ



นอกจากเรื่องคุณภาพ ยังมีเรื่องคุณค่า จะเป็นผู้สูงวัยอย่างมีคุณค่า สิ่งสำคัญคือต้องมองเห็นคุณค่าของตนเอง รู้จักปรับเปลี่ยนตัวเองทั้งในแง่มุมมองและทัศนคติ การเป็นผู้สูงวัยอย่างมีคุณค่าควรประกอบด้วย 4 ดี คือ คิดดี ปัญญาดี สุขภาพดี สังคมดี

คิดดี คือ ต้องเปลี่ยนทัศนคติการมองตนเอง จากที่คิดว่าเมื่อสูงวัยแล้วต้องพึ่งพิงคนรอบข้าง ไร้ค่า เป็นการมองสิ่งดีที่มีในตนเอง สร้างความเชื่อมั่นว่าตนยังสามารถเป็นผู้ให้สิ่งที่ดีแก่สังคมได้ด้วยศักยภาพที่มีอยู่

ปัญญาดี เป็นผู้มีความรู้ที่กว้างขวาง ปรับเปลี่ยนมุมมองและเปิดใจให้กว้าง กล้าที่จะเรียนรู้วัฒนธรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้รู้เท่าทันโลก เท่าทันเทคโนโลยี

สุขภาพดี ต้องให้ความสำคัญในเรื่องการดูแลสุขภาพให้ดียิ่งขึ้น เพื่อป้องกันปัญหาโรคร้ายรุมเร้า

สังคมดี ไม่ปิดกั้นตัวเองจากสังคม ใช้สิ่งดีที่มีในตนทำประโยชน์ให้สังคม สังคมก็ต้องเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุมีส่วนร่วม เพราะผู้สูงอายุหลายท่านเป็นผู้มีความรู้สูง ความคิดดี หลายท่านเคยทำงานรับใช้ประเทศชาติด้วยดีมาตลอด

ท้ายที่สุดขอสรุปว่า ผู้สูงอายุ รวมทั้งวุฒิสภาธนาคารสมองทุกท่าน สามารถทำตนเองให้เป็นผู้มีศักยภาพ มีคุณภาพ มีคุณค่า ความรู้เป็นสิ่งที่เพิ่มเติมได้ ผู้สูงวัยหลังเกษียณจะมีเวลามากขึ้น สามารถหาความรู้ทุกด้านได้จากสื่อต่าง ๆ ที่มีในปัจจุบัน และต้องรู้จักพัฒนาการใช้ชีวิต เพื่อจะอยู่ได้อย่างมีความสุขในทุกด้าน ได้แก่

ด้านร่างกาย เรียนรู้วิธีดูแลสุขภาพ เน้นการป้องกันมากกว่ารักษา ออกกำลังกายพอควร รับประทานอาหารเหมาะสมกับวัยตามหลักโภชนาการ ระวังตนเองเรื่องอุบัติเหตุ

ด้านจิตใจและอารมณ์ มองโลกในแง่ดี อารมณ์ดี เป็นมิตร ทำกิจกรรมที่ทำให้มีความสุข ภูมิใจในตนเอง

ด้านสังคม เปิดใจให้กว้าง เข้าร่วมกิจกรรมสังคมหรือบำเพ็ญประโยชน์ตามกำลัง ทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี สนใจการเปลี่ยนแปลงในสังคม พบปะมิตรสหายบ้างในบางโอกาส

ด้านสติปัญญาและการรู้จักคิด กระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง สนใจข่าวสารและสถานการณ์ต่าง ๆ เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อ่านหนังสือ หัดใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่จำเป็น

ด้านจิตวิญญาณ ทำจิตใจให้สงบเยือกเย็น อาจใช้คำสอนทางศาสนาเป็นแนวทาง รู้จักควบคุมและจัดการกับสภาวะอารมณ์ ปล่อยวาง ปรับตัว ยอมรับสภาพความเป็นจริง

ข้าพเจ้าขอยกย่องและขอขอบคุณวุฒิสภาธนาคารสมองทุกท่าน ที่มีความตั้งใจดี เสียสละ เพื่อจะช่วยเหลือกิจการของชาติบ้านเมืองด้วยความเต็มใจ ทั้งขออวยพรให้ทุกท่านมีสุขภาพอนามัยดี มีพลังกาย พลังใจดี เช่นนี้ไปอีกนานเท่านาน ได้เวลาอันควร ข้าพเจ้าขอเปิดงาน “20 ปี ธนาคารสมอง พลังอาสาร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม” ณ บัดนี้ ขอให้งานประสบผลสำเร็จสมดังเจตนารมณ์ทุกประการ



การจัดงาน “20 ปี ธนาการสมอง พลังอาสา ร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม”

กองยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพและความเท่าเทียมทางสังคม (กสท.) ร่วมกับมูลนิธิพัฒนาไท (มพท.) จัดงาน “20 ปี ธนาการสมอง พลังอาสา ร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม” เมื่อวันศุกร์ที่ 5 สิงหาคม 2565 ณ วังสระปทุม และผ่านระบบออนไลน์ที่สตูดิโอกันตนา เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ และเผยแพร่พระเกียรติคุณและพระอัจฉริยภาพของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ที่ทรงมีพระราชดำริจัดตั้งธนาการสมอง และทรงเปิดโอกาสให้ผู้เกษียณอายุเข้าร่วมพัฒนาประเทศ สังคม และชุมชน ให้เจริญก้าวหน้าและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงานของธนาการสมองตลอดระยะเวลา 20 ปี โดยจัดจ้างบริษัทกันตนา กรู๊ป จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดประชุม ซึ่งประกอบด้วย นิทรรศการเสมือนจริง (Virtual Exhibition) แสดงความเป็นมาธนาการสมอง พัฒนางานของวุฒิสภาธนาการสมอง ตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง-ปัจจุบัน และผลการดำเนินงานของวุฒิสภาธนาการสมอง ที่ผ่านมตลอดระยะเวลา 20 ปี โดยจัดการประชุมในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทาง Zoom Facebook และ You Tube พร้อมทั้ง จัดเตรียมวุฒิสภาธนาการสมอง ที่ได้รับการนำเสนอผลงานในการจัดนิทรรศการเสมือนจริง ไขว่รอยข้อมูลแบบ Real Time ซึ่งการจัดงานในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมงานแสดงความชื่นชมและประทับใจการจัดงานทั้งรูปแบบ และเนื้อหาเป็นอย่างมาก โดยมีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมงาน รวม 1,620 คน ประกอบด้วย กรรมการ สสช. /มพท. ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ เจ้าหน้าที่ สสช. ภาคเอกชน ภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น วุฒิสภาธนาการสมอง และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ โดยมีการจัดงาน สรุปได้ ดังนี้

ณ วังสระปทุม ได้รับพระกรุณาฯ จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีพระราชดำรัสเปิดงานและทรงปาฐกถาพิเศษ และทอดพระเนตรนิทรรศการเสมือนจริง “20 ปี ธนาการสมอง พลังอาสา ร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม” ซึ่งเฝ้ารับเสด็จโดยคณะผู้บริหารสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และผู้บริหารมูลนิธิพัฒนาไท จำนวน 8 คน โดยมีการนำเสนอผลการดำเนินงานของวุฒิสภาธนาการสมองในรูปแบบนิทรรศการเสมือนจริง (Virtual Exhibition) ผ่านบอร์ดนิทรรศการภาพ ข้อความ คลิปวิดีโอ และวีดิทัศน์ 20 ปี ธนาการสมอง โดยนิทรรศการเสมือนจริง แบ่งการนำเสนอเป็น 5 Zone ประกอบด้วย



Zone 1 : ต้อนรับ

Zone 2 : จากปรัชญาของแผ่นดิน เนื้อหาเป็นการเชื่อมโยงศาสตร์พระราชา และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับธนาคารสมอง

Zone 3 : คู่มือการกำเนตธนาคารสมองและวุฒิสภาธนาคารสมอง เนื้อหากล่าวถึงความเป็นมาของการกำเนตวุฒิสภาธนาคารสมอง จากพระราชดำรินิสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และประมวลผลการพัฒนาตามแนวพระราชดำริของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ในภาพรวม 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมอาชีพ รายได้ ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข และสังคมสงเคราะห์ ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และด้านการพัฒนาเพื่อความมั่นคง

Zone 4 : 20 ปี การขับเคลื่อนของวุฒิสภาธนาคารสมอง เพื่อพัฒนาแผ่นดิน นำเสนอบทบาทหน้าที่ของมูลนิธิพัฒนาไทและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในการขับเคลื่อนงานวุฒิสภาธนาคารสมอง

Zone 5 : สร้างความคิดสู่ปธรรมที่ยั่งยืน นำเสนอตัวอย่างผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมของวุฒิสภาธนาคารสมอง 16 กิจกรรมที่เด่นชัด และมีการขับเคลื่อนงานอย่างต่อเนื่องจากผลการดำเนินงานมากกว่า 19,000 โครงการ ใน 6 ด้าน ได้แก่



1) ด้านการส่งเสริมอาชีพ รายได้ และพัฒนาคุณภาพชีวิต คือ **การทำขนมไทยโบราณ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา** โดยวิสาหกิจชุมชนกลุ่มขนมไทยแม่มะลิ ตำบลเกาะเรียน ซึ่งถือเป็นสถานที่ท่องเที่ยว และเป็นแหล่งเรียนรู้สำคัญในการเผยแพร่ ถ่ายทอดและอนุรักษ์ภูมิปัญญาการทำขนมไทยโบราณ รวมทั้งเป็นแหล่งรายได้และการประกอบอาชีพให้กับคนในชุมชนตำบลเกาะเรียน และในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอย่างยิ่ง

2) ด้านการพัฒนาทักษะ ความสามารถ และส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ (1) **หุ่นยนต์ด้านภัยยาเสพติด จังหวัดอุดรธานี** โดยเยาวชนสามารถต่อยอดนำความรู้ที่ได้จากหุ่นยนต์ระดับพื้นฐานมาพัฒนาสู่โครงงานในระดับที่สูงขึ้นและพัฒนาสมรรถนะศักยภาพของเด็กและเยาวชนให้รู้จักการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน และสามารถนำหลักการ/ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ (2) **การจัดการรายการวิทยุ จังหวัดสุรินทร์** ที่ทำให้ประชาชนได้รับความรู้ที่หลากหลาย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี และยังได้รู้จัก “ธนาคารสมองและบทบาทของวุฒิสภาธนาคารสมอง” รวมถึงยังเป็นการสร้างเครือข่ายการทำงานของวุฒิสภาธนาคารสมอง และประชาสัมพันธ์งานของวุฒิสภาธนาคารสมองให้สาธารณชนได้รู้จัก และ (3) **การพัฒนาพื้นที่แบบองค์รวม จังหวัดนนทบุรี** โดยมีศูนย์เรียนรู้ตลอดชีวิตวัดโตนด เป็นตัวอย่างการดำเนินงานขับเคลื่อนของวุฒิสภาธนาคารสมองจังหวัดนนทบุรี ร่วมกับภาคีการพัฒนาในการพัฒนาพื้นที่แบบองค์รวม สามารถพัฒนาสร้างความเข้มแข็งและคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับชุมชน โดยประสาน เชื่อมโยงความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่อย่างเป็นเอกภาพ และขยายเครือข่ายการดำเนินงานไปยังกิจกรรมอื่น ๆ ในพื้นที่



3) ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ (1) **ธนาคารน้ำใต้ดิน จังหวัดอุบลราชธานี** เป็นการบริหารจัดการน้ำไว้ใช้ประโยชน์ด้านการเกษตรและการอุปโภคบริโภคตลอดทั้งปี สามารถต่อสู้กับปัญหาน้ำท่วมและภัยแล้งได้อย่างยั่งยืน ส่งผลต่อการพัฒนาในหลายด้าน อาทิ ด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2) **ฝ่ายมีชีวิต จังหวัดนครศรีธรรมราช** ส่งผลให้เกิดการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นรูปธรรม ระบบนิเวศมีความอุดมสมบูรณ์ คนในชุมชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความรัก ความสามัคคี ครอบคลุมอบอุ่น และมีความเข้มแข็ง ทั้งนี้ จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นต้นแบบความสำเร็จการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นรูปธรรม และต่อยอดขยายผลการสร้างฝ่ายมีชีวิต จำนวน 995 ฝ่าย ไปยังพื้นที่อื่นมากกว่า 45 จังหวัด (3) **สงขลาเมืองสมุนไพร จังหวัดสงขลา** เป็นการรื้อฟื้นองค์ความรู้ ตำรับยาโบราณ ด้วยการอนุรักษ์สมุนไพรพื้นบ้านและแพทย์แผนไทย ส่งเสริมการปลูกการใช้ เกิดเป็นคลังสมุนไพรขึ้นในชุมชน ชาวบ้านสามารถพึ่งพาตนเองด้านการรักษาพยาบาลในระยะเบื้องต้น เป็นการลดค่าใช้จ่าย เกิดเป็นแหล่งท่องเที่ยวในการเรียนรู้ภูมิปัญญาพื้นบ้านในชุมชน ตลอดจนสามารถนำไปพัฒนางานด้านการแพทย์แผนไทยให้เป็นทางเลือกในการพัฒนาคุณภาพชีวิต อันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจระดับรากหญ้าให้เข้มแข็ง

4) ด้านสาธารณสุขและสังคมสงเคราะห์ คือ **โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการดำเนินการด้านอาหารและโภชนาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนไทย** โดยมูลนิธิอาสาสมัครมองกลุ่มสุขภาพ กรุงเทพมหานคร โดยดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายจากองค์กรภาครัฐ เอกชน ชุมชน ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชน รู้จักคิด วิเคราะห์ถึงสิ่งที่ติดต่อสุขภาพ เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้วยโภชนาการและสุขาภิบาลบริโภคอาหารที่ดี มีประโยชน์ รวมทั้งการออกกำลังกายอย่างเหมาะสม เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเด็กและเยาวชนไทย ให้เติบโตเป็นคนรุ่นใหม่ที่มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สุขภาพจิตและสติปัญญาดี

5) ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ (1) **กลุ่มผู้ปลูกหม่อนเลี้ยงไหมและทอผ้าไหม (ผ้าขึ้นดินแดง) จังหวัดบุรีรัมย์** ส่งผลให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ คนในชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ ทำให้เกิดการหมุนเวียนในห่วงโซ่เศรษฐกิจ ทำให้ชาวบ้านมีอาชีพและรายได้เสริมจากการประกอบอาชีพหลัก อีกทั้งเป็นการปลูกฝังให้คนในท้องถิ่นอนุรักษ์ความเป็นไทย ร่วมสืบสานวัฒนธรรมพื้นเมืองให้คงอยู่ต่อไป (2) **ศิลปะการแทงหยวกกล้วย จังหวัดอ่างทอง** เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ศิลปะการแทงหยวกกล้วยให้กับนักเรียน นักศึกษา สถาบันการศึกษา หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ รวมถึง ผู้สนใจทั่วไป ให้สามารถนำความรู้เกี่ยวกับศิลปะการแทงหยวกกล้วยไปประกอบอาชีพ ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนคนรุ่นใหม่ และประชาชนตระหนักและเห็นความสำคัญในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และสืบสานศิลปะการแทงหยวกกล้วยและ (3) **ศิลปะปูนปั้นสกุลช่างเมืองเพชร จังหวัดเพชรบุรี** เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ศิลปะปูนปั้นให้บุคคลต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้ที่สำคัญของจังหวัด ลูกศิษย์และผู้สนใจสามารถทดลองฝึกฝน และพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญให้สามารถนำไปประกอบอาชีพ และสร้างรายได้เลี้ยงดูตนเองและครอบครัว



6) ด้านการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ ได้แก่ (1) หมู่บ้านยามชายแดนประโยชน์สุขสู่ปวงประชา

เป็นการขยายผลจัดตั้งกลุ่มเครือข่ายอุตสาหกรรมสารสนเทศชาติพันธุ์ไทยภาคเหนือตอนบน ถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดูแลและรักษาป่าต้นน้ำตามแนวทางของศาสตร์พระราชา ส่งผลให้เกิดการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพตามบริบทของชุมชน มีการทำการเกษตรควบคู่กับการดูแลป่าต้นน้ำ โดยมีการทำงานที่มีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เกิดประโยชน์แก่คนในพื้นที่ควบคู่กับการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสร้างความมั่นคงในพื้นที่ (2) การประสาน



และเชื่อมโยงการทำงานกับภาคีการพัฒนาในพื้นที่เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน จังหวัดเชียงราย โดยวุฒิสภาอุตสาหกรรมสมองได้มีบทบาทในการประสานหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะและวัฒนธรรม ภาษา การสร้างภูมิคุ้มกันของครอบครัว ชุมชน และสังคม ผ่านการพัฒนาและสร้างหลักสูตรในการรองรับการเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงในอนาคต อาทิ องค์ความรู้ด้านภาษา การพัฒนาอาชีพเสริม รวมถึงการส่งเสริมโครงการ หรือหลักสูตรอบรมต่าง ๆ ตามความต้องการของชุมชน (3) ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองบ้านทุ่งโตะหะยะ จังหวัดพัทลุง เป็นการเสริมสร้างชุมชนให้มีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ มีการรวมกลุ่มกันขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมในทุกมิติทั้งเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงมีการจัดตั้งเป็นฐานเรียนรู้ให้ชุมชนอื่นมาศึกษาดูงาน เพื่อขยายผลต่อไปและ (4) SDG Lab การขับเคลื่อนปฏิบัติการภาคีเครือข่ายฉะเชิงเทราเมืองยั่งยืน สุภาวดีวันออกยังยืน จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นการพัฒนาและยกระดับบทบาทการขับเคลื่อนงานสร้างผู้นำร่วม (Collective Leadership) และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระยะยาว โดยเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับวุฒิสภาอุตสาหกรรมสมอง จำนวน 7 จังหวัดภาคตะวันออก ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี และสระแก้ว ร่วมกับภาคีเครือข่ายอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมการพัฒนาแบบใหม่ ซึ่งเป็นการยกระดับการขับเคลื่อนงานในระดับจังหวัด มาสู่การบูรณาการการทำงานในระดับภาค ให้มีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต



สารจากประธาน

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ์ อักษรแก้ว

ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระบรมราชโองการประกาศเรื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566–2570) ซึ่งเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 139 ตอนพิเศษ 258 ง มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2570 โดยแผนฯ 13 นี้ เป็นแผนฯ ที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและภาคีทุกภาคส่วนในสังคมไทยทุกระดับ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ เพื่อใช้เป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และเป็นกลไกสำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ตลอดจนใช้เป็นกรอบสำหรับการจัดทำแผนระดับที่ 3 เพื่อให้การดำเนินงานของภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องสามารถสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

ในรอบปีที่ผ่านมา กรรมการสภาฯ ได้พิจารณากลับกรองแนวนโยบายที่สำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในหลายมิติ อาทิ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564–2570, ร่างนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2566–2570, (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทยระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565–2570), (ร่าง) แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566–2570), (ร่าง) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2566–2570 เป็นต้น ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมากรรมการสภาฯ ได้ร่วมกันใช้ความรู้และประสบการณ์หาแนวทางแก้ไขปัญหามาตลอดจนวางแผนรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างทันท่วงที ช่วยให้การพัฒนาประเทศดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในช่วงปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานนับได้ว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี คณะรัฐมนตรีและผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำความเห็นไปประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและแผนการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ในนามของกรรมการสภาฯ ขอขอบคุณท่านเลขาธิการ คณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สศช. ทุกท่าน ที่ได้ร่วมกันทุ่มเทปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ความสำเร็จนี้จะเป็นแรงบันดาลใจให้ทุกท่านมุ่งมั่นอุทิศตนปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอย่างไม่ย่อท้อ เพื่อยังประโยชน์แก่สังคมส่วนรวมและประเทศชาติในอนาคตต่อไป

(นายสนธิ์ อักษรแก้ว)

ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สารจากเลขาธิการ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นายดนุชา พิชยนันท์
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



ในปี 2565 เป็นอีกปีหนึ่งที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) มีความภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่ง ในโอกาสครบรอบ 20 ปีธนาคารสมอง สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงเป็นประธานเปิดงานและทรงปาฐกถาพิเศษในงาน “20 ปี ธนาคารสมอง พลังอาสาสมัครร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม” ซึ่ง สศช. จัดขึ้นเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2565 ยังความปลื้มปิติแก่ผู้สวดอาสนาการสมอง ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของ สศช. เป็นล้นพ้น ทั้งนี้ “ธนาคารสมอง” เกิดขึ้นจากพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ที่ทรงเล็งเห็นความสำคัญของผู้สูงอายุทุกสาขาอาชีพในทุกภูมิภาคได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ โดย สศช. เป็นหน่วยทะเบียนกลาง ดูแล ขับเคลื่อน และสนับสนุนงานธนาคารสมองเรื่อยมา นับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทยและประเทศชาติ

ในรอบปีที่ผ่านมา ประเทศไทยและทั่วโลกยังต้องเผชิญกับวิกฤตและสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอนสูง ทั้งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สงครามรัสเซีย - ยูเครน การก้าวกระโดดของเทคโนโลยี ส่งผลให้การคาดการณ์และการพัฒนาประเทศมีความซับซ้อนมากขึ้น อย่างไรก็ตาม สศช. ในฐานะหน่วยงานหลักในการวางแผนพัฒนาประเทศ ยังคงได้รับความไว้วางใจจากรัฐบาลในการร่วมวางแผนและแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายใต้วิกฤติและสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเสมอมา อาทิ การเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ การจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาเมือง และการจัดเวทีระดมความคิดเห็นร่างแผนพัฒนาภาคในระดับกลุ่มจังหวัดทั่วประเทศ

สำหรับภารกิจหลักของ สศช. ในการจัดทำและประเมินผลแผนการพัฒนาประเทศ ซึ่ง สศช. ได้ติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 5 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 พบว่ามีความก้าวหน้าและมีการพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้นหลายด้าน อาทิ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ทั้งนี้มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแนวทางการพัฒนาขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติต่อไป โดยขณะนี้ แผนฯ 13 ได้ประกาศและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565

ในส่วนผลการดำเนินงานของ สศช. ในรอบปีที่ผ่านมา นับได้ว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ส่วนหนึ่งเกิดจากความร่วมมือของหน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ที่ร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไปสู่ความยั่งยืน ถึงแม้ต้องพบเจอกับปัญหาและแรงกดดันรอบด้านที่ไม่สามารถควบคุมได้ก็ตาม ขอขอบพระคุณผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ทุกท่านที่ทุ่มเทแรงกายแรงใจ เสียสละเพื่อการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด เราจะร่วมกันพลิกโฉมประเทศไทยและส่งมอบสิ่งที่ดีที่สุดในให้กับคนรุ่นหลังต่อไป

(นายดนุชา พิชยนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

20 ปี ธนาคารสมอง พลังอาสาร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม.....	2
สารประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.....	10
สารเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.....	11
ผลการปฏิบัติราชการของ สศช.....	13
• สรุปผลการปฏิบัติราชการของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 • สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 • บทบาทในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโควิด-19 • ผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ • ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายระดับชาติ ที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ • ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการอื่น ๆ • การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ • การเสนอความเห็นต่อรัฐบาล วิเคราะห์งบประมาณรัฐวิสาหกิจและแผนระดับที่ 3 • การขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติ • การติดตามประเมินผลและการพัฒนาตัวชี้วัด • โครงการศึกษาวิจัย • ภารกิจพิเศษ	127
การบริหารจัดการภายในองค์กร.....	127
• สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ • คณะผู้บริหาร สศช. • ข้อมูลองค์กร • การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ • การพัฒนาระบบราชการ • การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส • การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร • การใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน • การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ สศช. • การติดตามประเมินผลและการพัฒนาตัวชี้วัด	159
รายงานการเงิน.....	159
ประมวลภาพกิจกรรม สศช.....	169



ผลการปฏิบัติราชการของ สศช.



สรุปผลการปฏิบัติราชการของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) เป็นแผนพัฒนาฯ ฉบับแรกที่เริ่มต้นกระบวนการยกร่างภายหลังจากที่มีการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นกรอบการพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 มีวัตถุประสงค์ที่จะพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล 5 เป้าหมาย คือ (1) การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม (2) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ (3) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม (4) การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน และ (5) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่ โดยได้กำหนดหมุดหมายการพัฒนาจำนวน 13 หมุดหมายเพื่อพลิกโฉมประเทศไทย ใน 4 มิติ

2. บทบาทในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโควิด-19

โดย สศช. มีบทบาทสำคัญในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโควิด-19 ได้แก่ (1) การบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) (2) การกลั่นกรองโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 และกลั่นกรองโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 กรอบวงเงิน 5 แสนล้านบาท

และ (3) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะที่ปรึกษาด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

3. ผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สศช. ได้ศึกษาวิเคราะห์โครงการ/แผนงาน และนำเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 83 เรื่อง เป็นเรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน 45 เรื่อง เรื่องเพื่อหารือขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 4 เรื่อง และเรื่องเพื่อทราบจำนวน 34 เรื่อง

4. การดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายระดับชาติ ที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ

ประกอบด้วย คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (กบภ.) คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) คณะกรรมการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (กบสท.)

5. การดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการอื่น ๆ

ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป.) คณะที่ 2 คณะอนุกรรมการส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

6. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

สศช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ บนหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA) ซึ่งเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการ “ตั้งเป้า ปฏิบัติ ตรวจสอบ ปรับปรุง” ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการควบคุมและบริหารจัดการการทำงานให้เป็นระบบแบบองค์รวม นำไปสู่การพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องได้ในทุกระดับ โดยในปี 2565 แผนการปฏิรูปประเทศทั้ง 13 ด้าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในแผนระดับที่ 2 ได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามมาตรา 258 ในทุกด้าน และส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามมาตรา 257 ทั้ง 3 เป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ

7. การเสนอความเห็นต่อรัฐบาล วิเคราะห์งบประมาณรัฐวิสาหกิจและแผนระดับที่ 3

สศช. ได้ดำเนินการดังนี้

• เคราะห์แผนงานโครงการเสนอ

ความเห็นต่อรัฐบาล จำนวน 713 เรื่อง แบ่งเป็นด้านเศรษฐกิจจำนวน 351 เรื่อง ด้านสังคม 128 เรื่อง ด้านการพัฒนาพื้นที่ 35 เรื่อง ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 104 เรื่อง ด้านความมั่นคง 7 เรื่อง ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ 58 เรื่อง ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 6 เรื่อง ด้านยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ 13 เรื่อง และด้านการบริหารจัดการภาครัฐ 10 เรื่อง และด้านการประชาสัมพันธ์ 1 เรื่อง **จัดทำกรอบและงบประมาณของรัฐบาลวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2566** เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา และได้มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินดำเนินการรวม 1,363.938 พันล้านบาท และกรอบวงเงินเบิกจ่ายลงทุนรวม 276.274 พันล้านบาท (รวมกรอบสำหรับงบลงทุนเพิ่มเติมระหว่างปีและงบลงทุนรูปแบบสัญญาเช่า TFRS 16) ทั้งนี้ กรอบการลงทุนดังกล่าวมีส่วนสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจประมาณร้อยละ 0.24

• วิเคราะห์แผนระดับที่ 3 หน่วยงาน

ของรัฐได้ส่งแผนปฏิบัติการมายัง สศช. เพื่อพิจารณากลับกรอง โดย สศช. ได้พิจารณากลับกรองเฉพาะแผนระดับที่ 3 ประจำปี 2565 จำนวนทั้งสิ้น 25 แผน แบ่งออกเป็น (1) แผนที่อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณากลับกรอง จำนวน 11 แผน (2) แผนที่ผ่านกระบวนการพิจารณาและส่งกลับไปยังหน่วยงานเพื่อแก้ไข จำนวน 12 แผน (3) แผนที่อยู่ระหว่างนำเสนอ ครม. จำนวน 1 แผน และ (4) แผนที่ผ่านความเห็นชอบจาก ครม. แล้ว จำนวน 1 แผน

8. การขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติ

สศช. ดำเนินการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติในหลายมิติ ได้แก่ การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ การขับเคลื่อนกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม การพัฒนาฐานการผลิตการเกษตรให้เข้มแข็งและยั่งยืน การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การขับเคลื่อนความร่วมมือภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ การสนับสนุนการพัฒนาเมืองให้น่าอยู่ยั่งยืน การขับเคลื่อนการพัฒนาแบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย การจัดทำเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566–2570 การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของประเทศไทย และการจัดทำแผนพัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะยาว (พ.ศ. 2565–2580)

9. การติดตามประเมินผลและการพัฒนาตัวชี้วัด

ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 5 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2565 และแนวโน้มปี 2565–2566 รายงานภาวะสังคมไทย ปี 2565 รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน ประจำปี 2564 รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความ



เหลื่อมล้ำของประเทศไทยปี 2564 รายงานสถานการณ์ความยากจนหลายมิติของประเทศไทยปี 2564 และรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี 2564

10. โครงการศึกษาวิจัย

สศช.ได้จัดทำโครงการศึกษาวิจัย เพื่อนำมาประกอบการปฏิบัติงานและเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการพัฒนาประเทศ ดังนี้

• โครงการศึกษาวิจัยที่แล้วเสร็จ

6 โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาประเด็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย โครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ โครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (2564) โครงการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ในส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน) (In-house study)

• โครงการศึกษาวิจัยที่อยู่ระหว่าง

ดำเนินการ 1 โครงการได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนของประเทศไทย

11. การกิจพิเศษ

ประกอบด้วย (1) โครงการทุนการศึกษาพระราชทาน มูลนิธิทุนการศึกษาพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ท.ศ.) (2) สรุปผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (क्रम.สัญจร) จำนวน 1 ครั้ง (3) โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ในการดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมระดับภูมิภาค (Regional Innovation Center: RIC) หรือห้องปฏิบัติการนโยบายประเทศไทย (Thailand Policy Lab: TPLab) และ (4) โครงการความร่วมมือแห่งสหประชาชาติเพื่อปฏิบัติการเศรษฐกิจสีเขียวแห่งชาติ (Partnership for Action on Green Economy: PAGE) ในประเทศไทย

สรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

พลิกโฉมประเทศไทยสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) เป็นแผนพัฒนาฯ ฉบับแรกที่เริ่มต้นกระบวนการยกฐานะประเทศไทยหลังจากที่มีการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นกรอบการพัฒนาประเทศในระยะยาว มีการกำหนด **หมุดหมายการพัฒนา** ซึ่งบ่งบอกถึงสิ่งที่ประเทศไทยปรารถนาจะ ‘เป็น’ หรือมุ่งหวังจะ ‘มี’ ในช่วงระยะเวลา 5 ปี โดยแต่ละหมุดหมายได้วางกลยุทธ์การพัฒนาที่บูรณาการองค์ประกอบต่าง ๆ ตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ รวมถึงปัจจัยสนับสนุน



ต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนโดยในแต่ละหมุดหมายไม่ได้แยกออกจากกันโดยเด็ดขาด แต่ให้มีการสนับสนุนหรือเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้การพัฒนาบรรลุผลเป้าหมาย

แนวคิดพื้นฐานของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ยังคงน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นปรัชญานำทางในการกำกับทิศทางการพัฒนาประเทศให้เติบโตอย่างสมดุล รวมทั้งยึดถือกรอบของเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ และได้นำแนวคิดการพัฒนาซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์และรัฐบาลให้ความสำคัญมาปรับใช้ ได้แก่ การสร้างความสามารถในการ “ล้มแล้ว ลุกไว” หรือ Resilience เป็นการพัฒนาความสามารถใน 3 ระดับ ที่ใช้ในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย (1) การพร้อมรับ (Cope) (2) การปรับตัว (Adapt) และ (3) การเปลี่ยนแปลงเพื่อเติบโต (Transform) และโมเดลเศรษฐกิจ BCG

เป้าหมายหลักของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 มีวัตถุประสงค์ที่จะพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” โดยกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล

และหมุดหมายการพัฒนา ดังนี้

1. การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยมุ่งยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการสำคัญ ผ่านการส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์พัฒนาการของสังคมยุคใหม่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงเศรษฐกิจท้องถิ่นและผู้ประกอบการรายย่อยกับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

2. การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ โดยมุ่งพัฒนาให้คนไทยมีทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับโลกยุคใหม่ ทั้งทักษะในด้านความรู้ ทักษะทางพฤติกรรม และคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม และเร่งรัดการเตรียมพร้อมกำลังคนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างหลักประกันและความคุ้มครองทางสังคมที่สามารถส่งเสริมความมั่นคงในชีวิต

3. การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม โดยมุ่งลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในเชิงรายได้ พื้นที่ ความมั่งคั่ง และการแข่งขันของภาคธุรกิจ ด้วยการสนับสนุนช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาสให้มีโอกาสในการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจและจัดให้มีบริการสาธารณะที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสในการแข่งขันของภาคธุรกิจให้เปิดกว้างและเป็นธรรม

4. การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน โดยมุ่งลดการก่อมลพิษ ควบคุมไปกับการผลักดันให้เกิดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับขีดความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ ตลอดจนลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2593 และบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2608

เป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13



5. การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่ โดยมุ่งสร้างความพร้อมในการรับมือและแสวงหาโอกาสจากการเป็นสังคมสูงวัย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภัยโรคระบาด และภัยคุกคามทางไซเบอร์ พัฒนาปัจจัยพื้นฐานที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ดิจิทัล รวมทั้งปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารงานของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล

หมวดหมู่การพัฒนา

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้กำหนดหมวดหมู่การพัฒนาจำนวน 13 หมวดหมู่เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยแบ่งออกได้เป็น 4 มิติ ดังนี้

1. มิติด้านการผลิตและบริการเป้าหมาย

ประกอบด้วย 6 หมวดหมู่ ได้แก่

หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง โดยส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปที่มีมูลค่าเพิ่มสูง ด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมแบบมุ่งเป้า การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรและผู้ประกอบการเกษตร การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญ ตลอดจนการขยายผลรูปแบบเกษตรยั่งยืนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

หมวดหมู่ที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน โดยผลักดันการปรับเปลี่ยนรูปแบบการท่องเที่ยวไทยไปสู่การท่องเที่ยวที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

ด้วยการใช้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม เทคโนโลยีและนวัตกรรม สนับสนุนการท่องเที่ยวโดยชุมชนและการท่องเที่ยวในเมืองรอง และยกระดับการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากลและสอดคล้องกับความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ

หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าของอาเซียน โดยขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์เดิมไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้าตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน ด้วยการส่งเสริมให้เกิดการสร้างฐานการผลิตแบตเตอรี่และชิ้นส่วนสำคัญ พร้อมทั้งสนับสนุนให้ผู้ประกอบการเดิมสามารถพัฒนาไปสู่สายการผลิตของยานยนต์ไฟฟ้าได้ ตลอดจนส่งเสริมการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าในภาคส่วนต่าง ๆ และการสร้างความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน

หมวดหมู่ที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง โดยสนับสนุนการยกระดับบริการทางการแพทย์บนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง และการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากสินค้าและบริการสุขภาพบนฐานความโดดเด่นของเอกลักษณ์ความเป็นไทย การสร้างเสริมสุขภาพในรูปแบบวิถีชีวิตปกติใหม่ และการสร้างความมั่นคงของระบบสาธารณสุขในระยะยาว

หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค ด้วยการพัฒนาความสัมพันธ์ทางการค้าและการลงทุนกับต่างประเทศ โดยเฉพาะการผลักดันการใช้ประโยชน์และเพิ่มเติมกรอบ

ความร่วมมือและข้อตกลงเขตการค้าเสรี พัฒนาระบบคมนาคม และโลจิสติกส์ให้เชื่อมโยงไร้รอยต่อตั้งแต่ระดับภูมิภาค อนุภูมิภาค และชายแดน รวมถึงการลดอุปสรรคด้านการค้า การลงทุน

หมวดหมู่ที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน โดยการยกระดับอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศให้เป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ควบคู่กับสร้างความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมดิจิทัล และสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยให้เป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ

2. มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วย 3 หมวดหมู่ ได้แก่

หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบนิเวศให้เอื้ออำนวยต่อการทำธุรกิจ และการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยเฉพาะการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน และสร้างการแข่งขันที่เป็นธรรมระหว่างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกับผู้ประกอบการรายใหญ่



หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เดิมนิดได้อย่างยั่งยืน โดยผลักดันการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมระหว่างพื้นที่ ด้วยการสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจชุมชน และพัฒนาให้ภาคเป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญของประเทศที่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ ควบคู่กับการพัฒนาเมืองต่าง ๆ ให้มีความน่าอยู่ เอื้อต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม โดยการสนับสนุนให้เด็กจากครัวเรือนยากจนข้ามรุ่นมีโอกาสได้รับการศึกษาและพัฒนาทักษะได้อย่างเต็มศักยภาพ และผลักดันให้ครัวเรือนสามารถหลุดพ้นจากความยากจนได้อย่างยั่งยืน พร้อมกับการพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอสำหรับทุกช่วงวัย ตั้งแต่เด็ก ปฐมวัย วัยแรงงาน และผู้สูงอายุ





3. มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 หมายเหตุ ได้แก่

หมายเหตุที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ โดยผลักดันการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการผลิตและบริโภคให้เกิดการใช้ซ้ำ ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่ เพื่อลดของเสียให้เหลือน้อยที่สุด และลดปริมาณการปล่อยคาร์บอน สนับสนุนให้ชุมชนและเกษตรกรสามารถสร้างรายได้จากแนวทางเกษตรที่เป็นศูนย์และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุล รวมถึงส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน

หมายเหตุที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ด้วยการสร้างความพร้อมให้กับทุกภาคส่วนในการรับมือและปรับตัวกับภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ใช้มาตรการเชิงป้องกันในพื้นที่สำคัญ พัฒนาความสามารถในการประเมินความเสี่ยงของพื้นที่และการเตือนภัย และอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นการดำเนินการสำคัญในการลดความรุนแรงของภัยธรรมชาติ

4. มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

ประกอบด้วย 2 หมายเหตุ ได้แก่

หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

โดยการยกระดับคุณภาพของทุนมนุษย์ผ่านการสนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ตั้งแต่เด็กปฐมวัยจนถึงผู้สูงอายุ พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงเพื่อสนับสนุนภาคการผลิตเป้าหมายและเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน โดยพัฒนาการให้บริการและการทำงานแบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการของภาครัฐ กระจายอำนาจการบริหารจัดการภาครัฐ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ปรับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐเพื่อดึงดูดและรักษาผู้มีศักยภาพ และยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นและพัฒนากฎหมายที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

แนวทางการขับเคลื่อนแผนฯ 13สู่การปฏิบัติ

การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติต้องอาศัยความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคการพัฒนาต่าง ๆ อันประกอบด้วย ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา/สถาบันวิจัย ภาคประชาสังคม ประชาคมระหว่างประเทศ รวมถึงภาคประชาชน ซึ่งต้องจับมือและเดินไปด้วยกัน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา ฝ่าฟันอุปสรรค และนำพาประเทศไทยไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ





บทบาทภาครัฐในการขับเคลื่อนแผนฯ 13

สามารถดำเนินการผ่านกลไก ใน 3 ระดับ ดังนี้

1) **กลไกเชิงยุทธศาสตร์** ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนฯ 13 ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับชาติ จำนวน 5 คณะ มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน โดยมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทาง ตลอดจนบูรณาการทำงานในการขับเคลื่อนการพัฒนา ray หมดหมาย

2) **กลไกเชิงภารกิจ** ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะทำหน้าที่ในการตอบสนองต่อทิศทางนโยบายและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ

3) **กลไกระดับพื้นที่** ได้แก่ การเชื่อมโยงแผนฯ 13 กับแผนพัฒนาในระดับพื้นที่และการขับเคลื่อนแบบบูรณาการในระดับตำบล เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาในระดับพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

บทบาทภาคีการพัฒนาในการขับเคลื่อนแผนฯ 13

1) **ภาคเอกชน** สามารถมีบทบาทในการร่วมลงทุนและพัฒนาสินค้า/บริการใหม่ ๆ ในภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย ตลอดจนร่วมสนับสนุนเงินทุน องค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ในสาขาหรือกิจกรรมการพัฒนาที่มีความเชี่ยวชาญ

2) **สถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัย** สามารถนำการศึกษาวิจัยที่มีอยู่มาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาในแต่ละหมวดหมู่ร่วมกับภาคส่วนอื่น ๆ รวมถึงผลักดันให้เกิดเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมและสังคมแห่งองค์ความรู้ ด้วยการผลิตและพัฒนากำลังคนที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ

3) **ภาคประชาสังคม** สามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ โดยเฉพาะการร่วมติดตามความก้าวหน้าและแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผน รวมถึงการเสริมสร้างเครือข่ายเพื่อร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาในระดับพื้นที่

4) **ประชาคมระหว่างประเทศ** สามารถร่วมแลกเปลี่ยนรู้ประสบการณ์และความร่วมมือ ทางเทคนิควิชาการ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยหนุนเสริมการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้สามารถบรรลุผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ ทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนฯ 13 โดยเริ่มต้นจากตัวเอง ตั้งแต่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบริโภคให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การแยกขยะก่อนทิ้ง การรู้จักวางแผนทางการเงิน การร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตามแผน ไปจนถึงการรวมกลุ่มวิชาชีพ/วิสาหกิจชุมชนเพื่อร่วมขับเคลื่อนแผนใน ray หมดหมาย ซึ่งทุกภาคส่วนต้องร่วมกันเดินหน้าฝ่าฟันอุปสรรคและความท้าทายต่าง ๆ ไปด้วยกัน จึงจะสามารถพลิกโฉมประเทศไทยไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างแท้จริง



บทบาทในการฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมจากผลกระทบของโควิด-19



การบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจฯ ได้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรการเศรษฐกิจเพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาด รวมถึงมาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจที่สำคัญ ๆ ทั้งนี้ ในช่วงระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565 คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจฯ ได้มีการประชุมรวม 2 ครั้ง โดยที่ประชุมได้มีการพิจารณามาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจสำคัญ ประกอบด้วย (1) **แนวทาง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ - Thailand Wellness Sandbox** โดยเป็นการปรับกลยุทธ์ของภาคการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับความปลอดภัยทางมาตรการสาธารณสุข เพื่อลดผลกระทบของภาคการท่องเที่ยวอันเนื่องจากการลดลงของจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาประเทศไทย และสอดคล้องกับความต้องการของนักท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ (2) **แผนพัฒนาและฟื้นฟูการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในกลุ่มจังหวัดอันดามัน (ภูเก็ต กระบี่ และพังงา)** เพื่อพัฒนากลุ่มจังหวัดอันดามันให้เป็น “Amazing Thailand, Amazing Andaman เมืองท่องเที่ยวแห่งความสุข ยั่งยืน และแบ่งปัน” โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนากิจกรรมเชิงสุขภาพที่ครอบคลุมทุกมิติที่สามารถเชื่อมโยงสู่จังหวัดใกล้เคียงที่มี

ศักยภาพ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวคุณภาพรายได้สูงจากต่างประเทศ พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาอย่างบูรณาการในพื้นที่อันดามัน และ (3) **การสนับสนุนและการเพิ่มโอกาสให้จังหวัดภูเก็ตเป็นเจ้าภาพการจัดงาน Specialised Expo 2028** โดยเป็นการเตรียมความพร้อมในการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดงานแสดงสินค้าเฉพาะพิเศษ (Specialised Expo) ในปี พ.ศ. 2571 เนื่องจากการจัดงานเอ็กซ์โปเฉพาะพิเศษ (Specialised Expo) เป็นงานมหกรรมระดับโลกภายใต้คณะกรรมการจากองค์การนิทรรศการนานาชาติ (Bureau International des Expositions-BIE) โดยประเทศเจ้าภาพจะได้รับประโยชน์ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว

การกลั่นกรองโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

เหตุผลและความจำเป็น

ตั้งแต่ต้นปี 2563 ได้เริ่มมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โรคโควิด-19) ทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย โดยองค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้เป็น

ภาวะการแพร่ระบาดใหญ่ เนื่องจากเป็นโรคอุบัติใหม่ที่ยังไม่มียารักษาวัคซีนป้องกัน ส่งผลมีจำนวนผู้ติดเชื้อทั่วโลกและภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วและไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าการระบาดของโรคดังกล่าวจะสิ้นสุดลงเมื่อใด นอกจากนี้ สถานการณ์ดังกล่าวมีผลกระทบต่อสถานะเศรษฐกิจของโลกและของประเทศไทยมีการหดตัวลงอย่างรุนแรง ซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่และสุขภาพอนามัยของประชาชน และมีผลต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยิ่งยวด

รัฐบาลได้กำหนดมาตรการควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในประเทศให้อยู่ในวงจำกัดโดยการกำหนดให้โรคโควิด-19 เป็นโรคอันตรายตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 และมีการจัดตั้งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 (ศบค.) พร้อมทั้งได้บริหารจัดการงบประมาณแผ่นดินมาใช้ในการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และช่วยเหลือเยียวยาแก่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบในทุกภาคส่วน แต่เนื่องจากสถานการณ์ดังกล่าวเป็นกรณีฉุกเฉินเร่งด่วนที่ไม่อาจดำเนินการให้ได้มาโดยวิธีการงบประมาณตามปกติได้ จึงได้ประกาศใช้พระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2563 กรอบวงเงิน 1 ล้านล้านบาท เพื่อรักษาความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ และป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ

อย่างไรก็ดี ในช่วงต้นปี 2564 ได้มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่ที่สามารถแพร่กระจายอย่างรวดเร็วและทำให้มีจำนวนผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้นอย่างมาก ทำให้เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564 รัฐบาลได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 กรอบวงเงินรวม 5 แสนล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้ดำเนินการอยู่ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และต่อมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ตุลาคม 2564 ได้เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ระลอกใหม่ของไวรัสกลายพันธุ์ (Delta) โดยมีผู้ติดเชื้อรายใหม่ในประเทศเพิ่มสูงขึ้นเฉลี่ยประมาณ 20,000 รายต่อวัน ทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องประกาศมาตรการควบคุมโรคที่เข้มงวดมากยิ่งขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการระบาดในหลายพื้นที่โดยรอบ อาทิ การประกาศข้อกำหนดฉบับที่ 25 ภายใต้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ประกอบกับได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการโดยใช้แหล่งเงินจากเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2563 และพระราชกำหนดฯ

เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยเฉพาะแผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการตราพระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2563 และพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 ภายในประเทศในช่วงปี 2563-2564 โดยสามารถช่วยให้การบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของประเทศในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 สามารถดำเนินการได้ในภาวะฉุกเฉิน พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือเยียวยาแก่ประชาชนและผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพยุงเศรษฐกิจของประเทศในช่วงเวลาที่เกิดการระบาด

บทบาทของ สศช. และกระบวนการกลั่นกรองแผนงานโครงการ

ตามพระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2563 และพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ประกอบด้วย เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นประธานกรรมการฯ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงการคลัง ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และผู้ทรงคุณวุฒิที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญได้แก่ การพิจารณาการกลั่นกรองและกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ





นอกจากนี้ พระราชกำหนดฯ ดังกล่าวยังได้กำหนดให้การใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ สามารถนำไปใช้ในวัตถุประสงค์ที่สำคัญภายใต้กรอบวงเงินที่กำหนดไว้ และกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละแผนงานเป็นผู้รวบรวมและจัดทำความเห็นเสนอคณะกรรมการฯ ดังนี้

(1) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดโควิด-19 วงเงิน 75,000 ล้านบาท ซึ่งรับผิดชอบโดยกระทรวงสาธารณสุข **(2) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยาประชาชน** วงเงิน 855,000 ล้านบาท ซึ่งรับผิดชอบโดยกระทรวงการคลัง และ **(3) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม** วงเงิน 570,000 ล้านบาท ที่รับผิดชอบโดย สศช. ซึ่งที่ผ่านมา สศช. ได้มีการจัดทำกรอบแนวคิดการดำเนินงานภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม (แผนงานที่ 3) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยมุ่งเน้นให้เกิดการจ้างงานเพื่อสร้างรายได้ และสร้างอาชีพของประชาชน ชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ การสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ในชุมชน และผลผลิตทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรม การยกระดับการพัฒนาในสาขาที่ประเทศไทยมีความได้เปรียบและมีศักยภาพในการพัฒนา เพื่อกระจายผลประโยชน์ไปสู่ประชาชนในระดับฐานราก โดยให้ความสำคัญกับพัฒนาภาคเกษตรสมัยใหม่ที่เชื่อมโยงไปสู่ภาคอุตสาหกรรมอื่น ๆ อาทิ อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมชีวภาพ และมุ่งเน้นการพัฒนาภาคท่องเที่ยวไปสู่การท่องเที่ยวเชิงคุณภาพที่มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น

อย่างไรก็ดี เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์

ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการฯ จึงได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการฯ เพื่อกลั่นกรองความเหมาะสมของโครงการภายใต้แผนงานหรือโครงการ และคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ติดตามการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการใช้จ่ายเงินกู้ฯ รวมถึงคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดฯ รวมถึงกำหนดให้ใช้ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ของ สศช. เป็นระบบฐานข้อมูลหลักในการให้หน่วยงานรับผิดชอบจัดส่งข้อเสนอแผนงาน/โครงการ การจัดสรรเงินให้แก่หน่วยงานรับผิดชอบ และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ และเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ ในเว็บไซต์ Thaime.nesdc.go.th อีกด้วย

ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

1. โครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2563 (วงเงิน 1,000,000 ล้านบาท)

กรม. ได้มีมติอนุมัติโครงการที่เสนอขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอแล้ว จำนวน 1,094 โครงการ รวมกรอบวงเงินกู้ 982,290.7374 ล้านบาท โดยหน่วยงานรับผิดชอบได้เบิกจ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพื่อดำเนินโครงการจากบัญชีเงินฝากกระทรวงการคลังแล้ว **วงเงินรวม 950,169.7049 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.73 ของวงเงินอนุมัติ** โดยสรุป ดังนี้

สรุปวงเงินใช้จ่าย	วงเงินตาม บัญชีท้าย	วงเงินอนุมัติ 30/09/2565	จำนวน โครงการ	ผลการเบิกจ่าย 30/09/2565	ร้อยละ
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1	63,897.9910	63,398.9621	51	59,033.4923	93.11
1.1 แผนงานเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรทาง การแพทย์ฯ		6,301.8360	4	6,222.1395	98.74
1.2 แผนงานหรือโครงการเพื่อจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์การ แพทย์และสาธารณสุข วัคซีนป้องกันโรคและห้อง ปฏิบัติการทางการแพทย์		15,250.8141	20	11,349.9902	74.42
1.3 แผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายที่จำเป็น ต่อการบำบัดรักษาป้องกันควบคุมโรคฯ		30,360.8483	5	30,360.8483	100.00
1.4 แผนงานหรือโครงการเพื่อการเตรียมความพร้อม ด้านสถานพยาบาล		9,787.7685	14	9,488.4908	96.94
1.5 แผนงานหรือโครงการด้านสาธารณสุขเพื่อรับมือ สถานการณ์ฉุกเฉินอันเนื่องมาจากการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา		1,697.6952	8	1,612.0235	94.95
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2	709,059.0223	709,059.0223	20	704,749.7196	99.39
2.1 แผนงานเพื่อช่วยเหลือเยียวยาและชดเชยให้แก่ ประชาชน		595,756.4873	19	591,447.5046	99.28
2.2 แผนงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกร		113,302.5350	1	113,302.2150	99.99
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3	227,042.9867	209,832.7530	1,023	186,386.4931	88.83
3.1 แผนงานพลิกฟื้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจฯ		25,121.3373	14	23,356.8836	92.98
3.2 แผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน		11,063.6532	991	8,890.9451	80.36
3.3 แผนงานส่งเสริมและกระตุ้นการบริโภคภาคครัว เรือนและเอกชน		166,515.2853	14	147,490.5726	88.57
3.4 แผนงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน		7,132.4772	4	6,648.0918	93.21
รวมทั้งหมด	1,000,000.0000	982,290.7374	1,094	950,169.7049	96.73

(1) แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1 จำนวน 51 โครงการ
กรอบวงเงินรวม 63,398.9621 ล้านบาท และหน่วยงาน
รับผิดชอบได้เบิกจ่ายแล้วรวม 59,033.4923 ล้านบาท
หรือคิดเป็นร้อยละ 93.11 ของวงเงินอนุมัติ ส่วนใหญ่เป็น
การจัดซื้อวัคซีน COVID-19 เพื่อให้บริการแก่ประชาชน
ในประเทศไทย การจ่ายค่าตอบแทนให้กับ อสม. และ อสส.
การจ่ายค่าบริการสาธารณสุขภายใต้หลักประกันสุขภาพ
แห่งชาติ (ค่าบริการตรวจคัดกรอง ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วย
COVID-19) รวมถึงการจัดซื้อวัสดุ/ครุภัณฑ์/เครื่องมือแพทย์
และปรับปรุงสิ่งก่อสร้างสำหรับสถานพยาบาล

(2) แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2 จำนวน 20 โครงการ
กรอบวงเงินรวม 709,059.0223 ล้านบาท และหน่วยงาน
รับผิดชอบได้เบิกจ่ายแล้วรวม 704,749.7196 ล้านบาท
หรือคิดเป็นร้อยละ 99.39 ของวงเงินอนุมัติ ส่วนใหญ่เป็น
การให้ความช่วยเหลือและเยียวยาแก่ประชาชนทั่วไป
(โครงการเราชนะ โครงการ ม 33 เรารักกัน โครงการเยียวยา
นายจ้างผู้ประกันตนมาตรา 33 ในกิจการที่ได้รับผลกระทบ
จากมาตรการของรัฐ และการให้ความช่วยเหลือกับ
กลุ่มเกษตรกร) การบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน
โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขขั้นพื้นฐานด้านไฟฟ้า
และประปา รวมถึงโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตร
สวัสดิการแห่งรัฐในหลายระยะ



(3) แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3 จำนวน 1,023 โครงการ ครอบคลุมเงินรวม 209,832.7530 ล้านบาท และหน่วยงานรับผิดชอบได้เบิกจ่ายแล้วรวม 186,386.4931 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 88.83 ของวงเงินอนุมัติ ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการบริโภคภาคครัวเรือนและเอกชนผ่านโครงการคนละครึ่ง โครงการเราเที่ยวด้วยกัน และโครงการยิ่งใช้ยิ่งได้ แผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชนที่มุ่งส่งเสริมการจ้างงานของประชาชนในพื้นที่และชุมชน ประกอบด้วยโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์ “โคก หนอง นา” และโครงการพัฒนาและเสริมสร้าง

ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ส่วนใหญ่โครงการมีลักษณะเพื่อยกระดับและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน

2. โครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (วงเงิน 500,000 ล้านบาท)

กรม. ได้มีมติอนุมัติโครงการที่เสนอขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนด ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอแล้ว จำนวน 2,538 โครงการ รวมกรอบเงินกู้ 527,444.3445 ล้านบาท โดยหน่วยงานรับผิดชอบได้เบิกจ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพื่อดำเนินโครงการ จากบัญชีเงินฝากกระทรวงการคลังแล้ว วงเงินรวม 426,434.9088 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85.29 ของวงเงินอนุมัติ สรุปได้ ดังนี้

สรุปวงเงินใช้จ่าย	วงเงินตามบัญชีท้าย	วงเงินอนุมัติ * 30/09/2565	จำนวนโครงการ	ผลการเบิกจ่าย** 30/09/2565	ร้อยละ
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1	220,096.1784	221,409.1510	45	161,189.8525	73.24
1.1 เพื่อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยาวัคซีน วัคซีน และการวิจัย พัฒนาและผลิตวัคซีนภายในประเทศ		66,972.5763	25	46,896.6046	71.42
1.2 เพื่อปรับปรุงสถานพยาบาลสำหรับการบำบัดรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		230.8711	5	77.9704	33.77
1.3 เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข		154,205.7036	15	114,215.2775	74.07
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2	155,438.3030	166,611.9252	31	153,574.2273	98.80
2.1 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน		149,582.2072	27	137,635.9043	98.67
2.2 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง		17,029.7180	4	15,938.3230	99.97
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3	124,465.5186	139,423.2683	2,462	111,670.8290	89.72
3.1 เพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ		37,566.4312	3	27,035.0317	99.89
3.2 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ		101,856.8371	2,459	84,635.7973	86.89
รวมทั้งหมด	500,000.0000	527,444.3445	2,538	426,434.9088	85.29

- หมายเหตุ 1) *วงเงินอนุมัติตามมติ กรม. - วงเงินเหลือจ่ายของโครงการที่เสร็จ = วงเงินที่ใช้จ่ายจริงภายใต้ กรม. อนุมัติ ซึ่งวงเงินเหลือจ่ายจะนำมาพิจารณาแผนงาน/โครงการ เพิ่มเติม โดยข้อมูลจะมีการปรับปรุง ตามมติ กรม. ทุกเดือน จึงทำให้วงเงินอนุมัติตามมติ กรม. สูงกว่าวงเงินตามบัญชีแนบท้าย
- 2) **ผลการเบิกจ่ายในรายงาน MIS เป็นผลการเบิกจ่ายเบื้องต้น เนื่องจากรายงาน MIS จะมีการปรับปรุงและประมวลผลข้อมูลทุกสิ้นเดือนอีกครั้งภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป

(1) แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1 จำนวน 45 โครงการ วงเงินรวม 221,409.1510 ล้านบาท และหน่วยงาน รับผิดชอบได้เบิกจ่ายแล้วรวม 161,189.8525 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 73.24 ของวงเงินอนุมัติ ส่วนใหญ่ เป็นการค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นค่าบริการสาธารณสุขภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ค่าใช้จ่ายในการจัดหาวัคซีนเพื่อ บริการแก่ประชาชน การศึกษาและพัฒนาวัคซีนเพื่อบรรเทา ความเสี่ยงด้านโครงสร้างพื้นฐานของวัคซีนในประเทศ รวมทั้ง การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์โรงพยาบาล และพัฒนาศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานห้องปฏิบัติการทาง การแพทย์ เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 รวมทั้งโรคอุบัติใหม่

(2) แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2 จำนวน 31 โครงการ วงเงินรวม 166,611.9252 ล้านบาท และหน่วยงาน รับผิดชอบได้เบิกจ่ายแล้วรวม 155,435.8545 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 98.80 ของวงเงินอนุมัติ ส่วนใหญ่ เป็นโครงการเพื่อเยียวยานายจ้างและผู้ประกันตนมาตรา 33 และ 40 ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐ โครงการ ให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วง การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19

(3) แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3 จำนวน 2,462 โครงการ วงเงินรวม 139,423.2683 ล้านบาท และหน่วยงาน รับผิดชอบได้เบิกจ่ายแล้วรวม 111,670.8290 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 89.72 ของวงเงินอนุมัติ ส่วนใหญ่ เป็นโครงการส่งเสริมและรักษาระดับการจ้างงานในธุรกิจ และ SMEs และโครงการคนละครึ่งระยะที่ 4 เพื่อกระตุ้น การลงทุนและการบริโภคของในระบบเศรษฐกิจของประเทศ

ประโยชน์ที่ประเทศชาติและประชาชน

จากการประเมินเบื้องต้น ณ วันที่ 6 ตุลาคม 2565 แบ่งออกเป็น 3 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านสาธารณสุข จำนวน 96 โครงการ กรอบวงเงินรวม 283,495.1405 ล้านบาท โดยแบ่งเป็น 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ (1) การจ่ายค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลรักษา ฝ้าระวังและป้องกัน โควิด-19 ที่ปฏิบัติงานในเชิงรุกในชุมชน อาทิ อาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการฉุกเฉิน บุคลากรทางแพทย์ทุกสาขา (2) การจัดซื้อวัคซีนเสริมสร้าง ภูมิคุ้มกันและยารักษาโรคเพื่อให้บริการแก่ประชาชนใน

ประเทศ อาทิ Favipiravir tablet, Molnupiravir Capsule และยา Remdesivir (3) การสนับสนุนค่าใช้จ่าย/ค่าบริการ สาธารณสุขเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนผ่าน ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (4) การพัฒนาหน่วยบริการ ด้านสาธารณสุขต่างๆ อาทิ สำนักงานสาธารณสุข โรงพยาบาล ชุมชนประมาณ 12,000 แห่งทั่วประเทศ รวมถึงการพัฒนา อุปกรณ์ทางการแพทย์เพื่อยกระดับการให้บริการ และ (5) การพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยพัฒนาและ ผลิตวัคซีนเพื่อใช้ในประเทศเพื่อรองรับการแพร่ระบาดของ โรคในระยะต่อไปได้อย่างทันทั่วถึง

2. การเยียวยาและช่วยเหลือประชาชนกลุ่มต่าง ๆ

จำนวน 51 โครงการ กรอบวงเงินรวม 864,494.8768 ล้านบาท โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 กิจกรรมหลัก ดังนี้ (1) การให้ความ ช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ จากการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมและป้องกันสถานการณ์ การแพร่ระบาดโควิด-19 ของภาครัฐ ได้แก่ กลุ่มผู้มีบัตร สวัสดิการของรัฐ จำนวน 13.6 ล้านคน กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพ อิสระ จำนวน 15.3 ล้านคน กลุ่มเกษตรกร จำนวน 7.6 ล้านคน กลุ่มเปราะบาง (ผู้พิการและผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ เป็นพิเศษ) จำนวน 6.7 ล้านคน กลุ่มนักเรียน/นิสิตและ นักศึกษา จำนวน 12.9 ล้านคน รวมถึงมีประชาชนได้รับ การช่วยเหลือในการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค จำนวน 28.3 ล้านครัวเรือน และ (2) การให้ความช่วยเหลือ ผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพให้สามารถ ดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ (1) กลุ่มผู้ประกันตน มาตรา 33 จำนวน 8.1 ล้านคน (2) นายจ้างผู้ประกันตน มาตรา 33 จำนวน 3.5 ล้านคน (3) กลุ่มผู้ประกันตนมาตรา 39 และ 40 จำนวน 13.6 ล้านคน (4) กลุ่มผู้ชั้บรณยตร์รับจ้าง จำนวน 13,000 คน (5) กลุ่มผู้ชั้บรณยตร์จากรายงานยนต์สาธารณะ จำนวน 3,800 คน และ (6) กลุ่มผู้ประกันตนตามมาตรา 33 ที่ทำงานในกิจการสถานบันเทิง จำนวน 120,000 คน

3. การฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม โดยแบ่งเป็น 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่

(1) การพลิกฟื้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจใน ภาคเกษตร อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการค้า/ การลงทุน กรอบวงเงินรวม 25,121.3373 ล้านบาท โดยแบ่ง ผู้ได้รับผลประโยชน์ตามสาขา ได้แก่ (1) ภาคเกษตร เกษตรกร และกลุ่มสมาชิกประมาณ 500,000 ราย ได้รับผลประโยชน์

ในการสามารถเข้าถึงคุณภาพเพื่อลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน และเข้าถึงเทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ในการผลิต แปรรูปและเก็บรวบรวมสินค้าเกษตร

(2) ภาคอุตสาหกรรม การค้าและการลงทุน เกษตรกรได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตตามแนว BCG โมเดล จำนวน 3,500 ราย รวมถึงการสร้างความรู้ให้กับเกษตรกรและประชาชนท้องถิ่นในการเพิ่มมูลค่าให้กับอุตสาหกรรมอาหารเพื่อนำไปใช้ในการต่อยอดธุรกิจ **(3) ภาคท่องเที่ยวและบริการ** การพัฒนาพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวเตรียมความพร้อมการฟื้นตัวของการท่องเที่ยวในประเทศไทย อาทิ การพัฒนาการท่องเที่ยว Gastronomy ในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจะก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจรวมกว่า 262 ล้านบาท รวมถึงยังเป็นการส่งเสริมการจ้างงานในชุมชน จำนวน 1,250 อัตรา

(2) การรักษาระดับการจ้างงานและพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อส่งเสริมการจ้างงาน จำนวน 3 โครงการ กรอบวงเงินรวม 27,064.6102 ล้านบาท โดยมีผู้ประกอบการ SMEs ที่อยู่ในระบบประกันสังคมและกลุ่มลูกจ้างทุกสาขารวมไม่เกิน 200 คน รวมทั้งสิ้น 204,366 ราย ได้รับการช่วยรักษาระดับการจ้างงานคนไทย จำนวน 168,080 คน รวมถึงยังมีการจ้างงานเกษตรกร จำนวน 4,250 ซึ่งทำให้กลุ่มเกษตรกรมีรายได้ประมาณ 60 ล้านบาทต่อปี

(3) การฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน จำนวน 3,444 โครงการ กรอบวงเงินรวม 6,300.2758 ล้านบาท โดยมีโครงการสำคัญ ได้แก่ (1) โครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ (2) โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” โดยมีเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ จำนวน 29,197 คน (3) และโครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากโดยแบ่งตามลักษณะกลุ่มโครงการฯ ออกเป็น 5 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) พัฒนาสินค้า ท่องเที่ยว บริการ และการค้า (2) การยกระดับประสิทธิภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการเกษตร/อุตสาหกรรม (3) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานฯ และพัฒนากิจกรรมทางเศรษฐกิจของชุมชน (4) การพัฒนาศักยภาพและทักษะการประกอบอาชีพ และ (5) การพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชน ซึ่งทำให้มีประชาชนผู้ได้รับผลประโยชน์ในภาพรวมไม่น้อยกว่า 25.53 ล้านคน ได้แก่ ประชาชนทั่วไป เกษตรกร นักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ และกลุ่มวิสาหกิจชุมชน นอกจากนี้ โครงการฯ ยังทำให้เกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านต่าง ๆ อาทิ

เส้นทางคมนาคม แหล่งน้ำ ไฟฟ้าและแสงสว่างรวมทั้งการสร้างระบบประปาที่ทำให้ปริมาณกักเก็บน้ำเพิ่มขึ้นและพื้นที่เกษตรกรรมได้รับประโยชน์จำนวนมาก

(4) การกระตุ้นการบริโภคของภาคครัวเรือน จำนวน 7 โครงการ กรอบวงเงินรวม 248,234.9098 ล้านบาท โดยมีผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการสำคัญต่าง ๆ อาทิ (1) โครงการคนละครึ่ง (ระยะที่ 1-5) มีผู้ใช้สิทธิรวมประมาณ 26 ล้านคน (2) โครงการเราเที่ยวด้วยกัน (ระยะที่ 1-4) โดยพบว่ามีนักท่องเที่ยวประมาณ 3 ล้านคน และผู้ประกอบการจำนวน 8,000 ราย ที่เข้าร่วมโครงการ รวมถึงการสนับสนุนวงเงินค่าซื้ออุปโภคบริโภคที่จำเป็นจากร้านธงฟ้าผ่านโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษซึ่งที่ผ่านมามีผู้ใช้สิทธิประมาณ 13 ล้านคน และ 1.2 ล้านคนตามลำดับ

(5) การฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐาน (ด้านชลประทาน) จำนวน 4 โครงการ กรอบวงเงิน 7,132.4772 ล้านบาท โดยโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ บริหารจัดการน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน และโครงการปรับปรุง พัฒนาแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค และการเกษตร ทำให้สามารถเพิ่มปริมาณความจุรวม 47.9316 ล้านลูกบาศก์เมตร สำหรับโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรด้วยพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่จะมีส่วนช่วยให้เกษตรกรมีแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการเกษตรไม่น้อยกว่า 15.5844 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้มีพื้นที่รับผลประโยชน์รวม 306,333 ไร่ และมีผู้ได้ประโยชน์ได้แก่ ครัวเรือน จำนวน 81,854 ครัวเรือน รวมถึงยังเป็นการส่งเสริมการจ้างแรงงาน จำนวน 15,351 คน



คณะที่ปรึกษาด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ในศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

คณะที่ปรึกษาด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ในศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ประชุมให้ความเห็นทางวิชาการ เสนอแนะแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเป็นการหารือ ระดมความคิดเห็น เป็นกลไกสำคัญในการออกแบบและผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Agenda) บนฐานของความรู้วิชาการและหลักฐานเชิงประจักษ์สู่กระบวนการตัดสินใจเชิงนโยบายของรัฐบาล (Policy Decision Making) ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และนักวิชาการต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ สู่การบูรณาการองค์ความรู้และรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อรับมือและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565 (1 ตุลาคม 2564-30 กันยายน 2565) คณะที่ปรึกษาฯ ได้มีการหารือ จำนวน 16 ครั้ง และมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ ควรมีแนวทางการรับมือ โดยสร้างการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาระหว่างเอกชน เจ้าของธุรกิจ ลูกจ้างแรงงาน ชุมชนท้องถิ่น และภาครัฐ รวมถึงการปฏิรูปแนวคิดของระบบราชการแบบองค์รวม สร้าง Guiding Principles สู่การเป็น National Agenda และเร่งฟื้นฟูการท่องเที่ยว โดยทบทวนและแก้ไขกฎหมายการท่องเที่ยวและบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ด้านสังคม ในด้านการศึกษา ภาครัฐควรมีมาตรการ/นโยบายในการช่วยเหลือเด็กและเยาวชนกลุ่มที่อยู่ต่ำกว่าเส้นความยากจน โดยเฉพาะเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษามีโอกาสที่จะกลับสู่ระบบยาก และต้องใช้ค่าใช้จ่ายสูง ควรมีมาตรการป้องกันโควิด-19 และการดูแลเด็กปฐมวัยในระยะเปิดสถานพัฒนาเด็กและโรงเรียนอนุบาล

ด้านสาธารณสุข ควรมีมาตรการป้องกันการระบาดของโควิด-19 สำหรับเด็กปฐมวัย และเตรียมความพร้อมในการรับมือกับการระบาดของโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่



ผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

ศาสตราจารย์ สนิท อักษรแก้ว เป็นประธานสภาและกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา นายคณิต แสงสุพรรณ นายณัฐพร จาตุศรีพิทักษ์ นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล นายเทวินทร์ วงศ์วานิช นายนิพนธ์ ไชยธีรภิญโญ แพทย์รัชตะ รัชตะนาวัน รองศาสตราจารย์ วรากรณ์ สามโกเศศ รองศาสตราจารย์ ศักรินทร์ ภูมิรัตน รองศาสตราจารย์ เสาวณีย์ ไทยรุ่งโรจน์ นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ นอกจากนี้ยังมีกรรมการสภาโดยตำแหน่งอีก 8 คน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการคลัง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการสภาและเลขานุการ

ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 จนถึงสิ้นเดือนกันยายน 2565 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ศึกษาวิเคราะห์โครงการ/แผนงาน และนำเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 86 เรื่อง เป็นเรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน 48 เรื่อง เรื่องเพื่อหาหรือขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 4 เรื่อง และเรื่องเพื่อทราบ จำนวน 34 เรื่อง โดยเรื่องเพื่อพิจารณาและหาหรือ จำแนกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การพิจารณากำหนดแนวนโยบาย และแผนการพัฒนาประเทศ จำนวน 31 เรื่อง ประกอบด้วย 1) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2570 2) (ร่าง) แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2559-2565) ฉบับปรับปรุง 3) แผนการเฝ้าระวัง การป้องกัน และการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อมระดับชาติ (พ.ศ. 2564-2580) และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ภายใต้แผนฯ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2564-2565) และระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) 4) แผนการบริหารจัดการประมงทะเลของประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565 5) แผนปฏิบัติ

การด้านผู้สูงอายุแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2566-2580) 6) แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) 7) ร่างนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 8) มาตรการปรับคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป (CBAM) และแนวทางการเตรียมความพร้อมของไทย 9) (ร่าง) ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565-2570) 10) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทยระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) 11) (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 และ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 12) ร่างนโยบายและเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศในด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ (พ.ศ. 2564-2580) 13) แผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ประจำปี 2564-2565 14) (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฉบับปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน 15) แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2564-2570 16) (ร่าง) แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) 17) การปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามโครงการภายใต้แผนงานสร้างความเข้มแข็งแก่เศรษฐกิจฐานราก 18) การประเมินผลกระทบจากสถานการณ์สงครามรัสเซีย-ยูเครน 19) (ร่าง) ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. 2565-2570 20) (ร่าง) แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566-2570) 21) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านสมุนไพรแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2566-2570 22) (ร่าง) นโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ (พ.ศ. 2566-2580) 23) (ร่าง) แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2566-2570) 24) (ร่าง) นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2565-2570 25) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) 26) แนวทางการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 27) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) 28) (ร่าง) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2566-

2570 29) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการด้านอาหารของประเทศไทย ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2566-2570) 30) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570 และ 31) แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570

2. การพิจารณาโครงการ/แผนงาน ที่หน่วยงาน

ต่าง ๆ เสนอมาเพื่อ สศช. ศึกษาวิเคราะห์ และนำเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณานำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในสาขาต่าง ๆ อาทิ สาขาพลังงาน สาขาส่งเสริมการค้า สาขาสาธารณสุข และอื่นๆ

สาขาพลังงาน จำนวน 6 เรื่อง ประกอบด้วย

1) แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายไฟฟ้า ฉบับที่ 12 ปี 2560-2564 (ฉบับปรับปรุง) ของการไฟฟ้านครหลวง 2) โครงการปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายไฟฟ้า ระยะที่ 13 ของการไฟฟ้านครหลวง 3) โครงการปรับปรุงโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนศรีนครินทร์ เครื่องที่ 4-5 และโครงการปรับปรุง โรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนรัชชประภา เครื่องที่ 1-3 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 4) โครงการพัฒนาระบบเคเบิลใต้ทะเลไปยังบริเวณอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ 5) แนวทางส่งเสริมการปรับโครงสร้างระบบพลังงานของไทยสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (carbon neutrality) 6) โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนอุบลรัตน์ชุดที่ 1 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สาขาส่งเสริมการค้า จำนวน 8 เรื่อง ประกอบด้วย

1) โครงการทางหลวงพิเศษสายกะทู้-ปาดอง ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย 2) ข้อเสนอโครงการก่อสร้างทางวิ่งและทางขับที่ 2 ของกองทัพเรือ กระทรวงกลาโหม 3) โครงการศึกษาการบริหารจัดการท่าเทียบเรือสาธารณะเพื่อขนถ่ายสินค้าทั่วไปของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย 4) การพัฒนาโครงข่ายรถไฟทางคู่กับการสนับสนุนการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ 5) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงขอนแก่น-หนองคาย ของการรถไฟแห่งประเทศไทย 6) โครงการพัฒนาท่าอากาศยานดอนเมือง ระยะที่ 3 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) 7) โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 สายเหนือ ระยะที่ 1 (ตอน N2 ถนนประเสริฐมนูกิจเชื่อมต่อไปยังถนน



วงแหวนรอบนอกกรุงเทพฯ ด้านตะวันออก) ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และ 8) การดำเนินงานโครงการจัดเตรียมความพร้อมในการให้บริการการเดินทางอากาศ ณ สนามบินอู่ตะเภา ของบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

สาขาสื่อสาร จำนวน 1 เรื่อง คือ โครงการให้บริการ 5G สำหรับลูกค้าองค์กรของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

สาขาสาธารณสุข จำนวน 1 เรื่อง คือ 1) แผนงานโครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประปาส่วนภูมิภาค สาขาศรีเชียงใหม่ อำเภอสรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย (ภายใต้โครงการเพื่อการพัฒนาปี 2564) ของการประปาส่วนภูมิภาค

แผนงาน/โครงการอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง คือ โครงการก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่

3. การพิจารณางบประมาณรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 เรื่อง คือ กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2566

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วทั้งสิ้น จำนวน 29 เรื่อง ได้แก่ 1) โครงการทางหลวงพิเศษสายกะทู้-ป่าตองของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย 2) แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 3) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2570 4) ร่างนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 5) (ร่าง) ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565-2570) 6) การประเมินผลกระทบจากสถานการณ์สงครามรัสเซีย-ยูเครน 7) แผนการบริหารจัดการประมงทะเลของประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565 8) (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฉบับปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน 9) ร่างนโยบายและเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศในด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ (พ.ศ. 2564-2580) 10) แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2566-2580) 11) แผนการเฝ้าระวัง การป้องกัน และการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อมระดับชาติ

(พ.ศ. 2564-2580) และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ภายใต้แผนฯ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2564-2565) และระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) 12) แผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ประจำปี 2564-2565 13) แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2564-2570 14) โครงการศึกษาการบริหารจัดการท่าเทียบเรือสาธารณะเพื่อขนถ่ายสินค้าทั่วไปของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย 15) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทยระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) 16) โครงการก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่ 17) (ร่าง) ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. 2565-2570 18) (ร่าง) แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2559-2565) ฉบับปรับปรุง 19) โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 สายเหนือ ระยะที่ 1 (ตอน N2 ถนนประเสริฐมนูกิจเชื่อมต่อไปยังถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพฯ ด้านตะวันออก) ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย 20) (ร่าง) แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) 21) กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2566 22) (ร่าง) นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2565-2570 23) แผนงานโครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประปาส่วนภูมิภาค สาขาศรีเชียงใหม่ อำเภอสรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย (ภายใต้โครงการเพื่อการพัฒนาปี 2564) ของการประปาส่วนภูมิภาค 24) (ร่าง) แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 25) (ร่าง) นโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ (พ.ศ. 2566-2580) 26) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) 27) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) 28) โครงการพัฒนาท่าอากาศยานดอนเมือง ระยะที่ 3 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) 29) (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 และ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายระดับชาติที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ

I คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.)

ในปีงบประมาณ 2565 สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ได้จัดการประชุม กพย. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2565 โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานการประชุมและมีผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานภาครัฐและภาคการพัฒนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) อาทิ การจัดงานเสวนาออนไลน์ ก้าวพอดี ประจำปี 2564 ภายใต้หัวข้อ “ฟื้นตัวอย่างมั่นคง ก้าวต่ออย่างยั่งยืน” การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายย่อยของ SDG (SDG Target) กับเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ การพัฒนาตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่ผนวกกรวมกับดัชนีการการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับจังหวัด การประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ และการเผยแพร่รายงานความก้าวหน้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย พ.ศ. 2559–2563 ซึ่งบ่งชี้ว่าไทยมีความคืบหน้าที่สำคัญในหลายด้าน

ขณะเดียวกันที่ประชุมฯ ได้เห็นชอบแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะต่อไปเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติโดยยึดหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ซึ่งประกอบไปด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)

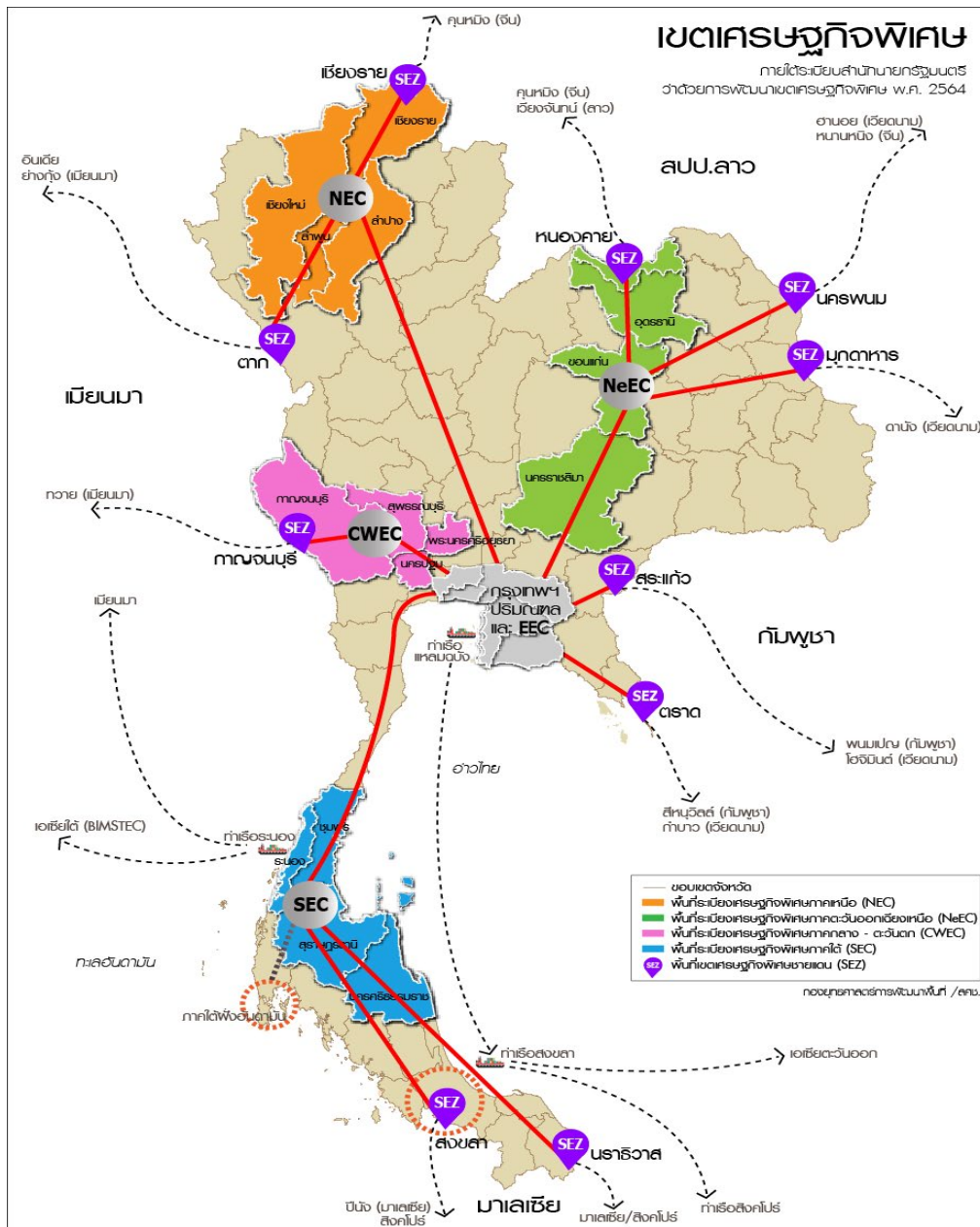
นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ยังเห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานภายใต้กพย. เพื่อความเป็นเอกภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ ลดความซ้ำซ้อนในการกิจและงบประมาณ โดยให้แต่งตั้ง



คณะอนุกรรมการภาคเอกชนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะอนุกรรมการพลังเยาวชนขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน และคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 ของไทยในกรอบสหประชาชาติ และให้ยกเลิกคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาที่ยั่งยืน และให้นำไปในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

II คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.)

กพศ. ภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 เป็นกลไกหลักในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (ครอบคลุมระเบียบเศรษฐกิจพิเศษใน 4 ภาคและ 10 เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน) ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 ได้มีมติสำคัญเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยเห็นชอบองค์ประกอบการพัฒนาระเบียงฯ 5 ด้านและมอบหมายคณะอนุกรรมการภายใต้ กพศ. และหน่วยงานจัดทำแผนการ



ขับเคลื่อนงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) การให้สิทธิประโยชน์ และการอำนวยความสะดวกการลงทุน โดยคณะกรรมการ ด้านสิทธิประโยชน์ กำหนดพื้นที่ และศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ 2) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยคณะกรรมการ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 3) การพัฒนาห่วงโซ่การผลิตและบริการ โดยกระทรวงอุตสาหกรรม 4) การพัฒนาแรงงานและสนับสนุนผู้ประกอบการ โดยกระทรวงแรงงานและกระทรวงพาณิชย์ และ 5) การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเห็นชอบ การกำหนดขอบเขตพื้นที่ระบียงฯ ทั้ง 4 ภาคในระดับจังหวัด (รวม 16 จังหวัด) เพื่อเริ่มขับเคลื่อนการพัฒนากระบียงฯ ในลักษณะการเชื่อมโยงคลัสเตอร์การผลิตและบริการได้

อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กพศ. ได้เห็นชอบการเพิ่มเติม โครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง (MR-Map) 10 เส้นทางในแผนการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานในเขตเศรษฐกิจพิเศษ การประชาสัมพันธ์เชิงรุกตาม แผนการตลาดและประชาสัมพันธ์เขตเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้ง การขยายเวลาสิทธิประโยชน์การยกเว้นค่าเช่าที่ราชพัสดุ ตามมาตรการเร่งรัดการลงทุนในพื้นที่เขตฯ ตาก หนองคาย นครพนม มุกดาหาร และกาญจนบุรี ให้เป็นสิ้นสุดภายในปี 2566 เพื่อดึงดูดการลงทุนในเขตฯ ขยายแดนให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่ สศช. เสนอผลการประชุม กพศ. ครั้งที่ 1/2565

คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (กบภ.)

สรุปผลประชุมร่วมคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) และคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ครั้งที่ 1/2565 วันจันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565

1. นายกรัฐมนตรี เน้นย้ำความสำคัญการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ได้แก่

1) การแก้ไขปัญหาความยากจนแบบพุ่งเป้า โดยขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการร่วมกันและมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมา เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม

2) การสื่อสารสร้างความรับรู้และความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนา โดยต้องมีการพัฒนาปรับปรุงการทำงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรมให้ได้ สอดคล้องกับศักยภาพ โอกาสของแต่ละพื้นที่

3) การบูรณาการการทำงานร่วมกัน ทั้งระดับกระทรวง งานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ที่ต้องทำให้สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และความต้องการของประชาชน

4) การพัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง และนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ให้เต็มศักยภาพ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนตั้งแต่ระดับพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค ขยายมาสู่ภาพรวมในระดับประเทศ

5) การใช้จ่ายงบประมาณต้องคำนึงถึงรายได้ของประเทศที่มีอยู่ รวมทั้งต้องดำเนินการอย่างระมัดระวัง รอบคอบ สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ

6) การตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ต้องมีการตรวจติดตามประเมินผลทั้งในหลักการและเชิงนโยบายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่

7) รัฐบาลทำงานแบบกระจายอำนาจ มุ่งเน้นการทำงานและแก้ปัญหาแบบพุ่งเป้า พัฒนาศักยภาพ สร้างความเชื่อมโยง สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ด้วยการวิจัยพัฒนานำสู่การผลิต เชื่อมต่อทุกมิติ เล็ก กลาง ใหญ่ รวมทั้งการพัฒนาขับเคลื่อนวิสาหกิจชุมชน Start up ธุรกิจเก่าและใหม่

2. สำหรับมติที่ประชุม กบภ. และ กนจ. ที่ประชุมเห็นชอบ

1) แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด พ.ศ. 2566–2570

2) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด จำนวนรวม 1,854 โครงการ 40,822.6021 ล้านบาท โดยเป็นงบประมาณที่เห็นควรสนับสนุนในกรอบวงเงิน จำนวน 1,409 โครงการ 29,284.2278 ล้านบาท และงบประมาณที่เห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน จำนวน 445 โครงการ 11,538.3743 ล้านบาท

3) ข้อเสนอแผนงานโครงการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับร่างกรอบแผนพัฒนาภาค พ.ศ. 2566–2570 ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 937 โครงการ โดยให้สำนักงานงบประมาณให้ความสำคัญและพิจารณาสนับสนุนงบประมาณโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการภาค

คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.)

คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) ประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2565 โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) เป็นประธาน ได้พิจารณาและมีมติการดำเนินงานที่สำคัญ 2 เรื่อง ดังนี้

(1) การดำเนินงานรองรับการเปิดให้บริการรถไฟสายสาธารณรัฐประชาชนจีนและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ให้กระทรวงคมนาคมเร่งรัดการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งใหม่ของจังหวัดหนองคายให้แล้วเสร็จ โดยเร็วตามแผนที่ได้เห็นชอบร่วมกันในการประชุมเจรจา 3 ฝ่าย (ไทย-ลาว-จีน) ด้านพิธีการศุลกากรให้กรมศุลกากรดำเนินการในรูปแบบจุดตรวจปล่อยร่วม (Common Control Area-CCA) รวมทั้งการออกประกาศเพื่อกำหนดท่าหรือที่ในการขนส่งสินค้า และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศประสานความร่วมมือกับจีนให้เร่งเปิดทำการด่านตรวจพืช ณ สถานีรถไฟโมฮานา และขอผ่อนปรนมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 รวมทั้งมอบหมายให้ สศช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบูรณาการการเชื่อมโยงทางรถไฟระหว่าง ไทย ลาว และจีน ใช้เป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเตรียมความพร้อมในการรองรับการเปิดให้บริการเส้นทางรถไฟสายจีน - สปป.ลาว ต่อไป



2) การเปิดให้เอกชนดำเนินการขนส่งสินค้าทางรถไฟ เห็นชอบในหลักการแนวทางการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งทางรถไฟ เพื่อเปิดให้เอกชนสามารถขนส่งสินค้าซึ่งไม่ใช่สินค้าของตนเองทั้งเที่ยวไปและเที่ยวกลับ โดยให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (ร่าง) พระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. และพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2494 ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการขนส่งสินค้าทางรางและส่งเสริมการขนส่งทางรางเป็นโครงข่ายหลักของประเทศ รวมทั้งเป็นการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานทางรถไฟและให้กรมการขนส่งทางรางร่วมกับภาคเอกชนพิจารณาอัตราค่าใช้ทางรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ การบริหารจัดการเส้นทางและจัดสรรเวลาการเดินรถ และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการให้เอกชนให้บริการขนส่งสินค้าทางรถไฟ

คณะกรรมการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (กบสท.)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม พ.ศ. 2563 กำหนดให้มีกลไกคณะกรรมการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (กบสท.) ที่มีนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) เป็นประธานกรรมการ รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นรองประธานกรรมการ รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และมี สสช. เป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการวางแผนทาง/ส่งเสริม สนับสนุนและประสานการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันในการกำหนดแผนงาน โครงการ และการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียม

ทางสังคม พิจารณากำหนดแผนงานหรือโครงการเพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของประเทศ เสนอแนะ/ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานของรัฐ และเสนอแนะต่อ ครม. ในการอำนวยความสะดวกให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี โดยที่ผ่านมา ได้มีการจัดประชุม กบสท. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 ณ ห้องประชุม ดิโกกิตติดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล เพื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ตั้งแต่ระดับบุคคล (สร้างระบบและกลไกให้ความช่วยเหลือเด็กนักเรียนยากจนพิเศษเป็นรายบุคคล) ระดับครัวเรือนและชุมชน (ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากให้มีรายได้มากขึ้น/พัฒนาหลักประกันและความคุ้มครองทางสังคมให้ครอบคลุม) และระดับเมือง (พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการในเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจของภูมิภาคให้เข้าถึงประชาชนทุกกลุ่ม) ซึ่ง กบสท. ได้เห็นชอบในหลักการโดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละแนวทาง เพื่อจัดกลุ่มแนวทางที่ต้องเร่งดำเนินการให้เห็นผลภายในปี 2565 และ สสช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบผลการประชุม กบสท. ครั้งที่ 1/2564 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 รับทราบและเห็นชอบตามที่ สสช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กบสท. เสนอ และให้ กบสท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของกระทรวงการคลัง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการอื่น ๆ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ผลการราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1

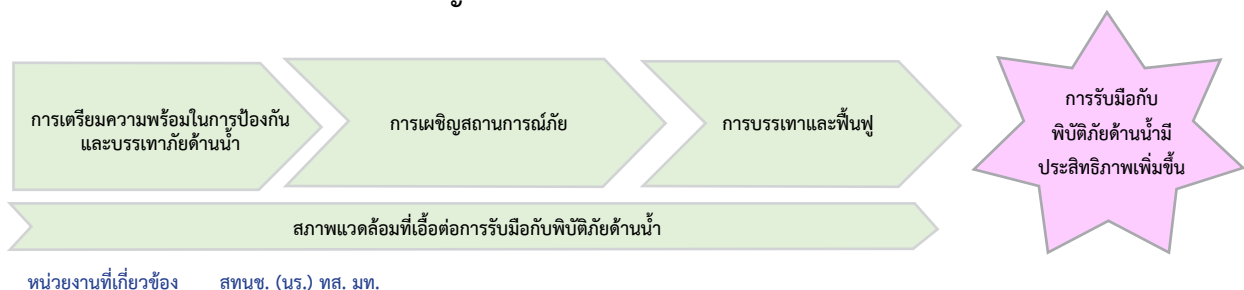
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลผลการราชการ (ค.ต.ป.) แต่งตั้งให้ ผู้แทน สศช. ทำหน้าที่เป็นอนุกรรมการ และเลขานุการ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 เพื่อตรวจสอบ และประเมินผลผลการราชการ ในประเด็น **“การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ”** โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย โดยใช้ห่วงโซ่คุณค่า (value chain) เป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางและขอบเขตการตรวจสอบร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

โดยในปีงบประมาณ 2565 อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ข้อมูลพื้นที่ประสบภัยพิบัติน้ำท่วม และภัยแล้งซ้ำซากในแต่ละจังหวัด ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และตรวจสอบการเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ ประกอบด้วย ข้อมูลจาก 12 กระทรวง 52 หน่วยงาน 435 รายการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหารจัดการน้ำในช่วงเตรียมการก่อนเกิดภัยพิบัติ ระหว่างเกิดภัย และหลังเกิดภัยพิบัติ **ซึ่งข้อค้นพบที่สำคัญคือ**

การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติยังไม่มีประสิทธิภาพ ขาดกลไกการบริหารจัดการที่ดี โดยเฉพาะ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ขาดทักษะการวิเคราะห์ ข้อมูลสถานการณ์และแนวโน้มความรุนแรงของภัยพิบัติ ด้านน้ำทั้งอุทกภัยและภัยแล้ง เพื่อวางแผนและดำเนิน มาตรการรองรับได้อย่างทันท่วงที ขาดการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึงจากส่วนกลางสู่ระดับท้องถิ่น ขาดความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการนำข้อมูล สารสนเทศด้านน้ำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเพื่อการ บริหารจัดการน้ำในภาวะวิกฤต เป็นต้น

ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 มีข้อเสนอแนะ 2 ระดับ คือ **ระดับนโยบาย** เสนอแนะให้แผนด้านการบริหารจัดการน้ำด้านภัยพิบัติ ควรมีความสอดคล้องกับแผนการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบูรณาการแผนงาน/โครงการ ด้านการบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติอย่างมี ประสิทธิภาพ **ส่วนระดับปฏิบัติ** ควรสร้างความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องการติดตามเฝ้าระวังสถานการณ์ภัยพิบัติทางน้ำ ให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียในทุกระดับ ปรับปรุงข้อมูลน้ำในระดับจังหวัด จัดทำฐานข้อมูลระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ให้ทันสมัย และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมมาใช้จัดทำข้อมูลความเสี่ยงที่สอดคล้องกับ บริบทในแต่ละพื้นที่ รวมทั้งนำภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็น

ประเด็น : การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ





นวัตกรรมในเชิงสังคมของพื้นที่มาใช้เพื่อให้ชุมชนช่วยเหลือตัวเองได้ และให้ความสำคัญกับกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเกิดภัยระดับชุมชนในพื้นที่ ซึ่งมีความสำคัญในการสร้างสังคมให้มีความสามารถในการป้องกัน หรือลดผลกระทบจากการเกิดเหตุวิกฤตของภัยพิบัติน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2)

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมี สศช. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ที่ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลภายใต้ ประเด็น “การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในภาวะวิกฤติให้เข้าถึงบริการภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ” ประกอบด้วย 9 กระทรวง/หน่วยงาน ได้แก่ (1) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) (2) กระทรวงมหาดไทย (มท.) (3) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) (4) กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) (5) กระทรวงแรงงาน (รง.) (6) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) (7) กระทรวงการคลัง (กค.) (8) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และ (9) กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) พม. ควรกำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ในประเด็นการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในระดับพื้นที่ ร่วมกับหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อให้การส่งต่อภารกิจการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางดำเนินการร่วมกันอย่างเป็นระบบและเกิดความต่อเนื่อง รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (2) พม. และ มท. ควรสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่ เพื่อให้มีโครงสร้างพื้นฐานปัจจัยสนับสนุนและทรัพยากรที่จำเป็นเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของอาสาสมัครต่าง ๆ ในการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง (3) พม. และสำนักงานงบประมาณ (สงป.) ควรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมและการพัฒนามนุษย์เพิ่มมากขึ้น และมีการกระจาย/จัดสรรงบประมาณตามกลุ่มเป้าหมาย ตามฐานข้อมูลที่ต้องการ เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละมิติของครัวเรือนเปราะบาง (4) พม. และ มท. ควรปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ



ให้เอื้อต่อการดำเนินงานช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง อาทิ ออกระเบียบ หลักเกณฑ์ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) (5) มท. กค. และ รง. ควรบูรณาการการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบร่วมกัน ได้แก่ ฐานข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน ฐานข้อมูลการเสียภาษี และฐานข้อมูลประกันสังคม เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายให้การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและแรงงานนอกระบบ (6) กรมการปกครอง มท. ควรเร่งพัฒนา ขยายผลการนำระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) มาใช้ เพื่อให้ฐานข้อมูลมีการบูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ และ (7) กค. ควรบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม (e-Social Welfare) กับเบิบบัญชีผู้สูงอายุและเบิบบัญชีความพิการ เพื่อให้ดำเนินการจ่ายเงินสวัสดิการให้ครอบคลุมเพียงพอแก่ผู้มีสิทธิ์ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจแก่ภาคเอกชนหรือภาคส่วนต่าง ๆ ในการร่วมดูแลกลุ่มเปราะบาง เช่น เพิ่มสิทธิประโยชน์การลดหย่อนภาษี เป็นต้น

คณะอนุกรรมการส่งเสริมการพัฒนายที่ยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คณะอนุกรรมการส่งเสริมการพัฒนายที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการเพื่อการพัฒนายที่ยั่งยืน มีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้การพัฒนายที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักรู้ต่อการพัฒนายที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่กลุ่มคนทุกระดับทั้งในประเทศและต่างประเทศ และส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้และพัฒนาเครือข่ายการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในปี 2565 ได้มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565

เพื่อรับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ปี 2565 โดยการขับเคลื่อนตามแนวทางการพัฒนา มีรายละเอียด ดังนี้

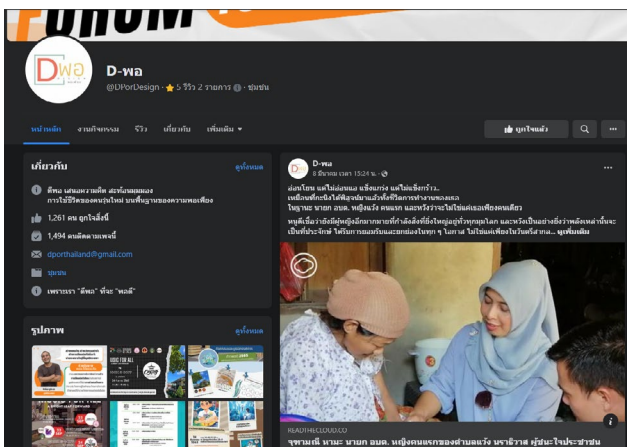
1. การจัดการองค์ความรู้ SEP for SDGs ได้แก่

(1) การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคประชาสังคม กรณีศึกษา สถาบันการเงินชุมชนตำบลคงขี้เหล็ก จ.ปราจีนบุรี เพื่อศึกษารูปแบบ กลไก และกระบวนการขับเคลื่อนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบและความยากจน และ
(2) การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการพัฒนา กรณีศึกษา หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนบ้านบัว จ.พะเยา เพื่อศึกษารูปแบบแนวทางการขับเคลื่อนจากครัวเรือนไปสู่วิสาหกิจชุมชน บนพื้นฐานการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

2. การสื่อสารสร้างการเปลี่ยนแปลงในช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ พัฒนาแพลตฟอร์ม SEP for SDGs ภายใต้อีเมลเว็บไซต์ sdgs.nesdc.go.th เพื่อเป็นคลังข้อมูลกลางสำหรับเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และเชื่อมโยงภาคีเครือข่ายการประยุกต์ใช้ SEP for SDGs ปัจจุบันมีการทดสอบการนำเข้าข้อมูลและบันทึกข้อมูลเบื้องต้น นอกจากนี้ มีการเผยแพร่องค์ความรู้ และกิจกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของหน่วยงานและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทาง Facebook D - พอ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

คณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

คณะอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยมีนายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ เป็นประธานอนุกรรมการ มีหน้าที่ศึกษาและให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย พิจารณากลับกรองแผนและโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม การช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย/ผู้ด้อยโอกาส/กลุ่มเปราะบางทางสังคม และการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง ปี 2565 ได้จัดทำข้อเสนอการลดความเหลื่อมล้ำและการสร้างโอกาสเพื่อความเสมอภาคทางสังคม และจัดทำ Menu ขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาที่ครอบคลุมทุกช่วงวัยในประเทศ Critical issue นำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาความยากจนที่ครอบคลุมและเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย เกิดความต่อเนื่องของนโยบายในการดำเนินการขับเคลื่อนและตอบสนองต่อปัญหาความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น โดยที่ผ่านมา สศช. ได้มีการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) จำนวน 2 ครั้ง ในประเด็นของกลุ่มวัยเรียนในประเทศเรื่อง การหลุดออกนอกระบบการศึกษา การแก้ปัญหาการถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) และได้มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ จำนวน 4 ครั้ง ประกอบด้วย ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 เพื่อพิจารณาเรื่องแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา : การสร้างโอกาสและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2565 เพื่อหารือเรื่องแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา : การสร้างโอกาสและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 เพื่อพิจารณาในเรื่องผลการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) แนวทางขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการหลุดออกนอกระบบการศึกษา และปัญหาภาวะสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Loss) ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 เพื่อพิจารณารายงานการศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนชุมชนเข้มแข็งเพื่อรองรับภาวะวิกฤติ นอกจากนี้ มีการพิจารณาแผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม จำนวน 1 แผน คือ ร่างแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2565–2570 ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม (สวส.)

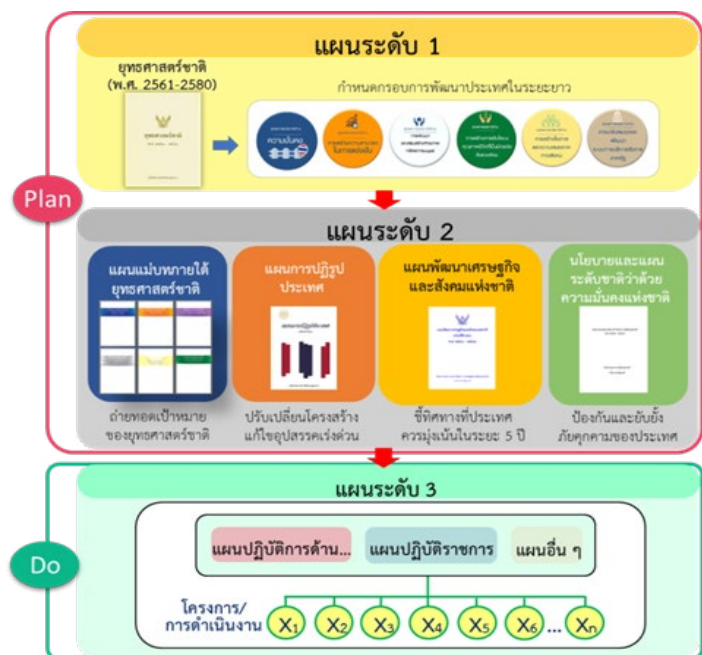


การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ

สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ บนหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA) ซึ่งเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการ “ตั้งเป้า ปฏิบัติ ตรวจสอบ ปรับปรุง” ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการควบคุมและบริหารจัดการการทำงานให้เป็นระบบแบบองค์รวม นำไปสู่การพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่องได้ในทุกระดับ โดยในปี 2565 สศช. มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินการขับเคลื่อนบนหลักการของการวางแผน (Plan)

การวางแผน (Plan) เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยในปี 2565 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของห้วง 5 ปีแรกของการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติที่ประกาศใช้ในปี 2561 ซึ่งเป็นแผนระดับที่ 1 ที่เป็นกรอบการพัฒนาในการถ่วงระดับไปสู่การจัดทำแผนระดับที่ 2 ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน มุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”



โดยในปี 2565 แผนการปฏิรูปประเทศทั้ง 13 ด้าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในแผนระดับที่ 2 ได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามมาตรา 258 ในทุกด้าน และส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามมาตรา 257 ทั้ง 3 เป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ คือ



ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

(ก.) (1.) ด้านการเมือง มีเป้าหมายที่กำหนดให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองฯ	- มีการจัดทำชุดความรู้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในรูปแบบหนังสือ จัดทำเป็นหลักสูตร และมีการออกแบบสื่อการเรียนการสอน (Tool kit) สำหรับเยาวชนและประชาชนทั่วไป - มีการนำหลักสูตรความรู้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไปเผยแพร่และส่งเสริมความรู้ในพื้นที่ผ่านศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง จำนวน 49 ศูนย์ เครือข่ายวิทยากรตัวคูณ จำนวน 506 คน และเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีผู้เข้ารับการอบรมในพื้นที่ จำนวน 5,177 คน - วิทยากรจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร นำความรู้ไปขยายผลต่อในพื้นที่ให้กับนักเรียน นักศึกษา เด็ก เยาวชน ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป ในจังหวัดต่าง ๆ อาทิ พิษณุโลก ชุมพร และนครราชสีมา
(ข.) (1.) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีเป้าหมายที่กำหนดให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะฯ	มีการบังคับใช้ พ.ร.บ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวของการทำงานและการให้บริการของภาครัฐให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น
(ค.) (2.) ด้านกฎหมาย มีเป้าหมายที่กำหนดให้มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล	มีการบังคับใช้ พ.ร.บ.หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น พัฒนากฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
(ง.) (3.) ด้านกระบวนการยุติธรรม มีเป้าหมายที่กำหนดให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้	- มีการบังคับใช้ พ.ร.บ.ระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 ในการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า - มีทนายความอาสาให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจ จำนวน 203 สถานี - มีการให้คำปรึกษาทางกฎหมายผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการช่วยเหลือได้ในวงกว้างขึ้น
(จ.) (4.) ด้านการศึกษา มีเป้าหมายที่กำหนดให้ดำเนินการตรากฎหมายเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้	- มีการบังคับใช้ พ.ร.บ.กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. 2561 - มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 และมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นในแต่ละปีในสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจำนวน 541 สถานศึกษา ตามเป้าหมายที่กำหนดให้การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความถนัดฯ ได้มีผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม



ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

(จ.) (5.) ด้านเศรษฐกิจ

มีเป้าหมายที่กำหนดให้มีการจัดอุปสรรคและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศเพื่อให้ประเทศชาติและประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกลุ่มเศรษฐกิจต่าง ๆ อย่างยั่งยืน โดยมีภูมิคุ้มกันที่ดี

- มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนช่วยเหลือ เพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า พ.ศ. หรือ พ.ร.บ. FTA เพื่อจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าหรือกองทุน FTA เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ทั้งภาคการผลิตสินค้าเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ

(ข.) (6.) ด้านอื่น ๆ

- ด้านสังคม

มีเป้าหมายที่กำหนดให้จัดให้มีการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม

- ด้านสาธารณสุข

มีเป้าหมายที่กำหนดให้ปรับระบบหลักประกันสุขภาพให้ประชาชนได้รับสิทธิและประโยชน์จากการบริหารจัดการและการเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพและสะดวกทัดเทียมกัน

ด้านสังคม

- มีการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนแล้ว 1,442 พื้นที่ใน 70 จังหวัด รวมเนื้อที่ 5,757,682 ไร่ ครอบคลุมประชาชน 69,368 ราย

ด้านสาธารณสุข

- มีหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือบัตรทองให้ประชาชนได้เข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้ทุกพื้นที่ โดยครอบคลุมสิทธิการรักษาจำนวน 47,650,952 คน ต่อจำนวนประชากรทั้งประเทศ หรือคิดเป็นร้อยละ 99.61

ดังนั้น เมื่อแผนการปฏิรูปสิ้นสุดลงในปี 2565 การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในระยะต่อไปจะเป็นการดำเนินการผ่านกลไกของแผนระดับที่ 2 อื่น ๆ แผนระดับที่ 3 และการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งใช้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับ 2 อื่น ๆ เป็นกรอบในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ อย่างยั่งยืน โดย สศช. ได้ศึกษาและจัดทำความเชื่อมโยงของเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) กับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายระดับหมวดหมู่ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานให้กับหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูปให้มีความต่อเนื่องต่อไปได้



ข้อมูลความ
เชื่อมโยงของแผน
ปฏิรูปประเทศ

แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงของแผนการปฏิรูปประเทศ กับแผนระดับที่ 2 อื่นที่มีความเกี่ยวข้อง



จากที่กล่าวมา แผนระดับที่ 2 ข้างต้น ถือเป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ ซึ่งจะถูกนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนระดับที่ 3 โดยปัจจุบันหน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำแผนระดับที่ 3 อาทิ แผนปฏิบัติการด้าน... แผนปฏิบัติราชการรายปี แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และแผนอื่น ๆ ตลอดจนสามารถแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ ผ่านการจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน (X) ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. การดำเนินการขับเคลื่อนบนหลักการของการปฏิบัติ (Do)

การปฏิบัติ (Do) เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากในการนำแผนที่มียู่มาแปลงไปสู่การปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ ซึ่งการปฏิบัติจะต้องมุ่งเน้นให้เกิดการบรรลุผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์สำเร็จตามเป้าหมายของแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสรุปการดำเนินการที่สำคัญของปี 2565 ได้ ดังนี้

2.1 แผนระดับที่ 3

ในปี 2565 หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำแผนระดับที่ 3 ทั้งในส่วนของแผนปฏิบัติการและแผนปฏิบัติการด้าน... และนำเข้าไปในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 15 ธันวาคม 2563 เรื่อง แนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 เป็นแผนปฏิบัติการด้าน... เพื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยจำแนกเป็นแผนปฏิบัติการรายปี จำนวน 302 แผน เป็นแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี จำนวน 91 แผน และเป็นแผนปฏิบัติการด้าน... จำนวน 54 แผน อย่างไรก็ตาม จากการ



วิเคราะห์ฐานข้อมูลแผนระดับ 3 ที่ได้รับรวบรวมจากระบบ eMENSCR พบว่า อาจยังไม่สามารถสะท้อนการแปลง ยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 โดยเฉพาะแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน แม้จะที่ผ่านมา สศช. ได้มีการจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำแผน ระดับที่ 3 และการเสนอแผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับ หน่วยงานของรัฐ เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการจัดทำแผน ปฏิบัติราชการ กระบวนการเสนอแผนปฏิบัติการด้าน... การจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ แล้วก็ตาม โดยในปี 2565 สศช. จึงได้มีการปรับปรุงคู่มือแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 และการเสนอแผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการ ด้าน... ต่อคณะรัฐมนตรี (ฉบับปรับปรุง ณ เดือนมีนาคม 2565) เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ <http://nscr.nesdc.go.th/planlevel3/> เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำไปใช้เป็น แนวทางในการจัดทำแผนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปใน ทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศ ได้อย่างบูรณาการและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ แผนระดับ ที่ 3 เป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงานในการขับเคลื่อน



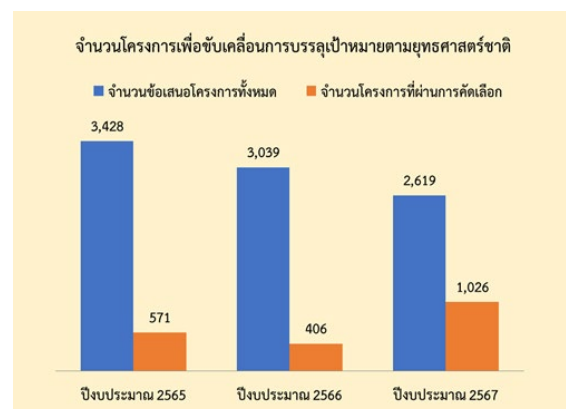
ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ 2 โดยมีโครงการ/การดำเนินงาน เป็นปัจจัยที่สำคัญแห่งความสำเร็จในการปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่ไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ)

2.2 การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

เนื่องจากที่ผ่านมาโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐอาจยังไม่ตอบโจทย์และส่งผลต่อการบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงส่งผลให้มีจำนวนโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาในจำนวนน้อยมาก และยังไม่ตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาได้อย่างแท้จริง ดังนั้น ในปี 2565 สศช. จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง 3 ระดับ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้าง ครุ ก. ให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการถ้อยระดับของแผนบนหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) และหลักเกณฑ์การจัดทำข้อเสนอโครงการฯ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ให้กับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน นำไปสู่การยกระดับโครงการฯ ที่ผ่าน ๆ มา ให้สามารถเป็นโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง โดยมีผู้เข้าร่วมกว่า 2,500 คน จากทุกหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า

โดย สศช. ได้ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพฯ และทุกหน่วยงานของรัฐ รวบรวมข้อมูลความเกี่ยวข้องของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า (who) ที่มีส่วนในการดำเนินงานในแต่ละปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าแห่งประเทศไทยของ 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย รวมถึงมีการร่วมกันกำหนดประเด็น (what) ที่จำเป็นต้องดำเนินการขับเคลื่อนให้บรรลุผลตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ในห้วงปี 2566-2570 อีกทั้ง สศช. ได้มีการจัดทำคู่มือการจัดทำโครงการฯ พร้อมทั้งได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ให้มีความละเอียดและมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และได้จัดทำ Spider Chart บนเว็บไซต์ <https://ws67-spiderchart.vercel.app/> เพื่อให้หน่วยงานได้ทดลองประเมินให้คะแนนร่างข้อเสนอโครงการฯ ด้วยตนเองก่อนที่จะนำข้อเสนอโครงการฯ เข้าในระบบ eMENSCR

โดยผลจากการดำเนินการ พบว่า โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือกประจำปีงบประมาณ 2567 มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 1,026 โครงการ จากทั้งหมด 2,619 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 39.18) เมื่อเทียบกับจำนวนโครงการที่ผ่านการคัดเลือกประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 406 โครงการ จากทั้งหมด 3,039 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 13.36) และปีงบประมาณ 2565 จำนวน 571 โครงการ จากทั้งหมด 3,428 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 16.74) และจากผลการประเมินคะแนนในการจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการทั้ง 2,619 โครงการ ในแต่ละหลักเกณฑ์ พบว่า ในภาพรวมทุกหลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการฯ มีคะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้น จากการประเมินข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 อย่างไรก็ตาม แม้ว่าข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ 2567 จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ยังคงไม่ถึงร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับจำนวนข้อเสนอโครงการฯ ทั้งหมด โดยโครงการส่วนใหญ่ยังคงต้องเร่งพัฒนาและปรับปรุงรายละเอียดร่างข้อเสนอโครงการฯ ในเกณฑ์ที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60 อาทิ **เกณฑ์ที่ 3** โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) **เกณฑ์ที่ 5** โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง และ **เกณฑ์ที่ 6** โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ในระยะต่อไป สศช. จะดำเนินการสร้างการตระหนักรู้ให้กับหน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้คะแนนโครงการฯ และจัดทำคำอธิบายที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ทุกหน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสามารถจัดทำโครงการฯ ที่ขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายแบบพุ่งเป้าได้อย่างเป็นรูปธรรม

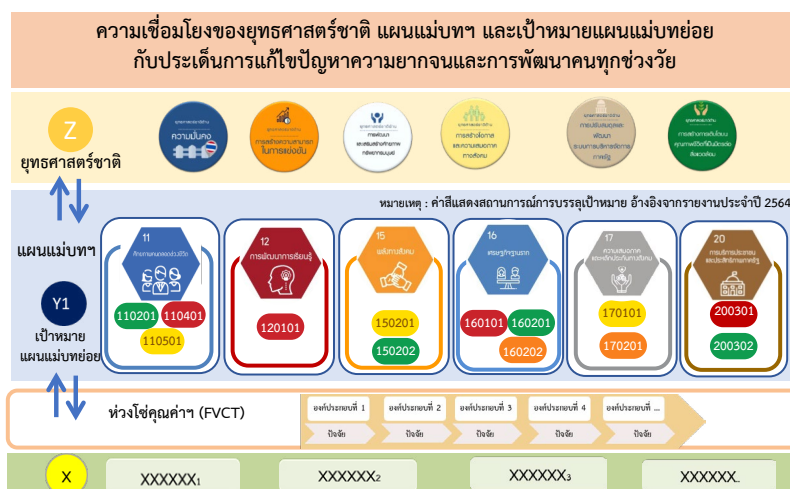




2.3 ผลการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)

ในปี 2565 ศสช. และภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพัฒนาในส่วนของการจัดความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่าน 4 แนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินงานที่มีการตั้งต้นมาจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (คจพ.) ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2564 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแนวทางดังกล่าว เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565

โดย ศสช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมของ คจพ. ได้ดำเนินการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง 6 ด้าน



แผนแม่บทฯ 6 ประเด็น และ 13 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย กับประเด็นการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้ครอบคลุมทุกมิติการพัฒนา เพื่อให้ ศจพ. ในทุกระดับ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบแนวทางในการถ่ายทอดการขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยไปสู่การจัดทำแผนระดับ 3 และแปลงไปสู่การปฏิบัติ (Do) ในระดับพื้นที่ และได้ดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ 4 แนวทาง ประกอบด้วย (1) การเติมเต็มข้อมูลในระบบ TPMAP ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ และทุกพื้นที่ในประเทศ เพื่อให้มีข้อมูลและระบบที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการดำเนินการให้สามารถบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืน (2) การร่วมแก้ไขปัญหาในระดับบุคคล/ครัวเรือน ลงพื้นที่ตรวจสอบหากกลุ่มเป้าหมายวิกฤต และเยี่ยมบ้าน (Knock Knock) โดยใช้ระบบ TPMAP และแนวทางการแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน หรือเมนูแก้จน เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนให้กลุ่มเป้าหมายวิกฤติสามารถอยู่รอดและดำรงชีพอยู่ได้ตามภูมิสังคมที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ (3) การร่วมแก้ไขปัญหาและพัฒนาคนอย่างยั่งยืน โดยใช้ระบบระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย/แผน/มาตรการ/แนวทาง ในการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ รวมถึงการพัฒนาคนทุกช่วงวัยที่อยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาแบบยั่งยืนมากกว่าการสงเคราะห์ช่วยเหลือ (4) การร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยใช้ระบบ TPMAP ข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องจากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และข้อมูลดัชนีการพัฒนามนุษย์หลายมิติ (MPI) ทั้งระดับประเทศและระดับพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลบุคคล/ครัวเรือนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาในระดับประเทศและพื้นที่ ซึ่งการดำเนินการต้องมุ่งเน้นการให้ความช่วยเหลือและพัฒนากลุ่มคนเป้าหมายของแต่ละปีที่ตรงจุดและมีประสิทธิภาพ โดยสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตามแนวทาง ได้ดังนี้

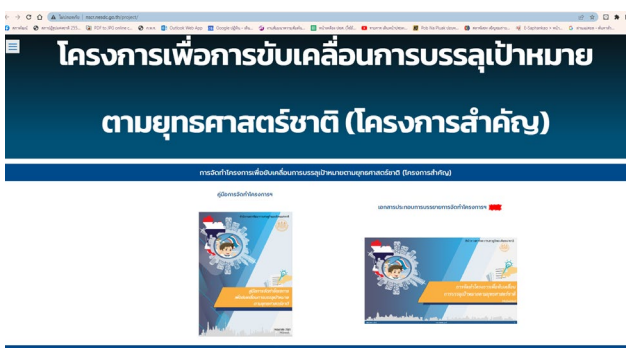


ผลการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ 4 แนวทาง

แนวทางที่ 1 การเพิ่มเติมข้อมูลในระบบ TPMAP ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ และทุกพื้นที่ในประเทศ	หน่วยงานของรัฐได้ร่วมเพิ่มเติมข้อมูลในระบบ TPMAP โดยได้จัดส่งข้อมูลมายัง สศช. อาทิ • ข้อมูลคนยากจนความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามดัชนีการพัฒนาด้านหลายมิติ (Multidimensional Poverty Index: MPI) • ข้อมูลบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ • ข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer One) • ข้อมูลระบบตลาดกลางที่ดิน • ข้อมูลระบบสินเชื่อ • ข้อมูลระบบเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงที่ดิน
แนวทางที่ 2 การร่วมแก้ไขปัญหในระดับบุคคล/ครัวเรือน ลงพื้นที่ตรวจสอบหากกลุ่ม เป้าหมายวิกฤต และเยี่ยมบ้าน (Knock Knock)	• สศช. ได้ดำเนินการพัฒนาแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับครัวเรือนและบุคคล เพื่อนำไปสู่การกำหนด MPI ในระดับประเทศและระดับพื้นที่ • ได้มีการลงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ ใน 5 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก สงขลา นครสวรรค์ กรุงเทพมหานคร (เขตบางกอกน้อย และบางพลัด) และอุดรธานี เพื่อทดสอบการเก็บข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาคน • ได้ทำการสรุปข้อมูลผลการดำเนินการจัดความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย รายจังหวัด (ณ เดือนกันยายน 2565) พบว่า มีการลงพื้นที่สำรวจปัญหาครัวเรือนเป้าหมายทั้ง 77 จังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 621,360 ครัวเรือน จากจำนวนครัวเรือนเป้าหมายทั้งหมด 629,280 ครัวเรือน
แนวทางที่ 3 การร่วมแก้ไขปัญหาและพัฒนาคนอย่างยั่งยืน โดยใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP)	• สศช. ได้มีการบูรณาการความร่วมมือเพื่อร่วมพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (ศจพ. นาร่อง) โดยได้พิจารณาคัดเลือกพื้นที่ 3 จังหวัด 6 พื้นที่ ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นการร่วมดำเนินการกับ ศจพ. ในระดับพื้นที่และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ อาทิ องค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (United Nations International Children's Emergency Fund: UNICEF) โดยการดำเนินการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบมีแนวทางการดำเนินการร่วมกันผ่านกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ประกอบด้วย (1) การพัฒนาระบบข้อมูลและการแสดงผลข้อมูล (Dashboard) (2) การออกแบบแนวทางการบูรณาการการทำงานร่วมกันของภาคีการพัฒนา (3) การประเมินผลกระทบของชุดโครงการ/สวัสดิการ/ความคุ้มครองทางสังคม
แนวทางที่ 4 การร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	• สศช. ได้ทำการประมวลผลการนำเข้าข้อมูลการดำเนินการสถานการณ์ต่าง ๆ ของการพัฒนาของครัวเรือน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในระบบ Logbook รวมถึงการดำเนินงานจากระบบ eMENSCR เพื่อใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผล เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขแนวทางการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย ที่มุ่งเน้นการให้ความช่วยเหลือและพัฒนากลุ่มคนเป้าหมายอย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ • จัดตั้งคณะทำงานกำหนดขึ้นของการพัฒนาการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดการกำหนดค่ามาตรฐานในการนำไปใช้เป็นเกณฑ์กลางสำหรับการประเมินการหลุดพ้นในแต่ละขั้นของการพัฒนา (อยู่รอด พอเพียง และยั่งยืน)

3. การดำเนินการขับเคลื่อนบนหลักการของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check) เป็นขั้นตอนในการตรวจสอบระหว่างและหลังจากการปฏิบัติตามแผน ตลอดจนวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค นำไปสู่ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินการต่าง ๆ โดย สศช. ได้มีการประสานและบูรณาการร่วมกันกับกลไกการติดตาม ประเมินผลภาครัฐ ทั้งผู้ตรวจราชการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลการราชการ (ค.ต.ป.) โดยในปี 2565 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ใช้ข้อมูลสถานะการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่มีสถานะในระดับวิกฤติ (สีแดง) และระดับเสี่ยง (สีส้ม) จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (FVCT) มาเป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดประเด็นการตรวจราชการ รวมทั้งใช้ข้อมูลจากระบบ eMENSCR ในการตรวจราชการ ส่งผลให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ สศช. ได้พัฒนาระบบ eMENSCR ด้วยการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence: AI) มาใช้ในการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากระบบ eMENSCR เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาข้อมูล การประเมินความคล้ายของโครงการ เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพ ความซ้ำซ้อน และการให้คำแนะนำต่าง ๆ และมีการเชื่อมโยงข้อมูลสถิติสถานการณ์ และงานวิจัย จากฐานข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (Open-D) อีกทั้ง สศช. ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลจากระบบ eMENSCR ไว้ในรูปแบบ JSON file เพื่อให้หน่วยงานหรือผู้ที่สนใจสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงานเพื่อเป็นการพัฒนาต่อยอดให้เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยสามารถเรียกดูข้อมูลได้ผ่านทางเว็บไซต์หลักของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ <http://nscr.nesdc.go.th>



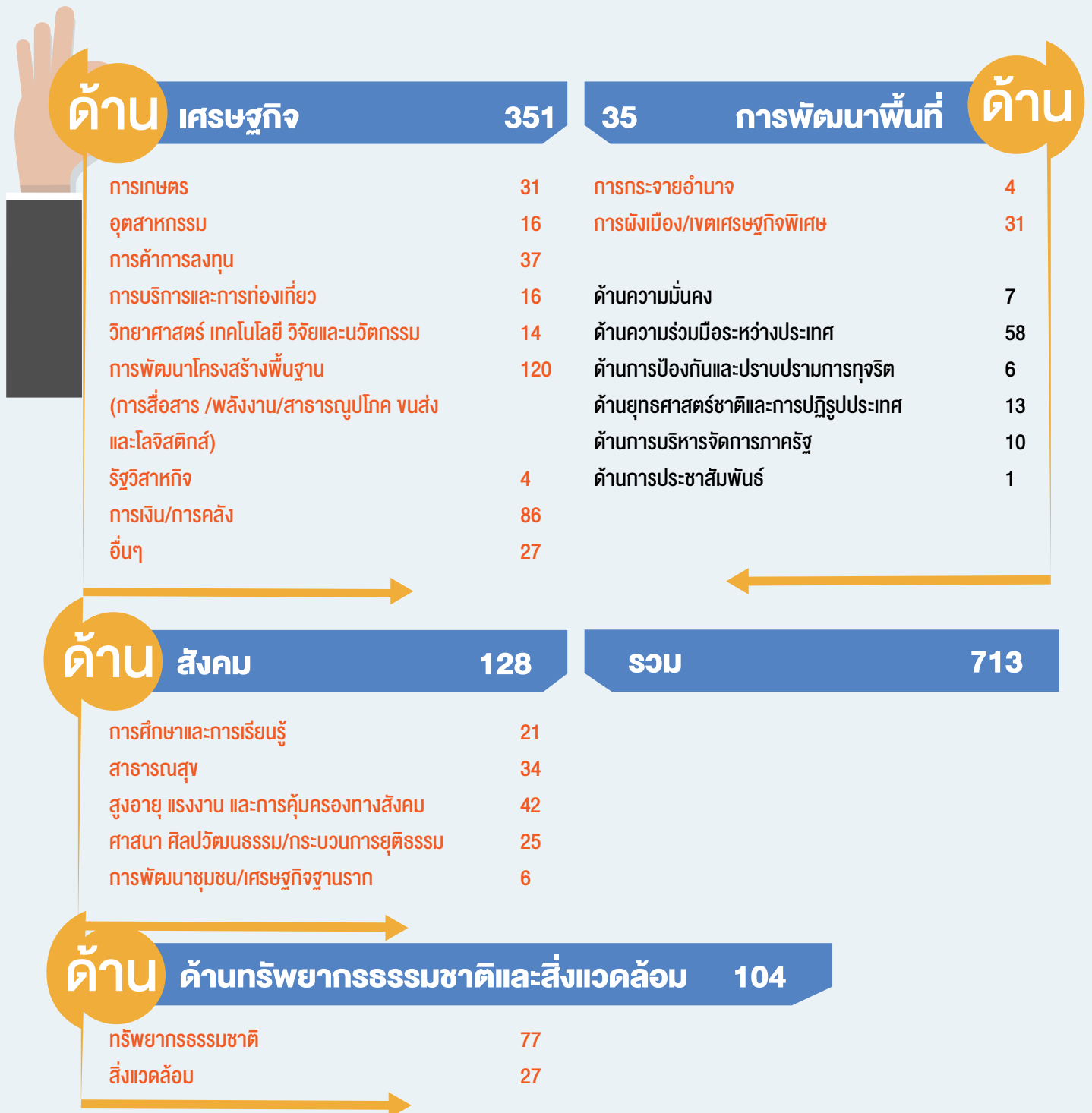
4. การดำเนินการขับเคลื่อนบนหลักการของการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)

การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) เป็นขั้นตอนการปรับปรุง แก้ไข แผนและการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศ นำไปสู่การทบทวนปรับปรุง และพัฒนากระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

สศช. ได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนยุทธศาสตร์ชาติเนื่องในวาระครบรอบ 5 ปีของยุทธศาสตร์ชาติ โดยยุทธศาสตร์ชาติเป็นกรอบการพัฒนาประเทศที่มีประเด็นการพัฒนาที่ครอบคลุมในทุกมิติ รวมทั้งมีความยืดหยุ่นตามบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกและประเทศ ดังนั้น จะยังคง “เป้าหมาย” ตามยุทธศาสตร์ชาติไว้เช่นเดิม และ สศช. ได้ดำเนินการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 23 ประเด็นเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน โดยได้ยึดแนวทางการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 เรื่อง แนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ คือ การปรับปรุงเป้าหมาย โดยเป้าหมายระดับประเด็นยังคงเดิม การปรับตัวชี้วัด การปรับค่าเป้าหมาย และการปรับแนวทางการพัฒนา พร้อมทั้งได้มีการปรับปรุงการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพให้สอดคล้องกับการยุบรวม/เพิ่มเติม และยกเลิกเป้าหมายแผนแม่บทฯ อีกด้วย ทั้งนี้ ได้จัดให้มีการรับฟังความเห็นผ่านรูปแบบออนไลน์ที่ <http://nscr.nesdc.go.th/hearing-master-plans-2022/> เพื่อให้หน่วยงานของรัฐและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อการปรับแผนแม่บทฯ นอกจากนี้ สศช. ได้จัดทำเอกสารประกอบ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่มีเนื้อหาครอบคลุมในส่วนของค่านิยมและคำอธิบายของเป้าหมาย ตัวชี้วัด เพื่อให้ทุกหน่วยงานของรัฐสามารถใช้ประโยชน์ควบคู่กับ (ร่าง) แผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยนำข้อมูลมาประกอบการดำเนินการในการขับเคลื่อนการดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดย สศช. จะดำเนินการเผยแพร่พร้อมกับการประกาศใช้แผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งปัจจุบัน สศช. อยู่ระหว่างเสนอ (ร่าง) แผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

การเสนอความเห็นต่อรัฐบาล วิเคราะห์ งบประมาณรัฐวิสาหกิจและแผนระดับที่ 3

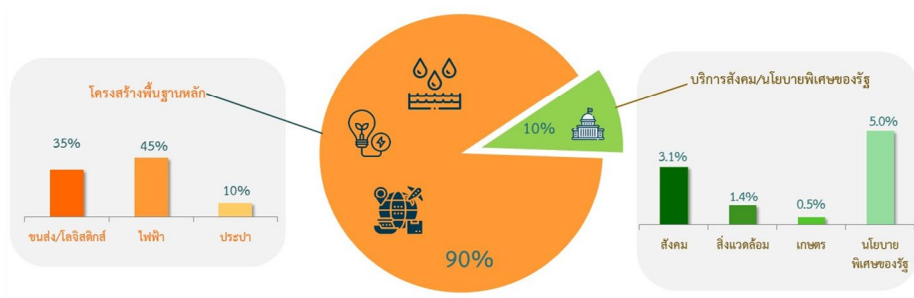
| สรุปผลการวิเคราะห์และเสนอความเห็นต่อรัฐบาล



การวิเคราะห์และพิจารณาการลงทุนของ รัฐวิสาหกิจ

การพิจารณาการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2566 สศช. ได้จัดทำแนวทางการพิจารณาการลงทุนและวิเคราะห์ข้อเสนอการลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2566 ในภาพรวม พร้อมทั้งจัดทำข้อวิเคราะห์งบประมาณประจำปีเป็นภาพรวม รายการกระทรวง และรายรัฐวิสาหกิจภายใต้สังกัด 15 กระทรวง รวม 44 รัฐวิสาหกิจ ผ่านการกลั่นกรองของคณะอนุกรรมการพิจารณาการลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจ เพื่อเสนอสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ซึ่งวันที่ 20

กันยายน 2565 ครม. มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินดำเนินการรวม 1,363.938 พันล้านบาท และกรอบวงเงินเบิกจ่ายลงทุนรวม 276.274 พันล้านบาท (รวมกรอบสำหรับลงทุนเพิ่มเติมระหว่างปีและงบลงทุนรูปแบบสัญญาเช่า TFRS 16) โดยทิศทางการลงทุนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 82 รวมทั้งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ขณะที่เมื่อจำแนกการลงทุนรายสาขาจะเป็นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานหลักร้อยละ 90 และด้านบริการเชิงสังคมหรือตามนโยบายพิเศษของรัฐร้อยละ 10 ทั้งนี้ กรอบการลงทุนดังกล่าว มีส่วนสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจประมาณร้อยละ 0.24



แผนภาพแสดงสัดส่วนการลงทุนรายสาขา

การวิเคราะห์การปรับปรุงการลงทุนเพิ่มเติม
ปีงบประมาณ 2565 พิจารณานุมัติเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติมการลงทุนในระหว่างปีงบประมาณ 2565 (ตุลาคม 2564–กันยายน 2565) ของรัฐวิสาหกิจ ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้สำนักงานฯ เป็นผู้พิจารณา และนำเสนอสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยประธานสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ รวม 52 เรื่อง โดยผลักดันให้เกิดการลงทุนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจตามนโยบายรัฐบาลและยกระดับคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชน ที่สำคัญได้แก่ **การรถไฟแห่งประเทศไทย** ส่วนใหญ่เป็นการอนุมัติปรับปรุงวงเงินลงทุนของโครงการต่าง ๆ ที่สำคัญได้แก่ โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา) และโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ เพื่อให้สอดคล้องตามผลการดำเนินงานจริงในปีงบประมาณ 2564 ที่ประสบปัญหาความล่าช้าจากการเจรจาให้ได้ข้อยุติในประเด็นต่าง ๆ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การทบทวน/ปรับแบบรายละเอียดให้สอดคล้องกับโครงการ

อื่นที่มีโครงสร้างงานร่วมกันและตามข้อร้องเรียนของประชาชนในพื้นที่ รวมถึงสิ่งกีดขวางในพื้นที่ดำเนินการทำให้ยังไม่สามารถลงทุนตามแผนได้ **การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย** ส่วนใหญ่เป็นการอนุมัติผูกพันวงเงินลงทุนในส่วนที่ได้รับผลกระทบจากแนวทางการควบคุมโรคระบาดที่ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการจัดหาแรงงาน การส่งเครื่องจักรอุปกรณ์จากต่างประเทศ การก่อสร้างในพื้นที่เสี่ยง และการเดินทางของผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ รวมถึงความล่าช้าจากการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการอุทธรณ์และผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ผ่านคุณสมบัติทำให้ต้องประกวดราคาใหม่ และการเพิ่มเติมนายการลงทุนใหม่ของโครงการที่ได้รับอนุมัติไปแล้วตามความจำเป็นและเพื่อเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายรัฐ ได้แก่ โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า และโครงการระบบส่งไฟฟ้าเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ ระยะที่ 3 **การไฟฟ้านครหลวง** ส่วนใหญ่เป็นการปรับปรุงเพิ่มแผนระยะยาวใหม่ จำนวน 1 แผน ได้แก่ แผนงานขยายเขตและปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าปี 2565–2566 เพื่อลงทุนจัดหาและเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพที่มีความจำเป็นเร่งด่วน



ของงานพัฒนาระบบจ่ายไฟฟ้าแรงดันกลางและต่ำเพื่อให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้า นอกจากนั้นเป็นการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับข้อจำกัดในการเข้าปฏิบัติงาน ความล่าช้าจากการจัดหาอุปกรณ์จากต่างประเทศในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 การปรับปรุงแผนกลยุทธ์ขององค์กรผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในปี 2564 การปรับแผนการลงทุนตามความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการปรับเพิ่มกรอบวงเงินของรายการประเภทสัญญาเช่า และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นการอนุมัติเพิ่มเติมแผนการลงทุนพัฒนาอาคารที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อลดความเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่อกรปฏิบัติงานและการให้บริการของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจากการที่ผู้ให้เช่า (การรถไฟ

แห่งประเทศไทย) จะเรียกคืนพื้นที่ตามที่ได้ระบุในสัญญาการเช่าพื้นที่ระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

การวิเคราะห์แผนระดับที่ 3

แผนระดับที่ 3 เป็นแผนที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย แผนปฏิบัติราชการรายปี แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการด้าน... ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนนำไปสู่การจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน (X) ให้สามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

ลำดับ	สถานะของแผนปฏิบัติการด้าน... ที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงของ สศช. ในปี 2565	จำนวน
1	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงของ สศช.	11
2	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่ผ่านกระบวนการพิจารณาของ สศช. และส่งความเห็นกลับไปยังหน่วยงานเพื่อแก้ไขปรับปรุง	12
3	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่ผ่านกระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงของ สศช. และอยู่ระหว่างนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี	1
4	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว	1

โดย สศช. มีบทบาทในการพิจารณาถ้อยแถลงและให้ความเห็นเฉพาะแผนปฏิบัติการด้าน... ที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา/เพื่อทราบ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนและกระบวนการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 และวันที่ 15 ธันวาคม 2563 ซึ่งในปี 2565 สศช. ได้มีการพิจารณาถ้อยแถลงแผนปฏิบัติการด้าน... ไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น 25 แผน โดยจำแนกได้ดังนี้



จากการพิจารณาแผนปฏิบัติการด้าน... ที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงของ สศช. ในปี 2565 พบว่าแผนส่วนใหญ่เป็นแผนที่จะบังคับใช้ในห้วงปี 2566-2570 และส่วนใหญ่เป็นแผนที่มีความจำเป็นต้องจัดทำ เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในการพัฒนาประเทศ

ทั้งนี้ สศช. ได้สร้างความเข้าใจให้กับหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... ผ่านคู่มือแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 และการเสนอแผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ต่อคณะรัฐมนตรี (ฉบับปรับปรุง ณ เดือนมีนาคม 2565) เพื่อให้ทุกหน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจ สามารถแปลงยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 ต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศได้อย่างบูรณาการและเป็นรูปธรรม และได้เน้นย้ำให้หน่วยงานเห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... ซึ่งต้องเป็นแผนการพัฒนาเชิงประเด็น ที่ไม่ใช่การดำเนินการที่มีลักษณะเป็นภารกิจปกติ และมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานระดับกระทรวงมากกว่า 1 กระทรวงขึ้นไป โดยทุกหน่วยงานของรัฐจะต้องทำการทบทวนแผนระดับที่ 3 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือมีภารกิจในลักษณะที่ใกล้เคียงกันก่อนการจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... ของหน่วยงาน และควรจัดทำเท่าที่จำเป็นเท่านั้น โดยแผนปฏิบัติการด้าน... ที่หน่วยงานจะเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงของ สศช. เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี จะต้องมิกฎหมายกำหนดให้จัดทำ โดยจะต้องเป็นกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์ตั้งแต่พระราชกฤษฎีกาขึ้นไป หรือหากไม่มีกฎหมายกำหนดให้จัดทำ หน่วยงานจะต้องมีเหตุผลจำเป็นในการจัดทำ อาทิ เป็นแผนที่มีประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ ส่งผลกระทบอย่างป็นวงกว้างต่อประเทศ และสามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

การขับเคลื่อนแผนฯ สู่การปฏิบัติ

การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ

การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ

การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีเป้าหมายของการพัฒนาเพื่อให้เกิดการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค โดยการสร้างฐานการลงทุนใหม่ที่สามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในแต่ละภาค สร้างโอกาสการจ้างงานและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่และพื้นที่โดยรอบ สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่กิจกรรมทางเศรษฐกิจในพื้นที่โดยนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการผลิตและบริการตามแนวทางเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG) เพื่อเชื่อมโยงให้เกิดห่วงโซ่มูลค่าทางเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพซึ่งทุกภาคส่วนโดยเฉพาะเศรษฐกิจระดับฐานรากสามารถได้รับประโยชน์จากการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน

การขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษใน 4 ภาค ดำเนินการภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 โดยมีคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการเป็นกลไกระดับชาติที่กำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงาน ผ่านคณะอนุกรรมการ 3 ชุด ภายใต้ กพศ. ได้แก่ คณะอนุกรรมการด้านสิทธิประโยชน์ กำหนดพื้นที่และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างพื้นฐาน และคณะอนุกรรมการด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ ขณะที่จังหวัดที่มีเขตเศรษฐกิจพิเศษได้ตั้งกลไกคณะกรรมการที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ทำหน้าที่ประสานขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ให้สอดคล้องและเป็นไปตามทิศทางที่ กพศ. กำหนด

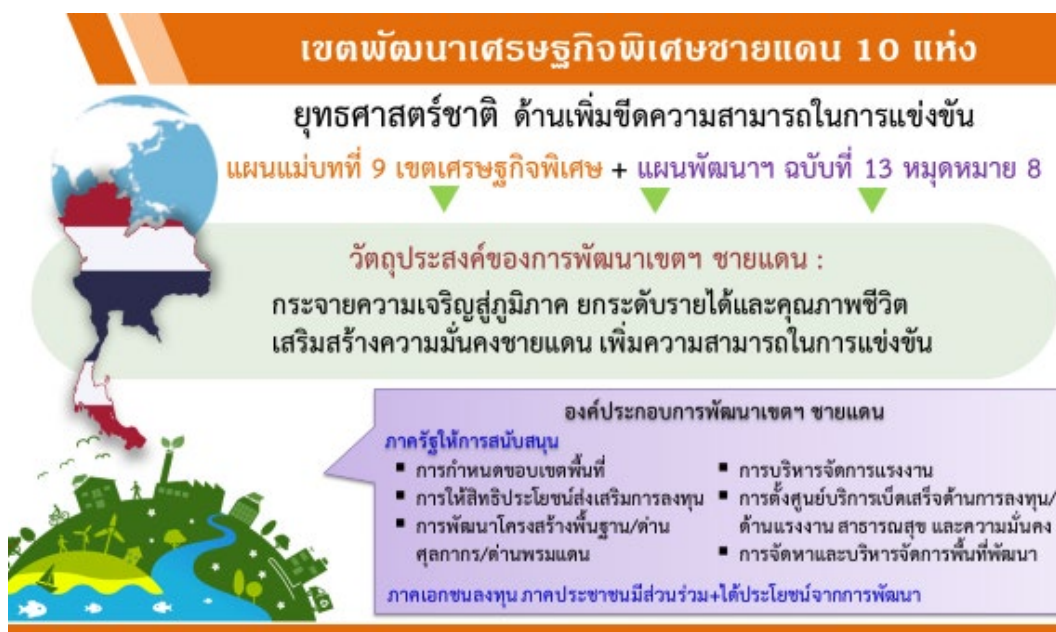
การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษยังเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามหมวดหมู่ที่ 8 ของร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เด็ดขาดได้อย่างยั่งยืน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้การเติบโต

ทางเศรษฐกิจของภาคและการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษขยายตัวเพิ่มขึ้น ซึ่งมีกลยุทธ์สำคัญในการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก โดยการพัฒนาภาคให้เป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญของประเทศผ่านการบูรณาการและเชื่อมโยงแนวทางการพัฒนาของแผนพัฒนาภาค การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาคและการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานเชื่อมโยงทั้งภายในพื้นที่ พื้นที่ใกล้เคียงและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน คณะกรรมการ กพศ. ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 มีมติเห็นชอบการกำหนดพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค ซึ่งมีขอบเขตเป็นระดับจังหวัด (16 จังหวัด) ได้แก่ 1) ระเบียงฯ ภาคเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน และลำปาง เพื่อพัฒนาเป็นฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนของประเทศ 2) ระเบียงฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดนครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี และหนองคาย เพื่อพัฒนาเป็นฐานอุตสาหกรรมชีวภาพแห่งใหม่ของประเทศ ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ตลอดห่วงโซ่การผลิต 3) ระเบียงฯ ภาคกลาง-ตะวันตก ประกอบด้วย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นครปฐม สุพรรณบุรี และกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาเป็นฐานเศรษฐกิจชั้นนำด้านการเกษตรการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมไฮเทคมูลค่าสูง เชื่อมโยงกับกรุงเทพฯ และพื้นที่โดยรอบ และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และ 4) ระเบียงฯ ภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อพัฒนาเป็นศูนย์กลางของภาคใต้เชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน เป็นฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและการแปรรูปเกษตรมูลค่าสูง และยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการท่องเที่ยวสู่ระดับนานาชาติ และเห็นชอบข้อเสนอการขับเคลื่อนระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 5 ด้าน ได้แก่ การให้สิทธิประโยชน์และอำนวยความสะดวกการลงทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาห่วงโซ่การผลิตและบริการ การพัฒนาแรงงานและสนับสนุนผู้ประกอบการ และการวิจัยและพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยให้

เศรษฐกิจพิเศษเพื่อเสนอคณะกรรมการด้านสิทธิประโยชน์ฯ และ กพศ. พิจารณาตามขั้นตอน ทั้งนี้ แนวทางการกำหนด ภารกิจเป้าหมายในระยะแรกมุ่งเน้นคัดเลือกอุตสาหกรรม และบริการที่แต่ละพื้นที่มีศักยภาพอย่างเด่นชัดหรือมีฐาน การผลิตที่สำคัญอยู่เดิม เพื่อให้เกิดการพัฒนาคลัสเตอร์ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งส่งเสริมการสร้างระบบนิเวศ ครบวงจร (Ecosystem) เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทาง การพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการลงทุนที่ชัดเจน และแนวทางการ ให้สิทธิประโยชน์เพื่อส่งเสริมการลงทุน ประกอบด้วย การให้ สิทธิประโยชน์ในรูปแบบคลัสเตอร์ที่มีเครือข่ายของ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม การสร้างโอกาส ในการเข้าถึงเงินทุน เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจ ชุมชน และวิสาหกิจเริ่มต้น และมาตรการสนับสนุนอื่น ๆ เช่น การทบทวนมาตรการส่งเสริมการลงทุนเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจ ฐานราก การสนับสนุนการผลิตให้ได้มาตรฐานสินค้า โดยสิทธิ ประโยชน์ดังกล่าวจะต้องอยู่ในระดับสูงเพียงพอที่จะดึงดูด ให้เกิดการลงทุนในระบียงเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งคาดว่าจะเริ่ม มาตรการส่งเสริมการลงทุนในระบียงเศรษฐกิจพิเศษเป็น การเฉพาะตั้งแต่ปี 2566

เวตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน



ความก้าวหน้าการดำเนินงาน

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ใน 10 เขตฯ ชายแดน ปัจจุบันมีความก้าวหน้าเฉลี่ยร้อยละ 89 ครอบคลุมทั้งในด้านการคมนาคมขนส่งระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ ด้านพรมแดน/ด้านศุลกากร นิคมอุตสาหกรรม และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสังคม โดยมีโครงการสำคัญที่แล้วเสร็จ/จะทยอยแล้วเสร็จในช่วงปี 2562-2567 โครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ อาทิ ทางหลวงหมายเลข 12 ตาก-แม่สอด อาคารท่าอากาศยานแม่สอด สะพานข้ามแม่น้ำเมยแห่งที่ 2 ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ ด้านพรมแดนแม่สอด แห่งที่ 2 (ก่อสร้างแล้วเสร็จปี 2562) ด้านบ้านพุน้ำร้อน อาคารที่ทำการด้านศุลกากรเชียงแสนแห่งใหม่และสิ่งปลูกสร้างประกอบ (ก่อสร้างแล้วเสร็จปี 2563) การต่อเติมความยาวทางวิ่งสนามบินแม่สอดให้สามารถรองรับเครื่องบินที่มีขนาดใหญ่ขึ้น (ก่อสร้างแล้วเสร็จในปี 2564) ทางหลวงหมายเลข 3 ตราด-หาดเล็ก ตอนแยก ต.ไม้รูด-บ.คลองจาก (ก่อสร้างแล้วเสร็จปี 2565) เป็นต้น และมีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2566-2567 เช่น ด้านศุลกากรแม่สอดแห่งที่ 2 ถนนแยก ทล.4-ด่านสะเดา แห่งที่ 2 ศูนย์การขนส่งชายแดนนครพนม เป็นต้น

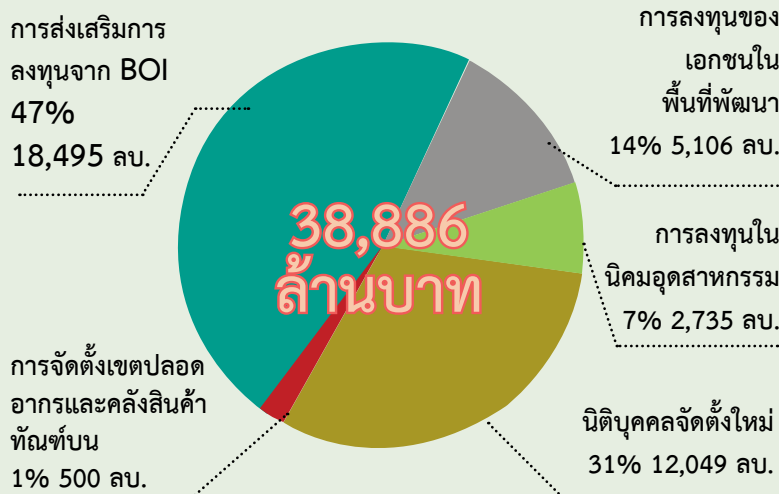
2. การบริหารจัดการแรงงาน มีการจัดตั้งและเปิดให้บริการศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านแรงงานใน 10 เขตฯ ชายแดนแล้ว และมีแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในเขตฯ ชายแดนในลักษณะไป-กลับหรือตามฤดูกาล (มาตรา 64) แห่งพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว

พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 456,298 คน (ข้อมูลเดือนตุลาคม 2560-25 กันยายน 2565) นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย และการตรวจและประกันสุขภาพแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในเขตฯ ชายแดน

3. การจัดหาที่ราชพัสดุเพื่อใช้เป็นพื้นที่พัฒนานำร่องการลงทุน ซึ่งปัจจุบันเอกชนและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้เข้าพื้นที่พัฒนาจากกรมธนารักษ์แล้ว 5 พื้นที่ โดย **สระแก้ว**: ก่อสร้างนิคมอุตสาหกรรมแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการเมื่อเดือนกรกฎาคม 2562 นักลงทุนเข้าใช้พื้นที่ดำเนินกิจการแล้ว ร้อยละ 39 **สงขลา**: ก่อสร้างนิคมอุตสาหกรรม ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ นักลงทุนเข้าใช้พื้นที่ดำเนินกิจการแล้ว ร้อยละ 69 **ตราด นครพนม และกาญจนบุรี**: เอกชนผู้เข้าพื้นที่พัฒนาอยู่ระหว่างเตรียมการเข้าใช้พื้นที่เพื่อดำเนินโครงการลงทุน

4. การตลาดและประชาสัมพันธ์ ได้มีการจัดทำแผนการตลาดและประชาสัมพันธ์เขตเศรษฐกิจพิเศษ ระยะ 3 ปี และหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการขับเคลื่อนงานด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง อาทิ Roadshow สัมมนา สื่อวิทยุ

5. มูลค่าการลงทุนเอกชนและ กนอ. ในเขตฯ ชายแดนรวม 38,886 ล้านบาท (ปี 2558-กันยายน 2565) ประกอบด้วย (โดยหน่วยงานอยู่ระหว่างทบทวนกิจการเป้าหมายและสิทธิประโยชน์ในเขตฯ ชายแดนเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับศักยภาพ/โอกาส สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและความต้องการของนักลงทุน)



- ☒ การลงทุนเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง แม้ในช่วงโควิด-19
- ☒ เขตฯ สงขลามีคลัสเตอร์ผลิตถุงมือยางครบวงจร
- ☒ เขตฯ สระแก้วมีคลัสเตอร์น้ำตาล+ขนมหวาน และชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้าเชื่อมโยง EEC
- ☒ การผลิตพลังงานแสงอาทิตย์และชีวมวล มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
- ☒ ภาคบริการ เช่น เขตปลอดอากร/คลังสินค้าทัณฑ์บน สาธารณสุข การขนส่ง มีบทบาทเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้านเพิ่มมากขึ้น

การขับเคลื่อนการดำเนินงานในระยะต่อไป



พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

การพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด และปัจจุบันได้ยกระดับการพัฒนาพื้นที่เป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) โดยมีคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ภายใต้พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนา ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการ และเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นกรรมการและเลขานุการ

ในปัจจุบันการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกอยู่ระหว่างดำเนินงานสำคัญ โดยมีแนวทางการพัฒนาที่มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย และการพัฒนาศูนย์ธุรกิจและเมืองใหม่อัจฉริยะน่าอยู่ ซึ่งได้มีการดำเนินการพัฒนาโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ อาทิ การพัฒนารถไฟความเร็วสูงเชื่อมท่าอากาศยาน

การพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก การพัฒนาท่าเรือมาบตาพุดระยะที่ 3 และการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ 3 ซึ่งเป็นการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน หรือ PPP (Public Private Partnership) เพื่อเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมและขนส่งอย่างไร้รอยต่อการจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษและเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการพิเศษเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้ดึงดูดและรองรับการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานและจัดหลักสูตรการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งการยกระดับคุณภาพชีวิตผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม มุ่งเน้นพัฒนาเกษตรสมัยใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นระยะ รวมถึงมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณของแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก



การขับเคลื่อนกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 28 แผน งานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย- มาเลเซีย-ไทย (28th IMT-GT Ministerial Meeting)

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT ของไทยเข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 28 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) ในวันที่ 16 กันยายน 2565 ณ โรงแรมทราย ลากูนา ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดยมีนายอาอูส กูมิวัง คาทาซา สมิตา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ดาโต๊ะ ชรี มุสตาปา โมฮาเหม็ด รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี มาเลเซียเข้าร่วม พร้อมด้วยนายอาเหม็ด เอ็ม ซาอิด

รองประธานธนาคารพัฒนาเอเชีย นายลิม ชือ เซียน ผู้อำนวยการกองความเชื่อมโยงแห่งอาเซียน สำนักงานเลขาธิการอาเซียน เจ้าหน้าที่ของภาครัฐและเอกชนของทั้ง 3 ประเทศ โดยมีนายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็น ผู้แทนระดับอาวุโสของไทย ในช่วง

การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 28 แผนงาน IMT-GT ยังประกอบด้วย (1) การประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ครั้งที่ 29 แผนงาน IMT-GT (The 29th Senior Officials' Meeting) (2) การประชุมสภาธุรกิจ IMT-GT (IMT-GT Joint Business Council's Meeting) และ (3) การประชุมระดับมุขมนตรีและผู้ว่าราชการจังหวัด ครั้งที่ 19 (The 19th Chief Ministers and Governors' Forum)

การประชุมครั้งนี้ รัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT ของทั้ง 3 ประเทศ ได้รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงาน IMT-GT ดังนี้ (1) แผนงานการก่อสร้างความเชื่อมโยงทางกายภาพ (Physical Connectivity Projects: PCPs) จำนวน 36 โครงการมูลค่ารวมกว่า 5.7 หมื่นล้านเหรียญ สรอ. (ประมาณ 2.10 ล้านล้านบาท) (2) การลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยโครงการเมืองยางพารา และความร่วมมือด้าน





อุตสาหกรรมยางในอนุภูมิภาค IMT-GT เพื่อกำหนดนโยบาย และทิศทางการดำเนินกลยุทธ์ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมยาง เสริมสร้างความเข้มแข็งของห่วงโซ่มูลค่าอุตสาหกรรมยางพารา และเสริมสร้างศักยภาพเมืองยางพาราในอนุภูมิภาค (3) **สาธารณรัฐ อินเดียเข้าร่วมเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาของ IMT-GT** และการขยายความร่วมมือกับธนาคารพัฒนาเอเชีย สำนักเลขาธิการอาเซียน และหุ้นส่วนการพัฒนาอื่น ๆ เพื่อให้เศรษฐกิจของอนุภูมิภาคเติบโตอย่างเข้มแข็งพร้อมไปด้วยกัน (4) **การให้ความเห็นชอบต่อแผนดำเนินงานระยะห้าปี พ.ศ. 2565-2569 (Implementation Blueprint: IB 2022-2026)** ภายใต้วิสัยทัศน์ พ.ศ. 2579 ซึ่งจะเป็นกรอบ การพัฒนาอนุภูมิภาค IMT-GT โดยมุ่งให้ความสำคัญกับ ความมั่นคงทางพลังงานและอาหาร การเปลี่ยนผ่านด้านดิจิทัล การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ การปฏิวัติอุตสาหกรรม ความร่วมมือกับหุ้นส่วนการพัฒนาและทุกภาคส่วน ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน การขับเคลื่อนโดยภาคเอกชน การเติบโตอย่างสมดุล การลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาโอกาส การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และ (5) **การให้ ความเห็นชอบต่อหลักการต่อแผนงานการดำเนินงาน เพื่อเฉลิมฉลองในโอกาสการครบรอบ 30 ปี แห่งการจัดตั้ง แผนงานความร่วมมือ IMT-GT ในปี พ.ศ. 2566 และ The IMT-GT Visit Year พ.ศ. 2566-2568** เพื่อเป็น การพลิกฟื้นและฟื้นฟูอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวใน อนุภูมิภาค IMT-GT



รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังยังได้ให้ข้อเสนอแนะ 3 ประการ เพื่อพลิกโฉมอุตสาหกรรมที่เป็นจุดแข็งของ IMT-GT ประกอบด้วย (1) เร่งพัฒนาและต่อยอดโครงการเพื่อ สนับสนุนการเป็นจุดหมายปลายทางเดียวกันด้านการท่องเที่ยว (2) มุ่งเน้นการผลิตสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง เช่น ยางพาราและปาล์มน้ำมัน และ (3) พัฒนาระบบการรับรอง มาตรฐานฮาลาลให้เป็นที่ยอมรับของตลาดโลก ขณะเดียวกัน ยังเสนอแผนงาน IMT-GT พัฒนาโครงข่ายระบบคมนาคม ให้เชื่อมต่อกันอย่างไร้รอยต่อ ปรับปรุงกฎระเบียบให้เกื้อหนุนกัน คำนึงถึงความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม และยกระดับศักยภาพ แรงงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาอนุภูมิภาค

ในปี 2566 รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียจะเป็น เจ้าภาพจัดการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 29 แผนงาน IMT-GT และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นประธาน การประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 15 แผนงาน IMT-GT ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย



การประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (APEC Economic Committee) ครั้งที่ 2/2565 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง



นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมการประชุมในคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการหลักของเอเปค ในช่วงที่ไทยเป็นเจ้าภาพการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปค ครั้งที่ 3 และการประชุมที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดขึ้น ณ โรงแรมแชงกรี-ลา จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีสาระการประชุมที่สำคัญ ดังนี้

(1) การประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ 2/2565 (EC2/2022) จัดขึ้นระหว่างวันที่ 26-27 สิงหาคม 2565 ได้มีการหารือเกี่ยวกับการขับเคลื่อนประเด็นด้านการปฏิรูปโครงสร้างภายใต้การยกระดับวาระการปฏิรูปโครงสร้างเอเปค (Enhanced APEC Agenda on Structural Reform: EAASR) และหารือแนวทางในการจัดทำรายงานระยะครึ่งแผน (EAASR mid-term review) ตลอดจนหารือประเด็นที่ภูมิภาคให้ความสนใจ ทั้งเรื่องการฟื้นตัวที่ยั่งยืนและมิตรต่อสิ่งแวดล้อม แนวปฏิบัติที่ดีด้านกฎระเบียบ การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลในการส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ แนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจ นโยบายการแข่งขันทางการค้า แนวปฏิบัติด้านบรรษัทภิบาลที่ยั่งยืน ทั้งนี้ ในฐานะที่ไทยเป็นเจ้าภาพเอเปค นายวันฉัตรฯ ได้เสนอหัวข้อการจัดทำรายงานเศรษฐกิจเอเปคประจำปี 2566 (2023 APEC Economic Policy Report) เรื่อง Structural Reform

and an Enabling Environment for Inclusive, Resilient and Sustainable Business (การปฏิรูปโครงสร้างและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจที่ยั่งยืนพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและมีส่วนร่วม) โดยจะมุ่งเน้นการปฏิรูปโครงสร้างและการปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการประกอบธุรกิจที่ยั่งยืน มีความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในภูมิภาคเอเปค

(2) การหารือเชิงนโยบาย เรื่อง ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Policy Dialogue on Ease of Doing Business: EoDB) ภายใต้หัวข้อ “การเข้าถึงสินเชื่อที่ง่ายขึ้น” (Easier Access to Credit) ซึ่งเป็นการหารือในวาระการประชุมของ EC2 ที่จัดขึ้นในวันที่ 27 สิงหาคม 2565 โดยการหารือเชิงนโยบายในครั้งนี้ถือเป็นหนึ่งในผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม (Deliverables) ในการเป็นเจ้าภาพเอเปคของไทย โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมการหารือดังกล่าวได้เชิญผู้แทนจากธนาคารโลกมานำเสนอแนวคิดในการจัดทำรายงาน Business Enabling Environment (BEE) และนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับ Financial services ภายใต้ BEE ซึ่งสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการเข้าถึงสินเชื่อของภาคธุรกิจภายใต้ EoDB นอกจากนี้ยังมีผู้แทนจาก UNCITRAL นำเสนอการดำเนินงานที่ช่วยให้ MSMEs สามารถเข้าถึงสินเชื่อได้ง่ายขึ้น โดยในช่วงแรกได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับนโยบายและมาตรการที่สนับสนุนการได้รับสินเชื่อ อาทิ ระบบค้นหาข้อมูลหลักประกันการรายงานข้อมูลสินเชื่อแบบองค์รวม (Comprehensive credit reporting) ข้อมูลเครดิตทางเลือก โครงการการช่วยเหลือการเข้าถึงสินเชื่อของ MSMEs ในช่วงที่ 2 เป็นการหารือเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลสินเชื่อข้ามพรมแดน (Cross-border credit information collaboration) ภายในภูมิภาคเอเปค ซึ่งการหารือดังกล่าวถือเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้สมาชิกเอเปคเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ และข้อจำกัดด้านธุรกิจต่าง ๆ ที่ต้องเผชิญในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตลอดจนการเรียนรู้ประสบการณ์ แนวปฏิบัติที่ดีในการปรับใช้นโยบายที่นอกเหนือจากมาตรการทางกฎหมายที่จะช่วยให้ MSMEs ของไทยสามารถเข้าถึงสินเชื่อได้ง่ายขึ้น

(3) การประชุมว่าด้วยแนวปฏิบัติที่ดีด้านกฎระเบียบ ครั้งที่ 15 (15th Good Regulatory Practice Conference: GRP15) จัดขึ้นในวันที่ 24 สิงหาคม 2565



ซึ่ง สศช. เป็นเจ้าภาพในการประชุมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา (สคก.) ซึ่งการประชุม GRP15 มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีด้านกฎระเบียบมาตรการด้านกฎระเบียบและการปฏิรูปโครงสร้างเพื่อสนับสนุนให้เกิดการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และการฟื้นตัวในระยะต่อไป ที่ประชุมได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการปรับใช้ GRP ในการออกแบบกฎระเบียบหรือนโยบายเพื่อรับมือกับโรคโควิด-19 อย่างทัน่วงที่ โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากการนำ GRP มาใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อให้เกิดความคล่องตัว (Agile) แล้ว ยังควรให้

ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศด้านกฎระเบียบ (International Regulatory Cooperation: IRC) ให้สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาของโลกที่มีความผันผวน มีความเป็นพลวัตสูง และเชื่อมโยงถึงกันอย่างไร้พรมแดน ซึ่งการประชุมดังกล่าวจะเป็นแนวทางสำหรับผู้กำหนดนโยบายของไทยในการดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบ การส่งเสริมความร่วมมือ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับสภาพแวดล้อมการดำเนินธุรกิจภาคเอกชนให้มีความคล่องตัว และเร่งการฟื้นตัวจากผลกระทบการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และความไม่แน่นอนทางธุรกิจ



รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีมาเลเซีย (ด้านเศรษฐกิจ) เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ดาโต๊ะ ชรี มุสตาปา บิน โมฮัมหมัด รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีมาเลเซีย (ด้านเศรษฐกิจ) เข้าพบ นายอามะ เดิมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง พร้อมด้วย นายธนุชา พิขยรัตน์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2565 ณ กระทรวงการคลัง โดยทั้งสองฝ่ายได้หารือเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานในโครงการต่าง ๆ ในโอกาสที่นายกรัฐมนตรีมาเลเซียมาเยือนไทยอย่างเป็นทางการ และหารือร่วมกับ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 อาทิ โครงการถนนเชื่อมโยง

ด้านสะเดาบูกิตตะยูยิตัม โครงการศึกษาการเชื่อมต่อสตูล-เปอร์ลิส และการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโกลก ทั้งสองแห่ง รวมทั้งยังได้หารือในประเด็นการพัฒนาพื้นที่ชายแดนไทย-มาเลเซีย ภายใต้ความร่วมมือการพัฒนาพื้นที่ชายแดนไทย-มาเลเซีย (JDS) และความร่วมมือภายใต้แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่ายอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Golden Triangle: IMT-GT) เพื่อผลักดันความร่วมมือด้านการศุลกากร การตรวจคนเข้าเมือง และการกักกันเพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายข้ามพรมแดนของสินค้าและบุคคล (FoC in CIO) โดยทั้งสองฝ่ายมุ่งหวังที่จะขับเคลื่อนความร่วมมือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระหว่างไทยและมาเลเซีย ในอันที่จะเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจในพื้นที่ชายแดนอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป



การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA)

สศช. ดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2560 ซึ่งที่ผ่านมาได้เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับ SEA ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ทำให้ปัจจุบันประเทศไทยมีความพร้อมมากขึ้นที่จะดำเนินการจัดทำแผนด้วย SEA ทั้งองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม รวมถึงมีแนวทางและคู่มือที่ใช้ประกอบการจัดทำแผนด้วย SEA ตลอดจนการมีข้อมูล SEA ที่เผยแพร่ผ่านสื่อสาธารณะอย่างต่อเนื่องซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญของการขับเคลื่อนงานดังนี้

ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2565

1. การจัดทำ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ.
สำนักงานฯ ได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานของรัฐที่จะต้องจัดทำแผนประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ตามประเภทแผนที่ระบุไว้ใน (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ประกอบด้วย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรมทรัพยากรธรณี กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก สำนักงานนโยบายและ

แผนการขนส่งและจราจร สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมโรงงานอุตสาหกรรมและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2565 และมีมติเห็นชอบให้นำ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เสนอให้คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) และคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามลำดับต่อไป

2. การจัดทำคู่มือการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์เพื่อการวางแผนเชิงพื้นที่ เพื่อรองรับการดำเนินการจัดทำ SEA กับแผนของหน่วยงานรัฐที่วางระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ กำหนดไว้ให้โดยสามารถประยุกต์ใช้ให้มีความสอดคล้องกับบริบทของแผนพัฒนาและข้อจำกัดของพื้นที่เป้าหมายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการจัดทำ SEA มี 8 ขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้ 1) การกลั่นกรอง 2) การกำหนดขอบเขต SEA เชิงพื้นที่ 3) การพัฒนาทางเลือกเชิงพื้นที่ 4) การประเมินทางเลือกเชิงพื้นที่ 5) การกำหนดมาตรการเพื่อความยั่งยืนในการวางแผนเชิงพื้นที่ 6) การรายงานผล SEA เชิงพื้นที่ 7) การบูรณาการผล SEA เชิงพื้นที่กับการวางแผนเชิงพื้นที่ และ 8) การติดตามตรวจสอบและประเมินผล SEA เชิงพื้นที่และแผนเชิงพื้นที่ โดยสำนักงานฯ ได้ถอดบทเรียนต่าง ๆ ที่ได้จากการจัดทำ SEA ในพื้นที่ SEZ สระแก้ว ในการจัดทำคู่มือการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์เพื่อการวางแผนเชิงพื้นที่ดังกล่าว



3. การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง บทบาทภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ SEA ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดทำแผนด้วยกระบวนการ SEA ให้กับผู้เข้าร่วมอบรมจากภาครัฐ ภาคประชาชนและภาคประชาสังคม ในการประยุกต์ใช้ SEA และการเตรียมความพร้อมสำหรับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้วย SEA ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสำหรับการขยายผลต่อไป โดยจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจำนวน 2 ครั้ง ใน 2 จังหวัด คือ



ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมแคนทารี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยมี **นายวิษณุยุทธ บุญชิต** รองเลขาธิการฯ สศช. เป็นประธานเปิดการอบรม **มีผู้เข้าร่วมอบรม** จำนวน 80 คน ซึ่งเป็นผู้แทนจากผู้นำชุมชน คณะกรรมการลุ่มน้ำ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาสังคมและอาสาสมัครเพื่อสังคม ผู้แทนภาคเอกชนผู้ประกอบการ และหน่วยงานด้านการปกครองที่เกี่ยวข้องจากพื้นที่รอยต่อเขตรมรดกโลกกลุ่มป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ และจากพื้นที่ลุ่มน้ำใกล้เคียงในจังหวัดปราจีนบุรี นครนายก นครราชสีมา และสระบุรี



ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ณ ห้องประชุมเวลาดี 2 โรงแรม ณ เวลา ตำบลดอนตะโก อำเภอมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี โดยมี **นางสาวนุชจรี วงษ์สันต์** ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน เป็นประธานกล่าวเปิดการฝึกอบรม **มีผู้เข้าร่วมอบรม** จำนวน 81 คน ซึ่งเป็นผู้แทนจาก ผู้นำชุมชน คณะกรรมการลุ่มน้ำ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาสังคมและอาสาสมัครเพื่อสังคม ผู้แทนภาคเอกชน ผู้ประกอบการ และหน่วยงานด้านการปกครองที่เกี่ยวข้องจากพื้นที่รอยต่อเขตรมรดกโลกกลุ่มป่าแก่งกระจาน และจากพื้นที่ลุ่มน้ำลุ่มน้ำเพชรบุรี-ประจวบคีรีขันธ์ ลุ่มน้ำแม่กลอง และลุ่มน้ำใกล้เคียง

รูปแบบการฝึกอบรม เป็นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผ่านการเรียนรู้กิจกรรมกลุ่ม การรับฟังการบรรยายโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ร่วมกัน ซึ่งในการฝึกอบรมจะแบ่งออกเป็น 3 ช่วงหลัก คือ **ช่วงที่ 1** เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้และรับฟังการบรรยายความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการ SEA กับการจัดทำแผนและความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะภาคประชาชนและภาคประชาสังคม **ช่วงที่ 2** เป็นการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมกลุ่มย่อย โดยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกับวิทยากรประจำกลุ่มย่อย ในประเด็น

การวิเคราะห์บทบาทของผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการมีส่วนร่วมตามขั้นตอน SEA การเรียนรู้ตัวอย่างการรวบรวมข้อมูลโดยชุมชน เพื่อการมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการ SEA เทคนิค วิธีการวิเคราะห์ และการกำหนดองค์ประกอบผู้มีส่วนได้เสีย และ**ช่วงที่ 3** เป็นการสรุปบทเรียนที่ได้รับจากการฝึกอบรมและการนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในกระบวนการมีส่วนร่วมในอนาคตต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ องค์ความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียให้แก่ภาคประชาชนและภาคประชาสังคม ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในกระบวนการ SEA ที่จะตระหนักรู้ มีความเข้าใจและสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้วยกระบวนการ SEA ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้มั่นใจได้ว่า ผลการจัดทำ SEA สอดคล้องกับบริบทสภาพปัญหา และตอบโจทย์ความต้องการของคนในพื้นที่ และนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

4. การจัดสัมมนาเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนงาน SEA ของประเทศ ในหัวข้อ “SEA บนเส้นทางความท้าทายใหม่ จากแนวทางสู่การปฏิบัติ” เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 ณ ห้องประชุมราชา โรงแรมปรีnce พาเลซ กรุงเทพฯ โดยมี **นางนภัสสร ทองสมจิตร** ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน เป็นประธานกล่าวเปิดงาน สัมมนา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความท้าทายในการจัดทำแผนพัฒนาด้วยกระบวนการ SEA จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีผู้เข้าร่วมจำนวน 116 คน



5. การจัดทำสื่อวีดิทัศน์และการพัฒนาเว็บไซต์ SEA เพื่อประชาสัมพันธ์กระบวนการจัดทำ SEA ให้กับทุกภาคส่วนที่สนใจ SEA ไปประยุกต์ใช้ โดยจัดทำสื่อวีดิทัศน์จำนวน 2 ตอน ได้แก่ **ตอนที่ 1 เรื่อง “การขับเคลื่อน SEA ของประเทศไทย”** ซึ่งประกอบด้วย 4 ภารกิจ ได้แก่ 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สาธารณชน 2) การพัฒนาแนวทาง SEA ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของ

ประเทศ 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และ 4) การพัฒนากลไกการขับเคลื่อน SEA **ตอนที่ 2 เรื่อง “คู่มือ SEA เพื่อการวางแผนเชิงพื้นที่”** เป็นการแนะนำการวางแผนเชิงพื้นที่ด้วย SEA อาทิ ตัวอย่างของแผนเชิงพื้นที่ ความสำคัญและจุดเน้นของการใช้ SEA เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการวางแผนเชิงพื้นที่ ขั้นตอนสำคัญของการประยุกต์ใช้ SEA ร่วมกับการวางแผนเชิงพื้นที่ ซึ่งให้ความสำคัญกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการวิเคราะห์ศักยภาพและข้อจำกัดของพื้นที่ รวมถึงการพัฒนาและประเมินทางเลือกการพัฒนาเชิงพื้นที่

ส่วนการพัฒนาเว็บไซต์ SEA (<http://sea.nesdc.go.th/>) ดำเนินการเชื่อมต่อกับช่องทางสื่อสารสาธารณะต่าง ๆ เช่น Line Facebook และ YouTube เป็นต้น ให้มีความเป็นอัจฉริยะ เพื่อเป็นแหล่งความรู้ในการจัดทำ SEA ของประเทศ เพื่อบริการขับเคลื่อน SEA ภายใต้ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ และเป็นช่องทางในการสื่อสารต่อสาธารณะต่อไป

6. การดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 ที่มอบหมายให้สำนักงานฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดให้มีการทำ SEA และแผนแม่บทต่าง ๆ ภายใต้ เรื่อง การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการขยายผลโครงการเมืองต้นแบบ “สามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ไปสู่เมืองต้นแบบที่ 4 อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา “เมืองต้นแบบอุตสาหกรรมก้าวหน้าแห่งอนาคต”

สำนักงานฯ ดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวน 4 ครั้ง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2565 เพื่อหารือกับผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่จำนวน 4 กลุ่มประกอบด้วย 1) กลุ่มภาครัฐและเอกชน 2) กลุ่มผู้ห่วงใยจะนะ 3) กลุ่มแนวร่วมการพัฒนา และ 4) กลุ่มนักวิชาการ โดยรับฟังความคิดเห็นในประเด็นสำคัญ ๆ เช่น ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factors) ความคาดหวังต่อการจัดทำแผนพัฒนา โดยใช้ SEA เป็นเครื่องมือ ประเด็นข้อห่วงใยเกี่ยวกับการพัฒนาในพื้นที่ แผนพัฒนาที่ควรใช้ SEA ในการจัดทำพื้นที่ขอบเขตการศึกษา ระยะเวลาในการดำเนินการ ประเด็นอ่อนไหวหรือข้อพิพาทระหว่งในการดำเนินการ และเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเป็นคณะกรรมการกำกับงาน SEA โดยสำนักงานฯ ได้ยกร่าง TOR จากผลการหารือร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 4 กลุ่มและจากความคิดเห็นของคณะกรรมการกำกับการจัดทำ SEA สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่



ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี เพื่อให้มี TOR ที่มีความชัดเจน ครบถ้วนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยส่งหนังสือเชิญชวนที่ปรึกษายื่นข้อเสนอทางเทคนิคและข้อเสนอทางราคา ดำเนินการจัดทำ “โครงการการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี” ภายใต้กรอบงบประมาณวงเงิน 28,227,800 บาท ระยะเวลา 18 เดือน ซึ่งผู้ผ่านการคัดเลือกคือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัจจุบันลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว


[หน้าหลัก](#)
[รายงานการศึกษา](#)
[กรณีศึกษา](#)
[การขับเคลื่อน](#)
[กลไกการขับเคลื่อน](#)
[คำถามที่พบบ่อย](#)
[ติดต่อเรา](#)
[ไทย](#)


แนวทางการขับเคลื่อน SEA ของประเทศไทย



SEA ฉบับประชาชน



ความรู้ SEA : ตอนที่ 1 SEA คืออะไร



ความรู้ SEA : ตอนที่ 2 กระบวนการ SEA



ความรู้ SEA : ตอนที่ 3 กระบวนการมีส่วนร่วม



ความรู้ SEA : ตอนที่ 4 กลไกการขับเคลื่อน SEA



การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

กลุ่มการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการและสังคม
โทรศัพท์: 02 280 4085 ต่อ 1506
โทรสาร: 02 280 0892
Email: sea@nesdc.go.th
Facebook: การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ - SEA
Line ID: @sea_nesdc



การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม



ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง โดยส่งเสริมบทบาทภาคีการพัฒนา ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่นและวุฒิสภาในการสนับสนุนเสริมการขับเคลื่อนงานในพื้นที่ อย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และแผนพัฒนาต่าง ๆ รวมทั้งขับเคลื่อนชุมชนท้องถิ่นให้มีภูมิคุ้มกัน พร้อมรับวิกฤติ และสามารถฟื้นตัวได้ สามารถจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

1. การจัดการองค์ความรู้ และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการขับเคลื่อนงานในพื้นที่ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยลงพื้นที่ศึกษาและถอดบทเรียนการบริหารจัดการภาวะวิกฤติของพื้นที่ ในพื้นที่ชุมชน รวมทั้งสิ้น 8 ตำบล ใน 4 จังหวัด คือ เชียงใหม่ สุราษฎร์ธานี สระแก้ว และเลย สรุปข้อค้นพบสำคัญได้ ดังนี้

1.1 จังหวัดเชียงใหม่ ดำเนินการใน 2 พื้นที่ คือ

1) เทศบาลตำบลแม่ข่า พบว่า ผู้นำมีศักยภาพ และนำหลักการ **บวรศ+ค** (บ้าน วัด โรงเรียน สาธารณสุข และเครือข่าย) มาใช้ในการดำเนินงาน และสมาชิกในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน **ด้านการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติ** มีนโยบายในการควบคุม ป้องกันโรค ช่วยเหลือ บรรเทา และระงับความเดือดร้อนของประชาชน โดยสร้าง**แพลตฟอร์มการทำงานร่วมกัน** ในรูปแบบของคณะกรรมการระดับตำบล ที่มีองค์ประกอบจากหลายภาคส่วน อาทิ เทศบาลตำบล กำนัน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และคณะกรรมการในระดับหมู่บ้าน ร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ หน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคประชาสังคม ซึ่งสามารถถึงภาคส่วนอื่น ๆ เข้ามาช่วยเหลือและหนุนเสริมการดำเนินงานในพื้นที่ **ด้านการฟื้นฟู** สามารถระดมทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากทุกภาคส่วน อาทิ วัดสันตันเปา และเครือข่าย

2) องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน พบว่า มีต้นทุนที่หลากหลาย ทั้งทางธรรมชาติ วัฒนธรรม สังคม และทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตาม ผู้นำชุมชนยังมีข้อจำกัดในการพัฒนาเชิงพื้นที่ มีการดำเนินงานเชิงรับเป็นหลัก **ด้านการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติ** มีการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านการจัดตั้งศูนย์ควบคุมโรคระดับตำบล มีนายก อบต. โป่งน้ำร้อน เป็นประธาน และมีผู้แทนท้องที่ และหน่วยงานภาครัฐ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) รพ.สต.บ้านท่าหัด เป็นต้นมีวัดเป็นศูนย์กลางการทำงานกับชุมชน **ด้านการฟื้นฟู** มีภาคเอกชน/ภาคประชาสังคม อาทิ DTAC มูลนิธิชัยพัฒนา ร่วมสนับสนุนสิ่งของที่จำเป็นให้ผู้ป่วยและผู้รับผลกระทบ และมีการพัฒนาทักษะอาชีพ และวางแผนฟื้นฟูตำบล

1.2 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดำเนินการใน 2 พื้นที่ คือ

1) เทศบาลตำบลเวียงสระ พบว่า มีทุนทางสังคมที่เข้มแข็ง ได้แก่ เครือข่ายความร่วมมือแบบหุ้นส่วน **“ท้องทุ่ง ท้องถิ่น ท้องที่”** ที่ให้ความสำคัญกับพลังและการมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชนอย่างใกล้ชิดกับชาวบ้าน มีสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน องค์กรมหาชน (พอช.) ศูนย์ภาคใต้ เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยผลักดันและส่งเสริมการสร้าง ความเข้มแข็งของพื้นที่ด้านองค์ความรู้และการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ **ด้านการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติ** มีการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับ**ท้องที่** (นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) **ท้องถิ่น** (อบต. เทศบาล) และ**ท้องทุ่ง** (อสม. วุฒิสภาสาธารณสุข ประชาชนบ้าน) ในการรับมือกับวิกฤติ ควบคุมการแพร่ระบาดและบรรเทาความเสียหายและผลกระทบที่เกิดขึ้น สร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ มีความใกล้ชิดและได้รับการยอมรับจากชุมชน **ด้านการฟื้นฟู** สร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อฟื้นฟูและสร้างความสามารถในการรับมือของชุมชน มีการดำเนินงานร่วมกับภาคเอกชน มาช่วยสนับสนุนงบประมาณและบริจาคสิ่งของจำเป็นให้ผู้ป่วยและผู้รับผลกระทบ **เครือข่ายที่อยู่อาศัย เมืองเวียงสระ** ร่วมสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารในชุมชน

2) เทศบาลตำบลบ้านต้อ พบว่า ผู้นำท้องถิ่นและผู้นำชุมชนเข้มแข็ง เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันและขับเคลื่อนการพัฒนา กลุ่มผู้นำท้องถิ่นและท้องที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน **ด้านการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติ** มีผู้นำเทศบาล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นกลไกหลักในการสั่งการและปฏิบัติการยึดหลักความรวดเร็วในการเข้าถึงและจัดการกับปัญหาในพื้นที่ มุ่งเน้นการจำกัดวงของการแพร่ระบาดผ่านการดำเนินการในลักษณะเชิงรุก โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มเปราะบางในพื้นที่



ด้านการฟื้นฟู มีทุนทางการเงินที่โดดเด่นและมีบทบาทในการจัดสวัสดิการของคนในชุมชน อาทิ กองทุนสวัสดิการ โดยเป็นแหล่งเงินทุนสำคัญที่เปลี่ยนเป็นทรัพยากรความช่วยเหลือในพื้นที่เพื่อรับมือกับภาวะวิกฤติต่าง ๆ

1.3 จังหวัดสระแก้ว ดำเนินการใน 2 พื้นที่ คือ

1) เทศบาลเมืองวังน้ำเย็น พบว่า มีกลไกการทำงานแบบ Core Team มีตัวแทนจากแต่ละกองลงพื้นที่ รับฟังปัญหาจากประชาชน และบูรณาการการทำงานระหว่างกองเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาในทุกมิติ มีภาคีเครือข่ายหนุนเสริมให้การสนับสนุน ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือ ด้านการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติ ได้จัดตั้ง ทีมงานเรามีเรา (WE TOGETHER) เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคในพื้นที่ จำนวน 12 ทีม โดยต่อยอดมาจาก Core Team สร้างการมีส่วนร่วมจากผู้นำชุมชน และประชาชน ช่วยดูแลครัวเรือนที่ประสบปัญหาโดยบูรณาการการทำงานสอดคล้องกับบริบทของตำบล ด้านการฟื้นฟู สร้างความเชื่อมั่นและสร้างขวัญกำลังใจแก่ประชาชน รวมถึงมีมาตรการด้านเศรษฐกิจที่ช่วยลดความเสียหายและฟื้นฟูเศรษฐกิจ อาทิ จัดกิจกรรมกระตุ้นเศรษฐกิจ

2) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหินปูน พบว่า ผู้นำชุมชนเข้มแข็ง ประกอบด้วย ผู้นำ 3 ฝ่าย จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หัวหน้าสถานีอนามัย และผู้นำเครือข่ายองค์กรชุมชนที่มีภาวะผู้นำ สามารถสร้างความเชื่อมั่นขับเคลื่อนการพัฒนาที่เน้นชุมชนท้องถิ่นเป็นตัวตั้ง ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการปัญหาของชุมชน ด้านการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติ มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่าย 5 เบญจภาคี ที่เปรียบเสมือนนิ้วมือทั้ง 5 นิ้ว นิ้วโป้ง คือ สถาบันการศึกษา นิ้วชี้ คือ ชาวบ้าน นิ้วกลาง คือ ภาครัฐ ท้องถิ่น ท้องที่ นิ้วนาง คือ ภาคเอกชน และนิ้วก้อย คือ ภาคประชาสังคม เน้นการดำเนินการที่ทันทั่วทั้งที่สู่การบรรเทาผลกระทบ และวางแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน โดยเฉพาะการประสานกับผู้นำท้องที่และเครือข่ายภาคประชาสังคม อาทิ อาสาสมัครป้องกันปลวเรือน (อปพร.) เพื่อให้ชาวบ้านเข้าถึงระบบได้เร็ว และถูกต้อง ด้านการฟื้นฟู มีการบรรเทาผลกระทบและดูแลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี อบต. คลองหินปูน และเครือข่ายองค์กรชุมชนในตำบล เป็นหน่วยงานหลักในการดูแลชุมชน มุ่งเน้นพัฒนาใน 3 มิติ ได้แก่ อาหาร อาชีพ และการตลาดออนไลน์ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจครัวเรือนให้สมาชิกในชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

1.4 จังหวัดเลย ดำเนินการใน 2 พื้นที่ คือ 1) เทศบาลตำบลนาอาน พบว่า ผู้นำท้องถิ่นและผู้นำชุมชนมีการดำเนินงานเชิงรุก เทศบาลมีฐานการขับเคลื่อนงานแบบ Area



Based บนแนวคิดการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมของการเป็นตำบลสุขภาวะภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ตลอดจนกำหนดนโยบาย “ครัวของเมืองเลย” เพื่อให้ตำบลนาอานเป็นแหล่งทำการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด พัฒนาเป็นแหล่งความมั่นคงทางอาหารของพื้นที่ ด้านการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติ มีการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมของท้องถิ่น (เทศบาลตำบลนาอาน) ท้องที่ (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แกนนำ) ภาคประชาสังคม (อสม. รพ.สต. วุฒิสภาฯ) และประชาชนอย่างใกล้ชิดผ่านกลไกระดับตำบลและหมู่บ้าน โดยชุมชนเน้นการพึ่งพาตนเองสร้างความแข็งแกร่งภายในชุมชนก่อน จึงค่อยเชื่อมโยงเครือข่ายนอกพื้นที่มาหนุนเสริม ซึ่งเทศบาลตำบลนาอานมีบทบาทหลักในการวางแผนและกำหนดมาตรการป้องกันควบคุมโรค ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจให้ประชาชนมีศักยภาพในการดูแลและป้องกันตนเองได้ ด้านการฟื้นฟู ส่งเสริมให้ประชาชนปรับตัวอยู่ร่วมกับโควิดด้วยความตระหนัก ขณะเดียวกันต่อยอดนโยบายของตำบลจากการปลูกผักปลอดสารพิษระดับครัวเรือน สู่การส่งออกเป็นวัตถุดิบให้ รพ.สต. และขยายช่องทางจำหน่ายให้ลูกค้ากลุ่มใหม่ เป็นการพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาสทางเศรษฐกิจ

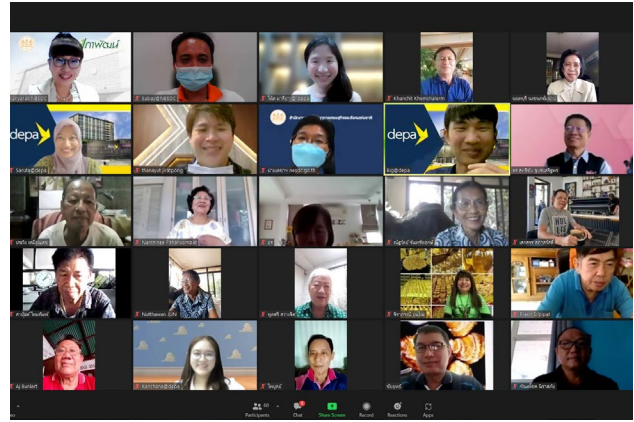
2) เทศบาลตำบลนาโป่ง พบว่า เทศบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการช่วยเหลือผู้เดือดร้อน รวมทั้งกลุ่มเปราะบาง และมีประชาชนส่วนหนึ่งออกไปประกอบอาชีพขายลอตเตอรี่ต่างพื้นที่ ทำให้ในพื้นที่ขาดประชากรวัยแรงงาน เหลือเพียงเด็กและผู้สูงอายุ เกิดภาวะครอบครัวแหง่นกลาง ด้านการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติ มีการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาด รวมทั้งประสานงานและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างเทศบาล ท้องที่ ท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ภาคประชาสังคม เช่น เทศบาล โรงเรียน วัด วุฒิสภา เป็นต้น โดยมีกลไกระดับตำบลและหมู่บ้านมาหนุนเสริม อย่างไรก็ตาม เป็นการทำงาน

ที่เน้นด้านโครงสร้างพื้นฐานเป็นหลัก ด้านการฟื้นฟู ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันการศึกษาในพื้นที่กำหนดหลักสูตรฝึกอบรมขั้นพื้นฐานแก่ประชาชนที่ว่างงานหรือถูกเลิกจ้าง นอกจากนี้ วุฒิสภาธนาคารสมองจังหวัดเลย ได้ส่งเสริมความรู้ การทำการเกษตรบนหลักเศรษฐกิจพอเพียงและวางแผน พัฒนาด้านอาชีพ เพื่อให้ประชาชนมีรายได้ที่ยั่งยืนมากขึ้น

จากการลงพื้นที่ศึกษาและถอดบทเรียนมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้ 1) **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)** ควรปรับปรุงกฎระเบียบของ อปท. ในภาวะวิกฤติให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว เพื่อลดอุปสรรคในการทำงาน และมีมาตรการเฉพาะในการบริหารจัดการพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2) **ท้องที่ (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)** ควรส่งเสริมให้ท้องที่เป็นกลไกเชื่อมโยงความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ไปยังประชาชนผู้เดือดร้อน เพื่อเป็นผู้ประสานเชื่อมโยงกับภาคี หน่วยงานภายนอกพื้นที่ และจัดส่งความช่วยเหลือให้เข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย 3) **ภาคประชาชน** ควรมีการพัฒนาศักยภาพของกลไกภาคประชาชน โดยเสริมสร้างขีดความสามารถผ่านช่องทางต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ และนวัตกรรม ที่เอื้อต่อการทำงานของภาคประชาชนร่วมกับ ภาคีอื่น ๆ 4) **วุฒิสภาธนาคารสมอง** ควรกำหนดบทบาทให้ชัดเจนในการเป็นตัวกลาง/ผู้ประสานงาน/เชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานในพื้นที่กับชุมชน เพื่อให้เกิดการหนุนเสริมการทำงานของหน่วยงานภาคีให้สามารถจัดการตนเอง 5) **ภาคีหน่วยงานภายนอก** อาทิ สสส. พอช. และภาคธุรกิจเอกชน ควรส่งเสริมให้เป็นกลไกช่วยเติมเต็มการดำเนินงานของภาครัฐและ อปท. ในพื้นที่ เพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว เกิดเป็นทุนและศักยภาพของชุมชน เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงในอนาคตต่อไป

2. ขับเคลื่อนงานในชุมชนท้องถิ่นผ่านกลไกของ วุฒิสภาธนาคารสมอง ร่วมกับมูลนิธิพัฒนาไท (มพท.) โดย

2.1 ร่วมจัดเวทีทิศทางอนาคตประเทศไทย ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อร่วมกำหนดประเด็น แนวทาง การทำงาน และเชื่อมโยงการขับเคลื่อนงานเชิงพื้นที่หรือเชิงประเด็น ทั้งระดับจังหวัด อำเภอ หรือตำบล รวมทั้งแก้ไข ปัญหาในระดับพื้นที่ที่เป็นรูปธรรม ในประเด็นสำคัญ อาทิ ประเด็น “โอกาสและทิศทางอนาคต ประเทศไทยจากมุมมอง ของคนรุ่นใหม่” ประเด็น “ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างประชากรกับทิศทาง” ซึ่งผลลัพธ์ที่นำไปสู่การ ต่อยอดขยายผลและการวางแผนพัฒนาประเทศในภาพรวม และการขับเคลื่อนงานให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ร่วมกับ 4 หน่วยงานหลัก ได้แก่ สถาบันพระปกเกล้า สำนักงาน



คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ และ สสช.

2.2 จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลให้กับวุฒิสภาธนาคารสมองผ่านระบบออนไลน์ โดยร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย ดำเนินการอบรมหลักสูตร Financial Literacy และร่วมกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ดำเนินการอบรมหลักสูตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการใช้งาน Zoom เบื้องต้น หลักสูตร Facebook/YouTube และหลักสูตร E Market โดยมีวุฒิสภาธนาคารสมองเข้าร่วม อบรม จำนวน 274 คน

2.3 ติดตามผลการดำเนินงานและหารือ แนวทางการขับเคลื่อนงานของวุฒิสภา ผ่านระบบ Online จำนวน 3 จังหวัด ได้แก่ ปราจีนบุรี อุตรดิตถ์ และนครสวรรค์ แบบ On ground จำนวน 6 จังหวัด ประกอบด้วย นครสวรรค์ นนทบุรี สุราษฎร์ธานี อุตรดิตถ์ สกลนคร และสุโขทัย

2.4 สนับสนุนภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนงาน โดยลงพื้นที่ร่วมกับวุฒิสภาธนาคารสมองจังหวัดสุโขทัย วุฒิสภาธนาคารสมองจังหวัดพิษณุโลก และภาคีเครือข่าย เพื่อสนับสนุนภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนการพัฒนาผ่าน กระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน และการนำใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

3.1 การจัดงาน “20 ปี ธนาคารสมอง พลังอาสาร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม” เพื่อเป็นการ เทิดพระเกียรติ เนื่องในโอกาสสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ทรงเจริญ พระชนมพรรษา 88 พรรษา 12 สิงหาคม 2563 และครบรอบ 20 ปี ของการจัดตั้งธนาคารสมอง และเผยแพร่บทบาทหน้าที่ และผลการดำเนินงานธนาคารสมองตลอด 20 ปี การจัดงาน ในครั้งนี้ ได้รับพระกรุณาฯ จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า



กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีพระราชดำรัสเปิดงานและทรงปาฐกถาพิเศษ และทอดพระเนตรนิทรรศการเสมือนจริง ในวันศุกร์ที่ 5 สิงหาคม 2565 ณ วังสระปทุม และผ่านระบบออนไลน์ โดยจัดจ้างบริษัทกันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการ **จัดนิทรรศการเสมือนจริง (Virtual Exhibition) และจัดการประชุมในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทาง Zoom Facebook และ You Tube** การจัดงานในครั้งนี้ทำให้ผู้เข้าร่วมงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานธนาคารสมอง บทบาทหน้าที่ และผลการดำเนินงานของธนาคารสมองมากขึ้น

3.2 จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ ประกอบด้วย **จุลสารธนาคารสมอง** จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 26 (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2564) ฉบับที่ 27 (เดือนมกราคม-มีนาคม 2565) ฉบับที่ 28 (เดือนเมษายน-มิถุนายน 2565) ฉบับที่ 29 (เดือนมิถุนายน-กันยายน 2565) เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของมูลนิธิธนาคารสมองและองค์ความรู้ต่าง ๆ สู่สาธารณะ หนังสือ **“20 ปี ธนาคารสมอง พลังอาสา ร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม”** เพื่อเทิดพระเกียรติและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง จำนวน 1,500 เล่ม **หนังสือทรัพยากรศาสตร์** ประกอบด้วยหนังสือ 3 เล่ม ได้แก่ ทรัพยากรศาสตร์ เล่มที่ 1 และ 2 และเล่ม 3 เศรษฐกิจ-การเมือง หรือเศรษฐกิจซึ่งเป็นตำราเศรษฐศาสตร์เล่มแรกของไทย จัดพิมพ์ขึ้นเนื่องในโอกาสที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ครบรอบการสถาปนา 72 ปี

ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 และ 160 ปี ชาตกาลของมหาอำมาตย์เอก พระยาสุรียานุวัตร (เกิด บุนนาค) นักเศรษฐศาสตร์คนแรกของประเทศไทย เพื่อเผยแพร่สู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน พร้อมทั้ง **จัดทำสื่อออนไลน์** เผยแพร่ผลการดำเนินงานของมูลนิธิธนาคารสมอง

3.3 ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานผ่านสื่อ Social โดยรวบรวมผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนชุมชนเข้มแข็ง และการดำเนินงานของมูลนิธิธนาคารสมองเพื่อประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ สศช. และ มพท. รวมถึง Facebook มพท. (<https://www.facebook.com/pattana-thaifoundation/>) อย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาฐานการผลิตภาคเกษตรให้เข้มแข็งและยั่งยืน

ในปีงบประมาณ 2565 สำนักงานฯ ได้สนับสนุนงานขับเคลื่อนการพัฒนาฐานการผลิตภาคการเกษตรให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดย **1) การจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาภาคเกษตรในมิติต่างๆ ที่จะมีผลต่อความยั่งยืน ได้แก่ (1) การหารือประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมยั่งยืน ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2) การหารือแนวทางการพัฒนาภาคการเกษตรจากมุมมองภาคเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองของการพัฒนาภาคเกษตรกรที่เป็น smart farm ของไทย กับกรมส่งเสริมการเกษตร และบริษัท สยามคูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด และ (3) การหารือประเด็นการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อ



เตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **2) การศึกษาและติดตามความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนระบบเกษตรกรรมยั่งยืนและแผนงาน/โครงการที่สำคัญในการพัฒนาภาคเกษตรไทย** โดยการลงพื้นที่ จำนวน 3 ครั้ง ในพื้นที่จังหวัดลำปาง สุราษฎร์ธานี ชุมพร และสุพรรณบุรี เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาคเกษตรไทยระหว่างผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ทั้งในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีการเกษตร การดำเนินธุรกิจของสถาบันเกษตรกร การทำเกษตรแปลงใหญ่ การทำเกษตรปลอดสารเคมี การบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์และตลาดกลางสินค้าเกษตร การท่องเที่ยวเชิงเกษตร และการทำเกษตรอุตสาหกรรมที่มุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ที่ทำให้ทราบถึงข้อเท็จจริง ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำไปจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และ **3) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ** เพื่อเตรียมความพร้อมในการขับเคลื่อน (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) หมวดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและบุคลากรของ สศช.

สำหรับประเด็นที่ควรให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนภาคการเกษตรที่ตอบสนองต่อความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและมีมูลค่าสูงในระยะต่อไป ได้แก่ (1) การพัฒนาผู้นำเกษตรกรและการรวมกลุ่มเกษตรกร ที่จะนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจของเกษตรกร (2) การยกระดับองค์ความรู้ของเกษตรกร ในการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้สามารถผลิตสินค้าได้หลากหลายและมีมูลค่าสูง ตรงกับความต้องการของตลาดและทิศทางของตลาด และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (3) การสร้างความร่วมมือในระดับพื้นที่ผ่านกลไกการพัฒนาภาคเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ (4) การเตรียมความพร้อมสำหรับภาคเกษตรและเกษตรอุตสาหกรรมในการเข้าสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนต่อไป

การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สศช. มีการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินสถานการณ์การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยสถาบันการจัดอันดับระดับนานาชาติ (Institute for Management Devel-

opment: IMD) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมทั้งประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัดต่าง ๆ ทั้งแนวทางในการยกระดับความสามารถในการแข่งขัน การปรับปรุงแก้ไข และลดข้อจำกัดที่มีผลต่อการพัฒนาอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยในปี 2565 สศช. ได้ประสานกับหน่วยงานภาครัฐของไทย ในการรวบรวมข้อมูลสถิติในมิติต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศเพื่อส่งให้กับสถาบันการจัดการนานาชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลและประมวลผลการจัดอันดับ และได้ประกาศผลการจัดอันดับฯ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 ที่ผ่านมา โดย สศช. ได้สรุปและวิเคราะห์ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบแล้ว โดยประเทศที่มีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน 5 อันดับแรก ได้แก่ เดนมาร์ก (ดีขึ้น 2 อันดับ) สวิตเซอร์แลนด์ (ลดลง 2 อันดับ) สิงคโปร์ (ดีขึ้น 2 อันดับ) สวีเดน (ลดลง 2 อันดับ) และฮ่องกง (ดีขึ้น 2 อันดับ) ตามลำดับ กรณีกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน พบว่า ไทยอยู่อันดับ 33 (ลดลง 5 อันดับ) รองจากสิงคโปร์ที่อยู่อันดับ 3 (ดีขึ้น 2 อันดับ) และมาเลเซียอยู่อันดับ 32 (ลดลง 7 อันดับ) แต่มีอันดับดีกว่าอินโดนีเซียซึ่งอยู่อันดับ 44 (ลดลง 7 อันดับ) และฟิลิปปินส์อยู่อันดับ 48 (ดีขึ้น 4 อันดับ) ตามลำดับ ในส่วนของไทย ในปี 2565 พบว่า

1) ปัจจัยหลักด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) อยู่อันดับที่ 34 สาเหตุหลักเป็นผลมาจากการลดลงของการค้าระหว่างประเทศที่พึ่งพาการส่งออก-นำเข้าสูง ซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรงจากโควิด-19 แต่เป็นเพียงผลกระทบระยะสั้น



2) ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) อยู่อันดับที่ 31 สาเหตุหลักเป็นผลมาจากปัจจัยย่อยด้านฐานะการคลังการใช้จ่ายงบประมาณแบบขาดดุล และหนี้สาธารณะอยู่ในระดับสูง ซึ่งเป็นผล



จากการดำเนินนโยบายของภาครัฐในการกู้เงินเพื่อนำมาเสริมสภาพคล่อง ฟื้นฟูเศรษฐกิจ รักษาระดับการจ้างงาน กระตุ้นการลงทุนและการบริโภคที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19

3) ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐกิจ (Business Efficiency) อยู่อันดับที่ 30 แม้ปัจจัยย่อยด้านผลิตภาพและประสิทธิภาพมีอันดับลดลง แต่พบว่าผลิตภาพการผลิตในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น ซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลได้มีการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาโครงการด้านการพัฒนาผลิตภาพการผลิตอย่างต่อเนื่อง

4) ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) อยู่อันดับที่ 44 โดยปัจจัยย่อยด้านสาธารณูปโภคปรับตัวดีขึ้น จากการพัฒนาด้านคมนาคมขนส่ง โดยเฉพาะการพัฒนาเส้นทางรถไฟทั่วถึง ปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีปรับตัวดีขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน และการเข้าถึงบริการภาครัฐผ่านระบบออนไลน์และดิจิทัลแพลตฟอร์ม ปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์มีอันดับคงที่ โดยรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างต่อเนื่อง แม้ปัจจัยย่อยด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมลดลง 2 อันดับ แต่ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงคุณภาพชีวิตของประชาชนได้รับการจัดอันดับดีขึ้น และปัจจัยย่อยด้านการศึกษาปรับตัวดีขึ้นเป็นผลจากที่รัฐบาลมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การขับเคลื่อนความร่วมมือภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ

ในช่วงปีงบประมาณ 2565 (ตุลาคม 2564–กันยายน 2565) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามการพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับผู้ประกอบการและชุมชนในพื้นที่กลุ่มจังหวัดในภูมิภาคต่าง ๆ ให้เข้มแข็งและยั่งยืน ดังนี้

เมื่อวันอังคารที่ 16 พฤศจิกายน 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เรื่อง ผลการประชุมระหว่างนายกรัฐมนตรีกับผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน และผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (กระบี่ ภูเก็ต ตรัง พังงา ระนอง และสตูล) ณ จังหวัดกระบี่ โดยมีประเด็น

การประชุมและข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 7 เรื่อง ได้แก่ (1) โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี จำนวน 7 โครงการ ครอบคลุมเงินรวม 494 ล้านบาท (2) ด้านการเยียวยา ฟื้นฟู และช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (3) ด้านการท่องเที่ยว (4) ด้านการเกษตร (5) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (6) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และ (7) ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเพิ่มเติม ได้แก่ (7.1) การบริหารจัดการพืชหลัก 5 ชนิด ได้แก่ ข้าว ยางพารา มัน ลำไยหลัง ปาล์มน้ำมัน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร (7.2) การให้ประเทศไทยเสนอตัวเป็นเจ้าภาพการจัดงานเอ็กซ์โป วาระพิเศษ (Specialized Expo) ณ จังหวัดภูเก็ต ภายใต้ชื่องาน EXPO – 2028 – Phuket, Thailand และ (7.3) การยกระดับเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับพืชกระท่อมและกัญชาด้วยการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรในประเทศ เป็นต้น **ทั้งนี้ สศช. ได้เผยแพร่ผลการประชุมฯ ใน www.nesdc.go.th เพื่อให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนได้นำใช้ประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า และอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง**

ขณะเดียวกัน ฝ่ายเลขานุการ กรอ. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี โดยร่วมกับภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ผ่านกลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (กรอ.กลุ่มจังหวัด/จังหวัด) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจถึงบทบาทและความสำคัญของกลไก กรอ. ทั้งในส่วนกลาง/กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศและในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการใช้กลไก กรอ. พิจารณากลับกรองแผนงาน/โครงการ และแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจในพื้นที่ต่าง ๆ สู่การปฏิบัติและเป็นรูปธรรม เช่น โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่สามารถดำเนินการของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามันให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีทั้ง 7 โครงการ ครอบคลุมเงินรวม 494 ล้านบาท ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (งบกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) วงเงิน 316 ล้านบาท โครงการยกระดับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพจังหวัดภูเก็ตสู่เมืองท่องเที่ยวเชิงสุขภาพระดับโลก โดยให้โรงพยาบาลวชิระภูเก็ตดำเนินการจัดสร้างศูนย์บริการทางการแพทย์ครบวงจร วงเงิน 1,411.70 ล้านบาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2569) และโครงการอ่างเก็บน้ำคลองโหล่งจังหวัดระนอง ภายในกรอบวงเงิน 3,561.62 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565–



2568) เป็นต้น **ส่งผลให้ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ดังกล่าวได้มีเวทีจัดทำข้อเสนอ ขับเคลื่อนและติดตามการพัฒนาและแก้ไขปัญหาาร่วมกันได้อย่างตรงจุดตรงประเด็นและสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ ตลอดจนสามารถนำไปใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาภาค เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม**

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายรัฐบาล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กรอ. จะใช้ กรอ.กลุ่มจังหวัด และ กรอ.จังหวัด (กระทรวงมหาดไทย) รวมทั้งคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ประกอบด้วย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ สมาคมธนาคารไทย รวมทั้งสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นกลไก ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.สัญจร) และใช้เป็นเวทีจัดทำข้อเสนอการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้สอดคล้องกับความต้องการและเชื่อมโยงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับพื้นที่ ตลอดจนประสานกระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณาดำเนินการมอบหมายให้จังหวัดได้ใช้เวที กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด จัดทำ/ขับเคลื่อนและติดตามการพัฒนาในพื้นที่เป็นระยะและต่อเนื่องด้วย

การสนับสนุนการพัฒนาเมืองให้น่าอยู่ยั่งยืน

ในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ประเด็นในหมวดหมายที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยกองยุทธศาสตร์การพัฒนาเมือง (กพม.) มีภารกิจในการสนับสนุนการพัฒนาเมืองให้น่าอยู่ยั่งยืน โดย กพม. ได้ดำเนิน **โครงการจัดทำแนวทางเสริมสร้างศักยภาพของเมืองในการวางแผนพัฒนาโดยเชื่อมโยงนิเวศของพื้นที่ต่อเนื่อง** โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำแนวทางเสริมสร้างศักยภาพของเมืองในการวางแผนพัฒนาโดยถอดบทเรียนจากกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (Livable and Sustainable Future City: LSFC) โดย กพม. ได้พิจารณาคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่มีศักยภาพให้เข้าร่วมโครงการฯ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองขีดขิน อ.บ้านหมอ จ.สระบุรี และได้ดำเนินกิจกรรมตามแผน LSFC ร่วมกับ อบต. เมืองขีดขิน ดังนี้ 1) นำเสนอแผนการดำเนินงาน และจัดตั้ง คณะทำงานวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (LSFC Planning Team: PT) ร่วมกับอบต. เมืองขีดขิน 2) สร้างความเข้าใจสภาพปัจจุบันของเมือง โดย ประเมินศักยภาพ ด้านจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และภัยคุกคาม (SWOT) และประเมินความยั่งยืนจากข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่และข้อมูลตามตัวชี้วัด 3) สร้างวิสัยทัศน์และกำหนดเป้าหมาย โดยใช้เทคนิคการสร้างภาพอนาคต (Scenario Building) หรือการมองอนาคตร่วมกัน (Visioning) บนฐานข้อมูลข้อเท็จจริงที่เป็นปัจจุบัน 4) สร้างยุทธศาสตร์การพัฒนาและระบุภาคยุทธศาสตร์ และ 5) นำเสนอร่างแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (LSFC Plan) เพื่อให้ทุกภาคส่วนในพื้นที่ อบต. เมืองขีดขินให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น ทั้งนี้ ณ ปัจจุบัน (ธันวาคม 2565) ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ โดย กพม. ส่งมอบร่างแผน LSFC Plan ให้กับ อบต. เมืองขีดขิน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนพัฒนาเมืองในระดับท้องถิ่นต่อไป

การขับเคลื่อนการพัฒนาาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สศช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาาระบบโลจิสติกส์ ผ่านการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ (1) การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570 และ (2) การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาาระบบโลจิสติกส์ระหว่างประเทศในภูมิภาค (ไทย-กัมพูชา) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570 เป็นกลไกที่ใช้ถ่ายทอดเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปสู่การปฏิบัติในช่วง 5 ปีที่สองของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาาระบบโลจิสติกส์เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายการพัฒนา โดยแผนปฏิบัติการฯ มีวัตถุประสงค์ “เพื่อให้ระบบโลจิสติกส์เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นประตูการค้าที่สำคัญในอนุภูมิภาคและภูมิภาค เชื่อมโยงการประกอบธุรกรรมทางการค้าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ พัฒนาระบบโลจิสติกส์สู่รูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างสมบูรณ์ และเพิ่มประสิทธิภาพการทำธุรกิจของผู้ประกอบการทั้งด้านการผลิต การบริการ การค้า การลงทุน และกิจกรรมโลจิสติกส์” ประกอบด้วย 5 แนวทาง สรุปดังนี้



แนวทางการพัฒนาที่ 1 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยสร้างโครงข่ายการเชื่อมโยงการขนส่งและระบบโลจิสติกส์ระหว่างท่าเรือ รถไฟ ถนน และท่าอากาศยานอย่างครอบคลุม เชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจ พื้นที่อุตสาหกรรม และด่านชายแดนสำคัญ พัฒนาศูนย์บริการโลจิสติกส์และปรับปรุงด่านชายแดนที่สำคัญ รวมถึงบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและศูนย์บริการโลจิสติกส์ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีดิจิทัล



แนวทางการพัฒนาที่ 2 การยกระดับมาตรฐานและเพิ่มมูลค่าโซ่อุปทาน โดยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานภาคการเกษตร รวมทั้งพัฒนาระบบนิเวศ (Ecosystem) ที่เหมาะสมต่อการเติบโตของผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรม และการดำเนินการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยผลักดันมาตรการสนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



แนวทางการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาพิธีการศุลกากร กระบวนการนำเข้า-ส่งออกที่เกี่ยวข้อง และการอำนวยความสะดวกในการขนส่งระหว่างประเทศ โดยพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูล และใช้ประโยชน์จากระบบ NSW อาทิ แพลตฟอร์มการค้าดิจิทัลระหว่างประเทศของไทย (National Digital Trade Platform: NDTP) และระบบ Port Community System (PCS) ผลักดันการเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน ASEAN Single Window (ASW) พัฒนาระบบการโลจิสติกส์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ พัฒนาการอำนวยความสะดวกการขนส่งสินค้าผ่านแดนและข้ามแดน ประตุการค้าที่สำคัญ เร่งพัฒนาความร่วมมือและแก้ไขอุปสรรคการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งและโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ



แนวทางการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาศักยภาพผู้ให้บริการโลจิสติกส์ไทย โดยเสริมสร้างศักยภาพผู้ให้บริการโลจิสติกส์ด้วยการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และ Digital Platform ในการให้บริการขนส่งและโลจิสติกส์ตลอดกระบวนการ รวมทั้งยกระดับผู้ให้บริการโลจิสติกส์ไทยสู่เวทีสากล ผลักดันการพัฒนาโมเดลธุรกิจที่ทันสมัย อาทิ การให้บริการโลจิสติกส์ข้ามแดน (Cross Border Logistics) และการจัดการโซ่ความเย็น (Cold Chain Logistics) และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและภูมิภาค โดยเฉพาะผู้ประกอบการ SME และ Startup



แนวทางการพัฒนาที่ 5 การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การพัฒนาบุคลากร และการติดตามผลด้านโลจิสติกส์ โดยส่งเสริมการวิจัยและนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านโลจิสติกส์ที่ทันสมัยภายในประเทศ ส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการพัฒนากิจการโลจิสติกส์ พัฒนาศักยภาพด้านโลจิสติกส์ด้วยการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรมที่เหมาะสมกับอุตสาหกรรมโลจิสติกส์ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้งาน และยกระดับทักษะแรงงานเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานสากล รวมทั้งติดตามและประเมินผลการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ ด้วยการพัฒนาระบบจัดเก็บ เชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงาน

2) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ระหว่างประเทศในภูมิภาค (ไทย-กัมพูชา)

สศช. ดำเนินการสร้างความร่วมมือทางวิชาการด้านโลจิสติกส์กับกระทรวงคมนาคมของประเทศกัมพูชา (Ministry of Public Works and Transport, Cambodia) ซึ่งเป็นหน่วยงานวางแผนการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ โดยประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความรู้ในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์ รวมทั้งการจัดทำตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการพัฒนาระบบโลจิสติกส์มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2561 โดยเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2565 เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และปลัดกระทรวงคมนาคมของประเทศกัมพูชา (H.E. Koy Sodany, Secretary of State of the Ministry of Public Works and Transport, Cambodia) ได้ประชุมหารือแนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ และลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการด้านโลจิสติกส์ระหว่างกัน ณ สศช. ซึ่งมีสาระสำคัญความร่วมมือใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ความร่วมมือด้านนโยบาย อาทิ การแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ และประสบการณ์ในการวางแผนและขับเคลื่อนนโยบายด้านโลจิสติกส์ (2) การพัฒนาตัวชี้วัดและระบบฐานข้อมูลโลจิสติกส์ อาทิ การพัฒนาข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP (3) การส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านโลจิสติกส์ในภูมิภาค และ (4) การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรร่วมกันของทั้ง 2 หน่วยงาน





however, both Participants will support their joint programs, wherever it is feasible. In general, each Participant will bear the cost of its participation in projects and activities unless otherwise approved by the Participants.

4. IMPLEMENTATION

The implementation of this MOU will be discussed and approved by both Participants. If necessary, a memorandum on implementation may be concluded by the appropriate representatives of both Participants.

Both Participants will promote friendship and goodwill between Thailand and Cambodia and hence contribute to the academic and cultural benefit for both nations.

5. DURATION AND TERMINATION

This MOU will be effective for five years from the date of signing and may be terminated within six (6) months from the date of a written notice made by one Participant to the other Participant expressing its intention to terminate the MOU.

6. AMENDMENT

This MOU may be amended with the joint consent of the Participants. Any issues not mentioned in this MOU may be resolved through joint arrangement.

7. EXTENSION

This MOU can be extended for another five-year term with the written arrangement of both Participants.

Signed on 19th July 2022 at Office of National Economic and Social Development Council.

Signature

Signature

H.E. Koy Sodany
Secretary of State
Ministry of Public Works and Transport,
Kingdom of CAMBODIA

Mr. Danucha Pichayanon
Secretary General
Office of National Economic and Social
Development Council, Kingdom of
THAILAND

On behalf of:

On behalf of:

General Department of Logistics (GDL) of
Ministry of Public Works and Transport,
Cambodia

Logistics Development Strategy Division of
Office of the National Economic and Social
Development Council (NESDC), Thailand



MEMORANDUM OF UNDERSTANDING FOR FRIENDSHIP AND COOPERATION

BETWEEN

LOGISTICS DEVELOPMENT STRATEGY DIVISION, OFFICE OF NATIONAL
ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT COUNCIL, KINGDOM OF
THAILAND

AND

GENERAL DEPARTMENT OF LOGISTICS, MINISTRY OF PUBLIC WORKS
AND TRANSPORT, KINGDOM OF CAMBODIA

Logistics Development Strategy Division, Office of National Economic and
Social Development Council (THAILAND) and General Department of Logistics,
Ministry of Public Works and Transport (CAMBODIA) (hereinafter referred to
collectively as "Participants" and individually as "Participant")

Encouraging the cooperation between the Participants through logistics governmental,
practical, and academic exchange,

Have hereby reached the understanding as follows:

1. OBJECTIVE

The objective of this Memorandum of Understanding (hereinafter referred to
"MOU") is to establish a framework of cooperation between the Participants in a spirit of
joint understanding and goodwill and strengthen the ties of friendship.

2. SCOPE OF COOPERATION

2.1 The Participants will cooperate and engage in a range of possible policy
collaborations and joint support, which include but not limited to the following:

- Policy level including logistics policy, legal and regulatory framework,
institutional framework, decision making and coordinating mechanism,
implementation, monitoring and evaluation process.
- Logistics indicators and database system including Logistics Cost per
GDP, Logistics Performance Index (LPI)
- Exchange of site visits to promote and encourage logistics cooperation
- Capacity building support for logistics-related stakeholders.

2.2 The Participants will exchange information from time to time and upon
request from the Participant. Both Participants will meet at least once a year to discuss any
issues related to cross-border transport and logistics facilitation.

2.3 The scope of cooperation mentioned in 2.1 and 2.2 does not bind any legal
rights or obligations for both Participants.

3. FUNDING AND COSTS

This MOU does not include any immediate funding or institutional resources;

การจัดทำเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่ (ก.น.บ.) ได้มีการประชุมเกี่ยวกับการจัดทำเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค สรุปสาระสำคัญ ดังนี้ (1) การกำหนดภาคทั้ง 6 ภาค (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ และภาคใต้ชายแดน) ยังคงยึดตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด (ฉบับที่ 3) (2) มติคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 เห็นชอบร่างกรอบแผนพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570 ซึ่งต่อมา สศช. ได้นำร่างกรอบแผนพัฒนาภาคไปรับฟังความคิดเห็นจากภาคีการพัฒนาในพื้นที่ทั้ง 6 ภาค (3) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2565 ในมาตรา 4 ได้กำหนดคำนิยามของคำว่า “เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค” หมายความว่า รายการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนระดับชาติและนโยบายรัฐบาล มีการพัฒนาเชิงพื้นที่

ครอบคลุมทุกมิติ เป็นเครื่องมือบูรณาการแผนของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับชาติ นโยบายรัฐบาล และประเด็นการพัฒนาสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศ และตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และมาตรา 37 กำหนดให้ สศช. จัดทำเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค ซึ่งมีระยะเวลา 5 ปี ตามนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.น.บ. กำหนด แล้วเสนอ ก.น.บ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติต่อไป (4) สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.น.บ. จึงได้ยกร่าง “เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570” ขึ้นเป็นเป้าหมายในระยะ 5 ปี ที่มุ่งสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำด้านการกระจายรายได้ภายในภาค มีตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคเพิ่มขึ้น และสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคของการกระจายรายได้ลดลง และ (5) ก.น.บ. มีมติเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2565 เห็นชอบการจัดทำเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570 โดยแต่ละภาคมีเป้าหมายและแนวทางการพัฒนา ดังนี้

ภาคเหนือ

เป้าหมาย มุ่งสู่การพัฒนาเป็น “ฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ” เชื่อมโยงกับอนุภูมิภาค และเติบโตอย่างยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับประเด็นหรือปัจจัยของการพัฒนาใน 4 มิติ ได้แก่ (1) เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative) พัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์มูลค่าสูง โดยการสร้างระบบนิเวศเมือง และพื้นที่สร้างสรรค์ ตลอดจนสามารถพัฒนาสู่การเป็นสินค้าและบริการสร้างสรรค์ (2) สานสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ (Connect) สร้างโอกาสในการเชื่อมโยงเศรษฐกิจภายในประเทศและกับอนุภูมิภาคทั้งในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน เมืองสร้างสรรค์และกลุ่มผู้คนสร้างสรรค์ (3) วิถีชีวิตยั่งยืน (Clean) พัฒนาตามแนววิถีใหม่ (New Normal) และการพัฒนาบนฐานการเติบโตอย่างยั่งยืนของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การดูแลสุขภาพของเมือง และการใช้พลังงานสะอาด และ (4) สุขภาวะดี (Care) ให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการดูแลผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาสในสังคมรวมทั้งพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน

แนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่

ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (NEC-Creative LANNA) ในจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลักของภาคและฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ (2) ยกระดับการท่องเที่ยวและบริการที่มีศักยภาพของภาคให้มีคุณภาพ สนับสนุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์และกระจายประโยชน์สู่ชุมชน (3) พัฒนาการผลิตตามระบบเกษตรกรรมยั่งยืน เชื่อมโยงสู่อุตสาหกรรมแปรรูปมูลค่าสูง (4) เสริมศักยภาพของเมือง พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและระบบโครงสร้างพื้นฐานโลจิสติกส์สำคัญของภาคเพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ และเอื้อต่อการอยู่อาศัย (5) พัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนพัฒนาผู้สูงอายุสู่การเป็นผู้สูงอายุที่มีศักยภาพ (Active Aging) และพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานเพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ (6) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

เป้าหมายการพัฒนาภาคเหนือ 2566-2570

เป็น “ฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ”

ตามแนวคิด เศรษฐกิจสร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ สุขภาวะดี วิถีชีวิตยั่งยืน



ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เป้าหมาย พัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้เป็น “ศูนย์กลางเศรษฐกิจของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง” ตามแนวคิดการเป็นฐานการผลิตของประเทศที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นประตูเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อสร้างโอกาสในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน โดยกำหนดทิศทางการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NE Direction) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาใน 3 มิติ ได้แก่ (1) **การเป็นฐานการผลิตของประเทศที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green)** เน้นส่งเสริมเกษตรปลอดภัย เกษตรอินทรีย์ ขับเคลื่อนการพัฒนาด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว หรือ Bio-Circular-Green Economy) และการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน (2) **การเป็นประตูเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน (Gate)** ใช้โอกาสจากการเชื่อมโยงเศรษฐกิจชายแดนระบียงเศรษฐกิจพิเศษ พัฒนาการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และโลจิสติกส์ และ (3) **การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับ**

คุณภาพชีวิตประชาชน (Growth) ใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สนับสนุนการพัฒนาศูนย์กลางบริการทางการแพทย์ พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก การท่องเที่ยวชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัย

แนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) พัฒนาภาคเกษตรโดยเทคโนโลยีสมัยใหม่มุ่งสู่ฐานเศรษฐกิจชีวภาพที่มีมูลค่าสูงเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร (2) บริหารจัดการน้ำให้เพียงพอเพื่อรองรับการเติบโตของเมืองและกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (3) พัฒนาผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นไปสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างเศรษฐกิจในชุมชน (4) พัฒนาเมืองเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและเมืองชายแดน รวมทั้งพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NeEC-Bioeconomy) ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลักของภาค (5) พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวหลักและแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้ได้มาตรฐานเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน และ (6) ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัยให้ได้มาตรฐานและแก้ปัญหาความยากจนให้กับผู้มีรายได้น้อยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

เป้าหมายการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2566-2570

เป็น “ศูนย์กลางเศรษฐกิจของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง”

ตามแนวคิด การเป็นฐานการผลิตของประเทศที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นประตูเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อสร้างโอกาสในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน



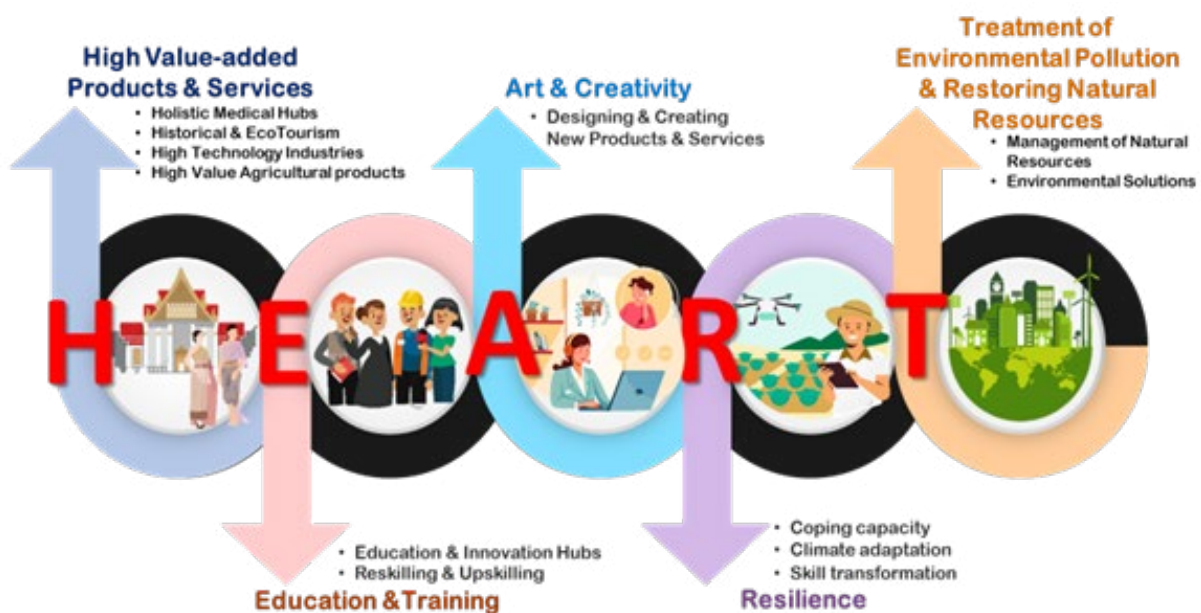
ภาคกลาง

เป้าหมาย มุ่งพัฒนาสู่การเป็น “ฐานการผลิตสินค้าและบริการมูลค่าสูง” ที่เติบโตอย่างยั่งยืนบนศักยภาพของพื้นที่ โดยให้ความสำคัญกับประเด็นหรือปัจจัยสำคัญใน 5 มิติ ได้แก่ (1) การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรและบริการ (High Value added Products and Services: H) (2) การพัฒนาศักยภาพแรงงานให้มีทักษะใหม่ที่จำเป็นในการทำงานและพัฒนาระดับทักษะเดิมให้ดีขึ้น (Education and Training: E) (3) การนำศักยภาพในด้านศิลปะ และความคิดสร้างสรรค์ (Art and Creativity: A) มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย ให้สร้างมูลค่าเพิ่มได้สูงขึ้น (4) การเสริมสร้างความยืดหยุ่นภายในสาขาการผลิตหลักของพื้นที่ภาคกลาง (Resilience: R) และ (5) การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Treatment of Environmental Pollution and Restoring Natural Resources: T)

แนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) ยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปที่มีมูลค่าเพิ่มสูงได้มาตรฐานระดับสากล (2) ส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวสำคัญและแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้เป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวคุณภาพ (3) พัฒนาระบบบริการส่งเสริมสุขภาพ และการให้บริการทางการแพทย์ที่มีศักยภาพในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้ได้มาตรฐานในระดับสากล (4) พัฒนาเมืองเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและเมืองชายแดน รวมทั้งพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก ให้เป็นศูนย์กลางการกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจของภาคกลาง (5) พัฒนาและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตของภาคกลาง และ (6) ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายการพัฒนาภาคกลาง 2566-2570

เป็น “ฐานเศรษฐกิจสีเขียวชั้นนำของอาเซียน ควบคู่กับคุณภาพการดำรงชีวิตของประชาชนที่ดี”





ภาคตะวันออก

เป้าหมาย มุ่งพัฒนาภาคตะวันออกเป็น “ฐานเศรษฐกิจสีเขียวชั้นนำของอาเซียน ควบคู่กับคุณภาพการดำรงชีวิตของประชาชนที่ดี” ที่เติบโตอย่างยั่งยืน บนศักยภาพของพื้นที่ โดยให้ความสำคัญกับประเด็นหรือปัจจัยที่เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาใน 6 มิติ ได้แก่ (1) การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ภาคตะวันออก (S-curve & New S-curve Hub: S) (2) การพัฒนาพื้นที่ให้มีความทันสมัย น่าอยู่ สอดรับกับความต้องการของคนทุกกลุ่ม (High Standard Living Cities: H) (3) การส่งเสริมและพัฒนากองทุนท่องเที่ยวเชิงเกษตรและชุมชน (Agro and Community based Tourism: A) (4) การฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน และเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติทางธรรมชาติและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Resilience of Nature: R) (5) การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและเมืองชายแดน เชื่อมโยงเศรษฐกิจและการค้าภายในประเทศและระหว่างประเทศในเอเชียแปซิฟิก

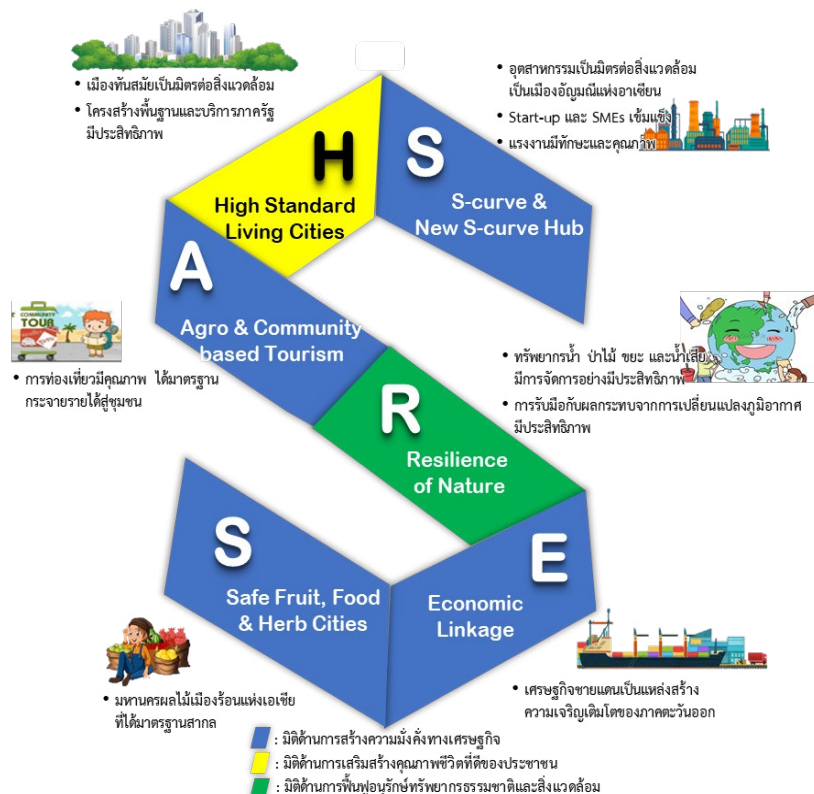
(Economic Linkage: E) และ (6) การผลิตผลไม้คุณภาพสูงมุ่งสู่การเป็น “มหานครผลไม้เมืองร้อนแห่งเอเชีย” และการผลิตอาหาร และผลิตภัณฑ์สมุนไพรปลอดภัยที่มีมูลค่าเพิ่มสูง (Safe Fruit, Food and Herb Cities: S)

แนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) พัฒนาอุตสาหกรรม

เป้าหมายให้เป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียวของภาคตะวันออก (2) พัฒนาการเกษตรคุณภาพให้เชื่อมโยงสู่การผลิต และแปรรูปสินค้าเกษตรปลอดภัย สู่ห่วงโซ่การผลิตในระดับประเทศ และการให้บริการส่งเสริมสุขภาพ (3) ยกระดับการท่องเที่ยวของภาคตะวันออกสู่การเป็นจุดหมายการท่องเที่ยวของโลกที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน (4) พัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระแก้วและตราด รวมทั้งพื้นที่เศรษฐกิจชายแดนที่มีศักยภาพให้เป็นประตูเชื่อมโยงการค้า การลงทุนที่ทันสมัยกับประเทศเพื่อนบ้าน (5) พัฒนาพื้นที่และเมืองให้เป็นเมืองอัจฉริยะน่าอยู่ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่ และ (6) อนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการรับมือภัยพิบัติทางธรรมชาติและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

เป้าหมายการพัฒนาภาคตะวันออก 2566-2570

เป็น “ฐานเศรษฐกิจสีเขียวชั้นนำของอาเซียน ควบคู่กับคุณภาพการดำรงชีวิตของประชาชนที่ดี”



ภาคใต้

เป้าหมาย มุ่งพัฒนาสู่การเป็น “แหล่งท่องเที่ยวและบริการที่มีคุณภาพ แหล่งผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและมูลค่าสูง เชื่อมโยงเศรษฐกิจระหว่างภูมิภาค” ที่เติบโตอย่างยั่งยืนบนศักยภาพของพื้นที่ โดยให้ความสำคัญกับประเด็นหรือปัจจัยสำคัญของการพัฒนาใน 6 มิติ ได้แก่ (1) การยกระดับการบริการด้านการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพมาตรฐาน ปลอดภัย และมีมูลค่าสูง (Premium Services & Tourism: P) (2) การอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นฐานการผลิตสำหรับสาขาเศรษฐกิจสำคัญของภาค (Environment & Natural Resources Reservation: E) (3) การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า (Agro-based Industries and Organic Farming: A) (4) ส่งเสริมการใช้งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิต แปรรูปสินค้าเกษตรหลักของภาคเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง (Research, Innovation & Technology: R) (5) การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

ชายแดนเพื่อเป็นพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ที่เชื่อมโยงการค้าการลงทุนกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจทั้งในและนอกภูมิภาค (Linked Economic Corridor: L) และ (6) การเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี (Social Security Empowerment: S)

แนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) พัฒนาและยกระดับการท่องเที่ยวและบริการ รวมทั้งธุรกิจต่อเนื่องด้านการท่องเที่ยวให้มีมาตรฐานและมีมูลค่าสูง (2) พัฒนาและยกระดับอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตรหลักด้วยนวัตกรรมเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูง (3) ส่งเสริมการผลิตและการแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรและปศุสัตว์หลักของภาค (4) อนุรักษ์ ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน (5) พัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและด่านพรมแดน รวมทั้งพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ให้เป็นประตูการค้าการลงทุนและพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ของภาค (6) เสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี

เป้าหมายการพัฒนาภาคใต้ 2566-2570

เป็น “แหล่งท่องเที่ยวและบริการที่มีคุณภาพ แหล่งผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและมูลค่าสูง เชื่อมโยงเศรษฐกิจระหว่างภูมิภาค”





ภาคใต้ชายแดน

เป้าหมาย มุ่งพัฒนาสู่การเป็น “ฐานเศรษฐกิจชายแดนที่มั่นคง บนสังคมพหุวัฒนธรรม” โดยเน้นการพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาประเด็นหรือปัจจัยสำคัญใน 5 มิติ ได้แก่ (1) การพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปมูลค่าสูงเพื่อการส่งออก โดยเฉพาะยางพารา และปาล์มน้ำมัน (Para Rubber and Palm Oil Product Development: P) (2) การพัฒนาเมืองเศรษฐกิจชายแดนเพื่อสนับสนุนการค้าการลงทุน เชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน (Economic Linkage: E) (3) ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง และสังคมพหุวัฒนธรรมในการพัฒนาสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็นสินค้ามูลค่าสูง (Agricultural Value Addition: A) (4) การพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้สามารถอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม (Culture of Diversity: C) (5) พัฒนาการท่องเที่ยวเมืองชายแดน

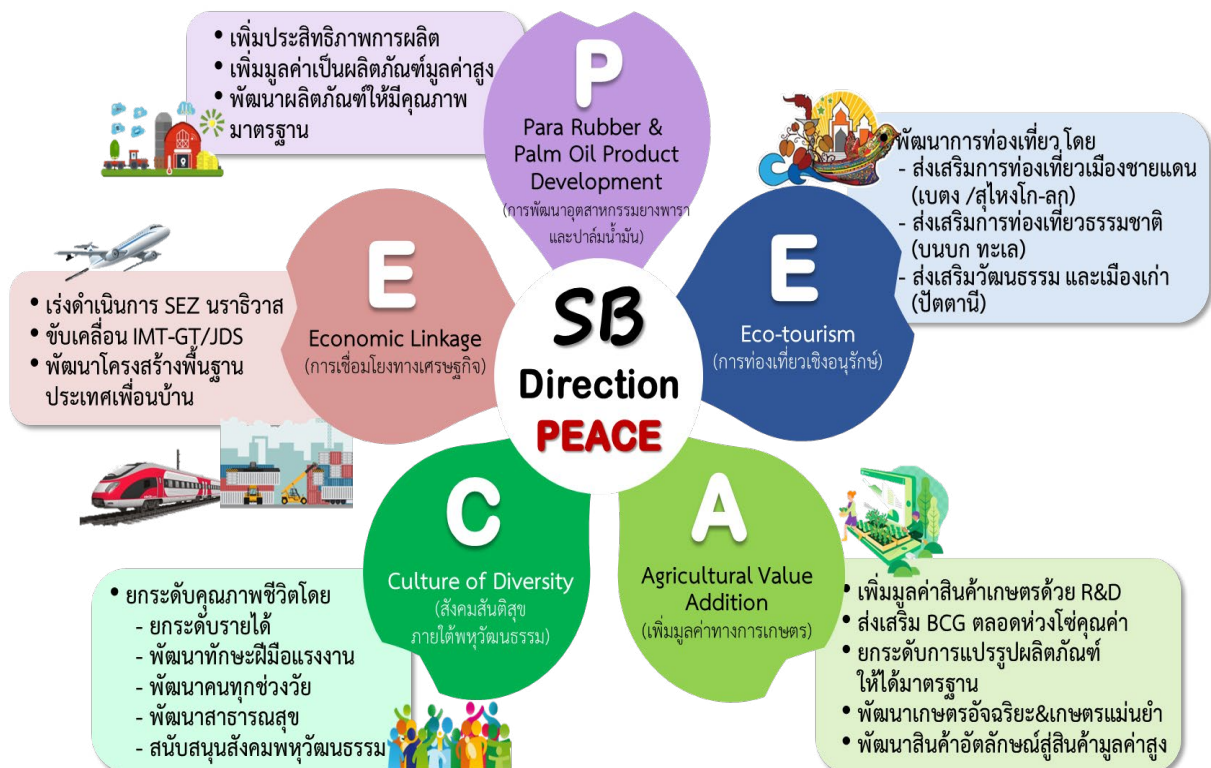
เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและแหล่งท่องเที่ยววัฒนธรรมบริเวณพื้นที่ตอนในของภาค (Eco-tourism: E)

แนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) พัฒนาคุณภาพการผลิตและการแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรหลักของภาค (2) พัฒนาเมืองชายแดนให้เป็นเมือง เศรษฐกิจการค้า การท่องเที่ยว สามารถเชื่อมโยงกับพื้นที่เศรษฐกิจของประเทศเพื่อนบ้านและอาเซียนตอนใต้ และพัฒนาเมืองยะลาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจของภาคใต้ชายแดน (3) ยกระดับรายได้ การศึกษา สมรรถนะแรงงาน และสาธารณสุข เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีและสันติสุข และ (4) อนุรักษ์ ป่าไม้ และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นฐานการผลิตของภาค

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคทั้ง 6 ภาค เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 ซึ่ง สศช. ได้นำเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570 แจกเวียนให้จังหวัด กลุ่มจังหวัด ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาแผนงานและโครงการ พ.ศ. 2566-2570 ต่อไป

เป้าหมายการพัฒนาภาคใต้ชายแดน 2566-2570

เป็น “ฐานเศรษฐกิจชายแดนที่มั่นคง บนสังคมพหุวัฒนธรรม”



การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของประเทศไทย



สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ได้ร่วมกับภาคีเครือข่าย 40 องค์กรจัดงานก้าวพอดี 2565 ขึ้นภายใต้หัวข้อ **“พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืน”** ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร ซึ่งก่อให้เกิดการรับรู้เรื่องผลการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของประเทศไทย รวมทั้งแนวทางดำเนินงานเรื่อง SDGs ที่จะเกิดขึ้นในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยตลอดช่วง 4 วันของการจัดงานฯ มีผู้เข้าร่วมมากกว่า 1,000 คน

งานก้าวพอดี 2565 ได้มีการจัดเวทีเสวนาใน 9 หัวข้อ ซึ่งมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนแนวคิดการขับเคลื่อน SDGs ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ครอบคลุมทั้งประเด็นเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และปัจจัยเชิงสถาบัน โดยมี

วิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายภาคส่วนเข้าร่วมมากกว่า 50 คน อาทิ **ศ.ดร.สนธิ อักษรแก้ว** ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและประธานอนุกรรมการภาคเอกชนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน **ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์** ประธานอนุกรรมการพลังเยาวชนขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน **นายศานนท์ หวังสร้างบุญ** รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร **รศ.ดร.ธงชัย สุวรรณสิขณ** รองผู้อำนวยการหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถการแข่งขันของประเทศ **นางสาวปริม จิตจรุงพร** ประธานคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ YEC หอการค้าไทย **นางสาวจุฑามณี หามะ** นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง และ **รศ.ดร.ธำรงรัตน์ มุ่งเจริญ** ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model สาขาเศรษฐกิจหมุนเวียน





ในช่วงกล่าวเปิดการงานฯ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ประธานกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้เน้นย้ำถึงความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันระหว่าง SDGs กับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่จะต้องก้าวเดินไปด้วยกัน และการสร้างความร่วมมือกันจากทุกภาคส่วนเพื่อให้ประเทศไทยสามารถบรรลุเป้าหมาย SDGs ได้ตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (พ.ศ. 2573)

ในขณะเดียวกัน ตลอดระยะเวลาการจัดกิจกรรมทั้ง 4 วันได้มีหน่วยงานภาครัฐและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อน SDGs จำนวนมาร่วมจัดแสดงผลงาน นิทรรศการและแลกเปลี่ยนข้อมูลการพัฒนา อาทิ กระทรวง

มหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สมาคมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กแห่งประเทศไทย องค์การธุรกิจเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย ซึ่งได้ทำให้สาธารณชนได้ทราบและเข้าใจ ถึงการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นโอกาสสำคัญที่ได้เชื่อมโยงเครือข่ายของผู้ดำเนินการ SDGs ได้หารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการปฏิบัติระหว่าง ผู้จัดการนิทรรศการด้วยกัน ทั้งนี้ ภายในกิจกรรมนิทรรศการยังมีการเปิดบูธพิเศษให้แก่ร้าน Cook & Coff @บางขวาง ซึ่งเป็นร้านกาแฟจากเรือนจำกลางบางขวางมาให้ผู้เข้าชมงานได้ลิ้มลองรสชาติเครื่องดื่มรสชาติดีพร้อมกับอุดหนุนเพื่อช่วยสร้างงานสร้างอาชีพให้แก่ผู้ต้องขัง/อดีตผู้ต้องขัง



นอกจากนี้ ภายในงานฯ ยังมีกิจกรรมอื่น ๆ อาทิ การเสวนาเวทีย่อย 5 เวทีโดยเน้นการถ่ายทอดและแบ่งปันประสบการณ์การขับเคลื่อน SDGs จากผู้ปฏิบัติจริงจากหลายภาคส่วน การจัดแสดงและพิธีมอบรางวัลแก่นักเรียน และนักศึกษาที่ร่วมส่งผลงานประกวดในหัวข้อ “พลิกโฉมประเทศ ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืน” ซึ่งผู้ชนะรางวัลชนะเลิศในการประกวดระดับผู้ชนะเลิศการประกวดภาพระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ น.ส.วิภาวี เอกไพรัตน์ จากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาในชื่อภาพ “การศึกษาก้าวหน้า เศรษฐกิจพัฒนาธรรมชาติยั่งยืน” และผู้ชนะเลิศในระดับอุดมศึกษา ได้แก่ นายธนพล ตาภูเขียว จากวิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ในชื่อภาพ “เส้นทางสู่นาคต” และ การจัดการแสดงเวทีกลางแจ้ง “Inclusive Space and

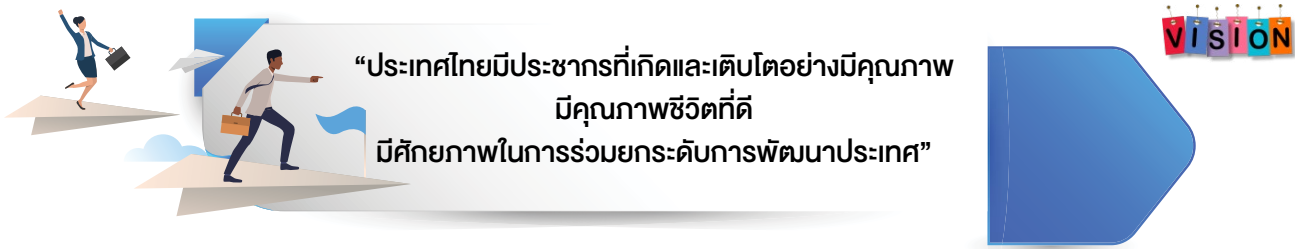
Thailand in 2030: Music For All” ของกลุ่มผู้มีความต้องการพิเศษแห่งวง Downsyndrom Bangkok-Trisomy 21 (DBK-T21) ที่สนับสนุนโดยกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การแสดงทางวัฒนธรรมท้องถิ่นภาคเหนือโดยกลุ่มชาติพันธุ์และผู้มีความหลากหลายทางเพศ (Culture with LGBTQ+) โดยวงม้งไซเบอร์ และการแสดงดนตรีของวง Cook & Coff@บางขวาง โดยกลุ่มผู้ต้องขัง/อดีตผู้ต้องขัง ที่สนับสนุนโดยกรมราชทัณฑ์ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวล้วนมีส่วนช่วยสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจเรื่อง SDGs มากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการสร้างสภาพแวดล้อมแห่งโอกาสที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

รับชมกิจกรรมต่างของงานฯ ย้อนหลังได้ที่ sdgs.nesdc.go.th และช่อง YouTube SDGs Thailand

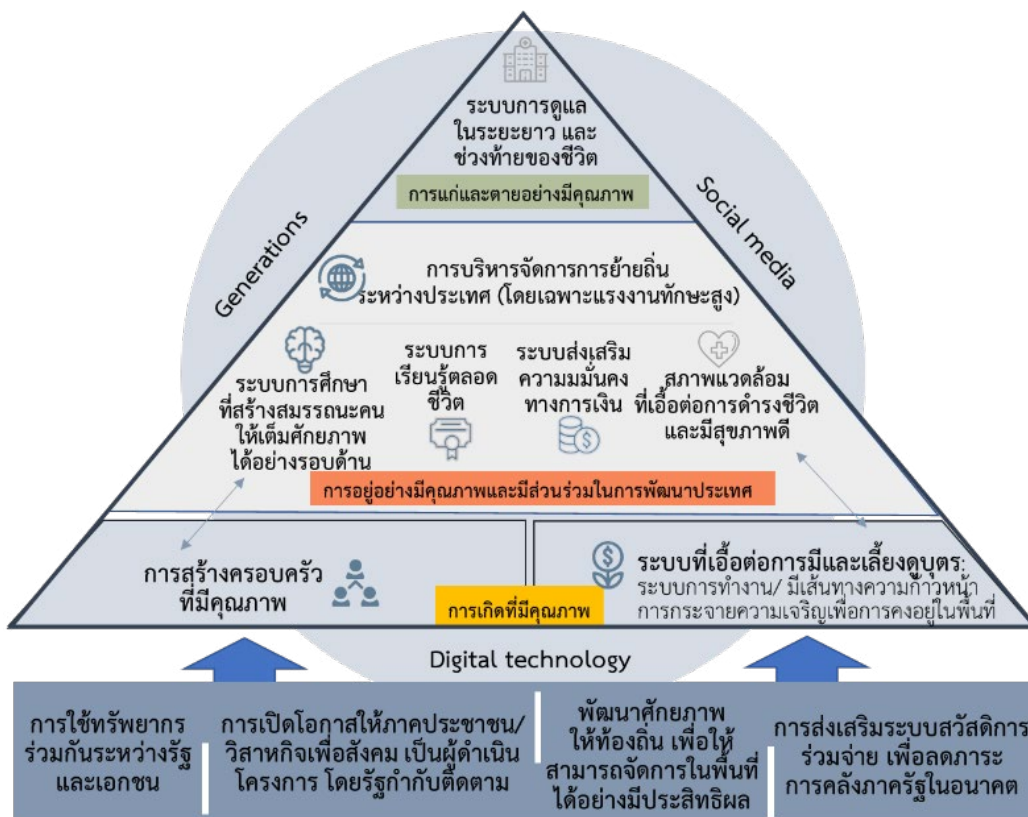
พิธีมอบรางวัลแก่นักเรียนและนักศึกษาที่ร่วมส่งผลงานประกวดในหัวข้อ “พลิกโฉมประเทศ ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืน” ซึ่งผู้ชนะรางวัลชนะเลิศในการประกวดระดับผู้ชนะเลิศการประกวดภาพระดับมัธยมปลาย



แผนพัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะยาว (พ.ศ. 2565–2580) และการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ



แผนพัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะยาว (พ.ศ. 2565–2580) เป็นกรอบแนวทางการรับมือกับสถานการณ์และความท้าทายจากการเป็นสังคมยุคสูงวัย เด็กเกิดน้อย และบริบทการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งจาก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเคลื่อนย้ายประชากรระหว่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลการสื่อสารที่รวดเร็วและกว้างขวาง ที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานและการใช้ชีวิตของคน รวมถึงความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับครัวเรือน ตลอดจนเสถียรภาพทางการเงินการคลังของประเทศ เพื่อให้ประเทศไทยเป็นสังคมแห่งการ **“เกิดดี อยู่ดี และแก่ดี”** โดยมีเป้าหมายให้ประชากรไทยได้รับการพัฒนาตามศักยภาพสูงสุด และมีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานของการมีทักษะสำหรับโลกในศตวรรษที่ 21 มีความมั่นคงทางรายได้และทรัพย์สินเพียงพอตลอดช่วงชีวิต และมีระบบคุ้มครองทางสังคมที่สร้างความมั่นคงในชีวิต ขณะที่มีความยั่งยืนทางการเงินในระยะยาว ผ่านการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ 1) การสร้างครอบครัวที่มีคุณภาพและพัฒนาระบบที่เอื้อต่อการมีและเลี้ยงบุตร 2) การยกระดับผลิตภาพประชากร 3) การยกระดับความมั่นคงทางการเงิน 4) การสร้างเสริมสุขภาวะเพื่อลดการตายก่อนวัยอันควร และมีระบบดูแลระยะยาวและช่วงท้ายของชีวิต 5) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพกับทุกกลุ่มวัย และ 6) การบริหารจัดการด้านการย้ายถิ่น ทั้งนี้ แผนพัฒนาประชากรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2565



การขับเคลื่อนแผนพัฒนาประชากรฯสู่การปฏิบัติ

เริ่มจากการสร้างการรับรู้เรื่องแผนพัฒนาประชากรฯ ต่อ คณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา และเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 สศช. ร่วมกับกองทุนประชากร แห่งสหประชาชาติ (United Nations Population Fund: UNFPA) จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกช่วงวัยที่สอดคล้อง

กับการเป็นสังคมสูงวัย (The Life-Cycle Approach for Population Ageing in Thailand Conference)” ณ โรงแรม ดิ แอทธินี กรุงเทพฯ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และแลกเปลี่ยน มุมมองด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกช่วงวัยและการ พัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว รวมทั้ง แนวทางการขับเคลื่อนร่วมกันที่เป็นรูปธรรม โดยมีผู้เข้าร่วม ประชุม ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ เอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และนักวิชาการ ประมาณ 97 คน



What's
Next?

สำหรับแผนการดำเนินงานในปี 2566 สศช. กำหนดให้มีการสร้างการรับรู้ให้กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคีเครือข่าย และภาคประชาสังคม เพื่อร่วมขับเคลื่อนแผนพัฒนาประชากรฯ โดยจะมีการลงพื้นที่ในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ และจะนำร่องขับเคลื่อนประเด็นสำคัญของแต่ละภูมิภาค ในระดับจังหวัด/อำเภอต่อไป โดยใช้เครื่องมือที่เป็นนวัตกรรมในการออกแบบนโยบายรูปแบบใหม่ (Policy lab) มาช่วยในการออกแบบมาตรการที่สามารถระบุปัญหาและความต้องการของประชากร ได้อย่างแท้จริง

การติดตามประเมินผล และการพัฒนาตัวชี้วัด

การติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 5 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

การพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ประเทศไทยยังต้องเผชิญกับวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด 19 ที่ได้เริ่มเกิดขึ้นตั้งแต่ปลายปี 2562 ที่ส่งผลกระทบต่อทั้งสุขภาพ เศรษฐกิจและสังคมต่อประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก สถานการณ์สงครามการค้าระหว่างสหรัฐอเมริกาและจีน การก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยแบบสมบูรณ์ของประเทศไทย รวมทั้ง กระแสเทคโนโลยีแบบพลิกโฉมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมที่ใช้นวัตกรรมที่เข้มข้นขึ้น ดังนั้น การพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา มีความก้าวหน้าหลายด้านที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย แต่ก็ยังมีประเด็นที่ควรเร่งรัดการดำเนินการในระยะที่เหลือของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และปรับปรุงแนวทางการพัฒนา หรือดำเนินการต่อเนื่องในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ผลการพัฒนาประเทศระยะ 5 ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12



1. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์

ในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะ เศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อคนไทยในวงกว้าง ส่งผลให้ *การออมของคนไทยลดลง* โดยการออมส่วนบุคคลต่อรายได้พึงจ่ายใช้สอยมีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 11.16 ในปี

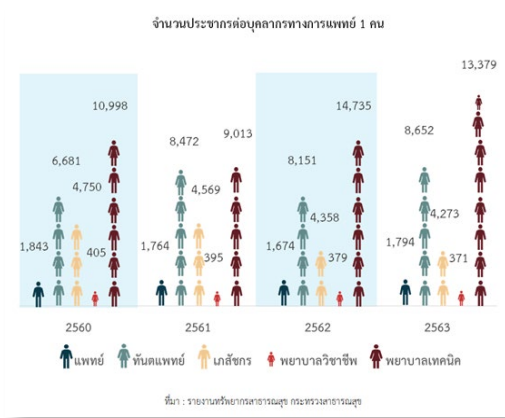
2560 เหลือร้อยละ 10.02 ในปี 2563 *สุขภาพจิตของคนไทย* ได้รับผลกระทบจากด้านเศรษฐกิจ การเรียน การดำรงชีวิต ในแบบวิถีใหม่ ฯลฯ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้คนไทยเกิดความเครียดสูงและนำไปสู่การฆ่าตัวตาย โดยอัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จปรับตัวเพิ่มอย่างต่อเนื่องจาก 6.03 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนในปี 2560 เป็น 7.03 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคน ในปี 2564 อย่างไรก็ตาม *คนไทยส่วนใหญ่มีจิตใจดี มีวิถีชีวิตในกรอบคุณงามความดี* พิจารณาจากสัดส่วนคดีอาญามีแนวโน้มลดลง และจำนวนธุรกิจที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่องจาก 116 วิสาหกิจในปี 2562 เพิ่มขึ้นเป็น 220 วิสาหกิจ ในปี 2564

2. การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ

ในสังคม ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านรายได้และความยากจนยังคงต้องเร่งแก้ไข จากสัดส่วนประชากรใต้เส้นความยากจนที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 6.24 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 6.84 ในปี 2563 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ขณะที่การพัฒนาาระบบสาธารณสุขในภาพรวมของประเทศมีความเข้มแข็ง จากสัดส่วนประชากรต่อบุคลากรทางการแพทย์ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาทิ จำนวนประชากรต่อแพทย์ 1 คน ลดลงจาก 1,843 คนในปี 2560 เหลือ 1,794 คนในปี 2563 อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังคง

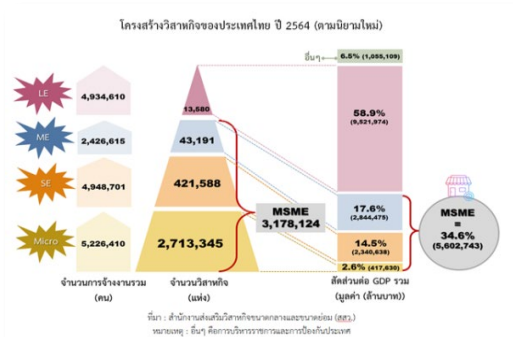




มีปัญหาการกระจายบุคลากร และครุภัณฑ์ทางการแพทย์ไปยังภาคต่าง ๆ โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล ดังนั้น รัฐจึงต้องเร่งขยายโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการภาครัฐ และสวัสดิการทางสังคมที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศอย่างทั่วถึง

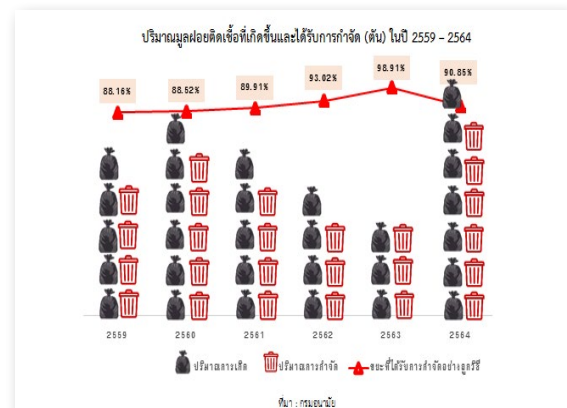


3. การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน เศรษฐกิจไทยในภาพรวมปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 1.5 จากการปรับตัวดีขึ้นของความต้องการสินค้าและบริการภายในประเทศและต่างประเทศ ประกอบกับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐ การผ่อนคลายมาตรการป้องกันและควบคุมการระบาดของโรคโควิด 19 ขณะที่ยังได้ต่อหัวของประชากรเพิ่มขึ้นเป็น 7,254.3 ดอลลาร์ สรอ. ในปี 2564 เสถียรภาพทางเศรษฐกิจอยู่ในเกณฑ์ดี แม้ในปี 2564 อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยทั้งปีเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.2 และสัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างเพิ่มขึ้น แต่ยังคงอยู่กรอบเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ขณะที่ เศรษฐกิจรายสาขา ปรับตัว



ดีขึ้นจากการขยายตัวของภาคการผลิตภาคเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ (นอกเหนือจากบริการภาครัฐ) และสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP MSME) ปรับตัวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 34.2 ในปี 2563 เป็นร้อยละ 34.6 ในปี 2564 จากการฟื้นตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

4. การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในช่วง 5 ปีของแผนฯ 12 ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคโควิด 19 ทั้งทางบวกและลบ โดยพบว่าพื้นที่ป่ามีความอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น พื้นที่ป่านุรักษ์เพิ่มขึ้นและมีแนวโน้มเข้าใกล้เป้าหมายของแผนฯ ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนลดลง ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ในภาคพลังงานลดลง คุณภาพอากาศ และคุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักทั่วประเทศมีแนวโน้มดีขึ้น



แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้เกิดปัญหาขยะติดเชื้อเพิ่มสูงขึ้น จากการใช้น้ำกากอนามัย และชุดตรวจ ATK ที่ใช้แล้ว ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อที่เพิ่มขึ้นสูงยังส่งผลให้ความสามารถในการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อได้น้อยกว่าปริมาณที่เกิดขึ้น หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการจัดการมูลฝอยติดเชื้อได้แก่ พัฒนาและปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยติดเชื้อตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน พัฒนาและขับเคลื่อนมาตรฐานการจัดการมูลฝอยติดเชื้อและระบบควบคุมกำกับ การขนมูลฝอยติดเชื้อ (Manifest system) พัฒนางานวิชาการมาตรฐาน และงานวิจัยด้านการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการตั้งน้ำกากอนามัยที่ใช้แล้ว และชุดทดสอบแอนติเจน (ATK) ที่ใช้แล้ว โดยให้มีการคัดแยกออกจากขยะทั่วไป และให้มีถังขยะแยกสำหรับทิ้งขยะติดเชื้อโดยเฉพาะ



5. การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคงและยั่งยืน

รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือน ใน 3 จังหวัดชายแดนใต้

จังหวัด	2560	2562	2564
ปัตตานี	19,495.51	22,903.84	20,691.69
ยะลา	18,018.21	16,588.15	19,181.87
นราธิวาส	17,179.61	17,716.50	17,512.02

ที่มา : การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

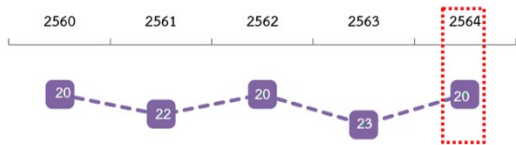
ดัชนีความไม่มีเสถียรภาพทางการเมือง
(พิจารณาจากดัชนีสันติภาพโลก : Global Peace Index)



ที่มา : Global Peace Index, Institute for Economics & Peace

ประเทศไทยกำลังฟื้นตัวจากวิกฤตโรคโควิด 19 และคนไทยกำลังปรับตัวให้เข้ากับวิถีชีวิตใหม่ เพื่อสร้างรากฐานที่มั่นคงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เมื่อพิจารณาในด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนใน 23 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้น โดยประชาชนมีจำนวนการศึกษาเฉลี่ยเพิ่มขึ้นและมีรายได้เพิ่มขึ้น ขณะที่ การเมืองไทยยังไม่มั่นคง คะแนนเสถียรภาพทางการเมืองไทยที่พิจารณาจากดัชนีสันติภาพโลก (GPI) มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจาก 3.1 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนนในปี 2560 ลดลงเหลือ 2.38 คะแนนในปี 2564

อันดับประสิทธิภาพภาครัฐ



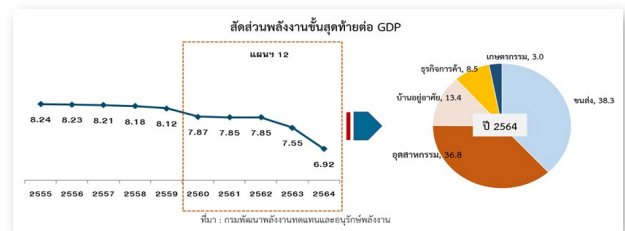
ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประมวลจากข้อมูลของ IMD

6. การบริหารจัดการภาครัฐการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐปรับตัวดีขึ้น โดยในปี 2564 อันดับประสิทธิภาพภาครัฐ (จากการจัดอันดับโดย IMD) เพิ่มขึ้นเป็นอันดับที่ 20 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ขณะที่ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ลดลงเป็นอันดับที่ 110 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ดังนั้น ปัญหาหลักที่ภาครัฐ

ต้องเร่งแก้ไขคือปัญหาการทุจริต การปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ยืดหยุ่น ทันสมัย และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

7. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์

สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP เพิ่มขึ้น เป็นร้อยละ 14.1 เป็นผลมาจาก GDP มีอัตราการเติบโตที่ลดลงเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ซึ่งเป็นการลดลงในอัตราที่มากกว่าการลดลงของต้นทุนโลจิสติกส์ ขณะที่ การใช้พลังงานของประเทศมีประสิทธิภาพมากขึ้น สัดส่วนการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง จาก 7.87 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อพันล้านบาทในปี 2560 เป็น 6.92 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อพันล้านบาท ในปี 2564 บรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาฉบับที่ 12 ที่กำหนดให้ลดลงเป็น 7.70 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อพันล้านบาท อย่างไรก็ตาม การใช้พลังงานทดแทนมีแนวโน้มลดลง นับตั้งแต่เกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 เป็นต้นมา เป็นไปตามการลดลงของการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายทั้งหมด



ที่มา : การพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศไทย

8. การพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีวิจัยและนวัตกรรม (วทน.)



ที่มา : สำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ในระยะเวลา 5 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 พบว่า ประเทศไทยมีความเข้มแข็งด้าน วทน. ในระดับดี และสามารถพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาตามเป้าหมาย โดยสัดส่วนการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 1.14 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในปี 2562 เป็นร้อยละ 1.33 ในปี 2563 คิดเป็นสัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน : ภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 68 : 32 (เป้าหมายกำหนดที่ 70 : 30) ในปี 2563 ซึ่งมีความสอดคล้องกับสัดส่วน

บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทำงานเทียบเท่าเต็มเวลา (Full-time Equivalent: FTE) ต่อประชากร 10,000 คน เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด โดยเพิ่มจากจำนวน 24 คน ต่อประชากร 10,000 คน/ปี ในปี 2561 เป็นจำนวน 25 คน ต่อประชากร 10,000 คน/ปี ในปี 2562 และในปี 2563 มีสัดส่วนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบ FTE ของ ภาคเอกชนต่อภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 71:29 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา ภาคเอกชนซึ่งเป็นกลไกสำคัญในขับเคลื่อนเศรษฐกิจ นวัตกรรมของประเทศส่วนใหญ่จำเป็นต้องปรับลดค่าใช้จ่าย ด้านการวิจัยและพัฒนาลง ดังนั้น ภายหลังจากผ่านพ้นจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ภาครัฐจึงจำเป็นต้องมีมาตรการหรือกลไกช่วยกระตุ้นและส่งเสริมภาคเอกชน ให้ลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้น และภาครัฐต้องเข้ามา มีบทบาทสำคัญในการลงทุนวิจัยและพัฒนาให้มากขึ้น เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่ขับเคลื่อนการพัฒนา ด้วยองค์ความรู้ด้าน วทน.

9. การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

ช่องว่างรายได้ระหว่างภาค และการกระจายรายได้ภายในภาค มีแนวโน้มดีขึ้น โดยผลิตภัณฑ์ภาคต่อหัว (GRP per capita) ระหว่างภาคตะวันออก (เฉลี่ยสูงสุด) และภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (เฉลี่ยต่ำสุด) มีความแตกต่างลดลงจาก 5.38 เท่า ในปี 2562 มาอยู่ที่ 5.0 เท่าในปี 2564 และสัมประสิทธิ์ การกระจายรายได้ระดับภาคปรับตัวลดลงจาก 0.453 ในปี 2560 เป็น 0.430 ในปี 2564 นอกจากนี้ พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ บริเวณชายแดนมีมูลค่าการลงทุนและจำนวนผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้น โดยมูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษชายแดน เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 16,980.32 ล้านบาท ในปี 2560 เป็น 39,024.47 ล้านบาท ในปี 2563 จะเห็นได้ว่าการลงทุน เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40 ต่อปี โดยสถานประกอบการ

ที่จดทะเบียนในพื้นที่เศรษฐกิจใหม่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องรวม 3,258 ราย ในปี 2560-2563 ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึง ศักยภาพและความน่าสนใจในการลงทุนของพื้นที่เขตเศรษฐกิจ พิเศษชายแดนของไทย อย่างไรก็ตาม พื้นที่อุตสาหกรรม หลักยังต้องแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยพบว่า ตั้งแต่ปี 2555-2563 มีค่าเฉลี่ยสารเบนซินในพื้นที่ จ.ระยอง อยู่ระหว่าง 1.8-2.6 มกค./ลบ.ม. ยังสูงกว่าค่ามาตรฐานที่ไม่เกิน 1.7 มกค./ลบ.ม.

10. ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

การพัฒนาโครงข่ายความเชื่อมโยงด้านโลจิสติกส์ของไทย ยังต่ำกว่าเป้าหมาย ความสามารถในการแข่งขันระดับโลก (Global Competitiveness Index: GCI) ของ WEF ซึ่งพบว่าในปี 2561 ไทยมีความสามารถในการแข่งขัน ด้านคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในอันดับที่ 71 (จาก 140 ประเทศ) ปรับตัวลดลงจากอันดับที่ 67 (จาก 137 ประเทศ) ในปี 2560 ขณะที่ การเป็นห่วงโซ่มูลค่าในอนุภูมิภาคและ ภูมิภาคอาเซียนปรับตัวลดลง ความสามารถในการบริหารจัดการ ณ จุดข้ามพรมแดนมีแนวโน้มลดลงขึ้นจากดัชนีการค้า ระหว่างประเทศ (Trading Across Border) ในปี 2562 ปรับตัวลดลงมาอยู่อันดับที่ 62 จากอันดับที่ 56 ในปี 2560 แต่ดีขึ้นจากอันดับ 94 ในปี 2558 การค้าชายแดนระหว่างไทย กับประเทศเพื่อนบ้านในอนุภูมิภาค สำหรับการค้าระหว่างไทย กับกลุ่มประเทศภูมิภาคอาเซียน (อาเซียน 9 ประเทศ) มีมูลค่า ลดลงเป็น 2,948 ล้านบาท เมื่อเทียบกับ ปี 2560 ที่เท่ากับ 3,428 ล้านบาท และการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อยู่ในอันดับที่ 43 (จาก 156 ประเทศ) หรือมีคะแนนเท่ากับ 74.19 คะแนนในปี 2563 โดยมีคะแนน เพิ่มขึ้นจาก 69.5 ในปี 2560

เอกสารฉบับสมบูรณ์สามารถสืบค้น ได้ที่ เว็บไซต์ สศช. www.nesdc.go.th





รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2565 และแนวโน้มปี 2565-2566

สถานการณ์เศรษฐกิจไทยในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2565

ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2565 ขยายตัวร้อยละ 3.1 เทียบกับการขยายตัวร้อยละ 1.7 ในช่วงเดียวกันของปีก่อน โดย**ด้านการใช้จ่าย**

การอุปโภคบริโภคภาคเอกชน การลงทุนภาคเอกชน และการส่งออกบริการขยายตัวเร่งขึ้น การส่งออกสินค้าชะลอตัว ขณะที่การใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐปรับตัวลดลง **ด้านการผลิต** สาขาการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมกลับมาขยายตัว สาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร สาขาการขนส่ง ขยายปลีก และการซ่อมฯ สาขาขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า และสาขาการไฟฟ้าและก๊าซฯ ขยายตัวเร่งขึ้น ส่วนสาขาการก่อสร้างและสาขาเกษตรกรรมปรับตัวลดลง

ตารางอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจไทย ปี 2563-2565

%	2563	2564					2565			ม.ค. - ก.ย.	
	ทั้งปี	ทั้งปี	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	2564	2565
GDP (%YoY)	-6.3	1.7	-2.4	7.7	-0.2	1.8	2.3	2.5	4.5	1.7	3.1
GDP ปรับฤดูกาล (%QoQ sa)	-	-	0.5	0.4	-0.8	1.5	1.2	0.7	1.2	-	-

แนวโน้มเศรษฐกิจไทยปี 2565-2566

เศรษฐกิจไทยในปี 2565 คาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 3.2 โดยภาพรวมเศรษฐกิจไทยทั้งปี 2565 ปรับตัวดีขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยมีการปรับองค์ประกอบการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจริงในช่วง 3 ไตรมาสแรกของปี 2565 และระดับกิจกรรมทางเศรษฐกิจและพฤติกรรมผู้บริโภคที่เริ่มฟื้นตัวดีขึ้นตามการใช้จ่ายที่มีแนวโน้มฟื้นตัวกลับมาเป็นปกติมากขึ้น รวมทั้งการปรับตัวดีขึ้นของตลาดแรงงานและฐานรายได้ และการดำเนินมาตรการสนับสนุนการใช้จ่ายของภาครัฐบาล ทั้งนี้ คาดว่ามูลค่าการส่งออกสินค้าจะขยายตัวร้อยละ 7.5 การบริโภคภาคเอกชน และการลงทุนรวมขยายตัวร้อยละ 5.4 และร้อยละ 2.6 ตามลำดับ ขณะที่การอุปโภคบริโภคภาครัฐบาลปรับตัวลดลงร้อยละ 0.2 อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 6.3 และบัญชีเดินสะพัดขาดดุลร้อยละ 3.6 ของ GDP

สำหรับเศรษฐกิจไทยในปี 2566 มีแนวโน้มที่จะปรับตัวดีขึ้นต่อเนื่องจากปี 2565 โดยมีปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญจากการฟื้นตัวดีขึ้นของภาคการท่องเที่ยวตามความต้องการเดินทางท่องเที่ยวที่มีแนวโน้มกลับมาเป็นปกติมากขึ้น ภายหลังจากการเปิดให้มีการเดินทางระหว่างประเทศทั้งของไทยและประเทศต้นทางนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการขยายตัวต่อเนื่องของอุปสงค์ในประเทศทั้งการบริโภคและการลงทุน และการขยายตัวของการผลิตภาคเกษตรจากปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพรวมของเศรษฐกิจในปี 2566 จากความผันผวนและแนวโน้มการชะลอตัวของ

เศรษฐกิจโลก เงื่อนไขทางการเงินของภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจจากภาระหนี้สินที่อยู่ในระดับสูง และความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่ ที่อาจทำให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวต่ำกว่าที่คาดการณ์ ทั้งนี้ **คาดว่าเศรษฐกิจไทยในปี 2566 จะขยายตัวอยู่ในช่วงร้อยละ 3.0-4.0** (ค่ากลางการประมาณการร้อยละ 3.5) โดยมูลค่าการส่งออกสินค้าขยายตัวร้อยละ 1.0 การอุปโภคบริโภคภาคเอกชนจะขยายตัวร้อยละ 3.0 ส่วนการลงทุนภาคเอกชน และการลงทุนภาครัฐขยายตัวร้อยละ 2.6 และร้อยละ 2.4 ตามลำดับ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยอยู่ในช่วงร้อยละ 2.5-3.5 และบัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 1.1 ต่อ GDP

ประเด็นการบริหารนโยบายเศรษฐกิจในช่วงที่เหลือของปี 2565 และปี 2566

ควรให้ความสำคัญกับ (1) การดูแลแก้ไขปัญหาหนี้สินของลูกหนี้รายย่อย ทั้งในภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) (2) การดูแลการผลิตภาคเกษตรและรายได้เกษตรกร โดยการฟื้นฟูเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย และการเตรียมมาตรการรองรับผลผลิตสินค้าเกษตรที่จะออกสู่ตลาดในช่วงฤดูเพาะปลูก 2566/2567 (3) การรักษาแรงขับเคลื่อนจากการส่งออกสินค้า โดย (i) การส่งออกสินค้าไปยังตลาดที่ยังมีแนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจในเกณฑ์ดี และการสร้างตลาดใหม่ให้กับสินค้าที่มีศักยภาพ (ii) การติดตามเงื่อนไขทางเศรษฐกิจและการค้าโลก เพื่อใช้ประโยชน์จากนโยบายเศรษฐกิจและ

การค้าของประเทศเศรษฐกิจหลัก (iii) การพัฒนาสินค้าเกษตรอาหาร และสินค้าอุตสาหกรรม ให้มีคุณภาพและมาตรฐานตรงตามข้อกำหนดของประเทศผู้นำเข้า (iv) การใช้ประโยชน์จากกรอบความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ควบคู่ไปกับการเร่งรัดการเจรจาความตกลงการค้าเสรีที่กำลังอยู่ในขั้นตอนของการเจรจา และ (v) การส่งเสริมให้ภาคธุรกิจบริหารจัดการความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน (4) การสนับสนุนการฟื้นตัวของการท่องเที่ยวและบริการเกี่ยวเนื่อง โดย (i) การแก้ไขปัญหาและเตรียมความพร้อมให้ภาคการท่องเที่ยวสามารถรองรับการกลับมาของนักท่องเที่ยวต่างชาติได้อย่างเต็มศักยภาพ (ii) การส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูงและยั่งยืน (iii) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และ

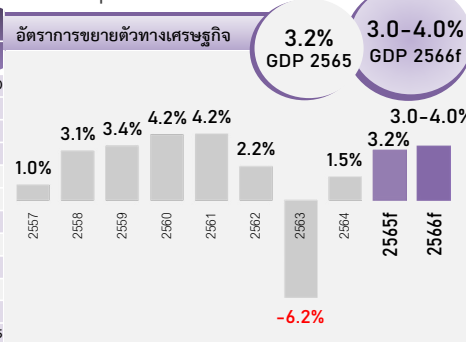
(iv) การส่งเสริมการท่องเที่ยวภายในประเทศ (5) การส่งเสริมการลงทุนภาคเอกชน โดย (i) การดูแลด้านสภาพคล่องให้กับภาคธุรกิจภายใต้แนวโน้มอัตราดอกเบี้ยขาขึ้นและเศรษฐกิจโลกชะลอตัว (ii) การเร่งรัดให้ผู้ประกอบการที่ได้รับอนุมัติและออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในช่วงปี 2563-2565 ให้เกิดการลงทุนจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการลงทุนอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (iii) การแก้ไขปัญหาที่นักลงทุนและผู้ประกอบการต่างประเทศเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการลงทุนและการประกอบธุรกิจ รวมทั้งปัญหาการขาดแคลนแรงงานในภาคการผลิต (iv) การดำเนินมาตรการส่งเสริมการลงทุนเชิงรุกและอำนวยความสะดวกเพื่อดึงดูดนักลงทุนในกลุ่มอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย (v) การส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และเขตพัฒนา

เศรษฐกิจพิเศษต่าง ๆ (vi) การขับเคลื่อนการลงทุนพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งที่สำคัญ และ (vii) การพัฒนากำลังแรงงานทักษะสูง (6) การขับเคลื่อนการใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ (7) การติดตามเฝ้าระวัง และเตรียมมาตรการรองรับความผันผวนของเศรษฐกิจและการเงินโลก และ (8) การติดตาม เฝ้าระวัง และเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาด และการกลายพันธุ์ของโรคโควิด-19

NESDC Economic Report Q3/2022

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แลงข่าววันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2565

YoY (%)	2564 ทั้งปี	2565 Q2	2565 Q3	ประมาณการ 2565	2566
GDP (CVM)	1.5	2.5	4.5	3.2	3.0 - 4.0
การบริโภคภาคเอกชน	0.3	7.1	9.0	5.4	3.0
การอุปโภคบริโภค	3.2	2.8	-0.6	-0.2	-0.1
การลงทุนรวม	3.4	-1.0	5.2	2.6	2.5
ภาคเอกชน	3.3	2.3	11.0	3.9	2.6
ภาครัฐ	3.8	-9.0	-7.3	-0.7	2.4
มูลค่าการส่งออกสินค้า ปริมาณ	19.2	9.7	6.7	7.5	1.0
มูลค่าการนำเข้าสินค้า ปริมาณ	15.5	4.4	2.1	3.2	1.0
มูลค่าการนำเข้าสินค้า ปริมาณ	23.9	22.4	23.2	17.8	1.6
ดุลบัญชีเดินสะพัดต่อ GDP (%)	-2.2	-6.6	-5.8	-3.6	1.1
เงินเฟ้อ	1.2	6.5	7.3	6.3	2.5 - 3.5



ปัจจัยสนับสนุน

- 01 การฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยว
- 02 การขยายตัวของภาคการลงทุนภาคเอกชนและภาครัฐ
- 03 การขยายตัวอย่างต่อเนื่องของการบริโภคภายในประเทศ
- 04 การขยายตัวในเกณฑ์ดีของภาคการเกษตร

ข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยง

- 01 ความเสี่ยงจากความผันผวนของระบบเศรษฐกิจและการเงินโลก
- 02 ภาระหนี้สินครัวเรือนและภาคธุรกิจที่อยู่ในระดับสูงท่ามกลางแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของอัตราดอกเบี้ย
- 03 ความเสี่ยงจากการกลับมาแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

ประเด็นการบริหารนโยบายเศรษฐกิจมหภาคในปี 2566

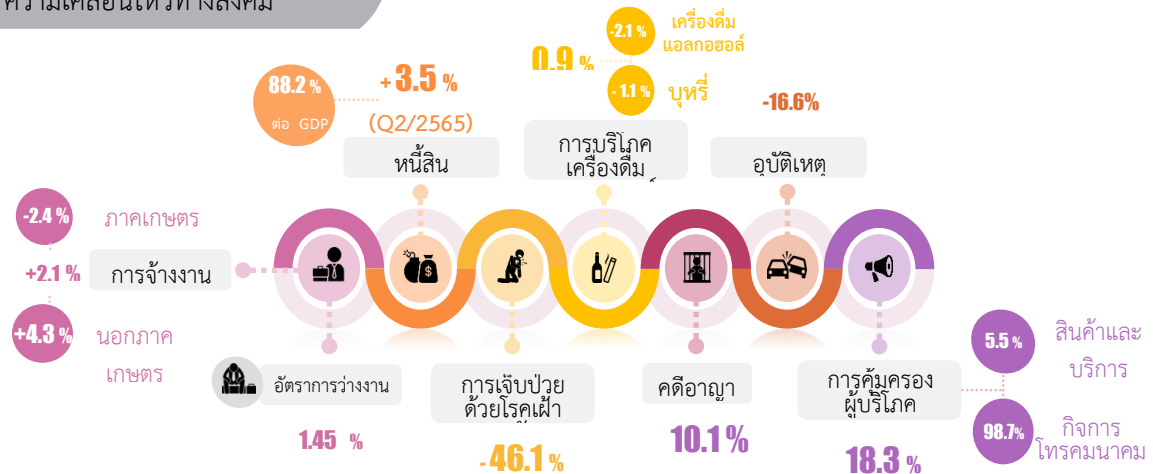




รายงานภาวะสังคมไทย ปี 2565

รายงานภาวะสังคมไทย ปี 2565 ประกอบด้วย (1) ความเคลื่อนไหวทางสังคมรายไตรมาส ได้แก่ สถานการณ์ด้านแรงงาน หนี้ครัวเรือน สุขภาพและการเจ็บป่วย การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การคุ้มครองผู้บริโภค (2) สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญในมิติต่าง ๆ ที่สะท้อนถึงคุณภาพชีวิตอย่างรอบด้าน และ (3) บทความที่นำเสนอประเด็นทางสังคมเชิงลึกที่อยู่ในความสนใจและมีผลกระทบต่อสังคม เพื่อเฝ้าระวังและเตือนภัยให้สังคมได้รับทราบ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2565 สาระสำคัญความเคลื่อนไหวและสถานการณ์ทางสังคม รวมทั้งบทความประจำฉบับ สรุปได้ ดังนี้

ความเคลื่อนไหวทางสังคม



ความเคลื่อนไหวทางสังคม

➤ **สถานการณ์การจ้างงาน** ในปีงบประมาณ 2565 การจ้างงานขยายตัวได้ดีทั้งภาคเกษตรกรรมและนอกภาคเกษตรกรรม ยกเว้นสาขาก่อสร้างและโรงแรม/ภัตตาคารที่มีการจ้างงานหดตัว เนื่องจากภาคการท่องเที่ยวเริ่มกลับมาฟื้นตัวได้ดีช่วงครึ่งปีหลังของปี 2565 อัตราการว่างงานอยู่ที่ร้อยละ 1.45 ลดลงจากร้อยละ 2.01 ค่าจ้างแรงงานภาคเอกชนเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.9 (ข้อมูล ไตรมาส 4 ปี 2564-ไตรมาส 3 ปี 2565)

➤ **หนี้สินครัวเรือน** ชะลอตัวต่อเนื่อง โดยในไตรมาสสอง ปี 2565 มีมูลค่า 14.76 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 3.5 ลดจากร้อยละ 3.7 และ 4.0 ไตรมาสหนึ่งปี 2565 และสิ้นปี 2564 ตามลำดับ หรือคิดเป็นสัดส่วนต่อ GDP อยู่ที่ร้อยละ 88.2 ลดจากร้อยละ 89.2 ในไตรมาสที่ผ่านมา ตามการฟื้นตัวของภาวะเศรษฐกิจและการชะลอตัวของการก่อหนี้สินของครัวเรือน ด้านคุณภาพสินเชื่อในภาพรวมปรับตัวดีขึ้นต่อเนื่องจากการดำเนินมาตรการส่งเสริมการปรับโครงสร้างหนี้และการบริหารคุณภาพสินเชื่อของสถาบันการเงิน

➤ **สุขภาพและการเจ็บป่วยในโรคเฝ้าระวัง** ปีงบประมาณ 2565 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 28.0 โดยผู้ป่วยโรคมือ เท้า ปาก เพิ่มขึ้นมากที่สุดที่ร้อยละ 86.02 รองลงมาเป็นผู้ป่วยโรคไข้หวัดใหญ่ โรคฉี่หนู และโรคไข้เลือดออก เนื่องจากการเกิดอุทกภัยในหลายจังหวัด และประชาชนมีการดำเนินชีวิตตามปกติดังเช่นก่อนมีการแพร่ระบาดของ COVID-19 มากขึ้น

➤ **การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่** การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.9 แต่ยังคงต้องให้เฝ้าระวังเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้สวยงาม แต่งเติมกลิ่น รสชาติ และมีการส่งเสริมการตลาดที่ดึงดูดผู้ดื่มหน้าใหม่มากขึ้น อีกทั้งยังต้องเฝ้าระวังการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีจำหน่ายบนแพลตฟอร์มออนไลน์และตลาดนัดกลางคืนอย่างแพร่หลาย และให้ความรู้ที่ถูกต้อง โดยเฉพาะแก่เด็กและเยาวชนเพื่อให้เกิดการตระหนักถึงโทษของบุหรี่ไฟฟ้า

➤ **ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน** คดีอาญารวมลดลงร้อยละ 10.1 โดยคดียาเสพติดลดลงร้อยละ 11.5 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินลดลงร้อยละ 0.2 คดีชีวิตร่างกายและเพศลดลงร้อยละ 2.6 การเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบกลดลงร้อยละ 16.6 และจำนวนผู้เสียชีวิตลดลงร้อยละ 14.4 (ข้อมูล ณ 20 ตุลาคม 2565) แต่ยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหลายพื้นที่ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการป้องกันหรือลดอุบัติเหตุด้วยการบังคับใช้กฎหมายควบคุมการใช้ความเร็วตามกฎหมายกำหนดอย่างเข้มงวด

➤ **การคุ้มครองผู้บริโภค** ในปีงบประมาณ 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.3 โดยยังต้องมีการติดตามและเฝ้าระวังปัญหาการหลอกลวงผู้บริโภคอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการหลอกลวงผ่าน Call Center และการหลอกลวงให้เปิดบัญชีม้า เพื่อให้ประชาชนรู้เท่าทันและไม่ตกเป็นเหยื่อมิจฉาชีพกลุ่มดังกล่าว รวมทั้งอาจต้องให้ความสำคัญกับการแสดงราคาสินค้าและบริการของผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าต่าง ๆ ให้มากขึ้นด้วย

สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญ

➤ **โลกเสมือน (Metaverse) กับโอกาสใหม่ของประเทศไทย** การเข้ามาของเทคโนโลยี Metaverse เป็นการยกระดับการติดต่อสื่อสารสู่การมีปฏิสัมพันธ์ของบุคคลใกล้เคียงกับโลกความเป็นจริงมากขึ้น ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ทั้งในทางธุรกิจ การเรียนรู้ และการทำงาน ซึ่งประเทศไทยต้องเตรียมความพร้อมให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้อย่างสูงสุด



➤ **คนไร้บ้าน : แนวทางยกระดับความเป็นอยู่ให้พึ่งพาตัวเองได้ในสังคม** การแพร่ระบาดของ COVID-19 ส่งผลให้คนไร้บ้านเพิ่มสูงขึ้น แนวทางการยกระดับความเป็นอยู่ของคนกลุ่มนี้ต้องมีการบูรณาการ ทั้งด้านข้อมูล และการดำเนินการระหว่างภาครัฐและเอกชนให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงาน สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน



➤ **ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไทยจากมุมมองของบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ (NTA)** ซึ่งถือเป็นเครื่องมือที่สามารถสะท้อนผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรอบด้าน รวมถึงเชื่อมโยงรายได้และการใช้จ่ายของประชากรแต่ละช่วงวัย และกลไกของภาครัฐ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบนโยบายเตรียมพร้อมรับมือในมิติต่าง ๆ ในอนาคต

“ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไทยจากมุมมองของบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ (NTA)”



➤ **ภาวะการเรียนรู้ถดถอย : โอกาสการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้** : จากสถานการณ์ COVID-19 ส่งผลให้เด็กสูญเสียการเรียนรู้ แต่เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญในการยกระดับการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรม ซึ่งเป็นผลดีต่อการศึกษาและเตรียมพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต



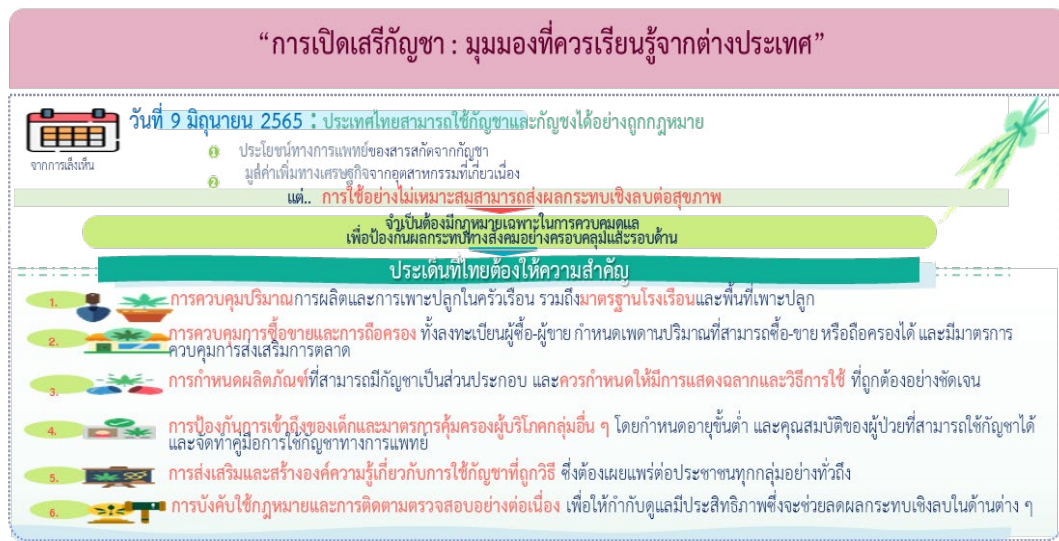
➤ **เมื่อโลกร้อนไม่ใช่เรื่องไกลตัว : เราจะรับมืออย่างไร** ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นทุกวันนี้ ไม่ใช่เรื่องไกลตัวอีกต่อไป ซึ่งเป็นผลมาจากปัญหาภาวะโลกร้อน ที่ทุกคนต้องตระหนัก และช่วยกันแก้ปัญหา ทั้งการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการปรับตัวต่อผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้น



➤ **กยศ. : การส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาของเด็กไทยให้ยั่งยืน** กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาผ่านการให้เงินกู้ยืม แต่ปัจจุบันมีปัญหาลูกหนี้ที่ผิดนัดชำระหนี้จำนวนมากซึ่งต้องแก้ไขและหาแนวทางที่เหมาะสม เพื่อให้กองทุนเป็นเครื่องมือในการให้โอกาสทางการศึกษา และยกระดับทุนมนุษย์ได้อย่างยั่งยืน



➤ **การเปิดเสรีกัญชา :** มุมมองที่ควรเรียนรู้จากต่างประเทศ ประเทศไทยได้ผลักดันให้สามารถใช้กัญชาและกัญชงได้อย่างถูกกฎหมาย จากการเล็งเห็นประโยชน์ทางด้านการแพทย์และเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม การใช้กัญชาที่ไม่เหมาะสมอาจก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบ จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายสำหรับการกำกับดูแลที่รัดกุมและรอบด้าน



บทความประจำฉบับ

➤ **“เสียงของ SMEs ภาคการท่องเที่ยว : การปรับตัวและความเห็นต่อการช่วยเหลือของรัฐ”** วิกฤต COVID-19 ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจในภาคการท่องเที่ยว โดยเฉพาะกับธุรกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และรายย่อย แม้ภาครัฐจะมีการออกมาตรการช่วยเหลือ แต่ดูเหมือนจะยังไม่เพียงพอกับความต้องการเมื่อเทียบกับผลกระทบที่ผู้ประกอบการและแรงงานได้รับ ดังนั้น เพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการต่อไป และเกิดการจ้างงานอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนด้านการเงิน การส่งเสริมการท่องเที่ยว และการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีกับการดำเนินธุรกิจ จึงเป็นแนวทางที่สำคัญ





➤ “สภาพัฒนาการทลกลวงยุคดิจิทัล และแนวทางแก้ไข” การทลกลวงผ่านการสื่อสารสมัยใหม่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และมีรูปแบบที่ซับซ้อน/หลากหลายมากขึ้น ในช่วง 1 ปี คนไทยมีประสบการณ์ถูกทลกลวง และมีผู้ตกเป็นเหยื่อจำนวนมาก โดยพฤติกรรม/ทักษะการใช้เทคโนโลยี และบุคลิกภาพส่วนบุคคลเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเข้าถึงและการตกเป็นเหยื่อในการนี้ จึงจำเป็นต้องสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนรู้เท่าทันและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการปัญหาของหน่วยงานภาครัฐ



➤ “วิกฤตความมั่นคงทางด้านอาหาร : มาตรการและแนวทางยกระดับให้ไทยมีความมั่นคงอย่างยั่งยืน” แม้ประเทศไทยจะมีความอุดมสมบูรณ์ด้านอาหารค่อนข้างมาก แต่ไทยยังมีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญหลายประการ อาทิ การเข้าถึงอาหารที่มีคุณภาพและเพียงพอของกลุ่มผู้มีรายได้น้อยหรือผู้ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ปัญหาการผลิตอาหารที่ไม่ปลอดภัย รวมถึงความรู้ด้านโภชนาการและพฤติกรรมบริโภคอาหารไม่เหมาะสม ซึ่งเป็นความท้าทายและข้อจำกัด ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านอาหารของไทยในอนาคต



➤ “มองคนจนหลายมิติ ปี 2564 ปัญหาที่ไม่ใช่แค่เรื่องเงินเท่านั้น” แม้ว่าในปี 2564 ประเทศไทยมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ที่มีความรุนแรงและจำเป็นต้องมีการใช้มาตรการควบคุมการแพร่ระบาดฯ ที่ส่งผลกระทบต่อประกอบอาชีพและหารายได้ของประชาชน แต่สถานการณ์ความยากจนด้านตัวเงินหรือคนจนจากเส้นความยากจนปรับตัวลดลงจากมาตรการช่วยเหลือของรัฐ อย่างไรก็ตามหากพิจารณาปัญหาคุณภาพชีวิตของประชาชนในด้านอื่น ๆ ที่สามารถวัดได้จาก “ความยากจนหลายมิติ” แม้ว่าจะมีแนวโน้มลดลง แต่กลับมีปัญหารุนแรงและซับซ้อนกว่ามาก จึงจำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้ได้อย่างตรงจุด



รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน ประจำปี 2564

สศช. ได้ดำเนินการจัดทำดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI) และเผยแพร่รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน ประจำปี 2564 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการติดตามและประเมินสถานการณ์การพัฒนาคนหรือระดับความก้าวหน้าของคนในระดับประเทศ ภูมิภาค และจังหวัด รวมถึงการวิเคราะห์ผลลัพธ์การพัฒนาที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัด เพื่อชี้ประเด็นปัญหาเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าของคนและสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาที่พบเจอได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนนำไปสู่การกำหนดแผนหรือเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละจังหวัดที่สามารถยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในพื้นที่ให้มีความอยู่ดีมีสุขได้ต่อไปอย่างแท้จริง โดยในปี 2564 กระบวนการจัดทำดัชนีความก้าวหน้าของคนได้มีการปรับปรุงวิธีการและรูปแบบการนำเสนอข้อมูลใหม่ โดยเป็นการประมวลผลและเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบรายปี ตั้งแต่ปี 2558-2564 แตกต่างจากเดิมที่เป็นการเผยแพร่ข้อมูลเป็นประจำทุก 2 ปี เนื่องจากความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและสาธารณชนต่าง ๆ ที่ต้องอาศัยข้อมูลที่มีความละเอียดและความถี่สูงขึ้น เพื่อช่วยให้กระบวนการติดตามและประเมินผลสถานการณ์การพัฒนาคนเป็นไปได้อย่างทันทั่วถึง และสามารถออกแบบนโยบายสาธารณะได้อย่างเหมาะสมและรอบด้าน

ผลการดำเนินการ

ผลการจัดทำดัชนีความก้าวหน้าของคน ปี 2564 พบว่า ในช่วงตลอด 7 ปีที่ผ่านมา (ปี 2558-2564) แนวโน้มทิศทางการพัฒนาคนในระดับประเทศปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าในปี 2564 ระดับการพัฒนาคนจะปรับตัวลดลงเล็กน้อยก็ตาม โดยดัชนีความก้าวหน้าของคนลดลงมาอยู่ที่ 0.6411 จาก 0.6466 ในปี 2563 ตามการลดลงของระดับการพัฒนาคนใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านเศรษฐกิจ และด้านสุขภาพ ตามลำดับ ส่วนหนึ่งเป็นผลกระทบต่อเนื่องจากการดำเนินมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 ของภาครัฐที่ส่งผลให้เกิดการหดตัวทางเศรษฐกิจและการหยุดชะงักของกิจกรรมต่าง ๆ ภายในประเทศ โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่ได้รับผลกระทบสูงที่สุด สะท้อนจากการปรับตัวลดลงของดัชนีย่อยด้านการศึกษาและลดลงในระดับที่สูงกว่าภาพรวมการพัฒนาคนในทุกมิติ ซึ่งปัจจัยสำคัญมาจากความจำเป็นในการปิดสถานศึกษาหรือโรงเรียนเป็นการชั่วคราวเพื่อป้องกันการแพร่ระบาด ทำให้เกิด



ผลกระทบต่อการพัฒนาคนด้านการศึกษาทั้งในมิติของคุณภาพและโอกาสในการศึกษาและเรียนรู้ นอกจากนี้ การพัฒนาคนด้านสุขภาพยังคงเป็นมิติสำคัญที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 เนื่องจากปัญหาความเครียดสะสมที่ส่งผลกระทบต่อทั้งร่างกายและสุขภาพจิตของคน อย่างไรก็ตาม ในด้านการคมนาคมและการสื่อสารด้านชีวิตการทำงาน และด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมเป็นเพียง 3 มิติเท่านั้นที่ระดับการพัฒนาคนปรับตัวเพิ่มขึ้นจากปีก่อน โดยในปี 2564 ประเทศไทยมีระดับการพัฒนาคนด้านการคมนาคมและการสื่อสารมากที่สุด รองลงมาคือด้านชีวิตการทำงาน และด้านเศรษฐกิจ ขณะที่การพัฒนาคนในด้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม และด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ตามลำดับ

ความก้าวหน้าของคนด้านการศึกษาค่อนข้างมีความสัมพันธ์และอิทธิพลสูงต่อระดับการพัฒนาคนในภาพรวม โดยหากการพัฒนาคนด้านการศึกษาปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น จะส่งผลให้ระดับความก้าวหน้าของคนในภาพรวมเพิ่มขึ้นเช่นกัน ทำให้แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคนด้านการศึกษาในพื้นที่ที่มีระดับการพัฒนาคนด้านการศึกษาต่ำ จะส่งผลให้ความก้าวหน้าของคนในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจน ในขณะที่การส่งเสริมการพัฒนาในกลุ่มจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาทางการศึกษาสูงอยู่แล้ว จะทำให้ระดับความก้าวหน้าของคนในภาพรวมจะเพิ่มขึ้นในอัตราคงที่



สะท้อนว่า การดำเนินนโยบายในการพัฒนาและ/หรือยกระดับความก้าวหน้าของคนในภาพรวม ควรส่งเสริมและผลักดันการพัฒนาคนทางด้านการศึกษาก่อนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในกลุ่มจังหวัดที่มีระดับความก้าวหน้าของคนในด้านการศึกษาดำ นอกจากนี้ ความก้าวหน้าของคนยังมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับความยากจนหลายมิติ (Multidimensional poverty) อย่างชัดเจน โดยหากดัชนีความก้าวหน้าของคนปรับตัวเพิ่มขึ้น ระดับความยากจนหลายมิติจะมีค่าลดลง และในทางกลับกันดัชนีความก้าวหน้าของคนจะลดลงเมื่อระดับความยากจนหลายมิติเพิ่มขึ้น

สถานการณ์ความก้าวหน้าของคนในแต่ละมิติ พบว่า

(1) **ด้านสุขภาพปรับตัวลดลงจากปีก่อนหน้าและมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง** โดยในปี 2564 ค่าดัชนีย่อยเท่ากับ 0.6386 ลดลงจาก 0.6411 ในปี 2563 ตามร้อยละประชากรที่พิการที่เพิ่มขึ้นสูง อย่างไรก็ตาม แนวโน้มการฆ่าตัวตายสำเร็จในปี 2564 ยังคงต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด เพราะผลกระทบต่อเนื่องของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ในปี 2563 ที่ส่งผลต่อภาวะเศรษฐกิจและอัตราการว่างงานที่สูงขึ้น ทำให้มีผลต่อความเครียดและสุขภาพจิตของคน โดยเฉพาะในช่วงอายุ 30-49 ปี หรือกลุ่มวัยแรงงานที่มีอัตราการฆ่าตัวตายสูงเมื่อเทียบกับวัยอื่น นอกจากนี้ ประเด็นทางด้านความแตกต่างระหว่างพื้นที่ยังคงค่อนข้างสูง โดยเฉพาะการกระจุกตัวของจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาสูงในแถบบริเวณภาคกลางที่ติดกับกรุงเทพมหานคร ในขณะที่จังหวัดในแถบภาคเหนือเป็นพื้นที่ที่น่ากังวล

(2) **ด้านการศึกษาลดลงอย่างชัดเจน และมีระดับความก้าวหน้าต่ำสุดเมื่อเทียบกับทั้ง 8 มิติ** ค่าดัชนีลดลงจาก 0.5711 ในปี 2563 มาอยู่ที่ 0.5200 ในปี 2564 เป็นผลจากการลดลงของร้อยละเด็กอายุ 0-5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย และคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน ที่สืบเนื่องจากการปิดสถานศึกษาชั่วคราวในช่วงโควิด-19 และปรับเปลี่ยนไปจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนแทน ซึ่งข้อจำกัดด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์ เทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนการสอน และความไม่พร้อมของรูปแบบการเรียนการสอน มีส่วนทำให้เด็กนักเรียนจำนวนมากต้องเผชิญปัญหาการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning loss) และการหลุดออกนอกระบบ

(3) **ด้านชีวิตการทำงานเพิ่มขึ้นสูงและมีอัตราการขยายตัวสูงสุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ** โดยดัชนีย่อยด้านชีวิต



การทำงานเพิ่มขึ้นจาก 0.7149 ในปี 2563 มาอยู่ที่ 0.7406 ในปี 2564 ปัจจัยสำคัญมาจากการเพิ่มขึ้นสูงของแรงงานที่มีหลักประกันทางสังคมโดยเฉพาะในส่วนของจำนวนผู้ประกันตนภาคสมัครใจ (มาตรา 40) ของกลุ่มแรงงานนอกระบบหรือประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งเข้ามาอยู่ในระบบเพื่อรับความช่วยเหลือและมาตรการเยียวยาต่าง ๆ ภายใต้สถานการณ์ตลาดแรงงานที่ยังคงอยู่ในช่วงที่อัตราการว่างงานและอัตราการว่างงานต่ำระดับที่อยู่ในระดับสูง ทำให้การฟื้นตัวของสถานการณ์แรงงานอาจเป็นไปอย่างช้า ๆ แม้ว่าการจ้างงานจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากภาคเกษตรกรรมก็ตาม

(4) **ด้านเศรษฐกิจปรับตัวลดลงเล็กน้อยจากปีที่ผ่านมา** ค่าดัชนีย่อย ในปี 2564 อยู่ที่ 0.6637 ลดลงเล็กน้อยจาก 0.6696 ในปี 2563 เป็นผลจากการเพิ่มขึ้นของความเหลื่อมล้ำและหนี้สินครัวเรือนที่ขยายตัว โดยภาวะเศรษฐกิจของไทยในปี 2564 เริ่มฟื้นตัวอีกครั้งภายหลังจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจปรับตัวลดลงมากจากปีก่อน โดยเฉพาะในสาขาเกษตรกรรมและสาขาการผลิตอุตสาหกรรม แต่อย่างไรก็ตาม การฟื้นตัวทางเศรษฐกิจดังกล่าวยังคงไม่สามารถส่งผ่านไปยังประชากรในกลุ่มฐานะทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมและชัดเจน สะท้อนได้จากการปรับตัวเพิ่มขึ้นของร้อยละครัวเรือนที่มีหนี้สินเพื่อการอุปโภคบริโภคโดยเฉพาะในกลุ่มครัวเรือนยากจนที่มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้น และการเพิ่มขึ้นของความไม่เสมอภาคทางด้านรายจ่ายเพราะศักยภาพและต้นทุนของกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ทำให้แนวโน้มการฟื้นตัวหรือกลับเข้าสู่ภาวะปกติเป็นไปได้ช้ากว่ากลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ซึ่งจะส่งผลให้ความแตกต่างระหว่างกลุ่มต่าง ๆ มีมากยิ่งขึ้น

(5) **ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมปรับตัวดีขึ้นเล็กน้อย** ในปี 2564 ค่าดัชนีอยู่ที่ 0.6351 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก

0.6336 ในปี 2563 จากการลดลงของปัญหาทางด้านภัยพิบัติเป็นหลัก เนื่องจากการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ดีขึ้น แม้ว่าความมั่นคงทางด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมในพื้นที่จะมีทิศทางที่ไม่ดีนักจากผลของครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเองลดลง และอัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

(6) ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชนปรับตัวลดลง
จากเดิมในปี 2563 มีค่าอยู่ที่ 0.6560 ลดลงมาอยู่ที่ 0.6448 เป็นผลมาจากการเป็นครัวเรือนเดี่ยวเพิ่มมากขึ้นเพราะการเปลี่ยนแปลงทางด้านประชากรศาสตร์ ทศนคติ และค่านิยมในการดำรงชีวิต รวมทั้งโครงสร้างทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่มีส่วนสำคัญในการทำให้วัยแรงงานจำเป็นต้องย้ายถิ่นเข้าสู่เมืองเพื่อหางานทำและสร้างรายได้ ซึ่งส่งผลให้ผู้สูงอายุอาจได้รับการดูแลโดยครอบครัวน้อยลงและมีแนวโน้มที่ต้องอยู่ตามลำพังมากขึ้น

(7) ด้านการคมนาคมและการสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นมิติที่มีระดับการพัฒนาสูงสุด โดยมีค่าดัชนีย่อยเท่ากับ 0.7566 เพิ่มขึ้นจาก 0.7304 ในปี 2563 เนื่องจากประชากรที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง ประกอบกับอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนถนนปรับตัวลดลง นอกจากนี้ จากการนำข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มของแสงไฟในเวลากลางคืนมีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนกับระดับการพัฒนาคนทางด้านการคมนาคมและการสื่อสาร อย่างไรก็ตาม ความต่อเนื่องในการพัฒนาเชิงพื้นที่ ชี้ว่า จังหวัดที่มีระดับการพัฒนาคนสูง (กรุงเทพมหานคร นนทบุรี สมุทรสาคร ปทุมธานี ภูเก็ต และสงขลา) ส่วนใหญ่ค่อนข้างคงสถานะอยู่ในกลุ่มที่มีการพัฒนาสูงอย่างต่อเนื่อง และในทางกลับกัน จังหวัดที่มีระดับการพัฒนาต่ำจะเผชิญปัญหาการพัฒนาคนด้านดังกล่าวที่ต่ำเรื้อรัง อาทิ ตาก สุพรรณบุรี สระแก้ว และแม่ฮ่องสอน

(8) ด้านการมีส่วนร่วมลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยค่าดัชนีปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมา และมีค่าเท่ากับ 0.5642 ในปี 2564 ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องมีการออกมาตรการสำหรับการจัดกิจกรรมและประชุมต่าง ๆ เพื่อป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรค ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ของประชาชนภายในพื้นที่

แสงไฟในเวลากลางคืนของประเทศไทยจากภาพถ่ายดาวเทียม ณ ปี 2564



ที่มา : ค่าความเข้มของแสงจากภาพถ่ายดาวเทียมแสงสว่างในเวลากลางคืนจากดาวเทียม CMSPYCLS ของประเทศไทย

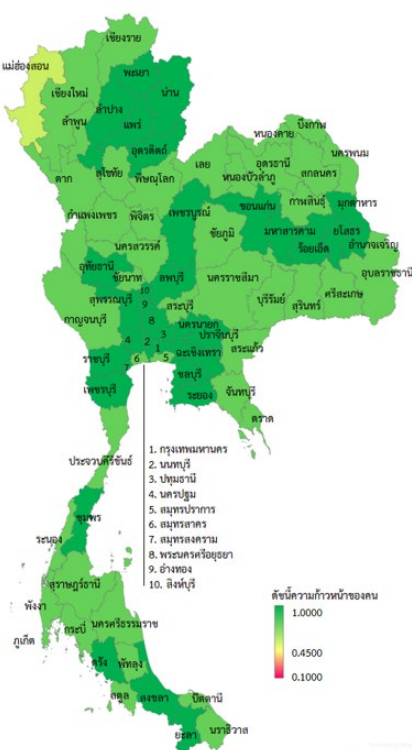
หากวิเคราะห์ในระดับภูมิภาค พบว่า กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) และภาคตะวันออก เป็นกลุ่มที่มีความก้าวหน้าของคนสูงกว่าระดับประเทศค่อนข้างชัดเจน ในขณะที่ภูมิภาคอื่น ๆ มีระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ซึ่งภูมิภาคที่มีระดับการพัฒนาคนสูงส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้ศูนย์กลางของประเทศหรือเป็นพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาของภาครัฐเป็นหลัก ขณะที่ภูมิภาคที่อยู่ห่างไกลออกไปหรือไม่ได้เป็นเป้าหมายการพัฒนาจะมีระดับการพัฒนาคนจะต่ำกว่าอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในกลุ่มที่มีระดับการพัฒนาคนสูงกว่าระดับประเทศ (กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง และภาคตะวันออก) จะมีโครงสร้างและรูปแบบการพัฒนาคนค่อนข้างใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีความโดดเด่นของการพัฒนาคนในด้านการคมนาคมและการสื่อสาร ด้านสุขภาพ ด้านชีวิตการทำงาน และด้านเศรษฐกิจ แต่ภูมิภาคที่มีระดับการพัฒนาต่ำ ส่วนใหญ่ต้องเผชิญกับปัญหาการพัฒนาคนด้านการศึกษาอย่างรุนแรงโดยเฉพาะภาคใต้ 3 จังหวัดชายแดน ที่มีระดับการพัฒนาคนด้านการศึกษาสูงไม่ถึงครึ่งหนึ่งของกรุงเทพมหานคร อย่างไรก็ตาม ในช่วงปี 2558-2564 ภาพรวมความก้าวหน้าของคนในแต่ละภาคมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น แม้ว่าในปี 2564 ส่วนใหญ่จะปรับตัวลดลง ยกเว้นเพียงภาคใต้ 3 จังหวัดชายแดนกับภาคตะวันออกที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า สภาวะดังกล่าวสะท้อนให้เห็นการพึ่งพาการพัฒนาในพื้นที่บางจังหวัดหรือภูมิภาคเป็นหลักของกระบวนการพัฒนาคนในระดับประเทศ โดยเฉพาะกรุงเทพมหานครที่มีอิทธิพลสูงต่อระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับประเทศ



จังหวัดมากกว่าครึ่งมีระดับความก้าวหน้าของคนต่ำกว่าค่าดัชนีความก้าวหน้าของคนในภาพรวมของประเทศ โดยมี 43 จังหวัด จาก 77 จังหวัด (ร้อยละ 55.8) ที่มีระดับความก้าวหน้าของคนต่ำกว่าค่าดัชนีของประเทศ และจังหวัดที่มีระดับการพัฒนามากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ ชลบุรี พระนครศรีอยุธยา นครปฐม ปทุมธานี และสิงห์บุรี ตามลำดับ ขณะที่ 5 จังหวัดที่มีระดับการพัฒนาน้อยที่สุด ได้แก่ แม่ฮ่องสอน บุรีรัมย์ ภูเก็ต สุรินทร์ และนราธิวาส ตามลำดับ นอกจากนี้ แนวโน้มการพัฒนามนุษย์ในพื้นที่ของประเทศไทยในระดับจังหวัด พบว่า **จังหวัดส่วนใหญ่มีระดับการพัฒนาคนลดลง** ซึ่งกลุ่มจังหวัดที่มีค่าลดลง มีจำนวน 47 จังหวัด อาทิ สตูล ภูเก็ต และสุราษฎร์ธานี ขณะที่กลุ่มจังหวัดที่มีค่าเพิ่มขึ้น มีจำนวน 30 จังหวัด เช่น อุทัยธานี นครนายก แม่ฮ่องสอน เป็นต้น และจังหวัดที่มีการพัฒนามนุษย์สูงมากส่วนใหญ่อ่อนแอ กระจุกตัวในภาคตะวันออกและภาคกลาง ขณะที่จังหวัดที่มีการพัฒนามนุษย์ต่ำมากจะกระจายตัวอยู่ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้เป็นหลัก

ในช่วง 7 ปีที่ผ่านมา (ปี 2558-2564) แม่ฮ่องสอน และสุรินทร์เป็นจังหวัดที่มีระดับการพัฒนามนุษย์ต่ำสุดอย่างต่อเนื่อง โดยแม่ฮ่องสอนมีระดับการพัฒนามนุษย์ต่ำที่สุดมาตลอด คล้ายกับสุรินทร์ที่มีระดับความก้าวหน้าของคนอยู่ใน 5 อันดับสุดท้ายในทุกปี สะท้อนให้เห็นปัญหาการเป็นพื้นที่ที่มีระดับการพัฒนามนุษย์ต่ำอย่างเรื้อรัง ในขณะที่ ภูเก็ตฉายภาพให้เห็น

ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI) ปี 2564



ที่มา : รวบรวมและประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

การได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างชัดเจน เพราะในอดีตแนวโน้มการพัฒนาคนของภูเก็ตปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในอันดับที่ 5 ของประเทศ จนกระทั่งในปี 2564 ที่ดัชนีความก้าวหน้าของคนลดลงมาก นอกจากนี้ ในประเด็นพื้นที่เป้าหมายนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ พบว่า **การดำเนินนโยบายระเบียบเศรษฐกิจพิเศษหรือเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนมีส่วนสำคัญในการยกระดับความก้าวหน้าของคนของจังหวัดในพื้นที่ดังกล่าวมาก** โดยเฉพาะการพัฒนาคนด้านเศรษฐกิจ แต่การพัฒนาคนด้านการศึกษายังคงเป็นประเด็นท้าทายสำคัญของจังหวัดในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพราะระดับความก้าวหน้าของคนด้านดังกล่าวค่อนข้างอยู่ในระดับต่ำ ในทางกลับกัน การสนับสนุนทรัพยากรของภาครัฐเพื่อกระจายลงไปในพื้นที่พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษต่าง ๆ อาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่จากการกระจุกตัวของทรัพยากรในพื้นที่พิเศษกับพื้นที่อื่น ๆ ได้เช่นกัน ดังนั้น การกำหนดพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาหรือการจัดสรรทรัพยากรจำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ประกอบกัน เพื่อให้เกิดความสมดุลของการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างเหมาะสม

ประเด็นเชิงนโยบายของการพัฒนาคนตามข้างต้นนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สำคัญ คือ **(1) การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้ครอบคลุม** โดยผลลัพธ์การพัฒนาคนด้านการศึกษาชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพการศึกษาระหว่างจังหวัด ซึ่งการเพิ่มสมรรถนะด้านการเรียนรู้ ระบบการศึกษาที่พัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม จะมีส่วนสำคัญในการช่วยลดความแตกต่างระหว่างพื้นที่ได้ โดยเฉพาะการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ **(2) การยกระดับการพัฒนามนุษย์ด้านเศรษฐกิจ** โดยการยกระดับทักษะกำลังแรงงาน ส่งเสริมองค์ความรู้และทักษะการประกอบอาชีพ สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมในการพัฒนาอาชีพ และการแก้ไขปัญหาหนี้สินเพื่อการอุปโภคบริโภค **(3) การขยายระบบประกันสังคมให้ครอบคลุมกลุ่มแรงงานนอกระบบ** โดยสร้างแรงจูงใจด้านสิทธิประโยชน์ในระยะยาว เพื่อส่งเสริมให้แรงงานเข้าสู่ระบบประกันสังคม และคงอยู่ในระบบ มีหลักประกันทางสังคมที่ต่อเนื่อง **(4) การส่งเสริมให้มีการเข้าถึงระบบบริการด้านสุขภาพที่มีคุณภาพและส่งเสริมพฤติกรรมดูแลสุขภาพที่เหมาะสม** โดยเฉพาะการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ถึงพฤติกรรมทางด้านสุขภาพที่เหมาะสม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีทั้งในด้านสุขภาพทัศนคติ การจัดการความเครียด เป็นต้น รวมทั้งสนับสนุน

ให้สังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในสถานะที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีของประชาชน (5) การเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวและชุมชน ตั้งแต่ระดับครอบครัวเพื่อให้กลายเป็นสถาบันพื้นฐานที่ช่วยดูแลและสนับสนุนสมาชิกในครอบครัวได้อย่างเข้มแข็ง รวมทั้งต่อยอดความรู้และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการความรู้ชุมชนที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน (6) การยกระดับการพัฒนาคนระดับจังหวัด ควรพิจารณาจากมิติต่าง ๆ ควบคู่กับการจัดสรรงบประมาณรายจังหวัดอย่างเหมาะสมเพื่อให้สามารถยกระดับการพัฒนาคนได้ตรงตามความต้องการหรือตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น และ (7) การพัฒนาคนของจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่พัฒนาเศรษฐกิจต่าง ๆ ต้องมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างสมดุลครอบคลุมมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน เพื่อให้เกิดความครอบคลุม มีคุณภาพ และเท่าเทียม โดยเฉพาะการอาศัยกลไกการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาจังหวัดที่เหมาะสม

รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยปี 2564

1. ที่มา

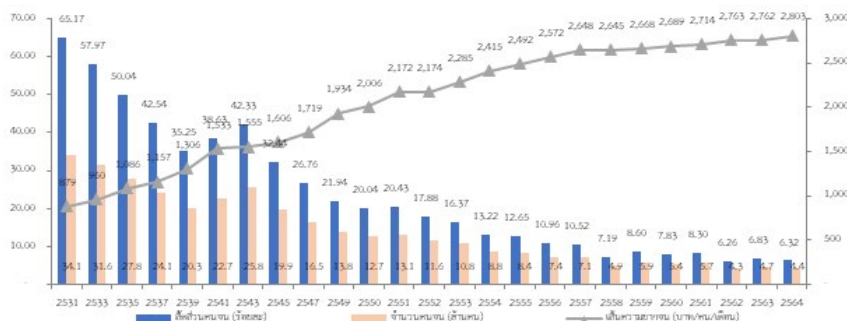
สศช. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย เป็นประจำ

ทุกปี เพื่อนำเสนอสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในด้านความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย โดยในปี 2564 ได้เพิ่มการวิเคราะห์ความยากจนในมิติอื่นที่มีใช้รายได้ รวมถึงการวิเคราะห์ลักษณะของปัญหา โครงการสำคัญของภาครัฐในการแก้ไขปัญหา ช่องว่างการดำเนินนโยบาย ตลอดจนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ

2. ผลการดำเนินงาน

สถานการณ์ความยากจนในปี 2564 ปรับตัวดีขึ้น คนยากจนมีจำนวนทั้งสิ้น 4.4 ล้านคน คิดเป็นสัดส่วนคนยากจนร้อยละ 6.32 ลดลงจากปีก่อน ที่มีสัดส่วนคนยากจนร้อยละ 6.83 ขณะที่เมื่อพิจารณาจำนวนครัวเรือนยากจนพบว่า ในปี 2564 ครัวเรือนยากจนมีจำนวนทั้งสิ้น 1.24 ล้านครัวเรือน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.79 ของครัวเรือนทั้งหมด ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2563 ที่มีจำนวนครัวเรือนยากจนประมาณ 1.40 ล้านครัวเรือน สำหรับสาเหตุสำคัญที่สถานการณ์ความยากจนปรับตัวดีขึ้น เป็นผลมาจากในช่วงปี 2563-2564 ที่รัฐบาลมีการดำเนินมาตรการเพื่อช่วยเหลือและบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัญหาวิกฤตการแพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกับกลุ่มคนยากจนและผู้มีรายได้น้อย

เส้นความยากจน สัดส่วนคนจน และจำนวนคนจน ตั้งแต่ ปี 2531-2564



ที่มา : ข้อมูลจากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติ ประมวลผลโดยกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม สศช.

ลักษณะทางประชากรในมิติเศรษฐกิจ และมิติพื้นที่ของ คนจน พบว่า ภาคใต้มีปัญหาความยากจนรุนแรงที่สุด โดยภาคใต้มีสัดส่วนคนจนสูงสุดที่ร้อยละ 10.9 ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนคนจนมากที่สุด โดยเป็นภูมิภาคที่มีรายได้ต่อหัวต่ำสุดมาโดยตลอด ซึ่งจังหวัดที่มีรายได้ต่อหัวของประชากรต่ำมีโอกาสที่จะมีปัญหาความยากจนมากกว่า

จังหวัดที่มีรายได้ต่อหัวสูง สะท้อนถึงการพัฒนาของพื้นที่ที่มีผลสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาความยากจน ครัวเรือนยากจนมีอัตราการพึ่งพิง สูงกว่าครัวเรือนไม่ยากจนอย่างชัดเจนและครัวเรือนขนาดใหญ่จะมีปัญหาความยากจนมากกว่าครัวเรือนขนาดเล็ก นอกจากนี้ ยังพบว่า ในอดีตครัวเรือนเกษตรมักเป็นครัวเรือนยากจน แต่ปัจจุบันครัวเรือนยากจนส่วนใหญ่เป็น



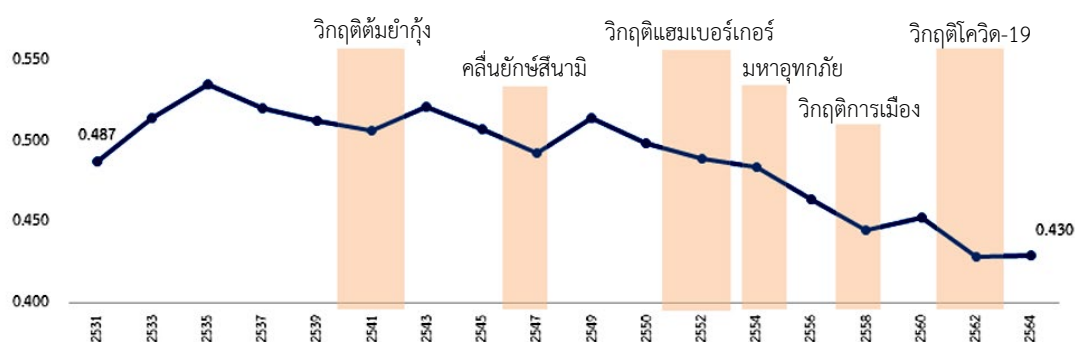
ครัวเรือนไม่มีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.99 ของครัวเรือนยากจนทั้งหมด ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรสู่สังคมสูงวัย ซึ่งพบว่าผู้สูงวัยไม่สามารถหารายได้ และเข้าถึงหลักประกันรายได้หลังเกษียณ

คนจนเข้าถึงสวัสดิการของรัฐเพิ่มมากขึ้น โดยสัดส่วนคนจนมีสิทธิในการเบิกค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลครอบคลุมร้อยละ 97.83 ซึ่งสิทธิบัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้าเป็นประเภทของสิทธิที่คนจนเข้าถึงได้มากที่สุด คนยากจนที่ได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจากร้อยละ 35.16 ในปี 2561 เป็นร้อยละ 49.72 ในปี 2564 เช่นเดียวกับผู้สูงอายุและผู้พิการที่ยากจน ที่มีสัดส่วนการได้รับเบี้ยยังชีพเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 90.5 และร้อยละ 76.76 ในปี 2563 เป็นร้อยละ 93.7 และร้อยละ 77.88 ในปี 2564 ตามลำดับ สำหรับการเข้าถึงบริการพื้นฐาน คนจนส่วนใหญ่เข้าถึงไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น โดยมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 99.08 ร้อยละ 82.2 ร้อยละ 73.89 และร้อยละ 67.71 ในปี 2564

ความยากจนมิติอื่นที่ไม่ใช่รายได้มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ปี 2564 มีค่าดัชนีความยากจนหลายมิติอยู่ที่ 0.044 หรือมีจำนวนคนยากจนหลายมิติ 8.10 ล้านคน ลดลงจากปี 2562 ที่มีสัดส่วนคนยากจนหลายมิติอยู่ที่ร้อยละ 13.4 เมื่อจำแนกเป็นรายมิติ พบว่า มิติด้านความเป็นอยู่มีความขัดสนมากที่สุด และมิติที่ส่งผลต่อความยากจนหลายมิติน้อย

ที่สุดคือมิติการศึกษา ทั้งนี้ ความยากจนหลายมิติในระดับภูมิภาคมีความแตกต่างจากความยากจนด้านตัวเงิน ภาคที่มีปัญหาความยากจนหลายมิติสูงสุดคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาเป็นภาคใต้ ขณะที่ด้านตัวเงินภาคใต้เป็นภาคที่มีสัดส่วนคนจนสูงที่สุด สะท้อนถึงปัญหาที่แตกต่างกันในระดับภาค

สถานการณ์ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ปรับตัวเพิ่มขึ้น โดยค่าสัมประสิทธิ์จินีอยู่ที่ 0.430 ปรับตัวเพิ่มขึ้นจาก 0.429 ในปี 2562 กลุ่มคนที่มีเศรษฐกิจฐานดีที่สุด (decile 10) มีส่วนแบ่งรายได้เพิ่มสูงขึ้นจากร้อยละ 33.17 ของรายได้รวมทั้งประเทศ ในปี 2562 เป็นร้อยละ 33.43 หรือคิดเป็นส่วนแบ่งรายได้สูงกว่ากลุ่มที่มีเศรษฐกิจฐานต่ำที่สุด (decile 1) ถึง 16.4 เท่า เมื่อพิจารณาโครงสร้างแหล่งที่มาของรายได้ที่เป็นตัวเงินในแต่ละกลุ่มรายได้พบว่า โครงสร้างรายได้ของประชากรกลุ่มที่มีเศรษฐกิจฐานดีที่สุด (decile 10) และกลุ่มที่มีเศรษฐกิจฐานต่ำที่สุด (decile 1) แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยครึ่งหนึ่งของรายได้ในกลุ่มที่มีเศรษฐกิจฐานต่ำที่สุด (decile 1) มาจากเงินโอน ซึ่งแบ่งเป็นเงินช่วยเหลือจากภาครัฐร้อยละ 30.0 และเงินช่วยเหลือจากบุคคลอื่นร้อยละ 21.0 ขณะที่รายได้จากการทำงานอยู่ที่ร้อยละ 48.5 ตรงข้ามกับกลุ่มคนที่มีเศรษฐกิจฐานดีที่สุด (decile 10) ที่มีรายได้หลักมาจากการทำงานอยู่ที่ร้อยละ 83.1 สะท้อนให้เห็นถึงความไม่แน่นอนของรายได้ในกลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำที่พึ่งพิงรายได้จากเงินโอนในระดับสูง แตกต่างจากกลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงที่มีรายได้หลักมาจากการทำงาน



ค่าประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายได้ ปี 2531-2564

ที่มา : ข้อมูลจากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติ ประมวลผลโดยกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม สศช.

ความเหลื่อมล้ำด้านรายจ่ายโดยรวมมีแนวโน้มคงที่ โดยค่าสัมประสิทธิ์จินี ในปี 2564 อยู่ที่ 0.350 ช่องว่างของความแตกต่างของรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคเฉลี่ยของ

กลุ่มคนที่มีเศรษฐกิจฐานดีที่สุด (decile 10) กับกลุ่มที่มีเศรษฐกิจฐานต่ำที่สุด (decile 1) ลดลงเพียงเล็กน้อยจาก 8.62 เท่า ในปี 2563 เป็น 8.61 เท่าในปี 2564 แม้ว่ากลุ่มประชากรที่มีฐานะ

ทางเศรษฐกิจต่ำมีส่วนแบ่งรายจ่ายเพิ่มขึ้น แต่ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายทางด้านอาหารเป็นหลัก ทำให้ขาดความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ด้านความมั่งคั่ง ความเหลื่อมล้ำในการถือครองทรัพย์สินรวมปรับตัวลดลงเล็กน้อย แต่ยังคงอยู่ในระดับสูง โดยในปี 2564 ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคของการถือครองทรัพย์สินอยู่ที่ 0.620 ลดลงจาก 0.621 ในปี 2562 โดยความเหลื่อมล้ำในการถือครองสิ่งปลูกสร้างเพื่อธุรกิจ/เกษตร และทรัพย์สินทางการเงินยังคงสูงกว่าทรัพย์สินประเภทอื่นอย่างมีนัยสำคัญ และอาจส่งผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ เนื่องจากทรัพย์สินทั้งสองประเภท เป็นปัจจัยการผลิตสำคัญที่สามารถสร้างผลตอบแทนที่มีอัตราการผลตอบแทนสูง และเชื่อมโยงกับการสะสมความมั่งคั่งและเอื้อให้ความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้เพิ่มขึ้นต่อไป

ภาพรวมความเหลื่อมล้ำด้านโอกาสทางการศึกษา
มิติทางที่ดีขึ้นในเกือบทุกระดับชั้น กลุ่มเด็กที่มีเศรษฐานะดีที่สุด (decile 10) มีอัตราการเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 80.9 สูงกว่ากลุ่มเด็กที่มีเศรษฐานะต่ำที่สุด (decile 1) ประมาณ 1.6 เท่า แม้ว่าจะมีทิศทางที่ดีขึ้นต่อเนื่องจากสองปีก่อนหน้า แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้มีนักเรียนตกหล่น/ออกกลางคันจำนวน 28,793 คน โดยอยู่ในระดับอนุบาล-ประถมศึกษาร้อยละ 49.0 และอยู่ในระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 51.1 นอกจากนี้ยังส่งผลให้เกิดปัญหาภาวะสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Loss) โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กเล็ก นอกจากนี้ คุณภาพการศึกษามีความเชื่อมโยงกับขนาดโรงเรียน ที่ตั้ง และภูมิภาค โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีคะแนนผลการทดสอบสูงกว่าภูมิภาคอื่น สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากนโยบายของรัฐทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรจัดสรรตามขนาดโรงเรียน จึงเอื้อต่อโรงเรียนขนาดใหญ่มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

การเข้าถึงหลักประกันสุขภาพมีความครอบคลุมประชากรมากกว่าร้อยละ 99 แต่ยังคงมีความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพบริการระหว่างพื้นที่ จากการกระจุกตัวของบุคลากรทางการแพทย์ในเมืองหลวงและเมืองใหญ่ การเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ได้แก่ เงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยยังชีพผู้พิการ มีความครอบคลุมเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำได้รับประโยชน์มากกว่ากลุ่มที่มีฐานะ



ทางเศรษฐกิจสูง แต่ยังคงมีปัญหาการตกหล่น ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า การเข้าถึงบริการไฟฟ้าและน้ำประปาครอบคลุมครัวเรือนเกือบทั่วประเทศ ครัวเรือนกลุ่มที่เศรษฐานะต่ำที่สุด (decile 1) สามารถเข้าถึงน้ำประปาอยู่ที่ร้อยละ 90.27 ส่วนการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของกลุ่มครัวเรือนที่เศรษฐานะต่ำที่สุด (decile 1) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องมาอยู่ที่ร้อยละ 68.29 ในปี 2564 และด้านการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม สัดส่วนการอนุมัติให้ความช่วยเหลือผ่านกองทุนยุติธรรมเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 53.71 ซึ่งมีสัดส่วนสูงสุดในรอบ 10 ปี และเป็นทิศทางที่ดีในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มผู้มีรายได้น้อย

3. ช่องว่างการดำเนินนโยบายและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ในปี 2564 การดำเนินนโยบายต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ส่วนใหญ่มุ่งเน้นการลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และนโยบายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ อย่างไรก็ตาม ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นช่องว่างเชิงนโยบาย (policy gaps) ที่ชี้ให้เห็นความจำเป็นในการยกระดับแนวทางการพัฒนาและการนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การลดความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ยิ่งขึ้น ดังนี้

1) นโยบายลดความยากจน/ความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยในปัจจุบันเน้นแก้ปัญหาที่ตัวบุคคล ซึ่งสาเหตุที่แท้จริงของความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ไม่ได้อยู่ที่คุณลักษณะหรือสถานการณ์ส่วนบุคคลเพียงลำพัง หากส่วนหนึ่งเป็นผลจากโครงสร้างอันไม่เป็นธรรมของสังคม ดังนั้นรัฐจำเป็นต้องมีนโยบาย/กฎหมายที่ช่วยเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอำนาจที่ไม่เท่าเทียมทางสังคม เพื่อเสริมพลังให้กับกลุ่มเปราะบางทางเศรษฐกิจหรือกลุ่มคนยากจนควบคู่กันไปด้วย โดยประเด็นที่ควรพิจารณาเพิ่มเติม ได้แก่



(1) เงินช่วยเหลือจากภาครัฐมีบทบาทสำคัญในการรักษาระดับความเป็นอยู่ให้กับกลุ่มคนที่มีรายได้น้อย แต่เป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุและไม่ยั่งยืน เนื่องจากรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มที่มีรายได้น้อยเป็นการเพิ่มขึ้นของเงินช่วยเหลือจากภาครัฐและบุคคลอื่นไม่ได้มาจากผลิตภาพของแรงงาน ซึ่งแม้จะมีรายได้เพิ่มขึ้น แต่ไม่มีเงินเพียงพอให้สะสมความมั่งคั่ง รวมทั้งมีการก่อหนี้เพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความไม่แน่นอนของรายได้ในกลุ่มที่มีรายได้น้อยที่พึ่งพิงรายได้จากเงินโอนในระดับสูง

(2) การให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจควบคู่กันไปด้วย ส่งผลให้เด็กจากครัวเรือนยากจนไม่สามารถก้าวข้ามกับดักความยากจนข้ามรุ่นได้ จึงควรพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน รวมถึงปรับระบบการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นเพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนและทำงานได้ ควบคู่กับการให้เงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษ เพื่อเป็นปัจจัยสนับสนุนการคงอยู่ในระบบการศึกษา รวมถึงพัฒนาพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อให้ครอบครัวสามารถยกระดับทางเศรษฐกิจได้

(3) การจัดสรรงบประมาณของรัฐให้แก่สถานศึกษาแบบเดิมไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน ผ่านคะแนนผลทดสอบทางการศึกษา (O-NET) ในปี 2564 สะท้อนชัดถึงข้อจำกัดของแนวทางการใช้จ่ายและจัดสรรแบบเดิม ที่มีความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

(4) การให้บริการสาธารณสุขยังขาดมาตรฐานกลางระหว่างหลักประกันสุขภาพทั้ง 3 ระบบ แม้ว่าประเทศไทยจะมีสวัสดิการด้านสุขภาพที่ครอบคลุมประชากรได้ถึงร้อยละ 99.57 ของประชากรทั้งประเทศ แต่ยังไม่มีการกำหนดมาตรฐานกลางของหลักประกันสุขภาพทั้ง 3 ระบบ

จึงควรมีหลักประกันว่าประชาชนทั้งหมด ไม่ว่าจะอยู่ในระบบใดก็จะได้รับสวัสดิการด้านสุขภาพขั้นพื้นฐานที่เพียงพอต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้

(5) การออกแบบระบบการจัดการรายได้ยามขาดของภาครัฐยังขาดการบูรณาการและขาดความยืดหยุ่น โดยกองทุนบำเหน็จบำนาญต่าง ๆ ในปัจจุบันยังมีลักษณะแยกส่วน ไม่สามารถย้ายโอนสิทธิระหว่างกองทุนบำเหน็จบำนาญต่าง ๆ ได้ ทำให้แรงงานที่มีการโยกย้ายระหว่างระบบต้องเริ่มสมทบกับกองทุนใหม่ ซึ่งหากระยะเวลาส่งสมทบไม่ยาวเพียงพอ ก็มีแนวโน้มจะได้รับรายได้ในวัยเกษียณที่ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต

(6) การกระจายอำนาจของไทยไม่ได้ถ่ายโอนไปสู่ท้องถิ่นอย่างแท้จริง ปัจจุบันยังไม่มีชัดเจนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะว่าภารกิจใดที่เป็นของรัฐบาลหรือส่วนราชการภารกิจใดเป็นของอปท. และภารกิจใดที่จะต้องร่วมทำกัน ทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินงาน นอกจากนี้ เงินอุดหนุนจากส่วนกลางได้ถูกกำหนดวัตถุประสงค์ค่าใช้จ่ายไว้แล้ว ทำให้ อปท. ขาดอิสระในการบริหารจัดการงบประมาณ การใช้งบประมาณยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

(7) ระบบภาษีของไทยยังขาดความเป็นธรรม ระบบภาษียังคงมีข้อจำกัดหลายประการที่ทำให้ไม่สามารถมีบทบาทในการส่งเสริมให้เกิดการกระจายรายได้ และส่งผลให้รัฐสูญเสียรายได้จำนวนมาก ระบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่จัดเก็บแบบแยกส่วนตามแหล่งที่มาของรายได้ในอัตราต่างกัน (multiple income tax system) ส่งผลให้ผู้ที่มีรายได้เท่ากันแต่ที่มาของรายได้ต่างกันเสียภาษีในอัตราต่างกัน

2) นโยบายการคุ้มครองทางสังคมในภาพรวมยังขาดการพัฒนาเชิงระบบ โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

(1) การขาดยุทธศาสตร์การคุ้มครองทางสังคมในภาพรวมของประเทศ การดำเนินงานยังแยกส่วนกัน ขาดหน่วยงานเจ้าภาพที่ดูแลนโยบายการคุ้มครองทางสังคมในภาพรวมใหญ่ของประเทศ ส่งผลให้เกิดความทับซ้อนระหว่างโครงการ/มาตรการ ขณะที่ยังมีกลุ่มประชากรที่ตกหล่นไม่ได้รับการคุ้มครอง

(2) การขาดการบูรณาการฐานข้อมูล เนื่องจากข้อมูลจำนวนมากมีความซับซ้อน ถูกจัดเก็บอยู่ในหลายหน่วยงานที่มีมาตรฐานต่างกัน และมีกฎระเบียบที่จำกัดต่อการบูรณาการฐานข้อมูลในเชิงปฏิบัติ ขาดการรวบรวมข้อมูลสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสังคมของประชาชนไว้ที่เว็บไซต์



เดียวกัน (single portal) ซึ่งจะช่วยให้เห็นความซ้ำซ้อน และ ช่องว่างของสวัสดิการได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

(3) การขาดการประเมินผลกระทบของ นโยบายส่งผลให้รัฐไม่สามารถจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลได้ดำเนินนโยบายเพื่อลดความยากจน และความเหลื่อมล้ำเป็นจำนวนมาก แต่ขาดการประเมินผลกระทบโครงการของรัฐบาลที่มุ่งแก้ไขปัญหาความยากจน ของประชาชนว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ทำให้ขาด ข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อปรับปรุงนโยบายและสนับสนุน การจัดสรรงบประมาณไปให้โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน กว่าและมีประสิทธิภาพสูงกว่าได้

จากช่องว่างทางนโยบายข้างต้น การแก้ไขปัญหา จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับนโยบายหรือมาตรการทั้ง มาตรการเฉพาะหน้าในระยะสั้น รวมถึงนโยบาย/มาตรการ การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง เพื่อให้ประชาชน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งกลุ่มเปราะบาง ได้รับการเสริมอำนาจทางสังคม และเศรษฐกิจ ดังนี้

1) ด้านการศึกษาและทำงานของคนจน โดยการ จัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาในลักษณะเสมอภาค ปฏิรูป ระบบการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งไม่ใช่การจัดสรรด้วยสูตร เดียวกันทั้งประเทศ แต่ควรนำข้อมูลความจำเป็นของผู้เรียน และสถานศึกษา รวมถึงบริบทของพื้นที่มาพิจารณาด้วย การยกระดับทักษะกำลังแรงงาน ผ่านกลไกความร่วมมือของ ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงระบบการศึกษากับความต้องการ ของตลาด โดยภาครัฐทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการกำกับ ดูแล มาตรฐานและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่ต้องการฝึกอบรม สนับสนุนให้แรงงานทุกคนมีสภาพการทำงานที่เป็นธรรม และ ได้รับค่าจ้างที่สอดคล้องกับสมรรถนะและค่าครองชีพและ ความต้องการขั้นพื้นฐานของแรงงานและครอบครัว และสภาพ การทำงานที่เป็นธรรมเปิดโอกาสให้แรงงานมีช่องทางและเวลาว่างเพียงพอที่จะพัฒนาทักษะความรู้ ดูแลสมาชิกในครอบครัว และมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมได้

2) ด้านสวัสดิการ การใช้ชีวิตในแบบที่ดีต่อสุขภาพ และความเป็นอยู่ โดยให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงฐาน ข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินผลกระทบที่ ได้จากโครงการต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในระยะยาว ผลักดันให้ทุกกองทุน ภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพมีมาตรฐานกลางที่เป็นธรรม ในการเข้าถึง และการออกแบบระบบการจัดการรายได้ยามชรา ของภาครัฐแบบบูรณาการ โดยปรับระบบบำนาญให้สอดคล้อง

กับโครงสร้างและพลวัตของตลาดแรงงานไทย รวมถึงปรับ เปลี่ยนกฎเกณฑ์เพื่อให้ระบบบำนาญเป็นธรรม สนับสนุน นโยบายและมาตรการภาษีที่เป็นธรรมเพื่อเพิ่มรายได้ให้รัฐ นำไปลงทุนพัฒนางานสวัสดิการสังคม อาทิ การปรับระบบภาษี เงินได้บุคคลธรรมดาจากแบบแยกส่วน ให้เป็นแบบบูรณาการ การยกเลิกการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่ไม่จำเป็น ที่มักเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้มีรายได้สูงมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ การปรับนโยบายที่อยู่อาศัย โดยให้ความสำคัญกับการอุดหนุน ประชาชนให้เข้าถึงที่อยู่อาศัยแบบเช่า ในราคาสมเหตุสมผล คุณภาพได้มาตรฐาน และมีความมั่นคง

3) การปฏิรูปกฎหมายการกระจายอำนาจ อาทิ (1) กำหนดให้บริการสาธารณะพื้นที่เป็นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นทุกเรื่อง ยกเว้นความมั่นคงในราชอาณาจักร ระบบ เงินตรา และการต่างประเทศ โดยส่วนกลางและภูมิภาค มีหน้าที่เข้ามาเสริม เมื่อท้องถิ่นขาดศักยภาพ และ (2) กำหนด ให้มีการจัดสรรรายได้ระหว่างส่วนกลางกับท้องถิ่นที่เป็นธรรม มากกว่าปัจจุบัน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นมีโอกาส หารายได้ด้วยวิธีการอื่น เช่น การออกพันธบัตร เป็นต้น

รายงานสถานการณ์ความยากจนหลายมิติของ ประเทศไทย ปี 2564

ความยากจนหลายมิติเป็นการพิจารณาความยากจน จากมิติอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ด้านตัวเงิน ประกอบด้วยมิติคุณภาพชีวิต ที่สำคัญ 4 มิติ คือ มิติด้านการศึกษา มิติด้านการใช้ชีวิตในแบบ ที่ดีต่อคุณภาพ มิติความเป็นอยู่ และมิติความมั่นคงทางการเงิน โดยสถานการณ์ความยากจนหลายมิติของประเทศไทยในปี 2564 พบว่ามีคนจนหลายมิติจำนวน 8.10 ล้านคน หรือคิด เป็นสัดส่วนร้อยละ 11.6 สูงกว่าความยากจนด้านตัวเงินที่มี สัดส่วนร้อยละ 6.32 โดยมีความขัดสนเฉลี่ยของคนจนอยู่ที่ ร้อยละ 37.6 และมีดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) มีค่าเท่ากับ 0.044 ปรับตัวดีขึ้นจากปี 2562 ที่มีค่าดัชนี ความยากจนหลายมิติที่ 0.051 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความยากจนหลายมิติสูงสุด ได้แก่ มิติด้านความเป็นอยู่ ที่ร้อยละ 34.8 รองลงมาเป็นมิติด้านความมั่นคงทางการเงิน มิติการใช้ชีวิตในแบบที่ดีต่อสุขภาพ และมิติด้านการศึกษา ตามลำดับ โดยตัวชี้วัดที่นำมาใช้แต่ละมิติจะสะท้อนการพัฒนา ที่สำคัญด้านนั้น ๆ กล่าวคือ มิติด้านการศึกษาสะท้อนให้เห็น ถึงการได้รับการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ที่สำคัญตามช่วงวัย ประกอบด้วย 1) จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา 2) การเข้าเรียน ลำช้า และ 3) การอยู่อาศัยร่วมกับพ่อแม่ มิติด้านการใช้ชีวิต ในแบบที่ดีต่อสุขภาพ สะท้อนถึงพฤติกรรมการใช้ชีวิตที่เอื้อต่อ



อัตราส่วนการส่งผลกระทบต่อความยากจนของแต่ละตัวชี้วัดและมิติ (ร้อยละ)



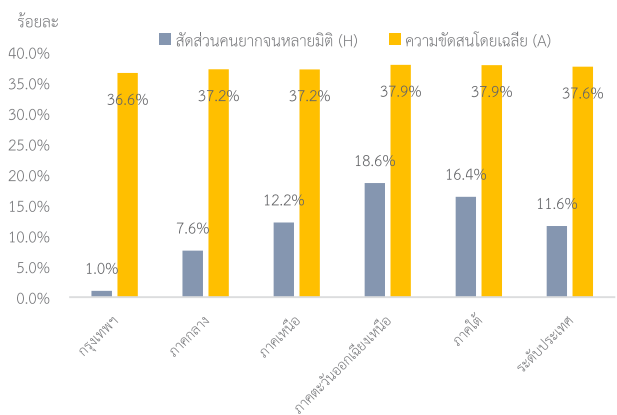
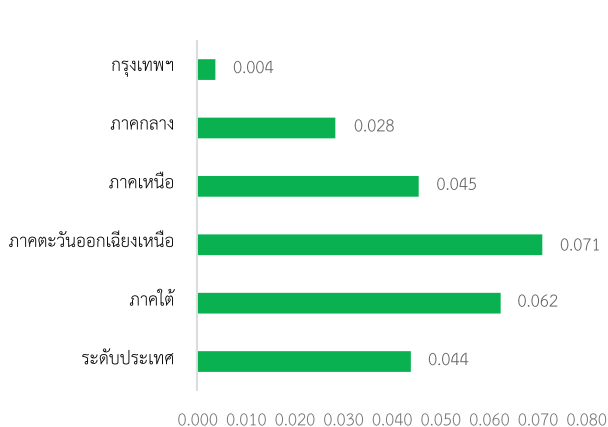
มิติ	ตัวชี้วัด	อัตราส่วนการส่งผลกระทบต่อความยากจน (ร้อยละ)
การศึกษา (Education)	จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา	11.3
	การเข้าเรียนล่าช้า	2.0
	การอยู่อาศัยร่วมกับพ่อแม่	2.9
การใช้ชีวิตในแบบที่ดีต่อสุขภาพ (Healthy Living)	น้ำดื่ม	6.5
	การดูแลตัวเอง	1.9
	ความขัดสนด้านอาหาร	11.7
ความเป็นอยู่ (Living Conditions)	การกำจัดขยะ	14.4
	การใช้อินเทอร์เน็ต	7.8
	การถือครองสินทรัพย์	12.6
ความมั่นคงทางการเงิน (Financial Security)	การออม	4.2
	ภาระทางการเงิน	8.1
	บำเหน็จ/บำนาญ	16.6

ที่มา : การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประมวลผลโดยกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม, สศช

การมีสุขภาพดี ประกอบด้วย 1) การเข้าถึงน้ำดื่มที่สะอาด 2) ความสามารถในการดูแล และ 3) ความขัดสนด้านอาหาร และมิติด้านความเป็นอยู่สะท้อนคุณภาพชีวิตจากการอยู่อาศัยในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย 1) การกำจัดขยะภายในครัวเรือน 2) การใช้อินเทอร์เน็ต และ 3) การถือครองทรัพย์สิน และมิติด้านความมั่นคงทางการเงิน สะท้อนสถานะทางการเงินในปัจจุบันและอนาคตที่จะเอื้อต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมี 3 ตัวชี้วัด คือ 1) การออม 2) ภาระทางการเงิน และ 3) การมีบำเหน็จ/บำนาญ ทั้งนี้ ผลการศึกษาในระดับตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบต่อความยากจนหลายมิติมากที่สุดคือ การมีบำเหน็จ/บำนาญที่ร้อยละ 16.6 รองลงมาเป็นการกำจัดขยะร้อยละ 14.4 และการถือครองทรัพย์สินร้อยละ 12.6 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาความยากจนหลายมิติตามระดับความรุนแรง พบว่า ร้อยละ 10.7 เป็นคนยากจนหลายมิติระดับรุนแรง (ความรุนแรงของปัญหามากกว่าร้อยละ 50 หรือมีความขัดสนอย่างน้อย 2 จาก 4 มิติ) ขณะที่คนจนหลายมิติระดับต้น (คนจนหลายมิติที่มีความขัดสน 4 ตัวชี้วัด) มีสัดส่วนถึงร้อยละ 62.3

แม้ว่าภาพรวมความยากจนหลายมิติจะมีแนวโน้มลดลง แต่เมื่อจำแนกคนจนหลายมิติตามลักษณะต่าง ๆ พบว่า ยังมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาลมีปัญหความยากจนหลายมิติมากกว่าในเขตเทศบาล และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความยากจนยังมีความแตกต่างกันด้วย โดยมิติที่ส่งผลกระทบต่อความยากจนหลายมิติในเขตเทศบาล คือ มิติความมั่นคงทางการเงิน ขณะที่นอกเขตเทศบาล คือ มิติด้านความเป็นอยู่ในทำนองเดียวกันเมื่อพิจารณาความยากจนหลายมิติจำแนกรายภาคพบความแตกต่างกันในแต่ละภูมิภาคเช่นกัน สำหรับสถานการณ์ความยากจนหลายมิติรายจังหวัด พบว่า 5 จังหวัดที่มีปัญหความยากจนหลายมิติมากที่สุด คือ จังหวัดนครราชสีมา นราธิวาส ศรีสะเกษ อุทัยธานี และแม่ฮ่องสอนตามลำดับ โดยจังหวัดนครราชสีมา มีสัดส่วนคนจนสูงถึงร้อยละ 39.3 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามลักษณะของประชากร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ โดยในปี 2564 มีสัดส่วนร้อยละ 36.9 ของคนจนทั้งหมด และเมื่อพิจารณาตามลักษณะการทำงาน พบว่า ร้อยละ 51.5 เป็นผู้สูงอายุและผู้ที่ไม่ทำงาน ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปเป็นผู้สูงอายุมากขึ้น

สัดส่วนคนยากจนหลายมิติความรุนแรงของความยากจนและค่าดัชนีความยากจนหลายมิติ จำแนกตามภูมิภาค



ที่มา : การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประมวลผลโดยกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม, สศช.

ขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาความยากจนหลายมิติ จำแนกตามมิติ พบว่า มิติด้านการศึกษาปรับตัวดีขึ้น แต่ยังมีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญคือ 1) ครัวเรือนรายได้น้อย มีแนวโน้มเป็นคนจนหลายมิติที่ขัดสนด้านจำนวนปีที่ได้รับการศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น 2) องค์ความรู้ของผู้ปกครองมีผลต่อการเข้าเรียนล่าช้าของเด็ก 3) เด็กในครัวเรือนรายได้น้อย ไม่ได้ได้อยู่อาศัยร่วมกับพ่อแม่มากกว่าครัวเรือนรายได้สูง 4) คนจนหลายมิตียังมีภาระค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาโดยเฉลี่ย ในปีการศึกษาที่ผ่านมา อยู่ที่ 3,867 บาทต่อนักเรียน 1 คน 5) เด็กที่ไม่ได้อาศัยอยู่กับพ่อแม่มีแนวโน้มหลุดออกจากระบบการศึกษา และ 6) คุณภาพการศึกษาเป็นอีกหนึ่งปัญหานอกเหนือจากการขาดโอกาสทางการศึกษาของเด็ก สำหรับ มิติด้านการใช้ชีวิตในแบบที่ติดต่อสุขภาพ มีแนวโน้มดีขึ้นใน 2 ตัวชี้วัด คือ การเข้าถึงน้ำดื่มที่สะอาด และความขัดสนด้านอาหาร ขณะที่ความสามารถในการดูแลตนเองทรงตัว แต่ยังมีประเด็นที่น่าสนใจ คือ 1) ปัจจัยเชิงพื้นที่มีผลต่อการเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาด โดยพบว่า คนในพื้นที่นอกเขตเทศบาล กว่าร้อยละ 23.35 ใช้น้ำฝนเพื่อการบริโภค 2) แม้ว่าน้ำประปา จะได้มาตรฐานที่จะใช้ในการดื่ม ต้องให้ความสำคัญกับระบบการลำเลียงน้ำไปยังครัวเรือน 3) คนจนหลายมิติที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ส่วนใหญ่เป็นคนพิการ 4) ฐานทางเศรษฐกิจของครัวเรือนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ครัวเรือนมีความขัดสนด้านอาหาร และ 5) การกระจุกตัวของบุคลากรทางการแพทย์ ส่งผลต่อคุณภาพการรับบริการด้านสาธารณสุขที่แตกต่างกัน และส่งผลต่อการเข้าถึงของคนจน ขณะที่ สถานการณ์ความยากจนในมิติด้านความเป็นอยู่ พบว่า คนจนหลายมิติมีปัญหาที่ลดลงในทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ปรับตัวดีขึ้นมากคือ การใช้

อินเทอร์เน็ต ซึ่งคนจนหลายมิติที่มีปัญหานี้ร้อยละ 22.2 ในปี 2556 และลดลงเหลือร้อยละ 4.1 ในปี 2564 ซึ่งสาเหตุมาจากการที่รัฐมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยาในช่วง COVID-19 ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ขณะที่ตัวชี้วัดการกำจัดขยะมีแนวโน้มดีขึ้นเช่นกันแต่ยังมีปัญหาระดับสูงในบางพื้นที่ นอกจากนี้ มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้ 1) ยังมีคนจนหลายมิติกว่า 2.8 ล้านคนที่ไม่มียานยนต์ 2) รายได้เป็นข้อจำกัดสำคัญที่ส่งผลต่อการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของครัวเรือนยากจนหลายมิติ 3) คนจนหลายมิติกว่าครึ่งมีความขัดสนด้านการถือครองทรัพย์สิน เนื่องจากมีรายได้น้อย 4) คนจนหลายมิติจำนวนมากยังอาศัยอยู่ในบ้านที่มีสภาพไม่มั่นคง 5) คนจนหลายมิตียังเข้าไม่ถึง สาธารณูปโภคด้านน้ำประปา ส่วนสถานการณ์ความยากจนในมิติด้านความมั่นคงทางการเงิน พบว่า ภาพรวมสัดส่วนคนจนหลายมิติที่ขัดสนในด้านความมั่นคงทางการเงินมีแนวโน้มดีขึ้นเฉพาะการมีบำนาญ/บำนาญ ขณะที่ครัวเรือนยากจนหลายมิติมีภาระทางการเงินมากขึ้น โดยมีสัดส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นจากร้อยละ 2.9 เป็นร้อยละ 4.2 จากผลกระทบของ COVID-19 ที่ทำให้ครัวเรือนขาดรายได้ และมีปัญหาทางการเงินมากขึ้น สำหรับสถานการณ์การออมไม่เปลี่ยนแปลงจาก ปี 2562 โดยมีสัดส่วนคนจนหลายมิติที่ขัดสนในตัวชี้วัดนี้ร้อยละ 2.2

แม้ว่าสถานการณ์ความยากจนหลายมิติจะยังมีปัญหาดังที่กล่าวไว้ข้างต้น แต่ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายที่สอดคล้องกับปัญหาดังกล่าวในทุกด้าน แต่่นโยบายที่ส่งผลต่อความยากจนหลายมิติส่วนใหญ่เป็นนโยบายในการสงเคราะห์และช่วยเหลือตามแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยภาครัฐเป็นผู้มีบทบาทหลักในการดำเนินการแบบแยกส่วนตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ คือ 1) ครัวเรือน



ยากจนยังมีปัญหาด้านโอกาสในการเข้าถึงและได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ 2) สภาพแวดล้อมในชุมชนยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตที่ดีต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ของคนจน อาทิ การบริโภคอาหารที่ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการ มลพิษทางสิ่งแวดล้อมทั้ง ฝุ่น คิว และการจัดการขยะ ซึ่งมีความแตกต่างกันตามพื้นที่ และบริบทของแต่ละชุมชน รวมถึงการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีสัญญาณจำกัดอยู่บางพื้นที่ของหมู่บ้าน 3) คนจนยังมีความเปราะบางทางการเงินที่ส่งผลต่อความมั่นคงทางการเงินหลังเกษียณ แม้ว่าปัจจุบันคนจนได้รับการช่วยเหลือผ่านนโยบายสวัสดิการต่าง ๆ ของภาครัฐ แต่เงินช่วยเหลือที่มอบให้ยังไม่เพียงพอเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายของครัวเรือนทั้งหมด และ 4) ฐานข้อมูลในการจัดทำนโยบายช่วยเหลือคนจนแบบชี้เป้ายังไม่ครอบคลุม ทั้งนี้มีช่องว่างของนโยบายในภาพรวม และรายตัวชี้วัด ดังนี้

1. ช่องว่างของนโยบายในภาพรวมพบว่านโยบายที่ดำเนินการเป็นการสงเคราะห์และช่วยเหลือตามแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น การแก้ปัญหายังไม่ครอบคลุมและสอดคล้องตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคลทั้งหมด

(1) การกำหนดนโยบายแก้ปัญหาความยากจนยังดำเนินการโดยหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยปฏิบัตินำไปดำเนินการในแนวทางเดียวกัน และดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน ทำให้การปฏิบัติในระดับพื้นที่เป็นไปตามนโยบายและบทบาทหน้าที่ตามแต่ละหน่วยงานเป็นหลัก ซึ่งไม่ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และพื้นที่ที่มีความต้องการแตกต่างกัน อีกทั้ง เน้นการเข้าถึงมากกว่าคุณภาพ อาทิ คุณภาพการศึกษาที่เท่าเทียมกัน คุณภาพของบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกลที่มีประสิทธิภาพ

(2) นโยบายที่ดำเนินการเป็นการสงเคราะห์และช่วยเหลือตามแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ในขณะที่การแก้ไขปัญหาความยากจนต้องการการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนจนครัวเรือนในด้านต่าง ๆ อาทิ การพัฒนาศักยภาพเพื่อให้กลุ่มเปราะบางสามารถพึ่งตนเองได้ การยกระดับเศรษฐกิจครัวเรือน

(3) ระบบฐานข้อมูลที่ยังไม่สามารถระบุกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุม ชัดเจน อีกทั้งยังเป็นการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในหน่วยงานตามภารกิจ ขาดการบูรณาการและจัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเพื่อเป็นฐานข้อมูลคนจนเพื่อใช้ติดตามสถานการณ์คนจนในทุกมิติ ที่สามารถออกแบบนโยบายทั้งในด้านการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

2. ช่องว่างเชิงนโยบายในแต่ละมิติ ประกอบด้วย

(1) **ด้านการศึกษา** แม้ว่าการศึกษจะเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญที่ให้ทุกคนเรียนฟรี แต่ยังมี*ค่าใช้จ่ายเพิ่ม* ซึ่งเป็นภาระโดยเฉพาะกลุ่มเด็กยากจน เด็กยากจนหลายมิติยัง*เข้าไม่ถึงการศึกษาในระดับปฐมวัย* ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้เด็กมีพัฒนาการที่ดี และ*ขาดโอกาสการเรียนรู้ระดับสูง* อีกมาก ทั้งที่มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมถึง*ขาดมาตรการส่งเสริมการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม*กับแรงงานยากจนที่ยังมีระดับการศึกษาไม่สูง เพื่อยกระดับสมรรถนะแรงงาน การเพิ่มผลิตภาพแรงงาน และการมีรายได้เพิ่มในที่สุด โดยต้องมีการออกแบบการฝึกอบรมที่ไม่ทำให้คนกลุ่มนี้ขาดรายได้ระหว่างการอบรม

(2) **การใช้ชีวิตในแบบที่ดีต่อสุขภาพ** ถึงแม้คนจนจะเข้าถึงระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในสัดส่วนที่สูง แต่ยังมี*ผู้ตกหล่นที่ยังเข้าไม่ถึงระบบหลักประกันฯ* อีกทั้ง *พื้นที่ห่างไกลยังมีปัญหาการเข้าถึงสาธารณสุขภาคพื้นฐานที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี* อาทิ สถานบริการด้านสาธารณสุขอยู่ห่างไกล สนามกีฬา ลานกีฬา ซึ่งเป็นการป้องกันปัญหาสุขภาพระดับปฐมภูมิยังมีไม่มาก รวมถึง*ควรพิจารณามาตรการเพิ่มจำนวนผู้ดูแลผู้พิการนอกเหนือจากการได้รับเบี้ยยังชีพ* เพื่อให้ผู้พิการที่ไม่สามารถดูแลตนเอง ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างแท้จริง

(3) **ด้านความเป็นอยู่** ยังพบคนจนส่วนใหญ่มีบ้านเป็นของตนเอง แต่*สภาพบ้านไม่เอื้อต่อการอยู่อาศัย* การ*ขาดโครงสร้างพื้นฐานในการกำจัดขยะที่ถูกต้อง* และได้มาตรฐาน รวมถึงครัวเรือนยากจนยังมี*ค่าใช้จ่ายในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสูง* เป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงสวัสดิการและการเรียนรู้

(4) **ความมั่นคงทางการเงิน** ครัวเรือนยากจนมี*ปัญหาทางการเงิน*มากขึ้น ส่วนหนึ่งจากผลกระทบของ COVID-19 จึงควรมีมาตรการช่วยเหลือเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้ครัวเรือนก่อนหน้าที่มีดอกเบี้ยยสูง และหนี้ดอกเบี้ย และมาตรการจูงใจให้ครัวเรือนยากจนมีเข้าเป็นสมาชิกโครงการที่ส่งเสริมให้ครัวเรือนมีหลักประกันรายได้

จากสถานการณ์ความยากจนหลายมิติ และช่องว่างเชิงนโยบายข้างต้น นำมาสู่ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาที่จะนำไปสู่การปิดช่องว่างของนโยบาย ดังนี้

1. พัฒนาระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ให้มีการบูรณาการร่วมกันและครอบคลุมประชากรทุกคน แม้ปัจจุบันการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างบูรณาการมีกลไกของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคน

ทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศพ.) เป็นหน่วยงานประสานการบูรณาการ และอำนวยความสะดวกให้เกิดการดำเนินการที่ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ อย่างไรก็ดี ระบบข้อมูลที่น่ามาใช้ระบุปัญหาของประชาชนยังไม่ครอบคลุม ดังนั้นการส่งเสริมให้หน่วยงานในพื้นที่ดำเนินการพัฒนาและบูรณาการฐานข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบัน สามารถสะท้อนภาพที่แท้จริงและมีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อเป็นฐานข้อมูลหลักของพื้นที่สำหรับใช้เป็นเครื่องมือและการชี้ทิศทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชน จะช่วยในการออกแบบการดำเนินนโยบายที่เหมาะสมและตอบสนองต่อปัญหาของกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง

2. จัดทำมาตรการในรูปแบบ policy package

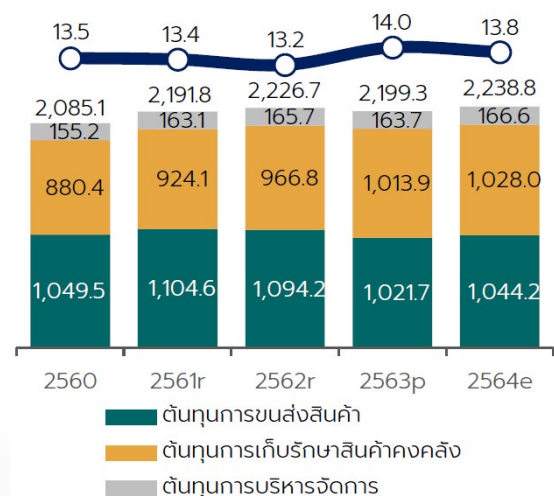
เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาความยากจนโดยเฉพาะความยากจนหลายมิติที่มีปัญหาที่หลากหลายได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการแก้ไขปัญหาความยากจนต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน ดังนั้น การติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้สามารถปรับปรุงและแก้ไขปัญหาค้นพบได้ทันการ โดยอาจต้องมีการดำเนินการในหลาย ๆ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน อาทิ การสร้างหลักประกันทางรายได้ที่ส่งเสริมการออมภาคบังคับ และยกระดับทักษะทางการเงิน (Financial Literacy) ซึ่งต้องเริ่มตั้งแต่วัยแรงงานที่ต้องทำงานที่มีรายได้เหมาะสมเข้าถึงสวัสดิการ และหลักประกันทางสังคม เพื่อให้สามารถใช้ชีวิตอยู่ได้อย่างมั่นคง และมีคุณภาพตั้งแต่วัยแรงงานไปจนถึงวัยเกษียณ การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ครอบคลุมตั้งแต่เด็กปฐมวัย วัยเรียน วัยแรงงาน และวัยผู้สูงอายุ โดยต้องมีการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องในแต่ละกลุ่มเพื่อให้คนทุกช่วงวัยสามารถปรับตัวและใช้ชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม (Ecosystem) ให้เอื้อต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเริ่มจากการขยายและปรับปรุงคุณภาพการบริการสาธารณะ และโครงสร้างพื้นฐานให้ครอบคลุม มีประสิทธิภาพ และทุกคนเข้าถึงได้อย่างมีมาตรฐานและเท่าเทียมกันทุกพื้นที่

รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2564

1. ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย

ในปี 2564 ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยคาดว่าจะมีมูลค่ารวม 2,238.8 พันล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 1.8 หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 13.8 ต่อ GDP มีสัดส่วนลดลงจากปีก่อนหน้า ประกอบด้วย ต้นทุนการขนส่งสินค้า มีมูลค่า 1,044.2 พันล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.4 ต่อ GDP ต้นทุนการเก็บรักษาสินค้าคงคลังมีมูลค่า 1,028.0 พันล้านบาทหรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.4 ต่อ GDP และต้นทุนการบริหารจัดการมีมูลค่า 166.6 พันล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.0 ต่อ GDP โดยมูลค่าต้นทุนโลจิสติกส์ขยายตัวเพิ่มขึ้นจากการฟื้นตัวของกิจกรรมเศรษฐกิจภายในประเทศ เนื่องจากการผ่อนคลายมาตรการด้าน COVID-19 และประสิทธิภาพในการกระจายวัคซีน รวมทั้งแรงขับเคลื่อนจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ทำให้อุปสงค์ในประเทศขยายตัว ประกอบกับการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก ส่งผลให้การบริโภคและการลงทุนภาคเอกชนและการส่งออกไปยังประเทศคู่ค้าสำคัญกลับมาขยายตัว

ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย (พันล้านบาท)



ที่มา : รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2564 สศช.



QR CODE

รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย
ประจำปี 2564





2. แนวโน้มสัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ปี 2565

สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ในปี 2565 มีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้น จากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก และกิจกรรมทางเศรษฐกิจและอุปสงค์ในประเทศที่ขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริโภค การลงทุนภาคเอกชน และการส่งออกไปยังประเทศคู่ค้าที่สำคัญขยายตัว โดยคาดว่าสัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของไทยปรับลดลงอยู่ที่ร้อยละ 12.9-13.3 ต่อ GDP อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องประเมินปัจจัยเสี่ยง โดยเฉพาะการระบาดระลอกใหม่ของ COVID-19 สายพันธุ์ใหม่ สถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัสเซียและยูเครน และการเพิ่มขึ้นของอัตราเงินเฟ้อ รวมทั้งแนวโน้มการปรับเพิ่มขึ้นของราคาน้ำมันและค่าระวางเรือ

กล่าวโดยสรุป ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ที่ผ่านมา ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยมีสัดส่วนต่อ GDP ที่เพิ่มขึ้นจากสถานการณ์ปกติ โดยโครงสร้างต้นทุนการขนส่งสินค้าและต้นทุนการเก็บรักษาสินค้าคงคลังมีขนาดใกล้เคียงกันทั้งในด้านมูลค่าและสัดส่วน ดังนั้นการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ในระยะต่อไปควรมุ่งเน้นการยกระดับการบริหารจัดการของผู้ประกอบการเพื่อลดต้นทุนการเก็บรักษาสินค้าคงคลัง ควบคู่กับการพัฒนาและผลักดันการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวก และปัจจัยสนับสนุน โดยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ ซึ่งเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570 ที่มีเป้าหมาย เพื่อให้ “ระบบโลจิสติกส์เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นประตูการค้าที่สำคัญในอนุภูมิภาคและภูมิภาค”

โครงการศึกษาวิจัย

โครงการศึกษาวิจัยที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว

โครงการศึกษาประเด็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ความเป็นมา

ปัจจุบันสถานการณ์ด้านความมั่นคงของโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อบริบทโลกในภูมิภาคและการพัฒนาประเทศในภาพรวมหลากหลายมิติ สหประชาชาติระหว่างกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงต้องมีการศึกษาวิเคราะห์บริบทต่าง ๆ ด้านความมั่นคง ที่มีแนวโน้มจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำกรอบทิศทางการพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยเฉพาะการศึกษาเกี่ยวกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แต่สามารถส่งผลกระทบเป็นวงกว้างในหลายมิติ

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาประเด็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแบบองค์รวมในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และสามารถนำข้อมูลมาประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศได้ในทุกมิติอย่างบูรณาการ

ผลการศึกษา

1. ประเด็นของภัยคุกคามที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระดับต่าง ๆ ดังนี้ ระดับโลก ได้แก่ การชะงักงันของเศรษฐกิจโลก การแข่งขันของประเทศมหาอำนาจ การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีแบบพลิกผัน ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาสังคมและวัฒนธรรม ปัญหาการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรสู่สังคมผู้สูงอายุ การอพยพย้ายถิ่น การก่อการร้าย และสงครามยุคใหม่ **ระดับภูมิภาค** ได้แก่ การแข่งขันในการสร้างอิทธิพลเชิง

ยุทธศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจในพื้นที่ทะเลจีนใต้ และอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง **บริเวณชายแดน** ได้แก่ ปัญหาความไม่ชัดเจนของเขตแดน สถานการณ์ความไม่สงบในประเทศเพื่อนบ้าน ปัญหายาเสพติด ปัญหาความมั่นคงของมนุษย์ การล่อลวงผ่านอินเทอร์เน็ต การฉ้อโกง และอาชญากรรมข้ามชาติ และ**ระดับประเทศ** ที่ส่งผลกระทบและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ได้แก่ ความมั่นคงของสถาบันหลัก ความขัดแย้งทางการเมือง ปัญหาความมั่นคงของมนุษย์ ปัญหาการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม การละทิ้งความเป็นไทย การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การทุจริต/คอร์รัปชัน การเปลี่ยนแปลงของภูมิประชากรศาสตร์ และความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะ 9 ประเด็นยุทธศาสตร์

สถานการณ์ด้านความมั่นคง ในช่วงปี พ.ศ. 2566-2570 ได้แก่ คนไทยมีความภาคภูมิใจในสถาบันหลักของชาติ ไทยเป็นประเทศที่มีประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์ ไทยเป็นประเทศที่มีความมั่นคงทางมนุษย์ ไทยเป็นประเทศที่สังคมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข ไทยเป็นประเทศที่มีขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม ที่สำคัญของโลก คนไทยรู้เท่าทันการพลิกผันทางเทคโนโลยี ไทยเป็นประเทศที่มีความโปร่งใส ผู้สูงวัยของไทยมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และคนไทยได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านนวัตกรรม ทั้งนี้ ผลการศึกษาได้นำเสนอ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ เพื่อรองรับประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวไว้ด้วย





ประเด็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย

ความเป็นมา

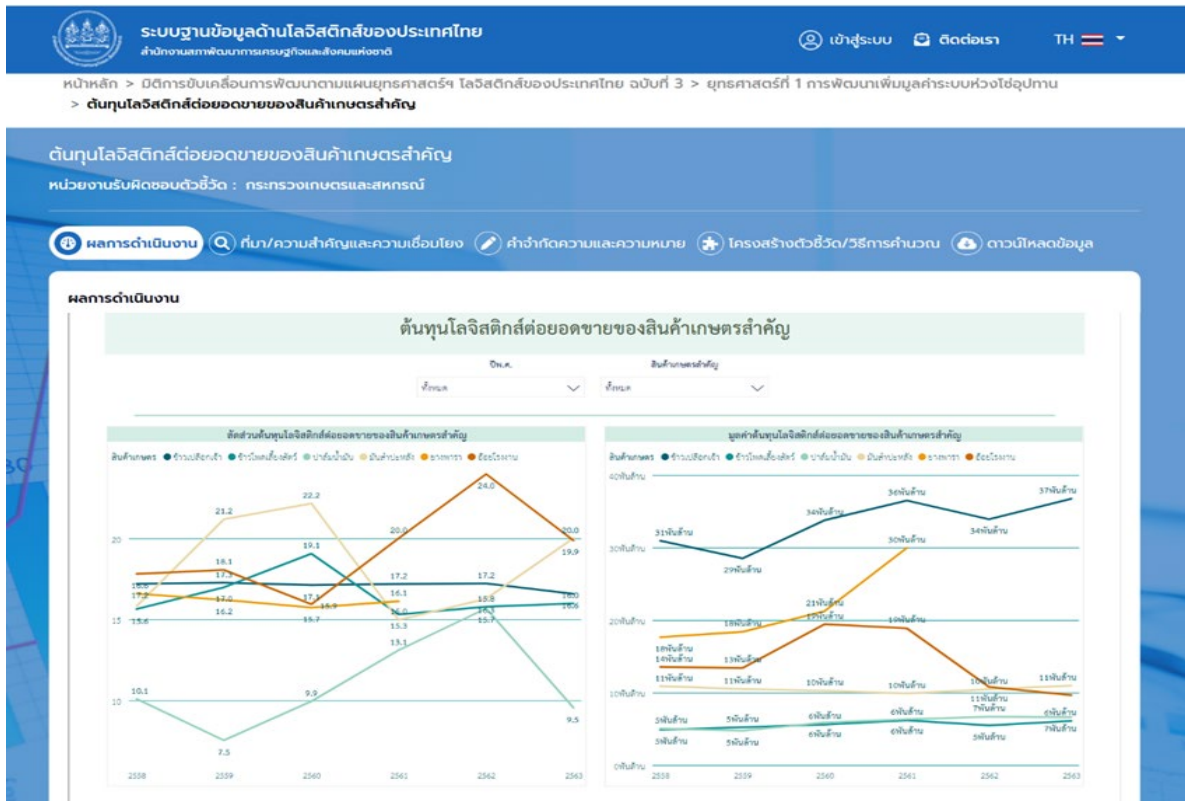
สศช. ดำเนินโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย สำหรับเป็นฐานข้อมูลและเครื่องมือในการประเมินความสามารถด้านโลจิสติกส์ของประเทศไทย รวมทั้งใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผน วิเคราะห์ และประเมินผลแผนงานโครงการและมาตรการต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยบูรณาการความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัย สมบูรณ์ และครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานในระดับสากล

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลโลจิสติกส์ของประเทศไทยให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลอย่างต่อเนื่องเหมาะสม และเป็นไปตามมาตรฐานในระดับสากล และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจและวางแผนเชิงนโยบายในการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยในอนาคต รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยที่เป็นประโยชน์ให้แก่ผู้สนใจทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาควิชาการ

ผลการศึกษา

ระบบฐานข้อมูลด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประกอบด้วยตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 44 ตัวชี้วัด แบ่งเป็นตัวชี้วัดในระดับประเทศ 19 ตัวชี้วัด ระดับกระทรวงและกรม 22 ตัวชี้วัด และระดับนานาชาติ 3 ตัวชี้วัด ซึ่งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบข้อมูลโลจิสติกส์ได้ออกแบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการเติบโตของข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนาระบบการจัดการฐานข้อมูลและการใช้ Business Intelligent (BI) สำหรับการบริหารจัดการการนำเสนอข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ระบบฐานข้อมูลด้านโลจิสติกส์ของประเทศไทย “<https://logistics.nesdc.go.th>” โดยสามารถเชื่อมโยงชุดข้อมูลและตัวชี้วัดจากหน่วยงานต่างๆ ที่มีการจัดเก็บข้อมูลด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน พร้อมทั้งแสดงผลการวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ที่สำคัญในระยะเวลาที่ผ่านมา เพื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์และประสิทธิภาพของการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ และแสดงผลรายงานให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลทั้งภาครัฐและภาคเอกชน



ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาระบบฐานข้อมูลโลจิสติกส์
ของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้นควรพัฒนาระบบ
และปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยมีข้อเสนอแนะในการ
ดำเนินการ ดังนี้

๒) ด้านการพัฒนาตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความเชื่อมโยงข้อมูลโลจิสติกส์ในระดับฐานข้อมูล ควรทำความเข้าใจระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงโครงสร้างข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่สอดคล้องกัน และกำหนดโครงสร้างหรือมาตรฐานข้อมูลใหม่ที่สามารถใช้ประมวลผลร่วมกันได้

2) ความแตกต่างของโครงสร้างข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับกระบวนการทำงานด้านโลจิสติกส์และต่อยอดสู่การเชื่อมโยงข้อมูลอัตโนมัติได้ในอนาคต

3) ตัวชี้วัดในระดับนานาชาติ ควรศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับโครงสร้างตัวชี้วัดที่จะสามารถผูกโยงความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดนานาชาติกับตัวชี้วัดหรือข้อมูลด้านโลจิสติกส์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างกลไกการขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้อย่างเป็นระบบและมีแบบแผน และ

4) การสำรวจข้อมูล พิจารณานำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการรวบรวมข้อมูลเพื่อลดภาระงาน และควรมอบหมายให้หน่วยงานในพื้นที่ในระดับภาคหรือจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบในการสำรวจรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและตัวชี้วัดเชิงพื้นที่ (Area Based) ที่มีความจำเป็น

๕) ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลโลจิสติกส์ ควรสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนระบบข้อมูลโลจิสติกส์ในระยะยาว และสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนา ระบบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงของระบบข้อมูลและการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการดำเนินงานในอนาคต

โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยง
เส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน
ของประเทศไทย

ความเป็นมา

สศช. เป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติดำเนินโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เพื่อให้ได้ข้อสรุปเบื้องต้นของการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน และการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่มีความชัดเจน และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์รายงานผลการศึกษา
สำรวจ รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งสินค้า รูปแบบเรือ



และเส้นทางการเดินเรือในปัจจุบัน ตลอดจนวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการขนส่งสินค้าทางทะเลในอนาคต รวมทั้งปัจจัยหรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อการดำเนินการพัฒนาเส้นทางขนส่งทางทะเลเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน ตลอดจนศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบเบื้องต้นของการพัฒนาเส้นทางขนส่งทางทะเลเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน ให้ครอบคลุมทุกมิติทั้งด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคง สังคม สิ่งแวดล้อม และกฎหมาย รวมทั้งบริบทอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่

ผลการศึกษา

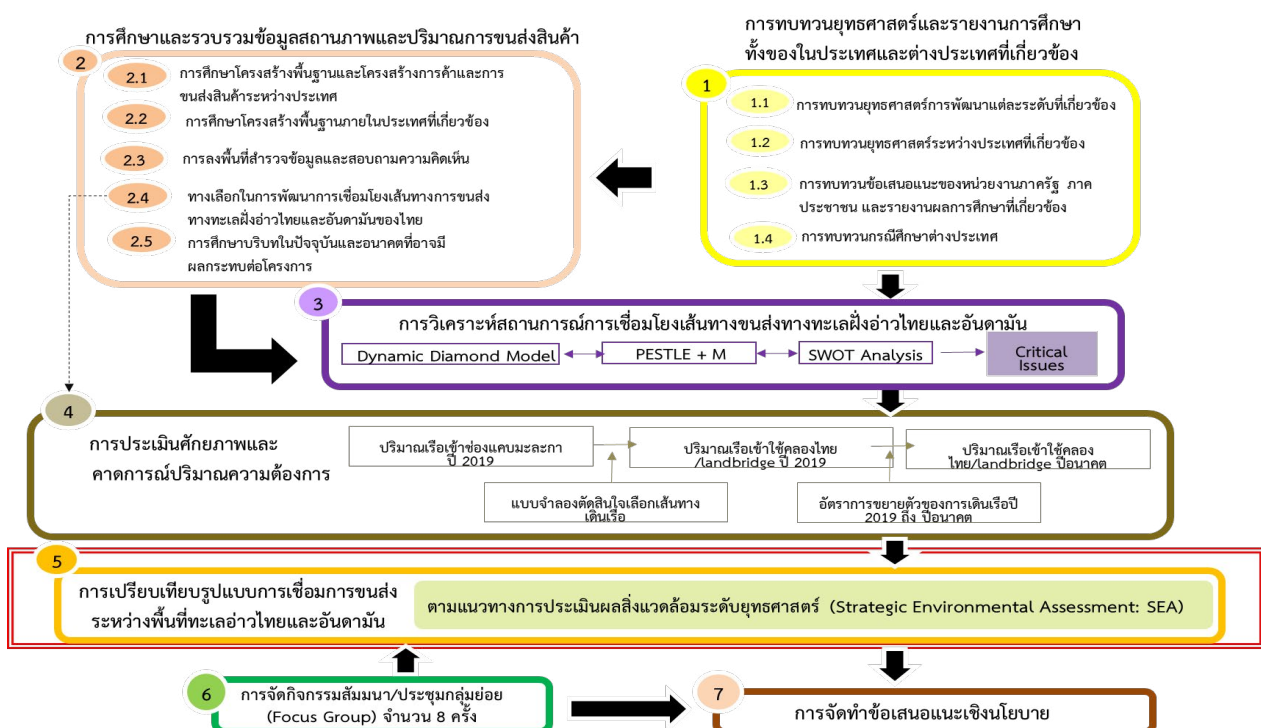
กรอบแนวทางการศึกษาโครงการฯ มุ่งเน้นศึกษาการพัฒนาเส้นทางขนส่งทางทะเลเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่งรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในแต่ละมิติให้มีความครอบคลุม รวมทั้งประโยชน์และผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาในแต่ละรูปแบบทางเลือก โดยดำเนินการตามหลักวิชาการและกำหนดกรอบแนวทางในการศึกษาดังแสดงตามรูป

การวิเคราะห์รูปแบบทางเลือกการพัฒนา จากการรวบรวมข้อมูลยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนงานต่าง ๆ ในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาคภายในอาเซียน ยุทธศาสตร์และแผนงานการพัฒนาทั้งในระดับประเทศและพื้นที่ของไทยในอดีตจนถึงปัจจุบัน โอกาสทางการค้าและการขนส่งที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสภาพภูมิศาสตร์และศักยภาพของพื้นที่

สามารถกำหนดรูปแบบทางเลือกของการพัฒนาการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทยได้ 4 ทางเลือก โดยมีผลการวิเคราะห์ทางเลือกดังนี้

ทางเลือกที่ 1 การพัฒนาพื้นที่ตามแนวเส้นทางฝั่งอ่าวไทยและอันดามันตามแผนพัฒนาพื้นที่ทางด้านต่าง ๆ (Thailand Only: Hinterland Development & Minor Investment) เพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และสังคมของพื้นที่สองฝั่งทะเล แต่ไม่ได้พัฒนาสะพานเศรษฐกิจทางบกเส้นทางใหม่ และไม่มี การขุดคลองไทย โดยทางเลือกนี้เป็นแนวทางที่มีความเหมาะสมที่สุด ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่การผลิตและการค้าตามแนวชายฝั่งอ่าวไทยและอันดามันภายใต้แผนปฏิบัติการการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืน (SEC) โดยให้ความสำคัญกับการสร้างเส้นทางเข้าถึงพื้นที่พัฒนาตามแผนปฏิบัติการฯ รวมถึงเน้นการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานและดำเนินการพัฒนาเพิ่มเติมจากสิ่งที่ดำเนินการแล้วเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ทางเลือกที่ 2 การพัฒนาสะพานเศรษฐกิจทางบกเส้นทางใหม่เชื่อมโยง 2 ฝั่งทะเล (Thai Only + Very Small Non-Thai Traffic: Land Bridge) ด้วยการพัฒนาระบบรางและถนนเชื่อมโยงระหว่างจังหวัดชุมพรกับจังหวัดระนองเพิ่มเติมจากกรณีฐาน (ทางเลือกที่ 1) โดยพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการพัฒนาสะพานเศรษฐกิจฯ ซึ่งแนวเส้นทางอ้างอิงข้อมูลการพัฒนาโครงสร้าง



พื้นฐานคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ และเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (แนวเส้นทาง Land Bridge ชุมพร-ระนอง) ประกอบด้วย อุโมงค์ทางยกระดับ สำหรับรถยนต์ 4 ช่องทางไปกลับ และระบบรถไฟทางคู่ความเร็วปานกลาง (120 กม./ชม.) เพื่อเชื่อมต่อท่าเรือน้ำลึกทั้ง 2 ฝั่ง โดยทางเลือกนี้ต้องใช้งบประมาณมากกว่า 2 ใน 3 เพื่อพัฒนาเส้นทางทางบก ขณะที่การนำเข้าส่งออกสินค้าผ่านท่าเรือมีบทบาทหลักในการเป็นประตูการค้า นอกจากนี้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และจำเป็นต้องตรวจสอบความทับซ้อนกับพื้นที่มรดกโลก พื้นที่อุทยาน และพื้นที่ป่าสงวน

ทางเลือกที่ 3 การพัฒนาชุดคลองลัดเชื่อมโยง 2 ฝั่งทะเล (Thai Only + Non Thai Traffic: Thai Canal) ด้วยการขุดคลองเชื่อมระหว่างจังหวัดสงขลา นครศรีธรรมราช พัทลุง ตรัง และกระบี่ โดยชุดคลองลัดหรือคลองไทยเป็นเส้นทางเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างทะเลฝั่งอ่าวไทยกับอันดามัน (Artificial Waterway) ซึ่งอ้างอิงแนว 9A ระยะทางประมาณ 145 กิโลเมตร ความกว้าง 400 เมตร และความลึก 40 เมตร โดยทางเลือกนี้เป็นการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากทั้งในด้านวงเงินลงทุน ทรัพยากรธรรมชาติ และต้นทุนทางสังคม ซึ่งไม่สามารถประมาณค่าได้อย่างชัดเจน และอาจมีทรัพยากรจำนวนหนึ่งไม่สามารถฟื้นฟูกลับคืนมาได้อีกไม่ว่าจะใช้เทคโนโลยีใด ๆ อาทิ ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล นอกจากนี้แม้ว่าทางเลือกนี้จะช่วยให้สินค้าจำนวนหนึ่งที่เป็นการค้าระหว่างไทยกับประเทศทางฝั่งตะวันตกสามารถขนส่งได้เร็วและประหยัดขึ้น แต่ผลประโยชน์ส่วนใหญ่จะตกอยู่กับเรือต่างชาติและสินค้าต่างชาติที่ใช้คลองไทยเป็นเส้นทางเดินเรือลัดแทนช่องแคบมะละกา

กรณีทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ประมาณการปริมาณเรือ โดยประเมินโอกาสของเรือที่เดินเรือผ่านช่องแคบมะละกาจะหันมาใช้เส้นทางใหม่เชื่อมระหว่างทะเลฝั่งอ่าวไทยกับฝั่งอันดามัน โดยใช้ระบบข้อมูลข่าวสารการจราจรทางเรือ (Vessel Traffic Information System-VTIS) จากระบบ STRAITREP ซึ่งเป็นข้อมูลการเดินเรือที่อยู่ในน่านน้ำของประเทศสิงคโปร์และเรือที่ผ่านช่องแคบสิงคโปร์ รวมทั้งข้อมูลปริมาณและรูปแบบของการเดินเรือในช่องแคบมะละกาจากบริษัท Llyod ซึ่งเป็นข้อมูลที่ประมวลผลจากระบบ AIS (Automatic Identification System) ที่ติดตั้งอยู่บนเรือ

ทางเลือกที่ 4 การพัฒนาเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตอนใต้ตามกรอบอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (GMS) (Thai Only + Very small Non Thai Traffic: GMS Southern Economic Corridor) เป็นการพัฒนาพื้นที่เชื่อมโยงตามแนวเส้นทาง GMS ตามโครงข่ายระบบทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองผ่านด่านพรมแดนบ้านพุน้ำร้อน จ.กาญจนบุรี และท่าเรือทวาย เขตตะนาวศรี ประเทศเมียนมาตามเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจแนวตะวันออก-ตะวันตกให้ขนส่งสินค้าและเดินทางได้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น โดยทางเลือกนี้มีผลกระทบในแต่ละมิติไม่สูงมาก แต่ความเป็นไปได้ขึ้นอยู่กับความสำเร็จของการพัฒนาโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายในเมียนมา ดังนั้น การผลักดันทางเลือกนี้ต้องอาศัยการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ และการผลักดันให้สามารถขนส่งสินค้าข้ามแดนและผ่านแดนได้ตลอดเส้นทาง

ข้อเสนอแนะ จากผลการศึกษาโครงการฯ สรุปได้ว่าในการพัฒนาเส้นทางขนส่งทางทะเลเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยและอันดามันควรดำเนินการทบทวนและต่อยอดจากแผนปฏิบัติการการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืน (SEC) ในประเด็นสำคัญประกอบด้วย บทบาทของการขนส่งที่สนับสนุนการยกระดับศักยภาพการค้าและการผลิตของพื้นที่ และเป็นประตูการค้ามากกว่าเป็นเพียงเส้นทางลัดหรือเพียง “ทางผ่าน” ดังนี้

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ควรศึกษาและพิจารณาความเป็นไปได้ในการพัฒนา/ก่อสร้างส่วนต่อขยายและการพัฒนารูปแบบการขนส่งอื่นร่วมด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณความต้องการใช้บริการ (Demand) ที่คาดว่าจะใช้ประโยชน์จากการพัฒนาเส้นทาง ในพื้นที่จุดต้นทาง จุดปลายทาง และจุดรวบรวมกระจายสินค้าตามแนวเส้นทาง

การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เป็นศูนย์กระจายสินค้าของภูมิภาค ควบคู่ไปกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมแปรรูปและไบโอเทคด้านการเกษตร (Biolocity) โดยสนับสนุนการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมมาใช้ในการผลิต เพื่อลดต้นทุนการผลิต สร้างมูลค่าเพิ่มจากการแปรรูปสินค้า การยกระดับมาตรฐานสินค้าด้วยการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา และการสนับสนุนให้สถาบันการศึกษามีบทบาทร่วมกับเอกชนในการทำวิจัยพัฒนา โดยการส่งเสริมต่อยอดอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันสู่อุตสาหกรรมโอเลโอเคมีคอล (Oleo Chemical) แบบครบวงจร และสนับสนุนการผลิตด้านการเกษตรแบบครบวงจร



๖ การพัฒนาประตูการค้าทางทะเลฝั่งอันดามัน

สู่เมียนมาและเอเชียใต้ โดย (1) ปรับผังเมืองใน จ.ระนอง ให้เอื้อต่อการพัฒนากิจกรรมทางการค้าระหว่างประเทศ เพื่อก่อตั้งแหล่งอุตสาหกรรม ศูนย์กระจายสินค้า คลังเก็บ น้ำมันปาล์มและคลังน้ำมันเชื้อเพลิง (2) ขุดลอกร่องน้ำให้มีความลึกมากขึ้น อย่างน้อย 8 เมตร (3) จัดให้มีอุปกรณ์ขนถ่ายสินค้าคอนเทนเนอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงควบคู่กับการทำการตลาดท่าเรือ และอุปกรณ์ตรวจสอบปล่อยสินค้าที่มีความพร้อมต่อการค้าระหว่างประเทศ (4) สนับสนุนให้ จ.ระนอง เป็นนิคมอุตสาหกรรมอาหารทะเล และมีท่าเรือเพื่อขนถ่ายสินค้าเทกองเหลว โดยการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และข้อจำกัดของพื้นที่โดยเฉพาะในเขตเมืองที่เป็นเมืองน้ำอยู่และแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ/เชิงนิเวศ

๗ การพัฒนาพื้นที่ จ.สงขลา ให้เป็นศูนย์กลาง

โลจิสติกส์ของภาคใต้ตอนล่าง โดยส่งเสริมการใช้ประโยชน์ท่าเรือน้ำลึกสงขลาให้เป็นทางเลือกการขนส่งระหว่างประเทศ รวมถึงจัดสิ่งกีดขวางทางเดินเรือในทะเลสาบสงขลา และเร่งเจรจาให้ศุลกากรมาเลเซียพิจารณาเปิดเส้นทางอนุมัติให้ขนส่งสินค้าในจุดผ่านแดนในฝั่งมาเลเซียเพื่อเชื่อมต่อกับด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่

๘ การอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ

เพื่อมุ่งสู่การท่องเที่ยวที่ยั่งยืนของภาคใต้ โดยการจัดกลุ่มการท่องเที่ยว อาทิ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เชิงสุขภาพและสปา เชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม รวมทั้งส่งเสริมให้ชุมชนมีบทบาทในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว และส่งเสริมธุรกิจของประชาชนในพื้นที่

โครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่

หลักการและเหตุผล

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจโดยใช้ประโยชน์จากศักยภาพและภูมิสังคมเฉพาะของพื้นที่ สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมให้กับพื้นที่ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยที่ผ่านมามีภาครัฐได้มีการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งในระยะต่อไปจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ในแต่ละภาคให้เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจแห่งใหม่ โดยใช้ประโยชน์

จากศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ที่สามารถจะกระจายการพัฒนาออกสู่พื้นที่โดยรอบและพื้นที่เชื่อมโยง

วัตถุประสงค์

เพื่อจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ ในช่วงปี พ.ศ. 2565-2575 ซึ่งประกอบด้วย แผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 ภาค ข้อเสนอพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการพัฒนาเป็นระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ และข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่

ผลการศึกษา

แผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 ภาค ในช่วงปี พ.ศ. 2565-2575 สรุปได้ดังนี้

1. **ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor: NEC - Creative LANNA)** ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง และลำพูน เพื่อพัฒนาให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ระดับสากลที่มีมูลค่าสูงโดยสร้างระบบนิเวศสร้างสรรค์ (Creative Ecosystem) พัฒนาสินค้าและบริการสร้างสรรค์ ส่งเสริมการตลาด สร้างตราสินค้าและประชาสัมพันธ์ และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ล้านนา

2. **ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Northeastern Economic Corridor: NeEC - Bioeconomy)** ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี และหนองคาย เพื่อพัฒนาให้เป็นฐานอุตสาหกรรมชีวภาพแห่งใหม่ของประเทศที่มีการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืน โดยพัฒนาการเกษตรและการผลิตสินค้าเกษตรมูลค่าสูง พัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนการพัฒนาการเกษตรและการผลิตผลิตภัณฑ์ชีวภาพ และพัฒนาการตลาด การท่องเที่ยวและการประชาสัมพันธ์

3. **ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง - ตะวันตก (Central - Western Economic Corridor: CWEC)**

ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นครปฐม สุพรรณบุรี และกาญจนบุรี เพื่อยกระดับการพัฒนาพื้นที่เป็นอุตสาหกรรมเกษตร/เกษตรอาหารแปรรูป และอุตสาหกรรมบริการด้านโลจิสติกส์และท่องเที่ยว รวมทั้งอุตสาหกรรมไฮเทคมูลค่าสูงระดับมาตรฐานสากลสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล โดยเพิ่มขีดความสามารถของอุตสาหกรรมหลักในพื้นที่และพัฒนา

อุตสาหกรรมที่มีแนวโน้มขยายตัวในอนาคต พัฒนาการเกษตรที่ใช้นวัตกรรมและมีมูลค่าสูง พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงมรดกโลก ประวัติศาสตร์และธรรมชาติ และพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการขนส่งและกระจายสินค้า

4. ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ได้แก่ พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อพัฒนาเป็นประตูด้านการคมนาคมขนส่งเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทย-ฝั่งอันดามัน-ประเทศแถบเอเชียใต้ ฐานอุตสาหกรรมชีวภาพ และการแปรรูปการเกษตร และการท่องเที่ยวมูลค่าสูง โดยพัฒนาประตูการค้าฝั่งตะวันตกและโครงข่ายคมนาคมเชื่อมโยงภูมิภาค พัฒนาการท่องเที่ยวอ่าวไทยและอันดามัน พัฒนาอุตสาหกรรมฐานชีวภาพและการแปรรูปการเกษตรมูลค่าสูง และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ส่งเสริมวัฒนธรรม และพัฒนาสู่เมืองน่าอยู่

ข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ควรดำเนินการ ดังนี้ กำหนดกิจการเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาในแต่ละพื้นที่ กำหนดมาตรการที่จะส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในกิจการเป้าหมายทั้งในส่วนของบริษัท ประโยชน์ที่เป็นภาษีและไม่ใช่อำนาจ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมให้พร้อมที่จะสนับสนุนและเอื้อต่อการลงทุน และติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ประกอบในการปรับแนวทางการขับเคลื่อนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

โครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (2564)

หลักการและเหตุผล

ในปี 2564 สศช. ได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561–2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ รวมทั้ง เผยแพร่การใช้ประโยชน์แผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (Planning Guideline for Livable and Sustainable Future City: LSFC Guideline) ซึ่งเป็นผลผลิตหลักของโครงการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน ในปีงบประมาณ 2563 ทั้งนี้ ในการขยายผล สศช. ได้พิจารณาคัดเลือกและ

ดำเนินการในพื้นที่นำร่องเพิ่มเติมอีก 2 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม และเทศบาลเมืองนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ นอกจากนี้ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สามารถนำ LSFC Guideline ไปใช้ได้ อย่างแพร่หลายทั่วประเทศ โครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน จึงมุ่งเน้นการสร้างวิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจใน LSFC Guideline อย่างลึกซึ้ง โดยกลุ่มเป้าหมายหลักที่มุ่งสร้างวิทยากร ได้แก่ อาจารย์ประจำสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งจะทำหน้าที่เสมือนพี่เลี้ยง (Coach) หรือ ที่ปรึกษา (Consultant) สำหรับ อปท. ที่ประสงค์จะใช้ LSFC Guideline ในการวางแผนพัฒนาเมือง

วัตถุประสงค์

1) เพื่อขยายผลต้นแบบกลไกและกระบวนการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน โดยร่วมดำเนินงานกับพื้นที่นำร่องทั้ง 2 แห่ง และ 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรอบรมวิทยากรการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (Training of the Trainer) สำหรับผลิตวิทยากร LSFC Guideline ซึ่งสามารถเป็นที่ปรึกษาสำหรับ อปท. ในการดำเนินงานตาม 7 ขั้นตอนการวางแผนพัฒนาเมือง รวมทั้งเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ในการเพิ่มศักยภาพของ อปท. ทั่วประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ณ ปัจจุบัน (ธันวาคม 2565) โครงการขยายผลการพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้ 1) **แผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (LSFC Plan)** ของ 2 เมืองนำร่อง ได้แก่ เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม และเทศบาลเมืองนางรอง และ 2) **หลักสูตรอบรมวิทยากรการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (Training of the Trainer)**

(ก) **แผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (LSFC Plan)** สำหรับพื้นที่นำร่องทั้ง 2 แห่ง ได้แก่ 1) **แผน LSFC ของเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม** ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ คือ (1) พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์บนพื้นฐานทุนทางวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น (2) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรและประมงครบวงจรตลอดห่วงโซ่คุณค่า (3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (4) รักษาฐานทรัพยากรป่าชายเลนเพื่อความยั่งยืนทางเศรษฐกิจและ



สิ่งแวดล้อม และ (5) บริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและสร้างเมืองน่าอยู่สำหรับทุกกลุ่มคน และ 2) แผน LSFC ของเทศบาลเมืองนางรอง ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ คือ (1) ยกระดับประสิทธิภาพการจัดการจราจรและคุณภาพชีวิตที่ดี (2) จัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (3) จัดการปัญหาขยะเสียดในชุมชน (4) พัฒนาการท่องเที่ยวบนพื้นฐานวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น และ (5) พัฒนาศักยภาพและศักยภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้ประชาชน



รายงานการติดตามประเมินผลการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในช่วงระยะของแผนพัฒนาฉบับที่ 12 และแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในช่วงระยะของแผนพัฒนาฉบับที่ 13

ความเป็นมา

การขับเคลื่อนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในช่วงระยะเวลาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2565) ได้สิ้นสุดลง โดยมียุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ที่สำคัญ เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน กระจายความเจริญ และสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ประกอบกับช่วงที่ผ่านมา มีสถานการณ์ อุบัติภัย และปัจจัยที่สำคัญต่าง ๆ อาทิ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ปัจจัยดังกล่าวมีผลกระทบต่อแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่กำหนดไว้ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 การติดตามและประเมินผลการดำเนินการของภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้ทราบสถานภาพและปัญหาอุปสรรคการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในปัจจุบัน ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบและแนวทางในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในช่วงระยะของแผน

(ข) หลักสูตรอบรมวิทยากรการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (Training of the Trainer) หรือวิทยากร LSFC จัดทำด้วย (1) กระบวนการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาเมือง (2) รับฟังความคิดเห็นอย่างเข้มข้นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (3) ทดลองใช้หลักสูตรในการอบรมวิทยากร โดยวิทยากร LSFC จะมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ (Mentor) และที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาเมือง (Consultant) รวมทั้งเป็นวิทยากรที่สามารถอบรมถ่ายทอด (Trainer) ให้กับบุคลากรของ อปท. หรือผู้สนใจ



พัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในระยะต่อไปให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2565) และจัดทำแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

ผลการศึกษา

จากการศึกษาความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในด้านโครงสร้างพื้นฐานทั่วไป (Basic Infrastructure) ประกอบด้วย โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม พลังงาน ดิจิทัล และสาธารณสุข (น้ำประปา) ของ IMD อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของไทยดีขึ้น 10 อันดับ จากอันดับที่ 34 ในปี 2560 เป็นอันดับที่ 24 ในปี 2564 โดยมีประเด็นที่ควรเร่งรัดการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ ประเด็นด้านแหล่งน้ำ การใช้พลังงานขั้นสุดท้ายและความเข้มข้นของการใช้พลังงาน ทั้งนี้ จากการติดตามประเมินผลการพัฒนาตามแนวทางของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 พบว่าการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงชนบทที่สำคัญมีการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ขณะที่การพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะจะมุ่งเน้นการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานเป็นหลัก แต่การ

พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อจูงใจให้ประชาชนหันมาใช้ระบบขนส่งสาธารณะเพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่เป็นเพียงการศึกษาแนวทางหรือมาตรการเท่านั้น ยังไม่มีการนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สำหรับการพัฒนาด้านพลังงานในภาพรวมสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้งในด้านการจัดหาพลังงานให้เพียงพอและด้านคุณภาพ ทั้งนี้ ในด้านการพัฒนาด้านระบบน้ำประปาสามารถขยายเขตการให้บริการน้ำประปาได้ครอบคลุมเกือบทุกหมู่บ้านและครัวเรือนทั้งในเขตนครหลวงและภูมิภาค แต่ยังคงมีประเด็นสำคัญที่ควรเร่งรัดขับเคลื่อน คือ การผลักดันกลไกการกำกับและการประกอบกิจการน้ำและการลดอัตราน้ำสูญเสียในด้านการจัดหาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อยและปานกลาง การพัฒนายังคงมีความล่าช้าเนื่องจากปัญหาการเข้าพื้นที่และโครงการบางส่วนตั้งอยู่ในพื้นที่ศักยภาพต่ำทำให้มียอดจองโครงการต่ำส่งผลทำให้ไม่สามารถเริ่มก่อสร้างโครงการได้ และในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลสามารถพัฒนาให้มีการบริการครอบคลุมพื้นที่ส่วนใหญ่ทั่วประเทศได้ ประกอบกับการที่อุปสงค์และราคาค่าบริการมีแนวโน้มถูกลง รวมทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นปัจจัยที่เร่งทำให้ประชาชนพัฒนาความสามารถในการเข้าถึงและมีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นวงกว้าง

แนวทางการพัฒนา

เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสามารถบรรลุเป้าหมายในช่วงระยะเวลาของแผนพัฒนาฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ควรมีการดำเนินการที่สำคัญได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน.... (แผนระดับที่ 3) โดยบูรณาการแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทุกรูปแบบที่อยู่ในความรับผิดชอบและพิจารณาความเชื่อมโยงของโครงข่ายคมนาคมขนส่งทางถนน ทางรางทางน้ำ ทางอากาศที่มีอยู่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการพัฒนาพื้นที่และเมืองภายใต้หลักการการออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design) การออกกฎหมาย/ระเบียบ เพื่อกำหนดให้มีจัดทำมาตรฐานการก่อสร้างและการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกร่วมกันระหว่างผู้ให้บริการสาธารณะ การจัดหาพลังงานและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานทั้งระบบให้มีการกระจายประเภทเชื้อเพลิง มีความมั่นคงในระดับที่เหมาะสมและสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การพัฒนาระบบน้ำประปาให้ครอบคลุมและทั่วถึง โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความมั่นคงของแหล่งน้ำต้นทุน/แหล่งน้ำสำรอง การพัฒนาและสนับสนุนให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางให้มีที่อยู่อาศัยที่ได้มาตรฐานและสามารถพึ่งพาตนเองและครอบครัวได้ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลที่มีคุณภาพ ครอบคลุม เพียงพอและเข้าถึงได้ทั้งในด้านพื้นที่ และราคา รวมทั้งกำหนดกลไกการควบคุมและจัดการภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้ทันต่อเหตุการณ์





โครงการศึกษาวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

โครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนของประเทศไทย

ความเป็นมา

สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ไปสู่การปฏิบัติ โดยแนวทางการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560-2565) ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการอำนวยความสะดวกทางการค้าในบริเวณพื้นที่ชายแดนเพื่อสนับสนุนการขนส่งสินค้าตามเส้นทางยุทธศาสตร์ และสร้างเครือข่ายโลจิสติกส์เชื่อมโยงระหว่างเมืองสำคัญในภูมิภาค อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาการพัฒนาพื้นที่และสถานการณ์การค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนของไทยกับประเทศเพื่อนบ้านเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน ทิศทางการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษและการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของไทย สศช. จึงได้ดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนของประเทศไทย

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาเชิงลึก และสำรวจข้อมูล ปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดในการขนส่งสินค้าและการบริหารจัดการโลจิสติกส์บริเวณพื้นที่ชายแดนที่สำคัญของประเทศ และสถานการณ์การพัฒนาบริเวณพื้นที่ด้านชายแดนของประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งวิเคราะห์ปัจจัย แนวโน้ม และบริบทการเปลี่ยนแปลงที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการขนส่งสินค้าและการบริหารจัดการโลจิสติกส์บริเวณพื้นที่ชายแดน และจัดทำแนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการขนส่งสินค้าและการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์บริเวณพื้นที่ด้านชายแดนสำคัญที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทการพัฒนาในแต่ละพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

ในการศึกษาเชิงลึกได้คัดเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนาไว้ 5 พื้นที่ภายใต้การรับผิดชอบของ 10 ด่านศุลกากร ได้แก่ พื้นที่ 1 ประกอบด้วย พื้นที่ของด่านศุลกากรเชียงของและแม่สาย พื้นที่ 2 ประกอบด้วย พื้นที่ของด่านศุลกากรมุกดาหาร หนองคาย และนครพนม พื้นที่ 3 ประกอบด้วย พื้นที่ของด่านศุลกากรแม่สอด พื้นที่ 4 ประกอบด้วย พื้นที่ของด่านศุลกากรอรัญประเทศ และพื้นที่ 5 ประกอบด้วย พื้นที่ของด่านศุลกากรสะเดา ปาดังเบซาร์ และระนอง โดยการดำเนินโครงการฯ จะมีการลงพื้นที่จัดประชุมกลุ่มย่อยในส่วนภูมิภาคเพื่อรับฟัง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องซึ่งโครงการฯ คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนพฤษภาคม 2566



ภารกิจพิเศษ



การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ทุนการศึกษาพระราชทาน ม.ก.ศ. ปี 2565

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชดำริให้ดำเนิน “โครงการทุนการศึกษาพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร” เมื่อปี 2552 ทรงให้นำพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์และเงินบริจาคโดยเสด็จพระราชกุศลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามพระราชปณิธานที่มุ่งสร้างโอกาสแก่เยาวชนไทยที่ประพฤติดี มีความสามารถในการศึกษา ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มั่นคง ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อเนื่องจนสำเร็จปริญญาตรี ต่อมาในปี 2553 ทรงมีพระราชดำริให้จัดตั้ง “มูลนิธิทุนการศึกษาพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร” เรียกโดยย่อว่า ม.ท.ศ. ทรงเป็นองค์ประธานกรรมการ และทรงนำโครงการทุนการศึกษาพระราชทาน มาอยู่ภายใต้การดำเนินงานของมูลนิธิฯ ให้เกิดความมั่นคง ยั่งยืน โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการโครงการทุนฯ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานเกี่ยวข้อง อาทิ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมถึงมูลนิธิสถาบันวิจัย

และพัฒนาประเทศตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขับเคลื่อนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

นับตั้งแต่ปี 2552-2564 มีนักเรียนได้รับทุนพระราชทานไปแล้ว 13 รุ่น รวมทั้งสิ้น 2,088 ราย เงินทุนพระราชทาน จำนวน 608 ล้านบาท โดยแต่ละปีการดำเนินการกระบวนการคัดเลือก คัดสรรนักเรียนผู้รับทุนฯ ม.ท.ศ. รุ่นใหม่เป็นความร่วมมือของคณะกรรมการระดับจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อนำผลมากลั่นกรองร่วมกัน ในระดับภาคการศึกษาตามหลักเกณฑ์ของ ม.ท.ศ. จากนั้น นำเข้าสู่วิธีการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนงาน ม.ท.ศ. เพื่อกลั่นกรองในขั้นสุดท้าย และนำเสนอคณะกรรมการ ม.ท.ศ. พิจารณออนุมัติรายชื่อผู้รับทุนพระราชทาน รุ่นใหม่ในแต่ละปี

การดำเนินงานในปี 2565 สศช. ในฐานะหน่วยงานแกนกลางสนับสนุนกระบวนการคัดเลือกฯ นักเรียนทุนฯ รุ่นที่ 14 ได้อย่างรอบคอบและตามกรอบเวลาที่กำหนด และเสนอชื่อผู้รับทุนผ่านการคัดเลือก รวมทั้งสิ้น 152 ราย โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานพระบรมราชวโรกาส ให้คณะกรรมการ ม.ท.ศ. ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด นำคณะนักเรียนเข้าเฝ้าฯ รับพระราชทานทุนฯ เป็นนักเรียนทุนพระราชทาน ม.ท.ศ. รุ่นที่ 14 ในวันพุธที่ 28 ธันวาคม 2565 ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา



การติดตาม ดูแล และพัฒนาศักยภาพนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. ในปี 2565 สศช. มีการติดตามดูแลทั้งด้านผลการเรียน ความประพฤติ และการใช้จ่ายเงินทุนพระราชทานต่อเนื่องเพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการ ม.ท.ศ. รับทราบ โดยร่วมกับหน่วยงานด้านการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างโอกาสในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญนักเรียนทุนฯ จะได้เข้ารับการฝึกและพัฒนาศักยภาพเพื่อมุ่งเสริมสร้างทัศนคติที่ถูกต้องตั้งมามีเป็นผู้มีวินัย มีคุณธรรม มีจิตอาสา และเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพให้เติบโตเป็นพลเมืองดี มีสัมมาชีพที่มั่นคง เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง นำความรู้กลับไปทำงานช่วยเหลือชุมชนสังคม โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2564 มีนักเรียนทุนฯ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ไปแล้ว 7 รุ่น รวม 767 ราย โดยร้อยละ 78 มีงานทำแล้ว ทำงานในภาครัฐ และภาคเอกชน ในสัดส่วนเท่า ๆ กันประมาณ

ร้อยละ 46 ที่สำคัญมีร้อยละ 66 ที่กลับไปทำงานในภูมิภาคเดียวกับที่รับทุน และร้อยละ 32 ค้นถิ่นไปทำงานในจังหวัด-ภูมิภาเนาที่รับทุน สอดคล้องตามเป้าหมายและเจตนารมณ์ของโครงการทุนฯ ม.ท.ศ.

นักเรียนทุนฯ มีการทำจิตอาสา ร่วมกันช่วยเหลือชุมชนและสังคม อาทิ การออกหน่วยแพทย์พระราชทาน ในภูมิภาคร่วมกับสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ รวมทั้งการร่วมเผ่าฯ รับเสด็จในพระราชพิธีสำคัญ กิจกรรมเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่มุ่งพามาให้นักเรียนทุนฯ ล้วนมีความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ พร้อมทำประโยชน์ช่วยเหลือส่วนรวมและประเทศชาติ ตามพระราชดำรัสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานให้กับนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. เมื่อปี 2555 ความว่า “เรียนดี ความรู้ดี การงานดี ชีวิตสดใส ทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติ มีความสุข”



สรุปผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรี ในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม.สัญจร)

การประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ 1/2564 และการประชุมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง และสตูล) ระหว่างวันที่ 15-16 พฤศจิกายน 2564

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ รมว. กลาโหม เป็นประธานการประชุมการพัฒนาเศรษฐกิจและ

สังคมกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง และสตูล) โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง 6 จังหวัด พร้อมด้วยผู้แทนภาคเอกชนเข้าร่วมหารือ ได้แก่ ประธานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจพื้นที่ภาคใต้ หอการค้าไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดภูเก็ต ประธานหอการค้ากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ประธานสภาอุตสาหกรรมกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจพื้นที่ภาคใต้ หอการค้าไทย

โดยที่ประชุมเห็นชอบ โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน 7 โครงการ กรอบวงเงิน 494 ล้านบาท และข้อเสนอ

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน 5 ด้านสำคัญ ได้แก่ การเยียวยา การท่องเที่ยว การเกษตร การพัฒนาคุณภาพชีวิต และ โครงสร้างพื้นฐาน โดยเป็นโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี คือ

1. โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมเกาะหลีเป๊ะ จ.สตูล
2. โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ อนุรักษ์พันธุ์พะยูนและสัตว์ทะเลหายาก จ.ตรัง
3. โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จ.ระนอง
4. โครงการ Phuket Health Sandbox จ.ภูเก็ต
5. โครงการศูนย์กลางการท่องเที่ยวและนันทนาการชายฝั่งแห่งเมืองพังงา จ.พังงา (The Park Khaolak)
6. โครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือโดยสาร-ท่องเที่ยวปากคลองจิหลาด จ.กระบี่
7. โครงการพัฒนาแหล่งสปาบำบัดน้ำพุร้อนคลองท่อมเมืองสปา จ.กระบี่

นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรียังเห็นชอบในหลักการข้อเสนอการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน 5 ด้านสำคัญ โดยมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณา เพื่อกำหนดในแผนงานเพื่อเสนอตามขั้นตอน ประกอบด้วย

1. ด้านการเยียวยา พันธุ์ และช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แก่

- ๑๑ ANDAMAN ECONOMIC TOURISM (เขตเศรษฐกิจเพื่อการท่องเที่ยวอันดามัน)
- ๑๒ ANDAMAN GO GREEN สร้างต้นแบบในการใช้แนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว
- ๑๓ การเสนอเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 33 (พ.ศ. 2568)

2. ด้านการท่องเที่ยว ประกอบด้วย

- ๑๔ การยกระดับและพัฒนาศักยภาพศูนย์ส่งเสริมและระบบการแพทย์เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน
- ๑๕ การยกระดับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการบริการสินค้าเพื่อสุขภาพ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน

๑๖ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ (ปรับปรุงจวนข้าหลวงเก่า) ระยะที่ 1

๑๗ Khaolak Surf Town พัฒนาพื้นที่เขาหลัก จังหวัดพังงาให้เป็นเมืองแห่งเซิร์ฟ

๑๘ การพัฒนาและฟื้นฟูศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์พื้นที่อุทยานพระนารายณ์เชื่อมโยงมรดกทางวัฒนธรรมอันดามัน

๑๙ การพัฒนาสนามกีฬาเทศบาลนครตรังสู่มาตรฐานสากล

๒๐ การปรับปรุงภูมิทัศน์คลองพังงา

๒๑ การพัฒนาอุตสาหกรรมมารีน่า

3. ด้านการเกษตร ได้แก่

๒๒ การพัฒนาอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามันทั้งระบบแบบยั่งยืน

๒๓ การพัฒนาการประมงในอ่าวพังงาอย่างยั่งยืน (2566-2570) (Andaman Sustainable Fisheries Development Project, 2023-2027)

๒๔ การส่งเสริมการเลี้ยงแพะและแปรรูปผลิตภัณฑ์แบบครบวงจรตามมาตรฐานอาหารฮาลาล

4. ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้แก่

๒๕ การเพิ่มศักยภาพบริการทางการแพทย์และการแพทย์ฉุกเฉินจังหวัดพังงา

๒๖ การพัฒนาขยายพื้นที่ให้การรักษายาบาลโรงพยาบาลระนอง

5. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่

๒๗ โครงการยกระดับศูนย์วิจัยและบริการวิชาการภูมิภาคอันดามัน

๒๘ การศึกษาระบบเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานทางบก ทางน้ำ ระบบราง และอากาศ (Multimodal Transportation)

๒๙ การศึกษาโครงข่ายคมนาคมแก้ไขปัญหาจราจรในเขตเมืองและสนับสนุนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน

๓๐ การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพประเภทเกาะในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

๓๑ การก่อสร้างระบบเคเบิลไต่ดิน พื้นที่เขตอนุรักษ์ย่านการค้าเมืองเก่า จังหวัดภูเก็ต

๓๒ การปรับปรุงสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดระนอง

๓๓ การก่อสร้างชุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำชายฝั่งทะเล



๓ การยกระดับสนามบินนานาชาติกระบี่เป็น

Cargo Hub

๓ การก่อสร้างระบบผลิตน้ำประปา RO.

เกาะพีพี อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้เห็นชอบให้ประเทศไทย โดย สสพ. (TCEB) ยื่นเสนอประมูลสิทธิให้ จ.ภูเก็ต เสนอตัว เป็นเจ้าภาพจัดงาน Specialised Expo 2571 ซึ่งสอดคล้อง กับยุทธศาสตร์การพัฒนาภูเก็ตระยะยาว ซึ่งคาดว่าจะมีเงิน สะพัดทางเศรษฐกิจถึง 49,231 ล้านบาท มีการจ้างงาน 113,439 ตำแหน่ง รัฐบาลจะมีรายได้จากการจัดเก็บภาษี ภาครัฐ 9,512 ล้านบาท ในช่วงการจัดงานด้วย

โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทย กับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ในการดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมระดับภูมิภาค (Regional Innovation Center: RIC) หรือ ห้องปฏิบัติการนโยบายประเทศไทย (Thailand Policy Lab: TPLab)

ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2563 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ได้ร่วมลงนามในความตกลง ความเป็นหุ้นส่วนโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทย กับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ในการดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมระดับภูมิภาค (Regional Innovation Center: RIC) หรือห้องปฏิบัติการนโยบาย ประเทศไทย (Thailand Policy Lab: TPLab) เป็นระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นหน่วยงานหลัก ในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์จากภาคีเครือข่ายของภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา และภาคประชาชน



วัตถุประสงค์

การดำเนินงานของ TPLab ครอบคลุมทั้งการสำรวจ พัฒนา และทดลองชุดแนวทางการแก้ปัญหาในรูปแบบใหม่ การยกระดับขีดความสามารถให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทั้งระดับพื้นที่และระดับประเทศ รวมทั้งการสร้าง เครือข่ายของชุมชนนวัตกรรมที่จะช่วยพัฒนากระบวนการ วางแผนนโยบาย และต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) ที่เป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาประเทศในทุกมิติ โดยยึดหลักประชาชนเป็น ศูนย์กลางของการพัฒนา

ผลการดำเนินโครงการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2565 ตามแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ

ในช่วงที่ผ่านมา สศช. และ UNDP ได้ร่วมกัน ขับเคลื่อนโครงการความร่วมมือฯ ตามแผนงานที่กำหนดไว้ อย่างต่อเนื่อง ภายใต้กรอบการดำเนินงานโครงการฯ 3 เสาหลัก โดยมีความก้าวหน้าการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

๓ เสาหลักที่ 1 การพัฒนากระบวนการ และพื้นที่เพื่อการพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation Exploration and Experimentation): เพื่อสร้างพื้นที่ที่เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามามี ส่วนร่วมในการค้นหาและทดลองนวัตกรรมเชิงนโยบาย ดำเนินการดังนี้

1) การออกแบบนโยบายผ่านการรับฟังความคิดเห็นเชิงลึก โดยร่วมมือกับสถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภายใต้โครงการนวัตกรรมการออกแบบ นโยบายผ่านการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการที่แท้จริงของประชาชน เช่น การวิเคราะห์ความหวังและความกลัว (Hope and Fear Analysis) และการวิเคราะห์เหตุและผลตามลำดับชั้น (Causal Layered Analysis) บนพื้นฐานของการคาดการณ์อนาคต (Foresight) และการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับ การพัฒนาการคุ้มครองทางสังคมที่จัดขึ้นในกรุงเทพมหานคร ในระหว่างวันที่ 14-15 มิถุนายน 2565 และการจัดอบรม เชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมอาหารสำหรับเมือง ที่จัด ขึ้นในจังหวัดเชียงใหม่ ในระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน 2565 เพื่อนำไปสู่การจัดทำกรอบการวิเคราะห์และออกแบบนโยบาย ในเชิงนวัตกรรมสำหรับประเทศไทยที่มุ่งลดช่องว่างของ กระบวนการแบบดั้งเดิม

2) การออกแบบนโยบายสำหรับเยาวชนโดยเยาวชน เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของเยาวชนในกระบวนการการจัดทำนโยบาย ตั้งแต่การสำรวจความคิดเห็นจากเยาวชนบนสื่อสังคมออนไลน์จำนวน 1,000 คน ที่ให้ความสำคัญกับประเด็นสุขภาพจิตมากถึงร้อยละ 80 โดยผลที่ได้จากการสำรวจความเห็น นำไปสู่การจัดกิจกรรม Hackathon ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2565 เพื่อให้เยาวชนร่วมกันออกแบบนโยบายด้านสุขภาพจิต ทั้งมิติการป้องกัน การเยียวยารักษา การสร้างความตระหนักรู้ และการสร้างอนาคตของการศึกษาและการเรียนรู้ที่ดีต่อสุขภาพจิตเยาวชน ที่นำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายจากความต้องการของเยาวชน

3) การใช้กระบวนการออกแบบเชิงระบบและการวิเคราะห์ส่วนประกอบ (System and Portfolio Approach) ในกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ โดยร่วมมือกับ Chôra Foundation จัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำนโยบาย ได้ร่วมกันทดสอบและนำร่องการประยุกต์ใช้เครื่องมือ โดยใช้กระบวนการออกแบบความคิดเชิงระบบ (System Design) และการวิเคราะห์ส่วนประกอบ (Portfolio Approach) เพื่อการแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนเชิงโครงสร้าง ในการปรับโครงสร้างของปัญหาในประเด็นด้านประชากรของประเทศไทย และร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเชิงนโยบายที่จะช่วยแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริงตลอดทั้งกระบวนการ

4) การใช้นวัตกรรมการคาดการณ์อนาคตและการรับฟังทางสังคมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในนโยบายและบริการด้านสุขภาพ ภายใต้ความร่วมมือกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการใช้เครื่องมือเชิงนวัตกรรม อาทิ การคาดการณ์อนาคต และการรับฟังทางสังคม สำหรับการออกแบบกระบวนการเพื่อปรับระบบประกันสุขภาพของประเทศไทยให้ตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน



และพัฒนาเป็นแผนการดำเนินงานในมิติด้านสุขภาพต่อไป

5) การพัฒนาชุมชนในอนาคตและผลกระทบต่อนโยบายในภาคเหนือ ปี พ.ศ. 2564 ประเด็นการพัฒนาครอบครัวในอนาคต ร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ผ่านการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ณ จังหวัดพะเยา ในเดือนมิถุนายน 2565 เพื่อรับฟังความคิดเห็น รวบรวมปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ให้กับเยาวชนในพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย พร้อมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างเยาวชนกับนักวางแผนนโยบายในพื้นที่ เพื่อให้เยาวชนสามารถคาดการณ์และออกแบบแนวคิดเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาครอบครัวในอนาคต

6) การออกแบบเครื่องมือเพื่อการพัฒนาชุดนโยบายสำหรับการจัดสวัสดิการสังคมเฉพาะตัวบุคคล ร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ จังหวัดเชียงราย ในระหว่างวันที่ 19-20 กันยายน 2565 เพื่อให้ตัวแทนเจ้าหน้าที่จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนแรงงานนอกระบบ รวมทั้งผู้นำชุมชนในพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย ได้เรียนรู้เครื่องมือเชิงนวัตกรรมใหม่ๆ และออกแบบแนวคิดเชิงนโยบายที่ผ่านการทดสอบกระบวนการออกแบบนโยบายสาธารณะที่ผสมผสานระหว่างการปรึกษาหารือกับการประยุกต์ใช้นวัตกรรมดิจิทัลในการพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบายด้านสวัสดิการสังคมที่ตอบโจทย์ความต้องการระดับปัจเจกบุคคล

7) การส่งเสริมการออกแบบนโยบายที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่ครอบคลุมมากขึ้น โดยความร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้า ในการใช้กระบวนการและเครื่องมือเชิงนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการออกแบบและเสนอแนะแนวคิดเชิงนโยบายที่คำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านการลงพื้นที่และการเปิดเวทีระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ณ จังหวัดสงขลา ในระหว่างวันที่ 24-25 สิงหาคม 2565

๒) เสาหลักที่ 2 การยกระดับขีดความสามารถของผู้จัดทำนโยบาย (Capacity Building on Policy Innovation): เพื่อสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์การใช้เครื่องมือการพัฒนานโยบายใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และขยายผลให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำยุทธศาสตร์และนโยบายของประเทศได้อย่างยั่งยืนดำเนินการดังนี้

การส่งต่อความรู้ด้านนวัตกรรมเชิงนโยบายแก่ภาคการศึกษา (Training of the Trainers) โดยความ



ร่วมมือกับสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ได้จัดอบรมหลักสูตร Training of the trainers ในเดือนกรกฎาคม 2564 ให้แก่อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเป็นรุ่นนำร่อง จนเกิดการนำเครื่องมือไปใช้ในหลักสูตรต่าง ๆ อาทิ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ประยุกต์ใช้เครื่องมือ Hope and Fear Analysis, Signals and Drivers และ Scenario Matrix เข้ากับประเด็นการศึกษาร่วมสมัย และหลักสูตรการกำหนดยุทธศาสตร์การศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ประยุกต์ใช้เครื่องมือ Futures Wheel และ Winners and Losers ในหลักสูตรกฎหมาย และนโยบายด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้นำเครื่องมือ Community Engagement Prep Canvas ไปประยุกต์ใช้กับหลักสูตรการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ ได้ขยายผลไปสู่การออกแบบหลักสูตรของวิชาเลือก ในหัวข้อ Selected Topics in Public Administration ของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบาย

๓) เสาหลักที่ 3 การสร้างและพัฒนาเครือข่ายนวัตกรรมและผู้จัดทำนโยบาย (Community of Innovators): มุ่งเน้นการพัฒนาเครือข่ายผู้จัดทำนโยบายทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการสร้างสรรค์แนวทางการแก้ไขปัญหา/พัฒนานโยบายสาธารณะ แห่งอนาคตผ่านการใช้นวัตกรรมที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการดังนี้

1) การแลกเปลี่ยนเชิงนโยบาย มีการจัดกิจกรรม “ถอดบทเรียนจากวิกฤต” บนแอปพลิเคชัน Clubhouse โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารนโยบายสาธารณะ นักวิชาการ เยาวชน และประชาชนทั่วไป กว่า 200 คน รับฟังแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะแนวปฏิบัติในการฟื้นฟูสภาพเศรษฐกิจและสังคมไทยจากวิกฤตโควิด-19 โดยแบ่งการอภิปรายออกเป็น 5 วงอภิปราย ได้แก่ การท่องเที่ยว รูปแบบใหม่ เศรษฐกิจฐานราก การเพิ่มและพัฒนาทักษะ การจัดการกับวิกฤต และแรงงานข้ามชาติ

2) กิจกรรมผู้หญิงกับการออกแบบนโยบายและความเท่าเทียมกันทางเพศในนโยบายสาธารณะ โดยร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์จากเครือข่ายผู้นำสตรีในพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย เพื่อสร้างความรู้ตระหนักรู้เกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้น ผ่านการหารือ และร่วมกันเสนอแนะแนวคิดเชิงนโยบายที่จะช่วยสร้างความ

เท่าเทียมทางเพศได้อย่างเป็นรูปธรรมในอนาคต และมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการขึ้นที่จังหวัดพะเยา ในเดือนมีนาคม 2565

3) งานเสวนาแลกเปลี่ยนความรู้ด้านนวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation Exchange: PIX) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเครื่องมือนวัตกรรมเชิงนโยบาย กรณีศึกษาและแนวปฏิบัติที่ใช้ในระดับสากล จากองค์กรและสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ อาทิ (1) ศูนย์นวัตกรรม Pulse Lab Jakarta จากประเทศอินโดนีเซีย (2) องค์กรเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) และ (3) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ ให้กับผู้จัดทำนโยบาย รวมทั้งสร้างเครือข่ายของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน ซึ่งงานเสวนาครั้งที่ 1 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 ภายใต้หัวข้อ “Where Inclusive Policymaking Meets Innovation” ผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วม 776 คน จาก 28 ประเทศ และครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565 ภายใต้หัวข้อ “เส้นทางพลิกโฉมอนาคต 5 ประเทศ (Transformation Journeys)” มีผู้เข้าร่วมผ่านระบบออนไลน์ มากกว่า 7,000 คน

4) การเผยแพร่องค์ความรู้ โดยดำเนินการถ่ายทอดนวัตกรรมเชิงนโยบายและวิธีการทำงานรูปแบบใหม่ ให้กับผู้กำหนดนโยบายระดับจังหวัด ท้องถิ่น และชุมชน ผ่านการถอดบทเรียนและร่วมกันพัฒนาแนวทางเพื่อเพิ่มศักยภาพให้ผู้ที่ทำงานในแต่ละพื้นที่ ซึ่งได้มีการจัดกิจกรรมขึ้นในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ อาทิ จังหวัดพะเยา และจังหวัดสงขลา โดยในระยะต่อไปจะขยายการดำเนินงานไปยังภูมิภาค และจังหวัดอื่นเพิ่มเติม

การดำเนินการกิจภายใต้ TPLab จะเป็นการเปลี่ยนโฉมกระบวนการด้านนโยบายของประเทศไทย โดยเครื่องมือต่าง ๆ ที่เพิ่มโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับและทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิงนโยบาย ซึ่งจะเป็นส่วนเสริมให้การสร้างสรรค์นโยบายสาธารณะมุ่งเน้นหลักการของความเป็นระบบองค์รวม (Holistic and Inclusive) และมีประชาชนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา (People-centric development) มากขึ้น และให้ผลลัพธ์ที่ก่อให้เกิดนโยบายที่มีความคม ชัด ลึก ที่สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ปัญหาที่ซับซ้อนและบริบทการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างทันทั่วทั้งที่



โครงการความร่วมมือแห่งสหประชาชาติ เพื่อปฏิบัติการเศรษฐกิจสีเขียวแห่งชาติ (Part nership for Action on Green Economy: PAGE) ในประเทศไทย

สศช. เป็นหน่วยงานหลัก (Lead Agency) ร่วมกับ
หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ได้แก่
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สำนักงาน
นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรมวิชาการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจดิจิทัล สถาบันวิจัย
เพื่อการพัฒนาประเทศไทย มูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย และ
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการตอบรับคำเชิญ
เข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการ PAGE โดยเป็นสมาชิกลำดับที่ 20
จากปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น 22 ประเทศ

โครงการ PAGE เป็นโครงการระดับโลกที่ได้รับ
ความเห็นชอบจากประเทศที่เข้าร่วมประชุมสหประชาชาติ
ที่กรุงริโอ เดอจาเนโร เมื่อปี ค.ศ.2013 โดยมีหน่วยงานภายใต้
องค์การสหประชาชาติ 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1) โครงการ
สิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment
Programme; UNEP) 2) องค์การแรงงานระหว่างประเทศ
(International Labour Organization; ILO) 3) โครงการ
พัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development
Programme; UNDP) 4) องค์การพัฒนาอุตสาหกรรม
แห่งสหประชาชาติ (United Nations Industrial Develop-
ment Organization; UNIDO) และ 5) สถาบันการฝึกอบรม
และการวิจัยแห่งสหประชาชาติ (United Nations Institute
for Training and Research; UNITAR) ให้การสนับสนุน
ด้านเทคนิคและสนับสนุนการดำเนินงานความร่วมมือพัฒนา
เศรษฐกิจสีเขียวทุกมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม
การพัฒนาคนและอุตสาหกรรมพร้อมกัน เพื่อผลักดันและ



ขับเคลื่อนการดำเนินการด้านเศรษฐกิจสีเขียวอย่างบูรณาการ
โดยมุ่งเน้นการข้ามผ่านข้อจำกัดเชิงองค์กร (Organizational
barrier) โดยการสนับสนุน (Advocacy) ด้านข้อมูลและ
การวิเคราะห์ต่าง ๆ ต่อประเทศสมาชิก ผ่านการให้คำปรึกษา
แนะนำเชิงนโยบาย (Advice) การฝึกอบรม (Training) รวมทั้ง
การดำเนินการโครงการศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ
สีเขียว

วัตถุประสงค์ของโครงการ PAGE

เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ
สีเขียวอย่างบูรณาการ (Inclusive Green Economy)
ใน 5 ข้อหลัก ได้แก่ (1) ลดการปล่อยคาร์บอนและมลพิษ
(2) ส่งเสริมการใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
(3) ป้องกันการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและระบบ
นิเวศ (4) เพิ่มจำนวนของงานที่มีคุณค่า (5) การกระจาย
รายได้และความมั่งคั่งอย่างเป็นธรรม นำไปสู่การพัฒนา
อย่างยั่งยืน รวมทั้งตอบโจทย์ความท้าทาย 3 ข้อที่ต้องเผชิญ
อยู่ในปัจจุบัน คือ ความยากจนถาวร (persistent poverty)

การกระจายความมั่งคั่งที่ไม่เสมอภาค (Inequitable sharing of prosperity) และการก้าวข้ามขีดจำกัดด้านสิ่งแวดล้อม (Overstepped planetary boundaries) เพื่อเกิดการพัฒนาและเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสร้างความเท่าเทียมเสมอภาคกันในสังคม มีระยะเวลาในการดำเนินโครงการ 4 ปี

ผลการดำเนินงานในไทย

1. เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 สศช. ร่วมกับ องค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO) เปิดโครงการ Partnership for Action on Green Economy ในประเทศไทย โดยมี นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นประธานเปิดโครงการฯ ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล กรุงเทพฯ รัชดา รวมทั้งถ่ายทอดสดผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meetings และ Facebook ของ PAGE Thailand **วัตถุประสงค์การจัดงาน** เพื่อแนะนำโครงการ PAGE (ประเทศไทย) พร้อมทั้งเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการวางนโยบาย การปฏิบัติ และการลงทุนเพื่อเศรษฐกิจสีเขียวในภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมเป็นพันธมิตรความร่วมมือด้านเศรษฐกิจสีเขียว อีกทั้งใช้งานเปิดตัวฯ ดังกล่าวเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ และมุมมองของแต่ละภาคส่วน ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานที่สนับสนุน ไม่ซ้ำซ้อนและแบ่งปันบทบาทหน้าที่และความร่วมมือในการปฏิบัติการให้เกิดเศรษฐกิจสีเขียวแบบบูรณาการ (Inclusive Green Economy; IGE) ได้อย่างชัดเจน ทั้งยังเป็นเวทีในการนำเสนอผลการดำเนินงานของโครงการ PAGE (ประเทศไทย) ในระยะที่ผ่านมา

2. การดำเนินในปี 2565 คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการ PAGE ในประเทศไทย ให้ความเห็นชอบกรอบการดำเนินงานซึ่งประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่ (1) กิจกรรมการศึกษาการจัดทำระบบซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคบังคับ (ETS) เพื่อสนับสนุน

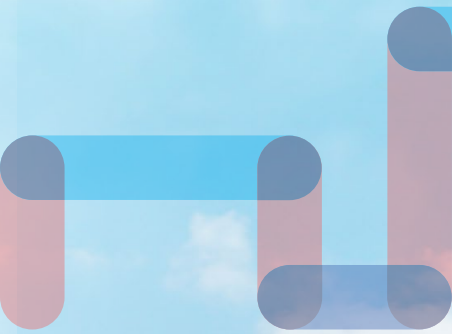


เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย (2) กิจกรรมการพัฒนากลไกด้านการเงินสำหรับการจัดการขยะชุมชนอย่างยั่งยืน เพื่อสนับสนุนโมเดลเศรษฐกิจ BCG ของประเทศ (3) กิจกรรมสร้างขีดความสามารถที่จำเป็นในด้านเศรษฐกิจสีเขียวผ่านการสร้างความรู้ พัฒนาและจัดการฝึกอบรมที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศ โดยเฉพาะในเรื่อง กลไก ETS โมเดลเศรษฐกิจ BCG ในภาคเกษตรและการสร้างงานสีเขียว และ (4) กิจกรรมการให้ความรู้และการสื่อสารเพื่อสร้างการตระหนักรู้ระดับชาติและระดับภูมิภาค เกี่ยวกับงานสีเขียวและการเปลี่ยนผ่านอย่างยุติธรรม

ทั้งนี้ ประเทศไทยกำลังดำเนินการขับเคลื่อนเข้าสู่การพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจสีเขียวภายใต้โครงการความร่วมมือของ PAGE ซึ่งมีความสอดคล้องและเป็นส่วนหนึ่งของกรอบการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบาย BCG โดยหลักการเศรษฐกิจสีเขียวนี้ ถือเป็นยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความสมดุลและยั่งยืนต่อไป

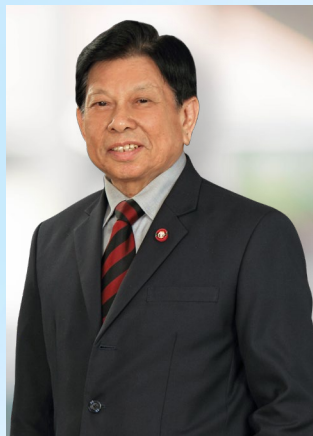
NESDC

บริหารจัดการ ภายในองค์กร





สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



นายสนธิ อักษรแก้ว
ประธาน



คุณหญิงกษมา วรรรณ ณ อยุธยา
กรรมการ



นายคณิต แสงสุพรรณ
กรรมการ



นายนิฐพร จาตุศรีพิทักษ์
กรรมการ



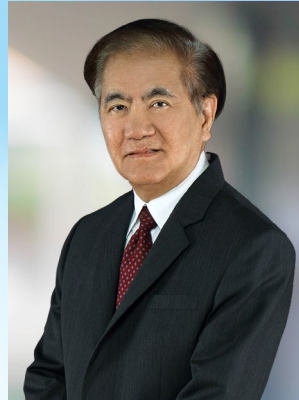
นายวิศักดิ์ กอนันตกุล
กรรมการ



นายเทวินทร์ วงศ์วานิช
กรรมการ



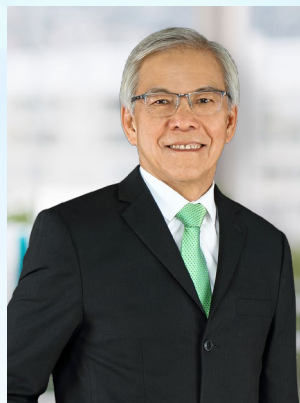
นายนิพนธ์ ไชยธีรภักุญ
กรรมการ



นายรัชตะ รัชตะนาวิน
กรรมการ



นายวรากรณ์ สามโกเศศ
กรรมการ



นายศักรินทร์ ภูมิรัตน
กรรมการ



นางสาวณีย์ ไทยรุ่งโรจน์
กรรมการ



นายเอ็นนู ชื้อสุวรรณ
กรรมการ



นายกฤษฎา จินะวิจารณ์
กรรมการ



นายปรณ์ นิลประพันธ์
กรรมการ



นายปิวัฒน์ ศิวรักษ์
กรรมการ



นางสาวอณัฬา เวชชาชีวะ
กรรมการ



พลเอก สุพจน์ มาลาเนียม
กรรมการ



นายเจลิมพล เพ็ญสุต
กรรมการ



นายเศรษฐวุฒิ สุทธิวานฤพจน์
กรรมการ



นายณัฐา พิชยนันท์
กรรมการและเลขานุการ

คณะผู้บริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



นายคณูชา พิชญนันท์
เลขาธิการฯ



นายวิชญายุทธ บุญชิต
รองเลขาธิการฯ



นายวิโรจน์ นรากรณ์
รองเลขาธิการฯ



นายเอนก มีมงคล
รองเลขาธิการฯ



นางสาวจิตนangkักรัง ไรจนันต์
รองเลขาธิการฯ



นางริตดา พิทธธรรม
รองเลขาธิการฯ



นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ
รองเลขาธิการฯ

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)



นางสาววรรณ พลิกามิน
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



นางสาวนภัสสร ทองสมจิตร
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



นายสุริยนต์ รัญกิจจานุกิจ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



นางสาวบุชรี วงษ์สันต์
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



นางสาวกัญญารักษ์ ศรีทองรุ่ง
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



นางสาวสุนทรลักษณ์ เพ็ชรกุล
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



นายโสภณ แก่งเพชร
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



นางสาวศศิธร พลัดทด
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และ
ประสานการพัฒนาขีดความสามารถ
ในการแข่งขัน รักษาการในตำแหน่ง
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

ผู้อำนวยการกอง/สำนัก สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



นายมนตรี ดีมานพ
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



นายอภิชัย ธรรมเสริมสุข
ผู้อำนวยการกองบัญชีประชาชาติ



นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธ์วงศ์
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม



นายสุรพล ศรีเอื้อง
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค



นายสุรรัฐ เนียมกลาง
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาระบบโลจิสติกส์



นางวันิส นาคสุวรรณ
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมภาคใต้



นายวิชัยพิพล ทิวะตันสกุล
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาความเสมอภาค
และความเท่าเทียมทางสังคม



นางสาวปิยะนิตย์ โอนพรัตน์วิบูล
ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อน
และประเมินผลการพัฒนา



นายอาจันต์ วัตรแก้ว
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ



นางสาววรรณภา คล้ายสวน
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม

**นางสาวภาวิณา อัศวณิกุล**

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

**นางสาวจินนา ตันตราวิพุธ**

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง
ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้อำนวยการกองศึกษา
และวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง

**นายบุญชัย อดิประเทืองกุล**

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาพื้นที่

**นางสาวดวงกมล วิมลกิจ**

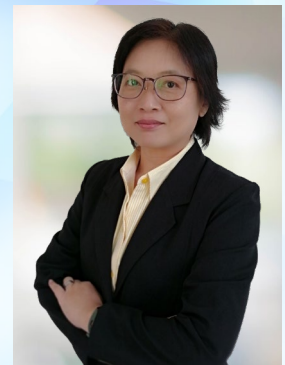
ผู้อำนวยการกองพัฒนาข้อมูล
และตัวชี้วัดสังคม

**นายพิตรพิบูล ศรีประเสริฐภาพ**

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร

**นางอัจฉรา สันนากรณ**

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมภาคเหนือ

**นางสาวรัชณี แซ่ลิ่ม**

ผู้อำนวยการกองงบประมาณ
รัฐวิสาหกิจ

**นางสาวจันทวรรณ วรธนะพงษ์**

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
และประสานการพัฒนาภาค

**นางสาวชนกช ชสีงกนุย์**

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาเมือง

**นายรัชไท กิรตพงศ์ไพบูลย์**

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
และประสานความร่วมมือ
ระหว่างประเทศ

**นางสาวสรยา ยศยั้ง**

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ชาติ
และการปฏิรูปประเทศ

ข้อมูลองค์กร

วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร พันธกิจ

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน ที่ยึดประโยชน์ส่วนรวมทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพสูง

ค่านิยม องค์กร

มุ่งมั่น ท่วมเท เพื่อพัฒนาประเทศและประโยชน์สุขแก่สังคม ด้วยคุณธรรม ตามหลักวิชาการอย่างมืออาชีพ

วัฒนธรรม องค์กร

- เป็นองค์กรที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
- เป็นองค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและสังคม
- มีระบบธรรมาภิบาล
- บุคลากรของสำนักงานฯ เป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดขององค์กร

พันธกิจ

เพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของสำนักงานฯ และสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และกฎหมายสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้อง สศช. จึงได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 3 ประการ ดังนี้

พันธกิจที่ 1 หน่วยงานยุทธศาสตร์และคลังสมองของประเทศ (Pragmatic Policy Think Tank)

ที่มีบทบาทที่ชัดเจนในการเชื่อมต่อระหว่างการพัฒนาองค์ความรู้ไปขับเคลื่อนนโยบายสู่เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับชาติ และการพัฒนาในระดับต่างๆ ที่มีคุณภาพและรวดเร็ว รวมทั้งให้คำปรึกษารัฐบาล ประสานการแปลงนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนติดตามประเมินผลนโยบายของรัฐบาล

พันธกิจที่ 2 หน่วยงานด้านข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมเชิงลึก (Intelligence Unit) ในระดับสากล

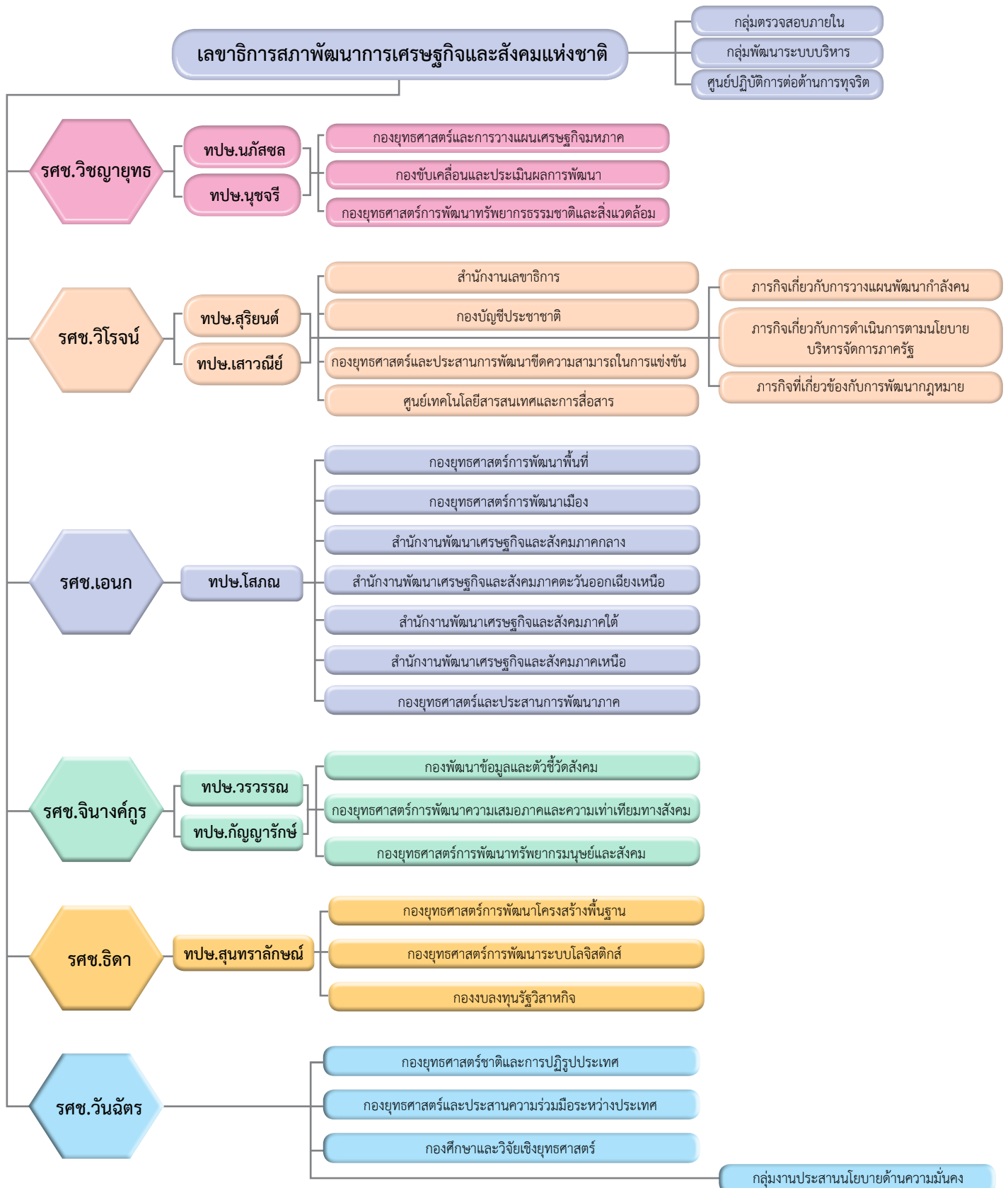
โดยเป็นหน่วยงานวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอ และเฝ้าระวังภัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของรัฐบาล (Warning Center) ที่ถูกต้องแม่นยำและเชื่อถือได้ ตลอดจนเป็นหน่วยเจาะข้อมูลเชิงลึกต่างประเทศที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย เพื่อใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ บริหารเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ

พันธกิจที่ 3 หน่วยงานแห่งความรู้สมัยใหม่ (Knowledge Organization) ส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากร

มีองค์ความรู้ และทักษะการทำงานที่ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลดิจิทัลที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่การบริหารจัดการความรู้ที่ทันสมัย โดยใช้ Information Communication Technology (ICT) หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการพัฒนาองค์ความรู้ความสามารถในการวางแผนยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์ และการประสานงาน เพื่อผลักดันการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ



โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน สศช.



หมายเหตุ :

รศช. หมายถึง รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ทพช. หมายถึง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

การประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และมาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมี

๑) กรอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) คำนวณร้อยละ 70 และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) คำนวณร้อยละ 30

๒) เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

๓) ประเมินปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สศช. ได้เสนอตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 5 ตัวชี้วัด (เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินส่วนราชการ 4 ตัวชี้วัด และเป็นตัวชี้วัด Monitor 1 ตัวชี้วัด) และตัวชี้วัดด้านศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) จำนวน 2 ตัวชี้วัดสรุปผลการประเมินของ สศช. โดยได้คะแนน 95.50 (เต็ม 100) อยู่ในระดับคุณภาพ (คะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)		70		66.25
1	ความสำเร็จของการยกร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	20	100	20
2	ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน ในมิติการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA)	15	75	11.25
3	ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ	20	100	20
4	ความสำเร็จในการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงลึก	15	100	15
5	ความสำเร็จของการส่งเสริมความสามารถทางการแข่งขันของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD	Monitor	-	-
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)		30		29.25
1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	95	14.25
2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	100	15
รวมน้ำหนัก		100		95.50

การพัฒนากระบวนการ



สศช. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบราชการมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล รวมทั้งยึดหลักวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่มุ่งเน้นให้การบริหารราชการเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

1) การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการที่กำหนดขึ้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน
- (2) ความเชื่อถือได้ของข้อมูลและรายงานทางการเงิน และ
- (3) การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือหลักปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 สศช. อยู่ระหว่างดำเนินการ

ในการจัดทำรายงานการควบคุมภายในตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้งนี้ ในปีที่ผ่านมาสำนักงานฯ ได้จัดทำรายงานการควบคุมภายในเพื่อให้รองรับความเสี่ยงได้อย่างเพียงพอ โดยกิจกรรมใดที่ประเมินแล้วเห็นว่ายังคงมีความเสี่ยงอยู่ จะมีการกำหนดแนวทางการปรับปรุงการควบคุม เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ มีการใช้เทคโนโลยีในการควบคุมและมีการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) การบริหารจัดการความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด โดย สศช. ได้กำหนดให้มีขั้นตอนหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมจากการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สำคัญ และมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นในแผนกลยุทธ์ที่ได้รับงบประมาณอย่างน้อยประเด็นละ 1

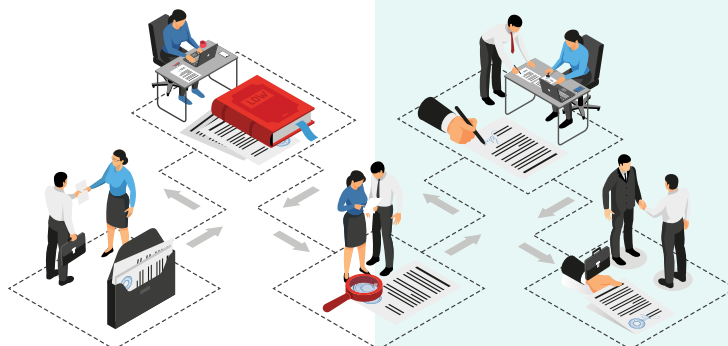


แผนงานหรือโครงการ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสายงานมาดำเนินการจัดการความเสี่ยงเพื่อจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือการบรรลุเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คัดเลือกจำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย 1) การศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนของประเทศไทย 2) การศึกษาห่วงโซ่อุปทานภาคการผลิตและบริการในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและพื้นที่โดยรอบ 3) การเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูลและการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค 4) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กร ซึ่งผลการดำเนินงาน สศช. สามารถบริหารความเสี่ยงโครงการฯ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทำให้ความเสี่ยงของโครงการฯ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง

3) การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับสำนัก (Internal Performance Agreement: IPA) เป็นการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของ สศช. ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแปลงเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลักไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) เป้าหมายและกลยุทธ์ พร้อมทั้งกำหนดโครงการแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัดโครงการ ระยะเวลาและงบประมาณ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องเชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร เพื่อสะท้อนให้เห็นภาพความสำเร็จขององค์กร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สศช. ได้ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับสำนัก/กองตามโครงการสร้างแบ่งส่วนราชการรวม 26 สำนัก/กอง มีจำนวนตัวชี้วัดระดับสำนัก/กองทั้งสิ้น 109 ตัวชี้วัด โดยทุกสำนักสามารถดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดทำให้มีผลการประเมินในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักด้านการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ ได้ปฏิบัติงานตามภารกิจแต่ละด้านอย่างบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ สศช. ได้ให้ความสำคัญกับการรักษาระดับความสำเร็จของการทำงาน รวมทั้งพัฒนาต่อยอดแนวทางการทำงานในส่วนที่ดีอยู่แล้วให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น สศช. จึงได้กำหนดแนวทางการทำงานในลักษณะการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกอง/สำนักและสายงานบนพื้นฐานของ “การเป็นตัวจริงของระบบราชการ” (NESDC REAL) อย่างต่อเนื่องจากรุ่นสู่รุ่นต่อไป



การสร้างรรรมาภึบาล และคัความโปรงใส

สศช. พร้อมใจประกาศเจตนารมณั

ตอตนการทจรึต

นายตนุชา พึชนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำคณะผู้บริหารและประชาคม สศช. ประกาศเจตนารมณัและยึตมั่นในคำปฏิญาณตน “การตอตนการทจรึต” ซึ่งเข้าราชการและบุคลากร สศช. ทจกระตบได้ปฏิญาณตน ทำความตกลร่วมกัน และให้คำมั่นตอสาธารณะไว้ว่าจะไม่ข้องเกี่ยวกับการทจรึต การรับสินบนในทจรูปแบบและร่วมประเมึนความเสี่ยงด้านการทจรึต ร่วมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต รับผิดชอบ และมีค่านิยมในการปฏิบัติงานที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ของประชาชน



ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรม ปองกัน
และตอตนการทจรึต สศช.

สศช. ได้ดำเนินการส่งเสริมจริยธรรม ปองกัน และตอตนการทจรึตประพตมิชอบ ภายใต้**โครงการพัฒนาเชิงรุกการประเมึนและยกระตบคุณธรรม จริยธรรมเพื่อตอตนการทจรึต**ใน สศช. ปีงบประมาณ 2565 ประกอบด้วยกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองคัความรู้เชิงสร้างสรรคัของบุคลากร สศช. ด้านการปองกันและปราบปรามการทจรึต กิจกรรมการสร้างวัฒนธรรมตอตนการทจรึต จิตพอเพียง STRONG NESDC สู่ NESDC REAL และกิจกรรมการประเมึนคุณธรรมและคัความโปรงใส (ITA) ใน สศช. ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะและองคัความรู้เชิงสร้างสรรคัของบุคลากร สศช. ด้านการปองกันและปราบปรามการทจรึต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สศช. ได้จัดการฝึกอบรมหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรตอตนการทจรึต สศช. (STRONG NESDC) ประจ่าปีงบประมาณ 2565 ดังนี้ (1) **กิจกรรมภาคทฤษฎี** จำนวน 6 ครั้ง ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564–20 กันยายน 2565 ในลักษณะการบรรยายและอภิปรายให้ความรู้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิผ่านระบบการประชุมทางไกล (Zoom) ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและมาตรการปองกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และระบบการรับฟังการ



บรรยายตามปกติในห้องประชุม จำนวน 6 หัวข้อ ดังนี้ (1.1) หัวข้อ “การรับฟังการบรรยายและศึกษาดูงาน ณ พิพิธภัณฑ์ด้านโกง” บรรยายโดยวิทยากรของพิพิธภัณฑ์ด้านโกง สำนักงาน ป.ป.ช. (1.2) หัวข้อ “การประเมินความเสี่ยงการทุจริต” บรรยายโดยนางฉวีวรรณ นิลวงศ์ เจ้าหน้าที่ระดับผู้เชี่ยวชาญของ สำนักงาน ป.ป.ท. (1.3) หัวข้อ “พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน” บรรยายโดย นางอาทิตย์ทิยา เหล่าเจริญวงศ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มส่งเสริมจริยธรรม ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม สำนักงาน ก.พ. (1.4) หัวข้อ “การน้อมนำพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสสู่ปฏิบัติและประสบการณ์ในพื้นที่ของข้าราชการต้นแบบ” บรรยายโดย นายณรงค์ศักดิ์ โอสถธนากร ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (1.5) หัวข้อ “พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551” บรรยายโดยนางสาวอุณหสุตา พุกกะวัน และนายสิทธิพงษ์ ธนาศุภวัฒน์ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สำนักงาน ก.พ. และ (1.6) หัวข้อ “การป้องกันและต่อต้านการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติ” บรรยายโดย พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ กรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมหลักสูตร STRONG NESDC เฉลี่ยทั้ง 6 หัวข้อ ในภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมหลักสูตรมีระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุดที่ร้อยละ 84.02 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ (2) กิจกรรมภาคปฏิบัติ จำนวน 1 ครั้ง ในวันที่ 30 สิงหาคม 2565 ประกอบไปด้วย (2.1) การบรรยายเรื่อง

โยคะกาวนาเพื่อความสมดุลกายใจ เพื่อสร้างพื้นฐานกายใจสู่การเป็นข้าราชการและเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ซื่อสัตย์และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม โดยวิทยากรจากสถาบันโยคะวิชาการ และ (2.2) การอภิปรายเรื่องจิตอาสาพระราชทาน และการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดย คณะวิทยากรจากหลักสูตรจิตอาสา 904 และ (3) กิจกรรมภาคการลงพื้นที่ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (3.1) การศึกษาดูงานในพื้นที่ชุมชนต้นแบบสำหรับบุคลากร สศช. ในระหว่างวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2565 ณ จังหวัดปทุมธานีและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ (3.2) การศึกษาดูงานในพื้นที่ชุมชนต้นแบบ สำหรับผู้บริหาร สศช. วันที่ 20 กันยายน 2565 ณ จังหวัดชลบุรี

กิจกรรมที่ 2 การสร้างวัฒนธรรมด้านทุจริตจิตพอเพียง STRONG NESDC สู่ NESDC REAL ใน สศช.

โดย สศช. ได้พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126-128 การประกาศและนโยบาย สศช. ที่เกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริต สศช. ประจำปีงบประมาณ 2565 การเผยแพร่พระบรมราโชวาทเนื่องในวันข้าราชการพลเรือน ประจำปี 2565 รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมที่ข้าราชการดีเด่น สศช. ประจำปี 2564 (ได้แก่ นายพิชิตชัย กิ่งพวง และ นายวิทยารัฐ พวงงาม) ยึดถือเป็นหลักในการทำงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม



ประชาสัมพันธ์ ขอแสดงความยินดีกับ
ข้าราชการดีเด่น ประจำปี 2564 **
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



นายชิตชัย กังพวง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กองยุทธศาสตร์
และประสานการพัฒนา

คุณธรรมจริยธรรมที่ยึดเป็นหลักในการทำงาน

“การเป็นข้าราชการต้องมุ่งมั่นและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ด้วยความสามารถ พัฒนาความสามารถของตนเองให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนและสังคมเป็นสำคัญ และตระหนักอยู่เสมอว่า “ข้าราชการต้องรับใช้ประชาชน” อย่างใกล้ชิด อย่างทำให้งานเป็นทุกข์อย่างชีวิต แสวงสร้างคุณประโยชน์ให้มาทำงาน และใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข”



นายวิทย์กานธ์ พวงงาม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กองยุทธศาสตร์
การพัฒนาศักยภาพมนุษย์และสังคม

คุณธรรมจริยธรรมที่ยึดเป็นหลักในการทำงาน

“เปิดกว้างต่อการเรียนรู้และค้นพบสิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ ทุ่มเทในหน้าที่และความรับผิดชอบ พร้อมรับใช้ให้ได้ทุกสถานการณ์ มีความกล้าในการเป็นผู้นำ แต่ไม่ลืมที่จะเป็นผู้นำ รับฟังความคิดเห็นแตกต่างเคารพและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน ครอบคลุมอย่างจริงจัง ออกไปโลดแล่น แสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาและหาแนวทางลงสู่สมมติ และ “ทำวันนี้ให้ดีที่สุด” (ในโอกาส :)”

**หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ได้รับคัดเลือก 71.6 **

เผยแพร่และประมวลข้อมูล โดยความร่วมมือระหว่าง
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารสาธารณะ #2103-2105
กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการ #2224/2244
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต #5419-5422

ติดต่อข่าวสารงานปีถัดไป โทร. 02-111-1111 www.nesdc.go.th
ภายใน 02-111-1111 (ในวัน สสอ.)
หรือคลิก <https://bit.ly/34fymu>

ฐานข้อมูลข้าราชการดีเด่น สสอ.
ตั้งแต่ พ.ศ. 2531 - ปัจจุบัน

นอกจากนี้ ยังได้เผยแพร่ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน (ประกาศ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2564) รวมถึงดำเนินการเพื่อขยายผลองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในรูปแบบ Infographic ตามหัวข้อการบรรยายต่าง ๆ ทั้ง 9 กลุ่ม จัดทำโดยผู้เข้าร่วมหลักสูตร ซึ่งเป็นบุคลากรบรรจุใหม่ของ สสช. เผยแพร่ในช่องทางไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ Email (All Users) และเว็บไซต์ของ สสช.

นอกจากกิจกรรมข้างต้นแล้ว ผู้บริหารและประชาคม สสช. ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม โดยบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ “ทำดีตามรอยพระยุคลบาท เพื่อสังคมไทย” ด้วยการเชิญชวนประชาคม สสช. ร่วมบริจาคโลหิต ณ สภากาชาดไทย จำนวน 1 ครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (วันที่ 25 พฤษภาคม 2565)

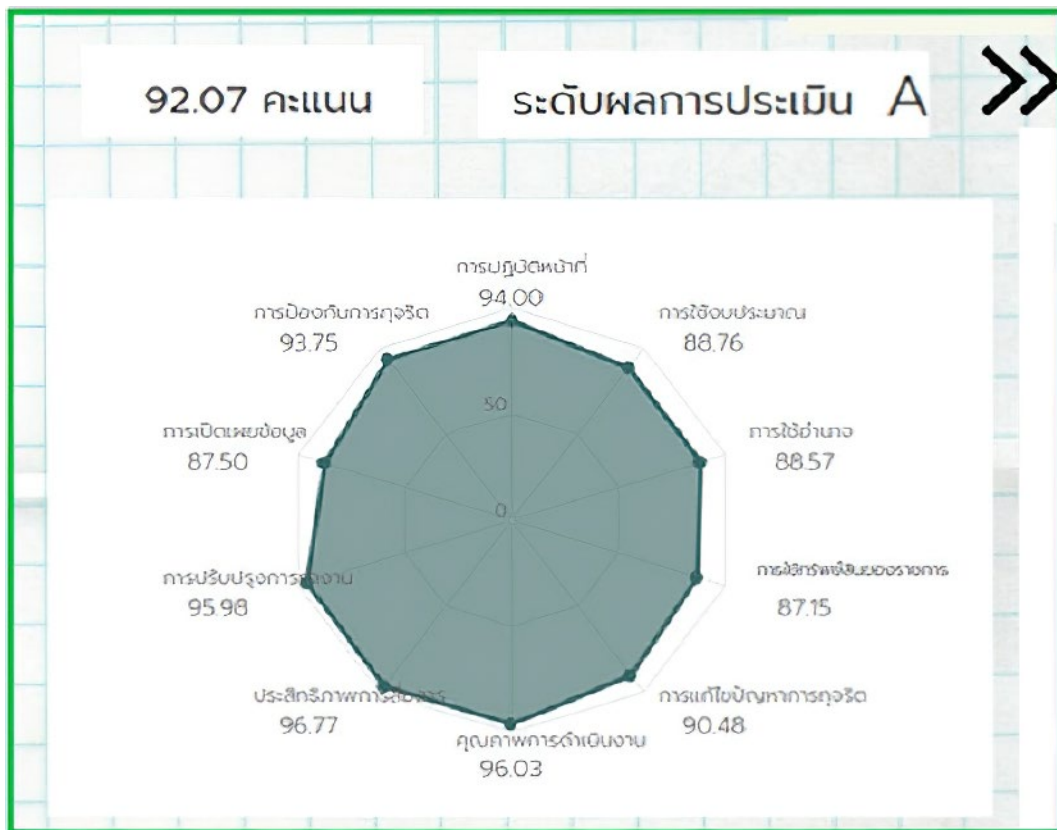
กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สสช. ปีงบประมาณ 2565 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สสช. ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับ 92.07 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยตามเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีคำอธิบายผลคะแนน ไว้ว่า ระดับคะแนนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า สสช. มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงหรือระดับ A นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลคะแนน

รายตัวชี้วัด (เรียงตามลำดับคะแนน) พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 10 ด้าน ได้คะแนนมากกว่า 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งมีคะแนนระดับการดำเนินงานสูงมากตามเกณฑ์การให้คะแนนของสำนักงาน ป.ป.ช. เช่นกัน

นอกจากนี้ ผลคะแนน ITA จำแนกตามตัวชี้วัดของ สสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านที่ได้คะแนนระดับสูงสุดต่อเนื่อง ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต ที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัด 5 อันดับแรกที่เป็นจุดแข็งของ สสช. ผลคะแนนรายตัวชี้วัด (เรียงตามลำดับคะแนน) 5 ลำดับแรกที่ได้ 91 คะแนนขึ้นไป ซึ่งแสดงให้เห็นถึงจุดแข็งของ สสช. ที่ควรรักษาและพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่องนั้น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้ (1) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (96.77 คะแนน) (2) คุณภาพการดำเนินงาน (96.03 คะแนน) (3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (95.98 คะแนน) (4) การปฏิบัติหน้าที่ (94.00 คะแนน) และ (5) การป้องกันการทุจริต (93.75 คะแนนเต็ม)





แผนภูมิแสดงผลคะแนน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลคะแนนของตัวชี้วัด 5 อันดับหลังที่ควรพัฒนาให้มากขึ้น ตัวชี้วัดที่เหลืออีก 5 ตัวที่ถึงแม้จะได้คะแนนต่ำกว่า 91 คะแนน แต่ก็สูงกว่า 80 คะแนนทั้งสิ้น ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (90.48 คะแนน) (2) การใช้งบประมาณ (88.76 คะแนน) (3) การใช้อำนาจ (88.57 คะแนน) (4) การเปิดเผยข้อมูล (87.50 คะแนน) และ (5) การให้บริการเชิงนโยบายของราชการ (87.15 คะแนน)

- 1) การให้บริการบริการให้ความเชื่อมั่น (Assurance Service) จำนวน 12 เรื่อง
- 2) การให้บริการบริการให้คำปรึกษา (Consulting Service) จำนวน 2 งาน
- 3) การให้บริการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน จำนวน 11 เรื่อง
- 4) การกิจสนับสนุนงานอื่น ๆ จำนวน 4 เรื่อง

สรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี บรรลุผลตามมาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยมีกิจกรรมจำแนกเป็น 4 ภารกิจ ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนการตรวจสอบประจำปี ประกอบด้วย

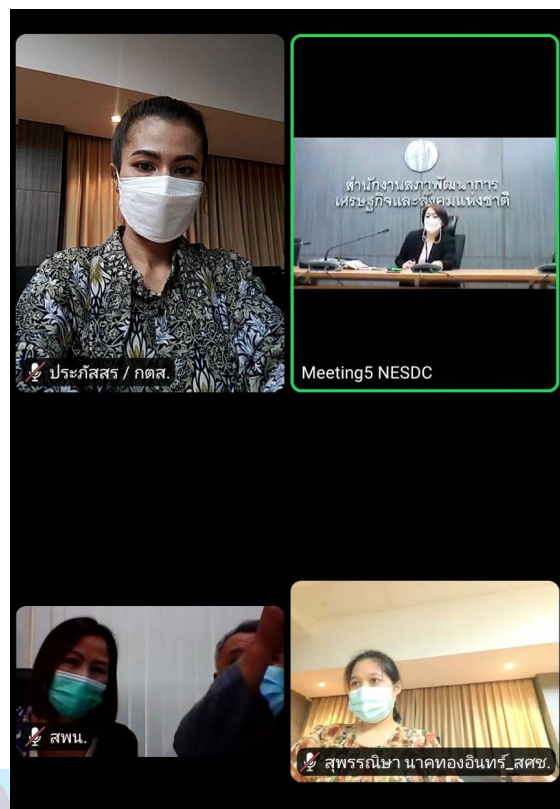




ภาพกิจกรรมการให้บริการให้คำปรึกษา

1) การจัดฝึกอบรมหลักสูตร “การป้องกันและลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานตามระเบียบด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2 รุ่น ได้แก่ รุ่นการเงิน ในวันที่พฤหัสบดีที่ 28 เมษายน 2565 และรุ่นการพัสดุ ในวันศุกร์ที่ 29 เมษายน 2565 โดยจัด ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์ และ ออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

2) การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานฯ เช่น การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น



NESDC

การเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถบุคลากร ประจำปี 2565



1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในปีงบประมาณ 2565 สำนักงานฯ ได้รับจัดสรรวงเงินงบประมาณจากค่าใช้จ่ายการพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (งบรายจ่ายอื่น) งบประมาณรวมทั้งสิ้น 1.38 ล้านบาท สำหรับการดำเนินการจัดอบรม In-house Training และส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมในหลักสูตรภายนอกรวมทั้งการศึกษาดูงาน ประกอบด้วย

(1) หลักสูตรอบรมภายใน (In-house Training) จำนวน 9 หลักสูตร และมีผู้เข้าอบรมรวม 202 คน (มีการนับซ้ำ) ใช้งบประมาณ 0.82 ล้านบาท โดยมีหลักสูตรที่น่าสนใจ อาทิ จัดการอบรมหลักสูตร Future Team รุ่นที่ 9 สำหรับข้าราชการบรรจุใหม่ของ สศช. หัวข้อ “การสื่อสารสำหรับการทำงานเป็นทีม” อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักสูตร “Economic and Social Data Analysis (with RStudio)” ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการเขียนหนังสือราชการ และจรรยาบรรณการประชุม โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)” และหลักสูตรภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สศช. NESDC KM อาทิ หัวข้อ “การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ” หัวข้อ “PDPA ควรตระหนักแต่ไม่ (ควร) ตระหนัก” และ หัวข้อ “FIX ก่อนสาย Good Bye Office Syndrome”

(2) หลักสูตรอบรมภายนอก (Public Training) ได้ส่งเสริมให้บุคลากร สศช. อบรมทั้งในรูปแบบออนไลน์และในรูปแบบออนไลนมากขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะโดยเฉพาะด้านบริหารจัดการและสมรรถนะเฉพาะด้าน อาทิ หลักสูตรเสริมสร้างความพร้อมนักบริหารระดับต้น (Management Preparation Program: M-PREP) รุ่นที่ 3 (ออนไลน์) และ รุ่นที่ 4 (ออนไลน์) หลักสูตร “Future Skills Development Program 2022” (Online Training) หัวข้อ Analytical Thinking (คิดเชิงวิเคราะห์) หลักสูตรการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ หลักสูตร Data Discovery by Data Cataloging in the 5G Era หลักสูตรไทยกับประชาคมอาเซียนในเศรษฐกิจการเมืองโลก รุ่นที่ 11 หลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-CPP) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชน รวมถึงหลักสูตรสำหรับผู้บริหารระดับสูง เช่น หลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 64 ประจำปีการศึกษา 2564–2565 หลักสูตรผู้นำการส่งเสริมเมืองอัจฉริยะ (Smart City Leadership Program: SCL) รุ่นที่ 1 หลักสูตร “นักบริหารระดับสูงด้านการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและการลงทุน” วธอ. รุ่นที่ 7 รวม 41 หลักสูตร จำนวนผู้เข้าอบรมรวม 64 คน (มีการนับซ้ำ) ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 0.36 ล้านบาท

2. โครงการทุนการศึกษาระดับปริญญาโท/เอก/อบรมในต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2565 สำนักงานฯ ได้รับความจัดสรรงบประมาณรวม จำนวน 1 ล้านบาท โดยสำนักงานฯ ได้กั้นเงินส่วนนี้ไว้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อของผู้ที่ได้รับทุนเดิมในปีงบประมาณ 2564 ระดับปริญญาเอก 1 คน อย่างไรก็ตาม ได้จัดหาทุนการศึกษาต่อ และอบรม ต่างประเทศจากแหล่งทุนอื่น ๆ ทดแทน เช่น ทุนสำนักงาน ก.พ. และทุนรัฐบาลต่างประเทศ เป็นต้น อีกทั้ง ยังดำเนินการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการทั้งในรูปแบบ In-House และ Public Training อย่างต่อเนื่องต่อไป



การใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

งบประมาณ

ที่ได้รับในปีงบประมาณ 2565

ในปีงบประมาณ 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 603.8635 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2564 คิดเป็นร้อยละ 10 โดยงบประมาณส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรมากที่สุด 272.2643 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 50 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ จำนวน 114.9061 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 21 งบเงินอุดหนุน 55.1325 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10 รายจ่ายเพื่อการลงทุน 52.8910 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10 และงบดำเนินงาน 46.7007 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ตามลำดับสำหรับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาของ สศช. สรุปได้ดังนี้

1. การจัดทำและผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนา

ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 51 เพื่อการจัดทำและผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนา อาทิ การจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 รวมถึงค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) ในช่วงที่เหลือของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษที่เกี่ยวข้อง และการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ ฯลฯ

2. การจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนา

ใช้งบประมาณคิดเป็นร้อยละ 17 เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาที่สำคัญ อาทิ การสำรวจโครงสร้างสินค้าและบริการในระบบเศรษฐกิจหลังสถานการณ์วิกฤต COVID-19 ฯลฯ

3. การสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา

ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 29 เพื่อการสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา อาทิ การศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนของประเทศไทย การศึกษาห่วงโซ่อุปทานภาคการผลิตและบริการในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและพื้นที่โดยรอบ ฯลฯ

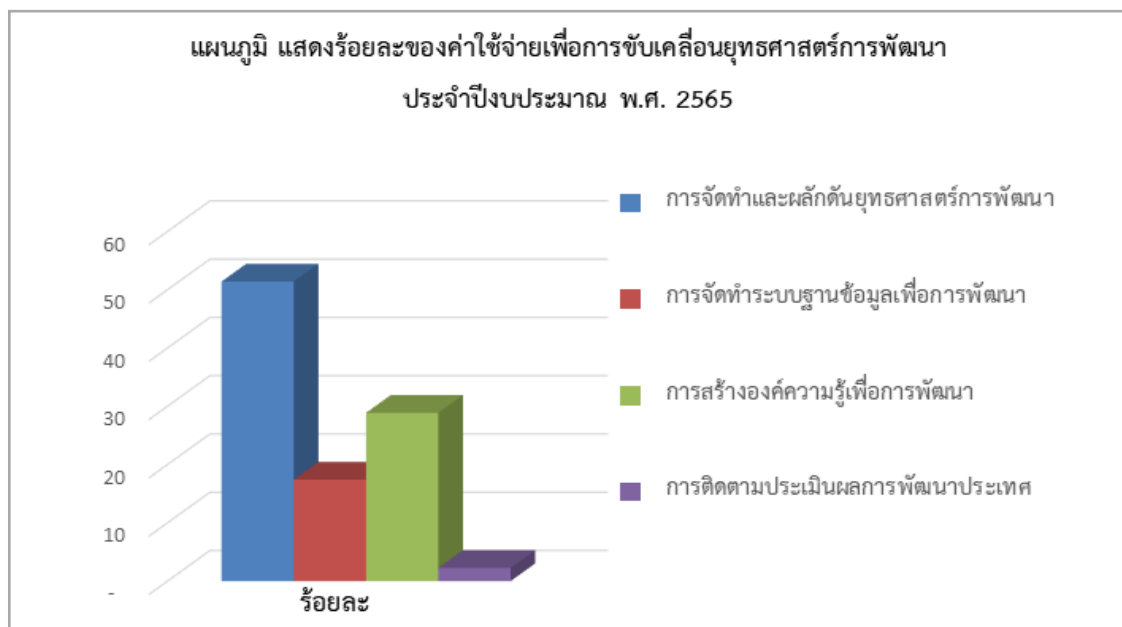
4. การติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ

ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 2 เพื่อการติดตามประเมินผลการพัฒนา อาทิ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 5 ปี ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ฯลฯ

สำหรับการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ 2565 สศช. เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น 540.4604 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 99 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำแนกเป็นงบบุคลากร จำนวน 279.2801 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52 งบดำเนินงาน จำนวน 54.6255 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10 งบลงทุน จำนวน 50.7902 คิดเป็นร้อยละ 9 งบเงินอุดหนุน จำนวน 56.5035 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10 และงบรายจ่ายอื่น จำนวน 99.2611 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 18

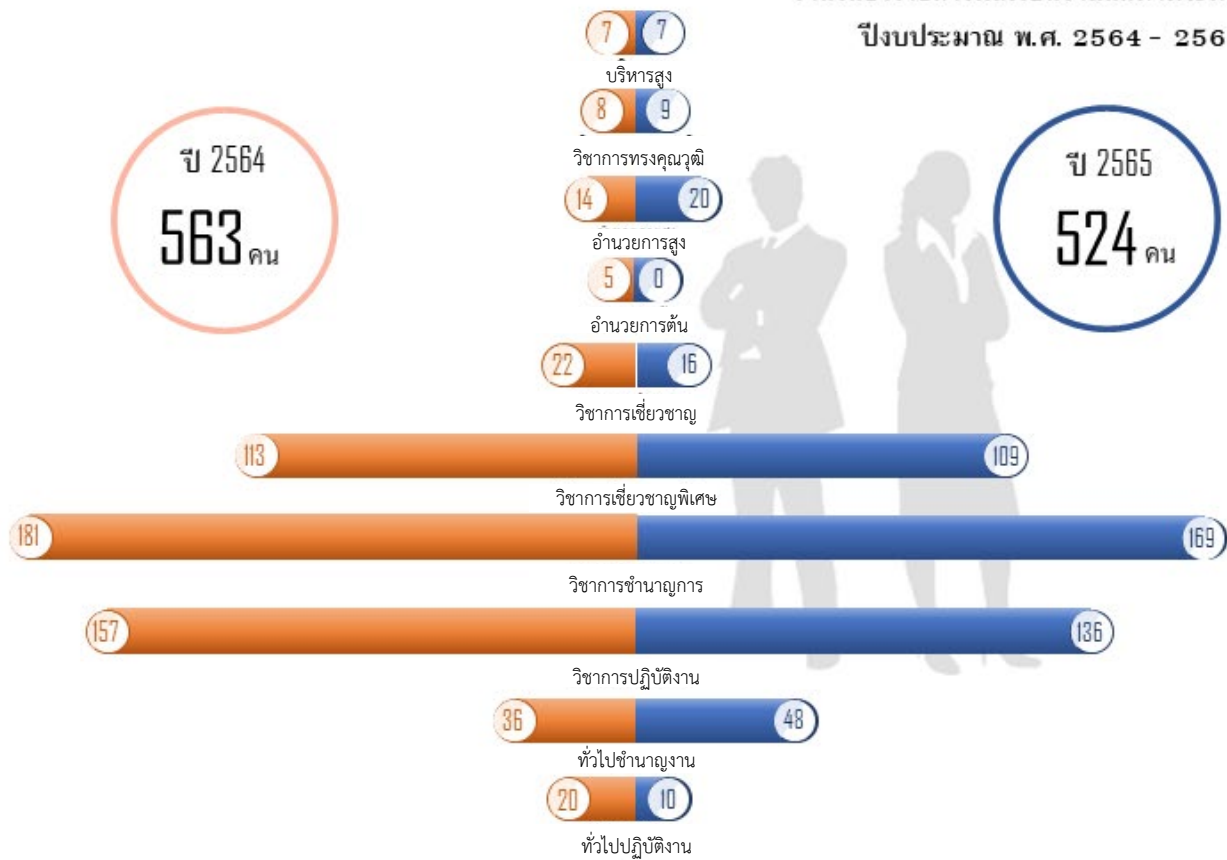
แผนภูมิ แสดงร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

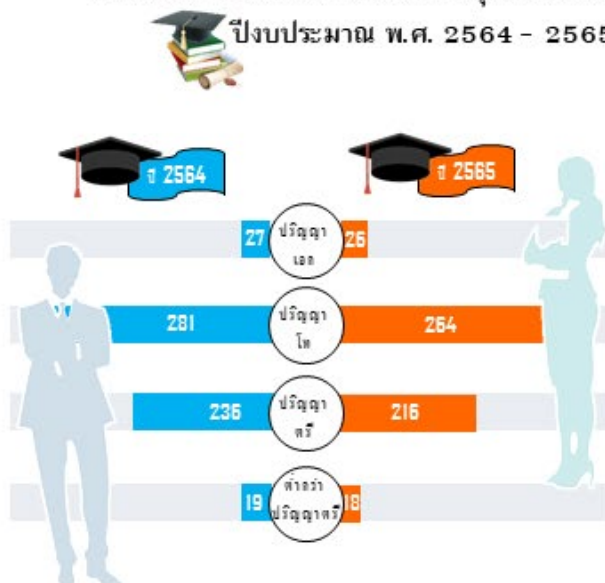


อัตรากำลัง

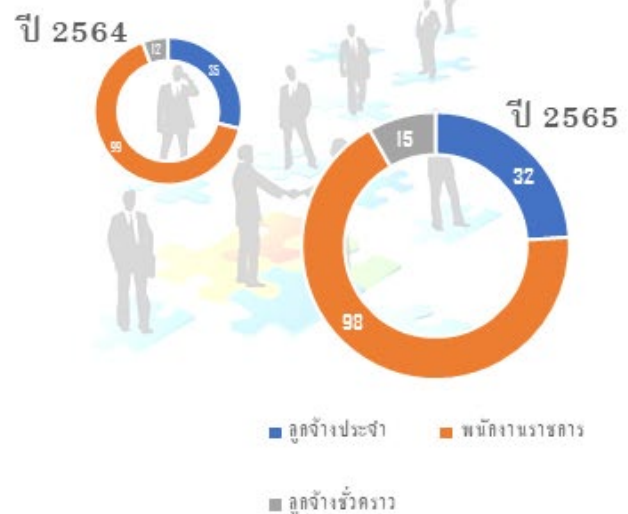
จำนวนข้าราชการพลเรือนจำแนกตามระดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565



จำนวนข้าราชการพลเรือนจำแนกตามวุฒิการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565



จำนวนลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565



ในปีงบประมาณ 2565 พบว่าทรัพยากรบุคคลของ สศช. มีบุคลากรรวม 669 คน แบ่งเป็นข้าราชการ จำนวน 524 คน ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 145 คน โดยข้าราชการส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.25 เป็นข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.38 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท



ข้อมูลการใช้พลังงาน

ด้านไฟฟ้า

ในปี 2565 สศช. มีปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ารวมทั้งหมด 1,851,181.00 กิโลวัตต์เพิ่มขึ้นจากปี 2564 ร้อยละ 18.63 สาเหตุที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เนื่องจากการผ่อนคลายการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) คลี่คลายลง การปฏิบัติงานกลับเข้าสู่สภาวะปกติ มีเจ้าหน้าที่เข้าปฏิบัติงานภายในสำนักงาน ไม่มีการทำงานจากสถานที่ตั้ง (Work From Home) จึงทำให้ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ทุกคนได้ตระหนักถึงความสำคัญและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของ สศช. ปีงบประมาณ 2565 และจากการประเมินผลการลดใช้พลังงานของหน่วยงานภาครัฐจากระบบ e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ในด้านการใช้พลังงานไฟฟ้า ปรากฏว่า สศช. ผ่านการประเมินผลดังกล่าว โดยได้ดำเนินการตามมาตรการ ดังนี้

1. **ระบบปรับอากาศ** เปิดเครื่องปรับอากาศในช่วงเวลา 08.30-16.30 น. และตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศที่ 25-26 องศาเซลเซียส และในกรณีที่มีการกิจเร่งด่วนเปิดเครื่องปรับอากาศเท่าที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

2. **ระบบแสงสว่าง** สำหรับพื้นที่และห้องน้ำส่วนกลาง บท. จะเปิดไฟเท่าที่จำเป็นในการใช้งาน สำหรับภายในกอง/สำนัก/ กลุ่มงาน และศูนย์ เวลากลางวันหากมีแสงสว่างเพียงพอขอความร่วมมือเปิดเท่าที่จำเป็นและปิดทันทีเมื่อเลิกใช้งาน

3. **อุปกรณ์สำนักงาน** เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ปิดสวิตช์จอภาพเวลาที่ไม่ใช้งานเกิน 15 นาที และเวลาพักกลางวัน ลดการใช้ลำโพงโดยใช้หูฟังแทน ปิดสวิตช์คอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งานติดต่อกันเกิน 1 ชั่วโมง เป็นต้น สำหรับเครื่องถ่ายเอกสาร ปัจจุบันเป็นแบบพักเครื่องอัตโนมัติสำนักงานฯ ได้ตั้งเวลาพักเครื่องไว้ทุกๆ 10 นาที เมื่อไม่มีผู้ใช้งาน

4. **การจองห้องประชุมผ่านระบบ e-office (ระบบจองห้องประชุมออนไลน์)** เลือกใช้งานห้องประชุมให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม



แสดงการใช้พลังงานไฟฟ้าของ สพท. สพอ. และ สพค.
เปรียบเทียบระหว่างปี 2564 และ 2565



แสดง%การเพิ่ม(+)/ลด(-) การใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบ
ปี 2564-2565 ของแต่ละหน่วยงาน



หมายเหตุ : - ข้อมูลส่งสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) คือข้อมูลส่วนกลางและ สพท. โดยหักมูลนิธิต่างกันวิจัยและพัฒนาประเทศตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา มูลนิธิพระยาสุริยานุวัตร



ด้านวัสดุเชื้อเพลิง

1. ประเภทวัสดุเชื้อเพลิง ในปี 2565 สศช. ได้ใช้วัสดุเชื้อเพลิงโดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1 น้ำมันเชื้อเพลิง มีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจำนวน 25,704.10 ลิตร เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 37.88

1.2 ก๊าซ NGV มีการใช้จำนวน 3,639.78 กิโลกรัม เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 49.64

2. มาตรการประหยัดเชื้อเพลิง การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของ สศช. เพิ่มขึ้นเนื่องจากในปี 2564 สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ส่งผลให้มีการทำงานจากสถานที่ตั้ง (Work From Home) ใช้การติดต่อผ่านสมาร์ทโฟน และประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ ทำให้ลดการเดินทางโดยรถยนต์ รวมทั้งไม่มีการเดินทางออกต่างจังหวัด การใช้น้ำมันและก๊าซ NGV ในปี 2565 สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เริ่มคลี่คลาย กลับเข้าสู่ภาวะปกติ ไม่มีการทำงานจากสถานที่ตั้ง (Work From Home) ประกอบกับมีการกิจเดินทางไปราชการต่างจังหวัดเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ทุกคนได้ตระหนักถึงความสำคัญและปฏิบัติตามมาตรการด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง

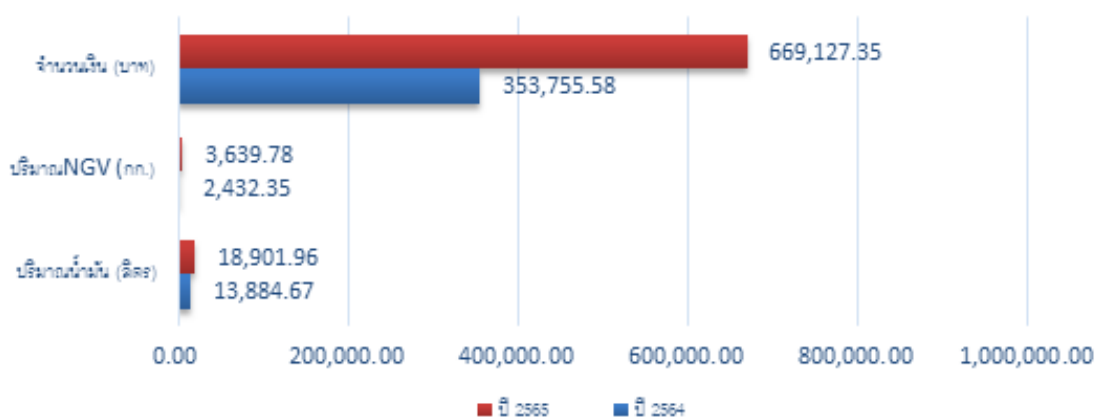
และจากการประเมินผลการลดใช้พลังงานของหน่วยงานภาครัฐจากระบบ e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ในด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปรากฏว่า สศช. ผ่านการประเมินผลดังกล่าว โดยได้ดำเนินการตามมาตรการ ดังนี้

2.1 ลดการเดินทางโดยรถยนต์ และใช้การติดต่อสื่อสารในลักษณะอื่นแทน เช่น การใช้โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ในรูปของการเชิญประชุม การจัดส่งรายงานการประชุม เป็นต้น

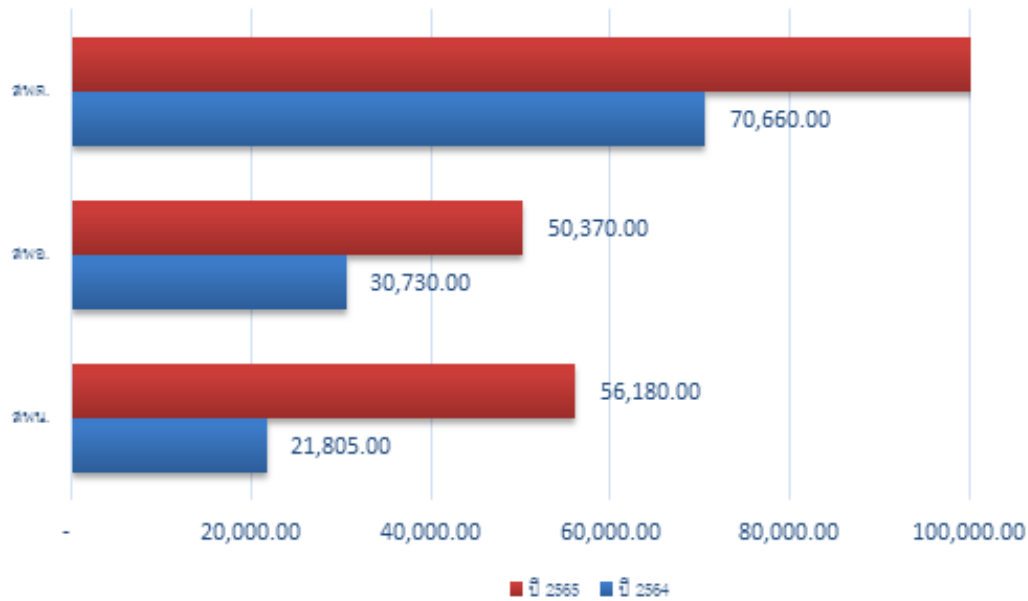
2.2 การจองรถยนต์ผ่านระบบ e-office (ระบบจองยานพาหนะออนไลน์) ผู้จองรถยนต์ต้องทำการจองล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 นาทีก่อนการเดินทาง (เนื่องจากต้องได้รับการอนุมัติจาก ผอ. หรือผู้ได้รับมอบหมาย ก่อนเวลาเดินทางอย่างน้อย 30 นาที) เพื่อให้หัวหน้าหมวดรถยนต์วางแผนจัดรถยนต์อำนวยความสะดวกได้อย่างเหมาะสม หากเส้นทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกันจะได้ไปพร้อมกัน (Car Pool) และพนักงานขับรถยนต์จะได้ดำเนินการวางแผนการใช้เส้นทาง

2.3 ถ้าขับพนักงานขับรถยนต์ให้ศึกษาเส้นทางก่อนออกเดินทาง และมีนโยบายให้ใช้รถยนต์ที่ใช้ก๊าซ NGV ให้มากที่สุด

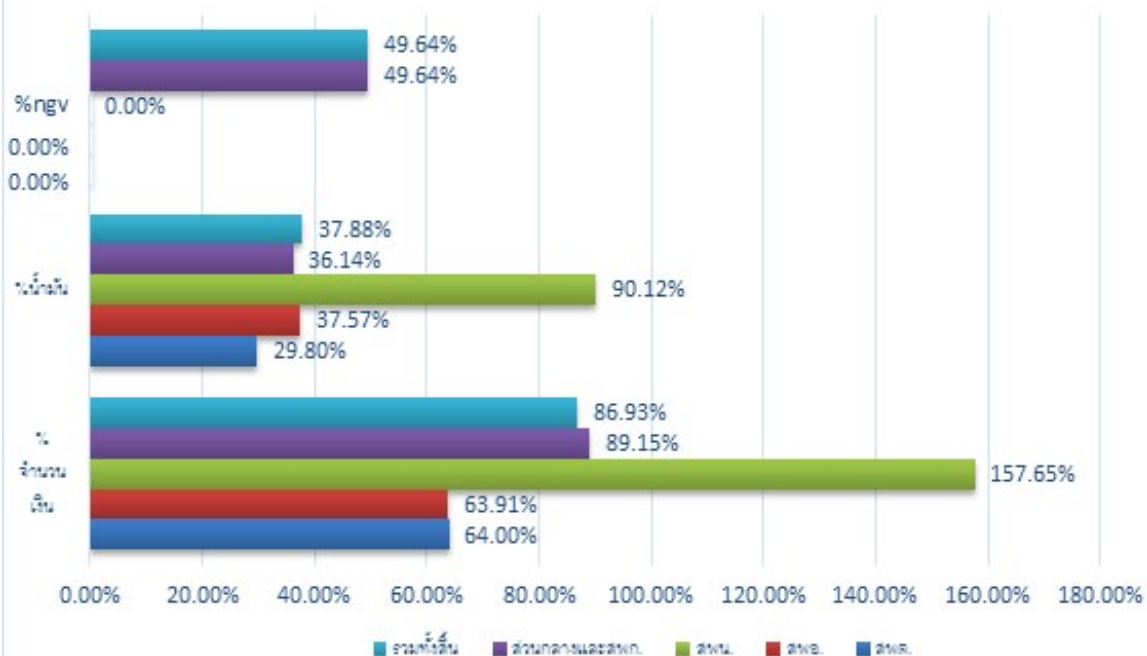
แสดงการใช้วัสดุเชื้อเพลิงของ สศช. ส่วนกลางและ สพก.
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2565



แสดงมูลค่าการใช้วัสดุเชื้อเพลิง (บาท) ของสพม. สพอ. และ สพต.
เปรียบเทียบระหว่างปี 2564 และ 2565



แสดง%การเพิ่ม(+)/ลด(-) มูลค่าการใช้วัสดุเชื้อเพลิงเปรียบเทียบ
ปี 2564-2565 ของแต่ละหน่วยงาน



การพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ ศสช. ให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย มีความมั่นคงปลอดภัย ให้สอดคล้องกับนโยบายปรับเปลี่ยนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

โดยดำเนินโครงการตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการดิจิทัล ศสช. พ.ศ. 2563-2565 โดยในปีงบประมาณ 2565 ได้ดำเนินงานโครงการทั้งในด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่ายสื่อสาร และการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล ซึ่งแบ่งเป็น 2 หัวข้อหลัก ได้แก่

1. การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมุ่งเน้นพัฒนาระบบด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยบนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการพัฒนาระบบงานสารสนเทศ ให้มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานให้กับ

เจ้าหน้าที่ผ่านระบบงานดิจิทัล ที่มีเสถียรภาพและความมั่นคงปลอดภัย ดังนี้

1.1 การดำเนินโครงการด้านการบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่าย ได้แก่ 1) โครงการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2) โครงการต่ออายุลิขสิทธิ์และรับประกันอุปกรณ์บนระบบเครือข่าย และ 3) โครงการต่ออายุลิขสิทธิ์และรับประกันอุปกรณ์ Firewall

1.2 การดำเนินโครงการด้านการจัดหาอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยและอุปกรณ์ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ 1) อุปกรณ์ Mail Gateway Security 2) อุปกรณ์จัดการเวลามาตรฐาน NTP Server 3) เครื่องสำรองไฟฟ้าศูนย์ข้อมูลหลัก (Data Center) 4) อุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบไฟเบอร์ 10 GB พร้อมโมดูลขนาด 16 ช่อง (Distributed Switch) 5) อุปกรณ์กระจายสัญญาณขนาด 48 ช่อง พร้อม Module ชนิด PoE 6) อุปกรณ์กระจายสัญญาณขนาด 24 ช่อง พร้อม

Module ชนิด Power over Ethernet 7) อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) และ 8) ระบบควบคุมโทรศัพท์ IP Phone และเครื่อง IP Phone พร้อมลิขสิทธิ์

1.3 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและ

ฐานข้อมูล มีการพัฒนาระบบบริหารงานและการบริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล (Smart Office for Digital Government) เพื่อพัฒนาระบบต้นแบบสำหรับงานบริหารและอำนวยความสะดวกอยู่ในรูปแบบดิจิทัล สำหรับกลุ่มบริหารการคลัง กลุ่มบริหารการพัสดุ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และงานติดตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐ และลดปริมาณการใช้กระดาษในสำนักงานฯ สอดคล้องตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

2. การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยจัดหา

เครื่องมือและอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ทดแทนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ในองค์กร และรองรับมาตรการ Work from Home จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แก่ การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ชนิด All In One และเครื่องพิมพ์เลเซอร์ชนิดสีและขาวดำ เครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook และอุปกรณ์เครื่อง Printer แบบพกพาสำหรับปฏิบัติงานชั่วคราวนอกสำนักงานฯ รวมทั้งเครื่องผสมสัญญาณเสียง (Mixer) ห้องแถลงข่าว



เครื่องฉายภาพ Projector ห้องประชุม 521 และห้องประชุมสุนทร อุปกรณ์ชุดประชุม Video Conference Multimedia Projector ระดับ XGA ทดแทนสำหรับ สพน. การประชุมทางไกล กล้องวิดีโอสำหรับบันทึกการประชุม พร้อมอุปกรณ์ส่งสัญญาณภาพแบบไร้เสียง สำหรับการบันทึกการประชุมหรือการถ่ายทอดสดการแถลงข่าว ไมโครโฟนไร้สายสำหรับการประชุมต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่และผู้เข้าร่วมประชุมจากภายนอกสำนักงานฯ รวมถึงรองรับการประชุมคณะกรรมการระดับชาติต่างๆ ตามที่ สศช. ได้รับมอบหมายเป็นฝ่ายเลขานุการ





การติดตามประเมินผล และการพัฒนาตัวชี้วัด

การประชุมประจำปี 2565 เรื่อง “พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวไปด้วยกัน”

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดการประชุมประจำปี 2565 เรื่อง “พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวไปด้วยกัน” เมื่อวันศุกร์ที่ 23 กันยายน 2565 เวลา 09.00–12.00 น. ในรูปแบบออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอสาระสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และเปิดโอกาสให้ภาคีการพัฒนาจากทุกภาคส่วนของสังคมได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของแต่ละภาคีในการร่วมขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาสำคัญในระยะ 5 ปี ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การประชุมประจำปี 2565 ของ สศช. มีกิจกรรมสำคัญเริ่มด้วยการนำเสนอวิทัศน์ประกอบการประชุม ก่อนที่ **นายสนธิ อักษรแก้ว ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวต้อนรับและชี้แจงถึงวัตถุประสงค์การประชุม** ที่จัดขึ้นเพื่อนำเสนอสรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งจะเริ่มประกาศใช้อย่างเป็นทางการในวันที่ 1 ตุลาคม 2565 อาทิ แนวคิดพื้นฐาน เป้าหมายหลักและตัวชี้วัดหลักของแผนฯ หมายเหตุการพัฒนา และแนวทางและกลไกการขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยสังเขป รวมถึงระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของภาคีการพัฒนาต่างๆ ในการร่วมขับเคลื่อนแผนฯ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในระยะต่อไป

จากนั้น**นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำเสนอสรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และแนวทางการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ** โดยระบุว่า แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาบนพื้นฐานของหลักการแนวคิดที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แนวคิดล้มแล้วลุกไว (Resilience) เป้าหมายการ

พัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) และโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy) เพื่อมุ่งสู่วัตถุประสงค์หลักของแผนฯ คือ “การพลิกโฉมประเทศไทยสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” โดยแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้กำหนดเป้าหมายหลักไว้ 5 เป้าหมาย ได้แก่ (1) การปรับโครงสร้างสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม (2) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ (3) มุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม (4) เปลี่ยนผ่านการผลิตและการบริโภคไปสู่ความยั่งยืน และ (5) สร้างความสามารถในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงเพิ่มขึ้น รวมถึงกำหนดหมายเหตุการพัฒนาไว้จำนวน 13 หมายเหตุเพื่อเป็นปัจจัยในการขับเคลื่อนแผนฯ ให้บรรลุเป้าหมายหลักข้างต้น

กิจกรรมสุดท้ายเป็น**การเสวนาเรื่อง “พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวไปด้วยกัน”** การเสวนารับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน ได้แก่ (1) นางสาวจริพร จารุกรสกุล ประธานคณะกรรมการบริษัท และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กลุ่ม บริษัท ดับบลิวเอชเอ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (2) นายเรืองโรจน์ พูนผล ประธานกลุ่ม บริษัท กลสิกร บิซิเนสเทคโนโลยี กรุ๊ป (3) นายอรุณ นวราช กรรมการผู้จัดการ บริษัท สวนสามพราน จำกัด (4) นายณที สิทธิประศาสน์ รองประธานกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานหมุนเวียน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และกรรมการและเลขาธิการสถาบันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมีเลขาธิการ สศช. ร่วมเสวนา และ ดร.วิทย์ สิทธิเวคิน เป็นผู้ดำเนินรายการ โดยภายหลังการเสวนา ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นผ่านโปรแกรม Poll Everywhere

ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมการประชุมประจำปี 2565 ของ สศช. ผ่านระบบออนไลน์ประมาณ 6,070 คน ทั้งจากช่องทาง Facebook Live และ YouTube ซึ่งภายหลังการประชุม สศช. ได้จัดทำสรุปผลการประชุมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

การประชาสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาประเทศ

ในปีงบประมาณ 2565 ที่ผ่านมา สศช. ได้ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ได้แก่

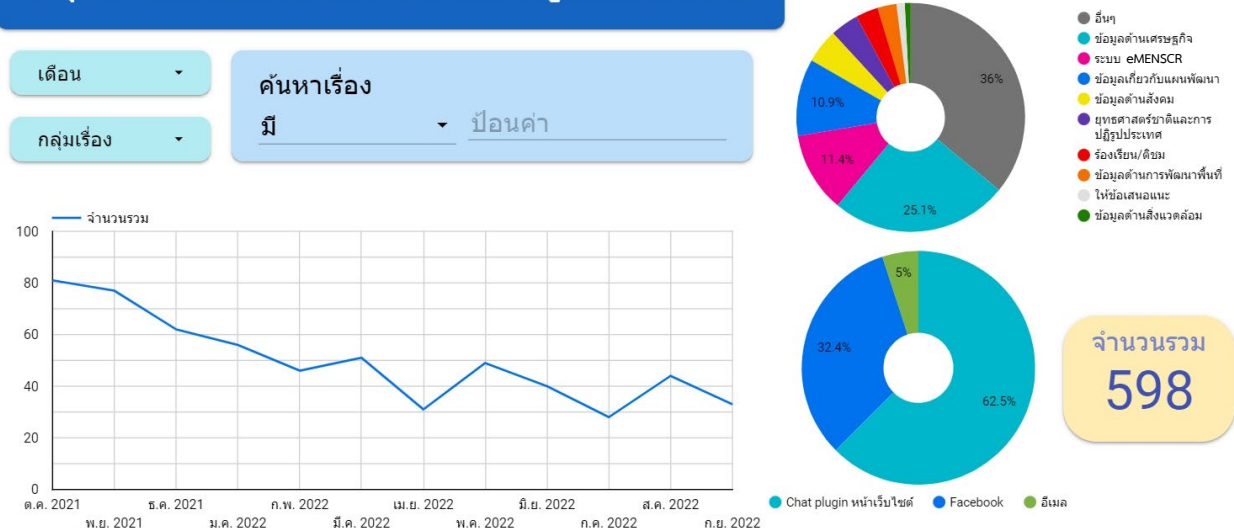
1. **สื่อออนไลน์** นำเสนอข้อมูลข่าวสารและความเคลื่อนไหวของ สศช. ทั้งในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี การปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ สถิติและข้อมูลที่สำคัญผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ **เว็บไซต์ สศช. www.nesdc.go.th** โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์รวมทั้งสิ้น 3,536,701 ครั้ง และ**สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)** ได้แก่ **Facebook “สภาพัฒน์”** มีผู้ติดตามเพจ 26,264 บัญชี **Youtube “สภาพัฒน์”** 1,567 บัญชี **Twitter “สภาพัฒน์”** มีผู้ติดตามเพจรวม 454 บัญชี (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)

ยอดการเข้าชมเว็บไซต์และผู้ติดตามของสื่อออนไลน์ (ยอดสะสม)

ประเภทสื่อ	หน่วย	2564	2565	การเปลี่ยนแปลง
เว็บไซต์สภาพัฒน์ www.nesdc.go.th	ครั้ง	3,046,921	3,536,701	+16.07%
Facebook “สภาพัฒน์”	บัญชี	23,921	26,264	+9.79%
Youtube “สภาพัฒน์”	บัญชี	1,033	1,567	+51.69%
Twitter “สภาพัฒน์”	บัญชี	352	454	+28.98%

นอกจากนี้ ในปี 2565 ได้มีการเผยแพร่ข่าวผ่านเว็บไซต์ สศช. จำนวน 174 ข่าว โดยมีข่าวที่มียอดการอ่านเกิน 200 ครั้ง จำนวน 159 ข่าว คิดเป็นร้อยละ 92.53 และได้ให้บริการข้อมูลออนไลน์ อาทิ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาพื้นที่ ระบบ eMENSER จำนวน 598 ครั้ง

สรุปรายงานการให้บริการข้อมูลออนไลน์



2. **สื่อสิ่งพิมพ์** อาทิ **วารสาร จุลสาร จดหมายข่าว** อาทิ **วารสารเศรษฐกิจและสังคม** เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เรื่อง แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 พลิกโฉมประเทศไทย สู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน **จุลสารธนาคารสมอง** จำนวน 3 เล่ม **จดหมายข่าวกองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์**



จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ เรื่อง (1) Green Logistics และ (2) การพัฒนาระบบโลจิสติกส์กับการพลิกโฉมประเทศไทย ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เอกสารเผยแพร่ต่างๆ เช่น รายงานสรุปผลการประชุมประจำปี 2565 ของ สศช. เรื่อง พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวไปด้วยกัน ร่วมขับเคลื่อนแผนฯ 13 สร้างอนาคตไทย, เอกสารประกอบการประชุมประจำปี 2565 ของ สศช. (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13, รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี 2564, หนังสือ 20 ปี ธนาครasmong ปลั่งอาสาร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม

3. สื่อวีดิทัศน์ อาทิ (1) วิดิทัศน์ประกอบการประชุมประจำปี 2565 ของ สศช. เรื่อง “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมสร้างอนาคตไทย” นำเสนอการขับเคลื่อนประเทศไปตามทิศทางของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เพื่อพลิกโฉมประเทศไทย “สู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งมีกลไกการขับเคลื่อน 4 มิติ 13 หมายความว่า ที่มุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้าทันพลวัตของโลก หนุนเสริมให้คนไทยมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการยกระดับภาคการผลิตและบริการให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มโดยอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ 5 ประการ คือ 1) การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม 2) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ 3) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม 4) การเปลี่ยนแปลงผ่านการผลิตและบริการไปสู่ความยั่งยืน และ 5) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศไทยในการรับมือการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่ สามารถติดตามชมได้ที่ เว็บไซต์ สศช. (2) วิดิทัศน์ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ สามารถติดตามชมได้ที่ Facebook “สภาพัฒน์”



4. อินโฟกราฟฟิกและโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ โดยการจัดทำอินโฟกราฟฟิกเป็นการนำข้อมูลต่าง ๆ มาจัดทำเป็นรูปภาพให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจ อาทิ ข้อมูล GDP รายไตรมาส ข้อมูลภาวะสังคมรายไตรมาส กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2566 และรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี 2564 สำหรับการจัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ งานเสวนาและนิทรรศการ SDGs “ก้าวพอดี 2565 พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืน” งานเปิดโครงการ Partnership for Action on Green Economy (PAGE) ในประเทศไทย การประชุมประจำปี 2565 ของ สศช. “พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวไปด้วยกัน” ร่วมขับเคลื่อนแผนฯ 13 สร้างอนาคตไทย การประชุมเชิงปฏิบัติการ “20 ปี ธนาครasmong ปลั่งอาสาร่วมสร้างสังคมที่เท่าเทียม” งานประกวดศิลปะด้วยเทคนิค Digital Art หัวข้อ “พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืน”

5. สื่อมวลชน นอกจากการผลิตสื่อเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยตรงแล้ว สศช. ยังได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชนกลุ่มต่าง ๆ อย่างกว้างขวางผ่านสื่อมวลชน ทั้งหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ สำนักข่าวออนไลน์ องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยผ่านกิจกรรม อาทิ **การแถลงข่าว** จัดแถลงข่าวสื่อมวลชนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สื่อมวลชนนำไปเผยแพร่แก่สาธารณชนต่อไป อาทิ การรายงานผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศรายไตรมาส การรายงานภาวะสังคมรายไตรมาส การแถลงข่าวการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งจัดทำข่าวแจกแก่สื่อมวลชน และการจัดส่งข้อมูลที่สำคัญให้สื่อมวลชน **การสัมภาษณ์ผู้บริหาร สศช.** โดยการประสานให้สื่อมวลชนเข้าสัมภาษณ์ผู้บริหาร สศช. เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประเทศ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจสู่สาธารณชน

6. พิพิธภัณฑสถานสุริยานุวัตรเพื่อการพัฒนาประเทศ สศช. ปรับปรุงนิทรรศการภายในพิพิธภัณฑสถานเรียบร้อยแล้ว โดยจัดแสดงเกี่ยวกับวิวัฒนาการของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับชีวประวัติของพระยาสุริยานุวัตร นักเศรษฐศาสตร์ท่านแรกของประเทศไทย ผู้เขียนหนังสือ “ทรัพย์ศาสตร์” ตำราเศรษฐศาสตร์เล่มแรกของไทย และเป็นเจ้าของอาคารสุริยานุวัตร



รวมถึงจัดแสดงนิทรรศการถาวรในพิพิธภัณฑ์สุริยานุวัตร นำเสนอบทบาทภารกิจของ สศช. สาระการพัฒนาประเทศ ในแต่ละยุคของการพัฒนาตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-13 รวมทั้งยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยในปีงบประมาณ 2565 มีผู้เข้าเยี่ยมชมที่เป็นกลุ่มคณะและบุคคลทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 493 คน นอกจากนี้ยังได้อำนวยความสะดวกให้ผู้สนใจเข้าเยี่ยมชม พิพิธภัณฑ์เสมือน ซึ่งได้จัดทำขึ้นเป็นครั้งแรก โดยมีการเข้าชม จำนวน 681 ครั้ง

7. การบรรยายสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณะศึกษาดูงาน จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ในประเทศที่ยังคงมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ในปีงบประมาณ 2565 จึงมีผู้สนใจเข้ามาศึกษาดูงาน ณ สศช. เพียง 4 คณะ คือ (1) คณะข้าราชการ พนักงานราชการ และนักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์รุ่นที่ 15 ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (2) คณะอาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาการเงินและการลงทุน คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (3) กลุ่มข้าราชการจากสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ และเจ้าหน้าที่ของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย และ (4) นิสิตจากโครงการปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของ สศช. นโยบายแผนการกำหนดกรอบทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเศรษฐกิจและการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ นโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ

นอกจากการประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมายภายนอกองค์กรแล้ว สศช. ได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กรโดยการจัดทำสื่อหลากหลายรูปแบบ อาทิ บอร์ดโปสเตอร์ ป้ายประชาสัมพันธ์อิเล็กทรอนิกส์ การส่งอีเมลไลน์กลุ่ม NESDC Community และการจัดทำ KM องค์กรประมวลและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ผ่านทางอินทราเน็ตของ สศช. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกันอันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ห้องสมุดสุริยานุวัตร

ห้องสมุดสุริยานุวัตร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) มีหน้าที่หลักในการจัดหาและให้บริการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของบุคลากรของสำนักงานฯ และให้บริการบุคคลทั่วไปที่สนใจ ซึ่งสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565 ได้ดังนี้

1. การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่

(1) การบอกรับเป็นสมาชิกนิตยสารไทย และนิตยสารต่างประเทศในรูปแบบออนไลน์และรูปแบบตีพิมพ์เป็นเล่ม เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงข่าวสารต่าง ๆ ได้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น จำนวน 16 รายการ (2) การรับอภินันทนาการ ทรัพยากรฯ ที่ได้รับอภินันทนาการส่วนใหญ่เป็นเอกสารวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และบางส่วนจากผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร ประมาณ 70 รายการ (3) เอกสารสำนักงานฯ ทั้งในรูปแบบตีพิมพ์เป็นเล่มและรูปแบบออนไลน์ ให้บริการทางเว็บไซต์ สศช. เว็บไซต์ห้องสมุดฯ และบริการในห้องสมุดฯ

2. การบันทึกรายการบรรณานุกรมลงฐานข้อมูล

มีการวิเคราะห์และบันทึกข้อมูลทรัพยากรฯ จำนวน 388 รายการ ปัจจุบันสามารถสืบค้นรายการบรรณานุกรมของทรัพยากรฯ ที่มีให้บริการในห้องสมุดฯ ผ่านระบบออนไลน์ได้ 15,555 รายการ

3. การให้บริการของห้องสมุดฯ

(1) ผู้เข้าใช้ห้องสมุดฯ จำนวน 976 คน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ 933 คน ประชาชนทั่วไป 43 คน (2) การยืมทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 612 รายการ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ 600 รายการ ประชาชนทั่วไปที่เป็นสมาชิก 12 รายการ (3) บริการคอมพิวเตอร์มีผู้ใช้บริการ จำนวน 73 ครั้ง (4) การใช้บริการเว็บไซต์ห้องสมุดฯ จำนวน 4,306 ครั้ง



4. การจัดทำกฤตภาคข่าว (News Clipping)

มีการจัดทำ News Clipping จากข่าว สัมภาษณ์ บทความ บทวิเคราะห์-วิจารณ์ รายงาน หรือข้อเขียนอื่น ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสำนักงานฯ จำนวน 1,892 ข่าว

5. การรับสมัครสมาชิกห้องสมุด

มีผู้สมัครเป็นสมาชิกห้องสมุด จำนวน 29 คน ปัจจุบันมีสมาชิกห้องสมุดฯ จำนวน 1,237 คน ส่วนใหญ่ร้อยละ 78 เป็นกลุ่มข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานราชการ ข้าราชการเกษียณของสำนักงานฯ และร้อยละ 22 เป็นประชาชน นักศึกษา และหน่วยงานภายนอก

6. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของห้องสมุด

อาทิ แนะนำทรัพยากรฯ ใหม่ของห้องสมุด การเสนอรายชื่อทรัพยากรฯ สำหรับจัดซื้อเข้าห้องสมุด การเผยแพร่ News Clipping ผ่านทาง E-mail, NESDC Official News, face book เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ตั้งอยู่บริเวณชั้น 1 อาคาร 4 ภายในห้องสมุดสุริยาวัตร ได้ดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนด มีหน้าที่บริหารจัดการและให้บริการข้อมูลข่าวสารของ สศช. และเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของ สศช. ในปีงบประมาณ 2565 มีผลการดำเนินงานโดยสรุปได้ดังนี้

1. การจัดแสดงและปรับปรุงข้อมูลข่าวสารของ สศช. ตามมาตรา 7 และมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล

ข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนดให้เป็นปัจจุบัน

2. การรายงานผลการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ 2565 ต่อสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านทางเว็บไซต์ของ สศช.

3. การให้บริการ มีผู้ใช้บริการเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5,555 ครั้ง และสอบถามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของ สศช. ทางโทรศัพท์ จำนวน 83 ครั้ง

4. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 71 มีความพึงพอใจในระดับพึงพอใจมาก และร้อยละ 29 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารของ สศช.

5. การจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ให้แก่เจ้าหน้าที่ สศช. โดยวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรม จำนวน 49 คน

6. การจัดเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในปีงบประมาณ 2565 มีผู้เข้าร่วมการทดสอบ จำนวน 8 คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 5 คน



รายงานการเงิน

NESDC





สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปีงบประมาณ 2565

งบการเงินของ สศช. ประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ภาพรวมของฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของ สศช. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

(หน่วย : บาท)

	2565	2564
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	21,032,510.88	48,307,728.59
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	6,187,548.90	1,554,015.56
วัสดุคงเหลือ	1,444,587.34	1,074,513.69
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	28,664,647.12	50,936,257.84
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	325,137,662.32	329,971,802.56
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	11,461,228.35	12,169,136.97
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	336,598,890.67	342,140,939.53
รวมสินทรัพย์	365,263,537.79	393,077,197.37

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

(หน่วย : บาท)

	2565	2564
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	33,429,553.07	73,532,476.85
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	8,428.00	172,200.00
เงินรับฝากระยะสั้น	3,637,817.25	7,201,998.00
รวมหนี้สินหมุนเวียน	37,075,798.32	80,906,674.85
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
เงินอุดหนุนการรับจากคลังระยะยาว	2,000,000.00	2,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	2,000,000.00	2,000,000.00
รวมหนี้สิน	39,075,798.32	82,906,674.85
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		
ทุน	14,433,667.34	14,433,667.34
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	311,754,072.13	295,736,855.18
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	326,187,739.47	310,170,522.52
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	365,263,537.79	393,077,197.37



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

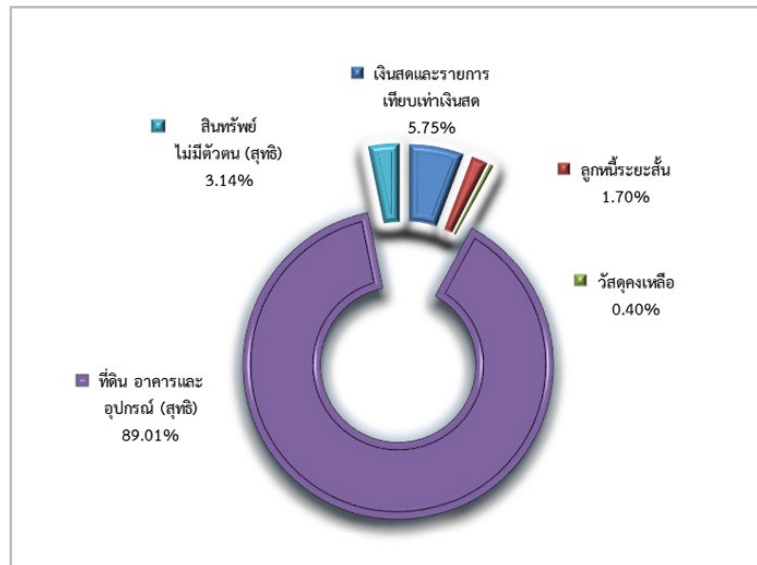
(หน่วย : บาท)

	2565	2564
รายได้		
รายได้จากงบประมาณ	787,953,334.41	805,740,297.56
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	310,500.00	273,694.00
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	79,900.00	97,825.00
รวมรายได้	788,343,734.41	806,111,816.56
ค่าใช้จ่าย		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	324,385,058.56	314,778,047.00
ค่าบำเหน็จบำนาญ	159,866,242.59	152,398,545.60
ค่า	311,000.00	726,650.00
ตอบแทน		
ค่าใช้สอย	155,362,095.34	174,634,542.11
ค่าวัสดุ	5,561,001.80	5,779,990.00
ค่าสาธารณูปโภค	13,445,616.71	12,058,735.79
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	51,781,409.39	44,511,616.81
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	62,062,553.00	72,710,453.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	(448,459.93)	475,357.50
รวมค่าใช้จ่าย	772,326,517.46	778,073,937.81
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายก่อนต้นทุนทางการเงิน	16,017,216.95	28,037,878.75
ต้นทุนทางการเงิน	0.00	0.00
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	16,017,216.95	28,037,878.75

วิเคราะห์งบการเงิน

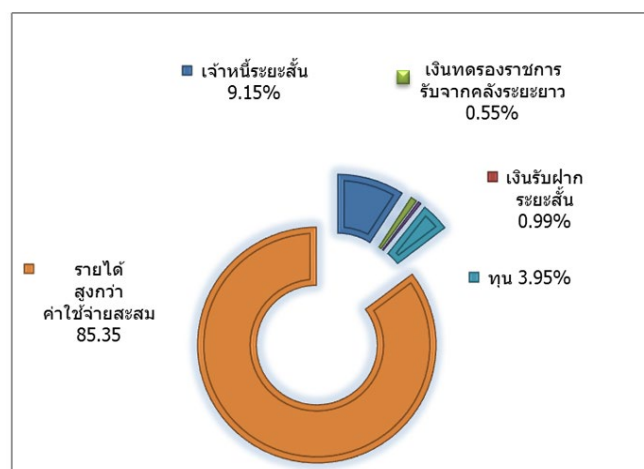
การวิเคราะห์งบการเงินนี้แสดงให้เห็นถึงฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กร โดยได้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย พร้อมแสดงการเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้ทราบแนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของรายการบัญชีที่เกิดขึ้น โดยแสดงข้อมูลทางการเงินที่มีนัยสำคัญ สรุปได้ดังนี้

แสดงสินทรัพย์ของ สศช. ปีงบประมาณ 2565



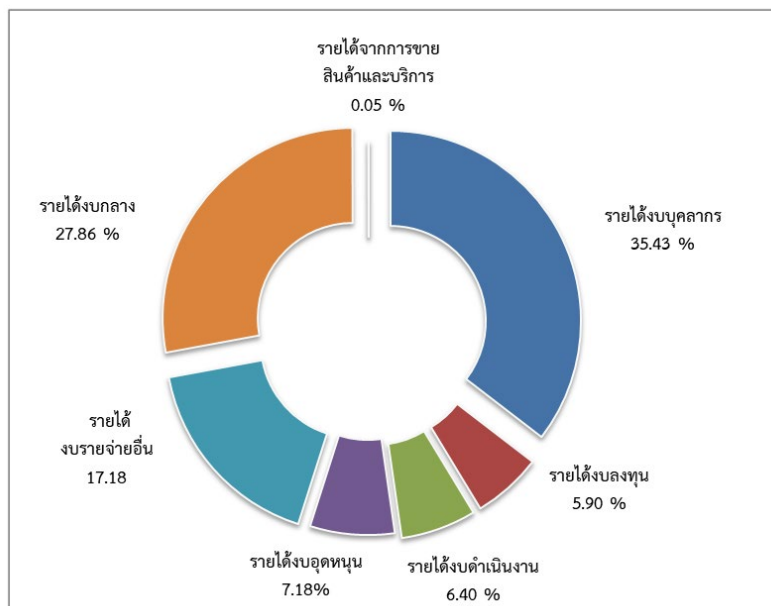
โครงสร้างสินทรัพย์ของ สศช. สินทรัพย์ส่วนใหญ่ของ สศช. เป็นรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ) ร้อยละ 89.01 นอกจากนี้ ยังประกอบด้วยสินทรัพย์ประเภทอื่นๆ อีกร้อยละ 10.99 ได้แก่ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้ระยะสั้น วัสดุคงเหลือ และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)

แสดงหนี้สินและทุนของ สศช. ปีงบประมาณ 2565



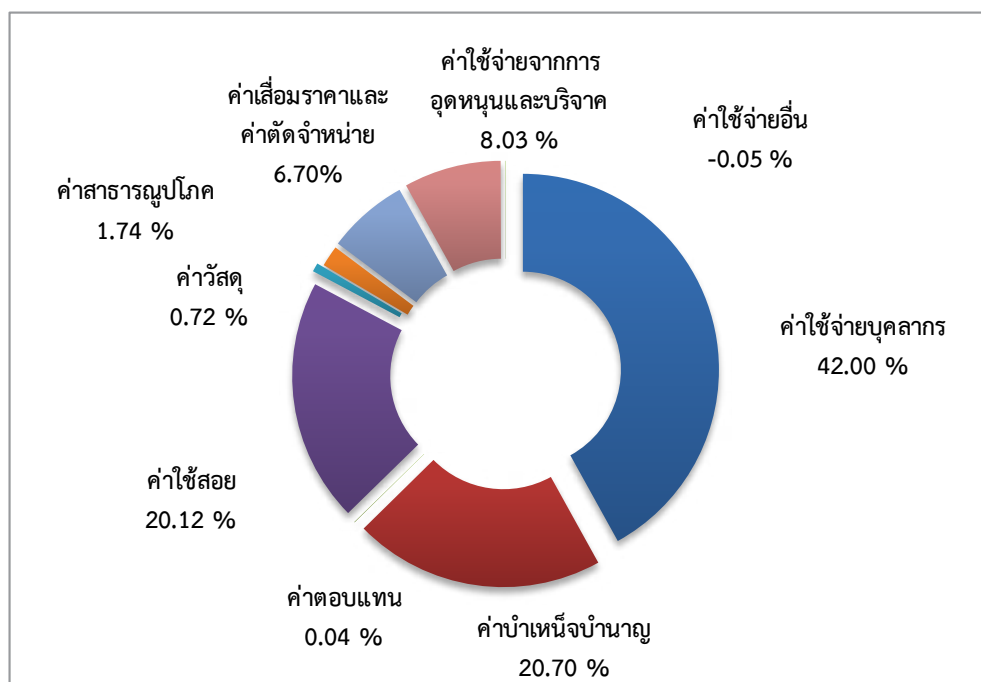
โครงสร้างหนี้สินและทุนของ สศช. ประกอบด้วยโครงสร้างของหนี้สินรวมร้อยละ 10.70 ส่วนใหญ่เป็นรายการหนี้สินหมุนเวียนร้อยละ 10.15 หนี้สินไม่หมุนเวียนร้อยละ 0.55 ส่วนของทุนร้อยละ 89.30 ประกอบด้วยรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมร้อยละ 85.35 และทุนร้อยละ 3.95

แสดงรายได้จากการดำเนินงานทั้งหมดของ สศช. ปีงบประมาณ 2565



รายได้จากการดำเนินงาน ส่วนใหญ่เป็นรายได้เงินงบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาลร้อยละ 99.95 ประกอบด้วย รายได้จากงบบุคลากร งบลงทุน งบดำเนินงาน งบอุดหนุน งบรายจ่ายอื่น และงบกลาง นอกจากนี้ยังมีรายได้จากแหล่งอื่นอีกร้อยละ 0.05 ได้แก่ รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

แสดงค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สชช. ปีงบประมาณ 2565



ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรร้อยละ 42.00 ค่าใช้สอยร้อยละ 20.12 ค่าบำเหน็จบำนาญร้อยละ 20.70 และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอื่นๆ อีกร้อยละ 17.18

วิเคราะห์งบการเงิน

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วิเคราะห์งบแสดงฐานะทางการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 และ 2564

	จำนวนเงิน (บาท)		เปรียบเทียบ เพิ่ม/(ลด)	
	2565	2564	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
สินทรัพย์				
สินทรัพย์หมุนเวียน				
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	21,032,510.88	48,307,728.59	(27,275,217.71)	(56.46)
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	6,187,548.90	1,554,015.56	4,633,533.34	298.17
วัสดุคงเหลือ	1,444,587.34	1,074,513.69	370,073.65	34.44
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	28,664,647.12	50,936,257.84	(22,271,610.72)	(43.72)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน				
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	325,137,662.32	329,971,802.56	(4,834,140.24)	(1.47)
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	11,461,228.35	12,169,136.97	(707,908.62)	(5.82)
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	336,598,890.67	342,140,939.53	(5,542,048.86)	(1.62)
รวมสินทรัพย์	365,263,537.79	393,077,197.37	(27,813,659.58)	(7.08)



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วิเคราะห์งบแสดงฐานะทางการเงิน (ต่อ)

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 และ 2564

	จำนวนเงิน (บาท)		เปรียบเทียบ เพิ่ม/(ลด)	
	2565	2564	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
หนี้สิน				
หนี้สินหมุนเวียน				
เจ้าหนี้ระยะสั้น	33,429,553.07	73,532,476.85	(40,102,923.78)	(54.54)
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	8,428.00	172,200.00	(163,772.00)	(95.11)
เงินรับฝากระยะสั้น	3,637,817.25	7,201,998.00	(3,564,180.75)	(49.49)
รวมหนี้สินหมุนเวียน	37,075,798.32	80,906,674.85	(43,830,876.53)	(54.17)
หนี้สินไม่หมุนเวียน				
เงินอุดหนุนจากรัฐบาลระยะยาว	2,000,000.00	2,000,000.00	0.00	0.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	2,000,000.00	2,000,000.00	0.00	0.00
รวมหนี้สิน	39,075,798.32	82,906,674.85	(43,830,876.53)	(52.87)
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน				
ทุน	14,433,667.34	14,433,667.34	0.00	0.00
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	311,754,072.13	295,736,855.18	16,017,216.95	5.42
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	326,187,739.47	310,170,522.52	16,017,216.95	5.16
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	365,265,537.79	393,077,197.37	(27,813,659.58)	(7.08)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วิเคราะห์งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 และ 2564

	จำนวนเงิน (บาท)		เปรียบเทียบ เพิ่ม/(ลด)	
	2565	2564	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
รายได้				
รายได้จากงบประมาณ	787,953,334.41	805,740,297.56	(17,786,963.15)	(2.21)
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	310,500.00	273,694.00	36,806.00	13.45
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	79,900.00	97,825.00	(17,925.00)	(18.32)
รวมรายได้	788,343,734.41	806,111,816.56	(17,768,082.15)	(2.20)
ค่าใช้จ่าย				
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	324,385,058.56	314,778,047.00	9,607,001.56	3.05
ค่าบำเหน็จบำนาญ	159,866,242.59	152,398,545.60	7,467,696.99	4.90
ค่าตอบแทน	311,000.00	726,650.00	(415,650.00)	(57.20)
ค่าใช้สอย	155,362,095.34	174,634,542.11	(19,272,446.77)	(11.40)
ค่าวัสดุ	5,561,001.80	5,779,990.00	(218,988.20)	(3.79)
ค่าสาธารณูปโภค	13,445,616.71	12,058,735.79	1,386,880.92	11.50
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	51,781,409.39	44,511,616.81	7,269,792.58	16.33
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	62,062,553.00	72,710,453.00	(10,647,900.00)	(14.64)
ค่าใช้จ่ายอื่น	(448,459.93)	475,357.50	(923,817.43)	(194.34)
รวมค่าใช้จ่าย	772,326,517.46	778,073,937.81	(5,747,420.35)	(0.74)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	16,017,216.95	28,037,878.75	(12,020,661.80)	78.12

หมายเหตุ

ปีงบประมาณ 2565 ค่าใช้จ่ายอื่นมียอดติดลบจำนวน 448,459.93 เกิดจากการบันทึกรายการเบิกเงินนอกงบประมาณที่มีการอนุมัติหรือจ่ายเงินเหลือในปี จำนวน 449,770.50 บาท ซึ่งเป็นผลต่างระหว่างบัญชีรายได้ระหว่างหน่วยงาน - หน่วยงานรับเงินนอกงบประมาณจากกรมบัญชีกลางกับบัญชีค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน - ปรับเงินฝากคลัง ค่าใช้จ่ายจำนวนดังกล่าวไม่ใช่ค่าใช้จ่ายที่แท้จริง



สรุปภาพรวมของฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของ สศช.

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ผลต่าง จำนวนเงิน เพิ่ม/(ลด)	ผลต่าง (ร้อยละ)
สินทรัพย์	365,263,537.79	393,077,197.37	(27,813,659.58)	(7.08)
หนี้สิน	39,075,798.32	82,906,674.85	(43,830,876.53)	(52.87)
ทุน	326,187,739.47	310,170,522.52	16,017,216.95	5.16
รายได้	788,343,734.41	806,111,816.56	(17,768,082.15)	(2.20)
ค่าใช้จ่าย	772,326,517.46	778,073,937.81	(5,747,420.35)	(0.74)

สินทรัพย์

สินทรัพย์รวมของ สศช. มีปริมาณที่ลดลงจากงบประมาณปีก่อน ร้อยละ 7.08 เป็นผลมาจากสินทรัพย์หมุนเวียน และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ที่ลดลงเมื่อเทียบกับงบประมาณปีก่อน

หนี้สิน

หนี้สินของ สศช. มีปริมาณลดลงจากงบประมาณปีก่อน ร้อยละ 52.87 เป็นผลมาจาก เจ้าหนี้ระยะสั้น ที่ลดลงเมื่อเทียบกับงบประมาณปีก่อน

ทุน

ทุนของ สศช. เพิ่มขึ้นจากงบประมาณปีก่อน ร้อยละ 5.16 เป็นผลมาจากในปีงบประมาณ 2565 สศช. มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ 16.017 ล้านบาท จึงเป็นการเพิ่มมูลค่าในส่วนของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม

รายได้

รายได้ของ สศช. รวมทั้งสิ้น 788.344 ล้านบาท เป็นรายได้จากงบประมาณประจำและงบกลาง ประกอบด้วย งบบุคลากรจากการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้างประจำ งบดำเนินงานสำหรับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน และงบรายจ่ายอื่น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการขับเคลื่อนโครงการที่สนับสนุนแผนและยุทธศาสตร์ต่างๆ ของประเทศ งบลงทุนจากการได้รับจัดสรรให้ซื้อครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง งบกลางจากการเบิกค่าใช้จ่ายสวัสดิการให้กับข้าราชการ ลูกจ้างประจำและข้าราชการบำนาญ

ค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สศช. ลดลงจากงบประมาณปีก่อนคิดเป็นร้อยละ 0.74 เป็นผลมาจากค่าจ้างที่ปรึกษาลดลง ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ ค่าบำเหน็จบำนาญ และค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และค่าใช้จ่ายอุดหนุนเพื่อดำเนินงานอื่น เป็นต้น



NESDC



ประมวลภาพกิจกรรม

สศช.



กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ



สภาพัฒน์ร่วมน้อมรำลึกเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2564 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานในพิธีวางพวงมาลาหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อเหล่าปวงชนชาวไทย ณ บริเวณห้องโถงอาคาร 1 ชั้น 1 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สศช. ร่วมกิจกรรมเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ



เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2564 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง และพิธีวางพวงมาลัยดอกไม้ และถวายบังคม หน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เพื่อร่วมน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ 2564 ณ บริเวณท้องสนามหลวง



ร่วมลงนามถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ 2565

เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2565 นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ รักษาการแทนเลขาธิการฯ พร้อมด้วย คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมลงนามถวายพระพร และถวายแจกันดอกไม้ แต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ 2565 ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง



ผู้บริหาร สศช. ร่วมบันทึกเทปถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี และสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง

เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2565 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2565 นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหาร สศช. บันทึกเทปถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2565 สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2565 และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม 2565 ณ สถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 MCOT HD





ร่วมถวายความจงรักภักดีพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันฉัตรมงคล 4 พฤษภาคม 2565



เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2565 นายตุนชา พิขยน์นัฒ เลขาธิการฯ ลงนามถวายพระพรชัยมงคลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันฉัตรมงคล เพื่อร่วมถวายความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ บริเวณห้องโถงอาคาร 1 ชั้น 1 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ร่วมเฉลิมพระเกียรติและถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2565 นายตุนชา พิขยน์นัฒ เลขาธิการฯ ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล และพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ประจำปีพุทธศักราช 2565 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง

หลังจากนั้น เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหาร สศช. เดินทางไปร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พร้อมด้วยถวายแจกกันตอกไม้ ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง และในช่วงเย็น นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ เข้าร่วมพิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม พร้อมทั้งจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง ด้วยความจงรักภักดียิ่ง



ผู้บริหาร สศช. ร่วมลงนามถวายพระพรและ เข้าเฝ้ารับเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรง บำเพ็ญพระราชกุศล

เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2565 นางธิดา พัชธรรม รองเลขาธิการฯ ร่วมลงนามถวายพระพรและเข้าเฝ้ารับเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี

เสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศล เนื่องในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง 12 สิงหาคม 2565 ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง

ร่วมเฉลิมพระเกียรติและถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินี

เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2565 นายตฤชา พิษนันทน์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีทำบุญ ตักบาตรถวายพระราชกุศล สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2565 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง จากนั้นช่วงเย็นของวันเดียวกัน นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม พร้อมทั้งร่วมพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง ด้วยความจงรักภักดียิ่ง



ร่วมเฉลิมพระเกียรติและถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง



เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2565 นางสาวจินนาค์ ไรจนันต์ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล และพิธีทางศาสนาตามหามงคล 5 ศาสนา เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง 12 สิงหาคม 2565 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง

จากนั้น นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ รักษาการเลขาธิการ สศช. นางสาวจินนาค์ ไรจนันต์ รองเลขาธิการฯ และคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. เดินทางไปร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง พร้อมถวายแจกันดอกไม้ ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง

ในช่วงเย็น นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมพิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม พร้อมทั้งจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง





กิจกรรมสำคัญ



การประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 13 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (13th IMT-GT Summit) ผ่านระบบการประชุมทางไกล

เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2564 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 13 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (13th IMT-GT Summit) ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมีดาโต๊ะ ชรี อิสมาอิล ซาบรี บิน ยახอบ นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย เป็นประธานการประชุมพร้อมด้วย นายโจโก วิโดโด ประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย นายอาเหม็ด เอ็ม ซาอิด รองประธานธนาคารพัฒนาเอเชีย ดาโต๊ะ ลิม จ็อก ฮอย เลขาธิการอาเซียน ร่วมด้วยรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่อาวุโสของประเทศสมาชิกแผนงาน IMT-GT เข้าร่วมการประชุม โดยของไทยคือ นายอาคม เตมพิตยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และ นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ

สัมมนาเชิงวิชาการ “เหลียวหลัง แลหน้า สู่วิชาการ”

เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2564 ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง การขับเคลื่อนงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ของไทย ในหัวข้อ “เหลียวหลัง แลหน้า สู่วิชาการ” ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ผ่านระบบการประชุมทางไกล Zoom Meeting โดยมี ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ธงชัย พรรณสวัสดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา บริษัทที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมประชุม



สศช. ร่วมหารือเอกอัครราชทูตสหราชอาณาจักรประจำประเทศไทย เพื่อวางแนวทางความร่วมมือการขับเคลื่อนประเทศไทย



เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 นายตฤชา พิขณันท์ เลขาธิการฯ และ ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมให้การต้อนรับ Mr. Mark Gooding OBE เอกอัครราชทูตสหราชอาณาจักรประจำประเทศไทย และคณะ ณ ห้องประชุมตึกสุริยานุวัตร เพื่อหารือเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลสหราชอาณาจักร รวมถึงการสนับสนุนการจัดทำและขับเคลื่อน (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในมิติที่สหราชอาณาจักรมีความเชี่ยวชาญ





การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณากลับกรอง โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เมื่อวันที่ 6-7 พฤศจิกายน 2564 นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะทำงานช่วยอำนวยการพิจารณาและกลั่นกรองแผนงานโครงการของ อ.ก.บ.ภ. ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน เพื่อพิจารณาและกลั่นกรองข้อเสนอแผนงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย (เฉพาะจังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ โรงแรมตันอ้อย แกรนด์ อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา โดยมีนายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการฯ เข้าร่วมประชุม รวมทั้งได้จัดประชุมจังหวัดและกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย (พื้นที่จังหวัดชุมพร และสุราษฎร์ธานี) จังหวัดและกลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน (จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส) และจังหวัดและกลุ่มจังหวัดภาคกลาง เมื่อวันที่ 20-21 และ 27-28 พฤศจิกายน 2564 และวันที่ 11 มกราคม 2565 ตามลำดับ



ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สภามัธยมร่วมทอดกฐิน ณ วัดอมฤตสิทธิาราม จ.พระนครศรีอยุธยา

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2564 นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง อดีตเลขาธิการ สศช. พร้อมด้วย นายนิพนธ์ ไชยธีรภิญโญ กรรมการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ทอดกฐินสามัคคี ณ วัดอมฤตสิทธิาราม ต.อมฤต อ.ผักไห่ จ.พระนครศรีอยุธยา เพื่อสมทบทุนในการสร้างศาลาสวดพระอภิธรรมที่ยังไม่แล้วเสร็จ



สภาพัฒน์เปิดเวทีระดมความคิดเห็นประชาชนต่อร่างแผนฯ 13 ทั่วประเทศ

สศช. เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนทั่วประเทศต่อ “ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)” ระดับภูมิภาค 18 กลุ่มจังหวัดทั่วประเทศ ระหว่างปลายเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2564 เพื่อร่วมปรับปรุงร่างแผนฯ 13 ให้มีความสมบูรณ์ สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และตอบสนองความต้องการของแต่ละภาคส่วนได้อย่างแท้จริง โดยมี **ศ.ดร.สนธิ อักษรแก้ว** ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา** กรรมการสภาฯ ร่วมเป็นประธานและเข้าร่วมการประชุม ซึ่งมีผู้บริหาร สศช. ร่วมรับผิชอบจัดการระดมความคิดเห็น

ผู้ร่วมประชุมประกอบด้วย หน่วยงานราชการจากส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา ภาคธุรกิจเอกชน เครือข่ายภาคประชาสังคม และนักวิชาการ ต่างให้ความเห็นชอบและร่วมให้ความเห็น เพื่อปรับปรุงร่างแผนฯ 13 ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น





การประชุมคณะกรรมการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม นัดแรก

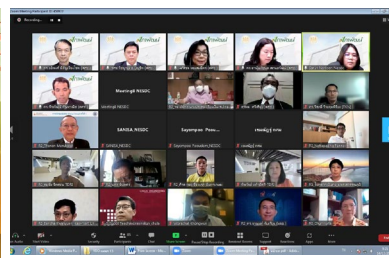


เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม หรือ กบสท. ณ ห้องประชุมตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งมี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เป็นรองประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รัฐมนตรี ผู้แทนภาคเอกชน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 ท่าน โดยมี นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ



สภาพัฒน์เปิดเวทีระดมความคิดเห็นกลุ่มเฉพาะ ต่อร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

สศช. เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นต่อ “ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)” ส่วนกลาง 7 กลุ่มเฉพาะ ระหว่างปลายเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2564 โดยมี นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานการประชุม และ ผู้บริหาร สศช. ร่วมรับฟังข้อบ่งชี้การจัดการระดมความคิดเห็นกลุ่มเฉพาะดังกล่าว ประกอบด้วย กลุ่มนักวิชาการ และสถาบันการศึกษา กลุ่มภาคเอกชนและกลุ่มสื่อมวลชน กลุ่มเยาวชน กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มอดีตผู้บริหาร สศช. และกลุ่มหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ



สศช. ร่วมหารือเอกอัครราชทูตไทยประจำสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในเรื่องการเตรียมพร้อมรองรับการพัฒนาเส้นทางรถไฟ ไทย-ลาว-จีน

เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2564 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ นางธิดา พัชธรธรรม รองเลขาธิการฯ และ ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมให้การต้อนรับ นายเจษฎา กตเวทิน เอกอัครราชทูตไทย ประจำสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและคณะ ณ ห้องประชุมตึกสุริยานุวัตร สศช. เพื่อหารือเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ การใช้ประโยชน์การเชื่อมโยงเส้นทางรถไฟ ไทย-ลาว-จีน และการเตรียมพร้อมรองรับการพัฒนาเส้นทางรถไฟ ไทย-ลาว-จีน



การประชุมคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค 4 ภาค ครั้งที่ 1/2565

ในระหว่างเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2565 สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (อ.ก.บ.ภ.) ได้ร่วมจัดการประชุม คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค 4 ภาค ได้แก่ อ.ก.บ.ภ. ภาคใต้ และภาคใต้ชายแดน มี นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน อ.ก.บ.ภ. ภาคกลาง มี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน อ.ก.บ.ภ. ภาคตะวันออก มี นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน อ.ก.บ.ภ. ภาคเหนือ มี นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน และ อ.ก.บ.ภ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมี นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นประธาน





ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สภาพัฒน์ ร่วมทำบุญเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนา สศช. ปีที่ 72

เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีทำบุญทางศาสนาเนื่องในโอกาสงานวันครบรอบการสถาปนา 72 ปี สศช. ณ อาคารสุริยานุวัตร ชั้น 2 โดยมี พระธรรมวชิรโมลี (ทองสุรย์ สุริยโชโต) เจ้าอาวาสวัดยานนาวา พระอารามหลวง เป็นประธานประกอบพิธีและแสดงสัมโมทนียกถาอันเป็นสิริมงคลยิ่งต่อ สศช. จากนั้น เลขาธิการฯ เป็นประธานในพิธีมอบโล่ประกาศเกียรติคุณข้าราชการพลเรือนดีเด่น และทุนการศึกษาแก่บุตร-ธิดาของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ณ ห้องแถลงข่าว สศช.



สศช. จัดหลักสูตร STRONG NESDC ประจำปีงบประมาณ 2565

สศช. จัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : หลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรด้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2565 ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2564-กันยายน 2565 แบ่งหลักสูตรเป็นภาคทฤษฎี โดยการรับฟังบรรยาย การอภิปราย และกิจกรรมภาคปฏิบัติ อาทิ รับฟังการบรรยาย การอภิปราย เรียนรู้และรับฟังพระธรรมเทศนา

สำหรับการศึกษาดูงาน ศ.ดร.สนธิ อักษรแก้ว ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำคณะกรรมการสภาฯ ได้แก่ คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา ดร.คณิต แสงสุพรรณ นายนิพนธ์ ไชยธีรปัญญา และนายรัชตะ รัชตะนาวิน พร้อมด้วยผู้บริหาร สศช. ได้แก่ นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ และนางสาวณิชา แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ศึกษาดูงาน ณ จังหวัดชลบุรี รวมทั้งการลงพื้นที่ ณ จังหวัดปทุมธานีและพระนครศรีอยุธยา มีนางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการฯ เป็นประธานและกล่าวเปิดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร สศช.



สศช. แลกเปลี่ยนแนวทางการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) สำหรับแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ : กรณีอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 สศช. จัดแถลงข่าว เรื่อง แนวทางการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) สำหรับแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ : กรณีอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา โดยนายตฤชา พิขณันท์ เลขาธิการฯ ได้แถลงแนวทางการดำเนินงานในการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ในกรณีอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 ที่มอบหมายให้ สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดให้มีการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รอผล SEA ให้เป็นที่ยุติก่อนการดำเนินการต่อไป



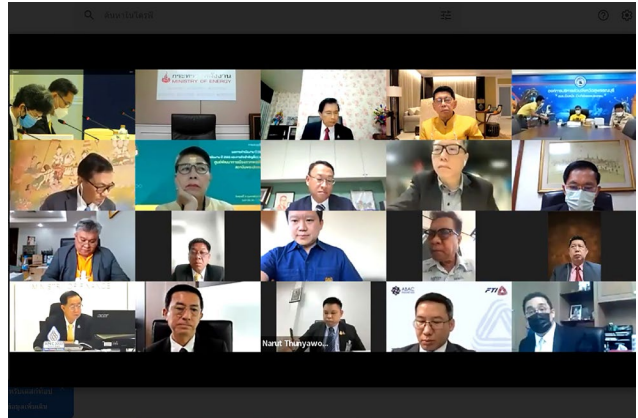
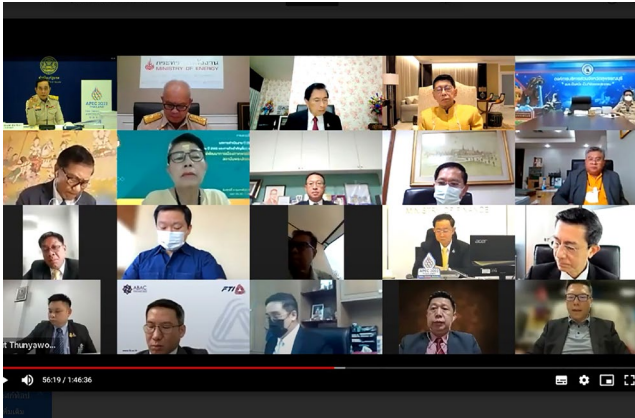
สศช. เปิดพิพิธภัณฑ์สุริยานุวัตรเพื่อการพัฒนาประเทศ แหล่งเรียนรู้การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย



เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 ดร.อำพน กิตติอำพน องคมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิดพิพิธภัณฑ์สุริยานุวัตร เพื่อการพัฒนาประเทศ ณ อาคารสุริยานุวัตร สศช. โดยมี นายตฤชา พิขณันท์ เลขาธิการฯ เป็นผู้กล่าวรายงาน โดยมีผู้เข้าร่วมพิธีเปิดพิพิธภัณฑ์ อาทิ นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กรรมการ สศช. ได้แก่ นายนิพนธ์ ไชยธีรภิญโญ นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล นายณัฐพร จาตุศรีพิทักษ์ อดีตเลขาธิการฯ ได้แก่ ดร.ปรเมธี วิมลศิริ ประธานกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์ ประธานที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี และคณะผู้บริหาร สศช.

สศช. ประชุมร่วม ก.บ.ภ.-ก.น.จ. ครั้งที่ 1/2565

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมร่วมระหว่าง คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) และคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ครั้งที่ 1/2565 โดยในส่วนของคณะกรรมการ ก.บ.ภ. มีนายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นกรรมการ และเลขานุการ สำหรับคณะกรรมการ ก.น.จ. มีนางสาวอ้อมฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นกรรมการและเลขานุการ เข้าร่วมประชุม ณ ตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล และผ่านระบบการประชุมทางไกล



สภาพัฒน์ลงพื้นที่จังหวัดสุโขทัยและพิษณุโลก ขับเคลื่อนการพัฒนา ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของวุฒิสภาการสมองกับภาคีเครือข่าย

เมื่อวันที่ 9-11 มีนาคม 2565 นางสาวจินนาค์ ไรจนันต์ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วย นางสาววรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน (ตำแหน่งในขณะนั้น) และคณะเจ้าหน้าที่ รวมทั้งวุฒิสภาการสมองจังหวัดสุโขทัย และพิษณุโลก ลงพื้นที่จังหวัดสุโขทัยและพิษณุโลก เพื่อหารือแนวทางการขับเคลื่อนงานแบบบูรณาการของวุฒิสภาการสมอง ร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยชีวิต สภาประชาสังคมไทย และชุมชนท้องถิ่น



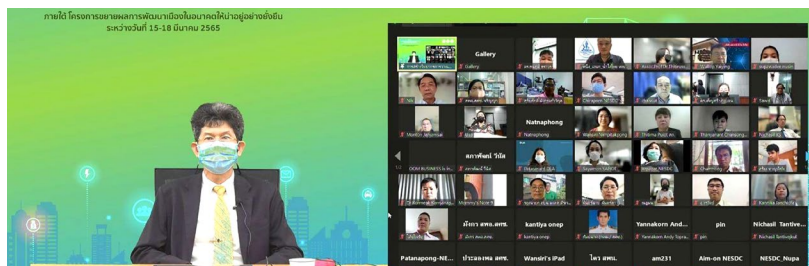
สศช. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ NESDC ITA 2022 Workshop

เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2565 นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ และหัวหน้าศูนย์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สศช. เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop) และอภิปรายร่วมกับคณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เรื่อง “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช.” โดยมีนางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน กล่าวต้อนรับวิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุม



สภาพัฒน์จัดฝึกอบรม หลักสูตรการสร้างวิทยาการการวางแผนพัฒนาเมือง ในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน

เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 นายเอนก มิมงคล รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการฝึกอบรม หลักสูตรการสร้างวิทยาการการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน (Training of the Trainer of Livable and Sustainable Future City: TLSFC) การอบรมดังกล่าวแบ่งออกเป็นกรอบภาคทฤษฎีในระหว่างวันที่ 15-17 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมประหยัต บุรณศิริ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการศึกษาดูงานภาคสนาม เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2565 ณ จังหวัดสุพรรณบุรี





การประชุมคณะอนุกรรมการภาคเอกชนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน

ศ.ดร.สนธิ อักษรแก้ว ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการภาคเอกชนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 และครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ร่วมกับอนุกรรมการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อผนึกกำลังภาคเอกชนในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ให้เป็นหนึ่งเดียวกัน ณ ห้องประชุม 521 สศช.

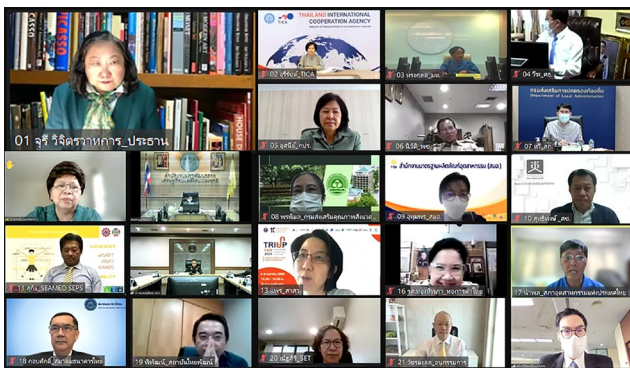


ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามภาวะเศรษฐกิจ พ.ศ. 2565

นายคณชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามภาวะเศรษฐกิจ พ.ศ. 2565 โดยอนุกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อทำหน้าที่ในการศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการจัดทำรายงานวิเคราะห์สถานการณ์และประเด็นข้อเสนอแนะนโยบายเศรษฐกิจมหภาค เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 วันที่ 5 พฤษภาคม 2565 และ วันที่ 1 สิงหาคม 2565 ณ สศช.



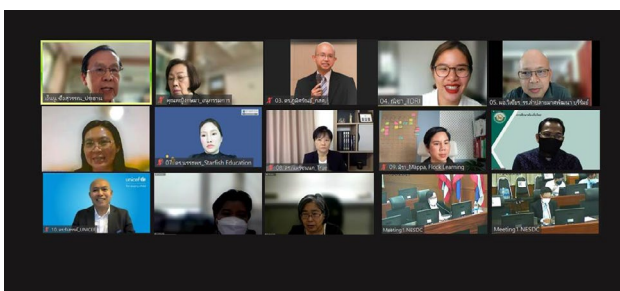
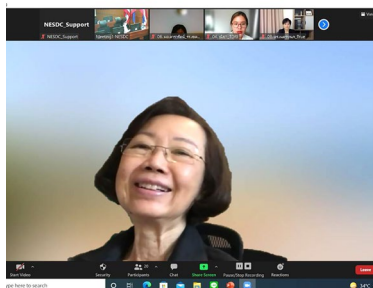
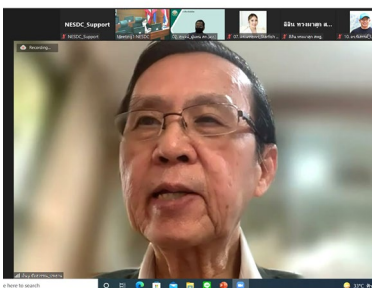
ประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมการพัฒนายที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565 ดร.จุรี วิจิตรวาทการ เป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมการพัฒนายที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 1/2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีอนุกรรมการ จากหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิที่ ขับเคลื่อนงานด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 21 ท่าน และ นางสาวจินนาค์กร โรจนนันต์ รองเลขาธิการฯ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ เข้าร่วมประชุม

สศช. ระดมความคิดเห็นหาวิธีแนวทางการแก้ไขปัญหภาวะสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Loss)

เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ ประธานอนุกรรมการด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม เป็นประธานในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) หัวข้อ “แนวทางขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหภาวะสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Loss)” โดยมี คุณหญิงเกษมา วรวรรณ ณ ออยุธยา อนุกรรมการฯ พร้อมด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม เข้าร่วมประชุมหารือ ณ ห้องประชุม 521 สศช. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีนางสาววรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน (ตำแหน่งในขณะนั้น) ได้นำเสนอสถานการณ์โควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา มาตรการที่ดำเนินการโดยประเทศต่าง ๆ





การประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2565



เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ 1/2565 ณ ตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยมี **นายอนุชา พิชยนันท์** เลขาธิการฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ



เลขาธิการ ศสช. ร่วมเสวนา “ถามมา-ตอบไป เพื่อประเทศไทยที่ดีกว่าเดิม”

เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2565 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานเปิดและแสดงปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “อดีต ปัจจุบัน อนาคต ของประเทศไทยที่ดีขึ้นกว่าเดิม” ในงานเสวนา “Better Thailand : ถามมา-ตอบไป เพื่อประเทศไทยที่ดีกว่าเดิม” และนายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมเสวนาหัวข้อ “มองเศรษฐกิจโลก สะท้อนเศรษฐกิจไทย” ณ รอยัล พารากอน ฮอลล์ ห้างสรรพสินค้าสยามพารากอน จัดโดยสมาคมนิสิตเก่าวิศวกรรมศาสตร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สมาคมนิสิตเก่าคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สมาคมเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน



สภาพัฒน์เดินทางพัฒนาเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ ชูประเด็นพัฒนา-แผนแม่บท “ระเบียงเศรษฐกิจ” 4 ภาค

เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการประชุมระดมความคิดเห็นระดับประเทศ โครงการ “ศึกษาจัดทำแผนแม่บทและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่” ณ ห้องประชุม Crowne Ballroom ชั้น 21 โรงแรมคราวน์พลาซ่า กรุงเทพฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ การวางยุทธศาสตร์การพัฒนา และการออกแบบฉลากทัศน์เศรษฐกิจเชิงพื้นที่ของจังหวัดในระเบียงเศรษฐกิจ ตามจุดเด่นของแต่ละภาค



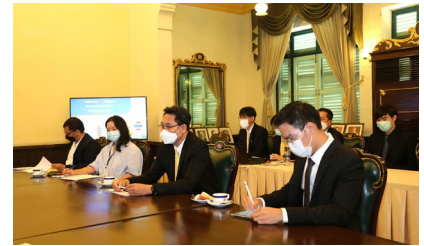
สศช. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2570”

เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2565 ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2570” ณ ฮอลล์ 6 ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยหน่วยงานที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวนประมาณ 1,200 คน และผู้ประชุมผ่านออนไลน์จากหน่วยงานต่าง ๆ และสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ



เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทยเข้าเยี่ยมคารวะเลขาธิการ สศช.

เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2565 นายมนู จิง-ฮย็อน เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะ นายตฤชา พิขณันท์ เลขาธิการฯ ในโอกาสเข้ารับตำแหน่งเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทยคนใหม่



การประชุมรายงานผลการปฏิบัติราชการ ของผู้รับทุนเฉลิมพระเกียรติ ในวโรกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2565

เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 คณะทำงานทุนเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ของมูลนิธิทุนการศึกษาพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ท.ศ.) นำคณะนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. ผู้รับทุนเฉลิมพระเกียรติฯ รุ่นที่ 1 เข้าร่วม “รายงานผลการปฏิบัติราชการ ไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2565 ของผู้รับทุนเฉลิมพระเกียรติฯ” โดยมี พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี และกรรมการ ม.ท.ศ. เป็นประธาน ร่วมด้วย ดร.อำพน กิตติอำพน องคมนตรี และกรรมการ ม.ท.ศ. ณ ทำเนียบองคมนตรี โดยมีผู้แทนคณะทำงานทุนเฉลิมพระเกียรติฯ อาทิ นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ กรรมการ ม.ท.ศ. นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการฯ และเจ้าหน้าที่ สศช. และสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เข้าร่วมนำผู้รับทุนฯ เข้ารายงานผลการปฏิบัติราชการ



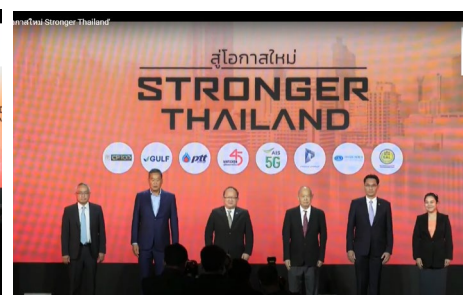
การรายงานผลการดำเนินงาน ห้องปฏิบัติการนโยบายประเทศไทย หรือ Thailand Policy Lab ประจำปี พ.ศ. 2564

เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2565 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการ สศช. และ นาย Renaud Meyer ผู้แทนโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ประจำประเทศไทย เป็นประธานร่วมในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับ UNDP ในการดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมระดับภูมิภาค (Regional Innovation Centre: RIC) หรือห้องปฏิบัติการนโยบายประเทศไทย (Thailand Policy Lab: TPLab) ครั้งที่ 2 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และแผนการทำงานในระยะต่อไป ณ ห้องประชุม 521 อาคาร 5 ชั้น 2 สศช.



เลขาธิการ สศช. ปาฐกถาพิเศษ “สู่โอกาสใหม่ Stronger Thailand” ในงานสัมมนาสู่โอกาสใหม่ Stronger Thailand

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการ ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “สู่โอกาสใหม่ Stronger Thailand” ในงานสัมมนา สู่โอกาสใหม่ Stronger Thailand จัดโดย บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) ณ ห้องอินฟินิตี้ 1-2 โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ รางน้ำ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนมาร่วมให้แนวทางแลกเปลี่ยนความรู้



หอการค้าญี่ปุ่น-กรุงเทพฯ เข้าพบ เลขาธิการฯ สศช.

เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2565 หอการค้าญี่ปุ่น-กรุงเทพฯ (Japanese Chamber of Commerce, Bangkok: JCC) นำโดย Mr. Takeo Kato ประธานหอการค้าญี่ปุ่นฯ ได้เข้าพบ นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์ สศช. เพื่อแนะนำคณะกรรมการบริหารหอการค้าญี่ปุ่นฯ ชุดใหม่ และหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษใหม่ การแก้ปัญหาการค้าคลื่อนแรงงาน และการรับมือกับการแพร่ระบาดของโควิด-19



การติดตามและขับเคลื่อนผลการดำเนินงานผลการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ NEC - Creative LANNA ภายใต้ร่างแผนฯ 13 สู่การปฏิบัติ

เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน-1 กรกฎาคม 2565 นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วย นางสาวศศิธร พลัตตเดช รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน และคณะเจ้าหน้าที่ ลงพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และลำปาง ติดตามผลการดำเนินงานผลการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคเหนือ (Northern Economic Corridor: NEC - Creative LANNA) โดยเฉพาะปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องยิ่งขึ้น



สภาพัฒน์จับมือกระทรวงคมนาคมของราชอาณาจักรกัมพูชา แลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการด้านโลจิสติกส์

เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2565 นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ และ H.E. Koy Sodany, Secretary of State of the Ministry of Public Works and Transport ราชอาณาจักรกัมพูชา ร่วมประชุมความร่วมมือทางวิชาการ และหารือแนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ รวมทั้งได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการด้านโลจิสติกส์ ณ อาคารสุริยานุวัตร สศช.



สศช. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐที่เป็นผู้ประสานงานหลักของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ทั้งในระดับเป้าหมายหลัก (Goals) และเป้าหมายย่อย (Targets) เข้าร่วมการประชุมฯ กว่า 120 คน โดยมี **ดร.วันจักร์ สุวรรณกิตติ** รองเลขาธิการฯ กล่าวถึงการนำหลักวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการขับเคลื่อน SDGs ของไทยเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ



สภาพัฒน์ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจาก สปป.ลาว เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) สำหรับการวางแผนพัฒนา

เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565 **ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต** รองเลขาธิการฯ ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) สำหรับการวางแผนพัฒนา โดยมีนายกรุณา นันทวงศ์ดวงศรี รองอธิบดีกรมแผนการ และคณะศึกษาดูงาน จำนวน 12 คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากกระทรวงการวางแผนและลงทุน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน และเหมืองแร่





การติดตามโครงการภายใต้แผนงานสร้างความเข้มแข็งแก่เศรษฐกิจฐานราก เพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาภาคสู่การปฏิบัติ

ระหว่างวันที่ 16-24 สิงหาคม 2565 อนุกรรมการติดตามโครงการภายใต้แผนงานสร้างความเข้มแข็งแก่เศรษฐกิจฐานราก และคณะ ได้ลงพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ติดตามโครงการภายใต้แผนงานสร้างความเข้มแข็งแก่เศรษฐกิจฐานราก เพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาภาคสู่การปฏิบัติ ดังนี้ **จังหวัดเชียงใหม่** นำโดย นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร อนุกรรมการฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมด้วยนายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการฯ นายโสภณ แท่งเพชร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน และเจ้าหน้าที่ สศช. **จังหวัดอุบลราชธานี** นำโดย นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ อนุกรรมการฯ (ประธานกำกับการลงพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) **จังหวัดราชบุรีและปฐมธานี** นำโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธะนันท์ และ ดร.วัชร สกวนศักดิ์โยธิน อนุกรรมการฯ **จังหวัดชลบุรีและฉะเชิงเทรา** นำโดย ดร.สมสุข ศรีสถิตย์วัฒนา และ ดร.วัชร สกวนศักดิ์โยธิน **จังหวัดปัตตานีและสงขลา** นำโดย ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว ประธานอนุกรรมการฯ



สภาพัฒน์ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือแนวทางบูรณาการแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) เชิงพื้นที่ กับ สกสว. และ มท.

เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 นายตฤชา พิขยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมกับ นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย และรองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือแนวทางบูรณาการแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) เชิงพื้นที่ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมเชิงพื้นที่ ณ โรงแรมรอยัล ปริ๊นเซส หลานหลวง



สศช. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเตรียมการขับเคลื่อน (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมวดหมายที่ 1”

เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ เป็นประธานกล่าวเปิดและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมการขับเคลื่อน (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมวดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพมหานคร





ติดตามและขับเคลื่อนการพัฒนาด้านการผลิตและบริการ ภายใต้โครงการพัฒนาฐานการผลิตการเกษตรให้เข้มแข็งและยั่งยืน

เมื่อวันที่ 8-9 กันยายน 2565 นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วย นายสุรียนต์ รัชกิจจานุกิจ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน นางสาวศศิธร พลัดเดช รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่ สศช. ลงพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทพัฒนาต่าง ๆ ด้านภาคการผลิตและบริการ ทั้งเกษตรกรรม อุตสาหกรรมเกษตรชีวภาพ พลังงานจากพืชเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม ยานยนต์ เกษตรกรรมเพื่อการท่องเที่ยวด้วยวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม



การประชุมเชิงปฏิบัติการ การเสวนาทางวิชาการ และการลงพื้นที่ศึกษาฐานของ สายงานเศรษฐกิจมหภาค การประเมินผล และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

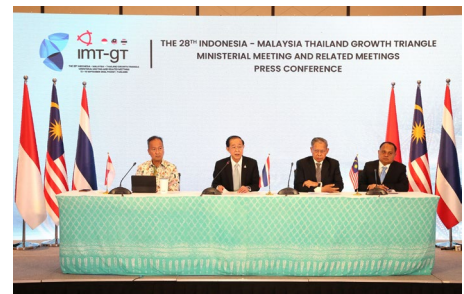


เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 ดร.วิษณุยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือสำหรับติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลการพัฒนาประเทศ” และเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “การยกระดับการท่องเที่ยวเมืองรอง ทำอย่างไรให้ยั่งยืน” ณ โรงแรมอวตาร สปา เมท์ เทน สวิต อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี พร้อมรับฟังการบรรยายและลงพื้นที่ศึกษาฐาน ณ ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิตและจิตวิญญาณชาวนาไทย (นาเหี้ยไช้) อำเภอมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีเจ้าหน้าที่สายงานเศรษฐกิจมหภาค การประเมินผล และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สศช. เข้าร่วมการประชุม



ผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 28 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (The 28th IMT-GT Ministerial Meeting)

เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2565 นายอคม เต็มพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT ของไทย เป็นประธานการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 28 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) ณ โรงแรมทรายลาгуนา ภูเก็ต จ.ภูเก็ต โดยมีนายอาอูส ภูมิวิง คาคาชาสมิตา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ดาโต๊ะ ชรี มุสตาปา โมฮาเหม็ด รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี มาเลเซียเข้าร่วม พร้อมด้วยนายอาเหม็ด เอ็ม ชาอิด รองประธานธนาคารพัฒนาเอเชีย นายลิม ชีอู เซียน ผู้อำนวยการกองความเชื่อมโยงแห่งอาเซียน สำนักงานเลขาธิการอาเซียน เจ้าหน้าที่ของภาครัฐและเอกชนของทั้ง 3 ประเทศ โดยมีนายตุนซา พิชยพันธ์ เลขาธิการฯ เป็นผู้แทนระดับอาวุโสของไทย ในระหว่างการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 28



สศช. จัดเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกช่วงวัยที่สอดคล้องกับการเป็นสังคมสูงวัย”



เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 นางสาวจินาฉัตร ไรจน์นันท รองเลขาธิการ สศช. เป็นประธานกล่าวเปิดงาน “แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกช่วงวัยที่สอดคล้องกับการเป็นสังคมสูงวัย (The Life-Cycle Approach for Population Ageing in Thailand Conference)” ณ โรงแรม ดิ แอทธินี กรุงเทพฯ โดยได้รับเกียรติจาก ดร.โอชา ทอคิลส์สัน ผู้อำนวยการประจำประเทศไทยและผู้แทนประจำประเทศมาเลเซีย กองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติ (UNFPA) กล่าวต้อนรับ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และ นักวิชาการ ประมาณ 97 คน





สภาพัฒนัจับมือภาคีเครือข่าย 40 องค์กร จัดงาน “ก้าวพอดี 2565 พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืน”

เมื่อวันที่ 22-25 กันยายน 2565 สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้ร่วมกับภาคีเครือข่าย 40 องค์กรจัดงานก้าวพอดี 2565 ขึ้นภายใต้หัวข้อ “พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืน” ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดการรับรู้เรื่องผลการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของประเทศไทย รวมทั้งแนวทางดำเนินงานเรื่อง SDGs ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 โดยมี ศ.ดร.สนธิ อักษรแก้ว ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะประธานอนุกรรมการภาคเอกชนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความเห็นในเวที เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565



นร.-นศ. รับรางวัลประกวดผลงาน ศิลปประดิษฐ์คิด “พลิกโฉมประเทศสู่ความยั่งยืน”

เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2565 ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ เป็นผู้แทน สศช. ในการมอบโล่และประกาศนียบัตรจากนายกรัฐมนตรีแก่นักเรียน นักศึกษา ที่ชนะการประกวดผลงานศิลปะด้วยเทคนิคดิจิทัล ในโครงการสร้างการตระหนักรู้และส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์เพื่อร่วมพลิกโฉมประเทศไทยสู่ความยั่งยืน ซึ่งจัดการประกวด 2 ระดับ ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-6 และ ปวช.) และระดับอุดมศึกษา (ปริญญาตรี และ ปวส.)



รายชื่อคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี 2565 ของ สศช.

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

เลขาธิการฯ

นายอนุชา พิชยนันท์

รองเลขาธิการฯ

นายวิษณุยุทธ บุญชิต

นายวิโรจน์ นรารักษ์

นายเอนก มีมงคล

นางธิดา พัชธรรม

นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ

น.ส.วรวรรณ พลิกามิน

ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

นางสาวนภัสชล ทองสมจิตร

นายสุริยนต์ ธีญกิจจานุกิจ

น.ส.นุชจรี วงษ์สันต์

นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ

น.ส.สุนทราลักษณ์ เพ็ชรกุล

นายโสภณ แท่งเพชร

น.ส.ศศิธร พลัดเดช

รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

นายอภิชัย ธรรมเสริมสุข

นายวิษณุพิพล ติวะตันสกุล

คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี 2565 ของ สศช.

ประธานคณะกรรมการ

นายวิโรจน์ นรารักษ์

รองประธานคณะกรรมการ

นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ

นายอาจันต์ ฉัตรแก้ว

คณะกรรมการ

นางวรินภรณ์ นรเดชานนท์

นางจันทร์ทิพย์ ปาละนันท์

นายนาทวุฒิ ตรีเพชร

นายอุปราช พันธุ์ภักดี

นางจารุวรรณ พูลสุข

นางสาวสร้อยญา ตั้งยงตระกูล

นางสาวภัทรา เสี่ยงเครือ

นายธนชาติ ภัทรทิพากร

นายกัมปนาท คล้ายสุบรรณ

นางสาวสุพัตรา บุญญูปกรณ์

นางสาวกนกวรรณ แก้วกลาง

นางสาวธีรนุช สิ้นศิริถาวร

นางสาวโซโนรส มูลสภา

นางจันทร์เพ็ญ พยัคฆ์เกษม

นางสิริลักษณ์ บำรุงกิจ

นางสาวอภิญญา หงษ์กลาง

นางชิตชนก สถิตธรรมพร

นายไทสยาม ตามวงศ์

นางสาวพรจิรา เพ็ญพาส

นายฉัตรชัย สัทธิธรรมพงศา

นางสาวเบญจมาศ จันทร์เอี่ยม

นางพนิดา ภู่งามดี

นางรัตติยา แก้ววารี

นางสาวสุภาพร ว่องวัฒนศิริ

นายธีระพงษ์ มาลัยทอง

นางสาวชนกมน รุยาพร

นางสาวมนสิการ เทพไหว

นางสาวแมงมุม ราชอัคคี

นางสาวชุดิกาญจน์ ทรงมิตร

นางสาวเก็จมณี ถินถนอม

คณะกรรมการและเลขาบุคลากร

น.ส.รวิวรรณ เลียดทอง

คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาบุคลากร

นายคมสัน วรวิวัฒน์

น.ส.วันทนี สุขรัตน์

น.ส.เมธุดิฐา วงษ์ภักดี

กองบรรณาธิการ

นางรุ่งนิภา สอนขยัน

น.ส.พัชนี นิยมจันทร์

นายจักรพงษ์ สวภาพมงคล

น.ส.ณัฐรินทร์ พิบูลย์บุญวัฒน์

น.ส.ปราณี ขวัญเกิด

น.ส.กวีณา แสงงาบ

น.ส.ณัฐพร ก่อใจ

น.ส.วรารัตน์ พรหมเสนา



ร่วมคิด ร่วมสร้าง ร่วมวางอนาคตไทย

NESDC



962 ถนนกรุงเกษม เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ 10100

โทรศัพท์ 0 2280 4085 โทรสาร 0 2281 3938

www.nesdc.go.th



สภาพัฒนา



สภาพัฒนา



สภาพัฒนา UPDATE



สภาพัฒนา