



ICAC's Three-pronged Strategy

ภาพรวมการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในประเทศไทยและ
การคิดแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

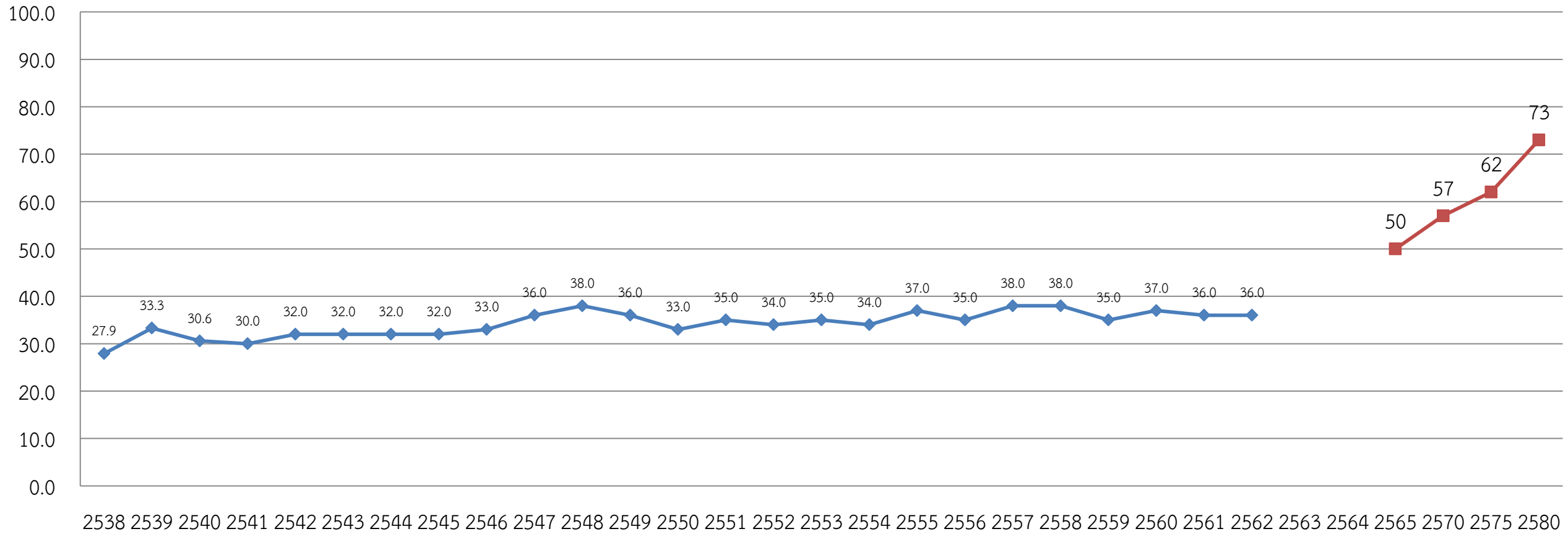
นายอุทิศ บัวศรี

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตาม
แผนแม่บทฯ ประเด็น 21 การต่อต้าน
การทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. 2561 – 2580)

ค่าเป้าหมาย	คะแนน	อันดับ
พ.ศ. 2561 - 2565	50	1 ใน 54
พ.ศ. 2566 – 2570	57	1 ใน 43
พ.ศ. 2571 – 2575	62	1 ใน 32
พ.ศ. 2576 - 2580	73	1 ใน 20

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX



พ.ศ. 2538 – พ.ศ. 2560

พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2580

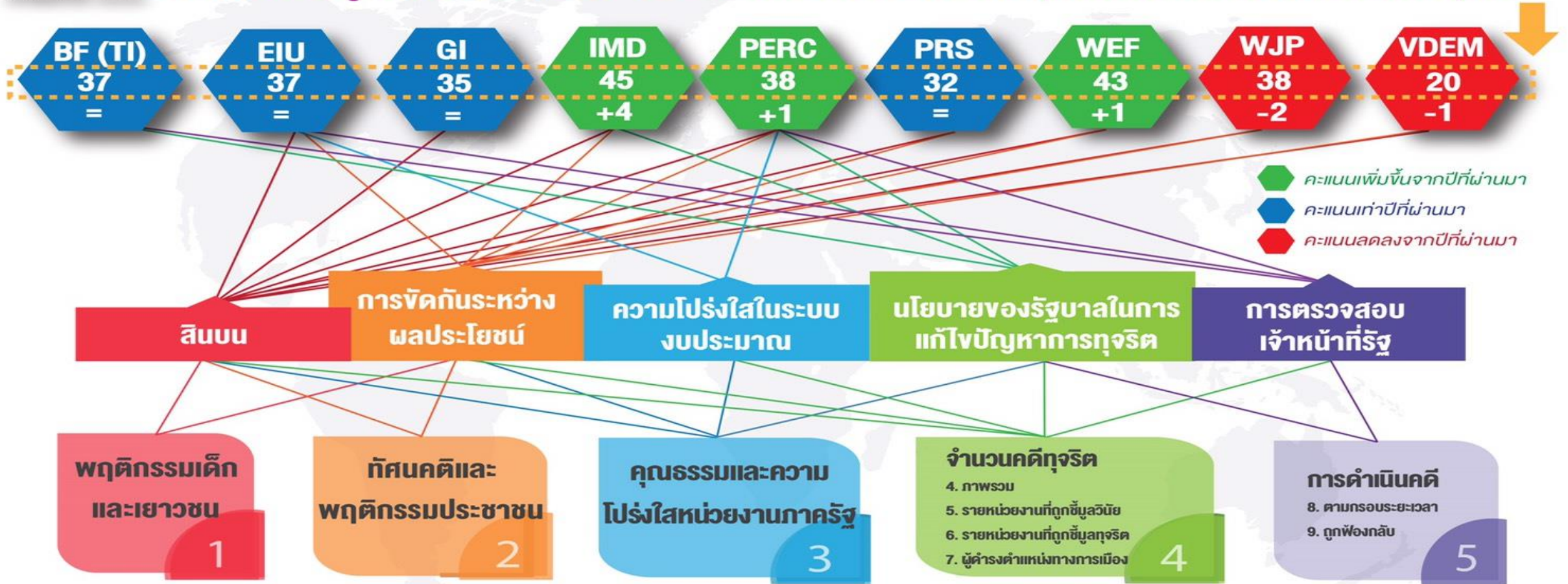


สำนักงาน ป.ป.ช.

ความเชื่อมโยงการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ เพื่อบรรลุตัวชี้วัดค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

Corruption Perceptions Index (CPI) 2019

ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ 101 จาก 180 ประเทศ ได้ 36 คะแนน (ผลคะแนนเฉลี่ยจาก 9 แหล่ง) ดังนี้



ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อมูล ณ วันที่ 23 มกราคม 2563

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

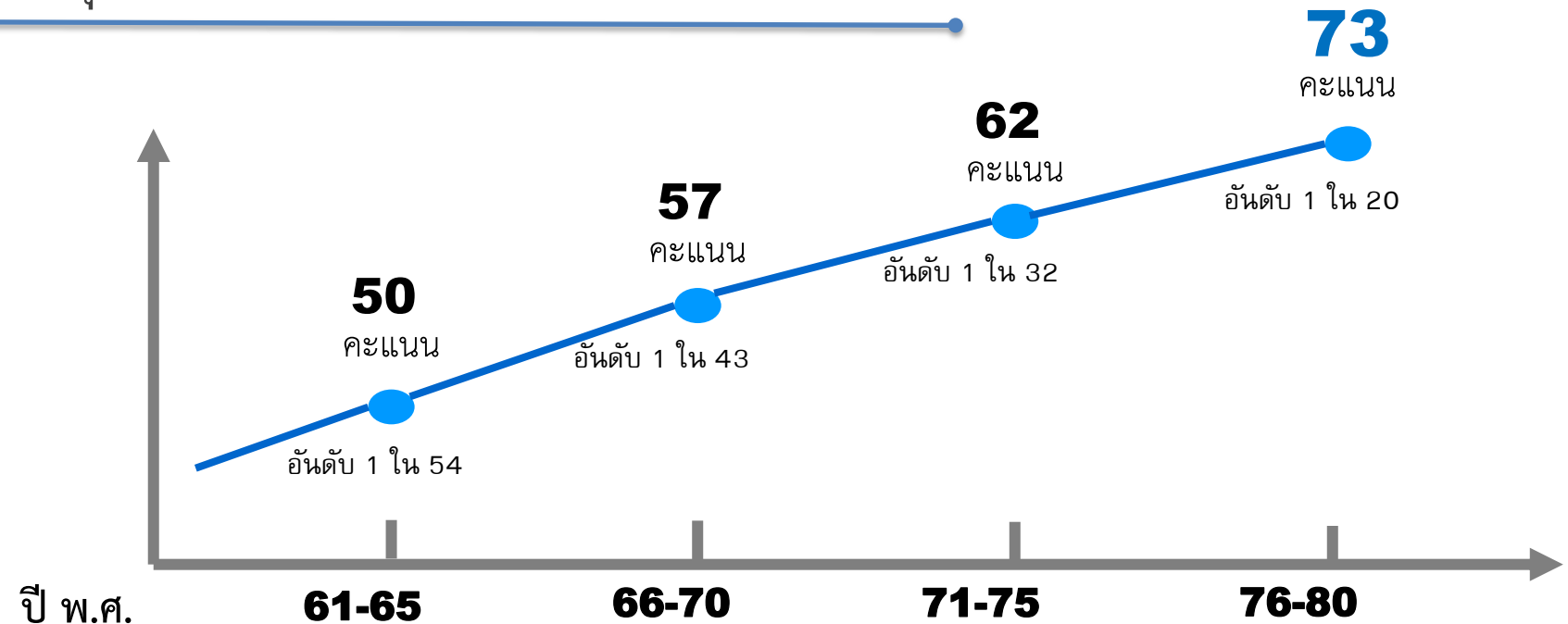
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

ค่าเป้าหมาย :

ดัชนี **CPI**
ของประเทศไทย



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
1 การป้องกันการ ทุจริต และประพฤติ มิชอบ	1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและ พฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
		ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
		ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 80 90 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 90 คะแนนขึ้นไป
	2. คดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
		จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง -จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ถูกข้อมูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลง ร้อยละ10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
		-จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลว่ากระทำการ ทุจริต	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
		จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ 25	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 80	ลดลง ร้อยละ 90
						5

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
2 การปราบปราม การทุจริต	การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิน ร้อยละ 25	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 15	ไม่เกิน ร้อยละ 10
		จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ 4ของจำนวน คดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวน คดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวน คดีที่ ส่งฟ้อง



กรอบแนวคิดการประเมินตัวชี้วัด

ร่าง แผนปฏิบัติการ

ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2563 – 2565)

Conceptual Framework

กรอบแนวคิดการประเมินตัวชี้วัด ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2563 – 2565)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1.1
ร้อยละของเด็กและ
เยาวชนไทยมี
พฤติกรรมที่ยึดมั่น
ความซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1.2
ร้อยละของประชาชน
ที่มีวัฒนธรรมค่านิยม
สุจริต มีทัศนคติและ
พฤติกรรมในการ
ต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 1.3
ร้อยละของ
หน่วยงานภาครัฐที่
ผ่านเกณฑ์การ
ประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ

Integrity Assessment (IA)

แบบประเมิน
พฤติกรรมของเด็ก
และเยาวชนฯ

ดัชนีความซื่อสัตย์มวล
รวมประชาชาติ

การประเมิน ITA

เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.1
จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 2.2
จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1
ถูกชี้มูลเรื่องวินัย
(ทุจริต)

ตัวชี้วัดที่ 2.2.2
ถูกชี้มูลว่ากระทำ
การทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 2.3
จำนวนคดีทุจริตและที่
เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง

ฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงาน ป.ป.ท. / กรมสอบสวนคดีพิเศษ /
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ / หน่วยงานภาครัฐ (เฉพาะตัวชี้วัด 2.2.1)

ด้านการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมาย การดำเนินคดีมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส
ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 1
กระบวนการดำเนินคดีทุจริต
ที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลา
เกินกว่ากรอบเวลาปกติที่
กฎหมายกำหนด

ตัวชี้วัดที่ 2
จำนวนคดีอาญาที่
หน่วยงานได้สวนคดีทุจริต
ถูกฟ้องกลับ

กรอบแนวคิดการประเมินตัวชี้วัด ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2563 – 2565)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่น
ความซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1.2
ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ
และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 1.3
ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ

เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดในลักษณะแบบวัดคุณธรรม (Integrity Assessment: IA)

เครื่องมือวัด

แบบประเมินพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน
ที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต*

*อยู่ระหว่างการพัฒนา

กลุ่มประชากร
เป้าหมายทั้งหมด

เด็กและเยาวชน (ในสถานศึกษา)
20,000,000 คน (โดยประมาณ)

หน่วยของ
กลุ่มเป้าหมาย

โรงเรียน / สถานศึกษา
50,000 แห่ง (โดยประมาณ)

กลุ่มตัวอย่าง
การเก็บข้อมูล

เก็บข้อมูลจากเด็กและเยาวชนจาก
โรงเรียน/สถานศึกษาครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ
โดยกำหนดขนาดตัวอย่างตามหลักสถิติ
ปี 63 – โรงเรียนไม่น้อยกว่า 3,000 แห่ง
ปี 64 – โรงเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ปี 65 - โรงเรียนครบทุกแห่ง

หน่วยงานดำเนินการ

ป.ป.ช. / ก.ศึกษาธิการ

ดัชนีความซื่อสัตย์มวลรวมประชาชาติ*

*อยู่ระหว่างการพัฒนา

ประชาชนทั่วไป (อายุ 25 ปีขึ้นไป)
45,000,000 คน (โดยประมาณ)

76 จังหวัด / 878 อำเภอ
7,255 ตำบล / 75,032 หมู่บ้าน

เก็บข้อมูลจากประชาชนทั่วไป
ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ
โดยกำหนดขนาดตัวอย่างตามหลักสถิติ
ปี 63 – ประชาชนเครือข่าย STRONG
ปี 64 – หมู่บ้านที่ดำเนินโครงการ
ปี 65 – หมู่บ้านครบทุกแห่ง

ป.ป.ช. / ก.มหาดไทย / สนง.สถิติแห่งชาติ

การประเมิน ITA

หน่วยงานภาครัฐทุกประเภท
8,300 หน่วย (โดยประมาณ)

ประเมินหน่วยงานภาครัฐ
ทุกหน่วยงาน

ป.ป.ช.

กรอบแนวคิดการประเมินตัวชี้วัด ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2563 – 2565)



ฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

แหล่งข้อมูล

ฐานข้อมูลคดีของ สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงาน ป.ป.ท. / กรมสอบสวนคดีพิเศษ /
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ / หน่วยงานภาครัฐ (เฉพาะตัวชี้วัด 2.2.1)

ขอบเขตของ
ข้อมูล

- คดีทุจริตที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- เป็นคดีที่ชี้มูลความผิดแล้ว
- เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- เรื่องที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- เป็นเรื่องที่ถูกบังคับบัญชาให้คำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ (ม. 136)
- เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- เรื่องที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- เป็นคดีที่ชี้มูลความผิดแล้ว
- เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- คดีทุจริตที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- เป็นคดีที่ชี้มูลความผิดแล้ว
- เป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ
- เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กรอบแนวคิดการประเมินตัวชี้วัด ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2563 – 2565)

ตัวชี้วัดที่ 3.1

กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่
กฎหมายกำหนด

ตัวชี้วัดที่ 3.2

จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ

ฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

แหล่งข้อมูล

ฐานข้อมูลคดีของ สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงาน ป.ป.ท. / กรมสอบสวนคดีพิเศษ /
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ / หน่วยงานภาครัฐ (เฉพาะตัวชี้วัด 2.2.1)

ขอบเขตของ
ข้อมูล

- คดีทุจริตที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- เป็นคดีทุจริตที่มีการฟ้องกลับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- การถูกฟ้องกลับ หมายถึง เมื่อหน่วยงานส่งเรื่องฟ้องไปยังศาลในคดีอาญาแล้ว ศาลพิจารณายกฟ้อง หน่วยงานจึงอาจถูกฟ้องกลับ อันเนื่องจากพิจารณาแล้วว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ - เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คำอธิบาย ตัวชี้วัด

ร่าง แผนปฏิบัติการ

ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2563 – 2565)

ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดตามร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตฯ	คำอธิบาย
ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ปี 2563 จำนวนคดีทุจริตลดลง ร้อยละ 6 ปี 2564 จำนวนคดีทุจริตลดลง ร้อยละ 8 ปี 2565 จำนวนคดีทุจริตลดลง ร้อยละ 10	- จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม เป็นข้อมูลรวมของตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน และ 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง - ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล และต้องเป็นคดีที่เกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้วย โดยการประเมินปี 2563 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปี 2564 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปี 2565 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 - หน่วยงานที่เก็บข้อมูล ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. , สำนักงาน ป.ป.ท. , กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ปป.ตร , ตำรวจภูธรและนครบาล)
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน 2.2.1 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ปี 2563 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 6 ปี 2564 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 8 ปี 2565 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 10	- คดีทุจริตรายหน่วยงาน เป็นคดีทุจริตของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ - นิยามและขอบเขตตัวชี้วัดอ้างอิงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 136 โดยจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย ให้หมายถึง จำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ - ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล และต้องเป็นคดีที่เกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้วยโดยการประเมินปี 2563 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปี 2564 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปี 2565 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 - หน่วยงานที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดตามร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตฯ	คำอธิบาย
2.2.2 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ปี 2563 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 6 ปี 2564 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 8 ปี 2565 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 10	- ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล และต้องเป็นคดีที่เกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้วยโดยการประเมิน - ปี 2563 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 - ปี 2564 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 - ปี 2565 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ให้ใช้จำนวนเรื่องชี้มูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. , สำนักงาน ป.ป.ท. , กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งฟ้อง
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ปี 2563 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 15 ปี 2564 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 20 ปี 2565 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 25	- นิยามของ "ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง" เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 4 โดยหมายความถึง นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา ซึ่งไม่รวมถึงผู้บริหารท้องถิ่นที่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ - จำนวนคดีทุจริต หมายถึง จำนวนเรื่องที่มีการชี้มูลแล้ว - ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล และต้องเป็นคดีที่เกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้วยโดยการประเมิน - ปี 2563 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2562 - ปี 2564 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 - ปี 2565 ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้านการปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดตามร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตฯ	คำอธิบาย
ตัวชี้วัดที่ 1 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ปี 2563 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 50 ปี 2564 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 35 ปี 2565 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 25	- ใช้ข้อมูลคดี ปิงปประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล - หน่วยงานที่เก็บข้อมูล ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. , สำนักงาน ป.ป.ท. , กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ปปป.ตร. , ตำรวจภูธรและนครบาล)
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ปี 2563 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 6 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ปี 2564 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ปี 2565 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	- หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง เมื่อหน่วยงานส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้ว ศาลพิพากษายกฟ้องหน่วยงานฯจึงอาจถูกฟ้องกลับ อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ เป็นต้น - ใช้ข้อมูลคดี ปิงปประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล โดยพิจารณาเรื่องที่มี การฟ้องกลับภายในปีนั้นๆ



ระบบคิดฐานสองกับการแก้ปัญหในสังคม

ข่าวประชาสัมพันธ์

เรื่องที่เจ้าของสิ่งส่งลำน้ำคารู ก่อนพระราชบัญญัติการ เดินเรือในน่านน้ำไทยมีผลบังคับใช้

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2560 - 09:00 น.



พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2560

- มีผลบังคับใช้เดือน กุมภาพันธ์ 2560
- ครอบครองสิ่งล่องลำนํ้าโดยไม่ได้รับอนุญาต
 - ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ ตร.ม.ละ 1,000-20,000 บาท



พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535

- มาตรา 49 ก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือติดตั้งป้ายโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาต
 - ระวังโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



พระราชบัญญัติ รักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2560

- ซ้อ – ขายกล้วยแขกกลางสี่แยก เสี่ยงอุบัติเหตุ – ผิดกฎหมาย !!!
- มาตรา 20 ห้าม ปรงอาหาร ขายหรือจำหน่ายสินค้าบนถนนหรือที่สาธารณะ
 - ฝ่าฝืนระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท
- มาตรา 21 ห้ามผู้ขับขีรถซื้อสินค้าที่จำหน่ายบนถนน
 - ฝ่าฝืนระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท



กทม.เล็งจัดระเบียบขทางเท้า 'บางลำพู'



คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ
ที่ 5/2559

- ให้กรมป่าไม้รับผิดชอบพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้จำนวน 100,000 ไร่

พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484

- มาตรา 54(30) ยึดถือครอบครองป่าโดยไม่ได้รับอนุญาต
 - ระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

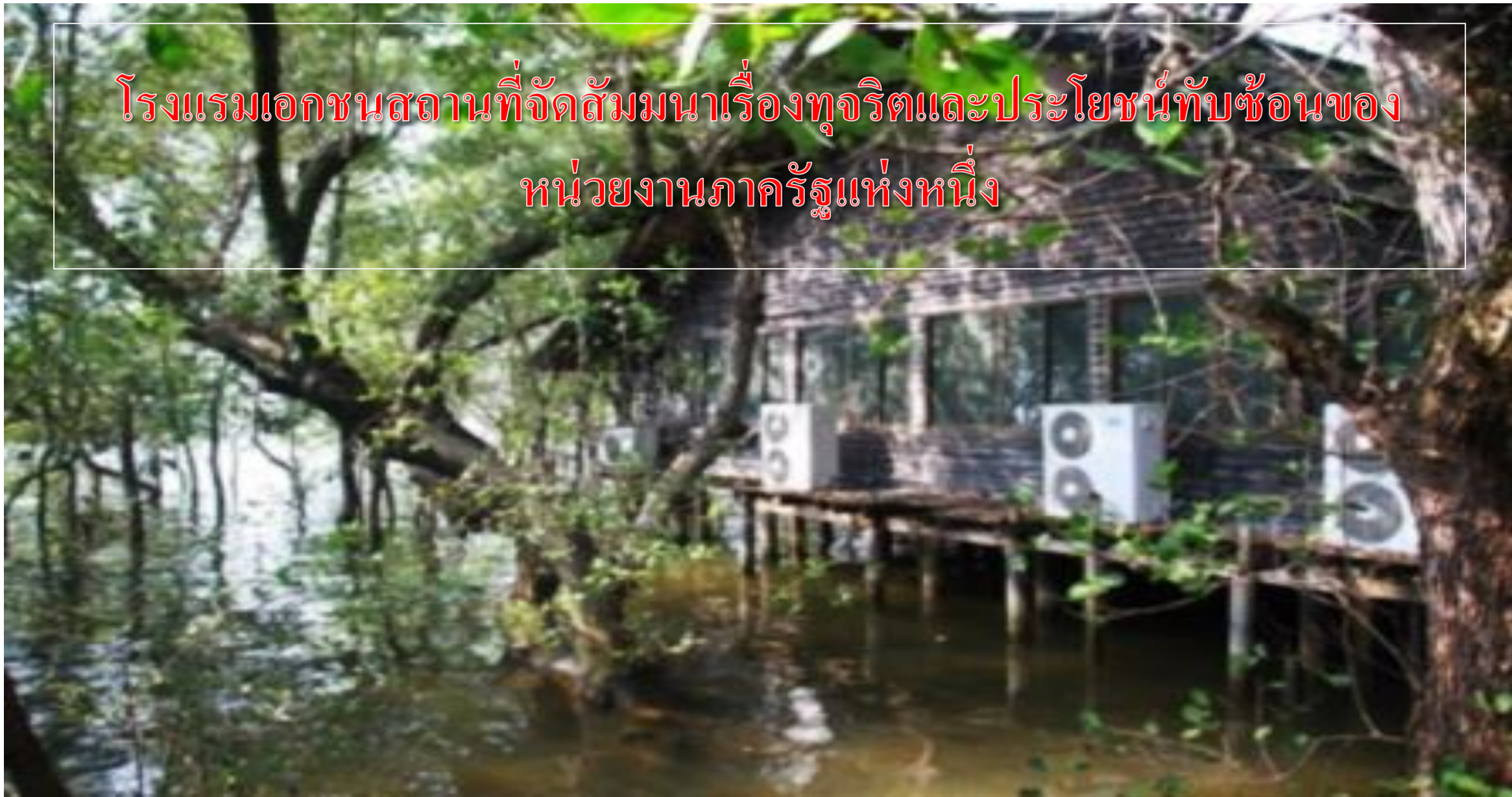


จัดระเบียบ “คอยหลวงเชียงดาว” หลังโฮมटेย์-รีสอร์ท รุกที่ป่าเพิ่มหวั่นซ้ำรอยภูทับเบิก

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2559 - 19:57 น.



โรงแรมเอกชนสถานที่จัดสัมมนาเรื่องทุจริตและประโยชน์ทับซ้อนของ
หน่วยงานภาครัฐแห่งหนึ่ง





จัดระเบียบทั่วกรุง เปิดรายชื่อถนน-ซอยทั่ว กทม. ห้ามจอด เริ่ม 22 เม.ย. นี้

สำหรับถนน-ซอยที่ห้ามจอดรถตลอดเวลา มีดังต่อไปนี้

- ถนนชัยพฤกษ์ ตั้งแต่ถนนบรมราชชนนี ถึงซอยชัยพฤกษ์ 18 ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพญาไท ตั้งแต่ซอยจุฬาฯ 12 ตัดถนนพญาไท ถึงแยกสามย่าน ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 19 ถึงซอยพัฒนาการ 35 ทั้งสองฝั่ง
- ซอยลาดพร้าว 35 ทั้งสองฝั่ง
- ซอยลาดพร้าว 41 แยก 7 ทั้งสองฝั่ง

สำหรับถนน-ซอย ที่ห้ามจอดรถตั้งแต่เวลา 05.00 - 22.00 น. มีดังต่อไปนี้

- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 1 ถึงซอยพัฒนาการ 19 ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 35 ถึงซอยพัฒนาการ 49 ทั้งสองฝั่ง



พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522

- มาตรา 54 ห้ามจอดรถกีดขวางการจราจร
- มาตรา 57 ห้ามจอดรถในที่ห้ามจอด
 - ฝ่าฝืนระวางโทษปรับไม่เกิน 500 บาท



จัดระเบียบ"แบกขายถั่ว-ขายผ้า"ปล่อยก๊อดอกโหด!!

กกจ.ยันไม่เปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวรอบ 2 เร่งจัดระเบียบพวกแซกلوبค้าขาย-ตั้งตัวเป็นมาเฟียเก็บส่วยและปล่อยเงินก๊อดอกเบี้ยโหด

อาทิตย์ที่ 24 กรกฎาคม 2559 เวลา 17.24 น.





ความหมายของฐานความคิดและฐานความคิดของสังคมไทย



- ฐานความคิดหรือกรอบความคิด(Mindset) เป็นกลุ่มของความเชื่อหรือวิธีการคิดที่ส่งผลต่อพฤติกรรม มุมมอง และทัศนคติ
- รายงานการวิจัยเรื่อง กฎหมายตราสามดวง : แนวนโยบายสังคมไทย โดยวินัย พงศ์ศรีเพียรและคณะ ,๒๕๔๓) สนับสนุนโดย สกว.

๑. ป้างเอกบุคคลไม่ว่าข้าราชการหรือไพร่ในสังคมไทยสมัยจารีต อาจเปลี่ยนสถานภาพทางสังคม ชี้นลงโดยไม่รู้เคอะเขินนัก ไพร่อาจเปลี่ยนสภาพเป็นทาสเชิงกระยาดอกเบี้ยชั่วคราว เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินและเศรษฐกิจ กล่าวคือ ขายตัวลงเป็นทาสเพื่อเอาเงินไปใช้หนี้ แล้วเอาตัวเอง จ้างนอญไว้ โดยที่เจ้าหนี้ไม่กักกันตัวแต่ปล่อยให้ไปทำงานค้าขายเพื่อส่งดอกเบี้ย คนอื่นอาจตกเป็น ทาสด้วยเหตุผลทางการเมือง ทาสดูเหมือนจะมีเสรีภาพค่อนข้างมาก เช่น มี หลักฐานในพระราชกำหนดเก่าว่า ทาสเข้าเล่นการพนันในบ่อนเบี้ย เป็นต้น รองศาสตราจารย์วุฒิ ชัย มุลศิลป์ ได้ตั้งข้อสังเกตที่น่ารับฟังว่า แม้ในสมัยปัจจุบันบุคคลที่มีเชื้อสายมาจากทาสในสังคม ญีปุ่นจะได้รับการดูแลอย่างมาก กรณีนี้แตกต่างจากสังคมไทยปัจจุบัน ซึ่งไม่เคยมีการ สอบถามเงื่อนไขสำคัญว่าใครเป็นครัวทาสมาก่อน ส่วนข้าราชการระดับต่างๆ นั้น อาจเลื่อนฐานะ ชี้นลงกันอย่างง่ายๆ เพียงข้ามวันข้ามคืน เพราะพระมหากษัตริย์ทรงเป็นมหาสมมติเทพ จะให้ ผู้ใหญ่เป็นผู้ย่อยก็ได้ หรือให้ผู้ย่อยเป็นผู้ใหญ่ก็ได้

๒. ความสำคัญของพิธีกรรม เนื่องจากราชสำนักเป็นศูนย์กลางของระบบวัฒนธรรม การประกอบพระราชพิธีต่างๆ ทั้งในส่วนที่เป็นพิธีกรรมเพื่อความอุดมสมบูรณ์ของบ้านเมือง เช่น การพระราชพิธีแรกนา หรือพระราชพิธีส่วนองค์พระมหากษัตริย์ทั้งหลาย และพิธีถือน้ำพระพิพัฒน์สัตยา ข้าราชการต้องเข้าร่วม เพราะพิธีกรรมเหล่านี้มีความสำคัญเชิงสัญลักษณ์ ธรรมเนียม การเข้าเฝ้าในการพระราชพิธีหรือในโอกาสที่ทรงออกว่าราชการเป็นรากฐานของการจัดระเบียบฐานะข้าราชการและลำดับชั้นแห่งเกียรติยศของราชินิกุล เสนาบดีและอมาตย์น้อยใหญ่ เกียรติยศของเสนาบดีและข้าราชการน้อยใหญ่ อยู่ที่เครื่องยศ ซึ่งได้รับพระราชทานประกอบยศศักดิ์ เวลาเสนาบดีและข้าราชการขึ้นเครื่องคานห่านไปที่ใด ต้องมีบริพารนำเครื่องยศไปด้วยเพื่อแสดงอำนาจ ครั้นผ่านไปทางใด ไพร่บ้านพลเมืองก็ต้องนบনอบเปิดทางให้แก่วบวบนั่นก่อน ถึงเหล่านี้ยังคงอยู่กับสังคมไทยร่วมสมัย คงไม่มีประเทศใดในโลกเทียบกับประเทศไทยได้ เมื่อกล่าวถึงการที่ขุนนางการเมืองยังใช้อภิสิทธิ์ปิดถนน ชาวตะวันตกที่เข้ามาติดต่อกับเสนาบดีไทยสมัยอยุธยาต่างได้ให้ข้อสังเกตว่า คนไทยให้ความสำคัญแก่พิธีกรรมมาก และดูเหมือนจะให้ความสำคัญแก่สาระที่จะเจรจกันน้อย สังคมไทยในปัจจุบันก็ให้ความสำคัญแก่พิธีกรรมมากกว่าเนื้อหา สังเกตได้จาก ในการจัดประชุมสำคัญๆ ของหน่วยงานต่างๆ ผู้ดำเนินการอาจให้ความสำคัญแก่ประเด็นที่ว่า แจกกันดอกไม้ควรตั้งที่ใด หรือใครควรนั่งที่ใด จะรับประทานอาหารอะไรมากกว่าเนื้อหาของการประชุมเสียอีก

๓.ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ ลักษณะเด่นของสังคมไทย คือ ระบบอุปถัมภ์ และระบบเครือญาติ เนื่องจากความคิดหลักในการปกครองของไทยคือ ควบคุมกำลังคนเป็นขั้นๆ ไป ทำให้ทุกคนที่ไม่ใช่ข้าราชการและลูกข้าราชการมีบรรดาศักดิ์ต้องขึ้นทะเบียนเป็นไพร่หลวงหรือไพร่สมอยู่ในปกครองของเจ้าหมู่ ไพร่สมเป็นไพร่ที่เป็นกำลังของเจ้านายและข้าราชการผู้มีบารมี จึงเท่ากับเจ้าอยู่ในอุปถัมภ์ของเจ้าหมู่ ทำให้มีผู้คุ้มครอง ส่วนระบบเครือญาติมีความสำคัญเพราะเครือญาติมีส่วนได้ส่วนเสียกับบุคคลในตระกูลในระบบกฎหมายไทยโบราณผู้ใดได้ดีเครือญาติก็มักได้ดีด้วยกัน ตกอับก็ตกอับด้วยกันทั้งหมด เช่น ในการอุทธรณ์ราชบาตร เป็นต้น ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ ยังมีอิทธิพลในสังคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการเมืองและระบบราชการ ถือเป็นการสืบทอดทางวัฒนธรรมที่เราเข้าใจได้จากการศึกษาพระไอยการต่างๆ ในกฎหมายตราสามดวง

๔. ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญานนิยม ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญานนิยม ยังเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตของคนไทยทั่วไป ดังเช่นเมื่อต้อง “ต่อพิสูท” หรือ พิสูจน์ความจริง ขั้นสุดท้าย เมื่อขาดพยานหลักฐานและพยานบุคคลที่ชี้ขาดไปทางใดทางหนึ่งได้ คู่ความก็อาจเลือกหนทางของไสยศาสตร์เข้ามาเป็นเครื่องช่วยตัดสิน เช่น คำนำดูยเพลิง หรือ ถ่วงตะกั่ว เป็นต้น ดังปรากฏในพระไอยการพิสูจน์คำนำดูยเพลิง แต่คนไทยไม่ไว้วางใจใครแม้กระทั่งเทวดา เพราะเมื่อเชษฐภคินีเชษฐภคินีมาร่วมพยานในการพิสูจน์แล้วหากเทวดาลำเอียงเข้าข้างคู่ความข้างหนึ่งข้างใด ก็มีคำสาปแช่งที่เป็นเงื่อนไขให้เทวดาตกนรกเหมือนกัน



พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998

- พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในแผ่นดิน **สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ** กษัตริย์ผู้ครองกรุงศรีอยุธยา เป็นกฎหมายที่กำหนดตำแหน่งศักดินา **บรรดาศักดิ์** ลำดับชั้น โครงสร้างส่วนราชการในระบบราชการ สมัยโบราณ เทียบได้กับ กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในปัจจุบัน แต่ในกฎหมายนี้ได้กำหนด ฐานันดรศักดิ์ประชาชนตั้งแต่ พระมหาอุปราชลงมาจนถึงพลเมืองชั้นต่ำสุดคือทาส พระไอยการนี้ กำหนดให้ประชาชนทุกคนมีศักดินาส่งต่ำ ตามความสำคัญในโครงสร้างสังคม โดยศักดินานี้ กำหนดเป็นไร



- กฎหมายที่กำหนดศักดินาในสังคมไทยได้ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในรัชสมัยรัชกาลที่ ๒ รัชกาลที่ ๕ และรัชกาลที่ ๖ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ คือ พระไอยการตำแหน่งนาเมือง นครศรีธรรมราช จ.ศ.๑๑๗๓ (กฎหมายตราสามดวง ฉบับจัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์และการเมือง พ.ศ.๒๕๔๘ หน้า ๔๒๔) พระบรมราชโองการประกาศศักดินาทูต (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๓ หน้า ๓๑๘) พระราชบัญญัติตำแหน่งศักดินาพระบรมวงศานุวงศ์ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๔ หน้า ๒๖๕) พระราชบัญญัติศักดินาทหาร (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๕ แผ่นที่ ๒๑) พระบรมราชโองการประกาศศักดินาผู้พิพากษาและข้าหลวง (ราชกิจจา นุเบกษาเล่ม ๙ แผ่นที่ ๒๔) พระราชบัญญัติศักดินา ขุน หมื่น นายเวร เสมียน (ราชกิจจา นุเบกษา เล่ม ๙ แผ่นที่ ๓๐)

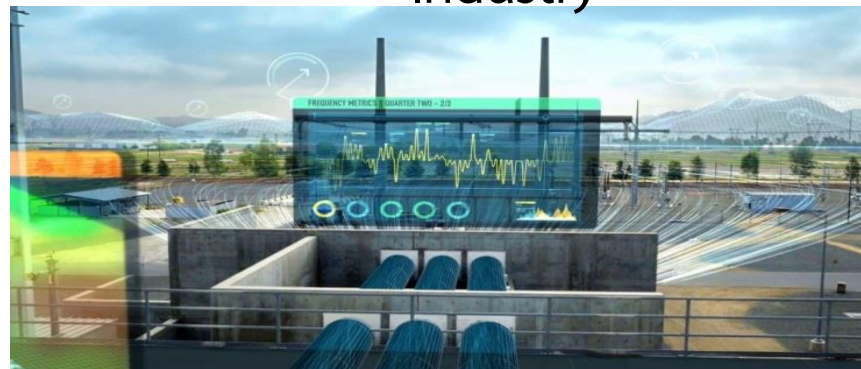
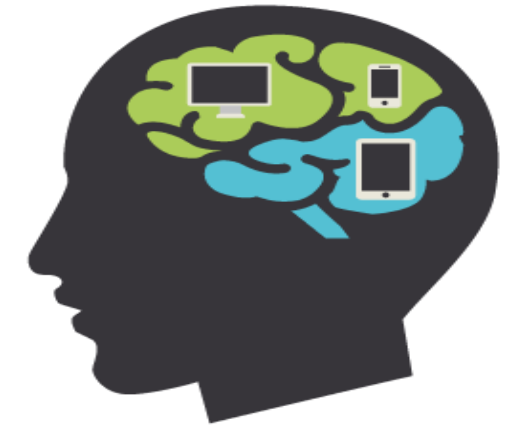


การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายของไทย

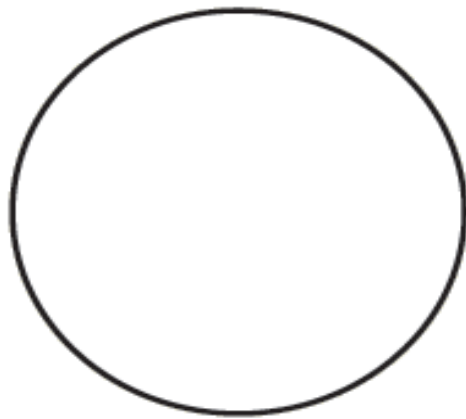
- ผลของสนธิสัญญาเบาว์ริง (Bowring Treaty) ๑๘ เมษายน ๒๓๙๘
- นำเข้ากฎหมายทางตะวันตกมาแทนกฎหมายที่นำเข้าจากอินเดีย เริ่มตั้งแต่กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ (พ.ศ. ๒๔๕๑)
- มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย เมื่อ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕
- ความสัมพันธ์ของคนในสังคมตามกฎหมายในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์ในแนวนอน

ระบบคิดฐานสอง(Binary Thinking)

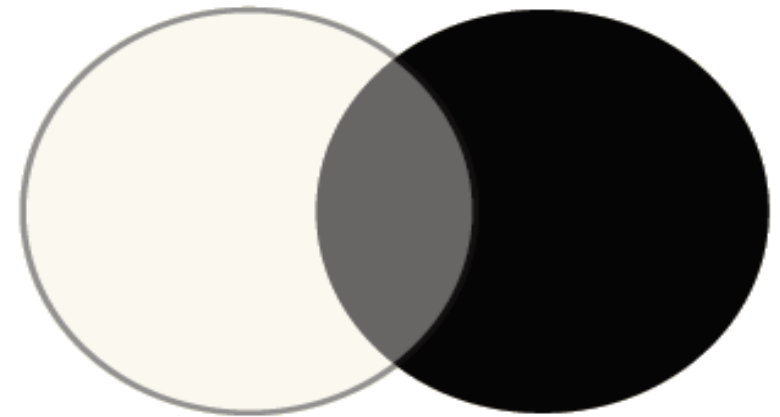
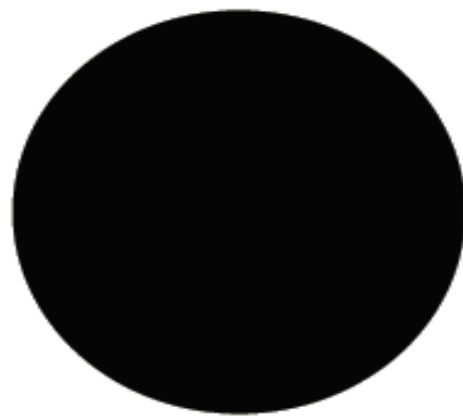
- **Something is binary if it contains only two parts or options. In mathematics or computing, those two parts are 1s and 0s.**
- **การแยกรัฐออกจากตัวคน ให้รัฐเป็นสถาบันเรียกว่ารัฐสมัยใหม่ เริ่มต้นจากการลงนามในสนธิสัญญาสันติภาพเวสฟาเลียในปี ค.ศ.๑๖๔๘ ตรงกับปี พ.ศ. ๒๑๙๑ รัฐสมัยสมเด็จพระเจ้าปราสาททอง รัชกาลที่ ๒๔ แห่งกรุงศรีอยุธยา**



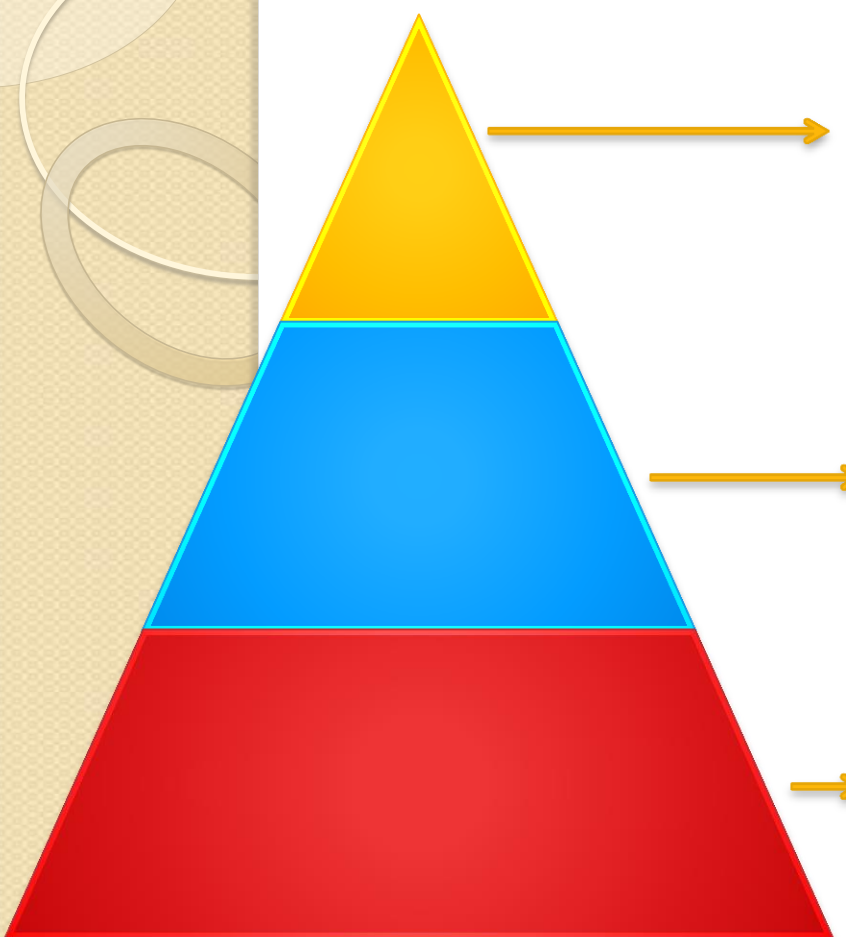
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เราเรียกกันติดปากว่า **“ผลประโยชน์ทับซ้อน”** หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ



พื้นที่สีขาว แทน **ประโยชน์ส่วนรวม**
พื้นที่สีดำ แทน **ประโยชน์ส่วนตน**



พื้นที่สีเทา เกิดจากการทับซ้อนของสีขาวและสีดำ เป็นพื้นที่เกิด **“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”**



“การทุจริต” เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม” เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติเป็นความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มีการบัญญัติข้อห้ามไว้ในกฎหมาย

“จริยธรรม” เป็นหลักสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปรียบเสมือนโครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไปกระทำการใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นขาดความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และจะเป็นต้นเหตุของการทุจริตต่อไป”

รูปแบบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

1

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

2

การทำธุรกิจกับตนเอง (Self – dealing)
หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

3

การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ
หรือหลังเกษียณ (Post – employment)

4

การทำงานพิเศษ
(Outside employment or moonlighting)

5

การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)

6

การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว
(Using your employer's property for private advantage)

7

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์
ทางการเมือง (Pork – barreling)

8

การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
(Nepotism)

9

การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ
หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence)

Element of State

- Population
- Fixed territory
- Government
- sovereignty



แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ

- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ **2** สถานะ

สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

กับอีกสถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง



ยุทธศาสตร์ที่ 1

4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต

- สร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านการทุจริต
- Social Sanction



3. ประยุต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือต้านทุจริต

- ปรับใช้ในการกล่อมเกล่า
- พัฒนาหลักสูตร/ปรับรูปแบบและวิธีการนำเสนอ
- พัฒนาระบบและองค์ความรู้

- มุ่งเน้นปลูกฝังจิตสำนึก ปรับฐานคิด
- พัฒนาหลักสูตร/บทเรียน/การเรียนรู้การสอน/การถ่ายทอด ในทุกระดับ
- พัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และประกาศใช้อย่างจริงจัง

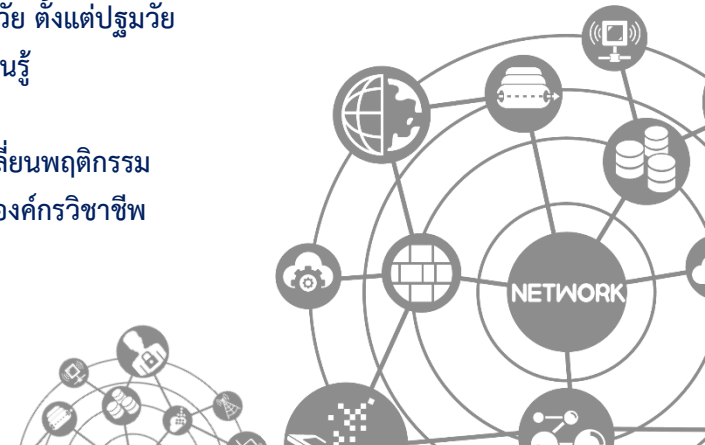


1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการ กล่อมเกล่าทางสังคมเพื่อต้านทุจริต

- กล่อมเกล่าทางสังคมทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัย
- พัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนรู้
- พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ
- สื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- เสริมบทบาทสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ
- พัฒนามาตรวัดทางสังคม



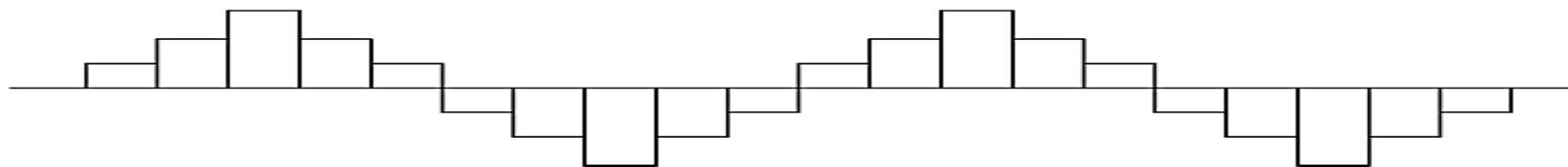
ระบบเลข “ฐานสอง”



**แผนภาพแสดงระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system)
เป็นระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว**

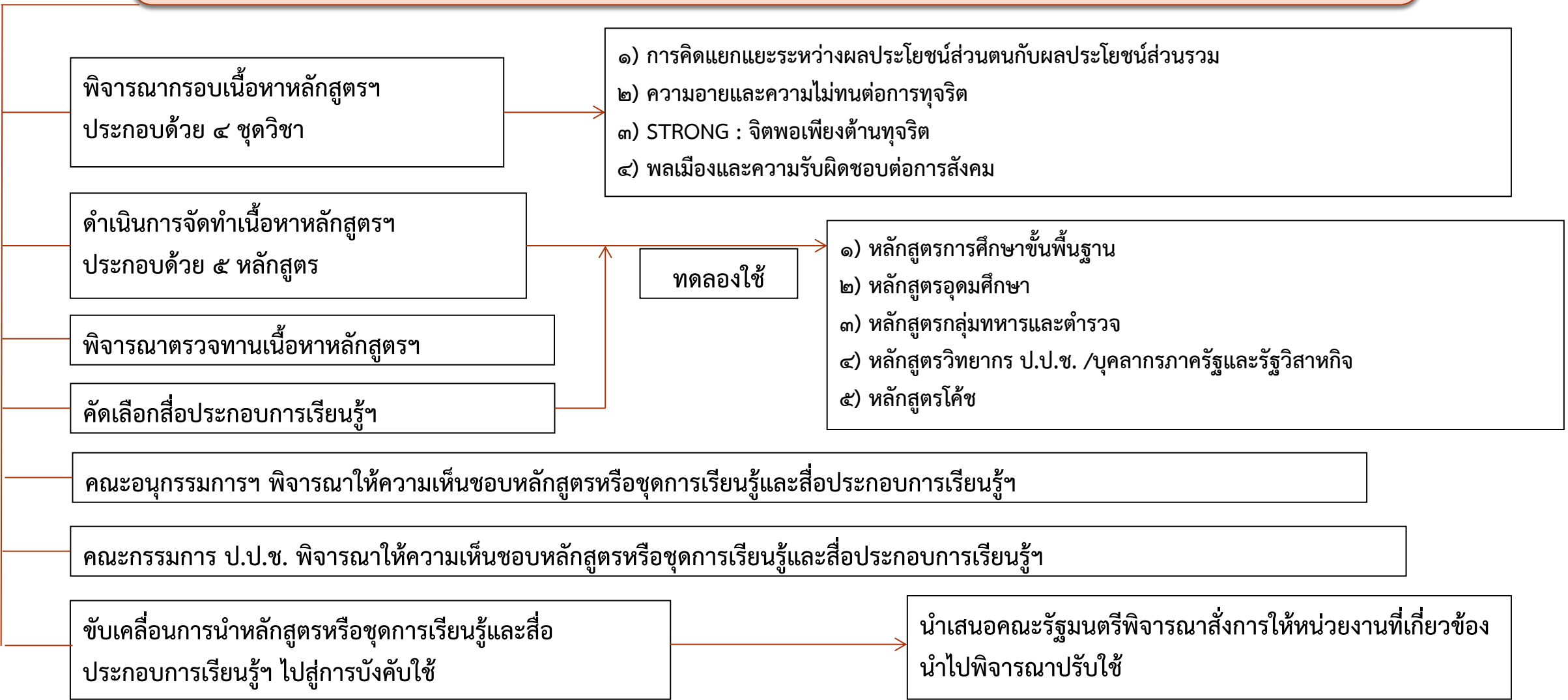
ระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system) เป็นระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง 2 จังหวะ คือ **0** กับ **1** หรือ **ON** กับ **OFF** (Discrete) ตัดเด็ดขาด

Digital





กระบวนการ





หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑) ชื่อหลักสูตร “รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”

๒) ผู้สร้างหลักสูตร

“ คณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตร หรือ ชุดการเรียนรู้ และ สื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ ”

ประธานอนุกรรมการฯ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัตรศิริ
ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช.

๓) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน

ที่	หน่วย	ระดับ				
		ปฐมวัย	ประถมศึกษาตอนต้น	ประถมศึกษาตอนปลาย	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย
๑	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม	๑๔ ชั่วโมง	๑๖ ชั่วโมง	๑๔ ชั่วโมง	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง
๒	ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง	๗ ชั่วโมง
๓	STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	๙ ชั่วโมง	๔ ชั่วโมง	๖ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง
๔	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	๕ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๕ ชั่วโมง
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐

ทั้งนี้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป็น ๑ หลักสูตร และแยกเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ๑๓ ระดับชั้นปี ได้แก่ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ และระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ โดยในแต่ละระดับชั้นปี จะใช้เวลาเรียนทั้งปี จำนวน ๔๐ ชั่วโมง ซึ่งจะมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ตามความเหมาะสมและการเรียนรู้ในแต่ละช่วงวัย

การประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



การประเมินในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส
ของ หน่วยงานภาครัฐ ทุกประเภท ทุกหน่วยงาน
ที่ครอบคลุมและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



Integrity and Transparency Assessment
System (ITAS)



สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คุณธรรม และ ความโปร่งใส



สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คุณธรรม และ ความโปร่งใส



บุคลากรภายใน
ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ



ผู้รับบริการ/
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



การดำเนินงาน/
การบริหารองค์กร

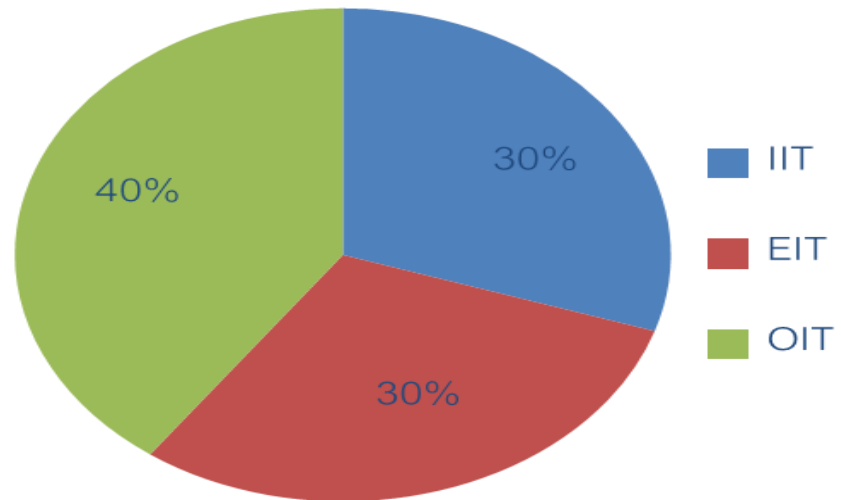
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรใน
หน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/
หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/
พนักงานจ้าง
ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อย
กว่า 1 ปี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ
หน่วยงานของรัฐอื่นที่มา
รับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

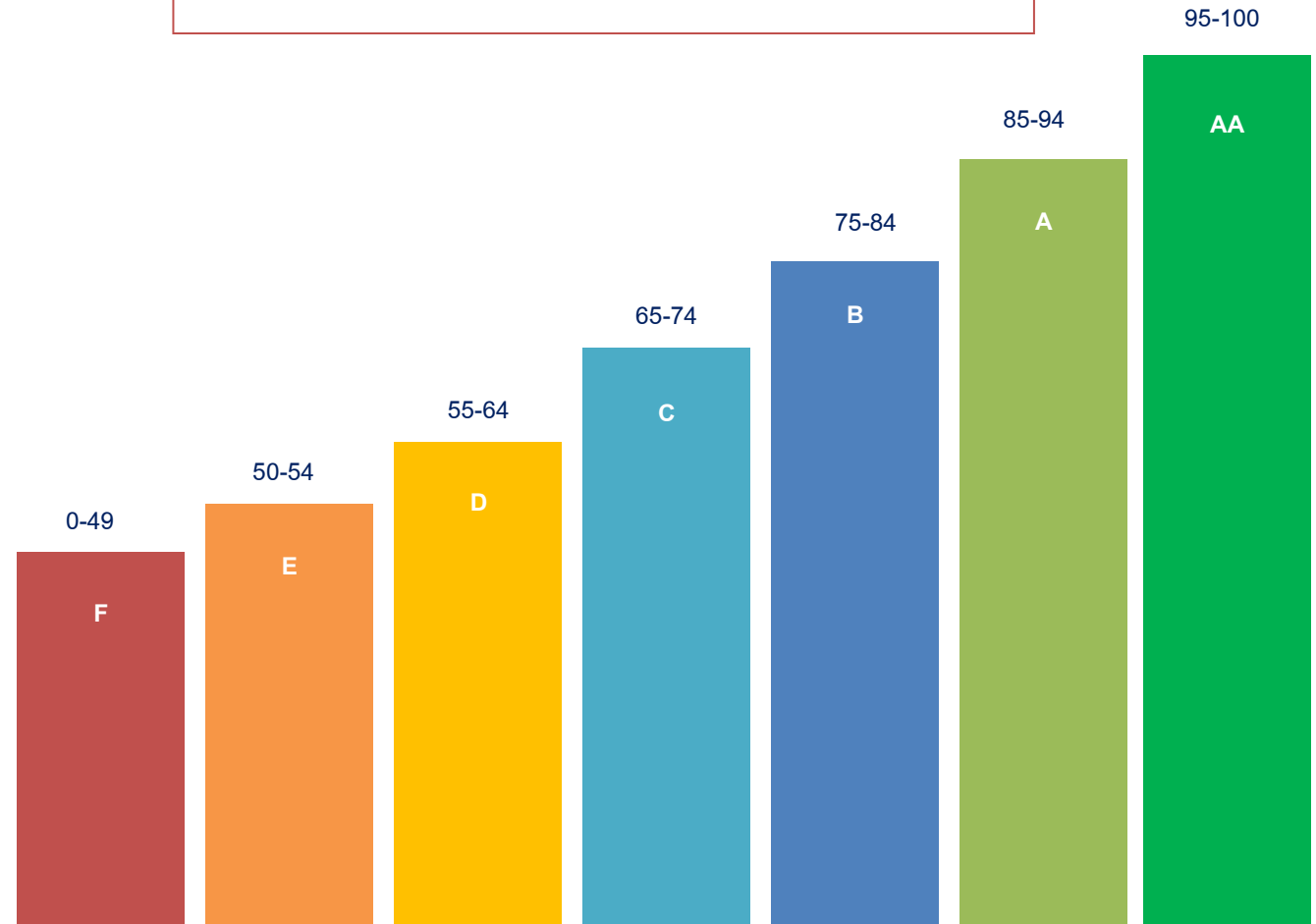
หน่วยงาน
หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย
ในการประเมิน
(โดยประเมินจาก website ของหน่วยงาน)

สรุปผล การประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สัดส่วนน้ำหนักแต่ละเครื่องมือ



เกณฑ์ระดับผลการประเมิน



Q & A



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0 2528 4800 สายด่วน ป.ป.ช. 1205 โทรสาร 0 2528 4913
www.nacc.go.th