



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม ผลประโยชน์ทับซ้อนและคอร์รัปชัน

นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



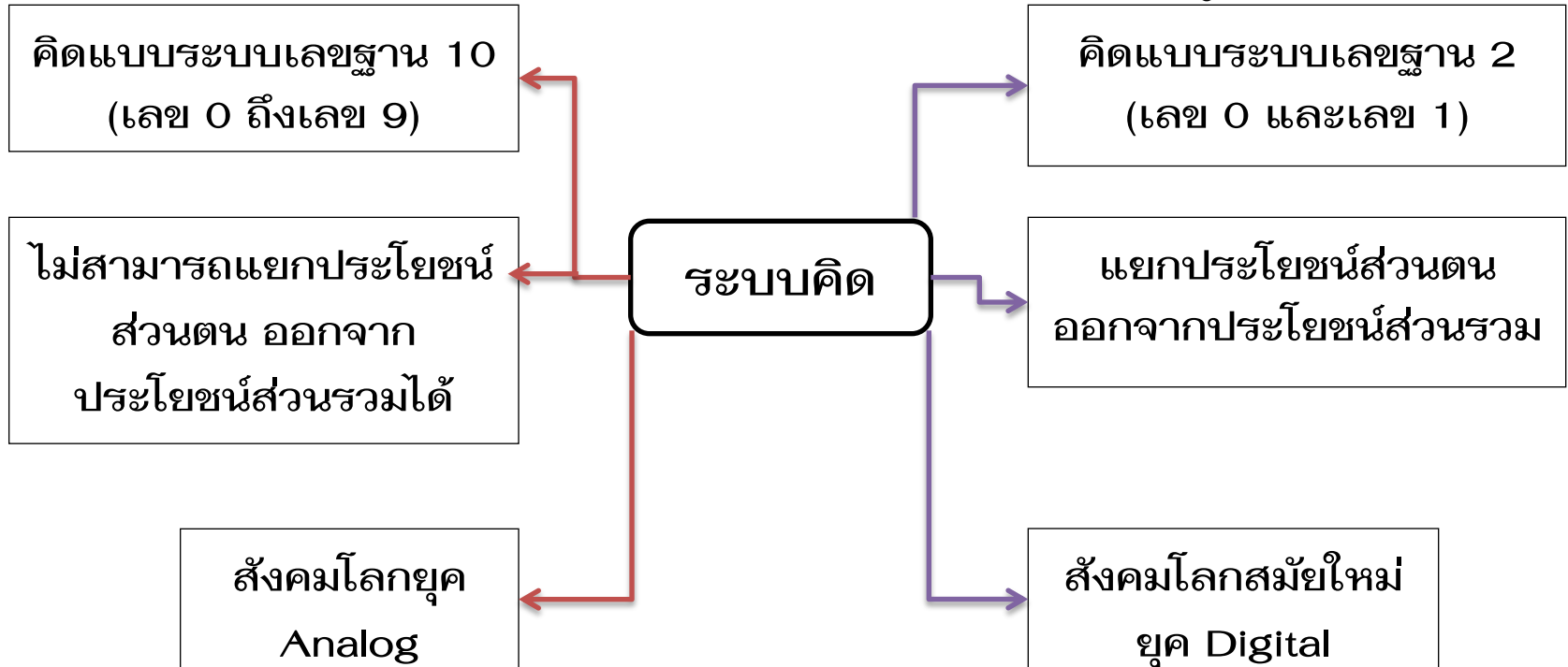
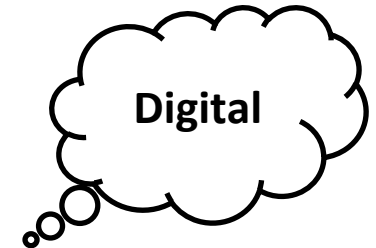
ความหมายของฐานความคิด

- **ฐานความคิดหรือกรอบความคิด (Mindset)**
เป็นกลุ่มของความเชื่อหรือวิธีการคิดที่ส่งผล
ต่อพฤติกรรม มุมมอง และทัศนคติ



กระบวนการทางความคิด (Mind Set)

ระบบความคิด (คิดแบบระบบเลข)





ระบบความคิด (คิดแบบระบบเลข)

คิดแบบฐาน 10 (Analog)

ระดับของผิด ถึงถูก

ผิด 0.....1.....2.....3.....4.....5.....6.....7.....8.....9 ถูก

คิดแบบฐาน 2 (Digital)

คิดแยกแยะ ถูก-ผิด

0 เท่ากับ ไม่ใช่ /ผิด

1 เท่ากับ ใช่/ถูก



การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสอง (Digital)



การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีระบบการคิดที่สามารถแยกออกอย่างชัดเจนว่า สิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหนทำไม่ได้ สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม ไม่นำมาปะปนกัน ไม่นำสิ่งของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ไม่เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมหรือของหน่วยงานเหนือกว่าประโยชน์ของส่วนตน ไม่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จะต้องยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก



การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสิบ (Analog)

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐยังมีระบบการคิดที่นำ
ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมา
ปะปนกันไปหมด แยกแยะไม่ออกว่าสิ่งไหน
คือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์
ส่วนรวม นำสิ่งของราชการมาใช้เพื่อ
ประโยชน์ส่วนตน เบียดบังราชการ เห็นแก่
ประโยชน์ส่วนตนเหนือกว่าประโยชน์ของ
ส่วนรวมหรือของหน่วยงาน จะคอยแสวงหา
ประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการเพื่อ
ตนเอง เครือญาติ หรือพวกพ้อง กรณีเกิด
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและ
ประโยชน์ส่วนรวม จะต้องยึดประโยชน์ส่วน
ตนเป็นหลัก





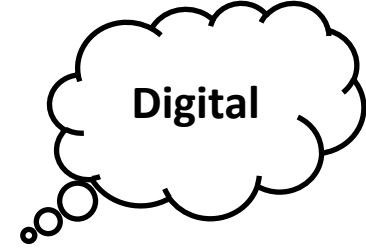
Analog

ฐาน
10



ระบบ
คิด

ฐาน
2



Digital

ใช้น้ำประปาหลวง
ล้างรถส่วนตัว

นำรถยนต์หลวง
มาใช้ในธุระส่วนตัว

นำอุปกรณ์ไฟฟ้าส่วนตัว
มาชาร์ตที่ทำงาน

นำวัสดุครุภัณฑ์หลวง
ไปใช้ส่วนตัว

ใช้โทรศัพท์หลวง
ในเรื่องส่วนตัว

รับของขวัญจาก
ผู้มาติดต่อราชการ



ไม่ใช้น้ำประปาหลวง
ล้างรถส่วนตัว

ไม่นำรถยนต์หลวง
มาใช้ในธุระส่วนตัว

ไม่นำอุปกรณ์ไฟฟ้า
ส่วนตัวมาชาร์ตที่ทำงาน

ไม่นำวัสดุครุภัณฑ์หลวง
ไปใช้ส่วนตัว

ไม่ใช้โทรศัพท์หลวง
ในเรื่องส่วนตัว

ไม่รับของขวัญจาก
ผู้มาติดต่อราชการ



แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ
- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน ไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะ จะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน



หลักการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ คือ เป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ และเอกชน
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในฐานะผู้ใช้อำนาจรัฐ จะทำอะไรได้ต้องมีกฎหมายให้อำนาจ
- ในฐานะเอกชนจะทำอะไรก็ได้ถ้าไม่มีกฎหมายห้าม



**เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์
กับรัฐ ๒ สถานะดังกล่าว**

**หลักการสากลในการปฏิบัติหน้าที่ คือ
การสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่อง
ส่วนตัวออกจากกันได้และห้ามการกระทำ
ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวม**

สาระของกฎหมายเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ สร้างขึ้นจากระบบคิดฐานสอง

- ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อ ๕ กำหนดให้ ข้าราชการแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ ให้ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเหนือประโยชน์ส่วนตน

ความหมายของคำว่า “ทุจริต” “ทุจริตต่อหน้าที่”

- **ทุจริต** หมายถึง ประพฤติชั่ว โกง ไม่ซื่อตรง
- **ทุจริตต่อหน้าที่** หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
อย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ
ปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า
มีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่ นั้น
หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งนี้เพื่อแสวงหา
ประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น (พ.ร.บ.
ป.ป.ช. ม. 4) รำรอยผิดปกติให้ถือว่ากระทำผิดฐานทุจริตต่อ
หน้าที่ (พ.ร.บ.ป.ป.ช. ม. 80(4))

“ร่ำรวยผิดปกติ” หมายความว่า การมีทรัพย์สินมาก
ผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติหรือการ
มีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดย
ไม่สมควร สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือ
ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่

(พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม.4)

กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่

- กฎหมาย ป.ป.ช.มาตรา ๑๒๓ , ๑๒๓/๑ , ๑๒๓/๒ , ๑๒๓/๓
- ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๗-๑๖๖ , ๒๐๐-๒๐๕
- พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒
- พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ (ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามาตรา ๕ ขัด รธน.)



สาเหตุของปัญหา



- รากฐานความเชื่อในอดีต
'ขุนนางค้าขายได้' 'ไม่เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ'
- ตำแหน่งทางราชการนำมาซึ่งผลประโยชน์
- ไม่แยกเรื่องประโยชน์ส่วนบุคคล/ประโยชน์
ส่วนรวม
- ทศนคติของคนในสังคมพัฒนาไม่ทันระบบ
กฎหมายที่นำมาใช้



ฐานความคิดของสังคมไทย



- **ดูรายงานการวิจัยเรื่อง
กฎหมายตราสามดวง : แนวนสง
สังคมไทย โดยวินัย พงศ์ศรีเพียรและ
คณะ, ๒๕๔๗ สนับสนุนโดย สกว.**

๑. บังเอิญบุคคลไม่ว่าข้าราชการหรือไพร่ในสังคมไทยสมัยจารีต อาจเปลี่ยนสถานภาพทางสังคมชั้นลงโดยไม่สู้เคอะเขินนัก ไพร่อาจเปลี่ยนสภาพเป็นทาสเชิงกระยาดอกเบี้ยยชั่วคราว เพื่อแก้ปัญหานี้สินและเศรษฐกิจ กล่าวคือ ขายตัวลงเป็นทาสเพื่อเอาเงินไปใช้หนี้ แล้วเอาตัวเองจำนองไว้ โดยที่เจ้าหนี้ไม่กักกันตัวแต่ปล่อยให้ไปทำงานค้าขายเพื่อส่งดอกเบี้ยย คนอื่นอาจตกเป็นทาสด้วยเหตุผลทางการเมือง ทาสดูเหมือนจะมีเสรีภาพค่อนข้างมาก เช่น มีหลักฐานในพระราชกำหนดเกล้าว่า ทาสเข้าเล่นการพนันในบ่อนเบี้ย เป็นต้น รองศาสตราจารย์วุฒิชัย มุลศิลป์ ได้ตั้งข้อสังเกตที่น่ารับฟังว่า แม้ในสมัยปัจจุบันบุคคลที่มีเชื้อสายมาจากทาสในสังคมญี่ปุ่นจะได้รับการดูแลอย่างมาก กรณีนี้แตกต่างจากสังคมไทยปัจจุบัน ซึ่งไม่เคยมีการสอบถามเงื่อนไขสำคัญว่าใครเป็นครัวทาสมาก่อน ส่วนข้าราชการระดับต่างๆ นั้น อาจเลื่อนฐานะชั้นลงกันอย่างง่าย ๆ เพียงข้ามวันข้ามคืน เพราะพระมหากษัตริย์ทรงเป็น มหาสมมติเทพ จะให้ผู้น้อยเป็นผู้ใหญ่ก็ได้ หรือให้ผู้น้อยเป็นผู้ใหญ่ก็ได้

๒. ความสำคัญของพิธีกรรม เนื่องจากราชสำนักเป็นศูนย์กลางของระบบวัฒนธรรม การประกอบพระราชพิธีต่างๆ ทั้งในส่วนที่เป็นพิธีกรรมเพื่อความอุดมสมบูรณ์ของบ้านเมือง เช่น การพระราชพิธีแรกนา หรือ พระราชพิธีส่วนองค์พระมหากษัตริย์ทั้งหลาย และพิธีถือน้ำพระพิพัฒน์สัตยา ข้าทูลละอองต้องเข้าร่วม เพราะพิธีกรรมเหล่านี้มีความสำคัญเชิงสัญลักษณ์ธรรมเนียม การเข้าเฝ้าในการพระราชพิธีหรือในโอกาสที่ทรงออกว่าราชการเป็นรากฐานของการจัดระเบียบฐานะข้าทูลละออง และลำดับชั้นแห่งเกียรติยศของราชินิกุล เสนาบดีและอมาตย์น้อยใหญ่ เกียรติยศของเสนาบดีและข้าราชการน้อยใหญ่ อยู่ที่เครื่องยศ ซึ่งได้รับพระราชทานประกอบยศถาศักดิ์ เวลาเสนาบดีและข้าราชการขึ้นเครื่องคานห่านไปที่ใด ต้องมีบริพารนำเครื่องยศไปด้วยเพื่อแสดงอำนาจ ครั้งผ่านไปทางใด ไพร่บ้านพลเมืองก็ต้องนบনอบเปิดทางให้แก่ขบวนนั้นก่อน สิ่งเหล่านี้ยังคงอยู่กับสังคมไทยร่วมสมัย คงไม่มีประเทศใดในโลกเทียบเท่ากับประเทศไทยได้ เมื่อกล่าวถึงการที่ขุนนางการเมืองยังใช้อิทธิทธิปิดถนน ชาวตะวันตกที่เข้ามาติดต่อกับเสนาบดีไทยสมัยอยุธยาต่างได้ให้ข้อสังเกตว่า คนไทยให้ความสำคัญแก่พิธีกรรมมาก และดูเหมือนจะให้ความสำคัญแก่สาระที่จะเจรจากันน้อย สังคมไทยในปัจจุบันก็ให้ความสำคัญแก่พิธีกรรมมากกว่าเนื้อหา สังเกตได้จาก ในการจัดประชุมสำคัญๆ ของหน่วยงานต่างๆ ผู้ดำเนินการอาจให้ความสำคัญแก่ประเด็นที่ว่า แจกกันดอกไม้ควรตั้งที่ใด หรือใครควรนั่งที่ใด จะรับประทานอาหารอะไรมากกว่าเนื่องหาว่าการประชุมเสียอีก

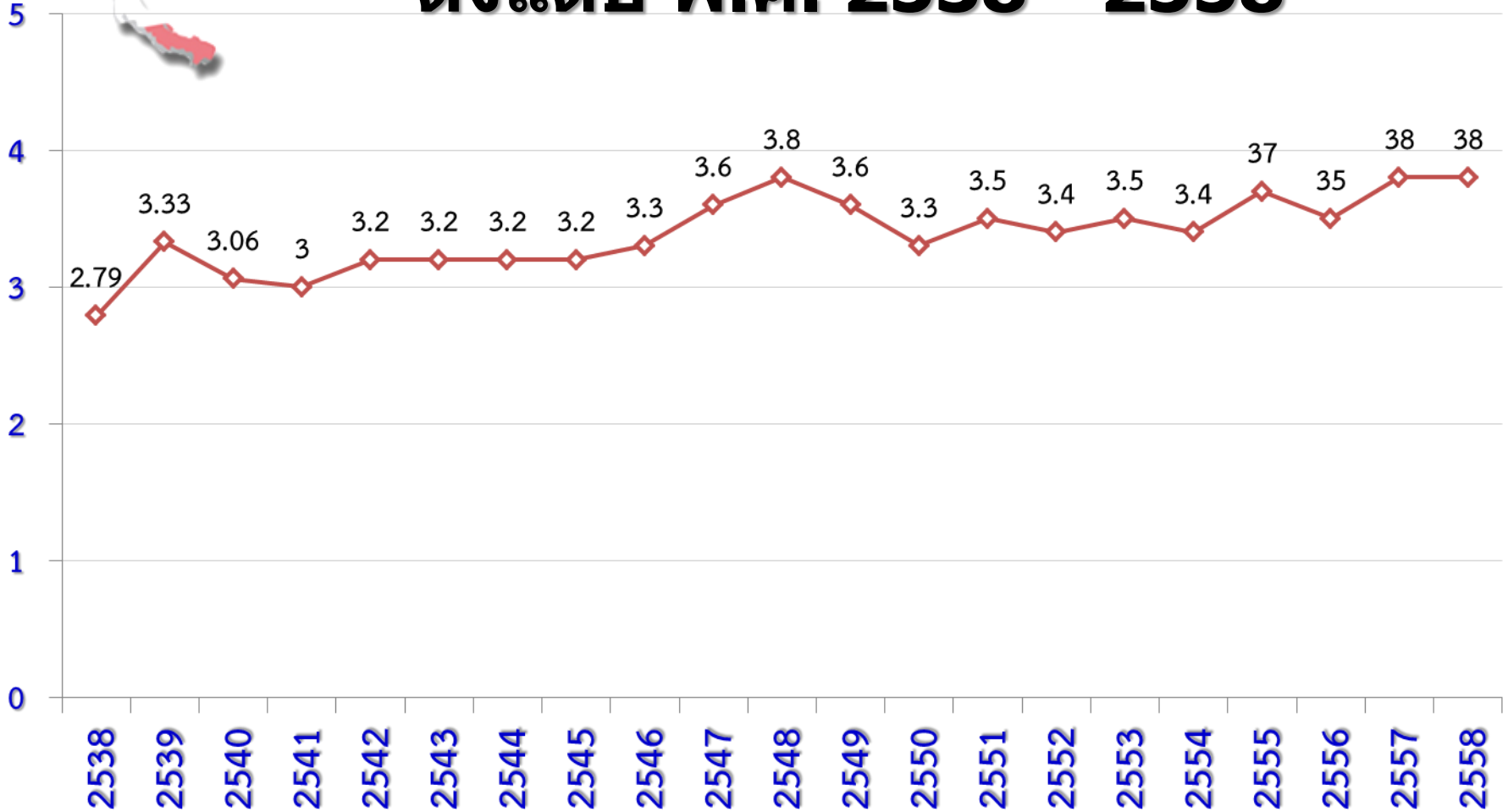
๓.ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ ลักษณะเด่นของสังคมไทย คือ ระบบอุปถัมภ์ และระบบเครือญาติ เนื่องจากความคิดหลักในการปกครองของไทยคือควบคุมกำลังคนเป็นขั้นๆ ไป ทำให้ทุกคนที่ไม่ใช่ข้าราชการและลูกข้าราชการมีบรรดาศักดิ์ต้องขึ้นทะเบียนเป็นไพร่หลวง หรือไพร่สมอยู่ในปกครองของเจ้าหมู่ไพร่สมเป็นไพร่ที่เป็นกำลังของเจ้านายและข้าราชการผู้มีบารมี จึงเท่ากับเจ้าอยู่ในอุปถัมภ์ของเจ้าหมู่ ทำให้มีผู้คุ้มครอง ส่วนระบบเครือญาติมีความสำคัญเพราะเครือญาติมีส่วนได้ส่วนเสียกับบุคคลในตระกูลในระบบกฎหมายไทยโบราณ ผู้ใดได้ดีเครือญาติก็มักได้ดีด้วยกัน ตกอับก็ตกอับด้วยกันทั้งหมด เช่น ในการถูกริบราชบาตร เป็นต้น ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ ยังมีอิทธิพลในสังคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการเมืองและระบบราชการ ถือเป็นการสืบทอดทางวัฒนธรรมที่เราเข้าใจได้จากการศึกษาพระไอยการต่างๆ ในกฎหมายตราสามดวง

๔. ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญานนิยม ยังเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตของคนไทยทั่วไป ดังเช่นเมื่อต้อง “ต่อพิสูท” หรือ พิสูจน์ความจริง ขั้นสุดท้ายเมื่อขาดพยานหลักฐานและพยายบุคคลที่ชี้ขาดไปทางใดทางหนึ่งได้ คู่ความก็อาตเลือกหนทางของไสยศาสตร์เข้ามาเป็นเครื่องช่วยตัดสิน เช่น ดำน้ำดูเพดิง หรือ ล้วงตะกั่ว เป็นต้น ดังปรากฏในพระไอยการพิสูจน์ดำน้ำดูเพดิง แต่คนไทยไม่ไว้ใจใครแม้กระทั่งเทวดา เพราะเมื่อเชษฐภคินีเชษฐภคินีมาเป็นพยานในการพิสูจน์แล้ว หากเทวดาดำเอียงเข้าข้างคู่ความข้างหนึ่งข้างใด ก็มีคำสาปแช่งที่เป็นเงื่อนไขให้เทวดาทกนรกเหมือนกัน

^{๑๘} ๑. พระราชกำหนดเก่า ฉบับที่ ๕๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๒๘๔ ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าบรมโกศฯ หมิ่นภัยฉกรรจ์ นักรบมีนตำรวจนอก ค้างพระราชอาญาเมียนและตอนพื้นที่ง เพราะเขียนามพระยายมราช เพียงว่า พระยม เจษฎา โดยไม่ได้เรียกให้สิ้นชื่อ

๑ สถาบันการศึกษากฎหมายตราสามดวง ๕

กราฟแสดงคะแนนดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศ ไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 - 2558



หมายเหตุ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 มีการเปลี่ยนค่าดัชนีชี้วัดจากคะแนนเต็ม 10 เป็นคะแนนเต็ม 100 คะแนน



ค่าดัชนี CPI ของประเทศไทย

2011 2012 2013 2014 2015

Corruption Perception Index (CPI)		2011	2012	2013	2014	2015
		3.4	37/100	35/100	38/100	38/100
1	Bertelsmann Foundation Transformation Index 2012; BF (BTI) เน้นเรื่อง การลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจหรือตำแหน่งในทางที่ผิด ความสำเร็จของภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชันและการมีกลไกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ	3.9	<u>45/100</u> *	<u>40/100</u> *	<u>40/100</u> *	<u>40/100</u> *
2	IMD World Competitiveness Year Book 2012 ; (IMD) รายงานอันดับความสามารถในการแข่งขันของสถาบันเพื่อการพัฒนาผู้บริหารสากล	3.9	38/100	36/100	33/100	38/100
3	Political Risk Services International Country Risk Guide ; (ICRG) เน้นการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในระบบการเมือง การเรียกหรือรับสินบนและการเล่นพรรคเล่นพวกที่เกิดขึ้นในระบบอุปถัมภ์	2.6	<u>31/100</u> *	<u>31/100</u> *	<u>31/100</u> *	<u>31/100</u> *
4	World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) 2012 ; (WEF) ผลสำรวจความเห็นผู้บริหารจาก World Economic Forum	3.2	35/100	35/100	39/100	43/100
5	World Justice Project Rule of Law Index 2012 ; (WJP) ดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐ	3.8	33/100	33/100	44/100	26/100
6	Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment ; (EIU) เน้นเรื่อง ความรับผิดชอบของภาครัฐ (Accountability) ในการบริหารจัดการเงินทุน/งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การมีองค์กรที่เป็นอิสระตรวจสอบ การแจ้งบัญชีทรัพย์สิน ธรรมเนียมการติด-สินบน ข้าราชการ Professional ที่ได้รับแต่งตั้งในระดับสูง	3.2	38/100	38/100	38/100	38/100
7	Global Insight Country Risk Ratings ; (GI) วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม 6 ประการที่เป็นปัจจัยเสี่ยงของเศรษฐกิจมหภาคและเศรษฐกิจแต่ละสาขา ได้แก่ เสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านกฎหมาย ด้านภาษี ด้านความมั่นคง และความผิดพลาดในการบริหารจัดการ	3.3	42/100	32/100	42/100	42/100
8	Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2012 ; (PERC) รายงานความเสี่ยงทางเศรษฐกิจและการเมืองประจำปี 2012 ของเอเชีย อินเทลลิเจนซ์	3.2	35/100	39/100	35/100	42/100

เป็นอีกหนึ่งคดีตัวอย่าง

กรณีศาลอาญาตัดสิน คดีที่อัยการเป็นโจทก์ฟ้องนพ.ชัยวัน เจริญโชคทวี อดีตคณะกรรมการแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล และอดีตกรรมการแพทยสภา

ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตาม ป.อาญามาตรา 151 และ 157

กล่าวคือเมื่อ ค.ศ. 2558 นพ.ชัยวัน ขณะนั้นเป็น คณบดี ใช้อำนาจสั่งการนำทรัพย์สินราชการ ประกอบด้วย เก้าอี้ 100 ตัว พร้อม ผ้าปลอกคลุม เครื่องถ่ายวิดีโอ เครื่องเล่นวิดีโอ กล้องถ่ายรูป หน้าเดินท์

ไปใช้ในงานแต่งลูกสาวที่บ้านพักส่วนตัว

รวมทั้งรถยนต์ รถตู้อีก 4 คัน ไว้ใช้รับ-ส่งเจ้าหน้าที่และขนย้ายอุปกรณ์

เข้าข่ายใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นการเสียหายแก่รัฐและคณะแพทยศาสตร์ฯ

ต่อมาในก.ย.ปีเดียวกัน ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยและอาญาแก่นพ.ชัยวัน จึงมี

ทิ้งหมัดเข้ามุม คดีตัวอย่าง



การฟ้องร้องต่อศาล

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วเห็นว่า การกระทำเป็นการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ตามฟ้องจริง

พิพากษาจำคุก 5 ปี ปรับ 2 หมื่นบาท เนื่องจากรับสารภาพ จึงลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือ 2 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท

จำเลยจำคุกผิดและชดใช้ค่าเสียหายคืนแก่รัฐทันที ประกอบกับเป็นแพทย์ทำคุณประโยชน์ให้สังคม และไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน

จึงให้รอกการลงโทษเป็นเวลา 2 ปี ตั้งที่กล่าวคดีนี้คือคดีตัวอย่าง โดยเฉพาะกับบรรดาข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แพทย์ พยาบาล ครู ทหาร ตำรวจ ฯลฯ ซึ่งมีอำนาจตำแหน่งใหญ่โต

แล้วใช้อำนาจแบบรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ไม่คิดว่าจะมีคนเอาไปเป็นเรื่องเช็กบิลย้อนหลัง เพราะปกติก็เห็นคนอื่นๆ เขากำกัน ก็เป็นอุทาหรณ์สอนใจกันไป

ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐคนไหน ยังมีพฤติกรรมนำทรัพย์สินของหลวงไปใช้ในทางส่วนตัว ก็ต้องรีบเลิกเสียตั้งแต่ตอนนี้

ไม่อย่างนั้น ถ้าเกิดมีข้าราชการด้วยกันหรือชาวบ้านไปพบเห็นพฤติกรรม เอาเรื่องไปร้องป.ป.ช. ชี้มูลส่งฟ้องศาล

อุตุตำหรับราชการมาหลายสิบปี ต้องมาตกม้าตายด้วยเรื่องแบบนี้

มองยังไงก็ไม่คุ้ม

มันฯ มือสือ

จำคุก 2 ปี 6 เดือน "หมอชัยวัน" ฐานใช้รถหลวงงานแต่งลูกสาว

ศาลอาญาพิพากษาจำคุก 2 ปี 6 เดือน ปรับหมื่นบาท “นายแพทย์ชัยวัน เจริญโชคทวี อดีตคณบดีคณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล นำรถหลวง-อุปกรณ์ไปใช้ในงานแต่งลูกสาวสุดหรู ทั้งที่บ้าน ที่โรงแรม โดยศาลยังปรานี ลดเหลือจำคุก 2 ปีครึ่ง ปรับหนึ่งหมื่นบาท โดยโทษจำคุกให้รอลงอาญา 2 ปี

ศาลอาญารัชดา อ่านคำพิพากษา ในคดีที่อัยการเป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายแพทย์ชัยวัน เจริญโชคทวี อดีตคณบดีคณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษา ทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และ 157

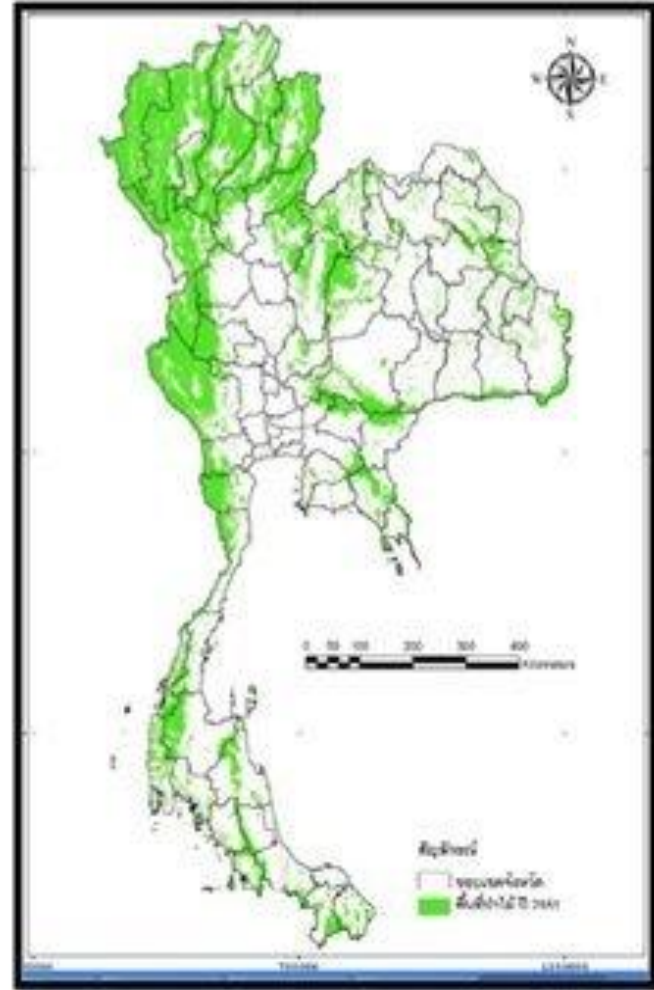
จากกรณี เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2554 ขณะจำเลย ดำรงตำแหน่ง
คนบดีคณะแพทยศาสตร์ ได้ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต ด้วยการสั่งให้
เจ้าหน้าที่นำแก๊อ 100 ตัว พร้อมผ้าปกคลุมแก๊อ / เครื่องถ่ายวิดีโอ 2
เครื่อง / เครื่องเล่นวิดีโอ / กล้องถ่ายรูป และผ้าเต็นท์ หลายผืน เพื่อ
นำไปใช้ในงานวิवाห์บุตรสาวจำเลยที่บ้านพักส่วนตัว รวมทั้งรถยนต์ รถตู้
ส่วนกลางอีก 4 คัน เพื่อใช้รับส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมพิธี และขนย้ายอุปกรณ์
ทั้งที่บ้านพักและงานฉลองมงคลสมรสที่โรงแรม ซึ่งล้วนเป็นทรัพย์สินของ
ทางราชการ

การกระทำของจำเลยนับเป็นการใช้อำนาจโดยทุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และคณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ต่อมาเดือน
กันยายน 2556 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
หรือ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดวินัยและอาญากับจำเลย โจทก์จึงขอให้ศาล
พิพากษาลงโทษจำเลยตามความผิดด้วย ครั้งแรกจำเลยให้การปฏิเสธ
แต่ต่อมา ให้การรับสารภาพไม่ต่อสู้คดี

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์แล้วเห็นว่า การกระทำของ จำเลยเป็นการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ตามฟ้อง จึงพิพากษาให้จำคุก 5 ปี และปรับ 20,000 บาท ค่าให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่ การพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยไว้ 2 ปี 6 เดือน และปรับ 10,000 บาท

อย่างไรก็ดีจำเลยได้สำนึกผิด และชดใช้ค่าเสียหายคืนให้แก่ รัฐทันที ประกอบกับเป็นแพทย์ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม และไม่เคย ต้องโทษจำคุกมาก่อน ศาลจึงเห็นควรให้รอลงอาญา

ภาพเปรียบเทียบแผนที่ป่าไม้ไทย ปี 2506 - ปัจจุบัน



แผนที่แสดงป่าไม้ที่สืบค้นได้จากกองค้นคว้า กรมป่าไม้เมื่อ ปี 2506 เปรียบเทียบกับแผนที่พื้นที่ป่าไม้ปัจจุบัน

การเปลี่ยนฐานความคิดของคนในสังคมไทย

- สามารถแยกแยะว่าเรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (มีทักษะในการคิด)
- เข้าใจเรื่องการแข่งขันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว (มีจิตสาธารณะ)
- ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อ ๕ ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัว ออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือประโยชน์ส่วนตัว
- ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๕(๑) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้นำอื่นในภาครัฐอย่างน้อยต้องปฏิบัติตน โดย แยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและประชาชนเหนือประโยชน์ส่วนตัวและของพรรคการเมือง หรือกลุ่มการเมืองที่ตนสังกัด



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560)

วิสัยทัศน์

“สังคมไทยมีวินัยโปร่งใสยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

พันธกิจที่ 1

สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการต่อต้าน การทุจริตโดยเน้นการ ปรับเปลี่ยนฐานความคิด เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ของประเทศให้แก่ทุกภาคส่วน ในสังคมไทยโดยเฉพาะกลุ่ม นักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ

พันธกิจที่ 2

พัฒนาความร่วมมือระบบการ ประสานงานและบูรณาการ การทำงานระหว่างเครือข่าย การป้องกันและปราบปราม การทุจริตกับทุกภาคส่วน และ ปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดอุปสรรค ในการบูรณาการและการ ดำเนินงานป้องกันและปราบปราม การทุจริต ทั้งภายในและระหว่าง ประเทศ

พันธกิจที่ 3

พัฒนาระบบบริหารและ เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย โดยเป็นนวัตกรรมที่เป็น ประโยชน์ในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

พันธกิจที่ 4

สนับสนุนให้ภาคี ทุกภาคส่วนสร้าง องค์ความรู้ (Knowledge body) เพื่อให้รู้เท่าทัน และร่วมกันป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายหลัก

เพิ่มระดับของค่า CPI ของประเทศไทยเป็นสำคัญ โดยตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ 50 ในปี 2560

ยุทธศาสตร์ที่

1

ยุทธศาสตร์ที่

2

ยุทธศาสตร์ที่

3

ยุทธศาสตร์ที่

4

ยุทธศาสตร์ที่

5



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)

ยุทธศาสตร์ 1 ปลุกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาผลประโยชน์สาธารณะ

ยุทธศาสตร์ 2 บูรณาการทำงานของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต และพัฒนาเครือข่ายในประเทศ

ยุทธศาสตร์ 3 พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรต่อต้านการทุจริต และเครือข่ายระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ 4 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ 5 เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน

ทิศทางการดำเนินงานของ ITA

ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ.2556-2560)

วิสัยทัศน์ “สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส
ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม
และร่วมป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

เป้าหมายหลัก เพิ่มระดับของค่า CPI
ของประเทศไทยเป็นสำคัญ โดยตั้งเป้าไว้
ที่ร้อยละ 50 ในปี 2560

มาตรการเสริมด้านการป้องกันฯ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(ITA)

มติคณะรัฐมนตรี

24 ก.พ.58 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ
แปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ
ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) สู่การปฏิบัติ โดย
กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และ
แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้สำนักงาน
ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ. และ
สศช. เป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุน
การขับเคลื่อน ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ

5 ม.ค.59 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุก
หน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560 ตามที่
สำนักงาน ป.ป.ช.เสนอ

มาตรการเสริมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เป้าหมาย : เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรการเสริมฯ “ทางกฎหมาย”

1 มาตรา 100

2 มาตรา 103

3 มาตรา 103/7

มาตรการเสริมฯ “ทางเทคนิค”

4 ITA

5 CAC
(Collective Action Coalition)

6 การตลาดเชิงสังคม
(Social Marketing)



➤ การกระชับความร่วมมือกับหน่วยงานหลัก
(Key Strategic Partner) โดยการจัดทำ**บันทึก**
ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)



บทบาทของ
สปจ.

ร่าง

ยุทธศาสตร์

ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต

ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564)





วิสัยทัศน์

ประเทศไทยใสสะอาด
ไทยทั้งชาติต้านทุจริต

(Zero Tolerance & Clean Nation)



วิสัยทัศน์

พันธกิจ

เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์



พันธกิจ

สร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต
ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน
แบบบูรณาการ
และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล





เป้าประสงค์

ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้
เรื่องการทุจริตของประเทศไทย
(Corruption Perceptions Index: CPI)
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50



ยุทธศาสตร์

1. สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต



6. ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย



5. ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามทุจริต



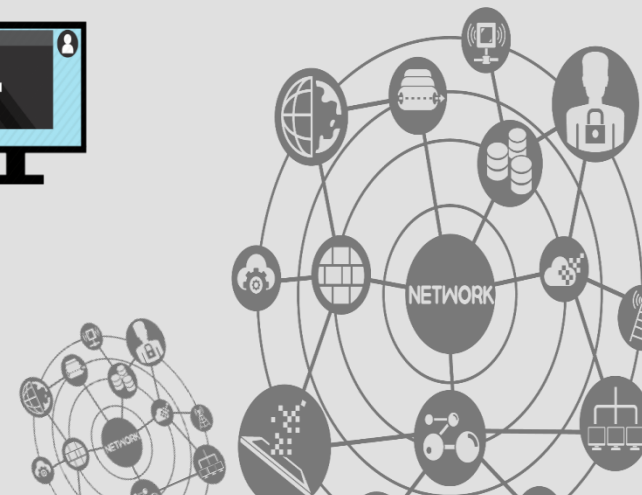
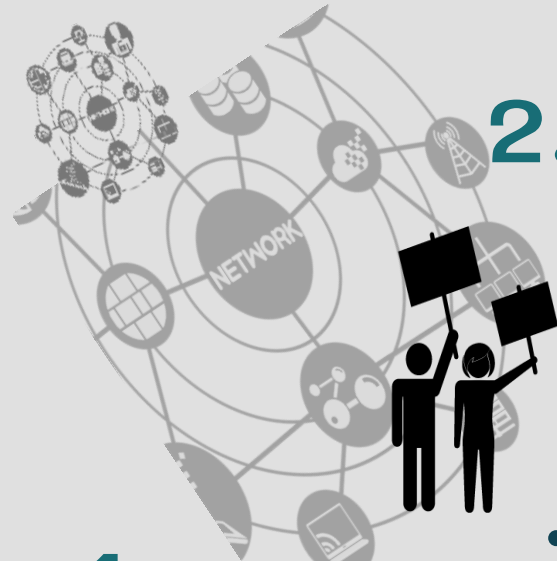
4. พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเน้นเชิงรุก

3. สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย



ในการต่อต้านการทุจริต

2. ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง



ยุทธศาสตร์ที่ 1

สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

สังคมยุคใหม่ ลักษณะนิสัยของคนไทยยุคใหม่

◎ วัตถุประสงค์

1. สร้างกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคม ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยให้มีค่านิยมร่วมด้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
2. บูรณาการและเสริมพลังการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

◎ กลยุทธ์

1. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทงสังคม เพื่อต้านทุจริต
2. ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต
3. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของพลเมือง (Civic Participation) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

◎ ตัวชี้วัด

1. ระดับความสำเร็จของกระบวนการกล่อมเกลาทงสังคม
2. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต
3. ระดับความตระหนักและรับรู้ภัยร้ายของการทุจริต
4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการแจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลการทุจริตต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



วิสัยทัศน์

พันธกิจ

เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่ 1



- กลุ่มเกลาทุกช่วงวัย ผ่านสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา องค์กรวิชาชีพ และศาสนา
- สร้างความเป็นพลเมืองที่ดีและมีจิตสาธารณะ (เสียสละ จิตอาสา)
- พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย
- การสื่อสารสำหรับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- บทบาทของสื่อมวลชนในการสร้างสังคมโปร่งใส สร้าง Public Issue
- บูรณาการกับหน่วยงานเพื่อจัดทำ Integrity Log Books

4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของพลเมือง (Civic Participation) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต



- ให้ความรู้กับพลเมือง
- Social Sanction (บางกรณีกฎหมายไม่สามารถเอาผิดได้ แต่ผิดจริยธรรมทาง)

1. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกลุ่มเกลาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต

สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

2. ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

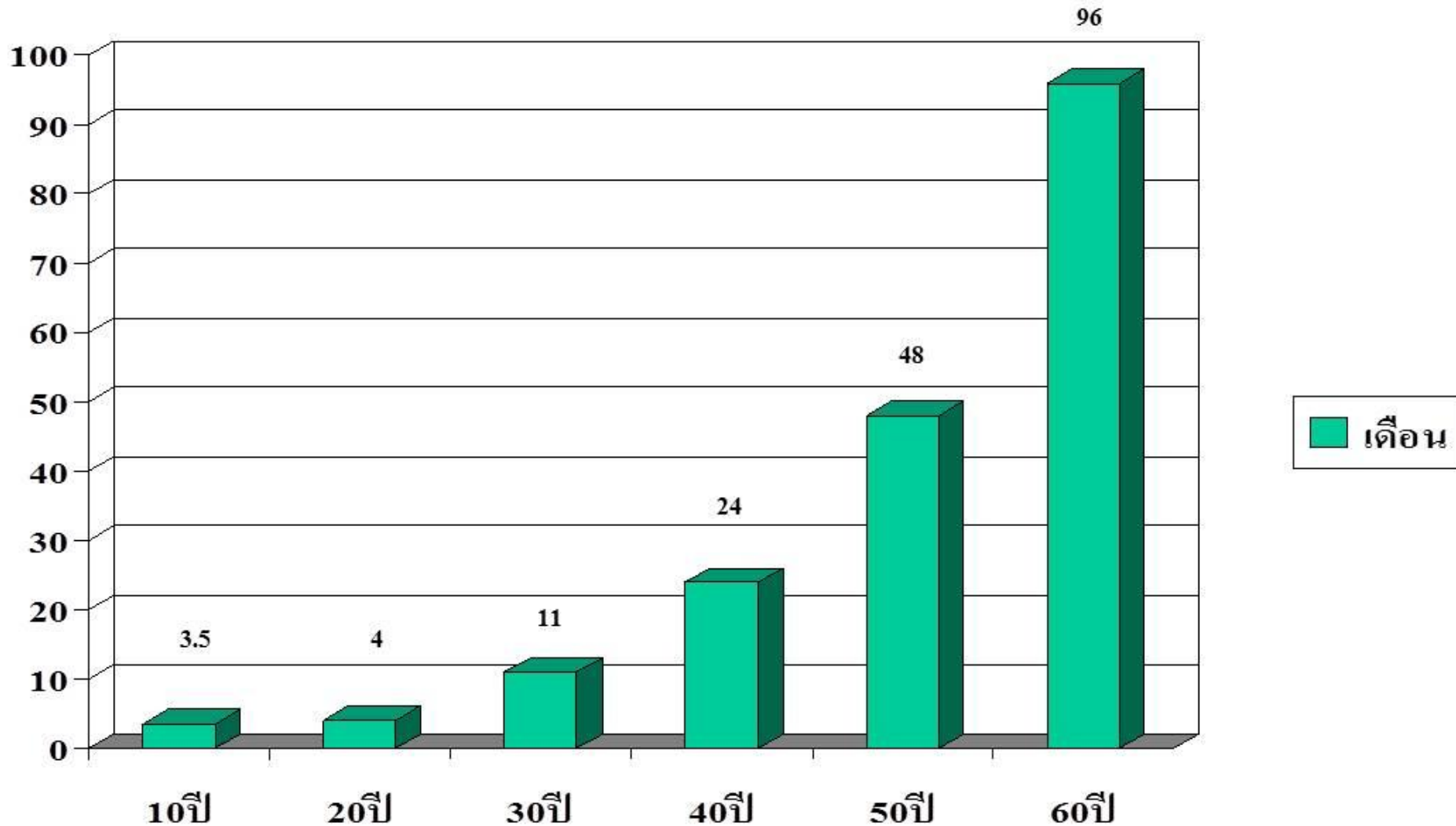
- เสริมหลักสูตร/บทเรียน /องค์ความรู้
- ปรับรูปแบบและวิธีการนำเสนอ
- การสื่อสารสำหรับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

3. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

- เสริมหลักสูตร/บทเรียน /องค์ความรู้
- แนวคิดคนไทยยุคใหม่
- ปรับรูปแบบและวิธีการนำเสนอ
- การสื่อสารสำหรับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม



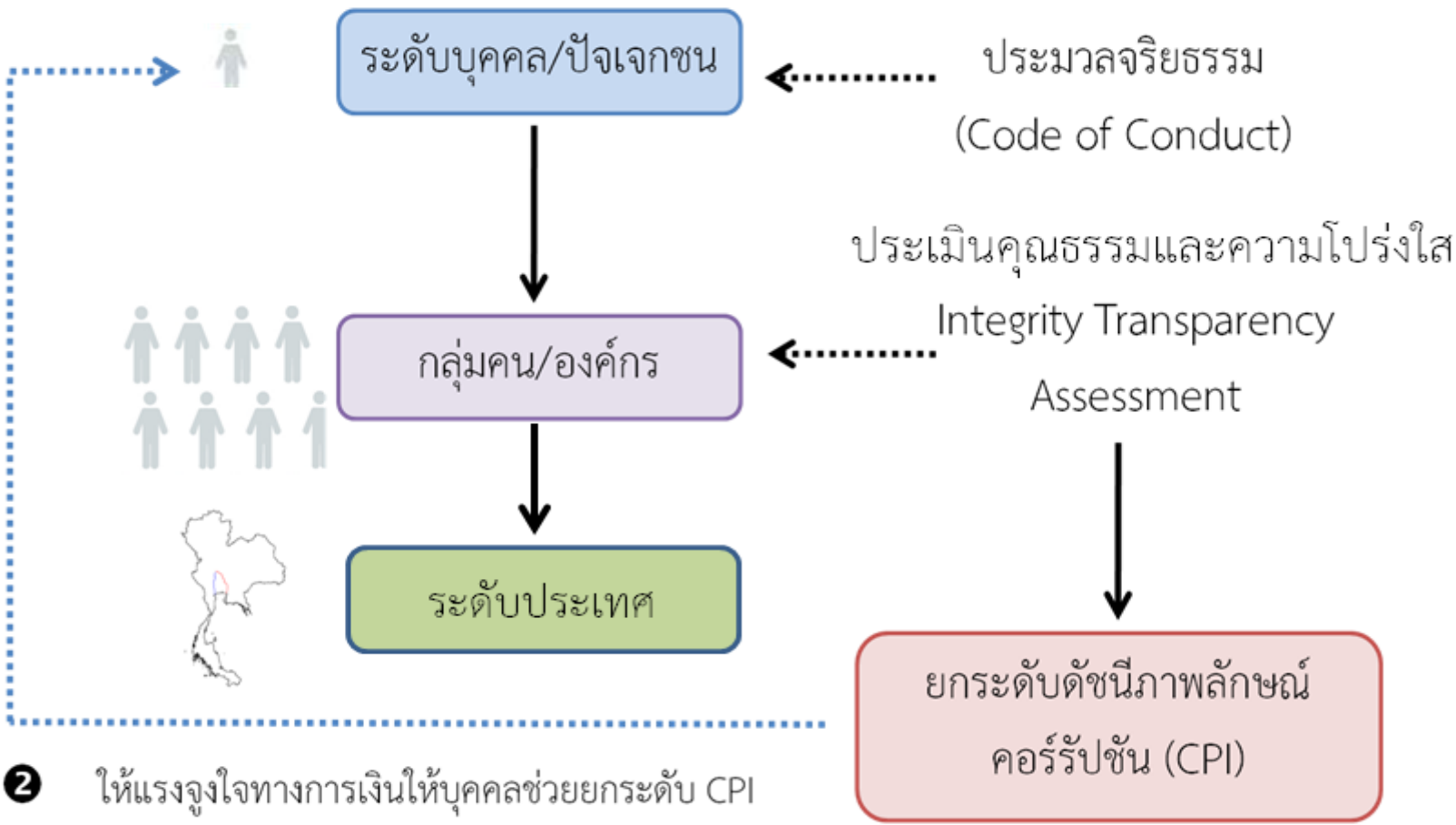
ระยะเวลาในการอบรมเพื่อเปลี่ยนนิสัย





การประเมินผล: คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส

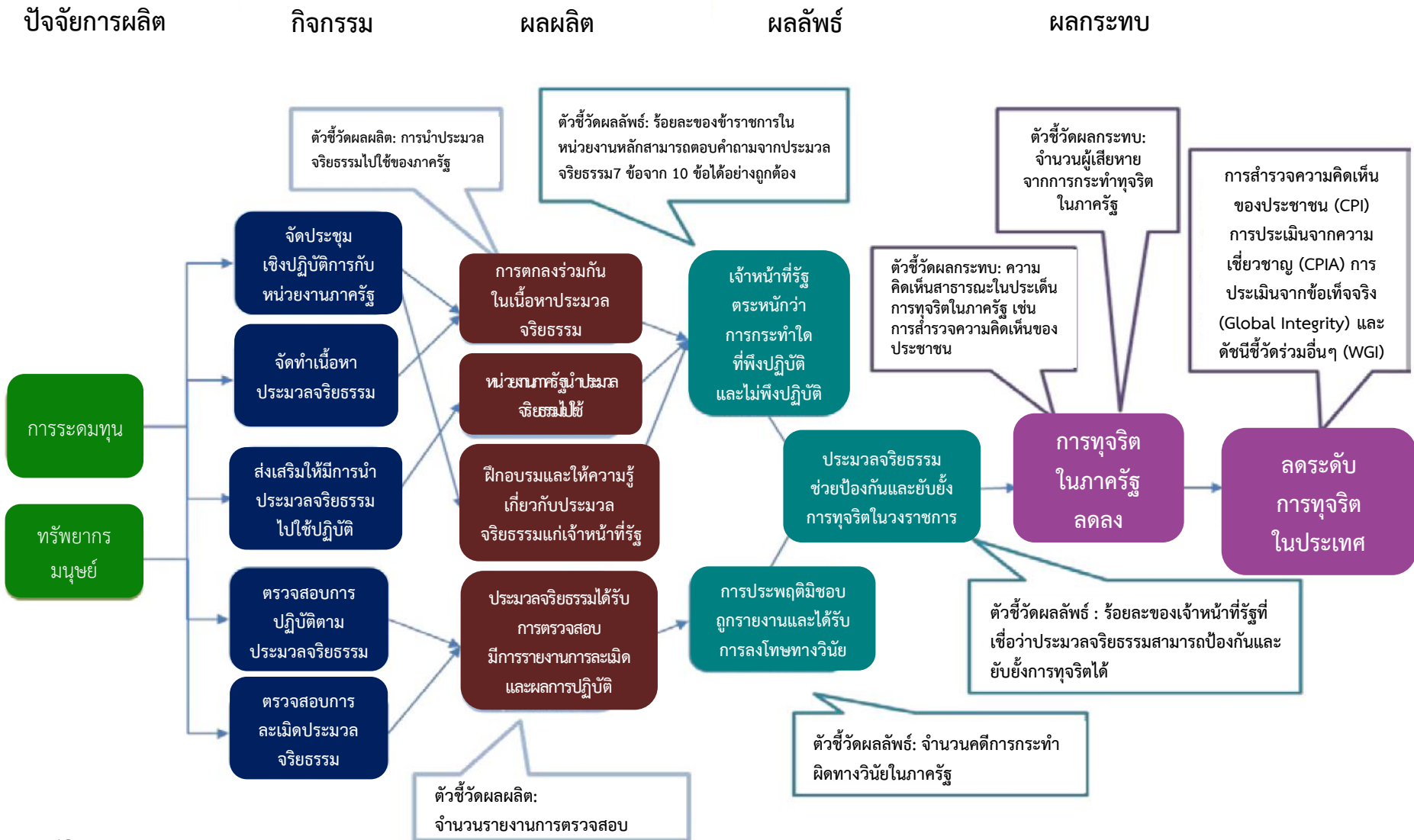
1 พิจารณาพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ประกอบการแต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่ง ขึ้นเงินเดือน



2 ให้แรงจูงใจทางการเงินให้บุคคลช่วยยกระดับ CPI

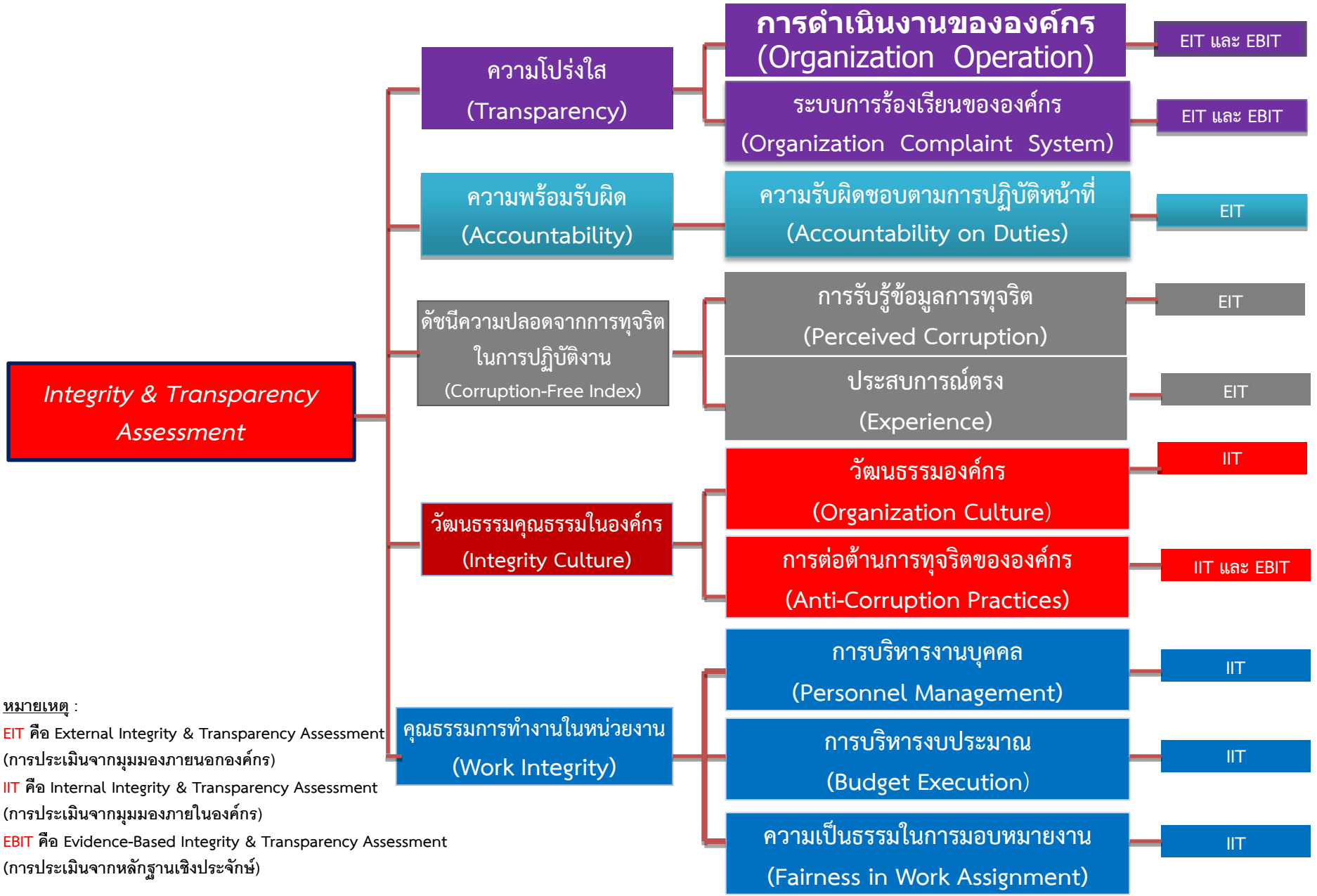


ทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลงด้วยตัวชี้วัด





กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน



หมายเหตุ :

EIT คือ External Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร)

IIT คือ Internal Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากมุมมองภายในองค์กร)

EBIT คือ Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์)



กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ต่อ)

ความโปร่งใส (Transparency)

การดำเนินงานขององค์กร (Organization Operation)



ระบบการร้องเรียนขององค์กร (Organization Complaint System)



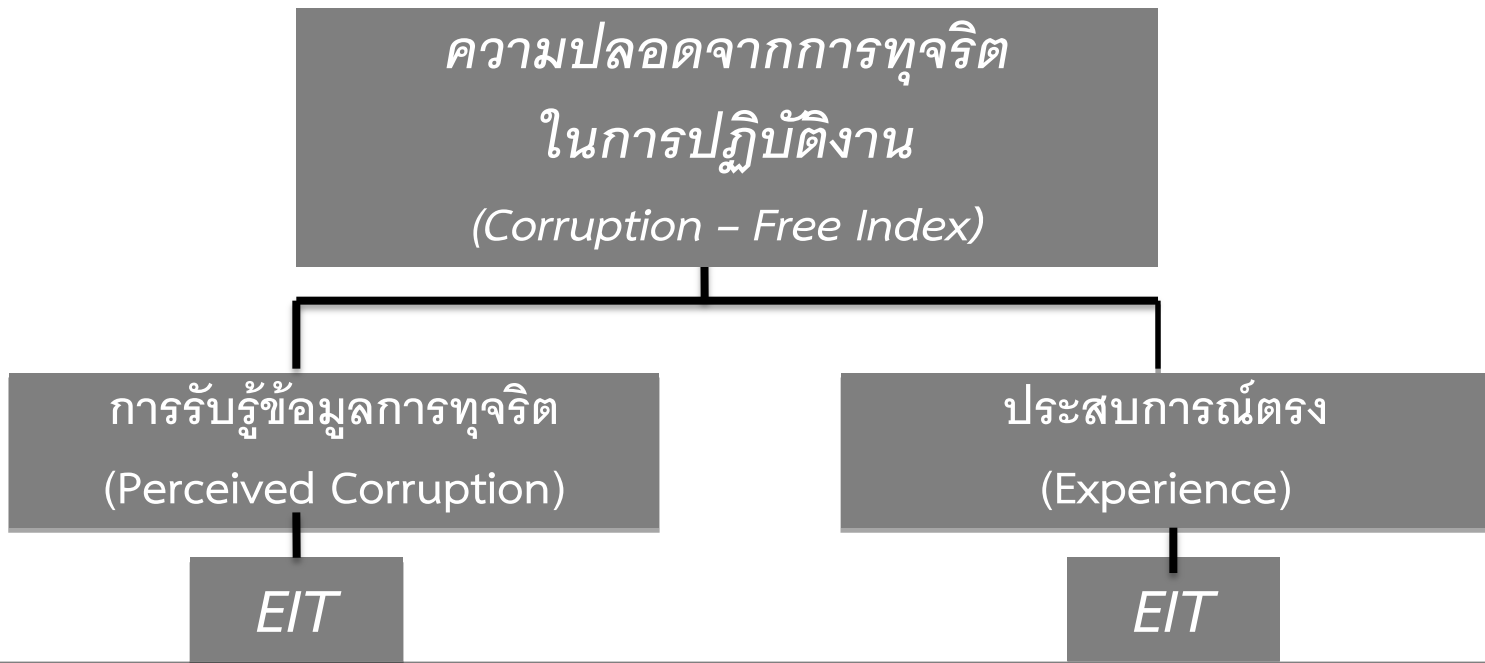
ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) หมายถึง การปฏิบัติราชการตามภารกิจของหน่วยงานที่มีความโปร่งใส การมีระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ด้วยความเป็นธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ โดยประเมินจากมุมมองความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจากหลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานข้อเท็จจริงจากเอกสาร/หลักฐานต่างๆ ในการดำเนินงานของหน่วยงาน



ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability index) หมายถึง การปฏิบัติราชการตามภารกิจของเจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตน โดยคำนึงถึงความสำเร็จของงาน ดัชนีนี้จะวัดระดับความรับผิดชอบตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานคือเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนของความพร้อมในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ และพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน โดยประเมินจากมุมมองความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน



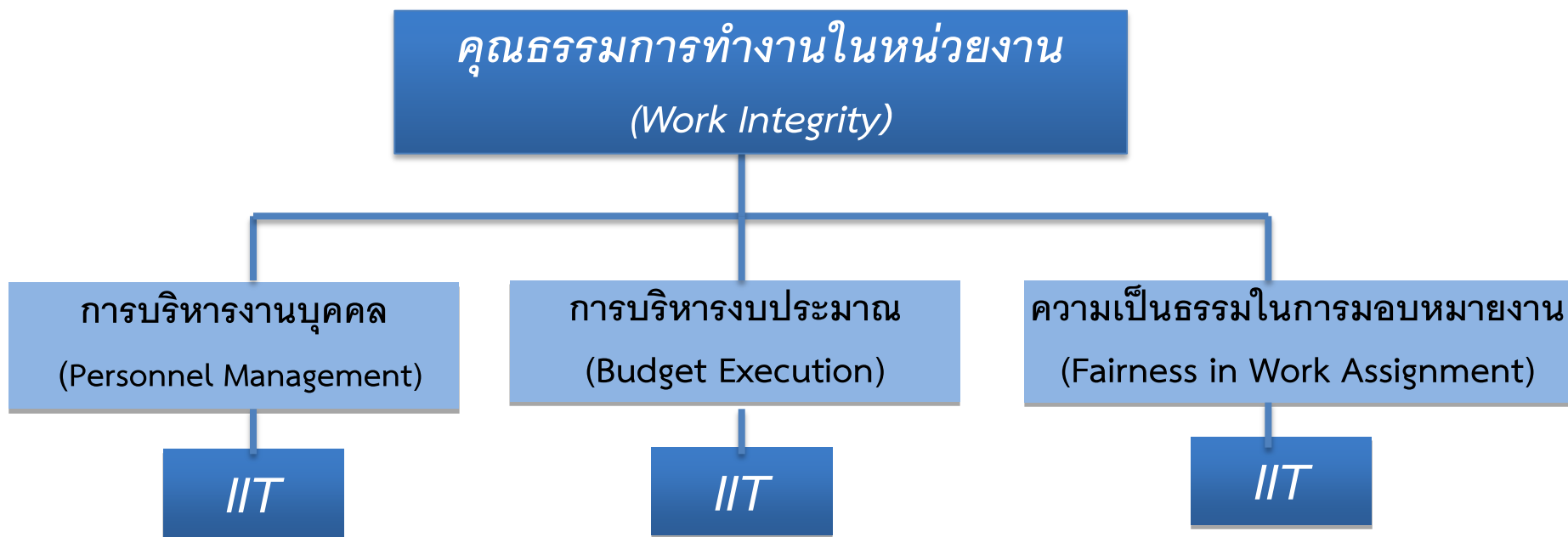
กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ต่อ)



ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index) หมายถึง พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีการดำเนินการโดยเป็นธรรมและโปร่งใส เป็นไปตามกระบวนการมาตรฐานในระหว่างการส่งมอบบริการหรือขั้นตอนการให้บริการ ไม่เลือกปฏิบัติเมื่อได้รับการเสนอเงื่อนไขพิเศษหรือจูงใจ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ส่วนตน กลุ่มหรือพวกพ้อง หากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีพฤติกรรมเหล่านี้มาก และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานหรือขั้นตอนการให้บริการด้วยความเป็นธรรมแล้ว ก็จะส่งผลให้หน่วยงานมีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีนี้จะวัดระดับการรับรู้จาก 2 แง่มุม ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลการทุจริต (Perceived Corruption) และประสบการณ์ตรง (Experience) ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) หมายถึง หน่วยงานภาครัฐมีการปฏิบัติราชการตามภารกิจของหน่วยงานที่ยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมตามประมวลจริยธรรม จรรยาวิชาชีพ และมีระบบการต่อต้านการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ดัชนีนี้เป็นการประเมินการรับรู้จากมุมมองของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และจากจากข้อเท็จจริงของเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ของหน่วยงาน ตลอดจนข้อมูลการถูกชี้มูลความผิดจากสำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. มาใช้ประเมิน



ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) หมายถึง ระบบการบริหารงานของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่ดียึดระบบคุณธรรมความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นผลประโยชน์ส่วนรวม ดัชนีนี้ เป็นการวัดระบบการบริหารงานภายในหน่วยงาน ในเรื่องของการบริหารงานบุคคล (Personnel Management) ยึดหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ การสรรหา การพัฒนาและการรักษาทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงบประมาณ (Budget Execution) ยึดหลักความคุ้มค่า หมายถึง หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ราชการและตรงตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายงบประมาณ และความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน (Fairness in Work Assignment) ยึดหลักการคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยดัชนีนี้เป็นประเมินจากมุมมองความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในหน่วยงาน



❖ **ค่าดัชนีคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน**

มีค่าคะแนนระหว่าง 0-100 คะแนน โดยค่า 100 คะแนน หมายถึง ระดับการมีคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก ขณะที่ 0 คะแนน หมายถึง ระดับการมีคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

❖ **เกณฑ์การให้คะแนนค่าดัชนีคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน**

แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

80-100	คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน สูงมาก
60-79.99	คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน สูง
40-59.99	คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ปานกลาง
20-39.99	คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ต่ำ
0-19.99	คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ต่ำมาก



ขอขอบคุณ